

ИРКУТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№

22.

Адресъ редак-
ціи: Успенская
площадь, Ду-
ховная Семи-
нарія.



Цѣна за годо-
вое изданіе съ
доставкою и
пересылкою
5 руб. 50 к.,
отд. номер. 30 к.

За объявленія за страницу: въ первый разъ 8 рублей, во второй и третій разъ по 2 руб., далѣе по 1 руб. 50 коп. За половину и четверть страницы въ соотвѣтственное число разъ меньше.

Ноябрь 15. ГОДЪ ХЛІІІ. 1906 г.

СОДЕРЖАНІЕ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:—Журналы XXXVIII сѣзда депутатовъ духовенства Иркутской епархіи.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:—Журналъ Иркутскаго миссіонерскаго комитета отъ 18 августа 1906 г.—Обозрѣніе епархіи Его Высокопреосвященствомъ, Тихономъ. ст. Тайшетъ и въ с. Мальта.—Бесѣды по Закону Божию (продолженіе).—Извѣстія и замѣтки.—Библиографія.—Объявленія.

Ж У Р Н А Л Ы

XXXVIII сѣзда депутатовъ духовенства Иркутской епархіи.

(Продолженіе).

Журналъ № 10.

Сѣздъ о.о. депутатовъ слушалъ журналъ благочинническаго сѣзда 1-го округа Нижнеудинскаго уѣзда о томъ,

что существующая норма раздѣленія братственныхъ доходовъ, при которой священникъ получаетъ три части, діаконъ двѣ, а псаломщикъ одну, совершенно не соотвѣтствуетъ соотношенію служебныхъ обязанностей каждаго изъ нихъ и какъ обидная для псаломщиковъ должна быть измѣнена слѣдующимъ образомъ: въ причтахъ, состоящихъ изъ священника и псаломщика—священнику слѣдуетъ получать 2 части, псаломщику 1 часть, въ причтахъ, состоящихъ изъ священника, діакона и псаломщика—священнику 2 части, діакону 1 часть и псаломщику тоже одну часть, постановилъ: въ виду того, что предложеніе духовенства 1-го округа Нижнеудинскаго уѣзда касается матеріальныхъ интересовъ духовенства всей епархіи и измѣняетъ, существующій Высочайше утвержденный, порядокъ раздѣла братственныхъ доходовъ, обсудить его на всѣхъ благочинническихъ сѣздахъ и о результатахъ сужденій сообщить будущему епархіальному сѣзду Духовенства.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства. 28 авг. 1906 г. Раздѣлъ причтовыхъ доходовъ установленъ уже закономъ и измѣнять его нельзя. Разсуждать на благочинническихъ сѣздахъ объ этомъ предметѣ разрѣшается. Тихонъ А. Иркутскій.

Журналъ № 11-й.

При обсужденіи вопроса по содержанію журнала XXXVIII сѣзда за № 6 объ увеличеніи сборовъ съ церковей епархіи на попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія мнѣнія о.о. депутатовъ раздѣлились: одни высказались—увеличить сборы на усиленіе средствъ благочинническихъ отдѣловъ попечительства, предоставивъ таковымъ право изыскивать средства на мѣстахъ и, если потребуется, даже самооблогать и церкви и, духовенство; таковое мнѣніе основывали на томъ, что дѣятельность епархіальнаго попечительства малоизвѣстна духовенству епархіи и члены причтовъ епархіи не имѣютъ

права голоса въ рѣшеніи дѣлъ попечительства. Другіе депутаты высказались за усиленіе средствъ попечительства сборами съ церковью епархіи при обязательномъ условіи, чтобы попечительство извѣщало епархіальный съѣздъ объ израсходованіи средствъ, отпущенныхъ епархіею и, если возможно, объ замѣчаніяхъ ревизіоннаго комитета о дѣятельности попечительства. Общимъ голосованіемъ вопросъ этотъ былъ рѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ: увеличить сборъ съ церковью епархіи на попечительство съ раскладкой по доходности церковью епархіи до 5-ти тысячъ рублей. Сборъ по листамъ и кружками обратить на усиленіе средствъ благотворительныхъ отдѣловъ.

Если же желаніе духовенства — имѣть нѣкоторый контроль надъ дѣятельностью попечительства не соотвѣтствуетъ правиламъ о попечительствахъ, то съѣздъ почтительнѣе проситъ Высокопреосвященнѣйшаго Тихона благоволить предложить попечительству удовлетворить желаніе духовенства епархіи: не только давать средства попечительству, но и знать, на что и какимъ образомъ они расходуются.

Настоящій журналъ представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства за № 2751. 29 авг. 1906 г. Увеличить сборъ съ церковью на попечительства по доходности церковью епархіи до 5 тысячъ разрѣшается, а также и сборъ по листамъ и кружкамъ на усиленіе средствъ благотворительныхъ отдѣловъ. Что касается контроля дѣятельности попечительства, то онъ совершается и потомокъ въ его дѣятельности нѣтъ. Приходы и расходы суммъ записываются формальнымъ порядкомъ и журналы его представляются своевременно Архіерею, ежемѣсячно суммы провѣряются и вѣдомости свидѣтельствующія ихъ представляются также Архіерею; отчетность веденіе дѣлъ ревизуются особымъ ревизіоннымъ комитетомъ. Попечительскіе отчеты печатаются къ свѣдѣнію духовенства въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Не понимаю, какой еще контроль желателенъ съѣзду духовенства. Что нужно дѣлается по правиламъ попечительскимъ. Осложняют же трудъ попечительской дѣятельности какими то новыми ревизіями не нахожу основаній. Тихонъ А. Иркутскій.

Резолюцію мою сообщить попечительству, а также и о желаніи духовенства по вопросу о контролѣ, съ предложеніемъ ему дать отзывъ.

Журналъ № 12-й.

Заслушали: I, Отношеніе Правленія Иркутскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства отъ 18 августа с. г. за № 292 о принятіи на казенное содержаніе (на средства Епархіи) воспитанницъ училища Анны и Маріи Кашеляевскихъ (6 класса), Софіи Кузнецовой (5 кл.), Глафиры Вавиловой (3 кл.), Евдокии Копыловой (5 кл.), Маріи Смолвикъ (4 кл.), Фелицаты Поповой (3 кл.), Елены Бажанцевой (6 кл.), и нынѣ вновь поступившихъ во II-й классъ— Таисіи Шестиной, въ I-й классъ— Людмилы Кузнецовой, Антонины Лютиковой, Клавдіи Преловской, Александры Ефремовой, Клавдіи Миленковой, Наталіи Багрянцевой, Варвары Вавиловой, Антонины Псаломщиковой, Елены Корнаковой, Варвары Поповой и Маріи Георгіевской.

II., Телеграмму псаломщика Знаменской церкви Кохановича отъ 17 августа с. г. за № ¹⁸³/₂₁₀ о принятіи на казенный счетъ дочери его Апполинаріи Кохановичъ вслѣдствіе многосемейности, дороговизны жизни, недостаточнаго вознагражденія службы, полной невозможности дать воспитаніе остальнымъ дѣтямъ.

III., Прошеніе діакона Казаченской церкви Петра Титова о сложеніи съ него взятыхъ имъ взаимобразно изъ Епархіальнаго Свѣчнаго Склада для взноса за I пол. 1906 года за содержаніе его дочери Клеопатры въ женскомъ духовномъ училищѣ 50 рублей и объ ежегодномъ ассигнованіи по 50 рублей изъ средствъ Епархіи впредь до окончанія курса ученія въ училищѣ Клеопатры Титовой.

Справка 1-я: Анна и Марія Кашеляевскіе и Таисія Шестина дочери умершихъ священниковъ; Софія и Людмила Кузнецовы и Клавдія Миленкова дочери умершихъ діаконъ; Антонина Лютикова, Клавдія Преловская и Александра Ефремова дочери умершихъ псаломщиковъ; Глафира и Варвара Вавшловы, Елена и Наталія Багрянцевы дочери за-

питатныхъ священниковъ; Фелицата Попова дочь діакона, Евдокія Копылова, Марія Смолоникъ, Антонина Псаломщикова, Елена Корсакова дочери псаломщиковъ; Варвара Попова и Марія Георгіевская дочери священниковъ.

Справка 2-я: Священникъ Бутаковской церкви Александръ Поповъ, по заявленію депутата отъ благочинія I округа Верхоленскаго уѣзда, не имѣеть возможности по бѣдности прихода и многосемейности обучать дочь свою Варвару на свой счетъ.

Справка 3-я: За Фелицату Попову въ 1904 году изъ средствъ Епархіи на содержаніе ея въ духовномъ училищѣ внесено 50 рублей, а за 1905/6 учебный годъ отцемъ Фелицы Поповой недовнесено за содержаніе 50 рублей, кои діаконъ Поповъ, въ виду его болѣзненнаго состоянія и многосемейности, просить уплатить за него изъ средствъ Епархіи, какъ равно ежегодно, до окончанія курса ученія Фелицаты Поповой, вносить за нее по 50 рублей.

Справка 4-я: Депутатъ II благочинническаго округа Верхоленскаго уѣзда удостовѣрилъ все изложенное въ телеграммѣ псаломщика Кохановича.

Справка 5 я: У діакона Казаческой церкви Петра Титова обучается въ Духовной Семинаріи сынъ съ платою по 100 рублей въ годъ; дочь его Клеопатра обучается въ III классѣ училища.

Постановили: 1) Принять на средства Епархіи на полное казенное содержаніе слѣдующихъ воспитанницъ духовнаго женскаго училища: Анну и Марію Кашелевскихъ, Софію и Людмилу Кузнецовыхъ, Глафиру и Варвару Вавиловыхъ, Евдокію Копылову, Марію Смолоникъ, Елену и Наталію Багрянцевыхъ, Таисію Шастину, Антонину Лютикову, Клавдію Преловскую, Александру Ефремову, Клавдію Миленкову, Антонину Псаломщикову, Елену Корнакову, Варвару Попову и Аполинарію Кохановичъ; 2) Уплатить въ

Правленіе Епархіального женскаго училища 50 рублей за содержаніе Фелицаты Поповой въ 190⁵/₆ учебномъ году и впредь вносить за содержаніе ея въ училищѣ по 50 рублей ежегодно до окончанія ею курса ученія; 3) сложить съ діакона Петра Титова его долгъ Епархіальному Свѣчному Складу въ 50 рублей и впредь ежегодно вносить изъ епархіальныхъ средствъ въ Правленіе женскаго духовнаго училища по 50 рублей за содержаніе Блеопатры Титовой, пока она не окончитъ курса. — Маріи Георгіевской отказывается въ приѣмѣ на казенное содержаніе за достаточностію матеріальныхъ средствъ ея отца.

Журналъ настоящій почтительнѣйше представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства за № 2747, 27 авг. 1906 г. Утверждается. Тихонъ г. Иркутскій.

Журналъ № 13-й.

Сѣздъ о.о. депутатовъ заслушалъ прошеніе солдатской вдовы Бѣльской волости Анны Бобровниковой о принятіи сына ея Николая въ Иркутское духовное училище на казенное содержаніе. Изъ приложеннаго удостовѣренія Бѣльскаго волостнаго правленія видно, что мужъ Бобровниковой Константинъ Бобровниковъ умеръ на войнѣ.

Въ виду состоявшагося въ настоящемъ году журнальнаго постановленія объ учрежденіи одной степендіи въ Иркутскомъ духовномъ училищѣ изъ средствъ 1 Комитета Андреевскаго Краснаго Креста сѣздъ постановилъ: принять Николая Бобровникова на вновь учрежденную степендію.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства за № 2748, 27 авг. 1906 г. Утверждается. Тихонъ А. Иркутскій.

П Р И В ъ А В Л Е Н І Я

КЪ ИРКУТСКИМЪ

Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

Н О Я В Р Ъ 15—№ 22—1906 г.

За послѣднее время къ великой скорби Церкви въ епархіяхъ съ инославнымъ и инородческимъ населеніемъ все чаще и чаще повторяются массовыя отпаденія отъ православія. Общей участи не избѣгла и Иркутская епархія. Ниже мы помѣщаемъ журналъ Иркутскаго комитета православнаго миссіонерскаго общества, который, подтверждая отмѣчаемый нами печальный фактъ отпаденія инородцевъ, заслуживаетъ, на нашъ взглядъ, вниманіе уже тѣмъ, что устанавливаетъ на него опредѣленную точку зрѣнія.

Журналъ Иркутскаго Миссіонерскаго Комитета

отъ 18 августа 1906 г.

Иркутскій миссіонерскій комитетъ подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, Архіепископа Иркутскаго и Верхоленскаго 18 августа с. г. разсматривалъ прошенія, поданныя, отъ 27 апр. и 3—9 іюля 1906 г., крещеными бурятами Каймарскаго (15 прош.), Харибятскаго (598 прош.) и Окинскаго (187 прош.) вѣдомствъ Иркутскому Губернатору, въ которыхъ буряты, на основаніи Высочайшихъ манифестовъ 17 апрѣля и 17 октября 1905 г., просятъ гражданскую власть перечислить ихъ изъ православной вѣры въ ранѣ исповѣданную ими и ихъ предками религію — ламаизмъ.

Изъ сужденій по данному вопросу выяснилось, что къ указанному печальному явленію, имѣющему мѣсто также и въ другихъ епархіяхъ съ разноплеменнымъ и инославнымъ населеніемъ, на примѣръ, Варшавской, Волынской, Могилевской, Рижской и Уфимской нельзя относиться формально и, основываясь лишь на данныхъ манифестовъ, немедленно удовлетворить просьбу крещеныхъ бурятъ.

Православная церковь независима отъ всѣхъ гражданскихъ постановленій и узаконеній не можетъ не считать данной просьбы бурятъ *въ роотступничествомъ*, за которое они какъ нѣкогда члены церкви православной, а теперь измѣнившіе ей, на основаніи каноновъ церковныхъ (Анкирск. 9, 1 В. Соб. 11; Петръ Александр. 4-ое и др.) подлежатъ церковному отлученію. Но церковь основанная Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ для спасенія людей отъ грѣха проклятія и смерти, вѣрная Его завѣтамъ (см. ев. Мѣ, 18 гл. 10 — 17 ст.) не прежде можетъ рѣшиться на отлученіе своихъ заблуждающихся чадъ, какъ употребивъ всѣ отеческія мѣры безпредѣльной любви Христовой къ ихъ вразумленію и увѣщанію и только уже тогда, когда всѣ усилія пробудить въ сердцахъ заблуждающихся сознаніе ужасной религіозной преступности ихъ пагубнаго рѣшенія, — отступить отъ Христа, чтобы служить сатанѣ, окажутся тщетными, можетъ и должна считать ихъ въ роотступниками и отлучить ихъ отъ своего общенія.

Если вообще религіозно согрѣшающіе, какъ духовно больные, требуютъ особеннаго къ себѣ вниманія и заботливости, то тѣмъ болѣе нуждаются въ особенно бдительномъ религіозно-нравственномъ руководствѣ крещеные буряты, перешедшіе въ православіе изъ мрака и тьмы языческихъ заблужденій. Исторія христіанской Церкви на всемъ своемъ протяженіи ясно свидѣтельствуетъ, что въ религіозной жизни языческихъ народовъ и по принятіи христіанства еще долгое

время бываютъ замѣтны слѣды языческихъ вѣрованій, которыя (вѣрованія) смѣшиваясь съ христіанскими образуютъ, такъ называемое, *двоевѣріе*. Это фактъ, конечно, печальный, но исторически и психологически необходимый, неизбѣжный. Не такъ то легко перемѣнить и забыть вѣру въ которой выросъ, съ которой сроднился, которая тебѣ дорога уже тѣмъ, что въ ней были твои стцы и дѣды.. Нужна большая внутренняя борьба, внутренній переломъ, чтобы забыть ее, и чѣмъ человѣкъ менѣе духовно и умственно развитъ, тѣмъ, конечно, ему труднѣе это сдѣлать и тѣмъ легче онъ подвергается всяческимъ искушеніямъ и раздумьямъ,—не вернуться-ли къ покинутымъ богамъ... Вѣдь требуется много духовно-нравственныхъ и умственныхъ усилій, чтобы возможно ясно уразумѣть всю силу и величіе христіанства настолько, что-бы не страшны были никакія искушенія и соблазны. Нужно пережить великую внутреннюю борьбу, прежде чѣмъ истины христіанства станутъ основою и руководящимъ началомъ, хотя бы и въ слабой мѣрѣ, нашей религіозно-нравственной жизни.

Если требуются вѣрка и постепенность для твердаго усвоенія христіанской вѣры народамъ культурнымъ и просвѣщеннымъ, то что-же сказать о бурятахъ, этихъ еще младенцахъ христіанской вѣры и почти совсѣмъ чуждыхъ просвѣщенія?! Колебанія въ вѣрѣ среди нихъ понятны и естественны и это особенно въ наше смутное время, когда враги нашего отечества и церкви, пользующіеся всѣмъ, не могли, конечно, не замѣтить и не использовать религіозной неустойчивости крещеныхъ бурятъ въ цѣляхъ возбужденія среди нихъ смуты, если не прямо гражданской-политической, то хотя бы религіозной. Данная мысль находитъ въ извѣстной мѣрѣ свое подтвержденіе и при анализѣ самыхъ прошеній поданныхъ бурятами Г-ну Иркутскому Губернатору. Всѣ прошенія написаны по одному шаблону, частію напечатныхъ

бланкахъ, съ указаніемъ однихъ и тѣхъ же мотивовъ (желаніе возвратиться къ религіи отцовъ и будто бы насильственное принятіе христіанства), причемъ подписаны однимъ лицомъ, въ виду неграмотности просителей. Это, а равно и почти одновременная подача 800 прошній, показываетъ, что кто-то усердно руководить этимъ дѣломъ въ извѣстныхъ цѣляхъ, пользуясь невѣжествомъ безграмотныхъ и малосвѣдущихъ бурятъ.

Насколько искренны и рѣшительны просьбы бурятъ о перечисленіи ихъ изъ православія въ ламаизмъ и согласны ли въ дѣйствительности поименованные въ прошеніяхъ буряты съ расписавшимся за нихъ на прошеніяхъ ходатаемъ *пока еще фактъ непроверенный*.

Кромѣ того есть основанія утверждать, что среди бурятъ за послѣднее время ведется довольно сильная агитація и агитаторы подбиваютъ ихъ къ переходу въ ламаизмъ указаніемъ, съ одной стороны, на Высочайшій манифестъ 17 апрѣля и 17 октября 1905 г., ложно толкуемый, какъ царское приказаніе каждому возвратиться въ свою прежнюю вѣру, а съ другой—не освобожденіе крещеныхъ бурятъ благодаря этому переходу отъ тѣхъ налоговъ, какіе приходится платить имъ, какъ христіанамъ, на содержаніе миссіонерскихъ становъ. Подобные доводы съ практикующимся при этомъ застраиваніемъ могутъ, конечно, возбуждать въ нетвердыхъ вѣроу бурятахъ желаніе перейти обратно въ ламаизмъ. Но просьба, покоящаяся на такихъ соображеніяхъ, естественно побуждаетъ къ особой осторожности, продуманности и внимательности при рѣшеніи вопроса объ ея удовлетвореніи.

Принимая во вниманіе изложенное, постановили:

1) Прошенія бурятъ препроводить благочинному Тункинскихъ миссіонерскихъ церквей прот. о. Іоанну Косыгину съ тѣмъ, что-бы онъ немедленно собралъ всѣхъ миссіонеровъ своего благочинія и предъявилъ имъ прошенія крещеныхъ

бурятъ, предложивъ оказать пастырское воздѣйствіе на заблудшихся въ духѣ любви Христовой и дѣятельно озаботиться религіознымъ просвѣщеніемъ ввѣренныхъ ихъ духовному водительство инородцевъ—бурятъ и тѣмъ предупредить возможность дальнѣйшихъ отпаденій отъ православія въ ламаизмъ.

2) Препроводить о.о. миссіонерамъ для раздачи и объясненія бурятамъ прилагаемое при семъ обращеніе Его Высокопреосвященства къ инородцамъ.

„Разъяснительно-увѣщательное слово Архипастыря инородцамъ по поводу ихъ стремленія къ отпаденію отъ православной вѣры въ язычество, въ силу будто-бы Высочайшихъ Манифестовъ Государя Императора 17 апрѣля и 17 октября.

„Хрэсэ—зугэн бурятта Хур болгохо (тарахо): арбан долотьхи апрѣлинь арбан долотьхи октябринь Ханага гарагань манифэст шажини (итигили) ушир танда хыншиги, Хан мангат шашинга (итигили) орхет хушин-бо ульга лама шажинда (итигилдэ) орхо гэжи буру тайлажи укго. Манифэстыйн тижиги буру тайлажи укгыгын хунихэ му худальши хун. Хан мнай орен мангат шажингар (итигилэр) байгат, хыдзэшхи тимэ манифэст гаргахобэйма. Хан мнай огоно (орье) амитан зоно харамнажи, тани хушин буру шажинда (итигилдэ) ороктуй гэжи хыдзэшхи хэлэхэбэйма. Хушин шажинда (итигилдэ) оробол Хага эхэ мулулхыт. Тэрэнэгэнь ондо эхэ нугул хыхыт: Исус Христос (Бурхани Хубун) амитан зондо хэльши бэйэр дурлат, нугулинь сайрулхыйн-тло оре сула—нугул большогон газарта бужи, Хрэсдэрэ забот, тэнгирдэ дэгдэхэдэ, манда унтэ шажин (итигил) орхежи укго (тарага). Хын бурягут хушин шажинда (итигилдэ) ороб, Исус Христосэйн итигили орхет, гыдырго унаб тэдэхэда унтэ Христосэйн (итигилдэ) шажинда дасинь орок, оро убэй амитанинь, Исус Христосэйн итигили орхебэйхэдэ, гыдырго унаубэйхэдэнь, Христосэйн шажинда

(итигилдэ) бухор байк, хайшинши гэжи бишэ хрэсэ зугэубэй амитанда хашулашхи болого; хрэс зугэубэй амитанда хашулхада Хани ноетта дулгабол, тихэдэтнай хашахая болехо; ходо бухор гханажи ябахо хырыктэй, ганцаха Христосэй шажин (итигил) — (унтэ шажин) унтэ итигил“.

„Объявить инородцамъ христіанамъ, что сдѣланныя имъ кѣмъ то объясненія Высочайшихъ Манифестовъ Государя Императора 17-го апрѣля и 17-го октября въ смыслѣ запрещенія будто-бы Государемъ императоромъ исповѣдывать православную вѣру крещеннымъ инородцамъ и повелѣнія имъ обратиться въ прежнія ламскую и шаманскую вѣры, есть самая возмутительная клевета на нашего Царя Исповѣдника православной вѣры христіанской. Подобныя объясненія можетъ дѣлать только злѣйшій врагъ святой церкви, Царя и Россійскаго государства. Православный русскій Царь можетъ ли быть врагомъ спасенія душъ своихъ вѣрноподданныхъ инородцевъ, изгонять ихъ изъ стада Христова на погибельный путь прежнихъ ложныхъ вѣръ. Вѣроотступничество инородцевъ отъ спасительной вѣры Христовой было бы великимъ оскорбленіемъ нашего православнаго Царя, любящаго своихъ вѣрноподданныхъ инородцевъ и желающаго имъ какъ временныхъ благъ жизни, такъ и вѣчныхъ благъ въ спасеніи душъ за гробомъ. Не думаю, чтобы инородцы могли сознательно рѣшиться приносить великое огорченіе своему Царю отпадениемъ отъ вѣры, которую содержитъ самъ Царь. А главное отступленіе отъ Христовой вѣры инородцевъ есть тяжкій грѣхъ предъ Господомъ Богомъ, который по неизреченной любви къ роду человѣческому, ради нашего спасенія сходилъ на нашу грѣшную землю, чтобы крестомъ своимъ избавить насъ отъ грѣха проклятія и смерти и даровать намъ животъ вѣчный. Усердно приглашаю инороцевъ — младенцевъ — христіанъ вразумиться, познать истину Христовой церкви основательно и возвратиться съ покаяніемъ сердечнымъ въ лоно

ея, кто оставилъ святуя церковь, а кто еще не дерзнулъ отстать отъ вѣры, пусть крѣпко держится ея, несмотря ни на какія притѣсненія со стороны язычествующихъ. Надо твердо помнить и знать инородцамъ, что только во святой церкви можно спастись, а внѣ ея нѣтъ спасенія.

Надо приглашать къ содѣйствію гражданское начальство, чтобы оно помогло разъяснить инородцамъ правильное пониманіе Высочайшаго Манифеста, оградило отъ насилій совращенія и предостерегало ихъ отъ ложныхъ толкованій враговъ нашей церкви, Царя и православнаго Государя“.

Тихонъ Архіепископъ Иркутскій и Верхотенскій.

3) Препроводить о. благочинному и о.о. миссіонерамъ для руководства слѣдующую инструкцію:

§ 1) Благочинный Тункинскихъ миссіонерскихъ церквей приглашаетъ къ себѣ всѣхъ о.о. миссіонеровъ своего благочинія для обсужденія причинъ, вызвавшихъ подачу прошеній крещеными бурятами о перечисленіи ихъ въ ламаизмъ.

§ 2. Взявъ прошенія тѣхъ крещеныхъ бурятъ, которые находятся въ ихъ миссіонерскомъ станѣ, о.о. миссіонеры должны объѣхать всѣ бурятскіе улусы, что-бы пастырски воздѣйствовать на заблудившихся и опросить каждаго бурята, означеннаго въ прошеніи, о причинахъ оставленія имъ православной вѣры.

§ 3. Если отеческія, пастырскія разъясненія и вразумленія о.о. миссіонеровъ не приведутъ бурятъ къ раскаянію, то о непреклонности рѣшенія просителя, перейти въ буддизмъ, должна быть сдѣлана отмѣтка на самомъ прошеніи за подписомъ опрашиваемаго, если онъ грамотенъ и за подписью миссіонера, если означенный въ прошеніи неграмотенъ.

§ 4. По выясненіи всѣхъ обстоятельствъ дѣла на мѣстѣ, о.о. миссіонеры собираются къ о.о. благочинному и, по окончательномъ обсужденіи дѣла, представляютъ всѣ прошенія и свои соображенія въ миссіонерскій комитетъ.

§ 5. Постановленіе миссіонерскаго комитета о.о. миссіонерами должно быть исполнено *безз промедленій*.

4) Гражданскую власть увѣдомить о сдѣланныхъ распоряженіяхъ.

Обозрѣніе епархіи Его Высокопреосвященствомъ, Тихономъ, Архіепископомъ Иркутскимъ и Верхоленискимъ и освященіе храмовъ въ поселкѣ при ст. Тайшетъ и въ с. Мальта.

29 іюня 1906 г. Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ, Архіепископъ Иркутскій и Верхоленискій съ вечернимъ поѣздомъ въ отдѣльномъ вагонѣ 1-го класса выбылъ изъ г. Иркутска для обозрѣнія епархіи по линіи сибирской жел. дороги и для освященія храмовъ въ поселкѣ при ст. Тайшетъ и въ селѣ Мальтинскомъ.

1-го іюля въ 8 д. Его Высокопреосвященство благополучно прибылъ на ст. Тайшетъ вблизи границы Енисейской епархіи. По остановкѣ поѣзда, вагонъ, въ которомъ слѣдовалъ Владыка, былъ отцѣпленъ и переведенъ на запасный путь. Какъ только вагонъ установленъ былъ на мѣсто, Владыка отправился въ новоустроенный храмъ. Около храма и въ храмъ Владыку ожидали жители поселка, обрадованные радостною вѣстію, что самъ Владыка Архіепископъ прибылъ для освященія храма, построеннаго почти исключительно на ихъ средства. Деревянный, довольно красивый храмъ производитъ пріятное впечатлѣніе: высокій, свѣтлый, просторный вполнѣ можетъ отвѣчать потребностямъ обширнаго поселка. Владыка внимательно и подробно осмотрѣлъ храмъ какъ съ внѣшней такъ и съ внутренней стороны, причемъ дѣлалъ свои заключенія и давалъ практическіе совѣты бывшему здѣсь церковному старостѣ и членамъ строительнаго комитета. При осмотрѣ утвари Владыка обратилъ особенное вни-

маніе на св. сосуды съ государственнымъ гербомъ, вылитые изъ серебра, пожертвованнаго Государями Александромъ III и Николаемъ II. Преподавши необходимые совѣты и указанія къ предстоящему освященію храма, благословивши собравшійся народъ, Владыка въ сопровожденіи свиты на лошадяхъ отбылъ въ село Бирюсу, отстоящее въ 10 в. отъ ст. Тайшетъ на самой границѣ Иркутской и Енисейской епархій. Въ этотъ день не ожидали Бирюсинцы встрѣтить своего Архипастыря, они были увѣрены, что Владыка посѣтитъ ихъ уже послѣ освященія храма въ Тайшетѣ, тѣмъ не менѣе, какъ только раздался звонъ, возвѣстившій о приближеніи Владыки, храмъ быстро наполнился прихожанами. Встрѣченный по обычному чину, облачившись въ малое облаченіе, Владыка отслужилъ обычный молебенъ. Послѣ молебна, осмотрѣвши св. антиминсъ, запасные св. дары, церк. утварь. Владыка преподаль архипастырское благословеніе собравшимся Бирюсинцамъ, отечески бесѣдуя въ то время, какъ каждый изъ нихъ благоговѣнно склонялъ свою голову подъ благословляющую руку маститаго своего Архипастыря. По выходѣ изъ храма, сопровождаемый представителями общества, Владыка осмотрѣлъ пасѣку мѣстнаго священника о. Василія Шаравина и затѣмъ посѣтилъ его квартиру. Радужнымъ хозяиномъ предложенъ былъ чай и закуска. Владыка внимательно разспрашивалъ о нуждахъ храма, объ экономическихъ условіяхъ общества, объ отношеніи общества къ храму и причту. Любимое занятіе хозяина—пчеловодство заинтересовало Владыку и было предметомъ оживленной и интересной бесѣды тѣмъ болѣе, что пчеловодство въ Иркутской епархіи явленіе очень рѣдкое, а среди духовенства еще не бывалое. Внимательный ко всему Владыка очень сочувственно отнесся къ семейному горю о. Василія, не задолго до этаго похоронившаго малютку сына. Утѣшая убитыхъ горемъ родителей, Владыка приласкалъ 9 лѣтнаго мальчика сына о. Василія. Довольно живой

и развитой этот мальчикъ глухонѣмой, обучающійся въ школѣ глухонѣмыхъ. Нужно было видѣть оживленное лицо ребенка, что бы судить о его радости, когда или Владыка понималъ его мимику или онъ самъ понималъ обращенныя къ нему слова Владыки. Отецеская ласка Архипастыря вѣроятно на всю жизнь останется въ памяти умнаго и впечатлительнаго мальчика.

Послѣ довольно продолжительной, разнообразной и оживленной бесѣды, поблагодаривши радушныхъ хозяевъ, еще разъ преподавши имъ слово утѣшенія и благословивши, Владыка отбылъ изъ Бирюсы обратно въ Тайшетъ.

Въ 6 ч. вечера съ колокольни новоустроеннаго храма въ первый разъ раздался звонъ колокола, возвѣстившій жителей поселка объ имѣющемъ совершиться всенощномъ бдѣннѣ. Еще до прибытія Владыки довольно обширный храмъ быстро наполнился богомольцами. Не смотря на всѣ усилія, многимъ пришлось помѣститься только на папертяхъ и даже въ оградѣ храма. На литію и молебенъ выходилъ Владыка Архіепископъ въ сослуженіи каѳедральнаго протоіерея, священниковъ: бирюсинскаго, алзамайскаго, байроновскаго и тинскаго Енисейской епархіи. Во время богослуженія пѣли хоръ архіерейскій и мѣстный хоръ любителей. Богослуженіе окончилось къ 10 ч. вечера.

2-го числа въ 7^{1/2} ч. утра снова послышался колокольный звонъ, созывавшій жителей поселка къ присутствованію при необычайно радостномъ для нихъ священнодѣйствіи освященіи ихъ храма и при совершеніи первой литургіи. Жители поселка, прибывши изъ сосѣднихъ сель и займокъ, празднично-радостно настроенные и по поводу ожидавшагося священнодѣйствія и въ виду предстоящаго еще не виданнаго ими архіерейскаго служенія, наполнили храмъ и всю ограду храма. Въ 7^{3/4} ч., прибылъ въ храмъ Владыка и по облаченіи началось торжественное освященіе храма. Пого-

да до сихъ поръ дождливая, какъ будто изъ симпатіи къ торжествующимъ богомольцамъ, измѣнилась къ лучшему. Всѣ двери и окна храма были открыты, что дало возможность слышать и видѣть совершающееся въ храмѣ тѣмъ, которымъ не удалось помѣститься въ храмѣ. Крестный ходъ со св. мощами во кругъ храма совершенъ былъ при яркомъ свѣтѣ солнца среди массы собравшихся богомольцевъ. Божественную литургію Владыка совершалъ при сослуженіи тѣхъ же священниковъ. Исполненное необыкновенно религіознаго воодушевленія служеніе Архипастыря, стройное пѣніе двухъ хоровъ производили должное впечатлѣніе на массу молящихся; при необыкновенной тѣсотѣ и духотѣ, не смотря на отворенныя двери и окна, порядокъ въ храмѣ и около храма былъ образцовый. Въ обычное время бирюсинскій священникъ о. Василій Шаравинъ сказалъ приличное случаю поученіе о значеніи общественнаго—храмового богослуженія, о пользѣ и необходимости посѣщенія православными христіанами храма.

Первая литургія въ новосодержанномъ храмѣ была религіознымъ наслажденіемъ не только для взрослыхъ, но и для малютокъ. Какъ только вынесена была изъ алтаря св. чаша, сотни дѣтскихъ голосовъ смѣшались съ пѣніемъ хора пѣвчихъ. Благочестивыя матери и отцы несли и вели къ св. чашѣ своихъ дѣтей для приобщенія тѣлу и крови Христовой. Въ теченіи цѣлаго часа маститый архипастырь съ отеческою любовію питалъ святою божественною снѣдію малолѣтнихъ членовъ церкви Христовой.

Кончилось продолжительное богослуженіе. Въ мантии съ архипастырскимъ жезломъ Владыка вышелъ изъ алтаря на амвонъ преподавъ благословеніе и сказалъ молящимся пріѣтственное слово. Вся масса молящихся сплотилась около своего архипастыря для полученія благословенія. Болѣе часу, не смотря на усталость, Владыка благословлялъ богомольцевъ.

Въ это время кафедральнымъ протоіереемъ, по распоряженію Владыки, было роздано нѣсколько сотъ евангелій, книжекъ и брошюръ религіозно нравственнаго содержанія. Только около 2-хъ часовъ Владыка вышелъ изъ храма и сопровождаемый народомъ посѣтилъ мѣстнаго станового пристава, у котораго утомившемуся Владыкѣ предложенъ былъ чай и закуска.

Въ 3 часа въ помѣщеніи церковно-приходской школы предложенъ былъ скромный обѣдъ, на который собрались представители мѣстной интеллигенціи и поселковскаго общества. Въ застольной душевной бесѣдѣ отъ чистаго сердца благодарили Владыку за понесенные труды и за ту религіозную радость, какую принесъ онъ своимъ личнымъ освященіемъ храма и служеніемъ первой литургіи. Послѣ трапезы, съ согласія Владыки, все стѣправились къ освященному храму, расположились на сѣверной паперти, имѣя въ срединѣ своего Архипастыря. Мѣстный любитель фотографъ снялъ всю группу на память о радостномъ событіи освященіи храма.

Въ 6 ч. вечера въ присутствіи Владыки при полномъ храмѣ молящихся отслужены были 9 часъ, вечерня и утренняя. По окончаніи богослуженія, преподавши благословеніе всѣмъ присутствовавшимъ, сопровождаемый благодарными богомольцами, Владыка отбылъ въ свой вагонъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Б Е С Ъ Д Ы

по Закону Божию въ начальной школѣ.

(Продолженіе).

12-я Б Е С Ъ Д А.

Здравствуйте, реб.! Здоровы ли вы? Весело ли вамъ было, когда сюда шли? Поблагодарили ли Бога сегодня?

— Поблагодарили, помолились.

— Не забыли ли кто такой Богъ?

— Богъ есть Духъ невидимый, Пресвятая Троица.

— Сколько Лиць у Бога?

— Три—Богъ Отець, Богъ Сынъ, Богъ Духъ Святой.

— Хорошо. А что мы дѣлаемъ рукою, чтобы вспомнить о Пресв. Троицѣ?

— Мы складываемъ три пальца, вотъ такъ!

— Хорошо. А знаете ли, реб., что завтра у насъ праздникъ и уроковъ не будетъ? 2-я группа, скажите имъ, какой завтра праздникъ? Скажи, Васил.!

— Завтра воздвиженіе честнаго и животворящаго Креста Господня.

— Такъ. Слышали, реб.? Повторите хоромъ, какой завтра праздникъ?

— Завтра воздвиженіе честнаго и животворящаго Креста Господня.

— Такъ. А вы видали крестъ?

— Видали.

— Гдѣ видали?

— Въ церкви.

— А имъ что дѣлаютъ?

— Его батюшка даетъ цѣловать всѣмъ.

— Такъ. А вы близко видали гдѣнибудь крестъ?

— Видали на картинкахъ, въ церкви.

— А что же на крестѣ нарисовано?

— Тамъ нарисовано, какъ Іисусъ Христосъ распять.

— А какъ это Его распяли?

— Его приколотили гвоздями за руки и за ноги.

— Такъ. Теперь послушайте, реб., внимательнѣе! Іисусъ Христосъ есть второе Лицо Пресвят. Троицы, Сынъ Божій. Вотъ кто Онъ. Поняли? Онъ хотѣлъ научить людей, какъ надобно вѣровать въ Бога, какъ надо любить Бога, какъ нужно любить людей и какъ людямъ дѣлать добро. Когда Онъ жилъ съ людьми, то дѣлалъ только одно добро. Попро-

сидеть Иисуса Христа больной, Онъ сдѣлаетъ его здоровымъ; попросить слѣпой, Онъ сдѣлаетъ его зрячимъ; увидитъ Иисусъ Христосъ, что плачутъ о покойникѣ, Онъ воскреситъ покойника. Вотъ какіе чудеса дѣлалъ Иисусъ Христосъ. Такъ какъ Онъ Сынъ Божій, то Онъ и могъ дѣлать все, что захочетъ. Онъ сталъ учить людей, что люди не ладно живутъ, что не такъ вѣруютъ въ Бога, что Онъ есть Сынъ Божій, вотъ за это злые люди обвинили Его и распяли на крестѣ. Хотя Онъ и Сынъ Божій, Который все могъ сдѣлать, но Онъ съ покорностію перенесъ эти страданія и умеръ на крестѣ. Теперь посмотрите, реб., вотъ на эту картину. (Показываю картину распятія Спасителя). Видите, что съ нимъ сдѣлали. Какъ Онъ сильно страдаетъ. Руки и ноги, вотъ, приколоты ко кресту гвоздями; вотъ кровь течетъ на землю. Вотъ двухъ разбойниковъ вмѣстѣ съ Нимъ распяли, и Его, какъ какого нибудь разбойника! Вотъ Божія Матерь стоитъ и плачетъ. А куда Онъ смотритъ глазами?

— На небо.

— Такъ. Это Онъ молится Богу Отцу Своему. И знаете ли, не о Себѣ Онъ молится, не о томъ, что Ему такъ больно, а Онъ молится за тѣхъ, которые Его распяли, чтобы Богъ Отецъ простилъ ихъ, чтобы не наказалъ ихъ за то, что Его распяли. Вотъ какъ сильно любилъ Онъ людей, даже враговъ Своихъ. Такъ видите, реб., какъ Онъ сильно страдалъ: не пошевелиться, не поворотиться, только глазами можно было смотрѣть. И знаете ли, за кого Онъ такъ страшно страдалъ? Это за васъ, такъ и помните, что за васъ, за меня, за васъ, за всѣхъ насъ. А Самъ Онъ ни одного грѣха не сдѣлалъ. А для чего такъ страдалъ? Для того, чтобы Богъ Отецъ услышалъ васъ, когда вы молитесь, для того, чтобы Духъ Святой жилъ въ васъ и помогъ вамъ спастись. Вотъ зачѣмъ Онъ перенесъ все это. Такъ въ страшныхъ мученіяхъ Онъ и померъ. Когда Онъ померъ, то солнце перестало свѣтить,

и сдѣлалась темнота, земля затряслась, тогда люди поняли, Кого распяли, но было уже поздно. Вотъ, реб., Онъ и называется нашимъ Спасителемъ. Вы и полюбите Его, какъ любите папу и маму. Видите, что Онъ за васъ перенесъ? Помните, я вамъ рассказывалъ, какъ люди уходили въ лѣса и пустыни, чтобы молиться Богу. Вотъ эти люди Его то и любили сильно, Ему и служили. Поняли ли, реб.? Теперь еще слушайте, реб.! Сегодня вечеромъ будетъ всенощная, въ концѣ всенощной вынесутъ крестъ и поставятъ его на средину церкви. Вы непременно сходите ко всенощной и посмотрите это. Когда вынесутъ, то всѣ будутъ прикладываться ко кресту. И вы приложитесь. Только когда будете прикладываться, то вспомните, что я вамъ говорилъ и помолитесь. А если не вспомните, такъ вы не помолитесь, какъ слѣдуетъ. А что вы скажете Спасителю нашему?

— Мы скажемъ: благодарю Тебя, Господи!

— Хорошо. Еще слушайте! Когда вы будете цѣловать св. крестъ, то поцѣлуйте только ноги; не цѣлуйте ни лица, ни рукъ. Вотъ послушайте, какъ объ Ис. Христѣ скажутъ.

— 3-я группа, скажите имъ, какъ Іоаннъ Креститель проповѣдывалъ объ Иисусѣ Христѣ?

— Іоаннъ говорилъ: я не достоинъ развязать ремень у обуви Его.

— Такъ. Слышали? А 2-я группа, скажите, что сказалъ Спаситель Маріи Магдалинѣ, когда явился послѣ воскресенія?

— Онъ сказалъ: не прикасайся ко Мнѣ.

— Такъ. Слышали, реб., поняли, что нужно поцѣловать у креста? Не забудьте же! Знайте, что если предъ вами подойдетъ какая нибудь старушка и поцѣлуеетъ лице Иисуса Христа, то Христось съ нее не взыщетъ, а съ васъ взыщетъ, или нѣтъ?

— Взыщетъ.

— Почему же?

— Потому что мы знаем!

— Хорошо. Теперь, 2-я группа, расскажите мнѣ объ Авраамѣ! А что же, понравился вамъ Авраамъ? Чѣмъ же онъ понравился тебѣ, Петръ?

— Тѣмъ, что онъ былъ очень добрый.

— А какъ онъ служилъ Богу?

— Онъ для Бога все перенесъ: оставилъ свою родину; у него долго не было дѣтей, а онъ все вѣрилъ Богу, потому не пожалѣлъ своего сына принести въ жертву.

— Такъ, вотъ поэтому онъ и достоинъ былъ того, чтобы отъ его племени произошелъ Спаситель міра. А до рождества Спасителя было еще далеко, далеко, цѣлыхъ 2000 лѣтъ. Ну, теперь слушайте далѣе. Исаакъ женился на своей родственницѣ Реввекѣ. Женитьба Исаака была очень интересная; только рассказывать объ этомъ мнѣ не хватитъ времени, а вы сами достаньте гдѣнибудь полвую исторію и прочитайте. Вы увидите, какъ Богъ управлялъ дѣлами людей. А теперь послушайте! Когда умеръ Авраамъ, то благословеніе Божіе перешло на Исаака. У него было два сына — старшій Исавъ, а младшій Иаковъ. Исавъ занимался охотою, а Иаковъ скотоводствомъ. По закону тогдашняго времени все благословеніе и наслѣдство должно было переходить къ старшему сыну. Значить, изъ рода Исава долженъ былъ и Спаситель родиться. Но Исавъ не годился для этого: онъ былъ угрюмаго характера; какъ охотникъ, постоянно одинъ бродилъ по лѣсамъ и полямъ и не пропускалъ мимо себя ни животное, ни птицу: всѣхъ ему хотѣлось убить. Вотъ какой характеръ бываетъ у охотниковъ. А Иаковъ любилъ мирное занятіе, жилъ дома и ухаживалъ за скотомъ. Отецъ ихъ Исаакъ уже состарился и ослѣпъ. Однажды онъ захворалъ и думалъ, что скоро помретъ. Онъ позвалъ своего старшаго сына Исава и сказалъ ему: «любезный сынъ, вотъ я, можетъ быть, скоро

помру, поэтому хочу тебя благословить. Ступай и излови дичь, приготовь мнѣ любимое мое кушанье, и я благословлю тебя». Исавъ отправился на охоту. А это слышала мать его Реввека. Она позвала Иакова и сказала ему: «поди, заколи откормленнаго козленка, я приготовлю отцу кушанье, ты отнеси ему, и онъ благословитъ тебя». Иаковъ испугался и сказалъ: «а если онъ узнаетъ, то вмѣсто благословенія проклянетъ меня». Мать сказала: «я возьму на себя проклятіе, только исполни, что я говорю тебѣ». Иаковъ исполнилъ приказаніе матери и принесъ ей козленка. Реввека приготовила любимое кушанье Исааку, а кожей козленка обмотала шею и руки Иакову, потому что Исавъ былъ въ шерсти, а отецъ могъ пощупать его. Иаковъ принесъ кушанье къ отцу и сказалъ: «Вотъ я принесъ тебѣ, батюшка, любимое твое кушанье, поѣшь и благослови меня». Исаакъ спросилъ: «а кто ты?» Иаковъ отвѣтилъ: «я Исавъ, старшій сынъ твой». Исаакъ сказалъ: «какъ будто голосъ Иакова? Подойди ко мнѣ». Иаковъ подошелъ. Исаакъ пощупалъ его и сказалъ: «тѣло Исавъ, а голосъ будто Иакова». Затѣмъ поѣлъ кушанья и сказалъ: «подойди ко мнѣ, я благословлю тебя! Вотъ земля, на которой ты будешь жить, будетъ плодородная. Всѣ народы послужатъ тебѣ и будутъ благословлять тебя. Братъ твой будетъ рабомъ у тебя!» Какъ только Иаковъ вышелъ отъ отца, пришелъ Исавъ со своимъ кушаньемъ и сказалъ тоже: «вотъ я принесъ тебѣ, батюшка, кушанье, поѣшь и благослови меня!» Затрепеталъ Исаакъ и сказалъ: «а кто же приходилъ ко мнѣ ранѣе? Это братъ твой обманулъ мѣня, и я благословилъ его, теперь не могу уже благословить». Исавъ заплакалъ и сказалъ: «неужели у тебя ничего не осталось для своего любимаго сына, благослови меня!» Исаакъ благословилъ и сказалъ: «земля, на которой ты будешь жить, будетъ плодородна; но ты рабомъ будешь у брата своего». Исавъ вышелъ отъ отца и сказалъ: «убью я брата моего».

Это услышала Реввека; она позвала Иакова и велѣла ему бѣжать къ своимъ родственникамъ. Иаковъ бросилъ все и убѣжалъ изъ дому родителей въ другую землю. Цѣлый день шелъ онъ грустный, потому что лишился своего богатства, своихъ любимыхъ родителей и шелъ въ совершенно незнакомую землю. Наступила ночь. Иаковъ легъ спать, положивши камень подъ голову. Ночью онъ увидѣлъ необыкновенный сонъ. Будто надъ головою его стояла высокая лѣстница, которая касалась небесъ. По лѣстницѣ восходятъ и нисходятъ ангелы, а вверху стоитъ Господь, Который сказалъ Иакову: «Я Богъ Авраама и отца твоего Исаака, Я отдамъ тебѣ эту землю и потомству твоему. Благословятся въ тебѣ всѣ племена земныя. Я буду съ тобою, куда ты не пойдешь, не бойся!» На утро Иаковъ проснулся и назвалъ это мѣсто — Домъ Божій. Онъ хотѣлъ бы принести жертву Богу, но у него ничего не было съ собою. Теперь Иаковъ сталъ бодримъ и радостнымъ, потому что Самъ Богъ обѣщался быть съ нимъ вездѣ. Вотъ что значить, реб., благословеніе родителей! Въ этой исторіи вамъ бросится въ глаза то, какъ могъ Иаковъ обмануть отца, вѣдь это дѣло не хорошее?—Иаковъ имѣлъ на это право. Послушайте, какъ это случилось! Однажды Исавъ возвратился съ охоты и былъ сильно голоденъ, а Иаковъ въ своемъ шатрѣ ѣлъ похлебку изъ чечевицы. (Чечевица вродѣ нашего гороха). Исавъ крикнулъ: «дай мнѣ скорѣе поѣсть!» А Иаковъ сказалъ: «уступи мнѣ свое первородство!» Исавъ отвѣтилъ: «что мнѣ въ моемъ первородствѣ, когда я такъ сильно хочу ѣсть, возьми его». Иаковъ велѣлъ поклястись. Исавъ поклялся, наѣлся похлебки и не обратилъ никакого вниманія на то, что онъ продалъ свое первородство. Вы, реб., не забудьте этотъ случай. Я потомъ объясню вамъ, какъ мы часто продаемъ себя за чечевичную похлебку.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Извѣстія и замѣтки.

Пятидесятилѣтіе протоіерея П. І. Благосклонова. (1856—1906 г.г.). 24 іюля с. г. исполнилось 50 лѣтъ со дня вступленія на службу церкви Божіей благочиннаго, протоіерея Уриковского прихода, Иркутскаго уѣзда, Петра Іоанновича Благосклонова. Юбиляръ, дьяческій сынъ, родился 10 іюня 1834 года во Власовскомъ селѣ, Владимірской губерніи. Въ 1856 году окончилъ курсъ ученія во Владимірской духовной семинаріи со степенью студента и до 19 января 1858 г. исправлялъ должность причетника сельской церкви, а съ 23 января того же года рукоположенъ во священника и назначенъ въ Иркутскую епархію. Съ 20 марта 1858 г. былъ священникомъ при Градо-Иркутской Преображенской церкви, съ апрѣля 1864 г. при Градо-Иркутскомъ кафедральномъ соборѣ, а съ 16 іюля 1866 г. и до сего времени священствуетъ въ Уриковской Спасской церкви.

Почтить маститаго юбиляра 24 іюля въ селеніе Уриковское съѣхалось духовенство, ввѣреннаго ему благочинія, родственники его и почитатели изъ г. Иркутска и сосѣднихъ селеній. Торжество началось утреннимъ богослуженіемъ и божественной литургіей. Литургію, а затѣмъ молебенъ совершалъ самъ юбиляръ въ сослуженіи 8-ми священниковъ.

Послѣ молебна о. юбиляръ, духовенство и гости прошли въ его квартиру. Здѣсь виновникъ торжества былъ встрѣченъ пѣніемъ концерта и многолѣтій, а затѣмъ принималъ поздравленія и привѣтствія отъ родственниковъ и гостей. Сюда же явились представители отъ учениковъ мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ во главѣ съ учащими, при чемъ одинъ малышъ бойко сказалъ привѣтствіе о. протоіерею. Затѣмъ юбиляромъ былъ предложенъ обѣдъ, за которымъ священникъ И. Бородинъ въ рѣчи отъ лица мѣстнаго духовенства высказалъ, что благочиніе учреждаетъ стипендію имени о. юбиляра при Иркутскомъ женскомъ духовномъ учи-

лицѣ. За такое вниманіе участковаго духовенства о. протоіерей, разстроганный до слезъ, сердечно благодарилъ своихъ сослуживцевъ.

С. Д. Г.

— *Земское пособіе на церковныя школы.* Смоленское уѣздное земское собраніе весьма сочувственно отнеслось къ ходатайству епархіальнаго училищнаго совѣта о пособіи церковнымъ школамъ и ассигновало на этотъ предметъ 800 руб.

— *Учрежденіе всероссійской старообрядческой митрополіи.* 26 сентября, на старообрядческомъ соборѣ, въ Москвѣ на Рогожскомъ кладбищѣ, окончательно рѣшенъ вопросъ объ учрежденіи всероссійской старообрядческой митрополіи. На этомъ соборѣ прежде всего оглашено опредѣленіе предыдущаго собора, состоявшагося въ апрѣлѣ текущаго года и постановившаго выяснитъ мнѣніе мірянъ по этому вопросу. На состоявшемся въ Нижнемъ-Новгородѣ въ августѣ мѣсяцѣ съѣздѣ представителей приходоу было высказано единогласно принципиальное согласіе на учрежденіе въ Россіи старообрядческой митрополіи. Объ этомъ доложили собору уполномоченные отъ съѣзда: священникъ гор. Казани Алексѣй Калягинъ и Ѳ. Е. Мельниковъ. Оба они доказывали необходимость учрежденія митрополіи. Длинную рѣчь по этому поводу сказалъ и Иннокентій Усовъ. Послѣ непродолжительнаго совѣщанія соборъ вынесъ слѣдующее опредѣленіе:

«Освященный соборъ, о Святомъ Духѣ собравшійся въ царствующемъ градѣ Москвѣ, имѣлъ сужденіе въ засѣданіи своемъ 26 сентября 1906 г. о возведеніи въ Россійской іерархической области митрополита. Принявъ во вниманіе положеніе старообрядческой церкви въ Россіи и опредѣленіе предыдущаго собора, а также желаніе гражданъ, выраженное на седьмомъ всероссійскомъ съѣздѣ и согласіе г. Бѣлокриницкаго митрополита Макарія, священный соборъ опредѣлилъ: возвести господина Іоанна, архіепископа московскаго, въ санъ митрополита Россійской старообрядческой области. Настоящее опредѣленіе постановляется сообщить гг. выборнымъ и попе-

чителямъ московскаго Рогожскаго кладбища, чтобы и они присоединились къ выраженному общему желанію о Россійской митрополіи и при полномъ единствѣ способствовали бы упросить г. архіепископа принять званіе митрополита». (Слѣдуютъ подписи).

Послѣдняя часть соборнаго постановленія вызвана тѣмъ, что архіепископъ Іоаннъ рѣшительно отказывался принять званіе митрополита. Состоявшееся потомъ собраніе выборныхъ и попечителей повергло предъ архіепископомъ Іоанномъ свою просьбу и принятіи имъ митрополичьяго сана. Согласія пока еще не послѣдовало.

— *Объ участіи діаконовъ и псаломщиковъ на епархіальныхъ сѣздахъ.* Епархіальный сѣздъ духовенства Подольской епархіи разсматривалъ вопросъ объ участіи діаконовъ и псаломщиковъ въ епархіальныхъ сѣздахъ. Сѣздъ призналъ желательнымъ такое участіе по одному діакону и одному псаломщику отъ уѣзда или 12 отъ епархіи. Для выборовъ депутатовъ разрѣшено составлять уѣздныя собранія псаломщиковъ и діаконовъ.

— *Къ оживленію миссіи.* На Подольскомъ епархіальномъ сѣздѣ обсуждался докладъ мѣстнаго миссіонерскаго комитета о причинахъ ненормальнаго положенія миссіи въ епархіи и о мѣрахъ къ устраненію ихъ. Причинами ненормальнаго положенія миссіи, по докладу, является отсутствіе правильной организаціи приходской общины и церковной дисциплины, а также отсутствіе всякихъ средствъ на дѣло миссіи. Въ устраненіе этихъ причинъ сѣздомъ постановлено: организовать въ приходахъ братства и усилить дисциплину, а чтобы имѣть средство на дѣло миссіи — отпускатъ изъ каждой церкви по 3 рубля въ годъ, по 1000 рублей изъ общепархіальныхъ средствъ, а также устроить при каждой церкви продажу книгъ и брошюръ религіозно нравственнаго и миссіонерскаго характера, на сумму 10 рублей въ годъ, получая

изданія изъ миссіонерскаго склада и давая тѣмъ возможность пользоваться проц: уступкою на изданія въ пользу миссіи; для той же цѣли рѣшено сосредоточить въ миссіонерскомъ складѣ и всѣ списки книгъ для окружныхъ библіотекъ, духовно-учобныхъ заведеній и писчихъ принадлежностей для уѣздныхъ отдѣленій училищнаго совѣта.

По этому плану часть доходовъ отъ книжной торговли въ епархіи поступаетъ на дѣло миссіи. Мысль эта вполне справедлива и нельзя не пожелать широкаго развитія этого дѣла во всѣхъ епархіяхъ вообще.

— *Сомнѣніе въ братскомъ судѣ духовенства.* Епархіальный съѣздъ Владивостокскаго духовенства, между прочимъ, высказалъ желаніе, чтобы взаимныя распри и недоумѣнія среди духовныхъ лицъ разрѣшались братскими судами. Епархіальный преосвященный епископъ Евсевій, въ своей резолюціи относительно этого, высказываетъ слѣдующія опасенія: «Боюсь, какъ бы братскій судъ не послужилъ поводомъ къ лишнимъ ссорамъ, къ сведенію личныхъ счетовъ и обостренію взаимныхъ отношеній между духовенствомъ вообще; въ этомъ дѣлѣ чѣмъ меньше формальности и чѣмъ больше братской любви и искренняго желанія помочь другъ другу, тѣмъ лучше. Посему и приложенныхъ правилъ братскаго суда не утверждаю, но только допускаю съ тѣмъ, чтобы возможно было отмѣнить ихъ, какъ только будетъ замѣчено мною и духовенствомъ, что братскій судъ не оправдалъ возлагаемыхъ на него надеждъ».

Принципіально братскіе суды, конечно, желательны, но они должны быть обставлены такими гарантіями, которыя не допускали бы превращать судъ въ легкое состязаніе и даже въ шутку.

— *Церковное оживленіе въ Якутской епархіи.* Якутскій епархіальный съѣздъ въ нѣсколькихъ засѣданіяхъ обсуждалъ вопросъ о совершеніи богослуженія и требъ для инородцевъ.

якутовъ на якутскомъ языкѣ и объ изданіи сборника вѣроучительныхъ поученій на этомъ же языкѣ. Согласно желанію съѣзда, преосвященный Макарій, епископъ Якутскій, далъ распоряженіе о напечатаніи на якутскомъ языкѣ наиболѣе необходимыхъ требъ. Относительно изданія вѣроучительныхъ поученій на якутскомъ языкѣ преосвященный находитъ, что изданіе сборника поученій можетъ повредить «свободному творчеству пастырскаго назиданія и любви». Съѣздъ же указалъ, что «среди духовенства епархіи есть много лицъ, плохо владѣющихъ якутскимъ языкомъ; имѣть подъ руками книжку катехизическихъ поученій для таковыхъ лицъ крайне необходимо, а для прочихъ желательно».

— *Могутъ-ли быть членами приходскихъ совѣтовъ женщины.* Пастырское собраніе г. Курска, по вопросу, могутъ-ли быть избираемы въ члены приходскихъ совѣтовъ женщины, постановило:

— «Принимая во вниманіе, что въ первенствующей церкви женщинамъ-діакониссамъ поручалось слѣдить за чистотою храма, вѣдать дѣла благотворенія и проч., и что въ опредѣленіи св. Синода не сказано, что женщины не могутъ присутствовать на общихъ собраніяхъ и совѣтахъ,—собраніе признаетъ вполне справедливымъ допускать къ избранію въ члены совѣта и женщинъ, если онѣ преданы церкви, всѣми уважаемы и полезны для храма и прихода».

«Курск. Епарх. Вѣд.» № 19.

— *Къ вопросу объ единовѣрческомъ епископѣ.* (Журналъ собранія миссіонеровъ въ Н.-Новгородѣ). Въ засѣданіи 10 августа 1906 г. собраніе миссіонеровъ заслушало докладъ самарскаго епархіальнаго миссіонера священника Дмитрія Александрова объ единовѣрческомъ епископатѣ, чего такъ усиленно нынѣ домогаются единовѣрцы, и о чемъ они усиленно ходатайствуютъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ.

Постановили:— Признавая единовѣріе могучимъ и дѣй-

ственнымъ средствомъ въ борьбѣ съ расколомъ, миссіонеры не находятъ ничего противнаго церковнымъ канонамъ въ дарованіи единовѣрцамъ особыхъ епископовъ, — но просили бы VI й отдѣлъ предсоборнаго присутствія при Св. Синодѣ внести на общее обсужденіе членовъ предсоборнаго присутствія то мнѣніе миссіонеровъ, что единственно каноничнымъ способомъ удовлетворенія просьбы единовѣрцевъ является учрежденіе единовѣрческаго епископата при будущихъ митрополичьихъ округахъ, гдѣ бы съ вѣдома митрополита и собора епископовъ при немъ, былъ бы особый самостоятельный епископъ, который бы и вѣдалъ единовѣрческими приходами всего митрополичьяго округа.

Нынѣ же собраніе миссіонеровъ особенно признаетъ нужнымъ и полезнымъ въ миссіонерскихъ цѣляхъ скорѣйшее открытіе на первый случай самостоятельной единовѣрческой епископіи въ Уральской области, почти исключительно населенной единовѣрцами и самой удобной для испытанія благоплодности этого новаго церковнаго мѣропріятія, какъ для поднятія и оживленія духовной жизни въ самомъ единовѣрціи, такъ и въ миссіонерской борьбѣ съ расколомъ. О чемъ составили сей журналъ, который и представить VI отдѣлу предсоборнаго присутствія при Св. Синодѣ.

Библіографія.

— Заслуживаютъ вниманія двѣ брошюры Прот. А. А. Бѣляева «къ вопросу о реформѣ духовной школы, 1905—6 годъ». Въ нихъ авторъ доказываетъ, что «реформа» духовной школы должна состоять 1) въ существенномъ преобразованіи основнаго образованія духовной школы — богословскаго, — въ постановленіе ему той конечной цѣли, чтобы оно приближало къ Богу и утверждало въ служеніи Ему, — при чемъ общее образованіе должно имѣть значеніе лишь пропедевтическое, 2) въ предоставленіи каждой школѣ права

дѣлать, съ надлежащаго разрѣшенія, видоизмѣненія въ школьномъ уставѣ, сообразно съ мѣстными условіями; 3) въ приданіи школѣ духовной — исключительно сословнаго характера, и порученіи ея ближайшему завѣдыванію комитета при мѣстномъ епископѣ, подѣ контролемъ св. Синода; 4) въ измѣненіи главнымъ образомъ не строя школы, а ея духа...

— Къ выводамъ своимъ авторъ подходитъ съ большою осмотрительностью и вдумчивостью. Онъ требуетъ, чтобы и всѣ «преобразователи» духовной школы считали вопросы въ школѣ самыми сложными и самыми трудными, и приступали къ рѣшенію ихъ съ достаточными запасами тщательно изученныхъ фактическихъ основаній, — со вниманіемъ къ тому, что школьный вопросъ есть вопросъ общественный, требующій согласнаго рѣшенія принципиальныхъ вопросовъ. Нужно ревновать тутъ не объ обиліи мнѣній, не о количествѣ ихъ, а объ основательности, о качествѣ ихъ; не тому радоваться, что всякая голова умствуешь о большомъ вопросѣ, а тому что за большое дѣло берется и большая голова. Новое вино должно вливаться въ крѣпкіе мѣхи.

О. Бѣляевъ — врагъ раздѣленія школы духовной — на гимназіи и богословскіе классы, справедливо усматривающій, въ такой аномальной, разсѣкающей на части живой организмъ школы, реформѣ — уничтоженіе духовной школы. «Проектъ раздѣленія нашей духовной школы на гимназію и богословскіе классы хочетъ создать нѣчто среднее между католичествомъ и протестантствомъ въ дѣлѣ приготовления священнослужителей. Но это среднее является въ томъ видѣ, что сразу обрекаетъ себя на неудачу: для дѣтей — протестантская свобода (въ гимназіяхъ); для юношей — ежовая католическая рукавица (въ богосл. классѣ). Гдѣ связующее звено? Гдѣ психологія? Нѣтъ ничего, соединяющаго оба конца; нѣтъ перехода отъ одной крайности въ другую... «И съ точки зрѣнія практической — проектъ раздѣленія

школы на духовную и свѣтскую — нельзя назвать правильнымъ: въ гимназію будутъ поступать дѣти и не одного духовенства. Въ такомъ случаѣ нѣтъ основаній возлагать содержаніе гимназій на церкви; ихъ должно содержать и вѣдать министерство народнаго просвѣщенія. Если же въ нихъ будутъ обучаться только дѣти духовенства, тогда міряне не согласятся давать церковныя деньги на приготовленіе не церковнослужителей, а врачей, адвокатовъ, чиновниковъ. Окажется, что духовенство лишится для обученія своихъ дѣтей. Результатъ печальный! (Церковный Голосъ).

Живописная и иконописная мастерская.

Принимаю заказы

МАТВѢЙ БЕНАВЕНТУРЬЕВИЧЪ

ОЛОВИНЪ.

Писаніе вновь и исправленіе иконъ на золотыхъ, насыпныхъ и простыхъ фонахъ, на доскахъ, полотнѣ и металлѣ разныхъ размѣровъ, а также и прозрачныхъ иконъ на полотнѣ и стеклахъ.

Адресъ: Иркутскъ. Уголь Троицкой и Казарменской, домъ № 62-й.

Редакторы: Ректоръ Духовной Семинаріи Архимандритъ *Евгеній* и преподаватель семинаріи священникъ *Іоаннъ Дроздовъ*.

Печатать разрѣшается: Цензоръ Архимандритъ *Іоаннъ*. 15 ноября 1906 г.

Иркутскъ. 1906 г. Типографія А. А Сизыхъ, Большая ул., д. Милевскаго.