

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ
ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ АЗНА ВЪ МѢСЯЦЪ ВЪ ДВѢХЪ ОТДѢЛАХЪ



КОСТРОМСКІЯ

ВѢДОМОСТИ

Цѣна годовому изданію Костр. Епар. Вѣдомостей 5 рублей съ пересылкою.

Адресъ: „Въ Редакцію Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Кострому“.

Личныя объясненія съ Редакціей въ домъ преподавателя дух. семинаріи В. Строева (Кузьмодемьянскій переулокъ), или въ канцеляріи семинарскаго правленія.

№ 16.

ОТДѢЛЪ 1. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Отъ членовъ Совѣта епархіальнаго общежитія при духовной семинаріи

Симъ объявляется:

1) Въ епархіальномъ общежитіи воспитанниковъ Костромской духовной семинаріи, въ теченіи первой половины сего 1890 года получено дополнительной суммы отъ церквей Макарьевского училищнаго округа на содержаніе учениковъ епархіальнаго общежитія, высланной о.о. благочинными въ слѣдующихъ количествахъ:

а) Макарьевского III округа, священникомъ Андреемъ Ювевскимъ, за 1-ю половину 1890 года, при отношеніи отъ 1-го января 1890 года за № 1-мъ 12 руб. 35 коп.

б) Макарьевского I округа, священникомъ Иоанномъ Спераскимъ, за 1889 г., при бумагѣ отъ 10 января 1890 г. за № 26 103 р. 80 к.

в) Ветлужскаго II округа, священникомъ Иоанномъ Бѣлорукowymъ, на содержаніе въ 1-й половинѣ 1890 г., при отношеніи отъ 9 января 1890 г. за № 19 58 р. 15 к.

г) Макарьевского II округа, священникомъ Владиміромъ Дружипипимъ, за 1-ю половину 1890 г., при отношеніи отъ 10 января 1890 г. за № 7-мъ 40 р. 36 к.

д) Макарьевского V округа, священникомъ Димитріемъ Ювепскимъ, на содержаніе въ 1-ю половину 1890 г., при отношеніи отъ 10 января 1890 г. за № 13 23 р. 75 к.

е) Ветлужскаго III округа, священникомъ Іаковомъ Флорепскимъ, на содержаніе въ 1-ю половину 1890 г., при отношеніи отъ 17 января 1890 года за № 62 157 руб.

и ж) Макарьевского IV округа, священникомъ Іоанномъ Горскимъ, за 2-ю половину 1889 г., при бумагѣ отъ 12 февраля 1890 г. за № 15 89 р. 69 к.

2) Воспитанники Костромской духовной семинаріи, жившіе въ епархіальномъ общежитіи въ теченіи 18⁸⁹/₉₀ учебнаго года, остались должными общежитію за свое содержаніе въ опомъ: а) за апрѣльскую треть: IV класса 1 отд. Спасскій Михаилъ 15 р., III класса 1 отдѣленія Пермезскій Николай 5 руб.; II класса 1 отдѣленія Лебедевъ Петръ 5 р.; II класса 2 отдѣленія Каллистовъ Василій 5 р.; Преображенскій Михаилъ 15 р. и Тамбургскій Владиміръ 5 р.; 1 класса 3 отдѣленія Дроздовъ Николай 5 р.; б) за январскую и апрѣльскую трети: 1 класса 1 отдѣленія Лебедевъ Александръ 16 руб. и 1 же класса 2 отдѣленія Ризположенскій Сергій (по 7 р. 50 к. за треть) 15 руб.; в) за сентябрьскую и январскую трети остался должнымъ общежитію уволенный изъ семинаріи, бывшій воспитанникъ IV класса 2 отдѣленія Каллистовъ Геннадій 9 р. 57 к. и, кромѣ сего, числятся недоимки по представленію на обзаведеніе епархіальнаго общежитія бѣльемъ за слѣдующими учениками семинаріи: 1 класса 1 отдѣленія, за Калустипимъ Ивановъ 5 р., 2 отдѣленія за Ильинскимъ Михайломъ 5 р., за Новосельскимъ Александромъ 2 р., за Цвейтовымъ Николаемъ 5 р. и 3-го отдѣленія за Андрониковымъ Димитріемъ 5 р. и Смирновымъ Николаемъ 5 р. Доводи о семъ до свѣдѣнія родителей, а у сиротъ опекуновъ поименованныхъ воспитанниковъ, члены Совѣта просятъ родителей озаботиться немедленнымъ доставленіемъ числящагося за ихъ сиротьями

долга въ общешитіе. Отцовъ же благочинныхъ, на основаніи постановленія Костромскаго епархіальнаго съѣзда духовенства, отъ 23 августа 1876 г. ст. 6, въ вѣдѣніи которыхъ родители и опекуны состоятъ, просятъ паблоти за неправыми представленіемъ денегъ, а не представляющихъ побудить зависящими и возможными со стороны ихъ мѣрами.

Члены Совѣта: священники } Стефанъ Смирновъ
Димитрій Аксильевъ

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ IV класса Галичскаго духовнаго училища
за 1889/90 учебный годъ.

Переводятся въ I классъ дух. семинари:

Разрядъ первый.

1. Успенскій Олдоръ.	Парійскій Ивашъ.
Либеровъ Николай.	Лебедевъ Сергій.

Разрядъ второй.

5. Лебедевъ Владиміръ.	Дружиницъ Василій.
Удгодскій Николай.	Простосердовъ Александръ.
Бѣляевъ Аркадій.	Сычковскій Яковъ.
Птицынъ Аркадій.	15. Вѣдяковъ Флегонтъ.
Зоринъ Николай.	Звѣздкинъ Николай.
10. Ильинскій Николай.	Гавгрскій Ивашъ.
Страховъ Егоръ.	

Подлежатъ переэкзаменовкѣ:

Крыловъ Ивашъ — по Лат. яз.	20. Смирновъ Александръ — по
Никольскій Владиміръ — по	Лат. и Греч. яз.
Греч. яз. и Ариѳм.	Птицынъ Владиміръ — по
	Греч. яз. и Географ.

Оставляются на повторительный курсъ:

Сваидцкій Михаилъ.	Померанцевъ Михаилъ.
Лебедевъ Михаилъ.	25. Добровольскій Григорій.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ IV класса Макарьевского духовнаго училища
за 18⁸⁹/₉₀ учебный годъ.

Переводятся въ I классъ дух. семинаріи:

Разрядъ первый.

- | | |
|------------------------|--------------------------|
| 1. Ильинскій Иванъ. | 5. Тихомировъ Владиміръ. |
| Слободскій Иванаъ. | Василевскій Сергѣй. |
| Поповъ Николай. | Соколовъ Петръ. |
| Поздѣвскій Александръ. | |

Разрядъ второй.

- | | |
|-------------------------|--------------------|
| Виноградовъ Александръ. | Ильинскій Василій. |
| Кожаровъ Василій. | Копосовъ Павелъ. |
| 10. Соколовъ Василій. | 15. Сидковъ Петръ. |
| Годневъ Петръ. | Сипайскій Николай. |
| Смирновъ Николай. | |

Подлежатъ переекзаменовкѣ:

- | | |
|---|--|
| Красовскій Петръ— <i>по Арием.</i> | 20. Иванчевъ Александръ. } <i>по Греч.</i> |
| Бѣляевъ Александръ— <i>по Герограф.</i> | Альбицкій Павелъ } <i>яз.</i> |
| Мальгинъ Иванъ— <i>по Арием.</i> | Сперанскій Петръ— <i>по Русск. яз.</i> |

Оставляются на повторительный курсъ:

- | | |
|---------------------|------------------------|
| Альтовскій Евгений. | 25. Метелкинъ Николай. |
| Невскій Иванъ. | |

Увольняются по малоуспѣшности изъ училища:

- | | |
|-------------------|----------------------|
| Орнатскій Павелъ. | Грековъ Константинъ. |
|-------------------|----------------------|

Содержаніе официальной части. Отъ членовъ Совѣта епархіальнаго обществія при духовн. семинаріи. Разрядные списки учениковъ IV кл. Галичскаго и Макарьевского дух. училищъ.

Редакторы: Семинаріи Ректоръ, Архимандритъ Мемандръ.

Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

 ОТДѢЛЪ II. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПОУЧЕНІЕ

въ день св. славнаго пророка Божія Іліи.

Ілія человекъ бы подобострастенъ намъ, и молитвою помолися, да не будетъ дождь: и не одожди по земли мѣсяцъ три и мѣсяцъ шесть. И пакы помолися, и небо дождь даде, и земля прозябе плодъ свой (Іав. 5, 17—18).

Гдѣ же пылъ, бр., подобные люди? Что же по видать ихъ среди насъ? Куда дѣлись у современнаго человѣчества тѣ мощные исполины величія Божія, въ что солнце (остапавливали) въ теченіи его, и изводили огонь съ небесъ и повелѣвали облакамъ удерживать дождь и пакы давали оный землѣ жаждущей, пламень въ росу прелагали, и пѣшествовали по морю, яко по суху, и всякъ недугъ и всякую язю исцѣляли въ людьхъ, и даже мертвецовъ оживляли.

Читая во святомъ бытописаніи и повѣствованіи о такихъ лицахъ, съ невольнымъ недоумѣніемъ вопрошаешь: *мѣда* подливно-ли подобные намъ были люди столь дивные чудотворцы? Но силамъ ли человѣчскимъ потворить столь великія и чудныя дѣла? Невольно также смущается въра наша: (особенно въ нынѣшній вѣкъ невѣрія и сомнѣнія) и о томъ, что чествуемый пылъ повсюду св. и славный пророкъ Ілія былъ подобострастный намъ чловѣкъ. Но слово Божіе узвѣряетъ насъ, что онъ былъ и дѣйствительно подобострастный чловѣкъ. Но какой чловѣкъ? Вѣдь и изъ обыкновенныхъ людей чловѣкъ чловѣку — разнь. А это былъ — ангельско во плоти. Пророкъ-овъ былъ предивный, — даже по выраженію пѣсни церковной (троп.), *основаніе*, *верхъ*, *совершенство* и, пожалуй, *въпецъ* и *конецъ пророковъ*; по послѣдствію его предчества передъ вторымъ пришествіемъ Христовымъ, пакы не будетъ по зем-

лъ пророковъ. Онъ весь былъ божественъ (служб. прор. Или). Онъ живымъ восхитенъ былъ на небо на огненной колесницѣ. Онъ имѣетъ быть предтечею втораго, славнаго и страшнаго пришествія Христова. Только одинъ изъ рожденныхъ женами — *Богъ* его есть; это — великій Иоаннъ Предтеча Господень, въ первое пришествіе Христово на землю.

По своему дивному величію, св. пророкъ Божій Илія, какъ видите, бр., почти недослаемъ для насъ, слабыхъ и помощныхъ. По изъ самой-то этой недослаемости и пужно намъ, бр., достать какое либо поученіе для себя.

Прежде всего, на всѣхъ великихъ угодникахъ Божіихъ не выясняется ли для насъ самымъ нагляднымъ образомъ та истина, что чрезъ благопотребныя свои сосуды творить великая и чудная, славная же и изрядная не иной кто, какъ всемогущій Богъ. *Кто Богъ сей, яко Богъ нашъ? Онъ есть Богъ, творящій чудеса единъ* (Ис. 76, ст. 14, 15). *Дивенъ Богъ во святыхъ Своихъ* (Ис. 67 ст. 36); *Онъ есть дѣйствующій вся во всѣхъ* (1 Кор. 12, 6); Онъ прославляетъ прославляющихъ Его (Кан. св. Ник.), а и чрезъ нихъ славится и пречестное и великолѣпное имя Его.

Далѣе, во всѣхъ великихъ міровыхъ событіяхъ дѣйствуетъ чрезъ великихъ людей Богъ же; мы видимъ разительное доказательство того, что всещедрый и преблагій Владыка не расточаетъ даромъ Своихъ великихъ даровъ, но во время благопотребное и воздвигаетъ и великихъ людей. Священная и гражданская исторія неопровержимо подтверждаетъ это. Въ первевствующія времена повозавѣтной церкви Христовой благодатныя чудодѣйственные дары изливались въ особенномъ обиліи не иного чего ради, а какъ для удовленія языковъ изъ невѣрія въ вѣру. Ибо не удивительно, что, *еще не видятъ знаменій и чудесъ, не имутъ и вѣровати*. Передъ страшнымъ вторымъ пришествіемъ Христовымъ по указанію слова Божія, будутъ знаменія и релія и чудеса не для иного чего, а какъ для того, дабы предварить о безстрашнѣйшій родъ человѣческій о той великой скорби, каковой не бывало отъ начала міра, ниже имать быти послѣ. Заглянемъ въ любой періодъ нашего Русскаго царства, и встрѣтимъ также. Вотъ времена татарскаго по-

рома, для сверженія этого ига, Богъ назначаетъ Дмитрія Донскаго, во дни кровавыхъ войнъ воздвигаетъ такихъ побѣдоносныхъ вождей, какъ Румянцевы, Суворовы, Кутозовы и имя подобныя; во времена междоусобицъ—Мининыхъ и Пожарскихъ; въ злосчастныя эпохи царевубийственныхъ крамоль—Сусаниныхъ и Комиссаровыхъ. Во обличеніе заблудшаго раскола и въ доказательство правоты св. Греко-російской церкви, въ педалекіе отъ насъ дни Богъ открываетъ появившихся чудотворцевъ, святителей: Дмитрія Ростовскаго, Митрофана Воронежскаго и Тихона Задонскаго.

Можно-ли же послѣ этого говорить, что имъ почти не видать чудесъ? А это—развѣ не нашихъ дней чрезвычайное чудо милости Божіей къ Россіи, что близъ двухъ лѣтъ тому Господь Силь спасъ Христа Своего—нашего благочестивѣйшаго Царя съ Его Августѣйшей Семейю отъ неминуемой смерти при крушеніи желѣзно-дорожнаго поѣзда? И Помзаппикъ Божій въ своемъ Высочайшемъ манифестѣ передъ всемъ свѣтомъ исповѣдалъ, что чудодѣйственное спасеніе его тѣсно связано съ молитвою о немъ всероссійской церкви и ея стомилионныхъ чадъ.

Если же кто и послѣ сего будетъ настаивать, что все-таки мало-де въ наши вѣкъ чудесъ, такимъ, не погрѣшивъ, можно отвѣтить, что чудеса разсыпаны по всюду, да не вездѣ ихъ вслѣпій примѣчаютъ, къ тому же, въ дни наши почти нѣтъ и мѣста чудесамъ. Въ наши, какой-то самоинтересный и якобы по преимуществу разумный вѣкъ, никому и ничему нѣтъ такой вѣры, какъ Омиину невѣрію. Въ наши дни все объявляютъ естественными законами, или выводами пауки, все подводятъ подъ обычные порядки, ничего не признаютъ сверхъестественнаго. И о чудотворцахъ, еслибъ они явились среди насъ, пришлось бы повторить тоже, что Господь, въ свое время сказалъ о временахъ Иліиныхъ, что *ни который пророкъ пріятель есть со отечествомъ своимъ.* (Лук. 4, 24).

Мы не допускаемъ и мысли, чтобы отнимать цѣну у безцѣннаго дара Божія—разума человѣческаго; но и полагаться во всемъ на руководство одного разума, мѣрять все на его аршипъ, опасно. Въдъ разумъ вашъ ограничѣтъ, да къ тому же и помраченъ грѣхомъ. Не

надо забывать о Существомъ Премудромъ, о Богѣ Творцѣ разумовъ; надо памятовать, что начало премудрости есть страхъ Господень. Всякое мудрованіе плотское (Рим. 8, 6), всякъ умъ, взимающійся на разумъ Божій, Богъ силенъ и воспятить, и обуять, и усмирить. Желасмъ всякому учиться уму разуму, обогащаться умомъ и его произведеніями; но не можемъ не присоветовать, что горька участь тѣхъ людей, которые только въ себя, а не въ Бога богатѣютъ. Плохую память и наслѣдство оставлять таковыя по себѣ. Ядъ же мудрованія прилипчавъ и заразительнъ: пройдутъ столѣтія и больше, а онъ все можетъ разливаться.

Въ заключеніе, глаголемъ, бр., *всякому существу отъ васъ, не мудрствовать наче же подобаетъ мудрствовать* (Рим. 12, 3).
Аминь.

Священникъ Іоаннъ Горскій.

С. Ковернино.

С Л О В О

въ день Успенія Божіей Матери.

Нынь святая церковь воспоминаетъ Успеніе Божіей Матери. Какое это было пребожественное и предивное событіе!

Извѣстно, что, когда Господь нашъ Іисусъ Христосъ на крестѣ сказалъ Матери Своей: *Жено, се сынъ твой*, а ученику, *егоже любляше: се мати твоя*, — съ того времени Пресвятая Богородица неотлучно пребывала въ дому св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова. Здѣсь — однажды, по сказанію благочестиваго предавія, во время молитвы явился ей архангелъ Гавріиль и возвѣстилъ о имѣющемъ скоро воспослѣдовать отшествію ея изъ міра дольняго и чтобы Матери Господа усладить страшныя минуты разлученія души съ тѣломъ надеждою уготованнаго неизреченнаго блаженства, поднесъ ей вѣтвь райскую. Получивши такое извѣщеніе архангела, Матерь Божія вся предалась попеченіямъ приготовленія къ смерти. Въ остальные дни земной жизни, она еще болѣе усилила свои молитвенные подвиги, обошла еще разъ всѣ тѣ мѣста, которыя Божественный Сынъ ея, во время земной жиз-

ни, ознаменовалъ особенно важными событіями, — какъ то: Виолемъ, Голгоѳу, Елеонъ, садъ Геосиманскій, и потомъ, въ день блаженной кончины своей, возлегла на одръ, какъ бы для обыкновеннаго успокоенія снамъ и, произнесши съ чувствомъ умиленія слова псалма: *готово сердце мое, Боже,* мирно опочила снамъ смерти. Тогда необыкновенный свѣтъ облисталъ ту храмину, въ которой находилась усопшая Богоматерь, и явился во храмищѣ самъ Божественный Спаситель нашъ Іисусъ Христосъ, со множествомъ ангеловъ и архангеловъ, для припятія пречистой души ея, и для честнаго погребенія пресвятаго тѣла Богоматери изъ разныхъ странъ чудесно восхищены были на облакахъ апостолы и поставлены во Иерусалимѣ.

Такъ была мирна, тиха и пребожественна кончина Божіей Матери! Вратіе христіане! Лежить и каждому изъ насъ умереть. Какъ же будетъ кончина наша? Матерь наша, св. православная церковь ежедневно молится: *христіанскія кончины живота нашего, безболѣзненны, непостыдны, мирны и доброгo отвѣта на страшномъ судищѣ Христовѣ у Господа просимъ.*

Но эта трогательная молитва церковная бываетъ слышима на небѣ и исполняется только при благочестивой и доброй нашей земной жизни, — въ противномъ случаѣ — *смерть грѣшниковъ люта*, говорится въ словѣ Божіемъ.

Впрочемъ и независимо отъ дѣлъ земной жизни не легка бываетъ кончина человѣческая. Посмотрите на умирающаго, — какія тяжкія болѣзни и мучительныя страданія онъ долженъ перенести предъ смертію! Какой обыкновенно бываетъ ужасный часъ — разлученія души отъ тѣла! Затѣмъ — совершеннѣйшее созданіе Божіе, — живой и дѣятельный организмъ тѣлесный дѣлается неподвижнымъ, безобразнымъ трупомъ! Подлинно вѣрно св. церковь выражаетъ въ одномъ изъ своихъ пѣснопѣній: *плачу и рыдаю гдѣ помышляю смѣть и сизду во гробѣ лежащую по образу Божію созданную красоту безобразну, безслиону, не имущую вида, ниже доброты.* А душа человѣка? куда пойдетъ она по разлученіи отъ тѣла? *Лежитъ челоуку единою умерти, потому же судъ,* отвѣтствуетъ на это слово Божіе. Это будетъ не тотъ судъ всеобщій и торжественный, для котораго, какъ говорить

слово Божіе, мертвые воскреснуть и придетъ Сынъ Человѣческій во всей Своей славі, — нѣтъ — этотъ судъ будетъ единичный, предварительный, судъ только для души, а тѣло будетъ согнывать въ могилѣ; оны начинаются тотчасъ же послѣ смерти каждаго человѣка. Первые три дня послѣ смерти тѣлесной душа человѣка пребываетъ еще на землѣ, находясь около безчувственного тѣла, также невидимо присутствуя около всѣхъ тѣхъ мѣстъ, которыя, во время земной жизни, были предметами особенной любви и привязанности человѣка. Такъ, напр., душа корыстолюбца ходитъ около оставленныхъ человѣкомъ сокровищъ — золота и серебра, — душа сластолюбца — около предметовъ роскоши, около питій и яствъ съ великою тоскою, что она къ такимъ ничтожнымъ благамъ сильно прилѣплялась въ земной жизни. Потомъ — въ третій день душа съ земли подымается ангеломъ хранителемъ и возносится на небо. Съ сего же дня и начинается судъ ея. Судъ души продолжается сорокъ дней, — и посему то, братъ, такъ заботливо должно творить поминаеніе об усопшихъ въ первые 40 дней послѣ смерти. Души усопшихъ въ эти дни, беззащитныя, обнаженныя всякой помощи, съ великимъ страхомъ и трепетомъ стоятъ предъ престоломъ Божиимъ и даютъ отчетъ въ дѣлахъ, словахъ и помышленіяхъ, совершенныхъ въ жизни, — и вотъ, когда воспоминаемъ о нихъ въ молитвахъ предъ Богомъ и творимъ за нихъ милостыню, или же особенно, когда приносимъ за нихъ безкровную жертву тѣла и крови Христовыхъ во время литургіи, то чрезъ эти наши дѣла бываетъ великая отрада душамъ на судѣ Господнемъ, страхъ и трепетъ ихъ умалиются, безсценное правосудіе Божіе предлагается на величайшее милосердіе. Въ каждый изъ сорока дней душа судится по особому роду дѣлъ, — нынѣ она судится, напр., по дѣламъ корыстолюбія, завтра — по дѣламъ сластолюбія, въ слѣдующій день — по зависти, потомъ — по ненависти и т. д. и при этомъ бываетъ великая борьба у сопутствующаго душѣ ангела хранителя съ духами злобы: первый напоминаетъ Господу Богу о благочестивыхъ мысляхъ, словахъ и дѣйствіяхъ, совершенныхъ душею на землѣ, а послѣдніе перечисляютъ худыя мысли, нечистыя желанія, грѣховныя дѣйствія, содѣланныя душею вмѣстѣ съ тѣломъ, — первый старается сдѣлать душу послѣдни-

цею рай, — послѣдніе усиливаются свергнуть ее въ адъ. Ахъ! какъ въ это время дорогѣ одна слеза, одинъ молитвенный вздохъ насъ, живущихъ, за душу умершаго собрата! Не рѣдко эта слеза, этотъ вздохъ рѣшаетъ участь умершаго, — и приложенные къ количеству добрыхъ дѣлъ умершаго на вѣсы правды Божіей, избавляютъ душу умершаго отъ ада преисподняго. Въ сороковой день судъ надъ душою оканчивается, и ей отъ Господа Бога изрекается приговоръ — или быть наслѣдницею селеній праведныхъ, или томиться во тьмѣ и сѣни смертной ада. Впрочемъ этотъ приговоръ Божій не есть еще приговоръ окончательный, и послѣ него душа, осужденная, можетъ еще возникнуть изъ глубинъ адовыхъ и вознестись въ блаженные обители царства небеснаго. Средство къ сему есть молитва людей, живущихъ на земли, — усиленная, великая, — соединяемая съ милостынею и принесеніемъ безкровной жертвы. Такая молитва можетъ помогать умершимъ даже до самаго скончанія міра, когда произнесется окончательный судъ Господень о всѣхъ людяхъ и опредѣлится безвозвратная участь всѣхъ живыхъ и мертвыхъ.

— Братіе православные христіане! Не для того напоминаемъ вамъ ученіе св. церкви о судѣ, ожидающемъ cadaго изъ насъ тотчасъ послѣ смерти, чтобы васъ устрашить, — чувствами страха, горести и печали да не омрачается свѣтлость настоящаго церковнаго праздника Успенія Божіей Матери, — а для того, чтобы въ каждомъ изъ васъ вселить непрестанное памятованіе о смерти, потому что великую пользу приноситъ намъ сіе памятованіе: *помни послѣдняя твоя*, говоритъ слово Божіе, *и во стѣки не согрѣшиши*. Аминь.

Прот. А. Р.....нъ.

БЕСѢДА

крестьянина Ивана Маркова Статкина съ раскольниковъ села Городца, Нижегородской губерніи, Григоріемъ Степановымъ Казаковымъ, о троеперстномъ и двуперстномъ сложеніяхъ, для крестнаго знаменія употребляемыхъ.

Казаковъ многократно говорилъ мнѣ, что только сомнѣвіе относительно троеперстнаго сложенія руки для крестнаго знаменія препятствуетъ ему присоединиться къ Грекороссійской православной церкви. Посему онъ просилъ меня, чтобы я прибылъ къ нему въ село Городецъ на 2-е число августа 1885 года для собесѣдованія съ нимъ о троеперстномъ и двуперстномъ сложеніяхъ. Я былъ радъ приглашенію и на означенное число отправился въ Городецъ. 3-го августа началось наше собесѣдованіе.

Въ началѣ собесѣдованія Казаковъ сказалъ мнѣ: „я ни какъ не могу считать троеперстное сложеніе за православное. Часто о немъ бесѣдуютъ, тѣмъ не менѣе я не могу не сомнѣваться относительно его“.

— А достаточно ли будетъ для васъ, — спросилъ я Казакова, — если я докажу вамъ, что во времена Московскаго патріарха Іосифа, всѣхъ болѣе уважаемаго старообрядцами, Греки, еднцовѣрные съ Русскими, знаменовались сложеніемъ троеперстнымъ?

Казаковъ сказалъ мнѣ: „если ты докажешь, что Греки во времена Московскаго патріарха Іосифа знаменовались сложеніемъ троеперстнымъ, то я готовъ признать господствующую Великороссійскую церковь православною“.

— Ну вотъ слушайте, Григорій Степановичъ, я буду это доказывать, — сказалъ я. Въ четвертое лѣто патріаршества Іосифа прибылъ на Аѳонъ старецъ Θεодоръ. Когда Греки увидѣли у старца Θεодора книгу Кириллову, въ которой было напечатано, что креститься слѣдуетъ двумя перстами, когда потомъ они узнали, что и самъ Θεодоръ знаменуется двуперстнымъ сложеніемъ, то собрали соборъ, на которомъ осудили его и положили бросить въ огонь, какъ его самого, такъ и принесенную имъ книгу. По многомъ прошеніи, Θεодоръ отъ сожженія былъ

освобождёнъ. Относительно же книги Кирилловой соборъ присудилъ, чтобы Ѳеодоръ бросилъ ее въ огонь своими руками, что онъ и сдѣлалъ. Самого Ѳеодора соборъ призналъ еретикомъ за то, что знаменовался не троесперстно, а двусперстно, и предалъ проклятію, послѣ чего онъ посаженъ былъ въ тюрьму. Очевидцемъ этого обстоятельства былъ странникъ же русскій, Амфилохій, который разсказалъ о немъ Арсенію Суханову въ Іерусалимѣ у патриарха. Изъ этого обстоятельства ясно видно, что во времена Московскаго патриарха Іосифа Греки для крестнаго знаменія слагали три перста. Видно также, что и Амфилохій, очевидецъ этого обстоятельства, знаменовался троесперстно; иначе ему не позволено было бы въ Греціи жить.

Казаковъ спросилъ меня: „гдѣ о всемъ этомъ написано, въ какой книгѣ?“

Я сказалъ: „сказаніе объ этомъ обстоятельстве напечатано въ октябрьской книгѣ журнала Странникъ за 1881 г. стр. 306. Сообщено оно въ редакцію гг. Каптеревымъ и Колосовымъ, извлекавшими оное изъ Московскаго архива министерства иностранныхъ дѣлъ, касающихся сношеній Россіи съ православнымъ Востокомъ въ XVI, XVII и XVIII столѣтіяхъ. Полагаю, что сказаніе, объ этомъ обстоятельстве свидѣтельствующее, для всѣхъ старообрядцевъ покажется достойнымъ уваженія, потому что въ немъ сообщено многое такое, что согласно съ убѣжденіями старообрядцевъ о жизни и направленіи Арсенія Грека, прибывшаго въ 1648 г. въ Москву съ патриархомъ Паисіемъ“.

Казаковъ, выслушавши это, сказалъ: „ну, это первое доказательство хорошо и ясно; только нужно прочитать эту книжку“.

— Выслушайте, Григорій Степановичъ, и другое доказательство, — сказалъ я. — Въ 1645 году восточные патриархи, рассмотрѣвъ составленную Кіевскимъ митрополитомъ Петромъ Могилою книгу, въ которой, между прочимъ, написано было, что знаменоваться слѣдуетъ сложениемъ троесперстнымъ, одобрили ее къ изданію, и въ томъ же году у Грековъ книга оная была напечатана подъ названіемъ: „Православное Исповѣданіе“. Изъ сего обстоятельства также ясно видно, что Греки во времена Московскаго патриарха Іосифа знаменовались троесперстнымъ пер-

стосложеніемъ. Вотъ и третье доказательство,—сказалъ я.—Въ 1568 году, слѣдовательно за 74 года до патриаршества Іосифа, въ Греціи издана была книга подъ названіемъ „Сокровище“, напечатанная въ Венеціи въ типографіи греческаго вѣроисповѣданія, а въ ней написано, что знаменоваться слѣдуетъ сложеніемъ троеперстнымъ. Слѣдовательно, Греки въ то время знаменовались троеперстно.

Выслушавши это, Казаковъ спросилъ: „знали ли объ этомъ Московскій патриархъ и великороссійское духовенство?“

— Слѣдуетъ думать, что знали,—сказалъ я. Ужели патриархъ Константинопольскій Іеремія, знаменовавшійся на Востокъ троеперстно, будучи въ Москвѣ въ 1589 г. на посвященіи митрополита Іова въ патриархи, знаменовался двуперстно, какъ бы въ уваженіе къ великороссійскому обычаю? Нѣтъ, это не вѣроятно. Для чего пужно было скрывать свой обрядъ греческому патриарху, прибывшему въ Москву для исправленія духовныхъ нуждъ, для поставленія патриарха? Вѣдь нужда то (въ церковномъ отношеніи) касалась въ то время не Грековъ до Россіи, а наоборотъ. Греки не нашли неумѣстнымъ послать въ Москву при царѣ Михаилѣ Теодоровичѣ грамоту съ требованіемъ объясненія, почему въ русскихъ богослужебныхъ книгахъ находится много несогласнаго съ греческими? Ужели, далѣе, и Теофанъ, патриархъ Іерусалимскій, на Востокъ молился троеперстно, а въ Москвѣ въ 1621 г., при посвященіи патриарха Филарета, двуперстно? Ужели и патриархъ Іерусалимскій Пансій, прибывшій въ Москву въ 1648 г. и посвятившій Никола въ митрополита Новгородскаго, въ Іерусалимѣ молился троеперстно, а въ Москвѣ двуперстно? Онъ долженъ былъ знать, что русскимъ извѣстно о томъ, что онъ за три года до прибытія въ Москву (въ 1645 г.) подписался къ изданію книги, повелѣвающей знаменоваться троеперстно. Слѣдуетъ думать, что русское духовенство видѣло, что Греки знаменуются троеперстно въ Москвѣ, но считало это перстоположеніе православнымъ, какъ и свое двуперстное.

— Приведу еще доказательство въ подтвержденіе той мысли, что духовенство великороссійское знало о томъ, что Греки во дни патриарха Іосифа знаменовались троеперстно. Расколочитель діакопъ Теодоръ во

время спора о перестоположеніи въ Москвѣ въ 1667 году съ митрополитомъ Иконійскимъ Аѳанасіемъ, между прочимъ, высказалъ послѣднему: „вы (т. е. Греки) на Востоку девятисто лѣтъ тому назадъ знаменовались и по сіе время знаменуетесь троеперстно“. Если діаконъ Феодоръ зналъ, что Греки во времена патріарха Іосифа знаменовались троеперстно, то безъ сомнѣнія знали объ этомъ и русскіе епископы. Въ 1652 году Константинопольскій патріархъ Парфеній прислалъ въ Москву руку апостола Андрея Первозваннаго для оправданія троеперстія.

Казаковъ на это сказалъ мнѣ: „согласенъ, что духовенству великороссійскому нельзя было не знать, что Греки во дни патріарха Іосифа крестились троеперстно. Теперь желалъ бы я знать: Іосифъ, патріархъ Московскій, считалъ ли Грековъ, крестившихся въ его время троеперстно, православными?“

— Считалъ — сказалъ я, — и докажу это достовѣрнѣйшими фактами. Патріархъ Іосифъ въ шестое лѣто своего патріаршества (въ 1648 г.), въ такъ называемой книгѣ о Вѣрѣ благословилъ напечатать о всей Восточной церкви, знаменуемой троеперстно, такъ: — „Восточной церкви правда яко солнце сіяетъ и благоустроенными дѣйствы блистаетъ“ — (гл. 1); „Греки по древнему обычаю въ своей вѣрѣ стояху и стоятъ, яко же и во она времена“ (гл. 18). „Святая Восточная во Грецѣхъ обрѣтенная церковь правымъ и царскимъ путемъ шествуетъ еще и весьма тѣснымъ; не совращаяся ни на право, ни на лѣво съ пути; къ горнему Іерусалиму сыны своя препровождаетъ; ни въ чesомъ установленіи Спасителя своего, и блаженныхъ его учениковъ, и святыхъ отцевъ, и седми вселенскихъ соборовъ, Духомъ Святымъ собраныхъ, уставовъ не нарушаетъ, и не отмѣняетъ, и въ малѣйшей части не отступаетъ; ни прибавляя, ни отмѣняя что, по яко солнце одинакою лучею правды всегда свѣтитъя правую вѣроу, еще и въ неволи турецкой пребывая“ (гл. 19).

Прочитавши это наизусть, я попросилъ принести самую книгу о Вѣрѣ и, послѣ того какъ она была принесена, показалъ Казакову прочитанныя мѣста. — Итакъ, видите, Григорій Стенановичъ, — сказалъ я въ заключеніе, — что благословилъ напечатать о Грекахъ, знаменовав-

шихся троеперстно, патриархъ Іосифъ. Стало бытъ, какъ онъ самъ, такъ равно и православные великороссійскіе епископы и всѣ, читавшіе книгу о Вѣрѣ, считали какъ самихъ Грековъ, такъ и употребляемое у нихъ перстосложеніе православными. Обратите, Григорій Степановичъ, вниманіе и на слѣдующее обстоятельство. Когда Арсеній Сухановъ жилъ три года на Востокѣ во дни патриарха Московскаго Іосифа, то, надобно думать, онъ крестился тамъ троеперстно. Ибо онъ жилъ на Востокѣ въ то самое время, когда страдалъ отъ Грековъ за двуперстное сложеніе страпникъ русскій Ѳеодоръ. Нельзя думать, чтобы Греки позволили Арсенію Суханову креститься по русскому обычаю — двуперстно, какъ скоро они предали проклятію за двуперстіе современнаго Арсенію русскаго странника Ѳеодора. Упомянутый выше Амфилохій рассказывалъ Арсенію Суханову во всѣхъ подробностяхъ случай съ Ѳеодоромъ въ присутствіи самого Іерусалимскаго патриарха. При томъ, извѣстно, что Арсеній Сухановъ, живя на Востокѣ, три раза приобщался тамъ Св. Таинъ. Но еслибы онъ крестился тамъ двуперстно, то едва-ли бы греческіе священники преподали ему святое таинство. Вѣроятно думать, что они сочли бы его за челоуѣка неправославнаго, какъ и Ѳеодора. Нужно и то принять во вниманіе: сталь-ли бы Арсеній жить у Грековъ, крестившихся тремя перстами, если бы онъ считалъ ихъ за такое перстоположеніе неправославными? Старцу довольно ученому, каковъ былъ Арсеній Сухановъ, едва-ли пріятно было бы жить среди людей неправославныхъ.

— Вотъ, Григорій Степановичъ, и еще доказательство того, что Россіане не считали троеперстное сложеніе ересью. Захарій Коньстенскій, съ 1623 г. архимандритъ Кіевопечерскія Лавры, современникъ Московскаго патриарха Филарета, въ книгѣ своего сочиненія, извѣстной подъ именемъ „Палинодія“ (гл. 27), упоминавъ о греческой книгѣ „Сокровище“, изданной за 55 лѣтъ до появленія его сочиненія, въ которой написано, что креститься слѣдуетъ троеперстно, повелѣлъ Сокровище оное читать, очевидно считая эту книгу православною.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Двадцатипятилѣтне Попечительнаго Совѣта о бѣдныхъ города Кинешмы *).

14-го марта 1865 года учрежденъ былъ въ г. Кинешмѣ при мѣстномъ Успенскомъ соборѣ, на общемъ основаніи православныхъ церковныхъ братствъ, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, Попечительный Совѣтъ о бѣдныхъ г. Кинешмы всѣхъ сословій. Побужденіемъ къ открытію этого учрежденія были правительственныя распоряженія объ открытіи приходскихъ попечительствъ и, вслѣдствіе того, заботы епархіальнаго начальства о возможности приведенія въ исполненіе этихъ распоряженій. Сочувствуя вполнѣ благотельнымъ мѣрамъ правительства о благоустройствѣ положенія общественнаго, инициативу приложенія оныхъ къ дѣлу по г. Кинешмѣ приняли на себя протоіерей собора Александръ Горичій и соборный староста, вмѣстѣ и городской голова, Кинешемскій 1-й гильдіи купецъ Алексѣй Ивановичъ Полѣновъ, былъ уже умершій, и изъ возлагаемыхъ на приходскія попечительства обязанности, избравъ, какъ наиболее существенную, призрѣніе о бѣдныхъ, предположили открыть Попечительный Совѣтъ о бѣдныхъ г. Кинешмы. Какъ тотъ, такъ и другой особенно потрудились для этого дѣла — съ энергіею, любовью и преданностію, я, благодаря имъ, Попечительный Совѣтъ, — это православное церковное братство, — основанный въ дѣляхъ христіанской благотворительности пищей братіи — всѣмъ бѣднымъ: престарѣлымъ и малолѣтнимъ, — былъ учрежденъ и до сихъ поръ — вотъ уже 25 лѣтъ, — продолжаетъ свою въ высшей степени плодотворную полезную дѣятельность.

Предварительно всесторонне обдумавши свое благое намѣреніе, составивъ правила для дѣйствій проектируемаго ими учрежденія и глав-

*) Печатается въ исправленномъ видѣ, согласно съ подлинными документами, которые и помѣщаются ниже, въ „приложеніяхъ“.

ное—найти матеріальныя средства, необходимыя для послыпаго благотворенія пуждающимся, о. протоіерей Александръ К. Горицкій и городской голова Алексѣй И. Полъновъ въ ноябрѣ 1864 года вошли съ прошеніемъ къ Преосвященнѣйшему Платону, Епископу Костромскому и Галичскому, о его архипастырскомъ благословеніи и разрѣшеніи привести въ исполненіе ихъ намѣреніе. Въ прошеніи этомъ они изложили и причины, побудившія ихъ къ этому, и цѣли предполагаемаго ими братства, а вмѣстѣ указывали и на матеріальныя средства, которыя должны быть, въ случаѣ открытія проектируемаго братства, главнымъ фондомъ, обезпечивающимъ его благотворное существованіе съ матеріальной стороны.—„Желая, съ одной стороны“, писали они, „по возможности оградить отъ крайности пуждающихся, по не имѣющихъ рѣшимости обнаружить своего нищенства, а съ другой равнодушныхъ къ нищенству предохранить, особенно въ молодыхъ лѣтахъ, отъ привычки къ праздности и скитальству и встрѣтивъ полное къ этому сочувствіе въ граждапахъ г. Кинешмы, съ общаго согласія мы предположили, по примѣру другихъ мѣстъ, открыть Попечительный Совѣтъ для призрѣнія бѣдныхъ всѣхъ сословій своего города, тѣмъ болѣе, что душеприкащикъ умершаго титулярнаго совѣтника Андрея Николаевича Протопоцова, завѣщавшаго оставшійся послѣ себя капиталъ употребить на дѣла благотворительности, Кинешемскій 1-й гильдіи купецкій сынъ Григорій Раззорецовъ изъявилъ готовность въ этомъ случаѣ сдѣлать значительное пожертвованіе, если правила для дѣйствій Совѣта найдутъ сообразныя съ цѣлю указанной ему благотворительности. Посему заготовивъ проектъ для дѣйствій предполагаемаго учрежденія, предложили оный къ подпису всѣмъ должностнымъ быть непремѣнными членами Совѣта, равно и г. Раззорецову, общавшему пожертвованіе. Вполнѣ соглашаясь съ предположеніями, въ этомъ проектѣ изложенными, всѣ, кому предложенъ былъ оный для подписи—исполнили это, а купецкій сынъ Григорій Раззорецовъ, при отношеніи своемъ, доставилъ уже въ распоряженіе предположеннаго Совѣта 4000 руб. сер. Воодушевленные этимъ добрымъ началомъ и желая осуществить предположеніе, осмѣливаемся проектъ этотъ вмѣстѣ съ подлиннымъ отношеніемъ

вупецкаго епископа Григорія Раззоропова представить при семъ на благо-
 усмотрѣніе Вашего Преосвященства по покориѣшею просящъ Вашего Ар-
 хипастырскаго благословенія на это начинаніе*. Представленные на ус-
 мотрѣніе Его Преосвященства правила проектируемаго Совѣта о бѣд-
 ныхъ г. Кинешмы въ числѣ 12-ти §§, въ краткихъ чертахъ выра-
 жаютъ задачи, цѣли и образъ дѣятельности предполагаемаго учрежде-
 нія, примѣнительно къ Высочайше утвержденнымъ правиламъ объ уч-
 режденіи православныхъ церковныхъ братствъ и Цѣлюю своею (§ 1-й
 правилъ) Попечительный Совѣтъ имѣеть, какъ сказано здѣсь, попе-
 ченіе о бѣдныхъ г. Кинешмы, къ какому бы сословію они ни прина-
 длежали* — и особенно о призрѣніи бѣдныхъ, престарѣлыхъ и боль-
 ныхъ, доставленіе крова и пищи малолѣтнимъ, и поимѣющимся приута-
 п, имѣеть съ тѣмъ, обученіе ихъ грамотѣ и воспитаніе въ духъ хри-
 стіанскаго благочестія*. Въ 2-й § правилъ говорится о матеріальныхъ сред-
 ствахъ учреждаемаго братства, какія указаны въ прошеніи на имя Пре-
 освященнаго, и о способѣ ихъ храненія и употребленія. Въ § 4-омъ со-
 ставъ Совѣта, который, по проекту, находясь подъ главнымъ началь-
 ствомъ епархіальнаго преосвященнаго и его покровительствомъ, состоитъ
 изъ слѣдующихъ непремѣнныхъ членовъ: протоіерея, старосты собора,
 священниковъ и старосты приходскихъ церквей. Въ пособіе непремѣн-
 нымъ членамъ для полученія („содержанія“) болѣе вѣрныхъ свѣдѣній
 о нуждающихся и для болѣе удобнаго попеченія стога ихъ въ каждой
 улицѣ избираются по одному или по два благонамѣренныхъ лица изъ
 всѣхъ сословій, по ихъ желанію. Кроме всего, членамъ Совѣта о
 бѣдныхъ можетъ быть каждый, кто изъявитъ желаніе содѣйствовать
 чѣмъ-либо трудамъ оного въ призрѣніи бѣдныхъ*... Остальныя прави-
 ла говорятъ о мѣрахъ къ усиленію средствъ Совѣта, о способѣ сохра-
 ненія суммъ, о порядкѣ собраній, о дѣлопроизводствѣ и т. п. — Побой-
 пивъ въ Бозѣ почившій Преосвященнѣйшій Платонъ съ горячимъ участіемъ
 и любовью отпелся къ новому благотворительному учрежденію, имѣвше-
 му открыться въ г. Кинешмѣ. Спасясь съ бывшимъ тогда начальникомъ
 губерніи Его Превосходительствомъ Николаемъ Александровичемъ Руд-
 зевичемъ, — не имѣеть ли онъ съ своей стороны препятствій къ откры-

тию непачепнаго Совѣта въ гражданскомъ отношеніи, и въ получивъ отъ
 пего благопріятный отзывъ, Преосвященный поспѣшилъ извѣстить инту-
 ціаторовъ проектируемаго Совѣта объ его утвержденіи и, слѣдовательно,
 по до officialномъ открытіи, Посланіемъ Епископа на имя о. пастора
 для собора въ городскаго головы, дышетъ высокою пастырскою любовію
 горячимъ участіемъ и полною благословеніемъ заботливаго Архидіакона
 отца учредителямъ, благотворителямъ и членамъ учрежденнаго имъ брат-
 ства. Движимые христіанскимъ чувствомъ благотворенія, вы, писавъ
 Преосвященнѣйшій Платонъ учредителямъ Совѣта, просили нашего
 благословенія на открытіе Почетительнаго Совѣта для призрѣнія бѣд-
 ныхъ всѣхъ сословій въ Кинешмѣ при соборѣ по примѣру друиыхъ
 мѣстъ и представили намъ проектъ правилъ для дѣйствій Совѣта. На-
 ходя намъ ренія и правила добрыми, и примѣвительными къ существую-
 щимъ постановленіямъ о православныхъ братствахъ, сносился съ гоно-
 диломъ начальникомъ Костромской губерніи и получилъ отъ него увѣ-
 домленіе отъ 18 февраля 1865 г. за № 1034, о томъ что съ его стороны
 нѣтъ никакихъ препятствій къ открытію Совѣта. Съ пастырскою лю-
 бовію мы принимаемъ подъ наше покровительство Почетительный Со-
 вѣтъ для призрѣнія бѣдныхъ; утверждая проектъ правилъ, подписан-
 ный священниками и старостами г. Кинешмы, разрешаемъ прѣвѣсть ихъ
 въ исполненіе. Отъ всей души, отъ всего сердца призываемъ благосло-
 веніе Божіе на совѣтъ въ любви и благотворенія въ духѣ и разумѣ святой
 православной церкви и на всѣхъ, имѣющихъ послужить сему благому дѣ-
 лу. Благословенны рабы Божіи, которые не только стануть оказывать
 помощь просящимъ попой, но сами будутъ исходить на отысканіе нуж-
 дающихся. Благословенны вы, желающіе оказывать благотвореніе не только
 тѣлеснымъ нуждамъ бѣдствующихъ собратій, но и духовнымъ, чрезъ обуче-
 ніе и воспитаніе дѣтей въ правилахъ святой православной вѣры. Все свя-
 щенное писаніе, всѣ святые вселенскіе и помѣстные соборы, всѣ отцы церкви,
 всѣ пастыри и учителя церкви и само сердце человѣческое непрерывно при-
 зываютъ всѣхъ къ творенію милостивыхъ и ублажаютъ милостивыхъ. Духъ
 Божій вселенно милостивъ, и ублажаетъ силами Божіими и пастырями
 царства небеснаго. Блаженны милостивыи, яко и гдѣ помилуваніи, будутъ

(Мол. 5, 7). Блаженъ разумѣвай на лицахъ убогахъ въ день лютей избавить его: Господь (Псал. 40: 2). Милостыня отъ смерти избавляетъ, милостыня очищаетъ грѣхи (Прчл. 15, 27. Сир. 3, 30. Лук. 11, 41). Милостивымъ преимущественно общается въ чинахъ блаженство: прїидите ко Мнѣ благословеннїи Отца Моего, наследуйте уготованное вамъ царствїе отъ сложенїа мїра.

Получивъ разрѣшенїе Архїепископа, священники и старосты городскихъ церквей и близко приймавшїе къ сердцу своему дѣло благотворенїа въ родномъ городѣ граждане, собравшись 4-го марта 1865 г. въ Кинешемской городской думѣ, выслушали здѣсь любовное посланїе своего Епископа и затѣмъ единогласно постановили: 1) днѣмъ открытїа Попечительнаго Совѣта о бѣдныхъ назначить 14-е число марта день празднованїа всею Россійскою церковью иконой Божїей Матери Теодоровской и прочесть память объ этомъ богоугодномъ учрежденїи сохранилась въ будущее время, для сего духовенству г. Кинешмы и гражданамъ ежегодно собираться въ Соборъ, въ навечерїе праздника, для совершенїа молебнаго пѣнїа Божїей Матери; 2) къ этому дню съященикамъ и старостамъ церквей г. Кинешмы соборъ возможно вѣрныя свидѣнїа о всѣхъ истинно нуждающихся въ пособїи, предложить также и прихожанамъ, не пожелаетъ ли кто-либо изъ нихъ быть членомъ почитателемъ о бѣдныхъ; 3) въ день открытїа Попечительнаго Совѣта о бѣдныхъ, послѣ молебнаго пѣнїа, совершать панихиду о упокоенїи раба Божїа Андрея Николаевича Протопопова, по завѣщанїю котораго, выполненїаго внукомъ его, купеческимъ сыномъ Григорїемъ Разореповымъ, положено начало этому благотворительному учрежденїю впрїемъ капиталомъ 4000 руб.; и на будущее же время совершать эту панихиду ежегодно 13 марта, послѣ совершенїа молебнаго пѣнїа; 4) 14-го марта 1865 г. протоіерей Кинешемскаго Успенскаго собора, священники, церковные старосты и граждане г. Кинешмы, по совершенїи, согласно своему постановленїю отъ 4-го марта, въ соборѣ молебнаго пѣнїа Пресвятой Богородицѣ о панихидѣ по усопшемъ рабѣ Божїемъ Андрѣе Николаевичѣ Протопоповѣ, собравшись въ домѣ Ки-

вешенскаго городского головы, г. Алексѣя Ивановича Полѣнова, откры-
 ли Попечительный Совѣтъ о бѣдныхъ, (и въ первомъ собраніи: 1) пред-
 ложена была подписка, соотвѣтственная цѣли открываемаго учрежде-
 нія, по которой разными лицами, изъявившимъ желаніе принять на се-
 бя званіе членовъ-благотворителей, пожертвовано 98 руб. сер.; 2) раз-
 сматриваемы были свѣдѣнія о бѣдныхъ г. Кинешмы, представленные
 попрежнимъ членами Совѣта, а въ 3) по соображеніи средствъ Совѣта,
 постановлено: а) восемь дѣвочекъ изъ сиротъ и бѣдныхъ ихъ семействъ
 взять для обученія грамотѣ, поручивъ это діакону Собора Феодору Ал-
 фееву, изъявившему на то согласіе, — съ тѣмъ, чтобы сироты обезпе-
 чивались отъ Совѣта и въ самомъ содержаніи, и б) для того, чтобы
 правильнѣе распорядиться назначеніемъ пособія поручить членамъ Со-
 вѣта, представленные въ доности о бѣдныхъ, провѣрять обстоятельнѣе,
 и затѣмъ, ограничившись въ настоящее время раздачею 11 руб. 50 ко-
 пѣекъ изъ нуждающихся, крайность которыхъ не подлежитъ никакому
 сомнѣнію, распредѣленіе и раздачу пособія другимъ бѣднымъ отложить
 до праздниа Св. Пасхи.

При такихъ обстоятельствахъ открыто было въ г. Кинешмѣ при
 городскомъ Соборѣ по духу своему и направленію истинно правосла-
 внаго церковнаго братства подъ скромнымъ названіемъ «Попечительнаго
 Совѣта о бѣдныхъ», — это въ высшей степени благотворное для горо-
 да учрежденіе, получившее свое начало, какъ мы видѣли, въ глубо-
 комъ чувствѣ состраданія гражданъ къ страждущей пищей братшине
 благодаря энергической любвеобильной дѣятельности главныхъ учреди-
 телей его — о. протоіерея Александра К. Горицагого и потомственнаго
 почетнаго гражданина г. Кинешмы городского головы и соборнаго ста-
 росты, приспомятнаго въ Бозѣ почившаго Алексѣя П. Полѣнова,
 дѣятельности получившей благословеніе, поддержку и утвержденіе со
 стороны Архiepиастыря, въ свѣдѣніи и съ любовью посвятившаго себя на
 благопастыи своей. — Основанное на прочныхъ началахъ и поддержи-
 ваемое непрестанною любовію и неоскудѣваюшею, по волѣ Божіей, ми-
 лостынею боголюбцевъ, и братство это постепенно, по мѣрѣ увеличенія
 матеріальныхъ средствъ своихъ, усиливало, расширяло и свою благотво-

рительную дѣятельность. Благодаря неослабѣваемому усердію учредителей и гражданъ средства Попечительнаго Совѣта съ каждымъ годомъ увеличивались. Въ этомъ отношеніи особенно много потрудился, незабвенный Алексѣй П. Полѣновъ. Отзывчивый всегда вообще въ нуждахъ гражданъ и въ особеннѣйшій степени въ немущимъ и бѣднымъ, онъ въ обученіи пабранихъ и безпріютныхъ дѣвочекъ въ домѣ діакона Алфеева, усмотрѣвъ особенно благодѣтельную мѣру благотворительности, рѣшился озаботиться устройствомъ особеннаго пріюта для этого, взошелъ съ предложеніемъ къ Вишешемской городской думѣ свой каменный домъ, находящійся въ Песочной улицѣ, возобновивъ его на свой счетъ, какъ оставшійся послѣ бывшаго новъ 1862 году пожара неустроеннымъ, пожертвовать для призрѣнія престарѣлыхъ бѣдныхъ женщинъ и безпріютныхъ малолѣтнихъ сиротъ дѣвочекъ. Задавшись заботою о постановкѣ Попечительнаго Совѣта на болѣе прочныхъ основаніяхъ по средствамъ, онъ имѣлъ предложить обществу пожертвовать купленную имъ г. Полѣновымъ, послѣ упраздненія системы цитейнаго откупа, нѣсколько зданій казенныхъ съ тѣмъ, чтобы общество для усиленія средствъ Совѣта уступило послѣднему участію земли, занимаемыя сказанными зданіями, за арендная сумма, за нихъ получаемая, поступала въ распоряженіе Попечительнаго Совѣта о бѣдныхъ. Послѣ изъясненнаго по приговору обществомъ городскимъ на это согласія, онъ предложилъ думѣ устроить на свои средства въ верхнемъ этажѣ пожертвованнаго имъ дома церковь, если общество исходатайствуетъ на это разрѣшеніе у епархіальнаго начальства. Уполномоченный приговоромъ общества, какъ относительно уступки земли подъ пожертвованными имъ зданіями, такъ и относительно желанія ихъ имѣть въ домѣ призрѣнія церковь, онъ испросилъ у епархіальнаго начальства разрѣшенія на это, гарантируя обезпеченіе въ будущемъ церкви вышепомянутымъ приговоромъ общества объ уступкѣ участковъ земли подъ зданіями на усиленіе средствъ Попечительнаго Совѣта и успѣшилъ устроить церковь. Благодаря этому благодѣтельному попеченію Алексѣя И. Полѣнова, дѣло по призрѣніи бѣдныхъ получило твердое основаніе и прочную опору. Основанный имъ въ его домѣ пріютъ перешелъ, какъ и слѣдовало ожи-

дать до самого существа дѣла, а въ вѣдѣніи устроеннаго Попечительнаго Совѣта о бѣдныхъ». Такимъ образомъ призрѣніе бѣдныхъ въ пріютѣ, открытомъ въ домѣ А. И. Полънова, имѣло бытъ постояннымъ, долговременнымъ и обезпеченнымъ въ своихъ средствахъ, такъ какъ, кромѣ частной благотворительности А. И. Полънова, выражавшейся въ его постоянныхъ вещественныхъ приношеніяхъ въ пользу бѣдныхъ и главнымъ образомъ въ обезпеченіи содержанія пріюта карендными остатками, оно имѣло за собою попеченіе оцѣлаго братства, возглавляемаго Благодаря энергической одѣлательности Алексѣя Ивановича, а въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1866 г. была въстроенна при педавно открытомъ пріютѣ и церковь въ честь Феодоровской иконы Божіей Матери, которая (церковь) и освящена была мѣстнымъ епархотіеремъ А. К. Горюцкимъ 12 сентября. Въ церкви этой сначала совершалъ богослуженіе соборный причтъ за плату отъ Попечительнаго Совѣта въ количествѣ 60 руб. въ годъ. Въ пріютѣ было принято нѣсколько престарѣлыхъ бѣдныхъ и малолѣтнихъ сиротъ. Для послѣднихъ, т. е. малолѣтнихъ сиротъ (женскаго пола) учреждено было Попечительнымъ Совѣтомъ училище. Последнее было очень благовременно и въ этомъ отношеніи, что въ г. Кинешмѣ женскаго училища въ ту пору не существовало. Такимъ образомъ дѣти сироты, какъ живущія, такъ и приходящія получили возможность не только обезпечить досрочное существованіе въ годы малолѣтства своего, но и получили здѣсь и религиозно-нравственное воспитаніе и образованіе, сообразное будущему ихъ положенію въ обществѣ. Въ школѣ дѣвочки обучались: Закону Божію, чтенію русскому и славянскому, ариметикѣ, чистописанію и церковному пѣнію, а въ послѣурочное время разнаго рода рукодѣліямъ подъ руководствомъ напоятъ для всей цѣли Совѣтомъ рукодѣльницы-надзирательницы. Въ воскресные, праздничные дни и въ дни поминовенія главныхъ благотворителей учрежденія всѣ дѣвочки присутствовали неопустительно за богослуженіями въ церкви, пѣкоторыя изъ нихъ пѣли на клиросѣ и пріучались такимъ образомъ какъ къ надлежащему провешенію одной изъ праздничныхъ, такъ и къ молитвѣ за усопшихъ благодѣтелей своихъ. Не оставляло своимъ частыми приношеніями, — то деньгами, то натурою, — призрѣваемыхъ въ общество.

Такъ продолжалось до смерти главнаго благотворителя и учредителя приюта Алексѣя Ивановича, и послѣдовавшей 2 апрѣля 1871 г. Великая была эта потеря, какъ для Попечительнаго Совѣта, о бѣдныхъ г. Кинешмы, лишившагося въ лицѣ Алексѣя Ивановича и своего полезнаго руководителя и щедратаго благотворителя, такъ и для призрѣваемыхъ имъ сиротъ. Но велика и милость Божія. По смерти Алексѣя Ивановича нищенствующая братія г. Кинешмы нашла себѣ не менѣе щедратаго благотворителя-боголюбца въ сынѣ его Иванѣ А. Подѣновѣ. Последний съ любовью продолжалъ дѣло, начатое отцомъ его. Благодаря ему и покойной супругѣ его Фелицатѣ Прокопевнѣ, призрѣваемые, въ приютѣ постоянно получали обильныя матеріальныя вспоможенія, вслѣдствіе чего равно и вслѣдствіе пожертвованій отъ стороннихъ благотворителей, иногда довольно значительныхъ (каковы г-жи Олимпіада Дмитріевна Васильева и кунья Ефима Ивановича Миндовскаго, пожертвовавшихъ по 500 руб.), средства Попечительнаго Совѣта быстро увеличились и достигли къ 25-лѣтію суммы въ неприкосновенномъ капиталѣ 11700 руб. Церковь при домѣ призрѣнія бѣдныхъ неоднократно была поновляема г. Подѣновымъ на его средства. По его ходатайству въ 1872 году учрежденъ былъ при оной особый причтъ (священникъ и псаломщикъ), существованіе котораго обезпечено было внесеннымъ имъ капиталъ въ 6000 руб. въ билетахъ Костромскаго коммерческаго банка, который (капиталъ) по истеченіи 10 лѣтъ положенъ былъ въ Государственный банкъ и увеличенъ Иваномъ же Алексѣевичемъ до 8000 руб. Нужды церкви обезпечены капиталомъ, составившимся тоже главнымъ образомъ изъ неоднократныхъ пожертвованій Ивана Алексѣевича въ 3400 руб. Наконецъ, для помѣщенія причта выстроены были на средства его же, г. Подѣнова, 2-хъ этажный деревянный домъ.

Такимъ образомъ Попечительный Совѣтъ о бѣдныхъ г. Кинешмы, начавъ свою дѣятельность раздачею къ великимъ праздникамъ посильной помощи нуждающимся и обученіемъ бѣдныхъ сиротъ на наемной квартирѣ, имѣть къ настоящему времени и церковь, и домъ для призрѣнія въ немъ бѣдныхъ, и средства, обезпечивающія и ту и другой.

Какъ извѣстно изъ вышеизложеннаго, Попечительный Совѣтъ пользовался съ согласія городской думы, для осуществленія своихъ благотворительныхъ цѣлей, кромѣ процентовъ съ находящагося въ его распоряженіи капитала и частныхъ единовременныхъ пожертвованій различныхъ благотворителей, еще доходами съ отдаваемыхъ въ аренду зданій, пожертвованныхъ для этой цѣли учредителемъ Попечительнаго Совѣта Алексѣемъ И. Полъновымъ, такъ какъ общество городской земли, занимаемые помянутыми зданіями тоже уступило для увеличенія средствъ Совѣта по приговору, представленному епархіальному начальству при прошеніи о дозволеніи устроить при домѣ призрѣнія бѣдныхъ церковь—съ тѣмъ, чтобы арендная плата съ оныхъ поступала въ распоряженіе Совѣта. При этомъ общество, желая, чтобы домъ пожертвованный формально г. Полъновымъ былъ переданъ въ собственность Попечительнаго Совѣта, и въ виду того, что въ теченіе нѣсколькихъ уже лѣтъ существованія пріюта формальной передачи этой, хотя по независимымъ отъ жертвователя причинамъ, еще не состоялось, въ 1884 году не выдало Совѣту арендной платы.

Длившись столь необходимаго для успѣха своей дѣятельности пособія, Попечительный Совѣтъ возбудилъ въ 1885 году въ думѣ вопросъ о томъ, что общество г. Кинешмы, въ лицѣ своихъ представителей, несправедливо отказало въ помощи Совѣту по призрѣнію престарѣлыхъ и малолѣтнихъ неимущихъ. И это заявленіе со стороны Совѣта, къ чести общества, не осталось безслѣднымъ. Разсудивъ дѣло городская дума въ собраніи своемъ 11 іюля 1885 года постановила: отпускать ежегодно изъ арендной платы за зданія на содержаніе пріюта бѣдныхъ г. Кинешмы, помѣщающагося въ домѣ, пожертвованномъ Совѣту Алексѣемъ Ивановичемъ Полъновымъ по 1000 рублей въ годъ. Вслѣдствіе сего, Совѣтъ снова началъ получать пособіе отъ города, хотя и не въ такомъ размѣрѣ, какъ прежде (см. таблицу).—Такъ продолжалось до 1888—89 отчетнаго года, въ которомъ, наконецъ, зданіе это и земля при немъ были переданы сыномъ Полънова городскому обществу, съ тѣмъ чтобы это пожертвованіе другого назначенія никогда не имѣло, кромѣ того, какое указано его покойнымъ родителемъ.

Съ этого времени Общество и прекратило свои субсидіи Совѣту, а распоряженіе домою и дѣлами, доселѣ завѣдываемыми Совѣтомъ, приняла на себя дума, не давая, впрочемъ, Совѣту опредѣленныхъ свѣдѣній о томъ, на какихъ основаніяхъ она устраняетъ Попечительный Совѣтъ отъ участія въ домѣ призрѣнія и воспитанія малолѣтнихъ сиротъ. Вслѣдствіе этого, Попечительный Совѣтъ въ 24 и 25 годы своего существованія, имѣя въ виду по своимъ документамъ только проценты съ скопленнаго имъ капитала и частныя пожертвованія отъ разныхъ благотворителей вмѣстѣ со сборами въ учрежденныя при церквяхъ кружки, главнымъ образомъ заняты были обезпеченіемъ школы, при домѣ призрѣнія устроенной, и, въ цѣляхъ развитія религіозно-нравственнаго настроенія въ народѣ, приобрѣтеніемъ разныхъ брошюръ для распространенія въ массѣ простаго народа.

Въ теченіе 25-лѣтія своего существованія, Попечительный Совѣтъ о обѣдннхъ г. Кинешмы, какъ видно изъ ежегодныхъ его отчетовъ, получилъ изъ разныхъ источниковъ для своихъ благотворительныхъ цѣлей денежныхъ суммъ 45408 руб. 98 коп., а именно: съ арендныхъ статей, т. е. съ зданій, пожертвованныхъ Алексѣемъ И. Польновымъ Совѣту, — 23009 руб. 29 коп., процентовъ съ основнаго капитала и денежныхъ приношеній отъ разныхъ лицъ 22399 руб. 69 коп. На эти средства Попечительный Совѣтъ въ продолженіи 25 лѣтъ содержалъ въ домѣ призрѣнія престарѣлыхъ женскаго пола 286 человекъ, малолѣтнихъ дѣвочекъ 372, обучилъ въ школь 799 дѣвочекъ, въ томъ числѣ приходящихъ 427 дѣвочекъ.

На всѣ свои благотворенія Совѣтъ израсходовалъ — 33666 руб. 84 копейки.

1882	10	10	10	10	10
1883	20	8	20	8	20
1884	14	8	14	8	14
1885	13	7	13	7	13
1886	8	8	8	8	8
1887	9	13	9	13	9
1888	9	13	9	13	9
1889	11	14	11	14	11
1890	12	15	12	15	12
1891	13	16	13	16	13
1892	14	17	14	17	14
1893	15	18	15	18	15
1894	16	19	16	19	16
1895	17	20	17	20	17
1896	18	21	18	21	18
1897	19	22	19	22	19
1898	20	23	20	23	20
1899	21	24	21	24	21
1900	22	25	22	25	22
1901	23	26	23	26	23
1902	24	27	24	27	24
1903	25	28	25	28	25
1904	26	29	26	29	26
1905	27	30	27	30	27
1906	28	31	28	31	28
1907	29	32	29	32	29
1908	30	33	30	33	30
1909	31	34	31	34	31
1910	32	35	32	35	32
1911	33	36	33	36	33
1912	34	37	34	37	34
1913	35	38	35	38	35
1914	36	39	36	39	36
1915	37	40	37	40	37
1916	38	41	38	41	38
1917	39	42	39	42	39
1918	40	43	40	43	40
1919	41	44	41	44	41
1920	42	45	42	45	42
1921	43	46	43	46	43
1922	44	47	44	47	44
1923	45	48	45	48	45
1924	46	49	46	49	46
1925	47	50	47	50	47
1926	48	51	48	51	48
1927	49	52	49	52	49
1928	50	53	50	53	50
1929	51	54	51	54	51
1930	52	55	52	55	52
1931	53	56	53	56	53
1932	54	57	54	57	54
1933	55	58	55	58	55
1934	56	59	56	59	56
1935	57	60	57	60	57
1936	58	61	58	61	58
1937	59	62	59	62	59
1938	60	63	60	63	60
1939	61	64	61	64	61
1940	62	65	62	65	62
1941	63	66	63	66	63
1942	64	67	64	67	64
1943	65	68	65	68	65
1944	66	69	66	69	66
1945	67	70	67	70	67
1946	68	71	68	71	68
1947	69	72	69	72	69
1948	70	73	70	73	70
1949	71	74	71	74	71
1950	72	75	72	75	72
1951	73	76	73	76	73
1952	74	77	74	77	74
1953	75	78	75	78	75
1954	76	79	76	79	76
1955	77	80	77	80	77
1956	78	81	78	81	78
1957	79	82	79	82	79
1958	80	83	80	83	80
1959	81	84	81	84	81
1960	82	85	82	85	82
1961	83	86	83	86	83
1962	84	87	84	87	84
1963	85	88	85	88	85
1964	86	89	86	89	86
1965	87	90	87	90	87
1966	88	91	88	91	88
1967	89	92	89	92	89
1968	90	93	90	93	90
1969	91	94	91	94	91
1970	92	95	92	95	92
1971	93	96	93	96	93
1972	94	97	94	97	94
1973	95	98	95	98	95
1974	96	99	96	99	96
1975	97	100	97	100	97
1976	98	101	98	101	98
1977	99	102	99	102	99
1978	100	103	100	103	100
1979	101	104	101	104	101
1980	102	105	102	105	102
1981	103	106	103	106	103
1982	104	107	104	107	104
1983	105	108	105	108	105
1984	106	109	106	109	106
1985	107	110	107	110	107
1986	108	111	108	111	108
1987	109	112	109	112	109
1988	110	113	110	113	110
1989	111	114	111	114	111
1990	112	115	112	115	112
1991	113	116	113	116	113
1992	114	117	114	117	114
1993	115	118	115	118	115
1994	116	119	116	119	116
1995	117	120	117	120	117
1996	118	121	118	121	118
1997	119	122	119	122	119
1998	120	123	120	123	120
1999	121	124	121	124	121
2000	122	125	122	125	122
2001	123	126	123	126	123
2002	124	127	124	127	124
2003	125	128	125	128	125
2004	126	129	126	129	126
2005	127	130	127	130	127
2006	128	131	128	131	128
2007	129	132	129	132	129
2008	130	133	130	133	130
2009	131	134	131	134	131
2010	132	135	132	135	132
2011	133	136	133	136	133
2012	134	137	134	137	134
2013	135	138	135	138	135
2014	136	139	136	139	136
2015	137	140	137	140	137
2016	138	141	138	141	138
2017	139	142	139	142	139
2018	140	143	140	143	140
2019	141	144	141	144	141
2020	142	145	142	145	142
2021	143	146	143	146	143
2022	144	147	144	147	144
2023	145	148	145	148	145
2024	146	149	146	149	146
2025	147	150	147	150	147
2026	148	151	148	151	148
2027	149	152	149	152	149
2028	150	153	150	153	150
2029	151	154	151	154	151
2030	152	155	152	155	152
2031	153	156	153	156	153
2032	154	157	154	157	154
2033	155	158	155	158	155
2034	156	159	156	159	156
2035	157	160	157	160	157
2036	158	161	158	161	158
2037	159	162	159	162	159
2038	160	163	160	163	160
2039	161	164	161	164	161
2040	162	165	162	165	162
2041	163	166	163	166	163
2042	164	167	164	167	164
2043	165	168	165	168	165
2044	166	169	166	169	166
2045	167	170	167	170	167
2046	168	171	168	171	168
2047	169	172	169	172	169
2048	170	173	170	173	170
2049	171	174	171	174	171
2050	172	175	172	175	172
2051	173	176	173	176	173
2052	174	177	174	177	174
2053	175	178	175	178	175
2054	176	179	176	179	176
2055	177	180	177	180	177
2056	178	181	178	181	178
2057	179	182	179	182	179
2058	180	183	180	183	180
2059	181	184	181	184	181
2060	182	185	182	185	182
2061	183	186	183	186	183
2062	184	187	184	187	184
2063	185	188	185	188	185
2064	186	189	186	189	186
2065	187	190	187	190	187
2066	188	191	188	191	188
2067	189	192	189	192	189
2068	190	193	190	193	190
2069	191	194	191	194	191
2070	192	195	192	195	192
2071	193	196	193	196	193
2072	194	197	194	197	194
2073	195	198	195	198	195
2074	196	199	196	199	196
2075	197	200	197	200	197
2076	198	201			

ТАБЛИЦА

о числѣ призрѣваемыхъ, обучающихся въ школы, общемъ доходѣ, полученной изъ думы, субсидии и расходѣ суммъ.

Годы.	Число при- зрѣваемыхъ		Число приходя- щихъ дѣвочекъ		Иаскапо учредите- лемъ.	Общій доходъ.		Получено изъ думы.		Расходъ.	
	Дрестаръ- ныхъ.	Дѣвочекъ.	Число	дѣвочекъ		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
						4050					
1865	18	15				1958	90	731	98	570	68
1866	16	17				1715	16	365	10	1090	85
1867	14	15	16			1547	31	953	50	1102	23
1868	11	13	15			1535	25	777	50	1334	1
1869	18	19	35			1357	19	780	50	1212	20
1870	13	16	36			1583	42	805	"	1285	63
1871	12	13	35			1685	41	841	"	1385	76
1872	9	13	40			1118	92	781	"	1311	7
1873	9	18	40			1797	5	906	"	1328	53
1874	8	15	15			1432	94	1060	"	1086	3
1875	9	15	20			1996	48	1585	68	1334	19
1876	9	16	10			1906	68	1563	41	1302	10
1877	10	16	10			2714	73	1637	"	1809	58
1878	11	20	10			2171	54	1642	"	2588	32
1879	14	18	5			2117	72	1581	"	1712	79
1880	12	14	"			2340	30	1703	"	1817	31
1881	12	14	2			2322	51	1725	33	1972	97
1882	10	15	10			1839	40	1272	"	1775	51
1883	8	20	18			1455	53	525	24	1696	74
1884	8	14	20			708	66	"	"	1337	35
1885	7	13	21			1452	42	833	33	1053	81
1886	8	8	20			2337	87	517	74	1226	22
1887	13	9	20			1051	41	425	"	1380	67
1888	13	9	13			581	61	"	"	481	58
1889	14	17	9			600	57	"	"	470	71
	286	372	427			45408	98	23009	29	33666	84

ПРИЛОЖЕНІЯ.

Прошеніе протоіерея Кинешемскаго Собора Александра Горицкаго и городского головы Почетнаго Гражданина Алексѣя Полѣнова, на имя Его Преосвященства, Преосвящ. Платона, Еп. Костромскаго и Галичскаго.

Желая съ одной стороны по возможности оградить отъ крайности пуждающихся, но не любящихъ рѣшимости обнаруживать своего нищенства, съ другой—равнодушныхъ къ нищенству предохранить—особенно въ полудныхъ лѣтахъ отъ назыка къ праздности и скитательству, и встрѣтивъ полное къ этому сочувствіе въ гражданахъ г. Кинешмы, съ общаго согласія они предположили по примѣру другихъ мѣсть отерать Попечительный Совѣтъ для призванія Бѣдныхъ всехъ сословій своего города, тѣмъ болѣе, что Кинешемскій 1-й тильдіи купецкій сынъ Григорій Раззороновъ изъявилъ готовность въ этомъ случаѣ сдѣлать значительное пожертвованіе, если правила для дѣйствій Совѣта найдутъ сообразными съ цѣлю своей благотворительности.

Посему, затотовивъ проектъ для дѣйствій предполагаемаго учрежденія, предложили оный къ подписанью всемъ должествующимъ быть немемѣнными членами Совѣта, равно и г. Раззоронову, обѣщавшему пожертвованіе. Исполнѣ соглашался съ предположеніями въ этомъ проектѣ изложенными, всѣ, кому предложенъ былъ оный для подписанія, исполнили это, а купецкій сынъ Григорій Раззороновъ, при отношеніи своемъ, доставилъ уже въ распоряженіе предположеннаго Совѣта четыре тысячи рублей серебромъ.

Воодушевляемые этимъ добрымъ началомъ и желая осуществить предположенія, осмѣливаемся проектъ этотъ вмѣстѣ съ подлиннымъ отношеніемъ купецкаго сына Раззоронова представить при семъ на благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства и покорнѣйше просить Вашего Архипастырскаго благословенія на это начинаніе. Ноября дня 1864 года. *(Подписи).*

Правила для дѣйствій Попечительнаго Совѣта о бѣдныхъ въ городѣ Кинешмѣ.

1. Попечительный Совѣтъ, учреждаемый при градскомъ Кинешемскомъ соборѣ, имѣеть цѣлю попеченіе о бѣдныхъ города Кинешмы, въ какому бы сословію они ни принадлежали. Особенно же обязанностию своею поставляетъ призрѣніе бѣдныхъ, престарѣлыхъ и больныхъ, доставленіе крова и пищи малолѣтнимъ, не имѣющимъ пріюта и вмѣстѣ съ тѣмъ, обученіе ихъ грамотѣ и воспитаніе въ духѣ христіанскаго благочестія. Мѣра призрѣнія и степень развитія дѣятельности Совѣта будутъ зависѣть отъ средствъ, какія Богъ положитъ Совѣту имѣть въ своемъ распоряженіи.

2. Въ обезпеченіе сего учрежденія въ настоящее время Кинешемскимъ 1-й пильдіи купеческимъ сыномъ Григоріемъ Егоровичемъ Раззороновымъ, согласно духовному завѣщанію титулярнаго совѣтника и кавалера Андрея Николаевича Протопопова, вносится четыре тысячи рублей серебромъ, и капиталъ этотъ повѣряется церковному старостѣ Кинешемскаго Успенскаго собора. Капиталъ сей долженъ оставаться неприкосновеннымъ, и только проценты съ него должны быть обращены на призрѣніе бѣдныхъ, по усмотрѣнію Совѣта.

3. Кинешемскій Попечительный Совѣтъ о бѣдныхъ состоитъ подъ главнымъ начальствомъ Епархіальнаго Преосвященнаго. Непременными членами Совѣта должны быть протоіерей, староста собора, равно священники и старосты приходскихъ церквей. Въ пособіе имъ для содержанія болѣе вѣрныхъ свѣдѣній о нуждающихся и для болѣе удобнаго попеченія объ нихъ, въ каждой улицѣ избираются по одному или по два благонамѣренныхъ лица изъ всѣхъ сословій по ихъ желанію. Въ случаѣ нежеланія таковые члены могутъ, по желанію своему, и оставлять должность, извѣстивъ только благовременно Совѣтъ для замѣщенія ихъ другими лицами. Кромѣ сего, членомъ Совѣта о бѣдныхъ можетъ быть каждый, кто изъявитъ желаніе содѣйствовать чѣмъ либо трудами онаго въ призрѣніи бѣдныхъ.

4. Для усиленія средствъ Совѣта и для открытія ему возможности оказывать болѣе дѣйствительную помощь нуждающимся ежегодно

открывается подписка, въ которой члены Совѣта и прихожане каждой церкви объясняютъ, сколько въ теченіи года желаютъ пожертвовать на бѣдныхъ. Подписка эта по каждому приходу открывается отдѣльно, и листы для оной даются Совѣтомъ. Таковыя же листы могутъ быть выданы Совѣтомъ и для приглашенія постороннихъ жертвователей тѣми изъ членовъ, которые изъявляютъ согласіе принять на себя трудъ приглашенія къ пожертвованіямъ.

5. Кромѣ сего, при каждой церкви учреждается особая кружка съ надписью „для бѣдныхъ города Кинешмы“. Кружка эта должна быть за церковною печатью и ключемъ церковнаго старосты. Собранныя въ оную деньги высыплются ежемѣсячно въ присутствіи членовъ Совѣта.

6. Для записи денегъ, собираемыхъ по подпискѣ и въ кружки, равно и всѣхъ пожертвованій, какія будутъ поступать въ Совѣтъ, должна быть прошнурованная книга за печатью церковною и скрѣпкою Совѣта.

7. Самыя деньги и пожертвованія должны быть вручаемы старостѣ Собора для храненія оной вмѣстѣ съ церковною суммою.

8. При Совѣтѣ должны быть книги для записи бѣдныхъ—привлекаемыхъ и того пособия, какое имъ будетъ дѣлаемо отъ Совѣта.

9. Книги эти должны быть открыты для всѣхъ желающихъ знать о средствахъ и распоряженіяхъ Попечительнаго Совѣта.

10. По приглашенію старшаго члена или трехъ членовъ Совѣтъ собирается для совѣщаній, и каждый разъ о своихъ дѣйствіяхъ составляетъ актъ за подписомъ всѣхъ присутствовавшихъ въ собраніи. Рѣшеніе Совѣта имѣетъ силу, если въ немъ присутствовали: протоіерей, соборный староста и еще два члена.

11. По окончаніи года Совѣтъ составляетъ о дѣйствіяхъ своихъ подробный отчетъ для представленія оного Епархіальному Начальству и для заявленія чрезъ гражданскую думу гражданамъ города Кинешмы.

12. Совѣтъ въ первомъ собраніи избираетъ изъ духовныхъ лицъ дѣлопроизводителя на одинъ годъ.

Протоіерей Кинешемскаго Успенскаго собора Александръ Горичкій. Священникъ Іоаннъ Побѣдоносцевъ. Кинешемскаго собора староста Алексѣй Полъновъ. Кинешемскій купецкій сынъ Григорій Раззороновъ. Священникъ Кинешемскаго собора Іоаннъ Арстовъ. Кинешемской Крестовоздвиженской церкви священникъ Георгій Іордацскій. Староста той же церкви купецъ Александръ Шицовъ. Кинешемской Воскресенской церкви священникъ Николай Лестевъ. Староста той же церкви Прокопій Ягуновъ. Кинешемской Благовѣщенской церкви священникъ Григорій Бенедиктовъ. Той же церкви староста Иванъ Худяковъ. Кинешемской Успенской церкви священникъ Ксенофонтъ Благолъновъ. Той же церкви староста Фодоръ Гирипскій. Кинешемской Спасопреображенской церкви Протоіерей Василій Мелечкипскій. Кинешемской Срѣтенской кладбищенской церкви священникъ Николай Клиентовъ. Той же церкви староста купецъ Павелъ Тюрипъ. Кинешемской Вознесенской церкви священникъ Капитонъ Херсонскій. Той же церкви староста губерпскій секретарь Александръ Трунтаевъ.

Письмо Григорія Раззоронова на имя Алексѣя И. Полънова отъ 21 сентября 1864 г.

Просивъ Васъ предварительно объ учрежденіи по примѣру другихъ мѣстъ Попечительнаго Совѣта для призрѣнія бѣдныхъ г. Кинешмы, распоряженію котораго можно бы было вручить мнѣ деньги согласно духовному завѣщанію покойнаго дѣда моего г. титулярнаго совѣтника и кавалера Андрея Николаевича Протопопова, назначенныя на этотъ предметъ, въ настоящее время, по рассмотрѣніи проекта для сего заготовленнаго, находя оный согласнымъ съ волею покойнаго завѣщателя, честь имѣю препроводить къ Вамъ четыре тысячи рублей серебромъ. Въмѣствъ съ тѣмъ честь имѣю покорнѣйше просить на сумму эту пріобрѣсть 5% билеты Государственнаго банка съ тѣмъ, чтобы Совѣтъ располагалъ процентами въ пользу бѣдныхъ, а капиталъ савный оставался неприкосновеннымъ на вѣчное время, какъ сказано въ проектѣ, и о послѣдующемъ почтить меня увѣдомленіемъ.

Съ истиннымъ почтеніемъ честь имѣю пребыть и проч.

Отношеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Платона Еп. Костр. и Галич. на имя г. начальника губерніи Н. А. Рудзевича отъ 15 декабря 1864 г. за № 421.

Кинешемскаго собора настоятель и церковный староста въ представленномъ мнѣ прошеніи изъяснили: желая съ одной стороны по возможности оградить отъ крайности нуждающихся, но не имѣющихъ рѣшимости обнаружить свою нищету, съ другой стороны равнодушныхъ къ нищенству предохранить, особенно въ молодыхъ лѣтахъ, отъ навыка къ праздности и скитательству и встрѣтивъ полное къ этому сочувствіе въ гражданахъ г. Кинешмы, съ общаго согласія, они предположили по примѣру другихъ мѣстъ, открыть Попечительный Совѣтъ при Кинешемскомъ градскомъ соборѣ для призрѣнія бѣдныхъ всѣхъ сословій своего города, тѣмъ болѣе, что Кинешемскій 1-й гильдіи купецкій сынъ Григорій Раззороновъ изъяснилъ готовность въ этомъ случаѣ сдѣлать значительное пожертвованіе, если правила для дѣйствій Совѣта найдутъ сообразными съ цѣлю своей благотворительности. Посему, изготовивъ проектъ для дѣйствій предполагаемаго учрежденія, предложили оный къ подпису всѣмъ должествующимъ быть непремѣнными членами Совѣта, равно и г. Раззоронову, обѣщавшему пожертвованіе. Вполнѣ соглашаясь съ предположеніями, въ этомъ проектѣ изложенными, всѣ, кому предложенъ былъ оный для подписа, исполнили это, а купецкій сынъ Раззороновъ представилъ въ распоряженіе Совѣта 4000 руб. Воодушевляемые этимъ добрымъ началомъ, желая осуществить свои предположенія, они представили мнѣ означенный проектъ вмѣстѣ съ подлиннымъ отношеніемъ купческаго сына Раззоронова и просятъ у меня разрѣшенія открыть при Кинешемскомъ градскомъ соборѣ Попечительный Совѣтъ призрѣнія бѣдныхъ.

Примѣнительно къ утвержденнымъ Высочайше правиламъ объ учрежденіи православныхъ церковныхъ братствъ, препровождая при семъ проектъ Попечительнаго Совѣта для призрѣнія бѣдныхъ при градскомъ соборѣ г. Кинешмы, покорнѣйше прошу Васъ, Милостивый Государь, увѣдомить меня, пѣтъ ли съ Вашей стороны препятствій къ открытію означеннаго Совѣта.

Съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть и проч.

Отношеніе начальника губерніи Н. А. Рудзевича на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Платона, Еп. Костр. и Галич. отъ 18 февраля 1865 г. за № 1034.

На отношеніе отъ 15 декабря № 421, имѣю честь увѣдомить Ваше Преосвященство, что на открытіе Попечительнаго Совѣта при Кинешемскомъ городскомъ Соборѣ для призрѣнія бѣдныхъ всѣхъ сословій г. Кинешмы, я не встрѣчаю никакихъ препятствій.

Поручая себя Архипастырскимъ молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть и проч.

Посланіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Платона, Еп. Костр. и Галич. на имя настоятеля собора и градскаго головы гор. Кинешмы.

Движимые христіанскимъ чувствомъ благотворенія, Вы просили нашего благословенія на открытіе Попечительнаго Совѣта для призрѣнія бѣдныхъ всѣхъ сословій города Кинешмы при соборѣ по примѣру другихъ мѣстъ и представили мнѣ проектъ правилъ для дѣйствій Совѣта.

Находя намѣренія и правила добрыми, я, примѣнительно къ существующимъ постановленіямъ о православныхъ братствахъ, сносился съ господиномъ начальникомъ Костромской губерніи и получилъ отъ него увѣдомленіе, отъ 18 февраля 1865 года за № 1034, что съ его стороны нѣтъ никакихъ препятствій къ открытію Совѣта.

Съ пастырскою любовію мы принимаемъ подъ наше покровительство Попечительный Совѣтъ для призрѣнія бѣдныхъ, утверждая проектъ правилъ, подписанный священниками и старостами города Кинешмы, разрѣшаемъ привести ихъ въ исполненіе.

Отъ всей души, отъ всего сердца призываемъ благословеніе Божіе на совѣтъ любви и благотворенія въ духѣ и разумѣ святой православной церкви и на всѣхъ имѣющихъ послужить сему благому дѣлу

Благословенны рыбы Божіи, которые не только стануть оказывать помощь просящимъ оной, но сами будутъ исходить на отысканіе нуждающихся. Благословенны Вы, желающіе оказывать благотвореніе не только тѣлеснымъ нуждамъ бѣдствующихъ собратіи, но и духовнымъ чрезъ обученіе и воспитаніе дѣтей въ правилахъ святой православной вѣры. Все Священное Писаніе, всѣ святыя вселенскіе и помѣстные соборы, всѣ отцы церкви, всѣ пастыри и учителя церкви и само сердце человеческое непрерывно призываютъ всѣхъ къ творенію милостивыи и убожаютъ милостивыхъ. Духъ Божій васъ, милостивые, убожаетъ сынами Божіими и наследниками царства небеснаго. Блаженіи милостивыи, яко тии помилованы будутъ (Мате. 5, 7). Блаженъ разумѣвая на нища и убога: въ день лють избавитъ его Господь (Псал. 40, 2); милостивыи отъ смерти избавляетъ, милостивыи очищаетъ грѣхи (Притч. 15, 27. Сир. 3, 30. Лук. 11, 41). Милостивымъ преимущественно обѣщается вѣчное блаженство: придите ко Мнѣ благословенніи Отца Моего, наследуйте уготованное вамъ царствіе отъ сложенія міра.

При семъ прилагаются утвержденныя мною правила для дѣйствій Попечительнаго Совѣта.

23 февраля 1865 г.

№ 44.

Репортъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Платону, Еп. Костр. и Галич., Попечительнаго Совѣта о бѣдныхъ въ г. Кинешмѣ отъ 11 іюля 1865 г. за № 11.

Вашему Преосвященству Попечительный Совѣтъ о бѣдныхъ въ городѣ Кинешмѣ имѣетъ честь покорнѣйше донести, что открытіе сего Совѣта послѣдовало 14 числа марта текущаго года. При чемъ Совѣтъ имѣетъ честь представить Вашему Преосвященству копіи съ актовъ о предварительномъ совѣщаніи касательно открытія Совѣта и о самомъ открытіи онаго.

Подписались: членъ Совѣта протоіерей Александръ Горичкій, членъ Совѣта, староста соборной церкви Алексѣи Полъновъ, дѣлопроизводитель священникъ Георгій Горданскій.

Отношеніе Г. Начальника губерніи Н. А. Рудзевича на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Платона, Еп. Костр. и Галич., отъ 28 іюня 1865 г. за № 4170.

Препровождал при этомъ циркулярное предписаніе Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 29 мая сего года № 66, о представленіи уставовъ православныхъ братствъ, — имѣю честь просить Ваше Преосвященство, не признаете ли Вы возможнымъ сообщить мнѣ *), когда послѣдовало открытіе въ городѣ Кинешмѣ Попечительнаго Совѣта о призрѣніи бѣдныхъ, о согласіи на которое я имѣлъ честь увѣдомить Васъ, Милостивый Архипастырь, 18 февраля текущаго года № 1034.

Поручая себя Архипастырскимъ молитвамъ Вашимъ, съ истиннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть и проч.

Акты Попечительнаго Совѣта о бѣдныхъ г. Кинешмы.

1865 года марта 4 дня, въ Кинешемской городской думѣ, по предъявленіи протоіереемъ Кинешемскаго Успенскаго собора Александромъ Козмичемъ Горицкимъ и Кинешемскимъ городскимъ головою купцомъ Алексѣемъ Ивановичемъ Полѣновымъ разрѣшенія, послѣдовавшаго отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Платона, Епископа Костромскаго и Галичскаго, съ согласія г. Начальника губерніи, объ учрежденіи Попечительнаго Совѣта о бѣдныхъ города Кинешмы всѣхъ сословій, и правилъ для дѣйствій этого Совѣта, нижеподписавшимися священниками, церковными старостами и гражданами города Кинешмы постановлено:

1) Днемъ открытія Попечительнаго Совѣта о бѣдныхъ назначить 14 числа марта-день празднованія всею Россійскою церковію икопѣ Божіей Матери Теодоровской и, чтобы память объ этомъ богоугодномъ учрежденіи сохранялась въ будущее время, для сего духовенству г. Кинешмы и гражданамъ ежегодно собираться въ соборѣ, въ навечеріе праздника, для совершенія молебнаго пѣнія Божіей Матери.

2) Къ этому дню священникамъ и старостамъ церквей г. Кинешмы соборать возможно вѣрныя свѣдѣнія о всѣхъ истинно нуждаю-

*) Г. Губернаторъ увѣдомлень объ открытіи Совѣта отъ имени Его Преосвященства 14 іюля за № 183.

шихся въ пособіи, предложить также и прихожанамъ, не пожелаетъ ли кто либо изъ нихъ быть членомъ — попечителемъ о бѣдныхъ.

Въ день открытія Попечительнаго Совѣта о бѣдныхъ, послѣ молебнаго пѣнія, совершать панихиду о бѣдующихъ раба Божія Андрея Николаевича Протопопова, по завѣщанію котораго положено начало этому благотворительному учрежденію внесеніемъ капитала 4000 рубл. на будущее же время совершать эту панихиду ежегодно (8 13 марта, послѣ совершенія молебнаго пѣнія).

Того же числа избранъ въ дѣлопроизводителя по Совѣту священникъ Кинешемской Крестовоздвиженской церкви Георгій Іорданскій.

Подлинный актъ подписали: Кинешемскаго Успенскаго собора протоіерей Александръ Горичкій, городской голова староста собора Алексѣй Полъновъ, купецкій сынъ Григорій Раззороновъ, Спасо-Преображенской церкви протоіерей Василій Мелечкинскій, Вознесенской церкви священникъ Капитонъ Херсонскій, Кинешемскаго Успенскаго собора священники: Іоаннъ Побѣдоносцевъ и Іоаннъ Аретовъ, Воскресенской церкви священникъ Николай Лестевъ, коллежскій ассесоръ Павелъ Скворцовъ, староста Вознесенской церкви губернский секретарь Александръ Трунтаевъ, староста Крестовоздвиженской церкви купецъ Александръ Шиповъ, староста Успенской церкви купецъ Θεодоръ Гиринскій, староста Воскресенской церкви Прокошій Ягудовъ, староста Срѣтенской кладбищенской церкви купецъ Павелъ Тюринъ, купецъ Харлампій Бобковъ, — кушцы: Иванъ Васютинъ, Евграфъ Трусковъ, Иванъ Трекинъ, Евграфъ Куфтинъ, Александръ Бурковъ, купецкій сынъ Иванъ Коковинъ, начальникъ телеграфной станціи старшій телеграфистъ А. Сафроновъ, губернский секретарь Иванъ Вознесенскій, мѣщанинъ Александръ Поталовъ, мѣщанинъ Иванъ Автомоновъ, дѣлопроизводитель священникъ Георгій Іорданскій.

Съ подлиннымъ вѣрно: членъ Совѣта староста соборной церкви Алексѣй Полъновъ, дѣлопроизводитель священникъ Георгій Іорданскій.

1865 года марта 14 дня, протоіерей Кинешемскаго Успенскаго собора, священники, церковные старосты и граждане города Кинешмы, по совершеніи молебнаго пѣнія Пресвятой Богородицѣ и панихиды по

уоошнемъ рабѣ Божиѣмъ Андреѣ Николаевичѣ Протопоповѣ, собравшихъ въ домѣ Кинешемскаго городского головы Алексѣя Ивановича Полѣнова, открыли Попечительный Совѣтъ о бѣдныхъ, то и въ первомъ собраніи: 1) предложена была подписка, соответственная нацѣли открытаго учреждения, по которой разными лицами, изъявившими желаніе принять на себя званіе членова благотворителей, пожертвовано 98 рублей сер.; 2) разсматриваемы были свѣдѣнія о бѣдныхъ г. Кинешмы, представленныя неперемѣнными членами Совѣта, и 3) по соображеніи средствъ Совѣта постановлено: а) восемь дѣвочекъ изъ сиротъ и бѣднѣйшихъ семействъ взять для обученія грамотѣ, поручивъ это, де устройства пріюта, діакону Федору Алфееву, изъявившему на то согласіе — съ тѣмъ, чтобы сироты обезпечивались отъ Совѣта и въ самомъ содержаніи, и б) для того, чтобы правильно распорядиться назначеніемъ пособія, поручить членамъ Совѣта представленныя вѣдомости о бѣдныхъ проверить обстоятельныѣ, и затѣмъ, оградившись въ настоящее время раздачею 11 рублей 50 коп. тѣмъ изъ нуждающихся, крайность которыхъ не подлежитъ никакому сомнѣнію, распределение и раздачу пособія другимъ бѣднымъ отложить до праздника св. Пасхи.

Подлинный актъ подписали: протоіерей Александръ Горицкій, староста собора купецъ Алексѣй Полѣновъ, священники: Іоаннъ Побѣдоносцевъ, Іоаннъ Ареговъ, Капитонъ Херсонскій, Николай Лестевъ, Николай Клептовъ, Александръ Николаевскій; коллежскій ассесоръ Павелъ Скворцовъ, купецъ Харлампій Бобковъ, купецкій сынъ Иванъ Коквинъ, купецъ Павелъ Туринъ, купецъ Евграфъ Трусовъ, купецъ Александръ Шиповъ, купецъ Александръ Потаповъ, купецъ Иванъ Трекинъ, староста Вознесенской церкви губернский секретарь Александръ Трунтаевъ, дѣлопроизводитель священникъ Георгій Горданскій.

Съ подлиннымъ вѣрно: членъ Совѣта протоіерей Александръ Горицкій, членъ Совѣта соборной церкви староста Алексѣй Полѣновъ, дѣлопроизводитель священникъ Георгій Горданскій.

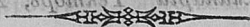
Прошеніе Кинешемскаго 1-й гильдіи купца почетнаго гражданина Алексѣя Иванова Полънова, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Платона Еп. Костр. и Галич.

Для усиленія средствъ Попечительнаго Совѣта о бѣдныхъ города Кинешмы съ Архипастырскаго благословенія Вашего Преосвященства, открытаго въ настоящемъ году, общество города по приговору уступило землю подъ нѣкоторыми казенными заведеніями, мною купленными съ аукціоннаго торга съ тою же благотворительною цѣлю, съ тѣмъ, чтобы доходы съ оныхъ поступали въ распоряженіе Совѣта.

Желая, чтобы эти средства могли принести болѣе существенную пользу бѣднымъ согражданамъ, — я съ своей стороны уступилъ принадлежащій мнѣ въ городѣ Кинешмѣ каменный домъ и устроилъ оный съ удобствами для помѣщенія тутъ нѣсколькихъ престарѣлыхъ Солнечныхъ женскаго пола — малолѣтнихъ сиротъ и бѣднѣйшихъ дѣвочекъ, — Совѣтомъ по соображеніи средствъ имѣющихъ призираться между прочими съ цѣлю обученія ихъ грамотѣ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ разсчитывая, что при этомъ домѣ призрѣнія и для малолѣтнихъ призираемыхъ, тѣмъ болѣе для престарѣлыхъ больныхъ, много будетъ полезнымъ устройство храма, я изъявлялъ готовность устроить оный на свой счетъ и снабдить всемъ нужнымъ для Богослуженія въ честь Божіей Матери явленія Ея иконы Θεодоровскія, согласно желанію гражданъ, изъявленному въ приговорѣ при семъ прилагаемомъ.

Почему, прилагая при семъ приговоры общества по прописаннымъ обстоятельствамъ и отзывъ священно-церковнослужителей Кинешемскаго собора, относительно согласія ихъ отправлять Богослуженія въ предлагаемомъ храмѣ, осмѣливаюсь испрашивать Архипастырскаго Вашего Преосвященства благословенія на устройство помнутаго храма. Декабря дня 1865 года. Къ сему прошенію почетный гражданинъ Кинешемскій купецъ Алексѣй Ивановъ Полъновъ руку приложилъ.



Преподобнаго (Свѣтлаго) Р. Свѣтлаго

Объявленія.

ОТКРЫТА ПОЛУГODOВАЯ ПОДПИСКА

на единственную въ Россіи ежедневную иллюстрированную газету;

„МОСКОВСКАЯ ИЛЛЮСТРИРОВАННАЯ ГАЗЕТКА.“

Это изданіе даетъ своевременно все свѣдѣнія о событіяхъ текущей жизни, сопровождая важнѣйшія ежедневными иллюстраціями по всемъ отдѣламъ программы.

Кроме того ежедневно помѣщаются повѣсти, романы и рассказы.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

съ доставкой въ Москвѣ:

На годъ	7 р. — в.
„ полгода	4 „ ”
„ 3 мѣсяца	2 „ 50 ”
„ 1 мѣсяць	1 „ — ”

съ пересылкой въ города:

На годъ	8 р. — в.
„ полгода	5 „ — ”
„ 3 мѣсяца	3 „ 50 ”
„ 1 мѣсяць	1 „ 50 ”

Редакція и главная контора при типографіи П. М. Мартынова, Тверская, домъ Коровина.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ ВЪ ГЛАВНОЙ КОНТОРѢ

и въ книжныхъ магазинахъ:

гг. Васильева, Суворина, Мамоптова, Готье, бр. Салаевыхъ и друг., въ конторахъ: гг. Метцль, Гиляровскаго, Ремизова, Печконской, Александровой и въ газетной лавкѣ Ласточкина (у Срѣтенскихъ воротъ); ВЪ КАЗАНИ—въ писчебумажномъ магазинѣ Сергѣева (Проломная ул.), у Ал. Як Лапина; ВЪ ОДЕССѢ—въ „Центральномъ новороссійскомъ магазинѣ“.

Редакторъ-Издатель К. Н. Соѣдовъ.

Содержаніе неофициальной части. Поученіе въ день св. славнаго прор. Божія Іліи. Слово въ день Успенія Пресв. Богородицы. Бѣсѣда крест. П. М. Ставгина съ раскольникомъ с. Городца, Нижегород, г., Григоріемъ Степановымъ Козаковымъ о троерукостомъ и дуперстномъ сложеніяхъ, для крестнаго знаменія употребляемыхъ. Объявленія. *Приложеніе:* „Протоіерей М. Я. Діевъ и его историко-археологическіе и этнографическіе труды“ стр 33—40.

Редакторы: Семинаріи Ректоръ, Архимандритъ Менандръ.

Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

отдѣльнымъ изданіемъ. Нѣтъ сомнѣнія, что такой трудъ былъ бы не бесполезенъ въ нашей церковно-исторической литературѣ. Но онъ, должно быть, не былъ оконченъ авторомъ, — и то и неудивительно при бѣдности его матеріаловъ, — и въ печати не появлялся. Наука, однако, и за то скажетъ спасибо прот. Діеву, что онъ сдѣлалъ для нея чрезъ «Лексиконъ Энциклопедическій».

Не такъ рано, какъ Словарь рус. святыхъ, М. Я. Діевъ началъ готовить «Продолженіе словаря (а не цѣльный словарь) духовныхъ писателей въ Россіи», желая тѣмъ самымъ дополнить извѣстный «Историческій словарь о писателяхъ духовнаго чина Грекороссійскія церкви» м. Евгенія Болховитина (1 изд. 1818 г., 2—1827 г.). «Занимаясь Словаремъ», — писалъ онъ Снегиреву, — я взялъ въ голову написать статью о ученыхъ обществахъ въ православныхъ монастыряхъ польско-литовскихъ владѣній противъ католиковъ и униатовъ; много открывается любопытнаго; надѣюсь скоро кончить статью и представить въ редакцію «Журнала министерства нар. просвѣщенія» (стр. 100). Статья однако въ этомъ журналѣ не появилась. Въ январѣ 1842 г. «Продолженіе словаря писателей дух. чина (было) окончено» (стр. 107), хотя и не совсѣмъ: «доколѣ перо не вывалилось изъ рукъ, — писалъ нашъ авторъ Снегиреву 10 окт. 1855 года, — хочется кончить продолжаемыя три мои сочиненія, (и между ними) Продолженіе словаря писателей дух. чина, — оно кончено вчернѣ» (sic! стр. 111). Кой-что изъ этого «Продолженія», именно «свѣдѣнія о покойныхъ дѣйствительныхъ членахъ Моск. Общества исторіи — Амвросіѣ Орнатскомъ, Амвросіѣ Протасовѣ и Антоніѣ Знаменскомъ», еще ранее отослалъ онъ въ это самое Общество, которое 31 октября 1853 г. «опредѣлило: (присланныя) библиографическія свѣдѣнія приобщить къ дѣламъ Общества.» *) Куда дѣвалась остальная и большая часть «Продолженія словаря писателей дух. чина», на этотъ вопросъ отвѣчаетъ намъ г. Титовъ, сообщая что «трудами Діева пользовался какъ мнѣ — де передавали, между прочимъ, авторъ «Обзора русской духовной литературы», пресвящ. Филаретъ (Гумилевскій),

*) Временникъ Моск. Общ. ист. и др. росс.; кн. 25, М. 1857 г., с. XXI.

архієпископъ Черниговскій, — *) и «Обзоръ», первая часть котораго вышла первымъ изданіемъ въ 1857 г., а вторая — въ 1861 г. — Последнѣе такое сообщеніе А. А. Титова не будетъ ли возможнымъ предположеніе, что и свѣдѣнія, собранныя Діевымъ касательно русскихъ святыхъ, послужили однимъ изъ пособій для другаго Филаретовскаго сочиненія — «Русскіе святые, чтимые всею церковію или мѣстно.» (Мѣсяцы гевъ. — декабрь, Черниговъ, 1861—1865 гг.)?

Въ письмахъ Діева къ Снегиреву есть упоминаніе и еще объ одномъ, имъ предпріятомъ, словарѣ, именно о *Словарь русскихъ дворянъ*.

Въ засѣданіи Общества исторіи и др. рос. 9 окт. 1831 г. было доложено о полученіи ст. Діева «Объ избраніи на царство Михаила Теодоровича» **). Переданная на разсмотрѣніе Каразину, она почему-то не была удостоена напечатанія. Тоже Общество 28 окт. 1834 г. слушало докладъ о полученіи новаго Діевскаго труда: «*О титулъ Россійскихъ государей: Государь,*» ***), а 15 дек. и самое сочиненіе. По прочтеніи послѣдняго, было постановлено: «какъ важнѣйшая часть сего розысканія основана на имѣющейся у о. Діева монетѣ Дмитрія Юрьевича Шемаки, то и просить его прислать монету сію на разсмотрѣніе Общества» ****). Болѣе чѣмъ черезъ полгода, именно въ сент. 1835 г., Обществомъ была получена отъ Діева «исправленная уже статья «*О титулъ*», при чемъ приложенъ и рисунокъ печати вел. кн. Василья Ивановича, на которой (авторъ) оспивываетъ свои заключенія»; разсмотрѣніе статьи поручено д. чл. П. И. Артемову *****). Но и теперь она не была признана годною для це-

*) «Знакомство Діева съ Филаретомъ, говоритъ Титовъ какъ бы въ доказательство возможности сейчасъ указаннаго явленія, произошло вскорѣ послѣ перемѣщенія на Черниговскую кафедру въ 1858 г. Бывшій до Филарета Черниговскимъ епископомъ преосвящ. Павелъ Подлипскій изъ Костромы перевелъ съ собою въ Черниговъ многихъ знакомыхъ и едва ли не близкихъ родственниковъ Діева.» (См. біогр. очеркъ Діева, предпосланный Титовымъ «Письмамъ М. Я. Діева къ П. М. Снегиреву», стр. 9).

***) Тр. и Лѣт. Общ. ист. и др. рос., ч. VIII, с. 159—160.

****) Тамъ же, стр. 248.

*****) Тамъ же, стр. 299.

*****) Тр. и Лѣт. Общ. ист. и др. р., ч. VIII, стр. 382. XIX с.

чати 7 марта 1859 г. Обществу исторіи заявлено было о пожертвованіи Діевымъ (его собственнаго?) *Историческаго описанія Костромскаго монастыря* (М. 1858 г., въ 8 чд., 90 стр.), *) а 27 окт. 1862 г. того же «*Сказанія о находящихся во Владимирской церкви г. Нерехты отъ двухъ прослѣвленныхъ чудотвореніи св. иконахъ Божіей Матери, именуемыхъ Владимирскими*» (М. 1860 г.) **). Въ «Костромскихъ Губ. Ведомостяхъ» (за 1859 г.) (№№ 10—12) помещены три статьи М. Як-ча подъ названіемъ: «*Солгалитъ*» въ майской книжкѣ «Журнала министерства нар. просвѣщенія» за 1839 г. (ч. XXII) отпечатано съдланное имъ «*Изясненіе нѣкоторыхъ выраженій Правды Русской*», за которое «17 авг. (того же года) оныя награждены отъ министерства 150 рублями» (автобіографія). 11 апр. 1834 г. Моск. Обществу исторіи было доложено объ общаніи о. Діева прислать туда свою статью «*Нѣчто о дреснихъ вирахъ*» ***). Посылая (её на имя Снегирева) 21 сент. того же 1834 г., оныя писалъ: «Осмѣливаюсь пок. утруждать васъ усерднѣйшею просьбою рассмотреть прилагаемую при семъ 1 чд. о вирахъ. Замѣчанія пок. прошу помѣстить въ самой статьѣ или въ концѣ оной, ибо сію тетрадь, по полученіи отъ васъ, намѣренъ я переписать; во 2 чд. намѣренъ помѣстить розысканія, кои теперь собираю, а именно: соображаю до XVIII в., въ которомъ вира, въ позднихъ столѣтіяхъ извѣстная подъ названіемъ веры и головщины, ****) совершенно уничтожилась въ послѣднемъ отношеніи—въ сборѣ денежнаго взысканія за найденнаго убойца. Не знаю, каково успѣхъ; правда *скуденъ источникими*, но впереди Богъ». Эта увѣренность руководила меня въ сочиненіи въ первой части сей статьи» (стр. 62). 31 окт. 1836 г. сочиненіе Діева «*О вирахъ у Россіянъ съ X и XI столѣтіяхъ*» было представлено Моск. Обществу исторіи, передавшему его на раз-

*) Чтенія въ Общ. ист. и др. рос., 1859 г., кн. II, с. 189.

**) Тамъ же, 1863 г. кн. I, с. 263—264.

***) Гр. и Лѣт. Общ. ист. и др. р. Ч. VIII, с. 239.

****) «О Головщинѣ» Діевымъ была составлена особая статья, судьба коей намъ доведъ неизвѣстна (Письма, с. 59; н. дѣль 6 апр. 1834 г.).

смотрѣніе д. чл. О. Л. Моршкину *). Мнѣніе свое о немъ Моршкинъ представилъ въ засѣданіи Общества 27 марта 1837 г. **) и, согласно съ этимъ мнѣніемъ, статья о Діевѣ подъ выписаннымъ сейчасъ заглавіемъ была напечатана въ «Русскомъ историческомъ сборникѣ» Общества, т. I, кн. 2, с. 30—36, а авторъ * 1 дек. 1838 г. на гражд. денежномъ премію» (автоб.). Что же касается общаго Діевымъ продолженія статьи, ея второй части, то она такъ и не появлялась на свѣтъ Божій; да вопросъ еще, была ли и окончена? — 30 марта 1856 г. Обществу исторіи подкладывали, между прочимъ, и полученіи двухъ статей Діева: 1) *Можно ли Повгородскую летопись попа Ивана приписывать Новгородскому архіеп. Иоанну Гриву?* 2) *Можно ли Корнилія, игумена Псковско-Щемерскаго монастыря, считать за одно лицо съ Корниліемъ, епископомъ Юрьево-Ливонскимъ?* Общество «опредѣлило» статьи, по разсмотрѣніи, не печатать во «Временникѣ» Общества» ***). Но опъ не только не были напечатаны, а и совсѣмъ исчезли изъ бібліотеки Общества, а очутившись въ Ростовѣ-Ярославскомъ, у извѣстнаго собирателя рукописей оупца А. А. Титова. У него, кромѣ того, есть и какія-то другія рукописи нашего автора, какъ онъ самъ въ томъ сознается въ біографическомъ очеркѣ Діева (стр. 8). На нашу просьбу отъ 4 апр. 1889 г. въ письмѣ намъ въ то время эти рукописи или по крайней мѣрѣ X назвать ихъ, онъ 7 апр. отвѣчалъ чрезъ своего бібліотекаря, что послѣдніе въ которѣхъ исторіи, бывшихъ съ его рукописями, онъ разъ на всегда порѣшилъ нигуда ихъ не высылать и никому не давать». Названія рукописей, какъ и присылки, тоже не послѣдовало. И онъ, мнѣ кажется, и Нѣкоторыя статьи Діева, также не попавшія въ печать, хранятся въ Императорской Публичной бібліотекѣ въ сборникѣ № F. I. 588. Это: 1) *Историческія свидѣнія о с. Тетеринскомъ, являющ. близъ г. Нерехты* (л. 198—209 об.), 2) *Свидѣнія о родѣ блаженной*

*) Русскій историч. сборникъ, т. I, кн. 1, м. 1837 г. с. 124.

**) Тамъ же, т. III, кн. 2, с. 401.

***) «Временникъ Моск. Общества ист. и др. росс.», кн. 25, М. 1857 г., стр. LXVII.

памяти матери моей Дарьи Ивановны уроженки с. Петеринского, что близ г. Нерехты (л. 210—227 об., — «собрано 1856 г.»), и (3) *Платонъ Агриколинскій* (архим. — миссіонеръ; оум. 1854 г.; л. 240—242; о немъ есть рѣчь и въ «Письмахъ Діева къ Снегиреву»; — см., напр., стр. 109 и др.).

Говорить, (*) что часть рукописей М. Я. Діева должна быть въ Костр. Ипатіевскомъ монастырѣ, какъ убѣждаетъ въ томъ каталогъ монастырской библиотеки, но теперь-де ихъ уже нѣтъ тамъ.

Часть рукописей должна быть, кажется, въ Костр. губ. Статистическомъ Комитетѣ. Часть есть въ библиотекѣ Св. Синода. Но объ этихъ послѣднихъ рѣчь впереди.

Служа Обществу исторіи и др. російскихъ собственными статьями, М. Я. Діевъ бралъ также на себя по отношенію къ нему разныя комисиі, посылалъ туда древнія монеты, доставлялъ разныя историч. матеріалы (напр. Воскресенскую Солигалическую лѣтопись, Шуйскія грамоты и проч.) и т. д. См. «Письма Діева къ Снегиреву» (стр. 16, 18, 20, 27, 28, 30, 31, 33, 34, 44, 45, 46, 47, 54, 60, 110 и 112) и «Труды и Лѣт. Общества ист. и др. рос.» (ч. VIII, с. 159—160, 187, 204, 210—211, 232, 237—239, 248, 312—314 и 339—341). — «Несудимая грамота отъ патриарха всея Россіи Филарета Песоченскому Игрицкому монастырю 1629 г. 30 авг.» напечатана М. Я. чемъ въ Костр. Губ. Вѣдомостяхъ, 1858 г., № 17.

IV.

Говоря объ историко-археологическихъ и этнографическихъ трудахъ М. Я. Діева, мы нарочно умолчали объ его работахъ по Исторіи Россійской Іерархіи вообще и Костромской епархіи и іерархіи въ частности, чтобы поговорить о нихъ особо, и болѣе всего объ іерархическихъ работахъ, касающихся нашей епархіи.

«Въ Историческое Общество (Моск.) давно они чего не представляли, писалъ Діевъ Снегиреву 11 мая 1836 г.; постоянно занимаюсь сочиненіемъ *Исторіи владыкъ Новгородскихъ*; лѣтъ обра-

*) Намъ лично не пришлось быть въ библиотекѣ Ипат. монастыря.

взять взялъ я сочиненіе о тамошнихъ посадникахъ (Григоровича), те-
перь остановился на 1352 годъ; *скуденъ пособіями, но скажу откровенно: никогда я не писалъ съ такою охотою*» (стр. 80; стр. 81).
Одною охотою, однако, не всё и всегда можно сдѣлать. Въ ожиданіи
трехъ вновь изданныхъ лѣтописцевъ, — сообщалъ папъ авторъ тому же
корреспонденту 5 марта 1837 г., я до времени оставилъ продолжать
исторію владыкъ Новгородскихъ, въ коей описываю происшествія Нов-
городской церкви, но въ примѣчаніяхъ обзрѣваю древности Россій-
ской церкви археологически, напр., сказавъ о владыкѣ Іахимѣ, что
онъ построилъ Софійскій соборъ о 13 верхахъ, въ примѣчаніи рас-
пространился о внѣшнемъ образѣ построенія церкви въ Россіи» (стр.
84). Прочитавъ въ Моск. Вѣдомостяхъ статью И. М. Снегирева. о
портретѣ Василя IV, М. Як—чъ писалъ ему по этому поводу 28
апр. того же 1837 года: «Давно съ жадностію искалъ я сего рода
подробностей, ибо подобныя наблюденія я самъ помѣшаю въ Исторіи
владыкъ Новгородскихъ, изъ которыхъ 1 часть теперь переписываю
въ намѣреніи представить Цесаревичу въ проѣздъ его 9 мая преслову-
тою нашею Нерехтою, если Господь сподобитъ видѣть свѣтлыя очи
его» (стр. 85). Видѣться съ Наслѣдникомъ престола, покойнымъ Го-
сударемъ—Освободителемъ Александромъ II Николаевичемъ, Діеву
удалось: 13 мая, въ проѣздъ Государя Наслѣдника чрезъ Нерехту
онъ удостоился лично съ Его Высочествомъ разговаривать, будучи выз-
ванъ въ его квартиру и получить отъ него подарокъ — золотыя часы
за сочиненіе Исторіи владыкъ Новгородскихъ съ археологическими при-
мѣчаніями» (стр. 88; ср. автоб.). Вся ли Исторія была написана и
представлена, или только первая ея часть и гдѣ она хранится въ на-
стоящую пору, того мы не знаемъ. Въ печати она никогда не появ-
лялась.

Послѣ Новгород. іерархіи, по мысли Снегирева, о. протоіерей за-
нялся *попыткою іерархическою Каталога Никодима Селлія*; по
этому предмету у него составилаcя порядочная книга. Іерархическій
Каталогъ Никодима—Адама Селлія († 1746 г.), о которомъ идетъ
здѣсь рѣчь, — это его 5 книгъ «De Rossorum Hierarchia», въ спис-
кахъ (а не въ печатныхъ изданіяхъ, коихъ не было), хранящихся въ

разныхъ бібліотекахъ и неизвѣстно какимъ образомъ попавшихъ въ руки любознательнаго Діева. Настоящій трудъ Селліа былъ положенъ въ основу извѣстной Амвросіевской «Исторіи Росс. Іерархіи» (ч. I—VI, М. 1807—1815 г.; ч. I—М. 1822 г. и Кіевъ 1827 г.) (по выш. изданіямъ) и, насколько то было возможно, тамъ исправленъ и дополненъ. Но этихъ исправленій Діеву показалось — и справедливо — недостаточно, особенно при сличеніи «И. Р. І.» съ истечественными лѣтописями, «Полное собраніе» которыхъ стало выходить послѣ смерти уже Амвросія († въ дек. 1827 г.), въ 30-хъ годахъ текущаго столѣтія. За предпринятую провѣрку Селліева каталога М. Яв. чѣмъ взялся съ обычною ему энергією, что особенно видно изъ письма отъ 10 авг. 1840 года: «На этой недѣлѣ, — сообщаетъ издѣль, — послалъ я статью изъ второй главы *моей Исторіи іерархіи* г. министру нар. просвѣщенія; не напечатаютъ ли въ журналѣ? Первую часть іерархической Исторіи доканчиваю, переписалъ 3 главы, остаются двѣ, только надобно ихъ передѣлать; вторая и третья главы заключаютъ свѣдѣнія о православіи въ польско-литовскихъ владѣніяхъ: вторая отъ Батая до Уніи (1596 г.), а третья до подчиненія Кіевской митрополіи Московскому Патріарху» (103 стр.). Министръ нар. просвѣщенія не нашелъ, однако, возможнымъ напечатать статью Діева въ журналѣ управляемаго имъ министерства. Но это не могло, конечно, остановить работъ нашего изслѣдователя, тѣмъ болѣе, что онъ получилъ и официальное побужденіе къ занятію ими, въ 1843 г., призванный Св. Синодомъ въ число членовъ учрежденной около этого времени послѣднимъ комиссіи для исправленія и дополненія Амвросіевской «Исторіи Росс. іерархіи». 23 февр. этого года о. протоіерей извѣщалъ Снегирева, что онъ «теперь занимается провѣркою Каталога *митрополитовъ всея Россіи* съ древними лѣтописями» (стр. 107), которую и «остановилъ, какъ самъ сообщалъ тому же корреспонденту 20 дек. 1845 г., на кончивъ св. митр. Алексія за неимѣніемъ подъ руками изданій («Актовъ» и «Лѣтописей») Археографической Комиссіи, проливающихъ новый свѣтъ на церковную нашу исторію» (стр. 108). «Теперь, продолжалъ онъ свое сообщеніе, меня занимаетъ по-

арка Каталога епархіальных архіереевъ. Но вохота страшная, а участь горькая, слабость зрѣніемъ, другой годъ вооружаюсь очками, поэтому пишу менѣе, рѣчьмъ прежде, особенно затрудняюсь перепискою на-бѣдо. Впрочемъ, по іерархіи замѣчено матеріаловъ довольно, ошибки верались (въ «И. Р. Г.») даже въ свѣтъ патріарховъ и въ іерархію XVIII вѣка» (с. 108—109). Спустя 10 лѣтъ «повѣрка» шла уже къ концу. Часть «повѣрки» существующихъ епархій, въ числѣ 13, 1853 года была представлена имъ въ Св. Синодъ, по званію его съ 1843 г. сотрудника комиссіи объ (исправленіи Исторіи) Росс. іерархіи. Эта повѣрка изъ Синода при указѣ препровождена къ его высокопреосвященству Моск. митр. Филарету для заключенія, не будетъ ли признано полезнымъ напечатать ее особымъ изданіемъ; не знаемъ, дано ли заключеніе.

Изучая исторію отечественной іерархіи вообще, онъ Діевъ не могъ, конечно, позабыть исторію родной *Костромской іерархіи и епархіи* въ частности.

Еще въ 1832 г. онъ составилъ и отослалъ въ Моск. Общество исторіи «*Историческую записку о Николаевскомъ монастырѣ препод. Тихона Духовскаго*», 15 окт. х. переданную на разсмотрѣніе Д. Н. Бантышъ-Каменскому (*). Однако, ни тогда, ни послѣ записка эта не была напечатана.

Какъ видно изъ письма Діеву къ Снегиреву отъ 12 марта 1832 г., онъ въ это время успѣлъ уже, хотя быть можетъ и поверхностно, ознакомиться съ исторіею чуть-ли не всѣхъ Костромскихъ монастырей и достаточно поработать для нея.

Горячая любовь М. Я. Діева къ изученію исторіи Костр. епархіи не могла, конечно, остаться незамѣченною со стороны мѣстныхъ преосвященныхъ. Пользуясь ея преемств. Пустиньовъ 1846 г. далъ ему порученіе описать всѣхъ Костр. архіереевъ, приказавъ писать только доброе, и «я, не говорить Діеву, — исполнѣ слѣдую его правилу» (стр. 113, — п. къ Снегиреву отъ 23 янв. 1857 г.). Порученіе это нашъ

(*). Тр. и Лѣт. Общ. ист. и др. рос. ч. VIII, с. 187. Т. 1 (801)