

Годъ **XLVIII**-й.

28-го января 1912 г.

ВЛАДИМІРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 4-й.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна безъ пересылки.

На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. — к.

Цѣна съ пересылкой и доставкой:

На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. 50 к.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Праздныя мѣста—діаконскія: при Суздальскомъ соборѣ; въ селахъ: Синжанахъ, Меленковского уѣзда и Павловскомъ, Владимірскаго уѣзда.

Псаломщическія—въ селахъ: Дьяковѣ, Муромскаго уѣзда; Помога-
ловѣ, Вязниковскаго уѣзда; Ягреновѣ, Переславскаго уѣзда и Данутинѣ,
Покровскаго уѣзда.

Діаконъ-псаломщикъ села Улоль, Суздальскаго уѣзда, Константинъ Покровскій, 8 января, умеръ.

Заштатный псаломщикъ Михаилъ Виноградовъ, 16 января, опре-
дѣлень въ село Усолъе, Ковровскаго уѣзда, и. д. псаломщика.

Бывшій воспитанникъ семинаріи Александръ Померанцевъ, 15 января, допущенъ къ исполненію псаломщическихъ обязанностей въ погость Архидіаконскій, Вязниковскаго уѣзда.

Бывшій ученикъ 2 классной школы Илья Челѣпневъ, 15 января, допущенъ къ исполненію псаломщическихъ обязанностей въ село Копнино, Судогодскаго уѣзда.

Запрещенный священникъ Николай Вознесенскій, 17 января, опредѣленъ на псаломщическое мѣсто въ село Улолъ, Суздальскаго уѣзда.

Псаломщикъ села Березниковъ, Юрьевскаго уѣзда, Никифоръ Соколовъ, 18 января, уволенъ заштатъ.

И. д. псаломщика села Ягренева, Переславскаго уѣзда, Димитрій Аристовъ, 18 января, перемѣщенъ въ село Березники, Юрьевск. уѣзда.

Священникъ села Голянищева, Муромскаго уѣзда, Іоаннъ Ландышевъ, 18 января, уволенъ заштатъ.

Окончившій курсъ семинаріи Иванъ Никольскій, 18 января, опредѣленъ во священника въ село Рождествино, Суздальскаго уѣзда.

Благочинный 4 Владимірскаго округа, протоіерей села Порѣцкаго Никаноръ Любимовъ, 16 января, умеръ.

Бывшій воспитанникъ семинаріи Александръ Благосклоновъ, 19 января, опредѣленъ и. д. псаломщика въ село Пьянцино, Юрьевск. уѣзда.

Псаломщикъ села Помогалова, Вязниковскаго уѣзда, Алексій Милотовъ, 20 января, уволенъ заштатъ.

Священникъ Срѣтенской г. Владиміра церкви Михаилъ Бѣляевъ, 20 января, назначенъ благочиннымъ 4 Владимірскаго округа.

Протоіерей села Димитріевыхъ Горъ, Меленковскаго уѣзда, Павелъ Орловъ, 21 января, уволенъ заштатъ.

Окончившій курсъ семинаріи Иванъ Фортунатовъ, 21 января, опредѣленъ во священника въ село Димитріевы Горы, Меленковск. уѣзда.

Псаломщикъ пог. Инивѣжъ, Шуйскаго уѣзда, Іаковъ Сперанскій, 21 января, рукоположенъ во діакона.

ВЛАДИМІРСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости

28-го января

№ 4.

1912 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Праздникъ Срѣтенія Господня.

По ветхозавѣтному закону (Исх. XIII, 2), мать въ сороковой день по рожденіи младенца мужескаго пола—первенца приносила его въ храмъ Іерусалимскій, чтобы поставить предъ Господомъ и принести въ жертву своего очищенія двухъ горлицъ или двухъ птенцовъ голубиныхъ. Согласно требованію закона, пришла въ храмъ Іерусалимскій и Пресвятая Дѣва Марія съ Божественнымъ Младенцемъ, чтобы принести здѣсь положенную жертву очищенія. Въ храмъ ее встрѣтилъ старецъ Симеонъ, мужъ праведный и благочестивый, чающій утѣшенія Израилева, которому было обѣщано Духомъ Святымъ, что онъ не умретъ, пока не увидитъ Христа, и 84-лѣтняя старица Анна, обитавшая при храмѣ. Старецъ Симеонъ взялъ Младенца на руки и произнесъ извѣстныя молитвенныя слова, вошедшія въ составъ нашего богослуженія: „Нынѣ отпускаеши раба Твоего, Владыко“..., а также вдохновенное пророчество о будущей судьбѣ Богомладенца. Пророчица Анна тоже славила Господа и говорила о Немъ всѣмъ ожидавшимъ избавленія во Іерусалимѣ.

Таково въ общихъ чертахъ событіе, которое послужило основаніемъ къ установленію особаго праздника въ честь Срѣтенія Господня. Праздникъ этотъ былъ отнесенъ на 2-е февраля, потому что 2-е февраля является сороковымъ днемъ послѣ 25-го декабря, когда церковь вспоминаетъ событіе Рождества Христова.

Устанавливая свои новозавѣтные праздники, христіанская церковь имѣла въ виду, какъ цѣли назидательныя, предлагаемыя прославляемыми лицами и событіями, такъ и вѣручительныя—утвержденіе въ сознаніи

вѣрующихъ высокихъ истинъ Откровенія, соединенныхъ съ тѣмъ или другимъ событіемъ. Въ томъ и другомъ отношеніи евангельское событие, прославляемое въ 40-й день по Рождествѣ Христовомъ, должно было сдѣлаться предметомъ особеннаго религіознаго вниманія перво-христіанской церкви. Здѣсь вокругъ Божественнаго Младенца собрались одни избранныя лица: Пресвятая Дѣва Марія, Іосифъ Обручникъ, Симеонъ Богопріимецъ, Анна Пророчица. На комъ бы изъ этихъ лицъ мы ни остановили свое вниманіе, каждое изъ нихъ проявляетъ черты высокаго нравственнаго совершенства и даетъ цѣлый рядъ нравственныхъ уроковъ, примѣнимыхъ на разныхъ путяхъ жизни, при самыхъ разнообразныхъ обстоятельствахъ и условіяхъ. Въ догматическомъ отношеніи событие Срѣтенія Господня служитъ соединительнымъ звеномъ между завершившимся завѣтомъ закона и открывшимся закономъ благодати. Въ немъ, какъ говоритъ одинъ духовный писатель, совершилась встрѣча ветхаго завѣта съ новымъ и выразилась тѣсная связь того и другого. Въ лицѣ маститаго старца Симеона сосредоточились чистѣйшія ожиданія ветхозавѣтныхъ праведниковъ и свѣтлыя надежды ихъ на Избавителя, чуждыя всякихъ мірскихъ расчетовъ, которыми омрачено было большинство іудейскаго народа. Все, о чемъ говорили Моисей и пророки, что просвѣчивало въ прообразованіяхъ, что давали чувствовать знаменія временъ, все это соединилось въ сознаніи Симеона и, при озареніи свыше, излилось въ его пророческой рѣчи. Принявъ на руки Божественнаго Младенца, онъ своею краткою рѣчью вполне изобразилъ существенный характеръ предстоящей Ему дѣятельности и, благословляя Родившагося, приподнялъ предъ очами Родившей завѣсу, скрывавшую цѣлый рядъ дивныхъ событій искупленія.

Принимая во вниманіе приведенныя соображенія, нѣкоторые литургисты полагаютъ, что день Срѣтенія Господня началъ праздноваться еще въ первые вѣка христіанства, хотя праздновался, конечно, не повсемѣстно и не вездѣ, можетъ быть, одинаково. Дѣйствительно, въ греческихъ и латинскихъ псалтиряхъ слова праведнаго Симеона составляютъ существенную принадлежность ежедневнаго вечерняго богослуженія. Въ „Постановленіяхъ Апостольскихъ“, этомъ древнѣйшемъ памятникѣ богослужебнаго чина, слова праведнаго Симеона существенно входятъ въ составъ вечерняго богослуженія, соединяясь съ великимъ славословіемъ. Если же первенствующіе христіане такъ часто обращались къ этому событію, совершившемуся въ 40-й день по Рождествѣ Христовомъ, и въ немъ старались почерпнуть укрѣпленіе благочестивыхъ мыслей и чувствованій, то возможно предположить, что они не преминули отличить это событие и особымъ праздникомъ въ тотъ самый день, когда оно совершилось. Впрочемъ, это одни только предположенія, которыя въ сохранившихся памятникахъ исторіи подтвержденія прямого не находятъ.

О празднованіи дня Срѣтенія Господня въ IV столѣтіи мы имѣемъ уже болѣе положительныя и ясныя свидѣтельства. Меѳодій Патарскій

(ум. около 312 года), Кирилль Іерусалимскій, Григорій Назіанзенъ, Амфилохій Иконійскій, Григорій Нисскій, Амвросій Медиоланскій, Іоаннъ Златоустъ и Кирилль Александрійскій—оставили намъ слова на этотъ праздникъ ¹⁾. Правда, ученые считаютъ нѣкоторыя изъ этихъ словъ, именно слова Меѳодія, Кирилла Іерусалимскаго, Златоустаго, Григорія Нисскаго, подложными, составленными въ болѣе позднее время, въ виду чего и учрежденіе праздника Срѣтенія Господня въ христіанской церкви относятъ къ періоду не раньше половины VI вѣка.

Но, какъ извѣстно, въ продолженіе V вѣка на востокъ отдѣлились отъ союза съ православною церковію несторіане и монофизиты,—первые послѣ третьяго вселенскаго собора, послѣдніе послѣ четвертаго. Тѣ и другіе не хотѣли подражать православной церкви ни въ чемъ, что появлялось у ней послѣ этихъ вселенскихъ соборовъ и удержали у себя всѣ учрежденія, какія существовали въ церкви до названныхъ соборовъ. Между тѣмъ у несторіанъ и монофизитовъ праздникъ Срѣтенія Господня стоитъ въ ряду великихъ годовыхъ праздниковъ. По *Peregrinatio Silviae* (26) день Срѣтенія Господня праздновался въ Іерусалимѣ уже въ концѣ IV вѣка, именно какъ *Quadragesima de Epiphania*, т. е. 14 февраля. Отдѣленіе отъ дня Богоявленія праздника Рождества Христова, въ качествѣ самостоятельнаго праздника, повело къ перенесенію и праздника Срѣтенія Господня на 2 февраля. Кромѣ этого указанія, въ жизнеописаніи св. аввы Ѳеодосія Киновіарха (430—529), составленномъ Кирилломъ Скиѳопольскимъ, есть свидѣтельство, что при св. Ѳеодосіи праздникъ Срѣтенія Господня праздновался въ Іерусалимѣ уже съ особыми обрядами. Въ житіи говорится, что благочестивая матрона Ицелія въ первый разъ въ праздникъ Срѣтенія показала, что сей день слѣдуетъ праздновать со свѣчами.—Отъ этого же времени, т. е. V-го вѣка, до настоящаго времени сохранились стихиры на литіи патріарха Константинопольскаго Анатолія, составленныя въ честь событія Срѣтенія Господня.

Съ конца V-го и половины VI-го столѣтія въ восточной и западной церкви начинается повсемѣстное и особенно торжественное празднованіе дня Срѣтенія Господня.

Западные христіане въ V вѣкѣ имѣли уже обычай въ этотъ день совершать торжественное богослуженіе и устраивать процессіи съ зажженными свѣчами. Преданіе, записанное Бароніемъ въ его *Annales ad annum* 496, п. 30, относитъ начало такихъ процессій ко времени папы Геласія. Думаютъ, что папа Геласій этими торжественными процессіями съ зажженными свѣчами хотѣлъ уничтожить языческой праздникъ Люперкаліевъ (въ честь бога Люперка защитника стадъ отъ волковъ) который падалъ на мѣсяць февраль, состоялъ въ очистительныхъ жертвахъ и въ ту пору былъ силенъ между римлянами. Съ этого времени праздникъ Срѣтенія Господня получилъ названіе на западѣ праздника

¹⁾ См. Архiep. Сергій. Полный мѣсяцесловъ востока. Т. II, часть 2-я, стр. 51* Владиміръ. 1901.

Chandellarum, luminum, по французски, Chandeleur, по нѣмецки Lichtmesse. — Какъ бы то ни было, папа Геласій, жившій въ концѣ V вѣка, явился только учредителемъ новыхъ обрядовъ праздника Срѣтенія Господня, а не установителемъ самаго праздника. Ученый аббатъ Мартиньи по вопросу объ установленіи праздника Срѣтенія Господня на западѣ говоритъ такъ: „Установленіе этого праздника въ восточной и западной церкви восходитъ къ глубокой древности... Что касается автора литаній или молебствій, которыя совершаются въ этотъ день, то ученые неодинаково рѣшаютъ этотъ вопросъ. Бароній относитъ начало ихъ къ папѣ Геласію... Другіе приписываютъ ихъ эпохѣ болѣе древней“¹⁾. Въ мартирологѣ Иеронимовомъ²⁾ 5 января значитъ: „въ Иерусалимѣ Симеона пророка, когда принесли ему Господа Иисуса Христа Маріа и Іосифъ, и успеніе самого пророка, и 2-го февраля очищеніе св. Маріи Матери Господа нашего Иисуса Христа“. Названіе праздника западными, кромѣ „Purificatio V. Mariae Virginis“, „et Hilarantii Domini“, говоритъ о происхожденіи его съ востока.

Въ церкви восточной начало торжественнаго чествованія праздника относится ко времени императора Юстиніана. Въ концѣ 541 года въ Константинополѣ и его окрестностяхъ появилась сильная моровая язва, продолжавшаяся три мѣсяца и поражавшая ежедневно десятки тысячъ людей. Къ этому бѣдствію скоро присоединилось новое—землетрясеніе въ Антиохіи, разрушившее много зданій и погубившее много народа. Во время такого грознаго проявленія гнѣва Божія одному благочестивому мужу было видѣніе, въ которомъ повелѣвалось совершить торжественное празднованіе сорокового дня по рожденіи Спасителя. Когда исполнено было это велѣніе, бѣдствіе прекратилось. Императоръ Юстиніанъ предписалъ ежегодно торжественно совершать празднество Срѣтенія Господня 2-го февраля по всей Римской имперіи, обнимавшей тогда и западныя страны. Съ этого времени, говоритъ историкъ Георгій Амартоль, праздникъ Срѣтенія Господня, раньше не считавшійся великимъ праздникомъ, занялъ мѣсто въ ряду Господскихъ праздниковъ. (Также у Никиф. Кал. Церк. Ист. 1, 17, 28).

Въ VII вѣкѣ Андрей Критскій, въ VIII Козьма Маюмскій, Іоаннь Дамаскинъ и Германъ, патріархъ Константинопольскій, въ IX Іосифъ Пѣснописецъ и другіе посвятили празднику Срѣтенія Господня священныя пѣснопѣнія, возносимыя церковью и нынѣ.

Лютеръ занесъ въ свой календарь день принесенія Иисуса Христа въ храмъ, но въ настоящее время у протестантовъ этотъ день не празднуется.

Праздникъ Срѣтенія Господня съ предпразднствомъ и попразднствомъ продолжается 9 дней, съ 1 по 9 февраля, если не сократитъ этого срока постъ. Въ послѣднемъ случаѣ онъ празднуется столько дней, сколько остается до поста.

¹⁾ Dictionnaire des antiquités chrétiennes. Paris. 1865, p. 268.

²⁾ Списки этого мартиролога дошли къ намъ въ редакціи болѣе поздней (конца VI в.). См. Полный мѣсяцесловъ востока, т. I, стр. 56.

Въ православной церкви этотъ праздникъ принадлежитъ къ числу двенадцатыхъ праздниковъ. Особыя пѣснопѣнія и молитвы, составленныя на этотъ день, чествуютъ болѣе Пресвятую Дѣву Богородицу, а также и св. Симеона и Анну пророчицу. Высокопреосвященный Сергій, Архіепископъ Владимірскій, по поводу этого пишетъ: „Доселѣ идетъ разнорѣчіе между писателями о томъ, къ какимъ праздникамъ относится этотъ праздникъ: къ Господскимъ или Богородичнымъ“. Приведа основанія въ пользу того, что его надо считать праздникомъ Богородичнымъ, покойный Владыка заключаетъ: „Итакъ болѣе основаній считать праздникъ Срѣтенія Богородичнымъ, судя по церковной службѣ и уставу и празднику Благовѣщенія, или же и Господскимъ неполнымъ и Богородичнымъ“¹⁾.

ПОУЧЕНІЕ

на день Срѣтенія Господня.

„Нынѣ отпущаеши раба твоего, Владыко, по глаголу твоему съ миромъ: яко видѣста очи мои спасеніе твое, еже еси уготовалъ предъ лицемъ всѣхъ людей“.
(Лук. 2, 29—31).

Кто изъ насъ, бл. сл., не пожелалъ бы воспѣть такую дивную прощальную пѣснь, оставляя этотъ грѣшный міръ? Чья душа не пожелала бы имѣть такое счастье, чтобы, подобно праведному Симеону, спокойно смотрѣть на конецъ временной жизни, съ радостію простирать свои взоры къ обителямъ небеснымъ и искренно желать переселенія изъ этой страны пришествія въ истинное наше отечество? Но что же намъ препятствуетъ имѣть это счастье ветхозавѣтнаго праведника? Почему мы трепещемъ передъ самымъ призракомъ смерти, страшимся самаго слова „могила“? Гдѣ тайна Симеоновой радости?

Послушаемъ, братіе, что говоритъ святое Евангеліе объ этомъ дивномъ старцѣ и для насъ станетъ весьма понятнымъ тотъ душевный міръ, съ которымъ отходилъ Богопріимецъ въ загробную жизнь, та радость, которую онъ испытывалъ передъ дверью гроба. „И се, бѣ человекъ во Иерусалимѣ, читаемъ мы тамъ, емуже имя Симеонъ. И человекъ сей праведенъ бѣ и благочестивъ, чая утѣхи израилевы“ (Лук. 2, 25). Вотъ гдѣ скрывается отвѣтъ на наши вопросы, вотъ гдѣ причина Симеоновой радости, основа его душевнаго мира и спокойствія. Симеонъ

¹⁾ Тамъ же, стр. 52. Кромѣ „Полнаго мѣсяцеслова востока“ и цитованнаго сочиненія Мартинья, литература предмета: К. Т. Никольскій, „Пособіе къ изученію устава богослуженія православной церкви“ 5 изд., 1898 г.; прот. Г. С. Дебольскій „Дни богослуженія православной католической восточной церкви“, т. 1. СПб. 1882 г.; Funk. „Lehrbuch der Kirchengeschichte“ 1907, S. 181; Kurtz. „Lehrbuch der Kirchengeschichte“ 1906. I. S. 307.

бы праведенъ и благочестивъ и въ своемъ стремленіи къ праведности и благочестію онъ „не любилъ міра, ни того, что въ мірѣ“ (Іоан. 11, 15). Онъ служилъ единому Богу, думалъ только о Немъ, заботился только объ исполненіи святой Его воли. Онъ не землею жилъ, не земнымъ питался, но парилъ высоко надъ землею, подобно птицамъ небеснымъ. Для него не существовало земной суеты и житейскихъ тревоженій, его мысли и чувства были тамъ, гдѣ Христосъ, „одесную Бога съдѣя“ (Кол. 3, 1), а потому и смерть для него не представлялась страшной: въ ней онъ видѣлъ одно „пріобрѣтеніе“ (Фил. 1, 24).

Такъ ли, братіе, мы живемъ, готовимъ ли мы себѣ въ смерти пріобрѣтеніе? Дѣйствительность, къ сожалѣнію, разубѣждаетъ насъ въ этомъ. Посмотрите кругомъ, какъ много зла въ мірѣ, какъ темна и непроглядна жизнь, какъ много лютей, отдавшихъ себя въ рабство мамонѣ. Большинство изъ насъ ищетъ болѣе мірскаго и плотскаго, стремится болѣе къ богатству, чести и наслажденіямъ, нежели ко спасенію, печется болѣе о тѣлѣ, нежели о душѣ. Пей, ѣшь, веселись— вотъ правило, которымъ руководятся современные люди въ своихъ стремленіяхъ, и этимъ невысокимъ правиломъ опредѣляется вся ихъ дѣятельность. вмѣстѣ съ этимъ стремленіемъ къ наслажденіямъ и почестямъ душою современныхъ людей все болѣе овладѣваетъ новая страсть, страсть къ наживѣ и деньгамъ. Поклоненіе золотому тельцу— это поистинѣ настоящее идолослуженіе, которое является какъ бы единственной религіей современнаго равнодушнаго къ вѣрѣ человѣчества. Вездѣ шумятъ фабрики, грохочутъ заводы, свистятъ паровыя машины. Вездѣ идетъ борьба за лучшее земное существованіе, борьба низменныхъ животныхъ интересовъ, порождающая развратъ, обманъ, убійства. Оглушенные шумомъ жизни земной, увлеченные лихорадочной погоней къ земному счастью, люди не слышатъ голоса своей совѣсти и, попирая все святое, кровію своего брата, насиліемъ надъ бѣдными и несчастными, стараются создать свое призрачное благополучіе. „Поистинѣ, какъ говоритъ препод. Макарій Египетскій, чада вѣка сего уподобляются пшеницѣ, всыпанной въ рѣшето земли сей и просѣваются среди непостоянныхъ помысловъ міра сего, при непрестанномъ волненіи земныхъ дѣлъ и желаній. Сатана сотрясаетъ души, и рѣшетомъ, т. е. земными дѣлами, просѣваетъ весь грѣшный родъ человѣчскій.... разнообразно волнуется человѣчскіе помыслы, всѣхъ приводя въ колебаніе, и уловляя мірскими обольщеніями, плотскими удовольствіями, страхованіями, смущеніями“. ¹⁾ Правда, страхъ могилы проникаетъ и въ душу этихъ людей, призракъ смерти настагаетъ ихъ часто и среди бѣшеннаго круговорота суетныхъ хлопотъ, пріобрѣтенія и наживы. Но они стараются отогнать его и въ какомъ то безуміи восклицаютъ: „коротка наша жизнь, и нѣтъ человѣку спасенія отъ смерти.... Случайно мы рождены, и послѣ будемъ какъ не бывшіе.... И имя наше

¹⁾ Письма преосв. Теофана: «Что есть духовная жизнь и какъ на нее настроиться?» М. 1898 г. Стр. 10—11.

забудется со временемъ, и никто не вспомнить о дѣлахъ нашихъ; и жизнь наша пройдетъ, какъ слѣдъ облака, и разсѣется какъ туманъ, разгоняемый лучами солнца и отягченный теплою... Будемъ же наслаждаться настоящими благами и спѣшить пользоваться міромъ, какъ юностію преисполнимся дорогимъ виномъ и благовопіями, и да не пройдетъ мимо насъ весенній цвѣтъ жизни. Никто изъ насъ не лишей себя участія въ нашемъ наслажденіи: вездѣ оставимъ слѣды веселія, ибо это наша доля и нашъ жребій“ (Прем. Сол. 2, 1—9).

Но вотъ приближается и самая смерть, призракъ которой они такъ упорно доселѣ отгоняли. Безпощадной рукой закрываетъ она глаза богача, холодомъ могильнымъ касается усть сластолюбца, неразрывною цѣпью сковываетъ руки честолюбиваго властителя. Куда бѣжать отъ нея, гдѣ найти успокоеніе? Смерть безъ надежды, смерть съ своимъ страшнымъ молчаніемъ, съ своей непроницаемой тайной... Безконечный страхъ въ душѣ, невыразимое отчаяніе и муки въ сердцѣ.. Вотъ смерть людей, промѣнявшихъ вѣчное на временное, небесное на земное.

Но бываетъ, благ. сл., и еще болѣе страшный конецъ, это конецъ людей, потерявшихъ всякую вѣру въ Бога и загробную жизнь. Въ Евангеліи говорится, что праведный Симеонъ жилъ, „чая утѣхи Израилевы“. Святой Богопріимецъ еще за долго до Рождества Христа былъ на исходѣ дней своихъ. Исполненный многихъ лѣтъ и добродѣтелей, маститый старецъ тогда еще готовъ былъ мирно оставить временную жизнь. Но Господь Богъ благоволилъ оказать этому ветхозавѣтному праведнику великую милость. „Ему обѣщано было Духомъ Святымъ, не видѣти смерти, прежде даже не видить Христа Господня“. И вотъ весь этотъ длинный періодъ времени праведный Симеонъ жилъ одной только вѣрой въ будущаго Искупителя. Онъ совершенно отдалъ себя, свое сердце и всѣ свои помыслы Богу, онъ прилѣпился къ Нему, соединился съ Нимъ. Для него не было другой радости, другого болѣе высшаго блаженства, какъ увидѣть собственными глазами Спасителя Израиля и всего рода человѣческаго. Тогда онъ могъ не только спокойно, но и съ великой радостью оставить этотъ грѣшный міръ. Вотъ почему, когда явился Самъ Избавитель, принявшій Его во святія свои объятія старецъ Симеонъ такъ восторженно воскликнулъ: „Нынѣ отпускаеши раба Твоего, Владыко, по глаголу Твоему съ миромъ“.

Обратимся теперь къ современному состоянію нашего общества. Что мы здѣсь видимъ? Не смотря на громадныя успѣхи науки, не смотря на достиженіе различныхъ благъ жизни, люди не находятъ во всемъ этомъ внѣшнемъ блескѣ того свѣтлаго спокойствія и счастья, которыя имѣлъ праведный Богопріимецъ. Напротивъ, на каждомъ шагу встрѣчаются намъ разочарованные жизнью, неудовлетворенные, чувствующіе тоску, апатію. „Не стоитъ жить, говорятъ такіе люди, нужно скорѣе скрыться отъ этой путаницы, бѣжать отъ этой безсмыслицы жизни“.

И вотъ у насъ частыя самоубійства. Грустно и тяжело говорить объ этихъ печальныхъ явленіяхъ нашей жизни, грустно и тяжело омрачать торжество великаго праздника, но кому же какъ не проповѣдникамъ церковнымъ рѣшать вопросъ о томъ, откуда у насъ это множество убійствъ и самоубійствъ и притомъ не въ качествѣ отдѣльныхъ событій, а какъ цѣлое настроеніе жизни, какъ знаменіе времени; откуда это недовольство жизнію, эта разочарованность, гдѣ выходъ изъ этого гибельнаго положенія.

Мы глубоко убѣждены, что всѣ эти страшныя явленія происходятъ отъ невѣрія въ Бога и безсмертіе нашей души, отъ отступленія отъ христіанской вѣры, дающей твердый оплотъ—точно опредѣленную цѣль жизни, отъ суеты земной, въ которой человѣкъ мечется, какъ бѣлка въ колесѣ. Люди забыли о другой половинѣ своего существа,—о своей душѣ. Они хотятъ найти счастье здѣсь на землѣ, найти успокоеніе и радость въ тѣлесныхъ наслажденіяхъ. Но кромѣ человѣка тѣлеснаго, кромѣ человѣка одѣвающагося и питающагося, есть въ насъ еще человѣкъ внутренней, имѣющей нужду въ богопознаніи и въ богообщеніи, въ нравственномъ развитіи. Мы тогда только можемъ быть счастливы, когда удовлетворенъ этотъ внутренней человѣкъ. Намъ не радуется и великій избытокъ благъ міра, если забыты святыя стремленія этого человѣка. Опытъ убѣждаетъ, что горе кроется и въ раззолоченныхъ палатахъ; слезы льются и тамъ, гдѣ все серебро и бархатъ. Поэтому жалки тѣ, которые пытаются доказать, что Бога нѣтъ, что только страхъ создалъ боговъ, а невѣжество породило мысль о существованіи души человѣка и ея будущей загробной жизни; жалки и несчастны тѣ, которые говорятъ намъ въ своемъ заблужденіи: „будьте веселы, пируйте, живите, потому что изъ тьмы вы пришли и въ тьму возвратитесь“. Это философія безумныхъ, это ученіе людей, потерявшихъ смыслъ и цѣль жизни. Вся эта кажущаяся жизнерадостность ихъ проникнута безнадежнымъ отчаяніемъ. Сегодня они насъ призываютъ къ веселію и наслажденіямъ, а завтра услышимъ признанія, что „не стоитъ жить, что въ самоубійствѣ наше спасеніе, нашъ лучшій исходъ“. Нужно ли, братіе, говорить вамъ, что отъ всѣхъ этихъ ужасовъ мы можемъ избавиться только тамъ, гдѣ невѣріе признается безуміемъ, гдѣ отрицаются губящіе человѣка страсти и пороки, т. е. въ ученіи Христа; нужно ли убѣждать васъ, что только общеніе со Христомъ является неизсякаемымъ источникомъ силы, радости и міра? И пока человѣкъ хранить и соблюдать ученіе Христа Спасителя для него нѣтъ никакихъ сомнѣній. Евангельское слово освѣщаетъ всѣ темныя пути его жизни, направляетъ его туда, гдѣ онъ можетъ найти ту точку опоры, которую такъ страстно многіе ищутъ, но не находятъ, потому что ищутъ ее совсѣмъ не тамъ, гдѣ слѣдуетъ. „Исторгните солнце изъ міра, говор. Митроп. Моск. Филаретъ, и что будетъ съ міромъ? Выкиньте сердце изъ тѣла, что будетъ съ тѣломъ? Исторгните истину Христову изъ человѣчества,—и съ нимъ будетъ тоже, что съ міромъ

безъ солнца, съ тѣломъ безъ сердца“. Правда и на высоко-благочестиваго человѣка могутъ находить подѣ влияніемъ духа злобы діавола минуты тоски и даже, быть можетъ, отчаянія. Но онъ не забудеть, что у него есть Утѣшитель Христосъ, Который всегда съ нимъ, Который не оставитъ его не только среди различныхъ житейскихъ скорбей и испытаній, но и въ самый страшный часъ смертный. Для такого человѣка, глубоко вѣрующаго въ Христа и будущее безсмертіе, смерть не страшна. Она не смутитъ его невѣдѣніемъ будущаго. На смерть онъ смотритъ, какъ на переходъ къ лучшей загробной участи. Онъ какъ бы живетъ той будущей жизнью, предвкушая ея неисчерпаемое и неизглаголанное блаженное успокоеніе. Примѣромъ намъ служатъ кончины многихъ великихъ праведниковъ. Такъ Св. Іоаннъ Златоустъ въ день своей кончины совершилъ Божественную литургію, пріобщился Св. Таинъ, простился съ окружающими его, потомъ возлегъ на смертный одръ и сказавъ: „слава Богу за все“, съ миромъ предалъ духъ свой Богу (Чет. Мин. Ноябрь 13). Изнемогая отъ болѣзни, св. Димитрій Ростовскій повелѣлъ призвать въ келію пѣвчихъ для пѣнія имъ же самимъ сочиненныхъ пѣснопѣній: „Исусе мой прелюбезный“, „Надежду мою въ Бозѣ полагаю“. Послѣ этого святитель заключился въ особую комнату и наединѣ предался пламенной молитвѣ къ Богу. Поутру, когда служители вошли въ комнату, то нашли его скончавшимся въ положеніи молящагося. Молитва улаждала его при жизни, молитва сопровождала его и къ смерти. И какъ естественна была тихая и свѣтлая кончина всѣхъ почти праведниковъ! Почему это? Потому, что праведники еще въ земной жизни постепенно душею своею отдѣлялись отъ тѣла, потому что распинали плоть свою со страстьми и похотьми, потому что ходили и руководились во всемъ духомъ, а не плотію (Гал. 5, 24). „Не бойся смерти, говоритъ св. Димитрій Ростовскій, но готовься къ ней, проводя святую жизнь; если будешь готовъ къ смерти, не убоишься смерти, если возлюбишь всѣмъ сердцемъ Господа, то самъ впередъ пожелаешь ее“ (Сост. по Твор. св. Дм. Рост.).

Будемъ же, бл. сл., заботиться о томъ, чтобы вся наша послѣдующая жизнь являлась приготовленіемъ къ смерти. Будемъ съ неослабнымъ терпѣніемъ трудиться, чтобы уснуть намъ сладкимъ сномъ смерти. Дѣлатель, съ солнечнымъ восходомъ вышедшій на дѣланіе свое, понесшій всю тяготу дня, съ радостію взираетъ на заходящее солнце, на упадающія вокругъ его тѣни, чувствуя, что все и внутри и внѣ его призываетъ его къ покою. Такъ и мы въ продолженіе дня жизни своей будемъ бодренно трудиться, дабы вечеръ жизни встрѣтить съ радостнымъ чувствомъ приближающагося успокоенія, дабы уста наши могли воспѣть прощальную пѣснь Симеона Богопріимца: „Нынѣ отпускаеши раба Твоего, Владыко, съ миромъ“. Аминь.

А. Ивановъ.

Голодъ и масленица.

Снова голодъ. Сграшныя свѣдѣнія приходятъ съ мѣстъ. Въ одномъ мѣстѣ питались жолудями, но пришла зима, снѣгомъ прикрыло поля—и жолудей не стало.

Стали умирать съ голоду.

Въ другомъ мѣстѣ цѣлое село причащается передъ голодной смертью. Ъдятъ хлѣбъ на $\frac{3}{4}$ съ лебедой и, хотя этотъ хлѣбъ всего вдвое дешевле настоящаго, его покупають охотнѣе: *его больше*.

Странныя картины рисуютъ очевидцы.

Въ маленькой избѣ на деревянныхъ нарахъ около двухъ стѣнъ лежатъ вплотную цинготныя женщины, опухшія, обезображенныя болѣзью. Головы ихъ повязаны рванными тряпицами. Лохмотья на тѣлѣ, и на лохмотьяхъ же валяются онѣ. Около нихъ копошатся грудныя дѣти. Нѣкоторыя изъ дѣтей совершенно голы и прикрыты только материнскимъ тряпьемъ. На другихъ полуистлѣвшія лоскутки. Малютки, какъ неоперившіяся птички, разѣваютъ свои беззубыя ротки и слезающимися глазками смотрятъ на матерей, шевеля слабыми рученками, точно ища чего-то. Одинъ изъ маленькихъ пискнулъ, и мать поспѣшила его ткнуть къ своей груди подъ лохмотья.

Рядомъ съ нарами на веревкѣ зыбка. Мать шевелитъ больной опухшей и покрытой кровоподтеками ногой. Зыбка тихо поскрипываетъ, качаясь взадъ и впередъ.

И изъ больныхъ, полуослѣпшихъ глазъ старухи покатались слезы. Надо совсѣмъ консялъ...—клятбища надо... И кривыми, черными, какъ сухія стручья, пальцами она открываетъ сморщенные губы и показываетъ тѣ же кровавовспухшія десны.

Другія стали такъ же поднимать и развертывать лохмотья, обнажая свои одервенѣвшіе члены, и со стономъ и охами. А дѣти побольше, синія, опухшія, жалобно воютъ по-волчьи и просятъ „хлѣбушка“.

Страшно...

И вотъ, при этихъ условіяхъ помощь поступаетъ слабо, благотворители охладѣли. Еще бы,—черезъ два года въ третій голодъ—не напасешься.

А что, магазины винъ и закусокъ торгуютъ хуже?

Нѣтъ. У города хватило на Рождество, хватить и на масленицу. Недостаетъ только на голодающихъ. А когда бы, кажется, умѣстнѣе вспомнить завѣщаніе апостола Павла каждый день откладывать часть изъ „своего“, чтобы въ день воскресный принести жертву свою голоднымъ.

Дѣти гибнуть. Матери сходятъ съ ума, глядя на погибающихъ отъ голода дѣтей.

Неужели при этихъ условіяхъ праздничная роскошь не преступленіе?

Каждый стаканъ вина—это бутылка молока, отнятая у голоднаго ребенка.

Воистину масленица наша при такихъ условіяхъ какой-то пирь во время чумы. И своего рода страшный судъ надъ мертвенностью нашего духа. („Воскр. Благ.“, № 5).

Епархіальная хроника.

— Высокопреосвященный Николай 22 января, въ недѣлю о блудномъ сынѣ, совершилъ литургію и молебень въ Крестовой церкви; въ тотъ же день литургію въ Каѳедральномъ соборѣ и положенный по табели на сей день молебень совершилъ Преосвященный Евгений, Епископъ Муромскій.

— 24-го января состоялось Общее собраніе членовъ Правленія Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ Владимірской духовной семинаріи. На собраніи было выработано общее положеніе о стипендіи, учрежденной въ годичномъ собраніи Общества въ прошломъ году въ память бывшаго Товарища Предсѣдателя Правленія Общества покойнаго о. ректора семинаріи прот. І. В. Соболева въ размѣрѣ 105 руб. въ годъ. Положено содержать въ общежитіи или выдавать 105 руб. на руки для содержанія на квартирѣ одному изъ бѣдныхъ благонаправныхъ и успѣшно занимающихся воспитанниковъ семинаріи. Вопросъ о предоставленіи этой стипендіи тому или другому лицу имѣеть обсуждаться ежегодно. На текущей годъ предположено избрать стипендіата въ ближайшіе дни.—Кромѣ сего въ собраніи разсмотрѣны были по преимуществу прошенія воспитанниковъ 1-го класса, неразсматривавшіяся въ первомъ полугодіи, вслѣдствіе неопредѣлившихся еще въ то время успѣховъ и поведенія этихъ учениковъ. Всего разсмотрѣно 42 прошенія; изъ нихъ удовлетворено 27, на сумму 179 р. 50 коп.—29-го января имѣеть быть въ семинарскомъ залѣ Общее годичное собраніе членовъ Общества вспомошествованія.

— 20-го января текущаго года вечеромъ скончался въ семинарской больницѣ воспитанникъ V класса 2 отд. Владимірской духовной семинаріи Владиміръ Ильинскій. Покойный—сынъ благочиннаго Переславскаго уѣзда свящ. с. Ярополча Алексія Ильинскаго, скончался неожиданно для всѣхъ, послѣ кратковременной болѣзни, признанной врачами cerebro-спинальнымъ менингитомъ. Отпѣваніе Владиміра Ильинскаго совершено было о. Ректоромъ прот. П. П. Борисовскимъ въ Богородицкой семинарской церкви. За литургіей вмѣсто причастана сказано было поученіе воспитанникомъ V кл. 2 отд. Сергѣемъ Авроровымъ. За отпѣваніемъ произнесены были рѣчи товарищами почившаго—Соловьевымъ Аркадіемъ, Миловидовымъ Александромъ и Геннисаретскимъ Александромъ.

Изъ Мурома. При наступленіи новаго года, въ полночь на 1-е января, Преосвященный Евгений, Епископъ Муромскій, въ переполненномъ богомольцами соборѣ совершилъ въ сослуженіи мѣстнаго причта молебное пѣніе. Предъ началомъ молебна Владыка произнесъ рѣчь, въ которой коснулся незадолго предъ симъ послѣдовавшаго распоряженія Епархіальнаго начальства—совершать полуночные новогодніе молебны безъ звона¹⁾. Владыка выяснилъ значеніе звона и что звонъ въ неурочное время не положенъ, только наступленіе дня св. Пасхи ознаменовывается полуночнымъ звономъ. Но Архипастырь Владимірскій, внявъ усерднымъ просьбамъ многихъ Муромскихъ гражданъ, разрѣшилъ и наступленіе новаго года, по установившемуся въ гор. Муромѣ обычаю, ознаменовывать полуночнымъ благовѣстомъ къ молебну, такъ-какъ онъ увидѣлъ, что просьбы гражданъ вызываются ихъ христіанской любовію къ тѣмъ согражданамъ, которые почему-либо не могутъ въ полуночный часъ придти въ храмъ на молитву, что вызываются просьбы эти желаніемъ, чтобы всѣ жители города—и остающіеся въ домахъ своихъ и собирающіеся въ разныхъ собраніяхъ—въ минуту наступленія новаго года, каждому несущаго—неизвѣстное или счастье или горе, или благополучное житіе или нежданную кончину, услышали напомниманіе о молитвѣ и совершили хотя краткое моленіе о себѣ и о присныхъ своихъ... Въ заключеніе Владыка пригласилъ всѣхъ вознести горячія молитвы къ Царю вѣковъ и за себя и за отсутствующихъ собратьевъ... Молебное пѣніе закончилось положенными многолѣтіями. Въ началѣ 2-го часа Владыка отбылъ изъ собора.

Января—1—Владыка совершилъ въ соборѣ при сослуженіи мѣстнаго причта литургію и при участіи градскаго духовенства положенный молебенъ. Во время чтенія часовъ посвященъ въ стихарь и возведенъ въ санъ иподіакона—учитель двукласной Меленковской церковно-приходской школы и членъ—дѣлопроизводитель Меленковскаго отдѣленія Епархіальнаго училищнаго Совѣта Д. В. Доброхотовъ, опредѣленный на священническое мѣсто въ новооткрытый Скорбященскій монастырь близъ гор. Меленокъ. Въ положенное время за литургіей г. Доброхотовъ рукоположенъ во діакона; 5—выслушавъ литургію въ Спасскомъ монастырскомъ храмѣ, Владыка совершилъ чинъ освященія воды святаго Богоявленія. Въ 5^{1/2} час. вечера прибылъ въ соборъ къ всенощному бдѣнію, совершилъ литію, полиелей и помазалъ всѣхъ богомольцевъ свящ. елеемъ; 6—совершилъ въ соборѣ литургію и затѣмъ крестный ходъ на рѣку. За литургіей рукоположенъ во іерея Дим. В. Доброхотовъ; 7—въ 10^{1/2} час. утра въ сопровожденіи свящ. Бѣлоцвѣтова, діакона Погостовскаго и іеродіакона Ефрема Владыка отправился на лошадяхъ въ село Чудь, Муромскаго уѣзда, для освященія вновь устроеннаго храма и въ 7 час. вечера 8-го числа возвратился въ Муромъ.

¹⁾ Такое распоряженіе предназначалось для мѣстностей, гдѣ въ прежнее время полуночные новогодніе молебны не совершались.

11 января въ 5 час. 15 вечера принесена въ Муромъ св. „Боголюбская“ икона Божіей Матери. На встрѣчу св. иконѣ, слѣдовавшей изъ-за рѣки Оки, изъ собора при красномъ звонѣ во всѣхъ церквахъ выходилъ торжественный крестный ходъ, сопровождаемый духовенствомъ градскихъ церквей во главѣ со своимъ Архипастыремъ. Черезъ 15 м. по принесеніи св. иконы въ соборѣ началось всенощное бдѣніе. Владыка въ сослуженіи мѣстнаго причта совершилъ литію, прочиталъ акаѳистъ Пресвятой Богородицѣ и послѣ поліелея—помазалъ всѣхъ свящ. елеемъ. Св. икона пробудетъ въ городѣ 40 дней—до 19 февраля и по утвержденному Его Преосвященствомъ распisanію посѣтитъ всѣ градскія церкви.

12—Владыка совершилъ въ соборѣ при сослуженіи священниковъ Бѣлоцвѣтова и Алякринскаго—литургію и молебенъ Богоматери; 14—въ 5 час. вечера св. икона съ крестнымъ ходомъ перенесена въ Спаскій монастырь. Владыка при участіи мѣстной братіи совершилъ всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѳиста, а на другой день, 15 числа, литургію и молебенъ.

16—въ 7 час. вечера въ покояхъ Его Преосвященства состоялось собраніе лекторовъ и составлена программа „Богословскихъ чтеній“ на предстоящій Великій постъ. Чтенія, по установившемуся порядку, будутъ предложены въ шесть воскресныхъ дней Великаго поста въ зданіи городского училища, будутъ сопровождаться концертными пѣснопѣніями, исполняемыми соборнымъ хоромъ. Начало чтеній въ 6¹/₂ ч. вечера, входъ для всѣхъ бесплатный; необходимые расходы по освѣщенію зала чтеній, по уплатѣ вознагражденія пѣвчимъ, прислугѣ—принимаетъ на себя мѣстное отдѣленіе Братства св. Александра Невскаго.

18-го Владыка посѣтилъ духовное училище и присутствовалъ на урокахъ въ II кл. по Священной Исторіи и въ IV кл.—по Русской исторіи.

19-го—съ утреннимъ поѣздомъ отправился въ гор. Владиміръ—по служебнымъ обязанностямъ.

Свящ. Л. Бѣлоцвѣтовъ.

Отъ Святѣйшаго Синода.

(По дѣлу епископа Гермогена).

Положеніе дѣлъ въ саратовской епархіи давно уже обращало на себя вниманіе высшей духовной власти, съ одной стороны, нѣкоторымъ застоємъ въ епархіальномъ дѣлопроизводствѣ, а съ другой—ослабленіемъ церковной дисциплины въ связи съ выступленіемъ іеромонаха Иліодора, почему, собственно, и послѣдовалъ вызовъ преосвященнаго Гермогена для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ. Но и послѣ двухмѣсячнаго пребыванія преосвященнаго Гермогена въ засѣданіяхъ Святѣйшаго Синода и непосредственнаго личнаго общенія его съ прочими іерархами, положеніе дѣлъ въ саратовской епархіи не только не улучшилось, но грозило новыми осложненіями въ виду предположенія іеромонаха Иліодора основать въ Царицынѣ съ 1912 г. два изданія, съ учрежденіемъ собственной типографіи, при чемъ одному изданію предполагалось усвоить характеръ полемической и именованіе „Громъ и Молнія“. Преосвященному Гермогену указано было на нежелательность разрѣшенія іеромонаху Иліодору послѣдняго изданія въ виду неизбежности прискорбныхъ послѣдствій отъ неоднократно проявленной іеромонахомъ Иліодоромъ несдержанности въ его печатныхъ выступленіяхъ, всегда вызывавшихъ возбужденіе страстей. Увѣщанія остались безъ успѣха. Совокупность всѣхъ этихъ обстоятельствъ вызвала необходимость возвращенія преосвященнаго Гермогена въ Саратовъ для ближайшаго руководства епархіальными дѣлами и непосредственнаго наблюденія за издательской дѣятельностью іеромонаха Иліодора.

Между тѣмъ преосвященный Гермогенъ, во всеподданнѣйшей телеграммѣ отъ 15 декабря 1911 г., позволилъ себѣ высказать осужденіе Святѣйшему Синоду по поводу бывшихъ на разсмотрѣніи Синода дѣлъ: о діакониссахъ, по коему преосвященный Гермогенъ остался при отдѣльномъ мнѣніи, и особомъ чинѣ панихиды (чинъ этотъ представляетъ изъ себя не панихиду въ собственномъ смыслѣ, а только собраніе нѣкоторыхъ псалмовъ и пѣснопѣній, взятыхъ изъ чина погребенія и другихъ церковныхъ службъ) по инославнымъ христіанамъ;— хотя по дѣлу объ особомъ чинѣ панихиды въ то время еще не было никакого рѣшенія, а по дѣлу о діакониссахъ преосвященный Гермогенъ имѣлъ данное въ присутствіи Святѣйшаго Синода г. оберъ-прокуроромъ обѣщаніе, что отдѣльное его мнѣніе будетъ представлено Его Величеству въ подлинникѣ, что и послѣдовало. Въ своей телеграммѣ преосвященный Гермогенъ изложилъ, якобы „въ настоящее время въ Святѣйшемъ Синодѣ поспѣшно усиливаются проводить нѣкоторыя учрежденія и опредѣленія прямо противоканоническаго характера“, при чемъ указывалъ: а) что Святѣйшій Синодъ учреждаетъ въ гор. Москвѣ „чисто еретическую корпорацію діакониссъ“, подавая основательницѣ сей обители Великой Княгинѣ Елизаветѣ Ѳеодоровнѣ „камень вмѣсто хлѣба, фальшивое, подложное учрежденіе вмѣсто истиннаго“, и б) что въ Святѣйшемъ Синодѣ „голосовали введеніе въ православной церкви грубо противоканоническаго чина заупокойнаго моленія православной церкви о еретикахъ инославныхъ“.

чѣмъ будто бы оказывается „открытое попустительство и самовольное безчинное снисхожденіе къ противникамъ православной церкви“; въ заключеніе преосвященный Гермогенъ обращался къ Государю Императору о „защитѣ“ святой церкви отъ дѣйствія Святѣйшаго Синода. Эта телеграмма преосвященнаго Гермогена не могла не сдѣлать его дальнѣйшее присутствіе въ составѣ Святѣйшаго Синода неудобнымъ.

При такихъ обстоятельствахъ, 3 января 1912 года воспослѣдовало Высочайшее соизволеніе на увольненіе преосвященнаго Гермогена отъ присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ во ввѣренную ему епархію. (Увольненіе преосвященныхъ отъ присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ, какъ и вызовъ преосвященныхъ къ присутствованію въ Синодѣ, производится Высочайшею волею, независимо отъ постановленій Святѣйшаго Синода). Высочайшее повелѣніе заслушано было пребывавшими въ С.-Петербургѣ тремя преосвященными, принадлежащими къ составу Святѣйшаго Синода (митрополитомъ Антоніемъ, архіепископомъ Сергіемъ и епископомъ Никономъ) 7 января и указъ о семъ былъ объявленъ преосвященному Гермогену въ тотъ же день 7 января.

12-го января всеподданнѣйшая телеграмма преосвященнаго Гермогена была предметомъ обсужденія въ Святѣйшемъ Синодѣ и въ тотъ же день состоялось слѣдующее синодальное постановленіе: принимая во вниманіе: 1) что преосвященный Гермогенъ, участвовавшій во всѣхъ засѣданіяхъ Святѣйшаго Синода при обсужденіи въ минувшемъ году дѣла о діакониссахъ, имѣлъ возможность и устно, и письменно изложить свои воззрѣнія, чѣмъ онъ въ полной мѣрѣ и воспользовался, представивъ, въ дополненіе къ высказаннымъ имъ устно сужденіямъ, обширный письменный докладъ, а затѣмъ и особое мнѣніе къ постановленію Святѣйшаго Синода, каковое, вмѣстѣ съ синодальнымъ опредѣленіемъ, представлено было г. оберъ-прокуроромъ Святѣйшаго Синода, при всеподданнѣйшемъ докладѣ, на благовоззрѣніе Его Императорскаго Величества; 2) что дѣло о діакониссахъ обсуждалось въ Святѣйшемъ Синодѣ при участіи преосвященнаго Гермогена болѣе чѣмъ въ четырехъ засѣданіяхъ и въ одномъ собраніи, бывшемъ у митрополита московскаго, неоднократно обсуждалось и ранѣе, при прежнемъ составѣ Святѣйшаго Синода, и по сему дѣлу имѣлись отзывы трехъ профессоровъ-специалистовъ, и 3) что давно возбужденное (совѣщанія по сему происходили еще у покойнаго митрополита московскаго Сергія) дѣло объ установленіи особаго чина паннихиды по инославнымъ христіанамъ еще не получило разрѣшенія Святѣйшаго Синода, Святѣйшій Синодъ находитъ, 1) что обвиненіе Святѣйшаго Синода преосвященнымъ Гермогеномъ въ поспѣшности при разрѣшеніи указанныхъ имъ двухъ дѣлъ, какъ основанное на несоотвѣтствующихъ дѣйствительности утвержденіяхъ, является несправедливымъ, и 2) что поставленіе себя въ исключительныя условія при защитѣ своихъ воззрѣній по сравненію съ прочими членами Святѣйшаго Синода и голословное опороченіе предъ Государемъ Императоромъ постановленій и сужденій Святѣйшаго Синода является поступкомъ, заслуживающимъ осужденія. Выражая за сіе преосвященному Гермогену порицаніе, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ дать ему знать о семъ указомъ“.

Со времени объявленія преосвященному Гермогену синодальнымъ указомъ объ увольненіи его отъ дальнѣйшаго присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ въ ежедневной печати не переставали появляться изложенія газетными сотрудниками устныхъ бесѣдъ ихъ съ преосвященнымъ, а засимъ и съ прибывшимъ въ С.-Петербургъ іеромонахомъ Іліодоромъ. Въ этихъ бесѣдахъ заключались рѣзкія осужденія по адресу Святѣйшаго Синода и синодальнаго оберъ-прокурора, производившія соблазнъ и волненія въ обществѣ.

15 января, во исполненіе Высочайшей Его Императорскаго Величества воли, изъясненной въ телеграммѣ того же дня на имя оберъ-прокурора, о немедленномъ отъѣздѣ преосвященнаго Гермогена и возстановленіи нарушеннаго порядка и спокойствія, Святѣйшимъ Синодомъ предписано было преосвященному Гермогену немедленно, не позднѣе 16 января, отбыть изъ С.-Петербурга во ввѣренную ему епархію вмѣстѣ съ іеромонахомъ Іліодоромъ.

16 января Святѣйшимъ Синодомъ было заслушано прошеніе преосвященнаго Гермогена о разрѣшеніи ему пребыванія въ г. С.-Петербургѣ до 19 сего января и словесное предложеніе оберъ-прокурора о восслѣдовавшей того же числа Высочайшей Его Императорскаго Величества волѣ, чтобы преосвященнымъ Гермогеномъ неотложно было исполнено предписаніе Святѣйшаго Синода о немедленномъ отбытіи изъ С.-Петербурга. Святѣйшій Синодъ, принимая во вниманіе, что синодальное предписаніе о немедленномъ отбытіи преосвященнаго Гермогена изъ С.-Петербурга было учинено во исполненіе Высочайшей воли о возстановленіи нарушеннаго порядка и спокойствія и что нарушеніе порядка и спокойствія въ церковной жизни въ послѣдніе дни вызывается тѣмъ обстоятельствомъ, что преосвященный Гермогенъ, будучи недоволенъ нѣкоторыми рѣшеніями высшей духовной власти, позволяетъ себѣ выражать осужденіе синодальнымъ рѣшеніямъ и дѣйствіямъ предъ газетными сотрудниками и дѣлать такимъ образомъ свои слова достояніемъ гласности, и имѣя въ виду, что таковое поставленіе широкаго круга мірянъ какъ бы судією въ его, преосвященнаго Гермогена, дѣлѣ между нимъ и Святѣйшимъ Синодомъ служить къ похуленію православной церкви со стороны иновѣрныхъ и ей враждебныхъ лицъ,--во исполненіе дважды уже выраженной Высочайшей воли, опредѣлил: подтвѣдительно предписать преосвященному Гермогену въ тотъ же день, во исполненіе Высочайшей воли: а) выѣхать изъ С.-Петербурга къ мѣсту своего служенія и безостановочно слѣдовать во ввѣренную ему епархію и б) совершенно прекратить обсужденіе рѣшеній и дѣйствій духовной власти предъ лицами, къ обсужденію сего не призванными, и отнюдь, во исполненіе Высочайшей воли, не допускать какихъ бы то ни было выступленій, способствующихъ нарушенію порядка и спокойствія, какъ съ своей стороны, такъ и со стороны прикосновенныхъ къ нему лицъ, какъ въ С.-Петербургѣ, такъ и по пути, а равно и по прибытіи въ Саратовскую епархію.

Въ тотъ же день архіепископъ полтавскій Назарій и епископы вологодскій Никонъ и кишиневскій Серафимъ посѣтили преосвященнаго Гермогена и убѣждали его отбыть немедля въ свою епархію. Никакихъ серьезныхъ

препятствій къ немедленному отбытію изъ С.-Петербурга для преосвященнаго Гермогена не было. Но преосвященный Гермогенъ 16-го января изъ Петербурга не отбылъ.

17 января Святѣйшій Синодъ имѣлъ сужденіе уже о неповиновеніи преосвященнаго Гермогена Высочайшей волѣ и указамъ Святѣйшаго Синода. Постановлено было предоставить синодальному оберъ-прокурору поднести Его Императорскому Величеству всеподданнѣйшій докладъ Синода объ увольненіи преосвященнаго Гермогена, въ виду явнаго и упорнаго неповиновенія его дважды выраженной Высочайшей волѣ и указамъ Святѣйшаго Синода о немедленномъ отбытіи изъ С.-Петербурга, — не взирая на увѣщанія трехъ архіереевъ, наминавшихъ ему о повиновеніи, по долгу присяги, Царю и высшей духовной власти, — отъ управления саратовскою епархіею, съ назначеніемъ ему пребыванія въ Жировицкомъ монастырѣ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Святѣйшій Синодъ, будучи озабоченъ приведеніемъ въ исполненіе Высочайшей воли о возстановленіи порядка и спокойствія, призналъ за благо перемѣстить завѣдывающаго Царицынскимъ монастырскимъ подворьемъ іеромонаха Иліодора во Флорищеву пустынь, Владимірской епархіи, въ число братіи, съ тѣмъ, чтобы онъ нынѣ же немедленно отбылъ къ мѣсту новаго своего назначенія, съ воспрещеніемъ ему, по Высочайшему повелѣнію, пребыванія въ обѣихъ столицахъ и Саратовской епархіи.

На приведеніе изложенныхъ постановленій Святѣйшаго Синода въ исполненіе въ тотъ же день восплѣдовало Высочайшее соизволеніе.

Въ большинствѣ газетныхъ сообщеній, основанныхъ на бесѣдахъ съ преосвященнымъ Гермогеномъ, проводится мысль, будто преосвященный Гермогенъ въ нѣкоторыхъ церковныхъ дѣлахъ, имѣвшихъ якобы направленіе не согласное съ канонами и вредное для церкви, оказался стоящимъ на стражѣ церкви, при чемъ преосвященный Гермогенъ въ этихъ случаяхъ противопоставляется другимъ членамъ Святѣйшаго Синода — на примѣръ, по вопросу о патріаршествѣ и др. Всѣ эти сообщенія не соотвѣтствуютъ дѣйствительности, такъ какъ ни указываемыхъ въ газетныхъ сообщеніяхъ вопросовъ среди членовъ Святѣйшаго Синода не возбуждалось, ни рѣшеній по нимъ не было, такъ что преосвященному Гермогену не представлялось и возможности выступить по нимъ якобы въ защиту церковныхъ канонѣвъ противъ мнѣнія другихъ архіереевъ, присутствующихъ въ Святѣйшемъ Синодѣ.

Какихъ-либо представленій или докладѣвъ по принципиальнымъ дѣламъ церковнаго управленія или церковной жизни отъ преосвященнаго Гермогена за время его присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ въ минувшемъ году не поступало. Не поступало и никакихъ заявленій объ отсутствіи будто бы соборности или каноничности при разсмотрѣніи въ Синодѣ дѣлъ.

Что касается дѣла о діакониссахъ, то преосвященный Гермогенъ, не соглашаясь съ представленіемъ митрополита московскаго Владиміра о желательности усвоенія сестрамъ Марѳо-Маріинской обители милосердія, давшимъ обѣтъ своего служенія на всю жизнь, именованія діакониссъ, съ своей стороны, высказывался въ пользу возстановленія чина діакониссъ въ древнемъ

его видѣ и объемѣ. По сему дѣлу Государю Императору благоугодно было согласиться не съ мнѣніемъ преосвященнаго Гермогена, а съ мнѣніемъ митрополита с.-петербургскаго Антонія, не тождественнымъ съ мнѣніемъ преосвященнаго Гермогена.

Въ нѣкоторыхъ органахъ печати въ послѣднее время усердно проводится мысль, будто въ дѣлѣ епископа Гермогена допущена Святѣйшимъ Синодомъ неправильность, заключающаяся въ томъ, что Синодъ будто бы явился судьей въ дѣлѣ, въ которомъ онъ является лишь одною изъ сторонъ, и что приговоръ вынесенъ въ отсутствіе обвиняемаго, безъ выслушанія его оправданія, что противорѣчитъ каноническому порядку церковнаго суда. При этомъ указывается, что рѣшающій голосъ въ этомъ дѣлѣ можетъ принадлежать собору, который и долженъ быть созванъ по сему дѣлу.

Всѣ подобныя разсужденія основаны на непониманіи самаго существа дѣла и неясномъ представленіи о фактической сторонѣ того, что произошло въ дѣлѣ преосвященнаго Гермогена. Рѣшеніе Святѣйшаго Синода по сему дѣлу, внѣ всякаго сомнѣнія, есть актъ не судебный, а высшаго административнаго распоряженія, при чемъ Святѣйшій Синодъ является не стороною въ какомъ либо спорномъ дѣлѣ, а органомъ высшей церковной власти, обязаннымъ, по самому смыслу своего существованія, озаботиться пресѣченіемъ вредныхъ послѣдствій отъ незаконнаго дѣйствованія подчиненныхъ ему лицъ или учреждений.

Какой либо кары по церковному суду на преосвященнаго Гермогена не наложено. Что же касается состоявшагося увольненія его отъ присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ, то это, по дѣйствующему церковному праву, есть исключительно актъ Высочайшей воли и Верховной власти, не подлежащій обсужденію какой либо инстанціи, въ томъ числѣ и собора епископовъ. Освобожденіе преосвященнаго Гермогена отъ управленія Саратовскою епархіей вызвано его упорнымъ неповиновеніемъ прямымъ распоряженіямъ высшей церковной власти, простирающейся какъ на преосвященнаго Гермогена, такъ и на Саратовскую епархію. Удаленіе же преосвященнаго Гермогена изъ Петербурга вызывается заботой о возстановленіи порядка и спокойствія въ церковной жизни, нарушенныхъ въ послѣдніе дни пребываніемъ въ Петербургѣ преосвященнаго Гермогена, порождавшимъ смуту и соблазнъ (ОБ).

Иноепархіальныя извѣстія.

— 1911 года сентября 22 дня общеепархіальный съездъ духовенства Пензенской епархіи обсуждалъ вопросъ о содѣйствіи духовенства воспитанію церковности среди учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Пензенской епархіи. Въ цѣляхъ разносторонняго разрѣшенія сего важнаго вопроса въ обсужденіи приняли участіе приглашенные съездомъ, съ разрѣшенія Его Преосвященства, о. ректоръ духовной семинаріи, прот. Матѣй Серг. Архангельскій и инспекторъ оной П. В. Тихомировъ.

Въ началѣ засѣданія былъ заслушанъ докладъ предсѣздной комиссіи по поставленному вопросу. Изъ обмѣна мнѣній выяснилось, что духовенство Пензенской епархіи всегда стремилось къ развитію и укрѣпленію въ своихъ дѣтяхъ христіанской настроенности и точнаго выполненія всѣхъ требованій Церкви. Духовно-учебныя заведенія, имѣющія своею спеціальною цѣлью также подготовку юношества къ служенію церкви въ разнообразныхъ званіяхъ, съ своей стороны весь строй своей жизни располагаютъ соотвѣтственно этой своей высокой задачі. Въ дѣлѣ воспитанія семья и школа представляются главными факторами, которые должны имѣть рѣшающее значеніе въ жизни человѣка. Но эта ихъ задача можетъ быть достигнута только въ томъ случаѣ, если онѣ въ своей дѣятельности пойдутъ рука объ руку, если ихъ дѣйствія будутъ согласованы. Вотъ почему весьма желательно, чтобы между духовенствомъ епархіи и корпораціями духовно-учебныхъ заведеній единеніе и связь сдѣлались какъ можно тѣснѣе и прочнѣе, чтобы родители и наставники какъ можно чаще освѣдомляли и освѣдомлялись другъ отъ друга о духовномъ ростѣ своихъ дѣтей. Въ вилахъ усиленія школьнаго вліянія на развитіе въ дѣтяхъ церковности, были указаны слѣдующія мѣры: усиленіе бібліотекъ книгами и духовными журналами, веденіе чтеній, соотвѣтствующихъ этой цѣли, устройство паломничества группами учащихся съ своими наставниками (при чемъ весьма желательно и участіе родителей), въ частности, по отношенію къ семинаріи, развитіе среди воспитанниковъ старшихъ классовъ проповѣдничества съ церковной кафедрой и участіе въ разнаго рода народныхъ чтеніяхъ.

По достаточномъ обсужденіи сего вопроса постановили: 1) обратиться къ духовенству епархіи съ горячимъ призывомъ взять подъ свое особенное попеченіе обучающееся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ юношество во время его пребыванія въ домахъ родителей, при чемъ не только дѣти духовенства, но и дѣти другихъ сословій, обучающіяся въ духовныхъ школахъ, должны быть близки пастырю церкви. 2) Предложить пастырямъ церкви привлекать воспитанниковъ духовныхъ школъ, въ особенности старшихъ классовъ, къ сотрудничеству въ своемъ пастырскомъ дѣланіи, вводя, такимъ образомъ, юношество постепенно въ сферу предстоящей имъ дѣятельности и раскрывая предъ нимъ всю важность, душеспасительность и величіе пастырскаго служенія,—3) въ интересахъ всесторонняго разрѣшенія вопроса и въ цѣляхъ единенія съ корпораціями духовныхъ школъ ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ, не найдетъ ли онъ возможнымъ и для цѣля полез-

нымъ вопросъ о средствахъ къ воспитанію церковности среди юношества предложить на обсужденіе педагогическихъ совѣтовъ и правленій духовныхъ школъ съ тѣмъ, чтобы ихъ мнѣнія впоследствии были заслушаны на окружающихъ сѣздахъ или пастырскихъ собраніяхъ.

На семь резолюція Его Преосвященства, отъ 26 сентября 1911 года: „Утверждается. Правленіямъ духовно-учебныхъ заведеній Пензенской епархіи предлагается исполнить требуемое п. 3-мъ сего протокола“. Епископъ Митрофанъ“. („Пенз. Еп. Вѣд.“, № 1).

— *Духовенство и крестьянское хозяйство.* Въ Житомирѣ закончило свои занятія совѣщаніе членовъ сельскихъ причтовъ волинской епархіи, любителей сельскаго хозяйства, по предложенію епархіальной власти съѣхавшихся для обсужденія вопросовъ о привлеченіи церковныхъ земель къ улучшенію крестьянскаго хозяйства. На совѣщаніе прибыло 85 священниковъ и нѣсколько псаломщиковъ почти изъ всѣхъ 12 уѣздовъ губерніи. Главное управленіе земледѣлія и землеустройства, заботясь объ улучшеніи сельскаго хозяйства, послало въ Житомиръ своего представителя, который, открывая засѣданіе, заявилъ, что министерство обращается къ духовенству за поддержкой въ дѣлѣ улучшенія хозяйства и быта того класса, который всѣхъ кормитъ, самъ же менѣе всего обезпеченъ. Сущестующіе въ Россіи болѣе 51413 приходовъ и 920 монастырей со своими землями могутъ оказать въ этомъ дѣлѣ весьма большую услугу, превративъ русское крестьянское сельское хозяйство въ культурное. Лицамъ духовнымъ, интересующимся сельскимъ хозяйствомъ, будетъ дана возможность посѣщать спеціальные курсы; имъ будутъ даваться книжныя пособія, брошюры и даваться указанія различными спеціалистами и агрономами. Правительство можетъ снабжать духовенство лучшими сѣменами, машинами, племенными производителями домашняго скота и т. д.

Всѣ эти соображенія предложены были собранію духовенства, которое формулировало свои взгляды на реформу крестьянскаго хозяйства въ слѣдующихъ пунктахъ, напечатанныхъ въ „Ж. Вол.“. При благочиніяхъ волинской епархіи организуются сельско-хозяйственные комитеты, которые состоятъ изъ трехъ лицъ, выбранныхъ отъ округа. Въ Житомирѣ, подъ предѣдательствомъ епископа или его замѣстителя, организуется епархіальный церковный сельско-хозяйственный комитетъ изъ шести членовъ. Этотъ комитетъ составляется изъ четырехъ священниковъ ближайшихъ приходовъ къ городу, избираемыхъ епархіальнымъ сѣздомъ; въ комитетѣ участвуютъ: губернской правительственный агрономъ и предѣдатель губернской земской управы. Всѣ хозяйственныя мѣропріятія обсуждаются сначала въ благочинническихъ комитетахъ, а потомъ поступаютъ и въ епархіальный церковный комитетъ. Въ связи съ организаціей комитетовъ, совѣщаніе на первый разъ высказалось за цѣлый рядъ мѣропріятій сельско-хозяйственнаго характера, которыя будутъ рассмотрѣны и по утвержденіи ихъ въ министерствѣ будутъ введены въ дѣйствіе. („Нов. Вр.“, № 12871).

— 9 января Братство святителей Московскихъ Петра, Алексія, Іоны и Филиппа продолжало разсмотрѣніе доклада совѣта *о церковномъ богослужбномъ чтеніи*, подъ Предсѣдательствомъ Преосвященнаго Анастасія, епископа Серпуховскаго.

Присоединившись въ общемъ къ мыслямъ, изложеннымъ въ сообщеніи о неудовлетворительной постановкѣ церковно-богослужбнаго чтенія, Братство постановило ходатайствовать предъ епархіальной властью о томъ: 1) чтобы псаломщикамъ было вмѣнено въ обязанность выходить для чтенія на средину церкви, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда настоятель церкви признаетъ возможнымъ сдѣлать отъ этого отступленіе, и 2) чтобы священникъ, служащій безъ діакона, произносилъ ектеніи во время вечерни и утрени *предъ царскими вратами*, за исключеніемъ тѣхъ ектеній, произношеніе которыхъ по уставу положено въ алтарѣ.

Затѣмъ братство признало желательнымъ, чтобы въ тѣхъ случаяхъ, когда по мѣстнымъ условіямъ чтеніе въ алтарѣ недостаточно слышно въ храмѣ, Евангеліе во время воскресныхъ всенощныхъ читалось, по примѣру всенощныхъ наканунѣ великихъ праздниковъ, посреди церкви.

Далѣе признано желательнымъ, чтобы въ большихъ храмахъ устраивались посреди церкви *особыя возвышенія для чтецовъ*. И, наконецъ, признано существенно необходимымъ, чтобы въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ употреблялось болѣе времени на обученіе воспитанниковъ внятному и осмысленному чтенію въ церкви, о чемъ довести до свѣдѣнія Московскаго митрополита. („Московскія Вѣд.“, № 8).

Изъ церковной практики.

При таинствѣ крещенія младенцевъ у многихъ священниковъ бываютъ съ родителями крещаемыхъ непріятныя для обѣихъ сторонъ препирательства при выборахъ имени младенца и при записяхъ въ метрическія книги воспріемниковъ.

Къ сожалѣнію, нѣкоторые священники считаютъ униженіемъ своего авторитета давать при крещеніи имена, выбираемыя родителями крещаемыхъ, и часто даютъ крещаемымъ имена, не считаясь съ желаніями ихъ родителей, по своему личному усмотрѣнію и часто—для простого народа трудныя для произношенія, отчего имена эти такъ искажаются, что впослѣдствіи весьма затруднительно отыскать ихъ въ метрическихъ книгахъ. Напр., одному причту сдѣланъ былъ запросъ по дѣлу о воинской повинности сообщить свѣдѣнія о времени рожденія „Аристарха“ N N. Пришлось употребить много времени для того, чтобы отыскать данное лицо въ метрическихъ книгахъ. Въ семьѣ отыскиваемое лицо называли „Ристаръ“, а оказалось ему при крещеніи дано было имя „Каллистратъ“. Неблагоразумно также давать одни и тѣ же имена нѣсколькимъ дѣтямъ у однихъ и тѣхъ же родителей, а также новорожденному младенцу то имя, какое носило прежнее уже умершее дитя, такъ какъ это можетъ впослѣдствіи вызвать ошибку и, слѣдовательно, непріятность для

причита при совершеніи брака (напр., — совершеннолѣтія) и путаницу при составленіи призывныхъ списковъ.

При выборѣ воспріемниковъ часто является вопросъ о записяхъ ихъ въ метрическія книги *заочно*. Хотя *заочное* воспріемничество не имѣетъ каноническаго основанія, но разъ допускается на практикѣ, то чѣмъ же руководится священнику въ такомъ случаѣ? Принимая во вниманіе то, что между кумомъ и кумою, воспріемниками одного и того же ребенка, нѣтъ духовнаго родства и бракъ между ними дозволителенъ, а также и то, что духовное родство состоитъ и бракъ *не дозволяется* между *воспріемникомъ* (кумомъ) и матерью *воспріятого* (т. е. младенца муж. пола) и *воспріемницей* (кумой) и отцомъ *воспріятой* (т. младенца жен. пола), слѣдовало бы, кажется, требовать, чтобы при крещеніи мальчика былъ *на лицо* кумъ, а при крещеніи дѣвочки была *на лицо* кума, и *заочно* записаны такимъ образомъ, по нашему мнѣнію, могутъ быть воспріемники другого пола по отношенію къ крещаемому младенцу.

Священникъ *Іосифъ Беневоленскій*.

Извѣстія и замѣтки.

— Особая комиссія Г. Совѣта по народному образованію, въ засѣданіи 17 января, возвратилась къ вопросу о церковно-приходскихъ школахъ. Въ прошлыхъ засѣданіяхъ комиссіи, когда обсуждался этотъ же вопросъ, большинство и представители вѣдомства народнаго просвѣщенія категорически указывали, что дѣло народнаго образованія должно находиться въ однѣхъ рукахъ. Теперь уже большинство стало на другую точку зрѣнія. При обсужденіи отдѣла 21 проекта большинство категорически протестовало противъ сокращенія прерогативъ духовнаго вѣдомства. Напрасно Энгельгардтъ и проф. Васильевъ отстаивали первоначальное рѣшеніе и предлагали передать вопросъ о церковно-приходскихъ школахъ и объ измѣненіи отдѣла 21 проекта на разсмотрѣніе особой подкомиссіи. Предложеніе ихъ отклонили. Отдѣлъ 21 законопроекта остался неизмѣненнымъ и духовное вѣдомство будетъ распоряжаться дѣломъ народнаго образованія наравнѣ съ министерствомъ. („Нов. Вр.“, № 12878).

— Болѣзнь апостола Японіи. Настоятель церкви Инженернаго замка въ Петербургѣ протоіерей Ѳ. Быстровъ, товарищъ по академіи и другъ просвѣтителя Японіи архіепископа Николая, получилъ печальное сообщеніе изъ Токио, что состояніе здоровья недавно заболѣвшаго владыки крайне опасно. Большой испытываетъ сильныя приступы удушья и боли въ груди. Владыка находится въ англійскомъ госпиталѣ, гдѣ окруженъ самымъ тщательнымъ уходомъ.

Въ виду преклоннаго возраста архипастыря надежда на его выздоровленіе, по словамъ врачей, слабая. („Россія“, № 1896).

— Московская синодальная контора приобрѣла для патріаршей бібліотеки у парижскаго антикварія за 2.000 руб. 300 томовъ „Изданія святоотеческихъ твореній“ аббата Миня. („Свѣтъ“, № 16).

— Старообрядческій съѣздъ. Министръ внутреннихъ дѣлъ разрѣшилъ совѣту старообрядческихъ съѣздовъ созвать въ Москвѣ 30 января 12-й всероссійскій съѣздъ старообрядцевъ, приемлющихъ священство австрійской іерархіи. („Моск. Вѣд.“, № 16).

— **День «Колоса ржи».** Министръ внутреннихъ дѣлъ разрѣшилъ обществу охраненія народнаго здравія устроить въ ближайшее время день „Колоса ржи“ для сбора въ пользу голодающихъ, по образцу дня «Бѣлаго цвѣтка». Уже образовался временный комитетъ по организаціи дня, подъ предѣлательствомъ приватъ-доцента доктора В. О. Губерта. Въ комитетъ вошли: д-ра М. Н. Нижегородцевъ, Д. Н. Никольскій, М. М. Гранъ, инжен. Чиколевъ, сенаторъ С. В. Ивановъ, Н. Г. Вальтеръ, А. П. Философова, Л. А. Стасенко, С. А. Чебышева-Дмитріева. Комитетъ вошелъ въ переговоры съ московскими фабрикантами о заказѣ полумилліона значковъ „Колоса ржи“. («Нов. Вр.», № 12881).

— **Живая свидѣтельница нашествія французовъ.** Какъ сообщаютъ газеты, въ дер. Подсосонье, Берновской вол., Старицкаго уѣзда, Тверской губерніи, живеть свидѣтельница нашествія французовъ, кр. Прасковья Васильевна Столярова. Въ настоящее время ей исполнилось отъ году 113 лѣтъ, и еще три года назадъ она исполняла обычныя крестьянскія работы, хотя сейчасъ ея силы нѣсколько упали и ослабло зрѣніе. Столярова еще картинно описываетъ отдѣльные эпизоды Отечественной войны, врѣзавшіеся въ ея памяти. Одинъ изъ потомковъ живой свидѣтельница нашествия французовъ въ настоящее время служить курьеромъ въ спб. губернской земской управѣ. („Россія“, № 1897).

— **Католическіе посты.** Виленская епископская Р.-К. курія, на основаніи соотвѣтствующаго разрѣшенія папы, объявила католикамъ виленской епархіи новыя правила соблюденія постовъ. Этими правилами вносятся большія облегченія. Правила имѣютъ силу на 10 лѣтъ и заключаются въ слѣдующемъ.

1. Во всѣ постные дни года можно ѣсть мясо, яйца и употреблять молочные продукты. Строгій постъ долженъ соблюдаться только въ Страстную пятницу и наканунѣ Всѣхъ Святыхъ.

2. Нельзя, какъ и раньше, употреблять мясо по пятницамъ всего года, наканунѣ праздниковъ, а также по средамъ, пятницамъ и субботамъ Великаго поста.

3. Разрѣшается ѣсть мясо нѣсколько разъ въ день по воскресеньямъ Великаго поста и въ праздники Христа и Богоматери. („Моск. Вѣд.“, № 18).

— Въ напечатанномъ въ „Рус. Стар.“ разсказѣ „Наполеонъ на островѣ св. Елены“, неудачу своего похода въ Россію Наполеонъ приписывалъ главнымъ образомъ «преждевременному морозу и пожару Москвы».

«Я находился въ нѣсколькихъ дневныхъ переходахъ позади арміи, разсказывалъ онъ, сравнивалъ температуру за послѣднія пятьдесятъ лѣтъ; сильные морозы никогда не наступали раньше 20 декабря, на двадцать дней позже, нежели они начались въ тотъ годъ. Когда я былъ въ Москвѣ, тамъ было нуль градуса мороза, и французы переносили его легко, но во время похода термометръ упалъ до восемнадцати градусовъ; почти всѣ лошади погибли. Я потерялъ ихъ тридцать тысячъ въ одну ночь. Пришлось бросить почти всю артиллерію, состоявшую въ то время изъ пятисотъ орудій; не было возможности увезти ни аммуницію, ни провіантъ. За неимѣніемъ лошадей мы не могли произвести рекогносцировку, или выслать кавалерійскій развѣздъ, чтобы опознать дорогу. Солдаты теряли разумъ и гибли во время сѣмяницы. Ихъ пугало самое пустынное обстоятельство. Четыре или пять человѣкъ могли нагнать панику на цѣлый батальонъ. Въмѣсто того, чтобы держаться вмѣстѣ, они бродили по одиночкѣ, ища огня. Тѣ, коихъ посылали на развѣдки, смѣшили обогрѣться въ домахъ. Они разбѣгались и легко попадали въ руки неприятеля. Другіе ложились на землю и засыпали; у нихъ начинала сочиться изъ носа кровь, и они умирали во снѣ. Такимъ образомъ погибли тысячи. Особенно пострадала кавалерія; изъ сорока тысячъ человѣкъ спаслась едва одна тысяча. Не будь пожара, мой планъ увѣнчался бы успѣхомъ... Я провелъ бы въ Москвѣ зиму». („Свѣтъ“, № 14)

— **Съѣздъ единовѣрцевъ.** Открывающійся 22 января первый всероссійскій „съѣздъ православныхъ старообрядцевъ“, обыкновенно называемыхъ единовѣрцами, пріобрѣтаетъ значеніе своего рода помѣстнаго собора. На него съѣзжается около ста единовѣрческихъ священниковъ и приблизительно такое же число представителей паствы—мирянъ. Послѣдніе избраны на епархіальныхъ собраніяхъ единовѣрческихъ приходо-довъ. Число этихъ приходо-довъ по всей Россіи достигаетъ 600, а общее число всѣхъ единовѣрцевъ около миллиона, при чемъ есть приходы по 20 тыс. человекъ (Таври-ческая губ., Московская). Св. Синодъ назначилъ къ присутствованію на съѣздѣ архі-епископовъ финляндскаго Сергія, волынскаго Антонія, епископа уральскаго Тихона и викаріевъ: петербургской митрополіи Веніамина гдовскаго, московской митрополіи Анастасія серпуховскаго и новгородской епархіи Андроника Тихвинскаго. Въ про-грамму занятій включены слѣдующіе вопросы: 1) пересмотръ „Правиль о единовѣрціи, и дополнительныхъ къ нимъ распоряженій; 2) о богослуженіи въ единовѣрческихъ церквахъ (исправленія согласно практикѣ настоящаго времени, церковное пѣніе, ду-ховенство и его подготовка, устройство единовѣрческихъ монастырей); 3) организація общества единовѣрцевъ (приходъ, благоточинные, съѣзды, организація всероссійскаго братства православныхъ старообрядцевъ, изданіе журнала); 4) общее управленіе всѣмъ единовѣріемъ (особый епископъ для единовѣрцевъ, учрежденіе при Св. Синодѣ осо-бой единовѣрческой комиссіи); 5) желательная для православныхъ старообрядцевъ постановка вопроса о клятвахъ; 6) о возможности привлеченія въ лоно св. церкви старообрядцевъ, пріемлющихъ переходящее священство, а равно и другихъ согласій; 7) другіе вопросы, могущіе возникнуть на съѣздѣ. Докладовъ представлено около 20. Первый день съѣзда, 22 января, распределенъ такимъ образомъ: въ 8½ час. утра въ единовѣрческой Никольской церкви, что на Николаевской у., торжественная ли-тургія, которую совершитъ архіепископъ волынскій Антоній, въ 12½ час. дня—моле-бенъ по древнему чину, при участіи членовъ Св. Синода, и въ 2½ часа открытіе съѣзда въ бывшемъ домѣ оберъ-прокурора, что на Литейномъ. Занятія съѣзда про-длятся до 30 января. («Нов. Вр.», № 12882).

Редакторъ **Н. Малицкій.**

В О З В А Н І Е.

Б р а т ь я и с е с т р ы!

Уфимскую губернію нынѣ постигъ сильный неурожай хлѣбовъ и травъ. Лѣтнія жары все пожгли.

Уже съ начала осени бѣдствіе грядущаго голода сильно чувствуется, люди теперь уже не доѣдаютъ, а скотъ совсѣмъ голодаетъ, особенно въ уѣздахъ Стерлитамакскомъ и Белебеевскомъ. Раздаются слезные вопли оставшихся безъ хлѣба и безъ скота, какъ дожить имъ до весны, до новаго хлѣба, какъ прожить суровую и морозную зиму безъ дровъ и теплой одежды. Все, что можно продать, продается и проѣдается.

Добрые люди, братья-христіане!

Вспомнимъ, какими словами Судія Праведный Христосъ встрѣтитъ добрыхъ и милостивыхъ на страшномъ судѣ Своемъ: „Пріидите благо-словенніи Отца Моего и наслѣдуйте уготованное вамъ царство отъ со-зданія міра. Ибо алкалъ Я, и вы дали Мнѣ ѣсть... такъ какъ вы сдѣ-лали это одному изъ сихъ меньшихъ братій Моихъ, то сдѣлали Мнѣ“.
(Мѡ. 25, 37—40).

Будьте-же милостивы и сострадательны, помогите Христа ради этимъ меньшимъ братьямъ Его, протягивающимъ къ вамъ съ мольбою руки за насущнымъ хлѣбушкомъ.

Накормите, напоите, согрѣйте старыхъ и малыхъ, сиротъ и убогихъ, не могущихъ заработать кусокъ хлѣба.

Шлите посильную жертву свою, кто сколько можетъ, деньгами и вещами въ Епархіальный при Братствѣ Воскресенія Христова Комитетъ помощи пострадавшимъ отъ неурожая въ Уфимской губерніи.

Комитетъ, имѣя уже основной фондъ въ 1000 руб., поставляетъ задачей немедленно оказывать помощь всѣмъ безъ различія бѣдствующимъ въ наиболѣе пораженныхъ голодомъ мѣстностяхъ губерніи.

Пожертвованія благоволите направлять по слѣдующему адресу.

Уфа. Помощнику Предсѣдателя Комитета Ректору Семинаріи Архимандриту Меводію.

Пожертвованія могутъ быть направляемы и въ Редакцію Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, которая, согласно просьбѣ Комитета, принимаетъ на себя трудъ пересылать лепты жертвователей по назначенію.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Поступили въ продажу слѣдующія книги по сельскому хозяйству.

1. Костычевъ П. Общедоступное руководство къ земледѣлію. Ц. 50 к.
2. Кулыжный А. Е. Гдѣ крестьянину достать за небольшой процентъ денегъ для улучшеній и оборота въ хозяйствѣ. Ц. 5 коп.
3. Дмитріевъ Ѡ. А. Кооперации въ Италіи. Ц. 10 коп.
4. Зубрилинъ А. А. Стремитесь къ объединенію! Кредитное товарищество и его польза. Ц. 5 коп.
5. Граціановъ П. К. Какъ удобрять землю въ садахъ. Ц. 4 коп.
6. Соколовъ К. Какая обработка земли даетъ большій урожай. Ц. 3 к.
7. Соколовъ К. Какъ и чѣмъ удобрять землю, чтобы крестьянину быть сытѣе. Ц. 3 коп.
8. Ромеръ. О хорошемъ уходѣ за курами. Ц. 5 коп.
9. Зубрилинъ. Какъ кормить скотъ, чтобы имѣть хорошій доходъ. Ц. 5 к.
10. Полуэктовъ. Луженіе, паяніе и покрываніе металловъ (никкеллированіе). Ц. 25 коп.
11. Зубрилинъ А. А. Улучшенная обработка земли и избытокъ зеленого корма. Ц. 7 коп.

Всѣ эти книги продаются въ книжномъ магазинѣ «Посредникъ» (Москва, Петровская линія) и въ другихъ книжныхъ магазинахъ. Выписывать можно изъ главнаго склада книгоиздательства: Москва, Арбатъ, д. Тѣстовыхъ И. И. Горбунову.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

« XII г. изданія. » на 1912 годъ « XII г. изданія. »

на ежемѣсячный журналъ художественной беллетристики, отражающей въ себѣ и всѣ явленія религиозно-философской мысли и жизни, литературныхъ и церковно-общественныхъ теченій

„Отдыхъ Христіанина“

Кромѣ 12-ти книжекъ, въ которыхъ до 2000 страницъ текста, журналъ дастъ бесплатнымъ приложеніемъ въ видѣ отдѣльной книги, 2-й томъ послѣдовательнаго комментарія апостольскихъ посланій, составленнаго по трудамъ епископа Теофана-Затворника.

Въ отдѣлѣ беллетристики Р. П. Кумовъ дастъ большую, очень интересную повѣсть и рядъ художественныхъ очерковъ и разказовъ. Будутъ помѣщены художественные разказы Г. Т. Сѣверцева-Полилова, В. П. Никонова, А. Э. Платоновой. А. А. Коринфскій обѣщаетъ рядъ историческихъ стихотвореній. По вопросамъ вѣры, морали, церковнаго права будутъ напечатаны прекрасныя, полныя живого, захватывающаго интереса статьи такихъ выдающихся представителей богословской мысли, какъ проф. прот. П. Я. Свѣтловъ, проф. М. М. Тарѣевъ, прот. С. П. Остроумовъ и проф. Н. Д. Кузнецовъ. Свящ. о. М. Левитовъ дастъ нѣсколько живыхъ очерковъ по тѣмъ же вопросамъ, Н. П. Смоленскій будетъ вести отдѣлъ „Отголоски жизни и литературы“, въ которомъ всѣ явленія литературной и общественной жизни найдутъ свою оцѣнку и освѣщеніе.

Въ церковномъ обзорѣ найдутъ свой откликъ теченія современной церковно-общественной жизни. Введенъ будетъ отдѣлъ библіографіи.

Цѣна журнала съ приложеніемъ и пересылкой 4 рубля.

«Извѣстія по С.-Петербургской епархіи» 1 руб. Подписка на одни „Извѣстія“ не принимается.

С. -Петербургъ, Обводный каналъ, д. 116.

Редакторъ прот. *П. Миртовъ.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1912 г.

на ежемѣсячный литературный журналъ

„ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ“,

одобренный Учебнымъ Комитетомъ Св. Синода для ученическихъ и фундам. библ. духовно-учебныхъ зав. за 1905, 6, 7 и 8 г.г.

Нашъ журналъ, освѣщая вопросы трезвеннаго движенія и пролагая пути въ область все новыхъ и новыхъ средствъ борьбы съ смертоноснымъ недугомъ пьянства, является однимъ изъ самыхъ дешевыхъ литературныхъ ежемѣсячниковъ, преслѣдующихъ просвѣтительныя цѣли.

Освѣдомляя о постановкѣ и ходѣ трезвеннаго дѣла на Руси, журналъ въ тоже время постарается дать рядъ простыхъ, но художественныхъ разказовъ и вообще статей, приспособленныхъ къ запросамъ народной аудиторіи.

Въ 1912 году журналъ дастъ рядъ живыхъ очерковъ съ цѣнными практическими указаніями по организаціи трезвенной работы въ приходѣ, а также будетъ предложенъ рядъ руководящихъ методическихъ замѣтокъ для преподавателей и народныхъ учителей по вопросу о введеніи уроковъ трезвости въ школьную программу. Кромѣ 12 книжекъ, каждая изъ которыхъ до 8 листовъ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія журналъ дастъ

Указатель всей русской противо-алкогольной литературы, вышедшей из печати в 1911-мъ году.

Съ 1-й кн. журнала начнется печатаніемъ

Списокъ всѣхъ существующихъ въ Россіи Обществъ трезвости.

Цѣна два рубля въ годъ.

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Обводный кан., 116.

Редакторъ прот. П. Миртовъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1912 г.

(X годъ изданія)

на еженедѣльный журналъ

„ВОСКРЕСНЫЙ БЛАГОВѢСТЪ“

Кромѣ 52 номеровъ съ иллюстраціями, что составитъ книгу въ 1604 стръ съ живымъ художественно-литературнымъ и интересно составленнымъ матеріаломъ, журналъ дастъ бесплатнымъ приложеніемъ

„СЛОВО ЖИЗНИ“

въ избранныхъ изреченіяхъ Отца Іоанна Кронштадтскаго, изъ его дневника «Моя жизнь во Христвъ»

Содержаніе приложенія.

О первомъ, второмъ, третьемъ, четвертомъ, пятомъ, шестомъ, седьмомъ, восьмомъ, девятомъ и десятомъ членахъ. О таинствахъ: крещенія, миропомазанія, причащенія, покаянія, священства, брака и елеосвященія. Объ одиннадцатомъ и двѣнадцатомъ членахъ.

Этотъ журналъ даетъ богатый проповѣдническій и вообще религіозно-назидательный матеріалъ, приспособленный къ живымъ запросамъ церковнаго амвона, народныхъ аудиторій и семейнаго чтенія. Въ отдѣлѣ „На каждый день“ даны будутъ сжатые, но оригинальные по идеѣ и художественному замыслу, размышленія православнаго христіанина, примѣнительно къ дневнымъ евангельскимъ и апостольскимъ чтеніямъ, а также къ темамъ житійныхъ сказаній. На воскресные и праздничные дни будутъ помѣщаться краткія проповѣди.

Къ «Слову Жизни» будетъ приложенъ портретъ о. Іоанна Кронштадтскаго.

Цѣна 3 руб. съ приложеніемъ и пересылкой.

Сотрудники тѣ же, что и въ „Отдыхъ Христіанина“.

Адресъ: С.-Петербургъ, Обводный, 116.

Редакторъ прот. П. Миртовъ.

II годъ изд.

Открыта подписка на 1912 годъ

II годъ изд.

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

ДЛЯ ПРАВОСЛАВНАГО ДУХОВЕНСТВА

„ПРИХОДСКІЙ СВЯЩЕННИКЪ“.

Сохраняя основную задачу перваго года—отвѣчать на запросы православнаго пастырства, „ПРИХОДСКІЙ СВЯЩЕННИКЪ“ въ наступающемъ

году увеличиваетъ отдѣлы, посвященные апологетикѣ и положительному раскрытію христіанства въ соотвѣтствіи съ требованіями времени.

Въ качествѣ бесплатнаго приложенія редакція „ПРИХОДСКАГО СВЯЩЕННИКА“ будетъ давать ежемѣсячные сборники статей по вопросамъ христіанской вѣры и нравственности.

Въ составъ редакціи съ 1-го Декабря 1911 года входитъ проф.-свящ. К. М. Аггеевъ.

Составъ сотрудниковъ значительно пополненъ.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: проф.-свящ. К. М. Аггеевъ, С. А. Аскольдовъ, проф. И. Д. Андреевъ, свящ. Н. Р. Антоновъ, Н. А. Бердяевъ, Д. И. Боголюбовъ, Д. Г. Булгаковский, Е. Х. Бѣлковъ, проф. С. Н. Булгаковъ, Ф. Н. Бѣляевскій, свящ. М. В. Галкинъ, свящ. І. Ѳ. Егоровъ, свящ. В. Я. Калачевъ, проф.-свящ. Е. Э. Капраловъ, проф. А. В. Карташевъ, проф. П. П. Кудрявцевъ, проф. Н. Д. Кузнецовъ, І. В. Никаноровъ, М. Ѳ. Паозерскій, А. А. Папковъ, А. И. Платоновъ, проф. Б. Д. Поповъ, проф. И. Д. Поповъ, Х. М. Поповъ, Е. Н. Поселянинъ, И. Н. Потапенко, проф.-прот. А. П. Рождественскій, свящ. П. В. Раевскій, проф.-прот. П. Я. Свѣтловъ, прот. І. П. Слободской, Н. П. Смоленскій, А. А. Сокольскій, проф. М. М. Тарѣевъ, проф. Б. В. Титлиновъ, А. Д. Троицкій, проф.-свящ. М. П. Чельцовъ, И. П. Ювачевъ, проф. В. И. Экземплярскій и друг.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой на годъ—ЧЕТЫРЕ рубля (за границу 6 руб.) на полгода—2 руб., на 3 мѣс.—1 руб.

Редакторы-издатели: Протоіерей *В. П. Галкинъ*. Священникъ *М. В. Галкинъ*. Редакторъ Священникъ *К. М. Аггеевъ*.

Подписка принимается: С.-Петербургъ, Пет. стор. Б. Спасская, 26. Контора редакціи журнала „ПРИХОДСКІЙ СВЯЩЕННИКЪ“.

V годъ
изданія.

Открыта подписка на 1912 г.

V годъ
изданія.

НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ

ТРЕЗВЫЕ ВСХОДЫ.

Нашъ журналъ посвященъ дѣлу борьбы съ народнымъ пьянствомъ. Чутко прислушиваясь къ современной жизни и выдвигаемымъ ею новымъ задачамъ для поборниковъ трезвости, мы надѣемся, что „ТРЕЗВЫЕ ВСХОДЫ“ будутъ любимымъ другомъ и совѣтникомъ каждому, кто готовъ вступить на путь борьбы съ алкоголизмомъ сознательно и активно.

Въ тотъ моментъ, когда въ духовенствѣ поднялось большое движеніе противъ пьянства народнаго, когда въ каждой епархіи одно за другимъ начали открываться общества трезвости, наша святая задача прислушаться и къ этому движенію, во едино собрать скорби и чаянія крестовоснаго служенія пастырей.

Помимо статей принципиальнаго характера о приходской трезвости, въ рядѣ номеровъ читатель найдетъ полезныя для себя совѣты и указанія, какъ открыть общество трезвости, бібліотеку-читальню, какъ завести въ своемъ приходѣ учрежденія мелкаго кредита, подвижныя бібліотечки, чтенія со свѣтовыми картинами, какъ перенести борьбу съ народнымъ горемъ и въ церковную школу.

Въ наступающемъ году вниманіе редакціи будетъ обращено на аккуратный выходъ журнала въ свѣтъ по 20 числамъ cadaго мѣсяца.

Наша программа:

1) Повѣсти, рассказы и стихотворенія, имѣющіе не анти-алкогольный только, но общій характеръ, указывающіе путь къ свѣту, къ торжеству надъ нашей жизнью нравственныхъ принциповъ. Все вниманіе обращено на художественную законченность каждаго произведенія, его изящество, глубокой психологической сюжетъ. 2) Статьи по вопросу алкоголизма. 3) Приходская трезвость. 4) Дѣло трезвости на Руси. 5) Трибуна трезвости. 6) Зарубежные отголоски. 7) Библиографическій отдѣлъ. 8) По дѣлу о трезвости.

Всѣ подписчики получаютъ въ видѣ особыхъ бесплатныхъ приложений:

1) 12 выпусковъ журнала **НАРОДНАЯ ТРЕЗВОСТЬ**, щастя проповѣди, статьи, въ которыхъ будутъ помѣщены стихиотворенія, вполнѣ доступныя народному пониманію.

2) **УРОКИ ТРЕЗВОСТИ**. Необходимая и единственная пока книга, содержащая въ себѣ курсъ трезвости для начальныхъ школъ. Первый пробный урокъ былъ помѣщенъ въ одномъ изъ номеровъ журнала.

Для распространенія въ народѣ идеи трезвости нами: 1) издано много дешевыхъ брошюръ и листовъ противъ пьянства, 2) открытъ Первый Центральный Книжный Складъ антиалкогольныхъ изданій, 3) открытъ складъ свѣтовыхъ картинъ. Наша покорнѣйшая просьба: требовать каталоги и условія, какъ выписки книгъ и брошюръ, такъ и пользованія свѣтовыми картинами.

Подписная цѣна на журналъ со всѣми приложениями три рубля въ годъ съ пересылкой.

Допускается разсрочка платежа: при подпискѣ—1 руб., къ 1-му марта—1 руб. и къ 1-му июня—1 руб.

Адресъ Редакціи: Спб., Петербургская стор., Б. Спасская, 26.

Редакторы-издатели: Протоіерей *В. П. Галкинъ*. Священникъ *М. В. Галкинъ*.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА НОВЫЙ ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ

„ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ“.

Журналъ: «ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ», вступающій въ первый годъ своего изданія, имѣетъ цѣлью освѣщать и разрѣшать въ строго-православномъ церковномъ духѣ всѣ вопросы Вѣры и Церкви, а также и вопросы государственной, общественной, семейной и личной жизни и мысли, въ границахъ, соприкосновенія ихъ съ ученіемъ Православной Вѣры и съ жизнью Православной Церкви.

—== Посему въ „ПРОГРАММУ“ журнала входятъ: ==—

Отдѣлъ I: 1) Душеполезное чтеніе, т. е. статьи, дневники, письма, наблюденія и воспоминанія, а также и прочіе труды религіозно-назидательнаго содержанія. 2) Вѣроученіе и правоученіе Православной Церкви, въ научно-популярномъ изложеніи и въ удовлетвореніи запросовъ нашего времени. 3) Церковная проповѣдь на жгучіе вопросы современности. 4) Церковное управленіе. 5) Вопросы современнаго пастырства и церковный приходъ. 6) Церковная школа. 7) Внѣшняя и заграничная православная миссія.

- 8) *Внутренняя миссія.* 9) *Русское сектантство*, социализмъ, современный атеизмъ и спиритуализмъ. 10) Православная Церковь за границей. 11) Инославіе и иновѣріе.

Отдѣль II: 12) Церковь и Государство. 13) Церковь и Общество 14) Церковь и семья. 15) Церковь и личная жизнь челоуѣка. 16) Церковь и современная пресса. 17) Церковь и современная мысль. 18) Библиографія и критика. 19) Политическое обозрѣніе. 20) Стихотворенія. 21) Почтовый ящикъ: отвѣтъ на запросы читателей по программѣ журнала.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: просвѣщеннѣйшіе іерархи и пастыри Церкви, мужи богословской и свѣтской науки и литературы, а равно и видные дѣятели на поприщѣ церковной, государственной и общественной жизни.

Къ свѣдѣнію подписчиковъ и сотрудниковъ журнала.

1) Годовая цѣна журнала ЧЕТЫРЕ руб., съ доставк. и перес. За границу ПЯТЬ руб. Подписныя деньги адресовать: „Москва. Кремль. Чудовъ монастырь. Въ редакцію „Голоса Церкви“.

2) Плата за объявленія на послѣднихъ страницахъ: 1 стран. 20 руб., 1/2 стран. 10 руб., 1/4 стран. 5 руб., 1/8 стран. 3 руб. При печатаніи много разъ дѣлается уступка по соглашенію.

3) Весь литературный матеріалъ для „Голоса Церкви“ надлежитъ направлять и за всѣми справками по журналу обращаться по адресу: „Москва, Бол. Тверская-Ямская, д. 48. *Ивану Георгіевичу Айвазову*“. Статьи для журнала надо писать четко и на одной сторонѣ листа.

Редакторы „Голоса Церкви“: Намѣстникъ Чудова монастыря архимандритъ *Арсеній* и Московскій епархіальный миссіонеръ *Иванъ Айвазовъ*.

