

~~VIII 3~~ VII $\frac{5}{1}$

ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

ЦѢНА годовому изданію
изъ 24 № № безъ пересылки и
доставки 4 р. 50 к., съ пересыл-
кою—5 р. сер.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:
въ Полтавѣ, въ Редаціи Епар-
хіальныхъ Вѣдомостей, въ квар-
тирь Законоучителя Гимназіи.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1865 года.

№ 21.

Ноября 1.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

1. Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, *по вопросу о томъ, какимъ порядкомъ и гдѣ должны быть судимы церковныя старосты за преступленія и проступки по своей должности.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, съ препровожденіемъ списка съ

послѣдовавшаго на имя его Г. Оберъ-Прокурора указа Правительствующаго Сената, отъ 15 февраля, по вопросу о томъ, какимъ порядкомъ и гдѣ должны быть судимы церковные старосты за преступления и проступки по своей должности. Въ указѣ этомъ изъяснено: Забайкальскій окружный судъ, представилъ управляющему Забайкальской областію приговоръ, которымъ положено: бывшаго церковнаго старосту Читканской Христорождественской церкви, крестьянина Семена Малыгина, судимаго за растрату церковныхъ денегъ, освободить отъ суда, а внесенные за него дѣтьми 73 руб. 85 коп., возвратить имъ, съ освобожденіемъ имѣнія Малыгина изъ подъ секвестра. Управляющій областію, не входя въ разсмотрѣніе существа этого рѣшенія, предложилъ на разсмотрѣніе общаго присутствія Забайкальскаго областного управленія вопросъ: въ какомъ порядкѣ должны быть подвергаемы отвѣтственности церковные старосты за преступления по должности, т. е. должны ли они судиться, на общемъ основаніи, въ 1-й степени суда, или же въ уголовной палатѣ, по правиламъ, установленнымъ для производства дѣлъ слѣдственныхъ. Общее присутствіе, по соображеніи сего вопроса съ подлежащими узаконеніями, а также съ указомъ Правительствующаго Сената, отъ 4 февраля 1856 года, которымъ, въ поясненіе подлежащихъ статей Свода Законовъ, постановлено, что государственные крестьяне, избранные въ церковные старосты, изъемятся, во время нахождения въ сей должности, отъ тѣлеснаго наказанія и за проступки, учиненные ими не по должности, подвергаются суду не сельской расправы, а общихъ судебныхъ мѣстъ, нашло, что хотя въ числѣ лицъ, подлежащихъ суду въ преступленіи должности, по правиламъ о производствѣ дѣлъ слѣдственныхъ, не поиме-

нованы церковные старосты, но какъ они считаются на службѣ по выборамъ, и означеннымъ указомъ Сената ясно различаются два рода суда, коему они могутъ подвергнуться: 1) за преступленія не по должности и 2) за преступленія по должности; то церковные старосты, за преступленія послѣдняго рода, должны быть предаваемы суду, какъ вообще лица должностныя. Посему общее присутствіе признало, что Забайкальскій окружный судъ неправильно принялъ на себя рѣшеніе дѣла о растратѣ церковныхъ денегъ старостою Малыгинымъ, который долженъ быть преданъ сужденію Иркутскаго губернскаго суда, по постановленію общаго присутствія, утвержденному Совѣтомъ Главнаго Управленія. За сямъ председательствующій въ Совѣтъ Главнаго Управленія Восточной Сибири препроводилъ къ Г-ну Министру Юстиціи на разсмотрѣніе заключеніе сего Совѣта, по вопросу о томъ, какимъ порядкомъ и гдѣ должны быть судимы церковные старосты за проступки и преступленія, совершенныя ими по своей должности. Въ заключеніи своемъ Совѣтъ Главнаго Управленія положилъ: 1) церковные старосты, за проступки по своей должности подвергающіеся взысканію по суду, должны судиться, какъ и прочія должностныя лица гражданскаго вѣдомства, во 2-й судебной инстанціи, примѣняясь въ этомъ случаѣ къ тому, что церковные старосты, за проступки, учиненные не по должности, подвергаются суду общихъ судебныхъ мѣстъ, согласно Высочайше утвержденному 12 декабря 1855 года мнѣнію Государственнаго Совѣта, опубликованному въ указъ Правительствующаго Сената отъ 4 февраля 1856 года, а за проступки, не подвергающіе суду, подлежатъ ответственности, на общемъ по закону основаніи, отъ непосредственнаго своего начальства; 2)

какъ церковные старосты служатъ по выбору и утверждаются, по 100 ст. Уст. Духов. Конс., епархіальнымъ архіереямъ, то и слѣдственные о нихъ дѣла, въ случаѣ преступленій и проступковъ, должны быть, примѣняясь къ 647 ст. и 677 ст. XV Т. Зак. Уголв. и 147 ст. Уст. Духов. Конс., разсматриваемы подлежащимъ духовнымъ начальствомъ и, по распоряженію его, предаваемы суду, если это будетъ слѣдовать по обстоятельствамъ дѣла, съ отсылкою самыхъ дѣлъ, для передачи ихъ въ судебное мѣсто, въ мѣстное губернское правленіе, не подвергая уже дѣйствій сихъ лицъ разсмотрѣнію гражданскаго начальства, — какъ то установлено въ отношеніи должностныхъ лицъ сего начальства. Заключение сіе, утвержденное председателемъ въ Совѣтъ Главнаго Управленія Восточной Сибири, Г. Министръ Юстиціи поручилъ Оберъ-Прокурору 1-го Департамента Сената предложить на разсмотрѣніе и законное постановленіе Правительствующаго Сената. Разсмотрѣвъ вышеизложенное, Правительствующій Сенатъ, согласно съ заключеніемъ Святейшаго Синода, ошачель, что такъ какъ служба церковныхъ старостъ считается на равнѣ съ службою прочихъ лицъ, занимающихъ должности по выборамъ, за противныя законамъ поступки подвергаются ответственности на равнѣ съ членами, опредѣляемыми отъ Правительства (435 ст. Уст. Служ. Выбор), а сіи послѣдніе, за преступленія по должности, предаются суду уголовной палаты, какъ первой степени суда по дѣламъ слѣдственнымъ (13 и 630 ст. Зак. Суд. Угол. Т. XV), то, сообразно сему, и дѣла о церковныхъ старостахъ, по преступленіямъ ихъ по сей должности, должны быть производимы слѣдственнымъ, а не ревізійнымъ или апелляціоннымъ порядкомъ, т. е. въ уголовной палатѣ. Согласно сему и представленное въ Прави-

тельствующій Сенатъ дѣло о церковномъ старостѣ Малыгинѣ, какъ производившееся, на общемъ основаніи, въ 1-й степени суда, должно быть обращено къ новому разсмотрѣнію въ порядкѣ производства дѣлъ слѣдственныхъ. А по сему Правительствующій Сенатъ опредѣлилъ: въ разрѣшеніе возбужденнаго въ Главномъ Управленіи Восточной Сибири вопроса и для зависящихъ, въ чемъ слѣдуетъ, распоряженій, увѣдомить Генераль-Губернатора Восточной Сибири указомъ каковымъ поставить въ извѣстность и Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. Изъ дѣлъ же Канцеляріи Святѣйшаго Синода видно, что вопросъ о томъ, въ какомъ порядкѣ должны быть судимы церковные старосты, кромѣ настоящаго дѣла, возбуждаемъ былъ и по дѣламъ, производящимся въ епархіальныхъ вѣдомствахъ, по поводу рѣшеній о церковныхъ старостахъ, неправильно подвергаемыхъ нѣкоторыми епархіальными начальствами взысканіямъ за проступки по должности. Приказали: Имѣя въ виду случаи, въ которыхъ нѣкоторыми епархіальными начальствами не въ законномъ порядкѣ постановлялись рѣшенія о церковныхъ старостахъ, по проступкамъ ихъ противъ должности, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: объ изясненномъ въ указѣ Правительствующаго Сената опредѣленіи онаго, постановленномъ согласно заключенію Святѣйшаго Синода, о томъ, какимъ порядкомъ и гдѣ должны быть судимы церковные старосты за преступленія и проступки по своей должности, дать знать всѣмъ епархіальнымъ начальствамъ циркулярными указами, для должнаго руководства. Августа 20 дня 1865 года.

Резолюціею Его Преосвященства на сѣмъ сказано: «Въ консисторію для должнаго руководства».

II.

РАСПОРЯЖЕНИЯ ПО ЕПАРХИАЛЬНОМУ ВЪДОМСТВУ.

1. *Награжденіе набедренникомъ.* Священники — Переяславскаго уѣзда: а) села Лукьяновки Христо-Рождественской церкви Стефанъ Фаворскій, — б) мѣстечка Круполья Михайловской церкви Іоаннъ Лукьяновичъ, — в) села Паршикова Ильинской церкви — Савва Людгевичъ и г) села Пилпчача Михайловской церкви Димитрій Андрущенко, «по вниманію къ ихъ многолѣтней, безукоризненной и благовѣятельной на прихожанъ службѣ», — 23 августа 1865 года, награждены Его Преосвященствомъ набедренникомъ.

2. *Опредѣленіе къ священно-служительскимъ мѣстамъ.* а) Роменскаго Свято-Духовскаго собора протоіерей Григорій Діаконенко, вслѣдствіе прошенія его, и послѣдовавшей на ономъ, въ 22-й день сентября, резолюціи Его Преосвященства, уволенъ отъ священно-настоятельства при градскомъ Роменскомъ соборѣ и отъ должности духовника, по причинѣ достигшей его болѣзни и старческихъ преклонныхъ лѣтъ. На мѣсто протоіерея градскаго собора назначенъ настоятель церкви Роменскаго богоугоднаго заведенія, градскій благочинный протоіерей Василій Горуневичъ. Мѣсто же священническое при богоугодномъ заведеніи предоставлено за студентомъ семинаріи Радзівскимъ. б) Священническое мѣсто при Николаевской церкви мѣстечка Старыхъ-Сенжаръ предоставлено за окончившимъ курсъ воспитанникомъ семинаріи Евфиміемъ Бублѣемъ.

3. *Награжденіе церковныхъ старостъ похвальными листами.* а) Благочинный Гадячскаго уѣзда, протоіерей

Симеонъ Андриевскій, репортотъ отъ 21 марта, представилъ архипастырскому благосусмотрѣнію Его Преосвященства, что вѣдомства его, села Сарь Николаевской церкви староста, козакъ Николай Бузало состоитъ на сей должности уже 6-е трехлѣтіе и въ теченіе этого времени обновилъ церковь и колокольную, устроилъ ограду вокругъ церкви, а въ прошломъ году соорудилъ новый иконостасъ, за что и удостоенъ архипастырскаго благословенія Его Преосвященства. Наконецъ въ нынѣшнемъ году устроилъ горнее мѣсто, стоящее 160 руб. серебромъ.

Архипастырскою резолюціею, послѣдовавшею на семъ, вѣлно: «Принявъ къ должному свѣдѣнію, внести пожертвованіе въ отчетную вѣдомость въ свое время, а заботящемуся о благоуукрашеніи храма Божія церковному старостѣ Бузалу выдать похвальный листъ, въ засвидѣтельствованіе его ревностнаго усердія въ исполненіи лежащихъ на немъ обязанностей по приходскому храму».

б) Того же узда благочинный, священникъ Николай Яновскій репортотъ отъ 24 сентября представилъ архипастырскому благовниманію Его Преосвященства о примѣрномъ усердіи къ благолѣпію храмовъ Божіихъ и къ увеличенію свѣчнаго сбора слѣдующихъ церковныхъ старостъ:

- 1) села Русановки Николаевской церкви Андрея Сливы;
- 2) села Сватковъ Преображенской церкви Ивана Грицана;
- 3) села Андреевки Николаевской церкви Ивана Швиндина
- и 4) села Максимовки Свято-Троицкой церкви Ивана Ищенка, ходатайствуя предъ Его Преосвѣщенствомъ о награжденіи помянутыхъ старостъ похвальными листами.

Резолюціею Его Преосвященства, послѣдовавшею на семъ репортѣ въ 4-й день октября 1865 года, вѣлно: «Поменованнымъ въ семъ церковнымъ старостамъ, въ засвидѣ-

тельствованіе усерднаго исполненія своихъ обязанностей, выдать похвалыныя листы.

— Пономарю, Пирятинскаго уѣзда села Короваевъ, Преображенской церкви Михаилу Михайлецу, «За исправность по должности и за усердныя зинятія по школь», объявлено одобреніе епархіальнаго начальства.

III.

ОБЪ ОТКРЫТІИ ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВЪ.

1. *Благочинный Миргородскаго уѣзда, Священникъ Петръ Концевичъ*, при репортѣ, отъ 16 Юня сего года, представилъ на Архишастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства общественный приговоръ прихожанъ мѣстечка Шишака Преображенской церкви объ учрежденіи при сей церкви приходскаго попечительства и списокъ лицъ, имѣющихъ право участвовать въ общихъ собраніяхъ по дѣламъ попечительства.

Резолюціею Его преосвященства, посѣдовавшею на семь въ 19 день Юня, сказано: «Открытіе попечительства въ Шишакъ при Преображенской церкви утверждается. Сдѣлать надлежащее посему распоряженіе. Извѣстіе, на основаніи репорта, и Избирательный приговоръ напечатать въ Еп. вѣдомостяхъ; прочее имѣть при дѣлѣ.

ПРИГОВОРЪ.

1865 года Мая 25 дня, мы нижеподписавшіеся, Мирго-

родсааго узда, шишакской Преображенской церкви, по предъявленіи намъ въ церкви приходскимъ священникомъ Высочайше утвержденного положенія объ учрежденіи при православныхъ церквяхъ приходскихъ попечительствъ, единодушно изъявляемъ желаніе на открытіе такового и при нашей церкви, обязываясь употреблять съ нашей стороны все средства и дѣятельность на пользу церкви и улучшеніе, въ хозяйственномъ отношеніи, быта духовенства, а также на устройство и содержаніе благотворительныхъ учреждений, согласно правиламъ Высочайше утвержденного положенія о Попечительствахъ.

По общему согласію нашему избрали: 1., председателемъ попечительства—Капитана Ивана Ивановича, Г. Яковенка; 2., Непремѣнными членами, согласно 2 пункту положенія: приходскаго священника Ѳедора Петрашевича, Діакона Карпа Бѣлановскаго; церковнаго старосту, козака Григорія Легейду, волостнаго голову, Государственныхъ Имуществъ, козака Павла Цюву и волостнаго старосту, временно-обязанныхъ крестьянъ, Кириака Калиновскаго; 3., временными членами: Губернскаго Секретаря Льва Андреевича Тихенко, козаковъ: Ѳеодосія Науменка, Тимоѳея Ярмака, Стефана Стрыжіуса, Максима Самойленка, Даміана Барабаша, Даміана Данильца, Лазаря Самойленка, Александра Безручка, Петра Ходоса, Ѳедора Легейду, Антонія Иванченка, Льва Иванченка, Петра Малика. Временно-обязанныхъ крестьянъ: Владиміра Гмирю, Павла Темченка, Илію Баранца, Григорія Чайку, Емельяна Копицю, Антонія Сидоренка и Филиппа Кобызу.

Срокъ службы временнымъ членамъ назначается трехгодовой. Приговоръ этотъ представляемъ на утверженіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна Епископа

Полтавскаго и Переясловскаго и таковой же оставляемъ при Попечительствѣ Шишацкой Преображенской церкви, въ чемъ и подписываемся: слѣдуютъ подписи въ числѣ 56 лицъ.

На семъ приговорѣ резолюціею Его Преосвященство сказано: «Утверждается.»

2. *Благочинный Константиноградскаго Уѣзда, священникъ Михаилъ Бабыревъ*, репортомъ отъ 20 Іюня сего года, представляя на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства, что прихожане села Крутой Балки Николаевской церкви, 16 мая 1865 года, открыли приходское попечительство при своей церкви, и спрашиваетъ святительскаго благословенія и утвержденія учреждаемаго попечительства, съ приложеніемъ избирательнаго приговора Малоперещепинскаго и Кустоловскаго обществъ, живущихъ въ Крутобалковскомъ Николаевскомъ Приходѣ.

Резолюція Его Преосвященства на семъ дана слѣдующая: «Открытіе Попечительства въ Крутой Балкѣ утверждается. Репортъ и избирательный приговоръ напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.»

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ПРИГОВОРЪ

Малоперещепинскаго и Кустоловскаго обществъ, живущихъ въ Крутобалковскомъ Николаевскомъ приходѣ.

1865 года Мая 16 дня, мы нижеподписавшіеся, Константиноградскаго уѣзда, села Крутой Балки, Николаевской церкви прихожане, на основаніи объявленнаго намъ приходскимъ нашимъ священникомъ Высочайше утверденнаго положенія объ учрежденіи приходскихъ попечительствъ, общимъ нашимъ собраніемъ назначаемъ, въ составъ попечительства при нашей Николаевской церкви, изъ среди себя людей, по нашему убѣжденію, готовыхъ съ усердіемъ и вни-

маніемъ выполнять всѣ требованія учреждаемаго Попечительства, — а именно: въ предсѣдатели попечительства — козака Назарія Филиппова Шебитька. Непремѣнными членами согласно положенію, приходскаго священника Терентія Стеньгу, козаковъ: церковнаго старосту Ѳедора Дегтяря и Ѳедора Деркача. Временными членами козаковъ: Павла Павленка, Василя Дегтяря, Григорія Павелка, Василя Омелича Аѳанасія Дегтяря, Илю Овчаренка, Максима Рябуху, Кирилла Супруна, Ѳедора Кибкала, Ивапа Ганжу, Косму Матириисаго. Срокъ службы временнымъ членамъ назначается трехъ-годичный. Одинъ экземпляръ приговора сего представляется на утверженіе Его Преосвященства, милостивѣйшаго Архипастыря нашего, а другой оставляется при попечительствѣ Крутобалковской Николаевской церкви, въ чемъ и подписываемся: слѣдуютъ подпеси въ числѣ 165 лицъ.

На семъ приговорѣ резолюціею Его Преосвященства сказано; «Козакъ Леонтій Ѳедоровъ Деркачь, если онъ не волостной голова, долженъ быть причисленъ къ временнымъ членамъ, а въ числѣ непремѣнныхъ долженъ быть волостной голова Крутобалковскаго приходскаго общества. Во всемъ прочемъ приговоръ утверждается.»

2. Репортъ Благочиннаго Кременчугскаго уѣзда священника Петра Магаринскаго.

Смирннѣйше Вашему Преосвященству, Милостивѣйшій Архипастырь, репортую, что, согласно Высочайше утвержденному положенію, въ мѣстечкѣ Глобино, моего вѣдомства при Архангело-Михайловской Церкви открыто приходское попечительство. Приговоръ о семъ Глобинскаго общества, списокъ прихожанъ, имѣющихъ право участвовать въ приходскихъ собраніяхъ по дѣламъ попечительства, и списокъ членовъ какъ непремѣнныхъ, такъ и временныхъ, на

благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства представляю, смиреннѣйше испрашиваю на начинаемое дѣло Архипастырскаго благословенія.

На репортъ семь Резолюція Его Преосвященства состоялась слѣдующая: «Открытие попечительства въ Глобину утверждается. Репортъ, избирательный актъ и общественный приговоръ о назначаемомъ прихожанами пожертвованіи на благотворительныя дѣла попечительства напечатать въ Епарх. Вѣдомостяхъ. Прочія приложения имѣть при дѣлѣ.»

а.) ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ АКТЪ.

1865 года, Мая 24 числа, мы нижеподписавшіеся, Кременчугскаго уѣзда, мѣстечка Глобина, Архангело-Михайловской церкви прихожане въ числѣ 165 человекъ, изъявивъ единодушное желаніе открыть, на основаніи Высочайше утвержденного положенія, приходское попечительство при нашей церкви, избираемъ въ число чиновъ онаго слѣдующихъ лицъ, извѣстныхъ намъ по своей добросовѣстности, усердію и благотворительности: 1. Попечителемъ прихода: Помѣщика Поручика Александра Максимовича Г. Гудимъ-Левковича, на что онъ изъявилъ совершенное свое согласіе; 2. Непременными членами: приходскихъ нашихъ священниковъ: Іоаннія Сагарду и Михаила Трофимовскаго, церковнаго старосту Филиппа Курченка и волостныхъ старшинъ: Никифора Дудника и Никиту Рогаченка; 3. Временными членами: Градужскаго мѣшанина Антона Сіюмина и временно обязанныхъ крестьянъ: Андрея Шамайка, Оедора Брагу, Захарія Перепичая, Ивана Брагу, Савву Гостраго; Аврама Склера, Григорія Савченка, Романа Уда, Оедора Курупятенка, Василя Литвиненка, Ивана Пузаненка, Косму Склера, Семена Козенка и Кирилла Николаенка.

Срокъ службы избраннымъ временнымъ членамъ попечительства опредѣляемъ трехъ-лѣтній. Выборный актъ сей за рукоприкладствомъ какъ избранныхъ чиновъ оппечительства, такъ и насъ самихъ-избирателей, поручаемъ мѣстному благочинному представить на архипастырское утверждение Преосвященнѣшаго Іоанна, Епископа Полтавскаго и Переясловскаго. Приговоръ сей утвержденъ подписью: Предсѣдателя, непрѣмныхъ и временныхъ членовъ и 160 лицами изъ прихожанъ. На семъ архипастырская резолюція «Утверждается.»

б.) ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПРИГОВОРЪ.

1865 года Мая 24, мы нижеподписавшіеся, Кременчугскаго уѣзда, Глобинской волости, вышедшіе изъ крѣпостной зависимости собственники, бывъ сего числа на сельскомъ сходѣ, при нашемъ волостномъ правленіи въ полномъ собраніи домохозяевъ въ числѣ 210-ти человекъ, по предложенію мѣстнаго благочиннаго и приходскихъ священниковъ, слушали Высочайше утвержденное положеніе объ открытіи приходскихъ попечительствъ при Православныхъ церквахъ.

Сочувствуя благой волѣ нашего монарха, Государя Императора — освободителя и вполне сознавая, что благая цѣль приходскихъ попечительствъ можетъ оказать въ послѣдствіи великую пользу и для нашего прихода, при усердномъ стараніи выбранныхъ членовъ онаго, — мы изъявляемъ полное желаніе на открытіе и при своей приходской церкви попечительства и съ общаго согласія единодушно назначаемъ на первоначальное устройство училища, богодѣльни и другихъ благотворительныхъ заведеній по 5-ти коп. сереб. съ каждаго домохозяина ежегодно. Въ случаѣ же окажется недостаточною жертвуемая нами сумма, то мы готовы съ об-

щаго согласія, по мѣрѣ возможности, впоследствии и прибавить. Каковая сумма должна быть только правильно собирана и расходима избранными членами. Въ чемъ и подписываемся: слѣдуютъ подписи въ числѣ 210 человекъ.

На семъ архипастырская резолюція Его Преосвященства: «Утверждаю и благословляю добрыхъ прихожанъ за посильную жертву, приносимую ими на дѣлѣ благотворенія.»

4. Репортъ Благочиннаго, Гадячскаго уѣзда, священника Николая Яновскаго.

Долгъ имѣю смиреннѣйше донести Вашему Преосвященству, что согласно Высочайше утвержденному положенію о приходскихъ попечительствахъ, въ селѣ Русановкѣ при Николаевской церкви, 6-го Юлія открыто приходское попечительство, для котораго тогоже числа избраны: Попечитель и члены какъ непремѣнные, такъ и временные.

Составленные: а. обществѣнный приговоръ, б. списокъ лицамъ, участвовавшимъ въ выборѣ членовъ и имѣющимъ право участвовать въ собраніяхъ по дѣламъ попечительства и в. формулярные списки председателя и членовъ, при семъ на милостивѣйшее архипастырское воззрѣніе и утвержденіе Вашего Преосвященства покорнѣйше повергаю.

Архипастырская резолюція на семъ послѣдовала такая: «Открытіе попечительства въ Русановкѣ утверждается. Репортъ и избирательный приговоръ напечатать въ Епархіальныхъ Бѣдомостяхъ.»

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ АКТЪ.

1865 года Юлія 6 дня, мы нижеподписавшіяся, Гадячскаго уѣзда села Русановки, Николаевской церкви прихожане, слушали читаніе намъ въ церкви Высочайше утвер-

шденное положеніе о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ и, проникнутые глубокимъ сочувствіемъ къ важности и пользѣ таковыхъ учреждений, съ готовностію изъявляемъ искреннее желаніе на открытіе попечительства и при нашей приходской Николаевской церкви. И потому, призвавъ на начинаемое дѣло помощь Божию, мы по совмѣстномъ обсужденіи избираемъ единогласно: Предсѣдателемъ попечительства—Надворнаго совѣтника Петра Ивановича Шкляревича, какъ человѣка весьма благонадежнаго, проникнутаго любовію къ общему благу, преданнаго вѣрѣ православной и пользующагося общимъ довѣріемъ прихожанъ. Непремѣнными членами: приходскихъ Священниковъ: Василя Вѣнецкаго и Петра Залѣскаго; Церковнаго старосту Андрея Сливу, кандидата по немъ и попечителя Русановскаго приходскаго училища козака Нестора Гейку, волостнаго голову Радіона Молошнаго и волостнаго старшину, временно—обязанныхъ крестьянъ, Аристарха кузьменка. Временными членами: Коллежскаго Секретаря Василя Евграфовича Вощицина, Губернскаго Секретаря Николая Васильевича Бѣловодскаго, — козаковъ: Павла Паламаренка, Антона Якуба, Петра Бѣлоуса, Іону Семененка, Самуила Гейку, Ивана Тесленка, Мирона Сову, Трифона Курила, казен. крестьян. Алексѣя Руденка и собственника Арсенія Ковала.

Срокъ службы временнымъ членамъ опредѣляемъ—три года. Уполномочиваемъ ихъ дѣйствовать сообразно интересамъ и пользѣ св. церкви и причта и пектись о благѣ всего общества. Мы же съ своей стороны обязываемся оказывать всякое вспомошествованіе для достиженія тѣхъ цѣлей, которыя выяснены въ Высочайше утвержденномъ положеніи, и быть—покорными исполнителями постановленій и опредѣ-

леній нашего приходскаго попечительства.

Представляя сей выборъ на утверждение Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Юанна Епископа Полтавскаго и Переяславскаго и Кавалера, благопокорнѣйше Испрашиваемъ архиастерскихъ Его молитвъ и отеческаго благословенія на начинаемое предпріятіе. Приговоръ утвержденъ подписью 61 лица. Архиастерская резолюція на немъ: **«Утверждается.»**

IV.

ОБЪ УСТРОЙСТВЪ И ОБЕЗПЕЧЕНІИ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛЬ ОБЩЕСТВЕННЫМИ СРЕДСТВАМИ СОДЕРЖАНІЯ.

1. Репортъ Ею Преосвященству благочиннаго Прилуцкаго уѣзда, священника Петра Трояновскаго.

Вѣдомства моего, села Савинець, волостное правленіе временно-обязанныхъ крестьянъ и собственниковъ, при отношеніи своемъ, отъ 15 мая за № 32, препроводило комитъ общественный приговоръ, составленный въ присутствіи онаго правленія жителями села Савинець объ устройствѣ и обезпеченіи своими собственными средствами церковно-приходской школы, каковый приговоръ на архиастерское благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства нижайше представляя, смиреннѣйше докладываю, что существующая школа въ селѣ Савинцахъ съ 1861 года, помѣщалась въ отведенныхъ отъ общества избахъ, не рѣдко на довольно не близ-

комъ разстояніи отъ мѣстнаго причта, и къ устройству и обезпеченію этой общественой школы долго изговаривалось неимѣніемъ средствъ; но усердными и безкорыстными дѣйствіями приходскаго священника Петра Курцова, при содѣйствіи Волостныхъ урядниковъ: старшины — Григорія Ляшенка и писаря Θεофана Андріевскаго общество убѣдилось наконецъ въ необходимости устройства и обезпеченіи своими средствами существующей тамъ церковно-приходской школы.

Резолюціею Его Преосвященства, послѣдовавшею на семь репортъ въ 20-й день сентября 1865 года, сказано: «Принявъ къ должному свѣдѣнію, волостному старшинѣ Ляшенку и писарю Андріевскому, равно и всему приходскому обществу села Савинецъ объявить пастырское отъ меня благословеніе за доброе дѣло; а репортъ этотъ и общественный приговоръ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПРИГОВОРЪ.

1865 года мая 14 дня. Мы нижеподписавшіеся Прилукскаго уѣзда, Савинско-Оробіевской волости, жители села Савинецъ, временно-обязанные крестьяне и крестьяне собственники, бывъ созваны въ волостное правленіе и выслушавъ предложеніе, съ одной стороны нашихъ волостныхъ урядниковъ, а другой отношеніе съ увѣщаніемъ и рѣчью приходскаго священника Савинской Воскресенской церкви о. Петра Курцова, коимъ онъ заявляетъ свое желаніе обучать дѣтей нашихъ грамотъ безвозмездно, съ тѣмъ только, что бы мы приняли на себя строеніе и содержаніе школы, приговорили: На открытіе и содержаніе приходской школы въ селѣ Савинцахъ, которая начата уже постройкою, мы

согласны, и почтительнѣе просимъ священника о. Петра быть въ оной наставникомъ, при помощи причта нашей церкви, такъ какъ и до сего времени оныи священникомъ были обучаемы грамотѣ 22 мальчика безъ всякаго возмездія. Какія же потребуются издержки на строеніе и содержаніе школы, на покупку книгъ и нужныхъ припасовъ, а также на отопленіе и постройку скамей, обязываемся производить на свой счетъ изъ общественныхъ суммъ. За правильнымъ же расходомъ таковыхъ денегъ и приглашеніемъ хозяевъ къ отдачѣ дѣтей въ школу, возлагаемъ наблюдать волостнымъ урядникамъ нашей волости. Сей приговоръ составили въ томъ и подписались временно-обязанные крестьяне и крестьяне собственники; слѣдуютъ подписи и удостовѣреніе волостнаго правленія съ приложеніемъ имѣнныхъ печатей головы и писаря.

2. *Константиноградскій благочинный, протоіерей Іаковъ Геевскій*, при репортѣ своемъ, отъ 28-го августа 1865 года, представилъ на архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства копію общественнаго приговора прихожанъ села Константинова Константино-Еленовской церкви, по коему они съ убѣжденія приходскаго священника Алексѣя Геевского и волостнаго старшины Леонова, въ общемъ собраніи опредѣлили — устроить и обезпечить средствами содержанія приходскую школу, открытую въ 1861 году и помѣщавшуюся досель въ домѣ діакона Кирилла Ольшанскаго.

Резолюція Его Преосвященства на семъ репортѣ состоялась слѣдующая: «Принявъ къ должному свѣдѣнію, общественный приговоръ, при семъ представленный, напечатать въ Епарціальныхъ Вѣдомостяхъ. Прихожанамъ Константино-Еленовскимъ, за приносимую ими жертву на общепе-

лезное дѣло — пастырское отъ меня благословіе. Хорошо они сдѣлаютъ, — если поспѣшатъ и открытіемъ попечительства при своей приходской церкви, на основаніи Высочайше утвержденного положенія. Объявить одобреніе епархіальнаго начальства и діакону Ольшанскому за его усердныя занятія по школь.

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПРИГОВОРЪ.

Прихожанъ Константино-Еленовской церкви, села Константиновки, Константиноградскаго уѣзда.

Приговоромъ симъ, состоявшимся въ 8-й день августа 1865-го года, въ собраніи 50 человекъ — домохозяевъ, постановлено: 1) выстроить домъ для училища о двухъ отдѣленіяхъ на общественной землѣ и на общественный счетъ; 2) примѣнительно къ постройкѣ зданія предполагаемаго училища, сдѣлать денежную раскладку на каждаго домохозяина; 3) постройку дома для училища начать и непременно окончить въ одно лѣто будущаго 1866-го года. А до того времени отвести для помѣщенія учениковъ чистый и просторный домъ о двухъ отдѣленіяхъ; 4) отопленіе для училища въ потребномъ количествѣ будетъ представляемо отъ всего общества прихожанъ; 5) для содержанія въ чистотѣ училищнаго дома и вообще для прислуги ежегодно поставлять сторожа; 6) на учебники, бумагу и прочія ученическія потребности, — для награды учителямъ — назначаемъ отъ каждой ревизской души мужескаго и женскаго пола по 10 коп. сереб. въ годъ; 7) обученіе дѣтей въ школь должно быть начинаемо непременно 15 сентября и оканчиваемо къ 15 мая ежегодно; 8) для смотрѣнія и распоряженія дѣлами хозяйственными по училищу на три года избираемъ деревни Максимовки крестьянина — собственника Іоакима

Геруса. На его обязанность возлагается: наблюдать за постройкою училища, принимать деньги и расходовать их на нужды училища, заботиться о своевременной доставкѣ отопления и о содержаніи въ чистотѣ зданія училищнаго 9) въ назначенное для ученія время на свои земледѣльческія надобности не отрывать дѣтей отъ занятія въ училищѣ. Приговоръ утвержденъ подписью 50 ти прохожанъ и завѣренъ Даръ-Надеждовскимъ волостнымъ правленіемъ, съ приложеніемъ узаконенныхъ печатей.

2. *Благочинный Хорольскаго уезда священникъ Іоаннъ Ушацкій*, при репортѣ отъ 7 августа 1865, представляя на милостивѣйшее архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства копію общественнаго приговора (козаковъ—жителей села Мойсеевки, касательно содержанія церковно-приходской школы общественными средствами, смиреннѣйше доложилъ Его Преосвященству, что въ соглашеніи жителей села Мойсеевки на такое общепольное дѣло самое живое и дѣятельное участіе принималъ волостный голова Худолѣвской волости, козакъ Григорій Головка, который за открытіе подобной въ селѣ Худолѣвки награжденъ уже похвальнымъ листомъ.

Резолюціею Его Преосвященства, на семъ посядовавшею, сказано: «Принявъ къ должному свѣдѣнію, общественный приговоръ, представленный при семъ, напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Волостному головѣ Головку и всему обществу Мойсеевскихъ прихожанъ за принятое ими участіе въ благоустройствѣ школы—пастырское отъ меня благословеніе. Доброе дѣло они сдѣлаютъ, когда поспѣшатъ и открытіемъ попечительства при своей приходской церкви, на основаніи Высочайше утвержденного положенія».

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПРИГОВОРЪ.

Приговоромъ общества козаковъ Хорольскаго уѣзда, Худолтевской волости, прихожанъ Вознесенской Моисеевской церкви, состоявшимся въ 4-й день юня 1865 года, по поводу сообщаній относительно обезпеченія общественными средствами содержанія церковно-приходской школы, постановлено: 1) до устройства дома для сельской нашей школы на общественный счетъ — отводимъ подъ помѣщеніе оной домъ козака Андрея Федорова Бурбы, каковой домъ обязываемся содержать, починять и отоплывать общественными средствами; 2) поставять отъ себя сторожа; 3) просить палату государственныхъ имуществъ выслать для училища книги и другія учебныя принадлежности и 4) для прочихъ школьныхъ потребностей, а также для устройства предположеннаго нами дома подъ училище, на что имѣемъ уже достаточно собранныхъ матеріаловъ, и въ вознагражденіе трудовъ наставника и его помощника, опредѣляемъ съ наступающаго года вносить отъ каждой ревизской души по 8 коп. серебромъ, при сборѣ подушныхъ окладовъ. Приговоръ сей представить на распоряженіе и разрѣшеніе вышшаго начальства, а копію съ оного съ засвидѣтельствованіемъ волостныхъ урядниковъ и приложеніемъ казенной печати передать мѣстному благочинному для представленія по духовному вѣдомству; въ чемъ и подписываемся: слѣдуютъ подписи въ числѣ 62 лицъ.

V.

О ПОЖЕРТВОВАНІЯХЪ НА УЧРЕЖДЕНІЕ И СОДЕРЖАНІЕ УЧИЛИЩА ДЛЯ ДѢВУШЕКЪ ДУХОВНАГО ЗВАНІЯ.

1. *Репортъ Его Пресвященству Кременчугскаго градекаго благочиннаго протоіеря Алексѣя Петрова.*

Въ дополненіе къ репорту моему, отъ 9 апрѣля за № 193, съ представленіемъ при немъ 264 руб. 73 к. сер. денегъ, единовременно отъ вѣдомства моего пожертвованныхъ въ пользу училища дѣвицъ духовнаго званія, честь имѣю довести до архипастырскаго Вашего Пресвященства свѣдѣнія, что въ постоянное пособіе на содержаніе онаго тѣми же священно-и церковно-служителями опредѣлено ежегодно вносить по 76 рублей 85 коп. сереб. въ годъ, какъ это видно изъ прилагаемыхъ у сего собственноручныхъ подписокъ причтовъ.

Архипастырскою резолюціею Его Пресвященства на семъ сказано: «Принявъ къ должному свѣдѣнію, репортъ и вѣдомость о пожертвованіи, на основаніи приложенныхъ реестровъ, напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Жертвователямъ пастырское отъ меня благословеніе».

2. *Благочинный, Лубенскаго уѣзда, священникъ Стефанъ Сукачевъ,* при репортѣ отъ 5-го истекшаго августа представилъ на архипастырское благоусмотрѣніе Его Пресвященства имянный списокъ всѣхъ священно-и церковно-служителей его вѣдомства, съ показаніемъ, кто изъ нихъ сколько именно пожертвовалъ единовременно въ пользу училища, и сколько обязывается жертвовать ежегодно, какъ отъ себя, такъ и отъ церквей.

На каковомъ репортъ архипастырская резолюція дана слѣдующая: «Принявъ къ должному свѣдѣнію, списокъ пожертвованій, при семъ представленный, напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

VI.

СТАТИСТИЧЕСКІЯ СВѢДѢНІЯ.

О присоединеніи къ православной церкви изъ Евреевъ и иновѣрцевъ.

1. Города Одессы 2-й гильдіи купеческій сызъ, Еврей Гершко Клейбсъ, 8 августа сего года просвѣщенъ святымъ крещеніемъ, священникомъ Кременчугской Преображенской церкви Василиемъ Пивоваровымъ, съ пареченіемъ ему имени Георгій. Воспріемниками были: Кременчугскій купецъ Матвей Антоновъ и вдова подполковника Ольга Остроградская.

2. Мѣщанинъ Минской губерніи, Слуцкаго уѣзда, мѣстечка Ляховичъ, Еврей Лейзоръ Олъха тогоже августа и тѣмъ же священникомъ Пивоваровымъ просвѣщенъ святымъ крещеніемъ, съ пареченіемъ ему имени Николай. Воспріемниками были: Кременчугскій мѣщанинъ Яковъ Брюховецкій и дочь Коллежскаго Ассесора Александра Эбель.

3. Отставной унтеръ-офицеръ Иванъ Душъ, 5 августа 1865 года, присоединенъ къ православной церкви изъ Римско-Католическаго вѣроисповѣданія священникомъ Василиемъ Пивоваровымъ.

4. Города Кременчуга мѣщанская дочь Евдокія Подкованцева, 22-го августа сего года, присоединена въѣмъ ексъ священникомъ къ православію изъ безпоповщинской раскольнической секты.

Просвѣщены св. крещеніемъ: а) солдатъ 18 Резервнаго пѣхотнаго баталіона, переменнаго состава, Еврей Хаимъ Вайзеръ, съ нареченіемъ имени Александръ, при воспріемникахъ: Капитанъ Николаѣ Степановъ и жень Штабсъ-Капитана Елисаветъ Варавкиной; б) 2 Линейной роты рядовой, Еврий Нисанъ Вольфъ съ нареченіемъ имени Авександръ, при воспріемникахъ: Коллежскомъ Ассесоръ Теодоръ Политикъ и дочери Коллежскаго Ассесора дѣвицъ Софіи Рѣчицкой. Оба просвѣщены 30-го августа 1865 года Лохвицкимъ Градскимъ Благочиннымъ Протоіереемъ Евграфомъ Илляшевичемъ.

Присоединенъ къ православной церкви изъ Римско Католическаго вѣроисповѣданія 2-го истекшаго сентября, почталіонъ Градижской Почтовой Конторы Владиславъ Велловичъ священникомъ Градижской Покровской церкви Павломъ Матченкомъ.

ВОЗЗВАНІЕ

Трипольскаго (*) митрополита Софонія съ его паствою къ сынамъ единовѣрной православной Россіи.

По всемилостивѣйшему соизволенію Его Величества, Благочестивѣйшаго Государя Императора, братской Любви

(*) Городъ Триполи лежитъ при Средиземномъ морѣ, между Лаодикією и Бейрутомъ.

и благословенію Святѣйшаго, Правительствующаго Всерос-
сійскаго Синода, мы получили давнио желанное и разрѣшеніе
послать въ Россію одного изъ сослужителей нашей вѣры,
для сбора добродѣтельныхъ пожертвованій. Съ этою цѣлю и
съ общаго согласія мы отправили протоіерея нашего кафедральнаго
собора, Іакова Сури. Надѣемся, что всѣ Рус-
скіе вслѣдъ за своимъ Монархомъ и богоизбранными мот-
цами Синода, потвѣтятъ не холодностію на наши молебны и
просьбы, а братскимъ соучастіемъ въ нашихъ нуждахъ.

Подлинно, что дѣко и настоятельный оруды нашего города
могли вызвать насъ на подобную рѣшимость, о желаніе спасе-
сти жизнь, въ во время протеснейшаго Востокомъ кровавой
прозы Турокъ и Друзовъ, стоило намъ нашихъ имуществъ
и собственности: мы вынуждены были пожертвовать въсьми
имѣніями, чтобы зѣтимъ средствомъ сохранить подвершіяся
разрушенію, но не оставивъ убѣжища въ нашемъ городѣ. Мы
остаемся совершенно безъ средствъ и не можемъ продол-
жать постройки заложенаго у насъ храма. Кому и извѣст-
но, какъ глубоко страдаетъ бѣднякъ, когда тую чого нѣтъ
куска хлѣба, чтобы утолить мучительный голодъ? Кто по-
пять не согласится, что не меньше, если еще не больше,
страдаютъ народъ и городъ, когда они лишены средствъ
питаться отъ трапезы божественныхъ истинъ? Тотъ ли дру-
гой голодъ равно вынуждаетъ страждущихъ взывать и во-
пять о помощи къ тѣмъ, на которыхъ есть хоть малая
надежда.

Вамъ однимъ, сыны православной и богохранимой Рос-
сіи, съ нами просительнымъ гласомъ, однимъ вамъ, какъ
способнымъ понимать, повѣдаемъ наши религіозныя нужды
и духовныя скорби; у однихъ васъ, именемъ Іисуса Хри-
ста, Подвигоположинка общей Вѣры нашей, просимъ помо-

щи нашему убожеству и нищеть. А онъ велики и ужасны! Отвратить ихъ заставляютъ насъ наше нравственное спокойствіе, наша духовная цѣлость. Пропаганда иновѣрія, съ каждымъ днемъ, глубже и глубже пускаетъ свои корни въ православномъ городѣ и народѣ нашемъ; ученые и искусные въ словѣ проповѣдники ея, какъ нѣкогда морскія сирены, ласкаютъ слухъ простодушныхъ и увлекаютъ сердца неопытныхъ, — какъ товодки, опустошаютъ и сокращаютъ число нашего православнаго общества. Больно и тяжело становится предстоятелю Церкви, пастырю душъ христіанскихъ, когда онъ смотритъ на то, какъ члены его паствы, прежде изъ одной чаши заѣта и вкушавшіе тѣла и крови Христовой, — теперь, удаляясь отъ общенія съ нимъ и дуть въ иное стадо, какъ инымъ пастырямъ. Не менѣе, разумѣется, грустно и горько для роднымъ, онцу и сестерямъ, переносить такіе случаи, когда ихъ дѣти, какъ бы забывъ естественный съ ними союзъ плоти и крови, отрекаются отъ тѣхъ внушеній св. вѣры, въ которыхъ съ дѣтства воспитали ихъ родители ихъ, и которымъ сами они обязались быть вѣрными до гроба и смерти. Юное сердце дитяти, мягкое какъ воскъ, скорѣе и легче пропитывается заразою иновѣрія и иномыслія; понятно, какъ велики должны быть эти потери для нашего православнаго общества. Описывать и оплакивать ихъ можно только словами видѣннаго пророкомъ свитка, *въ немже вписано бѣше рыданіе, и жалость, и горе* (Езек. 11, 10). Врожденное человеку чувство любознательности и развитія, пробивающееся у дѣтей, особенно помогаетъ здѣсь инославной пропагандѣ: иновѣрныя школы и училища, разбросанныя по всему Востоку — вотъ главная сила успѣшнаго разлива идушаго иновѣрія, которое силится въ концѣ затопить наше православіе.

При всемъ желаніи борьбы, у насъ нѣтъ силъ противостоять этому: мы богаты только простотою. Но сберечь и воспитывать и это достояніе, домыслы исполненія Христова, — для насъ дѣло трудное и почти невозможное. Одинъ мѣстный кафедральный храмъ нашъ, который за неимѣніемъ училищъ, долженъ служить единственною школою върѣи благочестія для всѣхъ — малыхъ и возрастныхъ, такъ малъ въ своемъ объемѣ и тѣсенъ, что биткомъ наполнить его можно нѣсколькими десятками человекъ. А у насъ не сотни, а тысячи вѣрующихъ. Значитъ, большая часть нашей паствы, въ силу этого, или вовсе должна оставаться дома въ самые великіе и приснопамятные дни христіанскихъ празднествъ, или идти въ церковь за тѣмъ, чтобы въ нестройной массѣ толпиться около храма, стараясь услышать иногда и понять вылетающіе изъ него звуки. Нечего и говорить, съ какими явленіями соединяется искреннее желаніе пришедшихъ помолиться, сложить своей свѣтской скорби и му подножія Христова престола и быти участниками общественнаго богослуженія.

Сидя въ безутѣшную скорбію о такомъ жалкомъ состояніи нашего города по отношенію къ главному въ жизни — къ Вѣрѣ, мы прибѣгаемъ къ испытанному великому Ашю и помощи Русскихъ, братьевъ намъ по вѣрѣ, какъ послѣдней нашей надеждѣ. Вѣримъ и надѣемся, что они войдутъ въ наше поистинѣ горькое положеніе, вполне раздѣлять съ нами ея тяготу. И скудныя денты подаяній послужатъ къ великому духовному обогащенію страны и города, освященныхъ нѣкогда божественными стопами Самого Основателя и Совершителя нашей вѣры (*).

(*) Мѣстное народное преданіе считаетъ Триполи въ числѣ десяти городовъ, которыми проходилъ нашъ Божественный Спаситель, съя слово истины и Евангелія.

мы—люди немощи—нашими молитвами, то Онъ Своєю благодатию чювоздасть дань благодаренія, какъ о Самъ сказалъ, *понеже сотвористе единому братій Моихъ меньшихъ: Мнѣ сотвористе* (Матѣ. XXV, 40). Имена жертвователей будутъ написаны на стѣнахъ храма и виду училищъ, на сооруженіи и устройствѣ которыхъ мы обратимъ собранія и подаянія гдѣ Промчею и внятнѣе, и чѣмъ похвалы нашихъ устъ, они будутъ говорить нашему отдаленному и потомству, о безмѣрной щедрости и состраданіи русскаго народа, къ чужимъ покрови, и по плоти, и по роднымъ и по духу и существу вѣры, жителемъ Триполи. Предполагаемый нами уже заложный храмъ во имя Успенія Пресвятыя Богородицы и св. Великомученика и Побѣдоносца Георгія, предпологаемая школа дадутъ русскимъ жертвователямъ полное право называться полными соиспѣшниками нашего духовнаго обновленія и силы, и на намъ и нашимъ потомкамъ будутъ вдыхать чувство сердечной благодарности и живой памяти о нихъ. Узы единой вѣры и скрѣпятся видимыми узами взаимной признательности и благожеланія.

Протоіерей Трипольскаго кафедральнаго собора Іаковъ Сури, прѣхавшій для сбора, и мѣсто жительства имѣеть въ Александроневской Лаврѣ, въ зданіи за соборомъ.

СПИСОКЪ

пожертвоваѣи на учрежденіе и содержаніе училища для двѣицъ духовнаго званія, поступившихъ и назначенныхъ къ поступленію отъ церквей и причтовъ, церковныхъ старостъ и прихожанъ, по нижеслѣдующимъ благочиніямъ:

(Продолженіе.)

XXXIV. По вѣдомству Кременчужскаго градскаго Благочиннаго, Протоіеря Алексѣя Щетрова.

1. Отъ Протоіеря Алексѣя Петрова ежегодно 3 руб., священника Ѳеодора Терпиловскаго 4 р., священника Алексѣя Клепачевскаго 1 руб., діакона Михаила Иваницкаго 50 к., діакона Алексѣя Клепачевскаго 50 коп., дьячка Антонія Маринеченка 15 к., дьячка Василія Савченка 15 к., дьячка Ѳеодора Маринеченка 5 коп., пономаря Стефана Басовича 5 коп. 2. Отъ Протоіеря Преображенской церкви Михаила Діатиловича 1 руб., священника Василія Цивоварова 1 руб., священника Василія Нѣмченка 1 руб., дьячка Григорія Деонисьева 15 коп., дьячка Стефана Басовича 15 коп., пономаря Стефана Чаловскаго 10 коп., пономаря Ивана Чмиховскаго 10 к. 3. Отъ Протоіеря Крюковской Покровской церкви Никона Постриганева 1 руб., священника Іоанна Карюкова 60 коп., священника Александра Яковлева 1 руб., діакона Василія Торскаго 30 к., дьячка Андрея Чмиховскаго 15 коп., дьячка Ананія Бутовскаго 15 к., пономаря Симеона Хоружунова 5 коп. 4. Отъ Омельнической Рождество-Богородичной церкви 2 руб., священника Іоанна Аврамова 2 руб., діакона Михаила Савицкаго 40 коп., дьячка Николая Каменецкаго 25 коп., церковнаго старосты Ѳеодана Трунивскаго 30 коп. 5. Отъ Петро-Павловской церкви того-же мѣстечка 3 руб., священника Ѳомы Стефановича 1 руб., священника Василія Штепенка 15 коп., діакона Павла Лукьянова 20 коп., дьячка Дмитрія Лихачева 10

коп., церковнаго старосты козака Василя Середы 30 коп. 6. Отъ Николаевской церкви тогоже мѣстечка 1 руб., священника Василя Каплуновскаго 1 руб., дьячка Павла Ващинскаго 25 коп., церковнаго старосты козака Василя Масюхи 15 коп. 7. Отъ Покровской церкви села 1 руб., священника Иоанна Матки 1 р., дьячка Ѳедора Лубьянова 25 коп., пономаря Антона Вакуленка 10 коп. 8. Отъ Рождество-Богородичной церкви м. Василевки 2 руб., священника оной Мойсен Бутовича 1 руб., дьячка Василя Бранзбурга 50 коп., пономаря Константина Крошкина 50 коп., церковнаго старосты 50 коп. 9. Отъ священника Преображенской церкви, мѣстечка Власовки, Евимія Димиденка 1 руб., отъ Власовской Преображенской церкви 1 руб., дьячка Павла Пунька 50 коп., церковнаго старосты 50 коп., отъ прихожанъ Власовской Преображенской церкви 5 руб. 10. Отъ Свято-Троицкой церкви села Недогарокъ 5 руб., священника оной Андрей Терешкевича 1 руб., священника Георгія Квитницкаго 1 руб., дьячка Степана Бѣленькаго 40 коп., пономаря Григорія Хорошунова 20 коп., церковнаго старосты козака Ивана Гергеля 50 к. 11. Отъ Свято-Троицкой церкви мѣстечка Богомолковн 5 руб., священника оной Георгія Фидровскаго 1 руб., священника Иоанна Козьминскаго 50 коп., діакона Василя Дахнова 30 к., дьячка Прокофія Попова 20 коп. 12. Отъ Тимофеевской церкви села Савино 3 руб. Протоіерея оной Иоанна Тупалова 1 руб., діакона Пантелеимона Прусакова 30 коп., дьячка Максима Маринича 15 коп. 13. Отъ Николаевской церкви села Потокъ 3 руб., священники Ѳедора Кущинскаго 1 руб., дьячка Павла Гонтаровскаго 20 к., дьячка Григорія Рудковскаго 15 коп. 14. Отъ Успенской церкви тогоже села 3 руб., священника Павла Слухавскаго 1 руб., діакона Михаила Забарскаго 15 коп., пономаря Аенасія Слухавскаго 10 коп. 15. Отъ Покровской церкви села Дмитровки 1 р., священника Луки Иванецкаго 50 коп., діакона Димитрія Стаховскаго 40 коп., дьячка Василя Стаховскаго 15 коп., пономаря Ѳедора Тиларевскаго 10 к. 16. Отъ Пришибской Вознесенской церкви 3 руб., священника Ѳедора Золотухина 2 руб., діакона Ѳеодана Чумакова 30 коп., дьячка Григорія Левицкаго 15 коп. Итого 76 руб. 85 коп.

XXXI. По ведомству Благочинного Лубенского уезда, священника Стефана Сукачева.

1. Отъ Воскресенской церкви села Созоножки 2 руб. и ежегодно 3 руб., священника оной Стефана Сукачева 1 руб. 70 к. и ежегодно 1 руб. 40 к., дьячка Даміана Безверхаго 20 к. и ежегодно 40 к., пономаря Александра Голубовскаго 10 коп. и ежегодно 20 к.
2. Отъ Введенской церкви села Перервенець 2 руб. и ежегодно 3 руб., священника Терентія Гороновича 70 коп. и ежегодно 1 руб. 40 коп., диакона Никиты Даценка 20 коп. и ежегодно 40 к., пономаря Іоанна Максимовича 10 к. и ежегодно 20 коп.
3. Отъ Михайловской церкви села Филиповичъ 2 руб. и ежегодно 3 руб., священника Стефана Михайловскаго 70 коп. и ежегодно 1 руб. 40 коп., дьячка Стефана Ушацкаго 20 коп. и ежегодно 40 коп., пономаря Василія Бѣлоусова 10 коп. и ежегодно 20 коп.
4. Отъ Рождество Богородичной церкви села Круподеренець 2 руб. и ежегодно 3 руб., священника Филимона Антоновскаго 70 коп. и ежегодно 1 р. 40 коп., дьячка Сампсона Юзюфовича 20 коп. и ежегодно 40 к., пономаря Григорія Голубовскаго 10 коп. и ежегодно 20 коп.
5. Отъ Михайловской церкви села Савинець 2 руб. и ежегодно 3 руб., священника Евдокіма Петрановскаго 70 коп. и ежегодно 1 руб. 40 коп., дьячка Семена Ялчубовскаго 20 коп. и ежегодно 40 коп., пономаря Петра Базилевскаго 10 коп. и ежегодно 20 коп.
6. Отъ Іоанно-Богословской церкви села Денисовки 2 руб. и ежегодно 3 руб., священника Іакова Остелецкаго 70 коп. и ежегодно 1 руб. 40 коп., диакона Магарія Діаконенка 20 коп. и ежегодно 40 коп., пономаря Филимона Савлучинскаго 10 коп. и ежегодно 20 коп.
7. Отъ Михайловской церкви села Золотухъ 2 руб. и ежегодно 3 руб., священника Іоанна Курдиновскаго 70 коп. и ежегодно 1 руб. 40 коп., дьячка Петра Савлучинскаго 20 коп. и ежегодно 40 коп., пономаря Григорія Савлучинскаго 10 коп. и ежегодно 20 коп.
8. Отъ Митрофановской церкви села Зарога 2 руб. и ежегодно 3 руб., священника Доримедонта Лавровскаго 70 коп. и ежегодно 1 р.,

40 коп., диакона Андрея Сулятицкаго 20 коп. и ежегодно 40 коп., пономаря Елеазара Капустянского 10 коп. и ежегодно 20 коп. 9 Отъ Преображенской церкви мѣстечка Оржицы 2 руб. и ежегодно 3 руб., священника Николая Панащатенка 70 коп. и ежегодно 1 руб. 40 коп., дьячка Иоанна Браташевскаго 20⁴ к. и ежегодно 40 коп., пономаря Евдокима Романовскаго 10 к. и ежегодно 20 коп. 10. Отъ Рождество-Богородичной церкви села Плехова 2 руб. и ежегодно 3 руб., священника Михаила Осиповскаго 70 коп. и ежегодно 1 руб. 40 коп., дьячка Θεодора Голубовскаго 20 коп. и ежегодно 40 коп., пономаря Романа Максимовича 10 коп. и ежегодно 20 коп. 11. Отъ Христо-Рождественской церкви села малаго Иржавца 2 руб. и ежегодно 3 руб. 12. Отъ Иоаннимо - Аннинской церкви села Чутовки 2 руб. 50 коп. и ежегодно 3 руб., священника Павла Овсіевскаго 70 коп. и ежегодно 1 руб. 40 коп., диакона Діонисія Беретьльникова 20 коп. и ежегодно 40 коп., пономаря Калиника Яраменка 10 коп. и ежегодно 20 коп. 13. Стъ церкви всѣхъ святыхъ села Великаго Иржавца 2 руб. и ежегодно 3 руб., священника Иларіона Космачевскаго 70 коп. и ежегодно 1 руб. 40 коп., диакона Іоанна Савлущинскаго 20 коп. и ежегодно 40 коп., пономаря Іарпа Голубовскаго 10 коп., и ежегодно 20 коп. 14. Отъ Николаевской церкви села Чевельчи 2 руб. и ежегодно 3 руб., священника Григорія Сокальскаго 70 коп. и ежегодно 1 руб. 40 коп., дьячка Івана Богдановича 20 коп. и ежегодно 40 коп., пономаря Александра Тросимова 10 коп. и ежегодно 20 коп. Итого одновременно 42 руб. 50 коп. и ежегодно 68 руб.

Печатать позволено 1865 г. Ноября 1 дня. Шейноръ Прот. Катрицкаго

Полтава. Въ типографіи Н. Пигуренко.

Редакторъ, Прот. А. Юзефовичъ.

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

1865 года. № 21. Ноября 1.

17-е ПИСЬМО

ВЪ БОЗѢ ПОЧВІВШАГО КІЕВСКАГО МИТРОПОЛИТА ФИЛАРЕТА,
ПИСАННОЕ ИМЪ ВЪ БЫТНОСТЬ ЕГО РЕКТОРОМЪ МОСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ
АКАДЕМІИ КЪ ОДНОМУ ІЕРОМОНАХУ УЧЕНОМУ, НО СОСТОЯВШЕМУ ПОДЪ
ЕПИТАМІЕЮ ВЪ СВЯНСКОМЪ МОНАСТЫРѢ ОРЛОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

Преподобный отецъ Серафимъ!

Любезный о Господь братъ!

Благодарю васъ искренно за письмо ваше ко мнѣ. Жалю сердечно, что вы оставили подвигъ ученія, къ которому руководствовалъ васъ Промыслъ Божій. Искусситель, духъ злобы, врагъ душъ нашихъ причинилъ вамъ недуги, заставившіе благодѣтельнаго архипастыря удалить васъ отъ занимаемыхъ вами должностей. Но не отчаивайся, брате, въ милосердіи Спасителя и врача душъ и тѣлесъ нашихъ. Есть средство и—только единое, возвратитъ вамъ счастье ваше. Обратитесь ко Господу отъ всего сердца вашего. Прино-

сите предъ Нимъ всемогущимъ и всеблагимъ глубокое раскаяніе въ слабостяхъ вашихъ. Берегитесь паче всего слагать на другихъ вину несчастій вашихъ. Это внушеніе гордости нашей самое опаснѣйшее. Смиритесь предъ Господемъ Богомъ въ глубокомъ сознаніи своей бѣдности и растлѣнія; въ непрерывной сердечной къ Нему молитвѣ, въ пощеніи и умерщвленіи всѣхъ страстей, воюющихъ на душу — и возставитъ васъ Спаситель. И Промыслъ Его укажетъ вамъ путь къ служенію Церкви. А безъ того ни Москва, ни Петербургъ, ничто и никто вамъ не поможетъ. Корень злополучія вашего внутри васъ, — истребите его смиреннымъ призываніемъ всемогущей благодати Божіей, и вы безъ сомнѣнія возвратите тогда же истинное ваше благополучіе. Для сего читайте непрерывно святое писаніе съ благоговѣніемъ и молитвою, и всевозможно старайтесь исполнять Его заповѣди. Повѣрьте мнѣ, сколько нибудь опытному, въ слѣдующихъ наставленіяхъ: оставьте всякое желаніе чести, выгодъ, и всякое занятіе своею ученостію. Я разумью: не только высоко, но ни сколько не мыслите о вашей учености. Ищите единого на потребу т. е. водворенія въ духѣ вашемъ благодатнаго царствія Іисуса Христа. Съ симъ вся приложатся вамъ. Начальство взыщетъ васъ благовременно къ служенію церкви, гдѣ бы вы ни были. Востани спяй и воскресни отъ мертвыхъ и освѣтитъ тя Христосъ. Молю о васъ Бога со слезами. Пишите ко мнѣ не обинуясь. Я съ духовною радостію буду вамъ отвѣчать и по возможности наставлять васъ въ пути обращенія къ Богу. Не скрывайте предо мною вашихъ трудностей, печалей и недоумѣній. Увѣдомляйте меня о вашихъ занятіяхъ. Пожеланію вашему посылаю вамъ слово моего сочиненія. И впредь буду присылать къ вамъ. Бу-

душную вашу участь предоставте единому Промыслу
Божію.

Вашъ искренній слуга

Архимандритъ Филаретъ

1815 года декабря 29 дня.

О ПОЛТАВСКОМЪ КРЕСТОВОЗДВИЖЕНСКОМЪ МОНАСТЫРЬ

1. МѢСТНОСТЬ ЕГО.

Полтавскій Крестовоздвиженскій мужескій второкласный Монастырь находится въ разстояніи полуторы версты отъ города Полтавы; почему и называется Полтавскимъ. Онъ построенъ не вдалекъ съ рѣки Ворсклы на высококомъ ска-тѣ горы, отдѣляемой отъ города большимъ оврагомъ, ок-руженъ съ трехъ сторонъ лѣсомъ, а съ четвертой южной садомъ; отчего видъ его очень живописенъ, особенно со стороны въѣзда въ Полтаву; а со стороны шведской мо-гилы далеко видна Монастырская колокольня, возвышающаяся надъ всеми окрестностями и блистающая своимъ позлащен-нымъ крестомъ.

2. ОСНОВАНІЕ.

Монастырь этотъ основанъ въ 1650 году, по благосло-венію Киевскаго Митрополита Сильвестра (Косова) Игу-меномъ Лубенской Обители Калистратомъ при содѣйствіи

тогдашняго Полтавскаго Полковника Мартына Пушкаря и другихъ войсковыхъ старшинъ Козацкихъ, въ числѣ которыхъ были Иванъ Искра и Иванъ Крамарь, называвшіеся ктиторами новоустроенной обители. Но какъ долго строился монастырь, а также какія зданія воздвигнуты были въ немъ первоначально, объ этомъ не сохранилось свѣдѣній (*).

3. ПОСЛѢДУЮЩАЯ СУДЬБА.

Изъ послѣдующей Исторіи Полтавскаго Монастыря извѣстно только то, что онъ неоднократно подвергался разрушенію. Такъ въ 1695 году онъ опустошенъ былъ Татарами; а въ 1709 такой же участи подвергли его Шведы. Въ позднѣйшее же время, именно въ 1822 году 19 іюня многія зданія сего Монастыря значительно повреждены были бурей. Но поврежденія эти вскорѣ исправлены были на отпущенную Правительствомъ сумму по ходатайству тогдашняго Малороссійскаго Генераль-Губернатора Князя Н. Гр. Репнина; а трудъ самаго исправленія принадлежалъ тогдашнему Настоятелю Полтавскаго Монастыря Архимандриту Іосифу Ильицкому (**).

Другая особенность, представляемая позднѣйшею Исторіею Полтавскаго Монастыря, заключается въ томъ, что управленіе его подвергалось неоднократнымъ измѣненіямъ. Такъ по основаніи обители, два года (1650—1652) управлялъ ею нѣкто Виссаріонъ въ званіи намѣстника. Съ этого времени до 1776 года въ Полтавскомъ Монастырѣ было настоятельство Игуменское. Въ 1776 году Имян-

(*) Такъ говорится о началѣ Полтавскаго Монастыря въ Исторіи Росс. Іерар. (Часть IV стр. 861—872). Тамъ же свѣдѣнія со держатся и въ описи Монастырской.

(**) Первые свѣдѣнія заимствованы изъ Истор. Росс. Іерархіи (тамъ же послѣднее изъ мѣстныхъ свѣдѣній).

нымъ указомъ, состоявшимся по докладу Святѣйшаго Синода, Настоятелемъ Полтавскаго Монастыря опредѣленъ изъ Ростовскаго Яковлевскаго монастыря Архимандритъ Теокистъ (Могульскій) съ званіемъ Архіепископскаго администратора въ новооткрытой въ то время Славянской Епархіи, а въ 1779 году Полтавскій Монастырь порученъ въ полное вѣдѣніе Никифора (Теотоки) Архіепископа Славянскаго и Херсонскаго съ тѣмъ, чтобы онъ имѣлъ въ немъ свою кафедру и мѣстопребываніе. Такое Іерархическое значеніе удерживалъ Полтавскій Монастырь во все время существованія Славянской Епархіи — до 1797 года; съ этого же времени въ немъ опять учреждено настоятельство Архимандритское, которому въ 1803 году (11 мая) Синодальнымъ указомъ присвоено право священнослуженія по подобію Нѣженскаго Благовѣщенскаго Монастыря (*).

4. ЛИЦА НАЧАЛЬСТВОВАВШІЯ ВЪ ОБИТЕЛИ.

Послѣ Намѣстника *Виссаріона* изъ Игуменовъ Полтавскаго Монастыря извѣстны слѣдующіе:

1. *Самуилъ*, бывший прежде сего настоятелемъ Лубенскаго Монастыря.

2. *Ефремъ* по прозванію Шацкій; объ немъ ничего болѣе неизвѣстно.

3. *Амфилохій*, построившій корпусъ настоятельскихъ келій.

4. *Созонтъ*, управлявшій Монастыремъ въ санѣ Архимандрита съ 1771 по 1776 годъ и построившій корпусъ братскихъ келій. (**)

(*) Истор. Росс. Іерар. Част. IV стр. 871—873 снес. Част. I стр. 395—396 Част. III 362 и дал.

(**) Кажется, что не всѣ Настоятели Полтавскаго Монастыря изчислены здѣсь. Первый изъ нихъ *Самуилъ* предшествовалъ

5. *Θεοκτιστѣ* (Мочульскій) Архимандритъ, управлялъ Полтавскимъ Монастыремъ съ 1776 по 1770 годъ, нося въ то же время званіе Архиминистратора Славянскаго Архіепископа; каковымъ въ то время былъ Евгений Булгарь. Изъ Полтавскаго Монастыря *Θεοκτισтѣ* переведень въ Калязинскій (Тверской губерніи) Троицкій Монастырь; за тѣмъ въ 1784 году хиротописанъ въ (Епископа) Сѣвскаго (въ то время викарнаго Московской Епархіи), а въ 1787 году перемѣщенъ на кафедру Бѣлгородской Епархіи и скончался здѣсь въ санѣ Архіепископа (*).

Съ этого времени главное управление Полтавскимъ Монастыремъ принадлежало мѣстнымъ (Славянскимъ и Херсонскимъ) Архіепископамъ, каковыми были:

6. *Никифоръ* (Θεοτοки) управлявшій Славянскою Епархіею и Полтавскимъ Монастыремъ съ 1779 по 1786-й годъ (**).

7. *Амеросій* (Серебряниковъ), носившій еще званіе Мѣстоблостителя Малдовлахійской Экзархіи, управлялъ ввѣренною ему Епархіею и Монастыремъ съ 1786 по 1792-й

въ настоятельство Лубенскомъ *Петронику*, о которомъ извѣстно, что въ 1654 году онъ погребаль Святителя Аванасія. Это обстоятельство заставляеть съ одной стороны признать Самуила первымъ Игуменомъ Полтавскаго Монастыря и непосредственнымъ пріемникомъ намѣстника Виссаріона, а съ другой предположить, что между Самуиломъ и Созонтомъ были въ Полтавскомъ Монастырѣ, кромѣ Еврема и Амфилохія, и другіе настоятели. Но трудно повѣрить, чтобы въ продолженіе 119-ти лѣтъ (1652—1771) управление симъ Монастыремъ принадлежало толь-

ко тремъ лицамъ.

(*) Истор. Росс. Лерар. Част. IV стр. 612 снес. Част. 1 стр.

94. 173.

(**) Тамъ же Част. 1 стран. 143—106.

годъ, въ которомъ (13 сентября) скончался и погребенъ въ склепу главной Монастырской церкви.

8. *Гавріилъ* (Боуналсеко по инымъ Бодони) родомъ Трансильванецъ, пребывалъ въ Славянской Епархіи и Полтавскомъ Монастырѣ съ 1793 по 1797 годъ. (*)

Во время управленія Славянскою Епархіею Гавріила начальствованіе въ Полтавскомъ Монастырѣ (по случаю перевода изъ него кафедры Архіерейской въ Новомиргородъ) ввѣрено было опять Архимандритамъ. Первый изъ нихъ былъ

9. *Іовъ* (Потемкинъ), управлявшій Полтавскимъ Монастыремъ, по увѣренію мѣстнаго собирателя свѣдѣній о семь монастырѣ, съ 1797 по 1798 годъ. Но по указанію Исторіи Россійской Іерархіи еще въ 1793 году онъ хиротописанъ во Епископа Θεодосійскаго и Маріупольскаго (Викарнаго Екатеринославскаго); а въ 1796 году переведенъ отсюда въ Минскъ Архіепископомъ, Кoadьюторомъ и Архимандритомъ Слуцкимъ. (**)

10. *Θеодосій* (Стефановичъ) настоятельствовавъ въ Полтавскомъ Монастырѣ съ 1798 по 1811 годъ. Объ немъ извѣстно, что поступивъ въ монашество по окончаніи ученія въ Кіевской Академіи въ 1764 году, онъ нѣсколько времени оставался въ сей Академіи учителемъ латинскаго языка; за тѣмъ въ 1767 году перемѣщенный изъ Кіевской въ Крутицкую Епархію, произведенъ во Игумена Московскаго Покровскаго Монастыря съ полученіемъ въ то же время должности учителя Реторика и Пѣистики и званія Ректора при тамошней Семинаріи, но проходилъ эти должности не долго; ибо въ 1775 году онъ былъ переве-

(*) Тамъ же Част. 1 стран. 144. 65.

(**) Тамъ же Чест. 1 стран. 145. 196.

денъ въ Дихвинскій (Калужской губерніи) Покровскій Монастырь съ правомъ присутствовать сперва въ тамошнемъ духовномъ правленіи, а потомъ въ Крутицкой Консисторіи.—Отсюда въ 1777 году онъ снова перемѣщенъ въ Углицкій (Ростовской губерніи) Алексѣевскій Монастырь настоятелемъ, съ полученіемъ при этомъ должности Смотрителя при тамошнихъ духовныхъ училищахъ, что удерживалъ за собою до 1783 года. Наконецъ послѣ недолговременнаго поперебъннаго пребыванія въ Кіевскомъ Кирилловскомъ, Козелецкомъ Георгіевскомъ и Кіево-Выдубицкомъ Монастыряхъ, онъ въ 1798 году произведенъ во Архимандрита Полтавскаго Монастыря, во время управленія которымъ удостоился получить 7 апрѣля 1803 года орденъ Святой Анны 2-й степени, а 11 мая тогоже года—право совершать священно-служеніе по подобію Нѣжинскаго Благовѣщенскаго Монастыря. Скончался въ 1811 году.

11 *Иосифъ* (Ильицкій) тоже воспитанникъ Кіевской Академіи. Овдовѣвъ при самомъ рукоположеніи во діакона, онъ поступилъ въ монашество 1781 года и при Кіевскомъ Митрополитѣ Самуилѣ служилъ Архидіакономъ въ Софійскомъ Катедральномъ Монастырѣ; за тѣмъ въ 1784 году переведенный Митрополитомъ Санктпетербургскимъ Гаврииломъ въ Александроневскую Лавру, опредѣленъ Іеродіакономъ съ правомъ преподаванія Закона Божія въ Шляхетномъ Сухобутномъ Кадетскомъ корпусѣ.—Въ 1794 году посвященный въ Іеромонаха, Іосифъ отправленъ былъ въ Датскую Миссію, гдѣ находился до 1802 года; въ этомъ же году произведенный въ Архимандрита Амвросіемъ, Митрополитомъ Санктпетербургскимъ, получилъ въ управленіе Новгородскій Вяжицкій Монастырь; за тѣмъ въ 1804 ооду опредѣленъ Настоятелемъ Лубенскаго, а въ 1812 году

Полтавскаго Крестовоздвиженскаго Монастыря. Когда же 1818-мъ году при этомъ Монастырѣ открыты были духовныя училища; то, за пожертвованіе въ пользу училищъ нѣкоторыхъ Монастырскихъ зданій, Іосифъ опредѣленъ былъ первымъ Ректоромъ сихъ училищъ. Скончался въ 1824 году.

12. Гавріилъ (Орловскій) изъ воспитанниковъ Полтавской Семинаріи; Поступивъ въ монашество 1813 года, онъ въ томъ же году опредѣленъ Переяславскаго Вознесенскаго Монастыря Благодѣинымъ и членомъ Полтавской духовной Консисторіи. За тѣмъ въ 1816 году переведенъ въ Грозовскій (Минской губерніи) Богословскій Монастырь Настоятелемъ и назначенъ учителемъ Философіи при Минской Семинаріи; но скоро (1817 года) бывъ вызванъ отсюда въ Санктпетербургъ, опредѣленъ Синодальнымъ Ризничимъ, каковую должность занималъ до 1825 года. Въ это время онъ посвященъ былъ во Архимандрита съ назначеніемъ въ Полтавскій Монастырь Настоятелемъ и Смотрителемъ Полтавскихъ духовныхъ училищъ. Проходя должности эти съ особеннымъ усердіемъ и довольно долго, Гавріилъ удостоился въ 1833 году Высочайшей награды орденомъ святой Анны 2-й степени, а въ 1838 году украшенъ на оный, но подвергшись вскорѣ послѣ сего неисцѣльной болѣзни (ишондріи) онъ въ 1842 году принужденъ былъ испросить себѣ увольненіе отъ занимаемыхъ должностей и скончался на покой.

13. Нифонтъ (фамилія не извѣстна) изъ воспитанниковъ Александро-Невской Семинаріи, посвященный въ монашество 1816 года въ Зеленецкомъ (Санктпетербургской губерніи) Троицкомъ Монастырѣ. — Въ слѣдующемъ 1817 году онъ отправленъ въ Испанскую Миссію, гдѣ награжденъ въ 1819 году орденомъ святой Анны 2-й степени. — Въ 1837 году Нифонтъ опредѣленъ былъ къ новой Мис-

сѣмъ въ Лондонъ и находился при ней до 1842 года. Въ этомъ же году (18 декабря) онъ опредѣленъ Настоятелемъ Полтавскаго Монастыря и здѣсь въ 1843 году произведенъ во Архимандрита; но управлялъ ввѣренною ему обителію только до 1845 года.

14. *Теофилъ* (Красноугловъ) опредѣленъ Настоятелемъ Полтавскаго Монастыря 1845 года и въ томъ же году получилъ санъ Архимандрита. Управлялъ Монастыремъ до 1862 года, въ которомъ переведенъ въ Кіевскую Епархію и назначенъ смотрителемъ имуществъ тамошняго Митрополичьяго дома и Благочиннымъ монастырей Кіевской Епархіи.

15. *Серафимъ* (Ильинскій), изъ Ректоровъ Архангельской Семинаріи назначенъ въ Переяславъ Ректоромъ Семинаріи. Съ переводомъ Семинаріи въ Полтаву, въ 1862 году, опредѣленъ Настоятелемъ Полтавскаго Крестовоздвиженскаго монастыря, которымъ управляетъ и понынѣ.

5. НАСТОЯЩЕЕ СОСТОЯНІЕ.

Въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ Монастырѣ находятся нынѣ слѣдующія зданія.

1. Главная или соборная церковь во имя Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня, каменная о семи куполахъ съ позлащенными главами и крестами. Кромѣ главнаго престола въ ней находятся еще три: придѣльный съ правой стороны во имя Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, и на хорахъ: съ правой стороны во имя Святителя Николая (9 мая), а съ лѣвой во имя Усекновенія честнаго главы Святаго Предтечи и Крестителя Господня Юанна. — Когда начатъ постройкою храмъ сей, неизвѣстно; но оконченъ вскорѣ послѣ шведской войны, стараніемъ Пол-

тавскаго Полковника Василя Кочубея, за что въ благодарность отдано ему монастыремъ селеніе Трибы со всеми монастырскими угодьями.

2. Теплая церковь во имя Пресвятыя Живоначальной Троицы каменная же. Когда начата постройкою—неизвѣстно; окончена въ 1750 году.—При ней прежде помѣщались братская трапеза, черезъ которую былъ и ходъ въ церковь, и поварня. Но въ 1864 году, стараніемъ нынѣшняго Настоятеля Архимандрита Серафима, и трапеза и поварня перенесены въ другія помѣщенія, а церковь распространена, обновлена и украшена такъ, что изъ прежняго тѣснаго и мрачнаго храма превратилась въ одну изъ лучшихъ въ Полтавѣ. вмѣсто одного престола въ ней устроены теперь три: главный во имя Пресвятой Троицы, правый придѣльный—въ честь собора Архистратига Михаила и прочихъ безплотыхъ силъ, а лѣвый—во имя св. Великомученицы Варвары. Гдѣ была поварня, тамъ устроено теперь пять просторныхъ и свѣтлыхъ братскихъ келій.

3. Колокольня каменная о трехъ ярусахъ въ 22 сажени вышиною, начата постройкою въ 1786 году при Архіепископѣ Амвросіѣ. Видъ ея сходствуетъ отчасти съ видомъ колокольни Киево-Печерской Лавры.—

4. Корпусъ настоятельскихъ келій деревянный, но на каменномъ фундаментѣ; начатъ постройкою въ 1854, а оконченъ въ 1855 году стараніемъ Архимандрита Теофила.

5. Корпусъ братскихъ келій деревянный, вновь исправленный въ 1863 году.

Кромь этого есть еще при Монастырѣ нѣсколько строеній, служащихъ частію для помѣщенія послушниковъ, а частію для храненія имущества Монастырскаго; но всѣ они

довольно ветхи и требуюсь скорого исправленія. При настоятельскомъ домѣ находится одна зала, замѣчательная тѣмъ, что стѣны ея украшены изображеніями, время происхожденія которыхъ одни относятъ къ посѣщенію Полтавы Императрицею Екатериною II, отчего и самую залу зовутъ *Екатерининскою*, а другіе утверждаютъ, что оно совпадаетъ съ замѣчательнѣйшимъ мѣстнымъ событіемъ, то есть съ битвою и побѣдою Полтавскою. Изображенія эти, не очень искусной кисти, сдѣланы одни на холстѣ, а другія на деревѣ, и падаются въ слѣдующемъ порядкѣ: 1) Спаситель міра; 2) Богоматерь; 3) Мелхиседекъ, 4) Симеонъ Богопріимецъ, 5) Царь Давидъ, Іесей и Пророкъ Самуиль (съ подписью изъ 2-й книг. Царст. XXIII 15), 6) Соломонъ съ подписью 3-й книг. Царст. III. 5—14.) 7) Іовъ 8) Исаакъ, благословляющій Іакова. 9) Іаковъ, благословляющій двухъ сыновъ Іосифовыхъ; 10) Іосифъ въ Египтѣ; 11) Блаженный Іеронимъ.

Кромѣ сихъ священныхъ изображеній здѣсь же помѣщены два батальныя изображенія:

1. Святаго Александра Невскаго, который изображенъ въ княжескомъ облаченіи и коронѣ сѣдящимъ на конѣ. Внизу помѣщена слѣдующая подпись:

Святой и храбрый Князь Александръ Невскій
Духомъ отъ небесъ на градъ свой призираетъ
И на берега, гдѣ онъ противныхъ побѣждалъ
Россовъ усердный защитникъ невидимо Петру
спобораеъ.

2. Императора Петра Великаго, который изображенъ также на конѣ, побѣждающимъ Шведовъ подъ Полтавою. Внизу находится слѣдующая надпись:

Се образъ начертанъ премудраго Героя,

Что ради подданных лишилъ себя покоя

Къ утѣхъ Россіи всѣхъ; но кто онъ былъ
—

Гласить народъ и флотъ, художества и войски.

Гражданскіе труды и подвиги геройски. (*)

При соборной церкви Полтавскаго Монастыря имѣется погребальный склепъ, въ которомъ похоронены тѣла многихъ знаменитыхъ лицъ духовныхъ и свѣтскихъ; именно: Архіепископа Амвросія (Серебряникова), Архіепископа Анастасія (Вольховскаго), Милорадовича, Воейкова, бывшаго Гражданскаго Губернатора Полтавскаго Тутолмина и многихъ другихъ.

По штатамъ, учрежденнымъ для Малороссійскихъ монастырей въ 1786 году, Полтавскій монастырь отнесенъ къ 2-му классу.

Въ немъ положены: настоятель одинъ, Иеромонаховъ семь, Иеродіаконовъ четыре, послушниковъ пять; но въ настоящее время въ обители находятся: Настоятель Архимандритъ 1, монашествующихъ 15, а послушниковъ 22.

Недвижимое имущество Полтавскаго монастыря заключается нынѣ въ 202 десятинахъ и 822 сажняхъ пахатной, сѣнокосной, лѣсной и усадебной земли въ двухъ участкахъ, изъ коихъ одинъ (141 десят. и 146 сажен.) находится близъ самаго монастыря, а другой (61 десят. и 676 сажен.) въ урочищѣ, называемомъ Трибы. На пер-

(*) Такъ какъ прежнія настоятельскія келіи по обветшалости надлежало разобрать, чтобы на томъ же мѣстѣ построить новыя; то при разборѣ стѣнъ означенной залы употреблены всѣ мѣры къ тому, чтобы не повредить находящихся на нихъ изображеній, что сдѣлано съ цѣлью возстановить ихъ въ новыхъ настоятельскихъ келіяхъ. А сдѣланныя на холстѣ изображенія сбережены въ совершенной цѣлости.—

вомъ участкѣ монастырь имѣеть деревянныя вѣтряныя мельницы и обширный фруктовый садъ.

Кромѣ того Монастырь Полтавскій имѣеть нѣсколько вкладовъ. Таковы:

а) въ пользу самаго монастыря: 1, билетъ Московской сохранный казны въ 4000 руб. ассигнаціями, положенный бывшимъ настоятелемъ сего монастыря Архимандритомъ Созонтомъ. По завѣщанію сего благодѣлителя обители изъ процентовъ положеннаго изъ капитала 150 руб. ассигнац. долженъ получать ежегодно Полтавскій монастырь, а 50 рубл. Московскій воспитательный домъ. — 2, билетъ Государственнаго Заемнаго Банка въ 5000 руб. сереб. данный монастырю по завѣщанію Графини Анны Орловой Чесменской въ 1849 году.

б) въ пользу братіи монастырской разными благодѣлителями внесено разновременно въ Полтавскій Приказъ Общественнаго Призрѣнія: 1, шесть билетовъ на 7600 руб., ассиг. и 2, пять билетовъ на 680 руб. 75 коп. сереб.

в) Собственно принадлежащій монастырю капиталъ заключается въ 2000 руб. серебромъ. Онъ положенъ въ 1851 году для приращенія въ Полтавскій Приказъ Общественнаго Призрѣнія впредь до востребованія.

6, ЗАМѢЧАТЕЛЬНѢЙШІЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ ОВИТЕЛИ.

Къ числу болѣе замѣчательныхъ предметовъ, находящихся въ Полтавскомъ монастырѣ, относятся:

1. Напрестольный крестъ серебрянный и мѣстами позлащенный съ чеканнымъ подножіемъ. Въсу въ немъ со внутреннимъ (жельзнымъ стержнемъ 19 фунтовъ, 1705 года.

Чаша водосвятная большая серебрянная съ поддономъ и

двумя рукоятками; на верхнемъ край ея сдѣлана чеканная вокругъ накладка въ видѣ бордюра, а на передней сторонѣ вычеканенъ крестъ съ позлащеннымъ сянїемъ; вокругъ поддона сдѣланы чеканныя изображенія Россійскихъ Лавръ, а на самомъ поддонѣ вырѣзана слѣдующая надпись: «Ооружися въ Полтавскій Крестовоздвиженскій монастырь при Пребывающемъ Амвросіѣ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Членъ, Архіепископъ Екатеринославскомъ и Херсонскомъ, Молдавскія Экзархіи Мѣстоблюститель, 1790 года.» Вѣсу въ ней 36 фунтовъ и 72 золотника.

3. Изъ книгъ, находящихся въ Полтавскомъ монастырѣ, замѣчательнѣе прочихъ: а) Напрестольное Евангеліе большее изъ всѣхъ, напечатанное въ Москвѣ 1759 года на Александрійской бумагѣ. Оно обложено мѣдными позолоченными досками; на верхней изъ нихъ сдѣлано 9 серебряныхъ чеканныхъ накладокъ съ изображеніями: въ срединѣ Воскресенія Христова, сверху Распятія на Крестѣ, соизу Вознесенія на небо, по угламъ 4-хъ Евангелистовъ, а по бокамъ двухъ Преподобныхъ. На нижней доскѣ по срединѣ находится чеканное серебрянное изображение Святителя Николая, а по угламъ мѣдные позолоченные наугольники. б) Евангеліе, напечатанное въ Львовѣ 1670 года, обтянуто зеленымъ бархатомъ съ серебромъ. в) Евангеліе Львовской же печати, напечатанное въ 1644 году. По внѣшнему виду и поветхости оно сходно съ описаннымъ выше г) Евангеліе на Славянскомъ и Грузинскомъ языкахъ, гдѣ и когда напечатано, не извѣстно. Евангеліе это тоже ветхо. — Замѣчательны еще по древности изданія двѣ книги въ кожаномъ переплетѣ поучительныхъ словъ Святаго Василія Великаго. Онѣ напечатаны въ 1594 году.

Вотъ ея заглавіе: «книга иже во святыхъ отца нашего Василія Великаго, Архіепископа Кесаріи Каппадокійскія 3. другарнѣ остроzkое выдана естъ отъ сздаанія миру 7102. А отъ по плоти Рождества Господа Бога и спаса нашего Иисуса Христа 1595 мѣсяца марта 3 дня.» На другой сторонѣ листа гербъ Князя Остозерскаго, съ надписью: Константинъ Константиновичъ въ святомъ крещеніи Василіе, Княжа Остозерское, Воевода Кіевскій, маршалокъ земли Волинское, староста Владимірскій и прочая.» Въ самомъ концѣ листа напечатано: «Сіа книга Василія Великаго по велеаніемъ и властнымъ коштомъ, трудомъ и промысломъ, ясне освещенного велможного княжати Константина Константиновича Остроzkого, воеводы Кіевского, маршалка земли волинской, старосты Владимерскаго, вѣто отъ созданія миру 7102, а отъ по плоти Рождества 1594 г. 3. другарнѣ Остроzkое выдана естъ.» (*)

7, ОТНОСЯЩІЕСЯ КЪ ОБИТЕЛИ ПИСЬМЕННЫЕ АКТЫ.

По удостовѣренію собирателя мѣстныхъ свѣдѣній о Полтавскомъ Монастырѣ, не имѣется при немъ ни какихъ письменныхъ актовъ; они погибли вѣроятно во время тѣхъ опустошеній, которымъ подвергался монастырь сей сперва отъ татаръ, а потомъ отъ Шведовъ.

(*) Свѣдѣнія о позднѣйшихъ настоятеляхъ Полтавскаго монастыря, о настоящемъ состояніи и замѣчательнѣйшихъ принадлежностяхъ его извлечены изъ рукописнаго описанія Полтавскаго монастыря, составленнаго О. Протоіереемъ Георгіемъ Данилевскимъ.

ВЗГЛЯДЪ НА СЕЛЬСКІЯ ПРИХОДСКІЯ ШКОЛЫ И МѢРЫ КЪ ДОЛЖНОМУ УЛУЧШЕНІЮ И СУЩЕСТВЕННОЙ ПОЛЪЗѢ ИХЪ.

«Нѣтъ худа безъ добра». Измѣняя эту поговорку такъ: нѣтъ добра безъ худа, — мы весьма удачно и вѣрно можемъ примѣнить его къ нашимъ сельскимъ школамъ.

Обращая вниманіе на статистику народнаго образованія въ Россіи, нельзя не испытывать въ душѣ и сердцѣ отрады и утѣшенія, когда смотришь на это великое число школъ, открытыхъ для дѣтей простаго народа — на эту огромную цифру учащихся въ этихъ школахъ. Для потомства нашего останется самая священная память о тѣхъ сельскихъ священникахъ, которые съ такимъ самопожертвованіемъ, при своей бѣдности, удѣляютъ для школъ и время, и труды свои, и, во многихъ случаяхъ, свои послѣдніе достатки. Благословенны будутъ они на землѣ и блаженны на небѣ — ибо: иже сотворитъ и научитъ, сей велій наречется въ царствіи небеснѣмъ. Такъ мы думаемъ вообще о много-почтенныхъ пастыряхъ — наставникахъ сельскихъ школъ. Но, какъ мы выразились выше, и въ дѣлѣ народнаго образованія нѣтъ добра безъ худа. Зло однакожъ въ сравненіи съ добромъ не представляетъ здѣсь такой важности, что бы изъ за него рѣшился кто-либо съ основательностію и добросовѣстно унижить дѣятельность и усердіе почтенныхъ оо. наставниковъ — сельскихъ нашихъ священниковъ. Тѣмъ не менѣе, замѣчая упущенія, недоразумѣнія и холодность въ столь великомъ и необходимомъ дѣлѣ, каково образованіе простаго народа нашего, — мы считаемъ святымъ долгомъ указать на важнѣйшіе недостатки по этому дѣлу и предложить отъ себя мѣры къ уничтоженію ихъ и къ вѣрнѣйшему обнаруженію,

какъ дѣйствительныхъ успѣховъ учащихъ, такъ и дѣйствительныхъ занятій и трудовъ самихъ наставниковъ. Просимъ замѣтить, что мы имѣемъ въ виду преимущественно сельскія школы нашей Полтавской епархіи.

Прежде всего нужно повторить въ сотый разъ, что наши сельскія школы съ ихъ наставниками рѣшительно почти оставлены самимъ себѣ: безъ всякаго заведеннаго порядка, безъ всякаго правильнаго устройства, безъ всякой должной матеріальной поддержки и безъ всякаго даже справедливаго поощренія учащимъ и учащимся. Никто поэтому не долженъ удивляться, что иные начальники и многіе ученики время отъ времени могутъ утомляться своимъ дѣломъ; первые: либо утрачивая возможность къ постоянному, безмездному труду, по своей бѣдности, — либо испытывая холодность и рѣшительное невниманіе всѣхъ къ своимъ добросовѣстнымъ усиліямъ и блестящимъ часто успѣхамъ; послѣдніе: либо употребляя во зло полную свободу относительно хожденія въ школу, либо встрѣчая препятствіе къ тому со стороны своихъ родителей и родственниковъ; либо не рѣдко и потому, что никто, кромѣ наставника, не заглянетъ въ школу и не побудитъ ихъ, не похвалитъ занятій и успѣховъ ихъ, не подаритъ иногда, хоть лучшимъ изъ нихъ, какую-нибудь книжицу, съ надписью на ней, — кажется, что дитя не понимаетъ этого и не знаетъ даже; но будь это и — оно освѣжится своею молодою душою и быстро пойдетъ по ступенямъ обученія вверхъ — гдѣ видитъ приготовленную для него награду — матеріальную, или хоть нравственную. Мы говоримъ обо всемъ этомъ не голословно, а справившись съ дѣйствительностію, — и вотъ именно въ чемъ мы сдаемся на судъ благомыслящихъ нашихъ читателей:

Извѣстный напр. священникъ открываетъ у себя въ приходѣ школу для дѣтей своихъ прихожанъ, назначаетъ свои занятія съ ними съ предвзятыми правилами дусердія и терпѣнія, ходитъ каждый день въ школу самъ, не желая себѣ помощника и не имѣя его. Нежелаетъ потому, что онъ достаточно свѣдущъ, съ разумнымъ взглядомъ на вещи, читаетъ постоянно одинъ, два и болѣе журнала и считаетъ для себя самою свѣтлою отрадою то, чтобы научать дѣтей самымъ основательнымъ, и самымъ разумнымъ образомъ, и вслѣдствіе этого не хочетъ раздѣлить свои труды съ какимъ помощникомъ, который не въ состояніи осуществлять его идею. Не имѣя: потому, что причетники у него люди совсѣмъ не развитые ни въ наукахъ, ни даже въ нравственности. Итакъ онъ ходитъ каждоедневно (кромя законной отлучки) въ школу, учитъ дѣтей по извѣстной методѣ и въ продолженіи—5—15 дней достигаетъ того, что нѣсколько учениковъ читають у него медленно, но уже самостоятельно по всякой русской книгѣ; онъ утѣшается и продолжаетъ трудъ свой—научаетъ дѣтей, болѣе способныхъ, христіанскимъ молитвамъ—наизусть, съ чистымъ, раздѣльнымъ чтеніемъ, и съ правильнымъ—яснымъ произношеніемъ и съ удовлетворительнымъ—беззаблудчивымъ объясненіемъ ихъ; потомъ проходитъ съ ними букварь, крат. священную исторію и катихизисъ, тоже наизусть и также разумно, съ объясненіемъ всего извѣстнаго ему; научаетъ ихъ отчетливо славянскому чтенію и нѣсколько нисему. Такимъ образомъ онъ занимается съ дѣтьми двѣ зимы, упражняя постоянно размышленіе ихъ разнородными полезными рассказами, пріучая ихъ къ дѣльнымъ краткимъ отвѣтамъ на разные вопросы по начаткамъ христіанскаго ученія, по дѣлу благочестія и нравственности вообще, по обыденнымъ яв-

ленія атмосферы, природы, по разнымъ случаямъ въ обществѣ и т. под. *)

Теперь обращаемся къ нашимъ читателямъ: невозмущаетъ ли у всякаго добраго человѣка чувство справедливости, когда онъ узнаеть, что подобный священникъ — дѣйствительно бѣдный, не только принявъ на себя весь помянутый трудъ безъ всякаго вознагражденія матеріальнаго; но не удостоился даже того, чтобы кто нибудь изъ его начальниковъ обратилъ хоть малѣйшее вниманіе на него, — навѣстилъ бы его школу хоть одинъ разъ въ двѣ зимы, послушалъ бы учениковъ, полюбовался бы ими и сказалъ бы наставнику, хоть такъ себѣ: вашъ трудъ заслуживаетъ благодарности, — я доложу объ немъ по начальству; пусть порадуется такимъ отраднымъ явленіемъ?...

Изъ всего сказаннаго вытекаетъ самъ собою вопросъ: какъ поправить дѣло? Рѣшеніе этого вопроса и есть настоящая цѣль нашей статьи, — просимъ вникнуть въ предлагаемую нами мѣру.

Въ ведомствѣ каждаго о, благочиннаго нужно избрать одного добросовѣстнаго, честнаго, добраго, съ познаніями и опытомъ въ дѣлѣ обученія грамотѣ — священника. Избраніе должно начаться указаніемъ на одно, или на два лица. Епархіальное начальство утвердить помощникомъ (какъ угодно назвать). . . того изъ двухъ, который извѣстенъ ему самому, какъ благонадежный, или о которомъ могутъ засвидѣтельствовать другіе, даже частные, извѣстные епархіальному начальству — просвѣщенные и достойные уваженія оо. духовные; или же еще того, который, по надлежащемъ удостовѣреніи, окажется трудившимся разумно, добросо-

*) Этотъ примѣръ мы взяли изъ дѣйствительности.

вѣстно и съ успѣхомъ по обученію дѣтей, съ хорошимъ при томъ живоповеденіемъ. Когда такимъ образомъ выборные священники будутъ утверждены епархіальнымъ начальствомъ; тогда они получаютъ отъ него же инструкцію, въ которой изложатся ихъ обязанности, предложатся, пожалуй, методы обученія дѣтей грамотѣ и дадутся нѣкоторыя общіе совѣты, болѣе и чаще применимыя къ дѣлу, оставляя за избранными свободу относительно времени посѣщенія школъ, ограничивъ ее тремя только мѣсяцами (см. ниже). Порядокъ же самыхъ посѣщеній долженъ быть таковъ: избранный въ благочиніи, напр., 1-й части, наблюдаетъ за школами по благочинію 2-й части, или сосѣдней; а избранный — во 2-й — наблюдаетъ по благочинію 3-й и т. д. въ каждомъ уездѣ *). Разумѣется, наблюденіе можетъ быть и наоборотъ, т. е. отъ послѣдней части къ 1-й и даже смѣшано, — какъ удобнѣе и ближе по разстоянію. Съ этимъ вмѣстѣ избранный имѣетъ наблюденіе и за школами въ своемъ благочиніи; но не столь обязательное, какъ въ первомъ случаѣ. Подробныя донесенія о школахъ епархіальному начальству, или только Преосвященному отъ наблюдателя должны быть посылаемы, какъ бумаги казенныя, не менѣе трехъ разъ въ продолженіи учебнаго по школамъ времени, и именно: въ концѣ ноября, — февраля и — мая мѣсяцевъ. Посѣщеній же можетъ быть и болѣе, но только не менѣе 3-хъ, — именно: 1-е посѣщеніе — въ сентябрѣ, октябрѣ или ноябрѣ; 2-е въ декабрѣ, январѣ, февралѣ; и 3-е въ мартѣ, апрѣлѣ, или маѣ, какъ окажется лучше по мѣст. удобствамъ для наблюдателя. Школы же въ своемъ благочиніи онъ посѣщаетъ, когда хочетъ и когда можетъ, ре-

*) Почему и для чего такъ?!

ствилось, немедленно оказались бы огромные успѣхи въ учении и такая же польза отъ него. Разумѣется нужно, по возможности, обязать учениковъ и ихъ родителей и воспитателей, на счетъ хожденія дѣтей въ школу. Съ учрежденіемъ нашимъ изсякла бы всякая увсѣхъ подозрительность, относительно справедливости печатныхъ заявленій о школахъ, объ ученикахъ, успѣхахъ въ учении и о честномъ и усердномъ трудѣ наставниковъ. Установилась бы самая правильная оцѣнка труда наставниковъ и послѣдовало бы самое вѣрное распределение благодарностей, признательностей и наградъ отъ начальства—по заслугамъ. Отцы благочинные поставлены были бы въ необходимость имѣть и отъ себя личное, по возможности, наблюденіе за школами и въ своихъ мѣсячныхъ донесеніяхъ излагали бы только и единственно то, что есть на самомъ дѣлѣ,—туть, безъ всякаго стѣсненія, безъ всякаго почти вмѣшательства властей, самъ собою, возникъ бы свободно-разумный контроль и надъ благочинными, и надъ наблюдателями и надъ наставниками школъ. Духовенство оставило бы тогда за собою не опровержимое право на высокое имя—благодѣтелей народа.

Откуда же взять средства для разъѣздовъ наблюдателей, и безъ того бѣдныхъ, и для какой-либо матеріальной награды наставниковъ, которые, безъ сомнѣнія, усугубятъ тогда свои занятія и труды по школамъ? Но составляетъ ли этотъ вопросъ задачу? Нѣтъ. Средства уже гарантированы самимъ правительствомъ; но духовенство, по своему смиренію, не требуетъ ихъ въ свою пользу. Всѣмъ извѣстно, что г. министръ государственныхъ имуществъ положилъ взимать отъ обществъ по 2 руб. сер. за каждаго ученика сельской школы, въ пользу наставника,—если впрочемъ виденъ будетъ успѣхъ въ учении. Утвердительно говоримъ,

что при указанномъ выше учрежденіи, успѣхи превзойдутъ ожиданія. Итакъ изъ 2-хъ руб. за каждаго ученика отдѣлать по 50-ть копѣекъ въ пользу наблюдателей, будетъ совершенно достаточно; ибо: считая, приблизительно, въ благочиніи 100—150 учениковъ, наблюдателю предложится 50—75 руб. сер. въ годъ, — на эти деньги возможно совершить указанныя выше посвященія школъ и потратить для этого нѣсколько времени. А составитъ ли тягость сельскимъ обывателямъ, для ихъ же пользы, дать отъ села до села пароконную подводу наблюдателю — въ чужомъ благочиніи только? Рѣшительно нѣтъ; а въ своемъ благочиніи — около себя наблюдатель обойдется и безъ подводки обывательской. Далѣе: по 1 руб. 50 коп. сереб. за ученика пусть получаютъ оо. наставники, — и за это они будутъ благодарны, не получая теперь ничего.

Значить, препятствій нѣтъ и мы съ радостію встрѣтили бы скорѣйшее осуществленіе нашего предположенія. А польза, право, была бы велика.

В. І.

1. БИБЛОГРАФИЧЕСКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

У священника церкви Успенія Пресвятыя Богородицы, что на сѣнной въ С.-Петербургѣ, Константина Никольскаго, живущаго въ домѣ, принадлежащемъ этой церкви, можно получать слѣдующія его сочиненія: вновь отпечатанное.

Пособіе къ изученію Устава Богослуженія Православной церкви. Изданіе 2-е, исправленное и дополненное

1865 г. (въ большую 8-ю долю листа, стран. XVI и 779) цѣна 2 рубля 75 коп., а съ пересылкою во весь мѣста 3 рубля.

Краткое Обзорнiе Воюслужебныхъ книгъ Православной церкви, съ приложенiемъ таблицъ, изображающихъ службы: вечерню, повечерiе, полунощницу, утреню и часы, 1864 г. (Эта книга принята учебникомъ въ духовныхъ училищахъ). цѣна 25 коп., съ пересылкою же 30 коп. Выписывающiе не менѣе 5 экзemplаровъ этой книги за разъ за пересылку ничего не платятъ.

У него же можно получать:

Мѣсяцословъ Православно-Каволической Восточной церкви. Составленъ протоiереемъ Димитрiемъ Вершинскимъ. Спб. 1856 г., въ большую 8-ю долю листа, стран. 379 цѣна 2 руб. съ пересылкою.

2. ЖУРНАЛЬ

НАРОДНАЯ БЕСѢДА

ВЪ 1866 ГОДУ.

Приглашая къ подпискѣ на 1866 годъ, мы, для удобнѣйшаго соображенiя количества, какое нужно будетъ печатать, покорнѣе просить подписчиковъ заявить свои требованiя сколько возможно ранъше. Отъ времени подписки зависитъ отчасти также и своевременное полученiе журнала. Затѣмъ мы просимъ также всякаго, до кого дойдетъ это объявленiе, передавать его дальше, тѣмъ, кто не получалъ. Такою помощью въ распространенiи извѣстiя о журналѣ подписчики наши окажутъ услугу и намъ и самимъ себѣ, потому что

тѣмъ болѣе журналъ распространится и приобрететъ подписчиковъ, тѣмъ болѣе редакция будетъ имѣть средствъ улучшить и пополнить содержаніе своего журнала, отъ чего, разумѣется, выиграютъ подписчики, не говоря уже о томъ, что дѣло народнаго просвѣщенія, какъ и всякое общепольное дѣло, требуетъ круговой поруки и заслуживаетъ содѣйствія всякаго благомыслящаго.

Народная Бесѣда по программѣ своей заключаетъ въ себѣ слѣдующіе отдѣлы:

I. *Правительственныя распоряженія и узаконенія*, касающіяся устройства крестьянскаго быта. (Этотъ отдѣлъ имѣетъ цѣлю ознакомленіе, въ особенности поселянъ, рабочихъ и промышленныхъ людей, съ ихъ правами и обязанностями. Сюда входятъ *вполнѣ все* правительственныя распоряженія касательно сельскаго населенія, мировыхъ и земскихъ учрежденій).

II. *Духовное чтеніе*. Статьи о церковной службѣ, обрядахъ, принадлежностяхъ православнаго богослуженія, пастырскія поученія и проч. *Словесность*. Повѣсти, рассказы, пѣсни, стихотворенія, годныя преимущественно для чтенія въ школахъ.

III. *Науки*. Естествознаніе, хозяйство, землеописаніе, бытописаніе, ремесла, искусства, народное здравіе и проч. Въ этомъ же отдѣлѣ будутъ помѣщаться статьи по предметамъ воспитанія и начальнаго обученія, свѣдѣнія о различныхъ способахъ преподаванія, о приготовленіи сельскихъ учителей, практическіе уроки и проч.

IV. *Смѣсь*. Открытія, изобрѣтенія, случаи, разныя извѣстія—вообще мелкія статьи. Такъ же извѣстія о школахъ, о числѣ учащихъся, объ учебныхъ пособіяхъ; извѣстія о кни-

гахъ; разборъ книгъ, предназначаемыхъ для народа и народныхъ школъ.

Къ статьямъ, по мѣрѣ надобности, прилагаются *рисунки и чертежи*. По мѣрѣ возможности присоединяются полезные *приложенія*.

Ежемесячныя сообщенія *всѣхъ правительственныхъ распоряженій*, касающихся мировыхъ и земскихъ учреждений, будутъ весьма важны и полезны для *всѣхъ сословій*, для всякаго, не только сельскаго, но и городскаго обывателя; тѣмъ болѣе, что этотъ отдѣлъ журнала, имѣющій свою особую нумерацію страницъ, можетъ быть отдѣляемъ въ видѣ особой книжки и постепенно составить *сборникъ*, удобный для справокъ.

Народная Бесѣда издается *ежемесячно* книжками, каждая по 5 и 6 печатныхъ листовъ, то есть по 80—96 страницъ, и болѣе.

Годовая цѣна за 12 книжекъ 2 р. с. съ пересылкою во всѣ почтовыя конторы.

Подписка принимается въ *Редакцію* (на Вас. Остр. на углу 8-й линіи и Большаго проспекта, д. №¹⁹/₂₆).

Съ требованіями просимъ обращаться не черезъ книгопродавцевъ, а *прямо* въ Редакцію. Иногородные надписываютъ просто: «въ *Редакцію Народной Бесѣды*, въ С.-Петербургъ.»

3. ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА ДУХОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ ВЪ 1866 ГОДУ.

Редакція «Духовнаго Вѣстника» будетъ продолжать свое изданіе и въ 1866 году.

Умственная дѣятельность, пробудившаяся въ духовенствѣ, отнюдь не ослабѣваетъ; настоящее время требуетъ отъ нея новаго напряженія, новыхъ усилій. Недавними правительственными распоряженіями о цензурѣ, нашей свѣтской литературы предоставлены важныя права, которыми она не замедлитъ воспользоваться; съ расширеніемъ правъ литературной письменности, шире и сильнѣе раскрывается умственная дѣятельность, на которую не можетъ не отозваться, соответственно своему характеру, и духовножурнальная литература. Обязанности церковныхъ пастырей увеличиваются по мѣрѣ того, какъ возвышается степенъ умственного развитія ихъ паствы; требованія отъ духовной науки дѣлаются серьезнѣе. Основываясь на многихъ признакахъ сочувствія нашей свѣтской литературы къ вопросамъ, преимущественно интересующимъ духовенство, мы ожидаемъ отъ увеличенія ея правъ всего наилучшаго. «Духовный Вѣстникъ», въ продолженіе своего четырех-лѣтняго существованія, представилъ не мало статей, интересовавшихъ нашихъ духовныхъ читателей, и принадлежащихъ нѣкоторымъ почтеннымъ представителямъ свѣтской науки. Но не безызвѣстно также, что въ части нашей свѣтской литературы проводятся воззрѣнія и ученія, противъ которыхъ духовная наука и литература должны отстаивать свои коренныя убѣжденія. Защищеніе христіанскихъ истинъ также необходимо въ настоящее время, какъ и положительное, научнообразное раскрытіе ихъ. Прибавимъ еще, что знакомство нашего образованнаго общества съ произведеніями западно-европейской мысли съ каждымъ годомъ становится ближе и ближе. Религіозныя интересы нашего образованнаго общества никогда не были чужды нашему журналу.

Что касается непосредственныхъ интересовъ самаго ду-

ховенства, то служеніе имъ редакція всегда почитала одною изъ существенно важныхъ своихъ обязанностей, подвергая обсужденію вопросъ объ улучшеніи разныхъ сторонъ его быта. Доказательствомъ служатъ разнообразныя статьи, помѣщенные въ «Духовномъ Вѣстникѣ» за истекающій годъ. Однѣ изъ нихъ выясняютъ потребности духовенства изображеніемъ современнаго или недавняго его быта, таковы статьи: *А—П—Р.*, *Свящ. П. Е. П—ва*, *Г. Пьхотинскаго* *А. Зайцова* и пр. Другія обратили на себя вниманіе по зрѣлому и основательному обсужденію мѣръ къ улучшенію быта сельскаго причта, какъ наприм. статьи *свящ. А. И. Баратынскаго* и *П. М. Красовскаго*. Нѣкоторыя представляютъ историческія и каноническія основанія для рѣшенія современнаго вопроса о духовенствѣ; сюда относятся статьи *Н. Г. Малинина* и переводы изъ *Шаффа В. Я. Михайловскаго*. Есть и такія статьи, касающіяся современнаго, или же давно-минувшаго состоянія различныхъ церквей и религіозныхъ обществъ, которыя, кромѣ своего общаго интереса, умножаютъ средства ко всестороннему обсужденію вопроса о положеніи духовенства, какъ то статьи: *П. А. Лавровскаго*, *В. К. Надлера*, о *Арсенія* и *В. Я. Михайловскаго*. Кромѣ того «Духовный Вѣстникъ», въ своемъ отдѣлѣ «Извѣстій», представляетъ едва ли не самый полный сводъ правительственныхъ, особенно мѣстныхъ, по всѣмъ епархіямъ, распоряженій и вообще всего, что дѣлалось со стороны епархіальныхъ начальствъ, приходскаго духовенства и самихъ приходскихъ обществъ по предметамъ улучшенія быта приходскаго духовенства и развитія его пастырско-общественной дѣятельности.

Редакція «Духовнаго Вѣстника» покорнѣе проситъ сочувствующихъ направленію ея изданія не отказать ей въ

своемъ содѣйствіи.

Редакція съ удовольствіемъ будетъ принимать статьи иногородныхъ сотрудниковъ, присылаемыя для помѣщенія въ журналъ, и общаетъ авторамъ ихъ денежное вознагражденіе, по роду и достоинству статей.

Журналъ «Духовный Вѣстникъ» будетъ выходить въ 1866 году ежемѣсячно книжками до 10-ти и болѣе печатныхъ листовъ. Въслѣдствіе измѣнившихся обстоятельствъ цѣна журнала въ 1866 году, вмѣсто 7 рублей, назначается: съ пересылкою и доставкою на-домъ 5 рублей, безъ пересылки и доставки—4 руб. Цѣна журнала за 1862, 1863 и 1864-й годы съ пересылкою и доставкою—4 рубля, безъ пересылки и доставки—3 рубля. За 1865 годъ цѣна журнала 5 р. съ пересылкою, безъ пересылки—4 р. Отдѣльно, за всѣ годы, каждой книжкѣ цѣна, съ пересылкою, 60 коп.; безъ пересылки—50 коп.

Иногородные, желающіе подписаться на полученіе журнала, благоволятъ обращаться съ своими требованіями исключительно *въ контору «Духовнаго Вѣстника» въ Харьковѣ*. Почтамту извѣстно помѣщеніе конторы.

Всѣхъ желающихъ получать журналъ «Духовной Вѣстникъ» контора покорнѣе проситъ—*точно и четко* прописывать свой адресъ, обозначая отчетливо имя свое, отчество, фамилію, а также чинъ или званіе и мѣсто жительства (губернію, уѣздъ, городъ, или почтовую контору), куда слѣдуетъ доставлять книжки.

Контора «Духовнаго вѣстника» готова вполне удовлетворять всѣмъ справедливымъ требованіямъ гг. подписчиковъ за всѣ случайныя несправности, могущія встрѣтиться при разсылкѣ книгъ. Для сего покорнѣе проситъ обращаться съ жалобами *своевременно и непременно прописывать ну-*

мерз адреса, за которымъ получается журналъ. По наведеніи всѣхъ нужныхъ справокъ, контора немедленно удовлетворяетъ подписчика.

Контора «Духовнаго Вѣстника» покорнѣе проситъ не смѣшивать журнала «Духовный Вѣстникъ» съ «Духовнымъ Дневникомъ», издающимся то-же въ г. Хирьковѣ, при духовной семинаріи.

4. ВЫШЛО ИЗЪ ПЕЧАТИ,

3-мъ изданіемъ, вновь исправленное и дополненное сочиненіе «Богослуженіе, праздники и религіозные обряды нынѣшнихъ евреевъ». Книга эта, составленная христіаниномъ изъ евреевъ, представляетъ собою единственный до сихъ поръ матеріалъ для желающаго ознакомиться съ религіею, обычаями и духовною жизнію евреевъ. Еврейскій народъ, находясь въ разсѣяніи своемъ, часто живетъ среди насъ и имѣетъ постоянныя соотношенія съ нами, а между тѣмъ, большая часть изъ насъ такъ мало знакома съ религіозными его обрядами, что невольно вѣрить, не имѣющимъ ни какого основанія, толкамъ—о ихъ религіи и обрядахъ, — искажающимъ истину. Изданная же нынѣ книга способствуетъ установленію правильнаго взгляда на жизнь, обычай и религію евреевъ и потому можетъ доставить пользу каждому христіанину, а преимущественно духовенству нашему, мало знакомому съ толкованіями раввиновъ, извратившихъ религію древнихъ израильтянъ, которое найдетъ въ этой книгѣ большое для себя пособіе въ св. дѣлѣ обращенія евреевъ ко Христу.

СОДЕРЖАНИЕ ЕЯ:

Отдѣлъ 1-й о Богослуженіи нынѣшнихъ евреевъ.

— — 2-й о праздникахъ и пѣснопѣніяхъ, воспѣваемыхъ при отправленіи оныхъ, какъ то: во дни субботніе (шабаше), пасхи, пятидесятницы, кущи и другіе.

Отдѣлъ 3-й о религиозныхъ обрядахъ: обрѣзаниі, бракѣ, разводѣ, погребеніи, воскресеніи мертвыхъ и о будущей жизни. Сверхъ того о сектахъ и о талмудѣ.

Книга эта продается въ С.-Петербургѣ у *Н. Г. Овсянникова и Кораблева-Сирякова*, а также у самаго автора учителя *Алексѣева*, имѣющаго жительство въ г. Новгородѣ въ домѣ г. *Сулимова*, Соф. част. 3-го кв.

Цѣна книги 75 коп. Выписывающіе прямо отъ автора за пересылку почтовыхъ не платятъ.

Содержаніе: I. 17 е письмо Преосвященнаго Филарета, Митрополита Кіевскаго. II. О Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ Монастырѣ. III. Взглядъ на сельскія приходскія школы и мѣры къ должному улучшенію и существенной пользѣ ихъ. IV. Библиографическія извѣстія.

Редакторъ, *Прот. Н. Думитрашю*.

Печатать позволется. 1865 г. Ноябрь 1 дня. Цензоръ *Прот. Катрановъ*.

Полтава. Въ типографіи *Н. Пигуренко*.