

ЛИСТОКЪ

ДЛЯ

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

30 Сентября  № 18.  1890 года.

Содержаніе. Высочайшія награды.—Отъ Совѣта Харьковскаго епархіальнаго женскаго училища.—Отъ харьковскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленіе.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу синодальнаго оберъ-прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ въ 18-й день минувшаго августа на награжденіе за 50-лѣтнюю отлично-усердную и безпорочную службу священниковъ—Николаевской церкви въ слободѣ Шулгинкѣ, Старобѣльскаго уѣзда, Петра *Макаровскаго* и заштатнаго священника Харьковской епархіи Василія *Михайловскаго* орденъ св. Владиміра 4-й степени.

Отъ совѣта Харьковскаго епархіальнаго женскаго училища.

Журнальнымъ постановленіемъ Совѣта отъ 4 и 6 сентября н. г., утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ приняты въ число воспитаницъ Харьковскаго епархіальнаго женскаго училища:

1) а) *Въ первый параллельный классъ:* 1. Бугуцкая Ксенія, Ковтунъ Антоинна, Андрушевичъ Софья, Дѣкова Анна, 5. Михайловская Тація, Зубарева Валентина, Попова Анастасія, Бѣльева Елена, Козловская Марія, 10. Червонецкая Марія, Вербицкая Валентина, Андропова Евдокія, Назаревская Антоинна, Посельская Анна, 15) Федоровская Марія, Григоревичъ Зиновія, Протопопова Анна, Рождественская Тація, Сильванская Елена (Ленид.), 20. Шраменко Евгенія, Кривуунова Надежда, Любарская Валентина, Попова Елена, Полонезъ Марія, 25. Топиро Клавдія, Попова Лю-

бовъ, Абдула Анна, Пономарева Александра, Волобуева Варвара, 30. Заводовская Марія, Реутская Конкордія, Свирская Неонилла, Слюсарева Анна, Станкова Зинаида, 35. Антонова Елена, Горацина Елисавета, Губская Евгения, Эллингская Анна, Владыкова Елена, 40 Романова Александра, Жукова Наталія, Раевская Ольга, Пономарева Евдокія, Могиланская Ольга, 45. Маслова Евгения.

б) *Въ приспособительный нормальный классъ*: 1. Буткова Александра, Мурина Анна, Архангельская Екатерина, Колесникова Марѳа, 5. Вербицкая Анна, Дзюбанова Анна, Кошлакова Марія, Пашенко Наталія, Веселовская Наталія, 10. Мельникова Анна, Эвенхова Александра, Самойлова Надежда, Шраменко Ольга, Грекова Надежда, 15. Смирнова Елена, Пантелеимонова Марія, Кустовская Екатерина, Мантулина Серафима, Чумакова Анна, 20. Пономарева Марія, Титова Александра, Горанина Марія, Стефановская Марія, Климентова Анна, 25. Чебанова Антонина, Краснокутская Марія, Филевская Ирина, Корнильева Марѳа, Попова Зинаида, 30. Бобловская Антонина, Вышемирская Варвара, Ковалевская Елена, Попиловская Анна, Полицкая Наталія, 35. Шереметьевская Зинаида, Могиланская Надежда, Дикарева Наталія, Пилецкая Марія, Грекова Евгения, 40. Корнильева Теодора, Черняева Екатерина, Добрецкая Наталія, Крыжановская Евгения, Березовская Олимпиада, 45. Ветухова Елисавета, Съдикова Лидія и Михайловская Анастасія.

в) *Въ приспособительный параллельный классъ*. 1. Ерофанова Павла, Никитина Елисавета, Капустянская Екатерина, Теодорова Надежда, 5. Дейнейховская Меланія, Полтавцева Раиса, Богословская Зинаида, Труфанова Елена, Колѣйчикова Елена, 10) Туранская Евдокія, Лободовская Лидія, Өденко Любовь, Рубинская Сусанна, Артемьева Марія, 15) Любарская Марія, Сильванская Елена (Митр.), Крыжановская Марія, Кремновская Евфросинія, Пересыпкина Дарія, 20) Раевская Анна, Ревская Лидія, Полтавцева Параскева, Мураховская Наталія, Акимова Елена, 25) Самойлова Дарія, Шокотова Марина, Попова Марія, Измаилова Зинаида, Мураховская Ксения, 30) Брандъ Антонина, Бутковская Пелагія, Инова Аполлиарія, Лобковская Лидія, Пономарева Серафима, 35) Солнцева Маріамна, Теодорова Марія, Сильванская Наталія, Селезнева Варвара, Гревезирская Александра, 40) Филевская Елисавета, Грекова Анна, Краснокутская Александра, Якубовичъ Любовь, Бѣликова Евфросинія, 45) Несторова Александра, Толмачева Софія и Краснопольская Ксения.

г) *Въ третій классъ*: Любарская Александра;

д) *въ четвертый классъ*: Инокова Александра и Дуговинова Марія.

2. а) *Воспитанницы принятыя на безплатныя вакансіи*: 1) Попова Любовь, Андропова Евдокія, Буткова Александра, Дюкова Анна, 5)

Бугуцкая Ксеція, Ерофалова Павла, Зубарева Валентина, Мухина Анна, Назаревская Антонина, 10) Никитина Елисавета, Попова Анастасія, Посельская Анна, Ѳedorовская Марія, Кошлякова Марія, 15) Акимова Елена, Климентова Анна, Самойлова Дарія, Чебанова Антонина, Шокотова Марина, 20) Любарская Марія, Пилецкая Марія, Паптелеимонова Марія, Рубицкая Сусанна и Иннокова Александра.

б) Отказано просителямъ въ приемъ дочерей ихъ на епархіальныя средства за неимѣніемъ таковыхъ вакансій: свящ. Николаю Складарову, свящ. Николаю Бѣликову, свящ. Іоанну Попову, свящ. Никитѣ Жукову, свящ. Павлу Быковцеву, свящ. Іоанну Брутьеву, свящ. Леопиду Сильванскому, свящ. Ѳеодору Заводовскому, свящ. Никону Панкратьеву, діак. Василию Твердохѣбову, псаломщ. Григорію Рудневу, псаломщ. Стефану Саговскому, псаломщ. Николаю Толмачеву и свящ. Константину Ѳедорову.

в) Принята на вакансію съ уменьшеннымъ взносомъ воспитанница пригот. параллельнаго класса, Толмачева Софья.

Отъ Харьковскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Епархіальное Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія просить оо. благочинныхъ епархіи взыскать съ каждаго священника по 1 руб. въ пользу семейства умершаго священника села Валынкина, Изюмскаго уѣзда, Исаака Литвинова и представить таковыя деньги въ попечительство.

Епархіальныя извѣщенія.

Священникъ Александръ *Яковлевъ* утвержденъ законоучителемъ начальнаго народнаго училища въ сл. Волоско-Балаклеягѣ, Купянскаго уѣзда.

— Священникъ Михаилъ *Румянцевъ* утвержденъ законоучителемъ Харьковскаго начальнаго женскаго училища.

— Псаломщикъ Николаевской ц. сл. Ново-Николаевки, Купянскаго уѣзда, *Рубинскій* уволенъ за штатъ, а на его мѣсто опредѣленъ сынъ дьякона Іоаннъ *Якубовичъ*.

— Псаломщикъ Тимошей *Шипенко* опредѣленъ дьякономъ къ Свято-Духовской ц. с. Ново-Осиновой, Купянскаго уѣзда.

— Псаломщикъ Александро-Невской ц. г. Харькова Антоній *Полтав-*

цевъ уволенъ отъ этой должности согласно его прошенію, а на его мѣсто опредѣленъ исправляющимъ должность учитель Димитрій *Булаевъ*.

— Псаломщикъ ц. сл. Пушкарной, Ахтырскаго уѣзда, Лука *Пипенко* перемѣщенъ къ Сошествіевской ц. сл. Хатней, Волчанскаго уѣзда.

— Заштатный псаломщикъ Александръ *Поповъ* опредѣленъ псаломщикомъ Троицкой ц. с. Василевки, Лебединскаго уѣзда.

— Безмѣстный псаломщикъ Василій *Нестрягинъ* опредѣленъ псаломщикомъ Антоніевской ц. с. Криничнаго, Ахтырскаго уѣзда.

— Псаломщикъ Всѣхсвятской ц. с. Вирей, Сумскаго уѣзда, Алексѣй *Оворовъ* опредѣленъ діакономъ той же церкви.

— Псаломщикъ Троицкой ц. с. Василевки, Лебединскаго уѣзда, Василій *Савченко* опредѣленъ діакономъ Архангело-Михаиловской ц. сл. Ольшаной, того же уѣзда.

— Бывшій воспитаникъ 1-го класса Х. Д. Семинаріи Иванъ *Покровский* опредѣленъ псаломщикомъ Рождест. Богородичной ц. с. Пушкарнаго Ахтырскаго уѣзда.

— Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: кр. Авраамій *Третьяковъ* къ Николаевской ц. с. Жихаря, Харьковскаго уѣзда; кр. Димитрій *Полумысный* къ Успенской ц. заштатнаго г. Золочева; къ ц. Старобѣльскаго уѣзда Пантелеимоновской сл. Богородичной кр. Діонисій *Варавва* и Успенской сл. Бѣлокуракиной кр. Евтихій *Токаренко*; кр. Харитонъ *Волохъ* къ Покровской ц. с. Покровскаго, Ахтырскаго, уѣзда на второе трехлѣтіе.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА:

Діаконскія: Иоанно-Предтеченской ц. сл. Лютовки Богодуховскаго уѣзда, Иоанно-Богословской ц. с. Черемушнаго Валковскаго уѣзда, Преображенской ц. сл. Ивановки Волчанскаго уѣзда.

Псаломщицкія: Рождество-Богородичной ц. сл. Волоховки Волчанскаго уѣзда, Воскресенской ц. сл. Булацеловки Зміевскаго уѣзда.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Содержаніе. Освященіе вновь устроеннаго при Купянскомъ духовномъ училищѣ трехъ-этажнаго каменнаго зданія и открытіе общежитія для учениковъ.—Освященіе новаго зданія и торжественный актъ въ Харьковскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.—Перенесеніе Царскаго колокола.—Закладка зданія Александровскаго пріюта нищенствующихъ дѣтей.—По поводу ходагтайства штундистовъ о свободѣ исповѣдованія своей секты.—Мѣры Святейшаго Синода противъ баптистской пропаганды.—Первый православный монастырь въ Эстляндіи.—О порядкѣ охраны имущества умершихъ священно-церковно-служителей.—По вопросу объ измѣненіи порядка существующихъ нынѣ сборовъ на постройку и ремонтъ церквей чрезъ прохачей.—По поводу переселенія крестьянъ.—Объявленіе отъ министерства финансовъ о проколотой монетѣ.—Дѣятельность крестьянскаго поземельнаго Банка за 1889 годъ.—Некрологъ.

Освященіе вновь устроеннаго при Купянскомъ духовномъ училищѣ трехъ-этажнаго каменнаго зданія и открытіе общежитія для учениковъ.

Въ субботу, 8-го сентября н. г. въ гор. Купянскѣ происходило торжественное освященіе вновь устроеннаго величественнаго трехъ-этажнаго зданія, предназначаемаго для общежитія учениковъ Купянскаго духовнаго училища.

Еще 6-го сентября, около 7 часовъ вечера, торжественный звонъ церковныхъ колоколовъ возвѣстилъ купянцамъ о прибытіи въ ихъ городъ Высокопреосвященнѣйшаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго. На другой день въ 12 часовъ Его Высокопреосвященство изволило подробно осматривать всѣ произведенныя работы какъ въ новомъ корпусѣ, банѣ, кладовыхъ, такъ и въ старомъ, заново отремонтированномъ и значительно расширенномъ.

Въ 6 часовъ вечера въ мѣстной соборной церкви было совершено Его Высокопреосвященствомъ торжественное всенощное бдѣніе въ сослуженіи съ о. ректоромъ Харьковской духовной семинаріи, игуменомъ Святоторской пустыни и четырьмя другими священниками. 8-го сентября, по совершеніи въ той же церкви Божественной литургіи, Высокопреосвященнѣйшій Амвросій, во главѣ 26 протоіереевъ и священниковъ, при многочисленномъ стеченіи народа, торжественнымъ крестнымъ ходомъ, представлявшимъ собою величественную картину православнаго, душу восхищающаго обряда, изъ собора направился во вновь устроенное зданіе духовнаго училища. Здѣсь, въ обширной залѣ третьяго этажа, имъ было совершено освященіе воды и окропленіе всего зданія.

Черезъ часъ послѣ освященія новаго корпуса всѣ гости были приглашены для присутствованія на торжественномъ актѣ. Какъ только Высокопреосвященнѣйшій Амвросій вступилъ въ залъ, раздалось громогласное пѣніе величественнаго гимна Православной Церкви — «Тебе Бога хвалимъ». Осѣнивъ присутствовавшихъ кратнымъ святительскимъ благословеніемъ, Высокопреосвященнѣйшій Амвросій принялъ поднесенную о. игуменомъ Святогорской Успенской пустыни икону святителя Христова Николая и благословилъ ея училище, высказавъ благожеланіе, да охраняется оно молитвами святогорскихъ отшельниковъ. Затѣмъ изъ среды присутствовавшихъ выдѣлилась училищная корпорація начальствующихъ и преподавателей во главѣ съ смотрителемъ училища А. И. Мирожинымъ. Послѣдній произнесъ длинную и прочувствованную рѣчь, въ которой, выразивъ глубокую благодарность Владыкѣ отъ всего училища за его труды и заботы о благоустроеніи училищныхъ помѣщеній, онъ выяснилъ все значеніе новоустроеннаго зданія какъ для города Купянска и духовенства Купянскаго училищнаго округа, такъ и для веденія учебно-воспитательнаго дѣла въ особенности. Окончивъ рѣчь, смотритель отъ лица всей училищной корпораціи поднесъ Высокопреосвященнѣйшему Амвросію икону Покрова Божіей Матери съ молитвеннымъ благожеланіемъ, да охраняетъ Она Его и покрываетъ Своимъ всемошнымъ омофоромъ отъ всѣхъ бѣдъ, огорченій, непріятностей и невзгодъ еще на многія и многія лѣта! Принявъ св. икону и облобызавъ ее, Владыка поблагодарилъ училищную корпорацію, сказавъ, что этотъ образъ Богоматери особенно имъ чтимъ и уважаемъ. Затѣмъ онъ отвѣтилъ корпораціи рѣчью, дышавшею полною сердечностію и искренностію. Упомянувъ о своей всегдашней любви къ дѣтямъ, Владыка невольно перешелъ къ воспоминанію о томъ времени, когда онъ самъ обучался въ подобномъ же училищѣ, и живыми, яркими чертами охарактеризовалъ крайне грустную и жалкую внѣшнюю обстановку тогдашней школьной жизни. «Впрочемъ, сказалъ Владыка, и та духовная школа давала много умныхъ и честныхъ людей, хотя, къ сожалѣнію, многихъ и губила». Затѣмъ, указавъ на то, что въ настоящее время заботятся объ улучшеніи внѣшнихъ условій обученія даже въ начальныхъ народныхъ училищахъ, Владыка призналъ естественною, а въ данномъ случаѣ и безусловно необходимою и заботу о благоустроеніи духовныхъ училищъ. Въ заключеніе своей рѣчи онъ пожелалъ Купянскому духовному училищу въ новомъ прекрасномъ зданіи, облегчающемъ чрезъ об-

щежитіе надзоръ и труды какъ преподавательнаго, такъ и воспитательнаго персонала, новаго процвѣтанія и улучшенія не только относительно успѣховъ и благонравія, но и самого здоровья дѣтей. Промогласное «Εἰς πολλὰ ἔτη δέοπτος» было отвѣтомъ на рѣчь Его Высокопреосвященства.

Затѣмъ, изъ среды присутствовавшихъ въ стройномъ порядкѣ стали выступать депутаты отъ духовенства Купянскаго училищнаго округа для произнесенія адресовъ отъ своихъ благочиній. Всѣхъ адресовъ прочитано было и поднесено Его Высокопреосвященству двѣнадцать; слѣдующими лицами: 1) председателемъ съѣзда Купянскаго училищнаго округа, происходившаго 6 мая н. г. въ г. Купянскѣ, отъ всего окружнаго духовенства; 2) благочиннымъ 1-го Купянскаго округа, священникомъ Василиемъ Поповымъ; 3) священникомъ Изюмскаго собора Стефаномъ Кохановымъ отъ духовенства 1-го Изюмскаго благочинническаго округа; 4) благочиннымъ 2-го Изюмскаго округа, протоіереемъ Феодоромъ Любарскимъ; 5) священникомъ Іоанномъ Смирнскимъ отъ духовенства 3-го Изюмскаго благочинническаго округа; 6) благочиннымъ 4-го Изюмскаго округа протоіереемъ Михаиломъ Куницынымъ; 7) священникомъ Василиемъ Аристовымъ отъ духовенства 1-го Старобѣльскаго благочинническаго округа; 8) благочиннымъ 2-го Старобѣльскаго округа, священникомъ Василиемъ Поповымъ; 9) благочиннымъ 3-го Старобѣльскаго округа, священникомъ Дмитріемъ Донченковымъ; 10) благочиннымъ 4-го Старобѣльскаго округа, протоіереемъ Григоріемъ Максимовымъ; 11) благочиннымъ 5-го Старобѣльскаго округа, священникомъ Василиемъ Алексѣевскимъ, и 12) священникомъ Василиемъ Рождественскимъ отъ духовенства 2-го Купянскаго благочинническаго округа.

Всѣ адреса Владыка слушалъ стоя, и принимая ихъ изъ рукъ депутатовъ вложенными въ бархатныя золотомъ тисненныя палки, наклоненіемъ головы благодарилъ произносившихъ за выраженные чувства. Но по прочтеніи послѣдняго адреса, онъ произнесъ рѣчь, обращенную къ депутатамъ духовенства, въ которой все выраженное въ адресахъ раздѣлил на двѣ части: 1) похвалы и 2) благодарности за улучшеніе условій воспитанія дѣтей духовенства. По унаслѣдованной отъ матери скромности, похвалы онъ отклонилъ отъ себя, а улучшеніе условій школьной жизни приписалъ также не столько себѣ, сколько скорѣе усердію и отзывчивости самого духовенства. «Что я могъ бы сдѣлать безъ васъ?» говорилъ онъ. «Въ своемъ уединеніи я только думаю о нуждахъ нашихъ школъ, а

средства вы отыскиваете сами. Справедливо замѣтить здѣсь одинъ изъ васъ, что намъ завидуетъ духовенство другихъ епархій за хорошую постановку нашихъ школъ, — но честь этой доброй славы принадлежитъ вамъ, а не мнѣ. Вы оказываете мнѣ послушаніе, живемъ мы съ вами дружно, — и въ этомъ наша сила, отъ этого зависитъ и все то, что мы дѣлаемъ хорошаго». Затѣмъ, Его Высокопреосвященство замѣтилъ, что устроеніемъ общежитія при Купянскомъ духовномъ училищѣ еще не положенъ конецъ заботамъ объ учащихся дѣтяхъ духовенства: болѣе чѣмъ пятидесяти ученикамъ семинаріи нѣтъ мѣста въ семинарскомъ корпусѣ, они въ Харьковѣ принуждены скитаться по частнымъ квартирамъ, быть въ положеніи худшемъ, чѣмъ были въ прежнее время ученики Купянскаго училища, — что причиняетъ ему и о. ректору семинаріи не мало скорбей.

Актъ закончился величественнымъ исполненіемъ народнаго гимна «Боже, Царя храни!»

Послѣ этого всѣ гости, числомъ около 140, между которыми находились предводитель дворянства Купянскаго уѣзда Курчаниновъ, предсѣдатель уѣздной земской управы Булацель, городской голова Шилинъ, Купянскій исправникъ Дельпесъ, его помощникъ и многіе почетнѣйшіе граждане Купянска, вмѣстѣ съ 22 депутатами отъ окружнаго духовенства, были приглашены къ столу. За обѣдомъ первый тостъ, провозглашенный Высопреосвященнѣйшимъ Амвросіемъ за драгоцѣнное здоровье Государя Императора, былъ покрытъ величественнымъ пѣніемъ народнаго гимна. Второй тостъ былъ провозглашенъ смотрителемъ училища за здоровье Высокопреосвященнѣйшаго основателя училищнаго общежитія — Амвросія Архіепископа Харьковскаго. Многократное пѣніе многолѣтня было отвѣтомъ на этотъ тостъ. Затѣмъ Его Высокопреосвященствомъ были произнесены тосты за здоровье произведеннаго въ тотъ день въ протоіерея, члена строительнаго комитета и помощника смотрителя Купянскаго училища И. И. Левандовскаго, архитектора Нѣмкина, подрядчиковъ, десятниковъ и всѣхъ потрудившихся въ устройствѣ новаго училищнаго корпуса до послѣдняго каменьщика. Подъ конецъ обѣда тостъ былъ произнесенъ за здоровье Его Высокопреосвященства протоіереемъ Георгіемъ Поповымъ, который просилъ Владыку принять на себя заботы еще по устройству епархіальной богадѣльни и семинарскаго общежитія, на что изъ своихъ сбереженій въ видѣ начала онъ и обѣщаль пожертвовать «полъ тысячи» рублей. Послѣ тоста, произнесеннаго въ честь

Владыки священникомъ Алексѣевымъ, Его Высокопреосвященство предложилъ тостъ за здоровье всего духовенства Харьковской епархіи. Обѣдъ окончился въ 6 часу по полудни.

На другой день Владыка совершалъ литургію въ Купянской Николаевской церкви при многочисленномъ стеченіи народа. Въ два часа дня городъ, благодарный Его Высокопреосвященству не только за оставленіе духовнаго училища въ Купянскѣ, но и за устройство общежитія, которое можетъ повліять даже и на увеличеніе городскихъ доходовъ, давалъ по постановленію думы, обѣдъ въ залѣ думскихъ засѣданій. На обѣдъ были приглашены прибывшіе гости изъ Харькова, представители мѣстной интеллигенціи и всѣ городскіе гласные. Предъ обѣдомъ г. городской голова прочелъ отъ г. Купянска адресъ Его Высокопреосвященству слѣдующаго содержанія:

Ваше Высокопреосвященство, милостивѣйшій Архипастыръ и Отецъ!

Купянская городская Дума, являясь представительницей городского общества, осчастливленнаго Вашимъ посѣщеніемъ съ цѣлью освященія, созданнаго Вашею отеческою заботливостію, въ городѣ Купянскѣ памятника доблестнаго Вашего служенія, позволяетъ себѣ, по случаю этого столь радостнаго для насъ событія, стать предъ Вами выразительницей того искренняго чувства глубокой признательности, какимъ преисполнены нынѣ сердца всѣхъ гражданъ, за то великое благодѣяніе, какое Вашему Высокопреосвященству благоугодно было оказать нашему городу — сооруженіемъ въ немъ корпуса для общежитія духовнаго училища. Это величественное зданіе радуется сердце горожанина не потому только, что оно служитъ лучшимъ украшеніемъ родного города, но главнымъ образомъ потому, что въ нашемъ краю оно является питомникомъ и рассадникомъ лицъ, призываемыхъ быть пастырями духовнаго стада, учителями и руководителями въ духѣ религіозной нравственности, и нашими молитвенниками передъ Престоломъ Всевышняго.

Молимъ Господа, да продлитъ Онъ, Всеблагій, Ваши дни во славу Божию, въ возвеличеніе церкви и отечества, на пользу намъ и нашимъ дѣтямъ!

Вашего Высокопреосвященства, милостиваго Архипастыря и Отца признательныя духовныя дѣти: городской голова В. Шилинъ, члены управы: В. Финюговъ, Е. Шилинъ, гласные думы: Васильевъ, Петръ Шеинъ, С. Коваленко, Ив. Киричовъ, Иванъ

Рулевъ, Василій Линицкій, Павелъ Плеваченко, П. Николаевъ, А. Бершадскій, М. Куриленковъ, М. Жилинъ, Д. Молчановъ, С. Афанасьевъ, А. Жуковъ, А. Булацель, А. Васильевъ, Д. Ивановъ, Максимъ Бондаренко, А. Будаковъ, Шелкоплясовъ, Н. Сизоновъ, А. Чалышовъ, В. Кульбицкій, П. Перфильевъ, К. Чемеркинъ, Елисей Ивановъ, Николай Шостенко, Иванъ Назаренко, Я. Гогинъ.

За обѣдомъ первый тостъ за Государи Императора былъ покрытъ долго не умолкаемымъ «ура»! Тостъ въ честь Его Высокопреосвященства, произнесенный г. городскимъ головою В. Шилинымъ, сопровождался многократнымъ пѣніемъ «Многая лѣта!» Затѣмъ Владыка произнесъ тостъ за процвѣтаніе Куянска. Этотъ тостъ, замѣчательный по своему содержанию и произнесенный со свойственнымъ одному ораторскому дару Преосвященнаго умѣніемъ, произвелъ глубокое впечатлѣніе на всѣхъ присутствовавшихъ. Съ полнымъ сожалѣніемъ о невозможности буквальнаго воспроизведенія того тоста, отмѣтимъ по крайней мѣрѣ существенныя черты его содержанія. Упомянувъ сначала о томъ, что въ теченіе своей службы Владыка не мало имѣлъ случаевъ участвовать въ обѣдахъ, даваемыхъ частными лицами различныхъ обществъ и сословій, Высокопреосвященнѣйшій ораторъ остановилъ свое вниманіе на настоящемъ обѣдѣ, какъ на единственномъ во все время его архипастырскаго служенія. Единственнымъ этотъ обѣдъ Владыка назвалъ потому, что онъ давался не отдѣльными членами городского общества, не частными лицами, даже не городской управою, а всею городской думою, не изъ уваженія къ личнымъ только достоинствамъ Его Высокопреосвященства, а изъ уваженія къ его сану, изъ уваженія къ нему, какъ Епископу Православной Церкви, въ благодарность ему не только за сооруженіе въ г. Куянскѣ величественнаго зданія, которое служить лучшимъ украшеніемъ города, но главнымъ образомъ за оставленіе въ немъ самого духовнаго училища, которое, по выраженію адреса гражданъ, въ ихъ краѣ «является питомникомъ и разсадникомъ лицъ, призываемыхъ быть пастырями духовнаго стада, учителями и руководителями въ духѣ религіозной нравственности и молитвенниками предъ Престоломъ Всевышняго». Въ этомъ Владыка справедливо усмотрѣлъ отрадную черту сближенія не только гражданъ, но самого городского Управленія съ Православною Церковію. Прежнее отчужденіе нашихъ городскихъ управленій отъ церкви грозило нашему обществу гибелью и потому тяжело о немъ вспоминать; въ сближеніи же съ Церковію заключается вся нравственная мощь русскаго об-

щества и потому не только слѣдуетъ отмѣтить фактъ такого сближенія, но и нужно пожелать, чтобы онъ не остался одинокимъ и исключительнымъ, чтобы въ этомъ отношеніи Купянское городское управленіе послужило благимъ примѣромъ и для другихъ городскихъ управленій. Свой тостъ Его Высокопреосвященство закончилъ пожеланіемъ Купянску полнаго и всесторонняго процвѣтанія: Да процвѣтаетъ его торговля и промышленность! Да украшается онъ прекрасными строеніями и красивыми улицами! Да процвѣтаютъ его поля и луга! Да увеличиваются его благосостояніе и богатства, а паче всего—вѣра и благочестіе!.. Городской голова въ новомъ тостѣ за здоровье Его Высокопреосвященства высказалъ, что городское управленіе не можетъ несочувственно относиться къ Купянскому духовному училищу, такъ какъ въ немъ много воспитывается дѣтей купянскихъ гражданъ и въ томъ числѣ его собственный сынъ. Въ заключеніе были провозглашены тосты въ честь игумена Святогорской пустыни и о. ректора харьковской духовной семинаріи, протоіерея І. А. Кратирова. Обѣдъ окончился въ пятомъ часу вечера.

Въ 5 часовъ утра 10 сентября Его Высокопреосвященство выѣхалъ изъ Купянска, осѣняя своимъ святительскимъ благословеніемъ провожавшій его народъ.

Отъ всего сердца желаемъ, чтобы надъ Купянскимъ духовнымъ училищемъ въ точности исполнились всѣ тѣ благопожеланія, которыя были ему высказаны въ день открытія и освященія устроеннаго при немъ общежитія. Да продолжаетъ же оно достойно и съ большимъ прежняго успѣхомъ служить воспитанію юношества на пользу нашей Православной Церкви и нашего дорогого отечества!..

Освященіе новаго зданія и торжественный актъ въ Харьковскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Торжество освященія новаго зданія въ Харьковскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ началось 23 сентября Божественной литургіей, которую совершилъ въ домово́й церкви училища Высокопреосвященнѣйшій Амвросій, архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій, въ служеніи съ ректоромъ духовной семинаріи протоіеремъ о. Иоанномъ Кратировымъ, соборнымъ, городскимъ и кладбищенскимъ духовенствомъ при стройномъ пѣніи замѣчательно удачно сформированнаго изъ воспитанницъ училища хора подъ управленіемъ

протоіерея отца Стефана Петровскаго. По окончаніи литургіи совершенно былъ крестный ходъ изъ церкви въ новое зданіе, которое соединено теплою галлереей съ старымъ главнымъ училищнымъ корпусомъ. Здѣсь, въ обширномъ залѣ (длиною въ 72 аршина), украшенномъ портретами Государя Императора и бывшихъ Харьковскихъ архипастырей и декорированномъ національными флагами, отслужено было благодарственное Господу Богу молебствіе съ водоосвященіемъ и провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому, а также Высокопреосвященнѣйшему Амвросію, «жертвовавшимъ и потрудившимся надъ сооруженіемъ зданія сего, начальствующимъ здѣ, учащимъ и учащимся». Новое зданіе окроплено было святою водою, послѣ чего всѣ присутствовавшіе приглашены были начальницей училища Е. Н. Гейцыгъ на чай, затѣмъ всѣ, во главѣ съ Владыкой, снова направились въ новый залъ, при входѣ въ который Его Высокопреосвященству начальницей училища Е. Н. Гейцыгъ поднесены были хлѣбъ-соль.

Торжественный актъ начатъ былъ пѣніемъ псалма «Тебе Бога хвалимъ», исполненнаго хоромъ воспитанницъ. Вслѣдъ за этимъ на кафедрѣ взошелъ почтенный инспекторъ классовъ училища протоіерей о. Никандръ Оникевичъ и прочелъ краткій, но обстоятельный отчетъ о постройкѣ зданія параллельныхъ классовъ въ училищѣ. Указавъ сначала на крайнюю и давнишнюю уже необходимость устройства такого зданія и рассказавъ въ краткихъ чертахъ тѣ многочисленныя неудобства, какія происходили отъ тѣсноты прежняго зданія, о. инспекторъ упомянулъ, между прочимъ, о той конкуренціи, какая существовала при вступительныхъ экзаменахъ, вслѣдствіе невозможности принять въ училище всѣхъ желавшихъ поступить въ него; конкуренція эта породила, между прочимъ, такое ненормальное явленіе, какъ напр. то, что ни одна почти дѣвица не могла поступить ранѣе 11-ти, а многія поступали 12-ти и даже 13-ти лѣтъ и по этой причинѣ должны были окончить курсъ 18, 19 и даже 20 лѣтъ. Въ виду этого совѣтъ училища, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, ходатайствовалъ передъ собравшимся въ сентябрѣ 1887 г. епархіальнымъ съѣздомъ объ изысканіи средствъ къ немедленной постройкѣ зданія для открытія въ немъ параллельныхъ отдѣленій, если не при всѣхъ, то, по крайней мѣрѣ, при трехъ штатныхъ классахъ. Съѣздъ съ большимъ сочувствіемъ принялъ это ходатайство и постановилъ на постройку предполагаемаго зданія отчислять ежегодно въ те-

ченіе 3 лѣтъ, начиная съ 1888 года изъ доходовъ епархіального свѣчнаго завода по 10,000 рублей, равно какъ и употреблять на это остатки отъ ассигнуемой на содержаніе училища суммы. Совѣтъ училища первоначально предполагалъ строить двухъ-этажное зданіе и въ немъ устроить только помѣщеніе для классовъ штатныхъ и параллельныхъ, бібліотеку, физическій кабинетъ, камеру совѣта и учительскую, а прежній корпусъ назначить исключительно для дортуаровъ воспитанницъ всѣхъ классовъ, но потомъ у Его Высокопреосвященства явилось соображеніе, что, вслѣдствіе увеличившагося уже, а въ будущемъ имѣвшаго еще болѣе увеличиться, по причинѣ естественнаго прироста населенія въ губерніи, количества духовенства въ епархіи, а также вслѣдствіе постоянно наблюдавшагося желанія и многихъ свѣтскихъ лицъ помѣщать своихъ дѣтей въ епархіальное училище, — есть основаніе думать, что даже при открытіи параллельныхъ отдѣленій во всѣхъ классахъ, всѣ классы и всѣ отдѣленія будутъ заключать въ себѣ полное штатное число ученицъ, а въ такомъ случаѣ въ старомъ корпусѣ невозможно будетъ устроить дортуаръ для всѣхъ воспитанницъ, и такимъ образомъ въ недалекомъ будущемъ придется дѣлать еще какую-нибудь постройку или пристройку; не лучше ли поэтому сразу строить трехъ-этажное зданіе, въ которомъ, кромѣ классныхъ помѣщеній, можно было бы помѣстить и часть дортуаровъ. Такъ какъ предшествовавшій епархіальный съѣздъ призналъ необходимою постройку только двухъ-этажнаго зданія и ассигновалъ средства только для такой постройки всего до 50,000 руб., а постройка трехъ-этажнаго зданія должна была стоить болѣе 100,000 руб., то Владыка пожелалъ предварительно узнать мнѣніе духовенства о томъ, какой корпусъ строить — двухъ-этажный или трехъ-этажный. Не созывая вновь епархіального съѣзда, Владыка для ускоренія и упрощенія дѣла, предложилъ обсудить этотъ вопросъ духовенству города Харькова, которое единогласно высказалось за постройку трехъ-этажнаго корпуса, въ виду чего Владыка циркулярно обратился къ духовенству епархіи, призывая его къ пожертвованіямъ на предполагаемую постройку, и духовенство заявило желаніе пожертвовать по 10 руб. отъ причта въ теченіе 4 лѣтъ, т. е. всего около 30,000 руб. 9-го декабря 1888 года, согласно ходатайству Его Высокопреосвященства, Св. Синодомъ разрѣшено было открытіе параллельныхъ классовъ. Указъ этотъ прерожденъ былъ Владыкою въ совѣтъ училища и послѣднимъ выслушанъ, о чемъ и составленъ отдѣльный журналъ, удостоившійся

слѣдующей резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 7 января 1889 г.: «Призываю Божіе благословеніе на благое дѣло построечія новаго училищнаго зданія. Да поможетъ Господь благополучно его окончить на пользу и утѣшеніе епархіального духовенства». Дѣло съ тѣхъ поръ быстро двинулось впередъ. Епархіальнымъ архитекторомъ В. Х. Нѣминымъ выработаны планъ и смѣта проектированнаго зданія, а совѣтъ училища и :атѣмъ назначенная Владыкой строительная коммиссія немедленно приступили къ заготовленію матеріаловъ и заключенію условій съ подрядчиками разныхъ работъ. Раннею весною 1889 года постройка началась и въ теченіе весны, лѣта и отчасти осени зданіе окончено вчернѣ. Съ весны 1890 г. производилась внутренняя отдѣлка зданія, которая окончена была къ сентябрю, такъ что 3-го сентября можно было уже произвести приѣмные экзамены, а 10-го въ классахъ, помѣщенныхъ уже въ новомъ зданіи, открыть ученіе. Устройство новаго корпуса, своею прекрасной архитектурой производящаго весьма пріятное впечатлѣніе и очевидно вполне удобнаго, со всѣми его принадлежностями обойдется около 117,000 руб.; изъ этой общей суммы въ настоящее время уже уплачено поставщикамъ матеріаловъ и подрядчикамъ разныхъ работъ 106,095 руб. 62 коп. Остается еще произвести окончательный расчетъ съ нѣкоторыми поставщиками и подрядчиками за производящіеся еще работы, всего приблизительно на 10,000 руб. Средства на постройку новаго зданія поступили изъ слѣдующихъ источниковъ: 1) 30,000 руб. — изъ прибылей епархіального свѣчнаго завода; 2) 16,977 р. 57 к. пожертвовано причтами епархіи; 3) 1,000 р. пожертвовано Харьковскою Кладбищенскою Іоанно-Усѣвновенскою церковью; 4) 1,015 р. и 1,000 р. 4⁰/₁₀₀ облигациями пожертвовано протоіереемъ Харьковской Михайловской церкви о. І. Ѳедоровымъ; 5) 10 р. пожертвовано свящ. Александромъ Луценко и 6) 10 р. — неизвѣстнымъ, всего 50,012 р. 57 к.; остальные 57,083 р. 5 к. поступили: а) изъ остатковъ отъ содержанія училища въ послѣдніе годы; б) изъ различныхъ случайныхъ поступленій, перечисленныхъ въ строительныя суммы; в) изъ смѣтныхъ суммъ, ассигнованныхъ на содержаніе училища въ текущемъ году. Изъ текущихъ же училищныхъ суммъ будетъ произведенъ и указанный выше окончательный расчетъ за постройку. Вслѣдствіе того, что на постройку позаимствована часть суммы, ассигнованной на содержаніе училища въ настоящемъ году, годъ этотъ закончится съ нѣкоторымъ дефицитомъ, но этотъ дефицитъ вполне покроеется имѣющею по-

ступить въ январѣ 1891 г. и январѣ 1892 г. суммою въ 17,000 р., составляющею пожертвованіе отъ причтовъ епархіи по 10 р. отъ каждаго, и нѣкоторыми другими, назначенными на постройку новаго корпуса суммами. Указавъ снова на то, что съ устройствомъ новаго зданія прекратятся прежнія неудобства и училище будетъ имѣть возможность, кромѣ всѣхъ желающихъ поступить въ него дѣтей духовнаго званія, принимать также и дѣвиць другихъ сословій, которыхъ въ настоящемъ году принято 18, о. Никандръ Ониковичъ заключилъ свой отчетъ благодарностью Его Высокопреосвященству, духовенству Харьковской епархіи, устроителямъ епархіальнаго свѣчнаго завода, всѣмъ другимъ жертвователямъ и, наконецъ, всѣмъ, удостоившимъ своимъ присутствіемъ настоящее училищное торжество.

Послѣ этого отчета председатель совѣта училища о. Тимофей Буткевичъ произнесъ рѣчь, которая напечатана въ настоящей книжкѣ нашего журнала.

Послѣ своей рѣчи о. Т. Буткевичъ передалъ Его Высокопреосвященству ходатайство епархіальнаго духовенства объ учрежденіи при епархіальномъ училищѣ стипендіи имени Владыки.

Въ отвѣтъ на рѣчь председателя совѣта Высокопреосвященнѣйшій Амвросій сказалъ, что во время чтенія отчета онъ вспомнилъ слова псалмопѣвца: «Работайте Господеви со страхомъ и радуйтесь ему съ трепетомъ». «Радость, по словамъ Владыки, сквозить, какъ въ отчетѣ о постройкѣ зданія училища, такъ и въ рѣчи о. председателя совѣта, но не надо увлекаться этой радостью, а нужно молиться, чтобы взошли духовные плоды новаго благого дѣла».

Послѣ краткой рѣчи Владыки о. ректоръ духовной семинаріи выразилъ отъ лица семинаріи глубочайшую благодарность Его Высокопреосвященству за постоянное и отеческое попеченіе о нуждахъ семинаріи и въ особенности за благое его нагѣреніе устроить общежитіе для квартирныхъ учениковъ семинаріи. Нужда въ общежитіи увеличивается съ каждымъ годомъ, потому что возрастаетъ число воспитанниковъ. Назадъ тому семь лѣтъ, когда о. ректоръ поступилъ на службу въ Харьковскую семинарію, въ ней было 238 воспитанниковъ, изъ коихъ помѣщались въ главномъ зданіи семинаріи 172, теперь же въ семинаріи числится 320 воспитанниковъ; изъ нихъ помѣщаются въ семинарскомъ общежитіи 280, тогда какъ при устройствѣ зданія помѣщеніе было рассчитано не болѣе какъ на 150 пансіонеровъ. Естественно, что

воспитанникамъ становится крайне тѣсно въ семинарскомъ корпусѣ, и правленіе семинаріи вынуждено было прекратить дальнѣйшій приѣмъ пансіонеровъ, хотя по непосредственному наблюденію семинарскаго начальства, квартирная жизнь отзывается невыгодно на успѣхахъ, а отчасти и на поведеніи учениковъ. Въ заключеніе о. ректоръ выразилъ несомнѣнную увѣренность, что Харьковское духовенство отнесется съ полнымъ сочувствіемъ къ предложенію Высокопреосвященнѣйшаго Владыки объ устройствѣ общежитія, потому что дѣло идетъ о благѣ дѣтей самого же духовенства и потому, что Владыка доселѣ еще не касался средствъ духовенства для удовлетворенія нуждъ семинаріи, а находилъ для сего другіе источники.

Отвѣчая на рѣчь о. ректора, Высокопреосвященнѣйшій выразился, между прочимъ, что о. ректоръ снова, какъ и другіе, хвалилъ его—Владыку, а между тѣмъ въ Харьковской семинаріи все хорошо потому, что въ ней образцовый ректоръ: Высокопреосвященнѣйшему желалось бы только оставить по себѣ такую память: «хорошо умѣлъ чужими руками жаръ загребать».

Передъ окончаніемъ торжества розданы были награды воспитанницамъ и хоръ исполнилъ народный гимнь «Боже, Царя храни!». Затѣмъ присутствующіе приглашены были на обѣдъ, на которомъ первый тостъ за здоровье Государя Императора провозглашенъ былъ Высокопреосвященнѣйшимъ Амвросіемъ, а второй за здоровье Владыки—предсѣдателемъ училищнаго совѣта о. Т. Буткевичемъ.

На торжествѣ присутствовали: попечитель Харьковскаго учебнаго округа т. с. Н. П. Воронцовъ-Вельяминовъ, и. д. Харьковскаго губернатора генералъ-маіоръ графъ А. Д. Милютинъ, начальница института благородныхъ дѣвицъ А. П. Голохвастова, инспекторъ института благородныхъ дѣвицъ т. с. Г. С. Рындовскій и другія приглашенные лица.

— 16 сентября, состоялось перенесеніе «Царскаго колокола» съ завода г. Рыжова въ Харьковскій кафедральный соборъ. Съ 7-ми час. утра на заводѣ г. Рыжова началъ собираться народъ. Къ 8¹/₂ час. собралось человѣкъ 200; къ этому времени прибыли нѣсколько волостныхъ старшинъ и урядниковъ и человѣкъ 50 сотскихъ, затѣмъ Харьковскій уѣздный исправникъ.

По установкѣ колокола на носилки и украшеніи его вѣтками зелени и цвѣтами, шествіе тронулось съ мѣста ровно въ 9 час. въ присутствіи хозяина завода г. Рыжова, при звонѣ всѣхъ колоколовъ, имѣющихся при заводѣ на выставкѣ. Шествіе направлено

было на поселокъ Каменное, куда идетъ крестный ходъ съ иконой Божіей Матери. Въ дорогѣ народъ постепенно прибывалъ, такъ что къ Холодной горѣ собралась тысячная толпа. Несли попеременно, и въ несеніи участвовало вразъ не менѣе 80 человекъ. Энтузіазмъ въ народѣ былъ полнѣйшій, встрѣчающіе—одни молились, у другихъ летѣли шапки вверхъ. Всю дорогу съ мѣста и до Холодной горы, гдѣ Озерянская церковь, впереди носилокъ находились два верховыхъ урядника, около самихъ носилокъ остальные урядники, нѣсколько волостныхъ старшинъ и сотскіе, а сзади исправникъ. На Холодной горѣ уѣздная полиція была замѣнена городской во главѣ съ помощникомъ полиціймейстера г. Рожанскимъ, провожавшимъ колоколъ къ самому собору. Силошь отъ Холодной горы и до собора, независимо провожавшихъ и несущихъ, по тротуарамъ народу была масса, какъ при крестномъ ходѣ съ иконой Божіей Матери. Желавшихъ нести было такое множество, что у носилокъ всѣ помѣщаться не могли. Всю дорогу колоколъ сопровождалъ благочинный Харьковскихъ церквей о. Петръ Полтавцевъ. Ровно въ 11^{1/2} часовъ колоколъ былъ принесенъ къ собору, гдѣ его встрѣтилъ высокопреосвященнѣйшій Амвросій, архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій, который въ этотъ день совершалъ въ соборѣ божественную литургію. Владыка первый позвонилъ три раза въ колоколъ, который издалъ пріятный, мелодическій звонъ. Для колокола въ нижней соборной церкви, направо отъ входа, устроенъ пока деревянный, обитый краснымъ сукномъ помостъ, на которомъ онъ и будетъ висѣть до поднятія его на колокольню. Въ то время, когда подвѣшивали колоколъ, хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ нѣсколько разъ пропѣлъ молитву «Спаси, Господи люди, твоя». Народъ долгое время послѣ того, какъ колоколъ былъ повѣшенъ, громадными толпами стремился въ церковь, любясь дѣйствительно изящнымъ и оригинальнымъ видомъ «Царскаго колокола» и кладя свои лепты въ поставленную подъ нимъ кружку для сбора пожертвованій на украшеніе соборнаго храма...

— На дняхъ, на Садово-Куликовской улицѣ, совершена закладка новаго зданія Александровскаго пріюта нищенствующихъ дѣтей. Домъ, пожертвованный для пріюта нѣсколько лѣтъ тому назадъ г. Матушинскимъ на Кузнечной улицѣ, обазывается въ настоящее время не достаточнымъ для призрѣнія нищенствующихъ дѣтей г. Харькова съ его почти 200,000 населеніемъ. Вотъ почему въ свѣтъ Харьковскаго Благотворительнаго Общества, по инициативѣ

начальника губерніи А. И. Петрова, возникло предположеніе о постройкѣ новаго зданія, специально приспособленнаго для пріюта. По плану, составленному архитекторомъ С. И. Загоскинымъ, новое зданіе имѣеть цѣлью дать здоровое и вполне гигиеническое помѣщеніе безъ всякой, однако, роскоши, для бѣдныхъ дѣтей; оно рассчитано болѣе чѣмъ на 100 человѣкъ.

Молебствіе по случаю закладки было совершено свящ. Благотворительнаго Общества о. Андреемъ Любарскимъ въ сослуженіи съ законоучителемъ технологическаго института свящ. о. Василиемъ Добровольскимъ, въ присутствіи Харьковскаго губернатора А. И. Петрова, вице-губернатора графа А. Д. Милютина и членовъ Благотворительнаго Общества. По окончаніи молебствія подъ однимъ изъ угловъ зданія, въ герметически запаинномъ футлярѣ положена была мѣдная доска, на которой вырѣзана слѣдующая надпись.

«Въ лѣто отъ Рождества Христова 1890 -е, сентября 9-го дня, въ царствованіе Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра III-го, въ бытность Харьковскимъ губернаторомъ тайнаго совѣтника А. И. Петрова, въ присутствіи почетной попечительницы пріюта А. Д. фонъ Галлеръ и членовъ строительной комиссіи: К. Г. Радченко, В. Г. Пономарева, Н. В. Орлова, Ф. Ф. Лезель и А. М. Кузнецова, по плану архитектора С. И. Загоскина, совершена закладка зданія Александровскаго пріюта нищенствующихъ дѣтей, сооружаемаго на средства Харьковскаго Благотворительнаго Общества».

Духовой оркестръ, состоящій изъ 25 мальчиковъ Александровскаго пріюта, подъ управленіемъ старшаго преподавателя музыкальнаго училища Х. о. И. Рус. Муз. Общества Ю. А. Юріана, по окончаніи молебствія исполнилъ гимны «Боже, Царя храни» и «Коль славецъ нашъ Господь въ Сіонѣ». Затѣмъ оркестромъ было исполнено еще нѣсколько другихъ музыкальных №№, въ томъ числѣ маршъ Шуберта и маршъ изъ оп. «Тангейзеръ» Вагнера. Г. Юріанъ началъ заниматься музыкой съ дѣтьми только съ ноября мѣсяца прошлаго года, и можно удивляться, какихъ блестящихъ результатовъ достигъ онъ въ это короткое время. Оркестръ игралъ вполне стройно, и вообще лучшаго исполненія отъ дѣтей нельзя было и желать.

— Проживающіе въ Одессѣ штундисты обратились въ высшія правительственныя сферы, домогаясь свободы исповѣданія своей секты и безпрепятственнаго исполненія религиозныхъ обрядностей, причемъ штундисты ложно наименовали себя исповѣдующими тер-

нимое въ Россіи ученіе Евангелическихъ баптистовъ. По словамъ «Новороссійскаго Телеграфа», Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, предложеніями отъ 15 февраля и 1 августа сего года, поручило одесскому градоначальнику объявить проживающимъ въ Одессѣ штундистамъ, что всѣ указанныя ихъ домогательства удовлетворены быть не могутъ.

— Не будемъ говорить объ общеизвѣстномъ различіи между баптизмомъ и штундизмомъ, а скажемъ нѣсколько словъ о штундизмѣ. Штундисты, по единогласному показанію миссіонеровъ и вообще людей имѣвшихъ дѣло съ сектантами, подрываютъ ученіе Евангелія, утверждая, что кодексъ его не полонъ, что главное изъ него вырвано «попами», отвергаютъ крестъ и крестное знаменіе, иконы называютъ идолами, отрицаютъ обряды и т. п. Само собою понятно, что такая проповѣдь можетъ смутить не сильныхъ знаніемъ религіи простолюдиновъ, каковыхъ въ нашихъ селахъ большинство. Распространяемое ученіе о Св. Евангеліи зароняетъ сомнѣніе въ вѣрующую душу простолюдина, смущаетъ его совѣсть, колеблетъ религиозное чувство.

Примемъ во вниманіе что лжеученіе свое пропагандисты подтверждаютъ собственнымъ примѣромъ. Они дерзко посягаютъ своимъ лжеученіемъ на священное знамя православія — на святой крестъ, еще дерзостнѣе клеймятъ позорнымъ именемъ святыхъ иконы, вливая въ душу православнымъ уже не ядъ сомнѣнія, а увлекая ихъ силой примѣра въ ересь, съ сильнѣйшимъ поруганіемъ святыхъ. Это уже не рознь иновѣрная, дающая возлѣ себя мѣсто другой религіи, это не подрывъ только православію, а *уничтоженіе* послѣдняго. Бурный потокъ штундизма не только увлекаетъ слабыхъ сыновъ православной церкви, но и хочетъ сокрушить самое зданіе православія.

Рознь между штундизмомъ и православнымъ не похожа на рознь, напримѣръ, между католикомъ и православнымъ. Послѣдніе могутъ жить самостоятельно, не вторгаясь одинъ въ границы другого. Штундистъ, напротивъ, не можетъ жить самостоятельно, онъ только и живетъ на счетъ православія, ибо цитацется православіемъ. Поэтому семейная жизнь, въ которой нашель себѣ мѣсто штундизмъ, является величайшимъ бѣдствіемъ. Сынъ поноситъ отца и мать, отецъ и мать проклинаютъ дѣтей, ссоры въ такой семьѣ не выводятся и союзъ любви превращается въ пріютъ злобы. Извѣстны примѣры, когда дѣти оставляли родителей, потому что послѣдніе были штундистами, когда родители горько оплакивали участь дѣтей, увлекшихся вѣтромъ лжеученія.

Общество—та же семья, только больше, многочисленнѣе. Если въ семьѣ данное зло приноситъ страданіе единицамъ, то въ обществѣ страдаютъ десятки и сотни. И въ самомъ дѣлѣ, что мы видимъ въ сельскихъ обществахъ, гдѣ между православными находятся штундисты? Постоянное тяготѣніе къ «своимъ», постоянная защита «своихъ» интересовъ въ партіяхъ штундистовъ противъ православныхъ производить застои въ дѣлахъ общества и тормозить всѣ добрыя начинанія лучшихъ членовъ сельской общины.

Возьмемъ для примѣра благоустройство школы на селѣ. Необходимъ приговоръ общества. Штундисты никогда не подадутъ голоса за школу, за грамотность, ибо тамъ будутъ учить «попы». Чтобы не быть голословными, мы сошлемся на тѣ примѣры, когда сельчане общимъ приговоромъ высылали штундистовъ изъ своихъ обществъ, такъ какъ совмѣстная жизнь съ ними была невыносима.

Штундисты, какъ враги православія, не благонадежны и въ политическомъ отношеніи. Они утверждаютъ, будто бы распространеніе штундистскаго лжеученія будетъ санкціонировано высшею волей. Мы обращаемъ особенное вниманіе на это. Аргументы, подобныя тѣмъ какіе приводятъ штундисты, не могутъ остаться безслѣдными въ сердцахъ простолюдиновъ и могутъ вызвать явленія далеко не желательныя. Но мы не будемъ останавливаться на этомъ; современная печать давно уже занесла на свои страницы подробный разборъ штундистскихъ нелѣпостей. Мы обратимъ вниманіе на сознательную беззащитность и дерзость, съ какою дѣйствуютъ сектанты. Они ссылаются на авторитетъ правительства въ дѣлахъ завѣдомо ложныхъ съ цѣлію привлечь на свою сторону прозелитовъ штундизма. Какъ назвать эти дѣйствія? Но если въ общихъ случаяхъ волю правительства штундисты поставляютъ доводомъ своего лжеученія, то въ другихъ они ее не признаютъ, являясь прямыми послушниками высшей власти. «О. С.».

— «Южн. Край». сообщаетъ, что Святѣйшій Синодъ вынужденъ принять строгія мѣры противъ распространенія баптистской пропаганды на югѣ Россіи. Начало этой пропаганды относится еще ко временамъ высылки изъ предѣловъ Россіи г. Папкова и барона Корфа, когда многочисленные послѣдователи этихъ сектантовъ, устранившись строгихъ мѣръ, принятыхъ по отношенію къ главарямъ секты, удалились въ Донскую область и Закавказье. Съ тѣхъ поръ баптистская пропаганда начала распространяться съ чрезвычайнымъ успѣхомъ среди старообрядцевъ, проживающихъ на Дону. Этому обстоятельству благопріятствовало совершенно ин-

диферентное отношеніе къ сектантамъ мѣстныхъ властей: по этому поводу викарный епископъ Моздокскій доноситъ Святѣйшему Синоду, что когда въ предѣлы викаріатства прибыли изъ Екатеринославской губерніи пропагандисты секты баптистовъ, то Моздокское полицейское управленіе снабдило ихъ особыми видами, въ которыхъ было сказано, что предьявители сего, распространители сектантства между православными, слѣдуютъ туда-то и т. д. Въ виду подобныхъ случаевъ Святѣйшій Синодъ настаиваетъ на необходимости снабженія всѣхъ низшихъ и административныхъ, и полицейскихъ чиновъ инструкціею съ точнымъ обозначеніемъ ихъ обязанностей по отношенію къ различнымъ прапагандистамъ сектантства, а также о принятіи репрессивныхъ мѣръ по отношенію къ завѣдомо извѣстнымъ главарямъ и распространителямъ различныхъ ученій, противныхъ господствующему въ Имперіи православному вѣроисповѣданію.

— Недѣли три назадъ прибылъ на Нижегородскую ярмарку уполномоченный братчикъ Православнаго Прибалтійскаго Братства Михаилъ Александровичъ Мельниковъ для сбора пожертвованій на построеніе перваго монастыря въ Эстляндіи, то есть въ томъ краѣ, гдѣ какъ извѣстно, православію и до сихъ поръ приходится бороться съ лютеранствомъ. Борьба эта вѣковая. Непріязненные отношенія мѣстнаго лютеранства къ православію особенно обострились со временъ Екатерины II. Борьба эта продолжается и понынѣ, съ тою разницею, что въ настоящее время она ведется болѣе скрытно.

Между Балтійскимъ моремъ и Чудскимъ озеромъ по лѣвой сторонѣ рѣки Волхова возвышается величественный холмъ. Великолѣпная панорама открывается съ него: съ юга къ самой его подошвѣ прилегаютъ густые лѣса, съ сѣвера и востока виднѣются вдаль горы, а у подножія ихъ сверкаютъ озера; съ запада растилается гладь полей. Между пахотью и золотистыми нивами въ разныхъ мѣстахъ разбросаны хутора односельцевъ, тутъ же поодаль изъ купы деревьевъ возвышается красивый помѣщичій домъ одного изъ мѣстныхъ бароновъ, которому и принадлежитъ большая часть окружающей мѣстности, а также и самый холмъ. Холмъ этотъ извѣстенъ у мѣстныхъ жителей подъ именемъ Богородицкой горы. На эстонскомъ нарѣчій это мѣсто называется Пюхтидой, что значитъ — святое мѣсто.

Двѣсти лѣтъ назадъ, гласитъ мѣстное преданіе, явилась икона Успенія Пресвятыя Богородицы. Найдена она была иновѣрными

эстонцами и передана православнымъ обитателямъ побережья Чудскаго озера, жившимъ въ томъ мѣстѣ, гдѣ въ настоящее время находится деревня Сыренець. Какъ самое мѣсто явленія, такъ и сама икона въ большомъ почитаніи не только между православнымъ населеніемъ, но и въ средѣ лютеранъ-эстонцовъ.

Косо смотрятъ на это бароны - лютеране, такъ какъ въ этомъ частію сказывается склонность мѣстнаго лютеранскаго населенія къ православію. Вообще православіе давно уже мало-по-малу проникаетъ въ среду мѣстнаго простонародья, не смотря на оппозицію и даже нерѣдко открытое противодѣйствіе мѣстныхъ пасторовъ. Можно поэтому ручаться, что со временемъ, какъ говорить Харузинъ въ своей брошюрѣ «Богородицкая гора въ Эстляндія», здѣсь подъ покровомъ православія долженъ совершиться процессъ срастанія финскаго племени со славянскимъ.

У подошвы Богородицкой горы въ память явленія св. иконы православными построена еще въ прошломъ вѣкѣ небольшая деревянная часовня, вблизи которой находится Живоносный источникъ. Она не богата; созидалась она на скудные средства православныхъ. На верху горы, почти надъ самою часовней, горделиво воздымается готическое зданіе обширной кирки и какъ будто силится подавить и затмить своимъ величіемъ убогую часовню. Но за то въ православной часовнѣ неугасимо сверкаютъ лампы предъ русскою святыней, а недостроенная кирка стоитъ пустою и безмолвною. Эта кирка недостроена по распоряженію правительства, служа какъ бы памятникомъ вѣчныхъ посягательствъ нѣмечества. Изъ деревни Сыренець, гдѣ находится св. икона, ежегодно 15 августа совершается крестный ходъ въ часовню Богородицкой горы.

Въ настоящее время Православное Прибалтійское Братство, состоящее подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Величества, поставило своею задачей выкупить это мѣсто—Святую гору и Живоносный источникъ изъ владѣній эстляндскихъ бароновъ и основать здѣсь первый православный монастырь, который долженъ играть важную роль, какъ оплотъ православія въ этомъ краѣ, хотя и составляющемъ часть великаго тѣла Россійской Имперіи, но по духу преданномъ чуждому намъ лютеранству.

Для выкупа требуются средства, которыми живущая тамъ горсть русскихъ людей не можетъ располагать, и потому Прибалтійское Братство обратилось ко всеобщей помощи.

На всероссійское торжище—Нижегородскую ярмарку стекается

вся денежная сила Россіи въ лицѣ всероссійскаго купечества—людей горячо преданныхъ православнои вѣрѣ. Здѣсь Прибалтійское Братство, уполномочившее своего братчика, питало надежду найти сочувствіе своему намѣренію, и не ошиблось. Русь отозвалась на призывъ своихъ братьевъ—православныхъ обитателей Эстляндіи. Для пожертвованій желанное начало положено. При этомъ мы не можемъ умолчать о ревностномъ споспѣшествованіи святому дѣлу мѣстнаго духовенства и о радушномъ содѣйствіи администраціи. Въ церквахъ было возвѣщено о сборѣ на постройне монастыря. 30 августа, въ день тезоименитства Государи Императора, въ Александро-Невскомъ ярмарочномъ соборѣ, послѣ чтенія Св. Евангелія, преосвященнымъ Владиміромъ, епископомъ Нижегородскимъ и Арзамасскимъ, было сказано прочувствованное слово, въ которомъ преосвященный, между прочимъ, напомнилъ мірянамъ о томъ, что и Апостолы не гнушались собирать милостыню въ помощь бѣдной іерусалимской общины. Напомнилъ онъ также и о томъ, что Нижній Новгородъ всегда былъ отзывчивъ къ нуждамъ государства и церкви.

Храмъ былъ полонъ. Народъ въ безмолвіи выслушалъ неожиданную рѣчь владыки и затѣмъ внесъ щедрую лепту на доброе православное дѣло братчику, обходившему народъ, держа въ рукахъ блюдо съ крупною надписью: «на первый монастырь Эстляндіи».

«Моск. Вѣд.».

— По поводу ходатайства одного изъ епархіальныхъ преосвященныхъ объ измѣненіи порядка охраны имущества умершихъ священно-церковно-служителей, а также ихъ женъ и дѣтей, Св. Синодъ нашель: 1) что мѣры, принимаемыя подлежащими опекунскими установленіями по имущественнымъ дѣламъ сиротъ, оставшихся по смерти подвѣдомственныхъ онымъ лицъ, сообразно правамъ состоянія послѣднихъ, ограничиваются приведеніемъ въ извѣстность имущества умершихъ, а также временнымъ управленіемъ онымъ собственно въ порядкѣ опекунскаго надзора, безъ всякаго отношенія къ тому, кто именно долженъ воспользоваться сямъ имуществомъ по праву законной на оное собственности, разрѣшеніе же въ каждомъ данномъ случаѣ вопроса о томъ, къ кому, по праву собственности, должно поступить то имущество, существующими законоположеніями опекунскимъ установленіямъ вовсе не предоставлено, а установленныя Высочайше утвержденнымъ 26-го іюня 1867 года мѣшніемъ Государственнаго Совѣта и вошедшія въ пункты 3—5 ст. 80 уст. дух. конс. правила объ опекахъ надъ семействами лицъ духовнаго званія, не принадлежавшихъ къ потом-

ственному дворянству, въ существенныхъ чертахъ своихъ ни въ чемъ не отличаются отъ правилъ, установленныхъ для опекунскаго завѣдыванія имуществомъ лицъ другихъ состояній; 2) что если опекунскимъ установленіямъ, не исключая и существующихъ по духовному вѣдомству, и предоставлено составлять описи имуществу умершихъ лицъ и брать это имущество во временное свое завѣдываніе, то право это наступаетъ для названныхъ установленій не въ каждомъ случаѣ смерти какого-либо лица, оставившаго послѣ себя имущество, а лишь тогда, когда имущество умершаго находится въ такихъ условіяхъ, при наличности коихъ требуется по закону учрежденіе надъ онымъ опекунскаго управленія, принятіе же по отношенію къ оставшемуся послѣ умершаго имуществу всѣхъ охранительныхъ мѣръ, въ видахъ соблюденія интересовъ собственно тѣхъ лицъ, которыя могутъ доказать въ законномъ порядкѣ наслѣдственныя права свои на означенное имущество, относится къ предметамъ вѣдомства не опекунскихъ, а судебныхъ установленій; 3) что посему и правила, изложенныя въ пунктахъ 3—5 ст. 80 уст. дух. конс. и въ § 33 инструкціи благочиннымъ приходскихъ церквей, по буквальному своему смыслу, опредѣляя лишь порядокъ дѣйствій подлежащихъ мѣстъ и лицъ, въ чемъ оныя касаться могутъ собственно опекунскаго надзора за личностію сиротъ, оставшихся послѣ умершихъ священно- или церковно-служителей, не принадлежавшихъ къ потомственному дворянству, и за имуществомъ послѣднихъ, отнюдь не изъемятъ случаевъ открытія наслѣдства послѣ смерти означенныхъ лицъ отъ дѣйствія общихъ узаконеній относительно охраненія сего наслѣдства посредствомъ мѣръ, принимаемыхъ для сего подлежащими органами судебной власти, къ установленію же въ приведенномъ смыслѣ изыятія изъ общаго законодательства по отношенію къ имуществу умершихъ лицъ блага духовенства никакихъ основаній, которыя бы заслуживали особаго вниманія, не усматривается и 4) что участіе депутатовъ со стороны духовнаго вѣдомства, при охраненіи судебными властями наслѣдствъ, дѣйствующими узаконеніями вовсе не требуется; а если наслѣдники умершаго духовнаго лица въ каждомъ данномъ случаѣ найдутъ, что мѣстными мировыми судебными установленіями не подлежаще приняты мѣры къ охраненію оставшагося имущества, то отъ нихъ самихъ зависитъ обжаловать дѣйствія означенныхъ установленій, кому слѣдуетъ, установленнымъ порядкомъ.

— Въ нашей сельской жизни обнаружено недавно крайне пе-

чальное явленіе—переселеніе заводскихъ рабочихъ и крестьянъ привислянскихъ и сѣверо-западныхъ губерній за границу—въ Бразилію и въ Аргентинскую республику; впоследствии выяснилось, что эмигрируютъ и коренные русскіе люди изъ крестьянства херсонской, харьковской, полтавской и екатеринославской губерній. Почти всѣ такіе переселенцы не спрашиваютъ ничего разрѣшенія, а добираются до границы, тайкомъ переходятъ ее, а затѣмъ навсегда должны считаться потерянными для своей родины.

Въ фактъ такого переселенія возмущаетъ какъ самый способъ переселенія, имѣющаго всѣ признаки бѣгства, такъ и то, что параллельно съ вселеніемъ въ наше отечество ипострацевъ, коренные русскіе люди какъ бы принуждены покинуть родину, которая такъ нуждается въ рабочихъ рукахъ для обработки пропадающихъ теперь даромъ обширнѣйшихъ и плодороднѣйшихъ земель на окраинахъ государства. Изъ исторіи извѣстно, что вслѣдствіе религіозныхъ гоненій, въ старину изъ Россіи уходили раскольники цѣлыми массами, въ Польшу, Турцію; еще большими массами эмигрировали татары послѣ крымской войны, уходили нѣмцы-менониты отъ воинской повинности, уходятъ евреи, въ гораздо меньшемъ количествѣ, чѣмъ того желательно; были случаи эмиграціи безземельныхъ латышей изъ прибалтійскаго баронскаго края, но того, чтобы русскіе земледѣльцы-крестьяне переселялись въ чужія страны, этого еще не было у насъ и такое явленіе представляется, по меньшей мѣрѣ, уродливымъ.

Серьезныхъ причинъ къ такому переселенію нѣтъ и быть не можетъ,—здѣсь вліяетъ легковѣрность переселяющихся и ловкость агентствъ, специально занимающихся сманиваніемъ крестьянъ къ переселенію въ чужіе края: переселеніе это приносятъ агентствамъ большіе барыши, а самимъ переселенцамъ—разореніе и нищету.

Намъ кажется, что отмѣченная выше форма переселенія составляетъ часть общаго переселенческаго вопроса, давно уже составляющаго предметъ заботъ и вниманія какъ правительства, такъ и общества. Еще до крестьянской реформы крѣпостные крестьяне переселялись на новыя мѣста по волѣ и при содѣйствіи ихъ помѣщиковъ, а переселеніе государственныхъ крестьянъ происходило на основаніи подробныхъ правилъ, изложенныхъ въ уставѣ о благоустройствѣ въ казенныхъ селеніяхъ. Послѣ освобожденія крестьянъ и послѣ отмѣны въ 1866 г. означеннаго устава, переселенческое дѣло долгое время оставалось безъ надлежащаго руководства со стороны закона, и происходившія движенія крестьянъ, обдѣлен-

ныхъ по тѣмъ или другимъ причинамъ въ земельномъ надѣлѣ, на новыя мѣста, встрѣчали значительныя затрудненія и даже строгія преслѣдованія со стороны административныхъ властей. Но жизненныя условія и потребность для малоземельныхъ крестьянъ въ переселеніи оказались сильнѣе, и, не смотря на всѣ препятствія, масса народа успѣвала уйти съ своего мѣста и заселяла многоземельныя окраины нашего отечества. По официальнымъ свѣдѣніямъ къ концу семидесятыхъ годовъ, только въ двухъ губерніяхъ, оренбургской и уфимской, считалось болѣе 110 тыс. такихъ нелегальныхъ переселенцевъ. Между тѣмъ по мѣрѣ роста населенія, увеличивалась земельная тѣснота, и переселеніе на юго-востокъ нашей Имперіи получило такіе внушительныя размѣры и сопровождалось притомъ, вслѣдствіе неустройства этого почти стихійнаго движенія, такими печальными послѣдствіями для народнаго хозяйства и для самихъ переселенцевъ, нерѣдко возвращавшихся назадъ нищими послѣ неописанныхъ трудовъ и страданій, что правительство принуждено было обратить особое вниманіе на это явленіе и принять мѣры къ регулированію его. Ближайшими послѣдствіями заботъ правительства является законъ 13-го іюля 1889 г. о переселеніи на свободныя казенныя земли и о порядкѣ перечисленія переселенцевъ. Считаемо необходимымъ констатировать, что масса народа попрежнему двинулась съ мѣста, очертя голову, безъ вѣдома властей, при чемъ часть ихъ была остановлена на пути и водворена обратно. Едва ли можно приписать послѣднее явленіе новости закона, такъ какъ трудно повѣрить, чтобы точныя и опредѣленныя указанія закона остались неизвѣстными, хотя бы въ главномъ, именно тѣмъ, которыхъ онъ касается. Поэтому нельзя не согласиться съ объясненіемъ продолжающагося уклоненія отъ предначертаній упомянутаго закона, указывающимъ на необходимость привести въ большее соотвѣтствіе съ дѣйствительными условіями жизни и потребностями населенія нынѣ очень сложную процедуру разрѣшенія переселеній и увеличить средства, ассигнуемыя на этотъ предметъ.

Что же касается переселеній крестьянъ въ заморскія страны, то они могутъ быть прекращены чисто административными мѣрами.

— По словамъ «Сибир. Вѣстн.», въ Томскѣ въ половинѣ года прибыло 15,518 человекъ переселенцевъ. Многіе изъ переселенцевъ, прибывшихъ съ разрѣшенія правительства и назначенныхъ къ водворенію въ Маріинскій округъ, особенно же въ Богомольскую волость, возвратились въ Томскъ, частью уѣхали на родину

(имѣвшіе на то средства), а частью отправились искать лучшія мѣста на земляхъ кабинета Его Величества, въ Алтайскомъ округѣ.

— Изъ Ахтырскаго уѣзда сообщаютъ, что тамъ получено разрѣшеніе на переселеніе 49 семействъ Краснопольской волости въ Алтайскій округъ. Каждому семейству отводится по 15 десятинъ изъ кабинетскихъ земель.

— По распоряженію высшаго правительства, установлено взимать на всѣхъ желѣзныхъ дорогахъ, съ 15-го сентября текущаго года, пониженную плату за перевозку переселенцевъ и ихъ имуществъ изъ внутреннихъ въ дальнія губерніи. При слѣдованіи переселенцевъ партіями или отдѣльными семействами малою скоростью, плата опредѣляется по обыкновенному пассажирскому тарифу III класса, со скидкой 75%; дѣтей до 10 лѣтъ будутъ перевозить бесплатно; за кладь исчислять плату по товарному тарифу I-го класса, а за поштучные предметы—по общему, со скидкой въ общихъ случаяхъ 75% съ означенной платы. Льготы эти примѣняются и при обратномъ слѣдованіи переселенцевъ, въ случаѣ неустройства ихъ на мѣстахъ предположенныхъ поселеній.

— Министерство внутреннихъ дѣлъ возбуждастъ вопросъ объ измѣненіи порядка существующихъ нынѣ сборовъ на построеніе и ремонтъ церквей черезъ прохачей. Свѣдѣніями собранными министерствомъ, установлено, что такіе сборы составляютъ своего рода ремесло для сборщиковъ, которые, обогащаясь путемъ частной благотворительности, присваиваютъ себѣ значительную часть суммъ, которыя при другомъ способѣ сборовъ могли бы дѣйствительно идти на нужды церквей. Въ южныхъ губерніяхъ есть цѣлыя села, населенныя «новодѣдами», у которыхъ сборъ подаваній составляетъ правильно организованный промыселъ. Явившись въ извѣстный пунктъ и заручившись содѣйствіемъ причта, новодѣды покупаютъ у сельскаго схода сборную книгу, цѣна на которую колеблется отъ 150 до 300 р. Часть послѣдней суммы пропивается міромъ, а часть идетъ на нужды церкви, весь же сборъ по книгѣ поступаетъ въ пользу «новодѣда», который пользуется правомъ собирать по ней въ теченіе года. Ремесло это очень выгодное, такъ какъ доставляетъ сборщику не менѣе 700—1,500 руб. въ годъ чистаго барыша; неудивительно поэтому, что и села «новодѣдовъ» въ Зеньковскомъ уѣздѣ, Полтавской губерніи, похожи на богатые мѣстечки или города. Въ то же время такой порядокъ сбора пожертвованій на церковныя нужды, помимо того, что онъ противорѣчитъ правиламъ нравственности, является еще и убыточнымъ для церквей,

такъ какъ значительная часть собранныхъ суммъ поступаетъ въ пользу сборщиковъ, въ виду чего министерство внутреннихъ дѣлъ и намѣрено войти въ соглашеніе съ Святѣйшимъ Синодомъ по вопросу объ изысканіи иныхъ способовъ собранія добродѣтельныхъ пожертвованій на нужды церквей въ Имперіи.

— Отъ министерства финансовъ объявляется:

Значительное въ послѣдніе два года усиленіе поступления въ казначейства проколотой серебряной раздѣльной монеты, въ связи съ характеромъ поврежденія оной, не могло не привести къ увѣренности, что порча монеты указаннымъ способомъ не обуславливается исключительно существующимъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Имперіи обычаемъ дѣлать изъ монеты украшенія, а, напротивъ, въ большинствѣ случаевъ вызывается корыстною цѣлью извлеченія изъ монеты частей заключающагося въ ней металла.

Въ видахъ огражденія интересовъ казны, какъ отъ потери металла, такъ и отъ непроизводительныхъ расходовъ по перевозкѣ и перечеканкѣ проколотой монеты, министерствомъ финансовъ, по соглашенію съ государственнымъ контролемъ, признано необходимымъ, въ виду ст. 24 Высочайше утвержденныхъ 17-го декабря 1885 года правилъ о монетной системѣ, принять нижеслѣдующія мѣры къ ограниченію обращенія проколотой монеты:

1) до 1-го января 1891 года пріемъ въ казначейства проколотой серебряной раздѣльной монеты производить на прежнемъ основаніи, т. е. безъ взысканія довѣсныхъ денегъ.

2) съ 1-го января 1891 года по 1-е января 1893 года принимать проколотую серебряную монету въ платежи, согласно указанію ст. 14 и 15 прилож. I къ инструкціи казначействамъ, изд. 1878 года, т. е. со взысканіемъ за каждую недостающую долю серебра по $\frac{1}{4}$ копѣйки,—и

3) съ 1-го января 1893 г. пріемъ проколотой серебряной монеты въ казначейства вовсе прекратить.

— Крестьянскій поземельный банкъ въ минувшемъ 1889 г. насчитывалъ въ своемъ составѣ 39 отдѣленій, изъ которыхъ одно (киевское) состоитъ при учрежденіи Государственнаго банка, 13 отдѣленій дѣйствуютъ совмѣстно съ отдѣленіями Государственнаго дворянскаго земельного банка, а остальные 25 отдѣленій существуютъ самостоятельно. Какъ видно изъ вышедшаго недавно отчета крестьянскаго банка за 1889 годъ, во всѣ отдѣленія банка въ отчетномъ году поступило 1.630 заявленій о ссудахъ, по которымъ покупщиками явилось 32.223 домохозяина, имѣвшіе въ составѣ своихъ се-

мействъ, въ общей сложности, 103.681 чел. мужскаго пола (включая и самих домохозяевъ). Упомянутыми покупателями было заторговано 242.163 дес. 195 кв. саж. земли, на суму 8.888.329 руб. 17 к., приче́мъ изъ собственныхъ средствъ они полагали уплатить 1.985.065 руб. 68 к., а 6.903.263 р. 49 к. испрашивали въ ссуду. Совѣтомъ банка въ теченіе отчетнаго года были разрѣшены 1.143 ссуды, не считая 37 сдѣлокъ, разстроившихся послѣ разрѣшенія по нимъ ссудъ. Указанныя 1.143 ссуды испрашивались 25.451 домохозяиномъ, въ семьяхъ которыхъ числилось 83,891 чел. мужскаго пола; этими покупателями было приобрѣтено 178.432 дес. 1.943 кв. саж. земли за 6.457.357 р. 65 к., изъ которыхъ 4.544.925 руб. 10 к. разрѣшены совѣтомъ банка въ ссуду, а остальные 1.812.432 р. 55 к. подлежали уплатѣ изъ собственныхъ средствъ покупателейъ. Что же касается ссудъ, уже назначенныхъ къ выдачѣ въ отчетномъ году, то ихъ число достигло 922, приче́мъ покупателями явились 21.448 домохозяевъ, съ составомъ семействъ въ 71.824 чел. мужскаго пола; ими было приобрѣтено 156.347 дес. земли за 4.936.006 р. 37 к., изъ которыхъ 3.692.133 р. 60 к. составляютъ ссуды банка и 1.243.872 р. 77 к. доплату покупателейъ.

Изъ приведенныхъ въ отчетѣ подробныхъ данныхъ о ссудахъ, назначенныхъ къ выдачѣ въ минувшемъ году, усматривается, что по количеству приобрѣтенной покупателями земли первое мѣсто принадлежитъ Могилевской губерніи (21.374 дес.); затѣмъ слѣдуютъ губерніи: Смоленская (15.176 дес.), Кіевская (14.090 дес.), Новгородская (14.013 дес.), Минская (13.764 дес.), Тверская (7.035 дес.), Волынская (6.699 дес.), Симбирская (5.853 дес.) и Витебская (5.282 дес.). Въ остальныхъ губерніяхъ количество приобрѣтенной земли составляетъ отъ 52 дес. (Орловская губ.) до 4.489 дес. (Оренбургская губ.). По покупной суммѣ первое мѣсто занимаютъ Могилевская, Кіевская и Смоленская губерніи (свыше 400.000 руб.). Доплаты по назначеннымъ въ отчетномъ году къ выдачѣ ссудамъ составляли 1.243.872 р. 77 к., или 33,96% покупной цѣны. Въ счетъ указанной суммы единовременно, до совершения купчихъ крѣпостей и въ моментъ ихъ совершения, было уплачено 1.085.799 р. 54 к., а остальная часть доплатъ была разрѣшена во взносу на сроки: до 3-хъ лѣтъ—130.685 р. 23 к., до 6-ти лѣтъ—21.688 р. и на срокъ болѣе 6-ти лѣтъ—5.700 р. Приведенныя цифры доплатъ дѣлятся на безпроцентныя, составившія сумму въ 1.217.794 р. 36 коп., и процентныя, достигшія суммы 26.978 р. 41 к. (изъ 4%—8% годовыхъ). Изъ назначенныхъ въ

отчетномъ году къ выдачѣ въ ссуды 3.692.133 рублей 60 копѣекъ приходится на сроки: въ 24¹/₂ года—570.937 р. 60 к. и въ 34¹/₂ года—3.121.196 р. За все же время дѣйствія крестьянскаго поземельнаго банка было назначено къ выдачѣ въ ссуды 51.621,219 р. 60 к., въ томъ числѣ на 24¹/₂ года—7.032.087 р. 60 к., и на 34¹/₂ года—44.589.132 р.

Относительно имущественнаго положенія лицъ, которымъ въ отчетномъ году были выданы ссуды, въ отчетѣ имѣются слѣдующія свѣдѣнія: покупщиковъ безземельныхъ и имѣвшихъ не болѣе 1¹/₂ дес. на душу было 16.452, имѣвшихъ отъ 1¹/₂ до 3 дес. на душу—33.010 и болѣе 3 дес. на душу—22.362. Этими лицами было приобрѣтено земли: покупателями первой изъ приведенныхъ категорій—34.986 дес., второй—70.130 дес. и третьей—51.331 дес.

Общій оборотъ крестьянскаго поземельнаго банка и его 39-ти отдѣленій, по операціямъ за 1889 годъ, опредѣлился въ 110.800.521 р. 30 к.

— Какъ извѣстно, въ началѣ 1888 г. завѣдываніе кустарными промыслами передано изъ министерства финансовъ въ министерство государственныхъ имуществъ, при чемъ на расходы по усовершенствованію и поощренію кустарной промышленности ассигновано было по 35 тыс. р. ежегодно въ теченіе трехъ лѣтъ. Тогда же министру государственныхъ имуществъ предоставлено ко времени утвержденія смѣты на 1891 годъ составить подробныя правила объ организаціи завѣдыванія этою промышленностью. Нынѣ, сообщаютъ въ «Рус. Вѣд.», въ министерствѣ государственныхъ имуществъ на основаніи трехлѣтняго опыта уже выработаны общія начала для дальнѣйшаго систематическаго воздѣйствія правительства на улучшеніе и развитіе нашихъ кустарныхъ промысловъ. Исходя изъ того общаго положенія, что отношеніе правительства къ кустарной промышленности должно быть такое же, какъ и вообще ко всякаго рода частной предпримчивости, проявляющейся въ сферахъ сельскохозяйственной и мануфактурной, министерство полагаетъ, что оно должно ограничить свою дѣятельность по этому предмету только изученіемъ главныхъ нуждъ и потребностей кустарнаго производства, уясненіемъ наиболѣе существенныхъ причинъ и препятствій, которыя задерживаютъ его развитіе или дѣлаютъ его малоприбыльнымъ и даже убыточнымъ, и стремиться къ возможному устраненію этихъ препятствій. Въ частности, для поднятія техническаго состоянія кустарныхъ промысловъ путемъ правильнаго ремесленнаго образованія, дѣятельность министерства

должна заключаться въ подготовленіи учителей ремесль для сельскихъ шеолъ, въ устройствѣ при такихъ школахъ мастерскихъ съ оказаніемъ пособій на пріобрѣтеніе для нихъ матеріаловъ. въ выдачѣ денежныхъ пособій на увеличеніе жалованья учителямъ и проч. Расходы по этимъ статьямъ исчислены до 20 т. р. въ годъ. Засимъ министерство предполагаетъ употреблять до 10 т. р. въ годъ на распространіе среди кустарей полезныхъ для нихъ практическихъ свѣдѣній и знаній путемъ періодической печати, а также посредствомъ изданія руководствъ по различнымъ отраслямъ техники, составленія и изданія рисунковъ, конструкторскихъ и иныхъ чертежей и т. п. Снабженіе этими предметами, а равно и моделями улучшенныхъ орудій производства будетъ поручено устраиваемому въ настоящее время министерствомъ государственныхъ имуществъ особому кустарному отдѣлу въ Императорскомъ сельско-хозяйственномъ музеѣ, открытіе котораго послѣдуетъ въ концѣ нынѣшняго года. На содержаніе центрального кустарнаго музея и поддержку мѣстныхъ таковыхъ же музеевъ и складовъ предположено ассигновать 17 т. р. За симъ предполагаются еще слѣдующіе расходы: 8 тыс. рублей на вознагражденіе постоянныхъ руководителей и наставниковъ по разнаго рода кустарнымъ производствамъ, на развѣдку глины и т. п., 5 т. р. на продолженіе изслѣдованій кустарной промышленности и около 4 т. р. на центральное управленіе. Всего министерствомъ предполагается исхотатайствовать на завѣдываніе кустарною промышленностью приблизительно по 60 т. р. въ годъ, начиная съ 1891 года.

— Петербургскія газеты сообщаютъ слѣдующее о коробейникѣ Трифонѣ Павловѣ. Лѣтъ десять тому назадъ московскій коробейникъ Трифонъ Павловъ задумалъ организовать собственную артель офеней, съ которыми и отправился торговать въ Болгарію. Браутушки отнесли къ нашему соотечественнику не очень благосклонно. Павловъ перебрался въ Константинополь, гдѣ дѣла его приняли такой блестящій оборотъ, что онъ организовалъ цѣлый караванъ, съ которымъ и направился по всей Малой Азіи. Торговый караванъ Павлова одинаково хорошо принимали въ Дамаскѣ, Брусѣ, Діарбекирѣ, Трапезундѣ и другихъ малоазійскихъ городахъ. Путешествуя по Анатоли и Сиріи, Трифонъ Павловъ попалъ въ вольныя казацкія поселенія у озера Ванъ. Здѣсь его приняли съ распростертыми объятіями, и Павловъ началъ совершать тамъ крупныя торговыя обороты, выписывая товары изъ Одессы и другихъ пунктовъ. Въ настоящее время Павловъ крупный капиталпстъ

и, не занимаясь болѣе лично развозкой товара, лишь слѣдить за дѣятельностью поставленныхъ имъ каравановъ и артелей коробейниковъ, которые распространились по всей Турціи, Арменіи и Персіи. Въ настоящее время Павловъ находится въ Россіи, куда онъ явился для переговоровъ съ фабрикантами по поводу предложеннаго имъ устройства торговыхъ складовъ на берегахъ Вана и Урмиса.

— Печальный примѣръ отсутствія инициативы, равнодушія къ развитію своихъ собственныхъ интересовъ въ дѣлѣ существенной важности приводитъ газета «Кіевлянинъ» изъ дѣятельности Кіевскаго сельско-хозяйственнаго общества, являющагося единственнымъ сельско-хозяйственнымъ органомъ обширнаго юга-западнаго края. Вопросъ касается возможности завязать непосредственныя сношенія между юго-западными сельскими хозяевами и французскими мукомолами; вопросъ этотъ возникъ на февральскомъ сельско-хозяйственномъ съѣздѣ и былъ порученъ для разработки особой комиссіи, которая и завязала переговоры съ французами; въ переговорахъ принялъ дѣятельное участіе парижскій агентъ министерства финансовъ г. Франкенштейнъ. Оказалось, что синдикатъ французскихъ мукомоловъ съ полной готовностью соглашается завязать непосредственныя сношенія съ нашими земледѣльцами, но предварительно необходимо исполненіе слѣдующихъ условій:

1. Синдикатъ проситъ комиссію выслать въ Парижъ образчики нашихъ хлѣбовъ.

2. Онъ проситъ также сообщить подробныя и точныя свѣдѣнія о нагрузкѣ, отпускѣ нашихъ хлѣбовъ, о фрахтахъ и всѣхъ торговыхъ обычаяхъ въ русскихъ портахъ.

3. Онъ предлагаетъ комиссіи прислать къ 16—18 септ. нов. ст. въ Парижъ двухъ делегатовъ, имѣющихъ обстоятельныя познанія по отпуску хлѣбовъ, для обсужденія поставленнаго вопроса. Казалось бы, что такія требованія не только во можно, но и легко исполнить; въ дѣйствительности же, обнаруживается здѣсь вновь и вновь наша беззаботливость; по словамъ кіевской газеты, оказалось, что на прямыя, категорическія требованія синдиката французскихъ мукомоловъ мы отвѣтить не можемъ. Требуемыхъ хлѣбныхъ образчиковъ у насъ нѣтъ, свѣдѣній о состояніи отпускной торговли нѣтъ и лицъ, которыя взяли бы на себя трудъ отправиться въ Парижъ для нужныхъ переговоровъ, тоже нѣтъ. Громадное предпріятіе, назначеніемъ котораго было проложить новые пути для русской хлѣбной торговли и значительно способствовать улучше-

нію состоянія нашихъ хозяевъ, свелось на нѣтъ, потому что въ должную минуту у насъ не оказалось ни необходимыхъ знаній, ни, главное, необходимой энергіи и желанія обстоятельно взяться за настоящее, а не бумажное только, не канцелярское дѣло». Печальное, но обычное явленіе. И вотъ что поразительно: страна наша, по преимуществу, земледѣльческая, земледѣльческое населеніе больше, чѣмъ другое терпитъ всякіе невзгоды и лишенія, а, между тѣмъ, именно среди земледѣльцевъ, сельскихъ хозяевъ нашихъ встрѣчается меньше всего инициативы, предприимчивости и энергіи.

«Хар. Вѣд.».

— Со введеніемъ положенія о земскихъ участковыхъ начальникахъ не окончилось упорядоченіе крестьянскаго самоуправленія. Дѣятельность земскихъ начальниковъ можетъ принести всю ожидаемую пользу только въ томъ случаѣ, если ближайшіе ихъ помощники—волостные старшины—явятся вполнѣ благонадежными исполнителями обязанностей, налагаемыхъ на нихъ новыми правилами. Въ виду этого, министерство внутреннихъ дѣлъ прилагаетъ всѣ усилія къ тому, чтобы на должности волостныхъ старшинъ избирались люди вполнѣ честные и добросовѣстные. При многосложности обязанностей волостного старшины послѣднему нѣтъ времени заниматься личными дѣлами, въ виду чего и является необходимость оплачивать трудъ волостныхъ старшинъ. Съ этою цѣлью, а также въ видахъ привлеченія на службу болѣе надежныхъ людей, предложено соединить наиболѣе мелкія волости въ крупныя, чѣмъ будетъ достигнуто, съ одной стороны, сокращеніе расходовъ на содержаніе волостныхъ управленій, писарей, сторожей и т. д., а съ другой—усилены будутъ средства остающихся волостей. вмѣстѣ съ тѣмъ, волостнымъ старшинамъ вмѣнено будетъ въ обязанность непремѣнно жить въ волостныхъ правленіяхъ и всегда присутствовать при разрѣшеніи всѣхъ дѣлъ. Точно также, для упорядоченія волостныхъ сходовъ, предполагается лишить права участія въ нихъ уличенныхъ въ воровствѣ, неоднократныхъ буйствахъ, пьянствѣ и другихъ предосудительныхъ поступкахъ, а также оказавшихъ неповиновеніе земскому начальнику или ближайшему волостному начальству. Подобныя лица будутъ состоять какъ бы въ разрядѣ штрафованныхъ, къ которымъ, въ случаяхъ надобности, будетъ примѣняться и тѣлесное наказаніе. Въ то же время добропорядочные крестьяне будутъ изъяты отъ тѣлеснаго наказанія по приговорамъ волостныхъ судовъ, чѣмъ значительно поднимется ихъ значеніе въ глазахъ общества или міра, а штра-

фованныхъ это заставить воздерживаться отъ неблаговидныхъ поступковъ.

— «Нов. Время» передаетъ, что недавно въ одномъ изъ номеровъ «Gazette du Village» д-ръ Гарнiе опубликовалъ испытанное имъ предохранительное средство отъ холеры, состоящее изъ настоя на свѣжей, не кипяченой водѣ, корней травы, извѣстной подъ именемъ горечевки (Uentiana). Для настоя берутъ небольшую горсть корешковъ, рѣжутъ ихъ на мелкіе кусочки и вымачиваютъ въ графинѣ воды въ теченіе часа; затѣмъ эту воду пьютъ съ виномъ во время жажды, передъ обѣдомъ и послѣ обѣда. По заявленію д-ра Гарнiе, въ Парижѣ, въ 1849 году, когда тамъ свирѣпствовала холера, онъ имѣлъ возможность констатировать массу случаевъ благотѣльнаго дѣйствія этого настоя на малокровныхъ и вообще слабосильныхъ субъектахъ, избѣжавшихъ заразы благодаря именно аккуратному употребленію указаннаго напитка. Замѣтимъ здѣсь, кстати, что настой изъ одного изъ видовъ гентіаны (*Gentiana cruciata*: «бѣлый звѣробой», «петровъ крестъ», «товстуха») давно уже славится въ народной медицинѣ, какъ средство отъ болей въ спинѣ, подъ ложечкой, и его употребляютъ также отъ перемежающейся лихорадки (благодаря чему самое растеніе извѣстно во многихъ мѣстахъ Украйны подъ именемъ «лихоманника»), отъ глистовъ и даже отъ чумы и водобоязни.

НЕКРОЛОГЪ.

28 Іюля сего года въ 3 часа пополудни, послѣ пятимѣсячной тяжелой болѣзни, скончался на 74 году отъ роду протоіерей Свято-Троицкой церкви села Одринки Валковского уѣзда, о. Димитрій Ивановичъ Сильванскій. Простудившись отъ сквозного вѣтра, на богослуженіи, въ храмѣ, на первой недѣли великаго поста сего года, покойный о. протоіерей мало обращалъ вниманія на опасность болѣзни. Борясь съ тяжкимъ своимъ недугомъ, онъ не оставлялъ богослуженія и христіанскихъ требоисправленій въ приходѣ и только, по настоянію одного изъ своихъ сыновей, за мѣсяцъ до смерти, обратился къ медицинскою помощи, но уже было поздно: болѣзнь приняла опасный характеръ и онъ, вручивъ себя волѣ Божіей, со дня на день безропотно ожидалъ своей смерти. Желая проститься съ любимою имъ и любящею его своею паствою и преподать ей свое послѣднее пастырское наставленіе и благословеніе, покойный о. протоіерей 29 іюля, день воскресный, послѣ литургіи, назначилъ днемъ для сей цѣли и для освященія себя таинствами исповѣди и святаго причастія и елеосвященія, но ночью съ 27 подъ 28 іюля о. протоіерей сдѣлалось очень дурно и въ сію-то

ночь онъ былъ въ послѣдній разъ въ своемъ храмѣ и напутствованъ въ загробную жизнь святыми таинствами священникомъ ближайшей церкви слободы Огульцовъ о. Михаиломъ Ольховскимъ, а чрезъ часъ послѣ сего о. протоіерей лишился способности говорить и пробывъ въ такомъ состояніи, при полномъ сознаніи, до 3 часовъ пополудни 28 іюля, мирно предалъ духъ свой Богу. Между тѣмъ почитатели его священники, узнавъ объ опасной болѣзни его, одни по зову его, а другіе безъ зова, къ 10 часамъ утра 29 іюля, явились къ нему для прощанія и для совершенія надъ нимъ таинства елеосвященія, но уже не застали его въ живыхъ: онъ былъ въ храмѣ, но уже во гробѣ. Каждый изъ священниковъ, воздавъ поклоненіе праху почившаго о. протоіерея, совершилъ о немъ литію.

Покойный о. протоіерей сынъ священника, въслѣдствіи протоіерея, о. Іоанна Сильванскаго, священствовавшаго при той же Одринской церкви. По окончаніи курса ученія въ Харьковскомъ коллегіумѣ покойный о. протоіерей обращенъ въ епархіальное вѣдомство 13 іюня 1841 года, а чрезъ годъ, 1842 года іюня 12, рукоположенъ во священника къ Іоанно-Богословской церкви села Черемушнаго Валковскаго уѣзда, 1848 года февраля 20 по прошенію перемѣщенъ къ Архангело-Михайловской церкви села Ракитнаго Валковскаго уѣзда, а 1860 года 26 апрѣля, по смерти отца, по прошенію, перемѣщенъ къ Свято-Троицкой церкви въ село Одринку. Всего покойный священствовалъ 49 лѣтъ и 1¹/₂ мѣсяца и священствовалъ достойно своего высокаго пастырскаго званія. По утвержденію отъ епархіальнаго начальства, покойный о. протоіерей проходилъ: съ 1863 г. по 1871 г. должность депутата по 2 Валковскому округу, а съ 1871 г. по 1881 г. должность благочиннаго, по выбору духовенства 2 Валковскаго округа. Съ перемѣщеніемъ въ Одринку въ 1860 г. онъ открылъ въ приходѣ на свои средства школу, въ которой съ должностию законоучителя соединялъ и должность безмезднаго наставника по 1874 годъ, съ сего года по 1884 г. содержалъ на свои средства учителя школы и на свои же средства пріобрѣталъ учебныя книги для школы. Съ 5 іюля 1884 г., съ принятіемъ школы и учителя обществомъ на свои средства, покойный о. протоіерей остался безмезднымъ законоучителемъ и въ сей должности былъ по день смерти.

Много скорби и душевныхъ тревогъ испыталъ въ жизни покойный о. протоіерей. Въ раннихъ лѣтахъ, на 12 году своей службы, онъ лишился подруги своей жизни — своей жены. Оставшись съ малолѣтними дѣтьми, тремя сыновьями, которые нуждались въ материнскихъ заботахъ, покойный о. протоіерей, при исполненіи своихъ пастырскихъ обязанностей, вынужденъ былъ поручать дѣтей своихъ чужому надзору и чужому попеченію, хотя, какъ чадолюбивый отецъ, онъ молитвенно всегда поручалъ ихъ судьбу путямъ Всеблагаго Промысла Божія.

Покойный о. протоіерей отличался мягкостію характера, снисходительностію къ другимъ, незлобіемъ, правдивостію, кротостію, готовностію оказывать помощь нуждающимся прихожанамъ, любовію и усердіемъ къ благоуукрашенію храма, благоговѣйнымъ совершеніемъ богослуженія, нестяжательностію и особенно онъ былъ отзывчивъ къ больнымъ, къ которымъ являясь, по зову родныхъ, для напутствованія и врачеванія отъ недуговъ духовныхъ, онъ въ то же время врачевалъ ихъ своими лѣкарствами и отъ болѣзней тѣлесныхъ. Для немногихъ изъ прихожанъ онъ былъ отцемъ, благодѣтелемъ и совѣтникомъ, а какъ пастырь опытный, онъ былъ руководителемъ и многихъ священниковъ. Всегда тихій, кроткій, сосредоточенный и трудолюбивый, онъ внушалъ къ себѣ уваженіе и любовь не только своей паствы, но и всѣхъ, кто зналъ его и имѣлъ къ нему какое либо отношеніе. Но снисходительный къ другимъ, онъ былъ строгъ къ себѣ: воздержность въ рѣчи, любовь къ труду, уединеніе для христіанскихъ размышленій и молитвъ, скромность, всецѣлое воздержаніе отъ употребленія крѣпкихъ напитковъ, отрѣшеніе отъ мірскихъ развлеченій, были качествами его души и правилами его жизни. И его ревностная служба, благоговѣйное служеніе, усердіе къ благоуукрашенію храма и точная исполнительность служебныхъ обязанностей по достоинству были оцѣнены епархіальною и высшею церковною властію: 1850 г. 17 декабря за примѣрное поведеніе и рачительность по службѣ онъ былъ награжденъ набедренникомъ; 1864 г. апрѣля 15 за ревностную службу, по должности священника, награжденъ отъ Святѣйшаго Синода скуфьею; 1869 г. іюля 25 за такую же службу награжденъ камилковкою; 1875 г. апрѣля 12 за примѣрное поведеніе и отличнo усердную службу по должностямъ священнической благочиннической награжденъ наперстнымъ крестомъ; 1879 года апрѣля 25 возведенъ въ санъ протоіерея, а въ 1886 году апрѣля 13 Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену святой Анны 3 степени. Въ память войны 1853—56 годовъ имѣлъ наперсный бронзовый крестъ

Во время пребыванія тѣла почившаго о. протоіерея въ храмѣ, чтеніе Евангелія священниками весьма часто были прерываемы совершеніемъ литій объ усопшемъ, по желанію прихожанъ.

Погребеніе надъ почившимъ о. протоіереемъ 30 іюля совершалъ Благодѣтельный, протоіерей о. Павелъ Лобковскій въ сослуженіи 10 священниковъ и 3-хъ діаконовъ, при пѣніи Валковскаго соборнаго хора. Въ обычное время, предъ прощаніемъ съ прахомъ почившаго, была сказана простая, но глубоко прочувствованная, задушевная рѣчь священникомъ Старо-Водолажской Покровской церкви о. Григоріемъ Дьяковымъ, при произнесеніи которой не только прихожане, пропикнутые любовію къ высоко нравственному и достойному своему пастырю, но и посторонніе посѣтители, тронутые сердечностію рѣчи, плакали. Особенно трогательно было

прощаніе прихожанъ съ любимымъ пастыремъ: здѣсь вполнѣ обнаружилась самыя сердечныя отношенія между пастыремъ и паствою и выразилась связь, связь крѣпкая-сердечная, какая существуетъ только между отцемъ и дѣтьми: слышны были слезы и вздохи преданныхъ и облагодѣтельствованныхъ сердець: «ты—нашъ отецъ родной; ты—нашъ благодѣтель; ты—нашъ добрый наставникъ; ты—нашъ помощникъ; ты—нашъ кормилецъ и совѣтникъ; ты—нашъ врачъ и спаситель». Вотъ примѣръ для подражанія многимъ и многимъ пастырямъ! Не смотря на то, что погребеніе надъ почившимъ о. протоіереемъ совершалось въ день будничный, стеченіе народа было такъ многочисленно, что не только храмъ былъ полонъ народа, но и вся ограда была наполнена имъ: не только прихожане, но многіе изъ жителей селеній Огульцовъ, Черемушной и Старой Водолаги явились на погребеніе достойнаго служителя церкви Христовой. Гробъ почившаго, при пѣніи обычнаго канона: «помощникъ и покровитель», несли до могилы на своихъ раменахъ священники—глубокіе и сердечные почитатели его. Прихожане въ чувствахъ благодарнаго воспоминанія о добромъ пастырѣ на память и назиданіе потомству выразили желаніе устроить надъ могилою незабвеннаго пастыря приличный надгробный крестъ съ достойною надписью. Почившій о. протоіерей, по желанію прихожанъ и дѣтей, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Амвросія, погребенъ въ оградѣ на сѣверной сторонѣ оной.

Въ семействѣ почившаго о. протоіерея остались три сына, изъ нихъ средній Леонидъ и младшій Николай—священниками, а старшій Феодоръ, по увольненіи изъ средняго отдѣленія Харьковской духовной семинаріи, нѣкоторое время былъ сельскимъ учителемъ, а затѣмъ, по разстроеному здоровью, оставилъ должность учителя и жилъ то при отцѣ, то при младшемъ братѣ.

Изъ имущества у почившаго осталось: небольшой домъ съ усадьбою и садикомъ. Въ этомъ домѣ покойный о. протоіерей надѣялся, по исполненіи дней 50 лѣтней службы въ санѣ священника, оставивъ службу и уединясь, провести послѣдніе дни своей земной жизни въ молитвенныхъ подвигахъ и трудахъ, но благія намѣренія о. протоіерея не осуществились: Господь, Сердцевѣдецъ, по неисповѣдимымъ путямъ Своего Всеблагаго Промысла, призвалъ духъ почившаго въ вѣчность до исполненія 50 лѣтней годовщины о. протоіерея въ санѣ священника.

Денегъ у покойнаго было 500 руб., изъ коихъ: 200 руб. по завѣщенію его должны быть употреблены на погребеніе и поминаненіе его, а 300 руб. еще при жизни раздѣлены имъ по равной части между тремя сыновьями.

Миръ праху твоему, добрый собратъ, и вѣчная память, достойный служитель и труженикъ на нивѣ церкви Христовой!

1880.

Продолжается подписка на

1890.

БОЛЬШУЮ ЕЖЕДНЕВНУЮ ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ЛИТЕРАТУРНУЮ И ОБЩЕСТВЕННУЮ ГАЗЕТУ, ВЫХОДЯЩУЮ ВЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ

8 Р.

съ доставкою
въ Петербургѣ.**МИНУТА**

9 Р.

съ пересылкою
по Россіи.

(ГОДЪ ИЗДАНИЯ ДЕСЯТЫЙ).

Вступая въ десятый годъ своего существованія, газета „Минута“, благодаря сочувствію постепенно возрастающаго круга своихъ читателей, нашла возможнымъ въ наступающемъ 1890 году, не измѣняя своего направленія, значительно расширить нѣкоторые отдѣлы, касающіеся преимущественно общественной и государственной жизни Россіи. Удѣляя мѣсто серьезному и безпристрастному обсужденію вопросовъ дня и матеріалу для легкаго и занимательнаго чтенія, газета дастъ, въ то же время, своимъ читателямъ массу всевозможныхъ извѣстій, относящихся какъ къ провинціальной, такъ и городской общественной и заграничной жизни по самымъ лучшимъ источникамъ, имѣя на этотъ предметъ увеличенный персоналъ. постоянныхъ собственныхъ корреспондентовъ какъ по всей Россіи, такъ и за границею.

Подписная цѣна остается прежняя:

ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ (съ доставкою): На годъ 8 руб.—На 6 мѣсяцевъ 4 р. 75 к.
Безъ доставки 6 р. 50 к.—Съ пересылкою по РОССІИ: На годъ 9 р.—На 6 мѣс
5 руб.—ЗАГРАНИЦУ: На годъ 17 руб.—На 6 мѣс. 9 руб.

Городскіе подписчики, живущіе за чертою города, согласно новому распоряженію почтамта, вносятъ подписную цѣну, какъ иногородные.

Допускается **разсрочка по одному рублю** въ мѣсяцъ съ тѣмъ, чтобы уплата вносилась за мѣсяцъ **впередъ** и не позднѣе 25 числа истекающаго мѣсяца.

Годовые подписчики „Минуты“ могутъ получить на выборъ за **одинъ рубль** одну изъ слѣдующихъ художественныхъ большихъ олеографическихъ картинъ, отпечатанныхъ въ нѣсколько красокъ съ лакировкой и рельефомъ (съ пересылкою)

- 1) Проводы новобранца на службу, съ карт. *Ряпина*.
- 2) Смерть Ивана Сусаннина, *Н. Оболенскаго*.
- 3) Крещеніе Кіевлянъ при им. *Владимірѣ, Думитрашко*.
- 4) Іоаннъ III разрываетъ ханскую грамоту, *Верещанина*.

Не желающіе получить олеографическія картины, могутъ получить за ту же цѣну (съ пересылкою) *роскошно изданный художественно-историческій альбомъ*

СОРОКЪ КАРТИНЪ ИЗЪ РУССКОЙ ИСТОРИИ

съ подробнымъ описаніемъ содержанія каждой картины.

Въ числѣ **сорока картинъ** этого альбома есть копии съ картинъ извѣстныхъ русскихъ художниковъ исторической живописи, какъ напр.: *Ряпина, Неврева, Шварца, Маковского, Бетца, Клодта, Земцова, Лебедева, Литовченко, Топоркова, Наумова, Савицкаго, Верещанина, Сидова, Творожникова* и друг. Картины альбома отпечатаны на эстампной бумагѣ и вложены въ изысканную обертку. При требованіи свыше **одного** выбраннаго экз. картинъ или альбома, уплачивается по **два р.** за каждый экз. (съ пересылкой).

За редактора—издатель **С. Добродѣвъ**.

Адресъ главной Конторы: СПБ., Невскій проспектъ, у Аничкина моста, д. № 68—40.