

ПЕНЗЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ редакціи, при Пензенской духовной семинаріи.

№ 12.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей съ пересылкою и доставкою 5 рублей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Извѣстія по епархіи.

Объявляется признательность епархіальнаго начальства: церковному старостѣ единовѣрческой церкви с. Малыхъ Верховъ, Н.-Ломовскаго уѣзда, Николаю Шишкину за пожертвованіе въ приходскую церковь запрестольной иконы въ 40 рублей.

Священнику церкви села Сергіевскаго Поливанова, Керенскаго уѣзда, Владиміру Карсаевскому за его примѣрно-ревностные и полезныя законоучительскіе труды по мѣстной начальной народной школѣ.

Награждены набедренниками священники церквей с. Аксела, Красносл. уѣзда, Михаилъ Никольскій, села Шадыма, Наровч. уѣзда, Валентинъ Бѣловзоровъ, села Новлей, Инсар. уѣзда, Михаилъ Кармиловъ и соборной церкви гор. Городищъ, Николай Розановъ, по предложенію Его Пресвященства, отъ 18 мая за № 42.

Возведенъ благочинный, священникъ соборной церкви заштатнаго города Верхняго Ломова, Константинъ Европейцевъ—въ санъ протоіерея—23 мая.

Опредѣлены: сынъ умершаго діакона Леонидъ Архонтовъ—на псаломщическое мѣсто при православной церкви с. Поима, Чембарскаго уѣзда, 11 мая; учитель Иссинской второклассной церковно-приходской школы, Инсар. уѣзда, окончившій курсъ духовной семинаріи Николай Златогорскій—на діаконское мѣсто при церкви с. Буторлина, Инсар. уѣзда, 18 мая; діаконъ церкви с. Казарки, Городищ. уѣзда, Алексій Ивановскій—на священническое мѣсто при церкви с. Керенки, Мокшан. уѣзда, 20 мая, состоящій на псаломщической вакансіи при Богоявленской церкви гор. Пензы діаконъ Николай Поляковъ—на штатное діаконское мѣсто при Воскресенской церкви гор. Пензы—21 мая; состоящій на псаломщической вакансіи при Николаевской церкви гор. Пензы діаконъ Василій Соколовъ—на вакансію третьяго священника при Богоявленской церкви г. Пензы, 21 мая; на псаломщическую вакансію при Николаевской церкви гор. Пензы—назначенный къ Иннокентіевской церкви при Пензенской духовной семинаріи окончившій курсъ оной Василій Писаревъ, 21 мая; учитель Всѣхсвятской одноклассной церковно-приходской школы гор. Пензы Василій Каменскій—на псаломщическое мѣсто при церкви с. Владыкина, Чембар. уѣзда, 27 мая; діаконъ церкви с. Вертелима, Инсарскаго уѣзда, Евгений Новгородскій—на священническое мѣсто при церкви с. Мордовской Пишли, Инсар. уѣзда, 29 мая; діаконъ церкви с. Ельникъ, Красносл. уѣзда, Василій Смирновъ—на священническое мѣсто при церкви села Украинскаго, Красносл. уѣзда, 30 мая; личный почетный гражданинъ Иванъ Изумрудовъ—на псаломщическое

мѣсто при церкви села Украинскаго, Краснослоб. уѣзда, 30 мая; сынъ діакона Иванъ Казеевскій—на псаломщическое мѣсто при церкви села Кашаева, Инсар. уѣзда, 30 мая; псаломщикъ церкви с. Пособной Пелетьмы, Мокшанскаго уѣзда, Алексій Николаевскій—на діаконское мѣсто при Михаило-Архангельской церкви гор. Мокшана 1 іюня.

Перемѣщены: псаломщикъ церкви села Владыкина, Чембар. уѣзда, Семень Виртуозовъ—къ церкви с. Сулака, того же уѣзда, съ рукоположеніемъ во діакона, 16 мая; священникъ церкви с. Красаевки, Наровч. уѣзда, Ѳеодоръ Юваловъ—къ церкви с. Кривошеевки, Н.-Лом. уѣзда, 16 мая; священникъ церкви с. Шадрина, Наровч. уѣзда, Іаковъ Новодѣвиченскій—къ церкви с. Ежовки, Краснослоб. уѣзда, 18 мая; священникъ церкви с. Верхъ-Большаго Каурца, Наровч. уѣзда, Ѳеодоръ Софокловъ—къ церкви с. Красаевки, Наровч. уѣзда, 16 мая; священникъ церкви с. Рузанова, Наровч. уѣзда, Василій Лентовскій—къ церкви села Булаева, Краснослоб. уѣзда, 20 мая; псаломщики церковей с. Щепотьева, Чембар. уѣзда, Александръ Миролобовъ и с. Калдусь, того же уѣзда, Андрей Введенскій—одинъ на мѣсто другого, 20 мая; священникъ Спасо-Преображенской церкви г. Пензы Александръ Надеждинскій—на вакансію третьяго священника при Петропавловской церкви гор. Пензы, 21 мая; священникъ церкви с. Нечаевки, Саран. уѣзда, Викторъ Тонитровъ—на вакансію третьяго священника при Духосошестввенской церкви г. Пензы, 21 мая; священникъ Параскево-Вознесенскаго монастыря, Инсар. уѣзда, Владиміръ Шеляговскій—къ Спасо-Преображенской церкви гор. Пензы, 21 мая; псаломщикъ церкви с. Новой Самаевки, Краснослоб. уѣзда, Василій Тиховъ—къ церкви с. Старо-

корсаковскаго Майдана, Инсар. уѣзда, 28 мая; діаконь на псаломщической вакансіи при церкви с. Шнаева, Городищ. уѣзда, Александръ Потоцкій—на псаломщическое мѣсто при церкви с. Никольско-Райскаго, Городищ. уѣзда, 1 іюня.

Рукоположены: діаконь церкви с. Кандіевки, Керен. уѣзда, Владиміръ Родниковскій—во священника къ церкви с. Кармалейки, Керенскаго уѣзда, 5 мая; псаломщикъ церкви с. Бевды-Мельситовой, Н.-Ломов. уѣзда, Александръ Элементовъ—во діакона къ церкви с. Большаго Мичаса, того же уѣзда, 19 мая; діаконь с. Тарханъ, Чембар. уѣзда, Михаилъ Ардентовъ—во священника къ церкви села Подхватиловки, Н.-Ломов. уѣзда, 19 мая; діаконь Николаевской церкви г. Пензы, Василій Соколовъ—во священника къ Богоявленской церкви гор. Пензы, 26 мая; псаломщикъ церкви с. Владыкина, Чембарскаго уѣзда, Семень Виртуозовъ—во діакона къ церкви с. Сулака, того же уѣзда, 26 мая.

Уволены за штатъ: священникъ церкви с. Кривошеевки, Н.-Ломов. уѣзда, Василій Казанскій—16 мая; діаконь Михаило-Архангельской церкви г. Мокшана, Константинъ Любимовъ—1 іюня.

За смертію изъ списковъ исключены: псаломщикъ церкви с. Куземкина, Керен. уѣзда, Петръ Кипрскій—6 мая; псаломщикъ церкви с. Старокорсаковскаго Майдана, Инсар. уѣзда, Василій Аполлоновъ—14 мая; діаконь церкви с. Ершова, Чембар. уѣзда, Петръ Ключаревъ—16 мая; священникъ церкви с. Бояркина, Городищ. уѣзда, Андрей Докучаевъ—19 мая; священникъ церкви с. Мордовской Пишли, Инсар. уѣзда, Іоаннь Скворцовъ—24 мая.



ПРАЗДНІЯ МѢСТА.

Священническія: *Городиц. у.:* въ с. Ильминѣ—съ

20 дек. 1899 г., при церкви Шиханскаго — Покровскаго

женскаго монастыря—съ 20 апрѣля 1902 г., Бояркинѣ—

съ 19 мая 1902 г.; *Саран. у.:* въ сс. Трофимовщинѣ—съ

15 сент. 1900 года, Нечаевкѣ—съ 21 мая 1902 года;

Наровч. у.: въ сс. Будахъ, Никольское тожъ—съ 13 мая

1901 г., Верхъ-Большомъ Каурцѣ—съ 16 мая 1902 г..

Шадринѣ—съ 18 мая 1902 года, Рузановѣ—съ 20 мая

1902 г., Семивражкахъ—съ 29 мая 1902 г.; *Мокшан. у.:*

въ сс. Синцовѣ—съ 7 октября 1901 г., Бекетовкѣ—съ

29 мая 1902 г.

Діаконскія: *Саран. у.:* въ сс. Голубцовѣ—съ 1 янв.

1895 г., Напол. Вьясѣ—съ 6 мая 1895 г., Мокшалеяхъ

—съ 21 іюля 1896 года, Нерлеяхъ—съ 22 янв. 1897 г.,

Стар. Турдакахъ—съ 10 февр. 1897 г., Богор. Голицынѣ

—съ 15 мар. 1897 г., Соколовкѣ—съ 2 мар. 1898 г.,

Анненковѣ—съ 18 мар. 1899 г., Стар. Михайловкѣ—съ

1 мая 1901 г., Бол. Ремезенкахъ—съ 7 дек. 1901 г.,

Зыковѣ—съ 7 дек. 1901 г.; *Городиц. у.:* въ сс. Ари-

стовкѣ съ 1 авг. 1899 г., Кравковѣ—съ 15 февр. 1894 г.,

Арханг. Куракинѣ—съ 24 февр. 1893 г., Знам. Лопуховкѣ

—съ 18 мар. 1896 г., Никольскомъ—съ 2 мар. 1899 г.,

Трофимовкѣ—съ 1 сент. 1898 г., Коржевкѣ—съ 7 нояб.

1900 г., Сыресевѣ—съ 6 мар. 1902 года, Серманѣ—съ

19 мар. 1902 года, Чирковѣ—съ марта 1902 г., Казаркѣ

—съ 20 мая 1902 года; *Н.-Ломов. у.:* въ сс. Низовкѣ

—съ 16 октября 1885 г., Сух. Пичевкѣ—съ 8 ноября

1896 г., Адикаевкѣ—съ 28 сент. 1900 г., Бѣлыни—съ

того же времени; *Наровч. у.:* въ сс. Коломасовѣ—съ

15 іюня 1896 г., Суркинѣ—съ 12 іюня 1897 г., Виляйкахъ—

съ 13 окт. 1899 г., Плесковѣ—съ 2 дек. 1900 г., Паевкѣ—

съ мар. 1901 г., Масловкѣ—съ 11 авг. 1901 г., Панахъ—съ

28 авг. 1901 г., Бол. Кавендрѣ—съ 11 февр. 1902 года,

Вопиловкѣ—съ 16 мар. 1902 г.; *Инсар. у.:* въ сс. Почин-

кахъ—съ 12 іюня 1890 г., Лемдяяхъ—съ 1899 г., Стар.

Верхисахъ—съ 17 авг. 1895 г., Ускляяхъ—съ 24 сент. 1896 г., Сиыгинѣ—съ 30 мая 1897 г., Рязановкѣ—съ 29 мая 1899 г., Тепловкѣ—съ 29 окт. 1899 г., Знамен. Пестровкѣ—съ 22 мая 1900 г., Унуйск. Майданѣ—съ 21 февраля 1901 года, Мельцанахъ—съ 30 апр. 1901 г., Шайговѣ—съ 23 нояб. 1901 г., Шигони—съ 7 дек. 1901 г., Языковой Пятинѣ—съ 4 апр. 1902 г., Вертелимѣ съ 29 мая 1902 г.; *Керен. у.*: въ сс. Сер. Поливановѣ—съ 31 янв. 1893 г., Чернышовѣ—съ 13 окт. 1899 г., Маркинѣ—съ 8 февр. 1899 г., Никольскомъ—съ 30 сент. 1900 г., Выборномъ—съ 18 мая 1901 г., Наг. Лакѣ—съ 16 авг. 1901 г., Колесовкѣ—съ 27 апр. 1902 года; *Красносл. у.*: въ сс. Каймарахъ—съ 1899 г., Перевѣсьѣ—съ 1895 г., Проказнѣ—съ 21 июня 1895 г., Каньгушахъ—съ 6 сент. 1895 г., Воронѣ—съ 31 дек. 1897 г., Колопинѣ—съ 26 февр. 1898 г., Мамолаевѣ—съ 21 янв. 1899 г., Оброчномъ—съ 1 мар. 1900 г., Нов. Синдоровѣ—съ 3 мая 1900 г., Ново-Никольскомъ—съ 13 авг. 1901 г., Ново-Ямской Слободѣ—съ 17 сент. 1901 г., Аракчеевѣ—съ 20 сент. 1901 года, Ельникахъ—съ 30 мая 1902 года; *Мокшан. у.*: въ сс. Кирилловкѣ—съ 6 мар. 1894 года, Юловѣ—съ 4 февр. 1895 г., Знаменскомъ—съ 16 нояб. 1900 г., *Чембар. у.*: въ с. Полянахъ—съ 10 янв. 1902 г., Тарханахъ—съ 11 мая 1902 г., Ершовѣ съ 16 мая 1902 г.

Псаломщическія: *Чембар. у.*: въ сс. Колонахъ, Анучинѣ тожъ,—съ 8 мар. 1902 г., Болкашинѣ—съ 4 мая 1902 г.; *Красносл. у.*: въ сс. Ново-Ямской Слободѣ—съ 4 мая 1902 г., Самаевкѣ—съ 28 мая 1902 г.; *Городищ. у.*: въ сс. Чертковкѣ—съ 6 апр. 1902 г.; Шнаевѣ—съ 1 июня 1902 г.; *Наровч. у.*: въ с. Плесковкѣ—съ 1 апр. 1902 г.; *Нижне-Домовск. у.*: въ сс. Черной Пятинѣ съ 3 мая 1902 г., Кевдѣ-Мельситовой—съ 11 мая 1902 г.; *Мокшан. у.*: въ сс. Керенкѣ—съ 4 мая 1902 г., Посонной Пелетьмѣ—съ 1 июня 1902 г.

ОГЛАВЛЕНИЕ: 1. Извѣстія по епархіи.—2. Праздныя мѣста.

Редакторъ Н. Чистяковъ.

Печатано съ разрѣшенія Епарх. Начальства.

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 12.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Нѣсколько дополнительныхъ замѣчаній къ программѣ историко-статистическаго описанія церквей и приходовъ епархіи—о Пензенскихъ монастыряхъ, существующихъ и упраздненныхъ ¹⁾).

Упраздненные монастыри.

Городищенскаго уѣзда.

1) Чудовскій Иванырсовскій мужской. Стоялъ при впаденіи р. Иваныrsa въ Суру, на правомъ берегу Суры. Въ различныхъ документахъ называется различно—Новонырскимъ, Ванырскимъ, Ивансырскимъ. Дѣйствительное названіе (Чудовскій Иванырсовскій) утвердилось за монастыремъ въ концѣ XVII и началѣ XVIII в., послѣ того, какъ онъ былъ приписанъ къ Московскому Чудову

¹⁾ Продолженіе. См. № 11.

монастырю (около 1691 г.). Ранѣе же назывался „Иванырскимъ Пресвятыя Богородицы Одигитриі“—очевидно, по монастырскому храму. Основаніе монастыря гадательно можно относить къ началу второй половины XVII вѣка — по слѣдующимъ соображеніямъ. Изъ строельной книги г. Пензы видно, что въ числѣ немногихъ селеній, существовавшихъ въ 1666 г., села Лунина (или Лукина) не было и лишь мѣстность, гдѣ расположено село, дано въ помѣстье поручику Осипу Лунину (Лукину) (150 чет. въ трехъ поляхъ, сѣнныхъ покосовъ на 100 коп. и рыбная ловля). Изъ различныхъ документовъ, относящихся къ 1710—1726 г.г., узнаемъ, что на этомъ мѣстѣ уже существовало село, носившее имя перваго владѣльца и принадлежавшее Московскому Чудову монастырю. Изъ документовъ 1714—1726 г. узнаемъ также, что недалеко отъ Иванырскаго монастыря стояло село Иванырсь¹⁾, принадлежащее собственно мѣстному монастырю, уже приписанному въ то время къ Московскому Чудову. Вѣроятно, послѣднее образовалось изъ слободы монастырскихъ служилыхъ людей, а земли перваго получены въ качествѣ вклада или проданы прежнимъ владѣльцемъ и заселены монастыремъ. Принимая же во вниманіе, что монастыри того времени не могли существовать безъ земли и крестьянъ, обработывавшихъ эту землю, должно думать, что возникновеніе монастыря и заселеніе его земель совершалось одновременно съ заселеніемъ русскими всей этой мѣстности. Изъ различныхъ документовъ и изъ строельной книги г. Пензы видно, что мѣстность къ западу и югу отъ монастыря (Мокшанскій и Пензенскій у.у.) заселена несомнѣнно послѣ проведенія Инсарской сторо-

¹⁾ Село Иванырсь почему то пропущено въ спискѣ, напеч. въ V вып. П. Ст. Ком.

жевой черты (1646—1648—1654), около времени основанія г. Пензы поселеніями служилыхъ людей („слободы“— Пензяцкая, Ванзыбейская, Вазерская, Пыркинская, Кутлинская и др.), позднѣе (1667—1677) крестьянами на земляхъ служилыхъ людей (Лукинъ, Крабовъ, Дурасовъ, Ульянинъ, Блохинъ, Шихмаметевъ, Алферьевъ, Жмакинъ, Телѣгинъ и др., селенія—Лукино, Грабово, Дурасовка, Блохино, Алферьевка, Жмакино, Телѣгино и т. д.) и наконецъ еще позднѣе— съ 1683 г., со времени указа о раздачѣ „порожихъ земель“, послѣ чего въ краѣ появились помѣстья и вотчины громкихъ аристократическихъ фамилій (—Голицино, Долгоруковщина, Головинщина и т. д.—въ предѣлахъ бывшаго Пензенскаго уѣзда). Очевидно около того же времени возникъ и Иванырскій монастырь, ибо русскіе люди того времени находили необходимымъ имѣть вблизи себя монастырь, куда бы могли дѣлать вклады „на поминъ души“, и гдѣ сами могли бы „постричься“, особенно предъ смертью. Несомнѣнно одно, что монастырь уже существовалъ въ 1672 г., когда наложена была церковная дань на монастырскій храмъ во имя Пр. Богородицы Одигитрии. Первоначально земля была отведена монастырю по близости, заселена монастырскими слугами, откуда потомъ и образовалось, какъ мы уже говорили, селеніе Иванырскъ. Земля Лукина (въ 1677 г. уже 610 четей) поступила въ монастырь позднѣе 1677 г. Какъ единственный почти мужской монастырь въ краѣ (ближайшій—въ Пензѣ Предтечевъ муж.), Иванырскій монастырь долженъ былъ имѣть значительное число вкладовъ и считаться довольно состоятельнымъ. Это, конечно, и повело къ приискѣ его къ Московскому Чудову—около 1691 г. Приписка же, какъ и слѣдовало ожидать, должна была повести къ запустѣнію монастыря, какъ запустѣли очень богатые монастыри— Пурдошскій и Мамонтова пустынь, послѣ того, какъ были

приписаны къ Саввинскому монастырю. И хотя монастырскія владѣнія расширялись и богатѣли (такъ въ Лунийѣ въ 1710 г. было 220 дв. крестьянъ, а въ 1717, несмотря на Кубанскій погромъ, уже 307 дв.), но всеѣ доходы доставались Московскому Чудову, а мѣстному приписному крохи. (См. для образца наказъ приписному Пурдошскому монастырю—въ доп. къ Акт. Ист. т. V, № 191).

Иванырскій монастырь еще существовалъ въ 1714—1715 г., но въ документахъ 1726 г. и въ спискѣ Пензенскихъ монастырей 1739—1741 г. его уже нѣтъ. Можно думать, что многочисленные погромы Кубанцевъ ¹⁾ и особенно самый страшный 1717 г. окончательно подорвали благосостояніе монастыря, монахи разбрелись и монастырь исчезъ—исчезъ ранѣе 1764 года, такъ какъ многіе авторы согласно признають его упраздненнымъ ранѣе этого года.

Настоятельство въ монастырѣ, называвшемся первоначально пустыню, было строительское. Изъ строителей упоминаются Трифонъ въ 1675 г., Филаретъ въ 1678 г., Исаія—31 марта 1680 г. Въ 1680 году настоятельство стало игуменскимъ; первый игумень—Діонисій—послѣ 31 марта 1680 г. Съ припиской къ Московскому Чудову монастырю настоятельство снова стало строительскимъ. Изъ строителей извѣстенъ Филаретъ—въ 1691 г. (Литература. Амвросій. Исторія Іерархіи, IV—216, 296; Строевъ. Списки іерарховъ и настоятелей монастырей Россійскія церкви—958 стр.; Н. Д. Исторія русской іерархіи, вып. III, стр. 504; Звѣринскій. Матеріаль для историко-топо-

¹⁾ „Кубанскіе татары въ Пензенскомъ уѣздѣ непрестанно раззоряють и жгутъ помѣщичьи и вотчинныя села и яшашныя деревни, людей побивають и берутъ въ полонъ“.—Доклады и приговоры Сената, отъ 20 сент. 1711 г. № 320, т. I.

графическаго описанія монастырей, вып. III, № 2224; Сборники Пенз. губ. стат. ком., вып. IV и V. Описание документовъ и дѣлъ Св. Синода, т. VI, г. 1726 г. № 187; Доклады и приговоры Сената т. V, годъ 1715, № 601; ч. 1, стр. 473).

Инсарскаго утѣзда.

2) Спасопреображенская Тумольская мужская пустынь (называется иначе—„Инсарской Тумовской и Тумальской). Находилась въ 6 в. отъ г. Инсара на р. Тумолкѣ, вблизи („въ полѣ“) сторожевой черты, шедшей отъ Инсара на Потижскій острогъ, недалеко (?) отъ современной д. Тумолки. Когда основана, неизвѣстно, но вѣроятно около половины XVII в., съ возникновеніемъ и развитіемъ русскаго населенія въ краѣ (съ 1648 года). Упоминается во второй половинѣ XVII и первой половинѣ XVIII в. и называется то пустынью, то монастыремъ. Пустынь первоначально, видимо, была бѣдной. Инсарскій воевода В. Г. Сербинъ, принимавшій Инсарскую и Потижскую черту отъ воеводы кн. Кугушева, доносилъ, что въ 1 верстѣ отъ Инсара былъ небольшой острогъ и при немъ караульная дубовая изба; „въ той избѣ сидѣли для сбора подаяній старцы Тумольской пустыни и ту избу сожгли своимъ небреженіемъ“. (1687 г.) Настоятельство въ монастырѣ было строительскимъ все время. Изъ строителей упоминаются Іоасафъ въ 1692 г., Авраамій съ 18 дек. 1713 г., Ефремъ—въ 1717—1721, Алексій—въ 1731 г. Въ 1739—1741 г. въ пустынѣ было два однопрестольныхъ храма, одинъ—главный, очевидно, Спасопреображенскій, другой неизвѣстно, въ честь кого. Упраздненъ въ 1764 г. На мѣстѣ монастыря стоитъ нынѣ деревянная часовня и остались старинныя рытвы пещеры. (Амвросій,

VI—459 стр., Строевъ, Списки 959. 961; Звѣринскій т. II № 1290; Н. Д. вып. III, стр. 509; Покровскій И. Русскія епархіи въ XVI и XVII в., прилож. II стр. VII, № 82. Сталь и Рябининъ. Пензенская губернія, т. II. Отписка воеводы В. Сербина. Справочная кн. Пензенской губерніи на 1899 г. стр. 41).

3) Успенскій дѣвичій Инсарскій. Называется иначе— „Богородице-Одигитріевскій Инсарскій и Печерскій“. Находился въ г. Инсарѣ. Мѣсто опредѣляется такъ— „около кремля, подъ горой, съ южной стороны, за Казанскими воротами на р. Инзарѣ, въ лукѣ“. Основанъ кажется, въ концѣ XVII в. Въ 1739—1741 г. въ немъ была одна однопрестольная церковь, очевидно, въ честь „Пр. Богородицы Одигитриі“. По указанію Галачева, въ царствованіе Анны Ивановны сюда ссылались государственныя преступницы. Неизвѣстно, упраздненъ ли въ 1764 г. или между 1741—1764 г. (Амвросій, IV—299; Строевъ, Списки—960; Звѣринскій, III № 1419; Н. Д. іерархія, III, 522; Покровскій, прил. II, стр. IX № 109. Справочная книга на 1899 г. стр. 41).

Краснослободскаго уѣзда.

4) Покровскій женскій. Находился въ самомъ г. Краснослободскѣ, въ центрѣ, недалеко отъ нынѣшняго собора. Основанъ во второй половинѣ XVII в., но когда—точно неизвѣстно. Если же вѣрить надписи на типиконѣ Покровской церкви гор. Краснослободска, основанъ около 1672 г., а первый храмъ освященъ въ 1675 г. Насколько можно судить по документамъ, монастырь уже въ XVII в. былъ довольно благоустроенъ. Монахини получали по 24 р. въ годъ царскаго жалованья; причтъ состоялъ изъ двухъ священниковъ, одного діакона и двухъ причетниковъ. По

указу царя Θεодора Алексѣевича, причту дана земля— 170 дес. (120 пахотныхъ, 50 д. сѣнокосныхъ)—въ урочищахъ „Мокшановъ уголь“ и „у Безчастнаго моста“ (выпись на землю отъ 17 окт. 1682 г.). Изъ игуменій, управлявшихъ монастыремъ, извѣстны Евпраксія въ 1707 г., Евстолиа — до 7 марта 1713 г. (7 марта за какія-то вины арестована), Нимфодора — до 1739 г., въ этомъ году отдана подъ началь. Можно думать, что жизнь въ этомъ монастырѣ текла не совсѣмъ правильно. Въ 1739—1741 г.г. въ монастырѣ была одна двухпрестольная церковь—Покрова Богородицы и, должно быть, Николая Чудотворца. До 1764 года монастырь получалъ руги по табели 1710 г. 36 руб. 6 алт. 4 д. въ годъ игуменьѣ съ сестрами, въ 1714 г. 16 р. 6 алт. 4 д., а въ 1763 г. уже 36 р. 12 к. Упраздненъ въ 1764 г., монастырскій храмъ сдѣлался приходскимъ, къ которому приписано отъ Ильинской церкви 69 д. и отъ Николаевской 9 дв. Монахини переведены въ Пензенскій Троицкій женскій монастырь. (Амвросій V—577; Строевъ—959, Звѣринскій II № 1062; Н. Д. III, 515; Сталь и Рябининъ, II, 442; Покровскій, прил. II стр. VIII, № 84. П. Е. Вѣд. 1878 г.) приложение, стр. 7—8. Доклады и приговоры Сената—т. IV, ч. 2, № 1036, стр. 812—814).

5) Предтечевъ мужской монастырь—при гор. Красной Слободѣ. Монастырь основанъ въ XVII в., но когда, точно неизвѣстно; во всякомъ случаѣ много позднѣе другого Краснослободскаго Спасопреображенскаго. Первоначально настоятельство въ монастырѣ было строительское, а между 1734—1746 г. стало игуменскимъ. Изъ строителей монастыря извѣстенъ Пахомій (1734), а изъ игуменовъ—Маркель въ 1746 г., Исаакій, переведенный изъ Предтечева монастыря въ Козловскій Троицкій. Въ 1764

году монастырь закрыть, братія, по указу Тамбовской дух. консисторіи отъ 19 февр. 1765 г. за № 176, переведена въ Троицкій Скановъ монастырь. Монастырскій храмъ (въ 1739—1741 г. однопрестольный) сдѣланъ приходскимъ. (Амвросій IV—806; Строевъ—961; Звѣринскій II № 1080; Н. Д. III—513; Покровскій II прил., стр. VIII, № 83 Памят. книжки на 1865—67 г., П. Епарх. Вѣд. 1883 г. №№ 3 и 5).

6) Пурдышевскій Рождественскій мужской монастырь въ официальныхъ бумагахъ называвшійся „Пречистые Владычицы Пресвятые Богородицы и Присно-Дѣвы Маріи и св. блаженнаго Василия Христа ради юродиваго Московскаго чудотворца новаго новая пустынь Пурдышевская“. Находился въ 40 вер. отъ г. Краснослободска, тамъ, гдѣ нынѣ стоитъ село Старые или Большіе Пурдошки, у самой р. Мокши, на лѣвомъ ея берегу. Это самый богатый изъ упраздненныхъ и существующихъ монастырей края, одно изъ первыхъ поселеній русскихъ въ епархіи. Основаніе монастыря предположительно можно отнести къ 1589—1590 г., на основаніи данной 1592 г. и другаго документа 1595 г., гдѣ говорится, что онъ основанъ „по благословенію патріарха Іова“. Патріаршество основано въ 1589 г., а въ 1591 г. монастырь уже существовалъ, въ немъ уже былъ игумень Адріанъ. Первоначальникомъ, т. е. основателемъ монастыря документы называютъ старца Иринарха съ братіей. Трудно опредѣленно сказать, основался-ли монастырь уже при существующей слободѣ русскихъ „сходцевъ“, или эта слобода явилась вслѣдъ за основаніемъ монастыря и заселилась потомъ новыми сходцами, крещенными татарами и мордвою. Несомнѣнно одно, что слобода эта существовала уже въ 1596 году или 1595 г. Въ 1595 г. существовала уже и другая слобода вблизи монастыря, населенная также русскими „сходцами“. Это—деревня „Меньшая Пурдышково“. Кромѣ

этихъ двухъ русскихъ селеній было ещё вблизи мордовское селеніе—Малые Пурдышки, Тотушево тоже, существовавшее уже въ 1585 г.

Церкви и зданія монастырскія были, повидимому, всѣ деревянные. Сначала существовала, кажется, одна церковь во имя Рождества Богородицы, съ придѣломъ Василя Блаженнаго (1592 г.); къ 1645 г. при этой церкви мы встрѣчаемъ новый придѣлъ Николая Чудотворца. Въ 1645 г. этотъ храмъ называется уже соборнымъ; при немъ существовалъ другой теплый храмъ, трапезный, св. Сергія Радонежскаго. Кажется, только эти двѣ церкви и были въ монастырѣ за все время его существованія. Только, вѣроятно, послѣ 1651 г. при перестройкахъ соборной церкви придѣлъ Василя Блаженнаго замѣненъ придѣломъ св. Саввы Сторожевскаго, угодника того монастыря, къ какому былъ приписанъ съ этого времени Пурдышскій.

Въ началѣ своего существованія монастырь былъ довольно бѣденъ и мало благоустроенъ. Братіи въ 1596 г. насчитывалось лишь 15 человекъ. Братія была или малограмотна или совсѣмъ безграмотна, какъ это часто случалось въ монастыряхъ того времени. Никто изъ ея состава, видимо даже самъ игумень не имѣлъ священнаго сана. Поэтому монастырь содержалъ особаго мірскаго попа (въ 1596 г.—Димитрій Наумовъ), дьякона, дьячка, пономаря. Была и особая просвирия. Всѣ эти лица жили въ монастырской слободѣ. Въ самомъ же монастырѣ жили еще, должно быть призрѣваемые—10 человекъ хромыхъ и слѣпыхъ. Съ теченіемъ времени, по мѣрѣ развитія монастырскихъ владѣній, монастырь благоустроился, увеличилось число братіи, а соотвѣтственно этому и число монастырскихъ зданій. Къ 1645 году распорядокъ мона-

стырской жизни былъ прочно организованъ. Въ монастырѣ въ это время мы встрѣчаемъ двѣ игуменскихъ кельи, гостинную, казначейскую, келью чашника, соборныхъ старцевъ, чернаго попа, больничную, поджеларнаго старца и хлѣбнаго старца. Такой обширный штатъ монастырскаго начальства несомнѣнно предполагаетъ собою и обширное хозяйство и значительное число монашествующихъ. Это дѣйствительно такъ и было.

Приобрѣтеніе монастыремъ вотчинъ и помѣстій начинается, кажется, со времени основанія монастыря. Неизвѣстно, тотчасъ ли Б.-Пурдошки стали монастырской вотчиной, но несомнѣнно къ 1611 г. они уже были монастырскими и оставались таковыми весь XVII и въ первую половину XVIII в. Съ 1592 г. начинается приобретеніе монастыремъ земель Мордовскихъ Пурдошекъ или въ качествѣ вклада (отъ Савелія Турондѣва) или оброка (1594 г.) или покупкою (1594). Приобрѣтались здѣсь пашенныя и сѣнокосныя земли, рыбныя ловли, бортныя ухожеи, бобровыя гоны, перевѣсье. Въ 1595 г. монастырю отдано въ вотчину Русское Меньшее Пурдышково (Исеевъ-Гильдеевъ починокъ), недавно запустѣвшее и захваченное, было, кн. Кулунчанъ-Еникѣевымъ. Въ 1596 г. послѣдній снова завладѣлъ имъ и лишь съ 1625 г. земли этого починка дѣлаются окончательно собственностью монастыря. Въ 1606 г. монастырь получаетъ въ даръ вотчину темниковца Кирдянова „на большихъ пошатѣхъ“, съ крестьянами „во дворѣхъ“, „съ бортными ухожеи, съ перевѣсьемъ и съ озеры и съ истоки, со всякимъ вотчиннымъ звѣремъ“. Въ 1611 г. монастырю уже принадлежатъ земли села Дѣвичій Рукавъ; крестьяне работаютъ на монастырь. Въ періодъ времени съ 1611 по 1625 г. монастыремъ приобретаются земли деревень Шалы и Бора. Однако вслѣдствіе неуряд-

сходствъ. Это — деревня Меньшае Пурдышково. Кромѣ

ковъ въ этомъ новомъ краѣ, вслѣдствіе хищническихъ притѣсненій приказныхъ людей, часто монастырь лишался своихъ вотчинъ и служилыхъ людей. Въ 1645 г. владѣнія монастыря состояли изъ монастырской слободки, села (Пурдошки) и четырехъ деревень. Крестьянъ за монастыремъ числилось 2000 душъ, „пашенной доброй“ земли около 1250 десятинъ, сѣнныхъ покосовъ на 1765 копень и около 500 десятинъ строеваго сосноваго лѣсу. Кромѣ того монастырь пользовался таможенными и „пользовыми“ пошлинами, а отъ своихъ крестьянъ медвянымъ оброкомъ, куничными и ясачными деньгами.

Въ 1651 г. совершенно неожиданно для монастыря послѣдовалъ царскій указъ такого содержанія: „указали есмь Темниковскаго у. Пурдышевскій монастырь строити и того монастыря братію и слугъ и вотчины вѣдати къ Сторожевскому монастырю“. Этотъ указъ, послужившій къ обогащенію Саввинскаго монастыря, грозилъ запусѣвіемъ Пурдышевскому монастырю. Такъ дѣйствительно и случилось. Правда, Пурдошскій монастырь и послѣ 1651 года продолжалъ пріобрѣтать новыя владѣнія, но это служило во благо лишь монастырю—хозяину. Такъ между 1654 и 1661 г. Пурдошскій монастырь завладѣлъ землями мордвы деревень Дракина и Полумборъ по р. Парцѣ, въ 1660 г. деревней Ингинярь, до 1698 г. землями при селѣ Шигони (Инс. у.) и самымъ селомъ. Но кое-какія земли въ то же время были и растеряны. Въ концѣ XVII в. Пурдышевскому монастырю принадлежала вотчина въ Коровьемъ стану около 300 д., при селѣ Шигоняхъ до 113 д.; здѣсь же за р. Руднею около 320 д., кромѣ сѣнныхъ покосовъ; сѣнные покосы по р. Мокшѣ до 42 д., на Бачбаринѣ до 65 д., рыбныя ловли по Мокшѣ и озерамъ, лѣсъ и земли вблизи монастыря въ селеніяхъ Большіе и Малые Пурдышки. Крестьянъ—270 дв. (1681 г.). Значить, въ концѣ

XVII в. за монастыремъ земель было не меньше, чѣмъ до 1651 г., но это не служило ему въ пользу. На монастырскихъ земляхъ сѣялись въ то время пшеница, рожь, ячмень, греча, полба, овесъ. Самое необходимое оставлялось для Пурдышекъ, а все прочее на 150 подводяхъ Пурдышскихъ и Шигонскихъ крестьянъ отвозилось въ Саввинъ монастырь; наловленная рыба — туда же по первому зимнему пути. Даже квасовъ варить пурдышевскимъ монахамъ вволю и во всякое время было не велѣно. Такое беззабѣдливое хозяйничанье повело къ тому, что монастырь захирѣлъ, монахи поразбѣжались. Даже строителей Саввинъ монастырь въ XVIII в. пересталъ посылать, кажется, въ Пурдошки. Землями и крестьянами вѣдали выборные старосты. Оставались собственно церкви да развалившіяся зданія монастыря, которыя были „закрыты“ въ 1764 г. Церковь осталась сельской, а часть монастырской земли пошла, кажется, въ пользу причта.

Съ самаго основанія монастыря настоятельство въ немъ было игуменское до 1651 г. Изъ игуменовъ упоминаются: Адрианъ 1591 г., Иринархъ 1594—1598, Парамонъ—1600 г., Адрианъ 1602—1606 г., Арсеній 1611—1613 г., Симонъ 1614 г., 1615 г. вакансія, Иоиль 1616 г., Пимень 1617—1619 г., Иона 1620—1621 г., Иосифъ 1624—1630 г., Авраамій 1632—1634 г., Иона 1635 г., Авраамій 1637 г., Пимень 1641—1648 г., Симеонъ 1648—1650 г.

Съ 1651 г. настоятельство въ монастырѣ стало строительскимъ. Изъ строителей упоминаются: Вассианъ — до 10 февраля 1654 года. Иона 1654 г., Вассианъ 1657 г., Геннадій—1658 г., Серапионъ—1659 г., Иоасафъ —1659—1660 г., Діонисій—1660—1661 г., Θεодосій—1662—1663 г., Симеонъ—1663—1664 г., Пафнутій—1664—1665 г., Діонисій—до мая 1673 г., Пафнутій—съ мая 1673 г., Θεодосій—1676—1678 г., Савватій—1683

—1684 г., Вассіанъ—1684—1685 г., Боголѣпъ—1688 г., Исаакій—1689 г., Вассіанъ—1692 г., Доспоей—1695—1696 г., Меодій—1699 г., Θεодосій—1700 г., Тихонъ—1700—1701 г., (Литер. Амвросій V—649; Строевъ—898; Н. Д. III—475; Звѣринскій II № 1029; Петерсонъ, „Запустѣвшая обитель“—П. Е. В. 1891 г. № 16; Акты Истор. V, 191; Акты Арх. Эксп. IV № 235; Акты Юрид. № 163. Собрание гос. грам. и дог. IV, № 128 и т. д.).

7) Успенская Рябкинская мужская пустынь. Находилась въ 10—12 вер. отъ г. Краснослободска, на р. Рябкѣ и стояла въ томъ мѣстѣ, гдѣ нынѣ стоитъ приходскій храмъ въ с. Рябкѣ. Слѣдуетъ отличать отъ другой временной пустыни, также на р. Рябкѣ, гдѣ нѣкоторое время (въ XVII в.) подвизался извѣстный въ Краснослободскомъ краѣ старецъ Герасимъ. По показанію, данному въ Спасскомъ Краснослободскомъ монастырѣ въ 1763 году бывшими монахами Рябкинской пустыни, послѣдняя основана около 1710—1713 г. („лѣтъ пятьдесятъ назадъ“); старцемъ Изосимой съ братіей—первыми насельниками пустыни. Во все время своего существованія это былъ бѣдный, захудалый монастырь; монаховъ въ немъ всегда было немного, и тѣ были или малограмотны или даже совсѣмъ безграмотны. Въ 1740-хъ г.г. у нихъ не было даже собственнаго священника, а служилъ „бѣлый попъ“ съ дьячкомъ и пономаремъ. Какъ видно изъ книгъ монастырскаго приказа 1739—1741 г. (хранятся въ Московскомъ главн. архивѣ минист. юстиціи), въ пустыни былъ одинъ храмъ съ престоломъ Успенія Божіей Матери. Настоятельство въ пустыни все время было строительское. Изъ настоятелей упоминается Симонъ подъ 1724 г. Въ 1764 году монастырь былъ закрытъ, церковь сдѣлана приходской (с. Рябка—церковь Успенія Божіей

Матери, съ придѣлами Архистратига Михаила и Николая Чудотв.), а монахи, по указу Тамб. дух. консисторіи отъ 19 февр. 1765 г. за № 176, переведены въ Наровчатскій Троицкій-Скановъ монастырь. Амвросій V—737; Строевъ. 961; Н. Д. вып. III, 518; Звѣринскій, вып. III, № 1994; Покровскій, прил. II, стр. IX. Сталь и Рябининъ, т. II, стр. 443 и слѣд. П. Е. Вѣд. 1883 г. №№ 3—5).

8) Успенскій Троицкій женскій. Находился въ зашт. городѣ Троицкѣ, но въ какомъ мѣстѣ, неизвѣстно. Неизвѣстно также, остались ли какіе либо слѣды отъ этого монастыря. Неизвѣстно, наконецъ, когда былъ основанъ этотъ монастырь. Достоверно одно, что въ концѣ XVII в. онъ существовалъ, такъ какъ въ 1700 г. 20 „старикамъ“ монастыря положено было денежнаго жалованья по 15 р. 2 алт. въ годъ. Преданіе, за достоверность котораго мы ручаться однако не можемъ, утверждаетъ, что Успенскій монастырь—одинъ изъ древнѣйшихъ и по времени основанія уступаетъ лишь одному Рождественскому Пурдошскому. Преданіе это говоритъ слѣдующее: гор. Троицкѣ, первоначально Троицкое село, а потомъ острогъ, построенъ инокиней Марей Ивановной, (потомъ царицей, матерью Михаила Феодоровича Романова). Въ Троицкѣ, во время своей ссылки (значитъ послѣ 1601 г.) инокиня Марья проживала недолгое время въ находящемся тамъ женскомъ монастырѣ. Такъ какъ другихъ женскихъ обителей въ Троицкѣ не бывало, то приходится предположить, что Успенскій монастырь существовалъ уже въ началѣ XVII в. Нѣкоторымъ подтвержденіемъ этому преданію служатъ слѣдующія соображенія. Въ 20—30-хъ г.г. XVII в. Троицкое несомнѣнно было дворцовымъ селомъ и, кажется, административнымъ центромъ близъ лежащихъ другихъ дворцовыхъ вотчинъ и помѣстій („присудъ“). Въ 1631 г.

здѣсь былъ даже особый воевода Игнатій Маномаховъ. Значить, Троицкое было и укрѣпленнымъ центромъ. Недалеко отъ Троицка было помѣстье Черкаскаго—Ельники, принадлежавшее золовкѣ Марѣи Ивановны—Марѣи Никитичнѣ Черкасской. Есть одно извѣстие, что Красная Слобода, нынѣшній Краснослободскъ, принадлежала первоначально Нагимъ, а въ 1610 г., въ смутное время, передана отъ Михаила Нагова кн. Юрію Хворостинину; скоро Красная Слобода стала дворцовой. Сопоставляя эти извѣстія, мы можемъ предположить, что въ XVI вѣкѣ, въ царствованіе Грознаго, земли въ нынѣшнемъ Краснослободскомъ уѣздѣ раздавались ближнимъ боярамъ и, между прочимъ, родственникамъ царя. Значить возможно, что Троицкое основано Марѣей Ивановной. Возможно, далѣе, что здѣсь могъ основаться и монастырь, какъ единственный тогда женскій монастырь въ краѣ. Возможно, наконецъ, и то, что въ этомъ монастырѣ временно проживала ссыльная инокиня, пожелавшая повидаться, быть можетъ, съ своей родственницей, у которой, какъ извѣстно, проживала въ теченіе 10 мѣсяцевъ (но неизвѣстно—въ Ельникахъ или другомъ мѣстѣ) ребенокъ Михаилъ, сынъ Марѣи Ивановны.

Итакъ возможно, что Троицкій Успенскій монастырь существовалъ въ теченіе всего XVII в., но объ немъ за это время ничего неизвѣстно. Нѣкоторые данныя о немъ можно находить лишь въ документахъ XVIII в. Такъ извѣстно, что по сенатской табели 1710 г. монастырю полагалось руги 7 р. 6 алт. 4 деньги; въ 1714 г., въ 1720 и 1722 г.г. выдавалась та же руга изъ Шацкой провинціи. Указанія на монастырь встрѣчаются далѣе въ 1728—1742 г. Изъ игуменій извѣстна одна Евѳимія, опредѣленная сюда 8 марта 1727 г. Монастырь закрытъ

въ 1764 году, какъ какъ еще въ 1763 г. на монастырь выдавалось руги 7 р. 50 коп. (Строевъ, списки—959; Звѣринскій III № 2195; Н. Д. III, 513. Завьяловъ. О церковныхъ имуществахъ... стр. 388 П. Еп. Вѣд. 1871 г. стр. 174—177; Описан. докум. и дѣлъ Св. Синода—т. II ч. I стр. 507—584. Доклады и приговоры т. 4. Акты Моск. Гос. т. I. № 317; Собр. Госуд. гр. и дог. т. III. Словарь Россійскаго Госуд. ч. V, стр. 299. Исторія Карамзина—т. XV стр. 101. 106).

9) Рождественскій Починковскій женскій. Мѣстоположеніе монастыря опредѣляется чрезвычайно глухо— „при г. Краснослободскѣ“. Первое и въ сущности единственное указаніе на этотъ монастырь мы встрѣчаемъ въ „Исторіи Россійской іерархіи“ Амвросія (т. IV—806, т. V—673). Тамъ сказано, что въ XVIII в. предъ своимъ закрытіемъ этотъ монастырь именовался „Рождественской богадѣльной“, принадлежалъ къ синодальной области, а писался „Краснослободской десятины Починковской волости Рождественской богадѣльной“. Со словъ Амвросія, монастырь занесенъ въ списки монастырей и Звѣринскимъ (вып. III № 1979). Но ни у Строева, ни у кого другого указаній на этотъ монастырь нѣтъ. Отчасти можно сомнѣваться, чтобы Рождественскій монастырь принадлежалъ къ Пензенской епархіи. Въ Краснослободскомъ у. нѣтъ селенія Починокъ, а есть таковое въ Инсарскомъ и Чембарскомъ у.у. По первое принадлежало, вѣроятно къ Саранской десятинѣ, а второе—къ Ломовской. Поэтому можно предполагать, что Рождественскій монастырь принадлежалъ или къ Тамбовской или къ Нижегородской епархіи. Такъ въ Нижегородской губ. недалеко отъ границы Пензенской лежитъ зашт. гор. Починки, который часто примывалъ къ Пензенскому краю, входя въ составъ Саранскаго уѣзда

или Саранской десятины. Такъ въ 1690 г.г. существовала такая десятина „Саранско-Мокшанско-Починковская“ со 134 церквами. Однако Краснослободская десятина никогда кажется не соединялась съ Починковской волостью, за исключеніемъ времени 1800—1804 г., но тогда и Саранскъ соединился съ нею-же. Несомнѣнно однако, что въ Нижегородской епархіи въ этой мѣстности не указывается никакого Рождественскаго монастыря. Намъ неизвѣстно, была ли въ Тамбовской губ. въ Темниковскомъ или Спасскомъ у.у. Починковская волость, но извѣстно несомнѣнно, что часть Спасскаго уѣзда съ селомъ Спасскимъ въ XVII и XVIII в.в. входила въ составъ Керенскаго уѣзда, часть того же Спасскаго уѣзда и Темниковскаго входила въ составъ Краснослободскаго „присуда“. Но опять таки ни одинъ авторъ не говоритъ, чтобъ въ Тамбовской епархіи и именно въ этихъ уѣздахъ существовалъ Рождественскій монастырь.

Примѣчаніе. Строевымъ указывается еще одинъ монастырь въ предѣлахъ Краснослободскаго уѣзда,—это Спасопреображенскій мужской въ Троицкомъ острогѣ. Въ 1718 г. въ немъ былъ строитель Никонъ. Никакихъ указаній на этотъ монастырь мы не встрѣчаемъ у другихъ авторовъ, писавшихъ о монастыряхъ. Вполнѣ возможно, что Спасопреображенскій монастырь не принадлежалъ къ Пензенской епархіи. Въ 1710—1718 г.г. извѣстны два Троицкихъ острога въ Азовской губерніи: одинъ—Пензенскій, другой—„на Таганъ Рогу“ (Таганрогъ). Возможно, что Спасскій монастырь и находился въ этомъ послѣднемъ. (Строевъ—962; доклады и приговоры Сената т. V ч. II стр. 1376. А. X.

(Продолженіе будетъ).



Поученіе на день св. равноапостольныхъ Кирилла и Меѳодія 11 мая 1902 г. ¹⁾.

*„Поминайте наставники ваши,
иже глаголаша вамъ слово Божіе“*
(Евр. XIII, 7).

Вотъ слова св. Апостола Павла, которыя предлагаются вашему вниманію, дѣти, въ нынѣшній день съ сего св. мѣста. Сегодня мы собрались сюда, въ этотъ св. храмъ, во 1-хъ для того, чтобы молитвенно почтить память первоучителей славянскихъ св. братьевъ Кирилла и Меѳодія, и во 2-хъ, затѣмъ, чтобы воздать Господу Богу благодареніе по окончаніи учебнаго года. И такъ для насъ нынѣ двойное торжество. Воспользуемся же этимъ случаемъ и возьмемъ себѣ въ духовное назиданіе размышленія о причинахъ нашего собранія. Сегодня память св. просвѣтителей славянъ Кирилла и Меѳодія. Они дали прославному русскому народу грамоту—это легчайшее и вѣрнѣйшее средство къ познанію и уясненію Христова ученія, а отсюда и къ совершенствованію въ христіанской богоугодной жизни. Какъ же намъ, въ такой мѣрѣ облагодѣтельствованнымъ отъ св. Кирилла и Меѳодія—не помнить сихъ благодѣтелей нашихъ? Какъ намъ не обращаться съ молитвами къ симъ небеснымъ заступникамъ нашимъ, по исходѣ своемъ предстоящимъ у Престола Господня и ходатайствующимъ о всѣхъ христіанахъ, а тѣмъ болѣе о тѣхъ, на просвѣщеніе коихъ они положили столько трудовъ, что св. Церковь наименовала ихъ равноапостольными! Какой же урокъ возьмемъ себѣ въ назиданіе изъ жизни нашихъ первоучителей? Вся жизнь ихъ представляетъ собою непрерывный

¹⁾ Произнесено въ семинарской церкви на литургіи, по случаю празднованія 11 мая церк.-прих. школами г. Пензы.

рядъ примѣровъ, достойныхъ подражанія, но въ настоящую минуту особенно достойна вниманія одна добродѣтель св. братьевъ, недостаткомъ которой страдаетъ наше время и люди сего времени. Это — братская любовь и дружба, единодушіе, каковыя имѣли св. братья. Безъ сомнѣнія, свв. Кирилла и Меѳодія связывали и одинаковое прекрасное образованіе, одинаковое святое настроеніе, одно дѣло апостольской проповѣди, но глубже всѣхъ этихъ связей соединяла ихъ связь кровнаго родства, братства. Эта кровная братская связь привела ихъ къ одинаковому благочестивому настроенію и къ одному св. дѣлу, которому они отдали всю свою жизнь съ такимъ самоотверженіемъ. Смотрите, Константинъ (такъ звали въ мірѣ св. Кирилла), получивъ блестящее образованіе и имѣя возможность получить высокое положеніе, избираетъ жизнь простаго скромнаго инока, не потому-ли, что его старшій братъ Меѳодій, оставивъ службу въ званіи воеводы, посвятилъ свою жизнь иноческимъ подвигамъ и христіанскому богомыслію? Братья, разлученные на время, чувствомъ братской любви соединяются и вмѣстѣ предаются молитвеннымъ и книжнымъ трудамъ, съ тѣмъ, чтобы не разлучаться до конца дней своихъ. Кирилла вызываютъ на проповѣдь Евангелія къ славянскимъ народамъ, и Меѳодій сопутствовалъ ему. Нераздѣльно они готовятся къ предстоящей дѣятельности, вмѣстѣ приемиютъ труды долгаго и опаснаго путешествія, вмѣстѣ воздѣлываютъ ниву Христову, вдвоемъ выносятъ нападки и нареканія враговъ своихъ и наконецъ не различаясь предстаютъ на судъ къ римскому папѣ. Изнемогая отъ изнурительныхъ трудовъ и готовясь оставить земное поприще, св. Кириллъ говоритъ своему брату: „мы съ тобой были, какъ дружная пара воловъ, воздѣлывающихъ одну ниву, и вотъ я падаю на бороздѣ, рано окончивъ день

свой... Умоляю тебя, не оставляй дѣла нашего; ты имъ угодишь Богу". И вотъ св. Меѳодій во имя братской любви свято исполняетъ эту предсмертную просьбу и еще около 16 лѣтъ продолжаетъ дѣло апостольства и книжныхъ трудовъ, не смотря на всѣ многочисленныя затрудненія и неприятности. Къ сожалѣнію, у насъ не такъ бываетъ. Еще дѣтми братья начинаютъ и мало-по-малу выкаютъ ссориться между собою, обнаруживая и укрѣпляя въ себѣ не любовь, а вражду, а выросши еще болѣе ухудшаютъ свои отношенія, доводя предметъ раздоровъ до мелочей. Избѣгайте же, дѣти, несогласій не только съ своими кровными родными, но и со всѣми другими людьми ибо всѣ мы братья. Христось Спаситель нашъ усыновилъ насъ Небесному Отцу, а потому всѣ мы—христіане такъ же близки другъ другу, какъ кровные родные.

Кромѣ сей достойной подражанія братской любви и единодушія—изъ жизни свв. Кирилла и Меѳодія, обратите, дѣти, вниманіе на то, какъ дорожили наши первоучители своею св. вѣрою. Много бѣдъ и лишеній вынесли они во всю свою многотрудную жизнь и не только не измѣнили вѣрѣ своей, но и не поколебались въ ней пребыть вѣрными Христу до конца; и тѣмъ самымъ показали намъ, что и мы должны дорожить вѣрой христіанской, какъ зѣницей ока, и не измѣнять ей ни ради страха, ни ради выгодъ житейскихъ.

Теперь обратимся ко второй причинѣ нашего молитвеннаго собранія—къ окончанію учебнаго года, къ завершенію вашихъ продолжительныхъ учебныхъ трудовъ. Еще одинъ годъ Милосердый Господь потерпѣлъ нашему недостойнству продлилъ нашу жизнь, *не хотя, да кто погибнетъ, но да вси въ покаяніе приидутъ*, и далъ вамъ, дѣти, возможность употребить этотъ годъ на благо вашей

души. Въ минувшемъ году вы восприняли полезная и душе-спасительныя ученія; но мѣрѣ силъ каждаго изъ васъ, наставники ваши преподали вамъ все, что могли вы воспринять. Какъ же намъ въ настоящій день—день окончанія учебнаго года не возблагодарить Господа Бога за всѣ эти милости Его къ намъ грѣшнымъ? Будемъ, дѣти, всегда стараться воспитывать въ душѣ нашей благодарность къ Отцу нашему Небесному, подающему намъ все, на пользу и спасеніе душъ нашъ! А вмѣстѣ съ этимъ какъ не воспамянуть вамъ въ молитвахъ и учителей вашихъ, ибо и они „глаголаша вамъ слово Божіе“, ибо и они всемѣрно старались сдѣлать васъ истинными, вѣрными слугами Господа нашего Иисуса Христа, добрыми христіанами.

Поминайте же, дѣти, *наставники ваша*—прежде всего общихъ нашихъ первоучителей—св. братьевъ Кирилла и Меѳодія и молитвенно обращайтесь къ нимъ за небеснымъ ихъ ходатайствомъ и помощью въ своемъ ученіи, а потомъ не забывайте въ молитвахъ и своихъ учителей; кромѣ сего старайтесь подражать богоугодной жизни св. Кирилла и Меѳодія, а также старайтесь сохранить и выполнить въ своей жизни то, что вы получили въ школахъ отъ своихъ наставниковъ.

Всемогуцій и Милосердый Господь, по молитвамъ св. первоучителей нашихъ Кирилла и Меѳодія, да поможетъ вамъ въ этомъ. Аминь.



Священникъ, по изображенію его въ болгарскомъ журналѣ „Церковенъ Вѣстникъ“. Типы сельскихъ матушекъ, приводимые въ журналѣ „Душеполезное Чтеніе“.

Въ Пермск. Епарх. Вѣдом. (№ 17 сего года) заимствована изъ болгарск. журн. „Церковенъ Вѣстникъ“ статья „Священникъ“. Духовный болгарскій журналъ начертываетъ такой идеаль священника.

„Священникъ есть Божій служитель, ближайшій къ народу. Онъ живетъ съ народомъ и среди народа. Его благословеніе и молитвы охраняютъ каждый домъ и каждого христіанина; на него смотрятъ, какъ на посредника между небомъ и христіанами.

Нѣтъ семейства въ его приходѣ, въ которомъ бы не встрѣчали священника съ уваженіемъ и почитаніемъ — мужчины и женщины, старые и малые. Онъ близокъ къ каждому приходскому семейству. Какъ духовный отецъ, онъ совѣтникъ и утѣшитель каждого прихожанина; ему повѣряютъ радости и тягости, печали и слезы, ему открыты всѣ дома и сердца.

Молитвы и благословеніе священника сопровождаютъ христіанъ отъ колыбели до гроба. Онъ первый благословляетъ новорожденнаго и родильницу. При колыбели проситъ здравія и преподаетъ божественную благодать младенцу; при брачномъ союзѣ проситъ Всевышняго, да благословитъ молодыхъ супруговъ и наградитъ ихъ чадородіемъ; при смертномъ одрѣ молитъ Всеблагаго, да упокоитъ душу усопшихъ въ Своемъ царствѣ.

Служитель правды и добра, священникъ долженъ быть первымъ страдальцемъ за истину и добродѣтель. Его слово должно быть истина, его дѣла — добродѣтель, его жизнь — самоотверженіе. Случится ли впасть кому въ злочленіе, священникъ долженъ первымъ явиться къ нему съ утѣшеніемъ; уныніе ли или отчаяніе кого охватитъ, священникъ долженъ быть здѣсь первымъ подкрѣпителемъ и духовнымъ врачомъ. Гдѣ плачь, слезы, отчаяніе, — тамъ на помощь долженъ первымъ явиться священникъ. Онъ первый подаетъ руку страдающимъ, печальнымъ, первый по-

даетъ примѣръ христіанскаго участія и милосердія. Примѣръ его жизни долженъ быть достоинъ подражанія и сорованія въ участіи, милосердіи, любви къ несчастнымъ и страдающимъ.

Священникъ долженъ быть одинаково ко всѣмъ добръ и одинаково готовъ всѣмъ на услуги. Его двери для всѣхъ должны быть всегда открыты—для богатыхъ и бѣдныхъ, для молодыхъ и старыхъ, для добрыхъ и худыхъ. Онъ долженъ одинаково смотрѣть и на богатыхъ, и бѣдныхъ, и помогать бѣднымъ чрезъ богатыхъ, исправлять порочность чрезъ благочестивыхъ, поддерживать несчастныхъ чрезъ счастливыхъ.

Какъ служитель Божій, священникъ долженъ быть вѣренъ, чистъ, безпороченъ, святъ, правдивъ, искрененъ, кротокъ, полонъ братской любви, безкорыстенъ, терпѣливъ до самоотверженія. Онъ не долженъ возбуждать вражды и ни къ кому не относиться враждебно. Къ своимъ врагамъ онъ обращается съ любовію, кротостью и смиреніемъ: любовь обезоружитъ всѣхъ хулителей, а смиреніе и кротость укрощаютъ самыхъ свирѣпыхъ враговъ.

Священникъ—*соль земли* (Матѳ. 5, 13). „Его душа, говоритъ Іоаннъ Златоустъ, должна сіять подобно свѣтильнику, который озаряетъ всю вселенную“. Она должна быть чиста и всегда готова на молитву. Въ дни гоненій и хуленій священникъ долженъ быть бодръ и твердъ въ правдѣ, истинѣ и любви; онъ долженъ руководиться примѣромъ Спасителя и Апостоловъ: они встрѣчали неправду со щитомъ истины, хулы встрѣчали съ любовію, обиды—съ кротостью и всепрощеніемъ. И съ такимъ оружіемъ они побѣдили всѣхъ враговъ, всѣ неправды и всякую ярость.

Въ настоящее время духовенство иногда подвергается насмѣшкамъ, а для нѣкоторыхъ служить предметомъ презрѣнія и вражды. Его обвиняютъ въ своекорыстіи, косности и невѣжествѣ. Какъ священнику относиться ко всему, что противъ него враждебно? Можно ли отвѣчать на хулу хулою, на презрѣніе презрѣніемъ? Нѣтъ. На хулы священникъ долженъ отвѣчать благословеніемъ: *благословляйте проклинающихъ васъ* (Матѳ. 5, 54); на навѣты и

обвиненія отвѣтомъ пусть будетъ кротость, благочестіе и примѣрно-добродѣтельная жизнь. Если священникъ уступаетъ своимъ противникамъ въ научномъ образованіи, то пусть онъ будетъ сильнѣ ихъ въ благочестіи, добродѣтеляхъ и евангельской любви. Иисусъ Христосъ избралъ Своихъ учениковъ изъ простыхъ рыбаей. Своею твердою вѣрою, высокими добродѣтелями, благочестіемъ и самоотверженіемъ они покорили міръ. вмѣсто крѣпкой человѣческой силы они имѣли благодать Божію; вмѣсто человѣческой мудрости—вѣру, вмѣсто ярости и злобы язычниковъ—добродѣтель, благочестіе, любовь, самоотверженіе.

Каждый священникъ долженъ руководиться примѣромъ Апостоловъ, и другаго оружія у него нѣтъ, кромѣ оружія апостольскаго. Каждый священникъ долженъ помнить, что въ своемъ приходѣ онъ пастырь, а сила пастырства—въ вѣрѣ, благочестіи и добродѣтеляхъ. Священникъ—живой примѣръ для своихъ прихожанъ; неграмотные и малограмотные смотрятъ на него, вникаютъ въ его думы, а дѣла и поступки его служатъ для нихъ примѣромъ и наукою. Его слова, дѣла, поведеніе должны быть отраженіемъ евангельскихъ добродѣтелей. Какъ добрый пастырь, онъ долженъ чувствовать всѣ скорби прихожанъ и знать, всѣ раны своей паствы, и не только чувствовать и знать но и прилагать усердное стараніе объ облегченіи и исцѣленіи ихъ вѣрою и молитвою. Подавая руку помощи немощнымъ и бѣднымъ, отирая слезы плачущихъ и скорбящихъ, утѣшая страждущихъ и несчастныхъ, посѣщая больныхъ, священникъ возноситъ о нихъ усердныя молитвы въ храмъ: у священника сердца и души пасомыхъ, у него благодать Всевышняго. Будучи живымъ безукоризненнымъ примѣромъ христіанской жизни, священникъ есть живой, добрый и вѣрный стражъ: въ приходѣ такого добраго пастыря сѣатели соблазновъ и нечестія не только не найдутъ удобной для себя почвы, но и не посмѣютъ и показаться.

Вѣра и добродѣтель священника и его паствы должны служить вооруженіемъ противъ соблазновъ и ученій хулителей духовенства и Церкви.

Осуществленію священникомъ такого идеала, между прочимъ, много можетъ содѣйствовать Богомъ и Церковью данная ему помощница, добрый другъ, вѣрный товарищъ, — жена священника. Вотъ какіе типы сельскихъ матушекъ отмѣчаетъ г. А. Кругловъ въ „литературно-житейскихъ замѣткахъ“ на страницахъ „Душеполезнаго Чтенія“ (1902 г., февр., — 345 — 350). Появилась одна матушка, которая съ первыхъ дней своей жизни въ деревнѣ „встала вровень съ крестьянами, ничѣмъ не выдѣляясь отъ нихъ; дѣлала всякую черную работу, чистила, мыла, работала на кухнѣ, въ полѣ“. И всѣ говорили съ восхищеніемъ: „на-ка, учетная матушка, а нами и дѣломъ нашимъ не гнушается“. Стали къ матушкѣ бабы заходить, ребята.. Посѣщенія дѣлались все чаще и чаще, а тамъ ребята, привлеченныхъ ласкою матушки, и выжить было нельзя изъ кухни. И вотъ вдругъ въ священнической кухнѣ возникла школа, началось ученіе. Стряпаетъ матушка, а сама слушаетъ и поправляетъ учениковъ, если они ошибутся. Потомъ стали они и письму учиться. Обратила внимание матушка и на дѣвочекъ. Началось дѣло съ деревенскихъ сиротъ. Стала она обучать ихъ шитью, и открылась швейная мастерская въ ея домѣ. Сначала работали на себя, а потомъ и на другихъ — начали бѣдную обшивать. Собиралась дѣтвора обоюго пола, и образовался дѣтскій клубъ, — незамѣтно матушка сдѣлалась воспитательницей подросткающаго поколѣнія. А тутъ начала матушка какъ умѣла и полѣчивать... Прошло много лѣтъ, и стала она настоящею матушкой всѣмъ въ приходѣ: безъ ея совѣта, вѣдома, ничего не дѣлалось: вездѣ чувствовалось ея благотворное вліяніе. Это вліяніе сказалося и на батюшкѣ, который не могъ не признать нравственной силы своей жены. И шли всѣ къ ней, какъ къ родной, горькій — за лаской, нищій — за кускомъ пирога, старый за одеждой... А она была готова „последнюю рубашку отдать“. И вотъ посѣтили приходъ два несчастія: сначала пожаръ ужасный, а затѣмъ сибирская язва. Тутъ-то и показала себя матушка во весь ростъ, какъ говорится; показала она себя, какъ вѣрующая христіанка, какъ человѣкъ сильной воли и беззавѣтной

любви къ ближнему. Послѣ пожара осталось много обездоленного люда, и она явилась для нихъ добрымъ ангеломъ-хранителемъ: она раздала почти все свое до нитки, она заставила и другихъ оказать помощь. Но ничто была матеріальная помощь въ сравненіи съ нравственной помощью, которую оказала въ тотъ годъ матушка захудавшему населенію. Еще ужаснѣе было второе бѣдствіе — сибирская язва на людяхъ. Народъ бросилъ работу и въ тупомъ отчаяніи ждалъ смерти. Матушка опять вышла на дѣло. По ея предложенію, священникъ устроилъ всенародную исповѣдь, ободрившую тосковавшихъ; по настоянію матушки, была образована медицинская помощь, изъ бобылокъ образованъ отрядъ сестеръ милосердія. Такимъ образомъ матушка была для своихъ прихожанъ и учительницей, и лѣкаремъ, и другомъ. Когда еще въ деревнѣ не слышали ни о школѣ, ни объ аптекѣ и больницѣ, — въ „поповскомъ домѣ“ была и школа, и аптека, и перевязочный пунктъ. И вотъ когда матушка „отошла въ вѣчность“, ее пришли проводить сотни народу и эти сотни рыдали, какъ дѣти, ибо теряли въ покойной ангела хранителя, по ихъ выраженію.

Въ *Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ* г. Кругловъ нашель такой поучительный фактъ, какъ сельская матушка является дѣятельной помощницей мужу въ его трудахъ по религіозно-нравственному просвѣщенію народа. „Сначала священникъ былъ школьнымъ учителемъ, а его жена помощницей мужу въ его трудахъ по религіозно-нравственному просвѣщенію народа. Но вотъ учитель сдѣлался пастыремъ, а его жена превратилась въ матушку. Приходъ былъ сплошь почти раскольничій, храмъ всегда пустъ, и проповѣдывать слово Божіе некому. Молодой священникъ горячо принялся за исправленіе своего прихода. Его усилія мало-по-малу стали приносить желаемые плоды. Но дѣла было все-таки еще много. Вожаки раскола, особенно женщины-раскольницы усиливали свою дѣятельность по совращенію православныхъ по мѣрѣ усилій священника. Онъ жалѣлъ, что не можетъ вездѣ поспѣть одинъ, и что

никто не въ состояніи ему помочь. Тогда-то женѣ его и пришла мысль предложить ему свои услуги. Мужъ согласился. Вотъ въ одно зимнее время мужъ собрался на бесѣду въ деревню и взялъ съ собою и жену. По пути онъ заѣхалъ въ другую деревню, гдѣ заранѣе была назначена бесѣда, на которую приглашены были и женщины. Вошедши въ избу, гдѣ предполагалась бесѣда, батюшка сказалъ собравшимся: „я очень желалъ побесѣдовать съ вами, но присутствіе мое болѣе необходимо въ другой деревнѣ, а потому вмѣсто себя оставлю вамъ матушку, она почитаетъ вамъ что-нибудь божественное“. Первое чтеніе прошло прекрасно. Слушатели были въ умиленіи. Нѣсколько разъ многіе принимались плакать, кто о грѣхахъ своихъ, кто о своемъ поведеніи. Посыпались вопросы, всякій старался разрѣшить какое-либо свое недоумѣніе или въ житейскихъ дѣлахъ, или относительно вѣры, можетъ быть, много лѣтъ томившее его, на которое онъ уже и не ждалъ никакого отвѣта. Были вопросы очень трудные, но все-таки жена священника выходила изъ всѣхъ затрудненій съ честью и ни разу не сдѣлала какой-либо ошибки, какъ оказалось послѣ при разговорѣ съ мужемъ. Ея чтенія и всѣ вопросы крестьянъ касались главнымъ образомъ раскола. Расколъ она знала хорошо, потому что не мало читала тогда по этому предмету, и въ домѣ постоянно велись разговоры съ раскольниками и православными о расколѣ. Матушку послѣ бесѣды просили опять пріѣхать почитать, и она стала ѣздить туда часто. Объ этомъ узнали въ другихъ деревняхъ и стали просить священника—отпустить матушку и къ нимъ. Въ одну изъ этихъ деревень священникъ разъ отпустилъ свою жену. Для слушанія ея чтенія собралось болѣею частію женщины и дѣвицы. Было также немало подростковъ мужчинъ. Пріѣздъ матушки былъ для жителей деревни настоящимъ праздникомъ. Какъ внимательно они слушали! Сколько было вздоховъ, сколько было пролито искреннихъ слезъ! Въ промежуткахъ между чтеніемъ матушка спрашивала слушателей своихъ, знаютъ ли они то или это, давала имъ высказы-

вать свои мысли и спрашивать, о чемъ желаютъ. Расположенныя прежде къ расколу жители этой деревни обращали мало вниманія на Евангеліе, а все добивались старопечатныхъ книгъ. Много пришлось матушкѣ говорить имъ о преимуществѣ Евангелія; она по порядку прочтала имъ все Евангеліе отъ Матѳея со включеніемъ изъ другихъ евангелистовъ тѣхъ мѣстъ, которыхъ нѣтъ у Матѳея; прочтала Дѣянія и Посланія Апостоловъ, объясняла богослуженіе, катихизисъ, молитвы, праздники, читала житія святыхъ и назидательные рассказы; много читала и говорила о поминовеніи усопшихъ, такъ какъ прихожане прежде не имѣли обыкновенія поминать умершихъ въ церкви, а отдавали читать сорокоусты старымъ дѣвкамъ и находили это достаточнымъ. Днѣнадцать лѣтъ продолжалась такая благотворная дѣятельность матушки — вплоть до перевода ея мужа въ другой приходъ. Къ счастью, надо прибавить, что новая матушка явилась продолжательницей дѣла своей предшественницы“.

И дай Богъ, чтобы всегда на Святой Руси много было и такихъ священниковъ и такихъ матушекъ, какими они изображены въ приведенныхъ выдержкахъ изъ духовныхъ журналовъ. (Кіев. Епарх. Вѣд.).



Значительнѣйшія пожертвованія по Пензенской епархіи за 1900 и 1901 годъ ¹⁾.

На обновленіе иконостаса въ Троицкой церкви гор. Инсара пожертвовано мѣстною Городскою Думою 400 р., и столько же купцомъ Алексѣемъ Шумилинымъ.

Прихожанами с. Палаевки, Инсар. у. пожертвовано на ремонтъ приходскаго храма 400 руб.

¹⁾ Окончаніе. См. № 8-й.

Крестьянинъ с. Русской Муромки, Нижнеомов. у., Константинъ Колпиковъ на построение мѣстной церкви въ теченіе десяти лѣтъ собралъ съ прихожанъ и другихъ лицъ около 8600 р. и изъ своихъ ограниченныхъ средствъ пожертвовалъ въ разное время болѣе 100 руб.

Попечитель новосооруженной церкви въ деревнѣ Нижней Вязерѣ, Инсарск. у., отставной рядовой Алексѣй Иконниковъ, въ теченіе 6 лѣтъ доставилъ на построение ея 18,284 р. 77 коп., изыскивая эти средства безъ особаго обремененія прихожанъ. Такъ, онъ ежегодно засѣвалъ конопль до 20 десятинъ и продавалъ урожай за 1500—2000 руб., снималъ для продажи участки казеннаго лѣса и отдавалъ барыши въ церковь, занимался выдѣлкою кирпича и проч.

Пензенскій купецъ Николай Югановъ пожертвовалъ въ церковь с. Новой Толковки, Н.-Ломов. у., серебряно-вызолоченный ковчегъ, серебряные сосуды—потиръ и дискосъ съ приборомъ, обложенное серебромъ евангеліе, металлические хоругви, бархатные воздухи, шолковое священническое облаченіе и одежды на престолъ и жертвенникъ,—всего на 500 руб.

Бывшій прихожанинъ церкви с. Разановки, Инсар. у., переселившійся на жительство въ Сибирь, крест. Василій Орловъ пожертвовалъ на нужды Разановскаго храма 105 р.

Прихожане церкви с. Крутца, Пенз. у., соорудили новую сторожку при своемъ храмѣ, употребивъ изъ собственныхъ средствъ 200 руб. и уплатили 250 руб. за живописныя и малярныя работы, произведенныя въ ихъ храмѣ.

С.-Петербургскій купецъ Тимоѣей Захаровъ пожертвовалъ для единовѣрческаго храма въ с. Поимѣ 150-пудовой колоколь, стоимостью до 3000 руб.

Прихожане церкви с. Керы, Н.-Ломов. у., пожертвовали на устройство чугунной ограды вокруг своего храма, а также на ремонтъ его и украшеніе священными изображеніями около 4000 руб.

Прихожане с. Бекетовки, Мокшан. у., собрали среди себя 353 р. 34 коп., а мѣстный землевладѣлецъ С. Н. Сазоновъ пожертвовалъ 100 руб. на приобрѣтеніе новаго колокола для приходскаго храма.

Прихожане церкви с. Юлова, Город. у. пожертвовали на ремонтъ и страхованіе своего храма 485 руб. Мѣстный крестьянинъ Иванъ Дыбенковъ представилъ на тотъ же предметъ 200 рублей.

Прихожане церкви с. Лопуховки, того же уѣзда, пожертвовали на нужды приход. храма 277 руб. 85 коп.

Прихожане церкви с. Боголюбовки, того же уѣзда, пожертвовали въ свою приходскую церковь на престольное евангеліе въ серебро-позлащенныхъ доскахъ, стоимостью 260 р., на застрахованіе и другія нужды храма 85 р. 80 к.

Прихожане церкви с. Можеровки, того же Городищ. уѣзда, пожертвовали на устройство ограды вокругъ храма 200 руб.

Потомственная почетная гражданка В. Д. Марецкая пожертвовала въ церковь с. Никольскаго Райскаго того же уѣзда, двѣ пары полныхъ облаченій для священника и діакона и столько же покрововъ на свящ. сосуды, стоимостью 150 рублей.

Прихожане церкви с. Перхляя, Инсар. у. пожертвовали 700 руб. на построеніе церковно-приходской школы.

Достопочтеннѣйшій о. протоіерей І. И. Сергіевъ выслалъ на нужды храма въ с. Палаевкѣ, Инсар. у. и единобѣрческаго храма въ с. Каменкѣ, Н.-Ломов. у., по 100 р. на каждый.

На возобновленіе соборнаго храмъ въ тор. Чембарѣ собрано по приходу соборнымъ старостою, мѣщаниномъ Егоромъ Семеновымъ 1420 руб. 4 коп.

Въ Николаевскую церковь г. Чембара на внутреннюю отдѣлку ея поступило пожертвованій 657 р. 13 к.

По приходу с. Балкашина, того же уѣзда, собрано 900 руб. на устройство желѣзной ограды вокругъ мѣстнаго храма и сторожки при немъ. На пріобрѣтеніе новаго колокола для того же храма пожертвовано крест. Денисомъ Косыревымъ 500 руб.; другими прихожанами 582 руб. 75 коп.

Прихожане церкви с. Новой Каштановки, того же уѣзда, пожертвовали 300 р. на ограду вокругъ своего храма.

Крестьянинъ с. Ушенки, Керен. у., Оедоръ Кустовъ пожертвоваль въ приходскую церковь серебряно-вызолоченный ковчегъ, стоимостью 185 р. и четыре иконы чеканной по золотому полю работы, стояющія каждая 30 р., — всего на 305 руб. Другой крестьянинъ того же села Степанъ Сверчковъ, предъ своею смертію завѣщаль на построеніе новаго каменнаго храма въ Ушенкѣ 504 руб.

Крестьянинъ с. Большой Ижморя, Керенскаго уѣзда, Петръ Молчановъ пожертвоваль въ приходскую церковь серебряный, чеканной работы, крестъ въ 98 р., въ кладбищенскую церковь бронзовый ковчегъ въ 25 руб. и два подсвѣщника въ 65 руб., — всего на 188 рублей.

Въ Петропавловскую церковь г. Пензы, кромѣ вышеуказанныхъ пожертвованій ¹⁾ поступили отъ Пензенскаго купца Н. Т. Евстифѣева 300 р. на подсвѣщники къ мѣ-

¹⁾ См. № 8, стр. 337.

ственнымъ иконамъ главнаго алтаря и полныя священническое и діаконское облаченія изъ серебряной парчи, стоимостью 400 руб.; отъ Пензенской купчихи Маріи Ермиловой билетъ Государственной комиссіи погашенія долговъ въ 1000 руб. и отъ Пензенской купчихи Татіаны Грошевой квитанція Пензенскаго отдѣленія Государственнаго Банка въ 1000 руб.

Прихожане с. Семивражекъ, Наровч. у., пожертвовали 500 руб. на новый иконостасъ для своей церкви.

Преосвященный Варсонофій, Епископъ Глазовскій, пожертвовалъ 100 руб. на нужды храма въ с. Шугуровѣ Город. у., въ которомъ (селѣ) онъ былъ приходскимъ священникомъ (въ 60-хъ годахъ XIX вѣка). Тѣмъ же Преосвященнымъ пожертвованы въ новоосвоенную церковь с. Сыресева (родины Преосвященнаго) серебряно-позлащенный крестъ въ 225 золотн. и такая же дарохранительница въ 534 золотн. изящной ювелирной работы, стоящая до 500 рублей.

Прихожанка церкви с. Бекетовки, Инсар. у., жена д. ст. сов. Ансія Вишнякова пожертвовала въ мѣстную церковь серебряный напрестольный ковчегъ и стихарь, цѣнностью 125 р. и деньгами на ремонтъ храма 110 р.

Прихожане с. Голодяевки, Чембар. у., пожертвовали въ приходскую церковь вызолоченное мѣдно-литое паникадило — трехъярусное съ 36 подвѣчниками, — стоящее 242 руб.

Прихожанка с. Тарханъ того же уѣзда, крестьянка Устинья Потолкова пожертвовала въ приходскую церковь напрестольное евангеліе съ серебropозлащенными крышками, стоимостью 110 руб.

Пензенскій купецъ Иванъ Поляковъ пожертвовалъ въ Николаевскую церковь г. Пензы икону Божіей Матери

„Млекопитательницы“ и къ ней изящный кіотъ изъ орѣхового дерева, стоимостью до 800 руб.,—и серебряную ризу на икону св. мученика Иоанна Воина, цѣною въ 200 р.

Клиторъ Николаевской церкви въ Пензенской городской тюрьмѣ купецъ Михаилъ Безбородовъ пожертвовалъ въ означенную церковь посеребренные ризы чеканной работы на шесть иконъ, а также металлическія хоругви; на его же средства высеребрены паникадило и лампы. Безбородовъ и раньше много заботился о благоуукрашеніи тюремнаго храма; всего онъ сдѣлалъ на сумму до 500 р.

Церковно-приходскимъ попечительствомъ с. Селищъ, Красносл. у., собрано и употреблено на ремонтъ приход. храма 692 р. 50 к. Въ ту же церковь дворянкою Маріею Вачеславовной, баронессой Котцъ пожертвована новая плащаница, расшитая золотомъ по малиновому бархату, стоимостью 250 руб.

Въ с. Базарныхъ Дубровкахъ, того же уѣзда, на ремонтъ храма прихожанами пожертвовано изъ общественныхъ суммъ 1300 руб.; крест. Акилиной Даниловой 200 руб., крест. Михаиломъ Юнадкинымъ—лѣса для церковныхъ половъ на 200 руб.

Прихожане церкви с. Кичатова выдали изъ общественныхъ суммъ 260 руб. на наружную окраску своего (деревяннаго) храма.

По заботамъ предсѣдателя церковно-приходскаго попечительства соборной церкви заштат. гор. Троицка и вмѣстѣ городского головы купца Петра Шерстобитова, пользовавшагося всякимъ удобнымъ случаемъ, чтобы расположить прихожанъ къ возможно большимъ пожертвованіямъ на устройство (внутреннее) и отдѣлку новаго собор. храма, въ теченіе 17 лѣтъ собрано всего 27.768 рублей, каковыя полностью и были употреблены на означенное дѣло.

Староста правосл. церкви с. Поима, Чембар. уѣзда, крест. Андрей Поляковъ пожертвовалъ 1) для кладбищенской церкви колоколь, вѣсомъ около 20 пуд. въ 312 р. 44 коп.; 2) въ свою приход. церковь облаченія для священника и діакона, стоимостью 115 руб. и наличными 120 руб.,—всего въ обѣ церкви 547 руб. 44 коп.

Прихожанинъ церкви с. Пачелмы, того же уѣзда Яковъ Мерзликинъ пожертвовалъ въ свою церковь серебряно-вызолоченное, чеканной работы, напрестольное евангеліе, стоимостью 270 рублей.

Крест. дер. Григорьевки того же уѣзда Иванъ Двойновъ пожертвовалъ въ новостроенную мѣстную церковь 300 руб. на приобрѣтеніе колоколовъ.

Дочь колл. совѣтника, дворянка Марія Александровна Наумова пожертвовала на нужды церкви с. Кологривовки, Мокшан. у., 300 р.

Крестьяне дер. Козловки, прихода с. Голубцовки, Саран. у., употребили изъ своихъ средствъ до 300 руб. на благоукрашеніе своей кладбищенской церкви.

Прихожанами с. Соловцовки, Мокшан. у., пожертвовано 300 руб. на ремонтъ приходской церкви.

Владѣльцы имѣнія „Казбекъ“, находящагося въ приходѣ с. Вопиловки, Наровч. у., Московскій комендантъ, генераль отъ артиллеріи Сергѣй Семеновичъ и супруга его Екатерина Вельямовна Унковскіе пожертвовали для приходской церкви икону преп. Сергія Радонежскаго, чеканной работы, въ кіотѣ за стекломъ, съ мѣдно-высеребрянною лампадою, стоимостью до 100 руб., двухъ-ярусное мѣдно-посеребрянное паникадило, цѣною тоже въ 100 рублей, двѣ перемѣны полныхъ священническихъ и діаконскихъ облаченій, стоимостью около 250 руб., три ковра и два покрывала на аналой,—всего сдѣлали пожертвованій на сумму не менѣе 500 руб.

Въ новопостроенную церковь с. Кроптова, Пензен. у., пожертвованы: 1) мѣстнымъ священникомъ Преображенскимъ — паникадило и полное священническое облаченіе, на сумму 340 руб.; 2) купцомъ Василиемъ Грибовымъ облаченіа на престоль и жертвенникъ, цѣнностью въ 250 рублей.

Въ церковь с. Усть-Вазерокъ, Мокшан. у., мѣстнымъ землевладѣльцемъ Иваномъ Мушановымъ пожертвованы полныя священническое и діаконское облаченіа, стоимостью 226 руб.

Графиня Надежда Викторовна Толстая пожертвовала въ церковь с. Голицына, Н.-Ломов. у., два священническихъ и одно діаконское облаченіа, а также облаченіа на престоль и жертвенникъ въ главномъ алтарѣ, всего на 1900 рублей.

Прихожанами церкви с. Камынина, Чембар. уѣзда, пожертвовано 2682 руб. на поновленіе иконостаса и украшеніе свящ. изображеніями стѣнъ ихъ приходскаго храма.

Прихожане церкви с. Волчяго Врага, Чембар. у., построивъ вмѣсто ветхаго новый храмъ, оградили его на свои же средства желѣзною оградой, на что израсходовано ими 2456 руб. 55 коп. Весь расходъ по сооруженію церкви съ утварью и оградой простирается до 30000 рублей¹⁾. Въ ту же церковь вдова діакона Феона Архипова внесла на поминовленіе своего мужа и родныхъ 200 руб.

Прихожанинъ церкви с. Шелалейки, того же уѣзда, солдатъ Павелъ Левочкинъ пожертвовалъ на ограду вокругъ приход. храма 385 руб., на нужды самаго храма 325 руб.; другіе прихожане 190 руб.

¹⁾ Кроме того прихожанами В. Врага израсходовано 165 р. на распространеніе квартиры діакона.

Прихожане вновь выстроенной, по настойчивому убѣжденію приход. священника Александра Фортунатова, церкви въ деревнѣ (нынѣ селѣ) Озеркахъ (съ населеніемъ въ значительной части - раскольническимъ) израсходовали на сооруженіе этого храма (деревяннаго) до 10000 руб. Мѣщанка гор. Кузнецка, Саратов. губ. Стефанида Боброва пожертвовала для означенной церкви 20-пудовой колоколь, стоящій 500 рублей.

Прихожанами с. Тюняря израсходовано изъ своихъ средствъ на капитальную перестройку приходскаго храма до 7000 рублей.

Пензенская купчиха Марія Павловна Ермилова пожертвовала на икону Божіей Матери „Достойно есть“ въ Мурносицкой церкви гор. Пензы, серебро-позлащенную ризу въ 27 фунтовъ, художественной работы, украшенную камнями и эмалью, стоимостью въ 1500 руб.

Староста той же церкви Алексѣй Дмитриевичъ Гурторовъ пожертвовалъ на построеніе новаго каменнаго храма на Мурносицкомъ кладбищѣ 1000 руб.

Прихожане с. Троицкаго, Чембар. у., пожертвовали на покупку новаго большаго колокола для своей церкви 1942 руб. 50 коп.

Землевладѣльцы того же села губ. секретарь Григорій Осиповичъ и его супруга Екатерина Евановна Немировскіе пожертвовали для приходскаго храма 4 иконы въ серебро-позлащенныхъ ризахъ, 5 облаченій для священника и діакона, серебряно-вызолоченную дароносицу, 12 покрывалъ на престоль и жертвенникъ, 3 подсвѣчника, 4 шолковыхъ пелены и высеребрянное кадило, — всего на сумму свыше 3000 рублей.

Прихожане с. Украинцева, Инсар. у., израсходовали изъ общественныхъ средствъ на постройку квартиры для псаломщика 250 руб.

Церковно-приходскимъ попечительствомъ с. Каменки, Н.-Ломов. у., за непродолжительное время состоявшаго въ немъ предсѣдателемъ Пензенскаго мѣщанина Матвѣя Кузнецова сдѣланы весьма крупныя пожертвованія на удовлетвореніе нуждъ приходскаго храма, — простирающіяся въ общей сложности до 14½ тысячъ, причѣмъ самимъ Кузнецовымъ въ разное время пожертвовано изъ своихъ средствъ до 1580 руб. Крестьянинъ с. Терновки, Пенз. у., Алексѣй Булычевъ пожертвовалъ на фундаментъ для того же храма кирпичу на 250 руб. а также серебряно-вызолоченные сосуды со всѣмъ приборомъ и облаченіе на престолъ и жертвенникъ — всего на 100 руб.

С.-Петербургскіе 1-й гильдіи купцы Павелъ Евгениевичъ Бурцевъ и Николай Степановичъ Егузинскій построили на свои средства церкви — первый въ с. Кукаркѣ, Город. у., второй въ дер. Уранкѣ, того же уѣзда, причѣмъ г. Бурцевъ израсходовалъ 5000 руб., г. Егузинскій 4000 руб.

Прихожане с. Козлятскаго того же уѣзда приобрѣли въ приходскую церковь сребропозлащенные сосуды, евангеліе, облаченія на престолъ и жертвенникъ, паникадило, — всего на сумму 850 руб.

Купецъ г. Кузнецка, Саратов. губ., Семень Аксеновъ пожертвовалъ въ церковь с. Веденяпина, Н.-Ломов. у. на устройство новаго иконостаса 500 рублей.

На новый иконостасъ для церкви с. Лемдяйскаго Майдана, Инсар. у., собрано до 700 руб. крестьянами: бывшимъ сел. старостой Ильею Марковымъ, церк. ста-

ростой Кирилломъ Анискинымъ и Максимомъ Малышевскимъ.

Прихожанами Покровской церкви г. Н.-Ломова пожертвовано на ремонтъ и украшеніе своего храма 4272 руб. 93 коп.

Прихожане церкви с. Новой Кутли, Мокшан. у., пожертвовали 384 руб. на построение церковнаго дома для квартиры приходскаго священника.

На нужды новостроющагося храма въ с. Новошишкѣвской Слободѣ, Инсар. у., стараніями сел. старосты, крест. Луки Наразина ежегодно отводится участокъ общественнаго лѣса, стоимостью 200 руб. и болѣе, выдано 300 р. изъ общественныхъ суммъ, проданъ излишній общественный хлѣбъ за 400 руб.

Прихожанами церкви с. Мелюковки, по воздѣйствию мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства, пожертвовано 1325 руб. 99 коп. на переустройство храма; вдова крестьянина Анна Монтова пожертвовала 155 руб. на передѣлку иконостаса въ томъ же храмѣ.

Прихожане церкви с. Пустыни, Н.-Ломов. у., пожертвовали 1058 руб. на перелитіе колокола для своего храма.

Въ с. Большой Ивановкѣ, Краснослоб. у., мѣстный землевладѣлецъ, дворянинъ Левъ Дмитріевичъ Бакулинъ на собственные средства возобновилъ позолоту на иконостасахъ приход. храма, и израсходовалъ на этотъ предметъ до 100 рублей.

На постройку новаго деревяннаго храма въ с. Волгапинѣ, того же уѣзда, прихожанами израсходовано изъ общественныхъ суммъ свыше 10 тысячъ. На снабженіе новаго храма утварью наиболѣе значительныя пожертвованія сдѣланы крестьянами: Дмитріемъ Сорокинымъ

150 руб., Григоріемъ Потапкинымъ 100 руб., Иваномъ Болдыревымъ 125 руб.

На сооруженіе новой церкви въ с. Большихъ Верхяхъ, Н.-Ломов. у., пожертвовали: 1) мѣстный землевладелецъ дворянинъ Василій Львовичъ Нарышкинъ деньгами 100 руб., кирпича на 120 руб. и дѣсу на 150 р.; 2) супруга Н.-Ломовскаго предводителя дворянства Елизавета Николаевна Бибикова — дѣсу на 250 руб.

Прихожане церкви с. Кучукъ-Портъ-Архангельскаго, Пензен. у., пожертвовали 200 руб. на замѣну двухъ маловѣсныхъ церк. колоколовъ новыми въ 100 и 25 пудовъ.

Краснослободскій купецъ Иванъ Гурьевъ пожертвовалъ въ приходскую Смоленскую церковь г. Краснослободска священническое и діаконское облаченія и запрестольный седмисвѣщникъ, стоимостью всего на 210 руб.

Въ Трехсвятительской церкви г. Саранска устроены новые заклиросные кіоты съ иконами, стоимостью 350 р. на средства церк. старосты крест. Ивана Мукашева.

При Богородице-Рождественской церкви того же города, трудами и заботами церк. старосты, купца Михаила Иванова поставлена желѣзная ограда, стоимостью 1100 руб.

Въ Тихвинской кладбищенской церкви того же города Саранска сооружены два заклиросныхъ кіота съ иконами, цѣнностью 300 руб. на средства Саранскаго купца Якова Кербицкаго.

Въ Царе-Константиновской церкви того же города также устроены новые заклиросные кіоты съ иконами, и кромѣ того новыя двери, — на что израсходовано церк. старою мѣщаниномъ Васиіемъ Винокуровымъ изъ своихъ средствъ 350 руб.

При Вознесенской церкви того же города, на средства (250 руб.) бывшего церк. старосты мѣщанина Петра Морозова исправлена и покрашена масляною краскою ограда.

Въ соборную церковь г. Саранска крестьяниномъ Федоромъ Фалилѣевымъ пожертвовано 1000 руб. въ билетъ Саранскаго общественнаго банка.

Въ Богословскую церковь того же города пожертвовано 175 руб. больничнымъ надзирателемъ Александромъ Блочковымъ.

Въ Успенскую церковь того же города Саранскимъ мѣщаниномъ Николаемъ Сыромятниковымъ пожертвовано 150 руб. на вѣчное поминовение его родителей.

Умершимъ мѣщаниномъ Петромъ Сыромятниковымъ на вѣчное поминовение его родителей пожертвовано по 200 руб. въ Успенскую и Царе-Константиновскую (кладбищенскую) церкви г. Саранска.

За вѣчное поминовение умершихъ родичей Саранскаго мѣщанина Михаила Соколова внесены въ Саранскую соборную церковь 150 руб., въ Успенскую церковь гор. Саранска 5% билетъ госуд. комиссіи погашенія долговъ въ 500 руб.

Прихожанами с. Старога Пшенева, Инсар. у., пожертвовано 2654 руб. на новый иконостасъ и другіе свящ. предметы для своего храма.

Въ церкви с. Каванской Арчады, Пенз. у., поповлень придѣльный храмъ, на что прихожанами израсходовано изъ своихъ средствъ 772 рубля.

На ремонтъ храма въ с. Смольковѣ, Саран. у., мѣстными прихожанами пожертвовано 200 руб. 50 коп.

Пензенскій уѣздный предводитель дворянства А. Н. Селивановъ пожертвовалъ въ церковь с. Оленевки,

Пенз. у., 34 металлическихъ свѣчи на паникадило, двѣ свѣчи діаконскихъ и металлическихъ хоругви, всего на 225 рублей.

Прихожане с. Богородскаго Голицына, того же уѣзда, пожертвовали 400 р. на исправленіе своего храма.

Въ с. Салмѣ, того же уѣзда, на поправки въ Спасской церкви мѣстными прихожанами пожертвовано 215 р. На ремонтъ теплой Казанской церкви въ томъ же селѣ Салмѣ мѣстная землевладѣлица вдова генераль-адъютанта Наталья Николаевна Мердеръ пожертвовала 200 руб.

Въ с. Годѣ, Город. у., на украшеніе внутреннихъ стѣнъ храма свящ. изображеніями и на покраску его снаружи прихожанами пожертвовано 300 руб.

Членъ приход. попечительства при церкви с. Архангельскаго Куракина, того же уѣзда, Шацкій мѣщанинъ Григорій Варьвильскій пожертвовалъ въ означенную церковь трехъярусное паникадило, стоимостью 250 руб.

Потомственный почетный гражданинъ Иванъ Исидоровичъ Шибасевъ пожертвовалъ въ церковь с. Вирьги, Н.-Ломов. у., на новый иконостасъ 1200 руб. и двѣ иконы съ кіотами, стоящія 200 руб.

Церк. староста Керенскаго соборнаго храма, купеческій сынъ Иванъ Дубровскій пожертвовалъ на расширение трапезной части храма 200 руб.

Крестьянами с. Дюньшина, Чемб. у. и приходской деревни Пяркиной израсходовано по 800 руб., а всего 1600 руб. на устройство ограды вокругъ ихъ мѣстнаго храма.

Въ с. Полянахъ, того же уѣзда, на перестройку колокольни мѣстнымъ церковно-приходскимъ попечительствомъ выдано 500 руб. и пожертвовано прихожанами 732 рубля.

Въ с. Карсаевкѣ, того же уѣзда, на ремонтъ мѣстнаго храма, на нововызолоченный иконостасъ, на приобрѣтеніе евангелія въ серебряно-позлащенномъ окладѣ, ковчега для св. даровъ, на престольнаго креста, облачений на престоль и жертвенникъ и новаго паникадила пожертвовано жителями самаго села 1780 руб., жителями дер. Старой Каштановки 400 руб., собрано приход. священникомъ Ѳеодоромъ Агаревымъ съ церк. старостою, крест. Ѳеодоромъ Аляпкинымъ 580 руб.

Въ концѣ 1900 года причтъ и прихожане церкви с. Владыкина, Мокшан. у., въ память выздоровленія Его Императорскаго Величества Государя Императора отъ постигшей Его болѣзни постановили приобрѣсти для приходской церкви колоколь въ 70 пудовъ и два небольшихъ до 5 пудовъ каждый—на сумму 1500 руб., и это постановленіе привели въ исполненіе.

Временно проживающій въ с. Шениѣ, Керенск. у., Чембарскій мѣщанинъ Михаилъ Новодержкинъ пожертвовалъ 200 руб. для приобрѣтенія во вновь выстроенную церковь въ дер. Козловкѣ паникадила, семисвѣщника и кадила.

Въ с. Плесѣ, Мокш. у., на ремонтъ мѣстной церкви, на позолоту иконостаса и на покрытіе стѣнъ храма живописью израсходовано 2322 руб. Деньги эти пожертвованы частію прихожанами (313 руб.), частію сторонними благотворителями, въ числѣ которыхъ самымъ крупнымъ жертвователемъ былъ церковный староста, Пензенскій мѣщанинъ Михаилъ Бердниковъ.

Землевладѣлецъ при с. Сосновкѣ, Керен. у., потомственный почетный гражданинъ Алексѣй Семеновичъ Вяхиревъ пристроилъ исключительно на свои средства каменную колокольню къ церкви с. Сосновки; произвелъ

Семьяновъ пожертвовалъ въ церковь с. Оленьки,

ремонтъ въ самомъ храмѣ и наконецъ приобрѣлъ для него колоколь въ 125 пуд. 30 фун. На все это г. Вяхиревымъ пожертвовано 14800 руб.

Крестьянинъ с. Васильевки, Керен. у., Сидоръ Никифоровъ пожертвовалъ въ приходскую церковь на престольные крестъ и евангеліе, коверъ, парчу для облаченія на престоль и шелковую матерію на подризникъ, всего на сумму до 100 рублей.

Этотъ, далеко впрочемъ неполный списокъ ¹⁾ жертвователей по Пензенской епархіи свидѣтельствуетъ, что у насъ по милости Божіей, не оскудѣваютъ пожертвованія особенно на сооруженіе и украшеніе храмовъ Божіихъ. Жертвователи встрѣчаются во всѣхъ званіяхъ и состояніяхъ и жертвуютъ они сотнями, тысячами и даже десятками тысячъ. Присемъ нельзя не отмѣтить, что во многихъ случаяхъ прихожане склоняются на пожертвованія убѣжденіями своихъ наиболѣ ревностныхъ пастырей.

¹⁾ Сюда не вошли, какъ уже замѣчено, пожертвованія, о которыхъ въ свое время сообщалось въ официальной части Ведомостей; не вошли также весьма многочисленные пожертвованія небольшими суммами.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ОБШИРНЫЙ ВЫБОРЪ МЕБЕЛИ И ЗЕРКАЛЪ ПО ЦѢНАМЪ ВСѢХЪ ДЕШЕВЛЕ

— П РЕ Д Л А Г А Е Т Ъ М А Г А З И Н Ъ —

КАРМАЗОВА

нанизу Моск. ул. въ д. Семеновой, рядомъ съ д. Кошелева.
Вѣнскіе стулья, зеркала, мраморные умывальники, мягкая гости-
ная и будуарная мебель, исключительно по дешевымъ цѣнамъ.

10—5

О Г Л А В Л Е Н І Е: 1. Несколько дополнительныхъ замѣчаній къ про-
граммѣ историко-статистическаго описанія церквей и приходовъ епархіи—
о Пензенскихъ монастыряхъ, существующихъ и упраздненныхъ. А. Х.—
(Продолженіе).—2. Поученіе на день св. равноапост. Кирилла и Меодія.
Свящ. П. Медвѣдева. 3. Священникъ, по изображенію его въ болгарскомъ
журналь «Церковень Вѣстникъ». Типы сельскихъ матушекъ, приводимые въ
журналь «Душеполезное Чтеніе». 4. Значительнѣйшія пожертвованія по Пен-
зенской епархіи за 1900 и 1901 годы (Окончаніе).—5. Объявленіе.

Въ приложеніи: Систематическій указатель къ Пензенскимъ Епарх. Вѣдомо-
стямъ за 1866—1900 годы. Стр. 121—136.

Р е д а к т о р ы: { А. Поповъ.
Н. Смирновъ.

Дозв. ценз. Пенза, 16 іюня 1902 г. Цензоръ. ректоръ сем. прот. П. Позднень.

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.

Керен. у. (**66**, 132); Палаевкѣ Инсар. у., Шаверскокай-марскихъ Выселкахъ, Красносл. у., Подлѣсной Тавлѣ Саран. у. (**66**, 219), Ленежки, Чемб. у. (**69**, 191).

О сообщеніи благочинными, не причислены ли какія либо части приходо́въ отъ сосѣднихъ епархій къ Пензенской и наоборотъ (**69**, 111).

(Объ отчисленіи дер. Московки отъ церкви с. Ямской Слободы, Красносл. у., къ церкви с. Николаевки, Нижегород. губ. (**66**, 103).

О причисленіи къ с. Каймару Красносл. у. деревень Ново-Пушкина и Ново-Саловки (**78**, 12, 10).

О перечисленіи крестьянъ дер. Замуровскихъ Выселокъ, Н.-Ломовск. у. отъ церкви г. Н.-Ломова къ церкви с. Муромки, того же уѣзда; крестьянъ дер. Говендьяевки и Кенчерка, Симб. губ. — къ церкви с. Кравкова, Город. у. (**77**, 6, 14).

По указу Св. Синода о закрытіи мѣсть по селамъ: Соловцовкѣ, Симбухину, Орлеву, Лухнамъ и Дракину — діаконскихъ; Синдорову — младшаго священника и діаконскаго; Токмову — младшаго священника (**66**, 161).

По поводу преждевременнаго прошенія о священническомъ мѣстѣ, поданнаго кончившимъ курсъ семинаріи въ 3-мъ разрядѣ (**66**, 290).

О производствѣ испытаній лицамъ, ищущимъ діаконскаго сана и другихъ степеней священства (**86**, 12, 9).

По дѣламъ объ опредѣленіяхъ на мѣста и перемѣщеніяхъ священноцерковнослужителей (**91**, 1, 2, 4; **95**, 218).

О томъ, чтобы лица обращающіяся къ епарх. преосвященному съ просьбою о посвященіи въ стихарь или о рукоположеніи въ священный санъ, при прошеніяхъ прилагали отзывы настоятелей и благочинныхъ о своемъ поведеніи (**81**, 17, 1).

О томъ, чтобы просящіе объ опредѣленіи на мѣста лично являлись съ прошеніями къ Преосвященному (92, 3).

О томъ, чтобы всѣ получающіе священническія и діаконскія мѣста, являлись для рукоположенія не позже трехъ мѣсяцевъ по полученіи указа (91, 123).

По поводу случаевъ продолжительной неявки священноцерковнослужителей къ мѣсту служенія (97, 233).

О томъ, чтобы священноцерковнослужители Пензенской епархіи безъ особенно уважительныхъ причинъ не беспокоили епархіальное начальство просьбами о переводѣ изъ одного мѣста въ другое (83, 18, 8; 91, 44).

Объ условіяхъ перемѣщенія священноцерковнослужителей, состоящихъ учителями въ церковно-приходскихъ школахъ (95, 204).

По отношенію Тобольской консисторіи по поводу прошеній, поданныхъ нѣкоторыми членами церк. причтовъ Пензенской епархіи о принятіи ихъ въ Тобольскую епархію (66, 94).

О переводѣ сверхштатныхъ псаломщиковъ на штатныя псаломщическія мѣста (89, 13, 1).

О недозволеніи исправляющимъ должность псаломщика, до утвержденія въ должности, подавать прошенія о перемѣщеніи (92, 265).

О расчетѣ перемѣщающихся изъ одного прихода въ другой членовъ причта въ денежныхъ и поземельныхъ доходахъ (84, 24).

О наблюденіи за здачею школьнаго имущества перемѣщающимся законоучителями-священниками и учителями-діаконами или псаломщиками (93, 1).

О томъ, чтобы перемѣщаемые члены церковныхъ причтовъ получали квитанціи въ денежномъ расчетѣ съ прочими членами и брали отъ благочиннаго удостовѣреніе, что ими подписаны всѣ церковные документы (67, 274).

О недопущеніи лицъ духовнаго званія заниматься не-
свойственными имъ дѣлами (66, 74).

О томъ, чтобы благочинные обязывали замѣченныхъ
въ нетрезвости священноцерковнослужителей подписками
вести жизнь степенную, трезвую и приличную своему
званію (67, 351).

О подтвержденіи о.о. благочиннымъ объяснять въ
клировыхъ вѣдомостяхъ причины пониженія отмѣтокъ по
поведенію тому или другому члену причтовъ (94, 101).

О воспрещеніи духовенству г. Пензы исправлять
требы въ чужихъ приходахъ (66, 187).

О прогонахъ духовнымъ лицамъ епарх. вѣдомства,
командируемымъ для производства слѣдствій (67, 164).

По отношенію Хозяйственнаго Управленія при Св.
Синодѣ о выдачѣ прогонныхъ денегъ по направленію же-
лѣзныхъ дорогъ (76, 1, 3).

Подтвержденіе объ исполненіи духовенствомъ епархіи
§ 31 инстр. благоч. и указа консисторіи отъ 30 іюля
1881 года (объ отлучкахъ) (86, 24, 6).

О томъ, чтобы священноцерковнослужители не явля-
лись въ Пензу безъ билетовъ (82, 11, 3).

О представленіи свѣдѣній о поступившихъ въ воен-
ную службу псаломщикахъ (88, 2, 1).

О непринятіи отъ дѣтей духовенства просьбъ объ
увольненіи ихъ изъ духовнаго званія (69, 279).

По поводу прошеній дѣтей духовенства объ увольне-
ніи ихъ на богомолье и о выдачѣ срочныхъ свидѣтельствъ
на свободное проживаніе во всѣхъ городахъ Россійской
Имперіи (74, 356).

4. По охраненію и распространенію православной вѣры.

*(Проповѣдничество. Мѣры противъ раскола и сектан-
ства. Церк. бібліотеки. Школы).*

По указу Св. Синода объ очередномъ проповѣдываніи
въ каедр. соборѣ и о составленіи проповѣдей священно-

служителями для произнесения въ своихъ приходскихъ церквахъ и объ установлении порядка назначенія таковыхъ проповѣдей, представленія ихъ духовнымъ цензорамъ и наблюденія за исполненіемъ священнослужителями обязанности проповѣдничества (66, 336).

Объ очередныхъ проповѣдяхъ въ каѳ. соборѣ (70; 90, 460; 71, 470; 72, 514; 73, 496; 74, 490; 75, 22, 1; 76, 24, 5; 77, 24, 2; 78, приложение къ № 24; 79, 24, 4; 80, 24, 6; 81, 24, 1; 82, 24, 2; 83, 24, 3; 84, 23, 25; 85, 22, 17; 86, 24, 1; 87, 23, 12; 88, 23, 17; 89, 23, 2; 90, 22, 5; 91, 381; 92, 357; 93, 361; 94, 211; 96, 1, 253; 97, 239; 98, 261; 99, 231; 900. 187).

О томъ, чтобы священники, состоящіе въ зараженныхъ расколомъ приходахъ, чаще сказывали проповѣди противъ раскола (90, 5, 2).

О порученіи избранія цензоровъ благочиннымъ (92, 92, 114).

О представленіи проповѣдей для цензуры (86, 5, 15; 92, 114).

О представленіи рапортовъ цензорами Его Преосвященству (68, 80).

Распоряженія по разсмотрѣннымъ вѣдомостямъ цензоровъ (69, 214; 72, 174).

Объ изъявленіи благодарности епарх. начальства священникамъ, преимущественно предъ другими потрудившимся въ проповѣданіи Слова Божія (66, 78; 79, 19, 3; 80, 20, 1; 85, 23, 3; 87, 23, 10; 88, 22, 1; 90, 2, 8; — 22, 2; — 23, 3; 92, 93).

По отношенію Преосвященнаго Макарія, Митрополита Московскаго, касательно открытія въ Пензенской епархіи комитета православнаго миссіонерскаго общества (79, 23, 2).

О напечатаніи въ епарх. вѣдомостяхъ копи съ указа Св. Синода отъ 6 февраля 1801 года съ правилами преосв. Платона Митроп. Московскаго объ условіяхъ церковнаго общенія съ раскольниками (81, 23, 1).

О доставленіи списковъ раскольниковъ къ епархіальному начальству и къ миссіонерамъ (80, 17, 9).

О представленіи въ консисторію свѣдѣній о раскольникахъ и совратившихся въ расколъ (70, 344; 74, 270; 86, 3, 11).

По рапорту епарх. миссіонера, свящ. Оетисова—о собесѣдованіяхъ съ раскольниками дер. Рыскина, Наровч. уѣзда (91, 316).

По донесеніямъ о лицахъ, обратившихся въ православіе (92, 99, 145; 93, 6).

По отношенію Оберъ-Прокурора Св. Синода объ учрежденіи при церквахъ бібліотекъ (66, 158).

Разъясненіе относительно выписки періодическихъ изданій въ благочинническія и церковныя бібліотеки (70, 311).

Правила для благочиннической бібліотеки Саранскаго I-го округа (73, 371).

О доставленіи благочинными епарх. начальству реестровъ книгъ и журналовъ въ церквахъ (66, 158).

О вмѣненіи благочиннымъ въ обязанность прописывать въ годовыхъ отчетахъ, какія книги приобрѣтены подвѣдомыми имъ церквами (90, 4, 8)

Форма вѣдомости о церковныхъ бібліотекахъ (69, 80).

Рекомендованныя для церковныхъ бібліотекъ

Епарх. Начальствомъ

- 1) Журналы: „Церковный Вѣстникъ“ и „Христіанское Чтеніе“ (71, 204; 89, 20, 1); „Творенія Святыхъ Отецъ“ (72, 80, 288); „Труды Кіевской Духовной Академіи“ (84, 2, 8; 86, 3, 14); „Православный Собесѣдникъ“ (73, 7; 75, 1, 5; 87, 2, 29; 88, 3, 5); „Богословскій Вѣстникъ“ (98, 256); „Вѣра и Разумъ“ (84, 14, 8; 89, 24, 1; 99, 76); „Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія“ (75, 14, 7); „Руководство для сельскихъ пастырей“ (72, 567); „Воскресное Чтеніе“ (70, 199); „Кормчій“ (96, 41); „Брат-

ское Слово“ (75, 6, 4; 85, 14, 3; 90, 4, 3); „Вѣстникъ Рос-
сійскаго Общества Краснаго Креста“ (81, 4, 12; 82, 23, 7;
86, 23, 17; 87, 22, 6; 91, 400; 94, 1. 189; 96, 27); „Вѣ-
стникъ Народной Помощи“ (77, 18, 5); „Досугъ и Дѣло
(81, 4, 12); „Русскій Пчеловодный Листокъ“ (87, 12, 9).

— 1) Книги: „Библія“ (77, 9, 6); „Полное собраніе по-
становленій и распоряженій по духовному вѣдомству“
(72, 482; 77, 12, 5; 89, 7, 2; 91, 163); сочиненія Преосвя-
щеннаго Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго (70, 199;
97, 181); „Толковое Евангеліе“—архим. Михаила (70,
199); „Церковное Хозяйство“—прот. Чижевскаго (75,
6, 4); „О должностяхъ священнослужителей церкви Хри-
стовой“, св. Амвросія, Епископа Медиоланскаго—изд.
П. Поспѣлова (75, 14, 7); „Святость подвига спасенія
утопающихъ“—Сѣнникова (76, 17, 4); изданія Свято-
троицкой общины сестеръ милосердія (76, 21, 5); Просто-
народныя поученія—свящ. Г. Соколова (76, 24, 9); „По-
чтовой Дорожникъ“ (76, 1, 4; 80, 16, 5); Сборникъ поученій,
издаваемый редакціею „Руководства для сельскихъ пасты-
рей“ (77, 12, 6); „Изъясненіе церковно-гражданскихъ по-
становленій относительно браковъ, заключаемыхъ въ род-
ствѣ или свойствѣ“—Н. Смирнова (78, 3, 9); „Священная
Лѣтопись“—Властова (78, 12, 9); „Земная жизнь Иисуса
Христа“—прот. Попова (79, 1, 6); „О св. иконѣ Божіей
Матери, именуемой Тихвинскою“—свящ. Прелатова (81, 19,
3); „Систематическій сборникъ дѣйствующихъ постановленій
по счетоводству и отчетности мѣстъ и властей вѣдомства
Св. Синода“—Н. Алексѣева (81, 19, 3); „Сборникъ зако-
новъ о расколѣ“—А. Богословскаго (81, 19, 3); „Ин-
струкція церк. старостамъ“—прот. И. Чижевскаго
(83, 19, 2); „Справочный и объяснительный словарь къ
Новому Завѣту“—П. Гильтебрандта (84, 5, 4; 85, 12, 12);

„Хронологъ“ — прот. Вербицкаго (86, 14, 7); „Внѣбогослужебныя бесѣды пастыря съ пасомыми“ — изд. С.-Петербур. епарх. братства (86, 19, 2); „Догматическое Богословіе“ — епископа Густина (87, 18, 4); „Житіе св. Владиміра“ — И. Малышевскаго (88, 8, 21); „Воскресная служба октоиха на славянскомъ и русскомъ языкахъ“ — Ловягина (88, 16, 2; 90, 10, 1); „О. Теодоръ“ — прот. Наумовича (88, 17, 1); „Описаніе документовъ и дѣлъ синодальнаго архива“ (89, 7, 2; 91, 163); „Краткое руководство для защиты дѣлъ духовнаго вѣдомства на судѣ гражданскомъ“ — Филипповскаго (90, 8, 4); Сборникъ статей по истолковательному и назидательному чтенію четвероевангелія — Барсова (97, 173); разныя брошюры и книги — свящ. Г. Дьяченко (94, 102; 900, 111); „Собраніе мнѣній и отзывовъ Митроп. Филарета по учебнымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ“ (97, 147); То же, — съ приложеніемъ книги: „Труды Митроп. Филарета по переложенію Новаго Завѣта на русское нарѣчіе“ (98, 103, 202); „Лицевые святцы“ (97, 205).

По отношенію канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода о подпискѣ на журналъ „Сельскій Вѣстникъ“ (83, 3, 8).

О выпискѣ „Церковн. Вѣдомостей“, издав. при Св. Синодѣ (88, 15, 1).

О порядкѣ заявленій о перемѣнахъ адреса или о неполученіи какого либо № Церковн. Вѣдомостей (88, 23, 1).

По отношенію общества любителей духовнаго просвѣщенія — о содѣйствіи къ распространенію изданій общества (74, 95; 76, 16, 1).

О переводѣ на Мордовскій языкъ евангелія Матѳея (79, 23, 3)

По письму Н. Митрополова объ устройствѣ бесплатной уличной бібліотеки (85, 18, 7).

По указу Св. Синода о своевременномъ представленіи свѣдѣній о церковно-приходскихъ школахъ (68, 310).

О доставленіи благочинными вѣдомостей о церковно-приходскихъ школахъ (70, 199).

О доставленіи въ консисторію свѣдѣній о школахъ, открытыхъ при церквахъ священниками или причетниками безъ пособія отъ казны и земства (77, 21, 6).

Открытие воскресной школы при духовной семинаріи (72, 61).

Предложеніе Преосвящ. Антонія (I-го) духовенству городскихъ церквей убѣждать родителей посылать своихъ дѣтей для обученія въ воскресную школу (68, 158).

Открытие церк. школы при Петропавловской церкви г. Пензы (72, 188); въ с. Огаревѣ, Инсар. у. (79, 9).

Открытие воскресныхъ школъ въ с. Шейнѣ, Керенск. уѣзда (70, 385); въ с. Мордовскихъ Юнкахъ, Краснослоб. уѣзда (72, 230).

По отношенію директора народныхъ училищъ на имя Его Преосвященства о поощреніи нѣкоторыхъ усердныхъ законоучителей (80, 20, 4; 92, 322).

Объ изъявленіи Архипастырской признательности нѣкоторымъ законоучителямъ (89, 20, 1).

По отношенію инспектора народныхъ училищъ Пензенской губерніи на имя Его Преосвященства о нерадѣніи двухъ священниковъ къ исполненію законоучительской обязанности (80, 12, 6) ¹⁾.

¹⁾ О церк. школахъ со времени учрежденія Епарх. Учил. Совѣта см. въ отдѣлѣ объ этомъ Совѣтѣ.

5. О церковныхъ старостахъ и представителяхъ отъ прихожанъ. О церковно-приходскихъ попечительствахъ.

О наблюденіи за своевременнымъ выборомъ церковныхъ старостъ (87, 24, 1).

О представленіи свѣдѣній о томъ, что избранные въ церковные старосты не состоятъ ни содержателями, ни прикащиками, ни сидѣльцами при заведеніяхъ для продажи питей (86, 5, 16).

О прописываніи, бывають ли избранные на должность церк. старосты у исповѣди и св. причастія (81, 19, 1).

По поводу ходатайства одного изъ благочинныхъ объ утвержденіи церк. старосты при безприходной церкви (89, 1, 2).

О точномъ соблюденіи формы и сроковъ при представленіи церковныхъ старостъ къ наградамъ (78, 23, 1).

О наблюденіи, чтобы выборы представителей отъ прихожанъ производились по точному смыслу § 32 Инстр. церк. стар. (92, 4).

Предложеніе Преосвященнаго Антонія 1-го объ открытіи церковныхъ попечительствъ (67, 304).

Объ открытіи приходскихъ попечительствъ при городскихъ церквахъ— Воскресенской (70, 385), Николаевской (71, 92), Казанской (94, 144)— въ г. Пензѣ; Архангельской и Богоявленской въ г. Керенскѣ (72, 333); Богоявленской въ г. Мокшанѣ (74, 220); соборной въ г. Верхн. Ломовѣ (92, 138); Христорожественской въ гор. Инсарѣ (98, 119);— при церквахъ селъ: Нечаевки Пенз. у. (69, 311), Владыкина Чембар. уѣзда (70, 26), Литомгина Пенз. у. (72, 138), Левжи Саран. у. (—153), Подлѣсной Тавлы и Жмакина Саран. у. (—180), Новодѣв. Рукава

Красносл. у. (—230), Токмова Инсар. у. (—241), Кань-
 гушь, Мордов. Юнокъ., Бол. Азяся, Никольскаго и Базар-
 ныхъ Дубровокъ Красносл. у., Дурасовки, Безсоновки,
 Борисовки, Дертева Пензен. у., Чернышева Керен. уѣзда,
 Гузынецъ Саранск. у., Коржевки, Юлова, Ишима, Степа-
 новки, Трофимовки, Воскресенской Лопуховки, Чемодановки,
 Селиксы, Боголюбовки, Можаровки, Канаевки, Мордов.
 Ишима, Павловскаго Куракина, Архангельскаго Куракина,
 Нижняго Катмиса, Еги, Пичилейки, Сыромьяса Город. у.,
 Верхней Вязеры Инсар. у., Кевдо-Вершины, Сулака, По-
 льянь, Грязнухи Чембар. у., Казеннаго Майдана, Челмодѣв-
 скаго Майдана, Шадымскаго Майдана и Пановъ Наровч. у.
 (—333), Свинухи, Фатуевки, Богородскаго и Симбухина
 Мокш. у., Русскаго Пимбура Керен. у., Новаго Акшина
 Инсар. у., Кучукъ-поръ-Архангельскаго, Каменки, Оленевки,
 Воскресенскаго, Лебедевки, Терновки, Олферьевки Пензен. у.,
 Базарной Кеньши Город. у. (—438), Рождествена, Вачелая,
 Мувала, Репьевки, Бояркина, Шугурова, Ручима и Еремѣвки
 Город. уѣзда, (—488), Адашева и Мельцанъ Инсарск. у.
 (—536), Сіалѣвской Пятины Инсар. у., Коромаль Город.
 уѣзда, Крутца, Краснополя, Покровской Арчады Пенз. у.,
 Рогожкина Мокшан. у. (—569); Торопова Наровч. у.
(73, 34), Ямской Слободы Инсар. у., Андреевки Пенз. у.
 (—59), Маиса Город. у. (—83), Большой Ижморя и
 Малой Ижморя Керен. у., Свищева Наровч. у., Архангельск.
 Голицына и Новосильцева Саран. у. (—120) Александровки и
 Безруковки Н.-Ломов. у., Рябки Красносл. у. (—193), Криво-
 шеевки Н.-Ломов. у., Никольскаго, Богородскаго и Ключ-
 ей Керен. у., Булаева Красносл. у., Лухн. Майдана Нар-
 овч., у., Оедоровки Пенз. у., Веденяпина Наровч. у., Ле-
 плейки Город. у., Ушенки Керен. у. **(74, 220)**, Вертелима
 Инсар. у., **(76, 17, 6)**, Козлятскаго Н.-Ломов. у. **(79, 18, 6)**;

Чиркова Город. у., Скворешнаго Н.-Ломов. у. (**81**, 16, 13),
Кашаевки Керенск. у., (**83**, 16, 3), Архангельск. Куракина
Город. у. (**92**, 120), Ольшанки Чембар. у. (—138), Лем-
дѣйскаго Майдана Инсар. у. (—354), Коповки Керен. у.,
Аристовки Город. у. (—378), Мордов. Пишли Инсар. у.
(**93**, 83, 99), Годяйкина Город. у. Кулдыма Инс. у. (**93**, 100;
Засѣчнаго Наровч. у. (**94**, 5); Покровской Варезжки Н.-Ломов.
уѣзда (**94**, 143), Коломасова Наровч. у. (**93**, 99; **94**, 143.
152). Студенца Н.-Ломов. у., Болкашина Чембар. уѣзда
(**98**, 200), Сулака Чембар. уѣзда (**900**, 61), Каменки Н.-
Ломов. у. (—87), Арханг. Голицына Саран. у. (—133),
Рузаевки Инсар. у. (—146).

О способѣ избранія членовъ попечительства (**71**, 289).

О полезной дѣятельности попечительства въ с. Титовѣ,
Нижег. у. (**70**, 438).

Изъявленіе признательности епарх. начальства попе-
чительству при церкви с. Владыкина, Чемб. уѣзда, за его
дѣятельность (**77**, 20, 12).

Форма вѣдомости о церковно-приходскихъ попечи-
тельствахъ (**69**, 79).

О внесеніи въ клировыя вѣдомости свѣдѣній каса-
тельно церковно-приходскихъ попечительствъ (**76**, 15, 7).

6. Относительно богослуженія и требъ церковныхъ.

О чередованіи членовъ причта при отправленіи бого-
служенія (**84**, 1, 5).

О времени звона къ литургіи въ высокаторжествен-
ные дни (**66**, 95).

По отношенію директора придворной пѣвческой ка-
пеллы—объ объявленіи регентамъ пѣвческихъ хоровъ не
пѣть въ церквахъ такихъ переложеній, которыя не одо-
брены Св. Синодомъ. Съ приложеніемъ самаго отношенія
директора и указа Св. Синода на имя Преосвящ. Амвро-
сія, Епископа Пензенскаго—о сужденіяхъ учрежденнаго

въ Москвѣ комитета для испытанія опытовъ переложенія церк. пѣнія (78, 9, 6). Дополненіе къ сему отношенію съ приложеніемъ „Извлеченія изъ Высочайшихъ повелѣній о церковномъ пѣніи и о цензурѣ духовно-музыкальныхъ произведеній (78, 18, 4).

О томъ, чтобы приходскіе священники убѣждали прихожанъ употреблять для украшенія храмовъ и домовъ въ день св. Троицы цвѣты и древесныя вѣтви вмѣсто молодыхъ березъ и другихъ породъ (76, 9, 15; 79, 18, 3).

Порядокъ принесенія изъ Вьясской пустыни въ гор. Пензу Чудотворной иконы Владимірской Божіей Матери и принятія оной Пензенскими городскими церквами (95, прилож. къ № 9-му).

О томъ, чтобы сельскіе священники, безъ вѣдома благочиннаго, а градскіе безъ благословенія и разрѣшенія Преосвященнаго, отнюдь не допускали за себя совершать требы зашт. священниковъ (66, 158).

По дѣлу о небывшихъ болѣе трехъ лѣтъ у исповѣди и св. причастія (72, 456).

О внушеніи отправляющимся на заработки исполнять христіанскій долгъ исповѣди и св. причащенія (84, 7, 4).

О точномъ соблюденіи статей закона, воспреещающихъ брачные союзы (76, 6, 8).

О точномъ соблюденіи предбрачныхъ предосторожностей (80, 18, 3).

О томъ, чтобы церковнослужители въ прошеніяхъ о дозволеніи вступить въ бракъ обозначали, посвящены они въ стихарь или нѣтъ (71, 413).

Относительно браковъ, заключаемыхъ въ родствѣ или свойствѣ (74, 430; 78, 3, 6;—22, 6).

О разрѣшеніи священникамъ вѣнчать безъ особаго разрѣшенія родныхъ братьевъ на двоюродныхъ сестрахъ и брата съ троюродною сестрою (80, 12, 2).

Объ исправленіи ошибки, вкравшейся въ опредѣленіе консисторіи о разрѣшеніи священникамъ вѣнчать нѣкоторые браки лицъ, состоящихъ въ родствѣ (80, 15, 17).

По поводу просьбъ о разрѣшеніи вѣнчанія жениховъ ранѣе 18-ти и невѣстъ ранѣе 16-лѣтняго возраста полугодомъ (77, 24, 7).

О томъ, чтобы причты Пензенской епархіи неуклонно исполняли циркулярное распоряженіе епарх. начальства, отъ 31 дек. 1850 года, относительно выдачи свидѣтельствъ о причинахъ, побуждающихъ прихожанъ просить епарх. начальство о разрѣшеніи браковъ для лицъ, коимъ не достаётъ до установленнаго на сей разъ возраста менѣе полугодомъ (75, 24, 6).

О томъ, что удостовѣреніе о нуждѣ, по которой тѣ или другія лица просятъ разрѣшенія вступить въ бракъ ранѣе указаннаго для этого возраста, можетъ быть даваемо священниками на самыхъ прошеніяхъ, а не на особомъ листѣ (82, 1, 3).

По дѣламъ о разрѣшеніи браковъ до исполненія совершеннолѣтія, или въ извѣстныхъ степеняхъ родства (91, 3, 8).

О совершеніи браковъ безсрочно-отпускныхъ нижнихъ чиновъ (70, 310; 71, 121).

О невѣнчаніи безъ билетовъ временно и безсрочно отпускныхъ нижнихъ военныхъ чиновъ (76, 11, 5).

О невѣнчаніи рядовыхъ, уволенныхъ въ отпускъ для поправленія здоровья (79, 14, 2; 89, 16, 1).

О бракахъ лицъ, состоящихъ въ запасѣ арміи (95, 69).
По предмету вѣнчанія вдовыхъ солдатокъ (68, 291; 72, 152).

О документахъ, которые должны быть прилагаемы къ прошенію о дозволеніи вступить въ бракъ съ солдатками; лишившимися мужей въ Турецкую войну (84, 22, 17).

О порядкѣ вступленія въ бракъ иновѣрцевъ, не состоящихъ въ русскомъ подданствѣ (86, 5, 15).

По прошеніямъ о разрѣшеніи повѣнчать лицъ, рожденіе которыхъ не записано въ метрич. книгахъ и по поводу прошеній телеграммами (95, 250).

О разрѣшеніи причтамъ вѣнчать вступающихъ въ 3-й бракъ, безъ испрашиванія особаго разрѣшенія (74, 7).

О томъ, чтобы церковные причты не уклонялись отъ погребенія умершихъ, если нѣтъ къ тому законныхъ причинъ (94, 95).

О томъ, чтобы всѣ умершіе погребаемы были съ возложеніемъ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы (88, 24, 1).

По опредѣленію Пензенскаго губернскаго правленія относительно погребенія умершихъ отъ холеры (92, 255).

О своевременномъ представленіи свѣдѣній о составѣ семейства умершихъ священно-служителей (88, 9, 2).

Распоряженіе дух. консисторіи по случаю кончины преосвященнаго епископа Григорія (81, прилож. къ № 9).

По указу Св. Синода о совершеніи въ 1893 году поминовенія усопшихъ, бываемаго въ субботу 7-й недѣли по пасхѣ (93, 85).

7. О церковныхъ зданіяхъ вообще.

По указу Св. Синода о предоставленіи самимъ епарх. архіереямъ разрѣшать церковныя постройки, за исключеніемъ столицъ (66, 157).

По отношенію строительнаго отдѣленія Пензенскаго губернскаго правленія—о приглашеніи архитекторовъ для наблюденія за производствомъ церковныхъ построекъ (79, 12, 3).

По постановленію общенарх. съѣзда духовенства о наймѣ епархіальнаго архитектора Бетюцкаго для наблюденія за церковными постройками (81, 4, 1). По рапорту Бетюцкаго о замѣнѣ прогоновъ опредѣленною ассигновкою (82, 19, 5).

О допущеніи къ исправленію должности енарх. архитектора Брусенцова (83, 6, 9).

По поводу заявленія енарх. архитектора, что онъ до полученія прогоновъ не будетъ выѣзжать для осмотра церковныхъ построекъ (86, 9, 13).

О прекращеніи жалованья енарх. архитектору (88, 6, 3). О назначеніи ему ежегоднаго пособія (89, 5, 2).

О доставленіи благочинными енарх. архитектору свѣдѣній о томъ, въ какихъ селахъ ведутся церковныя постройки, и какія и когда предполагаются работы (83, 7, 10; 89, 3, 5; 92, 193).

По отношенію Оберъ-Прокурора Св. Синода — съ препровожденіемъ инструкціи по составленію проектовъ и смѣтъ на строительныя работы, на которыя испрашивается ассигнованіе суммъ изъ средствъ Св. Синода (97, 63).

О порядкѣ испрошенія казеннаго лѣса на церковно-строительныя надобности (900, 36). Добавленіе къ этому распоряженію (900, 95).

По вопросу объ обложеніи земскимъ сборомъ доходовъ и имуществъ церквей и монастырей (75, 19, 7).

По циркуляру Пензенской губернской земской управы о страхованіи строеній (69, 445).

По указу Св. Синода — о приобрѣтеніи гидропульта (огнегасителя) (70, 208).

О храмахъ и часовняхъ и ихъ принадлежностяхъ.

О томъ, чтобы прихожане просили какъ объ исправленіи, перестроеніи церквей, такъ и о выдачѣ сборныхъ

книгъ, совокупно съ причтомъ и съ завѣреніемъ благо-
чиннаго (69, 487).

О томъ, чтобы причты и прихожане при постройкѣ
церквей и иконостасовъ предварительно заключенія кон-
трактовъ испрашивали разрѣшенія епархіальнаго началь-
ства съ приложеніемъ плановъ, проектовъ и условій съ
подрядчиками (90, 12, 1).

По дѣламъ о построеніи церквей (91, 1. 3).

О недозволеніи деревянныхъ пристроекъ при камен-
ныхъ церквахъ (70, 118).

Объ устройствѣ дверей въ церквахъ такъ, чтобы онѣ
отворялись не внутрь храма, а наружу (81, 10, 4).

О томъ, чтобы планы для устройства новыхъ иконо-
стасовъ предварительно представлялись мѣстнымъ благо-
чиннымъ (82, 23, 4).

О выпискѣ лицевыхъ святцевъ по одобреннымъ Св.
Синодомъ рисункамъ академика Солнцева и иконъ двуна-
дцатыхъ праздниковъ (69, 443; 70, 470; 75, 23, 2).

По поводу устройства въ храмъ с. Воскресенской
Лапуховки, Город. у., иконы Божіей Матери въ память
чуда милости Божіей 17 октября 1888 года (92, 245).

О содержаніи въ исправности богослужебныхъ книгъ
и объ окраскѣ рѣшотокъ въ церквахъ (82, 4, 3).

О побужденіи подлежащихъ лицъ къ приобрѣтенію
церковныхъ свѣчей епархіальнаго завода (86, 20, 2).

О выпискѣ изъ-за границы лампаднаго масла (88, 5, 3).

По отношенію Московской синодальной типографіи—
о выпискѣ вѣнчиковъ и молитвъ на круглыя суммы безъ
дробей (71, 393).

Относительно выписки и продажи вѣнчиковъ и ли-
стовъ разрѣшительной молитвы высшихъ сортовъ (82, 5, 8;
89, 8, 2).