

# Литовскія Епархіальныя Вѣдомости

Годъ тридцать второй.

ВЫХОДЯТЪ  
МО  
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

12-го Августа 1894 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 рублей.  
Отдѣльные №№ Литовскихъ Епарх. Вѣдом. за прошедшіе годы и за настоящій 1894 годъ по 10 коп. (марнами).  
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 32.

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки взимается:  
за одинъ разъ 10 коп.  
за два раза 15 „  
за три раза 20 „

## Содержаніе № 32.

**Дѣйствія правительства.** Высочайшій рескриптъ. Мѣстные распоряженія. О порядкѣ увольненія въ отпускъ законоучителей. Отъ Гродненскаго губерн. отдѣленія Лит. еп. учил. совѣта. Увольненія и назначенія. Мѣстные извѣстія. Посѣщеніе Его Пресвященствомъ зданія и храма Виленскаго Андреевскаго училища. Пожертвованія. Неофициальный отдѣлъ. Общее собраніе Виленскаго православнаго Св.-Духовскаго братства. Къ 50-лѣтнему юбилею настоятеля Молчадской ц. Освященіе памятника Дѣва. Врачу, исцѣлился самъ. Порядокъ производства слѣдствія. Оздоровляющее дѣйствіе усиленныхъ движеній.

## Дѣйствія Правительства.

### ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ

данный на имя члена государственнаго совѣта, генерала отъ артиллеріи Казанова 2-го.

Иванъ Семеновичъ. Пятидесятилѣтняя полезная дѣятельность въ офицерскихъ чинахъ, посвященная вами сначала служенію на военномъ поприщѣ, ознаменована выдающимися заслугами въ дѣлахъ гражданскаго управленія. Заявивъ въ 1867 году должность губернатора Петроковской губерніи, вы управляли сею губерніею въ теченіе семнадцати лѣтъ съ примѣрнымъ усердіемъ, на которое неоднократно было обращено Высочайшее вниманіе. Отличныя способности и ревностные труды ваши побудили Меня въ январѣ 1884 года назначить васъ помощникомъ Виленскаго, Ковенскаго и Гродненскаго генералъ-губернатора по гражданской части и въ сентябрѣ мѣсяцѣ того же года — генералъ-Губернаторомъ. На этой многотрудной и отвѣтственной должности вы всегда были вѣрнымъ исполнителемъ Монаршихъ предначертаній и болѣе восьми лѣтъ неустанно заботились о правильномъ и стройномъ развитіи всѣхъ частей по ввереннотъ вамъ генералъ-губернаторствѣ Северо-Западнаго края, послѣдствіемъ чего было назначеніе васъ въ 1893 году членомъ государственнаго совѣта. Въ семъ высшемъ званіи вы также продолжаете трудиться съ свойственною вамъ неутомимою ревностью.

Воздавая должную справедливость долговременнымъ и полезнымъ трудамъ вашимъ, Я, въ знаменательный для васъ день полувѣковаго служенія Престолу и Отечеству,

жалую васъ кавалеромъ Императорскаго ордена святаго равноапостольнаго князя Владимира первой степени, знаки коего при семъ препровождаются.

Пребываю къ вамъ всегда неизмѣнно благосклонный.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

Августа 10 дня 1894 года.

## Мѣстные Распоряженія

(Къ руководству).

**О порядкѣ увольненія въ отпускъ законоучителей учебныхъ заведеній Виленскаго учебнаго округа.**

Попечитель Виленскаго учебнаго округа отношеніемъ на имя Пресвященнѣйшаго Иеронима, Епископа Литовскаго и Виленскаго, отъ 10 іюля за № 4676, сообщилъ слѣдующее: Ковенскій директоръ народныхъ училищъ донесъ его превосходительству, что законоучитель одного изъ учебныхъ заведеній Ковенской губерніи 1-го іюня отправился въ отпускъ, разрѣшенный ему Епархіальнымъ Начальствомъ безъ предварительнаго сношенія съ дирекціею народныхъ училищъ, между тѣмъ какъ до 15 іюня въ томъ учебномъ заведеніи производились переводныя и выпускныя испытанія. Принимая во вниманіе, 1) что допущенный въ данномъ случаѣ порядокъ увольненія въ отпускъ законоучителя не можетъ быть признанъ правильнымъ и 2) что такой порядокъ можетъ причинить нѣкоторыя неудобства и ненормальности въ учебныхъ заведеніяхъ, Его Превосходительство просить Его Пресвященство сдѣлать распоряженіе, чтобы на будущее время священнослужители епархіальнаго вѣдомства, состоящіе законоучителями въ заведеніяхъ учебнаго вѣдомства, были увольняемы въ отпуска не иначе, какъ по сношенію духовной власти съ подлежащимъ учебнымъ начальствомъ. На вышеизложенномъ отношеніи Его Пресвященство 18 сего іюля за № 2152, изволилъ положить слѣдующую резолюцію: „По содержанію настоящаго отношенія объявить циркулярно, черезъ Епархіальныя Вѣдомости, всѣмъ священнослужителямъ, исполняющимъ обязанность законоучителя въ заведеніяхъ учебнаго вѣдомства, чтобы они въ учебное время обращались къ Епархіальному Начальству съ просьбою объ отпускѣ, предварительно испрошивъ на

сей отпускъ согласіе подлежащаго учебнаго начальства—и прилагая на сей предмет надлежащее удостовѣреніе“. О чемъ для точнаго исполненія снѣмъ объявляется духовенству.

(Къ исполненію).

— Отъ Гродненскаго губернскаго отдѣленія Литовскаго епархіальнаго училищнаго совѣта., По обстоятельству, замѣченному о. епархіальнымъ наблюдателемъ за церковными школами въ губерніи, при обзорѣннѣи имъ сихъ школъ, неисполненія во многихъ мѣстахъ распоряженій Епархіальнаго Начальства, напечатанныхъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ 1893 г. за № 18 о томъ, чтобы въ церковныхъ школахъ отнюдь не были употребляемыя книги какъ въ качествѣ учебниковъ, такъ и для внѣкласснаго чтенія учащихся, и частныя изданія, недопущенныя къ употребленію въ церковныхъ школахъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ, и за № 34, — что на обязанности каждаго псаломщика, при отсутствіи специально подготовленнаго учителя, лежитъ преподаваніе въ церковныхъ школахъ церковнаго пѣнія, — журналомъ засѣданія Гродненскаго губернскаго отдѣленія, отъ 7 апрѣля сего 1894 г. за № 4, постановлено: Подтвердить о точномъ и непремѣнномъ исполненіи приведенныхъ выше распоряженій чрезъ напечатаніе о семъ въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ тѣмъ, чтобы настоятели церквей о псаломщикахъ уклоняющихся отъ занятія церковнымъ пѣніемъ съ учащимися въ церковныхъ школахъ доносили Епархіальному Начальству непосредственно, освѣдомляя одновременно о семъ губернское отдѣленіе, для соответственныхъ и съ его стороны по сему предмету распоряженій. — На журналъ семъ Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Геронимъ, Епископъ Литовскій и Виленскій, благоизволилъ написать: „18 іюня 1894 г. исполнить“. № 1742.

(Къ свѣдѣнію).

— На основаніи своего постановленія, утвержденного Его Преосвященствомъ 7 сего августа, Епархіальный училищный совѣтъ рекомендуетъ уѣзднымъ училищнымъ отдѣленіямъ и завѣдующимъ церковно-приходскими школами выписывать для церковныхъ школъ журналъ „Церковно-приходская школа“, издаваемый при Киевскомъ епархіальномъ училищномъ совѣтѣ, въ г. Киевѣ. Цѣна годовому изданію съ пересылкой 3 рубля. Подписной годъ — съ 1 августа.

— 7 августа священникъ Ятвѣсской церкви, Волковыскаго уѣзда, *Михаилъ Романовскій* уволенъ отъ занимаемаго мѣста, за опредѣленіемъ его съ 1 Августа къ должности законоучителя Вѣлостекскаго института и настоятеля храма при семъ заведеніи, онъ избранъ на мѣсто покойнаго

— 9 августа на свободное мѣсто псаломщика при Виленскомъ Пречистенскомъ соборѣ назначенъ б. писмоводитель Пинскаго реальнаго училища и преподаватель уроковъ пѣнія *Иванъ Кузьмицкій*

— 9 августа на свободное мѣсто псаломщика при Маслянской церкви, Гродненскаго уѣзда, назначенъ окончившій курсъ Литовской семинаріи *Анатолий Савичъ*.

— 9 августа на свободное мѣсто псаломщика при Ивашкевичской церкви, Волковыскаго уѣзда, назначенъ

священнической сынъ б. воспитанникъ III кл. Литовской семинаріи *Николай Голенкевичъ*.

— 9 августа псаломщикъ Гудевичской церкви, Волковыскаго уѣзда, *Николай Дедожскій* уволенъ отъ должности и отъ службы.

## Вѣстныя извѣстія.

— **Посѣщеніе Преосвященнѣйшимъ Геронимомъ зданія и храма Виленскаго Андреевскаго мужскаго училища.** 8-го августа, Преосвященнѣйшій Геронимъ, Епископъ Литовскій и Виленскій, въ 12 часовъ дня посѣтилъ здѣшнее духовное мужское училище, въ церкви котораго, при колокольномъ звонѣ, былъ встрѣченъ членомъ правленія отъ духовенства, свящ. о. Григоріемъ Бывалькевичемъ, въ облаченіи, съ св. крестомъ, и д. смотрителя училища А. Саковичемъ и преподавателемъ М. Пашкевичемъ, послѣ чего прослѣдовалъ чрезъ парскія врата въ алтарь, поклонился св. престолу и занялся обзорѣнемъ скудной ризницы и утвари училищной церкви. Изъ церкви Владыка направился въ училищный корпусъ, прошелъ по нижнему этажу оного, осмотрѣлъ столовую и вышелъ на училищный дворъ, гдѣ помѣщаются училищная больница и квартиры жильцовъ; пройдя по двору вокругъ церкви, Владыка указалъ на неумѣстность вблизи церкви нѣкоторыхъ пристроекъ и на необходимость переноса ихъ на др. мѣсто. Оставляя училище, Преосвященнѣйшій Владыка выразилъ желаніе и общалъ содѣйствіе къ тому, чтобы св. Андреевская церковь, служащая, такъ сказать, колыбелью — школою для большинства православныхъ пастырей здѣшняго Сѣверо-Западнаго края, была удовлетворена въ своихъ настоящихъ потребностяхъ.

— **Пожертвованія.** По Подоросскому благочинію Волковыскаго уѣзда въ минувшемъ 1893 году пожертвованы: 1) въ Зельзинскую церковь попечительствомъ и братствомъ 60 р. и кв. Мещерскимъ 10 корней дерева на 40 руб.; 2) Сѣдльницкую — братствомъ полное священническое облаченіе въ 65 р. и 2 хоругви въ 13 рублей; 3) Славятицкую — помѣщикомъ Л. В. Давыдовымъ сукоинныя хоругви въ 35 руб., капитаномъ 2 ранга П. А. Римскимъ-Корсаковымъ св. сосуды въ 120 руб., помѣщикомъ р.-к. исповѣданія Ст. Мих. Корчицею — сосноваго дерева на 25 р., Вал. и Ст. Богусевскими — шерстяной матеріи на занавѣси — на 15 р., и крестьянскими парнями — выносной крестъ въ 40 р., а учителемъ народнаго Славятицкаго училища Ѳ. Никольскимъ 3 р. на масло къ лампадѣ; мѣстнымъ священникомъ перекрашенъ и обновленъ иконостасъ и приобретена икона на св. престолѣ; 4) Новодворскую — прихожанами пожертвовано на покраску крыши 70 руб., на приобретение паникадила 78 р. и на другіе предметы церковной утвари 59 р. 50 к., в.-номъ Св. Лисовскимъ парохоругвей въ 35 р.; в.-ною Ѳеклою Грушевскою риза съ приборомъ въ 41 р. и в.-гр. Степанчукомъ — свѣчей на 2 рубля; 5) на ремонтъ Студеницкой церкви, приписной къ Новодворской пожертвовано разными лицами 234 руб. Всѣмъ означеннымъ жертвователямъ, согласно резолюціи

Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Епископа Литовскаго Геронима отъ 4 сего августа, объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства съ Архипастырскимъ благословеніемъ.

— **Некрологъ.** 27 Юля скончался (отъ холеры) псаломщикъ Кобринскаго Александро-Невскаго собора Иванъ Смирновъ 53 лѣтъ, оставивъ семейство—жену и 5 дѣтей.

— **Вакансіи:** Священника въ с. *Ятвскъ* (1)—Волковыскаго уѣзда, въ с. *Собакиницахъ* (4); — **Псаломщикъ:** въ с. *Гудесичахъ* (1)—Волковыскаго уѣзда, въ с. *Муравь*—(1) Пружан. уѣзда, въ г. *Кобринъ*—при Соборѣ (2).

### Неофициальный Оидаль.

**Общее собраніе Виленскаго православнаго Свято-Духовскаго Братства въ 29-ю его годовщину послѣ возстановленія.**

6 августа Св. Духовское Братство праздновало 29-ю годовщину своей дѣятельности. По принятому обычаю, торжество началось совершеніемъ божественной литургіи и послѣ оной благодарственнаго молебна въ Св.-Духовомъ монастырѣ. Богослуженіе совершено Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Геронимомъ, совместно съ предѣдателемъ совѣта Братства преосв. Христофоромъ еп. Ковенскимъ, въ сослуженіи городского и монашествующаго духовенства. Храмъ былъ переполненъ молящимися, въ числѣ которыхъ присутствовали: усерднѣйшій братчикъ г. командующій войсками Виленскаго военнаго округа генераль-отъ-инфантеріи Н. С. Гонецкій, г. помощникъ попечителя Виленскаго уч. округа д. с. с. А. В. Бѣлецкій, г. начальникъ губерніи баронъ Гревеницъ и многіе члены братства.

Во время причастья сказано было свящ. Каѳедрального Собора о. Евст. Гроздовымъ поучительное слово. Тогда же одинъ изъ братчиковъ обходилъ церковь съ блюдомъ „въ пользу Виленскаго Свято-Духовскаго Братства“; благословляя въ алтарѣ братчика на этотъ сборъ, Преосвященный Владыка Геронимъ первый положилъ на блюдо 10 руб., со словами: „это отъ меня для добраго начала, да благословить Господь!“ Въ итогѣ сборъ далъ щедрую ленту—полныхъ 37 рублей. Въ концѣ богослуженія происходило обычное въ этотъ день освященіе плодовъ, и затѣмъ былъ совершенъ благодарственный молебенъ съ обычными многолѣтніми Царствующему Дому, святѣйшему Синоду, обоимъ Владыкамъ и, наконецъ, „Виленскому Свято-Духовскому православному Братству“.

По окончаніи богослуженія, оба Преосвященные въ сопровожденіи представителей мѣстнаго духовенства и многихъ почетныхъ и высоко поставленныхъ свѣтскихъ лицъ, направились въ покои настоятеля Св.-Духова монастыря, гдѣ и было открыто назначенное общесобраніе братства общимъ пѣніемъ братчиками молитвы Св. Духу: „Днесь благодать Святаго Духа настъ собора“.

По окончаніи молитвы, Преосвященный предѣдатель совѣта Братства привѣтствовалъ отъ лица общаго собранія Преосвященнѣйшаго Геронима, какъ почетнаго предѣдателя

общаго собранія Братства, прося принять на себя это почетное званіе и выразилъ твердую надежду, что, подѣ опытнымъ руководствомъ Владыки, Братство обнаружитъ особенную жизнѣдѣтельность, оставаясь всегда вѣрнымъ вѣковымъ завѣтамъ и указаніямъ исторіи. Преосвященнѣйшій Геронимъ, выслушавъ обращенное къ нему краткое привѣтствіе, сказалъ отъ себя нѣсколько теплыхъ и сардечныхъ словъ присутствующимъ братчикамъ о надеждѣ своей съ великою любовью и заботливостью послужить въ ихъ средѣ высокимъ цѣлямъ братства, и объявилъ собраніе открытымъ. Послѣ чего дѣлопроизводитель братства прочелъ годичный отчетъ и внесъ на общее собраніе братства намѣченныя ранѣ предложенія. Изъ этихъ предложеній на первомъ мѣстѣ стоялъ вопросъ: послѣ смерти миссіонера Дрейзина, быть ли въ Вильнѣ миссіи для обращенія евреевъ въ христіанство съ ея собесѣдованіями, оскорбительными для христіанъ, вслѣдствіе дерзкихъ насмѣшекъ евреевъ надъ догматами и таинствами св. церкви и должна ли таковая быть пріурочиваема къ братству? Вопросъ этотъ, вслѣдствіе нерешенности послѣдовавшей изъ святѣйшаго Синода на имя Преосвященнаго Геронима, былъ предложенъ на предварительное обсужденіе особой комиссіи изъ членовъ совѣта братства, которая рѣшила его въ отрицательномъ смыслѣ, находя, что миссія эта, по многимъ основаніямъ является безплодною и неотвѣчающею высотѣ христіанскаго проповѣдничества въ православной церкви. Нынѣ вопросъ этотъ, согласно съ мнѣніемъ помянутой комиссіи, общимъ собраніемъ рѣшенъ также въ отрицательномъ смыслѣ, и лишь для обсужденія нѣкоторыхъ его частныхъ предложеній предложено совѣтательной комиссіи продолжить свои занятія. На второмъ мѣстѣ стоялъ вопросъ: насколько было бы важно и благодѣтельно заведеніе и устройство своей собственной типографіи при Виленскомъ Свято-Духовскомъ братствѣ, по древнему и славному его примѣру? Важный этотъ вопросъ, послѣ непродолжительнаго обсужденія, именно въ виду его очевидной и чрезвычайной важности, принять общимъ собраніемъ, въ принципѣ, въ утвердительномъ смыслѣ, съ обѣщаніемъ дать отъ братства займообразно на первое начало и обзаведеніе типографіи до двухъ тысячъ рублей—не болѣе; но для обсужденія и тщательнаго взвѣснванія подробностей этого новаго типографскаго дѣла, неуясненныхъ въ докладной его части, постановлено все-таки образовать еще изъ свѣдущихъ людей отдѣльную комиссію. Поставленный на третьемъ мѣстѣ вопросъ о необходимости исправить и восполнить нынѣшній *братскій уставъ* также принять общимъ собраніемъ въ утвердительномъ смыслѣ, съ предложеніемъ передать его, для обсужденія подробностей, также въ отдѣльную комиссію.

Далѣе изъ чтенія отчета видно, что Братство состояло изъ почетнаго предѣдателя, около 23 почетныхъ членовъ и 325 братчиковъ. Въ началѣ отчетнаго года Братство располагало капиталомъ около 36 тысячъ сѣмьсотъ рублей. При этомъ обнаружилось, что приходъ братства отъ подписки сталъ ограниченнѣйшимъ. Изъ этихъ денегъ оно удѣлило значительную часть на еврейскій пріютъ при братствѣ и на пособіе новокрещаемымъ евреямъ.

Изъ этого-же отчета видно, что вопросъ о Братскихъ знакахъ или орденахъ, бывшій предметомъ оживленныхъ обсужденій прошлогодичнаго общаго собранія Братства, при чемъ были голоса противъ учрежденія этого знака, былъ рѣшенъ въ высшихъ правительственныхъ сферахъ въ отрицательномъ смыслѣ.

За тѣмъ, слѣдовала запись братскихъ взносовъ, причеиъ Пресвященный Геронимъ, дѣлая первый братскій взносъ, далъ отъ себя истинно щедрую ленту—300 руб.

Въ концѣ засѣданія собранія было произведено голосованіе относительно выбора на будущее время предсѣдателя Братства и членовъ въ совѣтъ братства. Упомянемъ здѣсь кратко, что изъ двухъ предсѣдателей—почетнаго преосвященнаго Геронима и дѣйствующаго—преосвященнаго Христофора, собраніемъ первому нынѣ дано 14, а второму 12 голосовъ. Въ совѣтъ братства избрано нѣсколько новыхъ и почетныхъ лицъ, какъ напр. г. помощникъ попечителя д. с. с. А. В. Бѣлецкій. Собраніе закончилось также общимъ пѣніемъ братчиковъ: „Достойно есть, яко воистинну“. Преосвященный Геронимъ, благословляя удаляющихся братчиковъ, многихъ изъ нихъ отечески братски облобызаль.

Засѣданіе закрыто въ 3½ часа дня.

### Къ 50-ти лѣтнему юбилею настоятеля Молчадской церкви Венедикта Качановскаго.

Восемь мѣсяцевъ тому назадъ, т. е. 9 декабря 1893 года, праздновалъ пятидесятилѣтній юбилей своей пастырской дѣятельности одинъ изъ трудящихся на церковной нивѣ, отецъ Венедиктъ Качановскій, настоятель Молчадской церкви. Празднованіе этого юбилея совершалось почти по той программѣ и въ томъ порядкѣ, какой болѣе или менѣе, выработанъ и установился на подобные случаи среди духовенства нашего края. Но какъ особенность его, нужно отмѣтить сочувственное отношеніе сослуживцевъ юбиляра, окружающей его интеллигенціи, а въ особенности крестьянъ—прихожанъ, выразившихъ такъ прекрасно свои симпатіи и любовь къ нему поднесеніемъ въ самый день юбилея иконы Божіей Матери, съ соответвенною для этого случая надписью.

Послѣднее особенно обращаетъ на себя вниманіе, такъ какъ такое единодушіе среди крестьянъ, побудившее ихъ къ подобному подарку, какъ нельзя лучше, характеризуетъ самую дѣятельность юбиляра.

Считая главнѣйшей идеей своего служенія умственное и духовное развитіе крестьянина, его просвѣщеніе въ духѣ любви и привязанности къ Церкви, Престолу и Отечеству, отецъ Венедиктъ не оставлялъ его и въ обыденныхъ домашнихъ затрудненіяхъ, помогая ему то дѣломъ, то совѣтомъ; и въ теченіе 50 лѣтняго служенія ни разу не измѣнилъ своему долгу, хотя разнообразная и многосторонняя пастырская дѣятельность требовала отъ него чрезвычайно много энергіи, ума и воли, тѣмъ болѣе, что его служеніе совпало съ тѣмъ тяжелымъ для сельскихъ пастырей временемъ, когда въ здѣшнемъ краѣ сильно было польское вліяніе, когда все русское было чуждо для здѣшняго населенія и польскій элементъ, былъ преобладающимъ въ тѣхъ двухъ приходкахъ, въ которыхъ онъ проходилъ свою 50 лѣтнюю дѣятельность. Много энергіи въ такомъ тяжеломъ и отвѣтственномъ трудѣ онъ почерпалъ отъ прекраснаго знанія духа здѣшняго населенія, его обрядовъ, обычаевъ и другихъ народныхъ особенностей, нерѣдко затрудняющихъ пастырей въ желательномъ вліаніи на паству. Указаннаго же знанія онъ достигъ, благодаря тому, что его служеніе ограничилось только двумя приходками (Дворецкій и Мол-

чадскій) и при томъ смежно-расположенными, не представляющими рѣзкихъ контрастовъ въ народныхъ нравахъ, обычаяхъ и обрядахъ. Это дало ему возможность въ болѣе широкихъ формахъ проводить свои идеи и распространять добрыя русскія начала среди молодого поколѣнія, прививая ихъ постепенно путемъ проповѣдей, домашнихъ наставленій и, наконецъ, путемъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности.

Отсюда понятно, почему такъ сочувственно и любовно отнеслись крестьяне-прихожане къ 50-лѣтнему юбилею своего отца настоятеля и почему собрались къ юбилейному дню въ церковь въ такомъ громадномъ количествѣ, въ какомъ они собираются только въ первые дни Рождества и Пасхи Христовой.

Прихожанинъ.

### Освященіе возобновленнаго памятника-часовни надъ могилою полковника Дѣва.

31 іюля, къ 11 часамъ утра, по окончаніи божественной литургіи въ Рудоминской сельской церкви, по приглашенію къ имѣнію Немежь, потянулись толпы крестьянъ для присутствованія при освященіи возобновленнаго на средства г. Виленскаго генераль-губернатора, генераль-лейтенанта, сенатора Оржевскаго, памятника-часовни на могилѣ полковника Казанскаго мушкатерскаго полка М. И. Дѣва, убитаго у Острыхъ воротъ въ Вильнѣ, въ польскій мятежъ 1794 года. У памятника, къ которому съ почтоваго тракта на Опшяны ведетъ тропинка, стояли два столба, перевитые дубовыми листьями: съ лицевой стороны памятникъ былъ украшенъ гирляндами изъ зелени, а крестъ—вѣнкомъ изъ живыхъ цвѣтовъ и зелени. Въ нишѣ памятника изображено св. распятіе, а по сторонамъ, въ формѣ хоругвей, иконы свв. Виленскихъ мучениковъ Антонія, Іоанна и Евстафія и св. архистратига Михаила, подъ которыми внизу вѣдѣ за надписью, кто здѣсь погребенъ, изображены слѣдующіе стихи:

Сни мирнымъ сномъ, ты воинъ славный—нашъ герой.  
Сто лѣтъ прошло... ты здѣсь, исполнивъ долгъ святой,  
Цѣною жизни, ты Литвѣ жизнь, счастье далъ,  
Но жертвою убійства самъ, увы, ты палъ.  
Бостями ты легъ за Русь и край нашъ дорогой.  
Тебѣ—да будетъ вѣчный, въ небесахъ, покой...

11 часамъ утра прибылъ благочинный виленскихъ церквей, о. протоіерей Іоаннъ Шверубовичъ съ священникомъ Рудоминской церкви о. Никодимомъ Колнеромъ и діакономъ Виленской Николаевской церкви о. Ержиковскимъ. Въ началѣ 12-го часа дня изъ Вильны прибыли: управляющій губерніей, вице-губернаторъ д. ст. сов. Скалоць, начальникъ штаба мѣстныхъ войскъ, генераль-лейтенантъ Соболевъ, его помощникъ генераль-маіоръ Мельницкій и генераль-маіоръ Волькенау. При стеченіи сосѣднихъ крестьянъ, разодѣтыхъ въ праздничныя одежды, съ волостными старшиною Кушцевичемъ и писаремъ Годовнею, Рудоминской волости, — числомъ до 300 человекъ, духовенство приступило къ освященію возобновленнаго памятника, причеиъ пѣли пѣвчіе Виленской Николаевской церкви. Послѣ молебна Всемилостивому Спасу, свв. Виленскимъ мученикамъ Антонію, Іоанну и Евстафію и св. архистратигу Михаилу, было провозглашено многолѣтіе Государю Императору, Государынѣ

Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царству-ющему Дому, св. Синоду и Пресвященному епископу Іерониму, правительствующему синклиту, всероссійскому побѣдоносному воинству и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Затѣмъ о. протоіерей Шверубовичъ обратился къ присутствующимъ съ словомъ, въ которомъ указалъ на значеніе возобновленнаго памятника надъ могилою героя война Дѣва для окрестныхъ крестьянъ, надъ которою въ теченіе послѣдняго столѣтія пронеслось много историческихъ событій, упомянулъ о тѣхъ великихъ благодѣяніяхъ, какія дарованы и оказаны Рускими Государями крестьянамъ и, въ заключеніе, просилъ помолиться за упокой раба Божія, война Михаила. Вслѣдъ за симъ отслужена была панихида, съ провозглашеніемъ вѣчной памяти Императрицѣ Екатерицѣ Алексѣевнѣ, въ царствованіе которой былъ убитъ полковникъ Дѣвъ, сему послѣднему и всѣмъ православнымъ воинамъ за вѣру, Царя и отечество на брани убиеннымъ и многая лѣта всѣмъ присутствующимъ. При пѣніи „вѣчная память“ народъ преклонилъ колѣна, а затѣмъ присутствующіе поклонялись у могилы героя, цѣлуя св. крестъ. Прекрасная солнечная погода благопріятствовала торжеству, послѣ котораго Рудоминскимъ волостнымъ старшиною Купцевичемъ присутствующей интеллигенціи предложена была скромная закуска. (Вил. Вѣст.)

— **Врачу, исцѣлися самъ**—невольнo вспомнили мы эти слова, прочитавъ въ „Галичанинѣ“ разбирательство ксендза о принадлежности нѣсколькихъ дѣтей—уніатовъ къ латинству. Сколько брошено было грязи на наше духовенство и на наше правительство и чужими—польскою печатью—и своими—въ родѣ писемъ нѣкоего Е. Н. Мат—въ „Русской Жизни“, такъ охотно и злорадно перепечатаваемыхъ на страницахъ „Polsk'ago Dziennik'a“, въ защиту латинянъ здѣшняго края, якобы гонимыхъ и насильно обращаемыхъ въ православіе и духовенствомъ и правительствомъ.—Вотъ что дѣлается въ краѣ, который пользуется свободою управленія, гдѣ сказанныхъ мнимыхъ гоненій, по существу дѣла, не должно бы быть. „По требованію ксендза Кшишковскаго изъ Озерянъ, Чертковскаго повѣта, цесарско-королевское староство вызвало 70 жителей обоого пола, въ томъ числѣ даже грудныхъ дѣтей, на разбирательство о принадлежности трехъ малолѣтнихъ дѣвочекъ изъ деревни Залѣся, Озерянскаго уніатскаго прихода, къ католическому костелу, на томъ основаніи, что дѣды или бабки этихъ дѣтей были католики. Убѣжденія ксендза склонить родителей дѣтей къ костелу были безуспѣшны: родители, крещенные въ русской церкви и въ ней же крестившіе своихъ дѣтей, наотрѣзъ отказались ксендзу привести ихъ въ костель, и ксендзъ обратился къ содѣйствию полиціи. Вѣсть о томъ, что староство (уѣздная полиція) будетъ насильно привлекать людей „на польское“, взволновала все село. Привязанные къ русской церкви и ея обряду, крестьяне уперлись и не хотятъ выдать ксендзу „крещенныхъ въ русской вѣрѣ дѣтей“. Возбужденіе въ народѣ сильное. „Що те, хйба незадолго якъ худобу (скотину) будутъ шандары (жандармы) тянути насъ силою до каплицы!“—„А цѣнь на шо?“—раздавались возбужденные голоса. А вотъ сцены допроса въ Чертковскомъ староствѣ, гдѣ допрашивалъ холоповъ комиссаръ Дильцъ въ присутствіи ксендза Кшишковскаго. Крестьяне допрошены были каждый отдѣльно. Ксендзъ спрашиваетъ: „Ты кто?“—„Я

русинъ“.—„Якимъ способомъ?—„А такимъ, шо мене такъ тато (отецъ) окрестили“.—То не можетъ быть: ты полякъ. Тажъ то и все одно, чи (ли) церковь, чи костель!—„Эй гдѣ тамъ все одно. Я пойду въ костель то очи вытрещу и не знаю, шо ксендзъ править, а въ церкви все разумью“.—Э, дурный,—замѣчаетъ патеръ,—то можешь и до корчмы пойти „пацерь“ (Pater noster) смовиты и Богу будетъ пріятная молитва“.—„Най тамъ будетъ, возражають крестьяннъ, а я таки буду церкви триматись (держаться)“.—„Я васъ присилую до того“—угрожаетъ комиссаръ. Затѣмъ мужичекъ начинаетъ высказывать опасенія, что превелебный ксендзъ заставитъ на каплицу платитъ, но тотъ увѣрять, что ни крейцера не залатишь, только перейди на костель. Панъ комиссаръ все что-то писалъ по польски, чего крестьяне не разумѣли. Въ результатъ увѣщаній ксендза съ полицейскимъ комиссаромъ, нѣкоторые малодушные, особенно женщины, заявили: „Робеть паны, шо хочете“ (дѣлайте паны, какъ хотите)... Рѣшеніе старосты еще не объявлено. По бышимъ примѣрамъ можно ожидать, что всѣхъ „запишутъ на костель“.—Сообщая объ этомъ „Галичанинъ“ замѣчаетъ: „Вѣдь мы же католики—уніаты, за что же такія гоненія на нашу святую Церковь? За те-ли, что мы вѣрно держимся уніи, такъ намъ отпачивають? И это въ конституціонной Австріи въ 1894 году, въ эру правленія пресловутой коалиціи?“—И такихъ фактовъ множество.

### Порядокъ производства слѣдствія о пропущенномъ въ метрикахъ событіи рожденія и крещенія \*).

Задача слѣдствія о событіи рожденія и крещенія, пропущенномъ въ метрикахъ, состоитъ въ томъ, чтобы удостовѣриться: а) какого года, мѣсяца и числа родилось и котораго числа крещено то лицо, о которомъ идетъ дѣло; б) законнорожденное ли оно или незаконнорожденное; в) кто его родители по званію, именамъ, отечествамъ и фамиліямъ и какого вѣроисповѣданія; г) кто при крещеніи были воспріемниками; д) какой священникъ съ кѣмъ изъ причта совершалъ крещеніе, т. е. собрать всѣ тѣ свѣдѣнія, которыя показываются въ метрической записи о событіи рожденія и эти обстоятельства раскрыть при производствѣ слѣдствія и при допросахъ, такъ, чтобы консисторія, при разсмотрѣніи дѣла, имѣла всѣ данныя записи событія рожденія и крещенія въ метрическую книгу, если дѣйствительность этого событія будетъ доказана. Для сего слѣдователь долженъ:

1) спросить *родителей* крещеннаго безъ присяги: а) о ихъ званіи, именахъ, отечествахъ, фамиліи, вѣроисповѣданіи и о томъ, гдѣ они во время рожденія того сына или дочери, о которомъ идетъ дѣло, имѣли жительство и въ какомъ приходѣ состояли; б) въ которомъ году они вступили въ бракъ и въ какой церкви вѣнчаны; в) какія у нихъ отъ сего брака рождались дѣти, въ какой постепенности, въ которыхъ годахъ и въ какихъ церквахъ всѣ эти дѣти крещены и которыя изъ нихъ находится въ живыхъ;

\* Заимствуемъ изъ Могил. Еп. Вѣд.—Хотя въ Литов. Еп. Вѣд. напечатаны указанія для производства слѣдствія по указанному обстоятельству, но этотъ порядокъ производства слѣдствій такъ обстоятеленъ, что мы рѣшаемся, для руководства, перепечатать. Ред.

г) какого года, мѣсяца и числа родилось и крещено дитя, о рожденіи котораго производится слѣдствіе, какъ наречено при крещеніи и въ какое число бываетъ именикомъ; д) какой священникъ его крестилъ, съ кѣмъ изъ причта и гдѣ, на дому или въ церкви; е) какая женщина была при рожденіи *бабкою*, какія лица были при крещеніи *восприемниками* и гдѣ они нынѣ имѣютъ жительство; ж) не было-ли при рожденіи или крещеніи еще *постороннихъ* лицъ, которыя бы могли подтверждать событіе рожденія и гдѣ эти лица находятся; з) не знаютъ ли они *сверсниковъ* одной съ ними мѣстности, которые родились въ одномъ году съ ихъ сыномъ или дочерью, чьи они дѣти, насколько ранѣе или позднее ихъ сына или дочери они родились и гдѣ ихъ родители живутъ, и) не извѣстно ли имъ, почему событіе крещенія не записано въ метрику.

*Примѣчаніе:* Если родителей въ живыхъ нѣтъ, то объ этомъ надобно допросить то лицо, о рожденіи котораго производится слѣдствіе, или то лицо, которое проситъ о выдачѣ метрическаго свидѣтельства.

2) навести самыя точныя справки, какъ въ своей приходской, такъ равно и во всѣхъ сосѣднихъ церквяхъ мегрическихъ книгахъ,—не окажется ли гдѣ либо записи о рожденіи того лица, о которомъ поручено произвести слѣдствіе.

3) На основаніи ст. 265 Уст. Дух. Конс., слѣдователь долженъ сдѣлать *справку* съ метрическою и обыквенною книгами о *бракъ родителей* и приложить ее къ дѣлу, а также забрать по метрикамъ справки и о *рожденіи* и *крещеніи дѣтей*, родившихся отъ сего брака, по крайней мѣрѣ тѣхъ двоихъ, изъ коихъ одинъ родился *ранѣе* того, о которомъ идетъ слѣдствіе, а другой *послѣ*, и справки сія приложить къ дѣлу.

4) На основаніи той же 255 ст. долженъ обратиться за справокою къ *исповѣднымъ вѣдомостямъ*, когда пропущенное лицо записано въ нихъ въ первый разъ и сколькихъ лѣтъ и затѣмъ въ слѣдующихъ годахъ сколькихъ лѣтъ значилось; изъ исповѣдныхъ росписей, начиная съ указанного года рожденіе до года производства слѣдствія, сдѣлать *точныя* выписки *всего се мейства*, къ которому принадлежитъ незаписанный въ метрику, съ показаніемъ лѣтъ *каждаго* члена семьи.

5) Допросить *повивальную бабу* и *восприемниковъ*, хотя бы послѣдніе были родственники родителямъ крещеннаго, *подъ присягою*: а) о званіи, именахъ, отчествахъ, фамиліи и вѣроисповѣданіи родителей; б) какого года, мѣсяца и числа родилось у нихъ то дитя, о которомъ производится дѣло, когда крещено, какъ наречено при крещеніи и когда бывають его именины; в) дѣйствительно ли они были—первая *бабкою* при рожденіи, а послѣдніе *восприемниками* при крещеніи; г) какой священникъ крестилъ, съ кѣмъ изъ причта и гдѣ, въ церкви или на дому; д) не было ли при рожденіи или крещеніи *постороннихъ* лицъ и гдѣ эти лица живутъ; е) если младенецъ крещенъ священникомъ другого прихода, то не давалъ-ли онъ имъ *восприемникамъ* особаго свидѣтельства или записки (ст. 98 Уст. Дух. Конс.) о крещеніи и куда они дѣвали этотъ документъ; ж) не извѣстно-ли имъ, почему событіе рожденія и крещенія не записано въ метрику.

*Примѣчаніе:* 1) родителей, повивальную бабу, *восприемниковъ* и другихъ лицъ слѣдуетъ спрашивать и записывать въ протоколъ показанія ихъ *каждаго порознь*; 2) когда родители и *восприемники* покажутъ, что они не помнятъ, какой именно священникъ со-

вершалъ крещеніе, то слѣдуетъ навести справку по церковнымъ документамъ, кто въ тому году и въ томъ мѣсяцѣ, къ которому относится крещеніе пропущеннаго, при той церкви, въ приходѣ коей состояли родители, были священники и кто тогда совершалъ въ приходѣ требы—крестилъ, погребалъ, и свѣдѣнія эти изложить въ протоколѣ осмотра.

6) Допросить *подъ присягою* *каждаго порознь постороннихъ* свидѣтелей, бывшихъ при рожденіи или крещеніи, на которыхъ сдѣлають ссылку родители или *восприемники*, о томъ же, о чемъ и *восприемниковъ* (см. выше пунктъ 4).

*Примѣчаніе:* По ст. 326 т. X, ч. Зак. Суд. Гражд., нельзя спрашивать *подъ присягою* только слѣдующихъ лицъ: 1) малолѣтнихъ, недостигшихъ 15-ти лѣтняго возраста; 2) безумныхъ и сумасшедшихъ; 3) глухонѣмыхъ; 4) смертоубійцъ, разбойниковъ, воровъ, людей, портившихъ тайно *межевые* знаки, учинившихъ прежде живую присягу, склонившихъ другихъ къ ложному свидѣтельству, публично за преступленія наказанныхъ и вообще всѣхъ лишенныхъ чести и всѣхъ правъ состоянія; 5) явныхъ *прелюбодѣевъ*; 6) не бывшихъ никогда у Св. Причастія; 7) иностранцевъ, коихъ поведеніе извѣстно. Люди, находящіеся у кого либо изъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ въ услуженіи и получающіе отъ него пропитаніе, могутъ быть допрашиваемы только за недостаткомъ другихъ свидѣтелей (ст. 328 т. X, II Зак. Суд. Гражд.)

7) Далѣе слѣдуетъ спросить *порознь* также *священника* крестившаго и бывшихъ при томъ *присетниковъ безъ присяги*: а) первый—крестилъ-ли, а послѣдніе—были ли при крещеніи такого то младенца, родившагося отъ таковыхъ-то родителей, знаютъ ли они родителей крещеннаго, а также и то лицо, о которомъ производится дѣло; б) какого года, мѣсяца и числа было совершено крещеніе и гдѣ, на дому или въ церкви; в) какое имѣлъ обыквеніе священникъ при нареченіи именъ, давалъ ли имена во имя тѣхъ святыхъ, которые слѣдуютъ послѣ дня рожденія младенца или не держался сего правила; г) не помнятъ ли, кто были *восприемниками*; д) почему и отъ кого произошелъ пропускъ въ метрику событія рожденія и крещенія.

*Примѣчаніе* 1) Если крестившаго священника или причта нѣтъ въ живыхъ, то можно приложить къ дѣлу справки изъ метрикъ о ихъ смерти. Также слѣдуетъ поступать и въ случаѣ смерти *восприемниковъ* и другихъ лицъ, коихъ по ходу дѣла слѣдовало бы допросить въ качествѣ свидѣщихъ лицъ.

2) Если священно-церковно-служители будутъ отрицать, что они не крестили того младенца, или отзовутся забвеніемъ, а *восприемники* или *посторонніе* свидѣтели, если не всѣ, то нѣкоторые, будутъ утверждать это, то имъ съ *свящ.-церк.-служителями* слѣдуетъ сдѣлать очную ставку, на которой они могутъ указать на такія обстоятельства, которыми докажутъ или напомнятъ *свящ.-церк.-служителямъ*, что крещеніе было дѣйствительно совершено послѣдними.

8) Если родители сдѣлали ссылку на его *сверсниковъ*, родившихся въ томъ же году, то допросить *родителей этихъ сверсниковъ*, *подъ присягою*, дѣйствительно ли ихъ дѣти родились въ томъ же году и сколькими днями или мѣсяцами *ранѣе* или *позднее* ихъ и *чѣмъ это могутъ подтвердить*. Изъ метрикъ затѣмъ забрать и приложить

къ дѣлу справки о времени рожденія сверстниковъ, пропущеннаго въ метрикахъ.

9) Если родители или воспріемники въ подтвержденіе времени рожденія и крещенія и другихъ обстоятельствъ, раскрываемыхъ слѣдствіемъ, сдѣлали ссылки на какія либо *замѣчательныя и памятыя мѣстныя событія*, то слѣдователь, чрезъ сношеніе съ кѣмъ слѣдуетъ, долженъ собрать свѣдѣнія и справки о времени указанныхъ событій и приложить къ дѣлу.

10) Такъ какъ причты записываютъ добротныя даянія прихожанъ за требы въ книгу братскихъ доходовъ съ указаніемъ, отъ кого, когда и за какую потребу получено сколько, то слѣдователь можетъ сдѣлать осмотръ этой книги и если подъ какимъ либо числомъ того мѣсяца, къ которому можно отнести рожденіе, значится запись дохода за крещеніе съ указаніемъ на фамилію лица, котораго младенецъ крещенъ, и если фамилія сходствуетъ съ фамиліею крещеннаго, то составить о семъ протоколъ.

11) Наконецъ, на основаніи ст. 267 и 268 Уст. Дух. Конс., слѣдуетъ обратиться къ *гражданскимъ документамъ* (формулярнымъ спискамъ, родословнымъ, городскимъ и обывательскимъ книгамъ, ревизскимъ сказкамъ, посемейнымъ спискамъ) и проч.: изъ которыхъ можно видѣть, признавался ли пропущенный младенецъ сыномъ или дочерью такихъ-то и показывался ли въ ихъ семействѣ. Для сего нужно войти въ сношеніе съ тѣми мѣстами и учрежденіями, гдѣ документы находятся, и просить доставить изъ нихъ выписки какъ за первый или за *первые* по рожденіи лица годы, такъ и за *послѣдніе* годы нахождения этого лица въ семействѣ своихъ родителей.

12) Всѣ бумаги, относящіяся къ слѣдствію, протоколы и постановленія сшиваются по порядку времени составленія или полученія, перенумеровываются, скрѣпляются по листамъ и прошнуровываются; къ шнуру прилагается печать слѣдователя и депутата съ гражданской стороны, который былъ при производствѣ слѣдствія. Бумаги нужно сшивать такъ, чтобы между написанными листами не было бѣлыхъ, ненаписанныхъ, а если этого при сшивкѣ бумагъ по времени поступленія избѣжать невозможно, то бѣлые листы перечеркивать крестообразно. Въ началѣ дѣла помѣщать опись бумагамъ, съ означеніемъ рода каждой бумаги и того, на какой страницѣ она находится.

### Биографическая замѣтка.

*Хронологическій указатель указовъ и правительственныхъ распоряженій по губерніямъ западной Россіи, Бѣлороссіи и Малороссіи за 240 лѣтъ, съ 1652 по 1892 годъ. Составилъ и издалъ С. Ф. Рубинштейнъ. Вильна 1894 г. Цѣна 5 руб. При выискѣ изъ книжнаго магазина Сыркина за пересылку не платится.*

Означенный указатель Рубинштейна составляетъ пріятное явленіе въ нашей мѣстной литературѣ. Онъ составленъ исключительно по официальнымъ источникамъ: по „Полному Собранію Законовъ Россійской Имперіи“, а за послѣдніе годы — по „Собранію Указаній и Распоряженій Правительства, издаваемому при Правительствующемъ Сенатѣ“. Самъ авторъ предпослалъ своему труду обстоятельное предисловіе, въ которомъ онъ указалъ то, за что ему спасибо, на труды своихъ предѣшниковъ въ той же области, хотя эти труды были далеки отъ плана указателя,

выполненнаго авторомъ съ умѣньемъ и стоическимъ терпѣніемъ. Такимъ образомъ, составленный и изданный г. Рубинштейномъ указатель законовъ, относящихся къ исторіи и современному положенію юго-западныхъ и западныхъ губерній, должно отнести къ числу лучшихъ сборниковъ для всякаго рода теоретическихъ и практическихъ справокъ. Начиная съ актовъ государственной важности и кончая мелкими вопросами городскихъ благоустройства и благочинія — все, найдете вы здѣсь въ строгомъ хронологическомъ порядкѣ — все, конечно, касающееся помянутыхъ выше губерній. Отсутствуютъ тутъ лишь узаконенія по военному вѣдомству и законы о евреяхъ, что надо отнести лишь къ достоинству разсматриваемаго труда, такъ какъ этотъ специальный матеріалъ, вошедшій уже раньше, въ особо изданные сборники, слишкомъ бы расширилъ рамки указателя и такъ представляющаго собою объемистый томъ въ 900 съ лишнимъ страницъ. Вообще сказать, изданіе и распространеніе въ массѣ указателей и сборниковъ, подобныхъ настоящему труду г-на Рубинштейна, является дѣломъ весьма полезнымъ.

### Оздоровляющее дѣйствіе усиленныхъ движеній.

Въ виду крайней безуспѣшности практикуемыхъ нынѣ способовъ леченія холеры, невольно рождается вопросъ: не оттого ли эта безуспѣшность, что въ борьбѣ съ холерной заразою слишкомъ много обращаютъ вниманія на невѣдомаго врага, именуемаго „холерной занятою“, и сравнительно очень мало на человѣческой организмъ, на его жизненную энергію и способность послѣдней противодѣйствовать заразнымъ началамъ. А между тѣмъ способность эта далеко не такъ малозначуща, какъ полагаютъ нѣкоторые. Напротивъ, множество фактовъ приводятъ къ заключенію, что усиленный подъемъ жизненной энергіи человѣческаго организма, въ состояніи совладать съ „болѣзнетворнымъ вліяніемъ“ коховской „занятой“.

Прекраснымъ тому примѣромъ можетъ служить *усиленное движеніе* — „la marche forcée“, съ успѣхомъ примѣнявшееся въ Алжирѣ съ 1859 г. противъ холеры д-ромъ Поли, который въ своей монографіи „Climats et endemies“, приводитъ слѣдующія интересныя наблюденія: во время жестокой эпидеміи 1859 г. въ 1-й дивизіи экспедиціоннаго корпуса въ Алжирѣ, гдѣ случаи молниеносной холеры были очень часты, кавалерійскій офицеръ Вобнертъ, заболѣвъ сильнымъ приступомъ холеры, проскакалъ верхомъ съ двумя провожатыми нѣсколько миль и черезъ два часа вернулся здоровымъ. Лазаретнаго служителя Пателя, уже въ синюхѣ, водили подъ руки, по приказанію Поли, и черезъ два часа опасность миновала. Ночью самъ Поли водилъ подъ руки въ теченіе двухъ часовъ своего помощника, младшаго врача, и начинавшійся холерный приступъ прекратился. Въ эпидемію 1867 г., въ Тлемскѣ, Поли примѣнялъ съ успѣхомъ насильственные прогулки даже въ альгидномъ періодѣ, если послѣдній продолжался не болѣе сутокъ.

Въ дополненіе къ этимъ наблюденіямъ, И. Ф. Лебедевъ напечаталъ во „Врачѣ“ нѣсколько не менѣе поучительныхъ, собранныхъ имъ случаевъ, въ которыхъ усиленные движенія примѣнялись то совершенно случайно, то систематически.

Въ 1847 г. въ Терской и Кубанской областяхъ сильно свирѣствовала холера. Въ станицѣ Слѣпцовой извѣстный Баклановъ давалъ тогда свою настойку заболѣвшимъ

казакамъ и заставлялъ ихъ затѣмъ ходить или бѣгать до пота; если болѣе ссылались на безсиліе, ихъ гнали нагайками. По согласнымъ отзывамъ, смертность отъ холеры въ отрядѣ Бакланова была ничтожная. Вотъ почему, вѣроятно, замѣчаетъ по настоящему случаю г. Лебедевъ, баклановская настойка и получила такую громкую извѣстность: дѣлебная сила была тутъ не въ настойкѣ, напоминающей „лошадиную кладь“, а въ обязательныхъ при ней усиленныхъ движеніяхъ до пота. Когда въ 1892 году настойка примѣнялась безъ этихъ усиленныхъ движеній, отъ нея не видѣли никакой пользы.

Въ холеру 1866 г. въ Керчи писарь канцеляріи пограничной стражи, Антонъ С—въ, заболѣлъ сильнымъ приступомъ холеры; начальство приказало отправить его въ холерную больницу; С—въ такъ испугался этого распоряженія, что вскочилъ и бросился на утекъ: двое здоровыхъ солдатъ не могли его догнать, пока онъ не упалъ въ изнеможеніи. Потребовалось его обмыть и перенести. Когда это было сдѣлано, С—въ имѣлъ такой бодрый видъ, что начальство внало его просьбами и отиѣнило свое распоряженіе. С—въ выздоровѣлъ и дожилъ въ Керчи до старости.

По свидѣтельству полковника сербской арміи, А. С—ича, въ сильную холеру въ 1866 г., въ Бѣлградѣ, по берегу рѣки Савы, отецъ его заболѣлъ холерой и черезъ 9 часовъ умеръ. Въ 5 часовъ вечера покойнаго похоронили, а въ 4 часа утра самъ А. С—ичъ заболѣлъ холернымъ приступомъ. Чтобы не тревожить мать и скорѣе получить помощь, онъ приказалъ осѣлать лошадь и поѣхалъ въ больницу; лошадь поналась лѣнливая, требовалось большое физическое напряженіе, чтобы скорѣе добраться до больницы, гдѣ больному дали стаканъ лекарства; домой А. С—ичъ вернулся часа черезъ два, весь въ испаришъ и уже на пути холерные припадки стихли.

Въ 1872 г. во время холеры въ Чугуевѣ, полковой врачъ Вериго примѣнялъ слѣдующій способъ леченія въ Вугскомъ уланскомъ полку: заболѣвшихъ солдатъ заставляли бѣгать, ухватившись сзади за нарочною тельгу, при чемъ лошадей гнали рысью; если солдатъ отставалъ, то руки его привязывали къ повозкѣ. Д-ръ Вериго ставилъ тогда на видъ, что процентъ смертности отъ холеры у солдатъ былъ несравненно меньше, чѣмъ у офицеровъ, къ которымъ онъ стѣснялся примѣнять столь грубые приемы.

Въ эпидемію 1892 г., казахъ, 52 лѣтъ, изъ хутора Берхяго Калинова, Донской области, выздоровѣвъ отъ холеры, пошелъ за три версты жать камышъ; день былъ жаркій, напившись вдоволь воды изъ ручья и наѣвшись зелени, онъ вторично заболѣлъ знакомыми ему припадками. Боясь умереть въ оврагѣ онъ рѣшился идти скорѣе домой; дорогой начались судороги въ ногахъ, по прошли на ходу; послѣ такой сибинной прогулки, старикъ выздоровѣлъ вторично...

Всѣ подобнаго рода случаи, подтверждающія наблюденія д-ра Поли, указываютъ на оздоровляющее дѣйствіе усиленныхъ движеній при холерныхъ заболеванияхъ. Такое оздоровляющее дѣйствіе находитъ себѣ объясненіе, по справедливому замѣчанію Лебедева, въ слѣдующихъ физиологическихъ данныхъ: работающія мышцы потребляютъ въ 4—5 разъ болѣе кислорода, чѣмъ покоящіяся; содержаніе крови въ работающихъ органахъ увеличивается на 30—47 процентовъ; кромѣ того, мышечная работа ускоряетъ кровообращеніе, повышаетъ кровяное давленіе, увеличиваетъ выведе-

ніе воды кожей, легкими и почками, а послѣднее противодѣйствуетъ разведенію кишечнаго содержимаго.

Словомъ, усиленные движенія повышаютъ обмѣнъ веществъ вообще и окислительные процессы въ частности, а это—первое условіе для усѣбной борьбы съ холернымъ заболѣваніемъ, при которомъ крайне быстро понижаются и обмѣнъ веществъ и процессы окисленія. По мнѣнію И. Ф. Лебедева, приведенные выше приемы усиленныхъ движеній могутъ также замѣняться работою на приспособленіяхъ по образцу ворота или рычага съ поддержаніемъ испаряны въ баняхъ или горячихъ ваннахъ. Но вообще говоря, въ данномъ случаѣ, само собою разумѣется, хороши всякаго рода усиленные движенія, сопряженные съ значительной мышечной работою, въ особенности, если эта работа распространяется на разнообразныя группы мышцъ; таковы—быстрая ходьба, бѣганіе, верховая ѣзда, сюда же слѣдуетъ отнести ѣзду на велосипедѣ, при которой мышечная работа можетъ достигать очень большого напряженія, не говоря уже о томъ, что здѣсь участвуетъ группа мышцъ, очень близкая къ брюшной сферѣ, что должно усиливать притокъ крови къ послѣдней, а вмѣстѣ съ тѣмъ и перистальтику кишечника.

Не можетъ быть, наконецъ, сомнѣнія въ томъ, что всѣ эти усиленные движенія представляютъ не маловажное значеніе и въ смыслѣ предупредительной мѣры, такъ какъ повышеніе окислительныхъ процессовъ, обмѣна веществъ въ періодъ, когда слѣдуетъ всего болѣе опасаться пониженія этихъ жизнедѣятельныхъ процессовъ, должны служить лучшей и самой вѣрной охраною противъ холернаго заболѣванія. Да и не одного холернаго заболѣванія. Въ этомъ отношеніи нельзя здѣсь не припомнить недавно умершаго извѣстнаго англійскаго клинициста Клерка, считавшаго самымъ важнымъ условіемъ здоровья и выздоровленія трудя и вѣлѣдствіе этого заставлявшаго своихъ больныхъ ходить и работать, насколько только позволяли ихъ силы. Въ одной изъ своихъ лекцій Клеркъ указывалъ на себя, какъ на спасшагося отъ смерти вѣлѣдствіе чахотки легкихъ не физической лѣнью, а дѣятельностью, не обильной пищей, а умѣренностью въ ѣдѣ. Въ статьѣ о порокахъ сердца, онъ доказываетъ, что самыя тяжелыя пораженія сердца не причиняютъ особенныхъ разстройствъ, если только больной ведетъ правильную и дѣятельную жизнь. Его стационарные больные должны были подвергаться „леченію лѣстницей“, т. е. нѣсколько разъ на день спускаться и подыматься по лѣстницѣ ради укрѣпленія легкихъ и сердца. Вообще по словамъ Клерка, не такъ страшны органическія разстройства, какъ тѣ условія, которыя ихъ вызываютъ и поддерживаютъ, и къ нимъ прежде всего онъ относилъ бездѣйствіе, недѣятельность. Смѣемъ думать, что вотъ это самое бездѣйствіе, на которое обыкновенно обрѣцается организмъ при обычно практикуемыхъ системахъ врачеванія, и служитъ одной изъ причинъ его безсилія въ борьбѣ съ болѣзнями, въ томъ числѣ и холерою. По крайней мѣрѣ, нѣтъ рѣшительно никакихъ данныхъ, чтобы утверждать противное, приведенные же факты свидѣтельствуютъ, что въ борьбѣ съ такой болѣзью, какъ холера, особенныя надежды слѣдуетъ возлагать именно на дѣятельность организма, на подъемъ его жизненной энергіи путемъ усиленныхъ движеній, напряженной физической работы, а ни какъ не на его пассивное бездѣйствіе.

(Нов. Вр.) *Эмпе*

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Котовичъ.

Дозволено цензурою.

Цензоръ Каедральный Протоіерей *Петръ Левикій*.

Вильна. Губернская Типографія.

Ивановская у. № д. 11.