

КУРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 47-й.

1911

25 Ноября.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

Официальный органъ Епархіальнаго Управленія и церковно-общественной жизни.

Годовая цѣна 5 рублей, съ до-
ставкой и пересылкой.

Редація въ Курскѣ, при
Епархіальномъ домѣ.

Плата за объявленія по
соглашенію.

Редація открыта ежедневно
отъ 12 до 2 часовъ.

Часть официальная.

СОДЕРЖАНІЕ: Вакансіи. Епархіальныя извѣстія. Журналы VIII Бѣлгородскаго районно-окружнаго училищнаго съѣзда духовенства. Объявленіе.

О ВЪ ИЗДАНИИ

„Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“

въ 1912 году.

Вступая въ 42-й годъ своего существованія, „КУРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ“, по примѣру предшествующихъ лѣтъ, имѣютъ выходить ЕЖЕНЕДѢЛЬНО, книжками въ 8-ю долю листа, въ объемѣ не менѣе ДВУХЪ ПЕЧАТНЫХЪ ЛИСТОВЪ, въ составѣ двухъ отдѣльныхъ частей—ОФИЦИАЛЬНОЙ и НЕОФИЦИАЛЬНОЙ.

Содержаніемъ ОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ, какъ и прежде, имѣютъ быть:

I. ДѢЙСТВІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА. Высочайшіе—манифесты, указы и повелѣнія; распоряженія гражданскихъ властей, имѣющія такое или иное отношеніе къ церковно-общественной жизни государства и въ частности—къ жизни и дѣятельности православнаго духовенства; опредѣленія и указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода и распоряженія центральныхъ при немъ учреждений; опредѣленіе и резолюціи ЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВА, АРХІЕПИСКОПА КУРСКАГО и ОБОЯНСКАГО, опредѣленія и указы Курской Духовной Консисторіи; распоряженія духовно-училищныхъ начальствъ и разныхъ учреждений Епархіальнаго Вѣдомства.

II. СВЯЩЕННО-ЦЕРКОВНО-СЛУЖИТЕЛЬСКІЯ ВАКАНСІИ.

III. ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ: опредѣленіе, перемѣщеніе, увольненіе священно-церковно-служителей и другихъ должностныхъ лицъ; утвержденіе и увольненіе церковныхъ старостъ; освященіе храмовъ и учрежденіе самостоятельныхъ приходовъ; перемѣны въ штатномъ составѣ церковныхъ причтовъ; назначеніе казеннаго жалованья приходскимъ причтамъ, а также пенсій и пособій отдѣльнымъ лицамъ; расторженіе браковъ; утвержденіе ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ БРАТСТВЪ, СОВѢТОВЪ, ПОПЕЧИТЕЛЬСТВЪ И ДРУГИХЪ РЕЛИГІОЗНО-ПРОСВѢТИТЕЛЬНЫХЪ УЧРЕЖДЕНІЙ; пожертвованія на церковно-общественныя нужды.

IV. ЖУРНАЛЫ Съѣздовъ духовенства—Епархіальныхъ, Училищныхъ, Раіонно-окружныхъ.

V. ОТЧЕТЫ духовно-учебныхъ заведеній и прочихъ учреждений Епархіальнаго Вѣдомства. РАЗРЯДНЫЕ СПИСКИ воспитанниковъ и воспитанницъ духовно-учебныхъ заведеній.

VI. ОБЪЯВЛЕНІЯ—официальнаго содержанія.

Въ составъ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ будутъ входить:

I. СЛОВА, БЕСѢДЫ, РѢЧИ, ПОУЧЕНІЯ, произносимыя въ разныхъ мѣстахъ Епархіи, при богослуженіи или по поводу текущихъ событій церковно-общественной жизни, ЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВОМЪ, ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШИМЪ СТЕФАНОМЪ, АРХІЕПИСКОПОМЪ КУРСКИМЪ и ОБОЯНСКИМЪ, Преосвященными Викаріями, а также другими—духовными и свѣтскими лицами.

II. ОРИГИНАЛЬНЫЯ СТАТЬИ религіозно-нравственнаго и историческаго содержанія.

III. СТАТЬИ ЗАМѢТКИ по разнымъ вопросамъ учебно-экономическаго характера, а также—по вопросамъ церковно-приходской практики.

IV. ПО ЕПАРХІИ: сообщенія—о состояніи церковно-общественной жизни въ разныхъ пунктахъ Епархіи (выдающіеся примѣры вѣры и благочестія, господствующіе пороки и суевѣрія, расколъ и сектантство); о состояніи общественной благотворительности въ приходахъ; о дѣятельности церковно-приходскихъ БРАТСТВЪ, СОВѢТОВЪ, ПОПЕЧИТЕЛЬСТВЪ, ОБЩЕСТВЪ ТРЕЗВОСТИ и прочихъ религіозно-просвѣтительныхъ учреждений; объ особо выдающихся событіяхъ текущей религіозно-бытовой жизни въ Епархіи—чудесныхъ знаменій милости Божіей или вразумленій свыше.

V. Оригинальныя СТИХОТВОРЕНІЯ религіозно-патріотическаго содержанія.

VI. Выдающіяся церковно-приходскія торжества; церковно-школьныя празднества; акты; юбилеи; некрологи.

VII. Мѣстная хроника.

VIII. Забѣтки по вопросамъ сельскаго хозяйства.

IX. Библиографія.

X. Почтовый ящикъ.

XI. Объявленія.

Въ виду частыхъ заявленій о неполученіи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ тѣми подписчиками, которымъ адресуются №№ на мѣтныя Волостныя Правленія, Редакція покорнѣйше проситъ такихъ подписчиковъ указывать новые адреса, быть можетъ, менѣе удобные въ смыслѣ близости разстоянія или скорости передачи, за то болѣе надежные въ отношеніи цѣлости пересылаемыхъ №№.

Подписная цѣна остается прежняя—5 р. въ годъ, съ доставкой и пересылкой.



ВАКАНСІИ.

А) Священническія:

1) При Николаевской церкви с. **Никольскаго**, Тимскаго уѣзда, съ 4 іюля 1911 года; по штату положено 3 священ. и 2 псаломц., душъ 2398, земли усадебной 5 дес., и полевой 60 десят.; церковно-приходская школа и школа грамоты при ст. Солнцево.

2) При Александро-Невской церкви с. **Толстаго Колодезя**, Щигровскаго уѣзда, съ 2 ноября 1911 года; по штату положено 1 священ., 1 псаломц., душъ 440, земли усадебной 3 дес., полевой 33 дес., и казеннаго жалованья для причта 392 руб.; церковно-приходская школа и министер. народное училище.

3) При Соборной Богоявленской церкви гор. **Фатежа** съ 2 ноября 1911 года; по штату положено 3 священ., 1 діакон. и 3 псаломщика, душъ 1185, земли лѣсной 4 десят., казеннаго жалованья причту 1421 руб.; 2 церковно-приходскихъ школы.

4) При Троицкой церкви с. **Почепного**, Дмитріевскаго уѣзда, съ 9 ноября 1911 года; по штату положено: 1 священ., 1 діак. и 1 псал., душъ 1360, земли усадебной 5 дес., полевой 30 дес., сѣнокосной 8 дес.; 1 земская и 1 церковно-приходская школа.

5) При Троицкой церкви села **Краснаго**, Щигровскаго уѣзда съ 17 ноября 1911 года; по штату положено: 1 священ., 1 діак., 1 псаломц., душъ 1471, земли усадебной 3 д. полевой 33 д.; женская школа грамоты и земская школа.

6) При Покровской церкви ст. **Коренево**, Рыльскаго уѣзда (указомъ Свят. Синода отъ 19 ноября 1911 года за № 16094)—по штату положено: 1 священ. и псаломц., 218 дворовъ, квартира, двухклассное училище.

7) При Алексѣевской церкви хутора **Смолянинова**, Путивльскаго уѣзда (указомъ Свят. Синода отъ 19 ноября 1911 года за № 16093)—по штату положено: 1 священ. и 1 псаломц., 300 руб. отъ общества въ пользу причта.

Б) Діаконскія:

1) При Николаевской церкви с. **Черемошного**, Бѣлгородскаго уѣзда, съ 18 декабря 1910 года, по штату положено: 1 священ., 1 діак. и 1 псалом., душъ 880, земли усад. 2 дес., полевой 32¹/₄ дес. и сѣнокосной 3 десятины; церковно-приходская школа.

2) При Христорождественской церкви с. **Крутого Лога**, Бѣлгородскаго уѣзда, съ 21 сентября 1911 года; по штату положено: 1 священ., 1 діак. и 1 псалом., душъ 1639, земли усад., 1 дес. и полевой 33 десят.; школа М. Н. Пр.

3) При Николаевской церкви с. **Ломова**, Корочанскаго уѣзда, съ 8 октября 1911 года; по штату положено: 1 священ., 1 діак. и 1 псаломц., душъ 1260, земли полевой 33 дес. и казеннаго жалованья причту 539 руб., земская школа.

4) При Покровской церкви с. **Грязной Потудани**, Новооскольскаго уѣзда съ 1906 года; по штату положено: 1 священ., 1 діак. и 1 псаломц., душъ 1104, земли усадеб. 1 дес. и полевой 43 десятины; земская и 2 церковно-приходскихъ школы.

5) При Покровской церкви сл. **Большой Халани**, Новооскольскаго уѣзда, съ 23 сентября 1911 года; по штату положено: 1 священ. 1 діак. и 1 псаломц., душъ 1206, земли полевой 32 десятины; 2 земскихъ школы.

6) При Богородичной церкви сл. **Боровковой**, Новооскольскаго у. съ 23 сентября 1911 г.; по штату положено: 1 священ. 1 діак. и 1 псал., душъ 1533, земли усадеб. 3 дес. и полевой 63 дес.; церковно-приходская и 2 земскихъ школы.

7) При Николаевской церкви с. **Грузнаго**, Путивльскаго уѣзда, съ 11 октября 1911 года; по штату положено: 2 священ., 1 діак. и 2 псаломц., душъ 3612, земли усад. 2¹/₃ дес., полевой 31¹/₄ дес. и сѣнокосной 13 десятины; церковно-приходская и 2 земскихъ школы.

8) При Покровской церкви с. **Назацнаго**, Путивльскаго уѣзда, съ 14 сентября 1911 года; по штату положено: 2 священ., 1 діак. и 2 псаломц., душъ 3251, земли усад. 3 дес. и полевой 66 десятины; земская и церковно-приходская школы.

9) При Богоявленской церкви с. **Богоявленской Бѣлицы**, Суджанскаго уѣзда съ 1905 г.; по штату положено: 1 священ., 1 діак. и 1 псаломц., душъ 907, земли усадебной 3 дес., полевой 43 дес., сѣнокосной 4 дес. и лѣсной 7 десятины; земская и церковно-приходская школы.

10) При Введенской церкви с. **Введенской Бѣлицы**, Суджанскаго у съ 5 ноября 1911 г.; по штату положено: 1 священ., 1 діак. и 1 псаломц., душъ 945, земли усад. 2 дес., полев. 25 дес., сѣнок. 9 дес. и казеннаго жалованья причту 539 руб.; церковно-приходская школа и школа грамоты.

11) При Христорождественской церкви с. **Озеръ**, Тимскаго у. съ 17 сентября 1910 г.; по штату положено: 1 священ., 1 діак. и 1 псаломц., душъ 1313, земли усад. 1³/₈ дес. и полевой 34¹/₂ дес.; церковно-приходская и земская школы.

12) При Спасевои церкви с. **Спаснаго**, Щигровскаго у. съ 28 января 1910 г.; по штату положено: 1 священ., 1 діак. и 1 псаломц., душъ 1330, земли усад. 3 дес. и полевой 33 десят.; церковно-приходская и 3 земскихъ школы.

13) При Спасевои церкви с. **Вышней Озерны**, Щигровскаго у. съ 8 августа 1911 г.; по штату положено: 1 священ., 1 діак. и 1 псаломц., душъ 1183, земли усад. 6 дес. и полевой 36 десятины; церковно-приходская и земская школы.

14) При Владимірской церкви села **Костровы**, Рыльскаго уѣзда съ 9 ноября 1911 года; по штату положено: 1 священ., 1 діак., 1 псаломц., душъ 1575, земли усадебной 3 д. и полевой 33¹/₂ д., земская школа и 2 церк.-приход. школы.

15) При Казанской церкви сл. **Кривошеевки**, Корочанскаго уѣзда съ 15 ноября 1911 года; по штату положено: 1 священ., 1 діак., 1 псаломц., душъ 1120, земли усадебной 3 дес., полевой 30 дес. 2 земскихъ школы и министерское училище.

16) При Знаменской церкви села **Борокъ**, Суджанскаго уѣзда съ 2 ноября 1911 года; по штату положено: 1 свѣщ., 1 діак., 1 псаломщ., душъ 1442, земли усадебной 2, 5, полевой 33 д., школа грамоты и земская школа.

17) При Николаевской церкви села **Никольскаго**, Бѣлгородскаго уѣзда съ 17 ноября 1911 года; по штату положено: 1 свѣщ., 1 діак., 1 псаломщ., душъ 954, земли усадебной 1½ д., полевой 33 д., казеннаго жалованья причту 539 р., 2 земскихъ школы.

18) При Спасской церкви села **Ново-Спаснаго**, Фатежскаго уѣзда съ 15 ноября 1911 года; по штату положено: 1 свѣщ., 1 діак., 1 псаломщ., душъ 1200 земли усадебной 3 д., полевой 24 д., сѣнокосной 6 д., казеннаго жалованья причту 539 р., министер. двухклас., образцовая школа и земская школа.

В) Псаломщическія.

1) При Дмитріевской церкви **Старооскольскаго** духовнаго училища съ 23 сентября 1911 года.

2) При Введенской церкви села **Пойменова**, Курскаго уѣзда съ 19 августа 1911 года; по штату положено: 2 свѣщ., 1 діак., 2 псаломщ., душъ 1617, земли усадебной 1, 5, полевой 40 д., сѣнокосной 10 д., 1 церк.-приход. школа.

3) При Спасской церкви села **Моквы**, Курскаго уѣзда съ 1 ноября 1911 года; по штату положено: 1 свѣщ. и 1 псалом., душъ 648, земли усадебной ½ д. полевой 32½ д. казеннаго жалованья 392 рубля; 1 земская школа.

4) При Никитской церкви села **Яндовища**, Дмитріевскаго уѣзда съ 17 ноября 1911 года; по штату положено: 1 свѣщ., 1 псаломщ., душъ 696, земли усадебной 3 д., полевой 35, 2, сѣнокосной 5 д., церковно-приходская школа.

5) При Покровской церкви села **Казачья**, Корочанскаго уѣзда съ 20 ноября 1911 года; по штату положено: 1 свѣщ., 1 діак., 1 псаломщ., душъ 887, земли полевой 38½ д., сѣнокосной 2½ д., казеннаго жалованья причту 539 р., 2 земскихъ школы.

6) При Покровской церкви села **Александровки**, Путивльскаго уѣзда съ 16 ноября 1911 года; по штату положено: 1 свѣщ., 1 псаломщ., душъ 763, земли усадебной 2 д., полевой 30 д., сѣнокосной 3, 04 д., казеннаго жалованья причту 392 р., земская и церковно-приходская школы.

7) При Покровской церкви ст. **Коренево**, Рыльскаго уѣзда (указомъ Свят. Синода отъ 19 ноября 1911 года за № 16094)—по штату положено: 1 свѣщ. и псаломщ., 218 дворовъ, квартира, двухклассное училище.

8) При Алексѣевской церкви хутора **Смолянинова**, Путивльскаго уѣзда (указомъ Свят. Синода отъ 19 ноября 1911 года за № 16093)—по штату положено: 1 свѣщ. и 1 псаломщ., 300 руб. отъ общества въ пользу причта.

Епархіальныя извѣстія.

Его Высокопреосвященствомъ опредѣлены: студентъ Курской духовной семинаріи **Владиміръ Тимоновъ** на священническое мѣсто къ Николаевской церкви села Рыжевки, Путивльскаго уѣзда—15 ноября; псаломщикъ Покровской церкви села Александровки, Путивльскаго уѣзда **Иванъ Жилевскій** на священническое мѣсто къ

Казанской церкви села Сныткина, Дмитріевскаго уѣзда—16 ноября; заштатный священникъ **Георгій Оболенскій** на діаконское мѣсто къ Троицкой церкви села Скрылевки, Льговскаго уѣзда—22 ноября; псаломщикъ Никитской церкви села Яндовища, Дмитріевскаго уѣзда **Павелъ Курдюмовъ** на діаконское мѣсто къ Знаменской церкви села Колпакова, Льговскаго уѣзда—17 ноября; назначень низведенный въ причетники священникъ **Леонидъ Брянецъ** псаломщикомъ къ Покровской церкви села Старкова, Курскаго уѣзда—17 ноября; рукоположены: во діакона къ Богородичной церкви села Паникъ, Обоянскаго уѣзда псаломщикъ села Арбузова, Дмитріевскаго уѣзда **Тихонъ Русановъ**—13 ноября; во діакона къ Вознесенской церкви города Щигровъ окончившій курсъ духовной семинаріи **Яковъ Мальцевъ**—14 ноября; **перемѣщенъ** діаконъ Николаевской церкви села Никольскаго, Бѣлгородскаго уѣзда **Феодоръ Кваша** на діаконское мѣсто къ Знаменской церкви села Безсоновки, того же уѣзда—17 ноября; **отчисленъ отъ мѣста** за пріяніемъ въ военную службу и. д. псаломщика Спасской церкви села Моквы, Курскаго уѣзда **Василій Бряковъ**—1 ноября; **уволень за штатъ** протоіерей Троицкой церкви села Краснаго, Щигровскаго уѣзда **Николай Родіоновъ**—17 ноября; **умеръ** діаконъ села Борокъ, Знаменской церкви, Суджанскаго уѣзда, **Николай Недришайловъ**—2 ноября.

Преосвященнымъ Бѣлгородскимъ: **перемѣщенъ** псаломщикъ Покровской церкви села Казачья, Корочанскаго уѣзда **Михаилъ Сикачевъ** на праздное псаломщическое мѣсто къ Андреевской церкви сл. Хворостянки, Старооскольскаго уѣзда—20 ноября; **отчисленъ отъ мѣста**, согласно прошенію, псаломщикъ Андреевской церкви слободы Хворостянки, Старооскольскаго уѣзда **Іоакимъ Станкѣвъ**—19 ноября.

Преосвященнымъ Рыльскимъ рукоположены: во діакона къ Покровской церкви села Вишнева, Суджанскаго уѣзда псаломщикъ Богородичной церкви села Снагости, Рыльскаго уѣзда **Симеонъ Липенко**—8 ноября; во діакона къ Покровской церкви города Путивля воспитанникъ духовной семинаріи **Сергій Москаленко**—14 ноября.

ЖУРНАЛЫ

VIII Бѣлгородскаго районно-окружного училищнаго съѣзда духовенства.

№ 1-й.

1911 года, октября 10 дня, къ 10 часамъ утра въ зданіе Бѣлгородскаго духовнаго училища явились избранные благочинническими собраніями депутаты отъ духовенства на VIII Бѣлгородскій районно-окружный училищный съѣздъ и предъявили свои уполномочія. На съѣздъ явились: отъ Бѣлгородскаго уѣзда—священники: **Василій Бѣликовъ**, **Владиміръ Антоновъ**, **Михаилъ Васильевъ**, **Василій Өирсовъ**, **Николай Булгаковъ**; отъ Грайворонскаго уѣзда священники: **Павелъ Поповъ**, **Николай Романовъ**, **Алексій Булгаковъ**, **Александръ Соколовъ** и **Феодоръ Москалевъ**; отъ Корочанскаго уѣзда—священники: **Петръ Ивановъ**, **Николай Некрасовъ**, **Сергій Знаменскій**, **Іоаннъ Мильскій**, **Василій Авдѣевъ**, **Евгеній Косминъ** и **Іоаннъ Васильевъ**; отъ

Ново-Оскольскаго уѣзда священники: Іоаннъ Егоровъ, и Николай Пономаревъ; отъ Старо-Оскольскаго уѣзда— священники: Іоаннъ Недригайловъ, Константинъ Соловниковъ и Петръ Черныяевъ; отъ Обоянскаго уѣзда— священникъ Константинъ Пузановъ.

Такъ какъ на сѣздѣ явилось законное число депутатовъ, то, подъ предѣлательствомъ старѣйшаго по службѣ священника Сергія Знаменскаго о.о. депутаты приступили къ избранію предѣлателя сѣзда. Намѣченные по запискамъ священники: Сергій Знаменскій, Евгенийъ Косминъ и Николай Пономаревъ были подвергнуты закрытой баллотировкѣ и по баллотировкѣ оказалось, что священникъ Николай Пономаревъ, какъ получившій большинство избирательныхъ шаровъ, избранъ предѣлателемъ сѣзда, помощникомъ ему избранъ священникъ Евгенийъ Косминъ. Дѣлопроизводителями избраны единогласно священникъ Василій Евровъ и священникъ Іоаннъ Васильевъ.

По избраніи рѣшено было всѣмъ составомъ сѣзда испросить небесной помощи у Святителя и Чудотворца Іоасафа на предстоящіе труды, отслужить молебенъ у раки со святыми Его мощами, а затѣмъ, испросить у Преосвященнѣйшаго Іоанникія, Епископа Бѣлгородскаго, благословенія на начало занятій сѣзда, что было и исполнено сѣздомъ.

Подлинный за надлежащими подписями.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 1 ноября 1911 года за № 9724 такая:

„Смотрѣно“.

№ 2-й.

1911 года, октября 10 дня. VIII Бѣлгородскій районно-окружный училищный сѣздъ, въ составѣ предѣлателя, священника Николая Пономарева и 22 депутатовъ, заслушавъ журналы временнаго ревизионнаго комитета по провѣркѣ экономической отчетности Бѣлгородскаго духовнаго училища и семинаріи при немъ, нашель нужнымъ избрать изъ среды депутатовъ сѣзда особую комиссію изъ четырехъ лицъ для детальной провѣрки журналовъ временнаго ревизионнаго комитета, а также для подробнаго разсмотрѣнія смѣты доходовъ и расходовъ по содержанию духовнаго училища и семинаріи при немъ на 1912 годъ, почему и были избраны единогласно: предѣлателемъ означенной комиссіи священникъ Василій Бѣликовъ и членами—священникъ Іоаннъ Егоровъ, священникъ Павелъ Поповъ и священникъ Николай Романовъ, а для выясненія могущихъ встрѣтиться недоразумѣній при разсмотрѣніи журналовъ пригласить въ комиссію члена ревизионнаго комитета, священника Іоанна Попова и результаты провѣрки доложить сѣзду.

Подлинный за надлежащими подписями.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 1 ноября 1911 года за № 9725 такая:

„Смотрѣно“.

№ 3-й.

1911 года октября 10 дня. VIII Бѣлгородскій районно-окружный училищный сѣздъ духовенства, въ составѣ предѣлателя, священника Николая Пономарева и 23 депутатовъ, заслушали докладную записку священника Георгіевской церкви села Горяинова—Уколова тожъ, Щигровскаго уѣзда, Евгения Логгинова съ резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Питирима, Архіепископа Курскаго и Обоянскаго, отъ 23 іюля 1911 года за № 6438, объ учрежденіи стипендіи имени Святителя и Чудотворца Іоасафа при Бѣлгородскомъ Епархіальномъ жен-

скомъ училищѣ. По обмѣнѣ мнѣній, сѣздъ выразилъ пожеланіе стипендію имени Святителя и Чудотворца Іоасафа при Бѣлгородскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ образовать и опредѣлить: съ 1-го января 1912 года предложить черезъ о.о. благочинныхъ духовенству подписные листы для записи добровольныхъ пожертвованій на образованіе капитала, процентовъ съ котораго хватало бы на содержаніе одной воспитанницы Бѣлгородскаго Епархіальнаго женскаго училища, (при чемъ и выражено пожеланіе) при назначеніи стипендіи, отдавать предпочтеніе благородной и лучшей по успѣхамъ сиротѣ, или же дочери бѣдныхъ родителей. Усвоить названіе этой стипендіи такое: „стипендія имени Святителя и Чудотворца Іоасафа“.

О движеніи суммъ на этотъ предметъ просить Совѣтъ Епархіальнаго училища ежегодно печатать свѣдѣнія въ Епархіальномъ органѣ.

Подлинный за надлежащими подписями.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 1 ноября 1911 года за № 9726 такая:

Разрѣшается открыть подписку на стипендію духовенства Бѣлгородскаго районнаго округа въ память бѣлгородскихъ торжествъ по прославленію святителя Іоасафа.

Особое мнѣніе

депутатовъ VIII районно-окружнаго сѣзда духовенства юго-восточныхъ уѣздовъ епархіи—священниковъ: Евгения Космина, Михаила Васильева и Іоанна Егорова объ учрежденіи стипендіи имени Святителя Іоасафа при Бѣлгородскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

VIII Бѣлгородскій районно-окружный сѣздъ духовенства, изыскивая средства для содержанія бѣднѣйшихъ воспитанницъ Бѣлгородскаго Епархіальнаго училища, остановился на мысли, что лучшимъ дѣломъ для сего будетъ учрежденіе райономъ стипендіи имени Святителя Іоасафа Бѣлгородскаго Чудотворца. Рѣшеніе сѣзда вызывалось предложеніемъ священника села Уколова Щигровскаго уѣзда, Евгения Логгинова въ прошеніи Его Высокопреосвященству по времени, когда еще не состоялась канонизація Святителя.

Рѣшеніе сѣзда объ учрежденіи имени Святителя стипендіи безъ сомнѣнія вызывалось желаніемъ духовенства придти на помощь нуждающимся воспитанницамъ и сиротамъ училища денежнымъ пособіемъ, и съ этой стороны рѣшеніе само по себѣ похвально и заслуживаетъ подражанія; но вопросъ въ слѣдующемъ: учрежденіе стипендіи чьего бы то ни было имени всегда имѣло въ виду сохраненіе для потомства этого имени, дѣятельность котораго была полезна человечеству на томъ или иномъ поприщѣ общественной дѣятельности. Такъ учреждаются стипендіи: Пирогова, Пушкина, Толстого и другихъ писателей, художниковъ или общественныхъ дѣятелей. Въ честь ихъ имени періодически устраиваются общественныя собранія, читаются рефераты, ставятся памятники въ публичныхъ мѣстахъ и т. п.; словомъ дѣлается все, чтобы память о нихъ не умерла въ потомствѣ; такія чествованія всегда носятъ присущій имъ свѣтскій характеръ.

Имя св. Іоасафа, по его канонизаціи, милостію Божіею и вѣрою православнаго народа неизгладимо начертано на небесахъ; вмѣсто памятника ему отнынѣ ставится его образъ въ иконномъ мѣстѣ дома, вмѣсто стипендіи Его имени строятся въ честь его храмы, учреждаются братства и попечительства, которыя носятъ его имя и состоятъ подъ молитвеннымъ покровительствомъ Святителя.

Духовенство же района, учреждая стипендію имени Святителя Іоасафа придало своему дѣлу несвой-

ственный ему свѣтскій характеръ, доселѣ нигдѣ не имѣвший мѣста, какъ невозможно было бы учредить стипендію имени св. Николая Чудотворца.

№ 4-й

1911 года, октября 10 дня. VIII Бѣлгородскій районно-окружной съѣздъ духовенства, въ составѣ: председателя, священника Николая Понамарева, дѣлопроизводителей—священниковъ Василя Опрсова и Иоанна Васильева и 20 депутатовъ, имѣлъ сужденіе о продолженіи временнаго взноса въ количествѣ 700 руб. на устройство больницы при училищѣ и семинаріи при немъ взаменъ означеннаго взноса на возстановленіе запаснаго капитала при училищѣ, опредѣленнаго Бѣлгородскимъ районно-окружнымъ съѣздомъ духовенства Курской епархіи отъ 16 сентября 1908 года за № 7 и оконченнаго въ семь 1911 году. Справка 1-я. Въ журналѣ № 7 Бѣлгородскаго училищнаго окружн. съѣзда 16—18 сентября 1908 года записано: разсматривали предложеніе Правленіемъ училища вопросы: объ ассигнованіи 450 р. на приспособленіе старой бани подъ ледникъ для училища и семинаріи при немъ, 2,—1150 руб. на пополненіе... бѣлья, одѣялъ, матрацовъ, чайной и столовой посуды, 3,—400 руб. на побѣлку зданій... и 800 руб. на починку и покраску крыши, половъ... всѣ расходы—въ суммѣ 3136 руб. 53 коп. Вычитая изъ этой суммы плату за постели... получимъ 2696 руб. 53 коп... Принимая во вниманіе, что... при училищѣ обучаются и воспитанники семинаріи,—съѣздъ находитъ вполне справедливымъ выдѣлить изъ указанной суммы третью часть (898 руб. 84 коп.)... и изысканіе ихъ предоставить районному съѣзду духовенства... окружному съѣзду предстоитъ расходъ въ 1797 руб. 69 коп... постановилъ: взять для этой цѣли заимообразно изъ запаснаго капитала имѣющіяся двѣ ренты по 1000 р.,... а для возмѣщенія этого района удвоить временный взносъ (700 руб.) На подлинномъ резолюція Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Питирима, Епископа Курскаго и Обоянскаго, отъ 30 сентября за № 7602: „для покрытія суммы въ размѣрѣ 1797 руб. 69 коп. продолжить временный взносъ отъ церквей въ суммѣ 700 руб. ежегодно разрешается впредь на три года, т. е. на 1911 г. включительно“.

Имѣя въ виду, что сумма въ 7500 рублей, изысканная III Бѣлгородскимъ районно-окружнымъ съѣздомъ духовенства на устройство больницы (журналъ № 3: продолженъ существующій (700 р.) взносъ съ 1909 г. по 1912 г. включительно по—2800 руб., а 4700 р. разложены на тѣ же годы на причты района) послѣдующимъ районно-окружными съѣздами обращена на покрытіе дефицита по училищу и семинарскимъ классамъ при немъ (жур. № 19 I^в Бѣлгор. р. окружнаго съѣзда 5—7 ноябр. 08 г., жур. № 12 V р.—окружн. съѣзда февр. 1909 г. жур. №№ 7 и 9 I^в р.—окружнаго съѣзда сент. 1909 г.), съѣздъ постановилъ: продолжать временный взносъ въ количествѣ 700 руб. для образованія капитала, потребнаго на устройство больницы при Бѣлгородскомъ духовномъ училищѣ и семинарскихъ классовъ при немъ, но съ тѣмъ, чтобы эта сумма ни подъ какимъ видомъ не была обращена на другія надобности, какъ это было сдѣлано съ прежней ассигновкой на тотъ же предметъ, и разложить означенный взносъ на церкви Бѣлгородскаго района.

Подлинный за надлежащими подписями.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 1 ноября 1911 года за № 9727 такая:

„Утверждается“.

№ 5-й.

1911 года, октября 10 дня. VIII Бѣлгородскій районно-окружной съѣздъ духовенства, въ составѣ: председателя, священника Николая Понамарева, дѣлопроизводителей—священниковъ Василя Опрсова и Иоанна Васильева и 20 депутатовъ, имѣлъ сужденіе объ изысканіи 1006 рублей на устройство электрическаго освѣщенія въ зданіи училища и семинаріи при немъ взаменъ существующаго керосинового освѣщенія. Признавая безусловное превосходство электрическаго освѣщенія предъ керосиновымъ, съѣздъ постановилъ: вопросъ объ устройствѣ электрическаго освѣщенія въ зданіяхъ училища и семинаріи при немъ оставить открытымъ, въ виду неимѣнія въ распоряженіи съѣзда данныхъ для выясненія ежегодныхъ расходовъ по этому предпріятію и просить Правленіе училища представить IX районно-окружному съѣзду духовенства подробную смѣту ежедневныхъ расходовъ на электрическое освѣщеніе и единовременнаго первоначальнаго его оборудованія.

Подлинный за надлежащими подписями.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 1 ноября 1911 года за № 9728 такая:

„Утверждается“.

№ 6-й.

1911 года, октября 10 дня. Къ началу вечерняго засѣданія VIII Бѣлгородскаго районно-окружнаго училищнаго съѣзда прибылъ депутатъ отъ 2-го благочинническаго округа, Старо-Оскольского уѣзда, священникъ села Котова Павелъ Недригайловъ и представилъ уполномочіе своего округа и объяснилъ причину своего опозданія.

Съѣздъ призналъ объясненія священника Павла Недригайлова заслуживающими уваженія и допустилъ къ участию въ работахъ съѣзда.

Подлинный за надлежащими подписями.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 1 ноября 1911 года за № 9729 такая:

„Смотрѣно“.

№ 7-й.

1911 года, октября 10 дня. VII Бѣлгородскій районно-окружной съѣздъ духовенства, въ составѣ: председателя священника Николая Понамарева, 2-хъ дѣлопроизводителей и 21 депутатовъ, разсматривали приложение № 1 къ § 1-му смѣты съ обозначеніемъ расходовъ на вознагражденіе за дополнительные уроки, даваемые преподавателями и начальствующими лицами семинаріи съ 60 до 70 руб. за каждый урокъ, на основаніи Высочайше утвержденаго и одобреннаго Государственнымъ Совѣтомъ и Государственной Думой отъ 28 мая сего 1911 года закона. Въ семь приложеніи показано, что съ 1 июля 1911 года и до конца этого года на указанный предметъ и библиотечарю училищной библиотекы требуется 320 руб., а съ 1 января 1912 года по 1 января 1913 года и на послѣдующіе годы 640 рублей:

Справка: 1) указомъ Св. Синода отъ 26 августа 1906 г. № 9246 открыты съ начала 1906—7 учебнаго года въ г. Бѣлгородѣ, при мѣстномъ духовномъ училищѣ, въ качествѣ параллельныхъ классовъ Курской Духовной Семинаріи, первые два класса семинаріи, съ тѣмъ, чтобы въ послѣдующіе годы было открываемо постепенно по одному классу до 4-хъ класснаго состава семинаріи; всѣ вызываемые открытіемъ параллельныхъ семинарскихъ классовъ расходы по приспособленію зданій Бѣлгородскаго духовнаго училища для по-

мѣщенія въ нихъ сихъ классовъ, по удовлетворенію жалованьемъ всѣхъ служащихъ лицъ, по устройству вспомогательныхъ учебныхъ учреждений: бібліотеки, физическаго кабинета, по содержанію больницы и пр. возложить на мѣстныя епархіальныя средства; 2) въ сихъ классахъ обучаются воспитанники и изъ другихъ раіоновъ епархіи.

По обсужденію сего вопроса, съѣздъ нашель справедливымъ покрытіе расхода на вознагражденіе преподавателямъ и начальствующимъ лицамъ въ семинаріи за дополнительные уроки, согласно закона 28 мая сего 1911 года, въ суммѣ 280 руб. за 2 половины 1911 года, а равно—560 рублей за 1912 годъ и послѣдующіе годы отнести на обще-епархіальныя средства и **постановилъ**: 1) почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство разрѣшить выдавать вознагражденіе преподавателямъ и начальствующимъ лицамъ семинарскихъ параллельныхъ классовъ при Бѣлгородскомъ духовномъ училищѣ за дополнительные ихъ уроки, въ указанномъ въ приложеніи № 1 къ § 1-му смѣты размѣрѣ, изъ доходовъ Курскаго Епархіальнаго воско-свѣчного завода, 2) объ изысканіи же суммы въ 40 руб. за 1911 годъ и 80 руб. за 1912 и послѣдующіе годы на вознагражденіе бібліотекарю училищной бібліотеки предоставить Правленію училища войти съ ходатайствомъ въ съѣздъ духовенства Бѣлгородскаго училищнаго округа.

Подлинный за надлежащими подписями.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 1 ноября 1911 года за № 9730 такая:

По 1 п. постановленія направить дѣло въ ближайшій Епархіальн. Съѣздъ духовенства съ истребованіемъ предварительнаго отзыва Правленія свѣчного завода; по 2 п. постановленіе утверждается.

№ 8-й.

1910 года, октября 10 дня. VIII Бѣлгородскій раіонно-окружный училищный съѣздъ слушалъ прошеніе Комитета Бѣлгородской Іоасафо-Порфиріевской богадѣльни объ изысканіи пособия для лицъ, не могущихъ помѣститься въ богадѣльнѣ, и имѣли сужденіе о лицахъ желающихъ поступить въ Бѣлгородскую Іоасафо-Порфиріевскую богадѣльню. По обмѣнѣ мнѣній, **постановили**: просить Комитетъ провѣрить матеріальное состояніе всѣхъ призываемыхъ въ богадѣльнѣ на основаніи свѣдѣній о таковыхъ отъ Благочинническихъ Совѣтовъ и въ случаѣ, если въ числѣ призываемыхъ лицъ найдутся имѣющія матеріальное обезпеченіе или дѣтей, которыя могутъ ихъ содержать, то уволить ихъ изъ богадѣльни, а на ихъ мѣсто помѣстить болѣе нуждающихся изъ поименованныхъ въ спискѣ Комитета лицъ, руководясь также удостовѣреніями Благочинническихъ Совѣтовъ о ихъ матеріальномъ положеніи. Прошенія Комитета богадѣльни съ спискомъ, Мещерскихъ и Зубковой приложить къ журналу.

Подлинный за надлежащими подписями.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 1 ноября 1911 года за № 9731, такая:

„Утверждается“.

№ 9-й.

1911 года, октября 10 дня VIII Бѣлгородскій раіонно-окружный съѣздъ слушали прошеніе псаломщика В. Селиванова, въ которомъ онъ просить съѣздъ походатайствовать предъ Правленіемъ Духовной Семинаріи о сложеніи съ сына его Александра—ученика 1 класса Д. Семинаріи недоимки за содержаніе въ количествѣ

50 рублей, какъ единственной, по его словамъ, причинѣ недопущенія его къ передержкѣ и увольненія изъ Семинаріи.

Постановили: Принимая во зніманіе тяжелое матеріальное положеніе псаломщика В. Селиванова, о чемъ засвидѣтельствоваль о. уполномоченный того округа,—просить Правленіе Семинаріи—недоимку въ 50 руб., числящуюся за бывшимъ ученикомъ Семинаріи А. Селивановымъ, покрыть изъ остатковъ по содержанію Училища—Семинаріи и, если только препятствіемъ къ принятію его въ Семинарію служить лишь недоимка, то—допустить его къ передержкѣ.

При семъ прилагается прошеніе псаломщика Василія Селиванова.

Подлинный за надлежащими подписями.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 1 ноября 1911 года за № 9732, такая:

Сложеніе недоимокъ съ учениковъ Семинаріи и допущеніе ихъ къ экзаменамъ есть дѣло внутренняго управленія Семинаріи, подлежащее вѣдѣнію ея Правленія.

№ 10-й.

1911 года, октября 10 дня. VIII Бѣлгородскій раіонно-окружный съѣздъ духовенства обсуждалъ прошеніе вдовы, дочери священника села Нежегольска, Корочанскаго уѣзда, Зинаиды Іоасафовой Кошелевой объ освобожденіи сына ея, ученика 1 кл. Семинаріи Вячеслава Кошелева отъ платы за правоученіе въ виду ея скудныхъ средствъ и журнальное постановленіе Благочинническаго съѣзда духовенства VII Корочанскаго округа по сему же вопросу и **постановилъ**: въ виду отсутствія свободныхъ средствъ и наличности неотложныхъ нуждъ по училищу Семинаріи, Кошелевой въ просьбѣ отказать.

Подлинный за надлежащими подписями.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 1 ноября 1911 года за № 9733, такая:

„Смотрѣно“.

№ 11-й.

1911 года, октября 11 дня. VIII Бѣлгородскій раіонно-окружный съѣздъ духовенства въ составѣ: предѣдателя, священника Николая Пономарева, дѣлопроизводителей священниковъ Василія Оврсова и Іоанна Васильева и 21 депутатовъ слушалъ списокъ вопросовъ Совѣта Бѣлгородскаго Епархіальнаго женскаго училища, подлежащихъ обсужденію съѣзда.

Во главу всѣхъ вопросовъ Совѣтъ училища ставитъ вопросъ уже мѣющій свою исторію, о постройкѣ новыхъ училищныхъ зданій и настаиваетъ на неотложной необходимости устройства ихъ. Къ разсмотрѣнію сего вопроса съѣздъ и приступилъ. Изъ доклада Совѣта училища изъ обмѣна мнѣній о.о. депутатовъ выяснилось, что необходимость этой постройки была признана и прошлымъ VII раіонно-окружнымъ съѣздомъ (журналъ № 13) и только въ силу резолюціи Его Высокопреосвященства, послѣдовавшей 24 ноября 1910 года за № 8910 на журналѣ сего съѣзда, отложена еще на нѣкоторое время. Торжество прославленія Святителя Іоасафа, одна изъ причинъ отерочки постройки новаго училищнаго зданія, совершилось. И съѣздъ, въ единеніи съ Совѣтомъ училища, пришелъ къ убѣжденію, что время теперь, призвавъ небесное благословеніе Новоявленнаго Угодника Божія, съ весны будущаго 1912 года приступить къ устройству новыхъ училищныхъ зданій. 4000 рублей процентовъ съ строительнаго капитала (ренты), о которыхъ упоминается въ резолюціи Его Высокопреосвященства и которые необ-

ходимо, согласно этой резолюціи, изыскать предварительно рѣшенія вопроса о постройкѣ, взяты какъ это выяснено о.о. председателемъ и членомъ—дѣлопроизводителемъ Совѣта училища, священниками Николаемъ Черняевымъ и Іаковомъ Тимошеевымъ, одновременно на покрытие временныхъ расходовъ по училищу и потребности въ нихъ съ устройствомъ новаго зданія училища не будетъ. Слѣдовательно, отпадаетъ и второе препятствіе къ немедленному началу постройки училищнаго зданія.

По сему сѣзду постановилъ: рѣшеніе VII-го Бѣлгородскаго районно-окружного сѣзда принять въ полномъ его объемѣ и, съ своей стороны, присовокупить, чтобы реализація ренты на сумму 111000 рублей была производима по мѣрѣ надобности, а не одновременно, какъ это опредѣлили VI Бѣлгородскій районно-окружный сѣздъ.

Подлинный за надлежащими подписями.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 1 ноября 1911 года за № 9734, такая:

„Утверждается. Дальнѣйшее движеніе дѣла, руководство имъ, а также утвержденіе журналовъ Комитета поручается Преосвященному Бѣлгородскому Іоаннію, который лишь важнѣйшіе журналы будетъ съ своимъ заключеніемъ направлять ко мнѣ“.

№ 12-й.

1911 года, октября 11 дня. VIII Бѣлгородскій районно-окружный училищный сѣздъ духовенства имѣлъ сужденіе по вопросу объ изысканіи 840 рублей на содержаніе въ 1912—1913 учебномъ году 8 сиротъ, воспитанницъ Бѣлгородскаго Епархіальнаго женскаго училища, по 105 рублей на каждую. Справка: журнальнымъ постановленіемъ Совѣта Бѣлгородскаго Епархіальнаго женскаго училища отъ 24 августа 1911 года за № 33 возбуждено было ходатайство предъ Его Высокопреосвященствомъ о заимствованіи одновременно по 105 рублей на каждую изъ 8 сиротъ воспитанницъ изъ $\frac{1}{2}\%$ на строительный капиталъ училища, хранящійся въ Курской Духовной Консистоіи и на означенное постановленіе Совѣта училища послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, 10 сентября сего года за № 8263 такая: „Разрѣшается (позаимствовать 840 рубл.) такъ какъ въ наличности свободныя процентныя деньги имѣются, но только въ условіяхъ, изложенныхъ въ настоящемъ докладѣ“.

Признавая помощь 8 сиротамъ-воспитанницамъ—дѣломъ полной справедливости сѣздъ постановилъ: взять нужныя 840 рублей на содержаніе 8 сиротъ-воспитанницъ въ 1912 г.—1913 г. изъ процентовъ на строительный капиталъ училища.

Подлинный за надлежащими подписями.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 1 ноября 1911 года за № 9735, такая:

„Утверждается“.

№ 13-й.

1911 года, октября 11 дня. VIII Бѣлгородскій районно-окружный училищный сѣздъ слушалъ отношеніе Совѣта Бѣлгородскаго Епархіальнаго женскаго училища о продолженіи двухрублеваго взноса съ причтовъ Бѣлгородскаго района на содержаніе 6 сиротъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ и постановилъ: взносъ этотъ продолжать и на будущее время, а уповая на то, что такое гуманное дѣло, какъ дать возможность получать образованіе сиротамъ, сѣздъ выразилъ пожеланіе сдѣлать это причтовое сомообложеніе для

Бѣлгородскаго района постояннымъ взносомъ на этотъ предметъ.

Подлинный за надлежащими подписями.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 1 ноября 1911 года за № 9736, такая:

„Утверждается“.

№ 14-й.

1911 года, октября 11 дня. VIII Бѣлгородскій районно-окружной сѣздъ духовенства, въ полномъ составѣ слушалъ отношеніе Совѣта Бѣлгородскаго Епархіальнаго женскаго училища объ изысканіи 450 руб. на уплату съ 1 января 1912 года за домъ священника Іоанна Солодовникова, нанимаемый подъ дополнительное училищное общежитіе для воспитанницъ Епархіальнаго женскаго училища, и постановилъ: покрыть указанные 450 рублей изъ процентовъ на строительный капиталъ Епархіальнаго женскаго училища, съ условіемъ самаго капитала не трогать.

Подлинный за надлежащими подписями.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 1 ноября 1911 года за № 9737, такая:

„Утверждается“.

№ 15.

1911 года, октября 11 дня. VIII Бѣлгородскій районно-окружный училищный сѣздъ въ полномъ составѣ слушалъ словесный докладъ председателя избранной сѣздомъ комиссіи по разсмотрѣнію смѣты доходовъ и расходовъ по содержанію Бѣлгородскаго духовнаго училища и семинаріи при немъ на 1912 годъ, священника Василя Бѣликова слѣдующаго содержанія: комиссія, разсмотрѣвъ смѣту прихода и расхода по содержанію училища на 1912 годъ пришла къ слѣдующему заключенію цифровыя данныя смѣты правильны; цѣны на большинство продуктовъ и др. матеріалы выставлены нѣсколько повышенныя, даже сравнительно съ покупкой ихъ въ розницу. Расходы исчислены на такое время и въ такомъ количествѣ, что возможность недостатка матеріаловъ или же денежнаго дефицита совершенно исключаются; скорѣе возможенъ и долженъ быть остатокъ. Выяснилось, что покупка продуктовъ и разныхъ матеріаловъ производится хозяйственнымъ способомъ, безъ формальныхъ публичныхъ торговъ. По соображеніямъ экономическимъ было бы желательно, что бы продукты и матеріалы, требуемые въ большомъ количествѣ, на сумму не менѣе 100 рублей, закупались съ публичныхъ торговъ, съ соблюденіемъ всѣхъ формальныхъ условій. Смѣта можетъ быть принята безъ измѣненія.

По объѣнѣ мнѣній сѣздъ постановилъ: смѣту доходовъ и расходовъ по содержанію Бѣлгородскаго училища и семинаріи при немъ на 1912 годъ принять безъ измѣненія, выразивъ настойчивое пожеланіе, что бы продукты и матеріалы, требуемые въ большомъ количествѣ на сумму не менѣе 100 рублей, закупались съ публичныхъ торговъ, съ соблюденіемъ всѣхъ формальныхъ условій.

Подлинный за надлежащими подписями.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 1 ноября 1911 года за № 9738, такая:

„Утверждается“.

№ 16-й.

1911 года, октября 11 дня. VIII Бѣлгородскій районно-окружный училищный сѣздъ духовенства, въ полномъ составѣ, слушала докладъ председателя

избранной съѣдомъ комиссіи по разсмотрѣнію журналовъ ревизіоннаго комитета, учрежденнаго для повѣрки экономическаго отчета за 1910 годъ и наблюденія за расходами по содержанію Бѣлгородскаго духовнаго училища и семинаріи при немъ въ 1911 году. Предсѣдатель избранной комиссіи священникъ Василій Бѣликовъ доложилъ съѣзду, что члены временнаго ревизіоннаго комитета относились къ возложеннымъ на нихъ обязанностямъ, какъ видно изъ повѣрки содержанія журналовъ, вполнѣ добросовѣстно, входили въ жизнь училища за истекшій 1910 годъ съ полнымъ вниманіемъ, отчетъ ихъ съ книгами Правленія училища вѣренъ и дѣятельность комитета вообще заслуживаетъ одобренія и благодарности. Посему съѣздъ **постановилъ**: выразить членамъ ревизіоннаго комитета благодарность.

При разсмотрѣніи экономической отчетности за 1910 годъ выяснилось, что при училищѣ образовался остатокъ въ суммѣ 6082 руб. 70 коп. въ числѣ коего значится остатокъ въ суммѣ 2173 р. 72 к. отъ ученическаго стола. Съѣздъ единогласно выразилъ пожеланіе, что бы остатки отъ ученическаго стола употреблялись на улучшеніе постнаго стала, какъ малопитательнаго для учениковъ и не могли быть употребляемы помимо своего прямого назначенія.

Подлинный за надлежащими подписями.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція, Его Высокопреосвященства отъ 1 ноября 1911 года за № 9739 такая:

„Утверждается“.

№ 17.

1911 года, октября 11 дня. VIII Бѣлгородскій районно-окружной училищный съѣздъ въ полномъ составѣ имѣлъ сужденіе объ избраніи двухъ членовъ Правленія училища и семинаріи при чемъ отъ духовенства и кандидатовъ къ нимъ въ виду истекающихъ сроковъ для священника Θεодора Шумова 13 ноября сего года и священника Димитрія Софронова 1 декабря сего года и избрали единогласно опять священника Шумова, а вмѣсто священника Димитрія Сафронова священника Петропавловской церкви слободы Августовой Андрея Чепурина, кандидатами къ нимъ священника Смоленской города Бѣлгорода церкви Павла Воскресенскаго и Преображенской того же города церкви священника Александра Нездоймшева.

Подлинный за надлежащими подписями.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 1 ноября 1911 года за № 9740, такая:

„Утверждается“.

№ 18.

1911 года, октября 11 дня. VIII Бѣлгородскій районный окружной училищный съѣздъ въ полномъ составѣ обсуждалъ предложеніе предсѣдателя съѣзда свящ. Николая Понамарева объ избраніи членовъ ревизіоннаго комитета для документальной повѣрки экономической отчетности по содержанію училища и семинаріи при немъ за 1911 годъ и для наблюденія за расходами въ 1912 году и, принимая во вниманіе добросовѣстную дѣятельность членовъ ревизіоннаго комитета священниковъ: Іоанна Попова, Павла Протопопова и Алексія Оедюшина, постановилъ: просить означенныхъ членовъ комитета взять на себя труды и на будущее

время по повѣркѣ экономической отчетности Бѣлгородскаго духовнаго училища и семинаріи при немъ.

Подлинный за надлежащими подписями.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 1 ноября 1911 года за № 9741, такая:

„Утверждается“.

№ 19.

1911 года, октября 11 дня. VIII Бѣлгородскій районно-окружной училищный съѣздъ, въ полномъ составѣ, заслушали письменное заявленіе члена Совѣта Бѣлгородскаго Епархіальнаго женскаго училища священника Михаила Стефановскаго о невозможности для него, влѣдствіе различныхъ обстоятельствъ, продолжать исполненіе должности члена Совѣта Бѣлгородскаго Епархіальнаго женскаго училища. Съѣздъ постановилъ просьбу священника М. Стефановскаго уважить и на его мѣсто избрать новое лицо.

Подлинный за надлежащими подписями.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 1 ноября 1911 года за № 9742, такая:

„Смотрѣно“.

№ 20-й.

1911 года, октября 11 дня. Бѣлгородскій районно-окружной съѣздъ духовенства въ полномъ составѣ имѣлъ сужденіе по вопросу объ избраніи на слѣдующее трехлѣтіе—1911 г.—1914 г. членовъ Совѣта Бѣлгородскаго Епархіальнаго женскаго училища и единогласно избрали на сію должность священниковъ: Сергіевской города Бѣлгорода церкви Іакова Тимоѣева, Тихвинской, того же города, церкви Петра Курдюмова и Покровской церкви слободы Шопиной, Бѣлгородскаго уѣзда, Василія Оирсова.

Подлинный за надлежащими подписями.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 1 ноября 1911 года за № 9743, такая:

„Утверждается“.

№ 21.

1911 года, октября 11 дня. VIII Бѣлгородскій районно-окружной училищный съѣздъ, въ вечернемъ засѣданіи, находя, что всѣ вопросы, подлежащіе обсужденію съѣзда, разсмотрѣны, опредѣлили: занятія съѣзда считать оконченными, журналы представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства, временемъ собранія IX районно-окружного съѣзда назначить 18 сентября будущаго 1912 года, просить Его Высокопреосвященство сдѣлать распоряженіе о напечатаніи журналовъ съѣзда въ Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Съѣздъ въ полномъ составѣ, счелъ своимъ долгомъ выразить единодушно признательность и благодарность о. предсѣдателю съѣзда, священнику Н. Понамареву за его усердное отношеніе къ труднымъ обязанностямъ руководителя съѣздомъ и за тактичное веденіе дѣла на засѣданіяхъ, а также и дѣлопроизводителямъ священнику Василію Оирсову и священнику Іоанну Васильеву за внимательное отношеніе къ дѣлу и за понесенные ими труды.

Подлинный за надлежащими подписями.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 1 ноября 1911 года за № 9744, такая:

„Утверждается“.

Объявленіе.

ВЪ ИКОННО-КНИЖНОЙ ЛАВКѢ при Курскомъ Знаменскомъ Монастырѣ

ИМѢЮТСЯ ВЪ ПРОДАЖѢ СЛѢДУЮЩІЯ СОЧИНЕНІЯ

Высокопреосвященнаго Стефана,

Архіепископа Курскаго и Обоянскаго.

1) Къ вопросу о системѣ православно-христіанскаго правоученія. 1910 г. (VI+328 стр.) Ц. 2 рубля. Одобрено Св. Синодомъ для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки дух.-учебныхъ заведеній.

2) Православно-христіанское нравственное ученіе, по сочиненіямъ Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго. Въ 2-хъ томахъ (т. 1-й: XIII+536+XV; т. 2-й: 468+XI стр.). Съ портретомъ высокопреосвященнаго Иннокентія. Изд. Могилевскаго Миссіонерскаго Комитета. Ц. 3 руб. Одобрено Св. Синодомъ для приобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки дух.-учебныхъ заведеній.

3) Иннокентій, Архіепископъ Херсонскій, какъ учитель христіанской нравственности. Изд. 2-е 1907 г. Ц. 30 коп. Одобрено Св. Синодомъ для приобрѣтенія въ ученическія бібліот. духов. семинарій.

4) Православно-христіанское ученіе о храмѣ и обязанностяхъ христіанина по отношенію къ храму. По сочиненіямъ Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго. 1902 г. Ц. 20 коп. Одобрено Св. Синодомъ къ допущенію въ ученич. бібліотеки духовн. семина. и жен. дух. учил.

5) Мысли Высокопреосвященнѣйшаго Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго, объ иночествѣ и обителяхъ иноческихъ. 1903 г. Ц. 15 коп. Тоже.

6) Мысли Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго, о величїи и благоденствїи Россїи. Изд. 2-е 1907 г. Ц. 5 к. Тоже.

7) Война и христіанскія воины, по поученіямъ Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго. 1907 г. Ц. 5 к. Тоже.

8) Крамолы и революція, по поученіямъ Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго. 1907 г. Ц. 5 коп. Тоже.

9) Къ вопросу о программѣ по Нравственному Богословію въ духовныхъ семинаріяхъ. Изд. 2-е 1907 г. Ц. 20 коп.

10) Таинства и обряды Православной церкви. 1904 г. Ц. 20 коп. Одобрено Св. Синодомъ къ приобрѣтенію въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовн. семина. и жен. духовн. училищъ.

11) Старо-Харьковская Куражская обитель и ея Георгіевско-Петро-Павловскій храмъ (1673—1903). 1904 года (По архивнымъ документамъ). Ц. 25 коп. Одобрено Св. Синодомъ къ приобрѣтенію въ бібліотеки духовн. семинарій.

12) Задача, содержаніе и планъ системы православно-христіанскаго правоученія. 1894 г. Ц. 3 р. (на лучшей бумагѣ). Одобрено Св. Синодомъ къ приобрѣтенію въ фундам. бібліотеки дух. семинарій.

13) Слова и рѣчи Преосвященнаго Стефана, Епископа Сумскаго. 1904 г. Стр. VIII+285. Ц. 1 руб. Одобрено къ приобрѣтенію въ фундамен. и ученич. бібліотеки духовн. семинарій.

14) Разныя мелкія брошюры.

КУРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 47.

1911

25 Ноября.

Часть неофициальная.

СОДЕРЖАНІЕ: Слово Высокопреосвященнѣйшаго Стефана, Архіепископа Курскаго и Обоянскаго, въ недѣлю 25-ю по Пятидесятницѣ. Христіанское отношеніе къ слову Божию (поученіе въ 22 недѣлю по Пятидесятницѣ). Нравственныя идеи Гете въ ихъ отношеніи къ христіанству (продолженіе). Освященіе новаго иконостаса и жертвенника въ Петропавловской церкви села Петропавловскаго, Курскаго уѣзда. Изъ лѣтописи Смоленской города Обояни церкви. Притча о путникѣ. Рѣчь, произнесенная при погребеніи преподавателя духовной семинаріи Льва Александровича Баженова (4 октября 1911 г.). Библиографическая замѣтка. Объявленія.

С Л О В О

Высокопреосвященнѣйшаго Стефана, Архіепископа Курскаго и Обоянскаго, въ недѣлю 25-ю по Пятидесятницѣ.

Возлюбленныя чада о Господи!

Въ нынѣшнемъ евангельскомъ чтеніи Святая Церковь предлагаетъ намъ въ назиданіе притчу о милосердомъ самарянинѣ. Эту притчу Христосъ Спаситель сказалъ, какъ отвѣтъ на два вопроса одного іудейскаго законника. Первый вопросъ, съ которымъ обратился ко Христу этотъ законникъ, былъ: „Учитель! что мнѣ дѣлать, чтобы наслѣдовать жизнь вѣчную?“ (Лук. 10, 25). Этотъ мучительный вопросъ всегда задавало себѣ человѣчество какъ во всей совокупности, такъ и въ лицѣ каждаго отдѣльнаго человѣка. Всѣ религіи занимались рѣшеніемъ этого вопроса и такъ или иначе его рѣшали. И нисколько не удивительно страстное исکانіе отвѣта на этотъ величайшей, перво-степенной важности вопросъ. Если человѣкъ дорожитъ своею временною земною жизнью, то тѣмъ болѣе цѣнна для него жизнь вѣчная. Если человѣкъ съ ужасомъ отвращается отъ смерти тѣлесной и всячески цѣпляется за малѣйшія искры земной жизни, то тѣмъ болѣе должно содрагаться все существо человѣка при мысли о смерти духовной, состоящей въ

вѣчномъ удаленіи отъ источника жизни, свѣта и радости—Бога, тѣмъ болѣе человѣкъ долженъ задаваться мучительнымъ вопросомъ о жизни вѣчной. Съ такимъ то мучительнымъ вопросомъ и обратился законникъ ко Христу: „Учитель! что мнѣ дѣлать, чтобы наслѣдовать жизнь вѣчную?“

Если религіи ложныя давали на этотъ вопросъ такіе отвѣты, которые не могли удовлетворить пытливой человѣческой мысли и успокоить мятущагося человѣческаго сердца, то Божественное откровеніе давно уже дало на него вполне ясный, опредѣленный и удовлетворительный отвѣтъ, такъ что вопросъ законника, знавшаго этотъ отвѣтъ, имѣлъ характеръ искушенія, желанія уловить Христа въ словѣ. Поэтому Христу Спасителю достаточно было лишь указать на Божественное откровеніе и заставить законника прочитать соответствующее мѣсто откровеннаго закона: *возлюби Господа Бога твоего всѣмъ сердцемъ твоимъ и всею душою твоею, и всею крѣпостію твоею, и всѣмъ разумніемъ твоимъ, и ближняго твоего, какъ самую себя.* Получивши въ подтвержденіе этого отвѣта: *такъ поступай, и будешь*

жить (Лк. 27—28), законникъ, не желая отойти посрамленнымъ, а, можетъ быть, желая рѣшеніемъ новаго вопроса достичь затаенной своей цѣли—уловленія Христа въ словѣ, спросилъ: *а кто мой ближній?* Если отбросить заднюю цѣль вопроса, то нельзя не признать и за этимъ вопросомъ чрезвычайно важнаго значенія. Въ самомъ дѣлѣ, кругъ ближнихъ нашихъ можно ограничить единоплеменниками, единовѣрцами, друзьями, знакомыми, ближайшими родными и наконецъ собственнымъ семействомъ, а потому Божественную великую заповѣдь—о любви къ ближнимъ свести къ проявленію естественныхъ склонностей, не чуждыхъ и животнымъ въ отношеніи ограниченнаго круга ихъ привязанностей, довольно близкихъ къ чувству любви. Потому Христосъ не могъ оставить безъ отвѣта такой важный вопросъ. И въ отвѣтъ на него Христосъ предложилъ притчу о милосердіи самарянину.

Содержаніе ея слѣдующее. Одинъ человекъ шелъ изъ Іерусалима въ Іерихонъ. Нужно замѣтить, что дорога изъ Іерусалима въ Іерихонъ идетъ дикими горами и ущельями, въ которыхъ тогда укрывались шайки разбойниковъ. Вотъ этимъ-то опаснымъ путемъ шелъ означенный человекъ. Какъ разъ на него нападаютъ разбойники, снимаютъ съ него одежду, наносятъ ему тяжкія раны, и израненнаго, едва живого, бросаютъ на дорогѣ. Случилось этимъ путемъ проходить священнику. Онъ посмотрѣлъ на несчастнаго и, не подавъ ему никакой помощи, прошелъ мимо. Также прошелъ мимо и левитъ. Наконецъ, этимъ же путемъ проѣзжаетъ иновѣрецъ—самарянинъ, котораго ни одинъ іудей не призвалъ бы за своего ближняго. Онъ остановился, увидѣлъ раненаго, сжалился надъ нимъ и перевязалъ ему раны, возливая на нихъ масло и вино. Не ограничившись этою первою помощью, онъ посадилъ его на своего осла, привезъ въ гостиницу и до утра самъ заботился о немъ. Но и этимъ не ограничились его попеченія о несчастномъ. На другой день, уѣзжая, онъ вынулъ двѣ серебряныя монеты и далъ гостиннику со словами: „заботься о немъ; и если издержишь что болѣе, я, когда возвращусь, отдамъ тебѣ“.—Сказавъ эту притчу, Господь спросилъ законника: „кто изъ этихъ троихъ, думаешь ты, былъ ближній понашему разбойникамъ?“ Законникъ долженъ былъ отвѣтить, что оказавшій ему милость, т. е. самарянинъ, есть его ближній. Тогда Христосъ сказалъ ему: „Иди и ты поступай также“.

Какимъ же образомъ эта притча рѣшаетъ поставленный выше вопросъ?

По изъясненію святыхъ отцовъ и учителей Церкви, притча эта, кромѣ прямого смысла, имѣетъ таинственное значеніе. Подъ Іеруса-

лимомъ въ ней разумѣется рай,—мѣсто невинности и общенія съ Богомъ, изъ котораго человечество было изгнано въ лицѣ согрѣшившихъ нашихъ праотцевъ,—рай потерянный. Подъ Іерихономъ—искомый человечествомъ рай, какъ созданіе культуры и цивилизаціи, обыкновенно лишенной руководительства религиозныхъ началъ,—рай безъ Бога. Къ этому раю человечество стремится, но онъ навсегда останется предметомъ несбыточныхъ надеждъ (утопией, фата—морганой). Подъ человекомъ, попавшимся разбойникамъ, разумѣется все человечество; подъ дорогою изъ Іерусалима въ Іерихонъ—тотъ путь, многотрудный и опасный, которымъ шло оно до пришествія въ міръ Христа Спасителя, стремясь къ земному благополучію матеріалистической культуры, взаменъ утраченнаго блаженства въ Эдемѣ. Разбойники на этомъ пути—это дьяволъ, который *ходитъ, какъ рыкающій левъ, ища кого поглотить* (1 Петр. 5,8). Онъ снялъ съ древняго человечества божественную одежду его—образъ и подобіе Божіе; онъ нанесъ ему безчисленныя раны грѣховъ и беззаконій. Не давъ ему общаго при искушеніи въ Эдемѣ блаженства, славы и царства въ мірѣ (Быт. 3, 5; ср. Мѡ. 4, 8—9), онъ повергъ это человечество среди его тяжкаго пути искалѣченнымъ, израненнымъ, съ едва замѣтными признаками духовной жизни. Данъ былъ этому человечеству ветхозавѣтный законъ съ его заповѣдями, жертвами и обрядами. Но какъ священникъ и левитъ прошли мимо пострадавшаго отъ разбойниковъ, не оказавъ ему никакой помощи, такъ и весь законъ ветхозавѣтный съ его обрядами и жертвоприношеніями не могъ ничего сдѣлать для человечества: онъ прошелъ мимо него, если не считать малой его части, въ лицѣ еврейскаго народа, также впрочемъ оказавшейся подъ грѣхомъ (Рим. 3, 9—12). Но вотъ путемъ тѣмъ идетъ самарянинъ. Это—воплотившійся Спаситель нашъ Христосъ. Почему же Онъ здѣсь называетъ Себя самаряниномъ? Потому, что такъ по злобѣ называли Его книжники и фарисеи, и потому, чтобы они сами, въ лицѣ этого самарянина, признали Его за Того, Кому обязаны не злобою, а величайшею любовью. Самаряниномъ Христосъ Спаситель называетъ Себя еще и для того, чтобы показать, что для Него въ дѣлѣ спасенія рода человеческого національность не имѣетъ никакого значенія (Гал. 3, 26—8). Движимый сострадательностію къ роду человеческому, Христосъ Спаситель нисходитъ съ небесъ, принимаетъ на себя плоть человеческую и образъ раба (Фил. 2, 7), вступаетъ на путь человеческой жизни и останавливается надъ бѣднымъ израненнымъ человечествомъ, обвязываетъ его духовныя раны, смягчая и очищая ихъ масломъ

и виномъ. Подъ масломъ и виномъ разумѣется умягчающая духовныя раны и очищающая грѣхи благодать Святаго Духа, которая изливается на человѣка въ таинствахъ христіанскихъ вообще и особенно въ таинствѣ Святаго Причащенія. Подъ повязками на раны разумѣются спасительныя заповѣди Христовы, сдерживающія грѣховныя инстинкты въ человѣкѣ.

Какъ милосердый самарянинъ не ограничился тѣмъ, что оказалъ первую помощь несчастному человѣку, обвязавъ его раны и возливъ на нихъ масло и вино, но посадилъ его на своего осла и привезъ въ гостинницу; такъ и Христосъ искупленное Имъ человечество влечетъ чрезъ Своихъ апостоловъ¹⁾ и продолжателей ихъ дѣла въ Церковь Свою, которая и есть гостинница. Первое время Онъ Самъ заботится о каждомъ обратившемся къ Нему грѣшникѣ, просвѣщая его умъ и доставляя его сердцу блаженство чистой совѣсти и благодатнаго Своего осѣненія, а потомъ ввѣряетъ попеченію гостинника. Подъ гостинникомъ здѣсь разумѣются пастыри Церкви, которымъ Христосъ ввѣряетъ попеченіе о душахъ грѣшныхъ людей, введенныхъ Имъ въ Церковь Свою. Гостиннику самарянинъ даетъ двѣ монеты. И Христосъ въ пособіе пастырямъ по уходу ихъ попеченію душами даетъ, во первыхъ, Свое откровенное ученіе, которое заключается въ евангеліи и писаніяхъ апостольскихъ, и которое служить для наученія, для обличенія, для исправленія, для наставленія въ праведности, да будетъ совершенъ Божій человекъ, ко всякому добродѣльному дѣлу приготовленъ (2 Тим. 3, 16—17); во вторыхъ, слово Церкви, которое заключается въ канонахъ и постановленіяхъ ея, въ богодухновенныхъ произведеніяхъ святыхъ отцовъ и учителей ея, и наконецъ, въ молитвахъ и пѣснопѣніяхъ церковныхъ, и которое служитъ той же цѣли—къ подъему и укрѣпленію духовныхъ силъ христіанина и возбужденію въ немъ чувствъ умиленія, покаянія, любви къ Богу и ближнему и стремленія ко всему тому, что только истинно, что честно, что справедливо, чисто, что любезно, что достославно, что только добродѣтель и похвала (Фил. 4, 8).

Самарянинъ сказалъ гостиннику: „позаботься о немъ; и если издержишь болѣе того, что я тебѣ далъ, я, когда возвращусь, отдамъ тебѣ“. Здѣсь разумѣются собственные труды пастырей Церкви къ просвѣщенію, назиданію и наставленію духовныхъ чадъ своихъ, за что и обѣщаетъ Спаситель имъ награду по возвращеніи, т. е. когда придетъ Онъ въ славѣ Своей для праведнаго суда и мздовоздаянія.

Вотъ какой смыслъ притчи Христовой о милосердомъ самарянинѣ. Теперь ясно, какъ

отвѣчаетъ она на вопросъ, кто нашъ ближній, котораго мы должны любить, какъ самого себя? На вопросъ Спасителя, кто изъ троихъ—священникъ, левитъ и самарянинъ—былъ ближнимъ попавшемуся разбойникамъ, законникъ долженъ былъ отвѣтить: оказавшій ему милость, т. е. самарянинъ. И для насъ нашимъ ближнимъ является Христосъ Спаситель нашъ. Ибо Онъ сотворилъ намъ великую милость, которой никто другой не могъ сотворить: Онъ, ради нашего спасенія, унижилъ Себя до того, что принялъ на Себя образъ раба, нашу человѣческую плоть, претерпѣлъ все скорби человѣческаго существованія, страданія и позорную смерть на крестѣ. Кровію Своею Онъ стяжалъ Церковь Свою, далъ ей Свое спасительное ученіе, таинства и священство, дабы очистить насъ отъ грѣховъ, освятить, обожить, избавить отъ проклятія, смерти и власти діавола. Какъ намъ не возлюбить Его? Вполнѣ естественно, что если Онъ оказалъ намъ Свое состраданіе и Свою великую любовь, то и мы должны отплатить Ему тѣмъ же: *иди и ты поступиай также*, сказалъ Христосъ законнику. Но чѣмъ мы можемъ доказать любовь свою къ Спасителю нашему, когда Онъ не нуждается ни въ нашемъ состраданіи, ни въ нашей какой-либо помощи? На это Онъ далъ отвѣтъ въ другомъ мѣстѣ, благоволивъ все нуждающееся и страдающее человечество признать меньшей братіей Своей и отнести къ Себѣ Самому все, что мы ни сдѣлаемъ для нея, даже до чаши студеной воды (Мѡ. 10, 42; 25, 40). Любить Спасителя—это значитъ любить всѣхъ тѣхъ, кто нуждается въ нашемъ состраданіи и матеріальной или духовной помощи, — голодныхъ, нагихъ, больныхъ, угнетенныхъ нуждою, пороками и духовною тьмою. Такимъ образомъ, ближніе наши суть не только наши родные, друзья и знакомые, единоплеменники и единовѣрцы, но все люди безъ различія, взывающіе къ нашей сострадательности и участию, кто бы они ни были.

Оказывая же имъ состраданіе и посильную помощь, мы исполняемъ заповѣдь Божию и о любви къ ближнему, какъ къ самому себѣ, и о любви къ Богу всею сердцею и всею душою нашею, такъ какъ въ лицѣ ближняго оказываемъ любовь Самому Господу Христу, единственному собственно нашему Ближнему,— и слѣдовательно наследуемъ жизнь вѣчную, царство любви и высшего блаженства, напрасно искомаго внѣ вліянія Божественной любви, въ Іерихонѣ эгоистической культуры. Въстѣ съ вопросомъ, кто нашъ ближній, нынѣшнее евангельское чтеніе рѣшаетъ такимъ образомъ и мучительный вопросъ, что намъ дѣлать, чтобы наследовать жизнь вѣчную.

И такъ, оно наставляетъ насъ любить Бо-

¹⁾ *Навелъ еси на море кони Твои избранныя, Человѣколюбче, зловрѣя воды возмущающія...* Кан. св. апост. пѣснь 4-я.

га и ближняго. Сего послѣдняго указываетъ намъ въ Самомъ Христѣ Спасителѣ нашемъ, а въ Его лицѣ — и во всѣхъ людяхъ, нуждающихся въ нашемъ состраданіи, участіи и помощи. Творя имъ милость, мы исполняемъ существеннѣйшую заповѣдь Божию и становимся на путь жизни вѣчной. Будемъ же поступать такъ, какъ поступилъ милосердый самарянинъ, будемъ оказывать несчастнымъ помощь и состраданіе, и мы уподобимся Самарянину небесному — Господу нашему Иисусу Христу, Который и даруетъ намъ вѣчную жизнь на небесахъ, что и да будетъ со всѣми нами. Аминь.

Архіепископъ *Стефанъ*.



Христіанское отношеніе къ слову Божию.

(Поученіе въ недѣлю 22 по Пятидесятницѣ).

Есть въ мірѣ книга, въ которой все сказано, все рѣшено, послѣ которой ни въ чемъ нѣтъ сомнѣнія, — книга безсмертная, святая, книга вѣчной истины, вѣчной жизни. Это — Библия, слово Божіе. Въ ней, и только въ ней, мы находимъ рѣшеніе вѣчно волнующихъ насъ вопросовъ — о смыслѣ нашей земной жизни, о загробномъ мірѣ, о воздаяніи Богомъ за наши дѣла... И счастливы забывающіе библейскихъ Божественныхъ глаголовъ. Свѣтла ихъ жизнь, ибо извѣстенъ имъ смыслъ ея. Но къ горькому сожалѣнію, современная интеллигенція больше интересуется антихристіанскими произведеніями, какъ напр. „Библия и нравственность“ — Ковалевскаго, „Откровеніе въ грозѣ и бурѣ“ — Морозова и др., чѣмъ Библией — словомъ Божіимъ. Несчастлива страна, гдѣ возможно столь грубое поруганіе надъ вѣрой, словомъ Божіимъ, нравственностью и наукой. Но „Богъ поругаемъ не бываетъ“ (Гал. VI, 7; Евр. X, 31) и потому не пора ли одуматься и перестать оскорблять Бога, какъ ханжествомъ, такъ и безбожіемъ? Милосердный Богъ терпитъ этотъ великій грѣхъ, но звалъ и сегодня, въ евангельскомъ чтеніи, зоветъ къ раскаянію — должному христіанскому отношенію къ слову Божию. Одинъ богачъ, читалось сегодня изъ Евангелія, всю жизнь проводилъ въ пиршествахъ. У воротъ дома его лежалъ бѣдный и больной Лазарь, на котораго жестокосердный богачъ не обращалъ никакого вниманія, не желалъ ничѣмъ, хотя сколько-нибудь, облегчить страданія больного нищаго. Умеръ Лазарь и былъ отнесенъ ангелами

на лоно Авраамово. Умеръ богачъ и за свое жестокосердіе былъ осужденъ на мученія въ аду. Находясь въ мукахъ, богачъ увидѣлъ вдали Авраама и Лазаря на лонѣ его. И взмолился богачъ, чтобы Авраамъ послалъ къ нему Лазаря, который, омочивши конецъ перста своего въ водѣ, прохладилъ бы языкъ его. Но исполнить эту просьбу не оказалось возможности. Тогда богачъ сказалъ: „прошу тебя, отче, пошли Лазаря въ домъ отца моего, ибо у меня пять братьевъ: пусть онъ засвидѣтельствуетъ имъ, чтобы они не пришли въ сіе мѣсто мученія“. Авраамъ сказалъ ему: „у нихъ есть Моисей и пророки; пусть слушаютъ ихъ“. Онъ же сказалъ: „нѣтъ, отче Аврааме! но если кто изъ мертвыхъ прійдетъ къ нимъ, покаются“. Тогда Авраамъ сказалъ ему: „если Моисея и пророковъ не слушаютъ, то если бы кто изъ мертвыхъ воскресъ, не повѣрятъ“ (Мрк. XVI, 19—31). Обратите вниманіе, благочестивые слушатели, на то, какое великое значеніе для нашей жизни Господь признаетъ за Священнымъ Писаніемъ. Если кто не вѣритъ слову Божию, то сердце такого человѣка до такой степени грубѣетъ и дѣлается недоступнымъ для вѣчной Божественной правды, что если бы кто изъ мертвыхъ воскресъ и началъ возвѣщать истину, то и тогда не повѣритъ. Значитъ, Господь Библию — слово Божіе считаетъ за самое сильнѣйшее и достовѣрнѣйшее свидѣтельство о Богѣ, о загробномъ мірѣ и за самое высшее, самое надежное и спасительное руководство въ жизни земной.

— Утопавшій благодаритъ своего спасителя, онъ падаетъ ему въ ноги, цѣлуетъ, обнимаетъ, плачетъ, ищетъ словъ для благодарности, и не находитъ ихъ.

— Такъ дорога жизнь человѣку, такъ сильна и искренна благодарность за спасеніе ея. Но слово Божіе имѣетъ цѣлью своею не временное спасеніе жизни христіанина, а вѣчное, и потому, естественно, мы, христіане, не должны относиться къ нему безучастно и холодно, а должны больше всего на свѣтѣ дорожить имъ, какъ средствомъ спасенія нашего отъ гибели вѣчной въ волнахъ житейскаго моря. Лучшимъ выраженіемъ такого христіанскаго отношенія къ слову Божию будетъ наша вѣра въ непреложную истинность и жизненность его и выполненіе въ жизни тѣхъ требованій, какія предъявляетъ къ намъ Божественное Писаніе. Прежде всего будемъ читать и слушать, когда другіе читаютъ, слово Божіе съ твердымъ убѣжденіемъ, что оно по содержанию своему есть

безусловная, чистѣйшая истина не только потому, что написано очевидцами жизни ветхозавѣтной и новозавѣтной церкви и непосредственными слушателями учения Христова, но, главнымъ образомъ потому, что Священное Писаніе, эта Божественная книга, написана подъ непосредственнымъ руководствомъ Духа Святаго для нашего наученія, вразумленія, утвержденія во святой, дарованной намъ Христомъ, вѣрѣ и заповѣдяхъ благочестивой жизни.

Къ сожалѣнію, тѣ лжеучители, которые дерзновенно возстали на Божество нашего Спасителя, стараются поколебать вѣру и въ Божественное достоинство Священнаго Писанія. Но, дѣлая кощунственные попытки имѣть Священное Писаніе по своему вкусу, они дошли до отрицанія подлиннаго кодекса священныхъ книгъ, поставивши на мѣсто заповѣдей Божіихъ заповѣди самоизмышленныя, они дошли до отрицанія истинной жизни во Христѣ. Но вы, благочестивые слушатели, принимая Библию, какъ слово Божіе, бойтесь возставать на разумъ Божій (2 Кор. X, 5). Уразумѣвайте Священное Писаніе по разуму Богопросвѣщенныхъ отцовъ и учителей церкви, а не такъ, какъ вамъ вздумается или хотѣлось бы понимать Писаніе такъ называемымъ, совопросникамъ міра сего.

Трудъ усвоенія Библии—не легокъ, въ особенности, когда заповѣди Божіи усваются не только умомъ, но и сердцемъ и осуществляются въ жизни. Это—подвигъ, для однихъ естественныхъ силъ человѣческихъ невозможный. Но мы имѣемъ великаго Виновника всего добраго въ мірѣ—Спасителя (Іоан. XV, 5), потому будемъ просить Его, чтобы Онъ благодатію Своею расширилъ сердце ваше (Пс. 118, 32) къ воспріятію въ чистотѣ внушеній Его Святаго Писанія и укрѣпилъ бы волю вашу къ исполненію Его святыхъ и животворныхъ заповѣдей.

Имѣйте, благочестивые слушатели, и твердое и непоколебимое убѣжденіе, что слово Божіе возвѣщаетъ намъ жизнь, исполненную такого свѣта, который „во тьмѣ свѣтится и тьма его не объятъ“ (Іоан. I, 5), — жизнь, представляющую чистѣйшее пламя, возженное тьмѣ Божественнымъ огнемъ, о которомъ сказалъ Спаситель: „огнь пришелъ Я низвести на землю, и какъ желалъ бы, чтобы онъ уже возгорѣлся“ (Лк. XII, 42), — жизнь, представляющую неустанное стремленіе къ раскрытію всего чистаго и истинно—совершеннаго въ природѣ человѣческой и усвоеніе даже

изъ природы Божества того, что является, при помощи свыше, доступнымъ для силъ человѣческихъ,—жизнь являющуюся сочетаніемъ божественнаго и человѣческаго, небеснаго и земнаго, вѣчнаго и временнаго.

Если мы, такимъ образомъ будемъ вѣрить въ непреложную истинность и жизненность слова Божія, то явится, безусловно, необходимость и выполнять его въ жизни.

Слово Божіе, какъ мы уже справедливо говорили, есть свѣтъ (2 Петр. 1, 19; Пс. 118, 105). И какъ растенія и цвѣты, выставленные въ окнахъ домовъ, тяготеютъ къ свѣту и наклоняются въ сторону солнца, такъ христіанинъ наклоняетъ себя къ свѣтильнику слова Божія, свѣтлой Господней заповѣди просвѣщающей очи (Пс. 18, 9). И какъ растенія и цвѣты полны жизненныхъ соковъ, когда солнце свѣтитъ, когда тепло имъ подъ лучами солнца, такъ и мы, счастливо живемъ, съ вѣчнымъ смысломъ, съ надеждой на будущее спасеніе только тогда, когда свѣтитъ на насъ своимъ яркимъ свѣтомъ Божественное слово.

Жизнь есть трудъ, или, вѣрнѣе, подвигъ самоотверженія и крестоношенія. Но слово Божіе существенно измѣняетъ характеръ труда, такъ что послѣдній становится не наказаніемъ за грѣхъ, а свободоразумнымъ служеніемъ Богу и ближнимъ. Жизнь—трудъ, подъ руководствомъ слова Божія, дѣлается не только легкой, но и отрадной, потому что совершается въ безмятежномъ настроеніи чистой совѣсти, освящается молитвой, низводящей на человѣка благословеніе и благодатную помощь Бога.

Жизнь наша полна несчастій, невзгодъ, страданій. Бываютъ моменты, когда готовы мы пасть духомъ, умереть, подкошенные невзгодами жизни. И вотъ тутъ то слѣдуетъ вспомнить про спасительный якорь—слово Божіе. Оно возвѣщаетъ, что Спаситель, во время Своей земной жизни, былъ Утѣшителемъ и Избавителемъ всѣхъ страждущихъ: для нихъ Онъ совершалъ чудеса, исцѣлялъ раны тѣла и души; судилъ и обличалъ грѣшниковъ; прощалъ кающихся и возвращалъ ихъ Своею Божественною силою къ жизни, исполненной чистоты и святости. Но вѣдь „Господь Іисусъ Христосъ вчера и сегодня и во вѣки Тотъ же“ (Евр. XIII, 8). И если Онъ нѣкогда Наинской вдовѣ сказалъ: „не плачь“ (Лк. VII, 13), то и теперь утѣшитъ скорбное сердце, лишь бы оно не отдалялось отъ своего Спасителя и прибѣгло

къ Нему съ горячей молитвой въ минуту жизни трудную....

Такова, братіе, жизнь подъ руководствомъ слова Божія. Понятно почему на слово Божіе такъ яростно нападаютъ лжеучители, челоуѣконенавистники, желающіе нашей смерти и духовной и тѣлесной. Но спасительное слово Божіе не можетъ погибнуть. — Ни одну книгу въ мірѣ столько не оскорбляли, враги преслѣдовали и проклинали, какъ Библию, — и однако она не погибла. Множество книгъ умираетъ отъ внутренней своей слабости сами собой, а объ эту книгу, какъ о скалу, разбиваются предразсудки и равнодушіе, огненная ненависть и злоба невѣрія...

Помоги же намъ, Господи, не забыть эту святую книгу, помоги не забыть ее въ жизнедѣятельности, помоги получить Царство небесное. Аминь.

Воспитанникъ VI кл. 1-го отдѣленія
Курской Духовной Семинаріи
Мальцевъ Николай.



Нравственныя идеи Гете въ ихъ отношеніи къ Христіанству.

(Продолженіе).

III,

„Прометей“ — какъ возвратъ Гете отъ вертеровскаго пессимизма къ оптимизму.

Діаметральную противоположность мягкому презирающему жизнь, бѣгущему отъ міра Вертеру является гетевскій „Прометей“. Послѣдній есть ничто иное, какъ Гецъ, возведенный на степень титана. Гигантъ, полный гордаго сознанія собственнаго достоинства, возстаетъ даже противъ боговъ. Чувство благодарности за то, что боги, „подавали необходимую ему, ребенку, помощь“¹⁾, Прометей нисколько не связываетъ, такъ какъ ихъ заботы о немъ были оплачены имъ самимъ, какъ ребенкомъ, покорнымъ и послушнымъ существомъ. Въ разговорѣ съ Эпитемеемъ Прометей окончательно выясняетъ свое отношеніе къ богамъ и не безъ злого сарказма раскрываетъ карты своей игры. На предложеніе боговъ отдать, ему Прометею часть Олимпа для управленія землею гордый Гигантъ отвѣчаетъ полнымъ сарказма вопросомъ: „чтобъ я приказчикомъ ихъ, боговъ, былъ и зачишалъ ихъ небо?“²⁾ Прометей свою собственность считаетъ неотъемлемою, а чужое добро стеречь отказывается³⁾. Собственностью же своею онъ считаетъ, тотъ кругъ, который онъ наполняетъ дѣйствіемъ своимъ⁴⁾. Какъ бы малъ этотъ кругъ ни

былъ, а Прометей считаетъ себя въ немъ полнымъ владыкой. Онъ не нуждается въ богахъ даже для того, что-бы одушевлять свои созданія, ибо чрезъ своего генія онъ является соучастникомъ мірового духа, которому подчинены сами боги и чрезъ него-то созданія его и получаютъ жизнь. Его также не смущаютъ собственныя страданія и слезы, такъ какъ онъ можетъ своимъ платкомъ утереть ихъ.

Въ лицѣ Прометея нельзя не замѣтить личность въ высшей степени жизнерадостную, жизнедѣятельную и самодовольную. Далекая отъ сентиментальности и скорбныхъ мечтаній Вертера она стремится гордой поступью къ условіямъ реального міра и жаждетъ жить именно въ нихъ. До грубости революціонно настроенный противъ боговъ, Прометей изливаетъ свою нѣжную любовь на собственный міръ, называя свои созданія „дорогими дѣтьми“, изъ которыхъ къ Пандорѣ, воплощенію любви, онъ относится особенно внимательно и нѣжно.

Намъ думается, что въ лицѣ Прометея Гете повернулъ отъ своего „Вертера“ обратно въ сторону Геца, т. е. сбросилъ съ себя плащъ пессимистической настроенности и разочарованія въ дѣйствительной жизни и болѣе смѣлой рукой, чѣмъ въ „Гецѣ“, взялъ знамя борьбы съ челоуѣческой ограниченностью и вытекающею изъ нея слабостью.

Но сила дѣйствія на Гете вертеровскаго настроенія были такъ велики, что поэтъ каждую минуту могъ уже въ дѣйствительности повторить опозданный имъ роковой выстрѣлъ своего героя. Освобожденіе отъ волнъ вертеровскаго отчаянія было возможно только при наличности противодѣйствующей силы, превосходящей преодолеваемую. А такой силой могла быть только титаническая гордость Прометея, явившаяся для Гете несокрушимой скалой спасенія отъ мрачной бури пессимизма и безпросвѣтнаго отчаянія. На этой спасительной скалѣ челоуѣческой гордости поэтъ торжественно запечатлѣваетъ свою побѣду поэтическимъ образомъ безконечно гордаго и самообольщеннаго Прометея, который упрямымъ сарказмомъ отвѣчаетъ даже на угрозы самого неба. Въ самомъ дѣлѣ, на сколько Вертеръ чувствовалъ свое одиночество въ мірѣ, непригодность его для себя и наоборотъ, на столько же, если еще не болѣе, Прометей переживаетъ міръ, какъ свою собственность, сливая себя съ нимъ и оберегая его, какъ себя. Вертеръ — самооторвавшаяся отъ міра, мыслящая и чувствующая пылинка, заканчивающая свое самобичеваніе самоубійствомъ. Прометей же — самодовольный, гордый и самоуслаждающійся центръ мірового бытія. Въ душѣ Вертера — пустота, наполненная густымъ мракомъ острой скуки и скорби, въ Прометей же обнаруживается полнота личности, kloкочущая волнами жизни и безумствующая отъ ихъ избытка.

Подъ угломъ зрѣнія такихъ разсужденій прометеевская гордость можетъ быть разсматриваема, какъ радикальное лѣкарство, влитое въ художественно приготовленную склянку, къ которой поэтъ обращался за помощью въ минуты вертеровскаго безумія. Гете оставилъ будущимъ поколѣніямъ свой художественный и поэтический рецептъ не столько для того, что-бы аттестовать свою мораль принципомъ гордости, сколько для того, чтобы показать, какъ и чѣмъ онъ излѣчился „отъ вертеровской болѣзни“. Поэтому прометеевская гордость, граничащая съ безуміемъ и богоборствомъ, нами разсматривается въ качествѣ экстраординарнаго пункта гетевской морали. Въ припадкѣ прометеевской гордости Гете только оттолкнулъ отъ себя вѣчно ноющего и ничѣмъ

¹⁾ „Прометей“ драматич. отрывокъ Гете 1 дѣйств.

²⁾ Тамъ-же явленіе 3-е разговоръ съ Эпитемеемъ.

³⁾ Тамъ-же явленіе 3-е разговоръ съ Эпитемеемъ.

⁴⁾ Прометей — драматич. отрывокъ 3 дѣйствіе.

недовольнаго Вертера. Нѣтъ словъ, Гете былъ гордъ, и гордость въ его этическомъ міропониманіи заняла очень почетное мѣсто. Однако предлагать въ качествѣ жизненной нормы гордость въ прометеевскомъ масштабѣ онъ никакъ не могъ. Въ своемъ „Фаустѣ“, какъ мы это увидимъ нѣсколько ниже, Гете помѣщаетъ гордость въ порочномъ Мефистофелѣ и этимъ самымъ отводитъ ей должное мѣсто. Поэтому мы „Прометея“ можемъ признать въ качествѣ радикальной оппозиціи „Вертеру“.

Отдавшаго дань своего переживанія Вертерамъ и Прометеемъ Гете привлекали къ себѣ и такія личности, которыя могутъ занять средину между этими двумя титанами, изъ которыхъ одинъ является воплощеніемъ сплошнаго разочарованія и безуспѣшной скорби, а другой въ своемъ поведеніи доходитъ до вершины богопротивной гордости. Къ числу такихъ златосрединныхъ личностей слѣдуетъ отнести госпожу Клеттенбергъ, нравственный обликъ которой заставилъ Гете поставить небольшой по размѣрамъ, но чудный по духу и содержанію литературно-художественный памятникъ своей задушевной знакомкѣ. Хотя этотъ памятникъ подъ лестнымъ названіемъ: „признаніе прекрасной души“ и вошелъ въ цѣлое произведеніе Гете „ученическіе годы Вильгельма Мейстера“ только въ качествѣ шестой книги, однако представляетъ собою трогательную исторію болѣе чѣмъ прекрасной души.

Мы не имѣемъ фактическихъ данныхъ для того, чтобы съ точностью разграничить, что именно въ этомъ „признаніи“... принадлежитъ автору романа „Вильгельмъ Мейстеръ“, какъ элементъ его собственныхъ убѣжденій и что составляетъ „Я“ самой госпожи Клеттенбергъ. Но это обстоятельство насъ нисколько не смущаетъ потому, что Гете, несомнѣнно, запечатлѣлъ попутныя своимъ стремленія имѣвшей на него большое нравственное вліяніе женщины. Поэтому мы надѣемся въ шестой книгѣ „Вильгельма Мейстера“ усмотрѣть прямо или косвенно выраженные нравственные идеи самого Гете.

Анализъ „признанія прекрасной души“ и мораль послѣдней.

Предъ нами поэтической образъ госпожи Клеттенбергъ на поворотѣ отъ міра къ Богу, отъ безпечно шумнаго веселья къ глубокому и строгому самоанализу. Этотъ поворотъ начинается съ слѣдующаго момента. „Я никому изъ людей не могла довѣриться, а отъ Бога я была слишкомъ далека“¹⁾—такими словами Гете характеризуетъ перемѣну фронта въ нравственномъ поведеніи прекрасной души. Утратившая вѣру въ людей и далекая отъ Бога личность непремѣнно начинаетъ томиться состояніемъ безъидейнаго одиночества. Но это томленіе долго продолжаться не можетъ и личность направляется по линіи наибольшаго тяготѣнія. Для „прекрасной же души“ Гете, какъ это и слѣдовало ожидать, линія наибольшаго тяготѣнія шла отъ земли къ небу, отъ людей къ Богу, отъ равнодушія къ своему духовному міру, къ строгому анализу послѣдняго и къ богоустановленному контролю за нимъ. Лучъ самоосужденія освѣщаетъ въ душѣ покрытыя пылью забвенія благородныя стороны; подобно утреннему свѣту, съ первымъ клочкомъ котораго начинается въ природѣ жизнь и движеніе, онъ скользитъ на орошенный слезами раскаянія духъ человѣка. Послѣдній направляется къ Богу сначала неувѣренными шагами. Первая отношенія къ Богу Гете характеризуетъ такъ: „мои отношенія къ Нему, говоритъ

поэтъ „въ признаніи прекрасной души“, за это время, т. е. за время первыхъ попытокъ возвратиться къ Богу, можно было сравнить съ церемонными визитами¹⁾. Во время этихъ визитовъ „прекрасная душа“ одѣвалась въ пышныя одежды добродѣтелей, чтобы показать свою цѣнность предъ Богомъ. Но замѣчательно, что эта „прекрасная душа“ нисколько не смущается характеромъ отношеній къ ней Небеснаго Владыки. Она разсуждаетъ въ такомъ духѣ: „если Богу угодны были мои воспоминанія, то и хорошо; а если-нѣтъ, то все равно, вспоминая о Немъ, я остаюсь при сознаніи исполняемаго мною долга“²⁾. Такимъ образомъ, обращающая къ Богу первые свои покаянные взоры душа переживаетъ какое-то странное состояніе нѣкоторой неувѣренности. Боязливая и робкая, она напоминаетъ собою усталаго путника, стучащаго въ ворота обители и напряженно мучительно дожидаящаго теплаго пріюта или холоднаго отказа. Путникъ разсуждаетъ: „если примутъ, то будетъ хорошо, а если не примутъ, то куда я дѣнусь“? Этотъ вопросъ—мучительно острый ставитъ личность въ роковое положеніе. Несомнѣнно, аналогичное этому состоянію переживала „прекрасная душа“, когда дѣлала свои первые „церемонные визиты Богу“.

Но этотъ періодъ для „прекрасной души“ не былъ періодомъ полнаго одиночества. Ее связывалъ съ міромъ одинъ человѣкъ Нарциссъ, ея женихъ, котораго она любила и съ которымъ проходили по жизненному полю тихихъ радостей. Земная любовь возбуждала духъ „прекрасной души“, приводила его въ движеніе и нимало не препятствовала ей думать о Богѣ. Но думая о Богѣ, она не была свободна отъ нѣкотораго самообольщенія „Прекарасная душа“ на показъ предъ Богомъ шеголяла въ мишурномъ нарядѣ добродѣтелей и, увѣренная въ своей силѣ, считала себя вполне гарантированной отъ искушеній, а потому и не молилась Богу словами: „не введи меня во искушеніе“. И Господь не отторгалъ отъ Себя „прекрасную душу“, но за каждое обращеніе ея къ Себѣ награждалъ ее пріятнымъ ощущеніемъ, которое росло и все болѣе и болѣе привлекало къ Богу „прекрасную душу“. Послѣдняя, наконецъ, своимъ не дремлющимъ пытливымъ умомъ мало-по-малу пріобрѣтаетъ способность бесѣдовать съ Богомъ о своихъ мысляхъ и ощущеніяхъ.

Но вотъ по нѣжно голубому фону жизни „прекрасной души“ проходитъ черная полоса роковыхъ случайностей. „Часто, говоритъ она, ложилась я въ постель со слезами и послѣ безсонной ночи вставала опять со слезами; я нуждалась въ сильной поддержкѣ и ея не давалъ мнѣ Богъ, когда я являлась предъ Нимъ въ шутовскомъ колпакѣ суетной свѣтской ежедневности“³⁾. Съ этого момента начинается полная переоцѣнка старыхъ цѣнностей. Невинныя раньше развлеченія и увеселенія теперь для „прекрасной души“ становятся достъйными осужденія. Она въ нихъ видитъ тѣ мелкія микрообразныя препятствія, сумма которыхъ заслоняла „прекрасной душѣ“ истинный образъ Божества и значительно ослабляла силу пріятныхъ ощущеній отъ общенія съ послѣднимъ. И „прекрасная душа“ заглянула въ себя и увидала, что потребности къ „невиннымъ“ развлеченіямъ и увеселеніямъ вытекаютъ не изъ природы ея собственнаго существа, но изъ чувства любви къ Нарциссу. Раньше покоящееся въ туманѣ блажен-

¹⁾ Ученическіе годы Вильгельма Мейстера Гете кн. VI, т. V, стр. 382.

²⁾ Тамъ-же стр. 382.

³⁾ „Ученическіе годы Вильгельма Мейстера“ Гете т. V стр. 389.

¹⁾ Собр. соч. Гете т. V „Ученическіе годы Вильгельма Мейстера“ книга VI стр. 382.

наго невѣдѣнія теперь ясно и отчетливо отчеканилось въ формѣ того настроенія, которое на языкѣ нравственности называется коллизіей обязанностей. Для „прекрасной души“ стало очевидно, что она жила мелочными „блестками земной жизни“ въ углу своему любимому существу. „Всѣ эти глупости, признается „прекрасная душа“, стали ужасно тяготить меня“¹⁾. Ей стоило большихъ усилій уничтожить то, что ее развлекало и что нарушало ее внутренній міръ. Но она къ этому стремилась ради того, чтобы открыть свое сердце безраздѣльному вліянію Невидимаго Существа. Ей хотѣлось въ этой борьбѣ при наименьшей затратѣ силъ достигъ большихъ результатовъ. Въ этихъ видахъ она пыталась мириться „съ одеждою суетности“, какъ только съ безсодержательной и не имѣющей никакого значенія для души формой, однако на опытѣ убѣждалась въ невозможности ограничиться одной внѣшностью суетности, которая проникла и въ самую глубь ея духа. Поэтому въ сознаніи „прекрасной души“ созрѣла и настойчиво требовала своего практическаго рѣшенія слѣдующая дилемма: „или лишитъ себя привлекательныхъ удовольствій или же разстаться съ живительными ощущеніями внутренними“? Но эта борьба была уже зарнѣе предрѣшена „прекрасною душою“ не въ пользу привлекательныхъ удовольствій. „Какъ бы кто не любилъ вино, рассуждаетъ „прекрасная душа“, а все же у него бы пропала всякая охота къ вину, если бы ему пришлось очутиться въ погребѣ, заставленномъ полными бочками вина, но въ то же время наполненнымъ въ такой степени испорченнымъ воздухомъ, что ему бы каждую минуту грозила опасность отъ него задохнуться“²⁾. Отсюда ясно, что привлекательныя удовольствія для „прекрасной души“ утратили свою прелесть и смыслъ, какъ реально пережитыя и опытно доказавшія свою вредоносность для духа факты. Но „прекрасная душа“ не окончательно еще освободилась отъ связи съ землею. Отъ окончательной ликвидаціи съ послѣдней ее удерживало опасеніе утратить расположеніе любимаго Нарцисса. На острый духовный взоръ „прекрасной души“ пронизательно взглянулъ и на эту послѣднюю связь съ тлѣннымъ міромъ, замѣтилъ, что она слаба и что разорвать ее было нетрудно. „Я вдругъ увидѣла, говоритъ „прекрасная душа“, въ этой связи не болѣе, какъ стеклянный колпакъ, который охватывалъ меня отовсюду и стѣснялъ въ пустомъ воздушномъ пространствѣ: еще только одно усиліе, чтобы его разбить, — и я спасена“³⁾. Но вотъ спасеніе совершилось. Стеклянный колпакъ разбитъ. Опущенный раньше въ горячую воду влюбленности термометръ повисъ на чистомъ воздухѣ безпристрастія. Влюбленный удаляется. Атмосфера холодѣетъ. Термометръ падаетъ. Такимъ образомъ для „прекрасной души“ съ этого момента начинается счастливое время полной автономіи. Законныя права на послѣднюю съ достоинствомъ зачищаются и тщательно оберегаются отъ посягательствъ на нихъ членовъ удивленной семьи. Кажущееся для послѣдней упрямство со стороны „прекрасной души“ разумно объясняется, какъ присущее по природѣ личности достоинство, находящее свое естественное выраженіе въ формѣ свободнаго нравственнаго самоопредѣленія.

Но радикально преобразовавъ свое поведеніе и установивъ истинное нравственное міропониманіе,

¹⁾ Ученическіе годы Вильгельма Мейстера Гете т. V кн. VI стр. 389.

²⁾ Собр. сочин. Гете т. V стр. 390.

³⁾ Собр. соч. Гете т. V стр. 391.

„прекрасная душа“ продолжала нѣжно любить Нарцисса обновленнымъ чувствомъ и при томъ болѣе положительнымъ, нежели прежнимъ. При условіи не прикосновенности своихъ убѣжденій со стороны Нарцисса „прекрасная душа“ соглашается принадлежать ему въ качествѣ жены. Помимо же этого условія она и за цѣлое королевство не могла отдать ему свою руку. На холодныя отношенія своего жениха она спокойно отвѣтила таковыми же. Полное самообладаніе, котораго достигла „прекрасная душа“ въ своемъ самоусовершенствованіи, было богатырскимъ мечемъ, мимо котораго робко и быстро, держа подъ козырекъ, пробѣгали соблазны и искушенія.

(Продолженіе слѣдуетъ).



Освященіе новаго иконостаса и жертвенника въ Петропавловской церкви села Петровскаго, Курскаго уѣзда.

13 ноября сего года въ селѣ Петровскомъ, Курскаго уѣзда, въ Петропавловской церкви состоялось освященіе новаго иконостаса и жертвенника.

Чинъ освященія, литургію и молебень и наканунѣ всенощное бдѣніе совершалъ Епископъ Рыльскій Никодимъ въ сослуженіи Благочиннаго, протоіерея Андрея Егорова и пяти священниковъ. Небывалое торжество привлекло массу молящихся въ Петропавловскій обновленный храмъ не только мѣстныхъ, но и изъ сосѣднихъ селъ. Во время богослуженія несмотря на то, что пѣль сельскій хоръ, всѣ съ особеннымъ религіознымъ подъемомъ молились, чему способствовало особенно величіе и торжественность служенія Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рыльскаго. Многіе изъ богомольцевъ, чрезвычайно рѣдко присутствовавшіе при архіерейскомъ служеніи, съ рѣдкимъ вниманіемъ слѣдили за каждымъ движеніемъ Владыки и съ замираніемъ сердца слушали проповѣдь Архипастыря, послѣ заамвонной молитвы о провозженіи праздничнаго дня вообще и настоящаго мѣстнаго — оосвященія иконостаса и жертвенника въ храмѣ. Можно сказать съ увѣренностью, что 13 ноября 1911 года надолго останется въ памяти у прихожанъ села Петровскаго, а виновнику торжества, ктитору храма, земскому начальнику 3 участка, В. А. Анитову, за его заботы о храмѣ, навсегда будутъ признательны и благодарны. Г-нъ В. А. Анитовъ за короткое время (одно трехлѣтіе) слишкомъ много сдѣлалъ для Петропавловскаго храма. Всѣ стѣны оштукатурилъ снаружи и внутри; купола и крыши позолотилъ и выкрасилъ; буквально всю утварь обновилъ, посеребрилъ и замѣнилъ новою; старый иконостасъ замѣнилъ новымъ пятияруснымъ величественнымъ и украсилъ стѣны живописью и альнфрейными работами, какія производилъ курскій худож-

никъ, иконописецъ г. Шуклинъ. Храмъ въ въ настоящее время представляетъ нѣчто величественное, грандіозное и могъ бы служить украшеніемъ губернскаго города своею отдѣлкою внутри; особенно хорошъ куполь, арки, пятиярусный иконостасъ, иконы и новые кіоты. Въ настоящее время остается только пожелать, чтобы прихожане села Петровскаго чаще посѣщали свой великолѣпный храмъ и возносили свои молитвы за благодетеля святого храма своего. Дай Богъ, чтобы побольше было такихъ благодетелей-дѣятельныхъ ктиторовъ, какъ В. А. Анитовъ, какіе много могутъ, сдѣлать даже въ настоящее время матеріализма и безвѣрія своими посильными лептами и трудами для прославленія Тріединого Бога.

Торжество закончилось трапезою въ земскоѣ школѣ, каковую посѣтилъ и Преосвященнѣйшій Никодимъ, Епископъ Рыльскій, гдѣ благословилъ трапезу и въ 3 часа, при колокольномъ звонѣ, отбылъ въ г. Курскъ.

Священникъ Александръ Смирновъ.



Изъ лѣтописи Смоленской города Обояни церкви.

Уѣздный городъ Обоянь стоитъ на рѣчкѣ Обоянѣ, близъ впаденія ея въ рѣку Псель. Находилась Обоянь въ XVII вѣкѣ на краю, дикаго поля и построена въ 1650 году по повелѣнію Царя Алексѣя Михайловича, въ защищеніе отъ татарскихъ набѣговъ, какъ промежуточный пунктъ между Бѣлгородомъ и Курскомъ. Въ то же время былъ построенъ въ $\frac{1}{2}$ верстѣ отъ Обояни на рѣчкѣ Пселѣ Знаменскій Богородичный монастырь, выгорѣвшій въ 1700 году вмѣстѣ съ архивомъ и возобновленный уже въ XVIII вѣкѣ. Въ 1779 году Обоянь была назначена уѣзднымъ городомъ и ей былъ данъ гербъ съ изображеніемъ хорька, по той причинѣ, что таковыхъ множество въ окрестностяхъ города водится.

По всеобщей переписи 1897 года жителей въ Обояни было 12,000 человекъ. Въ Обояни 4 церкви. Есть: духовное училище, женская гимназія, городское училище, приходскія, при каждой церкви, школы.

Въ экономической жизни незамѣтно оживленія. Есть только: 2 мыловаренныхъ, 2 кожевенныхъ, 3 восковыхъ небольшихъ завода; 3 крупорушки. Не смотря на то, что Обоянь находится въ центрѣ чрезвычайно плодородной мѣстности, торговля хлѣбомъ и скотомъ невелика, что видно изъ такихъ сопоставленій. По Обоянской ж. дорогѣ въ Обоянь направляется грузовъ до 60,000 пудовъ и изъ Обояни 16,000 п. Между тѣмъ какъ на станціяхъ напр. Клеймихелево грузится 700,000 п. Солнцево 900,000 п.

Прохоровка, 1,600,000 п., Бѣлгородъ 6, 800,000 п. (Россія. Полное опис. отеч. Семенова).

Этой маленькой предпосылкой я хотѣлъ указать тѣ условія, въ какихъ живетъ приходъ Смоленской церкви.

О храмѣ.

Стоящій теперь храмъ выстроенъ въ 1790 году. До него на этомъ мѣстѣ стоялъ деревянный Георгіевскій храмъ, разобранный за ветхостью и спесенный на кладбище, за городъ. Мѣсто престола его теперь занято въ лѣвомъ придѣлѣ столомъ для канунницы а въ память престола здѣсь же поставленъ кіотъ съ иконой св. Георгія.

Храмъ каменный, въ византійскомъ стилѣ, съ круглымъ, невысокимъ куполомъ и высокой, грандіозной колокольной.

При входѣ въ храмъ прежде всего представляется глазамъ заново позолоченый, высокій, 5 ярусный иконостасъ и 3-ярусные придѣльные. Иконы въ нижнихъ ярусахъ въ изящныхъ серебро-позлащенныхъ ризахъ. Красивая художественная живопись. Всѣ стѣны храма до карниза уставлены богатыми кіотами съ многочисленными иконами, изъ коихъ многія въ ризахъ. Предъ иконами вездѣ лампы. Предъ всѣми иконостасами хорошія паникадила, цѣнные серебро-позлащенные хоругви. Широкая солея. Большіе алтари. Одно только можетъ показаться недостаткомъ: небольшія окна. Но они такъ гармонируютъ съ планомъ, придаютъ такой отгѣнокъ милой старины, что и въ этомъ видится достоинство, именно: незначительное освѣщеніе способствуетъ молитвенному самоуглубленію.

Изъ чтимыхъ святынь противъ праваго клироса въ богатомъ рѣзномъ, позолоченомъ кіотѣ находится древняя икона Смоленской Божіей Матери. Древняя на ней с. поз. риза, недавно замѣненная новою, была сдѣлана, въ 1772 году. По преданію икона принесена солдатомъ изъ Турецкой земли. Солдатъ томился въ плѣну и горячо молился Матери Божіей объ избавленіи. Однажды, укрѣпленный молитвою, онъ рѣшился на побѣгъ. Убѣжалъ. Ночевалъ въ страхѣ въ лѣсу, гдѣ снова возлагая упованіе на Заступницу Небесную, молилъ Ее о помощи. И вотъ, утомленный онъ какъ бы заснулъ и слышитъ: возьми мою икону и будешь невредимъ. Пробудившись, онъ увидѣлъ на деревѣ въ легкомъ сѣяніи икону. Съ любовью припадши къ ней, онъ взялъ Ее съ благоговѣніемъ и невредимо пришелъ съ нею домой въ село Горяиново. Въ то время Горяиново было приходомъ въ Георгіевскую, нынѣ Смоленскую церковь. Слухъ про икону достигъ города и солдатъ, склоняся на убѣжденія священника и просьбы гражданъ, отдалъ св. образъ въ свой приходскій храмъ, гдѣ съ тѣхъ поръ онъ и стоитъ. Доселѣ икона благоговѣнно чтится не только гражданами, но и окрестными жителями.

28 июля храмъ Смоленскій бываетъ пореполненъ

молящимся. Рѣдкій день проходитъ, чтобы кто не служилъ Ей молебна.

Отъ сей Смоленской иконы Божіей Матери не разъ подавались прибѣгающимъ съ вѣрою и теплою молитвою исцѣленія отъ болѣзней. Очевидецъ рассказываетъ такой случай: болѣе 25 лѣтъ назадъ, отъ дня составленія сей лѣтописи (составлена въ 1900 г.) крестьянка села Касипова, Обоянскаго уѣзда, на день Смоленской Божіей Матери, ворочила замашки, ей сказали: зачѣмъ ты ворочаешь, вѣдь нынче въ городѣ престольный праздникъ. Въ отвѣтъ на это крестьянка сказала, престольныхъ праздниковъ много, и когда во всѣ праздники не работать, то работать некогда; возлѣ матери сидѣла на землѣ дочь лѣтъ 6—7, за тѣмъ легла; въ это время у ней нагнулись вѣки, закрылись глаза и она не стала видѣть. Лѣчили ее врачи и бабки, но зрѣніе не возвращалось, тогда посовѣтовали матери отправиться съ слѣпою дочерью въ Обоянь отслужить молебенъ предъ иконою Смоленской Божіей Матери, что она и сдѣлала. Отслуженъ былъ въ церкви молебенъ мать и дочь молились и послѣ молебна еще въ церкви у дѣвочки поднялись вѣки и она прозрѣла. Въ благодарность за исцѣленіе, мать дала обѣщаніе пріѣзжать ежегодно въ Обоянь для служенія молебна Смоленской Божіей Матери, что она и исполняла года два, три.

(Продолженіе слѣдуетъ).



Притча о путникѣ.

По широкой, украшенной цвѣтами степи шелъ беззаботный путникъ. Онъ весело смотрѣлъ по зеленымъ сторонамъ своей узенькой тропинки, заглядывалъ на чистое голубое небо и, жмуря свои глаза, улыбался солнцу. Отъ удовольствія онъ ни о чемъ не думалъ, а только безпечно подсвистывалъ и временами распѣвалъ разудалую пѣсню.

Но вотъ степь кончилась... Начался перелѣсокъ. Путникъ смолкъ и задумался. Дорожка бѣжала по краю крутого и глубокаго обрыва. Вечерній сумракъ и близость къ пропасти нагнали на странника боязнь одинокаго и беззащитнаго человѣка. Онъ ускорилъ свои шаги. Предчувствіе чего-то недобраго наполняло всю его внутренность.

Безпечный раньше, а теперь боязливый, какъ заяцъ, прохожій услышалъ въ сторонѣ шорохъ. Это его передернуло и заставило посмотреть туда, откуда слышался шумъ.

Боязливому взору путника представилась фигура страшнаго кровожаднаго звѣря, который, не спуская своихъ дикихъ глазъ съ своей жертвы, подкрадывался къ лакомству. Не

страхъ, а ужасъ напалъ тутъ на безпомощнаго человѣка. Нужно было немедленно и обязательно спастись. Но куда и какъ? Убѣжать—нельзя. Скрыться въ лѣсной глуши.—найдетъ и все равно растерзаетъ. Броситься въ пропасть—значитъ до смерти разбиться.

Ничего не сознавая, человѣкъ бросается къ обрыву и быстро взлѣзаетъ на изогнувшееся въ дугу предъ пропастью дерево. Опасность какъ-будто миновала, но слабость, оставшаяся отъ сильнаго страха, чувствовалась. Оправившись немного отъ пережитаго ужаса, человѣкъ сталъ осматриваться съ робостью зайца, загнаннаго охотниками въ лѣсную чащу. Посмотрѣлъ спасенный человѣкъ на дно пропасти—и увидалъ тамъ множество змѣй, ползавшихъ и извивавшихся по камнямъ. Онъ съ отвращеніемъ отвернулся. Взглянувъ на вершину дерева, послужившаго ему спасительнымъ убѣжищемъ, путникъ увидалъ тамъ свитое дикими пчелами гнѣздо и слышалъ запахъ меда. Сильное желаніе полакомиться его заставило совершенно забыть опасность своего ползенья и полѣзть выше, къ вершинѣ, къ меду. Пчелы его начали кусать, и онъ упалъ въ пропасть.

Возлюбленный по вѣрѣ братъ, положеніе этого путника—наше положеніе. Мы идемъ съ вами по степи жизни, украшенной цвѣтами жизненныхъ удовольствій и красивой зеленою житейскихъ выгодъ. Но цвѣты осенью увядаютъ. Завянетъ когда-нибудь для насъ и удовольствіе. Зеленая травка въ полѣ къ зимѣ пожелтѣетъ, высохнетъ, разсыплется и развѣется осеннимъ вѣтромъ по печальной степи. Тоже случится и съ нашими выгодами.

Но мы, къ великому горю нашему, объ этомъ не думаемъ. Совершаемъ свой беззаботный путь жизни съ безпечной веселостью, ублажаемъ свою душеньку свистомъ земной радости. Уносимся въ своемъ мечтаніи высоко и далеко.

Что же, спрашивается, насъ можетъ образумить немного и заставить думать о своемъ поведеніи побольше. Это можетъ сдѣлать съ нами то, что путника заставило спастись. А его спастись заставила опасность положенія предъ дикимъ звѣремъ.

И вотъ, возлюбленные братіе и сестры, Господь Богъ, внимая не мольбамъ нашимъ,—ибо мы или совѣтъ не молимся или же плохо молимся,—а къ нашему опасному положенію, посылаетъ намъ звѣря, опаснаго не для тѣла, а для нашей души. Этотъ звѣрь—сектанство, готовое растерзать наши неосмотрительныя и безпечныя души. Онъ молча крадется къ намъ—и мы его не замѣчаемъ. Ахъ если бы мы его замѣтили и увидали ту опасность, которая намъ угрожаетъ. Мы бы съ вами съ

большимъ страхомъ и ужасомъ стали искать себѣ спасеніе. Путникъ спасаетъ свое тѣло, которое все равно умретъ, а намъ нужно спастись свою душу, которая—вѣчна. Спасемъ ее—она вѣчно будетъ блаженствовать. Не спасемъ,—она, растерзанная сектантскимъ лжеученіемъ, будетъ мучиться во вѣки вѣковъ, безъ конца.

Но какъ и куда намъ, возлюбленные братья, спастись? Путникъ спасся, какъ мы видѣли, на деревѣ, которое такъ прельстило его своимъ дикимъ медомъ, что онъ забылъ про свое опасное положеніе. Спасаться на такое дерево намъ опасно. Спасешься отъ одного, погибнешь отъ другого. Поэтому не дерево съ медомъ намъ нужно искать, а тотъ двухтысячелѣтній и вѣчный на будущія времена Корабль, основаніе Которому было положено Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ, т. е. св. православную Церковь. А такой корабль намъ и искать нечего. Онъ предъ нашими глазами. Посѣщающій храмъ Божій вѣрующій уже находится въ такомъ Кораблѣ, т. е. въ законномъ предъ Богомъ и людьми собраніи вѣрующихъ. Здѣсь, т. е. въ богослужебныхъ собраніяхъ въ храмѣ Божіемъ, не какой-нибудь мужикъ читаетъ слово Божіе, а священникъ. Каковъ бы онъ ни былъ по своему поведенію, онъ—лице *облагодатствованное*. И не наше дѣло его судить. За всѣ свои грѣхи онъ дастъ отвѣтъ предъ Богомъ. Но если мы судимъ священника, то этимъ самымъ *оскорбляемъ Бога*, т. е. *безъ Него и за Него производимъ судъ*. Возлюбленный о Христѣ братъ, если-бы кто-нибудь изъ твоихъ сосѣдей безъ твоего вѣдома и вмѣсто тебя осудилъ-бы и осрамилъ-бы предъ обществомъ твоего собственнаго сына, то развѣ это не было-бы для тебя обидно и оскорбительно. Согрѣшившій предъ отцомъ сынъ—предъ отцомъ своимъ только и отвѣтственъ. Всякій, судящій сына безъ согласія отца или же вопреки его волѣ,—есть судья незаконный и самъ достойный осужденія. А мы съ вами судимъ священника—служителя Божія. Мало того, говоримъ еще: *„не буду молъ ходить и въ церковь изъ-за священника“*. Возлюбленный братъ, когда ты это говоришь, то говоришь не ты, а бѣсъ, приближающійся къ тебѣ, какъ дикій звѣрь къ путнику. Не забывай, дорогой братъ, что диаволь ближе къ тебѣ, чѣмъ Богъ. Онъ всегда съумѣетъ изъ воды выйти сухимъ. Не учись у него этому ремеслу, ибо все равно не научишься. Предъ людьми ты можешь всегда оправдаться, но предъ Богомъ—никогда. Богъ судитъ за грѣхи людей безъ пристрастія и воздастъ каждому по дѣламъ его. Судъ Божій—не судъ чело-вѣческой. На чело-вѣческомъ судѣ, случается, что правые обвиняются, а виновные оправды-

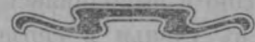
ваются. На судѣ же предъ Богомъ этого нѣтъ и никогда не будетъ.

На судѣ Божіемъ уста грѣшниковъ будутъ запечатаны великою скорбію о содѣянномъ, уста же праведниковъ восхвалятъ Господа во вѣки вѣковъ.

Помни это, дорогой по вѣрѣ братъ, не только помни для себя, но и передай это своимъ дѣтямъ, чтобы не умолчали о Праведномъ Судѣ Божіемъ предъ твоими внуками. Аминь.

Православный миссіонеръ

Курской епархіи А. Рыбаковъ.



РѢЧЬ,

произнесенная въ храмѣ во имя св. Веодосія Печерскаго при Курской Духовной Семинаріи 4 октября сего года при погребеніи бывшаго преподавателя Семинаріи Льва Александровича Баженова.

Что ни день, то все новыя и новыя жертвы уносить смерть въ невѣдомую даль, въ новую жизнь, для спасенныхъ жизнь безъ печалей и воздыханія... И скоро, сейчасъ, крышка гробовая навѣки закроетъ еще одну жертву—холодный трупъ дорогого учителя нашего Льва Александровича.

Не изъ фарфора, не изъ живыхъ цвѣтовъ вѣнкомъ пришелъ проводить тебя въ вѣчную могилу, учитель, а скромнымъ, слишкомъ скромнымъ, зато искреннимъ, словомъ о тяжеломъ и часто неблагодарномъ трудѣ учительства. Не розами и лиліями усыпанъ путь жизнедѣятельности учителя, а колючими шипами.

Часто, вышедшій изъ бѣдной семьи, съ большими лишеніями кончившій курсъ высшей школы, но съ свѣтлыми идеалами и широкими планами предстоящей работы—сѣянія разумнаго, добраго, вѣчнаго—входитъ въ жизнь учитель. Но не менѣе часто, всѣ эти свѣтлые идеалы и широкіе планы гибнуть на порогѣ семинарской жизни учителя благодаря, съ одной стороны, матеріальной необезпеченности и, съ другой, благодаря нашимъ юншескимъ легкомыслію и несдержанности.

Всѣ эти разочарованія, всѣ эти удары судьбы испыталъ на себѣ и покойный Левъ Александровичъ. Не мало огорченій принесли тебѣ, учитель, наши предшественники по семинаріи, не одинъ шипъ, своимъ неразумнымъ легкомысліемъ, и мы, шестиклассники, вилели въ твой тяжелый, но красивый и разумный вѣнокъ. И ты безропотно несъ на головѣ своей этотъ терновый вѣнокъ, пока Всевышній не отозвалъ душу твою въ вѣчные покои Своего царства...

Къ вамъ, дорогіе товарищи, шестиклассники, а потомъ и остальные, обращаетъ послѣднюю мольбу покойный. Какъ бы говорить онъ: иду я отъ васъ туда, на небо, тамъ долженъ я предстать предъ пре-

столомъ Самого Вседержителя и Праведнаго Судии, тамъ долженъ я отдать отчетъ, какъ я проходилъ свое трудное служеніе, какъ воспитатель цѣляя поколѣнія мужей, но вы не забудьте меня—одни добрымъ словомъ, другіе, будущіе пастыри, молитвой предъ престоломъ Господнимъ, при совершеніи вами безкровной жертвы, Богу угодной и спасительной, чтобы Премилостивый и Человѣколюбивый Спаситель помиловалъ и спасъ меня...

А вы, еще не скоро покидающіе Семинарію, не забывайте—какъ сложна и трудна дѣятельность учителя. Нѣтъ слова, это благородная дѣятельность, но чтобы она благородно и выполнялась, необходимы—усердіе учащихъ въ ученіи и сердечное, довѣрчивое отношеніе къ учителямъ...

Прости, дорогой учитель, за скудость моего слова. Оно кратко, но зато искренно, какъ исходящее изъ глубины любящаго сердца. Я увѣренъ, что тѣ же чувства сыновней любви и благодарности испытываютъ и всѣ окружающіе гробъ твой. Я вижу на глазахъ многихъ слезы. Эти слезы—тѣ дорогіе брилліанты, какіе не покупаются ни за какія деньги, ибо онѣ добываются не изъ нѣдръ земли, а изъ глубины любящихъ сердецъ. Эти слезы—лучшая жемчужина въ твой надгробный вѣнокъ.

И еще одинъ, мой послѣдній вѣнокъ,—земной поклонъ дорогому учителю.

Воспитанникъ VI класса Духовной семинаріи
Николай Мальцевъ.



БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

Курскія Епархіальныя Вѣдомости 1911 г.

и ихъ пастырская пригодность на будущее время.
(Библиографическая замѣтка).

1911 годъ въ исторіи Курской епархіи незабвенный, какъ годъ прославленія Святителя и Чудотворца Іоасафа. Это великое событіе отразилось на всѣхъ сторонахъ церковно-общественной жизни Епархіи Курской. Въ частности Курскія Епархіальныя Вѣдомости истекающаго года являются однимъ изъ наиболѣе полныхъ отраженій великаго событія. И было бы очень грустно, если бы Епархіальныя Вѣдомости за этотъ годъ скоро преданы были забвенію. Въ нихъ помѣщено изъ относящагося къ великому торжеству много такого, что будетъ имѣть значеніе въ дѣлахъ пастырскаго служенія духовенства въ теченіе многихъ лѣтъ. Нельзя не пожелать, чтобы на это пастыри обратили должное вниманіе и использовали бы въ пастырско-проповѣдническихъ цѣляхъ Епархіальныя Вѣдомости въ теченіе цѣлаго ряда лѣтъ. Все относящееся въ Вѣдомостяхъ къ великому торжеству можетъ быть подраздѣлено на слѣдующія восемь группъ.

Первый отдѣлъ этого рода статей, замѣтокъ и другихъ подобныхъ актовъ составляютъ слѣдующія шесть статей:

1) „Сказаніе о жизни, подвигахъ и чудесахъ Святителя и Чудотворца Іоасафа, Епископа Бѣлгородскаго и Обоянскаго, предлагаемое благочестивому вниманію пасты Курской Соборомъ Курскихъ Епископовъ“ (№ 31-й).

2) „Главныя черты личности Св. Іоасафа въ сопоставленіи съ религиозно-психологическимъ состояніемъ современнаго человѣчества“ (№ 35).

3) „Письменные памятники Архипастырскаго служенія Св. Іоасафа, ихъ научная цѣнность и ихъ практическое значеніе при разрѣшеніи назрѣвшихъ вопросовъ современной церковной жизни“ (№ 35).

4) „Святитель Іоасафъ и его отношеніе къ виновному духовенству“ (№ 37—38).

5) „Привѣтствіе... Калужской Епархіи“ (№ 37) и

6) „Новоявленный Чудотворецъ Земли Русской Св. Іоасафъ Бѣлгородскій“ (№ 36).

Первое—сказаніе—полный очеркъ жизни и чудотвореній Св. Іоасафа; 2—5 научно-популярные очерки; а 6—художественное, доступное пониманію и простецовъ, краткое очертаніе личности Святителя и его жизнедѣятельности.

Первые пять очерковъ всегда могутъ быть предметомъ внѣ-богослужебныхъ чтеній—для интеллигентныхъ слушателей въ городахъ и средне-учебныхъ заведеніяхъ. Послѣдній очеркъ очень хорошъ для чтеній въ церковно-приходскихъ школахъ и для народа вообще.

Вторую группу составляютъ статьи иконографическаго содержанія. Таковы: 1) „Объ иконномъ изображеніи Св. Іоасафа Бѣлгородскаго“ (№ 6); 2) „Отъ Совѣта Знаменско-Богородичнаго Братства“ (иконографическій подлинникъ) (№ 20—21); 3) „Къ прославленію Святителя Іоасафа Бѣлгородскаго Чудотворца“ (№ 20—21) и 4) Журналы Церковно-Археологической Комиссіи. Представляя изъ себя глубоко-интересный матеріалъ для исторіи образованія принятаго вила изображенія Св. Іоасафа, эти статьи могутъ послужить матеріаломъ и для бесѣдъ объ иконахъ и ихъ положеніи. Этотъ отдѣлъ находится по своему содержанію въ тѣсной связи съ слѣдующею группою статей.

Третья группа статей—о нетлѣнности Св. мощей и въ частности о нетлѣнныхъ останкахъ Св. Іоасафа. Таковы: 1) „О почитаніи нетлѣнныхъ мощей св. угодниковъ Божіихъ“ (№ 7—8); 2) „Вѣра въ нетлѣнныя мощи св. угодниковъ Божіихъ и ея основанія“ (№ 20—21); 3) „4-е сентября 1911 г.“ (№ 35); 4) „Значеніе св. мощей для миссіи православной церкви“ (по поводу прославленія и открытія св. мощей Іоасафа, Епископа Бѣлгородскаго). Къ этому же отдѣлу слѣдуетъ отнести отчасти журналы Знаменско-Богородичнаго Братства, всѣ журналы Комиссіи по сооружеию раки и сѣни, списки жертвователей на раку и свѣдѣнія о пожертвованіяхъ въ помощь Вѣрненскимъ страдалцамъ (объ Іоасафовскомъ Комитетѣ). Всѣ эти статьи—незамѣнимое пособіе для бесѣдъ на 4-е сентября. Въ статьяхъ—матеріалъ для проповѣдей и внѣ-богослужебныхъ чтеній о почитаніи Святыхъ Угодниковъ Христовыхъ и ихъ мощей. Подобный же, весьма назидательный матеріалъ особенно для простаго народа представляютъ также помѣщенные въ Вѣдомостяхъ описанія чудесъ Св. Іоасафа новѣйшаго времени. Въ составъ группы статей подобнаго содержанія входятъ одиннадцать, описаній въ №№: 4, 5, 9, 12, 14—15, 16, 18—19, 32, 36, 37, 38.

Пятая и шестая группы составляются изъ Высочайшихъ телеграммъ и Указовъ Св. Синода. Высочайшія телеграммы помѣщены въ №№: 1, 2, 3, 5, 7, 10, 37 и 38. Здѣсь телеграммы и отмѣтки Государя Императора, Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны и Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны. При умѣлой проповѣднической группировкѣ изъ этихъ телеграммъ можно не разъ пастырю составить поученія о любви къ отечеству, о почитаніи святыхъ, о значеніи пожертвованій во славу святыхъ—по примѣру Царственныхъ Почитателей Св. Іоасафа.

Посланіе Св. Синода напечатано въ № 4, а указы, относящіеся къ торжеству въ №№ 8, 9, 14, 15 и 28. Здѣсь много очень поучительнаго матеріала для поученій на тему: Какъ Православная Церковь въ лицѣ своего собора Святителей учитъ насъ почитанію Святыхъ Угодниковъ Божіихъ.

Кромѣ того все, указанное въ этихъ шести группахъ, по времени будетъ пѣннымъ матеріаломъ для бесѣдъ церковно-историческаго содержанія на общую тему: какъ Курскія церкви торжествовали во дни прославленія Святителя и Чудотворца Іоасафа.

Но особенно обилень отдѣлъ проповѣдническій. Въ эту группу, седьмую по счету—входитъ 18 поученій, своимъ содержаніемъ тѣсно связанныхъ съ великимъ торжествомъ. Вотъ эти поученія:

1) „Почуеніе паломникамъ—простолюдинамъ. Святитель и Чудотворецъ Іоасафъ, Епископъ Бѣлгородскій; уроки изъ его житія“ (№ 22).

2) „О почитаніи св. мошей. Ко дню прославленія честныхъ мошей св. Іоасафа“ (№ 29).

3) „Слово паломникамъ соединеннаго Крестнаго хода“ (№ 32).

4) „Слово во время крестнаго хода“ (№ 33—34).

5) „Слово во время крестнаго хода“ (№ 33—34).

6) „Слово при встрѣчѣ крестнаго хода“ (№ 40).

7—18) „Святитель Іо. афъ и уроки изъ его житія“ (для народа) (№№ 26—32).

Если первые шесть поученій не всегда пригодятся въ полномъ видѣ, то послѣднія двѣнадцать миссіонерско-учительныхъ уроковъ изъ житія Св. Іоасафа надолго пригодятся во всѣхъ тѣхъ приходахъ, куда уже проникло сектантское вліяніе.

Есть нѣсколько стихотвореній, посвященныхъ Святителю Іоасафу, чтеніе которыхъ полезно для школьниковъ. (См. №№ 28, 33—34, 35 и 36).

Послѣднюю группу составляютъ слѣдующія статьи:

1) „Изданія Знаменско-Богородичнаго Братства о Св. Іоасафѣ и ихъ пригодность для нашихъ духовно-

учебныхъ заведеній: мужскихъ и женскихъ“ (№№ 8—9).

2) „Документы и дѣла... Св. Іоасафа и ихъ пастырская пригодность въ дѣятельности священниковъ епархіи“ (№ 8).

3) Къ предстоящему торжеству прославленія Св. Іоасафа Бѣлгородскаго (пастырско-практическая замѣтка)“ (№ 23).

4) „Церковная проповѣдь во время крестныхъ ходовъ въ Бѣлгородъ на торжество прославленія Святителя и Чудотворца Іоасафа“ (практическая замѣтка) (№№ 28—30).

5) „Распоряженія Епархіальнаго Начальства о крестныхъ ходахъ въ Бѣлгородъ“ (№ 25) и

6) „Распоряженія Епархіальнаго Начальства по организаціи Миссіонерско-просвѣдительнаго дѣла во дни торжествъ въ Бѣлгородѣ“ (№ 32).

Эти статьи содержатъ въ себѣ: обзоръ братской литературы о Св. Іоасафѣ, указаніе на народно-миссіонерско-просвѣдительную литературу и рядъ практическихъ указаній, которыя могутъ всегда быть полезными священнику.

Мы въ своей замѣткѣ лишь кратко отмѣтили содержаніе Епархіальныхъ Вѣдомостей въ данномъ отношеніи. Каждый внимательный къ своему дѣлу священникъ обративъ свое вниманіе на Вѣдомости съ данной стороны, найдетъ уже самъ еще болѣе для себя полезнаго, чѣмъ на это мы кратко указали.

Заключеніемъ къ всѣмъ этимъ статьямъ и замѣткамъ будетъ отчетъ Братства.

По силѣ вышеизложеннаго, полагаемъ, не ошибемся, если сочтемъ, что первое дѣло, какое надо сдѣлать каждому приходскому священнику,—сберечь Епархіальныя Вѣдомости въ библиотечкѣ своей церкви въ полномъ видѣ нисохранности для пользованія на будущее время себѣ и своимъ преемникамъ, руководясь правиломъ: „вся испытующе, добраго держитесь“.

Никодимъ Епископъ Рыльскій

Объявленія.

Фирма за издѣліе и доброкачественность товаровъ удостоилась на русскихъ и заграничныхъ Выставкахъ высшихъ наградъ.

Бр. В. и Е. УЛЬЯНОВЪ-УЛЬКОВЫ,

Курскъ, Московская ул., противъ Гостин. Полторацкой.

МУЖСКОЕ, ДАМСКОЕ, ДѢТСКОЕ
и ФОРМЕННОЕ ПЛАТЬЕ,

отъ самыхъ дешевыхъ и до самыхъ лучшихъ сортовъ.

ВСЕГДА ВЪ ГРОМАДНОМЪ ВЫБОРѢ:

всѣвозможные шѣха и суконные товары.

ПРИЕМЪ ЗАКАЗОВЪ. ✦ ЛУЧШЕ ЗАКРОЙЩИКИ.

Цѣны дешевле существующихъ въ Курскѣ.

О подпискѣ на 1912-й г.

Желая сдѣлать подписку на газету „Русское Чтеніе“, вполнѣ доступной, редація предоставляет вносить подписную плату въ разсрочку; при подпискѣ 1 руб., къ 1 Мая 1 руб. и къ 1 Августа 1 руб.

Кромѣ того на каждые выписанные 20 экз. „Русскаго Чтенія“ дается 1 экз. совершенно бесплатно, который будетъ высылаться по указанному адресу.

Волостныя правленія могутъ принимать подписку въ разсрочку съ уплатой по мѣсячно по 25 коп. за экземпляръ.

„Русское Чтеніе“ даетъ самыя тщательныя и скорыя отвѣты подписчикамъ по всѣмъ интересующимъ ихъ вопросамъ. (Церковнымъ, судебнымъ, земельнымъ, хозяйственнымъ и пр.).

Отвѣты эти даются специалистами по каждому роду вопросовъ, служащими въ центральныхъ управленіяхъ Министерствъ (внутреннихъ дѣлъ, финансовъ, земледѣлія и государственныхъ имуществъ и проч.), въ Главномъ Штабѣ и въ канцеляріи Святѣйшаго Синода.

12-й годъ
ИЗДАНІЯ.

ПОДПИСКА на 1912 годъ.

12-й годъ
ИЗДАНІЯ.

ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА

„РУССКОЕ ЧТЕНІЕ“

съ **БЕЗПЛАТНЫМЪ** прилож. **ЕЖЕНЕДѢЛЬНАГО** худож. литер. иллюстр. **ЖУРНАЛА** „Сборникъ Русскаго Чтенія“.

Самая дешевая, распространенная и освѣдомленная газета.

Телеграммы, фельетоны, рассказы, большой отдѣлъ сельскаго хозяйства. Новости одновременно съ друг. газетами. Свои корреспонденты. Полная освѣдомленность. **ОТЧЕТЫ о ДУМЪ.**

Въ 1912 году 7 премій: 1 календарь-книга, 6 картинъ.

===== **ВСЕГО ВЪ 1912 ГОДУ** =====

59 БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ.

Сверхъ того еще **ОСОБЫЯ** преміи:

- 1) Сборникъ указатель объ опредѣленіи на разныя **ДОЛЖНОСТИ.**
- 2) Сборникъ свѣдѣній о всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ и курсахъ, съ приложеніемъ полныхъ программъ, правилъ приѣма и проч.

Подписчики получаютъ отвѣты на всѣ вопросы и совѣты врача; въ срочныхъ дѣлахъ особыми письмами.

Пробныя номера газеты „Русское Чтеніе“ съ журналами **БЕЗПЛАТНО.**

НА ГОДЪ

3 руб.

съ пересылкой.

Подписка принимается въ Главной конторѣ и редакціи: С.-Петербургъ, Надеждивская, № 19 и во всѣхъ мѣстахъ по приѣму подписки.

Редакторъ-Издатель **Д.м. Дубинскій.**

На 6 мѣс.

7 р. 50 к.

съ пересылкой.

„Русское Чтеніе по Высочайшему повелѣнію съ перваго года своего изданія (1901 г.) выписывается во всѣ части войскъ, гдѣ Его Величество изволить быть шефомъ.

Изъ отзыва о „Русскомъ Чтеніи“ — въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ № 14 1907 годъ:

Газета „Русское Чтеніе“ удостоена оцѣнки съ авторитетной стороны: получила **ВЫСОЧАЙШЕЕ** одобрение для войскъ и одобрение со стороны многихъ вѣдомствъ, въ томъ числѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія и Вѣдомства Православнаго Исповѣданія.

Достаточно ознакомиться только съ нѣсколькими номерами газеты, чтобы признать эту оцѣнку вполне заслуженною. Нельзя не пожелать ей успѣха и широкаго распространенія, особенно въ деревнѣ, въ православномъ приходѣ.

МОДНО-МАНУФАКТУРНЫЙ МАГАЗИНЪ

ТОРГОВАГО ДОМА

П. Воронцова, М. Юрьевъ и К^о

ПОДЪ ФИРМОЮ

„П. Ф. Воронцовъ“

Московская улица, противъ почтамта.

Симъ доводимъ до всеобщаго свѣдѣнія, что нами получены въ громадномъ количествѣ всевозможные модно-мануфактурные товары для осеняго и зимняго сезоновъ, въ чемъ просимъ покорнѣйше убѣдиться, посѣтивъ нашъ магазинъ

Цѣны безъ запроса и внѣ конкуренціи.



Съ совершеннымъ почтеніемъ

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ.

Живопись и Иконостасы

художественно исполняются въ мастерской

Григорія Адріановича Шуклина,

Курскъ, Ахтырская улица, собственный домъ.

Художественная живопись и византійская иконопись производятся по древнимъ подлинникамъ, въ духѣ Православной Церкви.

Иконостасы: золоченные, дубовые натуральные, а также мраморные и изъ папье-маше, всевозможныхъ стилей и рисунковъ, на разныя цѣны.

Золоченіе крестовъ и куполовъ новымъ способомъ, необыкновенно прочное, по виду малоуступающее золоченію черезъ огонь.

Смѣты и рисунки по требованію высылаются немедленно.

Заказы исполняются изящно, прочно и аккуратно.

Имѣеть двѣ серебряныя медали.

Для бѣдныхъ церквей допускается разсрочка платежа.

Адресъ для телеграммъ: Курскъ, художнику Шуклину.

ПЕРВАЯ въ КУРСКѢ
ТЕХНИЧЕСКО-СТРОИТЕЛЬНАЯ КОНТОРА
„Зодчій“.

(Третій годъ существованія).

Курскъ, 1-я Сергіевская улица (уг. Веселой ул.), д. 54. Телефонъ № 344.

Съездомъ О.о. Благочинныхъ Курской Епархіи въ 1907 г. разрешено священникамъ и обществамъ съ церковными постройками обращаться не только къ епархіальнымъ архитекторамъ, но и другимъ инженерамъ и архитекторамъ (№ 40 Курск. Епарх. Вѣдомостей за 1907 г.).

Исполненіе всевозможныхъ техническихъ проэктовъ.

Исполненіе проектовъ **ЦЕРКВЕЙ, ЦЕРКОВНЫХЪ ДОМОВЪ и ШКОЛЬ**; расчетъ устойчивости церквей.

ТЕХНИЧЕСКІЙ надзоръ за постройкой церквей, составленіе смѣтъ и вѣдомостей.

Постройка желѣзобетонныхъ церквей (стоимость каменныхъ).

Устройство отопленія и вентиляціи.

Въ конторѣ имѣется болѣе 200 готовыхъ эскизовъ и плановъ православныхъ храмовъ въ стиляхъ Византійскомъ, Кіевскомъ, Московскомъ, Суздале-Владимірскомъ, Псковскомъ и др.

Условія конторы вполне доступныя.

За поѣздки инженера въ уѣзды контора взимаетъ въ зависимости отъ разстоянія и продолжительности поѣздки 25 до 60 р. и расходы переѣзда.

Для бѣдныхъ приходо**въ льготныя условія платежа.**

Техническіе совѣты въ конторѣ даются БЕЗПЛАТНО.

Контора открыта ежедневно отъ 11 ч. утра до 6 ч. вечера, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней.

Для пріѣзжающихъ изъ уѣздовъ справки—ВО ВСЯКОЕ ВРЕМЯ.

Обществамъ и отдѣльнымъ лицамъ, обратившимся ПИСЬМЕННО въ контору, контора немедленно высылаетъ необходимыя справки.

Съ конторой можно сообщаться по телефону изъ г.г. Львова, Суджи, Обояни, Рыльска Касторной, Дьяконова и др. м.

Управляющій конторой „Зодчій“

Гражданскій инженеръ Б. Перетятковичъ.

Редакторъ неофициальной части Священникъ Оръ Псаревъ.

Печатать дозволяется 27 ноября 1911 г. Цензоръ, Законоучитель Курской учительской семинаріи, Протоіерей Іоаннъ Чекановъ.

Курскъ, Епархіальная Типографія.