

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ XXIX-й

Астраханскія Епархі-
альныя Вѣдомости вы-
ходятъ два раза въ
мѣсяцъ 1 и 16 чисель.



Годъ XXIX-й

Подписка принимается
въ редакціи „Астрахан-
скихъ Епархіальныхъ
Вѣдомостей.

Цѣна годовому издавію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухштат-
ныхъ, трехштатныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію шесть рублей только за
одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней
цѣнѣ „Епархіальныя Вѣдомости“ уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ шко-
ламъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

16-го ФЕВРАЛЯ

№ 4-й

1898 ГОДА

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода

на имя Его Преосвщ., Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Астрах. и
Енотаевскаго объ утвержденіи Земскаго Начальника IV участка Царев-
скаго уѣзда Петра Папенгутъ въ званіи Почетнаго Попечителя цер-
ковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты названнаго участка.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленный
Предсѣдателемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта,
отъ 14-го сего Января № 203, журналъ Совѣта за № 1 съ за-
ключеніемъ по ходатайству Вашего Преосвщ., объ ут-
верженіи земскаго начальника IV-го участка Царевскаго

уѣзда, Петра Папенгутъ въ званіи почетнаго попечителя церковно-приходскихъ школъ названнаго участка.

Приказали: Согласно представленію Вашего Преосвященства и заключенію Училищнаго Совѣта, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: земскаго начальника IV-го участка Царевского уѣзда, Петра Папенгутъ, какъ обнаружившаго особую ревность въ распространеніи народнаго образованія въ духѣ православной церкви, утвердить въ званіи почетнаго попечителя церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты названнаго участка.

О чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Января 29 дня 1898 года.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Астраханскаго Епархіальнаго Женскаго Училища за 189⁶/₇ учебный годъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи.

(продолженіе)

II. Составъ учащихся.

Классовъ въ училищѣ шесть и седьмой педагогическій. Свѣдѣнія о составѣ учащихся за 1896—97 учебный годъ помѣщены въ прилагаемой таблицѣ.

Классы	Общее число учащихся	Духовныхъ	Инослоня.	Живущихъ въ обществѣ	Приходящихъ	На полномъ Епар. содерж.	На половин. (уменьшен.)	Стипендіаты и содержим. на сред. блат.	Оконч. курсъ и Удѣст. атт. или свидѣт. VII кл.
I	34	21	13	25	9	—	—	1	—
II	40	26	14	30	10	2	—	1	—
III	36	22	14	26	10	7	—	—	—
IV	39	23	16	31	8	6	—	2	—
V	30	12	18	22	8	2	—	—	—
VI	33	21	12	26	7	4	—	2	31
VII	6	2	4	4	2	—	—	1	6
Всего	218	127	91	164	54	21	—	7	37

Примѣчаніе. Плата за содержаніе и правообученіе воспитавницъ взималась слѣдующая: съ дочерей священниковъ и діаконовъ Астраханской епархіи — 60 р.; съ исаломщиковъ по 30 р. въ годъ; съ иноепархіальныхъ по 140 р.; со овѣтскихъ — 200 р. въ годъ.

III. Учебно-воспитательная часть.

а) Въ началѣ отчетнаго года по указанію устава епархіальныхъ женскихъ училищъ инспекторомъ классовъ составлено было распредѣленіе уроковъ, каковое было утверждено Его Преосвященствомъ. Распредѣленіе уроковъ было слѣдующее:

ПРЕДМЕТЫ	К Л А С С Ы							Итого
	I	II	III	IV	V	VI	VII	
1. Законъ Божій . . .	4	4	4	3	3	3	—	21
2. Русскій яз.	4	5	5	4	2	3	—	23
3. Ариметика	4	4	4	3	3	—	—	18
4. Географія	—	2	2	2	3	3	—	12
5. Гражд. исторія . . .	—	—	—	2	4	3	—	9
6. Физика	—	—	—	—	2	3	—	5
7. Геометрія	—	—	—	—	2	—	—	2
8. Дидактика и педагогика	—	—	—	—	—	5	4	9
9. Церковное пѣніе . . .	2	2	2	2	2	2	—	12
10. Чистописаніе	4	2	1	—	—	—	—	7
11. Гигіена	—	—	—	—	—	—	2	2
12. Рукодѣлье	6	5	6	8	3	2	—	30
Всего	24	24	24	24	24	24	6	150

Классныя занятія начинались съ 9 час. утра и оканчивались въ 2 ч. дня; продолжительность каждаго урока была 1 часъ; перемѣны между 1 и 2-мъ, между 3 и 4 уроками продолжались $\frac{1}{4}$ часа, а между 2 и 3-мъ $\frac{1}{2}$ часа. На св. Четырдесятницу расписаніе уроковъ составлялось нѣсколько иначе, именно: по средамъ и пятницамъ уроки начинались въ 8 час. утра; продолжительность урока была въ 45 минутъ; перемѣна между 2 и 3 урокомъ была въ $\frac{1}{4}$ часа, а между 1 и 2-мъ и 3 и 4-мъ въ 5 минутъ; съ 11 $\frac{1}{2}$ часовъ воспитавницы присутствовали на преждеосвященной литургіи.

б) Учебники въ отчетномъ году употреблялись слѣдующіе:

По Закону Божию: въ 1-мъ классѣ элементарный курсъ Закона Божія епископа Агаѳодора и Священная Исторія протоіерей Дм. Соколова; во 2-мъ и 3-мъ классѣ Свящ. Исторія Дм. Соколова; въ IV-мъ и V-мъ Записки по Закону Божию прот. А. Даврова; въ VI-мъ классѣ Исторія христіанской православной церкви прот. П. Смирнова. Какъ наглядныя пособія употреблялись картины Михайловскаго, Брюкова, священника Маренина и атласъ Петрова.

Учебникомъ по славянскому языку была сокращенная грамматика Крылова.

По русскому языку: въ 1-мъ классѣ Краткая грамматика А. Преображенскаго и Христоматія Полевого; во II—IV классахъ Грамматика Киришичкова и Мирнопольскаго и Христоматія Поливанова части 1 и 2. По словесности въ IV и V классахъ руководство по теоріи Вѣлоруссова и Христоматія Галахова части 1 и 2. Въ VI классѣ Исторія русской словесности Невзленова 1 и 2 части, а Христоматія Галахова и Филонова. Для общаго класснаго чтенія употреблялось еще „Доброе слово“ — священника Гр. Дьяченко 1—3 части.

По Ариметикѣ употреблялись задачки: Евтушевскаго, Малинина-Буренина и Арбузова; счеты русскіе стѣнные и шведскіе.

По Географіи общей—учебники Раевского; по географіи русской—Вѣлоха; по географіи математической—Малинина. Какъ пособія употреблялись карты, атласы и картины Ильина, Симанко, Подгубнаго, Лимберга, Живатовскаго и Ковальскаго, глобусы—простые, рельефный, небесный, планитарій и приборы для объясненія затмѣній. Христоматіи употреблялись—Воронецкаго, Малинина.

По Гражданской исторіи—учебники Иловайскаго и Рождественскаго; карты, атласы и картины Киштерта, Джордана, Добрякова, Замысловскаго и Рождественскаго.

По Физикѣ—учебникъ Малинина и Краевичъ; для практическихъ занятій и нагляднаго преподаванія служилъ физическій кабинетъ.

По Геометріи—учебникъ Вулиха.

По Дидактикѣ—въ VI классѣ—учебникъ Тихомирова, Методика, общая дидактика и правила и программы для церковно-приходскихъ школъ С. Мирнопольскаго и VII классѣ тотъ-же учебникъ и книги—Ельницкаго—„Общая педагогика“ и С. Мирнопольскаго—„Учитель, ученикъ и воспитывающее обученіе“.

По Гигіенѣ—книга Соколовой „Берегите здоровье“ и Эбениха—„Человѣкъ или строеніе нашего тѣла“.

По Церковному пѣнію—учебный обиходъ, изданный Св. Синодомъ; пособіемъ служилъ сборникъ церковныхъ пѣснопѣній О. Соколова; учебникъ употреблялся—Ряжскаго.

По Чистописанію—руководство Гортва.

По Рукодѣлью—руководство Давыдовой, пособиями при работахъ служили изданія журнала „Вѣстникъ моды“, „Курсъ женскихъ рукодѣлій“, „Курсъ шитья бѣлья“ и „Курсъ шитья дамскихъ нарядовъ“.

По Французскому языку—учебникъ Раяси „Cours systématique et gradue“.

По Музыкѣ—школа Понтена; пособиями—сочиненія Шмидта, Буховцева, Лютша, Черни.

в) Программы во всѣхъ классахъ и по всѣмъ предметамъ пройдены своевременно и въ должномъ объемѣ, причемъ въ концѣ учебнаго года по всѣмъ предметамъ сдѣлано повтореніе пройденнаго. За веденіемъ учебнаго дѣла непосредственно слѣдили инспекторъ классовъ и начальница училища, посѣщая уроки преподавателей и просматривая классные журналы.

Весь ходъ и приемы занятій преподавателей ясно опредѣлены въ особой инструкціи (Астрах. Епарх. Вѣд. 1889 г. № 7—8). Точно слѣдуя указаніямъ этой инструкціи, преподаватели заботились главнымъ образомъ о вполнѣ сознательномъ усвоеніи воспитанницами преподаваемаго и о ясности и точности отвѣтовъ.

Большое значеніе придавалось нагляднымъ пособиямъ и особенное вниманіе обращалось на письменныя упражненія воспитанницъ.

г) *Письменные упражненія.* Съ цѣлю лучшаго ознакомленія и усвоенія изучаемыхъ предметовъ и съ цѣлю большаго развитія мыслительной способности воспитанницъ имъ, помимо классныхъ письменныхъ работъ, давались темы, одобренныя Его Пресвященствомъ, на домъ. Срокъ для написанія сочиненій въ V и VI классахъ былъ десятидневный; въ III и IV семидневный. Распредѣленіе сочиненій по классамъ и предметамъ было слѣдующее:

ПРЕДМЕТЫ	КЛАССЫ				Итого
	III	IV	V	VI	
1. Законъ Божій	4	4	2	2	12
2. Русскій яз. и словеса.	10	5	2	2	19
3. Географія	1	3	3	1	8
4. Гражданск. исторія	—	3	2	1	6
5. Физика	—	—	1	2	3
6. Дидактика	—	—	—	2	2
Итого	15	15	10	10	50

Согласно опредѣленію Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ (циркуляръ по духовно-учебному вѣдомству № 13) сочиненія не принимались за самостоятельный предметъ; баллы по нимъ присоединялись въ балламъ соответствующихъ устныхъ предметовъ.

Сочиненія писались по особому росписанію, составленному въ началѣ учебнаго года инспекторомъ классовъ и утвержденному Его Преосвященствомъ; темы для сочиненій заблаговременно (на каждое полугодіе особо) представлялись преподавателями въ Совѣтъ, по разсмотрѣніи-же въ Совѣтѣ онѣ представлялись на Архипастырское усмотрѣніе.

Усѣихи воспитанницъ въ письменныхъ упражненіяхъ, особенно воспитанницъ V класса, за отчетный годъ можно признать вполне удовлетворительными. Темы даны были слѣдующія:

а) По закону Божию

VI КЛАССЪ.

- 1) Чудесное обращеніе Савла и его значеніе для церкви.
- 2) Почему Константинъ Великій и мать его Елена названы равноапостольными?

V КЛАССЪ.

- 3) Всѣ-ли плачущіе блаженны?
- 4) Въ чемъ должна выражаться христіанская любовь къ ближнимъ?

IV КЛАССЪ.

- 5) Притча Иисуса Христа о злыхъ виноградаряхъ.
- 6) Въ чемъ состоитъ общеніе между церковію небесною и земною?
- 7) Ученіе о лицѣ Иисуса Христа по третьему члену Символа вѣры.
- 8) Почему при существованіи Священнаго Писанія слѣдуетъ руководствоваться и Священнымъ Преданіемъ?

III КЛАССЪ.

- 9) Поклоненіе волхвовъ (Матѣ. 2 гл. 1—12 ст.).
- 10) Кто нашъ ближній (притча о милосердіи самарянѣ — Луки 10, 25...)
- 11) Заповѣдь Христа Спасителя о постѣ (Матѣ. 6 гл. 16—18).
- 12) Чудесное знаменіе сопровождавшее страданіе и смерть Господа нашего Иисуса Христа.

По Русскому яз. и словесности.

VI КЛАССЪ.

- 13) Характеристика Бориса Годунова (по драмѣ Пушкина того-же имени).
- 14) Значеніе терпѣнія и труда въ жизни воспитанницы.

V КЛАССЪ.

- 15) Знакомыхъ тѣма, а друга вѣтъ (хрія).
- 16) Стихотвореніе „Пророкъ“ у Пушкина и Лермонтова.

IV КЛАССЪ.

- 17) Какъ мыши ката хороняли (изъ „войны мышей и лягушекъ“).
- 18) Признаки появленія осени.
- 19) Объяснить пословицу— „Лѣто собираетъ, зима поѣдаетъ“.
- 20) Лѣтній вечеръ.
- 21) Различить синонимы: мѣръ, тишина, покой.

III КЛАССЪ.

- 22) Дѣдушка и внучекъ
 - 23) Комаръ и левъ
 - 24) Прохожій и собаки
 - 25) Волкъ и котъ.
 - 26) Волкъ и лисица
 - 27) Утро и вечеръ (сравненіе).
 - 28) Столъ и стулъ (сходство и различіе).
 - 29) Зима по изображенію Пушкина.
 - 30) Деревенскій столяръ (переложеніе въ прозу).
 - 31) Какъ и для чего работаетъ пахарь и какія при этомъ испытываетъ чувства (по стихотворенію „Пѣсня пахара“).
- Географія.*

V КЛАССЪ.

- 32) Значеніе Гольфштрема для Европы.
- 33) Добываніе и употребленіе каменнаго угля.
- 34) Везувій и его изверженіе въ 79-мъ г. по Р. Хр.

VI КЛАССЪ.

- 35) Добываніе соли въ Россіи (по Семенову).

IV КЛАССЪ.

- 36) Разведеніе и употребленіе хлопка.
- 37) Крокодилъ—врагъ населенія и животныхъ.
- 38) Ягуаръ Американскій хищникъ (по статьѣ въ хрестоматіи и съ объясненіемъ преподавателя).

III КЛАССЪ.

- 39) Кофе и его употребленіе.

По гражданской исторіи.

VI КЛАССЪ.

- 40) Для чего основанъ Іезуитскій орденъ.

У КЛАССЪ.

41) Значеніе тайныхъ судилищъ и торговыхъ союзовъ въ періодъ междуцарствія.

42) Гоагъ Калита — первый собиратель Руси.

IV КЛАССЪ.

43) Какія открытія и изобрѣтенія приписываются Финикіанамъ?

44) Изъ-за чего разгорѣлась Пелопонезская война?

45) Почему попытка братьевъ Гракховъ окончилась неудачей?

По ф и з и к ѣ.

VI КЛАССЪ.

46) Процессъ испаренія и его значеніе въ природѣ.

47) Компасъ и его значеніе для путешественниковъ.

V КЛАССЪ.

48) Значеніе составныхъ частей воздуха для растеній и животныхъ.

По дидактикѣ.

VI КЛАССЪ.

49) Пріученіе дѣтей къ правильному и скорому письму.

40) Какъ упражнять дѣтей въ рѣшеніи ариметическихъ задачъ.

д) Продолжительность учебнаго года и время экзаменовъ.

Отчетный учебный годъ начался въ Астраханскомъ епархіальномъ училищѣ съ 1-го Сентября. 31 Августа былъ совершенъ молебенъ предъ началомъ ученія, на которомъ присутствовали — администрація училища, преподаватели и почти все учащіяся. Съ 1-го Сентября начались уроки и продолжались до 17-го Мая; съ 19-го Мая начались экзамены, каковыя продолжались — въ младшихъ классахъ по 5—8 Юня, въ старшихъ — по 10—12 Юня. 14 Юня былъ совершенъ предсѣдателемъ Совѣта съ инспекторомъ классовъ благодарственный Господу Богу молебенъ, а послѣ молебна прочитанъ разрядный списокъ воспитанницъ VI класса, причемъ лучшія изъ воспитанницъ были награждены книгами религиозно-нравственнаго содержанія и похвальными листами. Для неуспѣвшихъ воспитанницъ всехъ классовъ, кромѣ VI-го, были назначены переэкзаменовки; каковыя продолжались съ 18 Августа по 20; 21 Августа были произведены пріемныя испытанія для желавшихъ поступить въ II—V классы училища; съ 22 по 27-е Августа пріемныя испытанія для желавшихъ поступить въ 1-й классъ училища. Въ 1-й классъ принято 33 воспитанницы (изъ 46 державшихъ экзаменъ), во II классъ — 3 воспитанницы, въ III классъ — 1, въ IV классъ — 2. Въ VII классъ было принято 9 воспитанницъ изъ окончившихъ въ семь году курсъ сего же училища.

Переводные, выпускные и приемные экзамены производились по росписаниямъ, составленнымъ инспекторомъ классовъ, одобреннымъ Советомъ и Его Преосвященствомъ утвержденнымъ. Въ VI и VII классахъ экзамены производились въ присутствіи всѣхъ членовъ Совета, а въ прочихъ классахъ комиссиями изъ преподавателей подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя Совета или инспектора классовъ. Испытанія по нѣкоторымъ предметамъ, особенно въ старшихъ классахъ, почтять своимъ присутствіемъ Преосвященнѣйшій Архипастырь.

е) Число воспитанницъ переведенныхъ въ высшіе классы по первому и по второму разряду, число воспитанницъ переведенныхъ въ слѣдующіе классы съ переклассификаціей, оставленныхъ по малоуспѣшности и по болѣзни на повторительный курсъ и совсѣмъ уволенныхъ изъ училища, можно видѣть изъ нижеслѣдующей таблицы.

Классы	Общее число воспитанницъ въ началѣ уч. года	Число окончивш. курсъ ученія по 1 разр.	Число оконч. курсъ уч. по 2 разр.	Переведено по 1 разряду	Переведено по 2 разряду	Переведено съ переклассифик.	Оставлено на повтор. курсъ.	Уволено въ течение года	Всего во вновь образованн. классѣ
I	33	—	—	12	15	2	2	2	29
II	40	—	—	7	20	5	4	4	32
III	36	—	—	9	18	3	4	2	30
IV	39	—	—	7	22	2	8	—	31
V	30	—	—	7	12	4	6	1	23
VI	34	12	19	—	—	—	2	1	—
VII	6	3	3	—	—	—	—	—	—
Всего	218	15	22	42	87	16	26	10	145

ж) *Общая свѣдѣнія объ успѣхахъ воспитанницъ, ихъ поведеніи и состояніи здоровья.*

Успѣхи, оказанные воспитанницами за отчетный годъ, можно признать вполне удовлетворительными.

Изъ нижеслѣдующей таблицы, въ коей обозначены средніе баллы изъ суммъ годовыхъ и экзаменскихъ балловъ, можно видѣть, сколь удовлетворительны были успѣхи воспитанницъ за отчетный годъ.

Классы	Общее число воспитан. класса	Учебные предметы	Число воспитан., получивш. въ среднемъ выводѣ балы			
			5.	4.	3.	2.
I	33	Законъ Божій	6	14	8	3
		Русскій языкъ	3	13	10	5
		Арифметика	6	10	13	2
		Чистописаніе	3	18	9	1
		Церковное пѣніе	7	16	8	—
II	36	Законъ Божій	2	17	16	1
		Русскій языкъ	5	8	17	6
		Арифметика	3	9	20	4
		Географія	5	9	19	3
		Церковное пѣніе	3	16	17	—
		Чистописаніе	11	20	5	—
III	34	Законъ Божій	5	15	14	—
		Русскій языкъ	4	9	15	6
		Арифметика	5	8	16	5
		Географія	5	13	14	2
		Церковное пѣніе	4	16	14	—
		Чистописаніе	10	17	7	—
IV	39	Законъ Божій	5	7	22	5
		Русскій Языкъ	5	5	22	7
		Арифметика	5	8	19	7
		Географія	4	12	19	4
		Гражд. исторія	4	20	15	—
		Церковное пѣніе	9	10	20	—
V	29	Законъ Божій	4	14	8	3
		Русскій языкъ	1	10	15	3

		Арифметика	6	4	13	6
		Географія	5	17	6	1
		Гражд. исторія	4	10	12	3
		Физика	6	8	10	5
		Геометрія	9	14	6	—
		Церковное пѣніе	7	8	14	—
VI	33	Законъ Божій	6	13	12	2
		Русскій языкъ	9	9	14	1
		Географія	9	9	15	—
		Гражданская исторія	13	8	10	2
		Физика	6	8	18	1
		Дидактика	10	11	12	—
		Церковное пѣніе	15	12	6	—

Поведеніе воспитанницъ за отчетный годъ можно признать весьма хорошимъ; всѣ воспитанницы училища вели себя благопристойно, согласно съ требованіями устава и общежительныхъ правилъ благоповеденія. Какихъ либо серьезныхъ проступковъ со стороны воспитанницъ ни одного не было, замѣчались только обычныя дѣтскія шалости. Наказаніями за эти проступки служили выговоры, вышесія и замѣчанія со стороны начальницы училища. Выговоры начальницы, проникнутыя любовью и желаніемъ добра дѣтямъ, горячо принимались къ сердцу провинившимися и вели за собою немедленное исправленіе проступковъ.

Главное вниманіе завѣдующихъ воспитаніемъ лицъ, какъ и въ прежніе годы, было обращено на церковно-религіозное воспитаніе. Ежедневно утромъ и вечеромъ, предъ уроками и послѣ нихъ, предъ обѣдомъ и ужиномъ и послѣ обѣда и ужина читались и пѣлись воспитанницами положенныя молитвы. Въ дни праздничныя и воскресныя, а также въ среды и пятницы Великаго поста воспитанницы неопустительно присутствовали за богослуженіемъ въ училищной церкви. Во время Рождественскаго поста и на первой седмицѣ Святой Четырдесятницы воспитанницы говѣли, исповѣдывались и приобщались Святыихъ Таинъ. Оставшія же въ училищѣ на Пасхальныя каникулы говѣли и на Страстной седмицѣ. Все кляросное чтеніе и пѣніе, а также постановка предъ иконами свѣчей и продажа ихъ совершалась самими воспитанницами въ указанномъ имъ инспекторомъ порядкѣ. Нѣкоторыя священныя пѣснопѣвія исполнялись всѣми воспитанницами. Регентомъ и руководителемъ хора состоялъ учитель пѣнія священникъ городской церкви Григорій Таптыковъ; во время же совершенія богослуженія правымъ хоромъ

управляла одна изъ лучшихъ по пѣнію воспитанница VI класса, подъ руководствомъ учителя пѣнія, а лѣвнымъ воспитанница V класса.

Что-бы, по мѣрѣ возможности, приучить воспитанницъ къ хозяйственнымъ занятіямъ воспитанницы старшихъ классовъ назначались дежурными по столовой, дежурными по кухнѣ, гдѣ онѣ записывали въ особо-заведенной для того книгѣ количество принимаемаго изъ кладовой и употребляемаго для стола матеріала; власныя же дежурныя слѣдили за чистотою классныхъ помѣщеній. Отъ каждой вообще воспитанницы требовались: порядокъ, чистота и опрятность.

Состояніе здоровья воспитанницъ въ отчетномъ году было удовлетворительно. Случаевъ заболѣваній въ теченіе сего года было—145; болѣвшихъ воспитанницъ—83; изъ нихъ 52 воспитанницы болѣли по одному разу, —27 по два раза, 2 по три раза и 4 по четыре раза. Болѣзни были слѣдующія:

Простой лихорадки было	60	Зубной боли	2
Кривичной лихорадки	3	Нарывовъ	2
Простой жабы	30	Кори	12
Жабы Ангины	3	Головной боли	8
Лишайной сыпи	6	Кроваваго поноса	} по 1 случ.
Кашля	5	Тифозной лихорадки	
Нарывовъ въ горлѣ	2	Ревматизма	
Вѣтряной оспы	3	Воспаленія оболочки глаза	
Катарра желудка	4	Ушиба ноги	

Смертельныхъ случаевъ не было.

IV. — Обстоятельства, благопріятствовавшія или препятствовавшія успѣшному веденію дѣла. Число пропущенныхъ наставниками уроковъ. Мѣры принятыя къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ.

а) Учебно-воспитательное дѣло въ отчетномъ году находилось въ удовлетворительномъ состояніи и велось правильно, вполне согласно съ § 83 Устава саркiальныхъ женскихъ училищъ. Къ обстоятельствамъ благопріятствовавшимъ успѣшному веденію учебнаго дѣла надо отнести то, что училище имѣетъ свой, самостоятельный штатъ преподавателей, притомъ преподавателей исключительно академиковъ.

Преподаватели относились къ своимъ служебнымъ обязанностямъ съ полнымъ вниманіемъ, усердіемъ и аккуратностію.

б) Уроки посѣщались преподавателями весьма исправно. Преподаватель русскаго языка и словесности (при 28 урокахъ) В. Новолѣтовъ, преподаватель Географіи и Гражданской исторіи (при 21 урокѣ) Д. Лозановъ,

преподаватель арифметики и физики (при 23 урокахъ) В. Калиновскій, Закона Божія и дидактики преподаватель П. Смиреномудровъ (при 21 урокъ), преподаватель гягіены—Н. Герць (при 2 урокахъ)—не опустили въ теченіе всего года ни одного урока.

Преподаватель геометріи—А. Лѣтвицкій (при 2 урокахъ) опустилъ 2 урока по причинѣ болѣзни.

Учитель пѣнія священникъ Гр. Таптыковъ опустилъ 14 уроковъ по церковнымъ обязанностямъ.

Учитель чистописанія А. Мелниковъ опустилъ (при 7 урокахъ) 18 уроковъ по причинѣ другихъ служебныхъ обязанностей.

в) Черезъ каждыя два мѣсяца инспекторъ классовъ вносилъ въ Совѣтъ училища вѣдомость объ успѣхахъ воспитанницъ, составленную на основаніи отмѣтокъ преподавателей. Эта вѣдомость разсматривалась въ Совѣтъ при участіи всѣхъ преподавателей, при чемъ выискивались причины неуспѣха воспитанницъ и указывались мѣры для исправленія ихъ. Малоспособныя и недостаточно развитыя воспитанницы поручались особому вниманію преподавателей, а невнимательныя и нерадивыя подвергались высканіямъ. Высканія состояли въ выговорѣ отъ имени Совѣта и въ лишеніи отпуска къ родителямъ и родственникамъ въ ближайшіе праздники. За каждую четверть года воспитанницамъ выдавались таблицы полученныхъ ими балловъ по успѣхамъ и поведенію; въ нихъ прописывались причины малоуспѣшности. Его Преосвященство внимательно слѣдило за ходомъ учебнаго дѣла. При личныхъ бесѣдахъ съ преподавателями и воспитанницами первымъ указывалъ педагогическіе приемы, способствующіе къ болѣе успѣшному прохожденію ученицами курса, вторымъ внушалъ, что-бы онѣ употребляли учебный годъ всецѣло на учебныя занятія, прилагая все стараніе къ образованію, особливо же къ изученію Закона Божія. Всѣхъ Преосвященнѣйшій Владыка отечески научалъ, вразумлялъ, наставлялъ.

Всѣ учащіе и учащіяся горячо принимали къ сердцу все слышанное ими и съ усугубленною энергіею принимались общими силами за учебное дѣло.

V, Библіотекa и физическій кабинетъ.

По смѣтѣ на 189⁶/₇ учебный годъ ассигновано было, какъ и въ прошломъ году, на покупку учебниковъ, учебныхъ пособій, книгъ для чтенія, на выписку періодическихъ изданій для бібліотеки и на переплетъ книгъ—500 рублей, на физическій кабинетъ 100 рублей.

Библіотека въ отчетномъ учебномъ году значительно пополнилась. Къ концу учебнаго года въ фундаментальной бібліотекѣ находилось книгъ

	Въ 1897 г. было издв.	Въ 1896—97 г.
По Закону Божию	297	313 въ 464 том.
— Русскому яз. и Словесности . . .	228	296 въ 524 том.
— Географія	113	120 въ 163 том.
— Гражданской исторіи	103	106 въ 153 том.
— Математикъ и Физикъ	41	41 въ 47 т.
— Дидактикъ	79	81 въ 114 т.
— Пѣнію и музыкѣ	75	75 въ 124 т.
— Руководствю	13	14 въ 21 т.
Смѣсь	75	77 въ 136 т.
Всего	1024	1123 въ 1746 т.

Кромѣ того вмѣлось въ фундаментальной библиотекѣ 186 экземпляровъ картинъ.

Въ учебную библиотечку приобрѣтено 14 названій учебниковъ и учебныхъ пособій въ 230 экземплярахъ.

Къ концу учебнаго года въ ней, за исключеніемъ обветшавшихъ книгъ и пособій находилось:

Географическихъ и историч. атласовъ—47.

Отдѣльныхъ географич. и историч. картинъ—35.

Глобусовъ—4.

Картинъ—279.

Учебниковъ и учебныхъ пособій—55 названій въ 1693 экземплярахъ.

Въ отчетномъ году для фундаментальной библиотечки выписывались слѣдующія періодическія изданія:

- 1) Церковныя Вѣдомости.
- 2) Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости.
- 3) Церковный Вѣстникъ.
- 4) Христіанское чтеніе (съ прилож.).
- 5) Народное Образованіе.
- 6) Церковно-приходская школа.
- 7) Родникъ.
- 8) Дѣтскій Отдыхъ.
- 9) Историческій Вѣстникъ.
- 10) Природа и Люди.
- 11) Задушевное Слово.
- 12) Вокругъ Свѣта.
- 13) Новыя Русскія Базары.
- 14) Астраханскій Вѣстникъ.

15) Нива.

Библиотекой завѣдывала старшая воспитательница А. Ларина, которой помогали, по мѣрѣ надобности, и воспитанницы.

Въ физическій кабинетъ въ отчетномъ году ничего приобретено не было

VI. Средства училища въ 1896 году.

ПРИХОДЪ.

1) Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, взаменъ взноса отъ бывшаго Спасо-Преображ. монастыря	1200	р.	—	к.
2) Отъ Астраханскаго Каѳедрального Собора	200	"	—	"
3) Взносы отъ соборовъ, церквей и монастырей Астраханской епархіи	13429	"	—	"
4) Проценты на училищный капиталъ	726	"	07	"
5) За содержаніе пансіонерокъ въ училищѣ	14236	"	06	"
6) За правообученіе приходящихъ	1545	"	—	"
7) Отъ Астрах. Іоанно-Предтечнскаго монастыря	200	"	—	"
<hr/>				
Итого				31536 р. 13 к.

РАСХОДЪ.

1) На содержаніе лицъ управленія и учащихся	9139	р.	65	к.
2) На содержаніе воспитанницъ	11812	"	61	"
3) На содержаніе зданій, прислуги, отопленіе и освѣщеніе училища	7765	"	15	"
4) На содержаніе библиотеки	798	"	82	"
5) На канцелярію училища	94	"	—	"
6) На содержаніе больницы	128	"	85	"
7) Случайные расходы	266	"	08	"
<hr/>				
Итого				30005 р. 16 к.

VII. Дополнительные свѣдѣнія.

а) Въ отчетномъ учебномъ году училище пользовалось милостивымъ покровительствомъ, заботливостью, отеческою любовію и опытнымъ руководствомъ Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго. Его Преосвященство и чрезъ личныя посѣщенія училища и по журнальнымъ донесеніямъ Совѣта зорко слѣдилъ за правильнымъ ходомъ всего училищнаго дѣла; входилъ во всѣ нужды училища. При личныхъ посѣщеніяхъ училища какъ начальствующимъ и учащимъ, такъ и учащимся давалъ свои Архипастырскія полезныя наставленія. Съ особеннымъ интересомъ Его Преосвященство присутствовалъ на экзаменахъ, просяживалъ цѣлыя часы,

съ глубокимъ вниманіемъ слушалъ и отвѣты отвѣчающихъ и толкованія постановковъ, а затѣмъ и тѣмъ и другимъ давалъ свои указанія. По окончаніи одного изъ экзаменовъ воспитанницъ VI класса Преосвященнѣйшій Владыка обратился къ оканчивающимъ курсъ воспитанницамъ съ трогательною и глубоко-назидательною рѣчью, въ которой указалъ смыслъ и значеніе образованія получаемого въ Епархіальныхъ училищахъ, убѣждалъ ихъ сохранить на всю жизнь благодарную память и теплую любовь къ воспитавшему ихъ училищу и напутствовалъ ихъ своими совѣтами, благожеланіями и молитвами. При всѣхъ своихъ посѣщеніяхъ Его Преосвященство къ дѣтямъ былъ внимателенъ, добръ и ласковъ, къ начальствующимъ и учащимъ — привѣтливъ, надлежаще — строгъ и справедливо — снисходителенъ. Начальствующіе же, учащіе и учащіяся съ глубокимъ вниманіемъ прислушивались къ авторитетнымъ словамъ своего Архипастыря.

б) Съ Октября по Ноябрь происходила ревизія училища Членомъ Учебнаго Комитета при св. Синодѣ Дѣствительнымъ Статскимъ Совѣтникомъ М. Х. Григоревскимъ.

Его Превосходительство нашелъ Астраханское епархіальное женское училище вообще въ состояніи „весьма удовлетворительномъ“.

Особенно лестно Его Превосходительство изволилъ отозваться о начальницѣ училища. Начальница училища г-жа Иванова, говоритъ Его Превосходительство „всѣмъ посвятила себя училищу. Она постоянно бываетъ среди воспитанницъ; держитъ себя просто, привѣтливо, но вмѣстѣ съ тѣмъ она надлежаще строга и справедлива ко всѣмъ. Неумоима она и въ надзорѣ за училищной экономіей. За свою продолжительную (свыше 25 лѣтъ), исполненную рѣдкой преданности училищу и неустанной заботливости о благѣ воспитанницъ г-жа Иванова по всей справедливости заслуживаетъ благовоительнаго вниманія Высшаго Начальства“. Затѣмъ какъ объ исправлявшемъ тогда должность инспектора классовъ преподавателѣ русскаго языка и словесности В. Новолѣтовѣ, такъ и о прочихъ преподавателяхъ Его Превосходительство изволилъ отозваться „одобрительно“; о поведеніи воспитанницъ — „вполнѣ одобрительно“; содержаніе воспитанницъ въ общежитіи пищею и платьемъ изволилъ найти „вполнѣ достаточнымъ“.

в) Не было оставлено и въ счетномъ году училище поддержкою въ матеріальномъ отношеніи со стороны благотворителей. Такъ Его Преосвященство на праздникъ Пасхи прислалъ на гостинцы воспитанницамъ 25 руб. Почетный блюститель пожертвовалъ въ теченіе года на училище до 400 р. Жена умершаго мѣщанина Епифанова пожертвовала въ церковь училища два посеребренныхъ подвѣшника.

(Окончаніе будетъ).

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Священникъ Троицкой цер. с. Средне-Ахтубинскаго, Цар. у., Константинъ *Царицынскій* перемѣщенъ на священническое мѣсто къ Покровской цер. того-же села (3 Февр.).

Священникъ Покровской цер. села Средне-Ахтубинскаго, Цар. у., Викторинъ *Быстролетовъ* перемѣщенъ къ Троицкой цер. того-же села (3 Февр.).

Священникъ Троицкой цер. хут. Гончарова, Цар. у., Сумеонъ *Алексѣевъ* перемѣщенъ на мѣсто второго священника къ Казанской цер. села Золотухина, Енот. у. (29 Янв.).

Священникъ Рождество-Богородицкой цер. с. Никольскаго, Енот. у., Ѳома *Добросердовъ* уволенъ за штатъ (26 Янв.).

Діаконъ Рождество-Богородицкой церкви с. Никольскаго, Енот. у., Димитрій *Кочетосскій* отчисленъ отъ священническаго мѣста въ пос. Казанка, Астраханск. губ., въ Киргизской Орды (26 Янв.).

Псаломщикъ Преображенской цер. ст. Атаманской, Астр. у., Викторъ *Богомолловъ* опредѣленъ на священническое мѣсто къ Рождество-Богородицкой цер. с. Никольскаго, Енотаев. у. (3 Февр.).

Псаломщикъ Кресто-Воздвиженской цер. села Солодовки, Царев. у., Михайлъ *Любимовъ* опредѣленъ на должность эконома Астраханской Духовной Семинаріи (29 Янв.).

Бывшій псаломщикъ Рождество-Богородицкой цер. с. Никольскаго, Енот. у., Петръ *Веневскій* опредѣленъ и. д. псаломщика къ Кресто-Воздвиженской цер. с. Солодовки, Царев. у. (29 Января).

Сынъ діакона Павелъ *Виноградовъ* опредѣленъ и. д. псаломщика къ Николаевской цер. сел. Ильинскаго, Астрах. уѣз. (28 Января).

Черноярскій мѣщанинъ Иванъ *Семиченковъ* опредѣленъ впредь до усмотрѣнія и. д. псаломщика къ Казанской церкви с. Золотухина, Енот. уѣз. (30 Января).

Утверждены въ должностяхъ: церковныхъ старостъ: къ Никольской цер. с. Каменнаго-Яра, Черн. у., крестьянинъ Андрей *Покрудинъ* (25 Янв.); къ Архидіаконо-Стефановской цер. с. Силитренага, Енот. у., крестьянинъ Александръ *Борисовъ* (2 Февр.); къ Кресто-Воздвиженской цер. сел. Элисты, Черн. у., крестьянинъ Иванъ *Ліишовъ* (2 Февр.); къ церковно-приходскимъ почительствамъ: Покровской цер. с. Удачнаго, Енот.

у., — председателя крестьянинъ *Василій Крайлюковъ* и членовъ онаго крестьяне *Евѣимій Десяревъ* и *Иванъ Бочаровъ* (30 Янв.); къ Кресто Воздвиженской цер. с. Элисты, Черн. уѣз., председателя мѣстный священникъ *Федоръ Дубянский* и членовъ онаго крестьяне *Іосифъ Михайленковъ*, *Иванъ Пушкаревъ* и *Николай Роскинъ* (2 Февр.), къ Вознесенскому молитвенному дому въ пос. Кюрюльта, Черн. у., — председателя Царицынской мѣщанинъ *Онисимъ Рубцовъ* и члена крестьянинъ *Калинникъ Клименковъ* (2 Февр.) и представителей отъ прихожанъ для присутствованія при ежемѣсячной повѣркѣ церковныхъ суммъ; къ Покровской цер. с. Удачнаго, Енот. у., крестьяне *Георгій Крайлюковъ* и *Стефанъ Макаровъ* (30 Янв.); къ Архидіаконо-Стефановской цер. с. Селитренаго, Енот. у., крестьяне *Павель Коляковъ* и *Василій Христинъ* (2 Февр.) и къ Михаило-Архангельской цер. села Торговаго, Черн. у., крестьяне *Игнатій Водяниковъ* и *Евгеній Шкальновъ* (2 Февр.).

Праздныя мѣста: а) *священническія*: въ с. Четыре-бугоринскомъ, Астр. у.; Марѣиномъ, Красн. у.; Пришибѣ, Селитреномъ, Сасколи, Ново-Никольскомъ, Енот. у.; Вязовкѣ, Завѣтномъ, Свѣтломъ-Ярѣ, Торговомъ, Ремсѣтномъ, Черн. у.; Солодовкѣ, Колобовкѣ, Пологомъ-Займищѣ, Балыклеѣ, Слободкѣ, Заплавномъ, Пришибѣ (2); сл.: Рахинкѣ, Николаевской, Цар. у.

б) *дѣконскія*: въ г. Астрахани при церквахъ: Михаило-Архангельской и Вознесенской единовѣрческой; въ с.: Каралатѣ, Цвѣтномъ, Икрыномъ, Яндыкахъ, Промысловкѣ, Началовѣ, Карантинномъ, Федоровскомъ, Астр. у.; Теплинскомъ, Никольскомъ, Ганюшкиномъ, Краснояр. у.; Кочковаткѣ, Сѣроглазинскѣ, Пироговкѣ, Харабалахъ, Енот. у.; Валуевкѣ, Шандастѣ, Приютномъ, Элистѣ, Крестахъ, Садовкѣ, Кормовомъ, Обильномъ, Тундугорѣ, Свѣтломъ-Ярѣ, Каменномъ-Ярѣ, Черн. у.; Березновкѣ, Терновой-Валкѣ, Пролейкѣ, Нижнемъ-Хуторѣ, Батаевкѣ, Водяномъ, Средне-Погромномъ, Пришибѣ, Кисловкѣ и сл.: Николаевской (2) и Рахинкѣ, Владиміровкѣ, Капустиномъ-Ярѣ, Цар. у.

в) *псаломщическія*: въ с.: Четыре-бугоринскомъ, Житномъ, Астр. у., Марѣиномъ, Красн. у.; Пришибѣ, Селитреномъ, Сасколи, Ново-Никольскомъ, Енот. у.; Вязовкѣ, Завѣтномъ, Свѣтломъ-Ярѣ, Торговомъ, Ремонтномъ, Черн. у., Солодовкѣ, Колобовкѣ, Пологомъ-Займищѣ, Балыклеяхъ, Кисловѣ, Солодовкѣ, Заплавномъ, Пришибѣ (2) и сл.: Рахинкѣ, Николаевской, Капустинѣ-Ярѣ, Цар. уѣз.

Награждены Его Преосвященствомъ за отлично усердную службу *набедренникомъ*: священникъ Михаило-Арханг. цер. села Владиміровки, Енот. у., Георгій *Алешинъ*; священникъ Михаило-Архангельской цер. ст. Михайловской, Енот. у., Петръ *Лепоргинскій*; священникъ, Покровской цер. с. Удачнаго, Енот. у., Андрей *Иконницкій*; священникъ Покровской цер. с. Соленого Займища, Черн. у., Ѳеодоръ *Астрбовъ*; священникъ Успенской цер. с. Нижняго Хутора, Цар. у., Михаилъ *Матвеевъ*; священникъ Троицкой цер. с. Средне-Ахтубинскаго, Цар. у., Константинъ *Царницынскій*; священникъ Спасо-Преображенской цер. ст. Атаманской, Астр. у., Іоаннъ *Кортневъ*.

Объявляется благодарность Астраханскаго Епархіальнаго Начальства исправляющему должность настоятеля Покрово Болдинскаго монастыря *игумену Кириллу* за пожертвованіе десяти тысячъ (10 000) руб. 4% Государственною рентою Астраханскому Попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія въ неприкосновенный капиталъ, проценты съ коего по смерти жертвователя должны употребляться на выдачу пособій вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія.

Производство въ чинъ Высочайшимъ приказомъ за № 94 произведенъ по Вѣдомству Православнаго Испоѣданія за выслугу лѣтъ изъ коллежскихъ въ *статскіе советники* помощникъ смотрителя Астраханскаго духовнаго училища *Іванъ Лытницкій*.

Редакторъ официальной части С. *Малиновскій*.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Почему Сынъ Божій называлъ Себя преимущественно Сыномъ Человѣческимъ? *)

Иисусъ Христосъ называлъ Себя по преимуществу Сыномъ Человѣческимъ, а не Сыномъ Божиимъ еще и потому, что это послѣднее названіе, при плотской настроенности, близорукости и слабости народа Израильскаго, могло-бы для многихъ послужить соблазномъ.

Какъ народъ, такъ и ученики Спасителя нуждались въ нѣкоторой съ Его стороны предварительной подготовкѣ, которая бы сдѣлала ихъ способными правильно понять и выѣхать и истину Божества, и всю высоту ученія Господа нашего Иисуса Христа. Поэтому Христосъ въ отношеніи къ Своимъ ученикамъ и къ народу соблюдалъ строгую постепенность и послѣдовательность въ раскрытіи истинъ Божественнаго Откровенія.

Въ этомъ отношеніи, прежде всего, достойно вниманія, что ни одно изъ евангельскихъ событій, ясно свидѣтельствующихъ о Божествѣ Спасителя, не составляли открытой для всѣхъ стороны Его общественнаго служенія. Первые событія Его земной жизни: рожденіе, крещеніе, искушеніе совершились до выступленія Его на всеобщую проповѣдь. При преображеніи же, когда съ особенной силой было засвидѣтельствовано Божество Спасителя, присутствовали только три изъ Апостоловъ, которымъ Иисусъ запретилъ разсказывать о видѣнномъ ими, *„доколѣ Сынъ человѣческой не воскреснетъ изъ мертвыхъ“*. (Матѣ. XVII, 9; Лук. IX, 9) *„И они умолчали, и никому не говорили въ тѣ дни о томъ, что видѣли“*. (Лук. IX, 36).

Далѣе, до самого преображенія, т. е. въ продолженіи весьма продолжительнаго періода Своей жизни, Спаситель повидимому, не указывалъ даже своимъ ученикамъ на предстоявшій Ему родъ смерти. Наконецъ, признаніе Иисуса Христа Сыномъ Божиимъ со стороны Апостола Петра было только еще какъ-бы завершеніемъ духовнаго развитія Апостола. Но, одобливъ это признаніе, Иисусъ Христосъ, въ то-же время, *„запретилъ ученикамъ своимъ, чтобы они никому не сказывали, что Онъ есть Христосъ“*. (Матѣ. XVI, 20). И очевидно потому, что для этого еще не настало время. Входъ Господень въ Іерусалимъ является первымъ событіемъ, которое носитъ несомнѣнный характеръ всенароднаго и торжественнаго прилітія Иисусомъ званія Мессіи. Но это было въ послѣднія дни Его земной жизни.

Въ своихъ бесѣдахъ и рѣчахъ, изложенныхъ въ синоптическихъ евангеліяхъ, Христосъ съ осторожною постепенностью раскрывалъ ученіе о сво-

*) Продолженіе. См. № 3 „Астр. Ел. Вѣд.“.

емъ Божествѣ и о своемъ великомъ дѣлѣ, ради котораго Онъ пришелъ на землю. Свою проповѣдь, какъ это видно изъ Евангелія Матвея, Спаситель началъ повтореніемъ словъ Предтеча: „*Покайтесь; ибо приблизилось царство небесное*“. (Матѣ. IV, 17). И потомъ раскрываетъ нравственное ученіе, подтверждая его своимъ авторитетомъ, основанномъ на чудесахъ. О истинахъ же догматическихъ говорить въ болѣе позднее время, когда уже достаточно укрѣпилась вѣра въ Его Божественность, и то говорить преимущественно среди учениковъ своихъ, а не предъ народомъ. И если ученики Иисуса Христа, — эти избранные изъ Иудеевъ, постоянные свидѣтели всѣхъ Его дѣлъ и словъ не всегда были въ состояніи вмѣстить ученіе Христа, даже и послѣ такого чрезвычайнаго событія, каковымъ было для нихъ Преображеніе Господне (Марк. IX, 10, 32; Лук. IX, 44, 45), то, тѣмъ болѣе, нужно это сказать о простомъ народѣ, о плотски настроенныхъ Иудеяхъ.

Даже нравственныхъ истинъ они не могли усвоить въ ихъ чистомъ видѣ, такъ что Христосъ „*безъ притчъ не говорилъ имъ*“ (Мар. IV, 34), потому „*что они видя не видятъ и слыша не слышатъ и не разумѣютъ*“ (Матѣ. XIII, 13), ибо не дано имъ разумѣть тайны царствія небеснаго. (Матѣ. XIII, 11). Поэтому, многое изъ истинъ Его Божественнаго ученія осталось бы для нихъ (тайной) непонятнымъ, а иное послужило бы, да и служило, для многихъ соблазномъ. Такъ, когда Иисусъ Христосъ говорилъ: *Я есмь хлѣбъ жизни*, (Іоан. VI, 48); *Я хлѣбъ живой, сшедшій съ небесъ; ядущій хлѣбъ сей будетъ жить во вѣкъ; хлѣбъ же, который я дамъ есть плоть моя, которую Я отдамъ за жизнь міра*“, то „*Иудеи стали спорить между собою, говоря: „какъ Онъ можетъ дать намъ ѣсть плоть Свою“*“. Иисусъ же сказалъ имъ: *истинно, истинно говорю вамъ, если не будете ѣсть плоти Сына человѣческаго и пить крови Его, то не будете имѣть въ себѣ жизни*“ (Іоан. VI, 51—53). И „*многіе изъ учениковъ Его, слыша то, говорили: какія страшныя слова! Кто можетъ это слышать?... Это ли соблазняетъ васъ?*“ спросилъ у нихъ Иисусъ... *Чтожь, если увидите Сына человѣческаго восходящаго туда, гдѣ былъ прежде?... Съ этого времени многіе изъ учениковъ Его отошли отъ Него, и уже не ходили съ нимъ*. (Іоан. 60—62, 66).

А если иное соблазняло и учениковъ, то надлежало сначала укрѣпить вѣру въ Себя, какъ Божественнаго Мессію, чтобы на этой вѣрѣ, какъ на непоколебимомъ, твердомъ камнѣ создать церковь Свою, утвердить свое вѣчное царство. Надлежало укрѣпить вѣру не только учениковъ, но и народа, чтобы онъ потомъ не соблазнился о Христѣ своемъ. И прежде, чѣмъ не была укрѣплена эта вѣра среди учениковъ, Иисусъ Христосъ не преподаетъ имъ ученія о своихъ страданіяхъ, смерти и воскресеніи, а пока она не укрѣпилась среди народа, запрощаетъ и ученикамъ Своимъ говорить народу

о Себѣ, что Онъ есть Сынъ Божій. „Для чего запретилъ? спрашиваетъ Святый Іоаннъ-Златоустъ. Псалнику могущество Его не столь еще очевидно обнаружилось. Онъ хотѣлъ, чтобы Апостолы тогда уже начали проповѣдывать, когда очевидная истина проповѣдуемаго и сила событій будутъ подтверждать слова Его“. (Архим. Михайлъ. Толк. Ев. Матѳ. 299). То есть, Христосъ желалъ сначала утвердить вѣру въ своей Божественный авторитетъ силою чудесъ своихъ и высотою ученія своего, хотѣлъ, чтобы, чрезъ наблюденіе Его дѣлъ, увидѣли Божество Его, и явъ словъ Его научились понимать, что чрезъ Него говоритъ Отецъ Его (Іоан. VIII, 28), съ которыми Онъ едино есть (Іоан. X, 30)

„Ты самъ о себѣ свидѣтельствуешь; свидѣтельство твое не истинно“ (Іоанн. VIII, 13), говорили Христу фарисеи; „но если словъ не вѣрите, то вѣрите дѣламъ Моимъ, которыя Я творю“. (Іоан. X, 38). Самыя дѣла сіи, мною творимыя, свидѣствуютъ о Мнѣ, что Отецъ послалъ Меня. (Іоан. V, 36). И когда Іоаннъ Креститель послалъ учениковъ своихъ спросить Христа: тотъ ли онъ, который долженъ прійти, то Христосъ не назвалъ Себя прямо Сыномъ Божиимъ, а указалъ на дѣла свои, какъ на свидѣтельство о Себѣ. „Пойдите, отвѣтилъ онъ, скажите Іоанну, что слышите и видите, слѣпые прозрѣваютъ и хромыя ходятъ, прокаженные очищаются и глухіе слышатъ, мертвые воскресаютъ и многие благовѣстуютъ“. (Матѳ. XI, 2—6), и блаженъ, кто не соблазнится о Мнѣ“. И дѣйствительно, силою чудесъ Христа народъ приводился къ вѣрѣ въ Него, какъ истиннаго Сына Божія. „Мы знаемъ, говорили иные свидѣтели Его чудесныхъ дѣлъ, что грѣшниковъ Богъ, не слушаетъ“. (Іоан. IX, 31). „Отъ вѣка не слышино, чтобы кто отверзъ очи слѣпому“. (Іоан. IX, 33). „Если бы Онъ не былъ отъ Бога не могъ бы творить ничего“. (Іоан. IX, 32). А другіе говорили: „когда прійдетъ Христосъ, неужели сотворитъ большіе знаменій, нежели сколько сей сотворилъ“. (Іоан. VII, 31). „Никогда ничего такого мы не видѣли“. (Мар. II, 12). „Не это ли Христосъ, сынъ Давида“. (Мар. XII, 23). „И чрезвычайно дивились“. (Мар. VII, 37). И славилъ Бога говоря: Богъ посѣтилъ народъ свой“. (Лук. VII, 16). „И весь народъ радовался о всѣхъ славныхъ дѣлахъ Его (Лук. XIII, 17). И многіе изъ Іудеевъ видѣвшихъ, что сотворилъ Іисусъ, увѣровали въ Него. (Іоан. X, 45; XII, 11).

Съ другой стороны высокое ученіе Іисуса Христа, проникнутое кротостью и любовью, дышащее необыкновенною силою убѣжденія и непоколебимостью нравственнаго авторитета, привлекало къ нему со всѣхъ сторонъ многочисленныя толпы народа, который съ восторгомъ внималъ Божественному ученію Христа и невольчо ему покорялся. „И приходили къ нему отовсюду“ (Мар. I, 45) и отъ утра до вечера „народъ неотступно

слушалъ Его“ (Лук. XIV, 48) „и слышавъ... двинулся учению Его“, (Мат. XXII, 33) „ибо Онъ училъ, какъ власть имѣющій, а не какъ книжники и фарисеи“ (Мат. VII, 29) „и многіе слышавшіе съ изумленіемъ говорили: откуда у него это? что за премудрость дана Ему“ (Мар. VI, 2). „Никогда человекъ не говорилъ такъ, какъ этотъ человекъ“. (Іоан. VII, 46). „И многіе изъ народа говорили: Онъ точно пророкъ, другіе—это Христосъ“. (Іоан. VII, 40—41). И когда онъ училъ, „многіе устрояли въ Него“. (Іоан. VIII, 30). И когда Онъ, совершая свой торжественный входъ въ Іерусалимъ, „приблизился къ спуску горы Елеонской“, то „все множество учениковъ начало въ радости велегласно славить Бога за всѣ чудеса, какія видѣли они Говоря, благословенъ Царь, грядущій во имя Господне! Миръ на небесахъ и слава въ великихъ“. (Лук. XIX, 37—38). А „когда повели Его“ на страданія, то „шло за нимъ великое множество народа и женщинъ, которыя плакали и рыдали о Немъ“. (Лук. XXIII, 26—27).

Такимъ образомъ, Христосъ желалъ, что-бы народъ постепенно утверждался въ той мысли, что Онъ есть Божественный Мессія и приходилъ къ вѣрѣ въ Него, какъ Сына Божія, путемъ изслѣдованія Его дѣлъ и ученія. Поэтому и Самъ до времени не являлъ Себя имъ и ученикамъ запрещалъ, даже духамъ злымъ строго приказывалъ (Мар. I, 34; Лук. IV, 35) не объявлять о Немъ, какъ Сына Божіемъ.

Открытое наименованіе Себя со стороны Іисуса Христа Сыномъ Божіимъ раньше, нежели наступило для того должное время, съ одной стороны, могло послужить соблазномъ для многихъ, недостаточно еще убѣдившихся въ Божественности Его посланничества, а съ другой стороны, могло возбудить чрезвычайный гнѣвъ враждебныхъ *) Христу фарисеевъ и книжниковъ и, такимъ образомъ, прежде времени, подвергнуть опасности Его жизнь. И мы видимъ, что когда іудеи искали убить Христа за то, что Онъ исцѣлилъ разслабленнаго въ субботу и Іисусъ въ оправданіе свое сказалъ: „Отецъ Мой донынѣ дѣлаетъ, и Я дѣлаю“, то Іудеи „еще болѣе искали убить Его“... „за то, что Онъ не только нарушалъ субботу, но и Отцемъ Своимъ называлъ Бога, дѣлая Себя равнымъ Богу. (Іоан. V, 15—18). И другой разъ, въ праздникъ обновленія, Іисусъ говорилъ Іудеямъ въ храмъ, въ притворѣ Соломоновомъ: „Я и Отецъ одно,... Отецъ во Мнѣ и Я въ Немъ“. (Іоан. X, 30, 38). Тогда опять искали

*) Фарисеи и книжники увидѣвъ, что Іисусъ не тотъ Мессія, какого имъ хотѣлось: не земной царь, не великій завоеватель, не освободитель отъ Римлянъ, а бѣдный, незнаемый человекъ изъ Назарета, не обладающій никакими знаками мірской власти и величія. Имъ не хотѣлось, чтобы этотъ человекъ всенародно былъ объявленъ и признанъ Мессіею (Іоан. VII, 31—32), потому что имъ не было никакой пользы отъ такого Мессія; имъ бы пришлось тогда навсегда отказаться отъ своихъ честолюбивыхъ мечтаній раздѣлить съ Мессіею-завоевателемъ его земное могущество и власть. Поэтому они и искали потубить Христа, стараясь найти для этого достаточный поводъ.

схватить Его, „но онъ уклонился отъ рукъ ихъ“. (Иоан. X. 39; VII, 44; VIII, 59). Ибо еще не настало время Его; а когда приблизилось оно, то Христосъ передъ высшимъ судилищемъ, первосвященниками и Пилатомъ торжественно и всенародно назвалъ Себя Сыномъ Божиимъ и этимъ навлекъ на главу Свою терновый вѣнецъ и, вознесши тѣло Свое на древо крестное, принесъ великую искупительную жертву за грѣхи всего міра ради его вѣчнаго спасенія.

(Оконч. будетъ).

А. Матвѣевъ.

Торжество православія на Кичкиномъ хуторѣ Черноярскаго уѣзда.

(Окончаніе *).

Послѣ небольшого отдыха въ одной изъ вышеупомянутыхъ палатокъ состоялась публичная бесѣда съ сектантами о св. храмахъ. Бесѣду велъ епархіальный миссіонеръ священникъ М. Орловъ при участіи окружного миссіонера священника о. І. Нигровскаго. Слушателей явилось очень много, такъ что всѣ не могли помѣститься въ обширной палаткѣ; многіе стояли около дверей, а нѣкоторые взобрались на крышу и слушали бесѣду, приподнявши брезантъ; собесѣдниковъ же явилось только двое: баптистскій лжепресвитеръ Шевченко и штундистскій Лавренко. Первый изъ нихъ вступалъ въ преніе, а 2-й помогалъ ему прискивать мѣста св. Писанія.

Въ предварительномъ словѣ миссіонеръ свещ. М. Орловъ на снованіи строки священнаго Писанія показалъ, что храмы явились по волѣ Самого Бога (Исх. 25 гл.), освящены Господомъ, чтобы пребывать имени Его тамъ во вѣкъ (3 Царствъ 9, 3), предвазначены къ вѣчной славѣ Госида (Сир. 49, 14), служатъ источникомъ благоволенія Божія къ людямъ (Агг. 1, 8), будутъ существовать до тѣхъ поръ, пока стоитъ земля (Псал. 77, 79). Сектанты, не имѣющіе св. храмовъ, не хотятъ чрезъ нихъ прославить Господа, чрезъ что сами лишаютъ себя благоволенія Божія и отвергая св. храмы уподобляются врагамъ Божиимъ, разрушающимъ Его храмъ, о которыхъ говоритъ псалмопѣвецъ Давидъ (Псал. 73, 4. 7). Они не овцы Христова стада (Иоан. 10, 27), ибо не ходятъ въ храмъ подобно Христу, не ревнуютъ по немъ и не вѣрятъ словамъ Добраго Пастыря: домъ Мой домомъ молитвы наречется для всѣхъ народовъ (Марк. 11, 17. снес. Малах. 3, 1). Они — не ученики св. Апостоловъ, ибо не подражаютъ имъ въ дѣлѣ почитанія св. храма (Лук. 24, 53, Дѣян. 3, 1; 5, 42; 22, 17; 1 Кор. XI, 1) и не единомышленники первыхъ христіанъ (Дѣян. 2, 46). Нарушая

*) См. № 3 «Астрах. Епарх. Вѣдом.».

ясно выраженную волю Божию относительно почитанія св. храмовъ, сектанты не могутъ имѣть надежды на спасеніе.

Шевченко сдѣлалъ слѣдующія возраженія. На основаніи словъ Христа (Мрк. 11, 17) мы признаемъ нужду въ молитвенныхъ домахъ и тамъ, гдѣ общины баптистовъ многолюдны, молитвенные дома есть. На вопросъ, сдѣланный О. І. Нигровскимъ: видѣлъ-ли онъ молитвенные дома баптистовъ? Шевченко отвѣтилъ: я не видѣлъ, но пазѣрное знаю, что они есть. — Гдѣ же? — Въ 27 статьѣ Закона, и сейчасъ-же оговорился: „Я не помню, какал по счету, но есть статья Закона, дозволяющая намъ молитвенные дома, а храмы намъ не нужны“. На это миссіонеръ замѣтилъ Шевченко, что онъ говоритъ неправду: ни 27-й, ни въ иной какой-либо статьѣ закона строить молитвенные дома баптистамъ разрѣшенія нѣтъ; нѣтъ, слѣдовательно, на это воли Божіей, такъ какъ сердце Царя въ рукѣ Божіей, какъ говоритъ св. Писаніе, напротивъ — есть законъ (4 Іюля 1894 г.), запрещающій молитвенныя собранія послѣдователямъ секты штунды, и — что слова Христа (Мрк. 11, 17) онъ понимаетъ неправильно. Домомъ молитвы Христосъ назвалъ св. Храмъ; его же назвалъ домомъ Своимъ и обѣщалъ его всѣмъ народамъ, разумѣется, вѣрующимъ въ Него. Поэтому надо благоговѣть предъ Храмомъ, ибо онъ домъ Божій, надо ходить въ него для молитвы, ибо онъ домъ молитвы; онъ долженъ быть у послѣдователей Христа и теперь, ибо обѣщанъ для всѣхъ народовъ. Храмъ, какъ домъ Божій, долженъ быть и теперь, ибо Домовладныка его живетъ (Евр. 13, 8).

Шевченко. Теперь храмы не нужны: можно молиться и въ обыкновенныхъ домахъ, какъ молились первые христіане. Имъ мы и подражаемъ. Въ г. Филиппахъ, какъ говоритъ книга Дѣяній св. Апостоловъ (XVI, 13), у христіанъ былъ молитвенный домъ, а не храмъ, въ Троядѣ христіане съ Апостоломъ Павломъ въ 1-й день недѣли собрались въ горницѣ, а не въ храмѣ (Дн. XX, --8). Такъ и мы думаемъ спастись, собираясь на молитву и для преломленія хлѣба въ своихъ домахъ. Миссіонеръ. Подъ молитвеннымъ домомъ, о которомъ говорится въ XVI. 13 ст. кн. Д. Ап. болѣе основательнѣе разумѣть еврейскую моленную (синагогу), потому что собрались около него въ день субботній, а не воскресный и собравшіеся не христіане: изъ нихъ послѣ проповѣди Апостола крестилась только одна Лидія, а остальные не вняли словамъ Апостола. Въ XX, 7—8 книги Дѣяній Св. Ап. говорится о томъ, что христіане въ Троядѣ вмѣстѣ съ Апостоломъ Павломъ собрались въ 1-й день недѣли для преломленія хлѣба въ „горницѣ“. Отсюда можно выводить ту мысль, что христіане съ разрѣшенія Апостола или Апостольскаго преемника могутъ собираться въ домъ для преломленія хлѣба, какъ это и бываетъ у насъ за неимѣніемъ храма; но, что „храмы христіанамъ не нужны“, этого въ приведенномъ мѣстѣ св. Писанія не сказано. Нѣтъ подобной мысли и въ XVI. 13. Слѣдовательно наши доказательства изъ Слова Божія о томъ, что храмы должны быть у христіанъ и теперь и

въ будущее время, пока стоитъ земля, остаются во всей силѣ. Шевченко. Рукотворенные храмы не нужны, потому что Христосъ вошелъ не въ рукотворенное святилище, но въ самое небо, куда и мы получили возможность входить путемъ новымъ и живымъ (Евр. IX, 24; X, 19). Вотъ какимъ святилищемъ мы дорожимъ!

Миссіонеръ. Приведенныя вами мѣста св. Писанія вовсе не подтверждаютъ высказанной предъ чтеніемъ ихъ мысли, „что храмы не нужны“. Въ первомъ изъ нихъ (Евр. IX, 24) говорится о небѣ, въ которое вошелъ Христосъ по вознесеніи, а во второмъ (Евр. X, 19) о святилищѣ, въ которое имѣютъ дерзновеніе входить христіане. Отрицанія же нужды въ храмѣ здѣсь нѣтъ. Далѣе, Іисусъ Христосъ, вознесшійся на небо (Д. 1, 12), общалъ и вѣрующихъ въ Него помѣстить въ обителяхъ Отца Своего (Іан. 14, 2): „гдѣ Я, сказалъ Христосъ, тамъ и слуга Мой будетъ“ (Іан. 12, 26). Но могутъ ли называться слугами Христа тѣ, которые не слѣдуютъ Его примѣру въ почитаніи храма, какъ это дѣлаютъ сектанты? Нѣтъ, потому что о своихъ слугахъ Христосъ сказалъ: кто Мнѣ служитъ, Мнѣ да послѣдуетъ (Іан. 12, 26). Отрицавъ нужду въ храмѣ, сектанты не слѣдуютъ по стопамъ Христа, и идутъ отъ Него въ противоположную сторону, поэтому не будутъ тамъ, куда вошелъ Христосъ (Евр. IX, 24). Теперь посмотримъ, о какомъ святилищѣ говорится въ 19 стихѣ X гл. Посл. къ Евреямъ. „И такъ, братія, имѣя дерзновеніе входить во святилище посредствомъ крови Іисуса Христа, путемъ новымъ, живымъ... и имѣя великаго священника *надъ домоу Божиимъ*, да приступаемъ съ искреннимъ сердцемъ, съ полною вѣрою..., *омывши тѣло водою чистою, будемъ держатися исповѣданія упованія неуклонно*, ибо вѣренъ общавшій; *будемъ внимательны другъ ко другу, поощряя къ любви и добрымъ дѣламъ...*, *будемъ увѣщевать другъ друга...* (Евр. X, 19—25). Святилище, о которомъ говоритъ здѣсь Апостоль, не—небо, какъ толкуетъ нашъ собеседникъ, а храмъ, образъ неба (Пс. 77, 69). Такъ мы думаемъ на слѣдующихъ основаніяхъ. Къ святилищу, о которомъ говоритъ Апостоль, христіане должны приступать („да приступаемъ“), а не приступитъ, т. е. посѣщать его многократно; къ небу же приступаютъ одинъ разъ. Къ святилищу надо приступать, когда тѣло нуждается въ омовеніи водою (22 стихъ), когда христіане имѣютъ нужду въ побужденіи со стороны Апостола держаться исповѣданія упованія неуклонно (23 ст.), быть внимательными другъ ко другу (24 ст.), поощряя къ любви и добрымъ дѣламъ, не оставлять собрания (25 ст.) и увѣщевать другъ друга“, словомъ говоря: во время земной жизни. Слѣдовательно, и святилище это должно быть земное въ домѣ Божіемъ (21 ст.)

Право приступать къ святилищу (22 ст.) вѣрующіе получили въ первомъ завѣтѣ чрезъ страданія Христа (20 ст.). Въ ветхо-завѣтныя же времена это право принадлежало однимъ священникамъ, а народъ стоялъ во

дворѣ храма. И такъ въ новомъ завѣтѣ должно быть святилище, къ которому имѣютъ право приступать вѣрующіе. Сектанты этимъ правомъ не пользуются, такъ какъ не имѣютъ храма.

Шевченко. Храмъ со святилищемъ разрушенъ, о чемъ предсказалъ Самъ Христосъ (Мѣ. 24, 2). Поэтому и нельзя теперь входить въ земное святилище.

Миссіонеръ. Иерусалимскій храмъ дѣйствительно разрушенъ, снятъ отъ евреевъ за ихъ нечестіе (Мѣ. 23, 37—38). Сбылось предсказаніе Христа: „не останется здѣсь камня на камнѣ; все будетъ разрушено“, должны, слѣдовательно, исполниться Его слова: „домъ Мой домомъ молитвы наречется для всѣхъ народовъ (Мрк. XI, 17)“, сказанныя о храмѣ, предназначенномъ къ вѣчной славѣ Господа (Сирах. 49, 14), имѣющаго существовать, доколѣ существуетъ земля (Пс. 77, 69). Гдѣ же этотъ храмъ?

По словамъ Господа храмъ, послѣ того, какъ снятъ отъ евреевъ, переданъ народу, приносящему плоды. (Мѣ. 21, 33—43). Къ этому народу по милости Божіей принадлежимъ мы — православные христіане. Подробнымъ объясненіемъ означенныхъ стиховъ 21 главы и была закончена бесѣда.

Слушателямъ и сектантамъ были розданы противосектантскія брошюры о рукотворенномъ святилищѣ и Троицкіе листки разныхъ наименованій.

Послѣ бесѣды православные были приглашены въ храмъ на панихиду, помолиться объ упокоеніи іереевъ: Василия (Волгинскаго) и Алексія (Серапскаго). При первомъ начали строить церковь — школу, при второмъ кончили. Это былъ конецъ торжества православія на зараженномъ сектантствомъ Кичкинскомъ хуторѣ.

Свящ. М. О--въ.

„ЦАГАНЪ САРА“^{*)}.

(калмыцкій праздникъ **).

Относительно причины установленія этого праздника существуютъ разные свѣдѣнія. Одни, напр., говорятъ, что праздникъ этотъ установленъ въ XIV столѣтіи въ честь бурхана *Шигэмуни* (*Сакъямуни*, *Шакъямуни*) низшедшаго съ неба на землю за 2000 лѣтъ до Р. Х. Причиною сошествія его было то, чтобы возстановить истинны буддійской вѣры, такъ какъ тогда нѣкоторые противники сего ученія, а особенно шесть лжеучителей, распространяли между послѣдователями этой вѣры расколъ. Соседа онъ на землю въ видѣ слона съ бѣлыми ногами ¹⁾. Здѣсь онъ превратился въ человѣка и, собравъ въ самое короткое время 3000 праведниковъ, отправился съ ними на скалистую, опаленную солнцемъ гору. Проповѣдывая здѣсь свое ученіе

*) „Цаганъ сара“ — „бѣлый мѣсяцъ“. Нерѣдко для краткости праздникъ это называется просто „Цаганъ“.

***) Настоящій годъ этотъ праздникъ приходится въ Февралѣ.

¹⁾ Слово по ученію буддистовъ, — эмблема міра духовнаго, а бѣлый цвѣтъ — чистоты и непорочности.

объ истинѣ и добродѣтели, онъ ознаменовалъ себя многими чудесами ²⁾, между прочимъ тѣмъ, что по его повелѣнію моментально потекла вода изъ всѣхъ отверстій горы, и напоила всѣхъ жаждавшихъ ея и образовала новую рѣку. Слава о такомъ чудѣ привлекала къ нему все болѣе и болѣе послѣдователей. Пришли туда и вышеупомянутые лжеучители съ тѣмъ намѣреніемъ, чтобы выиграть дѣло у Шигэмуни на публичномъ спорѣ. Для этой цѣли она, между прочимъ, устроили для него сѣдалище изъ священныхъ книгъ, закрывъ ихъ ковромъ, такъ какъ сидѣть или ходить по священнымъ книгамъ—великій грѣхъ. Но Шигэмуни, какъ всевѣдущій, замѣтивъ ихъ хитрость, перемѣнился въ мгновеніе, и опустился на сѣдалище—и, о, чудо,—всѣ эти книги оказались не исписанными!... Какъ не были смущены лжеучители такимъ чудомъ,—они тѣмъ не менѣе вступили съ нимъ въ словесное состязаніе, но, послѣ нѣсколькихъ приступовъ, были поражены окончательно. Шигэмуни пребылъ на землѣ не болѣе пятнадцати дней, изъ которыхъ восемь дней проводилъ съ восемью ханами, сдѣлавшимися его адептами, а остальные семь дней—съ лжеучителями, стараясь просвѣтить и ихъ своимъ ученіемъ ³⁾. Въ теченіи всѣхъ этихъ пятнадцати дней духовенство считаетъ смертнымъ грѣхомъ рѣзать животныхъ.

Другіе-же говорятъ, что праздникъ „*Цаганъ*“ установленъ въ память того, что когда-то люди жили очень счастливо, подъ управленіемъ какого-то царя, супруга котораго сдѣлалась беременною. Вдругъ является пророчатель и всепародно объявляетъ, что царица родитъ сына, по такому кроваваго, что онъ истребитъ весь родъ человѣческой. Такое предсказаніе поразило людей,—они разстерялись и не знали что дѣлать... Видя эту скорбь рода человѣческаго, *Оконъ-тенери* (дѣва-духъ), принадлежащая къ разряду высшихъ и сильнѣйшихъ духовъ, жалилась надъ нимъ и явилась на избавленіе людей отъ угрожавшаго имъ несчастія. Въ самый моментъ рожденія царскаго сына она похищаетъ младенца и умерщвляетъ его (по другимъ свѣдѣніямъ—бросаетъ въ земную пропасть) и тѣмъ избавляетъ родъ человѣческой отъ гибели.

А вотъ совершенно иное обстоятельство, впрочемъ, болѣе согласное съ самимъ богослуженіемъ на праздникъ „*Цаганъ*“, по крайней мѣрѣ, у калмыковъ. Для полноты разсказа считаемъ нужнымъ сдѣлать здѣсь маленькое отступление. Вурханъ *Абиди* произвелъ тенгриевъ (духовъ). Всѣ тенгриеры были навинны и блаженны; изъ тѣла своего испускали свѣтъ, имѣли крылья, не требовали грубой пищи, жили по 80 тысячъ лѣтъ; всѣ были перерожденцы („*хубилганы*“, т. е. возрождались вновь чрезъ переселеніе душъ). Размноженіе тенгриеревъ, по ученію буддистовъ, происходитъ не черезъ плотскій

²⁾ Опис. чудесъ см. въ сочин. Поздѣева „Очерки быта буддійскихъ монастырей“, стр. 277—281.

³⁾ Распределеніе службы по днямъ см. въ сочин. Поздѣева „Очерки быта буд. монастырей“, стр. 281—282

соіatus, а отъ одной взаимной улыбки, нѣжнаго взгляда, или чрезъ обожаніе. Когда такимъ образомъ увеличилось число тенгріевъ, тогда *Номинъ ханъ*—царь закона, относящагося до вѣроученія, подчинивъ множество крутихъ тенгріевъ, присвоилъ себѣ владычество въ странахъ горнаго міра и произвелъ различные безпорядки. Для прекращенія своеволій тенгріевъ, нужно было употребить силу. И вотъ бурханъ *Мандзошири*, рожденный изъ свѣта праваго глаза Абиды, сдѣлавшись хубилганомъ подъ именемъ *Амандаги*, вступаетъ съ ними въ открытую брань и поражаетъ ихъ. Съ того времени Номинъ ханъ, низверженный изъ горныхъ странъ въ преисподнюю, сталъ называться *Эрликъ-ханомъ*—(царемъ чертей), получивъ въ удѣлъ царство тьмы. Лишенный власти въ горнемъ мірѣ, онъ завидовалъ счастію людей, живущихъ, незная никакихъ болѣзней и бѣдствій, въ богатствѣ и изобиліи. Относя все это къ благотворному дѣйствию лучей солнца, онъ рѣшился отнять у органическаго міра это свѣтило. Но солнце охраняли 33 тенгрія подъ начальствомъ *Хормузды*. Поэтому Эрликъ-ханъ съ своимъ войскомъ объявилъ Хормузду войну, побѣдилъ его и захватилъ солнце въ плѣнъ. Первымъ дѣломъ представителя тьмы было то, что онъ проглотилъ благотворное свѣтило. И землю постигли всевозможныя бѣдствія: люди, не имѣя свѣта и теплоты солнечной, подверглись разнаго рода болѣзнямъ и преждевременной смерти; земля перестала производить плоды и травы, а потому животныя умиралы во множествѣ.

Сжалившись надъ страждующимъ міромъ, *Оконъ-тенгри* рѣшилась возвратитъ міру солнце и чрезъ то возстановитъ благосостояніе живыхъ существъ. Она приняла на себя ужасный и отвратительный видъ, такъ что не могъ ее узнать и самъ Эрликъ-ханъ, и поступила къ нему на службу. Здѣсь она начала просить Эрликъ-хана возвратитъ землѣ проглоченное свѣтило, но тотъ объявилъ ей рѣшительно: „такъ какъ я взялъ его съ бою, то и возвращу тогда только, когда какойнибудь тенгріей побѣдитъ меня“. *Оконъ тенгри*, выслушавъ такое предложеніе, вызвала его на единоборство. Сраженіе произошло на разсвѣтѣ⁴⁾. *Оконъ-тенгри* ловкимъ ударомъ конья разсѣкла Эрликъ-хану чрево,—солнце вышло и снова начало освѣщать и согрѣвать землю⁵⁾. Люди пришли въ неописанный восторгъ; отъ живитель-

⁴⁾ У калмыковъ есть повѣрье. *Оконъ-тенгри*, побѣдивъ Эрликъ-хана, тотчасъ-же извѣстила людей о такомъ радостномъ событіи, написавъ на правомъ крылѣ птицы *блвой луни*, почему калмыки, когда птица эта пролетитъ правою своею стороною,—считаютъ это за весьма хорошее предзнаменованіе, и дѣлаютъ три поклона въ ту сторону, куда улетѣла птица.

⁵⁾ Въ виду такого пораженія злого духа, бывають случаи,—Эрликъ-ханъ въ безсильной злобѣ иногда пытается закрыть солнце, но не можетъ этого сдѣлать, такъ какъ разорвалъ его желудокъ. По этому, во время затмѣнія солнца, у калмыковъ принято за правило: стучать, кричать, стрѣлять изъ ружей, призывая при этомъ *Оконъ-тенгри* и цугал Эрликъ-хана для того, чтобы послѣдній освободилъ свѣтило. Старожилы говорятъ, что во время затмѣнія болѣе всѣхъ должны кричать дѣвцы, такъ какъ *Оконъ-тенгри* была дѣва. Точно также объявляютъ и затмѣніе луны. Другія варіанціи сихъ затмѣній см. въ сочин. преосв. Пала „О буддизмѣ“, стр. 61, и „въ С.-Петербур. Вѣд.“ 1896 года, № 200.

ныхъ лучей солнца начали произрастать растенія въ изобиліи слова, словомъ благоденствіе между живыми существами водворилось полное.

И вотъ почему калмыцкимъ духовенствомъ совершается въ продолженіе пятнадцати дней, три раза въ день, богослуженіе (назыв. „*бариди—хубилганги йороль*“, или „*рити—хубилганъ*“), состоящее изъ чтенія, пѣнія и музыки, а въ послѣдній день служба продолжается всю ночь, съ обычными антрактами, въ которые свободные гецюли, а иногда гелюяги, зажигаютъ „*люджи*“⁶⁾. Этими послѣднимъ въ продолженіе ночи неоднократно окуриваютъ отливныя изображенія и священныя картины, а также и холстовую связку того *номъ* (священ. пис.), который памфреваются взять для чтенія. Такое-же кажденіе совершается и тогда, когда прочитанный и завязанный номъ отпосытъ на этажерку, стоящую въ хурульпой кибиткѣ. Нерѣдко въ эти антракты духовенство угощается. Между бурханами въ эти дни на видномъ мѣстѣ развѣшивается картина *Оконъ-тенери*, изображенной въ видѣ всадника. На жертвенникѣ („*такилійнъ ширя*“) въ числѣ обычныхъ жертвъ стоятъ: 2 хлѣбныя фигуры (назыв. „*булба*“), похожія на большія вазы для цвѣтовъ, съ 2 ручками и отлогими вверху краями; 1 большая и нѣсколько малыхъ фигуръ, (назыс. „*балинами*“ или „*дарма*“), похожихъ на сахарную голову съ тупой вершиной, сдѣланныхъ также изъ тѣста. Балины покрываются составомъ кофейнаго цвѣта, и въ нихъ видныя бѣлыя пятна, въ родѣ вставленныхъ зеренъ очищеннаго миндаля. Передъ первенствующимъ здѣсь, обыкновенно бакшею, ставятъ большое металлическое блюдо, наполненное пшеницею и фруктами. Въ извѣстные моменты службы бакша разбрасываетъ зерна и фрукты на все четыре стороны. Поставля бумбы и балины предъ бурханами и разбрасывая зерна на четыре стороны, духовенство молитъ бурхановъ даровать съ пастушеніемъ теплыхъ, весеннихъ дней, какъ людямъ, такъ и животнымъ, изобиліе плодовъ и травъ земныхъ.

Дашь только забрежжитъ заря,—въ хурулѣ начинаютъ приготовляться къ особой процессіи. Нѣсколько манджиковъ (вродъ дячковъ) выносятъ изъ хурула большой, квадратный, покрытый матеріей столъ, вышиною въ аршинъ, и ставятъ его за 100—200 шаговъ на юго-востокъ той кибитки, или дома („*бурхани орзэ*“), гдѣ вообще хранятся бурханы. Затѣмъ, изъ хурульнаго жертвеннаго стола берутъ балины, нѣсколько чашечекъ съ сорочическимъ пшеномъ, фруктами, пряниками, конфектами, и ставятъ ихъ на приготовленный жертвенникъ, освѣщенный нѣсколькими фонарями. Отъ стола на западную сторону разстлаютъ въ двѣ линіи кошмыя полости („*ширдыки*“) для возсѣданія духовенства. Когда все бываетъ готово—изъ хурула идетъ къ новому жертвеннику торжественная

⁶⁾ „*Люджи*“—родъ длинной курительной свѣчи, кофейнаго цвѣта, которая ходитъ на не толстой деревянный прутикъ. Запахъ юджен пріятенъ и много походитъ на запахъ хорошаго курительнаго порошка.

процессія: впереди на длинномъ древкѣ несутъ картину *Оконъ-тенгри* три почтенныхъ гелюнга, изъ которыхъ одинъ держитъ древко сѣбими руками, а двое другихъ идутъ по сторонамъ. За ними идутъ музыканты, а за послѣдними—духовенство по два и по три въ рядъ. Когда процессія подойдетъ къ жертвеннику, — три гелюнга съ картиной *Оконъ-тенгри* стануются на восточной сторонѣ отъ стола лицомъ къ нему, проче же духовенство и музыканты садятся на приготовленныхъ ширдыкахъ на западъ отъ стола, т. е. противъ изображенія *Оконъ-тенгри*. Моленіе здѣсь, продолжающееся съ $\frac{1}{2}$ часа, совершается, главнымъ образомъ, въ воспоминаніе побѣды, одержанной надъ Эрликъ-ханомъ дѣвою *Оконъ-тенгри*. Потомъ бакпа, сстверивъ краткую молитву, подходитъ къ жертвеннику, отламываетъ у одной изъ бумбъ кусочекъ и кушаетъ; его примѣру слѣдуютъ и всѣ другіе священнослужители. По вкушеніи священной бумбы, духовенство привѣтствуетъ другъ друга словомъ „*мэндэ*“ (здравствуй!), выражая этимъ благополючіе людей съ появленіемъ солнца; причемъ привѣтствователь прикладываетъ ладони обѣихъ рукъ къ локтю привѣтствуемаго, который, въ свою очередь, охвативъ обѣими руками до локтя привѣтствователя, отвѣчаетъ тѣмъ же словомъ „*мэндэ*“; мѣняются, или вѣряѣе, — младшіе дарятъ старшихъ или почетныхъ лицъ мушкатными орѣхами („*затями*“), а за неимѣніемъ ихъ мелкими монетами, завернутыми, какъ и заты, въ бѣлую бумагу, сопровождаемыми со стороны получателя пожеланіями счастливаго долготѣія ему, дарителю. Подобные подарки называются „*цагана бэлэжэ*“ — подарокъ *цагана*, дѣлаемый въ знакъ того, что съ этого времени начали произростать земные злаки въ изобиліи какъ для людей, такъ и для животныхъ. Послѣ этого духовенство въ прежнемъ порядкѣ отправляется въ хуруль, гдѣ *Оконъ-тенгри* вѣшается на прежнее мѣсто, и духовенство расходится по домамъ. Престолюдины же входятъ въ хуруль, совершаютъ поклоненіе предъ *Оконъ-тенгри* и вкушаютъ также по кусочку бумбы, поздравляютъ другъ друга съ праздникомъ такимъ же образомъ, какъ и духовенство, мѣняются затыми и расходится по домамъ.

Когда почтенный глава семейства входитъ въ кибитку, — семейство его стоитъ до тѣхъ поръ, пока онъ займетъ свое почетное, по мнѣнію калмыковъ, мѣсто на кровати, — къ нему начинаютъ подходить члены его семейства: сначала сыновья, если они есть, потомъ дочери и въ заключеніи жена. Каждый изъ подошедшихъ почтительно становится предъ нимъ на правое колѣно, приложивъ сложенные ладони своихъ рукъ ко лбу и подставляетъ ему правое плечо. Онъ же, произнося „*мэндэ*“ и желая всякаго счастья, рукою касается плеча подошедшаго, причемъ нерѣдко цѣлуетъ своихъ дѣтей.

Если же калмыкъ является поздравить съ праздникомъ своего священнослужителя, войона, зайсанга, уважаемаго родственника и вообще другихъ почетныхъ лицъ, то онъ также складываетъ свои ладони, прилагая

ихъ ко лбу, становится на правое колѣно, подставивъ такому поздравляемому лицу, правое плечо, и произноситъ „мэндэ“. Привившій поздравленіе, коснувшись плеча поздравляющаго, даетъ ему руку, къ которой поздравляющій прикладываетъ голову, не снимая шапки; затѣмъ, обоими руками своего тулупа съ почтениемъ обнимаетъ протянутую руку поздравляемаго, повторивъ свой привѣтъ „мэндэ“. На что поздравляемый отвѣчаетъ тѣмъ же „мэндэ“. При этомъ визитеръ, кромѣ зати въ „цагана бэлэжъ“ приноситъ приблизительно по фунту пряниковъ и простыхъ конфетъ — карамели, завязанныхъ въ новый ситцевый платокъ, который, вмѣстѣ съ гостящемъ, поступаетъ въ собственность того лица, которому приписется этотъ подарокъ. Нерѣдко также приноситъ обыкновенно и калмыцкую водку („арху“) въ *бортого*⁸⁾. Хозяинъ, въ свою очередь, старается отблагодарить поздравителя. Онъ угощаетъ его, даритъ ему (смотря по гостямъ), или конфеты и пряники, или кредитные билеты, или лошадеу, или корову съ теляткомъ, но въ большинствѣ случаевъ новый мерлушчатый тулупъ. Первые сорта подарковъ передаются безъ всякихъ церемоній: хозяинъ при всѣхъ даетъ деньги и т. п., а животныхъ пообщается пригнать самъ потомъ. Но при передачѣ послѣдняго — соблюдается особая церемонія. Хозяинъ секретно отдаетъ кому-нибудь приказаніе принести извѣстный тулупъ, и лицо, которому поручено это исполнить, незамѣтно для гостей уходитъ изъ хозяйской кабинки въ другую, беретъ оттуда уже заранѣе приготовленный тулупъ, и также почти незамѣтно, особенно для того гостя, которому предназначено сдѣлать подарокъ, осторожно подходитъ сюда къ сидящему гостю и вдругъ накидываетъ тулупъ на его плечи. Хозяинъ, увидавъ, что тулупъ уже надѣтъ на гостя, — говоритъ ему, что это ему отъ него „цагани-бэлэжъ“, и желаетъ ему всего хорошаго, а также повторится подобному подарку ему отъ него еще много, много лѣтъ.

Веселье (закрывающееся обыкновенно въ пѣсняхъ и пляскахъ) и угощенія калмыковъ на праздникъ „Цаганъ“ почти тѣ-же, какія бывають и въ другіе годовые праздники, но съ той только разницей, что веселье на „Цаганъ“ бываетъ вообще какъ-то, сравнительно, веселѣе, продолжительнѣе, разнообразнѣе и обильнѣе угощеніями; и все это продолжается обыкновенно 6—7 дней, а обычное привѣтствіе „Цагана“ — „мэндэ“ и пр. продолжается почти всю весну. Угощеніе пачинается съ кирпичнаго чая, паливаемого прямо съ котла въ чашку; при этомъ полагается какое-нибудь мучное кушанье, приготовляемое изъ ржаного или пшеничнаго тѣста, замѣшаннаго съ саломъ или масломъ, и испеченнаго или зажареннаго въ салѣ на сковородѣ или въ котлѣ въ различныхъ видахъ. Иногда чай

⁸⁾ «Бортого» — бутылъ, сшитая изъ выдѣланной конины, шейка у бортого дѣлается по выше четверти, съ діаметромъ въ полвершка, а остальная часть раздута, на подобіе старинныхъ стеклянныхъ пузырьковъ, съ узенькими высокими шейками. При верховой водѣ по безводнымъ степямъ, въ бортого возятъ воду, прививавъ къ торопамъ сѣдла, за припихивая къ бортого уши.

подаютъ въ *домбо* ⁹⁾). При этомъ предлагаютъ кому и русскій чай, какъ его называютъ калмыки; потомъ подаютъ супъ (*„шеллингъ“*), баранину и другія яства. Затѣмъ дѣло переходитъ къ угощенію *русской водкой*. На пизенскій столикъ, или прямо на землѣ, ставятъ полведерную бутылъ, или вообще смотря по зажиточности калмыка, съ водкой и нѣсколько небольшихъ стаканчиковъ, въ родѣ большихъ рюмокъ. Весь вечеръ одинъ изъ калмыковъ, въ родѣ виночерія, сидитъ около этого стола, наливаетъ стаканчики водкой и разноситъ гостямъ, или приглашаетъ ихъ. Последніе подходятъ къ столу, берутъ влитые стаканчики и безъ всякихъ комплиментовъ опоражниваютъ ихъ и отходятъ. Послѣ выпивки *закуска* никакъ не полагается. Женамъ *зайсанговъ* и богатыхъ калмыковъ, если онѣ пьютъ водку, — подносятъ на подносѣ; если же онѣ не пьютъ простой водки, — угощаютъ ихъ *тихиремъ* (краснымъ винограднымъ виномъ) и *ратобіемъ*. Молодымъ жевщинамъ, дѣвицамъ и дѣтямъ подаютъ пряники, конфеты, орѣхи и т. п.; мужчинамъ же этого не полагается. Когда посидятъ, попьютъ, повеселятся и надобно расходиться, — гости никогда не благодарятъ ни хозяйина, ни хозяйку, а уходятъ одинъ по одному домой, кому когда заблагоразсудится. А хозяйинъ, увидѣвши опустѣвшую кибитку, остается очень доволенъ, заключая изъ этого обстоятельства, что гости угостились какъ слѣдуетъ.

Праздникъ *„Цаганъ“* всегда бываетъ въ началѣ *февраля* (нынѣ по калмыцкому счисленію 1 февраля, а по русскому — 9 февраля), а февраль мѣсяць, по калмыцкому календарю, называется *„лусара“* (мѣсяць дракона). По ученію же ламаитовъ *лусинъ-ханъ* — царь драконовъ, обладающій способностью 73 превращеній, всю зиму проводитъ въ бездѣйствіи; покоится въ глубинѣ океана, питаясь превосходнѣйшими плодами громаднѣйшаго дерева, именуемаго *„Замбу“*, вѣтви котораго, далеко простираясь надъ поверхностью океана, роняютъ плоды свои въ воду и тѣмъ доставляютъ пищу Лусинъ-хану. Съ праздника же *„Цагана“* этотъ благодѣтельный духъ выходитъ изъ безднъ океана, и посредствомъ драгоценной трубы изъ рѣкъ и морей поднимаетъ къ облакамъ воду, образуетъ тучи и ниспосылаетъ на землю дождь, оживляющій бѣдную степную растительность. Однако-жь это дѣло бываеетъ часто не безъ особенныхъ затрудненій. Врагъ всякаго добра *Асури* — кровожадный духъ, не желая видѣть людей въ радости, довольствіи и изобиліи, едва завидитъ на небѣ моментъ приготовления къ дождю, — начинаетъ бить въ свой чудовищный барабанъ, и тѣмъ замедляетъ дѣйствіе подъема воды, а иногда приводитъ въ безпорядокъ и всѣ стихіи. Тогда Асурины торжествуютъ, земля же страдаетъ отъ засухи. (См. соч. преосв. Нила „О буддизмѣ“, стр. 65).

⁹⁾ *Домбо* — родъ узкихъ жбановъ, съ металлическими обручниками, въ верхней крышкѣ сдѣлано отверстіе для вливанія въ *домбо* и разливанія изъ него чая.

Кромѣ того, нѣкоторые относятъ „Цаганъ“ къ числу весеннихъ праздни-
ковъ, вслѣдствіе установившагося обычая оторжествлять возрожденіе ученія
Шагэмуни съ общою эмблемою возрожденія—весною, а по мнѣнію другихъ
— вслѣдствіе того, что въ мѣстности, гдѣ впервые возникло такое празд-
пованіе,—оно всегда совпадало съ началомъ весны. Мало того, по примѣ-
тамъ калмыковъ, въ первый день „Цагана“ непременно вылезаютъ изъ
порокъ *суслики* и, служа такимъ образомъ, какъ-бы предвѣстниками весны,
столь дорогой для калмыковъ, составляютъ весьма уважаемое, чуть-ли даже
не священное блюдо въ каждой кибиткѣ: глава семейства, изжаривъ сусли-
ки, раздаетъ по кусочку всемъ членамъ семейства въ первый праздничный
день, дѣйствительно, по мнѣнію калмыковъ, наступившей весны, послѣ ихъ
зимнихъ лищеній. Всю зиму кочевники сидятъ на одномъ мѣстѣ, что при
зимнихъ морозахъ и шуртанахъ (мятеляхъ) имъ не нравится до крайности,
особенно бѣдняку, который въ единственной шубенкѣ, при маломъ огнѣ,
часто съ тощимъ желудкомъ, дрожа отъ холода, унылый и голодный про-
водитъ день за днемъ и ждетъ—не дожидется „Цагана“, такъ какъ съ
„Цагана“ монотонная и скучная жизнь кочевниковъ, сравнительно, стано-
вится разнообразнѣе, а именно, между прочимъ, перокочевкою съ одного
мѣста на другое, особенно тотчасъ послѣ „Цагана“. Надобно видѣть ожив-
ленную работу, происходящую при разборкѣ кибитокъ, навьючиваніи оныхъ
на верблюдовъ, а также увязку сундуковъ, котловъ и другихъ хозяйствен-
ныхъ принадлежностей,—съ какииъ видимымъ удовольствіемъ все это совер-
шается. Мужчины, женщины, юноши и взрослые дѣвѣцы, въ лучшихъ на-
рядныхъ костюмахъ верхами на лучшихъ скакунахъ, гарцуютъ около кара-
вана, спорятъ между собою въ быстротѣ бѣга коней, ловкости сидѣть и
управлять лошадыю. По сторонамъ тянутся стада, подъ надзоромъ особыхъ
пастуховъ; кавалькада охотниковъ, съ гончими собаками, отдѣляясь съ
общаго каравана, развѣзжаютъ и преслѣдуютъ зайцевъ, лисицъ, сайгаковъ
и другихъ звѣрей, какиихъ случится встрѣтить по пути. Вотъ почему кал-
мыки встрѣчаютъ праздникъ свой „Цаганъ“, между прочимъ, такъ тор-
жественно и весело.

Н. Бадмаевъ.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЯ ЗАМѢТКИ.

Полное собраніе сочиненій Дмитрія, Архіепископа Хер-
сонскаго и Одесскаго, въ 5 томахъ, съ портретомъ автора и особыми
приложеніемъ, цѣна 3 р. 50 к.—Это новое изданіе сочиненій присно-
памятнаго Святителя—Витія, значительно дополненное и продающееся по
довольно пониженной цѣнѣ. На страницахъ нашихъ Епарх. Вѣдомостей
(1897 г. № 9 стр. 367) мы сообщали духовенству нашей Епархіи, что

проповѣди приснопамятнаго Святителя Дмитрія представляютъ изъ себя не столько слово человѣческой премудрости, сколько отображеніе Слова Божія, простого, но сильнаго и дѣйствительнаго по своей простотѣ. Рѣчь Святителя всегда теплая, душевная и исходитъ отъ сердца, а потому и дѣйствуетъ прежде всего на сердце слушателя. Только такіа проповѣди и могутъ воспитывать въ пастыряхъ церкви истинный проповѣдническій вкусъ, возбуждать въ нихъ охоту къ самостоятельному проповѣдыванію Слова Божія и развивать вкусъ къ составленію собственныхъ проповѣдническихъ опытовъ.

Второе изданіе проповѣдей Архіеп. Дмитрія обработано заново; въ немъ помѣщено много оригинальныхъ *новыхъ* проповѣдей Святителя, не напечатанныхъ въ первомъ изданіи,

Столь необходимы для пастырей церкви сочиненія Архіеп. Дмитрія весьма полезны и необходимы и для каждаго вѣрующаго христіанина. По отзыву Епископа Іустина, они представляютъ собою завидательное чтеніе для благочестивыхъ христіанъ на каждый день года. Пожелаетъ-ли кто войти въ духъ праздниковъ Господскихъ, Богородичныхъ и въ честь Святыхъ, пусть читаетъ слова и бесѣды въ I и II томахъ; — дной поскресныхъ, пусть читаетъ III т.; приходитъ-ли великій постъ и вы желаете поговѣть какъ слѣдуетъ, берите и не выпускайте изъ рукъ IV т.; хочеть-ли кто со смысломъ праздновать царскій день, или понять смыслъ и значеніе храмовъ и богослуженій нашихъ, или имѣть вѣрный взглядъ на разные случаи христіанской жизни и умереть по-христіански, пусть читаетъ V-й томъ... На душу внимательнаго читателя сочиненія Владыки Дмитрія производятъ неотразимое дѣйствіе: уму даютъ свѣтъ истинный, сердце согрѣваютъ любовію святою, волю возбуждаютъ къ добру вѣчному...

Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ въ отзывѣ своемъ о проповѣдяхъ Архіеп. Дмитрія (Журн. Уч. Ком. № 419) говоритъ, что въ нихъ отразились и глубокой умъ Святителя, и его теплое сердце, и высокія ораторскія его способности. Обо всемъ Архіеп. Дмитріѣ говоритъ вполне основательно и доказательно; какъ сердечный человѣкъ каждое слово свое согрѣваетъ горячимъ чувствомъ; какъ ораторъ, говоритъ красивою, мощною рѣчью и въ тоже время ясною и простою. Самое высокое требованіе отъ церковныхъ проповѣдей — *помазаніе* въ особенности присуще этимъ проповѣдямъ.

Что касается вишняго построенія проповѣдей сихъ, то оно во всѣхъ одинаково. Ораторъ обыкновенно ставитъ въ началѣ своего слова какой-либо священный, или церковный текстъ; въ приступѣ разъясняетъ этотъ текстъ и выводитъ изъ него одну мысль, которую и дѣлаетъ темою своего поученія. Эту тему онъ раскрываетъ со всѣхъ сторонъ, обставляетъ всѣми возможными доказательствомъ, всегда основанными на Словѣ Божіемъ, и заключаетъ свою рѣчь убѣжденіемъ слушателей принять къ сердцу и вы-

полнить въ жизни то, что говорено. Отъ этого всякая проповѣдь, по отношенію къ темѣ, для нея взятой, имѣетъ должную полноту и законченность; тема является всесторонне разсмотрѣнною и основательно доказанною. Особенно удаченъ у Преосв. Димитрія выборъ текстовъ, а слѣдовательно и темъ для поученій; онъ всегда прамѣнителенъ и къ воскреснымъ и праздничнымъ днямъ... Относительно содержанія разсматриваемыхъ проповѣдей нужно сказать, что онѣ чужды какой бы то ни было полемики: проповѣдникъ ни въ одномъ словѣ своемъ не задѣлъ ни одного изъ современныхъ заблужденій: неврѣія, нигилизма и т. п. Очевидно, Преосв. Димитрій понималъ церковное слово только, какъ слово къ тѣмъ, кто предъ нимъ налицо, а не въ тѣмъ, которыхъ никогда не бываетъ въ храмѣ...

Приведемъ еще взглядъ извѣстнаго нашего знатока проповѣднической науки проф. Кіевской Дух. Акад. В. Θ. Пѣвницкаго на проповѣди Святителя Димитрія (Тр. К. Д. Ак. 1890. 11.) .

„Главный предметъ, на которомъ сосредоточено все вниманіе Архіепа Димитрія,—душа человѣческая, съ ея болѣзнями, стремленіями, надеждами и назначеніемъ. О чемъ-бы онъ ни говорилъ,—всегда къ душѣ склоняетъ мысль и рѣчь свою, ее привлекаетъ къ самоиспытанію и самоусовершенствованію, ей хочетъ дать доброе направленіе или возбужденіе къ дѣятельности, указанной евангельскимъ закономъ. Христіанская психологія—вотъ то основаніе, на которомъ Преосв. Димитрій построиваетъ свои назиданія. Всякій, какъ богатый умомъ и научнымъ образованіемъ, такъ и вѣрующій въ простотѣ сердца, находилъ въ трапезѣ слова, предлагаемой нашимъ проповѣдникомъ, духовную пищу, легко и съ пріятностію пріемлемую и отвѣчающую потребностямъ ихъ сердца, и никто не отходилъ отъ нея съ тощею, неудовлетворенною душою. Мы не можемъ не замѣтить при этомъ, что такая общедоступность содержанія, какую отличается проповѣдь Пр. Димитрія, съ преобладающимъ наклоненіемъ въ практическую сторону, составляетъ неотъемлемое достоинство наиболее видныхъ и славныхъ проповѣдниковъ христіанскихъ. Высокимъ образцомъ въ этомъ отношеніи можетъ служить Св. Іоаннъ Златоустъ, которому безспорно принадлежитъ первое мѣсто между учителями-проповѣдниками вселенской Церкви.

Проповѣди Преосв. Димитрія поучительны не только своимъ содержаніемъ, но еще болѣе характеромъ своимъ. Когда говорилъ съ церковной кафедры Преосв. Димитрій, его слушатели чувствовали, что говорить съ ними не ораторъ, не ученый, не профессоръ, а преемникъ по служенію едцовъ церкви. Его рѣчь, пожалуй, безупречна и съ точки зрѣнія ораторской; но онъ отнюдь не хочетъ блистать краснорѣчіемъ и старается сказать слово доброе и полезное. Рѣчь его всегда теплая, задушевная, потому что всегда согрѣта дыханіемъ благочестивой души и исходитъ отъ сердца, а потому и дѣйствуетъ на сердце. Иногда она принимаетъ тонъ умиленія и молитвы. Это бываетъ въ особенности въ

тѣхъ случаяхъ, когда онъ воспоминаетъ грѣховность нашу предъ Богомъ; или величіе безмѣрной любви Божіей къ намъ грѣшнымъ, или тяжкую отвѣтственность, какой мы подвергаемъ себя, пренебрегая дарами благодати Божіей и не желая принимать руки, простертой для нашего спасенія изъ бездны погубительной. Логическій строй проповѣдей Пр. Дмитрія простъ и естественъ, и отъ этого между прочимъ зависитъ особая прозрачность ихъ.

У него нѣтъ запутаннаго и сложнаго хода мысли, нѣтъ искусственныхъ и отдѣльных приступовъ. Онъ сразу, послѣ нѣсколькихъ вводныхъ словъ, приступаетъ къ главной мысли, сразу выставляетъ ее предъ слушателями, и развитіе ея не отягчаетъ вставочными эпизодами. Слова его въ большинствѣ довольно коротки и не требуютъ особыхъ дѣленій, облегчающихъ памяти слушателей воспріятіе и усвоеніе содержанія проповѣди.

Заслуживаетъ вниманія и языкъ проповѣдей Пр. Дмитрія. Его языкъ всегда точный и ясный, не заставляющій слушателя доискиваться смысла словъ его, и не огуманивающій его не для всѣхъ понятными терминами и фразами. Это чистый русскій литературный языкъ, при всей простотѣ своей и общепонятности соблюдающій благородство и нѣкоторое изящество, и въ то же время отличающійся особенностями церковно-библейскаго слововыраженія. При чтеніи проповѣдей Пр. Дмитрія чувствуется въ авторѣ образованный писатель, прекрасно владѣющій русскою литературною рѣчью, и въ то же время церковный человѣкъ. Этотъ языкъ въ особенности нужно ставить въ образецъ вышнему поколѣнію, выступающему на поприще церковно-проповѣдническаго служенія, когда въ языкѣ церковной каеэдры замѣчается фальшотонная развязность и распушенность рѣчи, когда въ проповѣдномъ словѣ исчезаетъ колоритъ церковно-библейскій, и когда рѣчь проповѣдника цестрится множествомъ иностранныхъ словъ и техническихъ выраженій, можетъ быть, нужныхъ и неизбѣжныхъ въ школѣ или въ ученыхъ сочиненіяхъ, но совершенно неушѣстныхъ на церковной каеэдрѣ.

Вслѣдствіе таковыхъ достоинствъ рекомендуемъ означенныя проповѣди Арх. Дмитрія какъ духовенству Астр. Епархіи, такъ и всѣмъ любителямъ истинно духовнаго краснорѣчія православнымъ христіанамъ всѣхъ званій и состояній *).

Изв. Л.

Дьянія 3-го Всероссійскаго Миссіонерскаго Съѣзда въ Казани по вопросамъ миссіи и расколосектантства. В. М. Скворцовъ. Изданіе неофициальное. Кіевъ, 1897 года. VI+342 стр. Цѣна 1 р. 20 к. съ пересылкой.

Книга съ вышеприведеннымъ заглавіемъ представляетъ собою довольно полный отчетъ о занятіяхъ бывшаго лѣтомъ 1897 года въ гор. Казани третьяго всероссійскаго противораскольническаго и противосектантскаго Съѣзда

*) Печатается по предложенію Его Просвѣщенства для ознакомленія духовенства Астр. Епархіи.

миссіонерствѣ. Составитель сего труда, самъ принимавшій дѣятельное участіе въ занятіяхъ съѣзда, распредѣлилъ весь имѣвшійся у него богатый матеріалъ на девять главъ. Въ первыхъ двухъ главахъ излагается вѣщная исторія съѣзда; здѣсь приводятся указы Святѣйшаго Синода объ открытіи третьяго миссіонерскаго съѣзда въ Казани, Высочайшія телеграммы, полученные съѣздомъ; здѣсь же выяснены общій характеръ и направленіе совѣщаній съѣзда, сдѣланъ краткій очеркъ хода занятій какъ въ общихъ засѣданіяхъ Съѣзда, такъ и въ отдѣльныхъ его комиссіяхъ и приведены болѣе замѣчательныя рѣчи нѣкоторыхъ изъ участниковъ и руководителей съѣзда. Въ главахъ съ 3-й по 7-ю предлагается самый отчетъ о занятіяхъ съѣзда. Послѣднія двѣ главы служатъ приложеніемъ къ книгѣ и имѣютъ по преимуществу справочный характеръ; здѣсь помѣщены: а) списокъ членовъ съѣзда, б) совѣщанія и постановленія втораго (Московского) миссіонерскаго съѣзда, в) изданныя по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 25 мая 1888 года правила объ устройствѣ миссій, г) Высочайше утвержденное 4 іюля 1894 г. положеніе Комитета Министровъ о признаніи штунды особо вредной сектой и д) кассаціонное рѣшеніе Правительствующаго Сената отъ 24 мая 1897 года о томъ, какія собранія штунды считать недозволенными.

Предлагая читателю отчетъ о занятіяхъ третьяго миссіонерскаго съѣзда, содержащій въ себѣ все наиболѣе существенное и примѣчательное изъ того, что выслушивалось и подвергалось обсужденію на этомъ съѣздѣ, настоящимъ изданіемъ имѣетъ значеніе для всѣхъ причастныхъ къ дѣлу православной миссіи лицъ, дѣятельность и интересы которыхъ служили главнымъ предметомъ вниманія Казанскаго съѣзда. Хотя постановленія этого съѣзда могутъ получить для нихъ значеніе обязательнаго руководства лишь по утвержденіи ихъ подлежащею властью, тѣмъ не менѣе уже одно знакомство съ предложенными съѣзду сообщеніями, а также съ содержаніемъ самыхъ совѣщаній съѣзда и съ принятыми на немъ постановленіями дастъ миссіонеру много новаго и поучительнаго, чѣмъ онъ можетъ воспользоваться и въ своей миссіонерской практикѣ. (Изъ Церк. Вѣд.).

Бесѣды православнаго христіанина изъ евреевъ съ новообращенными изъ своихъ собратій объ истинныхъ святой вѣры и заблужденіяхъ талмудическихъ, съ присовокупленіемъ статьи о Талмудѣ. Сочиненіе А. Алексѣева. Изд. 3-е, дополненное. 1897. Новгородъ. — Цѣна съ пер. 1 р. 25 к. — Бесѣды эти первый разъ изданы были 25 лѣтъ тому назадъ. Авторъ, будучи самъ нѣкогда ревностнымъ иудеемъ и строгимъ хранителемъ предписаній талмуда, по обращеніи своемъ въ христіанство, издалъ свои бесѣды для противодѣйствія тому злу, которое въ послѣднее время распространяютъ современные образованные евреи въ ущербъ св. дѣлу Вѣры Христовой, въ особенности между новообращенными изъ евреевъ, тѣмъ самымъ затрудняя дѣло дальнѣйшаго образованія и наученія евреевъ.

Вышеозначенная книга и имѣетъ цѣлю поддержать новообращенныхъ евреевъ въ св. дѣлѣ христіанскаго вѣрованія. Кроме того она не бесполезна и для нашихъ пастырей-миссіонеровъ при миссіонерскихъ бесѣдахъ съ евреями, такъ какъ въ ней раскрыто много такихъ талмудическихъ сказаній, которыя прямо касаются лица Господа Иисуса Христа, Евангелія и Церкви Православной. Полезна она также и для тѣхъ, которые усиленно борются съ сектантствомъ, именно субботниками-талмудистами.

Въ новомъ изданіи книги авторъ измѣнилъ и дополнилъ въкоторыя изъ своихъ прежнихъ бесѣдъ, именно: Ученіе талмуда о рожденіи І. Христа, о распространеніи евангелія апостолами, о страданіи и востановленіи Спасителя и др. Въ книгѣ приложенъ новый отдѣлъ подъ заглавіемъ: „О правотѣ Церкви Православной по отношенію къ употребленію ею квасяго хлѣба въ Таинствѣ Причащенія, а не опрѣсоковъ и о св. Евангеліи, гдѣ оно писано и когда“.

Изложеніе простое, ясное, всѣмъ понятное; по мѣстамъ слога даже очень красивъ.

По своимъ такимъ достоинствамъ книга сіи можетъ быть рекомендована тѣмъ въ особенности пастырямъ, которые ведутъ бесѣды съ субботниками *).

Ив. Л.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Содержаніе январской книжки журнала „Миссіонерское Обозрѣніе“ за 1898 годъ.

Общecerковная молитва о заблудшихъ, какъ одно изъ могучихъ орудій приходской миссіи. Свящ. Г. В. Фуделя. Миссіонерскіе духовные гимны, какъ противосектантская мѣра. Прот. Г. Виноградова. О христіанствѣ въ исторіи и о ближайшихъ задачахъ современныхъ церковныхъ миссіи. Э. Я. Митрополитъ московскій Филаретъ о расколѣ и о мѣрахъ борьбы съ нимъ. Секта хлыстовъ въ ея и исторіи современномъ состояніи. Заслуж. орд. проф. Казан. акад. Н. И. Ивановскаго. Архимандритъ Павелъ Прусскій и его противораскольничья дѣятельность. Н. Беренскаго. Секта мормоновъ. Свящ. А. И. Матюшинскаго. Мечта о золотомъ вѣкѣ (очерки изъ жизни толстовцевъ) С. Вроницкаго. Нѣсколько словъ въ разъясненіе вопроса о сектѣ тираспольскихъ изуверовъ. Свящ. І. Стрѣльбицкаго. Какъ возражаютъ сектанты и раскольники и что отвѣчаютъ православные миссіонеры. Кіевскія полемико-апологическія собесѣдованія со штундистами. Собесѣдованіе третье о составѣ Церкви Христовой. Сводъ библейскихъ текстовъ.

*) Означенная книга имѣется въ продажѣ въ Астр. Епар. Кни. Складѣ, равно и другія, о коихъ данъ отзывъ въ сей замѣткѣ.

Мои двухнедѣльные миссіонерскія бесѣды съ раскольничьимъ апологетомъ Шведовымъ Саратов. епарх. мис. о. Шалкинскаго Изъ миссіонерскихъ дневниковъ и записокъ. Случайная встрѣча со штундистомъ и вызванныя ею думы. М. В. Гнѣвушева стр. 128—138. Чистосердечная повѣсть крестьянина-штундиста о своихъ заграничныхъ приключеніяхъ 138—147. Невинная жертва свирѣпаго раскольничьяго изуверства. Свящ. А. Любарскій 147—148, Миссіонерскіе запросы и отвѣты. 1) Гдѣ въ Свящ. Писаніи Новаго Заѣта разрѣшается есть свиное мясо О. Ол—ва. 149. 2) Недоразумѣніи священника раскольничьяго прихода, свящ. Дюжевскаго 150. 3) Можно-ли священнику руководствоваться данными всеобщей переписи для своей документальной приходской регистраціи раскольниковъ. Свящ. Викт. Преображенскій 151. Миссіонерство, секты и расколъ. (Хроника). Миссіонерскіе итоги потекшаго 1897 года. Кіевская администрація и борьба со штундую за послѣдніе 8 лѣтъ. В. С. 164—168. Заграничныя миссіи и сектанство П. Петрушевскаго 168—178. Библиографич. отзывы о книгахъ: 1) Прот. Д. А. Тихомирова. „Курсъ основнаго Богословія“ 178—181. 2) А. П. Лопухина. «Незаписанныя въ евангелии изреченія Христа Спасителя» 181—183. 3) «Мысли протоіерея о. І. И. Сергіева о различ. предм. христ. вѣры и нравственности» 183. 4) Свящ. И. Легатова «Бесѣды о Церкви и таинствахъ и исцрвленіи книгъ» 184—186. 5) Прот. о. Д. Соколова «Очеркъ хлыстовщины въ предѣлахъ Тарусск. у. Калужск. губ.» 186—188.

БОЛЬШОЙ СЕМЕЙНЫЙ ИЛЛЮСТРИР. ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

шестьдесятъ третій годъ изданія.

Журналъ выходитъ подъ редакціею известнаго писателя А. К. ШЕЛЛЕРА (А. Михайлова)

Съ 1-го января 1897 года изданіе журнала „Живописное Обозрѣніе“, перешло въ собственность Сиб. Акціонернаго Общества печатнаго дѣла „ИЗДАТЕЛЬ“.

Приступая къ дальнѣйшему издательству „Живописное Обозрѣніе“, Правленіе Общества „ИЗДАТЕЛЬ“ считаетъ нужнымъ заявить, что въ 1898 году журналъ „Живописное Обозрѣніе“ будетъ издаваться въ томъ же объемѣ и форматѣ, какъ и раньше, но съ значительными улучшениями какъ въ литературномъ, такъ и художественномъ отношеніи.

Общество „ИЗДАТЕЛЬ“ разъ навсегда отказывается отъ всякаго рода,

такъ называемыхъ, бесплатныхъ премій и употребитъ все усилія, чтобы журналъ „Живописное Обозрѣніе“ сталъ дѣйствительно художественно-литературнымъ журналомъ, правдиво отражающимъ все событія политической и общественной жизни. Общество „ИЗДАТЕЛЬ“ стремится поставить „Живописное Обозрѣніе“ наряду съ лучшими художественными заграничными журналами, для чего въ настоящее время, уже приглашены наиболѣе выдающіеся литераторы, художники и лучшіе переводчики, а также улучшены техническія приспособленія.

На 1898 годъ уже отдали, а также обѣщали доставить свои произведенія слѣдующіе авторы

Авилава, Л. А. Рассказы. — Бажинъ Н. Ф. «Часъ», Рассказъ. — Баранцевичъ, Н. С. Повѣсть. — Ясинскій Г. Г. (Максимъ Вѣличскій), «Странствіе», Романъ. — Будищевъ, А. Н. Повѣсть. — Брешно-Брешковскій Н. Н. «Запорожець Подкова», истор. пов. Барвинонъ, Е. В. «Лѣшій оболъ», повѣсть. — Волюнскій кн. «Дуэль», повѣсть. — Гаринъ Н. Г. (Михайловскій). — Генювъ, В. Г. — Гнѣдичъ П. И. Рассказы. Гиппиусъ, З. Н. «Побѣдители», романъ. — Гербанявскій, М. М. «Солнышко пригрѣло», повѣсть. — Демьертъ О. В. «Эпикурейца», рассказъ. — За-

ринъ, А. Е. «Въ чадѣ жизни», романъ.—Нарасковичъ С. С. «Новыми путями», романъ.—Леманъ, А. И. «Полая вода», романъ.—Михайловъ А. (А. К. Шеллеръ), «Школа жизни», романъ.—Муравлинъ, Д. (кн. Д. П. Голицынъ). «На сѣверѣ» повѣсть.—Маминъ-Сибirianъ, Д. И. Рассказъ.—Мачетъ Г. А. Рассказъ.—Меренковский Д. С., «Фелице», Рассказъ.—Немировичъ-Данченко Вас. Ив. Повѣсть.—Назарьева, Н. В. «Круговоротъ», повѣсть.—Полевой, П. И. «Элли и Нелли», повѣсть, Потапенно, И. И.—

Рышковъ, В. А. «Особый мiръ», романъ.—Случевскій К. И. «Четоньги и совы», рассказъ.—Соловьевъ В. С. «Усадьба Небылицы», пов.—Сафоновъ С. А. (Педоринъ). «Омраченнiе», ром.—Станюковичъ К. И. Морской рассказъ.—Тимирязевъ, В. А.—Тихановъ В. А. «Послѣднiе рассказы», романъ.—Червинскій, Ф. А. «Пустотѣ», романъ.—Ведоровъ, А. Н. «Наслѣдство», романъ.—Яновлева, З. Ю. «Неужная жертва», повѣсть.

Кромѣ того, въ двѣнадцати томахъ и номерахъ журнала будутъ помѣщены стихотворенiя: Афанасьева Л. Н., Вера В. В., Будичева А. И., Величко В. Л., Гербановскаго М. М., Дмитриевъ В. А., Коринскаго А. А., Лебедева В. И., Леоньева Н. В., Лохвицкой М., Лукьянова А. А., Мерзляковскаго С. Д., Медвѣдева Л. М., Мокринскаго Г. А., Полонскаго Я. П., Порфирова П. Ф., Случевскаго К. К., Солдогоуба О. К., Трфолева Л. П., Фофанова К. М. и др. Произведенiй иностранныхъ писателей не перечисляемъ, такъ какъ все новое и интересное, появляющееся въ иностранной литературѣ, будетъ печататься немедленно.

Въ 1898 году журналъ «Живописное Обозрѣнiе», не возвышая подписной цѣны, дастъ гг. подписчикамъ

ДВА самостоятельныхъ литературныхъ изданiя:

1) Еженедѣльный, семейный художественно-литературный журналъ—

52

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ НУМЕРА изящной литературы исключительно извѣстныхъ русскихъ и иностранныхъ писателей. Каждый номеръ состоитъ, въ общемъ, изъ 2 1/2 - 3-хъ листовъ большаго формата, отпечатанныхъ на роскошной ВЪЛОЙ БУМАГѢ съ 7—10 рисунками.

52

При номерахъ журнала, между прочимъ, въ теченiе года выдается:

I. 40 номеровъ—, Хроника событiй за недѣлю.—II. 12 номеровъ «Парижскихъ Новѣйшихъ Модъ» съ рисунками.—III. 12 раскрашенныхъ картинъ (модные дамскiе костюмы и рукодѣлiя).—IV. Рисунки для вышивки бѣлья, платьевъ и костюмовъ—шерстью, шнурками, шелкомъ, золотомъ и проч.—V. 12 выроекъ въ натуральную величину.—VI. Рисунки для вышиванья (оригинальные) разныхъ изящныхъ предметовъ, полевныхъ въ хозяйствѣ.—VII. 12 новѣйшихъ музыкальныхъ пiесъ (романсы, танцы и проч.)—VIII. Стѣнный календарь, отпечатанный цвѣтными красками и золотомъ.

2) ежемѣсячное литературное приложение

ДВѢНАДЦАТЬ БОЛЬШИХЪ ТОМОВЪ

Каждый томъ выходитъ ежемѣсячно (1—10 числа) въ форматѣ книгъ большихъ журналовъ, объемомъ 20—22 печати, листа. Въ составъ каждаго тома входятъ: Новые романы, повѣсти, рассказы (русскихъ и иностранныхъ писателей), а также стихотворенiя любимыхъ поэтовъ. Кромѣ того, въ 1898 году, въ этихъ томахъ будутъ помѣщаться научныя сельско-хозяйственныя новости, Биографiи, Библиографiя и Смѣсь, а также портреты писателей и художественныя ИЛЛЮСТРАЦИИ къ романамъ.

ПОДПИСНАЯ ГОДОВАЯ ЦѢНА ПРЕЖНЯЯ.

НА ГОДЪ съ дост. по Имперiи 8 р.—Безъ дост. въ Спб. 7 р.—въ Москвѣ 7 р. 75 к.—На полгода (съ дост. по Имперiи) 4 р.—На три мѣсяца 2 р.—За границу на годъ 16 р.

Разрочка взносовъ на другiе сроки допускается, но по соглашенiю съ Главною Конторою.

Главная контора журнала: Сиб. Невскiй просп., д. № 68—40.

Въ Астраханскомъ Епархiальномъ Книжномъ Складѣ и у редактора неоф. части Еп. В. Ив. Н. Лѣтницкаго продается въ небольшомъ количествѣ брошюра Е. С. подъ заглавiемъ:

Великiй постъ, или св. Четырeдeсятница у древнихъ христанъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1898 годъ на литературно-политическій и научный журналъ

„РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

девятый годъ изданія.

Выходитъ въ Москвѣ, *безъ предварительной цензуры*, 1-го числа каждаго мѣсяца, книжками до 30 печатныхъ листовъ по той же программѣ и при участіи тѣхъ же ближайшихъ сотрудниковъ, что и въ прежніе годы.

Содержаніе журнала и въ 1898 году будетъ отличаться обычнымъ разнообразіемъ и полнотой. Кромѣ богатаго запаса беллетристическихъ произведеній (романовъ, повѣстей, рассказовъ стихотвореній и т. п.), приобрѣтены, между прочимъ, неизданныя письма Аксаковыхъ, И. С. Тургенева, К. Н. Леонтьева, Н. П. Гилярова-Платонова, Н. С. Кохановской, А. И. Герцена, Н. П. Огарева, Н. Щедрина, М. Е. Салтыкова и друг.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ пересылкой и доставкой: на годъ—15 руб., на полгода—7 руб. 50 коп., на 3 мѣсяца—3 р. 75 к., на 1 мѣсяць—1 р. 25 к. За границу съ пересылкой 18 руб.

Для лицъ духовнаго званія, для гг. преподавателей высшихъ, среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, для лицъ военнаго сословія и для учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ подписная цѣна: 1 годъ—12 руб., 6 мѣс.—6 руб., 3 мѣс.—3 руб., 1 мѣс.—1 руб. За границу 15 руб. съ пересылкой.

Правительственныя и общественныя учрежденія всѣхъ вѣдомствъ, полковыя библіотеки, военныя собранія, а равно и лица, состоящія въ опыхъ на службѣ, могутъ получать журналъ въ кредитъ, заимвъ о семъ конторѣ журнала чрезъ свои канцеляріи.

Годовая подписка на журналъ принимается во всѣхъ лучшихъ книжныхъ магазинахъ, съ разсрочкой же платежа просить адресовать исключительно въ контору журнала.

Книжнымъ магазинамъ и библіотекамъ дѣлается уступка по 50 коп. съ каждаго годоваго экземпляра доставленной подписки.

NB. Лица, подписавшіеся одновременно на журналъ Русское Обозрѣніе и на газету Русское Слово (годъ изданія четвертый), на годъ, безъ различія къ какому бы званію или сословію ни принадлежали, могутъ пользоваться значительною уступкой, уплативъ за оба изданія (ежемесячный журналъ и ежедневную газету) всего только 16 руб. (вмѣсто 20) въ годъ. Подписка съ означенною льготой не разсрочивается и чрезъ книжные магазины не принимается.

Такъ какъ пересылка по почтѣ стоитъ слишкомъ дорого, то въ требованіяхъ слѣдуетъ непременно обозначать ближайшую станцію желѣзной дороги или отдѣленіе транспортной конторы, гдѣ заказчикъ желаетъ получить изданіе, причемъ стоимость пересылки по жел. дорогѣ или чрезъ транспортную контору уплачивается адресатомъ на мѣстѣ. Если же заказчикъ желаетъ получить изданіе по почтѣ, то сверхъ стоимости изданія слѣдуетъ прислать на пересылку за 19 фунтовъ (всѣхъ комплекта книгъ каждаго года) по почтовой таксѣ (стоимость пересылки 1 фунта отъ Москвы до мѣста назначенія можно узнать въ каждой почтовой конторѣ).

Редакторъ-издатель **Анатолій Александровъ.**

Старѣйшее въ Россіи и единственное, занимающееся исключительно
страхованіемъ жизни, это

РОССІЙСКОЕ ОБЩЕСТВО ЗАСТРАХОВАНІЯ КАПИТАЛОВЪ И ДОХОДОВЪ

учрежд. въ 1835 году.

Съ Высочайшаго соизволенія оно постепенно превращается во Взаимное общество страхованія.

Общій капиталъ общества 1 Января 1897 г. 19.150,000 руб.

Общество заключаетъ страхованія:

1) Капиталовъ, выдаваемыхъ послѣ смерти наследникамъ или лицу владѣющему полисомъ.

2) Капиталовъ, выдаваемыхъ при жизни самому страхователю по дожитіи имъ извѣстнаго возраста.

3) Капиталовъ на приданое дѣтямъ.

4) Пожизненныхъ доходовъ, пенсіоновъ и на воспитаніе дѣтей.

5) Похоронныхъ денегъ и под.

Страхователи на случай смерти пользуются дивидентомъ общества послѣ 3-хъ лѣтъ.

Въ 60 лѣтъ обществомъ было уплачено по полисамъ около 19.000,000 р.

Агентъ общества въ Астрахани д-ръ мед. Ник. Яновл. ГЕРЦЪ.

Екатерининская (Московская) ул., д. Агабабовскаго училища.

Пріемъ ежедневно до 11 часовъ утра и отъ 5 до 6 часовъ вечера.

ВНОВЬ ОТКРЫТЫЙ МАГАЗИНЪ

Александра Ивановича ДВОРЕЦКАГО

въ Астрахани, противъ Никольской церкви, д. Кузнецова

получилъ въ громадномъ выборѣ: золотыя и серебряныя вещи: браслеты, броши, серьги, кольца, кресты, ложки, бокалы, рюмки, подстаканники и пр. церковную утварь: кресты, евангелія, св. сосуды, дарохранительницы, каддила, лампадки, павикадила, семействичники, подсвѣчники, вѣнцы, чаши, купели, блюда, свѣчи фарфоровыя и металлическія, иконы серебряныя, кіоты разныя и пр., военно-офицерскія вещи; мѣдныя, бронзовыя, мельхиоровыя, никеллированныя и др. издѣлія; зеркала, стулья, ковры, дорожки и эмалированная посуда. Магазинъ принимаетъ также заказы на иконы, ризы, серебрение церковныхъ подсвѣчниковъ, золотыхъ и серебряныхъ вещей.

ИКОНЫ МАГАЗИНЪ С. И. СИДКОВА

(Шоссейная ул., д. Феофанова, въ Астрахани).

Имѣеть честь довести до свѣдѣнія гг. покупателей, что магазинъ увеличилъ свое торговое дѣло и во всякое время года имѣеть громаднѣйшій выборъ: ниже-слѣдующую церковную утварь:

Паникадила	Хоругви	Плашаницы	Кресты запрестольные
Подсвѣчники	Вѣнцы вѣнчалыне	Воздухи	Кропильники
Семисвѣчки	Паникадилы	Ковши для теплоты	Укропники
Трехъ-свѣчки	Хлѣбодорницы	Копія	Цѣвники
Кресты	Намда алтидорныи	Свѣчи форфоровыя	Колпакы хрустальныя
Евангелія	Вѣвда сборныя	Свѣчи металлическія	Иконы-святцы
Сосуды	Лампады	Свѣчи діаконовскія	Иконы 12 праздниковъ
Ковчегы	Кадилья	Пасхальницы	Иконы разн. св. угодн.
Дароносицы	Чаши водосвятныя	Купели	Вожницы
Муранцы	Лички крестильныя	Фонари	Кіоты

КРЕСТЫ НАПЕРСНЫЕ

Громаднѣйшій выборъ: облаченія священническое и діаконовское, подризники, покрывалы, пелены. Вся вышесказанная вещь имѣются серебряныя и накладнаго серебра, а также принимаются заказы. Открыта разорочка платежей.

Магазинъ Сапожникова

[Астрахань, Московская улица, противъ собора]

И М Ѣ Т Ъ :

ГОТОВЫЯ ОБЛАЧЕНІЯ ДЛЯ СВЯЩЕННИКОВЪ И ДІАКОНОВЪ
подризники, воздухи и аналойныя пелены

ПАРЧУ ЗОЛОТУЮ, СЕРЕБРЯНУЮ и МИШУРНУЮ.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ суконныхъ, шелковыхъ, шерстяныхъ, полотняныхъ и бумажныхъ товаровъ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е

Отдѣла официалнаго: Указъ Святейшаго Правительствующаго Синода на имя Его Преосвященн. Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Астрах. и Еиот.—Отчетъ о состояніи Астрах. Епарх. Женскаго Училища за 1896/7 учебный годъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи (продолж.).—Епархіалныя извѣстія.

отдѣла неофициалнаго: Почему Снѣж Вожій называлъ Себя преимущественно Снѣжнѣ Человѣческимъ? (прод.).—Торжество православія на Кичкинѣмъ хуторѣ Черновскаго уѣзда (оконч.).—Цаганъ-Сара (калмыцкій праздникъ).—Библиографическія замѣтки.—Объявленія.

При семъ №-ръ прилагается объявленіе о трагѣ Кузьмича—Эфедра—Ивана Игнатѣевича Матвѣева.

Редакторъ *Иванъ Лютининскій.*

Печатать разрѣшается. Цензоръ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей *К. ЯСТРЕБОВЪ.*

Типографія Н. Д. Рослякова, аренд. В. Л. Егоровымъ, въ Астрахани, противъ Окружнаго Суда.