



ГОДЪ

ДОНСКІЯ

XLIII.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11, и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донецкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ въ г. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Консисторіи. Объявленія принимаются съ платою въ 1-й разъ по 20 к. за строку петита, за страницу 3 р., за 1/2 страницы 1 р. 50 к., за каждый слѣдующій разъ по 10 к. за строку, 2 р. 50 к. за страницу и 1 р. 25 к. за 1/2 страницы.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкой 5 р. 50 к. За полгода 3 р. Отдѣльные №№ по 25 к. Заявленія о неполученіи № должны удостоверяться начальникомъ почтоваго отдѣленія, чрезъ которое получается изданіе.

21 февраля 1911 года.

№ 6.

СВѢДѢНІЯ СОЦІАЛЬНЫЯ.

Епархіальныя извѣстія.

1. Вакантныя мѣста.

Священническія: при двухъклирной (съ діакономъ) Троицкой ц. ст. *Вешенской*, Донецкаго оубр., Казанскаго бл. (двѣ вакансіи), съ 8 октября и съ 7 декабря 1910 г. (свѣдѣнія см. въ № 25); при одноклирной ц. х. *Ушакова*, Донецкаго оубр., Казанскаго бл., съ 23 октября 1910 г. (см. № 31); при трехъклирной (съ діакономъ) ц. слоб. *Степановки-Ефремовой*, Донецкаго оубр., Милютинскаго бл., съ 23 октября 1910 г. (см. № 31); при двухъклирной ц. х. *Горбатова*, Усть-Медвѣдицкаго оубр., Чернышевскаго бл., съ 25 октября 1910 г. (см. № 31); при одноклирной ц. х. *Хорошенькаго*,

Хоперскаго окр., Зотовскаго благоч., съ 4 ноября 1910 г. (свѣд. см. въ № 32. Священнику сей церкви назначено съ 1910 года постоянное жалованье въ количествѣ 294 руб. въ годъ); при одноклирной единовѣрческой церкви ст. *Манычской* (новооткрытый приходъ), Черкаскаго окр., Аксайскаго бл., съ 27 октября 1910 г. (см. № 32); при одноклирной церкви хут. *Колундаева*, (новооткрытый приходъ), Донецкаго окр., Казанскаго благоч. съ 4 ноября 1910 года (см. № 33); при двухклирной (съ діакономъ) церкви пос. *Алексево-Лазовскаго*, Донецкаго окр., Дегтевскаго бл., съ 11 ноября 1910 г. (см. № 33); при двухклирной ц. слоб. *Большинской*, Донецкаго окр., Милютинскаго бл., съ 25 ноября 1910 г. (см. № 34); при одноклирной ц. х. *Кременскаго*, Константиновскаго бл., со 2 декабря 1910 г. (см. № 35); при двухклирной церкви сл. *Нагольной-Голодаевки*, Донецкаго окр., Милютинскаго бл., съ 18-го декабря 1910 г. (см. № 36); при трехклирной (съ діакономъ) ц. х. *Земцова*, Донецкаго окр., Чернышевскаго благочинія, съ 18 декабря 1910 года (см. № 1—1911 г.); при одноклирной ц. хут. *Грачева* (новооткрытый приходъ), Донецкаго окр., Чернышевскаго бл., съ 22 декабря 1910 года (см. № 1—1911 г.), при одноклирной *безприходной церкви дома Войскового Наказнаго Атамана* войска Донскаго, съ 29 декабря 1910 года; при одноклирной ц. хут. *Бумурина*, Усть-Медвѣдицкаго округа, Березовскаго благ., съ 31 декабря 1910 года (свѣд. см. въ № 8—1910 г.); при двухклирной (съ діакономъ) церкви ст. *Распопинской*, Усть-Медвѣдицкаго округа и благочинія, съ 11 января 1911 года (см. № 3), при одноклирной ц. х. *Трухина*, 2-го Донскаго окр., Чернышевскаго бл., съ 31 декабря 1910 года (см. № 3); при двухклирной ц. х. *Калачева*, Хоперскаго окр., Филоновскаго бл., съ 15 января 1911 г. (см. № 4), и при одноклирной ц. хут. *Дударевскаго*, Донецкаго окр., Казанскаго бл., съ 21 января 1911 года (см. № 4), и при одноклирной церкви хут. *Росошенскаго* (новооткрытый приходъ), Хоперскаго округа, Правоторовскаго бл., съ 24 января 1911 г. (см. № 5).

Вновь открывшееся священническое мѣсто при двухклир-

ной (съ діакономъ) церкви ст. *Павловской*, Хоперскаго окр., Филюновскаго бл., съ 17 февраля 1911 года, земля паевая казачья, жалованья и подцерковнаго дома нѣтъ, денежнаго дохода получено причтомъ въ 1909 г. 2543 руб. 2 коп., совершено требъ: крещеній 219, браковъ 48 и погребеній 88, прихожанъ муж. пола 2399 душ, въ приходѣ состоитъ министерское двухклассное приходское училище.

Діаконскія: при одноклирной ц. слоб. *Тростянки*, Хоперскаго окр., Преображенскаго бл., съ 18 августа 1910 г. (см. № 24); при двухклирной ц. слоб. *Гуляевки*, Усть-Медвѣдицкаго окр., Глазуновскаго бл., съ 16 сентября 1910 года (см. № 27. Діакону сей церкви назначено съ 1910 г. постоянное жалованье въ размѣрѣ 147 р. въ г.); при одноклирной ц. слоб. *Громославки*, 2 Донскаго окр., Потемкинскаго бл., съ 10 ноября 1910 г. (см. № 33); при одноклирной ц. сл. *Степановки-Реми*, Таганрогскаго окр., Амвросіевскаго бл., съ 20 ноября 1910 г. (см. № 33); при двухклирной ц. ст. *Кепинской*, Усть-Медвѣдицкаго окр., Глазуновскаго бл., съ 23 декабря 1910 года (см. № 1 — 1911 г.), и при одноклирной ц. сл. *Новоселовки*, Донецкаго окр., Тарасовскаго бл., съ 28 декабря 1910 года (см. № 1 — 1911 года).

Вновь открывшееся діаконское мѣсто: при одноклирной ц. хут. *Кирьево-Кадамовскаго*, 1-го Донскаго окр., Александровско-Грушевскаго бл., съ 12 февраля 1911 года, земля паевая казачья, жалованья и дома подцерковнаго нѣтъ, денежнаго дохода получено причтомъ въ 1910 году 1590 руб. 55 коп. и собрано зерноваго хлѣба 330 пуд., совершено требъ: крещеній 314, браковъ 73, погребеній 465, прихожанъ муж. пола 961 душ., въ приходѣ состоитъ одна церковная школа и три министерскихъ училища.

Псаломщическія: при единовѣрческой ц. хут. *Шестакова*, 2-го Донскаго окр., Потемкинскаго бл., со 2 октября 1910 года (см. № 30); при двухклирной ц. х. *Калачева*, Хоперскаго окр., Филюновскаго бл., съ 15 января 1911 г. (см. № 4), при двухклирной (съ діакономъ) Александро-Невской ц. г. *Александровска-Грушевскаго* съ 20 января 1911 года (см. № 4).

Вновь открывшіяся псаломщическія мѣста: при двухъклирной ц. хут. *Большого*, Усть-Медвѣдницкаго окр., Чернышевскаго бл., съ 9 февраля 1911 г., земля паевая казачья, жалованья и подцерковнаго дома нѣтъ, денежнаго дохода получено причтомъ въ 1910 г. 2541 р. 98 к. и собрано зернового хлѣба 25 четв., совершено требъ: крещеній 216, браковъ 44 и погребеній 179, прихожанъ муж. пола: православныхъ 1953 душ. и раскольниковъ 132 душ.; при трехъклирной (съ діакономъ) ц. сл. *Степановки-Ефремовой*, Донецкаго окр., Милотинскаго бл., съ 10 февраля 1911 г. земли 35 дес., жалованья и подцерковнаго дома нѣтъ, денежнаго дохода получено причтомъ въ 1910 году 2092 руб. 25 коп., совершено требъ: крещеній 386, браковъ 82 и погребеній 262, прихожанъ муж. пола 3715 душ., и при двухъклирной ц. поселенія на *Каменной Балкѣ*, Сальскаго окр. и благочинія, съ 15 февраля 1911 года, земли, жалованья и подцерковнаго дома нѣтъ, денежнаго дохода получено причтомъ въ 1909 году 2714 руб. 80 к. и собрано зернового хлѣба 240 пуд., совершено требъ: крещеній 302, браковъ 63 и погребеній 365, прихожанъ муж. пола 2485 душ.

Вакантно мѣсто миссіонера среди Донскихъ калмыковъ съ 14-го октября 1910 года (см. № 31).

Вакантно мѣсто Епархіальнаго противосектантскаго миссіонера въ сл. Голодаевкѣ, Таганрогскаго окр. (см. Епарх. Вѣдом. 1911 г. № 4 стр. 77).

II. Деремѣны по службѣ.

Назначены: на должность духовнаго слѣдователя по Семикаракорскому благочинію священникъ хут. Топялича Владимиръ *Мирошниковъ*, 13 февраля 1911 года, и на священническія мѣста: къ ц. хут. Нестеркина заштатный священникъ сл. Степановки-Реми Хрисанвъ *Прозоровскій*, 9 февраля 1911 г., и къ ц. хут. Калачева состоящій въ должности псаломщика при ц. поселенія на Каменной Балкѣ священникъ Іоаннъ *Алексѣевъ*, 15 февраля 1911 г. и на діаконое мѣсто къ ц. Усть-Медвѣдницкаго жен.

скаго монастыря діако́нъ псаломщикъ х. Большого Андрей Ум-
яновъ, 9 февраля 1911 года.

Перемѣщены: псаломщики—ц. слоб. Степановки-Ефремовой
Павель Дорощевъ, согласно прошенію, къ Троицкой ц. г. Ново-
черкасска, 10 февраля 1911 года, и единовѣрческой ц. х. Кар-
наухова Яковъ Турченковъ, по распоряженію епархіальнаго на-
чальства, къ единовѣрческой же ц. хут. Медвѣдева, 9 февраля
1911 г.

Утверждены: законоучителями приходскихъ училищъ: Тро-
фимовскаго, Брюковскаго и Платоновскаго священникъ хут. Тро-
фимовскаго Іоаннъ Макарьевъ и Пичугинскаго училища—священ-
никъ мѣстной церкви Александръ Аристовъ, оба 13 февраля
1911 года, и въ старостинской должности: къ ц. хут. Ильмен-
скаго урядникъ Михаилъ Клеуковъ и къ ц. хут. Золотаревскаго
изъ дворянъ урядникъ Амвросій Духопельниковъ, оба 9 февраля
1911 года; къ Константино-Еленинской ц. г. Новочеркасска вой-
сковой старшина Даниль Талалаевъ, 12 февраля 1911 г., къ ц.
хут. Сетракова урядникъ Гавріиль Мушквинъ, къ ц. слоб. Сте-
пановки-Грековой крестьянинъ Михаилъ Плешаковъ, къ ц. пос.
Каменки крестьянинъ Северіанъ Загородній, и къ ц. при Хо-
перской окружной тюрьмѣ директоръ Никита Казаковъ, всѣ 13
февраля 1911 г.; къ церкви хут. Осиповскаго урядникъ Василій
Калмыковъ, 14 февраля 1911 г.; къ ц. слоб. Самсоново-Калит-
венской крестьянинъ Андрей Обитневъ къ ц. хут. Елкина уряд-
никъ Сазонтъ Прилукинъ къ Варваринской ц. ст. Грушевской
урядникъ Симонъ Буровъ, х. Чугинскаго казакъ Павелъ Шуровъ,
и къ ц. хут. Нижне-Ольховаго урядникъ Косьма Кузюбердинъ всѣ
17 февраля 1911 г.

Уволены: отъ должности духовнаго слѣдователя по Семика-
ракорскому благочинію, священникъ слоб. Орлово-Сальской Тео-
доръ Емельяновъ, согласно прошенію, 13 февраля 1911 года; за
штатъ священникъ ст. Павловской Гавріиль Саввинъ, по распоря-
женію епархіальнаго начальства, состоявшемуся 17 февраля 1911
года, и отъ старостинской должности (при ц. хут. Ильменскаго
урядникъ Іона Чупликовъ, 9 февраля 1911 года.

Умеръ заштатный священникъ хут. Ушакова **Михаиль Андреевъ** 27 января 1911 года.

На донесеніи благочиннаго о смерти сего священника Его Преосвященству благоугодно было написать: „*Царство небесное новопреставленому рабу Божию іерею Михаилу*“.

Отъ Донского Епархіального Училищнаго Совѣта.

Донской Епархіальный Училищный Совѣтъ симъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что должность безприходнаго наблюдателя церковныхъ школъ Усть-Медвѣдичаго округа съ 7-го февраля сего года свободна. Желаютіе священники занять эту должность имѣютъ подавать прошенія въ Усть-Медвѣдичское окружное Отдѣленіе въ теченіе мѣсяца со дня объявленія, съ приложеніемъ при прошеніи копии формулярнаго списка, надлежаще засвидѣтельствованнаго. Жалованье наблюдателю положено 1200 руб. казенныхъ и мѣстныхъ 640 руб.

Отчетъ

Донского Епархіального противостарообрядческаго и противосектантскаго миссіонерскаго Комитета за 1909 годъ.

(Продолженіе).

Подъ Новый годъ съ 4-хъ часовъ и до 11-ти часовъ ночи велись пренія съ сектантами. Первымъ выступилъ хлысть Чебураковъ, который въ своей безсвязной рѣчи повторялъ нѣсколько разъ: „Вы все погибли, если не покаетесь и не увѣруете въ живого бога (хлыстовскаго), каега вамъ теперь не дано видѣть“... Искусно поставленные вопросы миссіонеромъ расходившемуся не

въ мѣру хлысту открыли глаза православнымъ на всю гнусность этой еретической секты.

Выяснилось, что у Николаевскихъ хлыстовъ есть свой собственный живой богъ, который пьетъ и ѣсть съ ними, имѣетъ могущество всѣхъ въ мгновеніе ока погубить, послать дождь или засуху. Жена должна быть одна — „по духовному“. На избранныхъ „накатываетъ духъ“, и они дѣлаются чудотворцами, пророками и апостолами... Подручный Чебуракова, извѣстный въ станицѣ подь кличкою „Исполитушка“, сидя на полу во время бесѣды, нервнымъ, жалобнымъ голосомъ съ всхлипываніемъ причитывалъ: „погибли всѣ, не желаютъ вѣровать живому богу“... Последнимъ собесѣдникомъ выступилъ баптистъ М. И. Кореневъ. Онъ долго и много говорилъ обращаясь къ „печенной публикѣ“, что баптисты спасены вѣрою во Христа, что они святы, а православные сами себя именуютъ грѣшниками, значить у нихъ нѣтъ вѣры въ искупленіе кровію завѣта. Говорилъ, далѣе, Кореневъ, что въ православной церкви нѣтъ іерархіи, ссылаясь на эпоху раздѣленія церковей (1054 г.), когда восточная и западная церкви проклинали другъ друга взаимно. Епархіальный миссіонеръ Л. Э. Кунцевичъ шагъ за шагомъ опровергъ всѣ положенія и доводы Коренева, указавъ на его намѣренную недобросовѣтность и увертку отъ прямыхъ отвѣтовъ. Подъ конецъ Кореневъ запутался и отказался отъ дальнѣйшей бесѣды.. Въ 11 часовъ ночи всѣ пошли въ храмъ, гдѣ былъ отслуженъ соборнѣ новогодній молебень, и тѣмъ закончились курсы... Миссіонерскіе курсы ободрили православныхъ, подняли духъ, раскрывъ, что баптизмъ не такъ страшенъ и, если беретъ верхъ иногда, то лишь благодаря нашему нерадѣнію и неподготовленности къ миссіонерскому дѣлу. Желательно для успѣха миссіи, чтобы пастырско-миссіонерскіе курсы чаще устраивались въ различныхъ мѣстахъ епархіи. Польза отъ курсовъ несомнѣнна, какъ уже показалъ опытъ.... Вслѣдствіе миссіонерскихъ бесѣдъ миссіонеровъ и единовѣрческаго духовенства, въ отчетномъ году было не мало обращеній изъ старообрядчества, сектантства и иновѣрія въ православіе. Всѣхъ присоединившихся изъ раскола къ православной церкви за истекшіи 1909 годъ

было 141, а изъ молоканъ, баптистовъ, католиковъ, лютеранъ, евреевъ и язычниковъ обращено было за то же время 47. Особенно замѣчательное въ отчетномъ году было обращеніе старообрядца, крестьянина Московской губерніи, Коломенскаго уѣзда, Парфентьевской волости, деревни Хорошевой Ивана Алексѣевича Шишакина. Такъ описываетъ приходскій священникъ Владимиръ Волагуринъ обращеніе Шишакина въ православіе. Въ іюнѣ мѣсяцѣ 1909 года исполнилось пять лѣтъ, какъ я поступилъ на ст. Миллерово священникомъ. Въ моемъ приходѣ оказался одинъ старообрядецъ — это Иванъ Шишакинъ. Высокій ростомъ, красивый, еще сильный мужчина, съ бѣлыми волосами на головѣ и бѣлой бородой, — онъ былъ похожъ на ветхозавѣтнаго патріарха, — такъ его мнѣ и представили при первомъ съ нимъ свиданіи. Спустя три или четыре мѣсяца послѣ моей службы на ст. Миллерово, встрѣтился со мною въ одномъ домѣ Шишакинъ и говоритъ мнѣ: „Батюшка, а я былъ сегодня въ вашемъ храмѣ и слушалъ ваше служеніе“. „Спаси Господи“, — сказалъ я ему и при этомъ добавилъ, чтобы онъ чаще приходилъ въ храмъ Божій. Тутъ мы поговорили съ нимъ и о вѣкоторыхъ отступленіяхъ отъ православія старообрядцевъ. Въ концѣ своей бесѣды я сказалъ Шишакину, чтобы онъ серьезно подумалъ о своемъ духовномъ состояніи, потому что великое горе человѣку умирать внѣ Церкви.

(Продолженіе будетъ).

Содержаніе официальнаго отдѣла.

Епархіальный извѣстія. — Отчетъ Донскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Комитета.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи С. Павловскій.

Печатать дозволяется. Цензоръ, кафедральный протоіерей Николай Кратировъ. Новочеркасскъ. 21 февраля 1911 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 21 февраля 1911 года.

Отчетъ

о состояніи Донского Епархіального женскаго училища за 1909—1910 учебный годъ по учебно-воспитательной части.

I. Личный составъ служащихъ:

Въ продолженіе истекшаго учебнаго года въ личномъ составѣ служащихъ произошли слѣдующія перемѣны:

а) Среди членовъ Совѣта:

За смертію члена отъ духовенства священника Николая Кораблинова назначенъ членомъ Совѣта священникъ городской Николаевской церкви Алексѣй Лисицынъ.

б) Среди преподавателей:

Оставилъ по прошенію службу въ училищѣ преподаватель математики въ 7 классѣ Алексѣй Поляковъ; уроки математики временно до конца года поручены имѣющему званіе домашняго учителя Алексѣю Дорфману; уроки космографіи, отъ которыхъ отказался преподаватель Сергѣй Тяжеловъ, предоставлены также временно Алексѣю Голубицеву, лаборанту при мѣстномъ политехническомъ институтѣ; въ 8 классѣ на уроки христіанской педагогики опредѣленъ законоучитель Кадетскаго корпуса протоіерей Тихонъ Донецкій, на уроки географіи—войсковой старшина Владимиръ Будаковъ, преподаватель Кадетскаго корпуса; на вновь открытую кафедру русскаго языка и дидактики назначенъ кандидатъ богословія Иванъ Беневоленскій.

в) Среди воспитательницъ и ихъ помощницъ:

Уволены по прошенію воспитательницы: Ольга Ремезова, Марія Пащинская, Марія Саввина, пепиньеры: Корнелія Андреевская, Неони-

ла Тимченко, Клавдія Комарова, Таисія Одинцова, Марія Попова. Освободившіяся вакансії заняли: Екатерина Ильина, Антонина Скрынникова, Евдокія Листова (воспитательницы), Евдокія Гринева, Марія Буткова, Надежда Попова, Клавдія Ясеновская, Евдокія Добринская (пепиньеры). Воспитательницей 1 параллельнаго класса опредѣлена пепиньера Клавдія Алексѣева; по представлевію начальницы училища, для 7—8 кл. въ помощь воспитательницамъ этихъ классовъ назначена пепиньерой съ увеличеннымъ окладомъ (въ 180 руб.) пепиньера 5-го класса Антонина Попова. Въмѣсто Алексѣевой и Поповой опредѣлены пепиньерами Екатерина Ѳедорова и Надежда Губанова.

е) Среди прочихъ должностныхъ лицъ:

Вмѣсто діакона Іоанна Цуканова, перешедшаго на службу въ Кадетскій корпусъ, экономомъ училища опредѣленъ Іоаннъ Сухоручкинъ.

За указанными переменами составъ лицъ, служащихъ при училищѣ, къ концу года былъ слѣдующій:

д) Члены Совѣта:

Предсѣдатель Совѣта, священникъ городской Георгіевской церкви, студентъ духовной семинаріи, Александръ Поповъ, съ жалованьемъ 300 руб. въ годъ.

Начальница училища, дѣвица Вѣра Блоцанская, окончившая курсъ въ 1-мъ Кіевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства. Жалованья по должности при готовой квартирѣ и столѣ получаетъ 600 рублей.

Инспекторъ классовъ, протоіерей Константинъ Родосскій, кандидатъ Богословія. Жалованья по должности и за 22 урока получаетъ при готовой квартирѣ 2040 руб. и за совершеніе Богослуженія 300 р.

Старшая воспитательница Наталія Шовская, окончившая курсъ въ Воронежскомъ Епархіальномъ училищѣ.

Преподаватель Димитрій Весновскій, кандидатъ Богословія.

Члены отъ духовенства:

Протоіерей церкви Донского Кадетскаго корпуса, кандидатъ Богословія, Тихонъ Донецкій.

Священникъ городской Николаевской церкви Петръ Рудневъ, студентъ духовной семинаріи.

Священникъ городской Николаевской церкви Алексѣй Лисицынъ,

студентъ духовной семинаріи. Получаютъ на разъѣзды по 25 руб. въ годъ.

е) Преподаватели:

Закона Божія въ 4—6 основныхъ и параллельныхъ и 7 классахъ Инспекторъ классовъ, Протоіерей Константинъ Родосскій, имѣетъ 22 урока, изъ нихъ одинъ для пратическихъ занятій въ школѣ съ воспитанницами 7-го класса. Въ 8-мъ классѣ—Протоіерей Тихонъ Донецкій; имѣетъ 2 урока и получаетъ по 75 руб. за урокъ. Того же предмета въ I—III осн. и парал. классахъ (18 уроковъ)—духовникъ училища Протоіерей Василій Ѳеодоровъ, окончившій курсъ духовной семинаріи: за уроки получаетъ высшій окладъ—60 руб. за урокъ, вмѣсто особаго вознагражденія по должности духовника и, какъ законоучитель образцовой школы, 240 руб. въ годъ.

Русскаго языка съ церковно-славянскимъ и словесности въ 2—6 осн. классахъ, иностранной литературы и русскаго языка въ 8-мъ классѣ (30 уроковъ) кандидатъ богословія Иванъ Бунинъ, получаетъ по 75 руб. за урокъ въ 8 классѣ и по 60 руб. за урокъ въ остальныхъ классахъ.

Русскаго языка съ церковно-славянскимъ и словесности въ 3—6 пар. классахъ (19 уроковъ), русской литературы въ 7 и 8 классахъ и методики русскаго языка въ 8 классѣ (9 уроковъ), кандидатъ богословія Дмитрій Весновскій, имѣетъ 28 уроковъ, получаетъ по 75 руб. за урокъ въ 7—8 кл. и по 60 руб. въ другихъ классахъ.

Русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ 1—2 параллельныхъ кл., въ I основномъ, дидактики въ 6-хъ классахъ, практическихъ занятій въ школѣ съ воспитанницами 7 класса кандидатъ богословія Иванъ Беневоленскій за 23 теоретическихъ урока получаетъ по 60 руб. за урокъ и по 75 руб. за практическіе уроки, при трехъ недѣльныхъ урокахъ; онъ же за завѣдываніе школой получаетъ 120 руб. въ годъ.

Въ вознагражденіе за письменныя работы отпускается 200 руб. въ годъ, изъ нихъ 100 руб. распределяются исключительно между преподавателями русскаго языка за веденіе письменныхъ упражненій въ 1—3 классахъ; въ части другихъ—100 руб. участвуютъ и преподаватели другихъ предметовъ, которые вмѣстѣ съ преподавателями русскаго языка и словесности даютъ письменныя работы въ 4—6 классахъ; распределяется вознагражденіе за письменныя работы пропорціонально количеству кл. и числу письменныхъ упражненій.

Арифметики во всѣхъ классахъ и физики въ 5-хъ классахъ

(30 ур.) кандидатъ богословія Иванъ Поповъ; получаетъ по 60 р. за урокъ и за дѣлопроизводство по педагогическимъ дѣламъ 120 р.

Алгебры и геометріи въ 5—6 основныхъ и параллельныхъ классахъ и 7 кл. (29 ур.), имѣющій званіе домашняго учителя Алексѣй Дорфманъ получаетъ по 50 руб. за урокъ въ 5 и 6 классахъ и по 75 руб. за урокъ въ 7 классѣ.

Математики въ 8 кл. (10 уроковъ) преподаватель политехническаго института, кандидатъ математическихъ наукъ, Михайлъ Зиминъ; получаетъ по 75 руб. за урокъ.

Физики въ 6-хъ, 7 и 8 классахъ преподаватель политехническаго института, кандидатъ математическихъ наукъ, Сергѣй Тяжеловъ, имѣетъ 10 уроковъ и получаетъ по 75 руб. за урокъ въ 7—8 классахъ и по 60 руб. въ 6 классахъ.

Географіи въ 8 классѣ (2 ур.) преподаватель Кадетскаго корпуса, войсковой старшина Владимиръ Будановъ, получаетъ по 75 руб. за урокъ.

Географіи во 2—6 основныхъ и параллельныхъ классахъ (12 ур.) преподаватель Духовной Семинаріи, кандидатъ богословія, Алексѣй Никольскій; получаетъ по 50 руб. за урокъ.

Географіи въ 5-хъ классахъ, гражданской исторіи въ 3—6 кл. основныхъ и параллельныхъ и въ 7 классѣ (30 уроковъ), кандидатъ богословія Александръ Алфеевъ, получаетъ за 2 урока въ 7 классѣ по 75 руб., въ остальныхъ классахъ по 60 руб.

Гражданской исторіи во 2-хъ классахъ и 8 классѣ (10 уроковъ) преподаватель Духовной Семинаріи, кандидатъ богословія, Павелъ Стратилатовъ; получаетъ за урокъ въ 8 кл. по 75 руб. и 2-хъ по 50 руб. за урокъ.

Природовѣдѣнія во всѣхъ классахъ (16 уроковъ) лаборантъ при Довскомъ институтѣ, ученый агрономъ, Ниль Дмитраченко, получаетъ въ 7—8 классахъ по 75 руб.; въ другихъ классахъ по 60 руб. за урокъ.

Логики, педагогической психологіи и исторіи педагогики (7 уроковъ) преподаватель духовнаго училища, кандидатъ богословія, Юсафъ Краснитскій, получаетъ по 75 руб. за урокъ.

Космографіи въ 6-хъ классахъ и 8 кл. лаборантъ при политехническомъ институтѣ Александръ Голубинцевъ имѣетъ 6 уроковъ, получаетъ по 75 руб. за урокъ въ 8 классѣ и по 60 руб. въ 6-хъ классахъ.

Пѣнія во всѣхъ классахъ (28 уроковъ) имѣющій званіе регента

Павель Степановъ, получаетъ по 35 руб. за урокъ а за управленіе хоромъ 120 руб. въ годъ.

Чистописанія и рисованія въ основныхъ классахъ (13 ур.), имѣющій званіе класснаго художника Георгій Морозовъ, въ параллельныхъ (13 ур.) имѣющая званіе ученой рисовальщицы Евгенія Морозова—получаютъ по 35 руб. за урокъ.

Гигіены въ 5-хъ и 8-мъ классахъ (4 урока) женщина врачъ Ольга Макарьева, получаетъ по 60 руб. за урокъ.

Французскаго языка въ 1, 3 и 4 параллельныхъ (12 уроковъ) Анфиса Сулацкая, во 2—4 основныхъ и 5-хъ (17 уроковъ) Марія Гальманъ, въ 1 основномъ, 2 параллельномъ, 6-хъ и 7 классахъ (16 уроковъ) Марія Дюсеръ. Всѣ имѣютъ званіе домашней наставницы и получаютъ по 50 руб. за урокъ.

Руководѣлія Лариса Александрова, имѣющая званіе мастерицы, и Юліанія Дмитріева. Послѣдняя имѣетъ уроки въ 5-хъ и 6-хъ классахъ и по одному уроку въ 4-хъ классахъ, всего 10 уроковъ и получаетъ по 40 руб. за урокъ. Александрова занимаетъ остальные уроки и получаетъ вмѣстѣ съ завѣдываніемъ швейной 300 руб. въ годъ, при готовой квартирѣ и содержаніи отъ училища.

Руководительница вечерними занятіями по пѣнію Юлія Долголова, окончившая курсъ въ Донскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, получаетъ при квартирѣ и столѣ отъ училища 240 руб.

Завѣдывающая репетировкой по музыкѣ, окончившая курсъ въ томъ же училищѣ, Олимпіада Іереміева, получаетъ при квартирѣ и столѣ отъ училища 180 руб.

Учительница образцовой школы, окончившая курсъ въ Донскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, Агнія Шульгина, получаетъ при квартирѣ и столѣ отъ училища 240 руб.

Учительницы музыки на роялѣ: Надежда Фесенко, Елена Яковлева, Марія Желтоножкина, Елена Говорова и Зинаида Чечелева, получаютъ по 40 руб. отъ ученицы; имѣютъ отъ 20 до 24 ученицъ.

Воспитательницы училища: Наталія Шовская, Елена Губанова, Гулитта Компанская, Марія Нектаревская, Марія Попова, Александра Кожина, Антонина Сальская, Пелагія Глаголева, Клавдія Алексѣева, Екатерина Ильина, Антонина Скрынникова, Евдокія Листова, Марія Кожина и Надежда Борисова. Жалованья при квартирѣ и столѣ отъ училища получаютъ 240 руб. Кожина и Борисова по 300 руб. Наталія Шовская по должности старшей воспитательницы и Елена Губанова за завѣдываніе библіотекой, сверхъ того, получаютъ по 60 руб. въ годъ. Кромѣ того и Гулитта Компанская, Марія Нектаревская

Наталія Шовская, Марія Попова, Александра Кожина, Клавдія Алексѣева, Антонина Скрынникова, Пелагія Глаголева, получаютъ по 44 руб. за особыя занятія по русскому языку съ малоуспѣвающими воспитанницами.

Пепиньеры: Клавдія Грѣшнова, Любовь Сиверская, Марія Скворцова, Клавдія Погорѣлова, Клавдія Ясеновская, Марія Буткова, Надежда Попова, Евгенія Добринская, Раиса Иванова, Елена Гринева, Надежда Губанова, Антонина Попова и Екатерина Ѳедорова. Жалованія при квартирѣ, столѣ и платѣ отъ училища получаютъ по 100 р., кромѣ Антонины Поповой, которая, состоя пепиньерой при двухъ классахъ: 7 и 8, получаетъ 180 руб. въ годъ; Клавдія Грѣшнова, какъ помощница бібліотекарши, сверхъ жалованья (100 руб.), положеннаго пепиньерамъ, получаетъ 40 руб. въ годъ.

Воспитательницы и пепиньеры окончили курсъ въ Епархіальныхъ училищахъ, кромѣ Надежды Борисовой, которая окончила курсъ въ Варшавскомъ Институтѣ благородныхъ дѣвиць.

ж) Прочія должностныя лица:

1) Почетный блюститель по хозяйственной части Ростовскій 1-й гильдіи купецъ Николай Карповичъ Черновъ.

2) Дѣлопроизводитель по хозяйственнымъ дѣламъ, окончившій курсъ Духовной Семинаріи, Александръ Мамоновъ; получаетъ жалованья 600 руб. въ годъ.

3) Женщина-врачъ Ольга Макарьева, жалованья получаетъ 600 рубл. въ годъ и за 4 урока гігіены 240 руб.

4) Экономъ училища діаконъ Іоаннъ Сухоручкинъ, жалованья получаетъ при квартирѣ отъ училища 500 руб., столовыхъ 60 руб. и за богослуженіе 100 руб.

5) Больничная надзирательница, жена есаула Ольга Попова, изъ сестеръ милосердія Общины Св. Георгія, жалованья получаетъ 300 р. въ годъ, при квартирѣ и столѣ отъ училища

6) Помощница больничной надзирательницы Анастасія Аведикова, сестра милосердія Новочеркасской Общины Краснаго Креста, жалованья получаетъ при квартирѣ и столѣ 240 руб. въ годъ.

7) Завѣдывающая хозяйствомъ, дочь умершаго священника, дѣвица Евдокія Громова, жалованья при квартирѣ и столѣ отъ училища получаетъ 240 руб.

8) Кастелянша Гликерія Полещукова, вдова псаломщика, жалованья получаетъ 200 руб. въ годъ при столѣ и квартирѣ отъ училища.

II. Составъ учащихся.

Въ шести классахъ съ параллельными отдѣленіями при нихъ и 7 и 8 дополнительныхъ къ концу учебнаго года всѣхъ воспитаницъ было:

КЛАССЫ.	Общее число учащихся.	Духовныхъ.	Инословныхъ.	Живущихъ въ общагитн.	Приходящихъ.	На полномъ епархіальномъ содержаніи.	Стипендіатовъ и содержащихся на благотворительныя средства.	На половинномъ	Окончившихъ курсъ.
1-й основной	46	37	9	39	7	11	”	4	”
1-й параллельный	46	38	8	37	9	3	”	1	”
2-й основной	45	38	7	39	6	6	12	3	”
2-й параллельный	46	33	13	40	6	7	”	7	”
3-й основной	45	38	7	39	6	10	”	4	”
3-й параллельный	45	35	10	37	8	6	”	4	”
4-й основной	48	45	3	41	7	12	1	4	”
4-й параллельный	51	46	5	37	14	7	”	6	”
5-й основной	45	40	5	37	8	4	”	4	”
5-й параллельный	41	37	4	32	9	9	”	3	”
6-й основной	33	33	”	32	1	7	1	6	”
6-й параллельный	42	42	”	36	6	13	1	1	”
7-й	32	29	3	24	8	9	2	1	”
8-й	28	28	”	20	8	11	”	2	”
Итого	593	519	74	490	103	115	7	50	”

Изъ живущихъ въ общежитіи однѣ воспитанницы (пансіонерки) пользуются, кромѣ содержанія, и одеждой, другія (полупансіонерки) получаютъ только содержаніе. Пансіонерки платятъ 150 руб. въ годъ, полупансіонерки 110 р. Съ пансіонерокъ съ одеждой отъ училища взимается плата въ 150 руб.; съ полупансіонерокъ на своей одеждѣ 110 руб.; получаютъ тѣ и другія отъ училища, кромѣ обѣда и ужина, завтракъ; при поступленіи въ училище, своекоштные воспитанницы платятъ 20 руб. на постельныя принадлежности. Дочери чиновниковъ Консистоіи и преподавателей мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній принимаются наравнѣ съ духовными; свѣтскія принимаются въ количествѣ 20% общаго числа воспитанницъ и за правоученіе платятъ 40 руб. въ годъ, кромѣ бѣднѣйшихъ, которыя не только освобождаются отъ платы за ученіе, но могутъ пользоваться и казеннымъ содержаніемъ, но не болѣе 20% общаго числа инословныхъ.

Въ виду тѣсноты въ общежитіи нѣкоторыя воспитанницы, сироты, главнымъ образомъ 7-го дополнительнаго класса были приходящими, жили при матеряхъ и получали кромѣ одежды, учебниковъ и денежное пособіе въ размѣрѣ 60 руб. въ годъ, таковыхъ было 13.

Стипендіями, которыхъ въ училищѣ четыре: 1) имени Высокопреосвященнѣйшаго Аеанасія, 2) имени Высопреосвященнѣйшаго Макарія, 3) имени Войскового Старшины Михаила Макарова и 4) вдовы Войскового Старшины Олимпіады Перушкиной, согласно положеніямъ о стипендіяхъ, пользовались воспитанницы болѣе бѣдныя и лучшія по успѣхамъ и поведенію, одна воспитанница содержалась на средства почетнаго блюстителя по хозяйственной части; двѣ получали стипендіи для осиротѣвшихъ дѣтей офицерскихъ и нижнихъ чиновъ, умершихъ отъ ранъ и болѣзней и убитыхъ въ войнѣ съ Японіей.

III. Учебно-воспитательная часть:

а) Недѣльное распредѣленіе уроковъ съ объясненіемъ какихъ либо уклоненій отъ предписанной программы, если таковыя были допущены.

Согласно уставу Епархіальныхъ училищъ (§ 24 п. 10) въ началѣ учебнаго года Инспекторомъ классовъ представлено было въ Совѣтъ училища недѣльное росписаніе уроковъ, которое, по разсмотрѣніи въ общемъ педагогическомъ собраніи, утверждено было Его Преосвященствомъ. При составленіи росписанія уроковъ не всегда возможно было соблюсти педагогическія требованія какъ относительно равномерности распредѣленія уроковъ по днямъ, такъ и порядка уроковъ въ

зависимости отъ относительной трудности предметовъ, вслѣдствіе того, что многіе преподаватели заняты службой въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ. Кромѣ положенныхъ программами уроковъ, въ 1—4 классахъ отведены были особые часы (по 2 въ недѣлю) для русскаго диктанта, который вели воспитательницы; 3 свободныхъ часа въ 7 классѣ заняты уроками французскаго языка. Уроки продолжались 50 минутъ съ промежутками въ 10 минутъ между 1-мъ и 2-мъ, 3-мъ — 4-мъ, 4-мъ и 5-мъ и въ 20 минутъ между 2-мъ и 3-мъ, когда воспитанницы завтракали; начинались уроки съ 9 часовъ и оканчивались въ 2 часа. По средамъ и пятницамъ св. Четырнадцатницы, когда отправлялась литургія Преждеосвященныхъ Даровъ, уроки продолжались 40 минутъ. Литургія совершалась передъ уроками.

Занятія по музыкѣ на роялѣ производились, главнымъ образомъ, въ послѣ-обѣденное время, но дозволялось брать на уроки музыки съ уроковъ пѣня, какъ предмета сроднаго съ музыкой, а также съ уроковъ рукодѣлія и чистописанія, но не болѣе, какъ на полчаса.

б) Указаніе учебныхъ руководствъ, употребляемыхъ въ училищѣ, но не указанныхъ въ установленной программѣ.

По Закону Божію въ 7 классѣ начальные вопросы программы о религіозно-нравственномъ воспитаніи дѣтей въ дошкольный возрастъ изучались по книжкѣ свящ. Виноградова: „Методика Закона Божія“. Теорія словесности въ 4 основномъ классѣ проходила по учебнику Смирновскаго; русская литература по руководствамъ Незеленова въ 5—6, въ 7—8 Саводника и Сиповскаго; по гражданской исторіи во 2 классѣ учебникомъ былъ принятъ краткій курсъ русской исторіи Рождественскаго, въ остальныхъ классахъ учебниками служили руководства Иванова и Цомяловскаго „Новая исторія“ (въ 7 классѣ).

Географія изучалась въ 2 классѣ по руководству Березина, въ 3—4 Иванова, въ 5—Матченко; космографія — по учебнику Покровскаго.

По ариметикѣ, при прохожденіи курса, преподаватель пользовался задачками Борисова и Сатарова въ 1—2 классахъ и Арбузова и Минина, а также Маливина въ старшихъ классахъ.

Тригонометрія въ 8 классѣ проходила по руководству Войнова, методика ариметики въ томъ же классѣ — по Гольденбергу; по частной дидактикѣ учебникомъ служила методика Сосновскаго, по гигиенѣ — гигиена Черевкова; по педагогической психологіи — педагогика Скворцова; логикѣ — логика Свѣтилина; исторіи педагогики „Русскіе педагоги“ Ельницкаго; французскій языкъ въ младшихъ классахъ 1—4 изучался по руководству Classe, въ старшихъ — „Waubke“.

По остальнымъ предметамъ, кромѣ Закона Божія, методики географіи, методики гражданской исторіи, научнаго курса русскаго языка и иностранной литературы въ 8 классѣ, каковыя предметы изучались по запискамъ преподавателей, были учебники, указанные въ программахъ.

г) Выполнена ли въ каждомъ классѣ установленная программа, если нѣтъ, то почему и какія приняты мѣры къ выполнению пропущеннаго.

Не пройденъ полный курсъ по христіанской педагогикѣ въ 8 классѣ: не всѣ мѣста изъ посланій апостольскихъ, имѣющія отношеніе къ предмету и указанныя программой, преподаватель успѣлъ разяснить воспитанницамъ; при изученіи святоотеческой литературы ограничился лишь выдающимися отцами и учителями церкви: мужами апостольскими, апологетами, наставниками Александрійской школы, святыми вселенскими великими учителями Василіемъ Великимъ, Григоріемъ Богословомъ и Іоанномъ Златоустомъ и изъ западныхъ—Блаженнымъ Августиномъ и Блаженнымъ Іеронимомъ. За то подробно ознакомилъ воспитаницъ съ житіемъ преподобной Ефросиніи Полоцкой „по случаю перенесенія ея мощей на родину“; святаго Димитрія Ростовскаго „по случаю исполнившагося двухсотлѣтія со дня его смерти“ и съ жизнію въ Бозѣ почившаго отца Іоанна Кронштадтскаго въ виду живого интереса къ многоплодной жизни этого идеальнаго Пастыря.

Курсъ не пройденъ вслѣдствіе обширности программы и отсутствія учебника—предметъ изучался со словъ и по запискамъ преподавателя, часть которыхъ, для облегченія воспитаницъ, напечатана въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Въ 7-мъ классѣ послѣдніе вопросы программы по богословію, начиная съ ученія церкви, проходились по катехизису. Причины невыполненія программы-тѣ же самыя, т. е. недостаточное число уроковъ (2 недѣльныхъ) и отсутствіе хорошаго учебника. По учебнику свящ. Тихвинскаго „Основныя начала вѣры и нравственности“ проходились лишь немногіе отдѣлы; курсъ богословія изучался, главнымъ образомъ, по запискамъ преподавателя; въ учебникѣ свящ. Тихвинскаго вопросы раскрыты неполно, односторонне, изложеніе страдаетъ многословіемъ, туманностью, неясностью и потому для воспитаницъ непосиленъ.

По гражданской исторіи повторены курсы русской и общей исторіи съ древнѣйшихъ временъ до новѣйшаго времени (19 вѣка), въ прагматическомъ изложеніи и съ научнымъ объясненіемъ важнѣйшихъ историческихъ фактовъ и съ общими характеристиками отдѣльныхъ историческихъ періодовъ. Попутно преподаватель указывалъ и памят-

ники искусствъ. Но отдѣльно, какъ особый, самостоятельный предметъ исторіи искусствъ преподаватель не проходилъ—для этого не было ни времени, ни подходящихъ руководствъ.

По географіи въ 8 классѣ главное вниманіе обращено было на изученіе методики географіи и ознакомленіе съ существующими учебниками по географіи. Разборъ наиболѣе распространенныхъ производился самими воспитанницами въ формѣ краткихъ отзывовъ по содержанию отдѣльных главъ; каждая ученица должна была прочитать и разобрать назначенную ей главу учебника и мнѣніе свое изложить передъ классомъ. При такомъ способѣ всѣ были ознакомлены въ общихъ чертахъ съ особенностями руководствъ, не тратя слишкомъ много времени на ихъ детальное изученіе. Былъ преподавателемъ повторенъ и курсъ физической географіи, но не въ полномъ объемѣ—за недостаткомъ времени пришлось ограничиться лишь краткими бесѣдами по слѣдующимъ вопросамъ: ученіе о силахъ, созидающихъ и разрушающихъ земную кору и разнообразящихъ рельефъ суши, о жизни морей и океановъ, свѣдѣнія о климатѣ и погодѣ, о водахъ на сушѣ и о дѣятельности рѣкъ и ручьевъ. Остались не разсмотрѣнными вопросы о жизни растений, животныхъ и человѣка, также о государствахъ и политическихъ формахъ.

Знакомство съ картографіей пришлось ограничить лишь самыми бѣглыми замѣчаніями какъ по недостатку времени, такъ и по трудности этого отдѣла для лицъ съ незначительной математической подготовкой. За то было удѣлено больше вниманія черченію плановъ и картъ, ознакомленію съ масштабомъ и проч., показаны приемы съемки плана классной комнаты. Такимъ образомъ программа не выполнена по недостатку времени: преподаватель находить при обширности программы недостаточными 2 недѣльныхъ урока.

Другія требованія программы преподаватель не выполнилъ по другимъ причинамъ; такъ, не успѣлъ познакомить воспитанницъ съ лучшими пособіями, вѣдствие того, что училище бѣдно пособіями, а имѣющіяся карты и картины далеко не могутъ считаться образцовыми; не дѣлалъ загородныхъ экскурсій съ воспитанницами, такъ какъ не отпускается особыхъ средствъ, которыя необходимы для организаціи этихъ экскурсій.

По природовѣднію въ 8 классѣ не пройдена методика преподаванія естествознанія; все время преподаватель употребилъ на прохожденіе химіи, такъ какъ въ предшествующемъ году, когда воспитанницы были въ 7 классѣ, изучая съ ними общій курсъ природовѣдѣ-

нiя о трехъ царствахъ природы. преподаватель успѣлъ пройти лишь половину курса химiи.

По остальнымъ предметамъ во всехъ классахъ программы выполнены сполна и своевременно.

д) О распредѣленiи письменныхъ упражненiй и степень достигаемыхъ ими результатовъ.

Въ дополненiе къ теоретическому изученiю учебныхъ предметовъ воспитанницы упражнялись и въ письменныхъ работахъ, особенно по русскому языку.

Въ 1—3 классахъ давались письменныя упражненiя по русскому языку и состояли въ диктовкахъ и переложенiяхъ прозаическихъ и поэтическихъ произведенiй; диктовки еженедѣльно писали воспитанницы, переложенiя въ 1—2 классахъ по 4 въ годъ, въ 3—по 8; въ 4—6 кл., кромѣ диктовокъ, которыхъ въ 4 кл. назначено 8, въ 5—6 кл. по 4 въ годъ, давались темы для самостоятельныхъ домашнихъ работъ примѣнительно къ составленному на сей предметъ росписанiю по слѣдующимъ предметамъ: по Закону Божию, словесности, гражданской исторiи, географiи, дидактикѣ и природовѣдѣнiю; кромѣ домашнихъ—воспитанницы этихъ классовъ выполняли классныя работы по словесности въ видѣ описанiй и разсужденiй на заданныя темы, каковыхъ было по 6 въ годъ въ каждомъ классѣ. Сочиненiя давались на 15 дней съ промежутками въ 10 дней. Всехъ домашнихъ сочиненiй написано было воспитанницами 4—6 по 8. Въ 7 классѣ и въ словесно-историческомъ отдѣленiи 8-го класса выполнено было воспитанницами по 4 домашнихъ работы: въ 7-мъ—по русской литературѣ, въ 8—по русской литературѣ и гражданской исторiи; въ послѣднемъ классѣ каждая воспитанница писала сочиненiе на особую тему; давались темы такъ: одной половицѣ воспитанницъ класса по литературѣ, другой—по гражданской исторiи, въ слѣдующую очередь наоборотъ, т. е. та половина, которая писала въ первую очередь по литературѣ, должна писать по гражданской исторiи. Дѣлалось это съ той цѣлью, чтобы дать возможность преподавателю своевременно заниматься разборомъ сочиненiй, для чего въ росписанiи уроковъ отведено по два недѣльныхъ урока.

Письменныя работы, по прочтенiи преподавателемъ, передавались воспитанницамъ, затѣмъ, по исправленiи отмѣченныхъ ошибокъ, ими представлялись инспектору классовъ. Баллы за письменныя работы въ 1—3 кл. складывались съ баллами за устные отвѣты, а въ 4—7 кл. имѣли самостоятельное значенiе при оцѣнкѣ успѣховъ воспитанницъ.

е) Продолжительность учебного года и время экзаменов.

Начался учебный годъ съ 17-го августа пріемными экзаменами и переэкзаменовками, закончился 12-го іюня.

Согласно опредѣленія Св. Синода отъ 4-го апрѣля 1907 года, за № 2161, экзаменамъ по вѣсьмъ предметамъ подвергались воспитанницы 6 кл.; въ другихъ классахъ, кромѣ 7 и 8, гдѣ также держали экзамены, нѣкоторыя воспитанницы по болѣзненному состоянію были освобождены отъ экзаменовъ, но требовалось отъ нихъ, чтобы онѣ имѣли не менѣе $3\frac{1}{2}$ въ общемъ выводѣ за годъ.

Число переведенныхъ изъ класса, число окончившихъ полный курсъ съ аттестатами и число выбывшихъ изъ училища въ отчетномъ году по различнымъ причинамъ.

К Л А С С Ы:	Выпущено съ аттестатами объ окончаніи курса.	Съ свидѣтельствами объ окончаніи дополнителнаго 7-го кл.	Осталось на повторительный курсъ.	Переведено.	Выбыло изъ училища.
8-й доп. кл.	—	28	—	—	—
7-й —	—	—	2	30	—
6-й основ.	25	—	7	—	2 по прошенію.
6-й парал.	34	—	8	—	—
5-й основ.	—	—	3	40	—
5-й парал.	—	—	4	36	1 умерла. 1 по прошенію.
4-й основ.	—	—	9	39	—
4-й парал.	—	—	11	40	—
3-й основ.	—	—	4	40	1 по прошенію.
3-й парал.	—	—	2	43	—
2-й основ.	—	—	3	45	—
2-й парал.	—	—	6	40	1 по прошенію.
1-й основ.	—	—	1	46	—
1-й парал.	—	—	1	45	—
Итого	59	28	61	444	6

Примѣчаніе: Изъ 28-ми воспитанницъ 11 окончили по словесно-историческому отдѣленію, 17 — по физико-математическому въ 8 классѣ.

3) Общія свѣдѣнія объ успѣхахъ, поведеніи и состояніи здоровья.

Успѣхи воспитанницъ въ отчетномъ году можно считать въ общемъ удовлетворительными даже блестящими, что можно видѣть изъ прилагаемой таблицы, въ которой показаны средніе баллы, полученные изъ годовыхъ и экзаменныхъ балловъ.

Предметы:	К Л А С С Ы.															
	1 осп.	1 пар.	2 осп.	2 пар.	3 осп.	3 пар.	4 осп.	4 пар.	5 осп.	5 пар.	6 осп.	6 пар.	7-й.	8-й.		
Законъ Божій	4,2	4,5	4	4	3,7	3,6	4	4	4	4,2	4,2	3,9	4,3	5		
Русскій и церк.-сл. яз.	4,2	4,2	3,3	3,7	3,6	3,9	3,2	3,9	—	—	—	—	—	4,9		
Теорія словесн.	—	—	—	—	—	—	3,3	3,8	—	—	—	—	—	—		
Русская литература	—	—	—	—	—	—	—	—	3,8	4	3,6	4	4,5	4,6		
Иностр. литер.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4,9		
Методика русск. и церк.-слав. яз.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4,4		
Логика	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4,5		
Исторія педагог.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5		
Педаг. психологія	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4,1	4,5		
Арифметика	3,9	4,2	3,9	4	3,9	3,9	3,6	3,2	—	—	—	—	—	—		
Алгебра	—	—	—	—	—	—	—	—	4	3,9	4	3,7	3,7	4,5		
Геометрія	—	—	—	—	—	—	—	—	3,9	3,9	3,9	3,4	4,1	4,5		
Тригонометрія	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4,5		
Географія	—	—	4	4	3,9	3,9	3,6	3,9	4	3,7	—	—	—	4,6		
Космографія	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4,1	3,7	—	4,4		
Физика	—	—	—	—	—	—	—	—	3,9	3,7	—	—	3,8	4,3		
Гражданская исторія	—	—	3,7	3,7	3,8	3,9	3,2	3,7	3,5	3,5	4	3,8	—	4		
Природовѣдѣніе	—	—	—	—	—	—	4,1	4,3	4,2	4,2	—	—	4,3	4,8		
Французскій яз.	4,5	4,6	4,5	4,2	4,4	4	4,2	4	4,5	4,3	4	3,6	4,1	—		
Гигіена	—	—	—	—	—	—	—	—	4,5	4,5	—	—	—	4,5		
Дидактика	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3,8	3,7	3,9	—		
Рисованіе	4,3	4,3	4,8	4,1	4,4	3,8	4,2	4,1	—	—	—	—	—	—		
Чистописаніе	3,7	4,2	3,7	4,2	4,4	4,6	—	—	—	—	—	—	—	—		
Черченіе	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3,8	3,6	3,6	3,7	—		
Пѣніе	4,6	4,2	4,4	4,4	3,7	4	4,1	3,9	4,3	4,3	4,5	4	4,3	4,6		
Сочиненіе	—	—	—	—	—	—	3,1	3,6	3	3,5	3,5	3,7	3,5	—		

Поведеніе воспитанницъ въ отчетномъ году было безукоризненно: въ представленной начальницей училища годовой вѣдомости о поведеніи всѣ воспитанницы имѣютъ баллъ 5.

Въ отчетномъ году, какъ и въ предыдущіе, было обрабаемо

особое вниманіе на неопустительное и благоговѣйное исполненіе воспитанницами христіанскихъ обязанностей. Каждый день начинался и оканчивался общей молитвой; однѣ изъ молитвъ читались воспитанницами старшихъ классовъ поочередно, а другія пѣлись и передъ пріятіемъ и послѣ пріятія пищи; послѣ окончанія утренней молитвы прочитывалось дневное евангеліе. На молитвѣ всегда присутствовали начальница училища, дежурныя воспитательницы, посѣщаль и инспекторъ классовъ. Въ воскресные и праздничные дни въ среду и пятокъ св. Четырдесятницы воспитанницы обязательно присутствовали за богослуженіемъ въ училищной церкви, принимая участіе въ чтеніи и пѣніи; пѣли воспитанницы на два хора подъ управленіемъ самихъ воспитанницъ; къ чтенію привлекались воспитанницы всѣхъ классовъ. Дважды въ годъ въ установленное время: въ Рождественскій и Великій посты исповѣдывались и причащались Св. Таинъ. Чтобы пріучить къ хозяйственнымъ обязанностямъ: воспитанницы назначались дежурными по столовой, кухнѣ и записывали въ особой книгѣ поступленія продуктовъ, классныя же дежурныя слѣдили за чистотой классныхъ помѣщевій. Обращаемо было должное вниманіе и на физическое развитіе воспитанницъ. Зимой и осенью, когда позволяла погода, воспитанницы въ сопровожденіи воспитательницъ и пепиньеръ, совершали прогулку по ближайшимъ къ училищу улицамъ города; вообще же послѣобѣденное время не менѣе полутора часовъ воспитанницы проводили въ училищномъ саду; начальница училища строго слѣдила, чтобы спальни, классныя помѣщенія, столовая, коридоры, зала содержались въ надлежащей чистотѣ и чаще провѣтривались, чтобы воспитанницы своевременно ходили въ баню.

Обращалось особое вниманіе на столъ воспитанницъ, состоящій изъ завтрака, трехъ блюдъ на обѣдъ и одного на ужинъ. Недѣльное росписание кушаній составлялось при участіи самихъ воспитанницъ и представлялось на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

Больницу училищный врачъ посѣщаль ежедневно и принималъ больныхъ послѣ уроковъ съ двухъ часовъ. На время эпидеміи, для леченія и ухода за больными оспой, которая помѣщалась въ отдѣльной больницѣ для заразныхъ, приглашены были особый врачъ и сестра милосердія.

Случаевъ заболѣванія оспой было 10, но всѣ съ благополучнымъ исходомъ. Въ отчетномъ году одна воспитанница умерла отъ туберкулеза легкихъ, другая утонула въ лѣтніе каникулы, обѣ —приходящія.

Число больныхъ и виды болѣзней указаны въ вѣдомости училищнаго врага.

Годовая вѣдомость

училищнаго врача о больныхъ воспитанникахъ за 1909—1910 учебный годъ.

Названіе болѣзней:	Число больныхъ:
Оспа.	10.
Дифтеритъ.	1.
Рожа.	5.
Тифъ брюшной.	5.
Коклюшь.	6.
Гриппъ.	84.
Лихорадка.	123.
Бугорчатка.	2.
Малокровіе.	164.
Болѣзни:	
Сердца.	5.
Пищеварительныхъ органовъ.	305.
Дыхательныхъ.	106.
Половыхъ.	7.
Органовъ движенія.	33.
Слуха.	20.
Зрѣнія.	103.
Нервной системы.	65.
Общихъ покрововъ.	219.
Механическихъ и термическихъ поврежденій.	66.

Какъ видно изъ вѣдомости, всѣхъ случаевъ заболѣванія за отчетный годъ было 1329. Стационарныхъ больныхъ было 460.

4) Объ обстоятельствахъ, благоприятствовавшихъ и препятствовавшихъ успѣшному веденію дѣла; число пропущенныхъ преподавателями уроковъ.

Въ отчетномъ году нормальный ходъ занятій былъ нѣсколько нарушенъ эпидеміей оспы: классныя занятія были прерваны на три дня,

въ теченіи которыхъ была сдѣлана всѣмъ воспитанницамъ прививка предохранительной оспы: приходящія воспитанницы во все время эпидеміи (около мѣсяца) не посѣщали уроковъ. Преподаватели относились къ своимъ обязанностямъ съ должнымъ усердіемъ, исправно посѣщали уроки; уроки опускались ими по болѣзни и другимъ уважительнымъ причинамъ. Преподавателями опущено 180 уроковъ, именно: Инспекторомъ классовъ К. Родосскимъ 5, Протоіереемъ Т. Донецкимъ 2, И. Поповымъ 15, Д. Весновскимъ 30, Н. Дмитраченко 15, А. Дорфманомъ 4, С. Тяжеловымъ 22, І. Краснитскимъ 2, І. Морозовымъ 14, Е. Морозовой 17, А. Сулацкой 5, М. Гальманъ 9, врачомъ О. Макарьевой 1 урокъ—всѣми по болѣзни; А. Алфеевымъ 4 по болѣзни и 24 по нахожденію въ отпускѣ, М. Зиминымъ 5 по семейнымъ обстоятельствамъ, П. Стратилатовымъ 3 по семейнымъ обстоятельствамъ и 3 по болѣзни.

Въ отсутствіе преподавателей, по большей части своевременно извѣщавшихъ о своей неявкѣ Инспектора классовъ, классныя воспитательницы, по указаніямъ послѣдняго или согласно заявленіямъ самихъ преподавателей, занимались съ воспитанницами письменными упражненіями, чтеніемъ книгъ, имѣющихъ отношеніе къ уроку, повтореніемъ пройденнаго.

Обычными мѣрами, употребляемыми Совѣтомъ съ цѣлію возвышенія учебно-воспитательнаго дѣла, были слѣдующія: 1) педагогическій Совѣтъ училища, разсматривая вѣдомости объ успѣхахъ и поведеніи воспитанницъ, входилъ въ подробное обсужденіе причинъ неуспѣшности, поручалъ неуспѣвающихъ особому вниманію преподавателей и воспитательницъ, дѣлалъ внушенія черезъ начальницу и Инспектора классовъ, а также обращался къ родителямъ малоуспѣвшихъ, чтобы они со своей стороны приняли мѣры къ устраненію малоуспѣшности, поощрялъ трудолюбивыхъ и лучшихъ по успѣхамъ и поведенію представленіемъ стипендій. 2) Приглашалъ на свободные уроки свѣдующихъ и опытныхъ преподавателей. 3) Заботился о пріобрѣтеніи учебниковъ, книгъ для чтенія и пособій; физической кабинетъ, на примѣръ, обставленъ такъ, что всѣ теоретическія разясненія преподавателя подтверждаются опытами и самыя занятія происходятъ не въ классной комнатѣ, а въ кабинетѣ. 4) Для болѣе основательнаго усвоенія русской грамматики введены имъ диктанты, кромѣ 1—3 классовъ, и въ 4—6 кл. Въ 8 кл. обращено было серьезное вниманіе на составленіе воспитанницами рефератовъ. Рефераты писались по русской литературѣ, гражданской исторіи и географіи. По русской литературѣ и гражданской исторіи воспитанницы писали, каждая на свою тему, но предварительно

прочитывался рядъ научныхъ статей и въ классѣ преподавателемъ и внѣ класса самими воспитанницами, и весь этотъ матеріалъ разрабатывался подъ руководствомъ преподавателя; по географіи воспитанницы дѣлились на три группы, по 5—6 человекъ въ каждой. Вся группа получала одну тему и къ опредѣленному сроку всѣ ученицы группы должны были представить письменные рефераты. Обходиться, какъ это рекомендуется программой, однимъ лишь конспектомъ преподаватель не находить возможнымъ въ виду новизны дѣла и понятной робости воспитанницъ. Лучшіе рефераты читались въ актовомъ залѣ по вечерамъ въ присутствіи членовъ Совѣта, преподавателей и воспитанницъ старшихъ классовъ 5—8. Послѣ доклада рефератовъ, обыкновенно двухъ въ вечеръ, дѣлали замѣчанія, пополненіе къ рефератамъ присутствующіе и особенно преподаватели предметовъ; по географіи же обязательно высказывались подружки-референтки, писавшія на ту же тему, но преимущественно не въ формѣ критическаго отзыва или оппонированія, а въ видѣ дополненій къ выслушанному докладу. 5) Для ознакомленія съ методами преподаванія воспитанницы привлекались къ практическимъ урокамъ. Воспитанницы 6—7 кл. занимались въ школѣ, воспитанницы 8 кл.—въ 1—4 кл. училища. Послѣднія по очереди посѣщали уроки въ младшихъ 1—4 кл. по предметамъ ихъ специальности; обыкновенно на урокъ была одна воспитанница, въ свободные же часы собирались на урокъ всѣмъ отдѣленіемъ. Въ этомъ случаѣ установленъ былъ такой порядокъ, чтобы всѣ воспитанницы 8 класса могли побывать на урокахъ ихъ специальности во всѣхъ 1—4 классахъ. Послѣ предварительнаго ознакомленія съ преподаваніемъ на урокахъ преподавателя, воспитанницы сами давали уроки. Къ пробнымъ урокамъ тщательно готовились, писали конспекты, которые разбирались и исправлялись преподавателями. Урокъ давался въ какомъ нибудь младшемъ классѣ въ присутствіи всѣхъ воспитанницъ отдѣленія, преподавателя, инспектора классовъ, а иногда и другого преподавателя того же предмета.

Оцѣнка данного урока производилась также передъ всѣмъ отдѣленіемъ; въ оцѣнкѣ принимали участіе, кромѣ преподавателя, сами воспитанницы и присутствовавшіе при этомъ инспекторъ классовъ, преподаватель того же предмета въ другихъ классахъ. Пробные уроки даны всѣми воспитанницами, но только по одному; причина тому—недостатокъ времени. 6) Какъ и въ прежнее время при приѣмѣ больныхъ принимали участіе воспитанницы 6-го класса; онѣ подъ руководствомъ врача дѣлали перевязки, промывали раны, готовили нѣкоторыя лекарства, при чемъ врачъ разъяснялъ кругъ примѣненія того или другого

лекарства. Такой порядок служилъ хорошимъ дополненіемъ къ классному изученію медицины, давая возможность воспитанницамъ на практикѣ изучать наружныя болѣзни и знакомиться съ доступными способами леченія ихъ. Нѣкоторыя воспитанницы съ особой охотой занимались этимъ дѣломъ. Начальница училища и Инспекторъ классовъ, посѣщая уроки преподавателей и вечернія занятія, слѣдили за аккуратнымъ исполненіемъ воспитанницами уроковъ, послѣдній иногда помогалъ воспитанницамъ въ приготовленіи уроковъ, занимаясь то съ цѣлымъ классомъ, то отдѣльно съ малоуспѣвающими, особенно по алгебрѣ.

4) Библіотека и физическій кабинетъ.

Въ отчетномъ году приобрѣтено учебныхъ пособій на 545 руб. 41 коп. въ томъ числѣ для физическаго кабинета 456 руб. 58 коп., книгъ для чтенія на 198 руб. 83 коп., выписывались слѣдующія періодическія изданія: 1) для ученической бібліотеки: Юная Россія, Задушевное слово, для старшаго возраста, Выходы, Маякъ, Природа и Люди, Природа въ школѣ, Русскій Паломникъ, Нива, Семья и школа, Вокругъ Свѣта, Путеводный Огонекъ, Трезвые выходы, Отдыхъ Христіанина; 2) для фундаментальной: Церковныя вѣдомости, Церковный вѣстникъ, Русская мысль, Странникъ, Историческій вѣстникъ, Вѣстникъ воспитанія, Русская школа, Народное образованіе, Журналъ для всѣхъ, Естествознаніе и географія, Вѣстникъ физики, Христіанинъ, Хоровое и регентское дѣло, Родная рѣчь, Колоколь, Русскія Вѣдомости, Приазовскій Край, Донская Жизнь, Музыка и Пѣніе и Врачебная газета. На бібліотеку и физическій кабинетъ ассигнуется 200 руб. въ годъ; воспитанницами вносится по три руб. при поступленіи въ училище и по 1 руб. въ слѣдующіе годы. Расходы на приобретеніе физическихъ приборовъ производились изъ особой ассигновки, согласно постановленія Съезда, отпускавшаго на этотъ предметъ 600 рублей.

5) Средства училища.

Въ теченіи 1909 года поступило:

А) Смытныхъ суммъ.

- 1) 63 $\frac{1}{3}$ % сбора съ церковей епархіи съ опредѣленной, ежегодно представляемой въ Консисторію свѣчной выручки . 54277 руб. 88 к.
- 2) На оборудованіе 8-го класса . 450 руб. —
- 3) На добавочное жалованье фельдшерницъ . 56 руб. 26 к.
- 4) Отъ Правленія свѣчнаго завода . 14162 руб. 50 к.

Б) Сверхсмытныхъ суммъ.

1) Взносъ за содержаніе воспитанницъ	43814 руб. 11 к.
2) За правоученіе	1460 руб. —
3) За обученіе музыкѣ	5084 руб. 64 к.
4) На бібліотеку	645 руб. —
5) Въ уплату недоимокъ	1250 руб. 65 к.
6) Проценты съ принадлежащаго училищу капитала	570 р. —
7) Случайныхъ поступленій	1352 р. 92 к.
8) Изъ строительнаго капитала въ возвратъ по- зайствованныхъ въ 1908 г. изъ училищнаго капи- тала на постройку бани и прачешной	10667 р. 38 к.
Всего на приходъ поступило	134292 р. 34 к.
Израсходовано на содержаніе училища	133104 р. 82 к.

Дополнительныя свидѣнія.

Въ истекшемъ году училище продолжало пользоваться вниманіемъ и отеческой заботливостью своего Архипастыря Высокопреосвященнѣйшаго Владимира, Архіепископа Донскаго и Новочеркаскаго. Его Высокопреосвященство въ день храмоваго праздника 21-го ноября благоволилъ служить божественную литургію въ училищной церкви почтительно своимъ присутствіемъ, годичный выпускъ и акты. На послѣднемъ актѣ бывшемъ „12“ іюня Его Высокопреосвященство изволилъ самъ раздавать окончившимъ курсъ аттестаты и свидѣтельства объ окончаніи 6-ти кл. и 7-го дополнительнаго и напуществовалъ ихъ въ жизнь глубоко-назидательнымъ словомъ. Изъ окончившихъ курсъ 7 дополнит. кл. двѣ удостоены золотой медали, 5 — серебряными. Но пока онѣ получили лишь право на медали, такъ какъ съѣздомъ духовенства не отпушено особыхъ средствъ на приобрѣтеніе медалей. Въ октябрѣ мѣсяцѣ былъ очередной съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ Донской епархіи, на обсужденіе котораго представлено было Совѣтомъ училища нѣсколько вопросовъ, касающихся нуждъ училища. И прежде всего предложенъ былъ вопросъ о постройкѣ втораго училища въ виду крайней тѣсноты существующаго зданія училища. Съѣздъ, стѣсняемый въ денежныхъ средствахъ, нашелъ только возможнымъ построить во дворѣ училища особый корпусъ съ такимъ расчетомъ, чтобы въ немъ могли помѣститься 6 классовъ, ассигновавъ на это 180 тысячъ рублей. Рѣшено было Съездомъ начать постройку съ весны, но Совѣтъ вслѣдствіе неопредѣленности постановленія съѣзда не могъ въ

этомъ случаѣ исполнить волю Съѣзда и вопросъ о постройкѣ корпуса отложенъ до слѣдующаго очереднаго Съѣзда. Просиль Совѣтъ объ увеличеніи жалованья нѣкоторымъ служащимъ въ училищѣ, но Съѣздъ только учителю пѣвня П. Степанову за его долговременную, полезную и усердную службу постановилъ выдать сто пятьдесятъ руб. (150 р.) въ видѣ единовременнаго пособія.

Пожертвованія

Почетный блюститель по хозяйственной части содержалъ на свои средства одну воспитанницу, къ храмовому празднику черезъ начальницу училища передалъ 100 руб. на конфеты всѣмъ воспитанницамъ.



В) Мудрость учить челоуѣка хранить себя отъ сладострастія (7, 24—30а), отъ неповиновенія царю и существующимъ порядкамъ общественной жизни (7, 30б—8, 1—8), отъ совершенія притѣсненій, несправедливости и вообще зла (9—13), и наслаждаться спокойно и радостно ниспосылаемыми Богомъ благами (14 и 15).

7, 24—Вся.. въ мудрости— все это, т. е. мудрыя правила поведенія, высказанныя въ ст. 2—23, Соломонъ (опытно) дозналъ свою мудростью.—Рѣхъ... отъ мене—по русск. Библии: „я сказалъ: буду я мудрымъ, но мудрость далека отъ меня“. Соломонъ хотѣлъ познать совершенную мудрость, но она удалена отъ челоуѣческаго познанія. 25—Съ еврейскаго переводятъ такъ: „то, что есть далеко, и глубоко—глубоко, кто найдетъ“, т. е. мудрость во всей полнотѣ не можетъ быть познана людьми; она познается только отчасти. 26—Хотя мудрость во всей полнотѣ неизлѣдима и непостижима, однако Соломонъ не отсталъ отъ изслѣдованія вещей для познанія причины нечестія, но захотѣлъ изслѣдовать какъ мудрость, такъ и глупость, и увидѣть, какимъ образомъ нечестіе есть глупость.—Мудрость и разумъ (знаніе)—мудрость и, именно, знаніе жизни, практическую мудрость.—И еже... леть—съ евр.: и чтобы познать и слѣд. видѣть, что нечестіе есть безуміе и неразуміе (злудѣаніе) есть нелѣпость. 27—И Соломонъ нашель, что одною изъ причинъ челоуѣческаго несчастія есть развращенная женщина. И нашель я, что горче смерти (развращенная) женщина, потому что она—сътъ, и сердце ея—силки, руки ея—оковы; добрый предъ Богомъ (богобоязненный) спасется отъ нея, а грѣшникъ уловень будетъ ею“.—Сердце этой женщины сравнивается съ силками, а руки съ оковами; въ первомъ случаѣ разумѣются льстивыя слова, исходящія изъ сердца, а во второмъ—сладострастные объятія. 28—Се... помысль—вотъ это я нашель, сказалъ Екклесіастъ, (изслѣдуя вещи) одну за другой, чтобы сдѣлать выводъ (помысль).—Еже... не обрѣтохъ—чего еще далѣе искала душа моя, и я не нашель. 29—„Одного мужчину (достойнаго имени челоуѣка, истинно мудраго) изъ тысячи челоуѣкъ я нашель, а женщины (достойной имени челоуѣка) изъ всѣхъ сихъ, т. е. изъ тысячи челоуѣкъ, я не нашель“.—Екклесіастъ не говоритъ, что такой женщины нѣтъ, и что онъ не находилъ ея среди всѣхъ женщинъ. Что онъ не считалъ весь женскій полъ раз-

вращенымъ, это видно изъ 7, 30; 9, 9; Притч. 5, 19; 18, 22. Его мысль, выраженная въ ст. 29, та, что гораздо рѣже можно найти совершенную женщину, чѣмъ совершеннаго мужчину, что грѣхъ надъ женщинами господствуетъ гораздо болѣе, чѣмъ надъ мужчинами; ср. Быт. 3, 16; 1 Петр. 3, 7; 2 Кор. 11, 3; 1 Тим. 2, 12 и д. 30—Причина факта всеобщей грѣховности людей, о которой ксеноно было сказано въ ст. 29, лежитъ не въ Богѣ, а въ самихъ людяхъ. „Богъ сотворилъ человѣка правымъ (нравственно здоровымъ, способнымъ идти прямымъ путемъ), а люди пустились во многіе помыслы (т. е. кривые, злые).—Кто увидѣ мудрость—скоронный вопросъ, указывающій на то, что мудрость есть рѣдкое, трудно достижимое благо.—Кто въѣтъ разрѣшеніе глагола—кто знаетъ значеніе (разрѣшеніе—съ евр.: значеніе) слова, именно, слѣдующаго изреченія (8, 1) о высококомъ достоинствѣ мудрости.—8, 1. Мудрость.. его—„мудростьъ“ человѣка дѣлаетъ свѣтлымъ лицо его“, именно, вслѣдствіе того счастливаго настроенія, которое она сужаетъ ему. Радостное и спокойное настроеніе мудраго отражается на его лицѣ. Безстыднѣй.. своимъ—безстыднѣйшій будетъ ненавистенъ лицомъ своимъ, т. е. на лицѣ глупаго отображается мрачное недовольство. 2—Оказывая послушаніе повелѣніямъ царя (уста царева), и это—ради клятвы предъ Богомъ относительно повиновенія царю.—Обязанность послушанія земному царю обосновывается здѣсь указаніемъ на вѣрность Богу, небесному свидѣтелю вѣрноподданнической присяги (ср. Матѣ. 22, 21; Рим. 13, 1—7; 1 Петр. 2, 13—17), которую евреи приносили царю, при его восшествіи на престолъ (2 Цар. 5, 3; 4 Цар. 11, 17; 1 Пар. 29, 20—24). 3—Не скорѣ буди, отъ лица его пойдеша (съ евр.: не ходи)—не сивши уходитъ отъ царя, т. е. не удаляйся отъ послушанія царя.—Не стани въ словеси (съ евр.: дѣль) лукавнѣ—не становись въ зломъ дѣль противъ царя.—Яко.. сотворить—ибо царь все, что захочетъ, можетъ сдѣлать въ своемъ царствѣ. 4—Ибо царь—владыка. И кто скажетъ ему, что ты дѣлаешь? 5—Кто соблюдаетъ заповѣдь, т. е. царя, тотъ не узнаетъ злого дѣла, т. е. не будетъ участвовать въ мятежныхъ возстаніяхъ противъ царя. Мудрый знаетъ, что для всякаго злого предпріятія придетъ время суда. 6—Яко.. судъ—ибо для всего придетъ время суда.—Яко.. въ немъ—„ибо

несчастіе (разумъ—съ евр.: несчастіе) человѣка великое (есть) бремя на немъ“, т. е. кто забываетъ ту истину, что „для всего придетъ время суда“, и посему, наприм., принимаетъ участіе въ мятежныхъ возстаніяхъ противъ царя, того постигаетъ тяжелое несчастіе, какъ заслуженное наказаніе; онъ падаетъ жертвою своего глупаго искушенія бороться съ божественно освященными порядками этого міра. 7—Ибо онъ не знаетъ, что (представляетъ) будущее, и какъ оно будетъ, кто возвѣститъ ему“—поелику будущее сокрыто отъ людей, то онъ не можетъ знать, какое слѣдствіе будутъ имѣть его предпріятія и какую тяжелую судьбу они принесутъ ему; не только будущей судьбы своихъ предпріятій, но и рода и образа наступленія ея онъ не можетъ знать. 8—Какъ невозможно удержать дыханіе жизни, избѣжать смерти, добиться въ день битвы разрѣшенія отпуска изъ военной службы, такъ невозможно, чтобы нечестіе, т. е. непослушаніе и невѣрность царю, спасло преданнаго ему (нечестію) отъ праведнаго наказанія Божія.—Возбранити—удержать; посла—съ евр.: отпуска. 9—„Все это (о чемъ сказано съ 1 по 8 ст.) узналъ Екклесіастъ своимъ личнымъ опытомъ; въ то-же время онъ направлялъ сердце свое на все, что дѣлается подъ солнцемъ, именно, на все, въ чемъ властвуетъ одинъ человѣкъ надъ другимъ, чтобы угнетать его, т. е. видѣлъ, какъ нечестивые люди властвовали къ несчастію другихъ. 10—И все же эти нечестивые правители удостоивались почетнаго погребенія, съ честью отходили отъ „святаго мѣста“ (отъ должности) во гробы, и (при жизни) были похваляемы въ городъ за то, что они такъ поступали. 11—Такъ какъ не тотчасъ (не скоро) бываетъ судъ надъ нечестивыми за совершаемое ими нечестіе, то, вслѣдствіе этого, люди дѣлаютъ зло безъ всякаго страха.—Пререканія—съ евр.: суда; увѣрися—въ значеніи: „не страшится“. 12—По русск. Библии: „Хотя грѣшникъ сто разъ дѣлаетъ зло и коснѣетъ въ немъ, но я знаю, что благо будетъ боящимся Бога, которые благоговѣютъ предъ лицемъ Его“. Хотя беззаконія людей долгое время остаются ненаказанными, Екклесіастъ все же (убѣжденъ) знаетъ (конечно, не изъ свидѣтельства опыта, а изъ свидѣтельства религіозной вѣры), что въ свое время Богъ воздастъ каждому по заслугамъ. 13—Слова: „нечестивый не продолжитъ дней“ (не проживетъ долго) не противорѣчатъ сказанному въ 12 ст., ибо въ этомъ стихѣ рѣчь

идеть не о долгой жизни, а о долгом кошѣннн во грѣхѣхъ.—Въ сѣни—сѣ евр.: „какъ тѣнь“. 14 и 15—Такъ какъ нечестивые часто бываютъ здѣсь, на землѣ, счастливы, а праведные несчастны, что указываетъ на суетность судьбы и положенія людей, то тѣмъ болѣе нужно съ радостію и спокойствіемъ наслаждаться настоящимъ счастьемъ.

—Есть суета, яже сотворена есть на земли и т. д.—праведниковъ и нечестивыхъ нерѣдко постигаетъ здѣсь одинаковая судьба, но, само собою разумѣется, одинаковая только съ вѣшной стороны: тѣмъ, которые любятъ Бога, все служить къ благу, при томъ конецъ праведныхъ и нечестивыхъ различенъ (ст. 12 и 13; ср. псал. 1, 4—6).

Четвертая рѣчь (8, 16—12, 7). О поведеніи мудраго въ этой жизни.

А) Непостижимость міроправленія Божія не можетъ отталкивать мудраго отъ доброй дѣятельности, но, наоборотъ, должна побуждать его къ ней (8, 16—9, 16).

Міроправленіе Божіе непостижимо (8, 16—17а). Всѣ люди, праведные и нечестивые, подчинены одинаковой судьбѣ, особенно одному и тому же закону смерти (8, 17-6—9, 3); не смотря на это, положеніе живыхъ все же лучше положенія мертвыхъ (4—6); поэтому нужно радостно наслаждаться жизнью (7—9) и исполнять обязанности своего званія (10). Хотя слѣдствія человѣческой дѣятельности здѣсь, на землѣ, всецѣло зависятъ отъ Божіей воли, а не отъ способностей и силъ человѣка, такъ что и добрая дѣятельность не приноситъ часто желаемыхъ результатовъ (11 и 12), все же мудрость имѣетъ важное значеніе, ибо она съ незначительными средствами можетъ производить великія дѣла, что подтверждается примѣромъ бѣднаго и презрѣннаго мужа, который своею мудростію спасъ свой родной городъ отъ угрожавшей ему опасности (13—16).

8, 16. „Обратилъ я сердце свое на то, чтобы познать мудрость и видѣть то мучительное занятіе, которое дѣлается на землѣ, ибо (отъ этого занятія) человѣкъ ни днемъ, ни ночью не видитъ сна“.—Подъ мудростію разумѣется здѣсь знаніе причины явленій. Попеченіе, или мучительное занятіе, есть усердное изслѣдованіе основаній и цѣлей человѣческаго дѣла, судьбы и жизни, причиняющее человѣку мученіе—17-а. Тогда я увидаль относительно дѣлъ Божіихъ (міроправленія),

что человекъ не можетъ постигнуть дѣла, которое дѣлается подъ солнцемъ (т. е. не можетъ постигнуть Божія міроуправленія); сколько бы человекъ ни трудился постигнуть (обрѣсти) его, онъ все-таки не постигнетъ; и если бы какой мудрецъ вознамѣрился постигнуть (Божіе міроуправленіе), онъ не постигнетъ. — Аще речетъ мудрый уразумѣти — если скажетъ себѣ, чтобы уразумѣти, или: если мудрый вознамѣрится уразумѣти, постигнуть... 17-6—9, 1. Все это (о чемъ далѣе идетъ рѣчь) я принялъ къ сердцу (когда обратилъ сердце, чтобы познать мудрость, см. 8, 16), все это увидало сердце мое, именно, что праведные и мудрые и дѣла ихъ (т. е. слѣдствія дѣлъ, ср. 9, 11 и 12) находятся въ полной зависимости отъ Бога (въ рукѣ Божіей). Никто напередъ не знаетъ, пошлетъ ли ему Богъ любовь или ненависть (счастіе или несчастіе). Все лежитъ предъ ними (вся предъ лицомъ ихъ), т. е. всѣ ихъ судьбы лежатъ предъ ними въ неизвѣстномъ будущемъ, все можетъ случиться съ ними: счастіе и несчастіе, доброе и злое. — Суета во всѣхъ — съ евр.: „все равно всѣмъ“, т. е. все случается со всѣми, съ праведными и мудрыми, нечестивыми и глупыми; особенной судьбы праведные не имѣютъ здѣсь, на землѣ. 2 — „Случай одинъ для всѣхъ“, т. е. всѣ одинаково подчинены силѣ смерти, всѣ умираютъ. — Клевыйся, т. е. легкомысленно. 3 — Это — то и худо во всемъ, что дѣлается подъ солнцемъ, что одна участь (смерть) всѣмъ: сердце сыновъ человеческихъ исполняется зла (подчиненіе силѣ смерти оказываетъ на людей деморализующее вліяніе), и безуміе (прелесть — заблужденіе) въ сердцахъ ихъ во время жизни ихъ, а послѣ того они отходятъ къ умершимъ. 4 — Понеже... живымъ? — Кто можетъ жить всегда? Отвѣтъ предполагается отрицательный: никто не можетъ избѣжать смерти; смерть — общая участь всѣхъ. — Есть надежда... мертва — „у мертвыхъ нѣтъ никакой надежды, тогда какъ у живыхъ есть надежда, и псу живому лучше, нежели мертвому льву“, т. е. живые, каково бы ни было ихъ положеніе, счастливѣе мертвыхъ; эта мысль обосновывается пословицею: „и псу живому лучше, нежели мертвому льву“, т. е. самому презрѣнному животному (какимъ на востокѣ считался песъ), пока оно живетъ, лучше, чѣмъ самому благородному, но мертвому. 5 и 6 — Въ какомъ же отношеніи живые счастливѣе мертвыхъ? Въ томъ отношеніи, что живые имѣютъ надежды

знанія о земныхъ вещахъ, испытываютъ чувства любви, ненависти, зависти и пользуются плодами трудовъ своихъ, а мертвые не имѣютъ болѣе участія во всемъ, что дѣлается подл солнцемъ. Иначе, сравнивая жизнь со смерью въ отношеніи къ земнымъ благамъ, Екклесіастъ говоритъ, что жизнь лучше смерти, потому что живые могутъ наслаждаться этими благами, а мертвые не могутъ; наоборотъ, сравнивая жизнь со смертью въ отношеніи къ земнымъ бѣдствіямъ и страданіямъ, онъ утверждаетъ, что смерть лучше жизни, потому что живые испытываютъ земныя бѣдствія и страданія, а мертвые не испытываютъ ихъ, свободны отъ нихъ; см. 4, 1—3. 7—10. Ради указаннаго выше преимущества жизни предъ состояніемъ смерти и ради непрочности человѣческой судьбы вообще, можно радостно наслаждаться жизнью (7—9) и исполнять обязанности своего званія (10).—Да будутъ ризы твоя бѣлы—бѣлая одежда символъ праздничной радости и чистаго, свѣтлаго душевнаго настроенія, ср. Апок. 3, 4 и д. 7, 9 и д.—Елей на главѣ твоей не оскудѣетъ—елей здѣсь является символомъ праздничной радости.—Вся, елика аще... тамо—все, что предстоить тебѣ дѣлать, по силамъ дѣлай, ибо въ шеолѣ, куда ты пойдешь, нѣтъ дѣятельности, такъ какъ способный не можетъ тамъ болѣе работать, благоразумный и мудрый не могутъ тамъ пользоваться благоразуміемъ и мудростью; ср. Іоан. 9, 4, 11 и 12—Успѣхъ въ дѣлѣ не всегда соответствуетъ силамъ и способностямъ человѣка. Не всегда проворнымъ достается успѣшный бѣгъ (побѣда на ристалищѣ), сильнымъ побѣда (напр. Давидъ и Голиафъ, 1 Цар. 17, 47), мудрымъ хлѣбъ (они нерѣдко нуждаются въ помощи для поддержанія жизни), разумнымъ богатство, опытнымъ благорасположеніе со стороны людей. Причина этого та, что результаты человѣческихъ дѣлъ (успѣхъ ихъ) зависятъ не отъ самихъ людей, а отъ времени и случая, т. е. воли Божіей, ср. 3, 1—11; Рим. 9, 16. Человѣкъ не знаетъ и своего времени (время человѣка есть время его смерти; Іоан. 12, 27; Мар. 14, 41), подобно рыбамъ, уловляемымъ въ мрежи, и птицамъ, уловляемымъ въ сѣти. Поэтому, какъ птицы и рыбы, люди неожиданно уловляются въ несчастное время, т. е. вдругъ похищаются изъ жизни.—Мрежи и сѣти по отношенію къ людямъ служатъ образомъ наступающихъ для нихъ оудовъ Божіихъ, ср. Осія 7, 12; Іезек.

12, 13; Лук. 21, 35. 13—Хотя судьба людей и результаты их дѣятельности зависятъ отъ Высшей Силы, все же мудрость имѣеть великое значеніе. Это подтверждается слѣдующимъ примѣромъ.— Велика есть твоя мѣра — показала мнѣ великою. 14— Былъ городъ малый, т. е. имѣвшій мало жителей, и мужей въ немъ мало, т. е. мало было людей, способныхъ къ защитѣ города. Къ нему подступилъ великій царь (слѣдовательно, съ большимъ войскомъ), и обложилъ его, устроилъ противъ него большіе земляные валы. 15— Нашелся въ городѣ мудрый бѣднякъ, и онъ спастъ своею мудростію городъ; но никто не вспомнилъ объ этомъ бѣдномъ человѣкѣ. 16— Изъ этого факта Екклесіастъ выводитъ такое заключеніе: мудрость лучше силы, и однакоже мудрость бѣдняка пренебрегается, и слова его не выслушиваются.

Б). Среди уловства, дерзлаго своеволия и владычя глупцовъ мудрый можетъ сохранить свой душевный миръ только терпѣніемъ, молчаливостію и скромностію (9, 17—10, 20).

В). Преимущество мудрой скромности предъ надменною гордостію глупыхъ. 9, 17—10, 4: о преимуществѣ мудрой скромности предъ надменною гордостію глупыхъ. 9, 17— Съ евр. переводятъ такъ: „слова мудрыхъ, до выслушанья спокойно, лучше, нежели крикъ властелина между глухими“. Здѣсь противоплагаются мудрый съ своими учениками, которые его ученіе со вниманіемъ и спокойно принимаютъ и по нему оказываются мудрыми, и владыка, не обладающій благоразуміемъ и дающій неразумныя приказанія такимъ, которые эти неразумныя приказанія осуществляютъ также неразумно. 18— Мудрость лучше „блага“ въ значеніи сравнительной степени) воинскихъ орудій; но одинъ погрѣшившій можетъ погубить много добраго. — 10, 1— По русск. Библии: мертвыя мухи (съ евр. болѣе точно переводятъ: одна мертвая муха) портятъ и дѣлають зловонною масть мироварника; то же дѣлають небольшая глупость уважаемаго человѣка съ его мудростію и честию“. Не только одинъ грѣшникъ можетъ погубить много добраго, но даже одинъ проступокъ (небольшая глупость) можетъ погубить мудрость и честь человѣка, подобно тому, какъ одна мертвая муха губить благовонную масть. 2— Мудрый своимъ умомъ (сердцемъ) пользуется правильно, ибо все дѣлаеть съ разсужденіемъ, а глупый не умѣеть пользоваться умомъ, такъ какъ совершаетъ дѣла безъ разсужденія. — Сердце одесную — образъ взятъ отъ правой руки, способной къ совер-

шенію дѣль. 3— „И по дорогѣ (въ путь) когда глупый идетъ, ему недостаетъ смысла“, т. е. и тутъ онъ обнаруживаетъ предъ людьми свою глупость. „Ибо все, что онъ ни помышляетъ, есть глупость“

4—На основаніи предыдущаго (9, 17—10, 3) Екклесиастъ даетъ такое практическое наставленіе: „посему, если гнѣвъ владыки вспыхнетъ на тебя, не оставляй мѣста твоего“, т. е. стой мужественно и спокойно. Яко исцѣленіе утолить грѣхи велики—съ евр. точнѣе переводятъ такъ: „ибо спокойствіе (кротость) предотвращаетъ грѣхи великіе“—

5—10: о преимуществѣ смиренной и кроткой мудрости предъ вѣнше- блестящимъ, но непостояннымъ счастіемъ глупыхъ. 5—Есть зло (несчастіе); оно какъ бы невольно выходитъ отъ лица властелина.—Не- вольно—съ евр.: погрѣшность. 6 и 7—Приводятся два примѣра ска- занной погрѣшности властелина, а именно: по волѣ властелина, безум- ный (недостойный) возвышается въ его царствѣ до высокихъ почестей, а богатые (знатные, достойные) лишаются своего имущества, высокихъ почестей и остаются въ униженіи; рабы (люди недостойные, годные только къ тому, чтобы быть слугами) ѣздятъ (подобно знатнымъ ли- цамъ) на коняхъ, а князья (достойные быть князьями) ходятъ пѣш- комъ (слав.: по землѣ), подобно рабамъ. 8 и 9 стихи показываютъ, что жребій недостойныхъ и глупыхъ людей, не смотря на ихъ возвы- шеніе, незавидный, потому что трудныя работы, которыя предстоятъ имъ на ихъ высокихъ должностяхъ, легко могутъ причинить имъ вредъ и позоръ. 8—Кто копаетъ яму, тотъ легко можетъ упасть въ нее; и кто разрушаетъ ограду, того легко можетъ ужалить змѣй.—Змѣи часто скрываются въ разсѣлинахъ старыхъ стѣнъ. 9—Кто извлекаетъ камни изъ земли, тотъ легко можетъ быть пораненъ ими, и кто рубить дро- ва, тотъ легко можетъ подвергнуться бѣдѣ, т. е. легко можетъ пора- нить себя топоромъ или отскакивающими отъ дровъ осколками. 10— Если притупится (спадеть—съ евр.: притупится) топоръ, то иной ру- бящій дрова принимаетъ суровый видъ и размахиваетъ топоромъ изъ всѣхъ силъ, не достигаая почти своей цѣли.—И избытіе (преиму- щество, выгода) мужу мудрость—кто пользуется мудростью, гораздо лучше совершить дѣло, т. е. вмѣсто того, чтобы напрасно напрягать силы, онъ отточитъ топоръ.—Смыслъ всего стиха въ связи съ преды- дущимъ слѣдующій: кто принимается за дѣло не такъ, какъ должно,

и употребляет ненадлежащія средства для достиженія цѣли (подобно тѣмъ глупцамъ, которые имѣются въ виду въ ст. 6—9), тотъ только напрасно мучить себя; надлежащій разумный путь къ цѣли лучше, именно, путь кроткой, спокойной, но мудрой дѣятельности, путь, который писатель рекомендовалъ уже (9, 17 и 18; 10, 2—3) и далѣе хвалить (12 и д.).—11—20: о преимуществѣ молчаливости и трудолюбія мудраго человѣка предъ болтливостью и лѣнностью глупаго. 11—„Если змѣй ужалить прежде загвариванія (не въ шестѣ), то нѣтъ пользы (излишества) заклинателю (обавающему) отъ его искусства“. Это изреченіе показываетъ, что мудрый долженъ во-время пользоваться тѣми средствами, которыя находятся въ его распоряженіи. 12—Слова... благодать, т. е. пріятны, привлекаютъ къ нему благорасположеніе со стороны всѣхъ; слѣд., мудрый въ надлежащее время долженъ не молчать, а говорить много; ср. Притч. 31, 28; 15, 2. 26—Уствѣ... его—рѣчи безумнаго—гибель для него; ср. Притч. 10, 8. 21. 13—Начало рѣчи безумнаго глупость (безуміе), а конецъ (последняя)—пагубное безуміе (прелесть лукава), т. е. для него самого, ср. Притч. 18, 7. 14—Недостаткомъ рѣчи глупаго служить еще болтливость. Онъ охотно и много болтаетъ о томъ, чего не можетъ знать, именно, о будущемъ.—Слова: „что бывшее и“—излишни.—Созади его—послѣ него, т. е. не послѣ его смерти, а послѣ настоящаго его состоянія; ср. 7, 1. 15—Сказавши о пустой болтливости глупаго, писатель говоритъ теперь о его вялости, неповоротливости, лѣни. „Трудъ глупаго утомляетъ его, потому что онъ не знаетъ дороги въ городъ (съ евр.)“, гдѣ живутъ должностныя лица, оказывающія въ затруднительныхъ обстоятельствахъ помощь жителямъ деревень.—Озлобить—удручаетъ; съ евр.: утомляетъ. 16—Горе тому государству, въ которомъ юный (неопытный, глупый, неспособный къ правленію) царь, и „князи“, совѣтники котораго вѣдять рано (признакъ пагубной неумѣренности и пьянства). 17—Наоборотъ, счастлива та земля, гдѣ царь благородный (не по рожденію только, но и по душевному настроенію) и совѣтники его вѣдять въ надлежащее время, для подкрѣпленія, а не для пресыщенія.—Въ силѣ и не постыдятся—съ евр.: для подкрѣпленія, а не для упоенія. 18—Какъ отъ лѣности хозяина потолокъ понижается (смирится) и отъ празности его рукъ крыша протекаетъ, такъ отъ

лѣнивыхъ и нерадивыхъ правителей разрушается государство. 19 — Они (худые правители) употребляютъ хлѣбъ, вино и елей не для поддержания жизни, а для пиршества, на что у нихъ есть средства.

20 — Въ этомъ стихѣ дается практическій совѣтъ даже въ мысляхъ своихъ или въ спальной своей комнатѣ не злословить недостойныхъ — царя и его совѣтниковъ (богатаго), ибо птица можетъ донести до нихъ злословіе, т. е. тайное злословіе невѣдомыми путями можетъ дойти до нихъ. Этотъ совѣтъ есть ничто иное, какъ правило благоразумія, напоминающее собою изреченіе Христа: будите убо мудри яко змія (Мате. 10, 16). — Имѣяй криль — имѣющая крылья, птица.

В) Единственно вѣрный путь къ счастью здѣсь и за гробомъ состоитъ въ благотворительности, вѣрномъ исполненіи обязанностей своего званія, радостномъ наслажденіи жизнью и храненіи страха Божія отъ ранней юности до глубокой старости (11, 1 — 12, 7).

Нужно благотворить другимъ безъ всякой надежды на возмездіе; по простствіи многихъ дѣей благодѣянія, однако, неожиданно вознаграждаются. Оказывать благодѣянія должно возможно большому числу людей, такъ какъ въ непредвидѣнномъ несчастіи хоть одинъ изъ многихъ облагодѣтельствованныхъ окажетъ помощь благотворителю. Благотвореніе должно быть естественнымъ слѣдствіемъ внутренняго расположенія, подобно тому, какъ полныя влаги облака естественно изливаютъ дождь на землю (11, 1 — 3). При исполненіи обязанностей своего званія не должно руководиться излишнею расчетливостью и опасеніемъ, потому что кто, изъ опасенія, отлагаетъ свои дѣла до болѣе благоприятнаго времени, тотъ можетъ ничего не сдѣлать, и потому что результаты дѣла чловѣка зависятъ не отъ него, а отъ Бога (4 — 6). Предаться заботамъ, направленнымъ къ обезпеченію жизни (ср. 1 — 6), естественно, ибо жизнь сладка и пріятна. Посему писатель приглашаетъ всѣхъ наслаждаться жизнью; а такъ какъ преимущественно юношескій возрастъ способенъ къ наслажденію жизнью, то писатель особенно юношу приглашаетъ веселиться и радоваться, ходить по путямъ сердца и по видѣнію очей своихъ, но при этомъ юноша, замѣчаетъ писатель, долженъ знать, что за все это Богъ приведетъ его на судъ (7 — 10), и посему долженъ помнить Творца съ ранней юности своей до глубокой старости, когда члены тѣла будутъ отказываться служить, когда, нако-

ице, потухнетъ жизнь, и прахъ возвратится въ землю, чѣмъ онъ и былъ, а духъ возвратится къ Богу, который далъ его (12, 1—7).

11, 1—Посли... воды—бросай хлѣбъ твой въ воду. Эта сен-тенція существуетъ у арабовъ до настоящаго времени и значить: благотвори другимъ безъ надежды на награду или на возвращеніе тебѣ того, что ты далъ имъ, ср. Лук. 6, 33—36.—Яко... его—ибо по прошествіи многихъ дней ты найдешь его (хлѣбъ), т. е. неожиданно соберешь плодъ своихъ благодѣяній; ср. Притч. 19, 17 (благотворящій бѣдному дастъ взаймы Господу, и Онъ воздастъ ему за благодѣяніе его); Гал. 6, 9; 2 Кор. 9, 6—9. 1—Даждь часть (хлѣба) седемь и осмимъ—благотвори многимъ и весьма многимъ нуждающимся.—Яко... на земли, т. е. можетъ случится, что на землѣ наступитъ какое-либо бѣдствіе, когда ты самъ будешь нуждаться въ помощи другихъ, и тотъ или другой изъ тѣхъ, кому ты помогалъ, съ своей стороны поможетъ и тебѣ. 3—Аще... изливають—какъ облака, полныя влаги, съ естественною необходимостью изливають дождь на землю, такъ и ты, имѣя въ обиліи блага земныя, какъ бы съ естественною необходимостью, т. е. влѣдствіе самаго сильнаго внутренняго влеченія къ тому, долженъ изливать эти блага на другихъ, ср. Іоан. 7, 38; Притч. 25, 14; Сир. 35, 23.—И аще... булетъ—какъ дерево, упадетъ ли оно на землю сѣвернаго или пограничнаго съ нимъ южнаго владѣльца, не пронадеетъ, а достается тому или другому владѣльцу,—такъ и дары любви не погибаютъ; ср. ст. 1-й и 2-й. 4—Кто осенью боится вѣтровъ, съ опасеніемъ смотритъ на облака и выжидаетъ благоприятной для посѣва погоды, тотъ можетъ осенью не посѣять, а лѣтомъ не пожать. Въ приложеніи ко всѣмъ людямъ это значить: кто, при совершеніи своихъ дѣлъ, будетъ руководиться излишними разсчетливостью и опасеніемъ, тотъ можетъ ничего не сдѣлать. Нужно всегда въ свое время совершать дѣла. 5—Люди не знаютъ тайнъ природы, не знаютъ путей вѣтра и того, какимъ образомъ изъ жидкой матеріи во чревѣ матери образуется организмъ („кости“—часть вмѣсто цѣлаго); подобно этому не знаютъ они и дѣла Бога, который дѣлаетъ все; посему и результаты своей дѣятельности человекъ не можетъ предвидѣть, знать напередъ.—Въ нижѣ—среди людей. 6—Поэтому человекъ и утромъ и вечеромъ долженъ

сбѣять сѣмя, ибо онъ не знаетъ то (постоянное утро) или другое (посѣянное вечеромъ) произрастетъ и принесетъ плодъ, или то и другое равно хороши будутъ, т. е. человекъ долженъ быть прележнымъ въ своихъ занятіяхъ съ ранняго утра до поздняго вечера, долженъ быть неусыпно дѣятельнымъ. 7—Жизнь сладка и пріятна.—Свѣтъ—жизнь: очима зрѣти солнце—пользоваться жизнью. 8—Яко... возвеселится—потому, если человекъ проживетъ и много лѣтъ, въ продолженіе всѣхъ ихъ, т. е. ежедневно, постоянно, пусть веселится (ср. съ словами апостола: радуйтесь всегда; Филип. 4, 4).—И помянетъ... суета—пусть помнитъ о дняхъ тьмы (времени пребыванія въ шеолѣ), что ихъ много будетъ; все грядущее (все, что приходитъ въ этотъ міръ, слѣдов. и люди) ничтожно, скоропреходяще (суета).—Возвеселится, помянетъ—да возвеселится, да помянетъ. 9 и 10—Здѣсь Екклесіастъ особенно приглашаетъ юношу къ наслажденію жизнью, ибо юношескій возрастъ наиболѣе способенъ и посему, по волѣ Божіей, наиболѣе призванъ къ веселію. „Веселися ювоша въ юности твоей, и да вкушаешъ сердце твое радости во дни юности твоей, и ходи по путямъ сердца твоего и по видѣнію очей твоихъ (т. е. слѣдуй внушеніямъ сердца и очей), только знай, что за все это Богъ приведетъ тебя на судь“. Послѣднія слова ясно говорятъ о томъ, что Екклесіастъ приглашаетъ юношу къ веселію и радостямъ не слѣпымъ и разнузданнымъ, а сознательнымъ и невиннымъ, проникнутымъ чувствомъ дѣтской преданности Богу и всецѣлой покорности волѣ Его. Судь, о которомъ говоритъ Екклесіастъ, есть судъ Божій надъ человекомъ послѣ его смерти, когда потребуются отчетъ во всѣхъ поступкахъ человека, даже во всѣхъ мысляхъ и движеніяхъ сердца его („о всѣхъ сихъ“), и совершится праведное воздаяніе по нравственному достоинству каждаго человека, чего не бываетъ въ этой земной жизни (3, 16; 8, 14 ср. 3, 17; 12, 9 и 14). Такъ какъ въ 11, 8 и 9, 10 говорится, что человекъ прямо по смерти нисходитъ въ шеолъ, гдѣ нѣтъ воздаянія и гдѣ онъ будетъ пребывать не вѣчно, а много дней, то нужно полагать, что, по Екклесіасту, судъ Божій надъ людьми будетъ послѣ пребыванія душъ въ шеолѣ (ср. 12, 7).—Внутреннее чувство красоты и пріятности земной жизни, выражаемое Екклесіастомъ въ ст. 8 и 9, показываетъ намъ, что причиною его скор-

би было сознание, съ одной стороны, того, что люди, по своему неразумію, лишаютъ себя счастья жизни, и, съ другой стороны, того, что земное существованіе—скоропреходящее. 10—„И удалий печаль (яръсть) отъ сердца твоего, и уклоняй злое (лукавство) отъ тѣла твоего, потому что юность, какъ утренняя заря („и безуміе“—съ евр.: какъ утренняя заря), суетна (т. е. скоропреходяща). 12. 1—Дни злобы—дни тягости, старости, названные такъ въ противоположность днямъ „веселія“, юности.—Нѣсть ми въ нихъ хотѣнія—они не нравятся миѣ, непріятны, тягостны. 2—Пока не прилетъ мрачная осень жизни съ ея непогодами, немощами. Образъ выраженія взятъ отъ осени, когда въ Палестинѣ тучи днемъ закрываютъ солнце, а ночью—звѣзды. 3—Стражіе дому—руки, охраняющія тѣло (домъ) отъ всего вреднаго и опаснаго.—Подвинутся—въ старости руки дрожать.—Мужіе силы—ноги, поддерживающія туловище; онѣ въ старости дрожатъ и искривляются (развратятся), такъ что не могутъ прямо и твердо ходить.—Мелющія—зубы, перемалывающіе пищу; образъ взятъ отъ служанокъ, которыя должны были вращать мельничные жернова.—Упразднятся—въ старости зубы—бездѣтельны, негодны для пережевыванія пищи.—Умалішася—въ старости зубовъ остается мало.—Помрачатся зрящія въ скважняхъ—глаза у стариковъ тускнѣютъ, помрачаются. 4—Двери на улицу—губы, которыя, на подобіе дверей, открываются и закрываются. Старики рѣдко открываютъ ихъ для произнесенія рѣчи, что видно изъ слѣдующаго.—Въ немощи гласа мелющія—голосъ стариковъ, по причинѣ ослабленія зубовъ (мелющія), слабъ и хриплъ.—Встанетъ на голосъ птицы (по р. Библии: пѣтуха)—указывается на бессонницу стариковъ.—Смирятся вся дщери пѣсни—старикъ если попытается пѣть пѣсни, то поетъ ихъ дрожащимъ голосомъ и едва слышно. Дщери пѣсни—съ евр.: „дщери пѣнія“ т. е. пѣсни. 5—На высоту узрять, т. е. со страхомъ; старики, по причинѣ слабости силъ и затрудненія дыханія, боятся восходить на высокія мѣста.—Ужась на пути, т. е. старики боятся выступить на путь по причинѣ трудности и опасности.—Процвѣтетъ амыгдаль—цвѣты появляются на миндальномъ деревѣ зимою, когда оно бываетъ безъ листьевъ; сперва они бываютъ красноватыми, но около того времени, когда начинаютъ опадать, становятся совершенно бѣлыми; поэтому цвѣтеніе

миндального дерева—образъ старика съ бѣлыми (сѣдыми) и рѣдкими волосами на головѣ.—Отолетѣють пружи—съ евр.: отяжелѣтъ саранча; въ старости фигура спины и хребта бываетъ согбенная, подобно саранчѣ.—Разрушится кипарисъ—на старика не оказываетъ дѣйствія кипарисъ, ягоды и почка котораго употреблялись на востокѣ для возбужденія аппетита и сладострастiя.—Отъиде—отходить.—Домъ вѣка—могила, которая названа вѣчною (долговременною) сравнительно съ кратковременною земною жизнью человѣка.—Обыдоша на торжищи плачущи—по р. Библіи: готовы окружить его по улицѣ плакальщицы. 6—Уже серебрянсе—съ евр.: „серебряная пѣпочка“, которая означаетъ здѣсь нить жизни. Золотая лампадка (повязка)—тѣло человѣка; какъ въ лампадкѣ содержится елей, такъ въ тѣлѣ человѣка содержится кровь, носитель души или жизни (ср. Лев. 17, 14). Кувшинъ у источника и колесо надъ колодезю—образъ органа дыханiя; какъ кувшиномъ, при помощи колеса, черпаютъ воду изъ колодца, такъ органомъ дыханiя человѣкъ какъ бы черпаетъ изъ окружающей его атмосферы воздухъ. Смыслъ всего стиха: должно помнить Бога, пока не порвется нить жизни, не погаснетъ жизнь и не прекратится дѣятельность органа дыханiя. 7—„По смерти человѣка, тѣло его возвратится въ прахъ, чѣмъ оно и было (ср. Быт. 3, 19), а духъ возвратится къ Богу, который далъ его (ср. Быт. 2, 7)“.—„Возвращенiе духа къ Богу“ нужно понимать, какъ личное, самостоятельное существованiе духа въ вѣчномъ общенiи его съ Богомъ, а не какъ исчезновенiе его въ Богѣ, ибо Екклесiастъ ясно учитъ о личномъ существованiи человѣка за гробомъ (9, 10; 11, 8). Такъ какъ, по смерти человѣка, душа его тотчасъ же нисходитъ въ шеолъ на многіе дни (11, 8; 9, 3. 10), то, очевидно, возвращенiе духа къ Богу для жизни въ общенiи съ Нимъ, по Екклесiасту, произойдетъ, по освобожденiи его (духа) изъ шеола (ср. ст. 48, 10). При этомъ нужно замѣтить, что Екклесiастъ говоритъ здѣсь о возвращенiи къ Богу духа человѣка праведнаго, помнящаго отъ юности Создателя своего, но не человѣка нечестиваго, духъ котораго, по псал. 48, 15. 20, имѣетъ пребывать въ шеолѣ вѣчно.

Эпилогъ книги (12, 8—14). Составитель эпилога сначала дѣлаетъ отрицательный выводъ изъ всей книги, именно, тотъ, что все

земное суетно, ничтожно (8), и истинность этого вывода подтвержда-
ется указаніемъ на достоинство писателя книги. Екклесиастъ былъ
мудръ; онъ училъ народъ знанію, составилъ много притчей, и старался
объ изящности выраженія мыслей, написанное имъ есть истина. Слова
его, какъ палка погонщика, побуждаютъ людей къ исполненію своего
долга и, какъ гвозди, глубоко проникаютъ въ сердца ихъ (9—11).
Затѣмъ указывается положительный выводъ изъ книги. Сдѣлать свое-
му ученику предостереженіе относительно составленія и чтенія книгъ,
составитель эпилога указываетъ практическую цѣль книги Екклесиаста,
которая состоитъ въ томъ, чтобы побудить читателя бояться Бога и
хранить Его заповѣди, потому что всякое дѣло Бога приведетъ вна-
ка судъ, даже тайное, хорошо ли оно, или худо (12—14).

9—И лишнее—сверхъ того нужно сказать.—Издѣлать—издѣ-
дало. 10—Написанное правости—написано имъ вѣрно. 11—Па-
сть единый есть Богъ. 12 и 13—Смысль этихъ стиховъ: нужно
не книги составлять и читать, а бояться Бога и исполнять заповѣди
Его. 12—И множае... хранися—по р. Библии: „А что сверхъ всего
этого, сынъ мой, того берегись“.—Творити... конца—составлять мно-
го книгъ—конца не будетъ.—Ученіе—чтеніе (ср. съ р. Библию).
13—Конецъ слова—(практическая) цѣль книги.—Яко сіе всякъ че-
ловѣкъ—ибо это (долженъ дѣлать) всякій человѣкъ. 14—Твореніе—
дѣло.—О всякомъ погрѣшеніи—по р. Библии: „и все тайное“.

Книга Пѣсни Пѣсней Соломона.

Названіе книги. Въ еврейской Библии эта книга надписывается
такъ: „Ширъ гашширимъ ашеръ ли-Шломо“, а въ греческой
перевода 70-ти: „Асма асмадонъ, о эсти Соломонъ“. То или другое
надписаніе значить: „Пѣсь Пѣсней, которая принадлежитъ Соломону“
(какъ писателю). Отсюда эта книга называется: „Ширъ гашширимъ“,
„Асма асмадонъ“, т. е. Пѣсь Пѣсней. По свойству еврейскаго язы-
ка повтореніе существительнаго, означающаго качество, служить однимъ
изъ способовъ выраженія превосходной степени, напримѣръ: „святое
святыхъ“ (вмѣсто „самое святое“), „небеса небесъ“ (вмѣсто „самыя
возвышенныя небеса“). Поэтому выраженіе „Пѣсь Пѣсней“ значить

„пѣснь прекраснѣйшая или превосходнѣйшая изъ всѣхъ“. Такое названіе приличествуетъ книгѣ, потому что она, дѣйствительно, есть превосходнѣйшая пѣснь какъ по изяществу изложенія, такъ и по таинственно-возвышенному предмету содержанія.

Писатель книги. По свидѣтельству надписанія книги, писателемъ ея былъ Соломонъ. Это подтверждается подробностями содержанія книги. Въ 1, 4 возлюбленная сравнивается съ завѣсами Соломоновыми, которыя могли быть извѣстны только Соломону и близкимъ къ нему лицамъ; въ 1, 9 (по рус. Вибліи) она сравнивается съ кобылицею въ колесницѣ фараоновой, каковое сравненіе можно было понять только на первыхъ порахъ знакомства евреевъ съ лошадьми, при Соломонѣ; содержащееся въ 3, 7—10 описаніе брачнаго поѣзда Соломона могло быть сдѣлано только очевидцемъ или участникомъ этого поѣзда; упоминаемые въ 8, 14 виноградникъ Соломона въ Ваалъ-Гамонѣ и условія его храненія могли быть извѣстны только владѣтелю его и близкимъ къ нему; — все это, такимъ образомъ, свидѣтельствуешь о томъ, что писатель книги жилъ въ Соломоновское время. То же обстоятельство, что писатель обнаруживаетъ обширныя познанія о предметахъ всѣхъ трехъ царствъ природы (онъ любитъ упоминать о лиліяхъ, тернахъ, миррѣ, киперѣ, нардѣ, кипарисѣ, яблонѣ, смоковницѣ, виноградной лозѣ, деревьяхъ ливанскихъ, золотѣ, топазѣ, слоновой кости, сапфирѣ, мраморѣ, горлицѣ, голубяхъ, воронѣ, сернахъ, ланяхъ, лисицахъ, стадахъ козъ, овцахъ, львахъ и барсахъ) самымъ очевиднымъ образомъ говорить о томъ, что этимъ писателемъ былъ никто другой, какъ самъ Соломонъ, который „говорилъ о деревьяхъ, отъ кедра, что въ Ливанѣ, до иссопа, растущаго изъ стѣны; говорилъ и о животныхъ и о птицахъ, и о пресмыкающихся и о рыбахъ“ (3 Цар. 4, 33). Упомянутіе же въ 6, 7 о 60 царицахъ и 80 наложницахъ, сравнительно съ указанными въ 3 Цар. 11, 3 для позднѣйшаго времени жизни Соломона 700 царицами и 300 наложницами, говорить о написаніи книги Пѣснь Пѣсней въ ранній періодъ жизни этого царя.

Содержаніе книги. *Первая часть.* Возлюбленная, по имени Суламита (т. е. принадлежащая Соломону), выражаетъ предъ своими подругами сильное желаніе видѣть и лобызать возлюбленнаго, сознаетъ въ себѣ недостатокъ красоты (черна есмь азъ) и свою вину

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

Святитель Тихонъ Задонскій

О взаимныхъ отношеніяхъ господъ и крѣпостныхъ.

(Къ 50-л. юбилею освобожденія крестьянъ).

Вся мыслящая Россія готовится къ торжественному празднованію перваго юбилея освобожденія крестьянъ. Съ пылкимъ нетерпѣніемъ ожидалось благородными сердцами въ Россіи это событіе, громаднхъ трудовъ стоило оно Великому Царю-Освободителю и его достойнымъ помощникамъ, горячею благодарною радостію отозвалось оно въ сердцахъ освобожденныхъ отъ крѣпостной зависимости.

„Увижу ль я“, писалъ Пушкинъ: „друзья, народъ неугнетенный

И, рабство, падшее по манію Царя,
И надъ отечествомъ свободы просвѣщенной
Взойдетъ ли, наконецъ, прекрасная заря!“ (Деревня).

Цѣлая плеяда русскихъ писателей—Григоровичъ, Бѣлинскій, Тургеневъ, народники посвятили свои силы на выясненіе вѣхъ тягостей русскаго рабства и, дождавшись „прекрасной зари освобожденія“, пѣли радостный гимнъ Царю Освободителю.

„Порвалась цѣпь великая, порвалась и ударила
„Однимъ концомъ по барину, другимъ—по мужику“
(Некрасовъ).

Что крѣпостная зависимость освобождала помѣщика отъ необходимости трудиться и вырабатывала типы въ родѣ

Обломова, этого никто не станет отрицать, но жалеть о томъ, что освобожденіе крестьянъ совершилось, какъ это недавно заявлялось въ Государственной Думѣ, а тѣмъ болѣе доказывать, что у насъ, въ Россіи, не было рабства, а была лишь „благодѣтельная, легкая для крестьянъ крѣпостная зависимость“ (*) (Меньшиковъ), это значить, по нашему мнѣнію, насиловать смыслъ историческихъ фактовъ, лишать Россію благороднаго сознанія совершенія „великой реформы“, изъ вѣнца Царя-Мученика пытаться вынуть лучший камень!

Нѣтъ, эпоха крѣпостного права была весьма тяжкимъ бѣдствіемъ для Россіи, она задержала ростъ образованія въ Россіи на цѣлыя столѣтія, ибо всѣ государи понимали, что нельзя давать образованіе умственное людямъ, физически несвободнымъ, безъ риска возбудить ихъ къ неудовольствію своимъ рабскимъ положеніемъ, и отрицать это можетъ лишь тотъ, кому непріятенъ свѣтъ знанія и сознанія челоѣкомъ своего достоинства. Всѣмъ современникамъ вышшаго юбилея естественнѣе, вмѣсто умаленія заслугъ Царя-Освободителя, выяснить себѣ причины отѣны крѣпостнаго рабства, указать въ дѣлѣ „великой реформы“ всѣхъ ея дѣятелей, освѣтить этотъ вопросъ по возможности всесторонне.

И мы опасаемся, что при празднованіи юбилея освобожденія крестьянъ забыты будутъ, останутся въ тѣни заслуги нашего духовенства, которое, неся на себѣ почти всѣ тяжести равно-крѣпостной зависимости отъ власти епархіальной и произвола помѣщиковъ (вспомните діакона, на котораго охотился, какъ на звѣря, самодуръ-помѣщикъ въ одномъ изъ бытовыхъ очерковъ Сергѣя Атавы), призваны были къ поддержанію добрыхъ отношеній между господами и ихъ крѣпостными по долгу папстырства.

Скрѣпя сердце, папстыры русской церкви, лучше ново-

(*) См. январскіе фелетоны „Новаго Времени“ за текущій годъ.

временскаго публициста, видѣли всю неправду установившихся на Руси отношеній, терпѣли на себѣ вліяніе этихъ условій жизни, и только въ рѣдкихъ случаяхъ въ лицѣ своихъ лучшихъ представителей смѣли поднять свой голосъ въ защиту угнетаемаго народа, напомнить помѣщикамъ, что вмѣстѣ съ правами надъ крѣпостными, на нихъ лежатъ и христіанскія обязанности по отношенію къ своимъ крестьянамъ.

Къ числу такихъ немногихъ пастырей, голосъ которыхъ громко звучалъ на всю Россію, безспорно долженъ быть отнесенъ Святитель Тихонъ Задонскій, мощи коего, не безъ особаго Божьяго произволенія, были открыты и прославлены въ самый тотъ годъ, когда совершилось освобожденіе крестьянъ. Это совпаденіе двухъ народныхъ юбилеевъ обусловило выборъ нами именно этого представителя церкви, а то обстоятельство, что онъ жилъ 150 лѣтъ тому назадъ, а писалъ за столѣтіе до празднуемаго нынѣ событія, не только не умаляетъ значеніе его голоса въ сторону смягченія рабства, а пріобрѣтаетъ тѣмъ большее значеніе, если вспомнить слова церковнаго историка объ эпохѣ царствованія Екатерины II. „Называя себя въ письмахъ къ французскимъ философамъ республиканкой, Екатерина II въ то же время развила въ Россіи крѣпостное право больше, чѣмъ кто-либо другой изъ ея предшественниковъ, лишила крестьянъ ихъ послѣднихъ правъ и раздавала ихъ цѣлыми тысячами во власть разныхъ лицъ изъ дворянства“ (Прав. Собесѣдн. 1875 г., № 1, стр. 17 и д.). А если вспомнить трагическую судьбу одного изъ митрополитовъ (Арсенія Мацѣвича) этого времени, повидимому, либеральнаго, поднявшаго свой голосъ противъ секуляризаціи церковныхъ и монастырскихъ вотчинъ (у того же Знаменскаго въ его сочиненіи: „Приходское духовенство на Руси“. Пр. Соб. 1875 г.), то мы и вовсе по достоинству оцѣнимъ то гражданское мужество, какое проявлялъ въ свое время приснопамятный Святитель Тихонъ, относясь къ крѣпостному рабству съ тѣмъ сильнымъ словомъ обличенія, ка

кимъ онъ бичеваль и другіе пороки своего времени, напр. пьянство, масляничный разгулъ, суевѣрія и др. Святитель Тихонъ Задонскій, истинный сынъ простого народа, уроженецъ сѣвернаго Новгородскаго края, съ дѣтства знакомъ былъ съ крѣпостнымъ правомъ, тѣмъ болѣе, что положеніе приходскаго духовенства того времени въ отношеніяхъ къ своимъ епархіальнымъ владыкамъ, по авторитетному сужденію того же историка, было почти равносильно крѣпостной зависимости крестьянъ отъ помѣщика, и потому церковнаго тягла въ 1764 г. безъ всякаго преувеличенія была тѣмъ же въ исторіи жизни приходскаго духовенства, чѣмъ реформа 19 февраля 1861 г. — въ исторіи нашего крѣпостнаго крестьянства“ (Пр. Собес. 1875 г., № 9, стр. 106).

Слѣвавшись епископомъ Донской Украйны, Святитель столкнулся вплотную съ разными аномаліями крѣпостной зависимости, и въ своихъ многочисленныхъ писаніяхъ, не смотря на отвлеченно-научный ихъ характеръ, неоднократно затрогиваль вопросъ о нехристіанскихъ отношеніяхъ господъ къ своимъ крѣпостнымъ. Такъ, напримѣръ, въ одномъ изъ писемъ (посланныхъ) онъ пишетъ: „Взять съ единаго крестьянина пять — шесть рублей въ годъ въ Украйнѣ за ничто почитается; за малое почитается 3 дня въ седмицу на помѣщика работать, кромѣ другихъ работъ; съ нихъ же подушное берется. Великая неправда и самолюбіе!“ Въ этихъ горькихъ словахъ Св. Тихона звучитъ ясное осужденіе той неправды крѣпостнаго рабства, какую пытается оправдать и прикрасить г. Меньшиковъ. Становясь вполне на сторону обездоленныхъ, Св. Тихонъ дальше разсуждаетъ: „Таки ми оброками и работой обремененнымъ откуда себѣ сыскать потребная? Откуда женѣ, дѣтямъ и прочимъ домашнимъ? Откуда хлѣбъ, пищу, одежду, обувь и домъ? Когда еще упокоются, яко плоть немощная?“ (XXXIX). Здѣсь ли нѣтъ состраданія положенію крестьянъ, пониманія невыносимости ихъ положенія, протеста противъ несправедливыхъ притязаній господъ? Но у того же Святителя, въ главѣ „о долж-

ности господь" (въ соч. „О взаимной должности христіанской) можно читать цѣлое разсужденіе о томъ, во что бы должны отлиться христіанскія обязанности господь къ своимъ рабамъ. Жестокихъ господь Св. Тихонъ здѣсь сравниваетъ съ говителями христіанъ, ибо „многіе рабовъ своихъ и крестьянъ такъ наказуютъ, что паче ихъ мучать, чѣмъ наказуютъ“. „Многіе же обременяютъ своихъ крестьянъ или работами, или оброками такъ, что отъ того не имѣютъ чимъ питаться и во что одѣваться и въ чемъ жить и упокаиваться!“ Христіане! обращается Святитель къ такому господину: „наказуй рабовъ и крестьянъ своихъ, когда нужно будетъ, умѣренно, и то съ нехотѣніемъ и сожалѣніемъ“. „Буди убо своимъ рабамъ не только господинъ, но и отецъ“... „Такъ съ нихъ бери, чтобы и сами они имѣли довольство къ пропитанію и одѣванію; такъ имъ приказывай работать тебѣ, чтобы они имѣли время работать и ради себе“

И вмѣстѣ съ этимъ Великій Святитель земли Русской, пережившій глубокою душою ужасы чумы и Пугачевщины, къ которымъ нерѣдко возвращается его мысль (см. письма XXXIX и XXXVII), понималъ, что миръ церкви и государства требовалъ не насильственного ниспроверженія сложившихся аномалій, а той „революціи сверху“, къ которой призывалъ дворянъ вѣчной памяти Царь-Освободитель! А потому Св. Тихонъ увѣщевалъ крестьянъ „безропотно работать Господа ради“. Къ облегченію ихъ тяжелой доли онъ напоминаетъ крестьянамъ, что „пресладкая свобода и истинное благородство“ будетъ имъ вполне приличествовать, если они, работая по заповѣди Божіей челоуѣкамъ, „будутъ Богу угождать“. Но такъ какъ тяжесть ига и послѣ этихъ разсужденій продолжала чувствоваться больно, то Св. Тихонъ называетъ крѣпостное право „крестомъ“, нести который должно безропотно въ подражаніе Господу, Который, будучи Царь славы, рабомъ Себе сотворилъ насъ ради“. „Несите убо, возлюбленніи, благое иго сіе и Господу всѣхъ послѣдуйте, да и во царствіи Его часть съ Нимъ возымѣете“

(„О должности рабовъ“). Если вѣрить рѣчамъ Меньшикова въ „Нов. Времени“ (январскіе фельетоны), то нужно допустить, что и Св. Тихонъ, этотъ величепріятный свидѣтель бытовѣй правды, писалъ тенденціозную картину, когда такъ горячо принималъ къ сердцу интересы дѣйствительно обездоленнаго класса общества, констатируя тотъ фактъ, что среди помѣщиковъ было много такихъ, которые „работами неспособными обременяютъ крестьянъ, и нужная къ пропитанію и содержанію ихъ отнимаютъ у нихъ“ (Сокровище духовное, ст. 108). Въмѣсто того, чтобы съ сожалѣніемъ вспоминать о невозвратимости крѣпостныхъ отношеній, скажемъ отъ души: „Слава Богу, что оно миновало и мы не застали его, а на Святителя Задонскаго Тихона укажемъ съ уваженіемъ всякому, кто посмѣетъ отрицать участіе церкви, въ лицѣ ея лучшихъ представителей, какъ въ смягченіи тяжестей рабства, такъ и въ окончательной его отмѣнѣ.

Прот. Т. Донеикий.

Желательныя привилегіи церковнымъ старостамъ.

О заслугахъ церковныхъ старостъ для церкви вообще кажется нечего говорить. Духовенство само прекрасно знаетъ ихъ самоотверженные труды, ихъ безкорыстную службу Церкви, налицо у него и многое созданное трудами и заботами церковныхъ старостъ для Божіихъ храмовъ. Печальныхъ исключеній и то, кажется, не слышно; не слышно, чтобы хоть одинъ церковный староста судился за растрату церковныхъ суммъ, подобно тому, какъ судятся и отбываютъ наказанія гг. станичные казначеи и атаманы за растрату станичнаго кошелька. Отъ этого Господь хранилъ св. Церковь. Церковные старосты стояли и стоятъ на высотѣ своего долга и данной ими присяги. Они трудились и трудятся вмѣстѣ съ приходскимъ духовенствомъ честно и добро-

совѣстно, не за страхъ, а за совѣсть. Радости и печали духовенства—ихъ радости и ихъ печали.

Въ награду за свои труды и въ поощреніе дальнѣйшей дѣятельности старосты взыскиваются иногда и Монаршими милостями въ видѣ золотыхъ медалей „за усердіе“. Изъ этого видно, что и съ Высоты Престола на труды церковныхъ старостъ обращается должное вниманіе. Церковные же старосты привилегированнаго сословія удостоиваются полученія за свою службу и орденовъ.

Не мѣшало бы духовенству и самому обратить свое вниманіе на своихъ соработниковъ на нивѣ Христовой, поощрить и оцѣнить труды ихъ отъ своей христіанской любви и сознанія ихъ трудоспособности и дѣеспособности. Справедливымъ было бы выразить это поощреніе церк. старостамъ въ томъ, чтобы предоставить имъ право наравнѣ съ духовенствомъ обучать своихъ дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ безъ взноса платы за право ученія, а бѣднѣйшихъ, по удостовѣренію отъ благочинныхъ принимать даже на казенный счетъ, распространивъ эту привилегію и на тѣхъ церковныхъ старостъ, которые, хотя и не состоятъ на службѣ, но уже служили раньше не менѣ трехъ трехлѣтій. Вѣдь и въ самомъ дѣлѣ, церковные старосты суть собиратели и хранители того капитала, на который между прочимъ и содержатся наши духовно-учебныя заведенія.

Такая весьма возможная и зависящая отъ желанія духовенства привилегія церковнымъ старостамъ предъ другими свѣтскими лицами, собственно говоря, находить для себя оправданіе въ подобнаго рода узаконеніи по М. Н. П., которое дѣтей законоучителей, состоящихъ по М. Н. П. или прослужившихъ въ этой должности 10 лѣтъ, освобождаетъ отъ взноса платы за право ученія въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ М. Н. П. и другихъ низшихъ, гдѣ эта плата взимается.

На насъ обращаютъ вниманіе и намъ слѣдовало бы обратить—на церковныхъ старостъ тѣмъ болѣе, что $\frac{0}{100}$ таковыхъ учениковъ весьма незначителенъ.

Усть-Медвѣдицкой тюремной церкви священникъ Александръ Пономаревъ.

Изъ текущей жизни по епархіи.

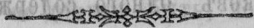
Говорить подробно о пользѣ и вслѣдствіе этого о необходимости живыхъ бесѣдъ духовенства между собою на почвѣ общности дѣла, интересовъ и стремленій нѣтъ нужды. Эта польза и необходимость очевидны, надо полагать, для всѣхъ. И пастырская практика въ приходѣ, и соответствующія событія текущей жизни, имѣющія то или иное отношеніе къ православной церкви, наконецъ, и личныя размышленія пастыря въ области нравственно-догматической, — все это даетъ цѣлый рядъ вопросовъ для священника, о которыхъ онъ охотно бы поговорилъ и, возможно, рѣшилъ бы ихъ въ живой бесѣдѣ съ другими іереями. Для этой цѣли подходящими и удобными являются благочинническія пастырскія собранія. Надо думать, что время отъ времени, хотя изрѣдка, такія собранія бывають по благочиніямъ Донской епархіи, но мало приходится читать о нихъ на страницахъ нашего епархіальнаго органа. Замѣтки, хотя краткія, о нихъ показывали бы, во первыхъ, что духовенство не живетъ косою жизнью, а проявляетъ соответствующій интересъ къ извѣстнымъ вопросамъ, а во вторыхъ, и другіе пастыри епархіи знакомились бы съ тѣмъ, о чемъ говорятъ и думаютъ ихъ собратія.

Постараемся, хотя вкратцѣ, сообщить о пастырскомъ собраніи духовенства Н.-Чирскаго благочинія, бывшемъ 17 ноября 1910 года. Сообщение, правда позднее, но это особаго значенія не имѣетъ. Собраніе происходило въ Нижне-Чирской ставицѣ и было очень многолюдно: явились на приглашеніе мѣстнаго благочиннаго, священника М. Крылова, почти всѣ іереи благочинія и нѣкоторые псаломщики; присутствовали на собраніи и принимали въ немъ участіе два окружныхъ миссіонера — о. Титовъ и г. Боковъ. Собраніе не обошло молчаніемъ событія смерти гр. Л. Толстого; оно было ознакомлено съ религіознымъ ученіемъ графа и вопросамъ, почему онъ лишенъ церковныхъ молитвъ. Въ

нѣкоторыхъ приходахъ благочинія, напр., въ хуторѣ Обливскомъ, основаны миссіонерскіе кружки, и собраніе ознакомлено было съ дѣятельностью ихъ въ приходѣ. Съ большимъ интересомъ для каждаго было выясненъ на основаніи слова Божія вопросъ о молитвѣ за умершихъ; по поводѣ къ этому подаль о. благочинный, сказавшій, что евангельская притча о богатомъ и Лазарѣ можетъ дать основаніе для недоумѣннаго вопроса — полезна ли вообще молитва за умершихъ. Изъ обмѣна мнѣній присутствующихъ выяснилось, что устройство пастырскихъ собраній время отъ времени въ благочиніи — полезно, и по сему поводу было выражено соответствующее пожеланіе. Въ заключеніе, Н.-Чирской окружной миссіонеръ въ рѣчи къ участникамъ собранія подѣлился своими впечатлѣніями, вынесенными имъ изъ поѣздки въ своемъ округѣ по приходамъ.

Слѣдующее пастырское собраніе въ Н.-Чирскомъ благочиніи предположено устроить предъ Великимъ постомъ.

Свящ. Е. Монченко.



По поводу статьи „О листкахъ для народа“.

Въ 3 номерѣ „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ помѣщена подъ вышеозначеннымъ заглавіемъ „О листкахъ для народа“ статья депутата Березовскаго благочинія, священника Абрамова.

У прочитавшаго эту статью невольно является вопросъ: противъ чего она написана? Если противъ постановленія Донскаго Епархіальнаго Съѣзда, рекомендующаго мое изданіе, постановленія, подписаннаго о. Абрамовымъ, какъ депутатомъ, то она неумѣстна и свидѣтельствуетъ о недостаткѣ въ немъ гражданскаго мужества. Почему о. Абрамовъ на съѣздѣ не приложилъ своего отдѣльнаго мнѣнія къ постановленію съѣзда, если онъ такъ безнадежно смотритъ на мое издательство.

Вѣдь о Почаевскихъ листкахъ онъ и на съѣздѣ говорилъ, какъ они составляются, какъ его братъ участвуетъ въ этомъ составленіи, и однако съѣздъ не рекомендовалъ духовенству выписывать ихъ. Про-

тивъ чего же пишетъ о. Абрамовъ? Моя статья о характерѣ моихъ листковъ, примѣрный листокъ и объявленіе о подпискѣ на листки, хотя и посланы были 29 ноября въ редакцію Д. В. Вѣдомостей, но не были еще напечатаны.

Очевидно, о. Абрамовъ, критикуя мое издательство, невѣдомое, какъ ниже окажется, ему, хотѣлъ рекламировать Почаевскіе листки, а редакція Епар. Вѣдомостей приняла это объявленіе подъ свое покровительство, не давъ мѣста въ нихъ моимъ трудамъ. При такомъ различномъ отношеніи редакціи къ корреспондентамъ затруднительно правильное освѣщеніе дѣла: у выставляемаго на видъ и у скрываемаго — разныя условія. Но и при всемъ господствующемъ положеніи статьи о. Абрамова, изъ нея видно, что авторъ нисколько не освѣдомленъ о моемъ издательствѣ, хотя, какъ депутатъ, долженъ бы знать это дѣло, оттого оно представляется ему темнымъ, туманнымъ и въ предположительной формѣ. И это дѣйствительно такъ. Изъ документальныхъ моихъ данныхъ при этомъ дѣлѣ, читанныхъ на съѣздѣ, изъ моего заявленія на немъ было ясно, что я согласенъ высылать еженедѣльно каждой церкви по 30 листковъ *одного* содержанія, а не *различно*, какъ заявляетъ о. Абрамовъ въ началѣ своей статьи. На съѣздѣ мною было даже объяснено, почему я намѣренъ давать въ недѣлю по 30 листковъ *одного* содержанія: чтобы содержаніе листка, будучи извѣстнымъ многимъ, вызывало среди нихъ обмѣнъ мыслей и тѣмъ самымъ сильнѣй запечатлѣвалось. Вслѣдствіе незнанія авторомъ числа тѣхъ листковъ въ недѣлю онъ вопрошаетъ: по силамъ ли будетъ такое изданіе одному человеку.

Вопросъ этотъ ненормальный и подобенъ вопросу: можетъ ли о. Абрамовъ, будучи весь день занятъ треаами, побывать по хозяйственному дѣлу на всѣхъ участкахъ земли... Дѣйствительно, составлять, редактировать и издавать въ недѣлю 30 листковъ *разнаго* содержанія непосильно не только одному человеку, а даже редакціи съ многочисленными и талантливыми силами. Да и нужды нѣтъ въ такомъ изобиліи тѣхъ въ недѣлю, а одинъ только вредъ. Въкъ нашъ и такъ многонизкий, многіе имѣютъ поверхностныя знанія отъ этого многокнижія. Вся суть не въ томъ, сколько прочитать, а что и какъ прочитать.

Дальнейшее указание автора на необходимость изданія въ центръ религіозно-правственной жизни, гдѣ собрались бы лучшія богословскія силы, показываетъ незнакомство его съ исторіей этого издательства. Еще въ 1907 г. Епархіальнымъ съѣздомъ, съ утверженія Его Высокопреосвященства, постановлено, на основаніи моей докладной записки, поручить издательство листовъ редакціонному комитету при епархіальныхъ вѣдомостяхъ, гдѣ конечно участвуютъ лучшія мѣстные богословскія силы, но это предложеніе осталось безъ исполненія. Въ всякаго сомнѣнія, каждый занятъ своимъ дѣломъ, и деревенская жизнь для городского богослова не такъ близка и ощутительна, какъ для сельскаго іерея. Только послѣ этого я рѣшился предложить себя для издательства листовъ церквамъ епархіи, кроме г. Новочеркасска и домовыхъ, такъ какъ деревня не имѣетъ для себя чтенія и нуждается въ листовѣ. Что же касается предполагаемаго въ статьѣ о. Абрамова моего манкированія и талантливости, то ни того, ни другого у меня нѣтъ, а есть только желаніе, при помощи Божіей, потрудиться въ издательствѣ листовъ, но притомъ не съ такими грандіозными затратами для церквей, какія планируются авторомъ на особую организацію для составленія ихъ. А отъ этого у автора и страхъ за расходы тамъ, гдѣ его не должно быть, неумѣстное опекуство надъ оо. настоятелями церквей, знающихъ нужды епархіи лучше его. Я же совѣмъ другого мнѣнія: отъ распространенія листовъ должны увеличиться церковные доходы. Рѣшаюсь на это издательство уже нѣсколько потрудившись въ литературѣ: въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ мои статьи извѣстны за моей полной подписью, за инициалами: С. Р—въ, или С. В. Р. На нѣкоторыя изъ нихъ имѣются одобрительные отзывы отъ столичной печати, отъ бывшаго Архіепископа Донского, Высокопреосвященнѣйшаго Денасія, представившаго мой трудъ въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ Архіепископа Херсонскаго, отъ своихъ собратьевъ по служенію. О характерѣ моихъ листовъ послана мною въ редакцію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ пространная статья: „Нѣсколько словъ о религіозно-правственныхъ изданіяхъ для простаго народа“, а о. Абрамовъ, предлагая Почаевскіе листки, не дѣлаетъ никакой ихъ характеристики, а только перечисляетъ нѣсколько обычныхъ заголовковъ, на основаніи чего нельзя

судить о содержаніи и способѣ изложенія. Дешевизна Почаевскихъ листковъ особенно привлекаетъ автора, но если въ редакціи есть миллионы листковъ, коимъ нѣтъ сбыта, то можно ихъ продавать и по $\frac{1}{4}$ копейки и даже дешевле. Цѣна на листки бываетъ разная: и 2, и 3, и 1 коп. Мой листокъ стоитъ для церкви съ доставкой меньше копейки— $\frac{25}{39}$ коп. Цѣна невеликая, меньше цѣны на листки журнала „Кормчаго“.

Напрасно о. Абрамовъ беспокоится за меня, что неостанетъ времени мнѣ на это дѣло. Вѣдь находить же о. Абрамовъ время заниматься сельскимъ хозяйствомъ? Почему же я не могу заняться издательствомъ?

Въ заключеніе не могу еще не указать на одно противорѣчіе. Представляя мое издательство туманнымъ, темнымъ, въ предположительной формѣ, о. Абрамовъ обращается въ редакцію Почаевскихъ листковъ съ запросомъ: „На какихъ условіяхъ она согласна издавать и разсылать *точно такіе* же листки, какіе предлагалъ на Сѣздѣ и о. Рemezовъ“.

По-неволѣ скажешь: „Избави Богъ и насъ отъ такихъ судей“.

Амеросіевскій благодійный, священникъ Василій Рemezовъ.

Изъ станицы Каменской.

(Хроника приходской жизни).

I.

1910 г. сентября 25 дня. Приходскій Совѣтъ при Покровской церкви Каменской станицы производилъ счетъ суммъ Совѣта и выдалъ изъ своихъ средствъ въ уплату за матеріалы по покраскѣ наружныхъ стѣнъ храма 417 р. По случаю наступившихъ холодовъ дальнѣйшій ремонтъ приостановленъ.

II.

Ноября 6 дня. 1) Выдано изъ суммъ Совѣта дочери казака Татьянѣ Логгиновой, страдающей отъ чахотки и безродной, 15 р. въ пособіе, по ходатайству о. І. Орлова.

2) Имѣли сужденіе о незаконныхъ поборахъ хлѣбомъ и деньгами по хуторамъ лицами, неимѣющими надлежащаго разрѣшенія и часто неблагонадежными и постановили: разъяснить хуторскимъ атаманамъ и обществамъ прихода Покровскаго о существующемъ положеніи, объ учиненіи таковыхъ сборовъ и членамъ Совѣта имѣть бдительный надзоръ за подобными сборщиками, а сборъ въ пользу старчика Стефанія, Суздальскаго инокъ, безусловно воспретить.

3) Слушали заявленіе жены казака Анны Акатновой о томъ, какъ она была обманута одною женщиною, выдававшею себя за монахиню и производившею сборъ въ пользу монастыря. Съ нею Акатнова поѣхала къ старчику Стефанію, а завезена въ село Подгорное, Харьковской губерніи, гдѣ проживаютъ, такъ именуемые *Подгорновцы*, послѣдователи старчика съ сектантскимъ направлеіемъ. Акатнову тѣ лица убѣдили, что здѣсь проживаетъ сестра старчика и есть цѣлебный колодезь. Не усмотрѣвъ ничего похожаго на монастырь, Анна во-время спохватилась, ушла изъ дома ночью и при помощи полиціи успѣла отобрать свои деньги и уѣхать домой. Дѣло на производствѣ у пристава села Подгорнова. Постановили: предупредить простодушныхъ прихожанъ быть осторожными въ обращеніи со всякими проходимцами и, въ нужныхъ случаяхъ, за совѣтами обращаться къ своему приходскому священнику, а членамъ приходскаго Совѣта имѣть бдительный надзоръ за всякими, вновь появляющимися лицами въ приходѣ; на слѣдующемъ же собраніи выяснитъ личность старчика по перепискѣ о немъ священника Андрея Попова съ настоятелемъ монастыря.

4) Вопросъ о замѣнѣ деревянныхъ половъ въ Покровскомъ храмѣ цементными лещатками оставить открытымъ.

5) Для усиленія средствъ Совѣта просить хуторскихъ членовъ Совѣта учинить, по примѣру прошлаго года, хлѣбный сборъ, а доставившихъ свои пожертвованія благодарить.

6) Смотрѣли образцы св. иконъ, выписанныхъ для продажи въ Покровской церковно-свѣчной лавочкѣ и постановили: рекомендовать прихожанамъ приобрѣтать св. иконы правильнаго писъма.

Совѣтомъ обращено вниманіе на продажу иконъ во-время Покровской ярмарки отъ женскаго монастыря съ живописью, несоотвѣтствующею святости свая. изображеній.

III.

Ноября 18 дня. Комиссія по веденію народныхъ чтеній при Донецкомъ окружномъ отдѣленіи, въ виду потребности времени и большей цѣлесообразности, постановила чтенія для взрослыхъ производить по воскреснымъ днямъ съ 6-ти часовъ вечера, а для дѣтей и учащихся по четвергамъ или въ праздникъ среди недѣли съ 5 часовъ вечера. Комиссія признала полезнымъ приглашать по временамъ на чтенія для взрослыхъ и епархіальнаго миссіонера, а дѣтскія чтенія—пополнить туманными картинами съ движеніемъ для отвлеченія дѣтей и учащихся отъ посѣщенія театровъ, биографовъ, синемаграфовъ и пр., которыхъ въ станицѣ—два и гдѣ картины показываются безъ всякаго разбора и часто характера не воспитывающаго, а развращающаго.

Для взрослыхъ проведены бесѣды, при слушателяхъ въ среднемъ до 500, на темы: 1) ноября 28. Православное ученіе о достоинствѣ Богоматери въ связи съ изложеніемъ исторіи еретическаго ученія о Богородицѣ, а во второмъ актѣ—о св. мѣстахъ, кои освятила своимъ посѣщеніемъ Пр. Дѣва—Палестина и Египетъ, по руководству изд. Палестинскаго Общества, состав. сваяч—мъ Туркинымъ. Бесѣду велъ сваяч. С. Власовъ.

2) Декабря 5.—Объ истинности христіанской религіи вообще и въ частности православной,—и во 2-ыхъ—о св. Николаѣ, какъ ревнителѣ православія.—Законоуч. женской гимназіи, сваяч. Шитъ Рукинъ.

3) 12 декабря.—Христось-Богочеловѣкъ и міровое историческое лицо, а во 2-ыхъ—о св. мѣстахъ Палестины, какъ фактическихъ свидѣтеляхъ явленія въ міръ Христа Спасителя.—Законоучит. реальнаго училища сваяч. І. Туркинъ.

4) 19 декабря. Историческія свѣдѣнія о возникновеніи лжеученія баптистовъ и ихъ главнѣйшія уклоненія отъ православнаго вѣрученія, во 2-ыхъ—Рождество Христово и Вифлеемская звезда по изясненію св. І. Златоустаго и Дмитрія Ростовскаго.—За бо-

лѣзную свящ. Суринова—свящ. Власовъ. Второй актъ чтенія сопровождался туманными картинами и пѣніемъ мѣстныхъ церковныхъ хоровъ подъ управл. Глаголева, псаломщика Сударкина и любительскаго хора подъ упр. И. М. Елисѣева.—Бесѣды прошли довольно оживленно и при полномъ вниманіи слушателей. Дай Богъ, чтобы въ томъ же духѣ и при той же энергіи участвующихъ были проведены и распределенныя чтенія до Пасхи.

3 января 1911 года устроена для ученицъ Воскресной женской школы и учениковъ мужской ц.-пр. школы „Елка“ при участіи именованныхъ трехъ хоровъ, учащихся и учащихся. Вечеръ имѣлъ благотворительный характеръ въ пользу Воскресной школы. Собрано 240 р. Совѣтъ Воскресной школы приноситъ глубокую благодарность всемъ участвующимъ и сочувствующимъ. Школа теперь обезпечена учебниками для 300 учащихся.

Епархіальная хроника.

23 января. Въ недѣлю о Захвѣ Пресвященный Гермогенъ совершалъ божеств. литургію въ соборѣ, а послѣ воскресной вечерни читалъ акаѳистъ Спасителю.

30 января. Въ недѣлю о мытарѣ и фарисеѣ Пресвященный Гермогенъ совершалъ божеств. литургію въ соборѣ, а послѣ воскресной вечерни читалъ акаѳистъ Спасителю.

2 февраля. Въ праздникъ Срѣтенія Господня Пресвященный Гермогенъ совершалъ въ соборѣ бож. литургію, а наканунѣ праздника, во время всеобщ. бдѣнія, выходилъ на литію и величание.

6 февраля. Въ недѣлю о блудномъ сынѣ Пресвященный Гермогенъ совершалъ въ соборѣ бож. литургію, а послѣ воскресной вечерни читалъ акаѳистъ святителю Θεодосію Углицкому.

Извѣстія и замѣтки.

У могилы Л. Н. Толстого.

У Некрасова есть описаніе смерти стараго ростовщика, который видитъ, какъ у его смертнаго одра дѣти начинаютъ драку изъ-за нажитаго имъ недобрымъ путемъ богатства.

„Вотъ тебѣ, коршунъ, награда

За жизнь воровскую твою.

Такъ заканчиваетъ поэтъ свое драматическое описаніе.

Такую же драму пришлось пережить и Толстому. Всю жизнь праждававшій противъ Бога, онъ на смертномъ одрѣ увидѣлъ вражду и ненависть въ своей собственной семьѣ, вражду самую ужасную — вражду между дочерью и матерью, вражду изъ-за денегъ изъ-за его наслѣдства. Въ „Нов. Вр.“ помѣщено письмо племянника графа С. Толстого, г. Берса.

23-го января въ газетахъ были опубликованы открытыя письма Черткова и гр. Александры Львовны Толстой, въ которыхъ, оправдывая свои поступки по отношенію къ гр. Софіи Андреевнѣ, они уже выступаютъ открытымъ походомъ на вдову покойнаго Льва Николаевича. Несмотря на разныя оговорки Александры Львовны, что съ одной стороны ей неловко и тяжело выступать съ опроверженіями и разоблаченіями дѣятельности своей матери, съ другой стороны она не побоялась вынести на судъ общества свое поведеніе и отношеніе къ своей матери и женѣ Льва Николаевича. Александра Львовна, а главное Чертковъ, будучи увѣрены въ томъ, что Софія Андреевна не станетъ выступать публично съ опроверженіями, и рѣшились написать эти письма.

Въ своемъ письмѣ Чертковъ опирается на текстъ духовнаго завѣщанія, какъ на несомнѣнную волю покойнаго Льва Николаевича. Большинству публики неизвѣстны условія, при которыхъ было написано само завѣщаніе. Въ части яснополянскаго лѣса подъ названіемъ „Заказъ“, на пшѣ, подъ диктовку Черткова, тайно отъ всѣхъ было написана послѣдняя воля, составленная заранѣе Чертковымъ совмѣст-

но съ однимъ извѣстнымъ юристомъ. Удивляюсь, какъ Черткову хватаетъ смѣлости, не скажу болѣе, публично ссылаться на текстъ завѣщанія, главнымъ редакторомъ котораго онъ самъ и является. („Колоколъ“).

РАСКОЛЪ И СЕКТАНТСТВО.

Что такое іоаннитство?

(Окончаніе).

„Матушка“ Екатерина (Трушвина) въ обществѣ „о. Прохора“, Маріи Сотникъ и еще какой-то дѣвицы занимаетъ квартиру въ С.-Петербургѣ, Петер. Стор., Левашовскій просп., домъ № 20, кв. 5. Когда здѣсь было получено письмо, то „прозорливый“ о. Прохоръ“ приказалъ имъ немедленно собираться и ѣхать къ Сотнику за полученіемъ денегъ, такъ какъ ему было уже „открыто“, что онъ получитъ 1000 рублей. „Прозорливый“ самъ проводилъ ихъ до вокзала, купилъ имъ билеты и усадилъ въ поѣздъ. 29 декабря Екатерина и Марія сошли съ поѣзда и остановились у знакомыхъ переночевать, такъ какъ былъ вечеръ.

Пріютившіе ихъ хозяйка дома передаютъ, что Іоаннитку, войдя въ домъ, сейчасъ-же стали на молитву, поставивши портретъ о. Іоанна Кроуштадтскаго и зажегши предъ ними свѣчи. Утромъ, вставши рано, онѣ отправились въ домъ родителей Маріи пѣшкомъ, не желая воспользоваться предложеніемъ хозяина—дать имъ лошадей. Расстоянія до дому около 5 верстъ.

Съ какою радостію, съ какимъ восторгомъ встрѣтили свою дочку обрадованные родители! А младшіе братики и сестренки ухватились за нее и хотѣли осыпать ее вѣжными, дѣтскими поцѣлуями: вѣдь она, старшая изъ нихъ, всѣхъ ихъ вынянчила и выкормила; какъ она съ ними играла, какъ она ихъ любила!... Но, что-же съ нею сдѣлалось? Она не только никого изъ нихъ не

поцѣловала, но даже грубо оттолкнула ихъ и, не глядя ни на кого, ушла съ матушкою въ другую комнату и стала на молитву. Съ недоумѣніемъ смотрѣли все на нихъ, но прервать усердной ихъ молитвы не захотѣли. Икона Богородицы и портретъ о. Іоанна Кронштадтскаго были поставлены въ святомъ углу (точно тамъ ихъ не было?), разведенъ ладанъ, зажжены свѣчи; пропѣли тропарь и кондакъ празднику Р. Христова и стали читать акаѣистъ... земные поклоны, слезы... біенія въ грудь...

Долго ожидали старики своихъ богомольцъ.... Вотъ уже и обѣденный столъ накрытъ... за столомъ поговоримъ съ дочкою объ ихъ „святой жизни въ монастырѣ“ и обо всемъ подробно пораспросимъ. Но скучна была бесѣда ихъ.

На распросы родителей дочка отвѣчала односложными, ничего не выражающими, отвѣтами; сказала только, что завтра вечернимъ поѣздомъ поѣдутъ въ Петербургъ, а посему обѣщанныя 1000 р. должны быть готовы къ этому времени. Послѣ обѣда онѣ опять удивились и продолжали молиться.

Дивились и недоумѣвали родители, перемѣвъ, происшедшей съ ихъ дочерію, но еще больше были удивлены тѣмъ, что Марія отказалась ѣхать съ ними къ священнику.

— Что тамъ дѣлать?—говорила она,—я имѣю благословіе отъ самого батюшки, о. Прохора, зачѣмъ еще мнѣ нужно благословіе вашего священника? Давайте намъ деньги, и завтра вечеромъ мы поѣдемъ обратно!

— Ну, дочка, коли такъ, то я тебѣ денегъ не дамъ и не отпущу въ монастырь,—сказалъ ей отецъ,—а если благословить тебя батюшка, то деньги получишь и поѣдешь. Выбирай, что для тебя лучше!

Посоветовавшись съ Екатериной, Марія согласилась поѣхать за благословіемъ.

31 декабря утромъ родители съ дочерію были у меня въ домѣ. Войдя въ комнату, Марія, не поднимая глазъ, сдѣлала на себѣ крестное знаменіе и остановилась на мѣстѣ, не рѣшаясь приблизиться ко мнѣ. Я пошелъ къ ней на встрѣчу и освѣнилъ ее крестнымъ знаменіемъ „во имя Отца и Сына и Св. Духа“. Съ

видимымъ замѣшательствомъ она поцѣловала благословляющую руку и сѣла въ сторонѣ, отпустивши голову.

Человѣкъ былъ неузнаваемъ: изъ жизнерадостной и ласковой Маріи, выработался типъ замкнутой въ себя и злобно настроенной дѣвицы. Казалось, что она сейчасъ-же встанетъ и убѣжитъ куда нибудь, лишь-бы не быть съ нами и не вести бесѣды.

— Расскажи мнѣ, Марія, какъ ты жила въ монастырѣ? — обратился я къ ней съ вопросомъ.

— Слава Богу, хорошо, въ церковь ходимъ ежедневно, — рѣзко отвѣтила она.

— Ну, конечно, жить въ монастырѣ, а въ церкви — не бывать, не хорошо, — сказалъ я, — но я спрашиваю о томъ, какъ вы проводите время въ свободные часы отъ службъ церковныхъ?

— Богу молимся!

— Кто же у васъ настоятельницею монастыря?

— О, Прохоръ!

— Какъ такъ, о. Прохоръ? Вѣдь это — женскій монастырь?

— Ну такъ что-же? У насъ настоятель о. Прохоръ!

— Кто же онъ такой: священникъ или монахъ?

— Ни священникъ, ни монахъ, а свѣтскій человѣкъ, вотъ, какъ они! — указываетъ на сидящаго у насъ знакомаго господина.

— Что-то мнѣ страннымъ кажется, чтобы въ женскомъ монастырѣ настоятелемъ былъ мужчина, да еще свѣтскій человѣкъ? Сколько у насъ существуетъ женскихъ монастырей, но ни въ одномъ изъ нихъ я не видѣлъ въ положеніи настоятеля свѣтскаго человѣка! Что же онъ женатъ или холостъ?

— Женатъ... холостъ... не знаю...

— Кто же его поставилъ у васъ настоятелемъ?

— Батюшка, о. Іоаннъ Кронштадтскій! Онъ, когда умиралъ, что собралъ всѣхъ сестеръ и сказалъ имъ, чтобы слушались о. Прохора такъ же, какъ и его. Вотъ мы и слушаемся его!

— Много же васъ всѣхъ у о. Прохора?

— Много, но всѣ понарнѣ ходятъ по міру, собираютъ пожертвованія; а съ нимъ сейчасъ трое: я, Екатерина и Надежда.

— Кто такая Надежда?

— Жена кунца изъ слободы Карповки; она постоянно прѣзжаетъ съ намъ къ намъ въ Петербургъ.

— Куда же дѣваются деньги жертвователей?

— О, Прохоръ говоритъ, что онъ раздастъ ихъ бѣднымъ.

— А ты видѣла, какъ онъ раздастъ?

— Нѣтъ, не видѣла: надо вѣрить ему!

?! (Ахъ, какое же дело!)

— Теперь расскажи мнѣ, какъ вы молитесь Богу дома: иконы есть у васъ?

— Есть иконы и на о. Прохора молимся!

— Какъ на о. Прохора?!

— Такъ: онъ стоитъ, а мы крестимся и кланяемся предъ нимъ, цѣлуемъ ему ноги, одежду...

— Значитъ вы признаете его за Бога?

— Да, онъ Богъ, какъ и батюшка дорогой былъ Богъ!

?!?

Моему изумленію не было границъ: я подумалъ, что имѣю дѣло съ психическо-разстроенною особою. Со скорбью, не поддающейся никакому описанію, я сталъ ей говорить, что Господь послалъ мнѣ въ это время на сердце:

— Подумай, Марія, что ты говоришь? Если этотъ о. Прохоръ, или „Прошка“ (Марію передернуло), какъ его называютъ въ монастырѣ, есть Богъ, такъ зачѣмъ же намъ Господь Іисусъ Христосъ, пришедшій во плоти отъ Духа Свята и Дѣвы Маріи 1910 лѣтъ тому назадъ и пострадавшій за насъ и вознесшійся на небо? Неужели, по-твоему, безъ твоего „Прошки“ нельзя было спастись раньше? Какъ же спаслись св. угодники Божіи: св. Николай, св. Серафимъ Саровскій, св. Великомученица Варвара и др.?! Вѣдь, тогда еще не было твоего Прохора! Вотъ ты полагаешь на себя крестное званіе въ воспоминаніе того, что чрезъ Животворящій Крестъ Господень спасены все люди отъ грѣха, проклятія и смерти, а безумно называешь Богомъ какого-то несчастнаго Прохора, который и въ душѣ-то не имѣетъ Креста Господня, а дерзко и кощунственно возсталъ на Господа, желая уподобиться (страшно сказать) Распятому на крестѣ?! Подумай, какъ

ты унижаешь и оскорбляешь Господа Бога, вселиа Его въ какого-то Прохора-тунеядца и наглаго обманщика? Я еще хоть отчасти повижаю ваше заблужденіе объ о. Іоаннѣ Бронштадтскомъ. Онъ былъ человекъ глубоко вѣрующій въ Господа Іисуса Христа и силою Божіею творилъ чудеса. Но и онъ всѣхъ признающихъ его за Бога рѣзко обличалъ и даже публично проклиналъ и словомъ и пезатно. Онъ много разъ срывалъ со стѣнъ свои портреты и бросалъ ихъ на полъ, показывая этимъ, какъ глубоко его возмущали поступки невѣжественныхъ людей, признающихъ его, обыкновеннаго грѣшнаго іерея, за святого человека! Но какъ понять настоящее ваше грубѣйшее заблужденіе—считать Богомъ и воздавать Божеское почитаніе какому-то Прохору!? Въ какую бездну гибели завели тебя эти ужасные люди? Я вижу, что на глазахъ твоихъ виситъ пелена, которая не позволяетъ тебѣ открыто и прямо смотрѣть на вещи. Сбрось съ себя эту пелену и выйни—куда ты стремишься?—Православная вѣрующая дѣвушка, дочь преданныхъ св. церкви родителей, нашла помимо св. церкви Бога. У тебя теперь Богъ-Прохоръ, а Господь Іисусъ Христосъ уже не существуетъ; вмѣсто Пресвятой Богородицы—Надежда, бросившая своего законнаго мужа, Еватерина и др.—мироносицы; у тебя теперь свои и „Михаилъ Архангелъ“ и Іоаннъ Богословъ“ и другію „угодники“ Прохоровы! Теперь для тебя церковныя постановленія не нужны, а приказанія Прохоровы важны. Скажетъ Прохоръ: иди и бросься въ огонь—ты пойдешь, а услышишь слова св. евангелія въ храмѣ Божіемъ: „тогда если кто скажетъ вамъ: „вотъ здѣсь Христосъ“, или „тамъ“,—не вѣрте. Ибо возстанутъ лжехристы и лжепророки“ (Матѣ 24, 23, 24)—ты имъ не повѣришь, такъ какъ для тебя есть свой христосъ-Прохоръ, а слово Господне—не вѣрне! Вотъ до чего ослѣпляютъ безумцы людей: святая истина для нихъ уже дѣлается ложью, а ложь, грубый обманъ принимается за истину! Вѣдь можно же дойти до такого неслыханнаго кощунства, чтобы кланяться и молиться человеку, явному обманщику и плотоугоднику, называя его святѣйшимъ именемъ Бога!!

Марія робко посмотрѣла на меня и въ глазахъ ея замѣтно

было маленькое замѣшательство. Я продолжалъ: — Посмотри, дочь моя, на твоихъ родителей: они плачутъ о тебѣ, погибающей въ сѣтяхъ злыхъ людей, извратившихъ тебя до неузнаваемости! Ты, по наущенію ихъ, отвернулась отъ любящихъ тебя отца и матери, которые вскормили тебя и вспоили отъ дней колыбели; ты называешь „бѣсенятами“ своихъ малютокъ братьевъ и сестренокъ, а слово Господа забыла: „таковыхъ есть царствіе Божіе“, сказанное Господомъ о дѣтахъ! Ты уже смотришь на нихъ не любовными очами Господа Іисуса, а злѣйшимъ глазомъ выдуманнаго мошенниками новаго „бога-Прохора“, которому это очень важно. Прохоръ воспиталъ тебя въ ненависти къ роднымъ съ тою цѣлю, чтобы ты не жалѣла ихъ, когда они будутъ отдавать тебѣ деньги, нажитыя съ большимъ трудомъ и лишеніями. Повѣрь мнѣ, дочь моя, что если-бы ты была дочерію бѣдныхъ родителей, то сектанты и говорить съ тобою не стали-бы и не совратили-бы тебя, не видя отъ тебя никакой для себя выгоды!

Марія слушала меня со вниманіемъ: — Вспомни: Господь Іисусъ Христосъ посылалъ-ли къ кому-либо за деньгами и строишь-ли дома, какъ строить вашъ Прохоръ на средства одураченныхъ имъ людей? Мнѣ очень больно, что ты, моя духовная дочь, поддавалась обману этихъ зловредныхъ проходимокъ и поѣхала съ ними, не повидавшись со мною! Будь увѣрена, что ты не попала-бы въ ихъ сѣти и не пришлось-бы тебѣ такъ горько раскаяваться, какъ въ настоящее время...

Марія плакала. Сквозь слезы она сказала: — Мнѣ все время твердили, что онъ прозорливый, что онъ все знаетъ?!

— Марія, сказалъ отецъ, если-бы онъ былъ прозорливый, то неужели-же онъ не могъ-бы узнать, что письмо съ обѣщанными 1000 рублями было только единственнымъ средствомъ въ моихъ рукахъ для того, чтобы вырвать тебя изъ этого вертепа?

Марія сквозь слезы улыбнулась улыбкою радости.

— Ты теперь видишь, дочь моя, продолжалъ я, — что жадность къ деньгамъ настолько помрачила „прозорливость“ вашего „бога“, что онъ на время сдѣлался простымъ человѣкомъ, лишь-бы завладѣть твоими средствами. Но, къ счастью, это ему не удалось,

и еще болѣе, благодареніе Господу, что ты теперь уразумѣла, съ кѣмъ ты имѣла общеніе и даже считала за Бога!!

— Господи! Гдѣ я была? Неужели это было на яву?

Марія чувствовала себя очнувшейся отъ тяжелаго, кошмарнаго сна и нѣсколько разъ пыталась протереть глаза..

— Какъ-же я, живя съ ними, не замѣчала этого обмана? Теперь я только вижу, какъ они хитры и дерзко-нахальны! Мени все время держали взаперти, а если выпускали, то съ кѣмъ нибудь вдвоемъ. Постоянно твердили, что Прохоръ—богъ и что я очень счастлива тѣмъ, что обратила на себя его вниманіе. Одважды онъ взялъ меня за руку и привелъ въ другую комнату; это объяснили мнѣ тѣмъ, что теперь „благодать“ будетъ находиться во мнѣ въ большемъ количествѣ, чѣмъ прежде, и я должна быть несказанно рада этому обстоятельству. Прохоръ каждый день „причащаль“ насъ просфорю и виномъ изъ стакана, говоря: „вѣрь, что это плоть и кровь моя“! Когда замѣчали мое сомнѣніе, то сейчасъ-же засыпали меня возгласами: ты—маловѣрна! ты еще недостойна знать „истину“! Молись ему, проси его, чтобы онъ помогъ тебѣ повѣрить и сбѣяться святою, какъ и все мы!“

— Скажи мнѣ теперь, Марія, правду: ходили-ли вы въ церковь?

— За все время моего пребыванія тамъ (около 3 мѣсяцевъ) были всего два раза, но теперь я вижу, что это было только обманомъ для меня: зачѣмъ-же ходить въ церковь, когда живешь съ „Самимъ Богомъ“ и ежедневно причащаешься „его тѣла и крови“?.. О, Боже мой! Благодарю тебя, что ты избавилъ меня отъ этихъ ужасныхъ людей, желавшихъ погубить душу мою! Благодарю васъ, дорогой батюшка, и васъ, милые мои отецъ и мать, что вы вырвали меня изъ этого грязнаго вертепа! Еще немного-бы времени, и я погибла-бы навѣки! Теперь мнѣ понятенъ этотъ ужасный хохотъ, который раздавался у нихъ въ комнатѣ по вечерамъ: сидя за чайнымъ столомъ, „богъ съ мироносцами“ осмѣивали простодушныхъ людей, попадавшихъ въ ихъ дьявольскія сѣти и присылавшихъ по почтѣ большія денежныя суммы! И я, несчастная, боялась даже подойти къ дверямъ, чтобы узнать причину ихъ веселаго настроенія, такъ какъ мнѣ внушено было

бояться „прозорливости Прохора“, знающаго всё мои помышленія!!

Марія горько плакала... Потомъ встала и поклонилась въ ноги родителямъ, проси у нихъ прощенія...

— Богъ тебя простить, дорогая дочка,—со слезами говорили старики,—но всёмъ надо усерднѣе молиться Господу Богу. Мы тоже виновны въ твоёмъ грѣхѣ: мы такъ поспѣшно и необдуманно, безъ благословенія Господня, отравили тебя съ неизвѣстными людьми, будучи ими обмануты.. Теперь мы безконечно рады, что Господь Богъ вернулъ намъ нашу милую и добрую дочку!

— Вамъ отрадно, дорогіе мои,—закончилъ я,—что Господь вернулъ Вамъ дочку, и я сочувствую Вамъ, но вмѣстѣ съ этимъ прошу Васъ раздѣлить и со мною величайшую радость духовнаго отца, къ которому возвратилась, погибавшая во тьмѣ грубой ереси, его духовная дочь! Надѣюсь, что теперь она, по милости Божіей, сознала и убѣдилась, что вѣдь святой православной церкви вѣтъ Бога и спасенія!!

Мы переживали сладостныя минуты духовнаго торжества..

Въ воскресенье, 2 января, Марія, исповѣдавши свои согрѣшенія, удостоена была причастія Святыхъ Таинъ и, умиролюбившая, съ тихою и спокойною совѣстію отравилась подъ родительскій кровъ.

Вотъ, кто такіе іоанниты, усердно молящіеся въ храмъ Божіемъ и еженедѣльно причащающіеся Св. Таинъ!

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства открыта мною подписка на листки религіозно-нравственнаго содержанія, которые будутъ редактироваться и издаваться мною.

Условія для выписки листковъ слѣдующія:

Въ теченіи года, со времени начала издательства листковъ, каждому подписчику можно получать по тремъ разрядамъ.

1-й разрядъ. 1560 листковъ, 30 листковъ одного содержанія, всего за годъ 52 содержанія, съ платой десять (10) руб. при подпискѣ за годовое изданіе.

2 разрядъ. 2340 листковъ, по 45 листковъ одного содержанія, всего тоже 52 содержанія, съ платой при подпискѣ 15 руб. за годъ.

3 разрядъ. 3120 листковъ, по 60 листковъ одного содержанія, всего же 52 содержанія въ годъ, съ платой при подпискѣ 20 руб. за годъ.

Названіе листка „Православно-народный листокъ“, такъ какъ назначается для назидательнаго чтенія простому народу.

Листки будутъ высылаться ежемѣсячно четырехъ содержаній.

Покорѣйше прошу об. благочинныхъ, причтъ и церковныхъ старостъ поддержать начинаемое мною изданіе, о характерѣ котораго подробно изложено въ статьѣ моей, помѣщенной въ семь номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей, своимъ вниманіемъ и сообщить съ приложеніемъ годовой платы—по какому разряду и по какому почтовому адресу желательно получать изданіе.

Адресъ мой: Алексеево-Леоповское почт. отд., Донской области.

Съ совершеннымъ почитеніемъ, Амвросіевскій благочинный, священникъ Василій Ремезовъ.

2—2.

Вниманію духовенства.

Въ виду неоднократныхъ упрековъ вообще со стороны потребителей церковнаго вина о его несовершенной натуральности, по сколько ее требуетъ этотъ продуктъ по своему названію, Т-во „М. В. Аслановъ и К^о“, вполне раздѣливъ заслуженный упрекъ, рѣшило создать такое церковное вино, которое своей натуральностью вполне отвѣчало бы своему названію. Т-во „М. В. Аслановъ и К^о“, владѣя на Сѣверномъ Кавказѣ близъ гор. Кизляра громаднхъ размѣровъ собственными виноградниками и весьма рационально поставленнымъ винодѣліемъ, послѣ ряда лѣтъ опытовъ и работы, наконецъ достигло своей намѣченной цѣли и въ 1910 году выпустило въ продажу канонически чистое совершенно натуральное безъ какихъ либо постороннихъ примѣсей церковное вино, получаемое исключительно изъ винограда. Не говоря о прочемъ, избѣгнуто даже употребленіе тростниковаго и свекловичнаго сахара, чему свидѣтельствуетъ произведенный

Московскимъ Сельско-Хозяйственнымъ институтомъ анализъ, текстъ котораго приводимъ цѣликомъ.

Московскій Сельско-Хозяйственный Институтъ
Технологическій кабинетъ
9 января 1910 года.

Присланное для анализа вино подъ именемъ „Церковное Т-ва М. В. Аслаповъ и К^о“ въ Ростовѣ на Дону было подвергнуто химическому изслѣдованію, причемъ оказалось, что вино это по своимъ составнымъ частямъ вполне удовлетворяетъ типу нормальныхъ сладкихъ винъ, имѣя

Удельный вѣсъ при 15°С. 1.0705 (15°С)
Алкоголя 15.16

Сахара винограднаго по Феллингу 18.20 грам. въ 100 к.с.

Экстрактъ безъ сахара 5.08
Общую кисл. по вин. кисл. 0.472

При этомъ не обнаружено: ни тростниковаго или свекловичнаго сахара, ни сахарина, ни салициловой кислоты, ни абрестоля, а также искусственной подкраски каменноугольными красками.

Ассистентъ (подпись).

Правленіе и главная контора въ Ростовѣ на Дону, Отдѣленіе въ Москвѣ.

3-1.

ЯНВАРСКАЯ КНИЖКА СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ „СВѢТЬ“.

Въ январской книжкѣ напечатано:

I.
„Пробужденіе“.

Романъ А. А. Апраксина.

II.
„Тайна привидѣнія большой оперы“.

Романъ Гастона Леру.

III.
„Въ лѣсу“.

Повѣсть Н. Мердеръ.

Цѣна за три тома романовъ: январь, февраль и мартъ 1 рубль.

Выписывающіе одновременно газету „СВѢТЬ“ и три тома романовъ съ 1-го января 1911 г. по 1-е апрѣля посылаютъ въ контору 2 руб.

Серебр. медаль за Всерос. выст.  За Саратов. Земскую выст. больш. въ Н.-Новгородѣ 1896 года.  Серебр. медаль въ 1899 году.

Колоколо-литейный заводъ Николая Васильевича КЕМЕНЕВА,

бывшій Бр. Гудковыхъ, въ Саратовѣ.

Основанъ въ 1817 году.

Имѣеть для продажи готовые колокола отъ 100 пудовъ до 10 ф. и принимаются заказы на переливку разбитыхъ и отливку новыхъ колоколовъ различнаго вѣса, съ ручательствомъ за полное ихъ достоинство какъ въ качествахъ, такъ и въ звонѣ, со сдачею ихъ въ заводъ и съ поставкою желѣз. дор. въ разныя мѣстности по льготному тарифу $\frac{1}{100}$ коп. съ пуда и версты.

Допускается разсрочка платежа по взаимному соглашенію.

Справки по требованію высылаются съ первой почтой.

Торговля въ Нижегород. ярмаркѣ, въ колоколен. ряду, соб. лавка.

6—1.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ

1911-й ГОДЪ

(ДВАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

Въ 1911 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ на прежнихъ основаніяхъ по нижеслѣдующей программѣ:

1. Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ (Св. Кирил. Александр.).
2. Оригинальныя изслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи.
3. Изъ современной жизни: научно-богословское обозрѣніе важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ.
4. Хроника академической жизни: отчеты о магистерскихъ диспутахъ, объ ученыхъ юбилеяхъ, о работѣ научныхъ академическихъ обществъ и кружковъ и о различныхъ переменахъ во внѣшней и внутренней жизни нашей Академіи.
5. Библиографія, рецензіи и критика выдающихся новинокъ

какъ русской, такъ и иностранной богословско-философской и церковно-исторической литературы.

6. Приложения, въ которыхъ будутъ печататься протоколы Совѣта Академіи за 1910 годъ и автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго, за 1895—1896 годы.

Въ качествѣ приложения къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“ подписчикамъ его въ 1911 году будутъ предложены первая и вторая части ТВОРЕНІЙ ПРЕЛ. ЕФРЕМА СИРИНА.

Подписная цѣна на „Богословскій Вѣстникъ“ совмѣстно съ приложеніемъ 1 и 2 части твореній преел. Ефрема Сирина восемь рублей съ пересылкой.

Прим. Безъ пересылки семь рублей, за границу—десять.

Допускается подписка на журналъ безъ приложения (цѣна 7 руб.).

Допускается разсрочка на два срока: при подпискѣ 4 руб. и къ 1 іюля 4 руб.; для подписавшихся на журналъ безъ приложения разсрочка: при подпискѣ 4 р. и къ 1 іюля 3 р.

За перемѣну адреса 20 коп.

Прим. Подписчики „Богословскаго Вѣстника“ со всѣхъ изданій редакціи пользуются скидкой отъ 20—30% въ зависимости отъ размѣровъ заказа.

Адресъ редакціи: Сергіевъ Посадъ, Московской губерніи, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

Редакторъ орд. проф. Н. Заозерскій.

3—1.

Открыта подписка на ежемѣсячный духовный журналъ

„СТРАННИКЪ“

на 1911 годъ

(52-й годъ изданія)

СЪ БЕЗПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ
Общедоступной Богословской Библіотеки
И ПРИВЪВЛЕНІЯ КЪ НЕЙ.

Въ наступившемъ 1911 году будутъ даны:

1. „Православная Богословская Энциклопедія“ Двѣнадцатый томъ, въ который имѣютъ войти статьи на букву К и Л.

Наша „Энциклопедія“ даетъ дѣйствительное средство къ обстоятельному ознакомленію по всѣмъ вопросамъ въ области вѣры и богословской мысли, сообщая точныя фактическія данныя въ научномъ освѣщеніи съ православной точки зрѣнія и въ возможно доступномъ изложеніи.

2. *Толковая Библия* или *Комментарій на всѣ книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго Завета*. Томъ восьмой, въ который войдетъ **ТОЛКОВОЕ ЕВАНГЕЛІЕ**.

Кромѣ того редація, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, дастъ особое бесплатное приложеніе изъ серіи:

Христіанство, наука и невѣріе

НА ЗАРЬ XX ВѢКА.

Въ настоящемъ 1911 году подписчики получаютъ трактатъ:

„*Соціальное ученіе Христа*“. Опытъ христіанской соціологіи. S. Mothers'a.

Давая этотъ трактатъ, редація идетъ на встрѣчу тому всеобщему интересу, который обнаруживаетъ въ настоящее время русское общество въ отношеніи социализма и вообще социальныхъ вопросовъ.

Цѣна на журналъ „*Странникъ*“ съ приложеніемъ „*Общедоступной Богословской Библіотеки*“ и дополненія къ ней прежняя: 8 (восемь) рублей съ пересылкой и доставкой, за границу 11 р. съ перес.

Примѣч. 1) Желающіе имѣть „*Общед. Богосл. Библіотеку*“ въ изданіи англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 к. за томъ (всего за годъ 1 рубль).

2) Новая серія: „*Христіанство, наука и невѣріе*“ издается только безъ переплета. Въ отдѣльной продажѣ: 1 руб. за выпускъ.

Отдѣльно цѣна „*Общед. Богослов. Библіотеки*“ 2 р. 50 к. за томъ безъ перес. и 3 р. съ перес.

Примѣчанія: а) Новые подписчики на журналъ, желающіе получить всѣ (26) вышедшіе выпуски „*Общедоступной Богословской Библіотеки*“, или по крайвей мѣрѣ „*Энциклопедіи* (11 томовъ) и *Толковой Библіи*“ (7 томовъ), платятъ по 1 рублю за каждый выпускъ (съ пересылкой), а при выпискѣ на выборъ — по 1 р. 50 к. съ перес.

За изданный англ. переплетъ безразлично по 50 коп. за каждый томъ.

б) Подписчики, получавшіе доселѣ „*Общед. Бог. Библіотеку*“ безъ переплета, но желающіе имѣть ее въ переплетѣ, могутъ получить готовныя крышки по 50 к. за экз.

Адресоваться: Въ редакцію духовнаго журнала „СТРАННИКЪ“. С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, д. 182.

За редактора С. Артемьевъ.
Издательница Р. А. Артемьева, урожд. Лопухина.

Поставщикъ Донского



Маринскаго Института

ЕВГЕНІЙ ЗАХАР. ПЕТРОВЪ.

Величайшее на югъ Россіи

ДЕПО МУЗЫКАЛЬНЫХЪ ИНСТРУМЕНТОВЪ.

Новочеркасскъ, Московская улица.

ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО
и СКЛАДЪ



РОЯЛЕЙ
ПІАНИНО

ЗНАМЕНИТЫХЪ ФАБРИКЪ,
РУДОЛЬФЪ ИБАХЪ СЫНЪ въ Барменѣ. ЮЛІЙ БЛЮТНЕРЪ въ
Лейпцигѣ. Я. БЕККЕРЪ, К. ШРЕДЕРЪ въ С.-Петербургѣ.

ПРИДВОРНЫХЪ ФАБРИКЪ:
Ф. Мюльбахъ, Бр. Оффенбахеръ, П. Смигтъ и Вегенеръ, Ф. Гейслеръ и др.

Пианино отъ 375 р. Рояли отъ 600 р.

Американскія и нѣмецкія фистармоніи.

ОГРОМНЫЙ ВЫБОРЪ:

ГРАММОФОНОВЪ, ПАТЕФОНОВЪ, ДВУХСТО-
РОННЫХЪ ПЛАСТИНОКЪ КЪ НИМЪ.

Всевозможные музыкальные инструменты.

Ноты по всеѣмъ отдѣламъ музыки.

ПРОКАТЪ ПІАНИНО.

Полный иллюстрированный ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ и каталоги пла-
стинокъ—БЕЗПЛАТНО.

УНИВЕРСАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ Евгенія Захаревича ПЕТРОВА

Новочеркасскъ, Московская улица.

ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ОТДѢЛЪ.

ПЕЧИ Грець и Примусъ. Мясорубки. Мороженницы. Маслобойки. Самовары. Кофейныя мельницы. СУДКИ: столовые и кухонныя. НОЖИ: карманныя, столовые и кухонныя. НОЖНИЦЫ. Желѣзные не-гораемыя кассы. МЕЛЬХИОРОВЫЯ ИЗДѢЛІЯ.

САДОВЫЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ.

ОТДѢЛЫ—ЛАМПОВЫЙ и ПОСУДНЫЙ.

ЛАМПЫ: столовыя, висячія, стѣнныя, кабинетныя, гостипыя. ГОРѢЛКИ и всё ламповыя принадлежности. ГОРѢЛКИ СПИРТО—и КЕРОСИНО КАЛИЛЬНЫЯ и принадл. къ нимъ. ПОСУДА: фарфоровая, фаянсовая. ХРУСТАЛЬ: Баккара, Богемскихъ и Русскихъ фабрикъ.

Заграничная эмалированная посуда.

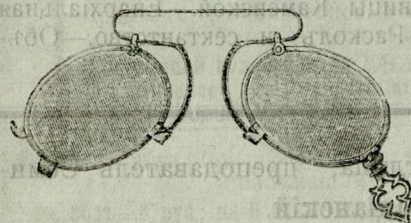
СПЕЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ: фарфоровой, фаянсовой и стеклянной посуды находится ВО ВТОРОМЪ ЭТАЖѢ МАГАЗИНА.

КОЖАННЫЙ ТОВАРЪ: кошельки, портъ-монэ, портъ-сигары, портфели, ридикюли, чемоданы, несесеры и проч. БРОНЗОВЫЕ чернильные приборы. Подсвѣчники и пр. ЛАМПА ДЫ всевозможныя. ЩЕТКИ: головныя, половыя для платья. ЗЕРКАЛА: туалетныя, дорожныя. АЛЬБОМЫ для открытокъ для фотографическихъ карточекъ и проч. КОЛОССАЛЬНЫЙ выборъ предметовъ для подарковъ. ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ ЛИБАВСКАГО ЛИНОЛЕУМА и проч. товары.

ОРУЖЕЙНЫЙ ОТДѢЛЪ:

РУЖЬЯ центрального боя и шомпольныя. РЕВОЛЬВЕРЫ всѣхъ существующихъ системъ. ДРОБЬ и ПОРОХЪ. Всѣ охотничьи принадл. ПАТРАНТАШИ, СУМКИ, ФИНСКІЕ НОЖИ. РЫБЛОВНЫЯ ПРИНАДЛЕЖН. въ огромномъ выборѣ: ЛЕСА, КРЮЧКИ, УДИЛИЩА.

Оптический отдѣлъ:



ОЧКИ, ПЕНСНЭ, ЛОРНЕТЫ, ЛУПЫ, БИНОКЛИ: полевые и театральныя. Стереоскопы. Барометры. Термометры. ВОЛШЕБНЫЕ ФОНАРИ. Микроскопы. Цѣпи землѣмѣрныя. Эккеры. Рулетки. Аршины. ЭЛЕКТРИЧЕСКІЕ ЗВОНКИ. Элементы и пр.

ВЫСЫЛКА ОЧЕКЪ ПО РЕЦЕПТАМЪ СЪ ПЕРВОЙ ПОЧТОЙ. ИНОГОРОДНИМЪ ТОВАРЪ ВЫСЫЛАЕТСЯ ВЪ ТЩАТЕЛЬНОЙ УПАКОВКѢ съ наложеннымъ платежомъ.

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ В. И. НОГИНЪ

ВЪ НОВОЧЕРКАССКЪ.

Главный магазинъ: ПЛАТОВСКІЙ ПРОСП., ГОСТИНЫЙ РЯДЪ.

Отдѣленіе: ПЛАТОВСКІЙ ПРОСП., въ д. ФАСЛЕРА.

Имѣютъ постоянно въ большомъ выборѣ МУЖСКУЮ, ДАМСКУЮ и ДѢТСКУЮ обувь собственной, а также лучшихъ ВАРШАВСКИХЪ, МОСКОВСКИХЪ и другихъ фабрикъ, РЕЗИНОВЫЯ ГАЛОШИ Россійско-Американской мануфактуры и ЕДИНСТВЕННАЯ продажа на гор. Новочеркасскъ галошъ Т-ва „КОЛУМБЪ“, которыя признаны лучшими по прочности въ мірѣ галошами. Фирма гарантируетъ хорошее качество ихъ и въ случаѣ оказавшейся недоброкачественности ЗАМѢНЯЕТЪ НОВОЙ ПАРОЙ; ДОРОЖНЫЯ ВЕЩИ, КОЖЕВЕННЫЕ ТОВАРЫ, всевозможныя ЗАГОТОВКИ и САПОЖНЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ.

А также принимаются ЗАКАЗЫ какъ на обыкновенную, такъ и на ОРТОПЕДИЧЕСКУЮ обувь.

За качество обуви своей работы магазинъ ручается.

Гг. иногороднимъ покупателямъ товаръ посылается по почтѣ и если почему-либо не будетъ подходящимъ, то замѣняется другимъ немедленно.

Гг. УЧАЩИМСЯ и ДУХОВНЫМЪ лицамъ дается на обуви СКИДКА въ размѣръ 5⁰/₁₀₀.

Содержаніе неофициальнаго отдѣла.

Святитель Тихонъ Задонскій о взаимныхъ отношеніяхъ господъ и крѣпостныхъ.—Желательныя привилегіи церковнымъ старостамъ.—Изъ текущей жизни по епархіи.—По поводу статьи „О листкахъ для народа“.—Изъ станицы Каменской.—Епархіальная хроника.—Извѣстія и замѣтки.—Расколъ и сектантство.—Объявленія.

Редакторъ неофициальнаго отдѣла, преподаватель Семинаріи **Д. Граціанскій.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, каедральный протоіерей **Николай Кратировъ.** Новочеркасскъ. 21 февраля 1911 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 21 февраля 1911 года.

3-й годъ изданія. 1911 годъ. 3-й годъ изданія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на еженедѣльный военно-народный патріотическій журналъ

„ВѢРНОСТЬ“

Главная задача журнала—способствовать единенію арміи съ народомъ и дать имъ здоровый и во всѣхъ отношеніяхъ полезный матеріалъ для чтенія.

== Въ теченіе 1911 года подписчики получаютъ: ==

50

Иллюстрирован. журнала
„ВѢРНОСТЬ“.

Каждый № заключаетъ въ себѣ рядъ вполне законченныхъ очерковъ, разсказовъ, поученій, стихотвореній, и пр. Въ №№ помѣщаются портреты героев русской арміи, общественныхъ и государственныхъ дѣятелей, иллюстраціи къ текущимъ событіямъ, снимки съ картинъ извѣстныхъ художниковъ и пр.

№№

50

Военно-народной газеты
„ВѢРНОСТЬ“.

Газета будетъ давать свѣдѣнія о событіяхъ текущей жизни. Изложеніе простое, всѣмъ понятное. Жизнь арміи, жизнь деревни найдутъ въ ней достаточное освѣщеніе. Особый отдѣлъ будетъ посвященъ жизни полиціи. Большое вниманіе будетъ удѣлено отвѣтамъ на вопросы читателей.

№№

Въ качествѣ бесплатныхъ приложеній къ журналу будетъ дано:

12 №№: **ВОЛОСТЬ** и **ДЕРЕВНЯ**—вѣстникъ сельской, административной, приходской и хозяйственной жизни.

12 №№: **СТРАЖНИКЪ** и **ГОРОДОВОЙ**—журналъ для нижнихъ чиновъ полиціи.

Эти приложенія составятъ **два самостоятельныхъ ежемѣсячныхъ журнала**.

Кромѣ того, всѣмъ годовымъ подписчикамъ будутъ даны двѣ бесплатныя преміи:

- 1) Отрывной календарь на 1911 годъ.
- 2) Роскошное иллюстрированное юбилейное изданіе: „50-лѣтіе освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости“.

Подписная цѣна (съ пересылкой) на журналъ „ВѢРНОСТЬ“ со всѣми приложеніями остается прежняя:

на годъ—4 руб.; на 6 мѣс.—2 руб.; на 3 мѣс.—1 руб.; за границу вдвое.

Подписку адресовать: въ контору редакціи журнала „ВѢРНОСТЬ“, Москва, Спиридоновка, Георгіевскій пер., д. № 19.

Издатель протоіерей **И. И. Восторговъ**.

Редакторъ **М. Д. Плетневъ**.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1911 ГОДЪ

ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО.

ДВА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЕ
иллюстрирован. журнала для
дѣтей и юношества, основан-
ные С. М. МАКАРОВОЙ и издаваемые подъ редакціей П. М. ОЛЬ-
ХИНА.

ПОДПИСНОЙ ГОДЪ СЪ 1-го НОЯБРЯ 1910 г.

Гг. подписчики журнала „З. Сл.“ для дѣтей
МЛАДШАГО ВОЗРАСТА
(отъ 5 до 9 лѣтъ) получаютъ

52 №№ и 48 ПРЕМІЙ.

Въ числѣ которыхъ:

- Большая картина въ хромодеографическ. краскахъ:
„УТРО МАЛОТКИ“, художника **Б. М. Кустодіева**.
- 12 Занимательныхъ игръ, работъ, рукодѣлій и т. п.
на раскрашенныхъ и черныхъ листахъ.
- 12 Иллюстрированныхъ книжекъ разсказовъ, повѣ-
стей, сказокъ, шутокъ и пр. для маленькихъ дѣтей.
- 12 Вып. иллюстр. изданія „новый дневникъ мур-
зилки“. Записки о приключеніяхъ и путешествіяхъ
крошечныхъ лѣсныхъ человѣчковъ-эльфовъ, съ мног.
веселыми рисунками **П. Нокса**.
- 8 Тетрадей изданія „моя первая книга стиховъ“.
Сборникъ лучшихъ стихотв. для младшаго возраста;
составила **М. Р. Лемке**, съ иллюстр. худ. **Герардова**.
- Игра „домино-звѣринецъ“, съ краткими свѣдѣнія-
ми о жизни животныхъ, на большомъ листѣ.

XXXV ГОДЪ ИЗДАНІЯ

XXXV ГОДЪ ИЗДАНІЯ

- Стѣнная таблица-расписаніе занятій съ стѣннымъ табель-календаремъ и много друг.

ПЕРВЫЕ №№ ВЫСЫЛАЮТСЯ НЕМЕДЛЕННО.

Гг. годовые подписчики журнала для дѣтей
СТАРШАГО ВОЗРАСТА
 (отъ 9 до 14 лѣтъ) получаютъ

52 №№ и 48 ПРЕМІЙ.

Въ числѣ которыхъ:

- Акварельная картина „въ стѣнахъ кремля“, худ. В. В. Верещагина.
- 12 Повѣстей, рассказовъ и пьесъ для юнош., русскихъ и иностр. авторовъ, съ иллюстр.
- 6 Книжекъ „библіот. историч. очерковъ“, русскихъ авторовъ, съ иллюстр.
- 10 Вып. „книги знаменитыхъ людей“. Биографическіе рассказы для юношества **Евг. Мюллера**, съ илл. худ. **Баяра**.
- 12 Вып. изданія „вечера княжны Джавахи“. Сказанія старой Барбалэ, **Л. А. Чарской**, съ рис. худ. **Гурьева, Каразина** и др.
- 6 Вып. „русскіе самородки и самоучки“. Биографическіе очерки и рассказы **Виктора Русакова**, съ портретомъ.
- 6 Книжекъ „библіотеки полезныхъ свѣдѣній“ для юношества, съ иллюстр.
- **Спутникъ школы**. Календарь и записная книжка для учащихся на 1911—12 учебный годъ въ изящномъ коленкоровомъ переплетѣ и мног. друг.

Кромѣ того, при каждомъ изданіи будутъ высылаться „ЗАДУШЕВНОЕ ВОСПИТАНІЕ“ и „ДѢТСКІЯ МОДЫ“.

Подписная цѣна каждаго изданія „Задушевнаго Слова“ со всеми объявленными преміями и приложеніями, съ доставк. и перес.,—за годъ

ШЕСТЬ руб. 2 Р.

Допускается разсрочка на 3 срока: 1) при подпискѣ. 2) къ 1 февраля и 3) къ 1 мая—по

Съ требованіями, съ обозначеніемъ изданія (возраста), обращаться: въ конторы „ЗАДУШЕВНАГО СЛОВА“, при книжныхъ магазинахъ Т-ва М. О. Вольфъ—С. ПЕТЕРБУРГЪ: 1) Гост. дворъ, 18, или 2) Невскій, 13.

ЗА ГОДЪ—6 руб., РАЗСРОЧКА—по 2 руб.

7—3.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1911 Г. НА ЖУРНАЛЫ

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

И

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

издаваемые при С.-Петербургской Духовной Академіи.

I.

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“.

Еженедѣльный журналъ „Церковный Вѣстникъ“ вступаетъ въ 1911 году въ тридцать седьмой годъ изданія.

Являясь органомъ академической корпораціи, „Церковный Вѣстникъ“ ставитъ своею задачею давать объективное, академическое обсужденіе церковныхъ вопросовъ главнымъ образомъ при участіи профессоровъ и наставниковъ Академіи.

Въ программу изданія входятъ:

1) Передовыя статьи, посвященныя разрѣшенію выдвигаемыхъ временамъ вопросовъ церковной въ широкомъ смыслѣ (богословскихъ, ц.-историческихъ, ц.-практическихъ, духовно-учебныхъ) и церковно-общественной жизни.

2) Статьи и сообщения церковно-общественнаго характера, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни. Въ этомъ отдѣлѣ редація даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые пожелаютъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвшимъ вопросамъ времени.

3) Въ отдѣлѣ „Мнѣнія и отзывы“ приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболѣе интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня.

4) По настойчивому желанію подписчиковъ, „Церковный Вѣстникъ“ давно уже даетъ на своихъ страницахъ мѣсто ихъ вопросамъ изъ области церковно-приходской практики, поручая составленіе отвѣтовъ на эти вопросы вполне компетентнымъ лицамъ.

5) Апологическій отдѣлъ. Обсужденіе вопросовъ борьбы съ невѣріемъ, социализмомъ и моднымъ сектантствомъ въ наиболѣе типичныхъ его видахъ.

6) Корреспонденціи изъ епархіи и изъ-за границы, знакомящія читателей съ выдающимися явленіями мѣстной церковной жизни.

7) Библиографическія замѣтки о новыхъ книгахъ.

8) Постановленія и распоряженія правительства, печатаемыя, смотря по обстоятельствамъ, полностью или въ изъясненіи.

9) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи.

10) Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей.

11) Извѣстія и замѣтки, содержащія разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенные отдѣлы.

12) Объявленія.

II.

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“.

Ежемѣсячный журналъ „Христіанское Чтеніе“, старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ журналовъ, вступая въ 1911 году въ девяносто первый годъ изданія, по-прежнему будетъ давать:

1) статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащимъ преимущественно профессорамъ академіи, занимательныя по предметамъ, научныя по работѣ, но доступныя по изложенію;

2) критическіе отзывы о новыхъ болѣе крупныяхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной, а также—обзоръ русскихъ духовныхъ (и отчасти свѣтскихъ) журналовъ, знакомящій съ содержаніемъ ихъ статей и изслѣдованій и съ ихъ общими достоинствами;

3) годичный отчетъ о состояніи С.-Петербургской Духовной Академіи и журналы собраній ея Совѣта за текущій учебный годъ, знакомящіе читателей съ тѣми мѣрами, какія Академія употребляетъ для приготовленія достойныхъ дѣятелей на духовно-педагогическомъ и пастырскомъ служеніяхъ и для развитія христіанскаго, въ православномъ духѣ, образованія въ Россіи;

4) въ 1911 году въ журналѣ будетъ продолжено печатаніе Лекцій † проф. В. В. Болотова по древней церковной исторіи.

Выходя въ количествѣ 12-ти книжекъ, „Христіанское Чтеніе“ даетъ въ годъ до 2000 стр., составляющихъ два тома (по двѣ части въ каждомъ) научно-богословскихъ статей и очерковъ и одинъ томъ журналовъ академическаго Совѣта.

III.

Идя на встрѣчу современнымъ практическимъ потребностямъ читателей, Редакція академическихъ журналовъ рѣшила въ 1911—1912 гг. дать своимъ подписчикамъ въ видѣ приложенія каноническій трудъ современнаго авторитетнаго православнаго канониста преосвященнаго НИКОДИМА (Милаша), епископа долматинско-истрійскаго, почетнаго члена Спб. академіи.

ПОДЪ ЗАГЛАВІЕМЪ

„Правила православной церкви съ толкованіями“.

Условія подписки на 1911 годъ.

Въ Россіи:

а) за оба журнала съ приложеніемъ сочиненія „Правила православной церкви съ толкованіями“ (кн. 1-я) — 9 (девять) р.;

б) за оба журнала безъ указаннаго приложенія 8 (восемь) р.;

в) отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ съ приложеніемъ 6 (шесть) р. 50 к.;

г) за одинъ „Церковный Вѣстникъ“ безъ приложенія 5 (пять) р.;

д) за одно „Христіанское Чтеніе“ (безъ приложенія) 5 (пять) р.; съ приложеніемъ 6 р. 50 к.

е) за одинъ „Церковный Вѣстникъ“ (только безъ приложенія) на полгода 3 (три) р.

За границей для всѣхъ мѣсть:

за оба журнала съ приложеніемъ 11 р. 50 к.;

за оба журнала безъ приложенія 10 р.;

за одинъ „Церковный Вѣстникъ“ съ приложеніемъ 9 р.;

за одинъ „Церковный Вѣстникъ“ безъ приложенія 7 р.;

за одно „Христіанское Чтеніе“ безъ приложенія 7 р.; съ приложеніемъ 9 р.

Допускается разсрочка платежа подписныхъ денегъ: при подпискѣ на оба журнала съ приложеніемъ 3 р., къ 1 мая 3 р., къ 1 октября 3 р.; при подпискѣ на одинъ „Церковный Вѣстникъ“ съ приложеніемъ—3 р. и къ 1 іюля 3 р. 50 к. При подпискѣ (съ разсрочкой) на оба журнала безъ приложенія послѣдній взносъ (октябрьскій) уменьшается до 2 р., а при подпискѣ на одинъ „Церковный Вѣстникъ“ безъ приложенія второй (іюльскій) взносъ уменьшается до 2 р. При подпискѣ на одно „Христіанское Чтеніе“ (безъ приложенія) съ разсрочкой вносится 3 р. и къ 1 іюля 2 р.

Стоимость одною только приложенія, безъ журналовъ, въ розничной продажѣ по выходѣ его въ свѣтъ будетъ 3 (три) р. за каждую книгу.

3—3.

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1911 году годъ изданія пятьдесятъ второй.

Въ составъ журнала входятъ: 1) Труды, относящіеся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцевъ и православнаго Богослуженія. 2) Статьи вѣроучительнаго и нравоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни. 3) „Публичныя богословскія чтенія“. 4) Слова, поученія и вѣдбогослужебныя бесѣды особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболѣе знаменитыхъ пастырей Церкви. 5) Церковно-историческіе разсказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ. 6) Воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 7) Письма и разныя изслѣдованія Преосвященнаго *Феофана*-Затворника, іеросхимонаха о *Амвросія* Оптинскаго. 8) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 9) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 10) Новыя данныя о расколѣ. 11) По возможности документальныя и въ то же время понятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многоразличныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ. 12) Литературное обозрѣніе. 13) Современная печать. 14) Критика. 15) Стихотворенія. 16) Повѣсти и разсказы. 17) Отклики на современность.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1911 году въ „Душеполезномъ Чтеніи“ нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соотвѣтственными рисунками.

Въ 1911 году всѣ подписчики получаютъ бесплатное приложеніе: „Мысли на каждый день года“ (январь—іюнь).

(Житія, размышленія, темы для проповѣдей, современность

и проч.) Сочиненіе Свящ. Н. Орлова.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16—19 іюня 1898 года, за № 477, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ „Душеполезное Чтеніе“ —одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для библіотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ ЧЕТЫРЕ рубля съ пересылкой. За границу—ПЯТЬ рублей.

Адресъ: МОСКВА. Въ редакцію журнала: „Душеполезное Чтеніе“ при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Редакторъ священникъ Михаилъ Фивейскій.

Издательница Ольга Каспична.

3—3.

**Колокольный
Юлія Алексѣевича
Заводъ
Въ м. Черномъ-Островѣ,
Подольской губерніи.**

Принимаетъ заказы на изготовленіе церковныхъ колоколовъ, которые отличаются съ сильными приятнымъ звукомъ и переноситъ разныя цѣны назначаетъ ниже цѣны другихъ заводоу, въ платежѣ допускаетъ срочн. за прочность колоколовъ выдаетъ долговѣснее ручательство и провозъ таковыхъ по желанью дорогамъ принимаетъ на свои счеты.

Съ заказами и справками обращаться поч. ст. Черный Островъ Подольской губ. въ колокольный заводъ Ю. А. Островскаго.

За высокое качество и хорошую отливку колоколовъ Фирма удостоена высшихъ наградъ.

