

ТАМБОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЪЛЬНОЕ.

№ 42-й.

21-го Октября 1906 года.

ТАМБОВЪ.
Типо-литографія Губернскаго Правленія.

скаго уѣзда, Михаилъ Архангельскій, — 9 октября; *на діаконскія мѣста*: 1) къ церкви с. Кузьминки, Лебедянскаго уѣзда, псаломщикъ села Куймани, того же уѣзда, Сергѣй Казанскій, — 6 октября; 2) къ церкви села Челнавско-Димитріевскаго Острожка, Козловскаго уѣзда, псаломщикъ села Шевалѣвскаго Майдана, Елатомскаго уѣзда, Венедиктъ Ушавовъ, — 10 октября; *на псаломщическія мѣста*: 1) къ Николаевской церкви г. Лебедяни окончившій курсъ Семинаріи Василий Антоновскій, — 11 октября; 2) къ церкви села Фоновки, Липецкаго уѣзда, сынъ псаломщика Михаилъ Платоновъ, — 11 октября; *вольна-наемнымъ священникомъ* къ церкви Казанской женской общины, Козловскаго уѣзда, священникъ, Іоаннъ Базилевъ, — 6 октября.

Перемѣщены, согласно прошеніямъ: 1) псаломщикъ Соборной церкви г. Спасска Иванъ Серебрицкій къ церкви с. Рудовки, Кирсановскаго уѣзда, — 11 октября; 2) псаломщикъ села Рязны, Моршанскаго уѣзда, Павелъ Образцовъ къ церкви с. Старога Грязного, Моршанскаго уѣзда, — 12 октября.

Назначены на должности церковныхъ старостъ къ церквамъ сель: Спасскаго уѣзда, Спасскихъ Буть крестьянинъ Власть Морунъ на 6 трехлѣтіе и Димитріева Усада, крестьянинъ Николай Артюновъ на 1 трехлѣтіе; Екатериновки, Моршанскаго уѣзда, крестьянинъ Авимъ Швецовъ на 1-е трехлѣтіе; Власовки, Борисоглѣбскаго уѣзда, крестьянинъ Теодоръ Ивченковъ на 3 трехлѣтіе; Остроуховки, Тамбовскаго уѣзда, потомственный почетный гражданинъ Семень Рыморевъ на 1-е трехлѣтіе и Новгородовки, Кирсановскаго уѣзда, Донатъ Павловъ на 1-е трехлѣтіе

Уволены: а) *за штатъ*, согласно прошеніямъ: 1) протоіерей с. Старой Дегтянки, Козловскаго уѣзда, Іоаннъ Соколовъ, — 6 октября; 2) священникъ села Княжева, Тамбовскаго уѣзда, Никита Любовниковъ, — 8 октября; 3) діаконъ с. Челнавско-Димитріевскаго Острожка, Козловскаго уѣзда, Петръ

Бажановъ, — 10 октября; б) *отъ занимаемыхъ должностей*, согласно прошеніямъ: псаломщикъ с. Тарадѣй, Шацкого уѣзда, Леонидъ Адамовъ, — 11 октября и староста церкви села Сычевки, Козловскаго уѣзда, личный почетный гражданинъ Степанъ Кисилевъ, — 4 октября.

Исключаются изъ списковъ: а) *за перемещеніемъ на службу въ Тобольскую епархію*, діаконъ с. Паганки, Тамбовскаго уѣзда, Романъ Юдивъ, — съ 9 октября; б) *за смертью*, священникъ с. Трубетчины, Лебедянскаго уѣзда, Павелъ Ивановъ Каменскій, — 58 лѣтъ. Умеръ, состоя на службѣ, 25 сентября сего года. Послѣ его смерти въ семействѣ осталась жена и схимонахиня Кадомскаго Милостиво — Богородицкаго женскаго монастыря Евфросинія — умершая 22 сентября 1906 года.

Архипастырская благодарность. По журнальному представленію Постоянной Школьной Комиссіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 19—27 сентября с. г. объявляется Архипастырская благодарность Его Пресвященства священникамъ Козловскаго уѣзда: с. Сабурова Николаю Кобякову, с. Димитріевщины — Титова Веніамину Лебедеву, с. Димитріевскаго Бѣльскаго Георгію Малинину и Никольскаго Бистрома Николаю Полянскому за труды и заботы по устройству новыхъ зданій для завѣдуемыхъ ими церковныхъ школъ; дворянину М. А. Кононову, помѣщицѣ А. Г. Любощинской и крестьянину с. Мелика, Балашовскаго уѣзда, А. М. Матвѣеву, за пожертвованія первыми двумя по 500 руб. и послѣднимъ 1000 руб. на устройство новыхъ зданій для церковныхъ школъ въ с. с. Сабуровѣ, Никольскомъ Бистромѣ и Димитріевскомъ Бѣльскомъ, Козловскаго уѣзда.

Пожертвованіе на усиленіе военнаго флота.

Въ Тамбовскую Духовную Консисторію поступили пожертвованія на усиленіе военнаго флота:

Отъ благочиннаго 3-го Спасскаго округа, свящ. К. Митропольскаго 1 руб. (пожертвованный священникомъ Александромъ Купленскимъ).

Отъ благочиннаго 5-го Усманскаго округа, свящ. Ст. Воскресенскаго 7 руб. (пожертвованныхъ свящ. І. Преображенскимъ 1 руб., псаломщикомъ В. Успенскимъ 1 р. и г. Рыжковымъ 5 руб.).

Отъ и. д. благочиннаго 3-го Козловскаго округа, свящ. А. Писарева 11 р. 70 к. (пожертвованныхъ прихожанами с. Сергіевскаго 4 р. 80 к., прихожанами с. Старой Хмѣлевой Слободы 5 руб., свящ. с. Толмачевой Суревы В. Резоновымъ 1 руб. и неизвѣстнымъ 90 к.).

Отъ свящ. с. Куранова, Лебедянскаго уѣзда, В. Пономарева 1 р. 80 к. (пожертвованные свящ. В. Пономаревымъ) 50 к., г. Шальневымъ 50 к. и г. Зайцевымъ 50 к.)

Отъ и. д. благочиннаго 6-го Тамбовскаго округа, свящ. І. Красовскаго 3 руб. 70 к. (пожертвованные—разными лицами с. Полковой Слободы 3 руб., с. Троицкой Дубравы 45к. и діак. П. Орловымъ 25 к.).

Отъ и. д. благочиннаго 3-го Темниковскаго округа, свящ. с. Ильина 1 руб. (пожертвованный г. Кирѣевымъ).

Отъ благочиннаго 3-го Лебедянскаго округа, свящ. П. Преображенскаго 1 руб. (пожертвованный свящ. М. Резинымъ).

Отъ г. Дерибезова изъ г. Борисоглѣбска 57 р. 26 к.

Отъ благочиннаго 1-го Лебедянскаго округа, свящ. І. Замятина 2 р. 50 к. (пожертвованные—г. Поповымъ 50 к. и г. Двойченковымъ 2 руб.).

Отъ благочиннаго Тамбовскаго городского округа, прот. М. Назарьева 8 р. 25 к. (пожертвованные—діак. Архангельскимъ 25 к., г. Павловымъ 50 к., монахиней Аркадіей 30 к., г. Богоявленскимъ 1 р., г. Проскурниковымъ 1 р., неизвѣстнымъ 50 к., г. Дмитревской 1 р. 70 к. и свящ. Дмитревскимъ 3 руб.).

Отъ благочиннаго 5-го Тамбовскаго округа, свящ. П. Спасскаго 6 р. 50 к. (пожертвованные—свящ. А. Успенскимъ 50 к., г. Серебряковымъ 1 р., г. Толмачевымъ 1 р., г. Злобковой 1 р., свящ. Надеждинымъ 3 руб.).

Итого поступило пожертвованій 101 р. 11 к., а съ прежде поступившими 307 р. 63 к.

Отъ Правленія Липецкаго Духовнаго училища.

Ученики Липецкаго Духовнаго училища, уволенные по распоряженію Ею Пресвященства въ мѣсячный отпускъ, вслѣдствіе появленія въ училищѣ эпидемической болѣзни (скарлатины), должны явиться въ класснымъ занятіямъ не позже десятаго (10) ноября сего года; при этомъ они обязаны представить училищному начальству свидѣтельство мѣстнаго причта о томъ, — были ли заразные заболѣванія въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ проживали ученики, или нѣтъ. Тѣ изъ учениковъ, которые болѣли во время отпуска какою-либо заразною болѣзнію, должны освидѣтельствоваться у мѣстнаго врача или фельдшера прежде, чѣмъ явиться въ училище и взять надлежащее удостовѣреніе въ томъ, что болѣзнь ихъ прекратилась и не имѣетъ опасныхъ послѣдствій.

С П И С О К Ъ

свободнымъ священно-церковно-служительскимъ и просфорническимъ мѣстамъ по Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста:

1) При церкви с. Лаврентьева, Темниковскаго уѣзда; свободно съ 16 сентября; причта положено: священникъ и псаломщикъ; душъ м. п. 366; земли 33 дес.; дома церковные; причтъ получаетъ пособіе отъ казны, въ размѣръ 400 руб. въ годъ и пользуется 0/0/0 съ капитала въ 1200 руб.

2) При церкви с. Мучкана, Борисоглѣбскаго уѣзда; свободно съ 4 октября; причта положено: четыре священника, два діакона и четыре псаломщика; душъ м. п. 5023; земли 145¹/₂ дес..

3) При церкви с. Бѣлорѣчья, Шацкаго уѣзда; свободно съ 2 октября; причта положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; душъ м. п. 1739; земли 60 дес..

4) При церкви с. Княжева, Тамбовскаго уѣзда; свободно съ 8 октября; причта положено: священникъ, діаконъ и два псаломщика; душъ м. п. 1587; земли 66 дес.; причтъ пользуется 0/0/0 съ капитала въ 500 руб.

5) При церкви села Трубетчены, Лебедянскаго уѣзда; свободно съ 8 октября; причта положено: священникъ, діаконъ и

псаломщикъ; душъ м. п. 1284; земли 35 дес.; дома церковные; причтъ получаетъ въ жалованье отъ прихожанъ по 300 руб. въ годъ, за бесплатное совершеніе для нихъ всѣхъ таинствъ.

Діаконскія мѣста:

1) При Соборной Христорожественской церкви г. Тамбова.

Подроб. свѣд. объ этомъ приходѣ помѣщены въ № 37 Е. В.

2) При церкви с. Архангельскаго, Козловскаго уѣзда.

3) При церкви с. Коноплянки, Кирсановскаго уѣзда.

4) При церкви с. Княжева, Тамбовскаго уѣзда.

Подроб. свѣд. объ этихъ приходоухъ помѣщены въ № 38 Е. В.

5) При церкви с. Лисинскаго Погоста, Елатомскаго уѣзда.

6) При церкви с. Моусеевской Алабушки, Борисоглѣбскаго уѣзда.

7) При церкви с. Новоспасаекаго, Козловскаго уѣзда.

Подроб. свѣд. объ этихъ приходоухъ помѣщены въ № 39 Е. В.

8) При Покровской церкви г. Липецка; свободно съ 6 октября; причта положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; душъ м. п. 2092; земли 49¹/₂ дес.; причтъ пользуется 0⁰/₀ съ капитала въ 3884 руб.

9) При церкви с. Грязей, Липецкаго уѣзда, свободно съ 10 октября; причта положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; душъ м. п. 1521; земли 33 дес.; причтъ пользуется 0⁰/₀ съ капитала въ 1573. руб.

10) При церкви с. Паганки, Тамбовскаго уѣзда; свободно съ 9 октября; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 931; земли 60 дес. съ неудобной; причтъ пользуется 0⁰/₀ съ капитала въ 350 руб.

Псаломщическія мѣста:

1) При церкви с. Зеленовки, Козловскаго уѣзда.

Подроб. свѣд. объ этихъ приходоухъ помѣщены въ № 37 Е. В.

2) При церкви с. Перкина, Моршанскаго уѣзда.

3) При церкви с. Потапьева, Елатомскаго уѣзда.

4) При Соборной церкви г. Усмани.

5) При церкви с. Каріана, Тамбовскаго уѣзда.

Подоб. свѣд. объ этихъ приход. помѣщены въ № 39 Е. В.

6) При церкви с. Русанова, Борисоглѣбскаго уѣзда;

7) При церкви с. Корпелей, Уманскаго уѣзда.

8) При церкви с. Бутырокъ, Липецкаго уѣзда.

9) При церкви с. Рязовой Почты, Борисоглѣбскаго уѣзда.

10) При церкви Темниковскаго Рождество-Богородицкаго женскаго монастыря;

11) При церкви с. Куймани, Лебедянскаго уѣзда; свободно съ 6 октября; причта положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; душъ м. п. 1923; земли 66 дес.; причтъ пользуется $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 550 руб.

12) При Николаевской церкви г. Шацка; свободно съ 6 октября; причта положено: священникъ и псаломщикъ; душъ м. п. 1350; земли 34 дес. съ неудобной; причтъ получаетъ пособие отъ казны, въ размѣрѣ 400 руб. въ годъ.

13) При церкви г. Шевалѣвскаго Майдана, Елатомскаго уѣзда; свободно съ 10 октября; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; д. м. п. 1350; зем. 34 д. съ неудобной; причтъ получаетъ пособие отъ казны, въ размѣрѣ 550 р. въ годъ.

14) При церкви с. Большаго Пичаева, Моршанскаго уѣзда; свободно съ 9 октября; причта положено: три священника, діаконъ и три псаломщика; душъ м. п. 3865; земли 93 дес.

15) При Соборной церкви г. Спасска; свободно съ 11 октября; причта положено: протоіерей, два священника, діаконъ и три псаломщика; душъ м. п. 2792; земли 75 дес.; причтъ получаетъ съ капитала $\frac{0}{100}$ въ количествѣ 200 руб. въ годъ.

16) При церкви с. Тарадѣй Шацкаго уѣзда; свободно съ 11 октября; причта положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; душъ м. п. 1437; земли 73 дес. съ неудобной.

17) При церкви с. Рязы, Моршанскаго уѣзда; свободно съ 12 октября; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 1545; земли 33 дес.

Проефорническія мѣста.

При церквахъ селъ: Соколова, Куровщины и Павловки, Кирсановскаго уѣзда; Богословки-Новикова, Троицкой Дубравы, Ивановки, Чернавки, Вольшой Лазовки и Алексѣвки, Тамбовскаго уѣзда; Пролома, Поминайки, Верхней Отормы, Савинскихъ Карпелей и Крутца, Моршанскаго уѣзда; Хрущева, Лебедянскаго уѣзда; Троицкой церкви г. Темникова, Потапова, Ишеевъ и Лѣвнаго Ардашева, Темниковскаго уѣзда; Христофоровки, Козловскаго уѣзда; Частой Дубравы Липецкаго уѣзда; Краснаго Лога, Нижняго Чуева, Кулешовки, Борисоглѣбскаго у.; Сядемки, Спасскаго уѣзда.

Отъ Правленія Попечительства при Тамбовскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

24 сентября сего года общее собраніе членовъ Попечительства постановило и Преосвященнѣйшій Нааанаиль, Епископъ Козловскій, 28 сентября утвердилъ слѣдующее:

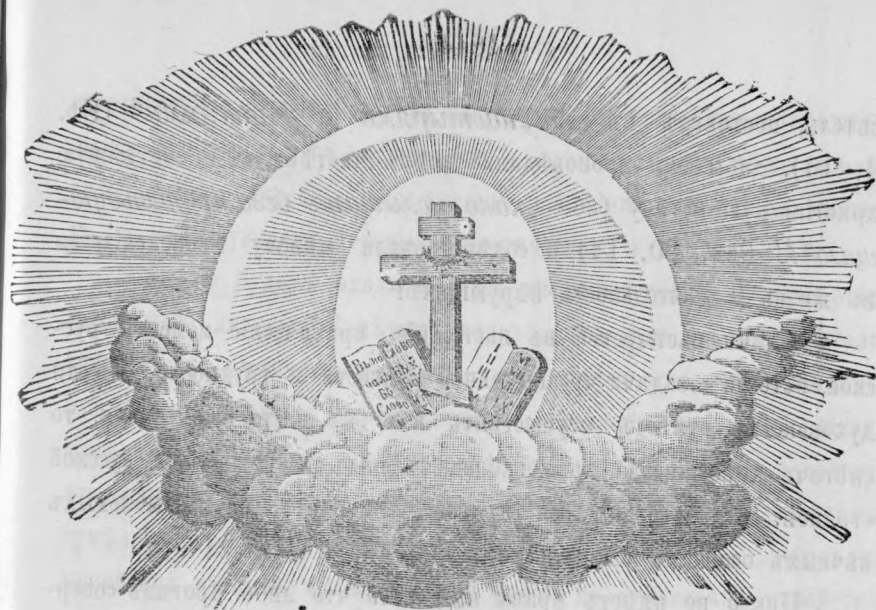
„Прошенія о вспоможеніи вносомъ за содержаніе въ интернатѣ училища должны быть подаваемы въ первыхъ числахъ ноября и февраля мѣсяцевъ и непременно родителями учащихся представлено свѣдѣній о семейномъ и матеріальномъ положеніи просителя.

Заявленія объ оказаніи помощи посильными вещами или деньгами на проѣздъ домой, леченіе глазъ, зубовъ и т. п. должны быть дѣлаемы самими воспитанницами чрезъ классныхъ дамъ; назначеніе времени для разсмотрѣнія зависитъ отъ Правленія Попечительства“.

Содержаніе. Отдѣлъ оффиціальныи. I. Епархіальныя распоряженія и извѣтія. II. Пожертвованіе на усиленіе военнаго флота. III. Списокъ свобод. священно-церковно-служительскимъ мѣстамъ. IV. Объявленія.

Редакторъ, Секретарь Консист., *Александръ Андріевскій.*

Цензоръ, Протоіерей *Петръ Успенскій.*



ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Роковой моментъ и „неотложная задача“ духовенства.

Въ русской исторіи наступаютъ моменты чрезвычайной важности, моменты критическіе. На нашихъ глазахъ совершается коренная ломка существовавшаго досель уклада жизни и жизненныхъ отношеній; являются проповѣдники новыхъ порядковъ, новыхъ принциповъ, долженствующихъ лечь въ основу жизни на мѣсто устарѣвшихъ и отжившихъ ся устоевъ. Въ эти бурные, текущіе моменты мысль невольно обращается къ тому, что должно стоять твердо и непоколебимо среди измѣчивыхъ историческихъ условий,— къ вѣстици „небесъ“ на землѣ, къ несомлающему органу воли Божіей: къ Церкви Христовой—этому „твердому основанію Божію“ (2 Тим. 2, 19). Каковы ея задачи въ настоящіе тревожные историческіе моменты? Частьѣе. Каковы задачи тѣхъ, кого Самъ *Основоположникъ* Церкви, Христосъ Спа-

ситель, поставилъ въ ней „пастырями и учителями“ (Еф. 4, 11), дабы они проповѣдали всеѣмъ чистѣйшую и святѣйшую христіанскую истину (ибо „како услышатъ безъ проповѣдующаго“?! Рим. 10, 14) и содѣйствовали живому проведенію ея въ жизнь и дѣятельность вѣрующихъ?

Задачи пастырства въ настоящіе критическіе моменты русской исторіи—задачи чрезвычайной важности и трудности. И если духовенство сумѣетъ осуществить ихъ въ настоящее время, то свѣточъ христіанства ярко заблещетъ надъ возрожденной русской страной, и дальнѣйшій ея прогрессъ пойдетъ на незыблемыхъ вѣчныхъ основахъ евангельскихъ.

Никто не имѣетъ права возразить что либо противъ совершающагося на нашихъ глазахъ освободительнаго движенія. Оно выступаетъ на защиту высшихъ идеальныхъ стремленій человѣческаго духа, поправныхъ и забытыхъ полицейско-бюрократическимъ режимомъ; оно ставитъ своимъ девизомъ мужественную защиту угнетаемаго народа и трудящихся классовъ, стремится воплотить въ общественныхъ отношеніяхъ завѣты любви, свободы и равенства. Вообще современное освободительное движеніе отличается совнѣ высокимъ идеализмомъ.

Но не таковы внутреннія сокровенныя основы этого движенія; не таковы тѣ таинственные стимулы, которые вдохновляютъ и одушевляютъ представителей этого движенія въ ихъ борьбѣ за свои высокіе идеалы.

Люди проникательные, вдумывающіеся во внутренніе мотивы и причины дѣйствій, констатируютъ тотъ печальный фактъ, что „общая философская почва, на которой выросъ современный социализмъ, есть *атеистическій гуманизмъ*, религія человѣчества, но безъ Бога и противъ Бога. Та великая жизненная правда, которая содержится въ социализмѣ, мужественная защита угнетаемаго народа, трудящихся классовъ, вслѣдствіе историческихъ причинъ, неразрывно слилась въ немъ съ воинствующимъ гума-

нистическим атеизмомъ и въ частности—съ презрительно-враждебнымъ отношеніемъ къ христіанству“... „наши лучшія общественныя силы, самыя искренніе общественные работники сплошь примыкаютъ къ господствующему теченію атеистическаго гуманизма“ *).

Мы не будемъ входить здѣсь въ разсмотрѣніе причинъ этого печальнаго явленія. Замѣтимъ только, что чуть ли не капитальнѣйшею его причиною является то обстоятельство, что проповѣдники возвышенныхъ христіанскихъ идеаловъ въ своей жизни являлись первыми же практическими отрицателями этихъ идеаловъ; христіанство, основу глубочайшей реформирующей жизни силы, сумѣли такъ обезличить и—что особенно печально—пришить къ временной и далеко несовершенной формѣ политическаго устройства, что оно становилось поперекъ всякому прогрессу, всякому смѣлому общественному теченію. Но „когда существующій порядокъ вещей весь цѣлякомъ ставится подъ непосредственную охрану вѣры; когда ей, такъ сказать, навязывается одобреніе, благословеніе и освященіе всего, что есть въ данную минуту, но чего не было вчера и чего можетъ не быть завтра,—тогда, естественно, всѣ самыя разумныя потребности, не удовлетворяемыя настоящимъ, всѣ самыя мирныя и скромныя надежды на лучшее, наконецъ, самая вѣра въ народную будущность,—все это пріучается смотрѣть на вѣру, какъ на преграду, чрезъ которую рано или поздно нужно будетъ перешагнуть и мало-по-малу склоняется къ невѣрію“ **). Обыкновенно сторонники кореннаго обновленія жизни человѣческой, по нѣкоторой непослѣдовательности человѣческой мысли, нравственные недочеты въ жизни христіанъ относятъ на счетъ несовершенства самихъ христіанскихъ идеаловъ. „Если плохи вы по своей жизни, то, стало быть, плохо и Евангеліе, которому вы слѣдуете“—

*) Проф. С. Н. Булгаковъ. Неотложная задача. (О союзѣ христіанской политики). М. 1906. Стр. 5. 32.

**) Ю. Самаринъ въ предисловіи ко 2 т. полн. собр. соч. А. С. Хомякова. М., 1880. Стр. VI.

вотъ ходъ ихъ мыслей въ данномъ случаѣ. Логика, конечно, ошибочная, но виноваты въ этомъ, главн. обр., мы—христіане. Но Это между прочимъ.

Итакъ, передъ нами—два факта. Фактъ высокаго идеализма современнаго „освободительнаго“ движенія, безпощадно разрушающаго устарѣвшее государственное зданіе и—фактъ внутренней безрелигіозности этого движенія. При этомъ фактъ второго рода долженъ представляться намъ особенно роковымъ и трагичнымъ. Несомнѣнно, что старое государственное зданіе рушится, освободительное движеніе беретъ перевѣсъ, наступаетъ новый порядокъ вещей. Но, если все это могучее движеніе будетъ вестись не безрелигіозной основѣ, если религіозная идея не одухотворитъ зарождающіяся формы жизни, то ясно, конечно, что при новомъ порядкѣ вещей еще болѣе обезцѣнятся религіозныя чаянія и идеалы. Это обстоятельство должно заставить призадуматься всеѣмъ, кому дорого и близко христіанство; должно теперь же, когда, можетъ быть, пока еще не поздно, прояснить тѣ задачи, какія ставить для христіанъ настоящій моментъ; необходимо сейчасъ же приняться за осуществленіе этихъ задачъ.

Мы сказали, что въ настоящее время рушится отжившее евой вѣкъ государственное зданіе, рушится подъ напоромъ высокаго и сильнаго идейнаго теченія, стремящагося смыть и уничтожить все вскрывшіяся язвы и нестроенія и осуществить свои общественные идеалы, зиждущіеся на началахъ гуманности и свободы.

Возникаетъ вопросъ: имѣемъ ли мы въ христіанствѣ такіе же идеалы, во имя которыхъ борется современное освободительное движеніе, которые также могли бы организовать жизнь на несокрушимыхъ незыблемыхъ основахъ, гарантирующихъ истинное счастье и развитіе общества? Короче: есть ли въ христіанствѣ свои „общественные идеалы“, которыми мы могли бы одушевиться? Каковы они? „Какова та общественная формула, при помощи которой

христіане могли бы сохранить духовную драгоцѣнность, принесенную Христомъ, и выдвинуть ее на весь міръ въ самой полной ея славі?*)).

На эти вопросы приходилось въ свое время отвѣчать нашему писателю—христіанину, основателю т. н. „русскаго социализма“, Ф. М. Достоевскому. „Какіе могутъ быть у насъ (христіанъ) свои общественные и гражданскіе идеалы помимо Европы“?—спрашиваетъ Достоевскій и отвѣчаетъ: „Общественные идеалы—лучше вашихъ европейскіхъ, крѣпче вашихъ европейскіхъ, крѣпче вашихъ и даже—о, ужасъ!—*либеральнѣе* вашихъ!... Вспомните, что такое и чѣмъ такимъ стремилась быть древняя христіанская Церковь. Началось она сейчасъ же послѣ Христа, всего съ нѣсколькихъ человѣкъ и тотчасъ же, чуть не въ первые дни послѣ Христа, устремилась отыскивать свою „гражданскую формулу“, всю основанную на нравственной надеждѣ утоленія духа по началамъ личного самосовершенствованія. Начались христіанскія общины—Церкви, затѣмъ быстро началась созидаться *новая неслыханная дотола національность*—всебратская, всечеловѣческая въ формѣ общей *вселенской Церкви*“. Такимъ образомъ—вотъ тотъ социальный идеалъ, который принесло христіанство--это Церковь“.**)

И этотъ социальный идеалъ христіанства, идеалъ Церкви, идеалъ общества, основаннаго на любви, есть высшій социальный идеалъ, совершеннѣйшій, такъ какъ зиждется на прочныхъ идеальнѣйшихъ основахъ. Этотъ идеалъ принадлежитъ къ числу существеннѣйшихъ идеаловъ христіанства, поскольку начало любви, являющейся характернѣйшимъ признакомъ истинныхъ послѣдователей Христовыхъ (Іо. 13, 34,—35; 14, 15), можетъ осуществляться только въ обществѣ. Поэтому-то идея Церкви, идея об-

*) Социальное значеніе христіанства по ученію Ф. М. Достоевскаго. Н. Оптликъ Изъ сборн.: Учено-богословскіе опыты студентовъ К. Д. А. Кіевъ. 1905 Стр. 30.

**) Ibidem. Стр. 530—531.

щества вѣрующихъ, искупленныхъ и возрожденныхъ драгоценною кровію Христовою и объединенныхъ узами братской любви, должна занимать центральное положеніе не только въ догматической системѣ христіанства, но и въ жизни христіанской. „Церковь представляетъ собою не умозрительную истину, не умопредставляемую только величину, но *истинную и живую дѣйствительность*“. *)

Какъ фактъ, какъ живая, реальная дѣйствительность, Церковь и существовала на зарѣ христіанства: „тогда христіанство на землѣ являлось лишь Церковью и было лишь—Церковь“ **) Книга дѣяній Апостольскихъ даетъ краткое, но поразительное свидѣтельство о жизненности и силѣ центральной христіанской идеи общности среди первенствующихъ христіанъ. Горячая любовь ко Христу, общему Спасителю и Искупителю, объединяла ихъ въ общественный организмъ, жившій одними интересами, одними мыслями и чувствами: „у множества утѣрававшихъ было одно сердце и одна душа“ (Д. 4,32). Сила религіознаго одушевленія могущественно преобразовывала и матеріальную сторону жизни первенствующихъ христіанъ. Ихъ тѣсное духовное единеніе влекло за собою уничтоженіе матеріальнаго ихъ неравенства: „*всѣ вѣрующіе были вмѣстѣ и имѣли все общее*“ (Д. 2,44). Да и не только то время, которое охватываетъ повѣствованіе свящ. дѣписателя, характеризуется жизненностью идеи христіанской общности. Весь періодъ первыхъ 3-хъ вѣковъ существованія христіанства, когда принадлежать къ новой религіи было гораздо болѣе опасно, чѣмъ выгодно, когда, слѣд., къ ней обращались съ искреннимъ убѣжденіемъ и одушевленіемъ, можно считать періодомъ нормальнаго роста христіанскаго церковнаго организма. „Жизнь тогдашней церкви если и не была вполнѣ про-

*) Е. А. „Церковь Христова въ дѣлѣ нашего спасенія“. Страникъ. 1895 г. № 4. Стр. 678.

**) Соціальное значеніе христіанства... Стр. 533.

никнута духомъ Христовымъ, то, во всякомъ случаѣ, высшіе религиозно-нравственные мотивы въ ней преобладали. *Было* среди языческаго міра дѣйствительно христіанское общество, далеко не совершенное, но всетаки управляемое другимъ, лучшимъ началомъ жизни“. *)

„Но дальше случилось преступное и непонятное“ (Архимандритъ Михаилъ).

Когда послѣдовало объявленіе христіанства религіей господствующей, когда принятіе христіанства повлекло за собою полученіе различныхъ привилегій, когда роли переменялись, и мѣсто гонимаго доселѣ христіанства заступило язычество, тогда начала искажаться жизнь христіанскаго общества. „Когда римское языческое государство возжелало стать христіанскимъ, то непременно случилось такъ, что, ставъ христіанскимъ, оно лишь включило въ себя Церковь, но само продолжало оставаться государствомъ языческимъ“. **) „Прежнее дѣйствительно христіанское общество расплылось и растворилось въ христіанской по имени, а на дѣлѣ — языческой громадѣ. Преобладающее большинство поверхностныхъ, равнодушныхъ и притворныхъ христіанъ не только фактически сохранило языческія начала жизни подъ христіанскимъ именемъ, но всячески старалось — частію инстинктивно, а частію и сознательно — утвердить рядомъ съ христіанствомъ, узаконить и увѣковѣчить старый языческій порядокъ, принципиально исключая задачу его внутренняго обновленія въ духѣ Христовомъ. Тутъ то и положена была первая основа христіанско-языческаго компромисса“. ***) И вотъ, „съ тѣхъ поръ, какъ истинно-христіанское общество первыхъ вѣковъ растворилось въ языческой средѣ и при-

*) Вл. С. Соловьевъ. Рефератъ, читанный въ засѣданіи Московскаго Психологическаго Общества 19 октября 1891 г. „Вопросы философіи и Психологія“, кн. 56. Стр. 142.

**) Соціальное значеніе христіанства... Стр. 533.

***) Вл. С. Соловьевъ. Рефератъ... Сор. 143.

няло ея характеръ, самая *идея общественности исчезла* изъ ума даже лучшихъ христіанъ. Всю публичную жизнь они представили властямъ церковнымъ и мірекимъ, а свою задачу поставили только *индивидуальное спасеніе*“ *)

„И стояла земля, не освѣщенная, не воздѣланная, не осіянная, выходили одиночки—ученики Христовы святые, убогіе, юродивые, но ихъ голосъ погасалъ среди шума развратной улицы, а еще болѣе заглушался голосами лже-пророковъ, которые усыпляли людей злой проповѣдью, что Евангеліе высоко и свято, но не для земли, и для земли требуется отъ человѣка только раздача копѣекъ къ праздникамъ...

Общественная совѣсть угасла. Люди перестали видѣть и понимать „общіе недуги міра“, сохранивъ способность видѣть только бросающіяся въ глаза язвы случайнаго прокаженнаго“. **)

Такъ искажена была универсальная правда христіанства. Долженствовавшее по идеѣ простирать свое вліяніе на всѣ сферы жизни, опредѣлять всю человѣческую жизнь отъ перваго крика до послѣдняго дыханія, христіанство было сужено до вліянія на *внутренній* міръ *отдѣльныхъ* единицъ и часто даже— до вѣшняго ритуализма, до механическаго требоисправительства.

И тѣмъ не менѣе жизненные идеи христіанства не могли заглухнуть.

„Въ глубинѣ нѣкоторыхъ душъ, даже вѣшне отвергшихся Христа, жилъ призывъ Христовъ, какъ истина, какъ неопредѣленный призывъ“ (Арх. Михаилъ).

„Если христіане по имени взмѣняли дѣлу Христову и чуть не погубили его, еслибъ только оно могло погибнуть, то отчего же *не христіане* по имени, словами отрекающіеся отъ Христа, не могутъ послужить дѣлу Христову?“ ***)

*) Вл. Соловьевъ. Рефератъ. Стр. 143.

**) Архимандритъ Михаилъ. Циолемская звезда. СПб. 1906. Стр. 7.

***) Рефератъ. Стр. 151.

И вотъ эти люди съ чуткой и отзывчивой душой взялись за осуществленіе великихъ завѣтовъ Христовыхъ: любви, свободы и равенства. „И отъ ихъ словъ и дѣлъ „загорѣлись сердца многих“, потому что въ сущности въ ихъ дѣлѣ было много отзвуковъ Христовой правды“ (Арх. Михаилъ). Только великіе и святые Христовы завѣты они оторвали отъ того, что даетъ имъ плоть и кровь, согрѣваетъ и одухотворяетъ ихъ; и „не видѣли они, какъ на ихъ христіанскіе и религіозные идеалы наложилъ свою печать „инь“—антихристь, проклятый законъ звѣриной борьбы за хлѣбъ—голодная ненависть, инстинктъ хищничества; что въ ихъ волю и душу незамѣтно вошли законы хищническаго эгоизма“. *)

И вотъ, въ то время, какъ „для христіанина социализмъ есть чисто внѣшнее, фактически данное средство, одна изъ *производныхъ* подробностей его міровоззрѣнія, которая сама по себѣ не имѣетъ внутренней опоры, а получаетъ ее отъ религіи“ (**), здѣсь, въ міровоззрѣніи атеистическаго гуманизма, вопросы плоти и желудка получили кардинальное значеніе, высшія же, „духовныя основы“ жизни были отринуты. Т. о. „социализмъ имѣетъ задачей разрѣшеніе судебъ человѣчества уже не по Христу, а внѣ Христа и долженъ былъ зародиться въ Европѣ естественно взаимнѣ упавшаго христіанскаго въ ней начала“. ***)

И вотъ мы являемся зрителями величайшаго историческаго акта. Высоко поднялась волна гуманистическаго освободительнаго движенія, зародившагося на идеальной, но безрелигіозной основѣ; ея грозные валы вздымаются и надъ нашей отчизной. (Ц.-О. Ж.).

Студентъ академіи.

(Продолженіе будетъ).

*) Виолемская звѣзда. Стр. 8. Курсивъ автора.

***) Неотложная задача. Стр. 29.

***) Соціальное значеніе христіанства... Стр. 430.

О миссиі въ трудахъ предсоборнаго присутствія.

*(Записка читанная на пастырско-миссіонерскомъ създѣ
22 сентября 1906 г.)*

Нѣсколько болѣе полу-года тому назадъ собирались мы на миссіонерскій създъ, побуждаемые къ тому тѣмъ переломомъ, какой произвелъ новый законъ о вѣротерпимости. Теперь мы можемъ отнестись къ дѣлу нѣсколько спокойнѣе, если хотите—опредѣленнѣе, дѣловитѣе. Почему?—Мы собирались тогда еще лишь только для выясненія себѣ, сколь великая опасность грозитъ Русской церкви и нашей епархіи, и что именно измѣнилось въ нашемъ положеніи въ государствѣ и въ нашихъ отношеніяхъ къ расколо-сектантству. Страшенъ врагъ невѣдомый: смущаетъ, главнымъ образомъ, безвѣстность, неопредѣленность. Январское собраніе отчасти освѣтило намъ наши позиціи и позиціи противной стороны. Думаю, что многое дали намъ въ этомъ отношеніи и тѣ 8 мѣсяцевъ, какіе мы пережили съ тѣхъ поръ. Поэтому теперь, оглядѣвшись, гдѣ мы, что мы, и кто противъ насъ, мы можемъ болѣе дѣловито приняться за свои планы и укрѣпленіе позиціи. Но, главное, тогда мы чувствовали себя нѣсколько одинокими въ нашей работѣ. Что работа закипѣла по всей Россіи, это мы знали, этому мы вѣрили. Но въ какомъ направленіи—это было для насъ неизвѣстно, и мы хотѣли идти впередъ безъ путеводителей на свой рискъ и страхъ. Съ тѣхъ поръ многое измѣнилось. Епархіи дали въ центръ свои отзывы по вопросамъ церковной реформы. Въ Петербургѣ образовано Присутствіе, подготовляющее будущій помѣстный соборъ Русской церкви, гдѣ пользуются, какъ матеріаломъ, отзывами епархій и вносятъ свое знаніе лучшіе люди нашей церкви изъ іерархіи, церковныхъ ученыхъ и людей, взятыхъ отъ жизни. Конечно, предсоборное Присутствіе

еще не соборъ, и его постановленія не имѣютъ юридической обязательности. Но ихъ нравственная обязательность велика: въ трудахъ Присутствія сведены желанія и опытъ епархій; въ нихъ участвуютъ все наши церковные авторитеты и специалисты разныхъ отраслей церковной жизни. А затѣмъ, самъ будущій соборъ едва-ли во многомъ разойдется со взглядами Присутствія, и это уже по той простой причинѣ, что члены Присутствія все будутъ и участниками собора; больше того, — они будутъ составлять ядро собора, наиболѣе освѣдомленное въ дѣлѣ и, такъ сказать, спѣвшея. Во всякомъ случаѣ, къ счастью или несчастью — все равно. Но мы не видимъ въ церкви другой такой силы (или союза), которая бы могла имѣть столь рѣшающее вліяніе на будущій соборъ, какъ предсоборное Присутствіе. Итакъ, приступая нынѣ къ работѣ, мы не имѣемъ права не взять прежде во вниманіе всего того, что рѣшено по интересующему насъ дѣлу въ Присутствіи: труды послѣдняго должны быть для насъ путеводителемъ. И это руководство должно удержать насъ отъ бесплодныхъ блужданій въ сторону отъ проторенной авторитетами дороги и должно подсказать намъ нашъ истинный путь. Не будемъ терять собственной инициативы, не будемъ пассивно сдаваться предъ авторитетомъ Присутствія. Но и замолчать такую силу, не прислушаться къ этому голосу было-бы или халатностью, или крайней самонадѣянностью. Итакъ, кратко соберемъ вмѣсто и напомнимъ себѣ труды Присутствія по вопросамъ миссіи.

Вопросы эти обсуждаетъ VI отдѣлъ, хотя они отчасти касаются и отдѣловъ IV и VII. Предсѣдателемъ VI отдѣла состоитъ Еп. Антоній Волинскій, извѣстный писатель противъ Толстого и предсѣдатель послѣдняго (3-го 1897 г.) всероссійскаго миссіонерскаго съѣзда. Въ отдѣлѣ участвуютъ такіе знатоки инородческой миссіи, какъ проф. Мошановъ, Износковъ и др. Миссія противорасколо-сектантская имѣетъ тамъ наибольшее число членскихъ мѣстъ: проф. Ивановскій, В. М. Скворцовъ, Прозоровъ,

Сенатовъ, Гринякинъ, Чельцовъ, Кальневъ, Боголюбовъ, Айвазовъ, Буткевичъ, Александровъ, Кс. Брючковъ, — все это имена знакомыя всѣмъ миссіонерствующимъ. Единовѣріе представлено въ лицѣ кандидатовъ Академіи единовѣрческихъ іереевъ Шлеева и Аксенова. Съ марта по май, въ теченіе 3 мѣсяцевъ, VI отдѣлъ имѣлъ до 30 засѣданій. Его работы распадаются на обсужденіе вопросовъ о миссіи инородческой (т. е. противомусульманской и противоязыческой), противокатолико-протестантской и противорасколо-сектантской, причемъ вопросъ о единовѣрїи выдѣленъ особо. Недоумѣнныхъ вопросовъ вѣры Отдѣлъ рѣшилъ не возбуждать, найдя лучшимъ оставить ихъ тому времени, когда Русская церковь болѣе правильно организуется, болѣе жизненно сложится, когда она удовлетворитъ уже эту первую и неотложную свою нужду. Но вопросъ о старокатоличествѣ Отдѣлъ полагалъ бы своевременнымъ возбудить теперь-же, сложивъ его съ себя лишь по сознанію недостатка въ своемъ составѣ лицъ, компетентныхъ въ этомъ отношеніи.

Не будемъ останавливаться долго на трудахъ Отдѣла касательно *миссіи инородческой*. Скажемъ только, что Отдѣлъ имѣлъ подъ руками такіе солидные матеріалы, какъ проекты по сему дѣлу архіеп. Дмитрія (Ковальницкаго), доклады профес. Мошанова, Износкова и т. д. Ему пришлось отвѣтить на вопросы о миссіонерскомъ отдѣленіи при Казанской Академіи, о Казанскихъ миссіонерскихъ курсахъ, крещено-татарской школѣ и всей системѣ Ильманскаго. Отдѣлъ высказался о необходимости изданія особаго журнала (оологетико-полемическаго) инородческой миссіи, о желательности имѣть инородческіе миссіонерскіе монастыри, о пользѣ назначенія въ инородческіе приходы вторыхъ священниковъ со спеціально-миссіонерскими обязанностями и т. д.

Для насъ нѣтъ необходимости много говорить и о работахъ Отдѣла по *миссіи противъ Западныхъ исповѣданій*. Замѣтимъ лишь, что онъ высказался за открытіе въ Вильнѣ пятой

Духовной Академіи со спеціальнымъ противо-еретическимъ направлѣніемъ. Много вниманія удѣлилъ онъ вопросу о молитвахъ за умершихъ инословныхъ христіанъ, причемъ членамъ, однако, не удалось придти къ единодушному соглашенію. Особенно вредными признаны смѣшанные браки безъ ограниченій, на то установленныхъ прежнимъ (до 17 апр.) законодательствомъ.

Наиболѣе обстоятельно работалъ Отдѣлъ по вопросамъ о единовѣрїи и противо-расколо-сектантской миссіи.

Относительно *единовѣрія* отдѣлъ постановилъ „ходатайствовать о признаніи соборомъ единовѣрія, примѣнительно къ рѣшенію архипастырскаго собора въ Казани, не переходною ступенію отъ раскола къ православію, не болѣзнію, но почитать единовѣрческія общины православными и равночестными съ тѣми, которыя содержатъ одобренные соборомъ 1667 г. обряды. Мѣропрїятія и распоряженія церковной власти относительно единовѣрцевъ, по мысли Отдѣла, не должны быть направляемы къ постепенному переходу единовѣрцевъ къ одобреннымъ соборомъ 1667 г. обрядамъ, но къ христіанскому усовершенствованію ихъ въ единеніи со вселенскою церковью... Самое наименованіе — „единовѣрческая церковь“ и „единовѣрцы“ — надо бы замѣнить наименованіемъ — „православные старообрядцы“. Находя миссіонерское значеніе единовѣрія громаднымъ, Отдѣлъ во имя этого признаетъ даже нежелательнымъ постепенное сліяніе единовѣрцевъ съ православными. Устанавливая принципъ равночестности старыхъ и новыхъ обрядовъ и православія и единовѣрія, онъ находитъ необходимымъ отмѣнить дополнительное къ правиламъ единовѣрія мнѣніе м. Платона, а также п.п. 5 и 11 Правиль о единовѣрїи 1800 г. вмѣстѣ съ разъясненіями къ нимъ Св. Синода 1881 года, какъ содержащія въ себѣ существенныя ограниченія правъ свободнаго перехода православныхъ въ единовѣріе. Таковыя переходы теперь должны быть безпрепятственными. Отдѣлъ не находитъ препятствій даже и къ переименованію православныхъ приходовъ и цер-

квей въ единовѣрческія, при желаніи того со стороны подавляющаго большинства прихожанъ. Имъ признано непротивнымъ церковному единству и канонамъ и вполне соответственнымъ установленному принципу церковнаго полноправія и равночестности единовѣрцевъ и дарованіе имъ особыхъ епископовъ, по одному на митрополичій округъ, съ подчиненіемъ ихъ митрополитамъ и митрополичьимъ соборамъ; при этомъ выражено пожеланіе изданія единовѣрческаго Архіерейскаго чиновника, существующаго съ 16 в. въ рукописи. Единовѣрцамъ, по мысли Отдѣла, должно быть предоставлено право избранія приходомъ кандидата священства и правъ выбора округомъ своего особаго благочиннаго, а если единовѣрческихъ церквей въ епархіи не болѣе двухъ, они должны вѣдаться Епископомъ непосредственно. Для подготовки кандидатовъ священства въ единовѣрческіе приходы потребно создать особую отдѣльную единовѣрческую пастырскую школу. Необходимо утверждать единовѣрцевъ въ старыхъ обрядахъ разъясненіемъ ихъ исторіи и смысла; надо культивировать, при помощи особыхъ курсовъ, ихъ крестное знаменное пѣніе; надо побудить Православное всероссійское миссіонерское Общество придти на помощь единовѣрцію въ постройкѣ храмовъ и открытіи приходоувъ; надо покровительствовать старому обряду и его изученію въ единовѣрческихъ школахъ. Признано полезнымъ учрежденіе „Всероссійскаго братства православныхъ старообрядцевъ—единовѣрцевъ“ и выработать его уставъ. Уравнивъ православное старообрядчество съ тѣми, кто содержитъ одобренные соборомъ 1667 г. обряды, Отдѣлъ очень озабоченъ, чтобы поднять единовѣріе и въ глазахъ раскольниковъ—старообрядцевъ. Для этого наиболѣе необходимо разъясненіе клятвъ собора 1667 г., какъ положенныхъ не на самыя старыя чины и обряды и ихъ содержащихъ, а лишь на хулителей и преслушниковъ св. церкви во имя неразумной ревности по сямъ чинамъ и обрядамъ. Разъясненіе это должно исходить отъ церковнаго авторитета, равнаго собору 1667 г. Посему будущій соборъ Русской

церкви долженъ не только самъ высказаться по сему вопросу въ намѣченномъ смыслѣ, но просить посланіемъ прибыть въ Россію и восточныхъ патріарховъ и въ Успенскоѣ Московскомъ соборѣ, вкупѣ съ русскими іерархами и въ присутствіи православныхъ старообрядцевъ и старообрядцевъ—раскольниковъ, торжественно заявить о смыслѣ клятвъ 1667 г. Заготовить проектъ такого посланія собора Русской церкви къ патріархамъ востока поручено проф. Ивановскому.

Обсуждая *вопросъ о расколѣ и сектахъ* и о мѣрахъ борьбы съ ними, VI отдѣлъ призналъ необходимымъ прежде всего:

Для сближенія старообрядцевъ съ православною церковью, для успокоенія ихъ и въ облегченіе встрѣчаемыхъ миссіонерами затрудненій въ разъясненіи произнесенной Антиохійскимъ патріархомъ Макаріемъ и Соборомъ русскихъ іерарховъ въ 1656 г. клятвъ на двуперетно молящихся, — ходатайствовать предъ Всероссійскимъ соборомъ: объ отмѣненіи означенной клятвы, какъ положенной по „недоброму разумѣнію“ (ср. Шест. Всел. Соб. пр. 12) патріархомъ Макаріемъ смысла нашего двуперетнаго сложенія, а равно — ходатайствовать предъ соборомъ и о томъ, чтобы отъ лица Всероссійской церкви было провозглашено, что порицательныя на „старые“ обряды выраженія, полемическими писателями прежняго времени допущенныя, явились, какъ слѣдствіе духа времени и излишней ревности полемистовъ обѣихъ сторонъ; что въ настоящее время, при болѣе ясномъ пониманіи тѣми и другими значенія обрядовыхъ разностей вообще, церковь ничего зазорнаго и еретическаго въ нихъ не видитъ; прежнія-же порицательныя выраженія соборъ совершенно отмѣняетъ и вмѣняетъ, яко не бывшія. Отдѣлъ пришелъ къ заключенію, что, при отмѣнѣ и разъясненіи клятвъ соборовъ 1656 и 1667 годовъ и порицательныхъ выраженій, а равно при дарованіи единовѣрцамъ своего епископа, почти не останется недоразумѣній между Церковью и бѣглопоповцами. А засимъ, надо будетъ принять мѣры и усилить надзоръ

за бѣглыми попами, и каждаго изъ нихъ непремѣнно предавать запрещенію въ священнослуженіи.

Найдено также благопотребнымъ обратиться, въ виду предстоящаго Собора, ко всему расколо-сектантскому міру съ братскимъ призывомъ къ дружескому разсмотрѣнію недоразумѣній и единенію.

Отдѣлъ счелъ себя обязаннымъ повергнуть на усмотрѣніе Собора и то великое зло для православной церкви, какое уже припесли и приносятъ смѣшанные браки, и—свое положеніе, что-бы, во имя миссіонерско—практическихъ соображеній, эти браки были воспрещены соборомъ.

Отдѣлъ сдѣлалъ попытку и болѣе серьезной классификаціи сектъ по религіямъ; онъ раздѣлилъ секты на христіанскія и нехристіанскія; причемъ, къ нехристіанскимъ сектамъ отнесены немоляки, скопцы и хлысты, духоборы, іеговисты и жидовствующие. Установлены признаки, по которымъ надо относить секту къ иновѣрью или христіанству. Главные изъ этихъ признаковъ, изложенныхъ Присутствію въ докладѣ миссіонера Айвазова, таковы: нехристіанская секта та, которая не признаетъ Божества и единократнаго воплощенія Іисуса Христа и догмата искупленія, или отрицаетъ оба Божественные источника вѣроученія—Писаніе и Преданіе, или не содержитъ вѣру въ личное безсмертіе и будущую жизнь. Такое раздѣленіе сектъ чрезвычайно важно въ виду того, что государство даетъ совершенно разныя права религіи христіанской во всѣхъ ея исповѣданіяхъ и сектахъ, чѣмъ группируетъ религіи иновѣрныхъ съ ихъ толками.

Переходя *ближе къ дѣлу миссіи*, Отдѣлъ предположилъ цѣлѣй рядъ мѣръ къ оздоровленію зараженныхъ расколо-сектантствомъ приходоѡ. Главная причина разброда и блужданія овецъ въ приходѣ—это недостатокъ добраго пастырства. На его повышение и усиленіе и направлены мѣропріятія Отдѣла. Онъ рекомендуетъ: а) Усилить ученіе въ церкви и внѣ богослужебныхъ собесѣдованій; улучшить преподаваніе въ шкoлѣ Закона Бжія; устраивать кати-

хизаторскіе курсы по деревнямъ и объясненіе обрядовъ православной церкви. б) Заводить въ церквахъ общее пѣніе, а въ богослуженія насаждать въ народѣ пѣніе духовныхъ стиховъ псалмъ и кантовъ. в) Особенно-же надо поднять приходскую благотворительность и искоренять грубые пороки въ средѣ православныхъ. Богослуженіе въ такихъ приходахъ должно совершаться особенно истово, безъ произвольныхъ вставокъ и затѣй и безъ излишнихъ церемоній, но съ соблюденіемъ осмогласія и безъ пропуска стихирь, ирмосовъ, тропарей, т. е. всего того, что разнообразить богослуженіе, и безъ чего богослуженіе одного дня становится скучно—похожимъ на службу другого дня. *) Отдѣлъ постановилъ ходатайствовать предъ Соборомъ о томъ, чтобы причты расколо-сектантскихъ сель были обезпечены жалованьемъ, и чтобы епископы назначали въ такіе приходы лучшихъ священниковъ, послѣ совѣта съ миссіонерами или миссіонерскими учрежденіями, а при объѣздахъ епархіи обращали на такіе приходы особенное вниманіе и викали въ ихъ религіозно-правственную жизнь. Отдѣлъ нашелъ необходимымъ принять мѣры къ поднятію освѣдомленности священнослужителей съ источниками вѣроученія, особенно текстомъ Библіи, а также книгою правилъ, твореніями св. отцевъ и т. д.; при этомъ выражено пожеланіе, чтобы Епархіальные органы обязательно имѣли широко-поставленный пастырско—миссіонерскій отдѣлъ.

Кромѣ такихъ охранительныхъ мѣропріятій противъ расколо-сектантства, Отдѣлъ находитъ существенно необходимой и *прямою спеціальною борьбу противъ него мечемъ Слова Божія*. О миссіонерской полемикѣ Отдѣлъ слушалъ и одобрилъ обстоятельный докладъ И. Е. Айвазова. Айвазовъ опровергаетъ предубѣжденіе противъ миссіонерской полемикѣ, опирающееся всегда на ея

*) Необходимо совершать полнымъ чиномъ таинство св. крещенія; таинство покаяніе не должно сводиться къ одному чтенію разрѣшительной молитвы, а быть вмѣстѣ и назиданіемъ; съ особеннымъ благоговѣніемъ нужно совершать св. причащеніе.

недостатки или крайности, и за ними упускающее ее суть и добрую основу. Необходимость и законность полемики, равно и отличие истинной полемики отъ праздныхъ словопреній, онъ объясняетъ на основаніи посланій Св. ап. Павла. Айвазовъ разумно разъясняетъ странный въ сущности, но, однако, охватившій въ послѣднее время нѣкоторые слои духовнаго общества, предразсудокъ, будто бы мисіонерство противно законамъ о вѣротерпимости. Далѣе авторъ разъясняетъ смысл и необходимость бесѣдъ публичныхъ и мѣсто и значеніе бесѣдъ частныхъ. Затѣмъ, онъ обстоятельно говоритъ о характерѣ полемики и объ основныхъ началахъ ее методики. Въ заключеніе же указываетъ нѣкоторые пробѣлы въ противосектантской работѣ, напр. слабое раскрытіе вопросовъ религіозно—государственнаго свойства (о войнѣ, казни, судѣ, клятвѣ, собственности) и нетвердо установленное наше мисіонерское отношеніе къ Вѣтхому Завету.

Особенно много времени посвятилъ отдѣлъ большому вопросу нашей мисіи—*объ ея лучшей организаціи и подготовки.*

Первой и основной мисіонерской единицей или силой отдѣлъ призналъ, естественно, *приходскаго священника.* Но онъ не закрылъ глазъ и на то, что мысль эта есть больше идеаль, чѣмъ дѣйствительность. Чтобы поставить священника зараженнаго расколосектантствоуъ прихода въ наиболѣе благопріятныя условія, Отдѣлъ призналъ необходимымъ надѣлать его опредѣленнымъ жалованьемъ. Затѣмъ, онъ обратилъ вниманіе на слабую мисіонерскую подготовку нашихъ пастырей. Предполагавшееся упраздненіе въ семинаріяхъ кафедръ исторіи и обличенія расколосектантства признано Отдѣломъ въ высшей степени несвоевременнымъ и вообще крайне вреднымъ для мисіи. Напротивъ, въ виду созданнаго законами 17 апрѣля и 17 октября новаго положенія православія въ отношеніи расколосектантства, по мнѣнію отдѣла, необходимо усилить эту кафедру какъ со стороны числа уроковъ, такъ и особенно со стороны пренебрегаемыхъ нынѣ преподавателями вѣкълассныхъ прак-

тических занятій и бесѣдъ учениковъ съ иномыслящими. Для пріобрѣтенія пастырями болѣе обширныхъ свѣденій и практическихъ знаній для борьбы съ расколо-сектантствомъ Отдѣлъ рекомендуетъ: а) устраивать, хотя-бы разъ въ году, въ болѣе зараженныхъ приходахъ или уѣздныхъ городахъ, подъ руководствомъ епархіальнаго миссіонера, миссіонерскіе курсы для духовенства; б) соединяться духовенству смежныхъ приходовъ въ миссіонерско-пастырскіе союзы для взаимной поддержки и согласныхъ дѣйствій, в) устраивать миссіонерскіе съѣзды по округамъ, уѣздамъ, епархіямъ.

Одинъ въ полѣ не воинъ. И VI отдѣлъ настоятельно рекомендуетъ пастырямъ создавать вокругъ себя *народно-приходскую миссію* въ видѣ миссіонерскихъ братствъ, кружковъ ревнителей и т. д. Для ихъ подготовки необходимо, прежде всего, вести преподаваніе Закона Божія въ старшихъ отдѣленіяхъ приходскихъ школъ въ миссіонерскомъ направленіи по программѣ выработанной послѣднимъ всероссійскимъ миссіонерскимъ съѣздомъ. Затѣмъ, слѣдуетъ устраивать по селамъ и деревнямъ катихизическіе и миссіонерскіе курсы начетчиковъ или воскресныя миссіонерскія занятія для взрослыхъ. Необходимо имѣть въ епархіи, особенно при монастыряхъ, хоть одну миссіонерскую школу, куда-бы поступали главнымъ образомъ взрослые крестьяне и окончившіе второклассныя школы не моложе 18 лѣтъ, съ выходомъ потомъ на учительско-педагогическую дорогу. Очень полезнымъ подспорьемъ духовенству въ его миссіонерской борьбѣ отдѣлъ призналъ институтъ книгошвъ—миссіонеровъ, существующій уже во многихъ епархіяхъ; высказано даже пожеланіе создать, специальную школу для подготовки къ миссіонерству—книгошвству.

Кромѣ миссіи пастырско-приходской и народно-приходской, отдѣлъ призналъ безусловно необходимой и полезной и *миссію специальную*, противъ которой въ послѣднее время во многихъ епархіяхъ подняли компанію. Въ смыслѣ ея необходимости и получены отзывы большинства епархій, напр. Казанской, Симбирской,

Грубинской, Пермской, Томской и др. Особые миссіонеры, по заключенію отдѣла, необходимы (и нынѣ при свободномъ развитіи сектъ и раскола въ особенности) „какъ спеціалисты, могущіе давать руководственныя указанія приходскому священнику, помогать ему въ затруднительныхъ случаяхъ, регулировать дѣятельность миссіи вообще и наблюдать за дѣятельностью миссіонеровъ въ епархіи“. Епархіальный миссіонеръ, утверждаемый въ должности и увольняемый высшей церковной властью, состоитъ въ непосредственномъ распоряженіи Преосвященнаго, а во всѣхъ епархіальныхъ миссіонерскихъ учрежденіяхъ участвуетъ на правахъ непрѣмимаго члена. Всѣ дѣйствующіе въ епархіи миссіонеры (уѣздные, окружные и сотрудники) находятся въ распоряженіи епархіальнаго миссіонера, имъ лично руководятся въ ихъ дѣятельности, командированы имъ, куда нужно, даютъ ему временные и годовые отчеты. Онъ объединяетъ и руководитъ какъ спеціальной миссіей, такъ и приходской. Постановленія благочинническихъ сѣздовъ по дѣламъ миссіи представляются о.о. благочинными епархіальному миссіонеру, который со своими соображеніями и докладываетъ ихъ Преосвященному. Въ служебныхъ правахъ и преимуществахъ, а равно въ отношеніи пенсіи отдѣлъ полагалъ-бы сравнивать епархіальныхъ миссіонеровъ съ епархіальными наблюдателями школъ *). Отдѣлъ находитъ необходимымъ существованіе и спеціальныхъ (безприходныхъ) уѣздныхъ или окружныхъ миссіонеровъ, равныхъ въ правахъ уѣзднымъ наблюдателямъ. Для подготовки уѣздныхъ миссіонеровъ, по мысли отдѣла, недостаточно тѣхъ свѣдѣній по обличенію раскола и сектантства, какія даются ученикамъ семинаріи. Онъ полагаетъ необходимымъ открытіе, хотя-

*) Научно-практическую подготовку будущіе Епархіальные миссіонеры должны получать въ академіи, причѣмъ полезно раздѣлить существующую кафедру раскола и сектъ на двѣ, удѣлять больше времени полемикѣ и практическимъ работамъ. Кроме того, если осуществится проєктъ открытія 5-й академіи въ Вильнѣ, то отдѣлъ желалъ-бы, чтобы она имѣла преимущественно противо-еретическій характеръ, и чтобы она и стала по преимуществу высшимъ разсадникомъ миссіонерства противъ инословія, сектъ и раскола.

бы при нѣсколькихъ семинаріяхъ (допустимъ въ одной изъ находящихся въ каждомъ митрополищемъ округѣ) дополнительнаго седьмого класса, гдѣ-бы закапчивали миссіонерское образованіе будущіе спеціальныя дѣятели миссіи—уѣздные миссіонеры.

Отдѣломъ обращено особое вниманіе на большыя вопросы о *миссіи въ городскихъ приходахъ и войскахъ*. И здѣсь, и тамъ въ настоящее время миссія почти не существуетъ; между тѣмъ часто городъ и солдатчина являются разсадниками расколо-сепантства. Городскому духовенству отдѣлъ (докладъ Кальнева) рекомендуетъ бросить свою аристократичность, сложить съ себя лишнія взятія ради власти и корысти занятія и, вмѣсто одной критики миссіи и оцѣнки дѣятельности сельскихъ тружениковъ, идти самимъ въ первые ряды на трудную пастырско-миссіонерскую работу; а чтобы чувствовать себя бодрѣе и сильнѣе—сплотиться въ миссіонерскій союзъ. Военному духовенству также рекомендуется завести у себя въ войскахъ то-же, что уже практикуется на приходахъ въ епархіяхъ, т. е. учреждать миссіонерскія бібліотеки, устраивать миссіонерскія чтенія и собесѣдованія, образовывать кружки ревнителей православія, вводить раздачу миссіонерскихъ листовъ и т. д. Признано полезнымъ дать доступъ въ войсковыя части епархіальнымъ миссіонерамъ и даже еоздать типъ спеціальныхъ миссіонеровъ военнаго и морского вѣдомства.

Обсудивъ вопросы миссіи приходской, народной, спеціальной, городекой и военной, отдѣлъ поставилъ на очередь вопросъ, занимавшій еще всероссійскій миссіонерскій съѣздъ 1897 года—о *централизаціи внутренней православной миссіи*. Необходимость въ такой централизаціи чувствуется давно. Въ то время, какъ расколъ и сектантство всей Россіи имѣютъ между собою тѣсное общеніе и организацію, наши епархіи въ миссіонерскомъ отношеніи совершенно изолированы другъ отъ друга. И даже соѣднія епархіи, облуживаемыя иногда одними и тѣми же пропагандистами,—не знаетъ одна, что дѣлается въ другой. А затѣмъ,

нѣтъ въ Россіи ни одного лица, ни одного учрежденія, которое бы знало документально миссіонерскія нужды всей русской церкви и регулировало ихъ, радѣло о нихъ, направляло ихъ. Подкомиссія проф. Иваковского представила VI отдѣлу такой проектъ централизаціи внутренней миссіи. Вся Россія дѣлится на миссіонерскіе округа. Ежегодно устраиваются окружные миссіонерскіе сѣзды изъ представителей епархіальной миссіи. Иногда (по ходатайству не менѣе чѣмъ двухъ окружныхъ сѣздовъ) созывается всероссійскій миссіонерскій сѣздъ. Постояннымъ-же центромъ долженъ быть Всероссийскій миссіонерскій Совѣтъ при высшей церковной власти, въ качествѣ ея ближайшаго совѣщательнаго и исполнительнаго органа по дѣламъ внутренней миссіи. Всѣ постановленія Совѣта приводятся въ исполненіе лишь по утвержденіи ихъ высшей церковной властью. Связь Совѣта со сѣздами будетъ состоять въ томъ, что онъ организуетъ сѣзды и докладываетъ ихъ постановленія высшей церковной власти, а вмѣстѣ съ тѣмъ по собственному выбору приглашаетъ въ свои засѣданія съ правомъ рѣшающаго голоса извѣстное число лицъ изъ числа тѣхъ, какихъ представляютъ для этого окружные сѣзды. Единовѣрческій священникъ о. Шлевъ представилъ свой отдѣльный проектъ централизаціи миссіи въ видѣ Всероссийскаго миссіонерскаго общества съ отдѣленіями по митрополичьимъ округамъ, а затѣмъ по епархіямъ. Миссію-же противораскольничью онъ рекомендуетъ средоточивать при единовѣрческихъ епископахъ.

Этимъ приблизительно исчерпывается сдѣланное въ весеннюю сессію VI отдѣломъ Предсоборнаго Присутствія. Работа его, однако, еще далеко не окончена. Присутствіе соберется еще нывѣшней осенью, на каковую сессію, между прочимъ, отложены вопросы: о церковной дисциплинѣ по отношенію къ сектантамъ и раскольникамъ, миссіонерскія мѣры въ отношеніи сектъ тайныхъ, объ австрійскомъ священствѣ и другіе.

Вопросовъ миссіи касались попутно и другіе, кромѣ VI-го, отдѣлы Присутствія, напр., при сужденіи о духовной школѣ, о при-

ходѣ и т. д. Но сдѣланное ими—пезначительно и, во всякомъ случаѣ, согласно съ направлениемъ VI отдѣла *). Чтобы соблюсти такое единство направленія, Отдѣлы устраивали даже совмѣстныя засѣданія.

Итакъ, мною коротко и конспективно намѣчено все, или почти все, что предположило по дѣлу миссіи Предсоборное Присутствіе. Повторяю, слѣдуетъ надѣяться, что все это, во всякомъ случаѣ хоть въ главныхъ чертахъ, пройдетъ и на соборѣ. Совершенно новаго въ этихъ предсоборныхъ предположеніяхъ не очень много. Но зато VI отдѣлъ несомнѣнно собралъ во едино и выразилъ всѣ тѣ лучшія пожеланія касательно миссіи, какія одушевляли всероссійскіе миссіонерскіе съѣзды и миссіонерскую печать. Намъ слѣдуетъ присоединиться къ направленію работъ Присутствія и согласиться, что все рекомендованное для миссіи VI отдѣломъ полезно и необходимо, и намъ остается лишь постараться хоть что-либо изъ рекомендованнаго провести въ жизнь. Я лично держусь того взгляда, что въ отношеніи миссіи давнымъ давно придумано, а то даже и предписано Синодомъ очень и очень много полезнаго. И бѣда наша не въ томъ, что мы не знаемъ, что намъ нужно, а скорѣе въ томъ, что извѣстное въ идеѣ, въ правилахъ и на бумагѣ, мы мало или неумѣло проводимъ въ жизнь. Намъ слѣдуетъ въ нынѣшнее собраніе сдѣлать хоть что-либо такое, отъ чего остались бы слѣды не въ протоколахъ только, а и въ жизни. Если послѣ нашихъ настоящихъ занятій станетъ дѣйствительное состояніе миссіонерства хоть на одну іоту лучше, то это будетъ несомнѣнно полезнѣе и важнѣе многихъ блестящихъ рѣчей и интереснѣхъ дебатовъ.

Миссіонеръ Базаринновъ.

*) Такъ напримѣръ, соединенное засѣданіе IV и VII отдѣловъ, трактующа о приходской общинѣ и ея отношеніи къ миссіи, подтвердило мысль VI отдѣла о миссіонерскихъ кружкахъ и братствахъ. А, когда всталъ вопросъ объ отношеніи къ нимъ спеціальныхъ миссіонеровъ, засѣданіе сдѣлало постановленіе о необходимости и пользѣ такихъ миссіонеровъ и при существованіи кружковъ и братствъ.

По поводу нѣкоторыхъ постановленій па- стырскаго собранія духовенства Тамбовской епархіи.

Изъ газетъ— „Колоколь“, „Тамбовскій Голосъ“, „Козловская—Газета“—мы узнали, что депутаты пастьрскаго собранія духовенства Тамбовской епархіи постановили выразить отъ лица всего Тамбовскаго духовенства сочувствіе „освободительному“ движенію русскаго народа и порѣшили присоединиться къ этому движенію, поддерживая его во всемъ—поскольку оно отвѣчаетъ духу манифеста 17 октября и духу христіанскаго ученія и христіанской любви („Козл. Газ.“. № 11).

Изумлены мы были, что депутаты наши, въ большинствѣ священнослужители, выразили сочувствіе „освободительному“ движенію, которое,—по словамъ проф. Леруа Болье,—принципіальный противникъ церкви и религіи, наслѣдникъ безбожія французскихъ энциклопедистовъ, которое,—въ своей популярной литературѣ,—старается подавить въ людяхъ религію и заглушить религиозное сознаніе. Наше современное „освободительное“ движеніе, отъ начала своего возникновенія и до сего времени, исключительно выражается въ стремленіи испровергнуть Самодержавную Царскую власть, унижить православную вѣру въ пользу иновѣрія, въ стремленіи раздѣлить и обезсилить нашу родину, въ разорительныхъ для страны забастовкахъ, въ открытыхъ грабежахъ и вооруженныхъ нападѣніяхъ на мирныхъ обывателей, въ безсмысленныхъ погромахъ и аграрныхъ безпорядкахъ, въ возмущеніи противъ правительства слѣпой необразованной черни, въ убійствахъ вѣрныхъ своему долгу Царскихъ слугъ и въ рукоплесканіи убійцамъ со стороны передовыхъ борцовъ этого движенія, и т. п. Поскольку же можно видѣть во всемъ этомъ проявленіе духа христіанскаго ученія и духа христіанской любви, которая, по слову апостола,

„долготерпѣть, милосердствовать, не завидуетъ, не ищетъ своего, не мыслить зла, не радуется неправдѣ“. Ослѣпленные и умиленные хитрыми рѣчами кадетствующаго козловскаго протоіерея, о.о. депутаты забыли все это и старались только о томъ, какъ бы не попасть въ число отсталыхъ отъ вѣка людей. А что дѣйствительно всѣ поняли выраженное сочувствіе въ смыслѣ сочувствія указаннымъ проявленіямъ, такъ называемаго, „освободительнаго“ движенія,—это можно видѣть изъ полныхъ ликованія газетныхъ статей лѣвыхъ партій. Онѣ въ восторгѣ, что Тамбовское духовенство, наконецъ, проснулось, не посрамило земли русской, вполне доказало свою солидарность съ желаніемъ русскаго народа, открыто выразивъ сочувствіе партіи „народной свободы“; онѣ въ восторгѣ, что дѣятельность „союза русскихъ людей“ признана редакціонно-революціонной, почему участіе въ „союзѣ“, имѣющемъ на своемъ знамени дорогія для cadaго русскаго слова: „православіе, самодержавіе и русская народность“—признано не только нежелательнымъ, но прямо преступнымъ, и участникамъ въ „союзѣ“ выражено даже порицаніе. А между тѣмъ, въ то почти самое время, когда Тамбовскіе о.о. депутаты, слѣдуя за Козловскимъ протоіереемъ, проявляли свое свободомысліе и открыто выражали порицаніе истинно-русскимъ началамъ, въ Кіевѣ Высокопреосвященный митрополитъ Флавіанъ, съ двумя викарными епископами и многочисленнымъ духовенствомъ, освящаетъ молитвою съѣздъ представителей русскихъ союзовъ и произноситъ горячее слово съ призывомъ русскихъ людей къ единенію и борьбѣ съ внутренними врагами, подъ которыми подразумѣваются, конечно, участвующіе въ современномъ „освободительномъ“ движеніи и сочувствующіе ему!!...

Еще больше мы были изумлены, что избранные нами для рѣшенія чисто пастырскихъ вопросовъ о.о. депутаты имѣли дерзость заниматься на съѣздѣ рѣшеніемъ вопросовъ политическихъ, на что никто изъ избирателей не давалъ имъ уполномочія (о козловскомъ

духовенствѣ не говоримъ), и вопросы эти вовсе не были обсуждаемы на окружныхъ собраніяхъ духовенства при выборѣ депутатовъ. Депутаты, слѣдовательно, явились на сѣздъ совершенно неподготовленными къ рѣшенію столь важнаго вопроса объ освободительномъ движеніи. Этотъ вопросъ засталъ ихъ врасплохъ, и они въ столь короткое время не могли разобраться въ немъ, какъ должно. Исключительно этимъ и можно объяснить, что нѣкоторые изъ депутатовъ, съ кѣмъ приходилось видѣться, только послѣ сообразили, что они пепали въ просакъ, превысили свои полномочія и подписали такое рѣшеніе, которое противно—и ихъ собственнымъ убѣжденіямъ, и убѣжденіямъ пославшихъ ихъ. Къ тому же инициаторъ всего этого, Козловскій протоіерей, облекъ свое предложеніе о сочувствіи въ такую форку, которая, на первый, поверхностный взглядъ, не выражаетъ ничего дурного и совершенно скрываетъ сущность дѣла. Слова: „постольку, поскольку“ и т. д. затѣмняютъ главную мысль и—по-кадетски—заматають лисьимъ хвостомъ.

Принимая во вниманіе вышеизложенное, считаемъ себя въ правѣ заявить, что рѣшеніе депутатовъ пастырскаго собранія духовенства о выраженіи сочувствія „освободительному“ движенію—недостойно служителей церкви Божіей, и есть выраженіе политическихъ убѣжденій не всего духовенства епархіи, а только незначительной его части, которая нечаянно попала на удочку кадетствующаго о. протоіерея.

Одинъ изъ священниковъ 4-го Литвецкаго округа.

Кто кладетъ ноги на столъ? *)

Союзъ русскихъ людей, какъ видно, не даетъ спокойно спать мѣстному „освободительному“ органу печати, и какъ у

*) Там. Губ. Вѣд.

больного горломъ постоянное откашливаніе, такъ и у мѣтнаго освободительнаго „голоса“, съ подозрительнымъ краснымъ налетомъ въ горлѣ, постоянное откашливаніе и отплевываніе въ „правую“ сторону. Что же, если отъ этого больному горлу кажется немножко легче и органъ печати надѣется, что его голосъ звучитъ чище и пріятнѣе для слушателей,—пусть утѣшается симъ пріятнымъ самообманомъ. Вѣдь содержаніе жизни „*поперешняго реакціоннаго настроенія*“, конечно, такъ бѣдно, такъ все замерло и притихло, особенно въ провинціяхъ, да еще при дѣйствіи полевыхъ судовъ, что, конечно, „освободительному“ органу и не о чемъ теперь писать и говорить серьезно. Вотъ другое дѣло, если бы жизнь была ключемъ, подгрѣваемая покойной душой, а воображенію и взору освободителей и обновителей рисовались картины и иллюминаціи помѣщичьихъ усадебъ,—тогда, конечно, о такомъ *ничтожествѣ*, какъ „русскіе люди“—этотъ позоръ, „уничженіе и поношеніе челоѣковъ“ въ понятіи освободителей—не могло бы быть и рѣчи на страницахъ серьезнаго, „освободительнаго“ органа.

Итакъ, русскіе люди, не обижайтесь, не гордитесь, что важная, почти ех-профессорская газета, въ часы досуга и бездѣлья, удѣляетъ вамъ много вниманія. Смотрите, въ самомъ дѣлѣ,—какъ она внимательно присматривается къ вашей жизни, къ вашимъ фізіономіямъ, къ вашему платью, даже, смѣшно сказать, къ вашимъ свидѣніямъ; вотъ уже по истинѣ „салопница—кумушка“, знающая сколько разъ его превосходительство или его высокородіе ночью пилъ воду или чихнулъ, или еще что едѣлалъ, можетъ быть—болѣе секретное. Конечно, Богъ съ ними, пусть они изучаютъ, если имъ это нравится, если у нихъ на это есть время и, главное, если за описаніе даютъ деньги, пусть говорятъ, изучаютъ и описываютъ: у кого какой носъ, красный ли, или фіолетовый (они, очевидно, думаютъ, что красный носъ приличенъ и свойственъ только имъ), какіе глаза—

телячьи или рыбы, у кого какое платье—напр., была ли у председателя при прощаньи съ союзом шелковая или просто люстриновая ряса.

Все это можетъ быть даже интересно и для русскихъ людей, часто не обращающихъ вниманія на внѣшнія особенности своихъ знакомыхъ и собесѣдниковъ, но всетаки и при оскудѣннй жизни и *высшихъ* интересовъ, благодаря реакціонному направленію, намъ кажется пошлымъ мальчишествомъ и какимъ то страннымъ измелъчаніемъ для серьезнаго, quasi—профессорскаго органа это постоянное пережевываніе одного и того же.

Правда—тутъ вина, особенно въ послѣднее время, этому постоянному обливанію русскаго союза и нѣкоторыхъ его членовъ грязью, въ извѣстномъ постановленіи пастырскаго съѣзда относительно запрета собираться русскимъ людямъ въ зданіи Серафимскаго училища. Намъ, собственно, и хотѣлось сказать нѣсколько словъ по поводу этого постановленія, этого пошлаго водевиля, въ серьезномъ дѣлѣ обсужденія важныхъ вопросовъ программы съѣзда:

Впрочемъ, можетъ быть, водевильный характеръ этому постановленію съѣзда придала только услужливая мѣстная „освободительная“ газета, съ великимъ удовольствіемъ смаковавшая этотъ пошлый фарсъ съѣзда почтенныхъ отцовъ.

Однако,—судя по тому, что даже „Русское Слово“, обзорная *„отрадная явленія“* нашей общественной жизни, съ особеннымъ усердіемъ сообщающее о разныхъ проявленіяхъ анархіи разбоя, воровства и хулиганства, именуемыхъ теперь благородно—*„экспроприаціей“*, дало лестный отзывъ о тамбовскомъ пастырскомъ съѣздѣ, а объ отцахъ выразилось, что они *„не посрамили земли русской“*,—можно приблизительно составить себѣ понятіе о настроеніи этого *„православнаго пастырскаго собранія“* и имѣть вѣру къ тому, что печаталось о дѣятельности этого съѣзда въ *„Тамбовскомъ Голосѣ“*; особенно же это не труд-

но для того, кто знакомъ съ прошлогоднимъ съѣздомъ и его настроеніемъ.

Итакъ, „батьюшки“ ополчились на союзъ русскихъ людей и постановили изгнать его изъ духовнаго училища. Услужливый „Тамб. Голосъ“ придавъ этому постановленію очень рѣшительную форму, въ смыслѣ оскверненія якобы святаго мѣста—разсадника духовнаго просвѣщенія этимъ *нечестивымъ* собраніемъ, по нравственной нечистоплотности подобнымъ тому животному, чудные экземпляры котораго весьма часто встрѣчаются на улицахъ города Тамбова, даже на центральныхъ.

Можетъ быть, это поставленіе дѣйствительно плодъ той безпартійности, о которой гласить постановленіе съѣзда. Едва ли только это такъ. Вѣдь, не даромъ же козловскій представитель духовенства—о. прот. Сперанскій, развивалъ свою конституціонно-демократическую капитель; она весьма характерна для показанія того политическаго сумбура, который царитъ въ головахъ нашего сельскаго духовенства, питающагося въ большинствѣ случаевъ жидовскими газетами и изъ всѣхъ силъ старающагося не отстать отъ „освободительнаго“ движенія, забывалъ даже свой чисто пастырскій долгъ, отвергая каноны и свое сочетаніе со Христомъ. Вѣдь, ужъ если признано принципиально рѣшительная безпартійность, то зачѣмъ же со злобой гнать, въ явную угоду краснымъ, зачѣмъ же поносить о. о. собратій, уважаемыхъ и достойныхъ носителей своего сана? (Разумѣемъ прот. Бѣльскаго и священника Дмитревскаго). Кто далъ, собственно, право пастырскому собранію судить этихъ пастырей? Откуда эта власть и дерзновеніе: отъ безпартійности и ревности о Христвѣ, или отъ лукаваго? Вѣдь, ужъ если ставить безпартійность, какъ *conditio sine qua non**) пастырской дѣятельности, то логичнѣе — не гнать союзъ русскихъ людей изъ *своего* якобы помѣщенія, а разрѣшить собираться тамъ и кадетамъ. Зданіе служитъ просвѣ-

*) какъ непрежѣнное условіе

щенію и воспитанію, и партіи политическаго воспитанія и про-
свѣщенія не внесуть разлада въ стѣны училища, не осквернятъ
его. Или, быть можетъ, эта скверна только отъ русскаго союза?
И намъ всегда казалось страннымъ это огульное попомненіе пат-
ріотическаго союза — какое то безотчетное и въ сущности непо-
нятное, со стороны духовенства особенно. Вѣдь, собственно, кро-
мѣ ругани, насмѣшекъ и пазвапія „черная сотня“ — ни духо-
венство, да и прочіе газетные освободители ничего не сказали,
по существу, серьезнаго, ничего не указали въ дѣятельности
союза, въ его принципахъ, такого, чтобы воистину сквернило —
не только стѣны учебнаго заведенія, а и вообще всякаго мѣста
приличнаго и честнаго, и за что можно бы было дѣлать выго-
воръ и упрекъ членамъ этого союза, изъ духовенства въ особен-
ности, или редактору „Епарх. Вѣд.“ за помѣщаемыя имъ замѣт-
ки о союзѣ. Вѣдь, нельзя же считать безграмотныя статьи „Куз-
нецо Михайло“ по адресу русскихъ людей серьезной оцѣнкой прин-
циповъ русскаго союза. Кто виноватъ въ томъ, что всякая
мелкая „освободительная“ сошка хочетъ создать себѣ извѣст-
ность въ борьбѣ и разгромѣ „вѣтряныхъ мельницъ“, разбирая
не тѣ принципы, которые исповѣдуетъ любая патріотическая
организація, а свои измышленія объ этихъ, якобы челоѣконе-
ненавистническихъ организаціяхъ? Въ самомъ дѣлѣ — что позор-
наго и постыднаго, что „свинскаго“ дѣлали русскіе люди хотя-
бы въ Серафимовскомъ училищѣ?

Первѣе всего, они молились Богу, какъ предъ открытіемъ
союза, такъ и потомъ, почти предъ каждымъ собраніемъ, по по-
воду разныхъ событій общественной жизни. Кажется, для всякаго
православнаго христіанина, а тѣмъ болѣе для пастыря, въ этомъ
проявленіи жизнедѣятельности союза ничего позорнаго и посты-
днаго нѣтъ. Одишь развѣ упрекъ могутъ пѣставить „освободи-
тели въ рясахъ“ союзу и тѣмъ собратіямъ, которые служили
молебны и паннихиды для союза — что не было моленій за Шмид-

та и К^о., какъ это напр., сдѣлалъ высшій разсудникъ духовнаго просвѣщенія — с.-петербургская академія. Но, вѣдь, это — проявленіе высшей богословеской мудрости и, можетъ быть, высшей христіанской свободы (вѣрнѣе — *швабоды*), а скромный союзъ тамбовскихъ русскихъ людей еще не доросъ до этой высшей „*премудрости*“ и, состоя изъ людей простыхъ сердцемъ и вѣрой, большей частью изъ худородныхъ міра сего, думалъ что слѣдуетъ молиться прежде всего за Царя и за тѣхъ, „иже во власти суть“ — по слову св. апостола, а обращать молитву въ политическую демонстрацію казалось, по простотѣ ихъ сердець, грѣшнымъ.

Принимая въ простотѣ сердца слова Господа и Его св. апостоловъ, русскіе люди и на собраніяхъ, въ своихъ рѣчахъ, говорили объ укрѣпленіи и защищеніи св. вѣры православной, считая ее въ русскомъ государствѣ господствующей и не только господствующей, а и великой силой даже въ государственной жизни, какъ это показала исторія нашего народа. Говорили часто русскіе люди о необходимости хранить присягу, данную Царю, быть вѣрны Ему и властямъ, отъ Него постановленнымъ, вѣря, что вся въ мірѣ устроится промысломъ Господнимъ. Говорили они, что не честно получать жалованье отъ Царя и ругать Его. Рѣзко осуждали русскіе люди бунтовщиковъ и крамольниковъ всякаго рода и сорта, будь хоть они и въ рясахъ, какъ Гапонъ, осуждали насиліе и разбой, указывая мирный путь къ улучшенію жизни — ходатайство предъ Царемъ и честный трудъ каждаго. Говорили русскіе люди о необходимости помочь русскому крестьянину въ его нуждѣ, но только — не путемъ грабежа чужого добра, а болѣе законнымъ и справедливымъ путемъ, предоставляя послѣдній на волю Государя. Говорили и о защитѣ русскаго народа отъ притѣсненій эксплуататоровъ — инородцевъ. Вотъ вкратцѣ, какъ бы въ конспектѣ, все, о чемъ говорили русскіе люди въ собраніяхъ, и что они дѣлали; иногда они собирали деньги въ

помощь бѣднымъ, какъ напр., погорѣльцамъ гор. Сызрани. Что сквернаго и нечистаго усмотрѣли въ дѣяніяхъ союза освободители и духовные отцы, оберегающіе стѣны просвѣтительнаго разсадника своихъ дѣтей, — трудно понять. Можетъ быть, у нихъ какіе нибудь особые органы воспріятія и особыя понятія о чистомъ и скверномъ, о нравственномъ и безнравственномъ. Духъ св. православной вѣры, духъ партіотизма и братской любви, думается, болѣе свойственъ бы духовной школѣ, болѣе отвѣчалъ-бы ея задачамъ, чѣмъ духъ отрицанія и поношенія всего, что составляетъ историческую святиню русскаго народа.

Странно слышать заявленіе отцовъ— „*мы партія Христова*“, когда они гонятъ тѣхъ, которые вовсе не отрицаютъ Христа, а исповѣдуютъ Его открыто. И неужели св. отцы этимъ однимъ заявленіемъ— „*мы партія Христова*“— думаютъ создать и выгородить свою, якобы безпартійность, приличную имъ однимъ? А что-же, развѣ паства-то ваша о Христѣ, развѣ она не удѣлъ Христовъ, развѣ она не часть Христова? Вы то почему пастыри Христовы? Развѣ не потому, что и паства—ваша Христова паства, Его удѣлъ и вамъ поручена Христомъ пасти? Правильно-ли вы, отцы, рѣшили о себѣ, отдѣливъ себя такъ отъ Богомъ данной вамъ паствы? *Забыли вы, кажется, и упустили изъ вида, что все мы христіане— часть Христова, Его партія. Но пока наша жизнь проходитъ здѣсь, на землѣ, и наше спасеніе то во Христѣ совершается въ обществ. семейной и государственной жизни, извольте, св. отцы, снизойти до насъ и руководитъ нами во всѣхъ явленіяхъ нашей сложной жизни, чтобы она вездѣ носила христіанскій характеръ, и вслѣдствіе сего содѣвалось наше спасеніе.*

Странно, въ самомъ дѣлѣ, теперь слышать изъ устъ пастырей, на ряду съ упреками по адресу монаховъ. что они очень небесны

и созерцательны, прямое отрицаніе участія въ рѣшеніи для своихъ пасомыхъ часто мучительныхъ вопросовъ ихъ гражданской совѣсти. Конечно, гораздо легче получить жалованье отъ Царя и говорить, когда пасомый придетъ за совѣтомъ, какъ ему быть: за Царя или за крамольниковъ—отвѣчать ему: „*иди съ Богомъ, это не мое дѣло; я живу во Христвѣ, а полемика меня не касается*“. Царскій путь избранъ, легкій; но вѣрно-ли, такъ-ли пушно поступать?

Можно бы по этому вопросу говорить и больше, но легко при этомъ уклониться въ сторону отъ дѣла; а намъ хочется уяснить себѣ—кто-же собственно кладетъ ноги на столъ? Хочется спросить опять—по какому праву и полномочію собраніе пастыррей судило о.о. Бѣльскаго и Дмитревскаго и сдѣлало имъ укоризну? И еще вопросъ: по какому праву отцы считаютъ зданіе духовнаго училища своимъ собственнымъ и себя полными хозяевами его?

По какому праву судило и укоряло пастырское собраніе о.о. Бѣльскаго и Дмитревскаго?—спрашиваете вы. Да, конечно, по праву забвенія каноповъ и по праву произвола и своеволія. Это право начало дѣйствовать вмѣстѣ съ разцвѣтомъ освободительнаго движенія, и весьма яркая иллюстрація къ этому—прошлогоднія собранія пастыррей до святокъ и послѣ. Здѣсь даже судили и объ епископѣ въ такомъ тонѣ, что возникало сомнѣніе: читали-ли и слышали-ли наши пастыри когда и о церковныхъ канонахъ.

Данное-же имъ высшей церковной властью и мѣстнымъ епископомъ право—собираться для обсужденія чистъ пастырскихъ вопросовъ, для изысканія средствъ оживить свою пастырскую дѣятельность, укрѣпить церковь Христову и ея членовъ—они, это право, превратили въ право критики и осужденія всѣхъ, начиная съ самаго епископа, вели себя крайне непочтительно и дерзко, и все ихъ сужденія сводились только къ требованію себѣ

разныхъ *правъ* и улучшеній, большею частью матеріальныхъ, а о паствѣ, о церкви Христовой, о възгрѣваніи молитвеннаго духа, о просвѣщеніи паствы, *о своихъ пастырскихъ, то-есть главныхъ обязанностяхъ и не думали говорить*. Они щедры были только на порицанія и осужденія всѣхъ, начиная съ высшихъ себя, а не на смиренное исповѣданіе предъ своимъ архипастыремъ: своихъ пастырскихъ немощей, своей лѣни, небрежности, нерадѣнія о ввѣренномъ стадѣ и проч.. *И воистину надъ ними именно и сбылась мудрость народная о животномъ, кладущемъ ноги на столъ*. И не одно только наше тамбовское духовенство, показало себя такимъ на пастырскихъ сѣздахъ, а, судя по газетнымъ отчетамъ, и духовенство другихъ епархій.

По тому же самому праву произвола и своеволія, по праву страннаго смѣшенія своего кармана съ карманомъ церковнымъ, пастыри духовные присвоиваютъ себѣ и зданіе духовнаго училища. Это смѣшеніе церковныхъ денегъ съ своими—зло давнишнее въ нашей церкви, и „батьюшки“ настолько привыкли къ этому, что съ удивительной наивностью воображаютъ—будто церковь вполне законно обязана и должна обслуживать ихъ въ нуждахъ воспитанія ихъ сыновей и дочерей для церкви Божіей, кстати сказать, особенно теперь, рѣшительно ничего послѣдней не дающихъ. Почему такая привиллегія дѣтей духовенства—учиться на церковныя средства считается вполне законной и не распространяется на прочихъ, „иже суть въ церкви“—не понятно; но „батьюшки“ настолько свыклись съ этимъ, что безъ всякой застѣнчивости говорятъ уже объ учрежденіи на церковныя денежки училищъ—не пастырскихъ только, а и совершенно свѣтскихъ. Вкусы и аппетиты не дурные; не отказались бы отъ этого и прочіе члены церкви, быть можетъ, даже имѣющіе на это и большее право. *И то теперь эти живыя свѣчечки, зажигаемыя сотнями и тысячами рукъ простого, трудящагося народа, несущаго въ храмъ кровную лепту, въ лицъ питомцевъ нашихъ*

пастырскихъ школъ, дають копоть и смрадъ на всю поднебесную, и, пожалуй, скоро настанетъ конецъ эксплуатаціи народной вѣры, ибо онъ, народъ, всетаки не видитъ добрыхъ пастырей.

Намъ, въ простотѣ сердца, думается, что все эти зданія духовно-учебныхъ заведеній въ полномъ смыслѣ слова принадлежать церкви, а не составляютъ частной собственности духовенства. Не очень, вѣдь, трудно выстроить зданіе на чужія деньги и считать его своимъ. Ужь если и нуженъ хозяинъ для этихъ зданій, построенныхъ на церковныя средства, то ищите его тамъ — гдѣ и въ комъ каноны церковные указываютъ хозяина всего церковнаго имущества известной церкви и отдѣльной епархіи.

Вотъ почему и въ данномъ случаѣ право изгнанія русскихъ ли, или какихъ другихъ людей изъ помѣщенія, въ которомъ они собирались съ благословенія высшей власти нашей мѣстной церкви, — дѣло не законное и пастырямъ, по существу, не принадлежитъ. *Это узурпація чужого права и новая попытка „положить свои ноги на столъ“.*

И намъ думается, что русскіе люди хорошо сдѣлають, если за разрѣшеніемъ этого вопроса обратятся туда, гдѣ сосредоточивается дѣйствительная власть надъ церковью и ея имуществомъ и поступать согласно ея указаніямъ, а не по указаніямъ зарвавшагося въ своей угодливости „освободительному“ движенію сонму духовныхъ отцовъ.

Р. С. А. Ѳ.

За кѣмъ пойдѣмъ?

Насъ было пять—шесть священниковъ. Съ разныхъ уѣздовъ мы пріѣхали въ Тамбовъ и случайно остановились въ одной гостинницѣ. Скоро мы уже перезнакомились, а вечеромъ въ болѣе

просторномъ изъ номеровъ пили чай. Сначала разговоръ не клеился, но потомъ насъ всѣхъ заинтересовалъ одинъ достопочтенный батюшка; на видъ представительный, ужъ пожилой, а въ подвижномъ и твердомъ лицѣ его видѣлось такъ много богатаго ума, что намъ хотѣлось именно его одного слушать. — „Разскажите чего нибудь, отецъ Иванъ!“ — просили всѣ. — „О чемъ — же? Впрочемъ, отцы, обратите вниманіе на эти бланки; они для крестьянскихъ приговоровъ, такъ я сейчасъ завяť поупкой земель для своихъ крестьянъ.“ — „Скажите, пожалуйста! Въ такое тревожное время какъ же вы сумѣли стать посредникомъ между господами и своими крестьянами?“ — недоумѣвали мы. — „Вотъ сумѣлъ; одно имѣніе ужъ купилъ и купчую совершилъ; теперь покупаемъ другое; надо работать, пора намъ, друзья, пробудиться отъ долговѣчной спячки!“ Отецъ Иванъ видимо оживлялся.

— „Вы гдѣ служите?“ — обратился онъ ко мнѣ. — Я отвѣтилъ.

— „У Васъ тамъ сектанты, а то бы и вамъ я совѣтовалъ заняться поупкой земель для крестьянъ; вы, вотъ, юнецъ и не знаете, какъ жить надо пастырю въ сельскомъ приходѣ. Пріѣхали бы ко мнѣ и посмотрѣли: у меня образцовое поле, садъ, прекраснѣйшій пчельникъ, недавно я лавочку открылъ и торгую; мелочью: керосинъ, спички, мука, мыло“...

— „Отецъ Иванъ! да неужто правду вы говорите!“

— „Воистину правду имѣю — лавочку; помещается она при церкви, въ караулкѣ; хозяиномъ ея считается попечительство церкви.“

Одни изъ насъ попросту вытаращили глаза на отца Ивана, а мнѣ хотѣлось понять рѣдкаго священника, что онъ за диво во всей Епархіи; ниразу не встрѣчалъ еще такого.

— „Ну, сначала были, знаете ли, нареканія, — продолжалъ отецъ Иванъ, — дескать неудобно, — торговля и все такое, а потомъ вотъ вышло хорошо и удобно, и мою лавочку мужики полюбили.“

— „Чудеса, дружище!“ — сказалъ ему одинъ добродушный батюшка.

— „Знаете ли, до Рождества забастовки были, такъ у васъ, небось, керосинъ продавался десять, пятнадцать копейекъ? Такъ вѣдь?“

— „Да, похоже немного“, сказалъ отецъ Николай.

— „А у меня стоилъ четыре съ половиной-пять, такъ же и другіе продукты. Не ухмыляйтесь, отцы, дѣло то мое хорошее: что стоитъ одна доброкачественность продуктовъ!“

— „Такъ вы продаете, а не то, что такъ бѣднымъ даете!“ замѣтилъ кто-то съ большимъ разочарованіемъ въ лавочкѣ отца Ивана.

— „Да, продаемъ; что же изъ этого; продаемъ безъ обмана, по божью, и прихожане довольны.“

— „А табакъ, папирсы есть въ вашей лавочкѣ?“

— „Нѣтъ—этого, извините, въ моей лавочкѣ нѣтъ“.

— „Недурная идея,“ сказалъ кто-то.

— „Желательное явленіе“, подтвердилъ другой.

— „Восхитительное дѣло! Безъ всякой лести скажу Вамъ, добрѣйшій отецъ Иванъ, ваши славныя приходскія дѣла; образцовое поле, сады, пчельники, наконецъ вотъ эти самые бланки и преинтереснѣйшая штучка въ приходѣ, ваша лавочка при церковной караулкѣ,—все это для насъ мечта. Только Вы съ вашимъ богатымъ умомъ, одни вы—самый наиболѣзливѣйшій сельскій пастырь у насъ въ Епархіи, и я сочту долгомъ заглянуть къ Вамъ въ вашу богоспасаемую весъ и воочью увидѣть плоды вашей долготѣнной культурной работы.“

— „Милости просимъ,“ улыбался отецъ Иванъ.

— „Я преклоняюсь передъ Вами, глубоко уважаю, Вы нашъ дѣятель, работникъ,“ продолжалъ, было, батюшка восхвалять отца Ивана...; по его перебилъ отецъ Николай.

— „Эхъ горе, наше горе, а мы все спимъ и почиваемъ. Ни то ума у насъ мало, ни то ума у насъ много. Не разберешь. Про себя скажу, прожилъ вѣкъ, имѣю домишко, садикъ, маленькій пчельникъ, корову для дѣтей; птица есть: утки, куры, индюшки“...

— „Чѣмъ же Вы живете?“ спросилъ отецъ Иванъ.

— „По маленьку, вотъ, этимъ самымъ.“

— „Эка чудакъ какой, да ни про то я спрашиваю—а чѣмъ живете: ну, чѣмъ душу свою наполняете; вѣдь не о хлѣбѣ единомъ будетъ живъ человѣкъ?“

— „Это само собою. Такъ я утрами обѣдню служу, вечерами правила читаю, тамъ въ школу сходишь, съ требой куданибудь съѣдшишь... Такъ проходили дни, мѣсяцы, годы моей службы; прошло уже тридцать лѣтъ.“

— „Такъ что же вы упали духомъ?“ ободрялъ его отецъ Иванъ. „Еще не поздно, вы еще крѣпки, такъ проснитесь же отъ своей долготѣней енички, подымитесь и посмотрите, вокругъ то что дѣлается. Вы читаете журналы и газеты?“

— „Одно Душеполезное Чтеніе да газету „Свѣтъ“, свои церковныя...“

— „Что Вы, отецъ Николай, при вашей состоятельности!“ удивился отецъ Иванъ; „да это уже сонъ, непростительный сонъ іерея, когда вся Россія давно уже проснулася.“

— „Зачѣмъ, дорогой отецъ Иванъ; о пробужденіи вы поговорите вотъ съ этимъ батюшкой; благо, онъ еще юнецъ. Ну, положимъ, сдѣлаю я вамъ такое удовольствіе и начну по вашему совѣту пробуждаться. Вообразите, я пробуждаюсь. Соблазнъ то силенъ. Вздумалось фермеромъ быть; тамъ насчетъ земли эти самыя бланки надо купить и землю у господъ для крестьянъ покупать, чтобъ сошлись, значить, по сходной цѣнѣ; лавочку тоже, поди, прикажете мнѣ въ приходѣ открыть и самому завѣдывать ей. За газетами тоже вѣдь надо слѣдить?“

— „Разумѣется“, сказалъ отецъ Иванъ.

— „Воображаете теперь мое пробужденіе, дорогой отецъ Иванъ, къ пользѣ, а ли къ гибели моей оно клонится?“

— „Сами то вы чувствуете?“

— „Самъ то я чувствую, перво-на-перво, отъ мечты фермерства, бланокъ по покупкѣ земли для крестьянъ и вашей лавочки,—въ головѣ моей пойдетъ такая дребеднь, что обязательно позабывать будешь прочитывать правила, акафисты подь службу; потомъ, видите-ли, пробуждаться такъ, какъ слѣдуетъ: газеты три-четыре надо выписать; пришли съ почты, одну развернешь — неприятность, другую — то-же, третья, прямо, таки, противъ царя самого преть. Съ разстроенной душой можно правила читать? — А понравится какая газетка или журналъ — такъ за полночь зачитаешься. Вѣдь это правда?“

— „Вы въ крайности впадаете“, замѣтилъ отецъ Иванъ.

— „Ну, какія тамъ крайности, просто мнѣ хотѣлось вамъ объяснить, — не осуждайте спящихъ, ибо они такой своей сонъ жизнью во Христѣ считаютъ, а пробужденіе, которое вы предлагаете, — вредомъ де таковой жизни“

— „Какой вы отсталой! Однако, надо расходиться. Мы съ вами, добрѣйшій, отецъ Николай, разныхъ лагерей“, сдержанно заключилъ разговоръ передовой сельскій пастырь, отецъ Иванъ.

Священникъ *Михаилъ Кривскій*.

Покровская въ гор. Тамбовѣ церковно-приходская школа.

(Историческій очеркъ за 20 лѣтъ ея существованія).

(О к о н ч а н і е).

12 и 19 октября того же года члены церковно-приходскаго Попечительства при Покровской церкви г. Тамбова въ собраніяхъ

своихъ имѣли сужденіе объ оконченныхъ и производящихся работахъ по ремонту Покровскаго храма, а также и о здѣшной церковно-приходской школѣ. Завѣдующій школою, священникъ І. І. Миловановъ, заявилъ членамъ Попечительства о томъ, что настоятъ крайняя нужда въ томъ, чтобы приспособить трапезную часть стараго приходскаго храма для школьнаго помѣщенія, такъ какъ теперешнее помѣщеніе слишкомъ тѣсно для обучающихся въ школѣ дѣвочекъ. Кромѣ того, было заявлено, что, по свидѣтельству г. архитекторомъ трапезной части стараго Покровскаго храма, не встрѣчается съ технической стороны препятствій къ приспособленію упомянутой части подъ школьное помѣщеніе, о чемъ г. архитекторомъ и составленъ актъ 6 октября. Со стороны Епархіальнаго Начальства указомъ отъ 13 октября за № 14341 разрѣшено было причту и церковному старостѣ В. Г. Свищеву приспособить трапезную часть старой Покровской церкви подъ школьное помѣщеніе. Для осуществленія предложеннаго приспособленія необходимы были деньги въ суммѣ 100 рублей. Церковно-приходское Попечительство, сочувствуя нуждамъ своей церковно-приходской школы, положило: изъ имѣющихся въ его распоряженіи денегъ 207 руб. 87 коп. по книжкѣ Сберегательной Кассы Государственнаго Банка № 6135 отчислить сто рублей и просить завѣдующаго школою, священника І. І. Милованова, употребить эти сто рублей на приспособленіе трапезной части стараго храма подъ школьное помѣщеніе съ показаніемъ расхода этихъ денегъ (ста рублей) въ имѣющейся Попечительской приходо-расходной книгѣ.

Въ ноябрѣ мѣсяцѣ уже ведены были работы по устройству новаго класснаго помѣщенія. Всѣ заботы и наблюденія при устройствѣ новаго класснаго помѣщенія были на себя приняты завѣдующимъ школою, священникомъ І. І. Миловановымъ.

Къ 13 декабря того (1897) года работы были совсѣмъ закончены. Помѣщеніе явилось весьма удобнымъ для классной ком-

наты. Трапезная часть отъ средней части храма была отдѣлена деревянной перегородкой. *) Стѣны и потолокъ были обѣлены. Комната имѣла въ длину 10 арш. въ ширину 9 арш. и въ высоту 6¹/₂ арш. Въ ней было четыре большихъ окна. О. завѣдующій заблаговременно озаботился и приобрѣтеніемъ еще необходимой классной мебели, такъ какъ до того времени классная мебель имѣлась только для одной комнаты.

14 декабря въ новомъ классномъ помѣщеніи, въ присутствіи всѣхъ учащихся школы, священниками Покровской церкви былъ отслуженъ молебенъ съ водоосвященіемъ. Съ слѣдующаго дня, 15 декабря уже начались учебныя занятія. Въ прежнемъ помѣщеніи (подъ новымъ Покровскимъ храмомъ) занимались съ 9 час. до 1 ч. дня ученицы младшаго отдѣленія. Въ новомъ же помѣщеніи съ 9 час. до 2 час. занимались ученицы старшаго и средняго отдѣленій. На утреннюю молитву всѣ три отдѣленія собирались вмѣстѣ въ новомъ помѣщеніи. Съ переходомъ старшихъ и среднихъ въ новое помѣщеніе, замѣчалось большое удобство. Прежде уроки у старшихъ должны были заканчиваться раньше, чтобы тѣмъ же помѣщеніемъ можно было воспользоваться для младшихъ. Теперь же являлся большій просторъ располагать временемъ учебныхъ занятій. Много значило и то, что одновременно на утренней молитвѣ могли быть собраны всѣ три отдѣленія.

Въ этомъ помѣщеніи школа существовала до 1903 г., когда старая Покровская церковь должна была перейти въ вѣдѣніе военнаго вѣдомства. Но объ устройствѣ школьнаго собственнаго помѣщенія старанія приняты были гораздо ранѣе.

Бывшій въ 1902 году предсѣдатель Тамбовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Сергій Димитріевичъ Бѣльскій, былъ хорошо оувѣдомленъ—какую крайнюю нужду испытывала школа въ

*) Средняя часть нижняго храма имѣла боковую дверь, такъ что когда являлась необходимость, то всетаки въ нижней церкви могло быть совершаемо богослуженіе.

помѣщеніи *) и, будучи чрезвычайно отзывчивымъ къ школьнымъ нуждамъ, онъ съ своей стороны содѣйствовалъ, чѣмъ только могъ, скорѣйшему устройству школьнаго зданія. Имъ было положено и начало сбору пожертвованій на устройство школьнаго зданія. Это было при слѣдующихъ обстоятельствахъ. 12 іюня, 1902 года, было второю годовщиною со смерти основателя Покровской школы, протоіерея Іоанна Алекс. Новачадова. Послѣ литургіи и панихиды по усопшемъ въ храмѣ, духовенствомъ въ домѣ покойнаго была отслужена заупокойная литія. Бывшій при этомъ протоіерей С. Д. Вѣльскій, вспомянувъ о томъ, — сколько старанія и усердія прилагалъ покойный къ благоустройству школы, — предложилъ присутствовавшимъ здѣсь положить въ память почившаго, въ этотъ день, начало сбору пожертвованій на постройку зданія Покровской школы. О. протоіереемъ С. Д. Вѣльскимъ тутъ же начата была подписка.

Имъ самимъ было сдѣлано щедрое пожертвованіе, потому слѣдовала жертва отъ причта Покровской церкви, а затѣмъ внесена была лепта и отъ другихъ бывшихъ тутъ лицъ. На подписномъ листѣ въ этотъ же день было до 250 руб. Протоіереемъ С. Д. Вѣльскимъ было также предложено о. настоятелю Покровской церкви, І. І. Милованову, воспользоваться слѣдующимъ днемъ, — какъ временемъ пребыванія въ Покровскомъ храмѣ Вышинской Чудотворной Иконы Божіей Матери, когда бываетъ богослуженіе особенно торжественное и значительное стеченіе молящихся, — и обратиться съ просьбою къ прихожанамъ, ускорить ихъ пожертвованіями дѣло устройства школьнаго зданія. Такъ и было сдѣлано. На слѣдующій день (13 іюня), при торжественномъ служеніи ранней литургіи въ Покровскомъ храмѣ, протоіерей І. І. Миловановъ обратился къ прихожанамъ съ проповѣдью, которую закончилъ своею просьбою къ прихожанамъ содѣйствовать жерт-

*) Онъ неоднократно посѣщалъ и осматривалъ школу, когда еще она была въ подвальномъ этажѣ въ Покровскомъ храмѣ.

вованіями устройству зданія для Покровской школы, выяснивъ слушателямъ, что въ томъ осущается неизбѣжная и неотложная потребность. Прихожане сочувственно отнеслись къ просьбѣ о. настоятеля, и съ этого времени стали поступать пожертвованія на устройство школьнаго зданія. Сумма пожертвованій постепенно увеличивается до 1904 года, когда поступило отъ М. П. Григорьевой крупное пожертвованіе, и затѣмъ при-ступлено было къ постройкѣ. Пресвященный Димитрій, въ бытность свою Тамбовскимъ Епископомъ, настоятельно требовалъ, чтобы причтъ и староста озаботились-бы постройкою школьнаго зданія. Вскорѣ оказалось, что въ прежнемъ помѣщеніи стараго Покровскаго храма нельзя было оставаться школѣ, за переходомъ этого храма въ вѣдѣніе военного вѣдомства. Велѣдствіе того и поступившій на Тамбовскую кафедру послѣ Пресвященнаго Димитрія, Пресвященный Иноксентій обратилъ свое архипастырское вниманіе на неотложную нужду въ помѣщеніи для Покровской школы и выражалъ желаніе, чтобы причтъ и староста заботились объ устраниеніи этой школьной нужды. Къ тому же причтъ и старосту побуждалъ и Тамбовскій Епархіальный Училищный Совѣтъ.

Причтъ и Староста Покровской церкви въ то же время нашли необходимымъ до устройства собственнаго школьнаго помѣщенія пріискать квартиру для школы. Квартира была снята въ домѣ прихожанина Покровской церкви, І. І. Хаистова, на Большой улицѣ, между Покровской и Семинарской ул. Подъ школу снята была одна половина флигеля, стоящаго во дворѣ. Въ этой половинѣ было четыре небольшихъ комнаты. Одна служила переднею, другая—классомъ для средняго отдѣленія (на 25 учащихся), третья—классомъ для старшаго отдѣленія (на 15 чел.) и четвертая—служила учительскою и библіотекою. Комнаты были чисты, свѣтлы и теплы. Неудобство, какое пришлось испытать школѣ, занимая это квартиру—только недостатокъ воздуха и нѣкоторая тѣнота. Неудобнымъ было также—разъединеніе одной

части школы отъ другой. Въ наемномъ помѣщеніи были ученицы старшаго и средняго отдѣленій, а ученицы младшаго отдѣленія оставались въ прежнемъ помѣщеніи. Въ этомъ помѣщеніи школа была съ августа 1903 года до мая 1904 года. За квартиру уплачивалось отъ церкви по 25 руб. въ мѣсяць.

Въ 1904 году старостой Покровской церкви былъ избранъ прихожанинъ П. С. Яковлевъ, извѣстный своею широкою благотворительностью. Покровскому приходу онъ былъ извѣстенъ своими благотвореніями еще до вступленія въ должность старосты. Имъ еще тогда былъ отремонтированъ и украшенъ приписной къ Покровской церкви, Петро-Павловскій кладбищенскій храмъ. Еще до вступленія въ должность старосты Покровской церкви, П. С. Яковлевъ пожертвовалъ крупную сумму денегъ для ремонта и росписи внутри Покровскаго храма. Вступивъ же въ должность церковнаго старосты, Пареній Сзвельевичъ озаботился устройствомъ ремонта снаружи храма и, при своемъ ревностномъ попеченіи о храмѣ, въ то же время является благотворителемъ и мѣстной церковно-приходской школы. Уплачивая отъ церкви за наемное шельное помѣщеніе по 25 руб. въ мѣсяць, церковный староста не могъ не знать, какъ эти платежи обременительны для церкви. И вотъ, одновременно имъ дѣлается жертва для приходскаго храма и школы. Чтобы освободить церковь отъ платежей за школьное помѣщеніе и, заботясь въ то же время предоставить школѣ хорошее помѣщеніе, онъ, въ май мѣсяць 1904 года, отдаетъ подъ школу, бесплатно на годъ весь нижній этажъ своего дома. Кромѣ того имъ было принято на свой счетъ отопленіе и содержаніе школьнаго помѣщенія въ продолженіе цѣлаго года. Данное для школы помѣщеніе заключало въ себѣ 5 комнатъ. Первая—передняя. Вторая—классъ для младшаго отдѣленія на 40 учениць. Третья—классъ для средняго отдѣленія, на 30 чел. учащихся. Четвертая—классъ для старшаго отдѣленія, на 15 учащихся. Пятая комната служила

учительскою. Переходъ въ это помѣщеніе былъ въ маѣ мѣсяцѣ, за нѣсколько дней до экзамена.

Лѣтомъ 1904 года возбуждено было ходатайство о безплатномъ отпускѣ лѣса на постройку школьнаго зданія. 5 іюля просьба объ отпускѣ лѣса не была удовлетворена. Оставалась только надежда на добровольныя пожертвованія прихожанъ и на содѣйствіе благотворителя—церковнаго старосты. Но покровскій приходъ не оскудѣлъ добрыми людьми. Среди прихожанъ нашелся добрый человѣкъ *); ежедневная его молитва въ храмѣ сблизила съ нуждами приходскаго храма и никола и съ заботами приходскаго духовенства. Онъ оказалъ помощь духовенству, главнымъ образомъ, тѣмъ, что открылъ о нуждахъ школы прихожанкѣ—благотворительницѣ М. П. Григорьевой, и она съ полною готовностью отозвалась на предложеніе пожертвовать. Лишившись недавно мужа, (незадолго предъ тѣмъ умершаго) упомянутая старушка только и могла находить утѣшеніе въ жертвахъ на храмъ Божій, и съ такимъ же усердіемъ ею была обѣщана жертва на школу. 21 августа 1903 года, упомянутою прихожанкою, потомственной дворянкою, Марією Павловной Григорьевой, пожертвованіе въ 1000 рублей было передано настоятелю Покровекой церкви, протоіерею І. І. Милованову, и при этомъ ею же еще было обѣщано пожертвованіе въ 2000 рублей. Эти же деньги потомъ по частямъ, въ разное время, были переданы причту чрезъ П. А. Никольскаго.

Поступившія ранѣе пожертвованія отъ разныхъ лицъ хранились по книжкѣ сберегательной кассы. Всего этихъ пожертвованій съ 1902 года было 630 рублей 29 коп. По полученіи крупнаго пожертвованія отъ М. П. Григорьевой, Покровскій причтъ и церковный староста рѣшили немедленно приступить къ постройкѣ школьнаго зданія. Въ августѣ мѣсяцѣ протоіерей І. І. Миловановъ, священникъ А. М. Савостьяновъ и свящ. М. В. Калугинъ

*) П. А. Н-скій.

были у Преосвященнѣйшаго Иннокентія съ тѣмъ, чтобы испросить благословеніе начинать постройку школы. Получивъ архипастырское благословеніе, приходскіе священники приложили самыя усердныя старанія подвинуть дѣло постройки школы. 18 сентября, на опредѣленномъ для школы мѣстѣ, уже явились съ тачками рабочіе и начали землекопныя работы. 26 сентября былъ врученъ планъ изъ Строительнаго Отдѣленія.

Школа въ это время помѣщалась въ домѣ церковнаго старосты, и сравнительно съ прежнимъ, находилась въ значительно лучшихъ условіяхъ. Не смотря на многочисленность учащихся, помѣщеніе было достаточно просторно, вмѣщало достаточное количество воздуха. Комнаты классныя возможно было держать въ чистотѣ и опрятности. При всѣхъ своихъ щедрыхъ жертвахъ, при стараніяхъ объ удобствахъ школы, церковный староста П. С. Яковлевъ еще обнаруживалъ самое внимательное и заботливое отношеніе къ учащимся дѣтямъ. Онъ даже доставлялъ имъ удовольствія, какъ напримѣръ, устраивалъ елку въ праздникъ Рождества Христова. Раньше дѣти не знали этого удовольствія.

Помѣстивъ школу въ своемъ домѣ, церковный староста спѣшилъ начать постройку школьнаго зданія. Сперва предполагалось сдѣлать закладку школы при торжественной обстановкѣ и собрать возможно болѣе народу, но надо было очень дорожить временемъ и начинать скорѣе работы, пока стояла ясная, солнечная погода. Такъ что неожиданно днемъ закладки назначено было 5 октября 1904 г., въ утреннее время, послѣ ранней литургіи. Ученицамъ школы назначено было въ этотъ день явиться къ ранней литургіи. Еще до благовѣста, часовъ съ 5 утра, одѣтыя по праздничному дѣвочки—школьницы спѣшили къ своему приходскому храму. Съ нетерпѣніемъ онѣ ждали этого времени, давно еще освѣдомленныя о предстоящей закладкѣ школьнаго зданія. Имъ разъяснено было заранѣе, какое важное значеніе имѣетъ событіе этого дня для школы. При сознаніи того, дѣти, замѣтно, съ особеннымъ чувствомъ молились въ этотъ

разъ. По окончаніи литургіи, настоятель храма, протоіерей І. І. Миловановъ, свящ. А. М. Савостьяновъ, священникъ М. В. Калугинъ и весь причтъ Покровской церкви съ пѣніемъ священныхъ пѣснопѣній прослѣдовали изъ храма къ южной сторонѣ ограды, гдѣ было опредѣлено мѣсто для школы. Тамъ былъ отслуженъ молебенъ съ водоосвященіемъ при пѣніи учениць—школьницъ. По окончаніи молебна, рабочіе приступили къ работамъ. Теперь можно было имѣть радостныя надежды на свѣтлое будущее школы, когда ей предстоитъ имѣть собственное помѣщеніе. Учащимся дѣтямъ отъ старосты были розданы въ этотъ день гостинцы.

7 октября (того же года) Городская Управа отношеніемъ своимъ дозволила строить школу на выбранномъ мѣстѣ, постановивъ о томъ довести до свѣдѣнія Думы. Работы по постройкѣ школьнаго зданія продолжались до 29 октября. Съ этого числа работы прекратились. Выведены были стѣны нижняго этажа зданія, сдѣланы перемычки въ окнахъ, и въ такомъ видѣ постройка была оставлена до слѣдующей весны.

Съ весны 1905 года работы по постройкѣ школы возобновились. Много было употреблено старанія приходскимъ духовенствомъ и церковнымъ старостою—старанія опять, чтобы ускорить дѣло.

За время постройки школы, церковнымъ старостою П. С. Яковлевымъ было пожертвовано три тысячи двѣсти восемь рублей (3208 р.) 61 коп. Кромѣ такого крупнаго пожертвованія, церковнымъ старостою было положено много заботъ и трудовъ по бдительному надзору за производившимися тогда работами. Съ ранняго утра и до времени окончанія работъ можно было видѣть Паро. Савельев. на мѣстѣ постройки. Если же когда самъ онъ не могъ слѣдить за работами, то неотлучно при постройкѣ наблюдалъ съѣзъ его, Я. П. Яковлевъ. Такъ что г. Яковлеву школа много обязана за правильное веденіе постройки, скорое и тщательное исполненіе работъ.

Желаніемъ приходскаго духовенства и старосты было—окончить зданіе къ началу 1905/6 учебнаго года. Но, за наступившей ненастной погодой и нѣкоторымъ оскудѣніемъ въ денежныхъ средствахъ, въ работахъ было замедленіе. Согласно прошенію завѣдующаго школою, прот. І. Милованова, въ Тамбовск. Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и по сношенію послѣдняго съ Епархіальн. Училищнымъ Совѣтомъ, Тамбовскій Епархіальный Училищный Совѣтъ ходатайствовалъ предъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ объ ассигнованіи денежной суммы въ помощь строящейся Покровской церковно-приходской школы. Предсѣдатель Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, протоіерей П. И. Соколовъ, еще въ бытность свою въ Тамбовѣ, много разъ оказывалъ вниманіе Покровской школѣ неоднократными посѣщеніями ея, присутствіемъ на экзаменахъ, участливымъ отношеніемъ къ начальствующимъ и учащимъ въ школѣ лицамъ, не лишалъ своего благосклоннаго вниманія и по переходѣ на службу въ С.-Петербургъ. И въ данномъ случаѣ, при ходатайствѣ объ отпускѣ денегъ на школу, благодаря ему, упомянутое ходатайство было удовлетворено въ самомъ непродолжительномъ времени. Въ пользу строящейся Покровской школы была ассигнована денежная сумма въ размѣрѣ 1500 рублей. Эти деньги 16 іюля 1905 г. и были получены изъ Государственнаго Казначейства. Работы по устройству зданія опять возобновились и стали быстро подвигаться, но въ августѣ мѣсяцѣ еще не были окончены, потому и начало ученія было отложено къ концу сентября, о чемъ о. завѣдующимъ школою своевременно было донесено Тамбовскому Отдѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Къ 25 сентября, по милости Божіей, постройка была совершенно закончена.

Отстроенная школа представляетъ весьма красивое, каменное двухъэтажное зданіе съ желѣзною крышею, стоящее на южной сторонѣ церковной ограды. Зданіе было обѣлено и крыша окрашена. Въ длину имѣетъ 22 арш., ширин. 20 арш., высоту

около 8 арш. Въ нижнемъ этажѣ 4 большихъ комнаты. Три комнаты служатъ помѣщеніемъ для сторожей, а 4 большая комната реакціоннымъ заломъ и также—для спѣвокъ мѣстнаго хора пѣвчихъ. Въ верхнемъ этажѣ пять комнатъ. Три служатъ классами, а двѣ остальные предназначены для учительской квартиры.

На постройку зданія всего было израсходовано 8314 руб. 17 коп.

Своевременно заготовлена была классная мебель, такъ какъ для новаго помѣщенія недостаточно было прежней и, кромѣ того, число учащихся, сравнительно съ прежнимъ, значительно увеличилось. Къ началу 1905/6 учебнаго года въ школѣ было 112 учащихся. Приѣмъ ученицъ былъ законченъ къ 25 сентября, въ какому времени окончательно и была готова школа.

VIII. Освященіе школьнаго зданія.

Освященіе школьнаго зданія назначено было на 25 сентября. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Иннокентій, Епископъ Тамбовскій и Шацкій соблаговолилъ дать свое согласіе на просьбу Покровскаго причта къ нему—освятить зданіе школы лично.

25 сентября былъ день воскресный. Освященіе школы назначено было въ 1 часъ дня. Съ утра день былъ дождливый. Къ полудню дождь прекратился. Непривѣтливой осенней погоды какъ и не бывало. Тучи разсѣялись. Свѣтило и пригрѣвало солнышко. Къ 1 часу дня, въ ожиданіи пріѣзда Владыки, причтъ Покровской церкви былъ уже въ храмѣ. Собрались и прихожане, увѣдомленные о предстоящемъ торжествѣ. Въ церковь приведены были учащіяся въ школѣ дѣти. До пріѣзда Преосвященнаго прибыли въ церковь приглашенныя почетныя лица: о. Ректоръ Тамбовской духовной семинаріи, Архимандритъ Θεодоръ, законоучитель Тамбовской мужской гимназіи, протоіерей С. Д. Бѣльскій, настоятель Богородичной церкви, ключарь, священникъ Т. В. Поспѣловъ, протоіерей П. И. Успенскій, священники П. К. Громковскій и

И. М. Спасскій, епархіальный наблюдатель А. И. Левочекій, воинскій начальник В. Г. Веселаго и др. По прибытіи въ храмъ Преосвященнаго и при его слѣдованіи въ алтарь, мѣстный хоръ пѣвчихъ пѣлъ входное „Достойно есть“... Помолившись въ алтарь, Владыка преподалъ общее благословеніе присутствовавшимъ въ храмѣ. Пѣвчіе пѣли „Тонъ деспотинъ“ и „Ис полла эти деспота“. По облаченіи Преосвященнаго, открылось шествіе съ крестнымъ ходомъ изъ храма въ школу. Хотя участницами крестнаго хода были дѣти, но, благодаря распорядительности о. Ключаря, шествіе съ крестнымъ ходомъ было благолѣпно и въ строгомъ порядкѣ. Впереди шли ученицы школы по—парно. Затѣмъ — хоръ пѣвчихъ съ пѣніемъ тропаря Храмовому празднику. Далѣе несли хоругви, крестъ и св. иконы. Для полнаго духовнаго молитвеннаго торжества была взята изъ Богородичной церкви и мѣстно-чтимая святыня, Чудотворная Икона Тамбовской Божіей Матери. За образами слѣдовали въ золотыхъ парчевыхъ облаченіяхъ священно-служители во главѣ съ Преосвященнѣйшимъ Иннокентіемъ. Потомъ—почетные посѣтители торжества и народъ. По входѣ въ школу, ученицы пѣли Тропарь Покрову Пр. Богородицы. Затѣмъ начался молебенъ. Нѣкоторые пѣспопѣнія на молебнѣ пѣлъ хоръ пѣвчихъ, а другія—пѣлись ученицами школы. По освященіи воды, Владыка совершилъ кропленіе Св. водою зданія школы, а о. ключаремъ совершенно было помазаніе стѣнъ школьнаго зданія освященнымъ елеемъ. Хоръ пѣвчихъ сопровождалъ Владыку съ пѣніемъ тропаря: „Спаси Господи люди Твоя“... Молебствіе закончилось провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій. Трогательно было, что не забытъ въ молитвахъ и покойный настоятель Покровской церкви, протоіерей І. А. Новочадовъ, основавшій эту школу и заботившійся о ней до конца своей жизни. По возглашеніи ему „вѣчной памяти“, послѣдовало простое дѣтское цѣніе, къ которому присоединилось могучее и величественное пѣніе священно—служителей. Потомъ Преосвящен-

нѣйшій Владыка сказалъ слово привѣтствія начальствующимъ, учащимъ и учащимся школы, на что въ отвѣтъ послѣдовало выраженіе благодарности Владыкѣ о. настоятелемъ храма, протоіереемъ І. І. Миловановымъ. Дѣтей—учениць Преосвященный Владыка осчастливилъ, благословивъ ихъ образками Преподобнаго Серафима, Саровскаго Чудотворца. Послѣ того получили благословеніе и образки отъ Преосвященнѣйшаго Владыки и учительницы школы, причемъ и ихъ Владыка удостоилъ привѣтствія и добрыхъ пожеланій для продолженія трудовъ въ новомъ школьномъ помѣщеніи.

По окончаніи духовнаго торжества, Владыка, священно—служители и почетные гости были приглашены въ одну изъ комнатъ школьнаго помѣщенія на скромную праздничную трапезу. Дѣтямъ—ученицамъ были розданы гостинцы.

Конечно, не безъ нѣкоторыхъ сомнѣній и не безъ опасеній можно было дѣлать нespѣшный переходъ въ только что отстроенное зданіе. Кажется, можно было бы ожидать, что въ теченіе года придется испытывать неудобства отъ сырости новаго зданія и др. Но, по милости Божіей, учебный 190⁵/_с годъ прошелъ благополучно, и занятія можно было вести при такихъ удобствахъ, о которыхъ въ прежнихъ помѣщеніяхъ нельзя было и думать.

Остается только благодарить Господа, съ усердіемъ работать въ прекрасно-устроенной школѣ и молиться за всѣхъ тѣхъ добрыхъ людей, которые тѣмъ или другимъ содѣйствовали благоустройству школы.

19 декабря 1905 г. исполнилось двадцатилѣтіе школы. Съ этого времени началось 3 десятилѣтіе еуществованія школы.

Учительница Покровской ц.-п. школы *М. Новочадова.*

Письмо Пресвященнѣйшему Пинокентію,
Епископу Тамбовскому, редактора—изда-
теля „Доброе Слово“ св. Левашева. *)

Ваше Преосвященство
Милостивѣйшій Архипастырь и Отец!

Пишу Вамъ, вѣря въ Васъ, какъ человѣка любящаго Россію и несомнѣнно болѣющаго за ея настоящую судьбу.

Перейду къ дѣлу. Объявленная въ Россіи свобода, мы видимъ, приводитъ насъ почему-то не къ тому концу, о которомъ такъ сладко вѣзмъ намъ мечталось: *Россія въ революціи и наканунѣ пугачевщины*. Разгадка этого явленія проста. *Свобода дана, но тѣма не разстѣяна: вотъ въ чемъ наше зло!* Сотни тысячъ, милліоны книжонокъ изданія: „Молоть“, „Трудъ“, „Колоколь“, и т. п., распроетраняются въ народъ и больше и больше сбиваютъ его съ толку, лишаютъ его самаго для него дорогого: вѣры въ Бога, уваженія къ личности, любви къ родинѣ, преданности Царю. Ужели еще не пришло время проснуться тѣмъ, кто призванъ Самимъ Богомъ, и образованіемъ, и положеніемъ къ бодрствованію, кто призванъ быть стражами культуры (въ лучшемъ смыслѣ) русскаго долга? Еще съ весны у насъ въ Петербургѣ сталъ сформировываться кружокъ лицъ изъ литературныхъ, ученыхъ, общественныхъ и педагогическихъ дѣятелей для веденія борьбы съ растлѣвшимъ вліяніемъ революціонной печати. Борьбу мы намѣчаемъ, конечно, идейную. Именно, образуется товарищество для изданія ежедневныхъ листковъ (въ родѣ троицкихъ, но только болѣе солиднаго формата) по слѣд. отдѣламъ: 1) религіозно-правственному, 2) литературному (знакомство съ лучшими произведеніями русскоіи литературы, составляющими красу русскаго

*) Къ свѣдѣнію ревнигелей народно-приход. дѣла.

языка, въ противовѣсъ разнымъ М. Горькимъ, Андреевымъ и т. п.), 3) историческому, 4) географіи и естествознанію, 5) права и народнаго хозяйства (вопросы юридическіе и экономическіе), 6) военное и морское дѣло въ Россіи, 7) народное здравіе (бесѣды врача о здоровомъ и больномъ человѣкѣ, положеніе медицины въ Россіи).

Всѣ эти листки, конечно, пойдутъ у насъ въ народъ и для народа и должны служить большому закрѣпленію и раскрытію тѣхъ элементарныхъ знаній, какія даются крестьянскимъ дѣтямъ въ школахъ, но которыя потомъ такъ быстро забываются.

Въ настоящее время подготовительныя работы въ нашемъ кружкѣ идутъ уже къ концу, и, Богъ дастъ, мы скоро „объявимся“.

Наши листки будутъ высылаться по предварительной подпискѣ, не дороже 3 руб. въ годъ, приблизительно отъ 300 до 350 листковъ.

Сознаемъ всю важность и трудность дѣла, за которое мы беремся, но уповаемъ, что не будемъ одиноки, и русскіе люди не замедлятъ придти на помощь нашему предпріятію теперь-же.

Мы можемъ принять помощь, либо матеріальную (черезъ вступленіе въ наше товарищество со внесеніемъ пая въ 500 руб.), либо литературную (черезъ участіе въ какомъ либо изъ отдѣловъ), либо Коммисіонерскую (устроить отдѣленіе и складъ листковъ на мѣстѣ), либо ту и другую, и третью одновременно. Лица, интересующіяся издательствомъ народныхъ листковъ, благоволять обращаться въ С.-Петербургъ, или въ редакцію общедоступнаго журнала „Доброе Слово“ (Екатериненскій Каналь—д. № 138, кв. 5), или преподавателю СПБ. 3-й гимназіи А. С. Николаеву (Фонтанка д. № 183), или дѣйств. ст. совѣт. И. Н. Михайлову (Казанская ул. д. № 5), или Капитану Л.—Гв. Финляндскаго полка В. В. Жерве (Васильевскій островъ, 14 линія д. № 45, кв. 9), или доктору медицины Н. В. Добровольскому (Васковъ пер. д. № 20), или подполковнику П. Ф. Заустинекому (зданіе Главнаго Штаба Адмиралт. пр. д. № 2).

Васъ же, Владыко Святой, мы просили не отказать намъ въ вашемъ Архипастырскомъ благословеніи и Святительскихъ Молитвахъ за наше дѣло и, смѣемъ надѣяться, что Вы, Ваше Пресвященство, съ присущею Вамъ отзывчивостью на доброе патріотическое дѣло, поможете намъ своимъ авторитетнымъ ознакомленіемъ съ затѣваемымъ у насъ изданіемъ пріобрѣсть въ кругу Вашей паствы новыхъ пайщиковъ и литературныхъ сотрудниковъ.

Вашего Пресвященства низжайшій послушникъ, редакторъ—издатель общедоступнаго журнала „Доброе Слово“, священникъ церкви Главнаго Штаба.

Павелъ Левашовъ.

Вопіющая нужда болящей вдовы-матушки съ малыми дѣтками.

(Просятъ каждого прочесть съ особымъ вниманіемъ).

Въ г. Пятигорскѣ отъ паралича мозга умеръ священникъ Гавріиль Михеевъ. Это былъ ревностнѣйшій, самоотверженный пастырь. Лучшіе годы своей жизни онъ посвятилъ неустанной мисіонерской дѣятельности, прослуживъ цѣлымъ 10 лѣтъ въ приходѣ, гдѣ большая половина жителей (500 дворовъ) состоитъ изъ сектантовъ и здѣсь до послѣдней минуты былъ вѣренъ пастырскому долгу. Послѣ него осталась вдова съ пятью сыновьями отъ 3 до 12 лѣтъ—женщина безусловно больная, подвергавшаяся тремъ операціямъ, въ постоянномъ наисерьезнѣйшемъ лѣченіи. Покойный самъ долго прежде страдалъ параличемъ глазъ и гортани. Обоюдное лѣченіе буквально поглощало всѣ ихъ средства; о какихъ либо сбереженіяхъ не могло, конечно, быть и рѣчи. Пенсія никакая не выслужена. Положеніе, такимъ образомъ, самое критически-отчаянное и другого выхода изъ него, кромѣ коллективной помощи, нѣтъ никакого, Дорогіе собратья! Спасите эту несчастную, больную мать-вдову съ ея малолѣтними пятью

сиротками. Да не стѣсняется каждый своей лептой до почтовой марки включительно. Присланная въ простомъ письмѣ и она совмѣсно съ другими осушитъ не одну скорбную слезу нашей осиротѣлой, безпріютной семьи.

Пожертвованія просить адресовать въ г. Пятигорскъ Терск. обл., соборному священнику Серафиму Быстрову для передачи г. Михеевой,

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я,

Принимается подписка на 1907 годъ.

(второй годъ изданія).

На ПЕРВОЕ въ Россіи духовное литературное изданіе

Е Ж Е М Ъ С Я Ч Н Ы Й

ЛИТЕРАТУРНЫЙ и ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ

„З В О Н А Р Ъ“

„ЗВОНАРЬ“ является первымъ духовнымъ беллетристическимъ ежемѣсячникомъ, тогда какъ свѣтская литература имѣетъ ихъ десятки,

„ЗВОНАРЬ“ и въ наступающемъ 1907 году будетъ звать исключительно о духовномъ вѣдомствѣ; романы, повѣсти, газеказы, очерки и проч. будутъ рисовать исключительно жизнь духовенства, дух-учебныхъ заведеній и вообще духовнаго сословія.

„ЗВОНАРЬ“ представляетъ интереснѣйшее и захватывающее чтеніе, особенно для семей духовенства о чемъ можно судить на основаніи множества самыхъ восторженныхъ отзыовъ, полученныхъ редакціей въ текущемъ году.

„ЗВОНАРЬ“ остается вѣреть своей программѣ и будетъ имѣть тѣ же отдѣлы, а именно: 1) церковно-общественный, въ которомъ будутъ печататься статьи и очерки по вопросамъ церковной жизни, особенно требующимъ коренной реформы; 2) библиографическій, въ которомъ будутъ даваться отзывы о вновь выходящихъ книгахъ преимущественно каноническаго, богословскаго, церковно-общественнаго содержанія и другихъ; 3) Критическій обзоръ повременной печати—какъ духовной, такъ и свѣтской; 4) Лѣтопись церковно общественной жизни; 5) Извѣстия и замѣтки—корреспонденціи изъ области церковно-общественной практики отъ собств. корреспондентовъ; 6) Смѣсь и 7) Почтовой ящикъ.

„ЗВОНАРЬ“ въ своихъ—какъ беллетристическихъ произведеніяхъ, такъ и въ статьяхъ—всегда будетъ ратовать за свободу Церкви и ея жизни, раскрѣпощеніе духовенства и возвышеніе его авторитета въ обществѣ, что онъ уже и доказалъ въ текущемъ году, возбудивъ живѣйшій интересъ среди духовенства и въ обществѣ своими оригинальными и совершенно независимыми мнѣніями по животрепещущимъ вопросамъ жизни церкви и духовенства.

Думаемъ, что этихъ немногихъ словъ вполне достаточно, чтобы показать, чѣмъ является нашъ „ЗВОНАРЬ“ для безправнаго, забитаго и обездоленнаго, но высокаго и въ униженіи, православнаго духовенства.

Журналъ будетъ выходить по образцу лучшихъ свѣтскихъ ежемѣсячниковъ—книжками до 20 печатныхъ листовъ каждая на прекрасной бумагѣ при участіи выдающихся литературныхъ и научныхъ силъ.

Будучи либерально-прогрессивнымъ органомъ, „ЗВОНАРЬ“—благодаря своей корректности—достигъ самаго широкаго распространенія въ средѣ духовенства; въ числѣ подписчиковъ—много епископовъ...

Условія подписки: на годъ—6 рублей, на полгода—3 руб. съ доставкой и пересылкой въ Россіи. За границу: на годъ—10

руб., на полгода — 5 руб. Отдѣльныя книжки журнала по 1 руб. съ пер.; нал. плат. на 10 к. дороже. При выпискѣ не менѣе 10 экземпляровъ — 11-й высылается бесплатно.

Книгопродавцы удерживаютъ изъ подписной цѣны 5⁰/₀.

Объявленія принимаются по 25 к. за строку петита. О всѣхъ книгахъ, присылаемыхъ въ редакцію, дѣлается отзывъ или печатается (бесплатно) объявленіе.

Адресъ Редакціи: г. С.-Петербургъ, — Измайловскій полкъ, 9 рота, л. 3.

Редакторъ-Издатель *Евгеній Бѣлковъ*.

Отвѣтств. редакторъ Прот. *Х. Бѣлковъ*.

ГРУППА СТУДЕНТОВЪ-ИЗДАТЕЛЕЙ

Моск. Дух. Академіи **ЕЖЕМѢСЯЧНО** будетъ издавать брошюры гомилетическаго содержанія для распродажи при церквахъ.

Изданы: Христось и грѣшница 2-ое изд. ц. 3 р. сотня.

Входъ Г-нь въ Іерусалимъ ц. 5 р. сотня.

Геосиманская, ночь ц. 5 р. сотня.

Воскресшій Христось ц. 5 р. сотня.

Г-ди умножь въ насъ вѣру ц. 3 сотня.

При заказахъ отъ сотни и болѣе дѣлается 25⁰/₀ скид.; пересылка за счетъ группы.

Готовятся къ печати.

Деньги, бееѣда Преосв. Евдокима.

Христіанскій Государь.

Развѣ я сторожь брату моему.

Христіане ли мы, бесѣда Преосв. Евдок.
Опыт—истинный Богочеловѣкъ.

Адресъ: Москов. Духовная Академія, группа издателей.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на общедоступный политическій литературный иллюстрированный
дешевый журналъ

Подписная цѣна въ годъ ОДИНЪ рубль.	1 р.
---	------

ЖИЗНЬ

121 ПРИЛОЖ. 12 КНИЖЕКЪ.

За одинъ рубль подписчики получаютъ 12 книжекъ журнала „Жизнь“, содержащаго въ себѣ современныя произведенія извѣстныхъ писателей нашего времени. Кроме того, безъ всякой доплаты, за ту же подписную плату **одинъ** рубль въ годъ всѣ подписчики получаютъ еще слѣдующихъ **сто двадцать** приложений:

12 №№ Исторія Россіи Знать исторію своей страны—долгъ каждаго гражданина. Это знаніе раскроетъ ему глаза на настоящее, объяснитъ ему главнѣйшія причины современнаго состоянія Россіи и отгнѣтитъ тѣ цѣли и задачи, къ осуществленію которыхъ, по мѣрѣ силъ своихъ, долженъ стремиться каждый русскій гражданинъ. Показать, что вся русская исторія, съ момента возникновенія Руси и до нашихъ дней, есть одна непрерывная борьба за лучшее государственное устройство, подчеркнуть великія историческія ошибки, сдѣланныя на этомъ пути—вотъ цѣли нашихъ №№ „Исторія Россіи“, которой, къ сожалѣнію, почти никто не знаетъ въ деревнѣ.

12 №№ Воля народа Работа народнаго представительства, призваннаго выражать волю народа въ созданіи новыхъ законовъ, обнимающихъ всѣ проявленія жизни обновленной Россіи, найдетъ полное и всестороннее изложеніе въ этихъ №№.

12 №№ Законъ и жизнь Незнавіе закона, незнаіе правъ своихъ—вотъ одна изъ главныхъ причинъ того угнетеннаго состоянія, въ которомъ живетъ, такъ называемый „темный нашъ народъ“. По мѣрѣ силъ и возможности объяснить народу его законныя права—вотъ задачи этого приложенія.

12 №№ Русскій политикъ Переживаемый нами острый переходъ къ новому государственному строю глубоко веколыхнулъ и захватилъ не только верхи общества, но и самую глубь народную. Нѣтъ человѣка въ Россіи, который могъ-бы безучастно относиться къ современному политическому положенію страны. Наши №№ „Русскаго политика“ призваны подробно освѣщать всѣ новыя направленія въ области политической жизни страны.

12 №№ Старообрядецъ Волна освободительнаго движенія вынесла на гребнѣ своемъ вопросъ объ управленіи въ правахъ и свободахъ двадцатимилліоннаго кореннаго русскаго старообрядческаго населенія. Освѣтить его нужды свободнымъ и искреннимъ словомъ, способствовать посылно созданію лучшихъ условій быта въ громадной старообрядческой семьѣ—вотъ истинныя задачи, которымъ посвящается приложеніе „Старообрядецъ“.

12 №№ Русскій рабочій. Мы живемъ въ годы, когда и у насъ, въ Россіи, по примѣру запада, образуется новый мощный классъ городского рабочаго пролетаріата. Слѣдить за его ростомъ освѣщать его нужду—вотъ къ чему будутъ стремиться №№ нашего приложенія.

12 №№ По бѣлу свѣту имѣють цѣлью знакомить читателя со всѣмъ, что происходитъ неваго за рубежомъ,—въ чужихъ земляхъ.

12 №№ Пахарь. Тяжело живется русскому пахарю-мужичку, и землицы то у него мало, и обрабатывать то онъ ее какъ слѣдуетъ не умѣетъ. Заграничный мужикъ на той же землѣ соберетъ урожай въ три—четыре раза большій. Научить, дать пахарю новыя полезныя для него свѣдѣнія какъ увеличить доходъ отъ земли своей—вотъ задача этихъ приложеній.

6 №№ Сельскій священникъ. Занимается заря новой жизни и для православнаго духовенства, несущаго непосильно тяжелый крестъ въ настоящемъ. Освѣтить нужды духовенства, подчеркнуть недостатки — значитъ доказать необходимость реформъ и желательное ихъ направленіе. Къ этому и стремитесь наше приложеніе.

6 №№ Скотолечебника. Каждый знаетъ, какъ много въ крестьянскомъ хозяйствѣ значитъ благосостояніе скотины. А ветеринарная наука—какъ ходить, какъ лечить домашній скотъ—въ деревняхъ распространена до крайности мало. Обогащать незнающаго запасомъ новыхъ свѣдѣній какъ можно лечить скотину—наша задача.

6 №№ Домашній врачъ. Рѣдко-рѣдко въ какой деревнѣ живетъ земскій врачъ,—а люди болѣютъ независимо отъ того, есть-ли по сосѣдству докторъ или нѣтъ. Научить—какъ справиться съ больнымъ, какъ помочь ему до пріѣзда прача—цѣль нашего приложенія.

6 №№ Анекдотовъ и Бабушкиныхъ Сказокъ. Скучны длинные зимніе вечера. Не все же работать, не все дѣла дѣлать—нужно и отдохнуть. Для разумнаго и пріятнаго развлечения созданы эти приложенія.

Журналъ печатается на хорошей глазированной бумагѣ.

Сверхъ того,—всѣ подписчики журнала „Жизнь“, внесшіе подписную плату до 1 января 1907 года, получаютъ и сто двадцать первое приложеніе—картину въ нѣсколько красокъ извѣстнаго художника Церова.

„Пугачевскій Бунтъ“.

Въ журналѣ будутъ помѣщаться ребусы и загадки, за вѣрное рѣшеніе которыхъ подписчикамъ будетъ выдано 100 экзempl. полного собр. соч. А. С. Пушкина въ роскошн. коленкор. перепл., тисн. золотомъ (800 стр. въ кажд.) и 50 экзempl. полного собр. соч. Н. А. Некрасова, (1, 170 стр. въ кажд.). Фамиліи и адреса всѣхъ получившихъ эту премію будутъ опубликованы.

Первая книжка выйдет 1-го ноября 1906 г. Подписной годъ считается съ 1-го ноября.

Главная Контора: Спб. Владимирскій пр., д. № 10.

Издатель И. М. Чугуновъ.

Иллюстрированный проспектъ высылается бесплатно.

ПРАВДА И ЗНАНІЕ

ПРОСВѢТИТЕЛЬНЫЕ ЛИСТКИ

ДЛЯ

НАРОДА И ВОЙСКЪ.

Едва ли можно отрицать, что главная причина всѣхъ нашихъ несчастій и всей смуты, губящей теперь нашу Родину, заключается въ полномъ невѣжествѣ простого русскаго люда во всѣхъ тѣхъ дѣлахъ, которыя выходятъ изъ узкихъ предѣловъ его домашняго быта. Вслѣдствіе этого невѣжества онъ легко подпадаетъ вліянію тѣхъ нечестныхъ людей, которые, обманывая его хлесткими словами и неосуществимыми обѣщаніями, хотятъ построить свое личное благополучіе на несчастіи и разорѣніи цѣлыхъ милліоновъ людей. И единственнымъ надежнымъ средствомъ для прекращенія нынѣшней смуты является *просвѣщеніе* широкихъ слоевъ русскаго населенія.

Истинное просвѣщеніе дается только продолжительнымъ пребываніемъ въ христіанской школѣ. Но въ нынѣшнее тревожное время необходимо какъ можно скорѣе влить въ народныя массы хотя бы зачатки такого просвѣщенія, что можетъ быть сдѣлано и при помощи печатнаго слова. Ради этого въ Петербургѣ обра-

зовался небольшой кружокъ лицъ, близко, по личному опыту, знакомыхъ съ жизнью, взглядами и нуждами русскаго крестьянства, который задался цѣлью содѣйствовать распространенію среди народа необходимыхъ ему знаній, на почвѣ религіозно-правственной, въ духѣ искренняго служенія тремъ народнымъ идеаламъ: Православной Вѣрѣ, Самодержавному Царю и Русской Землѣ. Средствомъ же къ достиженію этой цѣли будетъ служить изданіе особыхъ „Провѣдательныхъ листковъ“ подъ общимъ заглавіемъ:

„ПРАВДА и ЗНАНИЕ“.

Примѣнительно къ степени умственнаго развитія и привычкамъ русскаго простолюдина, отдѣльные номера этого изданія будутъ состоять изъ небольшихъ листковъ въ 4 печатныя страницы, при чемъ каждый листокъ будетъ заключать въ себѣ вполне законченный, написанный чистымъ русскимъ языкомъ и въ мѣрѣ необходимости снабженный рисунками, очеркъ по одному изъ слѣдующихъ вопросовъ: 1) по вопросамъ духовно-правственнымъ и церковно-бытовымъ; 2) по вопросамъ права и народнаго хозяйства (политическимъ, юридическимъ, экономическимъ и финансовымъ); 3) по вопросамъ естествознанія и, преимущественно, сельскаго хозяйства; 4) по ознакомленію съ произведеніями лучшихъ русскихъ писателей; 5) по вопросамъ военнаго и морскаго дѣла въ Россіи; 6) по вопросамъ исторіи, географіи и этнографіи Россіи и 7) по вопросамъ народнаго здравія. Цѣна одного листка — 1 коп., цѣна годового экземпляра изъ 300—325 листковъ — 3 руб. съ доставкой и пересылкою по 2 раза въ недѣлю.

Такъ какъ средства для этого изданія собраны пока небольшія, а издатели въ цѣляхъ сохраненія полной независимости, при которой только и можно говорить искренно и правдиво, не желаютъ и не будутъ пользоваться денежною помощію ни отъ властей ни отъ политическихъ партій, преслѣдующихъ свои узкія цѣли, то для

успѣшной постановки этого дѣла на прочную почву, желателенъ притокъ новыхъ участниковъ на паяхъ, въ 500 руб. каждый. Желающихъ принять участіе въ этомъ товариществѣ просятъ обращаться письменно къ редактору издателю, священнику Павлу Николаевичу Левашеву (СПБ. Петропавл. Крѣпость, архивный флигель, кв. 7). Вмѣстѣ съ тѣмъ лица, имѣющія намѣреніе быть годовыми подписчиками этого изданія, благоволятъ сообщить объ этомъ по тому же адресу. Выпускъ листковъ предполагается начать съ перваго числа наступающаго ноября, съ подписною платою въ 50 коп. до конца года.

Просимъ также откликнуться и тѣхъ лицъ, кто имѣетъ желаніе и возможность отереть, на извѣстныхъ условіяхъ, провинціальныя склады и отдѣленія для приѣма подписки и продажи „Просвѣтительныхъ Листковъ“.

Редакторъ подполковникъ *П. Ф. Заустинскій.*

Редакторъ-издатель свящ. *П. Н. Левашевъ.*

Козловскій Попечительный о бѣд- ныхъ Комитетъ.

Въ Александръ—Невскій дѣтскій пріютъ въ г. Козловѣ требуется просфорница; желающихъ просятъ обращаться къ попечительницѣ пріюта Евдокии Петровнѣ Поповой, (Мясницкая ул., соб. домъ).

Духовный портной

Гаврииль Михайловичъ Архиповъ. Принимаю заказы: рясы, под-
рясники и ризы. Адресъ: городъ Козловъ, Соборная улица,
ниже государственнаго банка, пройдя Тамбовскую улицу, домъ

Мельникова № 28.

Содержаніе. Отдѣлъ неофициальный. I. Роковой моментъ и „неотложная задача“ духовенства. II. О миссиі въ трудахъ предсоборнаго присутствія. III. По поводу нѣкоторыхъ постановленій пастырскаго собранія духовенства Тамбовской епархіи. IV. Кто кладетъ ноги на столъ? V. За кѣмъ пойдемъ? VI. Покровская въ г. Тамбовѣ церковно-приходская школа. (Окѣн.). VII. Письмо Пресвященнѣйшему Иннокентію, Епископу Тамбовскому, редактора—издателя „Доброе Слово“, св. Левашева. VIII. Вопиющая нужда болящей вдовы—матушки съ малыми дѣтками. IX. Объявленія.

Ис. об. Редактора *Иеромонахъ Симеонъ.*

Цензоръ, Протоіерей *Петръ Успенскій.*

ОБЪЯВЛЕНІЕ.
—
ОБЪ ИЗДАНИИ
ТАМБОВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ
ВЪ 1907 ГОДУ.

Тамбовскія Епархіальныя Вѣдомости въ 1907 году будутъ выходить *еженедѣльно* въ размѣрѣ отъ 2 до 4 печатныхъ листовъ и состоятъ изъ двухъ частей: официальной и неофициальной.

Въ первой—официальной части будутъ помѣщаться:

1. Высочайше приказы и распоряженія, касающіеся православно-го духовенства Тамбовской епархіи.

2. Указы и распоряженія Св. Синода, относящіеся къ духовенству Тамбовской епархіи вообще и въ частности къ духовно-учебнымъ заведеніямъ названной епархіи.

3. Распоряженія г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, его канцеляріи, Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта, Учебнаго Комитета, Хозяйственнаго Управленія, насколько они (распоряженія) касаются непосредственно духовенства и учреждений духовнаго вѣдомства Тамбовской епархіи.

4. Мѣстныя епархіальныя распоряженія и оновѣщенія.

5. Журналы общепархіальнаго и окружныхъ съѣздовъ мѣстнаго духовенства, акты и отчеты благотворительныхъ и другихъ учреждений, находящихся въ вѣдѣніи мѣстной епархіальной власти.

Во второй—неофициальной части.

1. Слова, поученія, бесѣды и рѣчи Его Преосвященства и другихъ проповѣдниковъ.

2. Вѣщ-церковныя собесѣдованія, публичныя религіозно-нравственныя чтенія и рѣчи.

3. Толкованія болѣе трудныхъ для пониманія мѣстъ или даже цѣлыхъ отдѣловъ изъ книгъ Св. Писанія.

4. Статьи по расколу и сектантству.

5. Описаніе мѣстныхъ святынь: иконъ, церквей, монастырей и проч.

6. Корреспонденціи и статьи, касающіяся быта мѣстнаго духовенства и разныхъ епархіальныхъ учрежденій, какъ то: церковно-приходскихъ школь, попечительствъ, богодѣлень и проч. —

7. Библиографическій отдѣлъ.

8. Мѣстная епархіальная хроника.

9. Ипоепархіальныя извѣстія и замѣтки.

10. Общепользныя свѣдѣнія.

11. Объявленія.

Ц Ъ Н А Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за годъ съ доставкой и пересылкою *6 руб. 25 коп.*

Подписка на полгода не принимается.

Такъ какъ Тамбовскія Епархіальныя Вѣдомости, какъ органъ епархіальной власти, изданіе обязательное для духовенства Тамбовской епархіи, то Редакція покорнѣе проситъ о.о. благочинныхъ сборъ и доставку въ Редакцію денегъ за оныя, по примѣру прежнихъ лѣтъ, принять на себя.

Причемъ, согласно резолюціи Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго отъ 17 декабря 1903 г., причты двухъ и трехштатныхъ церквей должны выписывать Епархіальныя Вѣдомости въ двухъ экземплярахъ, а о.о. благочинные по одному экземпляру въ благочинническія бібліотеки. Почему Редакція покорнѣе проситъ о.о. благочинныхъ имѣть это въ виду при доставкѣ денегъ въ Редакцію. Если кто-либо изъ обязательныхъ подписчиковъ Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей желаетъ, чтобы адресъ, по которому высылаются Вѣдомости въ текущемъ году, въ будущемъ 1907 году былъ измѣненъ, то Редакція покорнѣе проситъ заявить о семъ заблаговременно о.о. благочиннымъ, а послѣднихъ проситъ доставить въ Редакцію подробные и точные адреса всѣхъ причтовъ не позже 15 ноября отдѣльно отъ денежныхъ рапортовъ.
