

ВОЛОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію 4
рубли, съ пересылкою.

Выходятъ 1 и 15 числа
каждаго мѣсяца.

Августа 15. № 16. 1866 года.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

УКАЗЫ СВЯТ. СУНОДА:

Іюня 30-го 1866 года. *О вѣнчаніи сельскимъ священникамъ въ непремѣнную обязанность въ церковныхъ поученіяхъ располагать крестьянъ къ грамотности и обученію.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе 1. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, при коемъ предлагаетъ полученную отъ Предсѣдателя Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства, Пресвященнаго Митрополита Новгородскаго и С. Петербургскаго выписку изъ Высочайше утвержденнаго въ 27-й день Февраля сего года журнала сего Присутствія о мѣрахъ для улучшенія нынѣшняго состоянія церковно-приходскихъ школъ и для облегченія участія духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія. Изъ упомянутой выписки видно, что Высочайше утвержденнымъ журналомъ Присутствія, между прочимъ, постановлено: «въ видахъ содѣйствія дѣлу народнаго образованія, вѣнчать сельскимъ священникамъ въ непремѣнную обязанность въ проповѣдяхъ и поученіяхъ стараться располагать крестьянъ къ грамотности и обученію». Приказали: О такомъ Высочайше утвержденномъ положеніи Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства, для зависящихъ къ исполненію оного

распоряженій, объявить Пресвященнымъ, Епархіальнымъ Архіереямъ циркулярнымъ указомъ, поручивъ имъ, Пресвященнымъ, для болѣе успѣшнаго достиженія предположенной Присутствіемъ Цѣли-содѣйствія дѣлу народнаго образованія не-посредственно и чрезъ подвѣдомственныхъ имъ благочинныхъ имѣть особое наблюденіе за точнымъ и усерднымъ исполненіемъ сельскими священно-служителями возлагаемой на нихъ означеннымъ положеніемъ обязанности.

Юня 30 дня. *Объ отчетности въ суммахъ, поступающихъ отъ dobroхотнодателей въ кружки.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20-го минувшаго Мая за № 4616, касательно отчетности въ суммахъ, поступающихъ отъ dobroхотнодателей въ кружки. Изъ предложенія этого видно, что по возбужденному нѣкоторыми Духовными Консисторіями вопросу о томъ, подлежатъ ли правиламъ единства кассы ревизіи Государственнаго Контроля суммы, собираемыя въ церквахъ въ кружки и доставляемыя отъ жертвователей въ Духовныя учрежденія: а) въ пользу Храма Гроба Господня въ Иерусалимѣ, б) на улучшеніе быта Православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ, в) на возстановленіе Православія на Кавказѣ, г) въ пользу воссоединившихся съ Православною церковію Мельхитовъ и т. п.,—Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ входило въ сношеніе съ Временною Ревизионною Коммисією при Государственномъ Контролѣ. Нынѣ Коммисія сія (отъ 7-го Мая сего года за № 660-мъ) отозвалась, что такъ какъ сословныя и спеціальныя средства Духовнаго вѣдомства, къ числу которыхъ, по росписанію, приложенному въ 2 ст. смѣтныхъ правилъ, принадлежатъ всѣ вышеозначенныя суммы, не подчиняются правиламъ единства кассы, то за симъ и отчетность въ пріемѣ и употребленіи этихъ суммъ не можетъ подлежать ревизіи со стороны Государственнаго Контроля. П р и к а з а л и: О такомъ отзывѣ Временной Ревизионной Коммисіи дать знать по Духовному вѣдомству печатнымъ указомъ, для свѣдѣнія и руководства, при чемъ пояснить, что, какъ вышепоименованныя суммы, такъ и всѣ пожертвованія, препровождаемыя dobroхотнодателями въ Духовныя Учрежденія, должны быть влючаемы въ отчетность, подлежащую ревизіи Духовнаго вѣдомства.

Июня 30. О приемѣ съ почты денежныхъ пакетовъ мѣстами
Духовнаго вѣдомства.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Свя-
тѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе По-
сподина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 13 Мая сего 1866
года за № 4174, о приемѣ съ почты денежныхъ пакетовъ мѣ-
стами Духовнаго вѣдомства. И, по справкѣ, — П р и к а з а л и:
По поводу отказа одною изъ Губернскихъ Почтовыхъ Конторъ
въ выдачѣ непосредственно Духовнымъ Учрежденіямъ адресуе-
мыхъ на ихъ имя денежныхъ пакетовъ, послѣдовавшаго по
распоряженію мѣстной Контрольной Палаты, которая, ссылаясь
на 19 ст. правилъ счетоводства для Распорядительныхъ Управ-
леній, требовала, чтобы приемъ присылаемыхъ на почтѣ суммъ
на имя Распорядительныхъ Управленій производился Губерн-
скимъ Казначействомъ, Господинъ Синодальный Оберъ-Проку-
роръ входилъ въ сношеніе съ Г. Государственнымъ Контро-
леромъ объ устраниеніи сего препятствія, такъ какъ специаль-
ныя средства Духовнаго вѣдомства, на основаніи 5 ст. кассо-
выхъ правилъ, изъяти отъ дѣйствія единства кассы. Въ слѣд-
ствіе того Г. Государственный Контролеръ сообщилъ, что хотя
установленный со введеніемъ единства кассы порядокъ приема
съ почты присылаемыхъ на имя Распорядительныхъ Управле-
ній денежнхъ суммъ непосредственно кассами Министерства
Финансовъ распространяется на всѣ безъ изъятія Распоряди-
тельныя Управленія, ибо изъ надписей на денежныхъ пакетахъ
нельзя усмотрѣть, подлежатъ ли пересылаемыя суммы дѣйствию
единства кассы, или же опѣ изъяти отъ него; но такъ какъ по
Духовному вѣдомству пересылаются съ почтою почти исклю-
чительно специальныя его средства, неподлежащія дѣйствию
единства кассы, то въ изъятіе изъ общаго правила для мѣстъ
этого вѣдомства слѣдуетъ разрѣшить непосредственный приемъ
адресуемыхъ на ихъ имя денежныхъ пакетовъ, съ тѣмъ, одна-
коже, чтобы, въ случаѣ присылки въ мѣста Духовнаго вѣдом-
ства такихъ денежныхъ суммъ, которыя не изъяти отъ дѣйст-
вія единства кассы, суммы эти немедленно передаваемы были,
по общему порядку, на храненіе въ мѣстныя кассы Министе-
рства Финансовъ. Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: одавѣ знать
по духовному вѣдомству о таковомъ отзывѣ Г. Государствен-
наго Контролера, къ надлежащему исполненію, предписатьъ,
чтобы въ случаѣ присылки въ мѣста Духовнаго вѣдомства та-

кихъ денежных суммъ, которыя не изъяты отъ дѣйствія единства кассы, суммы эти немедленно передаваемы были, по общему порядку, на храненіе въ мѣстныя кассы Министерства Финансовъ; о чемъ и послать по Духовному вѣдомству печатные указы.

Назначеніе пенсій престарѣлымъ священно-служителямъ.

Вслѣдствіе разбора по Высочайшему повелѣнію экономическихъ и хозяйственныхъ капиталовъ различныхъ управленій особою Коммисіею, для устройства кассоваго и ревизіоннаго порядка, переданъ былъ въ 1860 г. въ государственное казначейство, на основаніи Высочайше утвержденного заключенія комитета финансовъ, пенсіонный капиталъ духовнаго вѣдомства въ суммѣ 5,375,292 р. 65 к., въ томъ числѣ въ билетахъ кредитныхъ учрежденій 4,507,252 р. 12 к. и наросшихъ на оную процентовъ 868,040 р. 53 к. По представленіи въ томъ же году Святѣйшаго Синода объ отпускѣ изъ государственнаго казначейства на пенсіи и пособія духовенству суммы, равной 4% съ переданнаго капитала, и ежегодныхъ вычетовъ по 2%, производимыхъ изъ окладовъ жалованья городскаго и сельскаго духовенства, опредѣленіемъ комитета финансовъ, Высочайше утвержденнымъ 30 января 1861 г., разрѣшено было отнести на государственное казначейство расходъ на производство духовнымъ лицамъ пенсій, впредь до изданія по духовному вѣдомству пенсіоннаго устава, въ мѣрѣ дѣйствительной необходимости и въ количествѣ не свыше 180,290 р. въ годъ, въ случаѣ воспослѣдованія Высочайшаго соизволенія на производство пенсій. Въ прошедшемъ 1865 г. Синодальной Оберъ-Прокуроръ, имѣя въ виду, что на производство пенсій назначена уже сумма 180,290 р., которою духовное вѣдомство почти не воспользовалось съ 1861 года, за исключеніемъ незначительныхъ отнесенныхъ на нее расходовъ, распорядился составленіемъ временныхъ правилъ о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ священно-служителямъ епархіальнаго вѣдомства и семействамъ ихъ и вмѣстѣ съ тѣмъ принять во вниманіе, что 180,290 р. составляютъ проценты собственно съ суммъ переданнаго въ казну капитала въ билетахъ кредитныхъ учреждений предложилъ Святѣйшему Синоду войти съ представленіемъ о дополненіи духовному вѣдомству кредита на пенсіи и пособія

духовенству назначеніемъ процентовъ со всей поступившей въ казну суммы 5,385,292 р. 65 к., что составитъ по банковымъ правиламъ 215,011 р. 70 к. и двухпроцентныхъ вычетовъ изъ содержания духовенства, поступающихъ въ государственное казначейство на предметъ назначенія пенсій, въ суммѣ до 71,000 р.

Государственный совѣтъ, по разсмотреніи внесеннаго по Высочайшему повелѣнію представленія о семь Святѣйшаго Синода, между прочимъ, опредѣлилъ, впредь до изданія пенсіоннаго по духовному вѣдомству устава, предѣлъ кредита на производство пенсій и пособій священно-служителямъ епархіальнаго вѣдомства и ихъ семействамъ назначить въ 286,000 р., вмѣсто назначенныхъ Высочайшимъ повелѣніемъ 30 января 1861 г. 180,290 руб.

По временнымъ правиламъ о пенсіяхъ и пособияхъ духовенству, которыя въ непродолжительномъ времени будутъ опубликованы, предполагается, впредь до изданія означеннаго устава, назначить, на изложенныхъ въ правилахъ основаніяхъ, священникамъ, проходившимъ служеніе въ священно-служительскомъ санѣ болѣе 35 лѣтъ, — 70 р., вдовамъ ихъ, имѣющимъ дѣтей малолѣтнихъ или увѣчныхъ — 45 и прочимъ — 35 р. Можно надѣяться, что незначительныя въ настоящее время пенсіи съ утвержденіемъ предположеній Святѣйшаго Синода объ усиленіи пенсіоннаго кредита нѣкоторыми частными мѣрами, будутъ въ скоромъ времени увеличены до изданія еще полнаго устава.

Учрежденіе двухъ новыхъ викаріатствъ.

Высочайше утверждён докладъ Святѣйшаго Синода объ учрежденіи въ Костромской и Нижегородской епархіяхъ викаріатствъ. Въ этомъ докладѣ Синодъ подносилъ на Высочайше ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА благоусмотрѣніе слѣдующія свои предложенія: 1) въ Нижегородской и Костромской епархіяхъ, въ помощь епархіальнымъ архіереямъ, учредить викаріатства, наименовавъ викарныхъ преосвященныхъ Нижегородскаго Балахнинскимъ, а Костромскаго — Кинешемскимъ. 2) Мѣстопробываніе викарнымъ архіереямъ имѣть: Нижегородскому въ Нижегородскомъ Печерскомъ первоювласномъ монастырѣ, который предоставитъ въ управленіе викарію, а Костромскому въ Ипатьевскомъ кафедральномъ монастырѣ, съ предоставленіемъ викарію въ управленіе песоченскаго Игрит-

скаго монастыря. 3) На усиленіе содержанія викарія Нижегородскаго сверхъ пастоятельскихъ жалованья и части отъ братскихъ доходовъ Печерскаго монастыря, обратитъ пять сотъ руб. въ годъ, производившіеся Нижегородскому епархіальному преосвященному, по Высочайше утвержденному въ 16-й день августа 1861 г. опредѣленію Синода, изъ процентовъ съ капитала, опредѣленнаго на улучшеніе содержанія преосвященныхъ; а на усиленіе средствъ содержанія викарія Костромскаго предоставитъ ему, сверхъ настоятельскихъ жалованья и части отъ братскихъ доходовъ Песоченскаго монастыря, получать въ годъ по четыреста руб. изъ неовладныхъ суммъ этой же обители и восьми сотъ рублей изъ неокладныхъ суммъ Кривоозерской пустыни. 4) Ризницею и прочими принадлежностями архіерейскаго служенія предоставитъ преосвященному Нижегородскому снабдить Нижегородскаго викарія отъ Нижегородскихъ архіерейскаго дома и каедральнаго собора, на устройство же ризницы и прочихъ принадлежностей служенія для викарія Костромскаго устробить до двухъ тысячъ руб. изъ суммъ Кривоозерской пустыни, изъ которыхъ также отчислить тысячу рублей на приспособленіе и устройство въ Ипатіевскомъ монастырѣ помѣщенія для викарнаго преосвященнаго. Въмѣстѣ съ симъ Синодъ испрашивалъ Высочайше ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА разрѣшеніе истребовать отъ преосвященныхъ и другихъ епархій, гдѣ нынѣ нѣтъ викаріатствъ, мѣстнаго ихъ объ учрежденіи таковыхъ и соображенія о мѣстныхъ способахъ содержанія викарныхъ архіереевъ.

На подлинномъ докладѣ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО Высочайше соизволилъ, въ 11-й день мая, написать собственноручно: „*Быть по сему*“;

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Вологодскій Воинскій Начальникъ сообщилъ Вологодской духовной Консисторіи, что по указу Прав. Сената отъ 25 Сентября 1861 г. за № 45398, священно-церковно-служители обязаны совершать законные браки безсрочно и временно отпущеннымъ нижнимъ чинамъ безъ разрѣшенія Военнаго Начальства. Но не смотря на это многіе изъ отпущенныхъ

являются въ Управление его г. Военнаго Начальника и просятъ разрѣшенія на вступленіе имъ въ браки, потому что священно-церковно-служители требуютъ отъ нихъ такового разрѣшенія, и отъ сего производится въ Управленіи излишняя по сему предмету переписка. Почему г. Воинскій Начальникъ просить Консисторію подтвердить указами всѣмъ священно-церковно-служителямъ здѣшной епархіи, чтобы они совершали законныя браки отпускныхъ нижнихъ чиновъ безъ особаго на сіе разрѣшенія Воинскаго Начальника, но по совершеніи брака немедленно доставляли бы только въ Полицейскія Управленія особыя свидѣтельства съ обозначеніемъ, какого именно полка, или команды повѣнчанный отпускнуой, а равно когда и съ кѣмъ повѣнчанъ. По разсмотрѣніи сего отношенія Епархіальнымъ Начальствомъ 11-го сего Іюля опредѣлено: Согласно отношенію Воинскаго Начальника подтвердить духовенству здѣшной епархіи чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, о точномъ и неизмѣнномъ исполненіи указовъ Свят. Прав. Синода, не однократно уже опубликованныхъ по епархіи, относительно повѣнчанія безсрочно и временно отпускныхъ нижнихъ войскныхъ чиновъ, не вовлекая въ напрасную переписку излишними требованіями дозвольтельныхъ видовъ отъ Воинскихъ Начальствъ о повѣнчаніи тѣхъ изъ нихъ, которыхъ указами Свят. Синода дозволено вѣнчать безъ начальственнаго разрѣшенія, съ соблюденіемъ только узаконенныхъ для сего формальностей.

— По случаю возникающихъ нерѣдко въ Вологодской Д. Консисторіи дѣлъ о раздѣлѣ между священно-церковно-служителями земли и доходовъ, коими пользовались выбывшіе сверхштатные діаконы, Епархіальнымъ Начальствомъ, 2 Іюля, постановлено: Въ случаѣ закрытія гдѣ либо діаконскаго мѣста, при совершенномъ отсутствіи семейства послѣ выбывшаго сверхштатнаго діакона, половина діаконской земли должна принадлежать священнику, а другая двумъ причетникамъ по равну, доходы же дѣлимы должны быть такъ: изъ одного рубля священнику 60 коп., и двумъ причетникамъ по 20 коп., тому и другому. Сообразно сему дѣлить и хлѣбные доходы; о чемъ для свѣдѣнія по Епархіи и напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

— Благочинный Кадниковскаго уѣзда священникъ Павелъ Воз-

несенскій представилъ Его Преосвященству приговоръ отъ причта и прихожанъ Рихтенской Космо Даміановской церкви объ учрежденіи при оной приходскаго попечительства. На репортъ семь Его Преосвященство резолюцію далъ такуюю: «Богъ да благословитъ дѣйствія вновь открытаго попечительства». И посему Епархіальнымъ Начальствомъ между прочимъ заключено: объ открытіи сего попечительства напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Таковое же приходское попечительство открыто при Ракулевской Введенской церкви, Вологодскаго уѣзда.

III.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Кадниковскаго уѣзда Верхоситской Преображенской церкви священникъ *Александръ Ильинскій* и Явентской Покровской церкви *Николай Друговъ* за честное поведеніе и усердную службу награждены набедренниками.

Грязовецкаго уѣзда Перцовской Троицкой церкви священнику *Іоанну Иларіонову*, по вниманію къ его честному поведенію, преимущественному его образованію и исправному исполненію дѣлъ отъ Епархіальнаго Начальства поручаемыхъ, преподано Его Преосвященствомъ благословеніе возлагать на себя при совершеніи богослуженій набедренникъ.

Нижельскаго уѣзда Шолгской Троицкой церкви старшій священникъ *Андрей Поповъ* и Подосиновской Георгіевской церкви священникъ *Василій Смѣловъ* по вниманію къ честному и скромному ихъ поведенію, къ преимущественному ихъ образованію и къ усердному прохожденію должности депутатовъ, 12 Іюля, по резолюціи Его Преосвященства, награждены набедренниками.

Устюгскаго I. Предтечева дѣвичьяго монастыря священнику *Помпею Вспутину*, по вниманію къ одобрителному отзыву о служеніи его настоятельницы монастыря Игуменіи Назарель, преподано Его Преосвященствомъ благословеніе возлагать на себя набедренникъ при совершеніи богослуженій.

Кадниковскаго уѣзда Межурковской Васильевской церкви

священникъ *Иоаннъ Сираковъ* и Грязовецкаго уѣзда Слободской Николаевской церкви священникъ *Алексій Бархатцевъ*, за честное поведеніе и усердную службу, по резолюціи Его Пресвященства, награждены набедренниками.

Вологодскаго уѣзда Маслинской Покровской церкви священникъ *Александръ Образцовъ* и Устьсысольскаго уѣзда Вишерской Богородской церкви священникъ *Сократъ Поповъ*, 12 Іюля, определены духовниками священно-церковно-служителей и семействъ ихъ.

Кадниковскаго уѣзда, церковные старосты: Леонтьевской Глушицкой церкви государственный крестьянинъ *Иванъ Писаревъ* и Грибцовской Ильинской церкви крестьянинъ *Матвей Шарыгинъ*, Устьсысольскаго уѣзда Кажимской Димитриевской церкви крестьянинъ *Димитрій Короваевъ* и Палаузкой Богородской церкви крестьянинъ *Яковъ Ярковъ* за усердную службу въ должностяхъ сихъ, — двухъ первыхъ въ теченіи двухъ трехлѣтій, и двухъ послѣднихъ въ теченіи трехъ трехлѣтій, и за благопопеченіе объ украшеніи приходскихъ церквей и объ увеличеніи прибыльной церковной суммы, награждены Епархіальнымъ Начальствомъ похвальными листами.

Вологодскаго Каѳедральнаго Собора состоящій на псаломческой вакансіи диаконъ *Иоаннъ Костровъ* определенъ, 12 Іюля, на праздное диаконское мѣсто въ томъ же соборѣ.

Кадниковскаго уѣзда Грибцовской Ильинской церкви диаконъ *Алексій Брагинъ*, 12 Іюля, по желанію его переведенъ на дьяческое мѣсто къ Вологодской Градской Антипьевской церкви.

Грязовецкаго уѣзда Покровской Комельской церкви состоящій на дьяческомъ мѣстѣ диаконъ *Василій Изюмовъ*, 12 Іюля, переведенъ въ Вологодскій уѣздъ къ Турундаевской Николаевской церкви на праздное дьяческое мѣсто.

Кадниковскаго уѣзда Васильевской Кубеницкой церкви состоящій на дьяческомъ мѣстѣ диаконъ *Павелъ Ростиславинъ*, 12 Іюля, определенъ на праздное диаконское мѣсто при Енальской Троицкой церкви того же уѣзда.

Тотемскаго уѣзда Нутренской Николаевской церкви дьячекъ

Зимонъ Городецкій по старости и слабости зрѣнія, согласно его прошенію, уволенъ за штатъ, а на мѣсто его опредѣленъ испр. долж. дьячка сынъ его уволенный изъ Тотемскаго д. училища ученикъ *Николай Городецкій*.

Устюгскаго М. Архангельскаго монастыря послушникъ *Павелъ Сабуровъ* опредѣленъ, 12 Юля, исправл. долж. дьячка при Устюгской градской Леонтіевской церкви.

Вельскаго уѣзда Чусевицкой Покровской церкви сверхштатный дьячекъ *Флавіанъ Никифоръевскій*, 12 Юля, переведенъ на праздное дьяческое мѣсто въ Верховавскій Успенскій соборъ.

Уволенный изъ низшаго отдѣленія семинаріи *Александръ Мананковъ* опредѣленъ испр. долж. пономаря при Ордомской Воскресенской церкви Сольвычегодскаго уѣзда.

Кадниковскаго Лодотова монастыря послушникъ *Андрей Сумароковъ* опредѣленъ испр. долж. пономаря при Кобыльскоу Ильинской церкви Никольскаго уѣзда.

Никольскаго уѣзда Березниковской Воскресенской церкви пономарь *Евгеній Безпутинъ* и Березниковской Николаевскій церкви дьячекъ *Петръ Чевскій* переведены одинъ на мѣсто другаго.

Вологодской градской Нижне-дольской Богородской церкви пономарь *Димитрій Кудрявцевъ* переведенъ на праздное пономарское мѣсто къ Кубенской Ильинской церкви Вологодскаго уѣзда.

Устюгскаго уѣзда Удимской Васильевской церкви дьячекъ *Флеонтъ Лавдовскій* и того жъ уѣзда Туровецкой Богоявленской церкви пономарь *Алексій Лавдовскій* по прошеніямъ ихъ переведены одинъ на мѣсто другаго.

Тотемскаго уѣзда Левашской Богородской церкви дьячекъ *Борисъ Бляевъ* по прошенію его по болѣзни уволенъ за штатъ, а на мѣсто его опредѣленъ испр. долж. дьячка уволенный изъ Тотемскаго д. училища *Евсерій Поповъ*.

Уволенный изъ Устюгскаго д. училища ученикъ *Константинъ Ораловъ* опредѣленъ испр. долж. дьячка при Антицѣвской Троицкой церкви Устюгскаго уѣзда.

Уволенный изъ низшаго отдѣленія Семинаріи ученикъ *Александръ Незолинъ* опредѣленъ испр. долж. пономаря при Кивокурской Вознесенской церкви Сольвычегодскаго уѣзда.

Яренскаго уѣзда Устьсысольской М. Архангельской церкви испр. долж. пономаря *Виссаріонъ Толстиковъ* 12 Іюля опредѣленъ на праздное дьяческое мѣсто при сей же церкви, а испр. долж. пономаря опредѣленъ уволенный изъ Яренскаго д. училища ученикъ *Михаилъ Поповъ*.

Причетническіе сыновья: Вологодскаго уѣзда Больше Ельминской М. Архангельской церкви *Александръ Славороссовъ* и Вельскаго уѣзда Жиховской Николаевской церкви *Александръ Толстиковъ*, по желанію ихъ, опредѣлены въ число послушниковъ Грязовецкаго Павло Обнорскаго монастыря.

Померли: Корниліево Комельскаго монастыря іеромонахъ *Неофитъ*; Вологодскаго уѣзда Янгосорской І. Богословской церкви заштатный священникъ *Серій Четверухинъ*; Грязовецкаго уѣзда Шиленгской Николаевской церкви заштатный священникъ *Петръ Лебедевъ* и той же церкви заштатный дьячекъ *Василій Ушаковъ*.

ИЗВѢСТІЯ ОТЪ СЕМИНАРСКАГО ПРАВЛЕНІЯ.

1.) Высочайше утвержденнымъ въ 27 день Февраля 1866 года, мѣнѣемъ Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства положено отмѣнить преподаваніе въ Духовныхъ Семинаріяхъ Медицины, Сельскаго Хозяйства и Естественной Исторіи и вмѣсто ихъ ввести преподаваніе Педагогикѣ.

2.) Указомъ Правительствующаго Сената отъ 16 Мая сего года за № 3090 произведены за выслугу лѣтъ изъ Надворныхъ Совѣтниковъ въ Коллежскіе Совѣтники учитель Вологодской Семинаріи Иванъ Гоголицынъ и изъ Губернскихъ въ Коллежскіе Секретари учитель Вологодскаго духовнаго училища Аркадій Брянцевъ со старшинствомъ первый съ 9-го Декабря 1864 года, а послѣдній съ 9 Декабря 1859 года.

Редакторъ Иванъ Кузнецовъ.

Доволено цензурою 1866 г. Августа 2 дни. Вологда. Въ типографіи Губернскаго Правленія,

ПРИБАВЛЕНІЯ

къ вологодскимъ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

Августа 15. № 16. 1866 года.

С Л О В О

ВЪ ПРАЗДНИКЪ УСПЕНІЯ ПРЕСВЯТЫЯ БОГОРОДИЦЫ. (*)

По смерти жива. Ирм. 9 пѣсн.

Настоящее радостное торжество Божественной памяти Матери Божией еще болѣе дѣлается для смертныхъ радостнымъ отъ упованія будущей жизни, которая такъ славно проявилась въ безсмертномъ Успеніи Присно-Дѣвы. Какъ намъ, братія, не радоваться такой счастливой и нами часемой участи? Сколько ужасна для насъ смерть, столько вождельно намъ безсмертіе и вѣчная жизнь. Матерь Божія не перестала жить со времени кончины, но, по успеніи, явилась въ новой, лучшей жизни. Такъ увѣряетъ насъ Св. церковь. *По смерти жива*, говоритъ Она о Матери Божией. И съ нами, христіане, имѣетъ послѣдовать подобная участь. И мы кончимъ временную жизнь, и по смерти вступимъ въ другую жизнь, вѣчную. Въ этомъ убѣждаетъ насъ утверждающаяся на словѣ Божіемъ вѣра наша. Такъ, за гробомъ другой міръ, другая для насъ жизнь. Радостна по этому

(*) Произнесено въ Волог. каедр. Соф. соборѣ въ храмовый праздникъ сего собора.

наша будущность. Но можетъ ли радость утверждаться на одномъ чаянїи будущаго? Не ищетъ ли радость всегда осязательныхъ, такъ сказать, убѣжденїй въ своемъ чаянїи, особенно если чаемое счастье выше нашего чаянїя и самой, по видимому, возможности? Апостолы уже видѣли Христа по воскресенїи, но все еще не вѣровали отъ радости, и Христосъ нашель нужнымъ осязательно увѣрять ихъ въ томъ, что Онъ дѣйствительно воскресъ. Чѣмъ же утвердиться и намъ въ вѣрѣ, что точно есть другой мїръ, другая жизнь, которой мы ожидаемъ? Есть ли какія откровенїя, есть ли, такъ сказать, извѣстїя изъ страны загробной? Есть, Братїя, есть. Правда, одна изъ притчей Евангельскихъ какъ будто разубѣждаетъ насъ въ этомъ. Когда богатый, находясь уже на томъ свѣтѣ, просиль Праотца Авраама послать въ домъ свой Лазаря, чтобы увѣдомить братьевъ своихъ о состоянїи за гробомъ: Праотець отказаль ему въ этомъ, указывая на законъ и Пророковъ, которыхъ они должны слушать, и которымъ должны вѣрить. Но, можетъ быть, и братья богатаго были таковы же, и такъ же жестокосерды, какъ и онъ самъ, а потому и были недостойны небесныхъ откровенїй. Нѣтъ. Ежели Господь не оставилъ Апостоловъ безъ осязательныхъ убѣжденїй въ Своемъ воскресенїи, то не оставить и не оставляетъ и вѣрующихъ въ Него въ убѣдительныхъ и какъ бы очевидныхъ свидѣтельствахъ о жизни загробной.

О бытїи жизни загробной свидѣлствуютъ, и о состоянїи того вѣка возвѣщаютъ намъ многочисленныя явленїя Святыхъ изъ страны загробной. Начало таковыхъ явленїй положилъ Самъ Святой святыхъ, Божественный Искупитель нашъ, Господь Иисусъ Христосъ. По воскреснїи Своемъ многократно являсь Онъ Своимъ ученикамъ и Апостоламъ, какъ повѣствуетъ намъ святое Евангелїе, и тѣмъ показалъ, что Онъ живъ и по смерти. Являлся, говоримъ; слѣдовательно Онъ уже собственно пребываль въ нашего мїра, явленїями же Своими въ духовномъ и

прославленномъ тѣлѣ свидѣтельствовали о бытіи другаго, лучшаго міра, блаженной жизни за гробомъ. Являлся даже и послѣ Своего видимаго изшествія изъ сего міра, по вознесеніи Своемъ на небо, и именно, Апостолу Павлу, какъ повѣствуетъ о семъ Богоглаголивый ученикъ Его Лука. А такое явленіе опять свидѣтельствуетъ о постоянной безконечной жизни за гробомъ. Являлась, по Успеніи Своемъ, и Матерь Божія, въ соборѣ Апостоловъ, какъ повѣствуетъ о томъ непререкаемое преданіе церковное. Являлась Она и въ послѣдующее время многимъ святымъ и благочестивымъ, какъ свидѣлствуютъ дѣянія отеческія. Изъ многихъ явленій Ея укажемъ хотя на одно изъ явленій Ея внѣ предѣловъ Россіи, на извѣстное явленіе Ея во Влахернскомъ храмѣ въ Константинополѣ во время всенощнаго бдѣнія, и на одно изъ отечественныхъ явленій Ея, на явленіе великому Чудотворцу Россійскому Преподобному Сергію. Не мало показываютъ намъ тѣ же отеческія дѣянія явленій и Святыхъ Угодниковъ Божіихъ различнымъ и въ различныхъ обстоятельствахъ находившимся христіанамъ. Довольно въ этомъ случаѣ указать на дивнаго, извѣстнаго всему міру, и прославляемаго всею Церковію, Угодника Божія и Чудотворца Святителя Николая. Являлись, по изволенію Божію, даже и простые христіане, когда молитвенно испрашивалось у Бога откровеніе объ участи загробной того или другаго умершаго (Письма Святогорца). Всѣ таковыя явленія, очевидно, свидѣлствуютъ о жизни за гробомъ, и убѣждаютъ насъ, что смертію не прекращается бытіе человѣка.

Бытіе другаго міра и жизни загробной подтверждаютъ и чудныя знаменія изъ міра загробнаго, въ отвѣтъ на молитвы и прошенія живущихъ въ мірѣ семъ. Когда Матерь Божія, предъ кончиною Своею, молилась на горѣ Елеонской, явился Ангелъ, и принесъ Ей финиковую вѣтвь изъ рая (Авг. 15.). Мученица Доротея, послѣ смертнаго усѣченія, послала изъ рая

три яблока и три розовых цвѣтка одному изъ язычниковъ, который, насмѣхаясь надъ ея вѣрою въ будущую райскую жизнь, просилъ ее послать ему изъ рая тѣ яблоки и цвѣты (Февр. 6.). Нѣкоторая жена, по кончинѣ Святителя Іоанна Милостиваго, получила отъ него письменное разрѣшеніе грѣховъ (Ноябр. 12.). Для разрѣшенія распри о вѣрѣ между православными и еретическую написаны были и положены во гробъ Великомученицы Евфиміи два свитка съ изображеніемъ вѣры, православной и еретической. Черезъ три дня свитокъ еретическій оказался подъ ногами, а православный въ рукахъ Великомученицы (Іюль 11.). Одинъ христіанинъ изъ ученыхъ язычниковъ, по убѣжденію Епископа, раздавъ свое имѣніе бѣднымъ, потребовалъ отъ него росписки въ доказательство и обезпеченіе того, что за розданное имъ имѣніе воздастъ ему Христосъ по ту сторону гроба, и получивъ росписку, завѣщаль положилъ ее съ нимъ во гробъ. Черезъ три дня, по смерти, оказалась на роспискѣ собственноручная его подпись, что долгъ отъ Христа онъ получилъ (Апр. 11.). Да что такое и вообще чудеса, которыми такъ обильна Святая Православная Христова Церковь, что, какъ не явленія изъ міра высшаго, духовнаго, какъ не благодѣтельные и не утѣшительные отзвуки къ намъ изъ страны загробной? Вѣдь тутъ очевидна сила Божія и сила Святыхъ, которые, по смерти, живутъ съ Богомъ, и чьихъ мольбы за насъ сильны у Бога. Сколько же такихъ знаменій и чудесъ, столько свидѣтельствъ, что за гробомъ живутъ, и достойные блаженствуютъ и царствуютъ въ пресвѣтломъ Домѣ Божіемъ. А Святыхъ тѣлеса праведниковъ, среди тлѣнія пребывающія нетлѣнными, и изъ смертныхъ сосудовъ изливающія токи жизни и исцѣленій? Что это, какъ не постоянные и вѣчные вѣстники жизни безсмертной, которая за гробомъ, и которою живутъ отшедшіе отъ міра сего?

Бытіе и состояніе жизни загробной засвидѣтельствовано опять

различными видѣніями. Состояніе духовнаго міра, въ которое каждый человекъ переходитъ по смерти, открывалось многимъ достойнымъ изъ людей, когда сіи находились еще въ настоящей жизни. Но какъ человеку въ этой грубой и мертвенной плоти не всегда возможно быть въ общеніи съ міромъ духовнымъ, то въ часы видѣній человекъ приводимъ быть въ такое состояніе, какъ бы онъ отрѣшался отъ міра, какъ бы былъ внѣ тѣла, жилъ однимъ духомъ. Именно видѣнія были или въ состояніи восхищенія и какъ бы изступленія, или во время сна, или въ состояніи предсмертнаго замиранія. Видѣнія въ восхищенномъ состояніи удостоенъ былъ Святой Апостолъ Павелъ. Онъ, какъ самъ о себѣ свидѣтельствуетъ, *восхищенъ былъ до третьяго небеса, видѣлъ рай и слышалъ неизреченныя глаголы* (2. Кор. 2: 4). Въ какомъ же онъ былъ въ то время состояніи, самъ же о томъ свидѣтельствуетъ. *Аще съ тѣла, говоритъ, или кромя тѣла, не вѣмъ, Богъ вѣсть* (3:). Въ подобномъ восхищеніи были все Пророки, которымъ открывались въ различныхъ образахъ тайны Божіи. Исчія *видѣлъ домы славы Божіей, и самаго Господа сядущаго на престолъ высоту и превознесеннаго* (6: 1:). А какъ открывались тайны, объясняютъ это сами Пророки. И *бысть на мнѣ рука Господня, говоритъ Пророкъ Іезекиль, и изведе мя въ Дусъ Господни* (37: 1:), *и отверзошася небеса, и видѣхъ видѣнія Божія* (1: 1:). Въ такомъ же (восхищеніи) былъ и Новозавѣтный Тайнозритель, Св. Апостолъ Іоаннъ Богословъ. *Быхъ, говоритъ, съ дусъ въ день недѣльный* (Апок. 1: 10:). Въ этомъ состояніи онъ *видѣлъ и новое небо и новую землю* (21: 1:), т. е. міръ обновленный, въ томъ видѣ, въ какомъ онъ будетъ по откровеніи Царства Божія. Не станемъ говорить о другихъ, которые подобнымъ образомъ находились въ состояніи восхищенія, и удостоились видѣть духовный міръ по состояніи загробной жизни. Таковыхъ книги земной Святыхъ представляютъ намъ множество. Иные были зрителями духовныхъ видѣній во снѣ. Такъ Праотець Іаковъ видѣлъ во снѣ, свидѣствуя,

Соединяющую небо съ землею, Ангеловъ Божіихъ и самаго Бога, съ неба призирающаго на землю. Въ христіанской церкви таковыхъ зрителей было много, особенно въ числѣ иночествующихъ подвижниковъ и юродивыхъ, каковы, на примѣръ, блаженный Андрей Юродивый (Октяб. 2.). Были и такіе, которые умирали, и опять возвращались къ жизни, и въ этомъ мертвенномъ состояніи видѣли жизнь и состояніе жизни загробной, каковы, на прим., воинъ Таксіотъ (Март. 28.), и нашъ Печерскій Затворникъ Аѳанасій (Патер. Печер.).

Много какъ видите, братія, вѣстниковъ къ намъ изъ міра невидимаго, много свидѣтельствъ о состояніи жизни загробной, вѣстниковъ достовѣрныхъ, свидѣтельствъ неопровержимыхъ. Вѣдь это все событія, всю Церковь признанныя, вѣками утвержденныя. Что же возвѣщаютъ намъ эти вѣстники? въ чемъ убѣждаютъ насъ эти свидѣтельства? Возвѣщаютъ то, и убѣждаютъ въ истинѣ того, что проповѣдуетъ Евангеліе, и чему учитъ Святая Церковь, именно, что есть другая жизнь за гробомъ, есть блаженный рай для праведниковъ, и есть мучительный адъ для грѣшниковъ. Многимъ и многимъ открыто было, многіе и многіе видѣли, и Ангеловъ и демоновъ, видѣли, какой трудный переходъ за гробомъ для душъ умирающихъ христіанъ, какъ души грѣшниковъ низводятся въ адъ демонами, видѣли красоту и сладость рая, то въ образѣ прекрасныхъ и чудныхъ садовъ, то въ видѣ величольпныхъ царскихъ палатъ, или и цѣлаго города изъ блистательныхъ и драгоценныхъ камней, видѣли и страшное и мучительное состояніе ада, въ видѣ то ужасающей темноты и нестерпимаго срада, то огненной рѣки, въ которой погрязаютъ грѣшники. Правда все это образы, а не самое состояніе жизни загробной. Но иначе и быть нельзя. Мы пока въ дольнемъ мірѣ, и въ грубой, смертной плоти, горнее и можемъ постигать только въ образѣ дольняго, рещественнаго, земнаго. Какъ состояніе странъ и быть дру-

ИСТОРИЧЕСКІЯ СВѢДѢНІЯ О ВЪ І Е Р А Р Х А Х Ъ

ДРЕВНЕ-ПЕРМСКОЙ И ВОЛОГОДСКОЙ ЕПАРХІИ.

(Продолженіе) (*).

25. СЕРАПІОНЪ ЛЯТУШЕВИЧЪ, рукоположенъ въ 1745 года, Марта 30, изъ Колязинскихъ Архимандритовъ во епископа викарнаго Переяславля Залѣскаго; 1746 года, Февраля 16, наименованъ Можайскимъ и Волоколамскимъ, а потомъ съ Марта 3, 1753 г. былъ тамъ и мѣстнымъ; а оттуда тогоже 1753 г. Октября 29, переведенъ въ Вологду (1.) и здѣсь скончался 1762 г., Апрѣля 22, бывъ два года въ разслабленіи отъ паралича (2.), а съ 1761 года уже въ отставкѣ на покой, назначенный ему въ Прилудскомъ монастырѣ (3.) Сей преосвященный послалъ изъ семинаріи своей нѣсколько учениковъ въ Новгородскую семинарію и по возвращеніи опредѣлилъ ихъ учителями. Онъ погребенъ въ Софійскомъ соборѣ на правой сторонѣ (4.), а на гробѣ его слѣдующая надпись:

Здѣсь въ гробѣ Епископъ тѣломъ почиваетъ

Серапіонъ, но духомъ въ небѣ обитаетъ.

Въ мѣрѣ званъ былъ Симеонъ, но имѣни имя

Въ Кіевѣ, гдѣ плодъ снискалъ ученій и сѣмя (**).

Подъ спудомъ свѣтильника не скры додородѣть,

Но на верху бытъ ему восхотѣ Содоуль.

Архимандритъ будучи монастыря славна

Колязина, трудами показася (себя) хвальна.

За кои удостоенъ преславна града

Викаріемъ и пастыремъ словеса стада.

Но за благочестіе, чтобъ сіяло болю,

На престолъ перьве сея преведенъ отголю.

Пасль здѣшнее стадо шесть лѣтъ словомъ и дѣломъ:

(*) Начало и продолженіе сей статьи см. въ Волог. Епарх. Вѣдом. 1865 года № 17, 18, 19, 20, 22, 23 и 24; 1866 года — № 1, 6, 7, 9, 10 и 13.

(**) По малороссійски, а также и по вологодскому простонарднему вѣговору — *сима*.

Но лѣта два и полъ,—эхъ! недвижимъ былъ тѣломъ;

Пятьдесятъ семь лѣтъ имѣвъ отъ своего роду

Семьсотъ шестьдесятъ и втораго году,

Двадцать во второй день мѣсяца Апрѣля

Въ болѣзни его душа разлучилась тѣла,

Юня въ день воюемый покрыся землею,

Провождень Сукцессоромъ (*) и паствою своею.

П р и л о ж е н і я

въ біографіи Преосвященнаго Серапіона.

(1.) Преосвященный Серапіонъ Лятушевичъ родился въ 1705 году (см. стихотворную на гробѣ его надпись, въ которой обозначено число лѣтъ его жизни). Гдѣ родился и отъ какого званія родителей, свѣдѣній не отыскано; фамилія—Лятушевичъ показываетъ его югозападное происхожденіе. Около 1741 года, имѣя 35 лѣтъ отъ роду онъ былъ настоятелемъ (игуменомъ или архимандритомъ, неизвѣстно) Тверскаго второкласснаго Отроча монастыря, изъ котораго въ 1741 году переведень въ архимандриты Колязинскаго первокласснаго монастыря той же епархіи, въ которомъ настоятельствовавъ около четырехъ лѣтъ до 1745 года (см. Ист. Рос. Іер. т. IV, стр. 610). Въ этомъ году, Марта 30, рукоположенъ въ викарія Переяславской епархіи съ наименованіемъ Боголюбовымъ (Ист. Іер. т. I, стр. 232)(*). Въ 1746 г., Февраля 16, переименованъ Епископомъ Можайскимъ и Волоколамскимъ; а потомъ, по увольне-

(*) Погребень 8 Юня, слѣдуетъ въ 48-й день послѣ кончины: удивительно долгій промежутокъ времени. Подожимъ, что погребеніе замедлено было въ ожиданіи прибытія въ Вологду *сукцессора* (преемника), преосвященнаго Юсифа; но и послѣ его прибытія въ 1752 году пресв. Арсеній уволенъ отъ епархіи на пребываніе въ Новгородъ-Сѣверскій монастырь, а оттуда въ 1757 году, Октября 22, возведенъ на Митрополию Кіевскую, Ист. Рос. Іер. т. I, стр. 230, 231,

(*) Въ это время мѣстнымъ преосвященнымъ былъ Арсеній Могилянскій, архіепископъ Переяславскій и Дмитровскій, рукоположенный въ 1744 году изъ архимандритовъ Троицко-Сергіева монастыря, съ представленіемъ ему и званія архимандрита сего монастыря; въ 1752 году пресв. Арсеній уволенъ отъ епархіи на пребываніе въ Новгородъ-Сѣверскій монастырь, а оттуда въ 1757 году, Октября 22, возведенъ на Митрополию Кіевскую, Ист. Рос. Іер. т. I, стр. 230, 231,

ни въ 1752 году архіепископа Переяславскаго Арсенія Могиланскаго на покой, опредѣлень мѣстнымъ епископомъ Переяславской епархіи; отсюда въ томъ же году, Октября 29, переведень въ Вологду.

Управлялъ вологодскою паствою до приключившейся ему предсмертной неизлѣльной болѣзни 6 лѣтъ и 18 дней; а всего до кончины былъ въ Вологдѣ 8 лѣтъ, 5 мѣсяцовъ и 24 дня.

О дѣлахъ преосв. Серапіона во время управленія вологодскою епархіей, равно и объ особенныхъ какихъ-либо епархіальныхъ въ сіе время событіяхъ, никакихъ свѣдѣній въ архивѣ консисторіи не найдено.

(2.) О продолжительности предсмертной болѣзни преосвящ. Серапіона въ стихотворной эпитафії сказано: *«Лѣта два и полъ (2¹/₂ года) недвижимъ былъ тѣломъ.»* По свѣдѣніямъ, найденнымъ въ архивѣ консисторіи, болѣзнь эта началась 18 Ноября 1759 года, слѣдоват. продолжалась до кончины 2 года, 5 мѣсяцовъ и 3 дня; сопровождалась отнятіемъ языка и правой руки. Такъ въ первомъ донесеніи вологодской консисторіи Святѣйшему Синоду о болѣзни преосв. Серапіона писано было, что «его преосвященство имѣется боленъ и уже ничего не говорить и писать не можетъ». Вслѣдствіе этого донесенія, Св. Синодъ, указомъ 18 Января 1760 года, спрашивалъ консисторію: «есть ли его преосвященству отъ болѣзни понинѣ легчее и имѣется ли ко облегченію и выздоровленію его какая надежда?» Консисторія отвѣчала, что «его преосвященство по прежнему ничего не говорить и правою рукою дѣйствовать не можетъ; но келейники его объявляютъ, что легчее его преосвященствунынѣ отчасти есть и впредъ къ выздоровленію надежда признается, потому что сталъ кушать, и что потребно или непотребно, дастъ знать толосомъ и помаваніемъ лѣвою рукою, тѣломъ и въ движеніи тѣла, т. е. вставаніемъ съ мѣста и пере-

хожденіемъ чрезъ келью свободнѣ». — Недовольный этимъ отвѣтомъ, Св. Синодъ сдѣлалъ консисторіи строгое замѣчаніе, что оной указомъ своимъ отъ 18 Января требовалъ точныхъ свѣдѣній о болѣзни преосв. Серапіона «не отъ иного кого, а отъ самой консисторіи: почему и надлежало самимъ присутствующимъ оной консисторіи, персонально о томъ (о болѣзни) удостовѣряться, подлинно репортовать, а не на келейнической слѣсвенной, яко вѣроятія недостойной, сказкѣ утверждаться; къ тому же и кромѣ того слѣдовало имъ же консистористамъ, по должности своей, его преосвященство, яко своего пастыря и епархіальнаго архіерея, въ таковой немощи сущаго, приходи въ келли его архіерейскія, въ пристойныя и не рѣдкія времена, присмотромъ и присѣщеніемъ своимъ его не оставлять и о состояніи его, въ какомъ имѣеть быть случай, наблюдать»... Въ заключеніе сего Св. Синодъ предписалъ: «оной консисторіи самимъ присутствующимъ, о состояніи его преосвященства удостовѣряться и самолично пристойнымъ образомъ усмотря, съ подлиннымъ и вѣроятнымъ изъясненіемъ прислать Св. Синоду извѣстіе всконечно (непремѣнно) съ первою почтою, и при томъ объяснить, для чего вышеупомянутый неосновательный и неисправный репортъ отъ оной консисторіи отправленъ».

Что именно отвѣчала консисторія на это предписаніе, неизвѣстно; вѣроятно, она откровенно объяснила, что близкой надежды на выздоровленіе преосвященнаго не предвидится, а посему и испрашивала (въ концѣ Апрѣля того же 1760 году) у Св. Синода разрѣшенія, чтобы ставлениковъ вологодской епархіи, впрямь до выздоровленія преосв. Серапіона, посылать для посвященія, смотря по близости разстоянія, однихъ — къ епископу Костромскому, а другихъ — къ викарію Новгородскому. Давъ таковое разрѣшеніе, Св. Синодъ писалъ: «ставлениковъ, по производствѣ объ нихъ, въ силу правилъ и указовъ, дѣль, и по достоудожномъ, чрезъ учителей экзаминаторовъ о

обучени ихъ буквара и катихизиса и о прочемъ достоинствѣ, засвидѣтельствованіи, отсылать: (ставлениковъ церквей) г. Вологды съ увѣдомъ къ преосвященному Дамаскину, епископу Костромскому, а (ставлениковъ) Бѣлозерскихъ и Чарондской округи, по способности и буде они сами пожелаютъ (*), въ Новгородъ къ преосвященному Паренію, епископу Кексгольмскому и Хутыня Новгородскаго монастыря архимандриту, при письменныхъ извѣстіяхъ (**).

Свѣдѣль за симъ, Св. Синодъ, указомъ 10 Іюля того же года, дозволилъ вологодской консисторіи, за болѣзнію преосв. Серапіона, разрѣшать постройку въ епархіи новыхъ церквей, вмѣсто обетшавшихъ.

(З.) «Съ 1761 года въ отставку на покой, назначенный ему въ Прилуцкомъ монастырь»..... Въ архивѣ консисторіи не найдено увольнительнаго на покой указа о преосвящ. Серапіонѣ, равно и свѣдѣнія о томъ, что для жительства его назначался Спасоприлуцкій монастырь. Преосв. Евгений полагаетъ увольненіе преосв. Серапіона отъ управления епархіей съ 1761 года вѣроятно потому, что въ этомъ году, Декабря 16, рукоположенъ во епископа вологодскаго преосвящ. Іосифъ Золотой, преемникъ преосв. Серапіона. Но назначеніе преосв. Іосифа на вологодскую кафедру послѣдовало за годъ слишкомъ до его рукоположенія, именно Октября 25 дня 1760 года (см. въ архивѣ консист. указъ Св. Синода въ Вологду «о

(*) «По способности и буде сами пожелаютъ»... т. е. смотря по тому, отъ какихъ церквей въ которую епархію ставленикамъ бхать «способіе» (удобіе), принимая при этомъ во вниманіе и собственное ихъ желаніе — бхать въ ту или другую епархію.

(**) Когда преосвященный Пареній въ томъ же 1760 году былъ назначенъ епископомъ въ Смоленскую епархію, тогда послѣдовалъ новый въ Вологду Св. Синода отъ 11-го Іюля 1760 года указъ о томъ, чтобы ставлениковъ въ лог. епархіи посылать для посвященія къ преемнику преосв. Паренія епископу и викарію новгородскому Тихону. Это тотъ самый преосвященный Тихонъ, который въ 1763 году переведенъ епископомъ въ Воронежскую епархію и впоследствии, въ 1861 году, причисленъ къ лику святыхъ Россійской церкви. См. указъ Св. Синода отъ 11-го Іюля, 1760 года.

назначени Высокопетровскаго монастыря архимандрита Юсифа въ Вологодскую епархію во епископа»).

(4.) Погребенъ въ Софійскомъ соборѣ на правой сторонѣ, на четвертомъ мѣстѣ, между епископами Пименомъ и Юсифомъ Золотымъ. За недостаткомъ собственныхъ денегъ усопшаго, на погребеніе его употреблено было казенной суммы архіерейскаго дома 187 рублей, 39 копѣекъ, каковыя деньги вологодская консисторія въ Октябрѣ 1762 года просила Св. Синодъ возвратитъ въ архіерейскій домъ изъ оставшагося послѣ преосв. Серапіона имѣнія, состоящаго въ книгахъ и прочихъ, тѣмъ подлежащихъ вещахъ, на что и получила разрѣшеніе (указъ Св. Синода въ Вологду отъ 1-го Ноября 1762 года).

О СОБОРНОЙ ГОРѢ

ВЪ ВОЛОГДѢ.

(Окончаніе.)

Отвѣтъ Митрополита Егенія на статью г. Флерова (*)

«Такое сказаніе дѣйствительно достойно изслѣдованія любителей отечества, и если бы оно было основательно, то просвѣщенные изъ граждъ вологодскихъ конечно не оставили бы оправдать себя отъ сего упрека. Но къ сожалѣнію, г. повѣствователь, хотѣлъ только занять читателей чудесными сказаніями, которыя заимствовалъ отъ суевѣрной черни, не захотѣвъ, или не имѣвъ времени самъ разсмотрѣть несообразность оныхъ. Безъ сего по крайней мѣрѣ не надлежало бы въ умолчаніи о нихъ винить почтенныхъ вологодскихъ историковъ, съ великимъ трудомъ собиравшихъ свои записки о Вологдѣ(а), коими

(*) Подстрочныя примѣчанія въ этомъ отвѣтѣ, подписанныя буквою Е., принадлежать преосвященному Егенію, не подписанныя — редакціи. (а) Первую краткую «лѣтопись Вологодскую» собралъ одинъ вологжанинъ же Иванъ Слободской, но не издалъ; вторую въ 1777 году подлѣвшу вологодской же помѣщикъ «Алексѣй Александровичъ Засѣцкой, и

много воспользовался и покойный академик Петръ Борисовичъ Иноходцевъ, описавшій также Вологду съ ея уѣздными городами (б) и также умолчавшій о сихъ басняхъ, разславляемыхъ чернью. Дѣйствительно есть *гора соборная* противъ Вологодскаго Софійскаго собора надъ утесистымъ правымъ берегомъ рѣки Вологды и въ горѣ сей есть каменное погребное зданіе, но не *окружное* на подобіе горы, а *равносторонне* въ два ряда, простирающееся по берегу. Она раскапывалась была не въ половинѣ прошедшаго XVIII, а въ половинѣ XVIII столѣтія (в); ибо по архивскимъ запискамъ извѣстно, что въ царствованіе Государя Царя Алексія Михайловича вологодскій архіепископъ Симонъ, раскопавши погреба сего зданія, нашелъ тамъ въ кладовыхъ неизвѣстно чьего нѣсколько серебра (г) и представлялъ о томъ Царю, который повелѣлъ употребить оное на украшеніе собора, а каменные матеріалы разобрать на достройку стѣнъ архіерейскаго двора, начатыхъ симъ преосвященнымъ (д); но разобрана была только верхняя часть, а подземельная оставалась. Съ тѣхъ поръ не слышно, чтобы раскапывали сію гору до самаго 1809 года когда почтенный нашъ путешественникъ К. М. Б. (е), съ сопутниками своими бывшій въ Вологдѣ,

напечаталъ оную въ Москвѣ сперва въ 8 долѣ, 1780 года, а потомъ исправилъ и пополнилъ въ 4 д. листа, 1782 года, подъ названіемъ: "Историческія и топографическія извѣстія о городѣ Вологдѣ и его уѣздѣ." Е. (б) Онъ, въ бытность свою въ Вологдѣ, сочинилъ "Описаніе Вологодскаго Намѣстничества, и напечаталъ оное въ С.Пбургѣ въ "Историческомъ мѣсяцесловѣ, 1790 года. А. Н. Я. Озерковскій помѣтилъ оное въ "Собраніи сочиненій, выбранныхъ изъ Мѣсяцеслововъ на разные годы въ част. VII и VIII 1791 и 1793 годовъ; отуда взято оно и въ послѣднее изданіе 1801 и 1809 год. Географическаго Словаря Росс. Государства. Е.

(в) Вѣрнѣе сказать, не въ половинѣ, а въ концѣ 17-го столѣтія: архіепископъ вологодскій Симонъ былъ съ 1664 по 1685 годъ.

(г) Вѣроятно, въ архивныхъ запискахъ не значилось, сколько именно было найдено серебра и въ какомъ видѣ, въ деньгахъ или вещахъ: иначе преосв. Евгений, кажется, не преминулъ бы обозначить это. Можно полагать, что количество серебра было не малозначительное.

(д) Не только при немъ начатыхъ, но и оконченныхъ въ 1775 году, какъ это достоверно извѣстно по документамъ, найденнымъ въ архивѣ исторіи.

(е) Кто именно былъ этотъ путешественникъ, не знаемъ, по словамъ старожиловъ, генералъ Бороздинъ

желая удостовѣриться въ вышеупомянутомъ чудесномъ повѣствованіи, не упустилъ обратить на нее своего вниманія, и копаль въ разныхъ мѣстахъ; однакожь подъ великими грудами щебно, оставшагося отъ разломаія верхней части, ничего не открылъ, кромѣ погребовъ и подваловъ. Послѣ, гора сія на издивеніе архіерейскаго дома для доставленія камня раскопана еще болѣе; но также не найдено «ни сводистыхъ пещеръ, отдѣленныхъ отъ дальнѣйшихъ запертymi дверями, такъ крѣпкими, что не могли ихъ (будто) разломать; ни глухого шума за сими дверями, который доказываетъ обширность запертой части сего подземелья и движенія воздуха въ оной; ни цѣлости сводовъ (давно уже обрушившихся или разобранныхъ), ни ижнїя несчастныхъ воложанъ, погибшихъ отъ Литовцевъ; ни узкаго прохода къ рѣкѣ, простирающагося, по разказахъ, до Прилуцкаго монастыря, въ трехъ, (вѣрнѣе въ четырехъ) верстахъ отъ города находящагося»... Развалины ничего болѣе не показали, кромѣ нижняго этажа большаго каменнаго хозяйственнаго дома (ж). Нѣтъ вѣрныхъ извѣстій, кѣмъ и когда начатъ былъ сей домъ. Г. Иноходцевъ написалъ, что онъ заложенъ Царемъ Иваномъ Васильевичемъ Грознымъ вмѣстѣ съ Софійскимъ соборомъ для дворца своего вмѣсто деревяннаго, бывшаго якобы на томъ же мѣстѣ. Но деревянный дворецъ его находился ниже по рѣкѣ Вологдѣ, у нынѣшней Покровской церкви (з.), и долго послѣ того еще существовалъ. Напротивъ того, вѣроятнѣе, что домъ сей заложенъ былъ для архіерея ближе къ новостроившемуся собору: ибо до того времени соборъ и архіерейскій домъ находились выше по берегу рѣки въ полуверстѣ, на мѣстѣ нынѣшней Воскресен-

(ж) Какъ жаль, что авторъ не обозначилъ величины этого этажа, т. е. разбровъ его въ длину, ширину и въ высоту, равно и того, на какую глубину простиралось раскопываніе и въ какомъ именно, мѣстѣ найденъ этотъ этажъ, на половинѣ горы, или ближе къ южной ея оконечности!

(з) Эта церковь въ старинныхъ документахъ ислася «что Государи на сѣняхъ.»

ской церкви, прозываемой «на Лънвйной площади». Можетъ быть, неокончанію сего новаго дома причиною была опасность отъ утесистаго берега рѣки, подтекающей поъ самую гору и поую водою обмывающей береговую землю; и для того другой малый архіерейскій домъ близъ собора построены архіепископомъ Маркелломъ около 1650 года, гдѣ нынѣ экономскія кельи, а потомъ епископомъ Іосифомъ нынѣшній большой (и.).

«Такимъ образомъ все чудесное сказаніе повѣствователя изъясняется самымъ простымъ образомъ, и нѣтъ нужды предполагать, что подземныя въ торѣ погреба и проходы строены именно для отерашенія грабежа и убійствъ раззорившихъ Россію Литовцевъ, въ Вологдѣ подъ именемъ пановъ и пановщины извѣстныхъ. Ибо Литовцы въ первый разъ не прежде 1613 года нашли на Вологду нечаянно, и взыали городъ безъ сраженія, отъ неосторожности воеводы, какъ писалъ о томъ къ князю Пожарскому вологодскій архіепископъ Сильвестръ (і.); а потомъ въ 1615 году приходили они въ другой разъ и выжили только Прилуцкій монастырь, защищавшійся отъ нихъ своими стѣнами, но не нынѣшними, которыя построены уже въ 164 или 1656 году (в.), и потому не могли на нихъ оставаться слѣды киничей воды, литой на Поляковы. О сраженіи съ ними вологжанъ и о двухъ витязяхъ *Вълоризцахъ*, явившихся яко бы тогда на полянѣ, ничего не упоминають ни архивскія записки, ни историки вологодскіе (л). Полина

(и) Нынѣшній каменный трехъ этажный домъ, въ которомъ имѣютъ помещеніе вологодскіе архіерей, построенъ преосвященнымъ Іосифомъ Золотымъ, епископомъ Вологодскимъ; латинская надпись на фронтонѣ этого дома гласитъ, что онъ начатъ 1764, а оконченъ 1769 года.

(і) Отписку архіепископа Сильвестра къ князю Пожарскому съ товарищи о раззореніи Вологды Поляко-Литовцами, см. въ Волог. Епарх. Вѣдом. 1865 года, № 20 Прилож., стран. 799. Окалчивается эта отписка словами: „а все, господа, дѣлалось хлѣбемъ; пропшии городъ Вологду воеводы.“

(к) При архимандритѣ сего монастыря Іонѣ 1, бывшемъ съ 1654 год. См. Описаніе Спасоприлуц. мон. П. Савваятова, издан. 1844 г. стран. 42.

(л) О двухъ «Вълоризцахъ», явившихся на полянѣ, но не во время

за городомъ, на коей изстари народъ празднуетъ Семиць, известна только потому, что на ней находился тамъ называвшійся *убогой домъ*, или погребъ, въ который бросали тѣла самоубійць, и въ Троицкую пещлю, по обыкновенію другихъ

Дитовскаго шашествія, а во время нападенія на Володу отъ Галицкаго князя Дмитрія Юрьевича Шемяки, около 1448 года, есть сказаніе въ письменномъ описаніи житія и чудесъ Препод. Дмитрія Прилуцкаго. Вотъ это сказаніе:

Чудо о градѣ Володѣ, како избави его святыи отъ рати. — Не умолчано же будетъ и сіе чудо предивное, како, преподобный Бога Спаса нашего дерзновенно молилъ за градъ и люди. Князю бо Дмитрію Юрьевичу пришедшу ратию на градъ Володу въ зимнее время съ силою мноюю воинства; и въ первый день пришедше скоро и къ стѣнамъ града притужающе, яко и гражданомъ боитися: тогда бо градъ бѣше не силенъ людьми, и воеводы не бѣше въ немъ; но Божія благодать помогаше тѣмъ, и молитва посѣществуема Преподобнаго къ Богу. Обители же святаго не збѣло зло дѣяху, по заповѣди князя ихъ, чудотворящаго ради гроба святаго. По дни же томъ, въ ночь наставшую, въ лаврѣ святаго священноинокъ Евфимій, по вечернемъ своемъ правилѣ, на тонокъ сонъ превлонися: ни яко ему снаху, или не снаху ниже сѣдяху, абие яко на явѣ видѣти пришедша къ нему старца святоубина, сѣдинами украшенна, и свѣтъ преюденъ сіяя отъ него, глаголюща ми: помолимся, братія, Спасу нашему Владыцѣ Христу, за градъ и въ немъ живущихъ людей, да Господь Богъ помилуетъ ихъ и да пособитъ имъ: понеже бо безъ вины найдѣ рать сія. И сіе глаголя невидимъ бысть. Священномонахъ же той, егда видяше святаго, дивися родостною душею, яко позна преподобнаго Дмитрія, а никогдаже его въ животоу своемъ видѣлъ. Якоже ощути себе отъ видѣнія, скоро воста слава Бога и преподобнаго Дмитрія; слагаше въ сердци своемъ, что будетъ се, дондеже и сбышася. Сему же видѣнію быша свидѣтели и во градѣ: того же бо часа въ ноци той, въѣ града, отъ тамо сущихъ монастырей нѣкая черноризца таковое же видѣ чюдое: яко же нѣкая велия заря сіяше около всего града; и помалѣ узрѣ старца святоубина грядуща отъ той страны, идѣже обитель святаго, такоже и отъ дому Божія (убогаго?) идѣже странныхъ погребаютъ, изыдоша къ нему два мужа «Бѣлоризцы, свѣтовидны и вси войждо ихъ носяща дресеа велика, яко осяди (жерди); градныя же стѣны видяхуся колебающіяся, яко бы мало не пасться имъ. Они же пришедше исправиша вся четыре стѣны града, и якоже укрѣпивше, невидимы быша. Тоя же ноци ивъ видѣтель святаго того чюдое: нѣкто весьма простецъ пребываше на концы посада, въ монастыри Живоначальныя Троицы, таковое же во снѣ видѣвъ, якожебы стоящу ему предъ враты монастырскими и святаго старца отъ обители преподобнаго, ходяща во свѣтѣ неизреченнѣмъ и со двѣма свѣтлыми «Бѣлоризцы, испешдшими изъ дому свудельничья, и цѣлыми дресеаи вся четыре стѣны града подпроша, старца же Дмитріемъ именовашу; и пакы размыошася войждо ихъ во своя. И якоже преиде ноць та и въ другой день укрѣпи Богъ гражданъ молившии святыхъ отецъ; приступающихъ къ граду ратныхъ каменіемъ глиннымъ побивашу свѣше, и много отъ войска избіени быша, и доволны дни стояше около града, отыдоша въ Галичь и тамо мнози любіени быша живомъ Божиимъ.» — Но ни о сраженіи бѣлоризцевъ и убіеніи ихъ, ни о ежегодномъ празднованіи памяти ихъ ничего въ сказаніи не упомянуто.

городовъ, туда ежегодно бывалъ крестной ходъ съ отиѣваніемъ панихиды надъ русошшими, послѣ коей закапывали надъ ними яму, а на будущій годъ вырывали новую. Такія при убогихъ домахъ гулянья въ Семикъ обыкновенны были и въ другихъ городахъ. При сихъ убогихъ домахъ иногда строились особыя церкви, а иногда часовни для пристанища крестному ходу, и таковая же часовня была на полицѣ въ Вологдѣ, называвшаяся *голубчикъ, украшенный*, какъ говоритъ повѣствователь, *только есердечною благодарностію*, но не къ героямъ Бѣлоризцамъ. Послѣ Московской чумы 1771 года, запрещено было повсюду вырывать для самоубійць годовыя ямы, а съ тѣхъ поръ прекратились къ нимъ и крестные ходы. Но гулянья народные въ Семикъ остались по привычкѣ на тѣхъ же мѣстахъ.

Г-нъ повѣствователь въ заключеніе говоритъ, что «*исторіографъ Вологды и ея уѣзда г. Засѣцкій не только не изслѣдуетъ остатковъ древности въ Вологдѣ, но почти и со всѣмъ не упоминаетъ объ нихъ, равно какъ и анекдоты, разсказываемыя тамъ о различныхъ древнихъ происшествіяхъ, имѣ не помѣщены въ его сочиненіяхъ*». Напротивъ того, вологжанамъ извѣстно, что г. Засѣцкій собралъ почти всѣ историческія извѣстія о Вологдѣ, и немного къ нимъ прибавилъ г. Иноходцевъ. Что касается до видимыхъ остатковъ древности, то ихъ нѣтъ въ Вологдѣ старѣе XVI вѣка, включая развѣ нѣсколькихъ земляныхъ городищъ или окоповъ (м.), кои такъ же описалъ г. Засѣцкій. Анекдоты же, разсказываемыя чернію о различныхъ древнихъ происшествіяхъ, можетъ быть предоставилъ онъ издателю Русскихъ сказокъ». Е.

Этимъ оканчивается статья преосвященнаго Евгенія.

Теперь сообщаемъ остальные, собранныя нами, свѣдѣнія о

(и) На эти городища и окопы г. Засѣцкій указываетъ въ отдѣленіи своего сочиненія подъ заглавіемъ: «знаки имѣющіеся бывшихъ издреле городовъ, которые состоятъ въ уѣздѣ Вологодскомъ.» См. Истор. и Тоцграф. извѣстія о Вологдѣ Засѣцк., стр. 16 и 17.

соборной горы, и именно о томъ, что на ней было за сто съ небольшимъ лѣтъ назадъ, за пятьдесятъ и во время устройства на ней нынѣшняго сада.

Въ 1739 году, по Имянному указу Императрицы Елисаветы, учинена была подробная вѣдомость о вологодскомъ архіерейскомъ домѣ; изъ этой вѣдомости видно, что въ то время на южной половинѣ соборной горы, противъ Софійскаго собора на берегу, находился *мѣтний архіерейскій деревянный домъ*. Онъ состоялъ изъ четырехъ свѣтлицъ, раздѣленныхъ двоими сѣнями, а надъ сѣнями была еще пятая свѣтлица съ малыми сѣнями. При домѣ находились двѣ служебныя избы и погребъ, все деревянное, обнесенное деревяннымъ съ трехъ сторонъ заборомъ; съ четвертой, береговой стороны былъ обрубъ, имѣвшій длины 23, ширины 4 сажени. Во дворъ этого дома вели со стороны собора три ворота, однѣ большія и двои малыя. Кѣмъ и когда былъ строенъ этотъ домъ, точныхъ свѣдѣній не отыскано (н.). Вотъ подлинное описаніе этого дома, взятое изъ вышеупомянутой вѣдомости:

«Противъ соборной церкви, на берегу рѣки Вологды, *домъ архіерейскій мѣтний*, а въ немъ деревяннаго строенія:

1. «*Четыре свѣтлицы*, между ими двои сѣни, надъ сѣнями свѣтлица жъ съ малыми сѣнями, длину на одиннадцати саженьяхъ, полутреть аршинѣ шириною на шести саженьяхъ и от одной четверти аршина.

2. «Съ полуденную сторону на углу *изба* и при ней сѣни, длину на четырехъ саженьяхъ и одномъ аршинѣ, шириною на трехъ саженьяхъ съ полуаршиномъ.

(н) Не объ этомъ домѣ упоминается въ 1698 году въ двухъ отпискахъ къ вологодскому архіепископу Гаврилу изъ Вологды въ Москву: см. Волот. губ. вѣдом. 1860 г. № 28), въ которыхъ сказано — въ одной: «Мая 15 дня, въ деревянныхъ твоихъ, государь, архіерейскихъ кельяхъ живописецъ Алексѣй Стефановъ на подволоку живописные листы — планки шестъ починаетъ... Въ другой: «24 Мая, въ деревянныхъ твоихъ, государь, архіерейскихъ кельяхъ печи починили и полъ перебрали, а живописецъ Алексѣй Стефановъ на подволоку листы пишетъ...»

3. «Отъ сѣверной стороны на углу жъ *маба модская* и при ней сѣни, а въ сѣняхъ кухня, длиною на четырехъ саженьхъ и дву аршинахъ, шириною на трехъ саженьхъ съ полуаршиномъ».

4. «*Поиребъ* выкопанъ въ земли, въ немъ струбъ деревянной, длиною на дву саженьхъ и дву аршинахъ, шириною на дву саженьхъ, одномъ аршинѣ и одной четверти аршина».

5. «Съ восточную сторону отъ рѣки Вологды къ свѣтлицамъ *обрубъ* деревянной, въ длину по берегу на двадцати трехъ саженьхъ, поперегъ на четырехъ саженьхъ и полуаршинѣ».

6. «Съ трехъ сторонъ на бревенномъ фундаментѣ *забрано тесомъ*, а того забору съ полуденной стороны до наугольной избы на 19 саженьхъ и одномъ аршинѣ».

7. «Отъ западу между наугольными избами однѣ большіе и по сторонамъ большахъ двои малые *възъжгіе ворота*, длиною и съ заборами на 19 саженьхъ и дву аршинахъ и одной четверти аршина».

8. «Отъ сѣверу до помянутого обрuba на 20 саженьхъ, одномъ аршинѣ и дву четвертяхъ аршина».

Долго ли существовать и когда сломанъ этотъ домъ, также неизвѣстно, но при преосв. Евгеніи его уже не было, и такъ какъ онъ въ своей вышеприведенной статьѣ, не упоминаетъ о немъ, то можно думать, что онъ едва ли и зналъ о его существованіи.

Другихъ свѣдѣній о соборной горѣ за всю остальную часть XVIII столѣтія не найдено. Можно полагать, что *каменные материалы*, о которыхъ сказано въ статьѣ преосв. Евгенія, добывавшіеся изъ нея при архіепископѣ Симонѣ на постройку стѣнъ вокругъ архіерейскаго дома и еще въ обици остававшіеся, какъ видно изъ той же статьи, въ 1809 году, продолжали добываться и въ XVIII столѣтіи, по мѣрѣ надобности въ нихъ, на прим. при епископѣ вологодскомъ Іосифѣ Солотомѣ, во время

ВЫКАДКА.

Этимъ словомъ, происходящимъ отъ глагола *кадитъ*, *выкадитъ*, назывался въ вологодской епархіи, вышедшій пылъ изъ употребленія, поручный сборъ въ приходскихъ церквахъ денегъ священникомъ и діакономъ на воскресныхъ и праздничныхъ утрняхъ, во время кажденія церкви передъ девятою пѣснію канона (*). Совершивъ въ это время положенное по уставу каженіе предолтарнаго иконостаса, священникъ и діакономъ отправлялись потомъ по всей церкви и, проходя мимо прихожанъ, принимали отъ нихъ денежные подаянія въ мѣдныя чашечки; діакону, обыкновенно ходящему въ это время со свѣчу, подаянія полагались иногда въ самый подсвѣчникъ, для этой цѣли нарочно устроявшійся съ чашкой по срединѣ. Этотъ сборъ и назывался словомъ—*выкадка*: онъ поступалъ въ пользу священника и діакона; причетники въ свою пользу дѣлали подобный сборъ въ концѣ утрени, во время чтенія перваго часа.

Начало этого, скажемъ не обинуясь, крайне неблагообразнаго и неприличнаго, обычая, какъ и многихъ другихъ подобныхъ, неизвѣстно, и относится, вѣроятно, къ глубокой древности. Мы имѣемъ свидѣтельство о существованіи его въ здѣшней епархіи въ концѣ XVII столѣтія, въ доказательство чего приводимъ копію съ челобитной, поданной въ 1696 году однимъ священникомъ г. Вологды архіепископу вологодскому Гавриилу о раздѣлѣ церковныхъ доходовъ между священникомъ и діакономъ; въ резолюціи преосвященнаго на эту челобитную упоминается между прочимъ и доходъ, получаемый *выкадкой*.

Вотъ эта челобитная:

«Государю преосвященному Гавриилу, архіепископу вологод-

(*) Впервые запрещенъ этотъ сборъ въ здѣшней епархіи, преосвященнымъ Иннокентіемъ, бывшимъ на кафедрѣ вологодской въ 1841 и 1842 годахъ, впоследствии архіепископомъ херсонскимъ. Впрочемъ, говоря: «вышедшій изъ употребленія», мы не отрицаемъ того, что мѣстами можетъ быть онъ и доселѣ существовать.

скому и бѣлоозерскому, бѣть челомъ богомолецъ твой, града Вологды съ посаду храма Святыхъ Женъ Муроносицъ, почь Іерооей. Въ прошлыхъ, государь, годѣхъ били челомъ тебѣ великому святителю священниці града же Вологды съ посаду храма Николая Чудотворца, что во Владышнѣ слободѣ, почь Михаилъ, да храма Пресвятыя Богородицы Владимерскія почь бывшей Иванъ Салтановъ, о церковныхъ всякихъ доходѣхъ въ роздѣль съ діаконами. И ты, государь, благоволил, великій архіерей, свой милостивной указъ учинить: изо всякихъ доходъ давать треть; а у меня, богомолца твоего, діаконъ Борись церковной доходъ беретъ со мной въ равенство; а десятинной платѣжъ въ твою святительскую казну плачу я двѣ доли, а онъ діаконъ треть. Милостивый государь, преосвященный Гавріиль, архіепископъ вологодскій и бѣлоозерскій, пожалуй меня богомольца своего, вели, государь, ему діакону Борису въ доходѣхъ имать у меня треть, какъ и у прочихъ приходскихъ храмовъ; а у ружьныхъ храмовъ такожде діаконъ берутъ треть.

Гвсударь, смилуйся, пожалуй.» *На оборотъ этой челобитной находится резолюція архіерейская слѣдующую содержащая:* «204 (1696) года, Сентября въ 20 день, преосвященный Гавріиль, архіепископъ вологодскій и бѣлоозерскій, сего челобитья слушавъ указалъ: «ему попу съ нимъ дякономъ церковной выкадкой и водосвѣтной доходъ дѣлить — попу двѣ доли, а дякону треть, противъ (согласно) прежнего своего архіерейского указу, каковъ состоялся въ прошлыхъ годѣхъ.» Къ сей подписной челобитной архіепископъ приказной Ѳеодоръ Быковъ печать свою приложилъ. Діакъ Максимъ Воробьевъ. Въ книгу записана.»

Въ послѣднее время много у насъ писали объ улучшеніи быта духовенства и при этомъ дѣлали разборъ и оцѣнку раз-

ныхъ, существовавшихъ и существующихъ, источниковъ его содержанія и обезпеченія. Въ числѣ этихъ источниковъ былъ указываемъ и оцѣниваемъ и поручный церковный сборъ денегъ, доселѣ къ сожалѣнію въ нѣкоторыхъ епархіяхъ существующій. Вотъ что говоритъ объ этомъ предметѣ одинъ житель одного города, находя поручный церковный сборъ и для богомольцевъ и для священно-церковнослужителей неприличнымъ*):

«Какъ на всѣ другіе поборы, по необходимости дѣлаемые священно-церковнослужителями, такъ и наручной сборъ въ церкви богомольцы прежде смотрѣли безразлично, не разсуждая о томъ, удобно ли, на примѣръ, священнику и діакону ходить по рядамъ ихъ съ рукой, а имъ самимъ давать что-либо священнослужащимъ, или неудобно? прилично ли отрѣшаться мыслию отъ молитвеннаго служенія своего и удаляться отъ святилища съ дѣлю преслѣдованія своихъ матеріальныхъ интересовъ и тѣмъ священнодѣйствіе оимиама лишать, въ глазахъ богомольцевъ, своего важнаго значенія, или неприлично, — и поручный сборъ церковный производился спокойно. Но въ наше время, въ числѣ другихъ серьезныхъ предметовъ, обращено вниманіе и на этотъ, также весьма серьезный предметъ. Многіе обычай церковнаго поручнаго сбора находятъ и неудобнымъ для богомольцевъ, и неумѣстнымъ для священно-церковнослужителей. Я рѣшаюсь высказать здѣсь о немъ нѣсколько мыслей.

«Я сказала, что богомольцы находятъ обычай собирать при кажденіи деньги для себя неудобнымъ. Въ чемъ же состоитъ это неудобство? Во первыхъ въ томъ, что имъ приходится, при прохожденіи священника или діакона по всѣмъ рядамъ, стѣснять ряды: передній и задній, и двигаться дѣлыми мас-

(*) См. Современ. Листокъ 1865 г. № 46, стран. 6, въ статьѣ: «Поручный церковный сборъ» авторъ статьи *Землякъ*; но городъ и епархію въ статьѣ не названы.

Вторыхъ, при стѣсненіи рядовъ и заботѣ подать что-либо въ руку священнику и діакону, спокойное и молитвенное настроеніе и вниманіе [въ тому, что читается и поется, у богомольцевъ естественно нарушается. Наконецъ бываетъ и такъ что не всегда и не все богомольцы имѣютъ при себѣ деньги, и такъ какъ при этомъ имъ совѣстно бываетъ, если они ничего не могутъ дать священно-служащимъ, то выше изъ таковыхъ неимущихъ, какъ лично мнѣ приходилось замѣтить это, при обкажденіи передняго ряда, отступаютъ изъ него назадъ, не желая ни обидѣть священника и діакона неподаяніемъ, ни сконфузить самихъ себя. Вотъ почему богомольцы находятъ весьма неудобнымъ для себя поручный сборъ церковный. Но они считаютъ его и для священника неумѣстнымъ и не свойственнымъ его великому значенію при богослуженіи.

Въ самомъ дѣлѣ, будемъ судить безпристрастно. Многіе священники имѣютъ высокое образованіе; большая часть изъ нихъ стоятъ по нему выше очень многихъ изъ насъ. А священныи санъ ихъ и значеніе въ богослуженіи ставятъ ихъ, при исполненіи своего священнаго дѣла, выше всѣхъ насъ. Поэтому ничего нѣтъ естественнѣе, какъ желать, чтобы священникъ насколько не работничествовалъ передъ нами, ни мало не унижалъ своего сана и своихъ обязанностей и дѣйствовалъ бы среди насъ, особенно во время священнослуженія, свято и свободно, въ духѣ и разумѣ Христовомъ. Но что же мы видимъ? Правда, священники съ самоотверженіемъ служатъ намъ, всегда и всюду спѣшатъ усердно для удовлетворенія нашихъ духовныхъ потребностей; но въ тѣ же время, находясь въ полнѣйшей зависимости отъ насъ въ матеріальномъ отношеніи, они въ своемъ служеніи видятъ и дѣйствительно имѣютъ единственный источникъ для своего обезпеченія. Отсюда происходятъ разныя грустныя явленія, въ томъ числѣ и въ особенноти поручный церковный сборъ. Признюсь, что смотря при богослуженіи

на священника, какъ на ходатая нашего предъ Богомъ, возносящаго къ нему въ своей предпрестольной молитвѣ наши молитвы, и зная, что онъ за богослуженіемъ представляетъ въ себѣ образъ самаго Спасителя, я всегда со скорбію взираю на него, когда онъ отъ святилища выходитъ къ намъ съ кадиломъ не столько для того, чтобы преподать намъ благодать еиміама, сколько для денежнаго сбора, что доказывается тѣмъ между прочимъ, что священникъ и діаконъ большею частію нуждаются богомольцевъ съ кажденіемъ, когда ихъ бываетъ въ церкви очень мало. Мнѣ кажется, что въ этомъ случаѣ священникъ нисходитъ на одну степень съ низшими членами своего причта; его высокое значеніе какъ бы отодвигается на задній планъ; онъ оставляетъ свою молитву и представляется занятымъ только своими матеріальными интересами; богослуженіе же продолжается безъ него. Въ этомъ обращеніи къ богомольцамъ, онъ не есть уже посредникъ и ходатай нашъ предъ Богомъ, но человекъ, какъ бы просящій у насъ себѣ обезпеченія.

«Такія мысли всегда приходили мнѣ въ голову при видѣ священника, обходящаго богомольцевъ для поручнаго сбора. Приводилось мнѣ провѣрять этотъ взглядъ съ мнѣніями другихъ, и оказывалось, что и другіе точно также смотрятъ въ этомъ случаѣ на священника и сожальютъ о немъ.» Но что же, говорятъ, дѣлать? Такъ изстари ведется. Въ этомъ сборѣ священники имѣютъ свой доходъ. Время придетъ, и этотъ неумѣстный для храма Божія, сборъ уничтожится. А теперь, если мы лишимъ церковнаго подаянія священниковъ, то несправедливо поступимъ.» Дѣйствительно, намъ не приходится теперь сокращать доходы священно-церковнослужителей; напротивъ мы должны увеличить ихъ. Но въ томъ-то и дѣло, что вмѣстѣ съ увеличеніемъ ихъ доходовъ, надобно постараться измѣнить тѣ способы, чрезъ которые они теперь добываютъ себѣ средства

въ жизни, замѣнить ихъ болѣе приличными для нихъ и удобными для насъ. Намъ, православнымъ христіанамъ, слѣдуетъ неотложно заняться этимъ предметомъ; разрѣшеніе его зависить отъ насъ. Что же касается до самаго духовенства, то оно съ удовольствіемъ присоединится къ намъ, для разрѣшенія разныхъ неудобствъ въ его отношеніяхъ къ прихожанамъ. Оно, какъ я знаю, еще сильнѣе, чѣмъ мы чувствуетъ всю тяготу этихъ отношеній. Указанный мною ручной церковный сборъ оно осуждаетъ даже больше, нежели мы, и сильнѣе недовольно имъ. Всѣ священники желали бы оставить его. Многіе въ нашемъ городѣ давно рѣшились пожертвовать въ этомъ случаѣ своими интересами и не ходятъ по церкви для ручнаго сбора. Въ нашей приходской церкви священники также давно оставили этотъ обычай; и всѣ говорятъ, что хорошо они такъ поступаютъ. Дѣйствительно, хорошо, но за то матеріальные интересы ихъ страдаютъ. Я спрашивалъ нѣкоторыхъ священниковъ, чего они лишаются, не производя поручнаго сбора за богослуженіемъ, и узналъ, что годичная сборная ручная сумма, въ среднемъ числѣ, доходитъ до 40 руб. сер. Сорокъ рублей въ экономіи священника, при настоящихъ его средствахъ, сумма очень порядочная. Не знаю, какъ другіе оцѣниваютъ такое благородное отступленіе священниковъ отъ общаго обычая, но я считаю для себя непремѣннымъ долгомъ дѣлать имъ за сіе посильное годичное вознагражденіе, и уже нѣсколько лѣтъ, въ одинъ и тотъ же день, неизмѣнно исполняю его. Впрочемъ, недавно привелось мнѣ узнать, что и другіе, не многіе правда, также рѣшились дѣлать своимъ священникамъ за такое отступленіе отъ общаго ручнаго церковнаго сбора должное вознагражденіе. Если бы такое годичное вознагражденіе священниковъ нашихъ сдѣлалось у насъ общимъ и не только за сказанный ручной сборъ, но и за другіе, какіе дѣлаютъ они въ дни праздничные, имѣя при себѣ св. крестъ и св. воду, тогда многое улучшилось бы въ нашихъ взаимныхъ

О С Р Д

Н Д (О)

Ш Л С

С Ч (*)

Что значать эти буквы и гдѣ влючь къ ихъ уразумѣнію? Конечно не безъ смысла и значенія онѣ были, изображасмы, такъ же точно, какъ имѣють значеніе буквы, изображаемая на иконахъ Распятія и на металлическихъ крестахъ подъ главою Адамовой: М. Л. Р. Б. *мѣсто лобное раи бысть* (**). Безъ сомнѣнія подобныя изображенія раздраннаго свитка съ буквами (а можетъ быть и съ цѣльными изреченіями) найдутся и въ другихъ древнихъ русскихъ храмахъ: въ такомъ случаѣ любопытно было бы сличить ихъ между собою (***)). По сему обращаемся къ любителямъ отечественной церковной археологіи съ покорнѣйшею просьбою, обнародовать свѣдѣнія о таковыхъ изображеніяхъ.

Между тѣмъ, въ ожиданіи этихъ свѣдѣній, сообщаемъ еще описаніе одного стариннаго, отличающагося нѣкоторыми особенностями, изображенія Сочествія Спасителя во алѣ, находяща-

(*) Черта надъ послѣдними двумя буквами означаетъ мѣсто, по которому раздранъ свитокъ.

(**) По другому истолкованію: "мѣсто лобное распять бысть." На крестахъ преческаго происхожденія эта монограмма имѣеть слѣдующія греческія буквы: Т. К. П. Г., которыя одинъ русскій археологъ читаетъ по гречески такъ: "тоиосъ краіиу парадисосъ геғоне.", т. е. "мѣсто лобное раи бысть." Для всякаго очевидно, что это послѣднее чтеніе представляетъ болѣе смысла и въ грамматическомъ и въ богословскомъ отношеніяхъ. См. Извѣстія Археолог. общества томъ 1859 г. стран. 372 и 373, статью Г. С. Дестуниса: "Сближеніе греческой монограммы— Т. К. П. Г., со славянскою— М. Л. Р. Б."

(***) Нѣсколько лѣтъ назадъ, мы видѣли въ одной старинной церкви г. Вологды (холодной Предтеченской, что въ Рошенѣ) на стѣшней живописи, изображеніе Спасителя съ раздраннымъ свиткомъ въ рукахъ; но въ тотъ разъ не обратили на этотъ свитокъ надлежащаго вниманія; послѣ недавняго возобновленія этой живописи, на свиткѣ остались только въ верхней строкѣ пять буквъ: Т. М. Л. П. Н. прочія части свитка покрыты бѣлою краскою.

гося на иконѣ въ Иоаннопредтеченской, что въ Дюдиковой пустынѣ, церкви г. Вологды. Икона эта поставлена въ числѣ мѣстныхъ, второю по лѣвую сторону царскихъ дверей въ холодномъ храмѣ. Величина иконы 2 арш. 3¹/₂ вершка вышины и 1 арш. 13 вершк. ширины. Главное изображеніе, въ срединѣ иконы, представляетъ Сошествіе во адъ; по сторонамъ этого изображенія, въ четвероугольникахъ, представлена вся земная жизнь Иисуса Христа. На среднемъ изображеніи Сошедшій во адъ Спаситель представленъ изводящимъ изъ него: десницею — праотца Адама и шествующихъ за нимъ святыхъ ветхозавѣтныхъ *мужей*; шуйцею — праматерь Еву и за нею святыхъ ветхозавѣтныхъ *женъ*. Подъ Адамомъ подписано: *Адамъ возвася*, подъ Евою: *Ева свободися*. По сторонамъ Спасителя, справа и слѣва, позади Его (на заднемъ планѣ) изображены двѣнадцать ангеловъ, поражающихъ копьями такое же число демоновъ, находящихся подъ стопами Спасителя во глубинѣ ада: демоны, самыхъ безобразныхъ видовъ, представлены летящими стремглавъ въ различныя стороны, на право и на лѣво. При ангелахъ, въ меньшихъ кругахъ, покрытыхъ бѣлою краскою, находятся слѣдующія одиннадцать надписей: *радость, безсмертіе, веселіе, любовь, нетлѣніе, миръ, совокупленіе, сладость, жизнь, свобода, слава*: двѣнадцатаго круга и надписи по чему-то, (вѣроятно по ошибкѣ художника), не изображено; но число ангеловъ дѣйствительно двѣнадцать. При демонахъ, числомъ двѣнадцать, также находятся надписи, но не въ кругахъ, а простыя — строчкою. Изъ этихъ послѣднихъ надписей мы могли прочесть только девять: *стенаніе, безобразіе, тлѣніе, разстояніе, ярость, высокоуміе, горестъ, ненависть, печаль...*

Не имѣютъ ли послѣднія двѣнадцать надписей, означующихъ свойства падшихъ духовъ, равно и поврежденной грѣхомъ души человѣческой, какого-либо соотношенія съ двѣнадцатью буквами, изображавшимися на свиткѣ, или на раздранномъ рукописаніи грѣховъ, представлявшемся на иконахъ Сошествія

во адъ? Не начальныя ли это буквы упомянутыхъ надписей, можетъ быть отъ времени живописцами переписанныя замѣнены однихъ буквъ другими? И еще: не греческія ли это буквы, которыя русскими живописцами быть можетъ по ихъ невѣдѣнію и по сходству буквъ, измѣнены въ славянскія?

Н. Суворовъ.

ПРАВИЛО, СОСТАВЛЕННОЕ ВЫСОЧАЙШЕ УЧРЕЖДЕННЫМЪ ХОЛЕРНЫМЪ КОМИТЕТОМЪ.

Наставленіе (преимущественно для сельскихъ священниковъ и сельскихъ старостъ) какъ лечить предшествующій холеръ поносъ и самую холеру.

1. При лѣченіи поносовъ, появляющихся во время существованія холеры, или когда она близка, должно различать 4 разные вида заболѣванія:

а) У иныхъ больныхъ поносъ обнаруживается съ болью въ животѣ, жжениемъ, сухостью во рту и внутреннимъ жаромъ (острый катарръ кишекъ). Такимъ больнымъ давать чрезъ часъ, а если становится лучше, чрезъ два часа и наконецъ еще рѣже, по столовой ложкѣ бѣлой масляной микстуры № 1-й.

Обиця правила: Приемъ лекарствъ опредѣленъ для взрослыхъ, дѣтямъ моложе 12 лѣтъ дается половинное количество; дѣтямъ моложе 4 лѣтъ только четвертая часть; а груднымъ дѣтямъ восьмая часть приема. Въ одной столовой ложкѣ считается 4 чайныхъ ложекъ.

Чѣмъ чаще поносъ, тѣмъ чаще дается лѣкарство; а если больнаго вырветъ послѣ приемовъ лѣкарства, то дать послѣднее въ меньшемъ приемѣ, и чаще напр. вмѣсто столовой ложки чрезъ часъ, давать чрезъ $\frac{1}{4}$ часа или чрезъ 10 минутъ по чайной ложкѣ.

б) Другой больной заболѣлъ отъ объяденія; у него языкъ нечистый, вкусъ промзглый, полнота подъ ложечкою, или во всемъ животѣ, тошнота или даже рвога, поносъ иногда умеренный, иногда даже запоръ на низъ. Сначала полезно под-

держивать рвоту теплымъ питьемъ или дать рвотное (*), чтобы желудокъ совершенно очистился отъ принятой въ излишество или грубой пищи. Если же запоръ на низъ, то дать столовую ложку кастороваго масла. Потомъ давать микстуру № 2 чрезъ часъ, а послѣ, когда больному лучше, чрезъ 2 часа по столовой ложкѣ.

в) У другихъ, вмѣстѣ съ поносомъ, а иногда и безъ поноса, появляется горечь во рту съ нечистымъ языкомъ, тошнота, слабость, головокруженіе, иногда рвота (желчное состояніе, желчный поносъ). Припадки эти иногда похожи на тѣ, которые описаны были въ предыдущемъ пунктѣ б., но положительно извѣстно, что имъ не предшествовало обмяденіе и обремененіе желудка пищею.

Такимъ больнымъ давать сначала содовой порошокъ, а при запорѣ на низъ, ложку кастороваго масла; потомъ смотря по тому, сопровождается ли поносъ болью въ животѣ и жгленіемъ, или нѣтъ, давать въ первомъ случаѣ микстуру № 1, во второмъ микстуру № 2—и

г) Наконецъ встрѣтятся такіе больные, у которыхъ безъ того, чтобы они обѣлися, безъ боли въ животѣ, безъ сухости языка и безъ горечи во рту, прямо появится водянистый бѣловатый поносъ, обыкновенно сильно изнуряющій больныхъ, а иногда напротивъ, безъ особаго чувства слабости, съ бѣднымъ бѣловатымъ языкомъ. Такой поносъ уже есть холерина и на него-то должно обращать особое вниманіе и стараться не запустить его. Къ нему въ послѣдствіи присоединяется тошнота, даже рвота съ упадкомъ силъ и измѣненіемъ въ лицѣ. Этихъ больныхъ должно прямо давать микстуру № 2 по столовой ложкѣ чрезъ часъ или полчаса, или же при усиленномъ поносѣ, микстуру № 3, содержащую часть опиума, по чайной ложкѣ чрезъ два часа или чрезъ часъ.

Правило общее. Микстуры № 3, съ опиумомъ никогда не давать, ни дѣтямъ моложе 4 лѣтъ, а тѣмъ болѣе груднымъ дѣтямъ, ни больнымъ, впадающимъ въ безпамятство или бредъ.

2. Если послѣ спазмичныхъ средствъ припадки не уступаютъ, или, что чаще случится, моветъ, если при первоначальныхъ

(*) Рвотное: порош. 14—20 гранъ, т. е. до до-полузолотника.

признаках не была подана своевременная надлежащая помощь, то все 4 вышеописанные вида заболѣвацій могутъ переходить въ настоящую холеру; причемъ къ припадкамъ холерны присоединяются охлажденіе и синеватость тѣла, влажность лица, слабость и осиплость голоса, блѣдъ, влажный и холодный языкъ, отсутствіе мочи, чувство внутренняго жара, тоска, сильная жажда, судороги въ рукахъ и ногахъ, быстрый упадокъ силъ. Поносное изверженіе въ этомъ случаѣ обыкновенно весьма обильно, притомъ бѣлаго или свѣтло-сѣраго цвѣта, на подобіе рисоваго отвара, съ плавающими въ немъ бѣлыми клочками. Такой видъ изверженія нисомъ, при охлажденіи тѣла, самъ по себѣ уже означаетъ у больного настоящую холеру, даже при отсутствіи другихъ или нѣкоторыхъ изъ прочихъ ея припадковъ. Съ переходомъ болѣзни въ холеру должно уащать пріемъ средствъ, въ предыдущемъ пунктѣ (1-мъ) показанныхъ, и, сверхъ того, съ особеннымъ тщаніемъ употребить наружныя средства, т. е. треніе всего тѣла теплымъ камфорнымъ спиртомъ или простымъ виномъ съ солью, вслѣдствіе сатѣмъ укрыть больного одѣялами или шубою, для согрѣванія тѣла. Повторительныя тренія производятся подъ одѣяломъ. Судороги лучше всего унимаются разминаніемъ и осторожнымъ разгибаніемъ членовъ. При упорномъ охлажденіи тѣла, члены, животъ и бока обдаются мѣшками, наполненными горичимъ овсомъ или золою; къ ногамъ же прикладываютъ кувшины или бутылки, наполненные горячею водою и завернутые въ холстъ.

При частой и упорной рвотѣ, которая нерѣдко мѣшаетъ дѣйствию лѣкарства, должно давать больному, чрезъ 10 или 15 минутъ, кусочки льду, величиною съ бобъ. Глотаніе льда, и даже только держаніе его во рту, облегчаютъ и унимаютъ не только рвоту, но и жгучую, мучительную жажду, для утоленія которой не должно дозволить обильнаго употребленія воды или другихъ напитковъ. Но неизмѣнно льду въ запасъ, дается при рвотѣ чистая холодная вода каждый разъ въ маломъ пріемѣ, а если рвоты нѣтъ теплой настоей мяты или липоваго цвѣта, рисовой отвара, то же въ малыхъ, но частыхъ пріемахъ. Появившаяся у больного теплая испарина тщательно поддерживается, и если притомъ наступитъ сонъ, то это самый лучшій и утѣшительный признакъ и ему мѣшать не слѣдуетъ.

Съ прекращеніемъ поноса и съ возвращеніемъ теплоты въ

тѣлѣ, лѣкарства еще нѣкоторое время продолжаютъ, но даются въ менѣе частыхъ приемахъ и наконецъ оставляются вовсе.

Выздоровливающіе должны остерегаться простуды и неумѣренности въ пищѣ и, до совершеннаго поправленія, не употреблять никакой грубой, тяжелой и жирной пищи. Если же припадки болѣзни возобновляются, то лѣчение начинается по прежнему, тѣми же средствами, которыя при первомъ появленіи припадковъ оказывались полезными.

3. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ, съ прекращеніемъ поноса и другихъ припадковъ холеры, болѣзнь переходитъ не въ выздоровленіе, а въ горячечное состояніе. При этомъ языкъ становится сухимъ и согрѣвшимся до жара больные впадаютъ въ безпамятство и начинаютъ бредить. Опасность тутъ еще не миновала и болѣзнь требуетъ еще весьма тщательнаго ухода и лѣченія. При сказанныхъ припадкахъ должно тотчасъ поставить два кровососныхъ рожка на заднюю часть шеи(*), дѣлать примочки изъ холодной воды съ уксусомъ на всю голову и часто мѣнять ихъ; все тѣло чрезъ 4 часа обмывать холодною водою съ уксусомъ, а если тѣло имѣетъ склонность легко охлаждаться, то грѣтою водою съ уксусомъ; къ икрамъ и вообще къ оконечностямъ, т. е. къ рукамъ и ногамъ, ставить почаще горчишники, внутрь же давать кислую микстуру (№ 4) чрезъ полтора или 2 часа по столовой ложкѣ.

Если больной прійдетъ въ себя, но очень слабъ—что обыкновенно бываетъ—то давать ему сначала попеременно съ кислую микстуру, а послѣ безъ оной, камфорные порошки (№ 5) до 6 разъ въ день и сверхъ того церковное вино по столовой ложкѣ чрезъ 2 часа.

4. Если, не смотря на всѣ подаваемые пособія и исчисленные въ пунктахъ средства, припадки холеры не уступаютъ, а усиливаются, все равно, была ли горячка или не была, то должно употреблять камфорные порошки (№ 5), какъ сказано въ предыдущемъ пунктѣ и не оставлять больного до послѣдней минуты. Были не рѣдкіе примѣры, что и въ самыхъ трудныхъ приступахъ болѣзни больные, сверхъ всякаго чаянія, еще поправлялись.

5. Во время ухода за холерными съ первыхъ признаковъ холеры до самыхъ трудныхъ припадковъ холеры, должно больныхъ держать какъ можно чище, переминыть тотчасъ

(*). Рожки можно ставить только въ самомъ началѣ появленія этой тортики и безотлагательно. Если первый день пропущенъ, то къ рожкамъ болѣе прибѣгать не слѣдуетъ.

моёе бѣлье и ни въ какомъ случаѣ не оставлять въ комна-
тахъ сосудовъ съ испражненіями, а всякій разъ выносить, вы-
пораживать и выполаскивать водою, а если можно, раство-
ромъ желѣзнаго купороса, или свѣжегашенной известьи, или
же дегтярною водою. При этихъ предосторожностяхъ ухажи-
вающимъ за больными нечего бояться, ибо холера не прилип-
чива, какъ горячка.

6. Остерегаясь разныхъ, часто выхваляемыхъ, противъ хо-
леры, предохранительныхъ средствъ, возможно однакоже имѣть
въ виду средство, которое здоровыми можетъ быть употребле-
емо съ пользою для предотвращенія холеры, когда эта послѣд-
няя уже начинаетъ распространяться на мѣстѣ ихъ жи-
тельства.

Средство это: ежедневно, каждое утро во все время эпиде-
міи, выпивать по одному стакану дегтярной воды.

Вода эта готовится слѣдующимъ образомъ: берутъ
одну мѣру очищеннаго дегтя, смѣшиваютъ съ 6—8 мѣрами
кипятку въ какомъ-нибудь сосудѣ, даютъ простоять сутки, по-
мѣшивая чаще лопаточкой, потомъ снимаютъ плавающій на
поверхности воды деготь, а воду пропускаютъ чрезъ плотное
полотно, для отдѣленія не снятыхъ частицъ дегтя. На спятый
деготь наливаютъ еще разъ половинное количество, т. е. 3—4
мѣры кипятку (опять помѣшиваютъ, снимаютъ и пропускаютъ
чрезъ полотно) и эту вторую воду смѣшиваютъ съ первою.
Замѣчено, что дегтярная вода, приготовленная помощію ди-
стилляціи, далеко не такъ дѣйствительна, какъ приготовлен-
ная по сказанному простому и дешевому способу.

Хозяинъ дома пусть заботится, чтобы всегда имѣлись въ
домѣ въ готовности чашъ или боченокъ съ дегтярною водою для
ежедневнаго употребленія.

Равнымъ образомъ весьма полезно будетъ выставлять въ от-
хожихъ мѣстахъ тарелки съ дегтемъ для уничтоженія зловонія,
и сверхъ того имѣть въ готовности другую дегтярную воду,
для ополаскиванія ею горшковъ или сосудовъ съ испражнені-
ями, какъ выше въ пунктѣ 5-мъ объяснено. Для приготовле-
нія этой воды можно брать не очищенный, а простой деготь.

ОПИСАНІЕ ЛЕКАРСТВЪ.

№ 1. Масляная микстура.

Изъ самаго свѣжаго яйца одинъ желтокъ хорошо растереть

съ одною же столовою ложкою прованскаго, или чистаго коноплянаго, или же подсолнечнаго масла; потомъ, продолжая растирать эту смѣсь, прибавлять къ ней мало по малу чистой отварной холодной воды 12 столовыхъ ложекъ. Полученную жидкость молочнаго цвѣта влить въ чистую стеклянку и сохранить въ прохладномъ мѣстѣ.

Давать больному черезъ часъ и 2 часа по столовой, дѣтямъ по чайной ложкѣ.

№ 2. Микстура безъ опія.

Въ четырехъ столовыхъ ложкахъ мятнаго чая растворить двууглекислой соды (*Natri bicarbonici*) одинъ золотникъ или чайную ложку; къ этому прибавить жидкаго отвара салепаго корня 8 столовыхъ ложекъ, спиртной настойки чилибухи 20 капель, эфирной настойки корня валеріаны одну чайную ложку. Все это хорошо взболтать и влить въ чистую стеклянку. За неизмѣнимъ въ запасъ салепаго корня, можно взять отваръ льнянаго сѣмени. Давать какъ первую микстуру.

№ 3. Микстура съ опіемъ.

Къ 4-мъ столовымъ ложкамъ мятнаго чая прибавить спиртной настойки опія, по одной чайной ложкѣ, хорошо взболтать и влить въ чистую стеклянку. Давать по чайной ложкѣ черезъ полчаса и часъ.

№ 4. Кислая Микстура.

Взять жидкаго отвара овсяной (или ячной) крупы 12 столовыхъ ложекъ, разведенной соляной кислоты одну чайную ложку, мелкаго сахара 1 или 2 чайныя ложки, смѣшать вмѣстѣ и влить въ чистую стеклянку. Давать черезъ 2 часа по столовой ложкѣ.

№ 5. Камфорные порошки.

Камфоры двадцать гранъ и на нее налить нѣсколько капель спирту; мелкаго сахару сто гранъ.

Должно хорошо смѣшать въ ступкѣ, раздѣлить на 20 равныхъ частей и каждый порошокъ завернуть особо въ чистую бумажку. Каждый порошокъ содержитъ одинъ гранъ камфоры.

Гдѣ нѣтъ медицинскаго разновѣсу для отвѣшиванія гранами, можно приготовить эти порошки съ достаточною вѣрностію слѣдующимъ образомъ: взять камфоры одинъ золотникъ, смѣ-

шать весьма тщательно въ ступеѣ пестикомъ и раздѣлить сначала на 3 равныхъ части, а потомъ уже каждую раздѣлить на 20 равныхъ частей. Получится 60 порошковъ, содержащихъ каждый камфоры столько же, какъ и первые порошки.

Наставленіе въ холерныхъ случаяхъ до призѣда врача.

Въ ожиданіи врача въ слѣдующихъ случаяхъ можно употребить обозначенныя здѣсь лѣкарства.

1. Если отъ обремененія желудка, излишней или трудноваримой пищею, сдѣлается: промзглая или кислая отрыжка, тошнота, рвота и головокруженіе, при дурномъ вкусѣ и нечистомъ языкѣ, то слѣдуетъ принять 1 порошокъ *Trescasianae*, заливая его теплою водою или ромашкою. — Вырветъ и тотчасъ станетъ легче.

2. Если, отъ такой же причины, сдѣлается урчаніе въ животѣ, поносъ съ рвзью и съ темноватыми, зловонными испраженіями, то принять столовую ложку кастороваго масла.

3. Если, отъ простуды желудка или всего тѣла, сдѣлается боль въ животѣ, урчаніе, поносъ, тошнота, слабость, то выпить чашки 2 мятнаго чая, съ гофманскими каплями (по 10 на чашку), поставить горчичникъ на животъ и принимать капли, составленныя изъ 2-хъ капель *Tinct. nucis vomicae*, 3-хъ капель *Tinct. opii* и 10 капель *Essentiae menthae* — на одинъ пріемъ, перемежно съ порошками камфоры. Когда нѣтъ при давленіи боли въ животѣ, черезъ часъ то одно, то другое лѣкарство. Эти же капли можно давать (но безъ камфоры), если послѣ опоражнивающихъ средствъ, упомянутыхъ въ пунктахъ 1 и 2-мъ, останутся еще поносъ или рвота.

4. Если у кого-либо жаръ, головная боль, сухость или горечь во рту, боль подъ ложечкою или въ животѣ, и при этомъ поносъ или рвота, то давать черезъ часъ по 1 порошокъ каломеля.

5. Если боль сильная подъ ложечкой, съ тошнотою, то принять порошокъ Бисмута и потомъ капли подъ № 3.

6. Наконецъ, если безъ простуды и безъ засоренія желуд-

на, слѣдуются головокруженіе, упадокъ силъ, рвота и поносъ, съ подергиваніемъ въ икрахъ, съ безцвѣтными рисовидными испраженіями, то положить горчичникъ на животъ, растереть больного и давать капли, означенныя въ пунктѣ 3-мъ, прибавляя къ нимъ 8 капель Tinct. valerianae aeth., попеременно съ порошкомъ танина, давая черезъ полчаса то капли, то порошокъ.

Во всѣхъ этихъ случаяхъ, слѣдуетъ тотчасъ лечь въ постель и соблюдать строжайшую діету, т. е. довольствоваться овсяною и чаемъ съ гречками.

Дѣтямъ моложе 15-ти лѣтъ давать половину, моложе 5-ти лѣтъ — четверть означенныхъ лекарственныхъ приемовъ, груднымъ дѣтямъ опиумъ не давать. Прочія, въ аптекъ помѣщенный лекарства употреблять только по указанію врача.

Составилъ: лейбъ-медикъ и профессоръ Н. Эдекауеръ.

Подписали: члены холернаго комитета: Н. Ф. Эдекауеръ, О. С. Дышуринъ, К. О. Розенбергеръ, И. И. Персонъ, Н. И. Розовъ, П. Н. Майдель.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ Володѣ, въ книжномъ магазинѣ, помѣщающемся въ домѣ купца Гудкова-Бѣлякова, имѣются въ продажѣ книги а.) церковно-богослужебныя и духовно-нравственнаго содержанія; б.) ученныя и бѣльлетристическія; в.) учебники и учебныя руководства для учебныхъ заведеній въдомствъ духовнаго и гражданскаго, а также и для сельскихъ школъ. Тамъ же, на выодныхъ условіяхъ принимаются заказы на выписку книгъ всякаго содержанія. → 2.

Содержаніе:

- 1.) Слово въ праздникъ Успенія Пресвятыя Богородицы.—
- 2.) Историческія свѣдѣнія объ Герархахъ древне-Пермской и Вологодской епархіи. (Продолженіе.)—3.) О Соборной горѣ въ Вологдѣ. (Окончаніе).—4.) Выкадка.—5.) Рукописаніе грѣховъ.—6.) Правило, составленное Высочайше учрежденнымъ холернымъ Комитетомъ.—7.) Наставленіе въ холерныхъ случаяхъ до пріѣзда врача.—8.) Объявленіе.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

УЧЕБНЫЯ СЪЕЗДЫ

За редактора учитель семинаріи
Н. Суворовъ.

Дозволено цензурою 1866 г. Августа 2 дня. Вологда. Въ типографіи
Губернскаго Правленія.