

РЯЗАНСКИЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го января 1874 г.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1-го и 15-го числа. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою 5 руб., безъ пересылки и доставки 4 руб. 50 коп.

№ 9.

Подписка принимается въ редакціи епархіальныхъ вѣдомостей, при духовной консисторіи, въ Рязани, и у мѣстныхъ благочинныхъ.

ГОДЪ ДЕВЯТЫЙ.

Содержаніе: Отдѣлъ официальный. Постановленія и распоряженія Правительства: Краткая объяснительная записка къ проекту основныхъ положеній преобразованія духовно-судебной части. — Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіальному вѣдомству. — Объявленія.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

КРАТКАЯ ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ

ПРОЕКТУ ОСНОВНЫХЪ ПОЛОЖЕНІЙ ПРЕОБРАЗОВАНІЯ ДУХОВНО-СУДЕБНОЙ ЧАСТИ.

О лицахъ и предметахъ, подлежащихъ вѣдомству духовнаго суда, и наказаніяхъ, симъ судомъ налагаемыхъ.

(Части I и IV).

Комитетъ, учрежденный по Высочайшему повелѣнію 12 января 1870 г. при святѣйшимъ Синодѣ, для составленія основныхъ положеній преобразованія духовно-судебной части, приступивъ къ возложеннымъ на него работамъ, признавъ необходимымъ прежде всего подвергнуть разсмотрѣнію предметы вѣдомства духовнаго суда, дабы, уяснивъ себѣ кругъ вѣдомства суда духовнаго, приступить за тѣмъ

и къ самому устройству духовно-судебныхъ установленийъ въ такомъ количествѣ и въ такихъ размѣрахъ, которые соотвѣтствовали бы дѣйствительной надобности.

По уставу духовныхъ консисторій, Высочайше утвержденному 27 марта 1841 г., вѣдомство духовнаго или епархіальнаго суда опредѣлено въ 158 ст. слѣдующимъ образомъ:

„Епархіальному суду подлежатъ:

1) Люди духовнаго званія епархіальнаго вѣдомства.

а) по проступкамъ и преступленіямъ противъ должности, благочинія и благоповеденія;

б) по взаимнымъ спорамъ, могущимъ возникать изъ пользованія движимою и недвижимою церковною собственностію;

в) по жалобамъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ на духовныя лица въ обидахъ и нарушеніи безспорныхъ обязательствъ, и по просьбамъ о побужденіи къ уплатѣ безспорныхъ долговъ.

2) Люди свѣтскаго званія:

а) по дѣламъ о бракахъ, совершенныхъ незаконно;

б) по дѣламъ о прекращеніи и расторженіи браковъ;

в) по случаямъ, въ которыхъ нужно удостовѣреніе о дѣйствительности событія браковъ и рожденій отъ законнаго брака;

г) по проступкамъ и преступленіямъ, подвергающимъ виновнаго церковной епитиміи.“

Такъ опредѣляя въ уставѣ духовныхъ консисторій кругъ вѣдомства суда епархіальнаго.

Это опредѣленіе съ перваго взгляда уже представляется до крайности неполнымъ, неточнымъ и неяснымъ.

Если слѣдовать буквальному смыслу вышеизложеннаго указанія предметовъ, подлежащихъ суду епархіальному, то можно утверждать, что дѣла о бракахъ, совершенныхъ незаконно, и о расторженіи браковъ духовныхъ лицъ, не подсудны духовнымъ или епархіальнымъ судамъ, ибо въ вышеприведенной статьѣ устава относительно этихъ дѣлъ сказано только о людяхъ свѣтскаго званія, а о духовныхъ вовсе не упомянуто.

Лица духовнаго званія, по вышеизложенной статьѣ устава консисторій, подлежатъ духовному суду по проступкамъ и преступленіямъ противъ должности, благочинія и благоповеденія. Это опредѣленіе подсудности, по своей неточности, весьма часто подавало поводъ къ недоразумѣніямъ. Чтобы показать, до какой степени могутъ доходить недоразумѣнія при вышеизложенномъ опредѣленіи подсудности, достаточно сослаться на одинъ примѣръ, изъ числа весьма многихъ. Одинъ священникъ за ослушаніе, грубость и дерзость противъ своего епархіальнаго начальства былъ преданъ, по распоряженію сего

начальства, суду уголовному, и по рѣшенію уголовной палаты былъ приговоренъ къ ссылкѣ въ Сибирь; по представленіи дѣла объ этомъ священникъ въ правительствующій Сенатъ, оно было прислано, на заключеніе, въ святѣйшій Синодъ, который нашелъ, что дѣло сіе не подлежало производству въ свѣтскомъ судѣ, такъ какъ упомянутый священникъ обвиняется въ преступленіяхъ противъ должности. Такимъ образомъ дѣло, по которому обвиняемый былъ приговоренъ уголовнымъ судомъ къ ссылкѣ въ Сибирь, оказалось подлежащимъ разсмотрѣнію суда духовнаго, на томъ основаніи, что, по вышеприведенному опредѣленію подсудности, духовныя лица подлежатъ суду духовному по преступленіямъ противъ должности. Упомянутое дѣло производилось въ святѣйшемъ Синодѣ въ 1848 г.

Со введеніемъ въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 г., пререканія о подсудности духовныхъ лицъ по преступленіямъ по должности не прекратились и неоднократно уже восходили на разсмотрѣніе правительствующаго Сената. По одному изъ такихъ дѣлъ общее собраніе кассационныхъ департаментовъ правительствующаго Сената разъяснило, что преступленіе священнослужителя по должности тогда только подлежитъ духовному суду, когда преступное дѣяніе состоитъ лишь въ нарушеніи пастырскаго долга или въ преступленіи по должности священнослужителя; но когда въ этомъ дѣяніи вмѣстѣ съ тѣмъ заключается и тяжкое уголовное преступленіе, преслѣдуемое уголовнымъ судомъ всегда и вездѣ, кѣмъ бы оно ни было учинено, тогда не можетъ быть уже рѣчи о разборѣ дѣла судомъ духовнымъ.

Это разъясненіе Сената, изложенное въ такихъ же общихъ выраженіяхъ, какъ и вышеприведенное опредѣленіе устава консисторій, въ свою очередь, безъ сомнѣнія, потребуетъ новыхъ разъясненій.

Точный смыслъ слова *благочиніе*, употребленнаго въ вышеприведенномъ опредѣленіи духовной подсудности, и до настоящаго времени остается неразъясненнымъ надлежащимъ образомъ.

По редакціи, изложенной 158 ст. устава, можно заключить, что въ этой статьѣ указаны всѣ безъ исключенія дѣла, по которымъ духовныя лица подлежатъ суду духовному, а между тѣмъ въ уложеніи о наказаніяхъ и въ уставѣ о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, встрѣчается много статей, по которымъ духовныя лица должны судиться въ духовномъ вѣдомствѣ по такимъ преступленіямъ и проступкамъ, о коихъ въ означенной 158 ст. устава вовсе не упомянуто.

Въ виду сего и для устраненія на будущее время поводомъ къ недоразумѣніямъ и пререканіямъ между духовными и свѣтскими суда-

ми, комитетъ пришелъ къ убѣжденію въ настоятельной потребности очертить съ возможно большею точностію кругъ дѣлъ, подлежащихъ духовному суду.

Комитетъ испыталъ много различныхъ способовъ для опредѣленія духовной подсудности и наконецъ убѣдился, что никакими общими выраженіями не возможно съ надлежащею точностію опредѣлить кругъ вѣдомства духовнаго суда, остановился на томъ, что для совершенно яснаго опредѣленія подсудности нужно указать всѣ статьи уложенія о наказаніяхъ и устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, въ которыхъ упоминается о преступленіяхъ и проступкахъ, подвѣдомыхъ духовному суду.

Съ этою цѣлью были тщательно пересмотрѣны уложеніе о наказаніяхъ и уставъ о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями. При этомъ пересмотрѣ встрѣчено много такихъ статей, по которымъ духовныя лица нынѣ подлежатъ свѣтскому суду, тогда какъ по свойству преступленій, указанныхъ въ этихъ статьяхъ, гораздо умѣстнѣе предоставить разбору духовнаго суда дѣла о сихъ преступленіяхъ, въ случаѣ обвиненія въ оныхъ духовныхъ лицъ. Такъ напр. священникъ, обвиняемый въ кощунствѣ, т. е. въ насмѣшкахъ, доказывающихъ явное неуваженіе къ правиламъ или обрядамъ Церкви православной, подлежитъ по 182 ст. улож. наказ. суду свѣтскому; но не можетъ быть сомнѣнія, что это преступленіе, по своему существу въ отношеніи къ духовнымъ лицамъ, должно подлежать духовному суду. Духовное лицо, обличенное въ подобномъ преступленіи, прежде всего и по преимуществу является нарушителемъ правилъ Церкви и своихъ духовно-нравственныхъ обязанностей. По смыслу 1003 ст. улож. наказ. священникъ подлежитъ суду свѣтскому за употребленіе въ проповѣди или рѣчи словъ, оскорбительныхъ для добрыхъ нравовъ и противныхъ благопристойности. Но очевидно, что предавать священника за эти проступки суду свѣтскому, не сообразно съ существомъ предмета.

Всѣ подобныя преступленія и проступки, въ случаѣ обвиненія въ оныхъ лицъ духовнаго сана или званія, комитетъ предположилъ изъять изъ вѣдомства суда свѣтскаго и передать въ судъ духовный.

Составленныя на основаніи вышеназванныхъ соображеній правила относительно вѣдомства суда духовнаго, изложены въ первыхъ двухъ статьяхъ проекта основныхъ положеній преобразованія духовно-судебной части.

По проекту комитета вѣдомство суда духовнаго будетъ нѣсколько обширнѣе, въ сравненіи съ нынѣшнимъ, относительно преступленій и проступковъ духовныхъ лицъ. Но, съ другой стороны, всѣ дѣла касательно браковъ, по мнѣнію комитета, должны быть изъяты изъ

вѣдомства духовнаго суда (а не изъ вѣдѣнія епархіальной администраціи).

Въ прежнее время, какъ видно изъ исторіи законовъ, всѣ дѣла брачныя подлежали исключительно духовному суду, но съ теченіемъ времени это измѣнилось.

По судебнымъ уставамъ 20 ноября 1864 г., дѣла о бракахъ, совершенныхъ по насилію, обману или въ сумашествіи одного или обоихъ брачавшихся, начинаются въ уголовномъ судѣ, приговоръ коего относительно насилія или обмана сообщается духовному суду, какъ для рѣшенія о дѣйствительности и недѣйствительности брака, такъ и для опредѣленія ответственности духовныхъ лицъ, совершившихъ бракосочетаніе. Дѣла о многобрачій лицъ христіанскихъ исповѣданій также подлежатъ уголовному суду, но предварительно преданія обвиняемыхъ суду, отъ духовнаго начальства требуются точныя свѣдѣнія о совершеніи брака при существованіи уже другаго. Всѣ прочія за тѣмъ дѣла о незаконныхъ бракахъ, какъ то: о вступленіи въ бракъ въ недозволенныхъ степеняхъ родства или свойства, о воспрещенномъ бракѣ христіанъ съ нехристіанами, о четвертомъ бракѣ православныхъ и о бракахъ такихъ лицъ духовнаго званія, коимъ по законамъ Церкви ихъ воспрещено вступать въ брачный союзъ, — поступаютъ къ уголовному суду по окончаніи надъ виновными суда духовнаго.

Такимъ образомъ, по всѣмъ дѣламъ о незаконныхъ бракахъ, дѣла подвергаются двойному суду: свѣтскому и духовному, съ тою лишь разницею, что нѣкоторыя изъ этихъ дѣлъ начинаются въ свѣтскомъ вѣдомствѣ и по окончаніи уже суда уголовного обращаются въ духовное вѣдомство, а другія дѣла начинаются въ духовномъ судѣ и по окончаніи онаго передаются въ уголовный судъ.

Сравнивая этотъ порядокъ съ порядкомъ производства дѣлъ по преступленіямъ противъ вѣры и со другимъ, соединеннымъ съ нарушеніемъ церковныхъ правилъ, нельзя не замѣтить, что порядокъ производства дѣлъ о незаконныхъ бракахъ противорѣчитъ общему правилу для производства дѣлъ смѣшанной подсудности гражданской и духовной. Правило сіе заключается въ томъ, что дѣла о преступленіяхъ и проступкахъ, за которые въ законахъ уголовныхъ опредѣлено, сверхъ церковнаго покаянія, еще другое наказаніе, рѣшаются уголовнымъ судомъ, приговоръ коего сообщается духовному начальству, для преданія осужденнаго церковному покаянію. При составленіи судебныхъ уставовъ первоначально предполагалось постановить, что если подсудимый обвиняется въ разныхъ преступленіяхъ, изъ коихъ одни подсудны уголовному суду, а другія подлежатъ вѣдѣнію суда духовнаго, то первыя изслѣдуются и разсматриваются уголовнымъ судомъ, независимо отъ суда духовнаго; но при

подробномъ обсужденіи сего правила, признано, что оно совершенно излишне, ибо во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда свѣтское и духовное преступленія имѣютъ неразрывную связь, изслѣдованіе должно производиться совокупно уголовнымъ судомъ, а если такой связи между ними нѣтъ, то каждый судъ обязанъ самъ изслѣдовать и рассмотреть подсудное ему преступленіе, независимо отъ другаго суда.

Если по преступленіямъ противъ вѣры признано необходимымъ чтобы изслѣдованіе производилось уголовнымъ судомъ и чтобы дѣло обращалось въ духовное вѣдомство не прежде, какъ по совершенномъ окончаніи суда уголовного, то едва ли есть основаніе не распространить этого порядка и на дѣла о незаконныхъ бракахъ, тѣмъ болѣе, что сему порядку уже и подчинены нѣкоторыя изъ этихъ дѣлъ, какъ то: дѣла о бракахъ, совершенныхъ по насилію или обману, и дѣла о многобрачїи.

Вслѣдствіе сего и принимая во вниманіе, что отъ подчиненія всѣхъ дѣлъ о незаконныхъ бракахъ одному порядку производства не произойдетъ никакого замѣшательства, а между тѣмъ духовное вѣдомство будетъ избавлено отъ производства многихъ, нерѣдко весьма сложныхъ слѣдствій по этимъ дѣламъ, комитетъ положилъ принять за правило, чтобы всѣ дѣла о противозаконныхъ брачныхъ сопряженіяхъ, предусмотрѣннымъ уложеніемъ о наказаніяхъ, вчинались въ свѣтскомъ судѣ, который свои приговоры о незаконности брачныхъ сопряженій передаетъ, для соответственнаго распоряженія относительно признанія недействительности брака, епархіальному начальству.

Дѣла о расторженіи браковъ по безвѣстному отсутствію одного изъ супруговъ, по мнѣнію комитета, должны производиться также въ свѣтскомъ судѣ, который въ случаѣ признанія безвѣстнаго отсутствія, сообщаетъ свое рѣшеніе епархіальному начальству для расторженія брака. Въ настоящее время дѣла о расторженіи браковъ по безвѣстному отсутствію одного изъ супруговъ производятся такимъ образомъ: епархіальное начальство, буде не встрѣтитъ сомнѣній о событіи брака просителя съ лицомъ отсутствующимъ, относится къ мѣстному гражданскому начальству о спросѣ при депутатѣ съ духовной стороны, родственниковъ отсутствующаго и жителей, какъ мѣстныхъ, такъ и окольных: не знаетъ ли кто изъ нихъ о мѣстопребываніи его, не проходило ли о немъ какихъ либо слуховъ когда онъ отлучился, какъ велъ себя и не подалъ ли самъ проситель повода къ оставленію его. Если показанное въ безвѣстномъ отсутствіи лицо можетъ по своему званію жить въ Россіи, гдѣ пожелаетъ, то изслѣдованіе о безвѣстности тогда только признается удовлетворительнымъ, когда не откроется пребыванія его по свѣдѣніямъ, истребованныхъ отъ всѣхъ губернскихъ правленій. По полу-

ченіи извѣстія о мѣстѣ пребыванія отлучившагося, дѣло прекращается, а въ противномъ случаѣ епархіальное начальство полагаетъ рѣшеніе о расторженіи брака просителя и о дозволеніи ему вступить въ новое супружество.

Въ измѣненіе сего комитетъ полагаетъ постановить лишь только то, чтобы признаніе дѣйствительности безвѣстнаго отсутствія, предоставлено было свѣтскому суду, въ коемъ производятся особо установленнымъ для сего порядкомъ дѣла объ удостовѣреніи въ безвѣстномъ отсутствіи, по поводу исковъ объ имуществѣ. Черезъ это не только не произойдетъ никакого вреда, но напротивъ святость и неразрывность брачныхъ союзовъ будетъ болѣе ограждена, ибо безвѣстно отсутствующими будутъ считаться только тѣ, кои таковыми будутъ признаны судомъ, а не такъ какъ нынѣ для признанія безвѣстно-отсутствующимъ одного изъ супруговъ достаточно отзыва родственниковъ этого супруга и мѣстныхъ и окольных жителей, что имъ неизвѣстно пребываніе отсутствующаго супруга, и этотъ отзывъ безъ всякой судебной повѣрки, принимается за основаніе къ распоряженію о расторженіи брака.

Дѣла о расторженіи браковъ по неспособности одного изъ супруговъ, по уставу духовныхъ консисторій, производятся такимъ порядкомъ: епархіальное начальство, по полученіи просьбы о разводѣ, поручаетъ достовѣрнымъ духовнымъ лицамъ сдѣлать увѣщаніе супругамъ, чтобы они оставались въ брачномъ союзѣ. Когда увѣщанія не достигнутъ своей цѣли, тогда епархіальное начальство приступаетъ къ формальному производству дѣла. Лицо, оговоренное въ неспособности, свидѣтельствуется въ присутствіи врачебной управы, которая сообщаетъ консисторіи объ оказавшемся по освидѣтельствуванію. Если по сему увѣдомленію врачебной управы отвѣтчикъ оказывается неспособнымъ къ брачному сожитію, то консисторія постановляетъ опредѣленіе о расторженіи брака.

Такимъ образомъ, въ настоящее время расторженіе браковъ, по неспособности одного изъ супруговъ къ брачному сожитію, зависитъ исключительно отъ медицинскаго управленія, отзывъ котораго не подвергается судебной повѣркѣ, но принимается за основаніе къ распоряженію со стороны епархіальнаго начальства о расторженіи брака, т. е. лицо, обвиняемое въ неспособности, можетъ быть лишено безъ всякаго суда семейныхъ правъ, тогда какъ по общему закону никто не можетъ быть безъ суда лишень правъ, ему принадлежащихъ.

Въ измѣненіе сего порядка комитетъ проектировалъ слѣдующее правило: просьбы о расторженіи брака по неспособности одного изъ супруговъ къ брачной жизни обращаются къ епархіальному архіе-

рею, который дѣлаетъ распоряженіе объ увѣщаніи супруговъ, чтобъ они оставались въ брачномъ союзѣ. Если увѣщаніе не достигнетъ цѣли, предоставляется просившему расторгенія брака супругу обратиться въ судъ свѣтскій, который, въ случаѣ признанія дѣйствительной неспособности, сообщаетъ свое опредѣленіе епархіальному архіерею, для расторгенія брака.

По судебнымъ уставамъ 20-го ноября 1864 года, дѣла по жалобѣ одного изъ супруговъ на нарушеніе другимъ святости брака прелюбодѣянiемъ вѣдаются: или 1) уголовнымъ судомъ, когда оскорбленный супругъ, проситъ о наказаніи виновнаго по уголовнымъ законамъ, или 2) судомъ духовнымъ, когда оскорбленный супругъ проситъ о расторгеніи брака и о наказаніи виновнаго по правиламъ церковнымъ. Въ первомъ случаѣ предварительное слѣдствіе производится въ свѣтскомъ вѣдомствѣ, а во второмъ—въ духовномъ, при участіи депутатовъ отъ полиціи. При производствѣ таковыхъ слѣдствій перѣдко бываетъ надобность отбирать показанія отъ содержателей и содержательницъ домовъ непотребства и отъ свидѣтельницъ, по преимуществу принадлежащихъ къ разряду публичныхъ женщинъ, а иногда встрѣчается необходимость производить и самые осмотры въ домахъ разврата. Въ весьма въ недавнее время по одному дѣлу святѣйшій Синодъ предписалъ произвести въ С.-Петербургѣ осмотръ помѣщенія, въ которомъ по показанію жены, просившей о расторгеніи брака, было совершено ея мужемъ прелюбодѣянiе. Этотъ осмотръ, по распоряженію консисторіи, былъ возложенъ на одного изъ ея членовъ, протоіерея той церкви, въ приходѣ которой принадлежала указанная мѣстность. Если по правиламъ св. апостолъ и св. соборъ священнослужителю, клирику и монаху не дозволяется входить въ корчемницу, развѣ только по необходимости и именно для ночлега или отдыха въ пути (Апост. 54 и Карф. 49), то сообразно ли съ достоинствомъ священнослужителя входить въ домъ непотребства, хотя бы даже и для производства осмотра по дѣламъ бракоразводнымъ? Едва ли нужно доказывать, что появленіе православнаго священнослужителя въ домъ разврата, для какой бы то ни было надобности, сопряжено съ крайнимъ соблазномъ. Посему было бы гораздо соотвѣтственнѣе предоставить свѣтскому вѣдомству производство слѣдствій по дѣламъ о прелюбодѣянiи и въ тѣхъ случаяхъ, когда оскорбленный супругъ проситъ о расторгеніи брака, подобно тому какъ въ свѣтскомъ вѣдомствѣ производятся слѣдствія по дѣламъ, въ которыхъ оскорбленный супругъ проситъ о наказаніи виновнаго по уголовнымъ законамъ. Съ передачею въ свѣтское вѣдомство слѣдствій по дѣламъ бракоразводнымъ, производство сихъ слѣдствій не ухудшится, а, напротивъ, будетъ гораздо лучше, ибо слѣдствія будутъ производиться лицами опытными по этой части.

Не представляется никакого повода сомневаться и в томъ, что признаніе факта прелюбодѣянiя по дѣламъ бракоразводнымъ безъ всякаго опасенiя можно предоставить суду свѣтскому, которому и нынѣ принадлежитъ это право, но только въ тѣхъ случаяхъ, когда оскорбленный супругъ проситъ о наказанiи виновнаго по уголовнымъ законамъ. Предполагать, что съ передачею въ свѣтскія суды разрѣшенiя вопроса о фактѣ прелюбодѣянiя разводы будутъ легче достигаться: чѣмъ нынѣ въ судахъ духовныхъ, отнюдь не возможно, ибо кому не извѣстно, что въ настоящее время браки расторгаются въ духовныхъ консисторiяхъ такъ легко, какъ никакія дѣла не разрѣшаются въ свѣтскомъ судѣ: для доказательства факта прелюбодѣянiя въ большей части бракоразводныхъ дѣлъ выставляются свидѣтели, которые, за весьма умѣренную плату, даютъ показанiя подъ присягою, не рѣдко о такомъ событiи, свидѣтелями котораго никогда не были. Съ предоставленiемъ свѣтскому суду разрѣшенiя вопроса о фактѣ прелюбодѣянiя по дѣламъ бракоразводнымъ, духовное начальство было бы избавлено отъ разбора такихъ дѣлъ, которыя наполнены описанiемъ сценъ самыхъ соблазнительныхъ и отвратительныхъ, въ которыхъ не рѣдко бываетъ собранъ, по выраженiю одного преосвященнаго, весь смрадъ разврата.

Для распоряженiя о расторгненiи брака, по причинѣ прелюбодѣянiя одного изъ супруговъ, совершенно все равно, будетъ ли прелюбодѣянiе признано судомъ духовнымъ или судомъ свѣтскимъ; а между тѣмъ, если удержать эти дѣла въ духовномъ судѣ, то необходимо произвести значительныя измѣненiя въ устройствѣ духовно-судебной части и потребуется немаловажное усиленiе расходовъ на эту часть, тогда какъ при передачѣ этихъ дѣлъ свѣтскому суду не будетъ надобности ни въ какихъ расходахъ для казны.

По мнѣнiю комитета порядокъ производства дѣлъ бракоразводныхъ по причинѣ прелюбодѣянiя одного изъ супруговъ, могъ бы быть установленъ слѣдующій: желающіе расторженiя брака по нарушенiю святости онаго прелюбодѣянiемъ обращаются къ епархіальному архіерею, который дѣлаетъ распоряженiе объ увѣщанiи супруговъ въ примиренiю. Если увѣщанiе окажется безуспѣшнымъ, предоставляется просившему расторженiя супругу обратиться въ судъ свѣтскій, который постановляетъ рѣшенiе по обвиненiю въ прелюбодѣянiи и, въ случаѣ признанiя событiя прелюбодѣянiя доказаннымъ, сообщаетъ копию съ этого рѣшенiя архіерею. Архіерей вновь дѣлаетъ распоряженiе объ увѣщанiи супруговъ къ примиренiю и, если примиренiя не послѣдуетъ, распоряжается расторгненiемъ брака.

Подвергнувъ своему пересмотру предметы вѣдомства суда духовнаго, комитетъ не могъ оставить безъ разсмотрѣнiя и самой лѣстни-

цы наказаній, помѣщенной въ уставѣ духовныхъ консисторій, такъ какъ въ этой лѣстницѣ нѣкоторыя наказанія указаны безъ надлежащей точности и опредѣленности, напримѣръ низведеніе въ причетники *впередъ до раскаянія и исправленія, пеня и денежное взысканіе*, или упоминается о такихъ взысканіяхъ, которыя на будущее время не должны оставаться въ числѣ наказаній, налагаемыхъ по суду, какъ напримѣръ: *поклоны или усугубленіе надзора*.

Проектированная комитетомъ лѣстница наказаній, налагаемыхъ духовнымъ судомъ, изложена въ 3 ст. основныхъ положеній преобразования духовно-судебной части.

Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіальному вѣдомству.

Опредѣленъ помощникомъ настоятеля въ вѣдновскій приходъ, раненбургскаго уѣзда, и рукоположенъ во священника къ приписной церкви села Феодоровскаго, села Троицкаго, Дегтяные Борки тожъ, саожковскаго уѣзда, діаконъ Георгій Соловьевъ.

Дозволено исправлять священническое служеніе по церкви и приходу села Кузовлева, приписаннаго къ селу Зенкину, раненбургскаго уѣзда, заштатному священнику Андрею Виноградову.

Помѣщенъ на вакансію втораго псаломщика при церкви Панкинско-Кисвянскаго прихода, пронскаго уѣзда, сверхштатный пономарь сей церкви Василій Богородицкій.

Выданы свидѣтельства о непринадлежности къ духовному званію: уволенному изъ II класса рязанской духовной семинаріи воспитаннику Николаю Гаретовскому; уволенному изъ III класса касимовскаго духовнаго училища ученику Александру Соколову; уволенному изъ тогожъ класса и училища ученику Димитрію Трунцеву; уволенному изъ II класса тогожъ училища ученику Петру Добромыслову; уволенному изъ I класса тогожъ училища ученику Николаю Трунцеву, и нигдѣ не учившемуся сыну діакона, исправляющаго должность псаломщика при церкви Рѣткинскаго прихода, рязанскаго уѣзда, Феодора Полотебнова, Василю Полотебнову.

Умерли: священникъ Николовысоковской церкви г. Рязани и членъ рязанской духовной консисторіи Николай Смирновъ; той же церкви заштатный пономарь Филиппъ Смирновъ, и Ильинской церкви г. Рязани сверхштатный пономарь Михайлъ Весельчаковъ.

Утвержденъ въ должности старосты при церкви села Рождес-

тва Лѣснаго, приписаннаго къ селу Букрину, пронскаго уѣзда, государственный крестьянинъ того села Яковъ Прокопѣвъ, на мѣсто умершаго крестьянина Прокопія Ювлева.

Опредѣленъ духовникомъ братіи раненбургской Петропавловской пустыни іеромонахъ сей пустыни Пимень.

Пострижена въ монашество рясофорная послушница рязанскаго дѣвичьяго монастыря Александра Рѣдина, съ оставленіемъ тогожъ имени.

Уволенъ въ первобытное состояніе, по прошенію, послушникъ раненбургской Петропавловской пустыни Петръ Савостьяновъ.

Опредѣлены законоучителями въ мѣстныя сельскія школы священники сель: Озерницъ, зарайскаго уѣзда, Петръ Ѳедотьевъ, и Троицы Пеленицы, спасскаго уѣзда, Іоаннь Троицкій.

По жертвовано: въ Воскресенскую церковь села Путятина, сапожковскаго уѣзда, мѣстнымъ церковнымъ старостою, сапожковскимъ купеческимъ братомъ, Михаиломъ Поповымъ, на распространеніе прильльнаго храма—2000 р. и 2 серебряныя ризы: на икону св. Николая, мирликійскаго чудотворца, вѣсомъ 11 ф. 86 зол., стоящая 506 р. 41 коп., и на икону Божіей Матери, всѣхъ скорбящихъ радости, вѣсомъ 4 ф. 52 зол., стоящая 183 р. 93 коп.; прихожанами—крестьянами Яковомъ Чернышевымъ и Ѳедотомъ Назаровымъ—серебряная риза на Владимірскую икону Божіей Матери, вѣсомъ 10 ф. 45 зол., цѣною въ 481 р. 42 коп. и 2 одежды изъ серебряной парчи—на престолъ и жертвенникъ, стоящія болѣе 100 р. и другими прихожанами, всѣми вмѣстѣ—1000 р.; въ скопинскій Духовъ монастырь, на отдѣлку вновь построеннаго храма и покупку разной церковной утвари, скопинскимъ 2 гильдіи купцомъ Михаиломъ Максимовичемъ Леоновымъ—4198 р.; въ тотъ же монастырь, на устройство церковнаго каменнаго крыльна и поддержку монастыря, гражданами г. Скопина: коллежскимъ совѣтникомъ и кавалеромъ Иваномъ Гавриловичемъ Рыковымъ—200 р.; купцомъ Михаиломъ Максимовымъ—25 р., купцомъ Ѳеодоромъ Кичкинымъ—25 р., мѣщаниномъ Петромъ Котельниковымъ—25 р., купеческою женою Марьею Леоновою—25 р., купчихою Анною Сухоруковою—25 р., купцемъ Василиемъ Поповымъ—10 р., купчихою Марьею Гречишниковою—10 р., купцомъ Иваномъ Аванасовымъ—3 р., мѣщаниномъ Семеномъ Аванасовымъ—5 р., мѣщаниномъ Ѳеодоромъ Брежневымъ—5 р., мѣщаниномъ Иваномъ Молошниковымъ—1 р., помѣщикомъ Павломъ Богдановымъ—4 р., купцомъ Петромъ Барабановымъ—5 р., купеческими дѣтьми, братіями Ѳаддеевыми—3 р., Александромъ Дьяконовымъ—3 р., мѣщаниномъ Яковомъ Переславцевымъ—2 р., мѣщаниномъ Иваномъ Переславцевымъ—2 р., купцомъ Николаемъ Поповымъ—3 р., купцомъ Петромъ Воронинымъ—3 р., купцомъ Василиемъ Никифоровымъ—2

р., мѣщаниномъ Сергѣемъ Николаевымъ—1 р., мѣщаниномъ Иваномъ Воротниковымъ—1 р., мѣщаниномъ Иваномъ Фроловымъ—1 р., мѣщаниномъ Василиемъ Брежневымъ—1 р., мѣщаниномъ Иваномъ Сеницынымъ—2 р., мѣщаниномъ Стефаномъ Заикинымъ—1 р., купцомъ Василиемъ Лазаревымъ—3 р., купцомъ Сергѣемъ Афанасовымъ—10 р., Ильею Капинымъ—5 р. и неизвестными—62 р. всего—473 р., и сверхъ того отъ хозяевъ кирпичныхъ заводовъ Ивана Быкова—400 кирп., Василя Быкова—400 кирп., Василя Полянского—400 кирп., Петра Паршкова—500 кирп. и Ивана Рудина—500 кирп., всего—2200 кирпичей; въ церковь села Сабчакова, сапожковскаго уѣзда, вдовою надворнаго совѣтника Анною Цисаревую парчевое облаченіе для священника и діакона; въ соборную церковь г. Спасска вдовою купеческою женою Татьяною Корольковою, по духовному завѣщанію, на поминъ ея съ родственниками, икона Божіей Матери въ серебряной ризѣ, и 100 р.; въ скопинскій Духовъ монастырь ею же—100 р. и въ женскій Никоновскій монастырь, спасскаго уѣзда, ею же—100 р.; въ церковь села Троицы Пеленицы, спасскаго уѣзда, рязанскимъ мѣщаниномъ Николаемъ Полшевымъ—два мѣдныхъ, высеребранныхъ, мѣстныхъ подсвѣчника, стоящіе 300 р., и въ церковь села Дымова, скопинскаго уѣзда, надворнымъ совѣтникомъ Львомъ Ясьникомъ, по духовному завѣщанію, на поминъ его съ родственниками,—2 билета рязанскаго общественнаго Сергія Живаго банка, каждый по 100 р. съ тѣмъ, чтобы проценты съ одного шли въ пользу причта, и съ другаго—въ пользу церкви.

1873 года декабря 31-го дня въ присутствіи рязанской духовной консисторіи слушали репортъ благочиннаго, зарайскаго уѣзда, села Львовой Слободы священника Іоанна Вылынскаго, отъ 20 декабря за № 53, въ коемъ объяснивъ, что къ подвѣдомому ему селу Горетову приписана церковь села Озерницъ, состоящая въ вѣдомствѣ другаго благочиннаго, а церковь села Троицкихъ Борокъ, состоящая въ его вѣдомствѣ, приписана къ церкви села Сушкова, которая состоитъ въ вѣдомствѣ благочиннаго, зарайскаго протоіерея Ремезова, просить разрѣшить ему недоумѣніе: отъ означенныхъ приписныхъ церквей къ которому изъ благочинныхъ должны быть представлены документы—къ тому ли, въ вѣдомствѣ котораго состоятъ онѣ, или къ тому, въ вѣдомствѣ котораго состоятъ главныя церкви, къ которымъ первыя приписаны? Приказали Его Высокопреосвященство утвердить: объявить, чрезъ напечатаніе въ енархіальныхъ вѣдомостяхъ (и объявляется),

благочинному Волынскому и другимъ, въ вѣдѣніи которыхъ таковыя церкви есть, что сдача годовыхъ отчетовъ за 1873 годъ, для предотвращения запутанностей въ общемъ епархіальномъ отчетѣ, должна быть произведена по старому порядку, то есть, тѣми же благочинными, къ вѣдомству которыхъ до новаго росписанія церквей и причтовъ тѣ церкви принадлежали.

ТАБЛИЦА

расчисленія приходскихъ доходовъ между членами причтовъ. (*)

№	Составъ причта	Единица раздѣла.	Настоятелю.	Помощнику 1-му.	Помощнику 2-му.	Псаломщику 1-му.	Псаломщику 2-му.	Псаломщику 3-му.	Псаломщику 4-му.
1.	Настоятель. Псаломщикъ.	4 р.	3 р. »	»	»	1 р.			
2.	Настоятель. Псаломщикъ 1. Псаломщикъ 2.	5 р.	3 р. » »	» »	» »	1 р. »	1 р.		
3.	Настоятель. Помощникъ. Псаломщикъ 1. Псаломщикъ 2.	7 р.	3 р. » » »	2 р. » »	» » »	1 р. »	1 р.		
4.	Настоятель. Помощникъ. Псаломщикъ 1. Псаломщикъ 2. Псаломщикъ 3.	8 р.	3 р. » » » »	2 р. » » »	» » »	1 р. » »	1 р. »	1 р.	

(*) Печатается въ разрѣшеніе недоумѣній, заявленныхъ нѣкоторыми причтами.

5.	Настоятель.		3 р.					
	Помощникъ 1.		”	2 р.				
	Помощникъ 2.		”	”	2 р.			
	Псаломщикъ 1.	10 р.	”	”	”	1 р.		
	Псаломщикъ 2.		”	”	”	”	1 р.	
	Псаломщикъ 3.		”	”	”	”	”	1 р.
6.	Настоятель.		3 р.					
	Помощникъ 1.		”	2 р.				
	Помощникъ 2.		”	”	2 р.			
	Псаломщикъ 1.	11 р.	”	”	”	1 р.		
	Псаломщикъ 2.		”	”	”	”	1 р.	
	Псаломщикъ 3.		”	”	”	”	”	1 р.
	Псаломщикъ 4.		”	”	”	”	”	1 р.

Примѣчаніе. Если при штатныхъ причтахъ состоятъ сверхштатные священники, діаконъ и причетники; то въ дележѣ доходовъ и они участвуютъ: священники, какъ помощники настоятеля, а діаконъ и причетники, какъ псаломщики, т. е. если, напр. штатный причтъ состоитъ изъ настоятеля и псаломщика и при немъ есть сверхштатный священникъ, діаконъ и причетникъ, то по отношенію къ доходу этотъ причтъ долженъ считать состоящимъ какъ бы изъ настоятеля, помощника и трехъ псаломщиковъ и дѣлить въ такомъ случаѣ должно не 4 части, какъ бы слѣдовало, если бы при штатномъ причтѣ не было сверхштатныхъ лицъ, а 8 частей, т. е. настоятель изъ сей единицы раздѣла получаетъ 3 части, сверхштатный священникъ 2 части, псаломщикъ и сверхштатные діаконъ и причетникъ по 1 части каждый. При другомъ составѣ штатныхъ причтовъ и при другомъ числѣ сверхштатныхъ лицъ измѣняется только единица раздѣла по способу дѣленія остается тотъ же

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ правленія касимовскаго духовнаго училища.

Въ касимовскомъ духовномъ училищѣ состоятъ вакантными двѣ должности учителей латинскаго языка. Лица, желающія занять эти должности, могутъ обращаться съ прошеніями о томъ въ училищное правленіе. Срокомъ для пробныхъ уроковъ назначено 10-е января 1874 года.

Отъ правленія подольской духовн. семинаріи.

Въ подольской духовной семинаріи состоитъ вакантною должность преподавателя греческаго языка. Правленіе семинаріи кандидата въ виду не имѣетъ и предполагаетъ принять такового изъ окончившихъ въ настоящемъ году курсъ воспитанниковъ кіевской духовной академіи.

Отъ правленія волынской духовн. семинаріи.

Въ волынской духовной семинаріи состоитъ вакантною должность помощника инспектора семинаріи.

Отъ правленія калужской духовн. семинаріи.

Въ калужской духовной семинаріи состоитъ вакантною кафедра литургики, гомилетики и практическаго руководства для пастырей Церкви. О рекомендаціи кандидата для занятія оной епархіальнымъ преосвященнымъ сдѣлано сношеніе съ совѣтомъ кіевской духовной академіи.

Отъ правленія минской духовн. семинаріи.

Съ 1 числа истекшаго сентября открылась вакансія смотрителя при минскомъ духовномъ училищѣ. Бывшій въ то время окружной училищный съѣздъ избралъ смотрителя на сию должность по неимѣнію кандидатовъ. Вслѣдствіе сего, правленіе минской духовной семинаріи, на основаніи указа святѣйшаго Синода отъ 8 іюня 1870 г. за № 32, о порядкѣ замѣщенія смотрительскихъ вакансій, приглашаетъ желающихъ занять вакантную должность смотрителя минскаго духовнаго училища войти прошеніями на имя семинарскаго правленія, съ приложеніемъ нужныхъ документовъ, не позже 1 января будущаго 1874 года.

Въ минской духовной семинаріи кафедра священнаго писанія въ настоящее время остается вакантною и кандидатовъ для занятія оной не имѣется въ виду.

Отъ правленія смоленской духовн. семинаріи.

При смоленской духовной семинаріи состоятъ вакантными кафедры греческаго языка и священнаго писанія. Не имѣя въ виду кандидатовъ для замѣщенія вакансій, правленіе семинаріи желающимъ занять оныя предоставляетъ право держать пробныя испытанія или предъ совѣтомъ одной изъ духовныхъ академій, или же предъ педагогическимъ собраніемъ правленія семинаріи, ближайшей къ мѣсту ихъ жительства.

Отъ правленія пензенской духов семинаріи.

При пензенской духовной семинаріи состоитъ вакантною каѳедра всеобщей и русской церковной исторіи. Правленіе семинаріи, не имѣя въ виду кандидата, покорнѣе просить лицъ, желающихъ занять означенную каѳедру, обращаться съ просьбою прямо въ правленіе пензенской семинаріи; при прошеніи должны быть приложены и надлежащіе документы; жалованья наставнику пензенской семинаріи 550 руб. въ годъ.

За опредѣленіемъ учителя пензенской семинаріи, священника Константина Смирнова на должность смотрителя пензенскаго духовнаго училища, каѳедра догматическаго и основнаго богословія при пензенской семинаріи состоитъ вакантною. Правленіе семинаріи, не имѣя въ виду кандидата на замѣщеніе означенной каѳедры, просило совѣтъ кievской духовной академіи, объявить студентамъ оной академіи, окончившимъ нынѣ курсъ ученія, не желаетъ ли кто изъ нихъ занять означенную каѳедру, — и право испытанія посредствомъ трехъ пробныхъ уроковъ предоставило совѣту академіи.

Отъ правленія томской духов. семинаріи.

Въ томской духовной семинаріи открылась праздная учительская каѳедра по священному писанію; кандидатовъ на замѣщеніе этой вакансіи правленіе семинаріи не имѣетъ въ виду. Кромѣ этого состоятъ праздными учительскія каѳедры по церковной исторіи, догматическому богословію и обзору философскихъ ученій.

Отъ правленія тамбовской духов. семинаріи.

При тамбовской семинаріи каѳедра гомиетики и соединенныхъ съ нею предметовъ состоитъ праздною.

Отъ правленія черниговской духов. семинаріи.

Въ черниговской семинаріи открылась вакантная каѳедра гомиетики, литургіи и практическаго руководства для пастырей. Правленіе семинаріи, не имѣя въ виду кандидата для замѣщенія этой каѳедры, обратилось въ совѣтъ кievской духовной академіи съ просьбою о рекомендаціи кандидата изъ академическихъ воспитанниковъ.

Въ той же семинаріи открылась вакантная каѳедра всеобщей гражданской исторіи и русской исторіи. Правленіе семинаріи, по неимѣнію въ виду кандидата для занятія этой каѳедры, обратилось съ просьбою о рекомендаціи кандидата въ совѣтъ кievской духовной академіи.

Отъ правленія воронежской духов. семинаріи.

При воронежской духовной семинаріи съ 26 октября состоитъ вакантною каѳедра латинскаго языка. Кандидатовъ на замѣщеніе оной не имѣется въ виду.

Въ тойже семинаріи открываются двѣ вакансіи: 1) преподавателя французскаго языка и 2) нѣмецкаго. Годоваго жалованья по каждой изъ вакансій положено на 1873 г. и на первую половину 1874 г. при двухъ урокахъ въ недѣлю, 120 р., а со 2-го полугодія 1874 г. при 6-ти урокахъ въ недѣлю, 300 р. Съ 19 сентября состоитъ вакантною каѳедра греческаго языка; для замѣщенія этой каѳедры за неимѣніемъ въ виду своихъ кандидатовъ, правленіе семинаріи вошло въ сношеніе съ совѣтомъ с.-петербургской духовной академіи.

Отъ правленія тобольской духов. семинаріи.

При тобольской д. семинаріи состоятъ вакантными слѣдующія каѳедры: 1) догматическаго богословія съ нравственнымъ и основнымъ, 2) обзора философскихъ ученій съ психологіей и педагогікой и 3) всеобщей гражданской исторіи; кандидатовъ на сіи каѳедры въ виду не имѣется.

Отъ правленія екатеринославской духов. семинаріи.

При означенной семинаріи состоитъ вакантною должность помощника инспектора. Желающіе занять эту должность имѣютъ войти съ надлежащими прошеніями по сему предмету въ правленіе екатеринославской семинаріи.

Отъ правленія вятской духов. семинаріи.

На вакантную наставническую должность при вятской духовной семинаріи по каѳедрѣ священнаго писанія опредѣленъ окончившій въ семь году курсъ воспитанникъ с.-петербургской духовной академіи, кандидатъ богословія Сергій Покровскій. Затѣмъ, при вятской духовной семинаріи остаются вакантными двѣ каѳедры по греческому языку, и кандидатовъ для замѣщенія оныхъ въ виду не имѣется. По сему правленіе семинаріи снова объявляетъ о семъ къ свѣдѣнію всѣхъ лицъ, какъ окончившихъ курсъ въ духовномъ академіяхъ, такъ и окончившихъ курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ ми-

нистерства народнаго просвѣщенія, имѣющихъ право на занятіе учительской должности въ гимназіи, — не пожелаетъ-ли кто занять означенныя наставническія должности при вятской духовной семинаріи?

Отъ правленія пермской духов. семинаріи.

При пермской духовной семинаріи въ настоящее время состоитъ вакантною должность преподавателя догматическаго и нравственнаго богословія. Кандидата на замѣщеніе сей должности правленіе не имѣетъ.

Отъ правленія кишиневской духов. семинаріи.

Въ кишиневской семинаріи имѣетъ открыться вакантное мѣсто преподавателя физики и математики, на которое правленіе семинаріи не имѣетъ въ виду кандидата; по сему правленіе семинаріи объявляетъ, что лица, имѣющія право преподавать физико-математическія науки въ семинаріяхъ, если пожелаютъ занять при кишиневской семинаріи кафедру означенныхъ наукъ, обращались съ прошеніями въ правленіе кишиневской семинаріи.

Отъ правленія нижегородской духов. семинаріи.

Въ нижегородской семинаріи состоитъ вакантною должность помощника инспектора; кандидатовъ на сию должность изъ окончившихъ курсъ академіи воспитанниковъ въ виду не имѣется.

Отъ правленія владимірской духовн. семинаріи.

По случаю перемѣщенія преподавателя семинаріи Капитона Ястребова изъ владимірской въ тамбовскую семинарію, при владимірской семинаріи въ настоящее время состоитъ вакантною наставническая должность по классу священнаго писанія; на означенную вакантную должность правленіе семинаріи, за неимѣніемъ въ виду кандидатовъ, просило совѣтъ с-петербургской духовной академіи рекомендовать достойнаго изъ воспитанниковъ оной академіи кандидата на означенную должность.

Отъ правленія уфимской духов. семинаріи.

Въ уфимской духовной семинаріи, нынѣ преобразованной, состоятъ вакантными три кафедры: 1) гомилетики и соединенныхъ съ нею предметовъ, 2) греческаго языка и 3) латинскаго языка. Правленіе семинаріи, объявляя о семъ, имѣетъ честь пригласить желающихъ занять эти кафедры поспѣшить подачей прошеній о томъ на имя семинарскаго правленія.

Редакторъ, Каѳедра́льный Протоіерей *Харалампій Романскій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Димитрій Правдинъ.*

Въ типографіи рязан. губер. правленія.

П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ РЯЗАНСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

№ 9.

Содержаніе: Мѣстногеографическія древности въ рязанской губерніи. — Дѣйствіе табака на организмъ. — Отчетъ сапожковскаго городского общественаго Ильи Попова банка. — — Объявленія.

Мѣстногеографическія древности въ рязанской губерніи.

Къ мѣстногеографическимъ памятникамъ старины въ рязанской губерніи принадлежатъ: I) древнія *укрѣпленія* въ городахъ, доселѣ существующихъ; II) *городища* — такъ вообще называются оставшіяся мѣста и слѣды теперь не существующихъ или переведенныхъ городовъ; — также отчасти наземные остатки старинныхъ, воинскихъ укрѣпленій и становъ, и даже просто селенія и урочища, которыя не сохранили донинѣ наличныхъ признаковъ своей былой жизни, но которыя могутъ указывать на слѣды безвѣстно утратившихся городовъ или замѣчательныхъ поселеній, которыя забыты дѣтописями и актами и которыя, можетъ быть, по своему началу восходить къ незапамятной древности; III) *курганы, вали и насыпи*; IV) *мѣста побищъ*; V) *застки*, и VI) *сторожевыя караулы*. Сообщаемыя объ этихъ памятникахъ свѣдѣнія собраны изъ разныхъ старинныхъ актовъ, печатныхъ и рукописныхъ, и дополнены личными мѣстными наблюденіями и показаніями.

Рязанская губернія до-сихъ-поръ сохраняетъ въ памяти народной древнее раздѣленіе туземнаго края на три части, различающіяся одна отъ другой въ отношеніи физическомъ и этнографическомъ. Естественнымъ рубежомъ этихъ трехъ частей служатъ рѣки: *Ока* и, впадающая въ нее съ правой стороны, *Прона*. Та часть рязанской губерніи, которая заключается между этими рѣками, составляла въ

древности главное и основное ядро княжества Рязанскаго, и, какъ въ-старину, такъ и понынѣ у туземцевъ, известна подъ именемъ стороны—*рязанской* по преимуществу. Другая часть губерніи, покрытая лѣсами и болотами, лежитъ по лѣвую сторону Оки: здѣсь въ-древности имѣла свои жилища мещера, переступавшая, впрочемъ, и на правое побережье Оки-вверхъ и внизъ отъ старой Рязани: эта часть и доселѣ удерживаетъ названіе стороны—*мещерской*, а жители ея зовутся *мещеряками* или *мещерою*¹⁾. Третья оставшая часть, большею частію безлѣсная и непосредственно примыкающая къ при—донскимъ степямъ, простирается по правую сторону Прони; сюда, изначала образованія Руси, съ юговостока проникали разные народы, принадлежавшіе къ обширному семейству племенъ тюркскихъ, какъ-то: хазары или казары, печенѣги и затѣмъ въ особенности половцы: эта часть теперь называется стороною степною, а въ лѣтописныхъ памятникахъ—*подемъ*, *дикимъ-подемъ*, *подемъ-половецкимъ* и *польскою-стороною*.

Сторона рязанская, какъ главное средоточіе древняго княжества Рязанскаго, гдѣ изначально и преимущественно утверждалась и развивалась въ-старину населенность и гражданственность, представляетъ наиболѣе наземныхъ памятниковъ и слѣдовъ старины, какъ-то: укрѣпленій, городищъ, валовъ, насыпей и т. под. Памятники эти, начиная отъ самаго слиянія рр. Оки и Прони, гдѣ, какъ-бы во главѣ области, находилась первоначально столица княжества—*Рязань*, непрерывно идутъ вскрай этихъ рѣкъ и по ихъ (притокамъ—до др. Осетра и верховьевъ Дона, образуя общности своего протяженія видъ неправильнаго триугольника, боковыми сторонами котораго служатъ рр. *Ока* и *Проня*, а основаніемъ—*Осетръ* и *Донъ*. Что касается до двухъ другихъ частей рязанской губерніи, т. е. мещерской и степной, то эти части, въ-древности малопроникаемая и малоизвестныя, куда владѣнія рязанскія простирались безъ опредѣленно установленныхъ границъ, представляютъ меньше мѣстногеографическихъ памятниковъ старины; при этомъ о мещерской сторонѣ надобно замѣтить, что нѣкоторые, уцѣлѣвшіе въ ней, наземные памятники, именно курганы, какъ можно предполагать, едва—ли не принадлежатъ самому народу—мещерѣ, которая, живя среди лѣсовъ, туго поддавалась вліянію цивилизации и до-сихъ-поръ еще слыветъ въ народѣ подъ именемъ „некрещёной“, а о степной—что, встрѣчаемая тамъ, укрѣпленія и сторожевые караулы относятся большею—частію

1) См. изслѣдованіе „о происхожденіи и значеніи имени—*Рязань*“, въ Ряз. епарх. вѣд. 1872 г., № 11, с. 265. Авт.

къ XVI и XVII стол., т. е. къ тому времени, когда вообще юго-восточные предѣлы Русскаго гусударства ограждаемы были отъ нападений татаръ и черкасовъ.

Указанные памятники рязанской губерніи обозрѣваются здѣсь по ея уѣздамъ, приблизительно къ теченію рѣкъ, по берегамъ которыхъ въ-особенности замѣтны остатки и слѣды ихъ.

Старинныя укрѣпленія въ городахъ, донинѣ существующихъ.

1) Въ самомъ губернскомъ городѣ—*Рязани*, а, по древнему наименованію, *Переяславль* или *Переславль Рязанскомъ*.

Рязань, т. е. нынѣшняя, лежитъ на правой прибрежной возвышенности Оки, вблизи сліянія съ нею рукава ея, Трубежа, протекающаго съ сѣверозапада при подошвѣ этой возвышенности, и при сліяніи съ Трубежемъ рч. Лыбеди, прорѣзывающей своимъ теченіемъ всю средину города съ югозапада на сѣверо-востокъ, — на мѣстѣ соприкосновенія трехъ пространнѣйшихъ трактовъ: астраханскаго или московскаго, сибирскаго или нижегородскаго и закавказскаго или липецкаго. Имя Переяславля или Переславля въ рязанскую область, подобно другимъ древнимъ ея городамъ, перенесено съ югозапада Россіи, откуда вообще шло обрусѣніе рязанскаго края, т. е. отъ имени Переяславля Русскаго, упоминаемаго еще въ 907 году въ договорѣ Олега съ греками и лежавшаго тоже на р. Трубежѣ, — соименнаго Переяславию Славяно-Булгарскому, находившемуся на Дунаѣ,²⁾ который Святославъ называлъ „средю земли Русской.“ Сверхъ Трубежа, того же южнорусскаго происхожденія названія рч. *Лыбеди* или *Лебеди*, *Уширина* (особаго мѣста на Трубежѣ подъ Рязанью къ сѣверу); при этомъ обращаетъ на себя вниманіе, выходящій изъ трубежа подлѣ Рязани на востокъ, ручей или затокъ *Дунай*, которому это названіе придано, вѣроятно, въ подражаніе Переславля—Рязанскаго Славяно—Булгарскому, лежавшему при Дунаѣ. Первый

²⁾ *Великая Предслава, Преслава, Переславь, Переяславецъ* (Persthlaua, Peristhlaua), столица царей болгарскихъ, построенная, по Анз. Бандури (Imper. Orient. t. I. pars III. p. 3.) Константиномъ В. на мѣстѣ древняго Маркіанополя, — по-гречески называлась *Мегалополемъ*; настоящее же имя, по свидѣт. Анны Комненой, получила отъ поселившихся тамъ издревле славянъ (Memor. popul. II. p. 108. 619). Нынѣ развалины на ю.з. отъ Шумлы.

известія о Переславѣ Рязанскомъ приводятся въ рукописномъ сборникѣ, известномъ подъ именемъ „Достопамятностей Рязанскихъ“, гдѣ именно говорится о двукратномъ заложени его—въ первый разъ въ 1095 году: „заложень бысть градъ Переславъ Рязанскій у церкви святаго Николы Стараго“³⁾ стоявшей, какъ видно изъ послѣдующихъ указаній, на берегу озера *Быстраго*,—что совпадаетъ съ первымъ летописнымъ упоминовеніемъ о самой Рязани (разумья—старой) древнѣйшемъ и первоизвестномъ, по летописямъ, городѣ въ краѣ, и относится къ тому времени, когда область рязанская, совокупно съ муромскою, управлялась Олегомъ и Ярославомъ Святославичами—дѣтьми Святослава черниговскаго;⁴⁾ во второй разъ

³⁾ Ряз. достоп. § 5. „Изъ записки особой“. Съ конца XI-го столѣтія вообще сдѣлалось потребностію русскихъ князей строить города и укрѣпленія, такъ-какъ послѣднія лучше всего закрѣпляли за ними владѣніе землями и служили защитой для края, а также способствовали къ распространенію между инородными племенами христіанства и русской народности. Въ рязанской области было тоже самое. Переславъ Рязанскій принадлежалъ къ линіи городовъ и укрѣпленій, колонизовавшихся по правому прибрежью Оки, вверхъ отъ главнаго и исходнаго средоточія области—Рязани, въ огражденіе ея начальпой сѣверной границы. Стѣд. назначеніе Переславля Рязанскаго съ самаго начала ближайше было стратегическое. Онъ основанъ былъ на мѣстѣ, гдѣ уже существовало поселеніе христіанское, т. е. или русское, пришедшее съ югозапада, или обрусѣвшее инородное. Это послѣднее обстоятельство, конечно, способствовало къ начальному утвержденію и дальнѣйшему развитію города; но главнѣйше требовался удобный стратегическій пунктъ, который и представляла собою мѣстность, окружавшая „церковь св. Николы—Стараго“. Заложеніе города Переславля у этой церкви имѣеть тотъ смыслъ, что въ окружавшей ее мѣстности положено было начало укрѣпленію и, безъ сомнѣнія, это укрѣпленіе начало устроиться съ западной стороны, т. е. начать былъ рыться ровъ и изъ него насыпаться валъ въ огражденіе зараждающейся крѣпости съ открытой доступной стороны, въ отдѣленіе ея отъ материка или теперешней соборной площади, такъ-какъ съ другихъ сторонъ на первый разъ естественною защитой могли служить отвѣсные берега Трубежа и Лыбеда. Подъ крѣпостію здѣсь разумѣемъ нынѣшній рязанскій кремль, — о чемъ подробнѣе сказано будетъ ниже.

⁴⁾ Въ бібліотекѣ ряз. семинаріи хранится рукописная слѣдовавшая псалтирь, писанная въ 1570 г. рукою ильинскаго попа Марка

— въ 1208 году — первымъ Епископомъ, рязанскимъ Арсеніемъ, у озера Карасева: „при Великомъ Князѣ Рязанскомъ Романѣ Игоревичѣ, внукѣ Глебѣ, былъ на Рязани Епископъ Арсеній первый, (ц. прор. Или) находилась тогда въ кремль, близъ Спасскаго мон.); въ ней на пробѣлѣ листа написано: „въ лѣтѣ 6605 (1097) заложенъ бысть городъ Переславль Рязанской около церкви святаго Николы“. Свидѣтельство это важно тѣмъ, что оно подтверждаетъ свидѣтельство о zaloженіи Переславля Рязанскаго, приведенное въ Ряз. Достоп. Разница между этими свидѣтельствами въ означеніи лѣтъ zaloженія Переславля: въ достоп. показанъ 1095 г., т. е. когда еще рязанская область вмѣстѣ съ муромскою совокупно управлялась Олегомъ и Ярославомъ Святославичами, а въ припискѣ къ псалтыри — 1097 г., когда любецкій княжескій съѣздъ муроморязанскія волости утвердилъ нераздѣльно за однимъ Ярославомъ. Эта разница можетъ быть примирена: Олегъ, старшій братъ Ярослава, какъ извѣстно, явился лично въ муроморязанскія волости только въ 1096 г., а до того времени странствовалъ на югъ русской земли, добываясь отцовскаго наслѣдія — Чернигова, и переходя съ мѣста на мѣсто. Ярославу же не оставалось нигдѣ болѣе убжища, какъ въ рязанской области, — такъ-какъ и въ Муромѣ жиѣ намѣстники олеговы. Присутствіе Ярослава въ ряз. области до 1096 г. обнаруживается тѣмъ, что въ означенный 1096 г. Изяславъ, сынъ Мономаха, идя изъ Курска, направился къ Мурому, миновавъ по дорогѣ Рязань, потому, вѣроятно, что она въ то время лично управлялась Ярославомъ. Также, когда Олегъ въ томъ-же 1096 г. шелъ чрезъ Рязань къ Мурому на помянутаго Изяслава, то въ лѣтописи замѣчается напр., что съ нимъ была дружина другаго его брата Давида, княжившаго въ Смоленскѣ, а не говорится, чтобы онъ велъ тогда съ собою Ярослава, а между — тѣмъ послѣдній является дѣйствующимъ въ его станѣ. Слѣдуетъ заключить, что Олегъ присоединилъ къ себѣ Ярослава, проходя чрезъ Рязань Ярославъ, болѣе кроткаго, чѣмъ воинственнаго характера, главнымъ образомъ, какъ видно, обращалъ свою дѣятельность на построеніе городовъ въ его малонаселенной рязанской области, изъ коихъ нѣкоторыя, безъ сомнѣнія, основаны были имъ, когда онъ жилъ еще тамъ до 1097 г., т. е. до вступленія въ самостоятельное управленіе всѣмъ муроморязанскимъ краемъ. Въ припискѣ къ псалтыри годомъ zaloженія Переславля означенъ 1097, — вѣроятно, согласно съ лѣтописнымъ указаніемъ, что онъ въ этотъ годъ сдѣлался самостоятельнымъ повелителемъ Мурома и Рязани, и въ предположеніи, что, слѣд., только съ этого года началъ построеніе городовъ, — безъ соображенія о томъ, что онъ еще ранѣе имѣлъ пребы-

Онъ городъ Переславль заложилъ у озера Карасева.⁵⁾ Далѣе, извѣстіе о Переславль Рязанскомъ встрѣчается въ сказаніи о житіи св. Василия, еп. рязанскаго; тамъ говорится, что этотъ святитель, по изгнаніи изъ Мурома, прибывъ въ рязанскую область, утвердилъ свое мѣстопробываніе и епископскую кафедру въ Переславль,

ваніе въ Рязани и что, слѣд., живя тамъ, могъ заложить Переславль въ 1095 г. По крайней мѣрѣ нѣтъ положительныхъ данныхъ отрицать послѣдняго. — По словамъ Герберштейна (Reg. Mosc. auct. 48) Переславльскія крѣпость первоначально называлась *Ярославлемъ*, т. е. какъ-бы по имени своего основателя; не знаемъ, откуда взято это извѣстіе, — только оно не встрѣчается нигдѣ — ни въ мѣстнорязанскихъ, ни въ общелѣтописныхъ русскихъ памятникахъ, ни въ памяти народной.

⁵⁾ Ряз. достоп. § 36. „Изъ полуставной тетради и росписи“. Это вторичное заложеніе Переславля Ряз. относится къ тому смутному времени, когда Всеволодъ III, в. к. владимірска-суздальскій, пользуясь междоусобіями князей рязанскихъ, домогался утвердить свое преобладаніе надъ рязанскою землею, разорялъ ея предѣлы, бралъ города и сажалъ въ нихъ своихъ намѣстниковъ, бралъ въ плѣнъ и отводилъ во Владиміръ князей рязанскихъ, и была даже съ его стороны попытка утвердить на рязанскомъ столѣ свою династію въ лицѣ сына своего Ярослава. Въ это время помянутый епископъ Арсеній не разъ являлся ходатаемъ и защитникомъ своей паствы предъ Всеволодомъ. Такъ, по свидѣт. лѣтоисей, въ 1207, а по Ряз. Дост. въ 1208 г., встрѣтивъ Всеволода, шедшаго по взятіи Пронска къ Рязани, на Добромъ — Стѣ, онъ склонилъ его своею просьбою оставить Рязань въ покоѣ и возвратиться къ Коломнѣ. Настигнувъ затѣмъ опять Всеволода на устьѣ р. Мерской или Нерской (впад. въ р. Москву въ бронницкомъ у.), онъ снова умолялъ его отъ лица всѣхъ жителей рязанской земли о мирѣ и возвращеніи захваченныхъ имъ князей рязанскихъ; но на этотъ разъ ходатайство Арсенія не имѣло успѣха: самъ взятый въ Владиміръ, онъ отпущенъ былъ въ Рязань Всеволодомъ съ сыномъ его Ярославомъ, по лѣтописямъ, въ 1208, а по Ряз. Достоп. въ 1209 г. — Произшедшее въ 1208 г. вторичное заложеніе Переславля, думать подобно, состояло въ расширеніи и усиленіи его укрѣпленій. Въ 1095 г., какъ выше было указано, положено было начало западному огражденію крѣпости, т. е. нынѣшняго кремля, а теперь начиная съ восточной стороны кремля, гдѣ какъ увидимъ ниже находилось оз. Карасево, стали укрѣпляться и другія стороны. При этомъ, могло быть и то, что Переславль Рязанскій, по первона-

гдѣ и скончался: общее преданіе признаетъ этого святителя за одно лице съ Василиемъ I, скончавшимся, по лѣтописямъ, въ 1294 году. Собственно въ лѣтописныхъ свидетельствахъ имя Переславлѣ въ первый разъ приводится подъ 1300 г., гдѣ говорится о присутствіи въ то время у Переславлѣ (но, въ слѣдствіе утратившихся словъ, неизвѣстно—по какому поводу) князей рязанскихъ Ярославичей⁶⁾, и въ слѣд. 1301 г. у Переславлѣ князь московскій Даниилъ побѣдилъ Константина рязанскаго и взялъ его въ плѣнъ⁷⁾. Въ 1340 г. князь ряз. Иванъ Каротополь, по возвращеніи изъ Орды, прибылъ, какъ положительно указывается въ лѣтописи, въ Переславлѣ Рязанскій, въ которомъ, слѣдовательно, имѣлъ пребыва-

чальномъ основаніи въ 1095 г., или оставленный безъ дальнѣйшаго поддержанія или пострадавшій отъ суздальцевъ во время неоднократнаго опустошенія ими рязанской области, пришелъ въ упадокъ, и потому нуждался въ возобновеніи. На это отчасти намекаетъ то, что Переславлѣ Р., до указанного 1208 г., т. е. до времени вторичнаго заложенія, не упоминается нигдѣ даже и въ мѣстно-рязанскихъ извѣстіяхъ. Въ лѣтописи (Лавр. с. 164) говорится, что въ 1180 г. Всеволодъ, „идя (изъ Коломны) къ Рязаню, взя (по дорогѣ, шедшей по побережью Оки и также чрезъ Переславлѣ) городъ Борисовъ—Гльбовъ.“ Развѣ не назывался-ли тогда этимъ именемъ Переславлѣ Рязанскій? На посадѣ его издревле существовала на крутомъ берегу Трубежа Борисо-Гльбская церковь, состоявшая, съ перенесенія въ Переславлѣ епископской каѳедры въ концѣ XIII стол. и до паденія княжества Ряз., соборною каѳедральною, и затѣмъ, по перенесеніи каѳедры въ Успенскую кремлевскую церковь, до позднѣйшаго времени сохранявшая почетное первенство стариннаго городского собора между прочими городскими церквами. Во всякомъ случаѣ, потребность усиленія переславльскихъ укрѣпленій вызвана была борьбою съ Всеволодомъ III владимѣрско-суздальскимъ, чтобы имѣть въ нихъ оплотъ противъ возрастающаго преобладанія непріятели, такъ — какъ большая часть рязанскихъ городовъ уже занята была Всеволодомъ, гдѣ онъ посажалъ своихъ намѣстниковъ. Арсенію, когда онъ отъ Доброга—Ста слѣдовалъ за Всеволодомъ, лежалъ путь мимо Переславлѣ; можетъ быть, въ этотъ проѣздъ Арсенія чрезъ Переславлѣ и совершено было имъ освященіе новыхъ переславльскихъ укрѣпленій.

⁶⁾ Лавр. лѣт — въ полн. собр. русск. лѣт.—т. I с. 208. „Рязанскіе князи Ярославичи... (другихъ словъ не достаетъ—*битася или смиришася или совокупишася.*) у Переславлѣ.“

⁷⁾ Тамъ-же с. 209.

ніе и, въ слѣдъ затѣмъ захвативъ шедшаго въ Орду съ данью пронскаго князя Александра Михайловича, привелъ его, какъ означается въ лѣтописи, тоже опять въ *Переяславль* и тамъ лишилъ жизни ⁸⁾ Въ 1342 г. Киндякъ, посоль татарскій, сопровождавшій изъ Орды, посаженнаго Ханомъ Чанибекомъ на рязанское княженіе, Ярослава пронскаго, сына означеннаго Александра Мих., также прибылъ къ *Переяславлю*, откуда Коротополь защищался цѣлый день, но ночью тайкомъ ушелъ изъ города; Киндякъ, вступивъ въ *Переяславль*, многихъ жителей взялъ въ плѣнъ, а другихъ избилъ. Затѣмъ, Ярославъ остался княжить въ *Переяславлѣ Рязанскомъ* ⁹⁾. Приведенныя извѣстія показываютъ, что *Переяславль* или *Переяславль Рязанскій*, получившій свое начало въ концѣ XI столѣтія, является въ концѣ XIII средоточіемъ святительской каѳедры и почти вмѣстѣ съ тѣмъ — съ самаго начала XIV стол. — главнымъ мѣстомъ дѣйствій и даже пребыванія князей рязанскихъ. Затѣмъ, онъ окончательно заступилъ мѣсто прежней столицы княжества — *Рязани*, съ половины XIV стол., при в. к. рязанскомъ Олегѣ, который первый изъ князей рязанскихъ и похороненъ, хотя не въ самомъ *Переяславлѣ*, но близъ его — въ устроенномъ и избранномъ имъ самимъ монастырѣ *Солотчинскомъ*; преемники Олега всѣ постоянно жили и хоронились въ самомъ *Переяславлѣ*. — Обыкновенно перенесеніе столицы изъ *Рязани* въ *Переяславль* приписываютъ помянутому в. к. Олегу; но изъ приведенныхъ данныхъ видно, что князья рязанскіе еще ранѣе начали предпочитать *Рязани* *Переяславль* и жили въ немъ ¹⁰⁾. Дѣйствительно, *Переяславль* имѣлъ на своей сторонѣ всѣ

⁸⁾ По Карамз. IV. прим. 320.

⁹⁾ Троиц. лѣт. по Карамз. IV. прим. 335. — Также — Никон. I III 178. 180., гдѣ сказано: „а князь Ярославъ Пронскій сяде во граде *Ростиславлѣ Рязанскомъ*“. Всего вѣроятно должно читать: „въ *Переяславлѣ Рязанскомъ*“, такъ какъ въ общелѣтописныхъ и мѣстнорязанскихъ письменныхъ свидѣтельствахъ эпитетъ „*рязанскій*“ изъ всѣхъ городовъ рязанскихъ прилагается только къ *Переяславлю*, въ отличіе его отъ *Переяславля Русскаго* и *Залѣскаго*. Равно замѣтимъ, что князь рязанскій Иванъ Ярославичъ, убитый въ Ордѣ въ 1327 г., въ *Новгор. лѣт.* (I. 72) названъ „*ростиславскимъ*“, но въ примѣчаніи къ этому мѣсту лѣтописи, по свѣреніи съ другими вариантами ея, поправлено: вмѣсто „*ростиславскій*“ — „*переяславскій*“ — въ *Троиц. л.* онъ называется вообще „*рязанскимъ*“.

¹⁰⁾ Олегу приписывается перенесеніе столицы изъ *Рязани* въ *Переяславль*, между прочимъ, потому, что онъ обстроилъ и укра-

условія, чтобы взять перевѣсъ надъ Рязанью. Последняя, находясь при слияніи рѣкъ Оки и Прони, въ свое время, т. е. при началѣ обрусенія края и образованія княжества, ближайше удовлетворяла стратегическимъ и административнымъ потребностямъ, служа исходнымъ пунктомъ для распространенія по этимъ рѣкамъ, какъ главнымъ артеріямъ и проводникамъ во всемъ краѣ, владѣній, населенія и гражданственности во всѣ окрестныя мѣста. Но, теперь, съ внутреннимъ и вѣншимъ устройствомъ и объединеніемъ княжества, потребность внутренней мѣстной колонизаціи и поддержанія власти въ подчиненныхъ волостяхъ окончилась. Между—тѣмъ, съ расширеніемъ предѣловъ рязанскаго княжества, наиболее раздвинувшагося на западъ, Рязань стала нѣсколько удалена отъ центра рязанскихъ владѣній и выдавалась болѣе на востокъ въ глухую мещерскую сторону; напротивъ, Переяславль занималъ почти срединное положеніе и былъ гораздо ближе къ Москвѣ, откуда теперь грозила постоянная опасность, — въ стратегическомъ отношеніи, это былъ лучшій пунктъ въ цѣломъ княжествѣ; въ этихъ видахъ признано было потребнымъ усилить Переяславль и воздвигнуть въ немъ овыя укрѣпленія въ 1208 году, когда происходила борьба между Рязанью и Суздалемъ, мѣсто котораго заступила теперь Москва. Притомъ, Рязань послѣ неоднократнаго разоренія, особенно послѣ сокрушительнаго татарскаго погрома, естественно должна была придти въ упадокъ, такъ что послѣ того лѣтописи почти совсѣмъ не упоминаютъ объ ней; между—тѣмъ, Переяславль, послѣ вторичнаго zaloженія въ 1208 г., спокойно и не подвергаясь особымъ разореніямъ (по крайней—мѣрѣ, объ нихъ не упоминается ни въ мѣстныхъ, ни въ общелѣтописныхъ свидѣтельствахъ) продолжалъ расти и укрѣпляться, тѣмъ болѣе, что съ конца XIII столѣтія утвердилась въ немъ святительская каѳедра, — что еще болѣе должно было привлекать къ нему взоры народа рязанскаго, а чрезъ то умножаться въ немъ населенность и развиваться жизнь общественная.

Съ того времени, какъ князья рязанскіе утвердили свое мѣсто-
пробываніе въ Переяславлѣ, онъ, какъ средоточіе княжества, сталъ

силъ Переяславль разными зданіями, какъ-то построеніемъ храмовъ, изъ коихъ примѣчательны соборы Успенскій и Архангельскій, палаты княжескихъ и боярскихъ и пол. Нынѣ архіерейскій домъ, гдѣ были олеговы княжескіе палаты, доселѣ еще называется въ народѣ дворцомъ олеговымъ, хотя уже не осталось и слѣдовъ отъ этихъ палатъ. Въ память объ Олгѣ, какъ возвеличителъ и украсителъ нынѣшней Рязани, онъ изображенъ и въ гербѣ ея — съ княжескою короною и въ полномъ вооруженіи.

подвергаться нападениямъ и разоренію отъ татаръ, для которыхъ область рязанская лежала на дорогѣ къ Москвѣ — сердцу земли русской и вообще внутрь послѣдней. Такъ, въ 1262 г. Тагай, князь ординскій, разорилъ и сжегъ Переяславль, — въ 1377 г. тоже сдѣлалъ Арапша, царевичъ татарскій, ¹¹⁾. Въ 1378 г. Мамай, мстя за вожское пораженіе, вмѣстѣ съ разореніемъ рязанской области, взялъ и сжегъ Переяславль Рязанскій. Съ XV-го вѣка, укрѣпленія переяславльскія, вѣроятно, за большимъ ихъ усиленіемъ, какъ напр. въ грамотѣ в. к. ряз. Ивана Васильевича Третяго (1435) упоминается о стѣнѣ, окружавшей городъ, дѣлаются неодолимыми для приступовъ непріятельскихъ. Въ 1460 г. приходилъ къ Переяславу Ахматъ, царь татарскій, и стоялъ подъ нимъ 6 дней, но, не взявъ города, съ стыдомъ отступилъ отъ него. Въ 1512 г. приступалъ къ Переяславу Бурнашъ, сынъ Магметъ — Гирея, хана крымскаго, и взявъ острогъ, но „граду ничтоже успѣ и отъ иде“ ¹²⁾. Въ 1521 г. Магметъ — Гирей и союзникъ его Саипъ — Гирей, вынудивъ в. к. московскаго заключить постыдный договоръ, обложили Переяславль, домогаясь сдачи его; но храбрый воевода Симскій, при содѣйствіи пушкаря нѣмца Иордана, разсѣялъ толпы враговъ, такъ что они должны были уйти отъ города, оставивъ договорную грамоту въ рукахъ воеводы рязанскаго ¹³⁾. Въ 1533 г. татарскіе царевичи крымскій Исламъ и казанскій Сафа — Гирей, съ множествомъ татаръ напавъ на Переяславль, выжгли его посады; но самому городу ничего не сдѣлали. ¹⁴⁾ Достопамятна въ лѣтописяхъ Переяславля, послѣдовавшая потомъ, осада его крымскимъ ханомъ Девлетъ — Гиреемъ въ

¹¹⁾ При этомъ разореніи Переяславля Арапшею, едва избѣгъ плѣна самъ в. к. Олегъ Ивановичъ, застигнутый врасплохъ непріателемъ, и спасся весь израненный стрѣлами. Въ памяти народной доселѣ сохраняются страшные рассказы о нашествіи Арапши на рязанскую землю, въ которыхъ онъ изображается какимъ-то богатыремъ — ведиканомъ.

¹²⁾ Истор. Россійская — Татищева V. 188.

¹³⁾ Арцыб. кн. IV. прим. 188 — При покойномъ преосв. рязан. Гаврилѣ, купцемъ Курганскимъ устроена и поставлена въ стѣну соборной колокольни, сооруженной на мѣстѣ Глѣбовской башни, откуда данъ былъ въ 1521 г. мужественный отпоръ татарамъ, чугунная доска съ надписью о геройскомъ и достославномъ для отечества подвигѣ Симскаго. Послѣдній, по родосл. кн., производится отъ рода косожскаго князя Редеди, какъ о томъ же значится въ синодикѣ ряз. Спасскаго монастыря (Ряз. Дост. §. 1).

¹⁴⁾ Карам. VII прим. 319.

1564 году: 60,000 татаръ день и ночь подступали къ городу съ огнестрѣльнымъ оружіемъ; но мужество защитниковъ, одушевляемыхъ увѣщаніями епископа ряз. Филоея, было непреодолимо, и безсилѣвшій ханъ вынужденъ былъ снять осаду и удалиться отъ Переславля безъ всякаго успѣха. По паденіи княжества рязанскаго, со второй половины XVI-го стол., Переславль вошелъ въ составъ пограничной украинской линіи противъ крымцевъ и ногаевъ. Въ 1778 г., при учрежденіи рязанскаго намѣстничества, переименованъ Рязанью.

Дѣйствіе табака на организмъ.

Полезенъ или вреденъ табакъ для здоровья человѣка? Дѣлаетъ-ли онъ его сильнѣе, выносливѣе и счастливѣе? Чтобы отвѣтить на эти вопросы необходимо прежде всего ознакомиться съ дѣйствіемъ существенной части табака, а именно *никотина*, яда, который, какъ извѣстно, такъ сильно дѣйствуетъ на человѣческой организмъ, что весьма незначительное количество его, заключающееся въ одной сигарѣ и принятое въ чистомъ видѣ, можетъ отравить двухъ человѣкъ. Прослѣдимъ-же послѣдовательно дѣйствіе этого яда на организмъ, такъ какъ польза или вредъ, происходящія отъ употребленія табака, могутъ быть выяснены только его дѣйствіемъ (1).

Еще въ весьма недавнее время многіе отвергали дѣйствіе, заключающагося въ табакѣ, никотина и только послѣднія изслѣдованія Гейбеля (2) доказали съ убѣдительною ясностью, что никотинъ находится въ дымѣ сигары въ видѣ соли; вслѣдствіе этого, вліяніе табачнаго дыма хотя отчасти нужно приписать никотину.

Въ тѣло человѣка этотъ страшный ядъ входитъ или черезъ легкія (при куреніи), или черезъ желудокъ (при жеваніи), или же черезъ

1) При составленіи этой статьи, мы руководствовались слѣдующими сочиненіями:

William Axon. „The Physiological Position of Tabacco“ напечатанной въ The Quarterly Journal of Science № XXXVI, Oct. 1872.

A. Blatin. Recherches Physiologiques et Cliniques sur la Nicotine et le Tabac. Paris. 1870.

„Знаніе“ журналъ ежемѣсячный научный и критико-библіографическій 187 . № 1.

2) Naturforsch., № 48, 1872.

слизистую оболочку (при нюханіи), Но во всѣхъ случаяхъ вліяніе его, какъ оказывается, бываетъ приблизительно одинаково.

Прежде всего куреніе табака *улучшаетъ сердцебіеніе*, легко замѣчаемое на пульсѣ, что доказывается опытами Эдварда Смита. Эти опыты, во избѣжаніе ошибокъ, производились около 10 часовъ по полудни, когда скорость пульса уменьшается, и спустя 4 часа послѣ принятія пищи или питья. Вотъ результаты этого опыта: скорость пульса до куренія табака $74\frac{1}{2}$. Впродолженіи первыхъ 6 минутъ послѣ начала куренія, пульсъ учащался такимъ образомъ: 79, 77, 80, 78, 78, 77 (средн. 78, 1); въ слѣдующія 7 минутъ: 83, 87, 88, 94, 98, 102, 102 (средн. 93, 4), въ слѣдующія 8 минутъ: 105, 105, 104, 105, 105, 107, 107, 110 (средн. 106); въ слѣдующія 11 минутъ: 112, 108, 107, 101, 101, 100, 100, 100, 98, 91 (средн. 101, 7). Слѣдовательно, удары пульса съ $74\frac{1}{2}$ доходили въ среднемъ до 102.

Было произведено съ разными видоизмененіями не малое число и другихъ опытовъ, и всѣ они вполне ясно доказываютъ усиленіе дѣятельности сердца при куреніи. Но какимъ образомъ происходитъ это усиленіе сердцебіенія? Объясненія этого факта мы находимъ въ изслѣдованіяхъ доктора Блатена, который доказываетъ, что табакъ дѣйствуетъ не прямо на сердце, но чрезъ посредство блуждающаго нерва, который умѣряетъ сердцебіеніе; слѣдовательно, когда этотъ нервъ, пораженный табачнымъ ядомъ (или если его перерѣзать) не можетъ производить своего сдерживающаго вліянія на сердце, то частота сердцебіенія необходимо увеличивается. Это доказывается слѣдующимъ опытомъ, произведеннымъ Блатеномъ надъ собакой: опредѣливъ скорость пульса, онъ перерѣзалъ у нея блуждающій нервъ; скорость пульса тотчасъ же увеличилась и со 120 ударовъ, возросла до 210. Такимъ образомъ несомнѣнно, что учащеніе сердцебіенія, вызываемое табакомъ, происходитъ вслѣдствіе парализованія блуждающаго нерва.

Употребленіе табака, кромѣ того, увеличиваетъ или уменьшаетъ *дыханіе*, что доказывается опытомъ Блатена, произведеннымъ также надъ собакою. Небольшая собака, дѣлавшая 16 дыханій въ минуту, была десять разъ уколата въ животъ иглою, смоченною въ слабомъ растворѣ никотина; черезъ 5 минутъ дыханіе возросло до 38 въ минуту. Черезъ три дня послѣ этого опыта ей была введена капля чистаго никотина черезъ рану, сдѣланную на внутренней сторонѣ ноги. Дыханіе мгновенно поднялось съ 16 до 25 и затѣмъ, также скоро до 38, но потомъ стало уменьшаться и въ 5 минутъ упало до 12. Въ рану ввели еще двѣ капли яду, дыханіе понизилось, а затѣмъ, послѣ введенія новой капли, достигло 4 и было совершенно

неправильно; черезъ четверть часа собака околѣла. Итакъ, слѣдовательно, небольшіе приемы никотина увеличиваютъ, большіе же уменьшаютъ скорость дыханія.

Блатенъ изслѣдовалъ также вліяніе никотина и на *глазъ*, причѣмъ обнаружилось, что отъ большихъ приѣмовъ этого яда зрачекъ глаза расширяется, верхнее вѣко опускается и глазное яблоко дѣлается неподвижнымъ. — Дѣйствіе никотина на *выдѣленія* также несомнѣнно. У собаки, которой ежедневно давался небольшой приѣмъ никотина, замѣчали первоначально увеличивающуюся сухость слизистыхъ желѣзъ, а затѣмъ обильное выдѣленіе мочи; полость рта становилась сухою и въ горлѣ появилось воспаленіе. Животное, хотя и постоянно пило воду, но никакъ не могло утолить жажду.

Отравленіе посредствомъ табака раздѣляютъ на *острое и хроническое*. Примѣромъ остраго отравленія приводится случай съ 22 лѣтнимъ медицинскимъ студентомъ, который, выкуривъ всего одну трубку, впалъ въ страшное состояніе: сердце у него остановилось, грудь сжалась, такъ что дыханіе сдѣлалось чрезвычайно мучительнымъ, члены скорчились, наконецъ, зрачки одинъ расширившійся, другой же ссузившійся, сдѣлались нечувствительными къ свѣту. Симптомы эти постепенно ослабѣвали и окончательно исчезли только черезъ 4 дня. Д-ръ Дрюэнъ рассказываетъ о 14 лѣтнемъ мальчикѣ, который, выкуривъ для излеченія зубной боли табаку, упалъ безъ чувствъ и въ тотъ же день умеръ.

Случаи остраго отравленія табакомъ весьма рѣдки, а потому и не могутъ обращать на себя вниманіе въ такой степени, какого заслуживаетъ другой родъ отравленія — *хроническій никотизмъ*. Всѣ, употребляющіе табакъ, въ большей или меньшей степени, отравлены никотиномъ; вліяніе этого отравленія, если и не проявляется какими-либо выдающимися неправильностями въ отправленияхъ организма, то даетъ себя чувствовать спустя многое число лѣтъ. Правда, многіе утверждаютъ, что никотинъ, принятый въ организмъ, при употребленіи табака, выдѣляется потомъ постепенно при дыханіи, но это мнѣніе находитъ положительное опроверженіе въ цѣломъ рядѣ изслѣдованій, доказывающихъ съ убѣдительною ясностью, что принятый разъ никотинъ остается въ организмѣ и постепенно подтачиваетъ его. Такъ напр., по изслѣдованіямъ д-ра Морена, никотинъ можно найти даже послѣ смерти человѣка, въ тканяхъ легкихъ и печени. Штребель въ своемъ сочиненіи ³⁾ рассказываетъ, что даже людоѣды отворачиваются отъ пропитаннаго никотиномъ мяса курильщиковъ.

³⁾ „Die Rauchhexe“. (2 Aufl. Stuttg. 1869.)

Для изученія симптомовъ хроническаго отравленія, были произведены опыты надъ тремя собаками. Въ пищу, которую они употребляли два или три раза въ день, былъ примѣшанъ табакъ. Прежде всего появилась рвота, которая, однако, скоро прекратилась; сердцебиеніе сдѣлалось чрезвычайно неправильнымъ, кровообращеніе ослаблялось съ каждымъ днемъ, пищевареніе сдѣлалось затруднительнымъ, аппетитъ уменьшался, животныя страдали то поносомъ, то запоромъ; слизистая оболочка рта и горла сдѣлалась скоро такъ суха, что глотаніе стало чрезвычайно затруднительнымъ, десны распухли, зубы разшатались, а нѣкоторые даже выпали. За этими и другими болѣзненными симптомами послѣдовалъ параличъ заднихъ конечностей, слѣпоты, глухота и наконецъ, смерть. По вскрытіи, сердце оказалось блѣднымъ и дряхлымъ, кровь же представлялась жидкою, бѣдною красными тѣльцами и лишенною фибрина.

Что касается человѣка, то симптомы хроническаго отравленія наблюдались надъ Бригиттою В*, 46-лѣтнею замужнею женщиною. Лишившись одного изъ своихъ дѣтей, она стала съ горя употреблять табакъ; она и курила, и жевала, и нюхала его. Когда, наконецъ, она заболѣла, то призванный докторъ нашелъ у нея голосъ такъ сильно измѣнившимся, что нельзя было понять ни одного слова изъ того, что она говорила; дыханіе было тяжелѣе, пульсъ слабый и прерывистый, сердце съ трудомъ билось, зрачки расширенныя и нечувствительныя къ свѣту, слухъ тупой, ротъ сухой и пр. и пр. На другой день больная умерла; и по вскрытіи, весь организмъ ея былъ положительно пропитанъ никотиномъ.

Самыя обыкновенныя симптомы хроническаго отравленія проявляются въ трясеніи рукъ, головокруженіи и пр., и быстро проходятъ если бросаютъ привычку куренія. По отношенію кровообращенія, симптомы отравленія сказываются между прочимъ въ весьма замѣчательномъ явленіи *прерывистаго пульса*, много случаевъ котораго, наблюдались Декеномъ и др. У страдающаго этою болѣзнію, сердце обыкновенно бьется правильно, такъ что въ немъ незамѣтно никакого разстройства, но вдругъ оно останавливается и какъ бы замираетъ на нѣсколько мгновеній; затѣмъ, оно снова продолжаетъ ускоренно биться, какъ бы желая наверстать потерянное время; но биеніе это бываетъ, обыкновенно, неправильно и слабо. Спустя нѣкоторое время послѣ остановки, сердце успокаивается и биеніе его дѣлается правильнымъ. Вслѣдъ за тѣмъ, повторяется тоже явленіе: остановка, ускореніе и т. д.

Кромѣ указанныхъ уже вредныхъ вліяній табака на человѣческій организмъ, оно обнаруживается и въ томъ, что производитъ мучительную болѣзнь, извѣстную подъ названіемъ *грудной жабы*. Эта

болѣзнь наблюдалась однажды на большинствѣ экипажа одного ко-
рабля, заболѣвшаго ею, при этомъ оказалось, что всѣ заболѣвшіе
были большіе любители табака.

Какъ слѣдствіе употребленія табака въ большинствѣ случаевъ
является также и *отдышка*.

Вредное дѣйствіе табака на *пищевареніе* доказано многочисленны-
ми опытами; у человѣка наблюдалось всегда расстройство его, ко-
торое, впрочемъ, исчезало, когда скоро больной бросалъ привычку
употреблять табакъ. На *зрѣніе* табакъ дѣйствуетъ весьма сильно,
производя *темную воду*, что признается почти всеми врачами.

Вотъ тѣ послѣдствія, которыми сопровождается употребленіе та-
бака, хотя мы упоминали только о главнѣйшихъ изъ нихъ. Табакъ,
постепенно подтачивая организмъ, развиваетъ въ немъ такія болѣз-
ни, которыя въ большинствѣ случаевъ, бываютъ весьма трудно из-
лечимы и лучшимъ средствомъ въ этомъ случаѣ является оставле-
ніе привычки употреблять табакъ. Но чѣмъ обусловливается широ-
кое и распространенное употребленіе табака, если на самомъ дѣлѣ
онъ производитъ такія серьезныя болѣзни, какъ расстройство пище-
варенія, кровообращенія и дыханія, темную воду въ глазахъ, груд-
ную жабу и пр.? По мнѣнію нѣкоторыхъ, табакъ производитъ успо-
коиваю ее дѣйствіе и освѣжаетъ мозгъ. Нельзя спорить, что онъ
въ дѣйствительности и производитъ это дѣйствіе временно, но, не
надо забывать, при этомъ, того вреднаго вліянія, какое является ре-
зультатомъ его употребленія. Нужно помнить, что отдыхъ, требуе-
мый нашими мускулами или мозгомъ, не можетъ быть замѣненъ вре-
меннымъ спокойемъ, доставляемымъ табаккомъ. Этотъ покой всегда
получается только на счетъ жизненныхъ силъ нашего организма, ко-
торый, вслѣдствіе нарушенной правильности, постепенно ослабѣваетъ
и преждевременно прекращаетъ свою дѣятельность.

(Жур. „Сіаме“ 1873 г. № 30)

18—2078
08—2811
1—1014
1873 годъ
71—2325
72—2325
11—2020
28—2442
05—2871
79—2325

ОТЧЕТЪ

О ДѢЙСТВІЯХЪ САПОЖКОВСКАГО ГОРОДСКАГО ОБЩЕСТВЕННАГО

ИЛЬИ ПОПОВА БАНКА,

за 1872 годъ.

I. Кассовое движеніе суммъ.

Къ 1 января 1872 года оставалось въ наличности	16963—34
Въ теченіе 1872 года:	
Постуило	972701—87 ³ / ₄
Выдано	95708—27 ¹ / ₄
Къ 1 января 1873 года остается въ наличности	32656—94 ¹ / ₂
Въ теченіе 1872 года произведено банкомъ всѣхъ оборотовъ по приходу и расходу	1929710—15
Сравнительно съ предъидущимъ годомъ меньше на	21,657 56 ¹ / ₂ .

II. Собственные капиталы банка.

Основной при учрежденіи банка	10000
Къ 1 января 1872 года состояло:	
Основнаго	20913—36
Запаснаго	4100—77
	25014—13
За распредѣленіемъ чистой прибыли за 1872 годъ причислено:	
къ основному капиталу	3058—81
„ запасному	1132—20
	4191—1
Вслѣдствіе чего къ 1 января 1873 года значится:	
Основнаго капитала	23972—17
Запаснаго	5232—97
	29205—14
Запасный капиталъ хранится:	
а) въ 5% банковыхъ билетахъ	3446—38
б) въ билетахъ государственнаго казначейства	1786—59
	5232—97

III. Операции:

а) Процентные вклады:

Къ 1 января 1872 года оставалось вкладовъ:

на вѣчное время	изъ 7 ⁰ / ₀	350	
„ безсрочное	„ „ 6 ⁰ / ₀	203694	— 61
Срочныхъ на 3 года	„ 6 ¹ / ₂ ⁰ / ₀	79057	— 50
„ „ 4 „	„ 6 ¹ / ₂ ⁰ / ₀	425	
„ „ 5 лѣтъ	„ 6 ¹ / ₂ ⁰ / ₀	4945	
„ „ 6 „	„ 6 ¹ / ₂ ⁰ / ₀	918	
„ „ 7 „	„ 6 ¹ / ₂ ⁰ / ₀	575	
„ „ 8 „	„ 6 ¹ / ₂ ⁰ / ₀	150	
„ „ 9 „	„ 6 ¹ / ₂ ⁰ / ₀	100	
„ „ 10 „	„ 6 ¹ / ₂ ⁰ / ₀	1550	
„ „ 11 „	„ 6 ¹ / ₂ ⁰ / ₀	50	
„ „ 12 „	„ 6 ¹ / ₂ ⁰ / ₀	1950	
		<u>8972050</u>	
			293765 — 11

Въ теченіе 1872 г. поступило вкладовъ:

на вѣчное время	изъ 7 ⁰ / ₀	2102	
„ безсрочное	„ 6 ⁰ / ₀	134460	— 75 ¹ / ₄
Срочныхъ на 3 года	„ 6 ¹ / ₂ ⁰ / ₀	12530	
„ „ 4 „	„ 6 ¹ / ₂ ⁰ / ₀	800	
„ „ 5 лѣтъ	„ 6 ¹ / ₂ ⁰ / ₀	500	
„ „ 7 „	„ 6 ¹ / ₂ ⁰ / ₀	300	
„ „ 8 „	„ 6 ¹ / ₂ ⁰ / ₀	60	
„ „ 12 „	„ 6 ¹ / ₂ ⁰ / ₀	1683	
		<u>15873</u>	
			152435 — 75 ¹ / ₄

Сравнительно съ предыдущимъ годомъ болѣе на 2804 — 59¹/₂.

Въ теченіе 1872 года истребовано вкладовъ:

Безсрочныхъ	140273	— 70 ¹ / ₂
Срочныхъ на 3 года	15333	— 50
	<u>155607</u>	— 20 ¹ / ₂

Сравнительно съ предыдущимъ годомъ болѣе на 4633 — 76³/₄.

Къ 1 января 1873 года остается въ обращеніи банка вкладовъ:

На вѣчное время изъ	7 ⁰ / ₀	2452
„безсрочное „ „	6 ⁰ / ₀	197881—65 ³ / ₄
Срочныхъ на 3 года	6 ¹ / ₂ ⁰ / ₀	76254
„ „ 4 „ „	6 ¹ / ₂ ⁰ / ₀	1225
„ „ 5 лѣтъ „ „	6 ¹ / ₂ ⁰ / ₀	5445
„ „ 6 „ „	6 ¹ / ₂ ⁰ / ₀	918
„ „ 7 „ „	6 ¹ / ₂ ⁰ / ₀	875
„ „ 8 „ „	6 ¹ / ₂ ⁰ / ₀	210
„ „ 9 „ „	6 ¹ / ₂ ⁰ / ₀	100
„ „ 10 „ „	6 ¹ / ₂ ⁰ / ₀	1550
„ „ 11 „ „	6 ¹ / ₂ ⁰ / ₀	50
„ „ 12 „ „	6 ¹ / ₂ ⁰ / ₀	3633
		90260
Въ теченіе 1872 года:		290593—65 ³ / ₄
Сравнительно съ предъидущимъ годомъ менѣе на		3171—45 ¹ / ₄
Къ 1 января 1872 г. оставалось не взятыхъ вкладчиками процентовъ		12213—2
Въ теченіе года отчислено		17449—52
		29662—54
Въ теченіе года выдано процентовъ на вклады		16928—43
Затѣмъ къ 1 января 1873 года остается въ банкѣ по вкладамъ выросшихъ но не взятыхъ процентовъ		12734—11
б) Разныя переходныя суммы:		
Къ 1 января 1872 года оставалось на счету разныхъ суммъ		14—62
Въ теченіе года поступило		3595—16
Въ то же время выдано		3604—36 ¹ / ₄
Къ 1 января 1873 года на семъ счету остается		5—41 ³ / ₄
в) Учетъ векселей:		
Къ 1 января 1872 г. оставалось въ портфель банка векселей на		281451—54
Въ теченіе года учтено на		765345—43

Противъ предыдущаго года
менше на 30137—47.

Въ то же время уплачено на 801431—97

Къ 1 января 1873 года
остаётся въ портфель бан-
ка векселей на 245365

Противъ предыдущаго года
менше на 36086—54.

Размѣръ учетнаго $\frac{0}{10}$ былъ $8\frac{4}{10}$.

г) Ссуды подъ залоги:

Къ 1 января 1872 года оставалось капитальнаго долга по
ссудамъ, выданнымъ подъ залогъ:

1) Процентныхъ бумагъ 9375

2) Вещей 30

3) Строеній:
срокомъ на 3 года 12405

 " 4 2000

разсроченныхъ до 8 лѣтъ 5900

20305

4) Земель въ томъ го-
родѣ, гдѣ банкъ учрежденъ:
срокомъ на 12 лѣтъ 300

5) Земель въ уѣздахъ той губернии, гдѣ банкъ учрежденъ:
срокомъ на 12 лѣтъ 5270

25775

35180

Въ теченіе 1872 года выдано ссудъ подъ залогъ:

1) Процентныхъ бумагъ 14687

2) Вещей 40

3) Строеній:
срокомъ на 3 года 1300

разсроченныхъ до 8 лѣтъ 3000

16000

30727

Въ то же время уплачено (заемщиками) капитала по ссудамъ подъ залоги:

1) Процентныхъ бумагъ 7677

2) Вещей 40

3) Строеній:
срокомъ на 3 года 5650

13367

Къ 1 января 1873 г. остается капиталнаго долга по есудамъ,		
выданнымъ подъ залоги:		
1) Процентныхъ бумагъ	16385	
2) Вещей	30	
3) Строеній срокомъ		
на 3 года	19755	
" 4 года	2000	
разсроченныхъ до 8 лѣтъ	8900	
		30655
4) Земель въ томъ го-		
родѣ, гдѣ банкъ		
учрежденъ:		
срокомъ на 12 лѣтъ	200	
5) Земель въ уѣздахъ той губерніи, гдѣ банкъ учрежденъ:		
Срокомъ на 12 лѣтъ	5270	
		36125
		52540
Ссудъ выдано противъ предъ-		
идущаго года:		
<i>Больше.</i>		
По процентнымъ бумагамъ		1527
" Строеніямъ		12200
		13727
<i>Меньше:</i>		
По драгоценнымъ вещамъ		15
Землямъ въ томъ городѣ, гдѣ банкъ учрежденъ		200
" Землямъ въ уѣздахъ той губерніи, гдѣ банкъ уч-		
режденъ		4080
		4295
Размѣръ % былъ:		
По залогу % бумагъ $18\frac{4}{10}$		
" " Вещей 3000		
" " Строеній } 9%		
" " Земель }		
д) Покупка и продажа процентныхъ бумагъ за собственный		
счетъ банка.		
Къ 1 января 1872 года оставалось приобрѣтенныхъ		
банкомъ процентныхъ бумагъ на нарицательный капи-		
талъ 3200 р., а по биржевой цѣнѣ на		2952
Въ теченіе 1872 года приобрѣтено банкомъ процентныхъ		
бумагъ, а именно:		

5% биковыхъ билетовъ на нарицательный капиталъ
450 р., по цѣнамъ отъ 90 до 92⁰/₁₀, за которые
заплачено онымъ 412—80

Сравнительно съ предъидущимъ годомъ приобретено
бумагъ болѣе на 322 р. 80

Изъ нихъ продажи не было.

Къ 1 января 1873 года остается въ распоряженіи процент-
ныхъ бумагъ:

5% банковыхъ билетовъ на нарицательный капи-
талъ 3650 р., а по послѣней биржевой цѣнѣ
94¹/₄ 94¹/₂ на 3446—38

Сравнительно съ предъидущимъ годомъ болѣе на 494—38

IV. Протесты и просрочки.

Къ 1 января 1872 года оставалось просроченныхъ
векселей на 1100

Въ теченіе года просроченныхъ векселей не было.

Къ 1 января 1873 года остается просроченныхъ век-
селей на 1100

V. Прибыли по операциямъ.

По всемъ операциямъ получено банкомъ прибылей:

- а) По учету векселей 20567—99
 - б) „ ссудамъ 4400—13
 - в) „ процентнымъ бумагамъ,
принадлежащимъ банку
(отъ разности курса)
и ⁰/₁₀ по купонамъ 275—7
 - г) Разныхъ 269—2
- 25512—21

Изъ означенныхъ прибылей покрыто:

Расходовъ по банку на содержаніе и
управленіе 2401—68

Причитается за 1872 годъ процентовъ по
вкладамъ вѣчнымъ, срочнымъ и без-
срочнымъ 17449—52

19851—20

Затѣмъ изъ остальной чистой прибыли 5661—1

1) Отчислено:

а) На благотворительныя
расходы 270

б) Въ городскіе доходы	1200	
		1470
2) Присоединено къ капиталамъ:		
Запасному	1132—20	
Основному	3058—81	
		4091—1
		5661—1

**Счетъ прибылей и убытковъ сапожковскаго городского
общественнаго Ильи Попова банка за 1872 годъ.**

1) Употреблено:		
На содержаніе служащихъ	1164	
" " дома и помѣщенія	300	
" Канцелярскіе и другія надобности	937—68	
2) Выдано и отчислено % по		
вкладамъ	29662—54	
		32064—22
3) Прибыль за 1872 г. распределена:		
а) На благотворительныя цѣли	270	
б) " Городскіе надобности	1200	
в) " Умноженіе запаснаго капитала	1132—20	
г) " " Основнаго	3058—81	
		5661—1

Итого 37725—23

1) Оставалось отъ 1871 г. % принадлежащихъ		
вкладчикамъ		12213—1
2) Получено прибылей въ теченіе года:		
а) По учету	20567—99	
б) По ссудамъ подъ залогъ:		
1) Процентныхъ бумагъ	1047—19	
2) Вещей	3—4	
3) Недвижимой собственности	3349—90	
в) По % бумагамъ, принадле-		
жащимъ банку	275—7	
г) Разныхъ	269—2	
		25512—21

Итого 37725—23

БАЛАНСЪ

САПОЖКОВСКАГО ГОРОДСКАГО ОБЩЕСТВЕННАГО

ИЛБИ ПОПОВА БАНКА

къ 1 января 1873 года.

ДОЛЖЕНЪ.

1) Основной капиталъ	20913—36
Запасный	4100—77
2) Вклады изъ процентовъ:	
а) Вѣчные	2452
б) Безсрочные	197881—65 ³ / ₄
в) Срочные	90260
3) % принадлежащія вкладчикамъ.	12213—2
4) Прибыли банка	25512—21
5) Переходныя суммы	3609—78

И Т О Г О . 356942—79³/₄

ИМѢЕТЪ.

1) Наличность или касса	32656—94 ¹ / ₂
2) Процентныя бумаги, принадле- жащія банку	3446—38
Векселя	244265
3) Ссуды подъ залоги:	
а) % бумагъ	16385
б) Вещей	30
в) Недвижимой собственности	36125
4) Протестованные векселя	1100
5) % по вкладамъ выданные	16928—43
6) Расходъ по банку	2401—68
7) Переходныя суммы	3604—36 ¹ / ₄

И Т О Г О . 356942 79³/₄

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

„РУССКІЙ МІРЪ“

(годъ третій)

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ,

будетъ выходить въ 1874 году безъ предварительной цензуры ежедневно (въ форматъ большаго газетнаго листа).

„Русскій міръ,“ руководясь своею основною программой, смотритъ на Русское государство и русское общество какъ на одно нераздѣльное цѣлое, въ которомъ христіанскіе общечеловѣчскіе интересы не противорѣчатъ интересамъ отечественнымъ; гдѣ порядокъ, чувство законности и отсутствіе произвола должны уважаться, какъ единственныя условія правильнаго движенія впередъ; гдѣ свобода дѣйствій не должна противопоставляться праву, а право — свободѣ личности и мысли, и гдѣ сословія не противопоставляются одно другому, какъ различные враждующіе лагеря. Если всѣхъ людей, раздѣляющихъ приведенныя убѣжденія, можно назвать въ Россіи партией, то мы очень рады служить такой парти.

Въ нашихъ цѣляхъ прежде всего дать широкое развитіе **ВНУТРЕННЕМУ ОТДѢЛУ** и, какъ его подраздѣленію, **ОТДѢЛУ ЗЕМСКОМУ**, такъ какъ лишь при условіи гласности и общественнаго контроля земское самоуправленіе можетъ принести богатые плоды. Затѣмъ внимательно будемъ слѣдить за вопросами **ОБРАЗОВАНІЯ**, этическаго развитія народа и общества; за **ВОЕННЫМЪ ДѢЛОМЪ**, столь важнымъ для внутренней и политической жизни государства, а также за интересами биржевыми и промышленными. **ИНОСТРАННАЯ ПОЛИТИКА** займетъ прежнее видное мѣсто въ газетѣ, не вдаваясь въ мелочи и частности, но имѣя постоянно въ виду, что мы живемъ въ Европѣ, что голосъ Россіи не только не утратилъ своего значенія въ образованномъ мірѣ, но что многіе теперь прислушиваются къ нему внимательнѣе, чѣмъ прежде, и что такое положеніе налагаетъ на русскій народъ весьма важныя обязанности.

Что касается литературы, то мы постараемся предложить читателямъ чтеніе, которое желали бы поставить внѣ зависимости отъ тенденціозной литературы. Вместе съ тѣмъ библиографическая и журнальная хроника будутъ по возможности развиты и появляться періодически.

ЦѢНА ГАЗЕТЪ „РУССКІЙ МІРЪ“

		Съ доставкою и пересылкою.		Безъ доставки.	
		Р.	К.	Р.	К.
На	одинъ годъ.	16	—	13	50
На	11 мѣсяцевъ.	15	—	13	—
—	10 —	14	—	12	—
—	9 —	12	50	11	—
—	8 —	11	50	9	50
—	7 —	10	—	8	—
—	6 —	9	—	7	50
—	5 —	7	50	6	—
—	4 —	6	—	5	—
—	3 —	5	—	4	—
—	2 —	3	50	3	—
—	1 —	1	75	1	50

ПОДПИСКА НА „РУССКІЙ МІРЪ“ ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ С.-Петербурѣ: 1) Въ конторѣ газеты, на углу Симоновскаго пер. и Литейнаго просп., въ д. № 8—45, кв. № 16. 2) Въ нижнемъ магазинѣ А. О. Бабунова, на Невскомъ просп., въ д. Ольхина, и у другихъ книгопродавцевъ. 3) Въ д. Жуковского, № 21, у Казанскаго моста, кв. № 16.

Въ Москвѣ: 1) Въ книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева, на трактномъ бульварѣ, и у другихъ книгопродавцевъ. 2) Въ конторѣ газеты, на Софійскъ, въ д. Аргамакова. 3) На Солянскъ, въ конторѣ Мейера.

Подписываться можно на все сроки не иначе, какъ съ 1-го числа каждаго мѣсяца, съ доставкою по городской почтѣ въ С.-Петербурѣ и пересылкою во все города Россійской имперіи, и безъ доставки, съ полученіемъ №№ въ конторѣ.

Допускается разсрочка платежа подписныхъ денегъ: для служащихъ—по третямъ, черезъ ихъ казначеевъ; для неслужащихъ—по соглашенію съ редакціей, для чего необходимо обращаться въ главную контору редакціи. (На углу Симоновскаго пер. и Литейной, д. № 8/45). Подписчики, которымъ допускается разсрочка въ платежѣ за годовой экземпляръ съ пересылкою, доставляютъ деньги въ слѣдующіе сроки: при самой подпискѣ 6 руб. въ концѣ марта 5 руб. и въ концѣ іюня 5 руб.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„Г Р А Ж Д А Н И Н Ъ“

НА 1874 ГОДЪ.

Въ 1874 году журналъ „ГРАЖДАНИНЪ“ будетъ издаваться въ томъ же направленіи, въ томъ же объемѣ и выходить каждую недѣлю, какъ и въ нынѣшнемъ 1873 году.

Направленіе наше извѣстно. Мы будемъ слѣдовать ему и разяснять его неуклонно. Будемъ стараться улучшать наше изданіе непрерывно, изъ всѣхъ нашихъ силъ, какъ и дѣлали до сихъ поръ.

Изучать по мѣрѣ силъ Россію въ ея внутренней жизни, изслѣдовать вопросы Церкви, вопросы вседневной нашей общественной и семейной жизни, земскія дѣла и крестьянскій міръ и въ то же время слѣдить постоянно за главными явленіями нашей современной литературы, — такова нами продолжаемая задача.

Содержаніе журнала: Еженедельныя обзорнія внутренней жизни; иностранное и петербургское обзорнія; постоянныя замѣтки о московской жизни; повѣсти, романы, рассказы, драматическія сочиненія и стихотворенія; статьи по всѣмъ вопросамъ политической и общественной жизни; критическія и библиографическія статьи; отдѣльныя корреспонденціи, внутреннія и заграничныя, и постоянныя отмѣтки всего особенно характернаго, страннаго и удивительнаго въ современной текущей жизни.

Впрочемъ въ обширности содержанія нашего журнала можно наглядно убѣдиться изъ подробнаго и систематическаго каталога помещенныхъ въ немъ (за 9 мѣс. 1873 г.) статей, который мы имѣемъ въ виду разослать, въ непродолжительномъ времени, вмѣстѣ съ объявленіемъ объ изданіи „Гражданина“

Цѣна годовому изданію журнала „ГРАЖДАНИНЪ.“

безъ пересылки и доставки.	7 руб.
съ пересылкою и доставкою.	8 „
За полгода: безъ пересылки и доставки.	4 „
съ пересылкою и доставкою.	5 „
За треть года: безъ пересылки и доставки.	3 „
съ пересылкою и доставкою.	4 „

Всѣ духовно и церковно-служители, всѣ волостныя правленія, всѣ служащіе (при предъявленіи удостовѣренія изъ своихъ казначействъ) и всѣ живущіе въ С.-Петербургѣ (разсрочка для послѣднихъ дѣ-

лается по соглашенію съ редакціею, съ обозначеніемъ мѣста жительства) пользуются правомъ подписываться на годъ съ разсрочкою годового платежа на слѣдующихъ условіяхъ:

При подпискѣ вносится 2 р., въ мѣѣ 2 р., въ сентябрѣ 2 р., въ ноябрѣ 2 р.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ: въ редакціи журнала „ГРАЖДАНИНЪ“ — Малая Итальянская, домъ № 21 кв. № 6, и въ книжномъ магазинѣ *А. Ѳ. Базунова*. Въ Москвѣ: въ книжномъ магазинѣ *И. Г. Соловьева*, на Страстномъ бульварѣ, и въ магазинѣ *Живарева* на Тверской. Въ Кіевѣ: въ книжномъ магазинѣ *Гинтера* и *Малецкаго*.

Иногородные адресуются въ редакцію „ГРАЖДАНИНА,“ въ С.-Петербургѣ.

Нѣкоторые изъ подписчиковъ заявили намъ свое недоумѣніе по поводу неполученныхъ ими приложений, и между прочимъ альманаха, будто бы нами обѣщаннаго. Обстоятельства, отъ насъ не зависѣвшія, помѣшали намъ издать въ этомъ году и альманахъ, и нѣкоторыя другія книги, но напоминаемъ гг. подписчикамъ что мы отнюдь не обязывались издавать ни альманаха, ни другихъ книгъ непременно, но имѣли лишь въ виду предоставить подписчикамъ извѣстныя выгоды при покупкѣ, еслибъ эти книги были изданы. Лица внесшія деньги за эти изданія, могутъ во всякое время ихъ получить обратно, или оставить въ счетъ подписки будущаго года.

Но такъ какъ редакція, не смотря на вышеизложенное, все-таки не желаетъ лишить гг. подписчиковъ 1873 года какихъ либо выгодъ, взаменъ обѣщанныхъ; то и вышлетъ всѣмъ подписчикамъ 1873 года не позже мая мѣсяца 1874 года романъ, переводъ съ англійскаго: „*Тома Брауна школьные дни*,“ въ двухъ частяхъ, и уже не съ сбавкою только цѣны, а **БЕЗВОЗМЕЗДНО**.

Романъ этотъ также безвозмездно получать и всѣ новые на 1874 годъ годовые подписчики „Гражданина.“

Что же касается до романа „*Одинъ изъ нашихъ Бисмарковъ*“, при приобрѣтеніи котораго редакція тоже обѣщала сдѣлать подписчикамъ 1873 года уступку, то на этотъ разъ мы можемъ утвердительно обѣщать, что романъ этотъ въ непродолжительномъ времени будетъ изданъ и уступленъ подписчикамъ, какъ 1873, такъ и 1874 года, пожелавшимъ приобрѣсти его, рублемъ дешевле противъ продажной цѣны.

Новые подписчики, буде пожелаютъ, вмѣсто англійскаго романа, получить въ видѣ преміи сборникъ „Гражданинъ“ 1872 года въ 30 листовъ, благоволятъ о томъ увѣдомить редакцію. 3.

ОБЪ ИЗДАНИИ

СОВРЕМЕННЫХЪ ИЗВѢСТІЙ.

Съ 1 декабря 1873 года *Современныя Извѣстія* вступаютъ въ седьмой годъ своего существованія. Изданіе ихъ будетъ продолжаться въ томъ же видѣ: ежедневно, неисключая праздничныхъ и послѣ—праздничныхъ дней, (360 № въ годъ) въ листъ большого формата ($1\frac{3}{8}$ вершковъ).

Содержаніе состоитъ: изъ

1) *справочныхъ свѣдѣній* (мѣсяцесловъ, поѣзды желѣзныхъ дорогъ, зрѣлища, судебный указатель, адреса извѣстѣйшихъ заведеній, цѣны бумагамъ на обихъ столичныхъ биржахъ, биржевыя цѣны заграничныя (по телеграфу), цѣны товарамъ на внутреннихъ рынкахъ;

2) *московскаго отдѣла* (гдѣ сверхъ ежедневныхъ политическихъ телеграммъ отъ агенствъ Вольфа, Рейтера, Гаваса и иногда отъ внутреннихъ корреспондентовъ, помѣщаются руководящія статьи по общимъ вопросамъ, замѣтки и извѣстія о московской общественной жизни и обзоръ газетныхъ мнѣній по текущимъ вопросамъ политическимъ и общественнымъ);

3) *внутреннихъ извѣстій* (общихъ—по законодательству, администраціи и общественной жизни, и мѣстныхъ по сообщеніямъ газетъ и собственныхъ корреспондентовъ);

4) *иностранныхъ* (въ систематическомъ обзорѣ); и

5) *разныхъ* (гдѣ помѣщаются замѣчательныя судебныя дѣла, а также разныя новости, не имѣющія политическаго характера, какъ-вы: ученые и художественныя, промышленныя изобрѣтенія, практическія и хозяйственныя замѣтки и т. п.,

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Для *иногородныхъ* съ пересылкою: за годъ 8 р. 25 к., за полгода 4 р. 50 к., за три мѣсяца 2 р. 25 к., за 1 мѣсяць 75 к.

Въ *Москвѣ*, съ доставкою: за годъ 7 р. 35 к., за полгода 3 р. 90 к., за три мѣсяца 1 р. 95 к., за 1 мѣсяць 70 к.

Пріемъ подписки:

Въ *Москвѣ*: въ конторѣ *Современныхъ Извѣстій*, на Знаменкѣ, въ Ваганьковскѣмъ переулкѣ, противъ Румянцовскаго музея, домъ, № 8, Игнатьевой (бывш. кн. Голицина) и у извѣстѣйшихъ книгопродавцевъ.

Въ *С.-Петербурѣ*: въ книжныхъ магазинахъ, на Невскомъ проспектѣ: *Исакова и Базунова*. З.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ

НАРОДНАГО ЖУРНАЛА

„МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ.“

ВЪ 1874 ГОДУ.

Журналъ „МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ“ вступаетъ нынѣ въ двѣнадцатый годъ своего существованія и въ 1874 году будетъ издаваться по той-же основной программѣ, какъ и въ прежніе годы. Цель журнала „МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ“ содѣйствовать первоначальному научному самообразованію, основанному на нравственныхъ началахъ и религіозныхъ истинахъ православной вѣры. Журналъ „МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ“ одобренъ министерствомъ народнаго просвѣщенія для начальныхъ народныхъ училищъ; учебнымъ комитетомъ состоящимъ при IV отдѣленіи собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, журналъ признанъ полезнымъ для заведеній Императрицы Маріи; военное министерство циркуляромъ 5 мая сего года за № 108 предложило выписывать народный журналъ „МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ“ также и въ войска.

Журналъ „МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ“ признанъ полезнымъ для распространенія въ сельскихъ и приходскихъ училищахъ, такъ какъ цѣль сего журнала одинакова съ цѣлью Высочайше постановленною для этихъ училищъ, а именно утверждать въ народѣ религіозныя и нравственныя понятія и распространять первоначальныя полезныя знанія

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ НА ЖУРНАЛЪ „МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ.“

Журналъ „Мірской Вѣстникъ“ издается ежемѣсячно книжками отъ 96 до 112 страницъ въ каждой. Въ 12-ти книжкахъ журнала помѣщено будетъ до 50 рисунковъ исполненныхъ лучшими художниками.

Въ книжкахъ журнала въ 1873 году помѣщено было болѣе 100 рисунковъ.

При первой книжкѣ журнала въ 1874 году приложенъ будетъ *Православный мѣсяцесловъ* съ рисункомъ и описаніемъ вновь воздвигнутаго въ С.-Петербургѣ монумента Императрицѣ Екатеринѣ II-й, Великой. Кромѣ того, подписавшіеся на журналъ „Мірской Вѣстникъ“ получатъ въ продолженіи 1874 года бесплатно шесть хромотографированныхъ снимковъ съ древнихъ иконъ св. угодниковъ

Божіихъ, особенно чтимыхъ каждымъ православнымъ, а именно:— при 1-й книжкѣ житіе и страданіе св. апостола и евангелиста Маттея;—при 3-й книжкѣ житіе и страданія св. апостола и евангелиста Марка;—при 5-й книжкѣ житіе св. апостола и евангелиста Луки;—при 7-й книжкѣ житіе и труды св. славнаго и всехвальнаго апостола и евангелиста Іоанна Богослова;—при 9-й книжкѣ житіе и страданія св. великомученика Корнилія Сотника;—при 11-й книжкѣ житіе преподобнаго и богоноснаго отца нашего Симеона Столпника. Объясненіе житія означенныхъ святыхъ будетъ сдѣлано согласно *Четіи Миней*.

Цѣна за годовое изданіе журнала „*Мірской Вѣстникъ*“ съ безплатными приложеніями остается прежняя, то есть 2 руб. 90 коп. сер., а за пересылку въ пользу почтъ слѣдуетъ прилагать 50 коп. сер., а всего 3 руб. 40 коп. сер.

Для полученія квитанціи слѣдуетъ высылать въ контору журнала кромѣ подписныхъ денегъ одну 10-ти копѣчную почтовую марку.

Желающіе получить въ 1874 году журналъ „*Мірской Вѣстникъ*“ посылаютъ свои требованія исключительно въ главную контору редакціи сего журнала, находящуюся въ С.-Петербургѣ, по Екатерининскому каналу, близъ Вознесенскаго моста, въ домѣ г. Франка, № 89.

Желающіе помѣщать свои статьи въ журналъ „*Мірской Вѣстникъ*“ благоволятъ присылать оныя въ главную контору сего журнала. Вознагражденіе за статьи, признанныя соответствующими цѣли журнала, редакція предлагаетъ сравнительно въ такомъ-же размѣрѣ, какъ установлено въ лучшихъ нашихъ періодическихъ изданіяхъ.

Статьи, признанныя неудобными для помѣщенія въ журналъ, сохраняются въ конторѣ редакціи въ продолженіи одного года, и могутъ быть возвращены авторамъ изъ конторы редакціи, по ихъ личному востребованію или чрезъ довѣрителей.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Харалампій Романскій*.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Димитрій Правдинъ*.
Въ типографіи РЯЗАН. ГУБЕР. ПРАВЛЕНІЯ.