

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.
Цѣна за годовое изданіе 4 р.
съ пересылкою.

Ч А С Т Ъ
О Ф И Ц І А Л Ъ Н А Я .

Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

ВЫСОЧАЙШЕЕ соизволеніе.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Министра Внутреннихъ Дѣлъ въ 20-й день Октября сего года, Высочайше соизволилъ на утверженіе Протоіерея Пошехонскаго Свято-Троицкаго собора Петра Мальцева въ званіи Директора Пошехонскаго Тюремнаго Отдѣленія.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Самодержица Всероссійскаго,
изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода
Преосвященному Іонавану,
Архіепископу Ярославскому и Ростовскому.

О преподаніи благо словенія за пожертвованія и другія по духовному вѣдомству заслуги, съ грамотами: 1) Венедиктову, 2) Монахову, 3) Батосу, 4) Бурову, 5) Зеленкову, 6) Костинову и 7) Пермякову.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушали*: поступившія въ Сентябрь мѣсяцъ 1884 года представленія Епархіальныхъ

начальствъ и Вашего Преосвященства за № 2180, о лицахъ, коимъ испрашивается благословеніе Святѣйшаго Синода. *Приказали*: Представленія эти утвердить и о лицахъ, кои удостоены благословенія Святѣйшаго Синода съ грамотами, препроводить таковыя грамоты при указахъ Епархіальнымъ начальствамъ и Вашему Преосвященству для выдачи по принадлежности, объявивъ о награжденіи грамотами упомянутыхъ въ представленіи лицъ, съ поименованіемъ оныхъ, а равно и объ удостоенныхъ благословенія Святѣйшаго Синода безъ грамотъ, въ журналъ „Церковный Вѣстникъ“, редакціи котораго и передать для сего выписку по принятому порядку. 9 Ноября 1884 года, № 3815.

Изъ поименованныхъ выше лицъ, Ярославскимъ Епархіальнымъ начальствомъ представлены были къ благословенію Святѣйшаго Синода съ грамотами:

1) Староста церкви села Нефедьева, Угличскаго уѣзда, крестьянинъ Емельянъ *Венедиктовъ*—за увеличеніе церковныхъ доходовъ, обновленіе и украшеніе церкви, съ пожертвованіемъ на это изъ собственности 300 р. и приобрѣтеніе 3450 р.

2) Староста церкви села Троицкаго на устьѣ, Угличскаго уѣзда, крестьянинъ деревни Слободы Василій *Монаховъ*—за увеличеніе церковнаго дохода, устройство новаго дома для священника со всѣми хозяйственными службами, перекладку ограды и возобновленіе снаружи и внутри церкви, съ употребленіемъ на это до 3000 р., въ число коихъ пожертвовано имъ изъ собственности до 400 руб.

3) Староста церкви села Глѣбова, Рыбинскаго уѣзда, крестьянинъ Абрамъ *Батовъ*—за приобретеніе на устройство каменной ограды 1200 р., на украшеніе церкви трехъ облигацій восточнаго займа каждой по 100 р. и на нѣкоторыя исправленія 200 р., а всего 1700 р.

4) Староста церкви села Коприна, Рыбинскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ *Буровъ*—за приобретеніе 2000 р. на возобновленіе иконостаса въ холодной церкви и другія исправленія.

5) Староста церкви села Раздумова, Рыбинскаго уѣзда, крестьянинъ Гавріиль *Зеленковъ*—за приобретеніе на вѣчное поминовеніе двухъ билетовъ каждаго по 100 р. и на благоуукрашеніе храма до 1500 руб.

6) Староста церкви села Архангельскаго на касти, Даниловскаго уѣзда, крестьянинъ Семень *Костинковъ*—за увеличеніе церковныхъ доходовъ въ теченіи 18-лѣтней службы, украшеніе храма и попеченіе объ устройствѣ церковнаго дома съ пожертвованіемъ въ пользу церкви и пріята 100-рублеваго билета съ выигрышами.

7) Крестьянинъ дер. Раменья, Угличскаго уѣзда, Михаилъ *Пермяковъ*—за пожертвованіе изъ собственности на украшеніе церкви села Флоровскаго въ юхти, Угличскаго уѣзда, 600 р. и на содержаніе приходскаго училища 900 р.

II.

МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Прибытіе въ Ярославль Высокопреосвященнѣйшаго Іонаана, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго.

Сего 3-го Декабря 1884 года Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій Іонаанъ благополучно прибылъ въ Ярославль въ 8 часовъ вечера съ поѣздомъ Ярославско-Вологодской желѣзной дороги. При выходѣ изъ занимаемаго имъ вагона, Архипастырю представились Члены Духовной Консисторіи во главѣ съ Настоятелемъ Аванасіевскаго монастыря, о. Архимандритомъ Теодосіемъ, Настоятель и Ключарь кафедральнаго собора, оо. Благочинные градскихъ церквей и экономъ Архіерейскаго Дома. Изъ

вокзала желѣзной дороги Его Высокопреосвященство прослѣдовалъ въ кафедральный соборъ, гдѣ, при колокольномъ звонѣ, встрѣченъ былъ соборнымъ духовенствомъ. Во время возглашенія обычной ектеніи, Владыка совершилъ поклоненіе предъ святымъ престоломъ, приложился къ храмовымъ иконамъ и, перешедши къ рактъ Благочестивыхъ Князей, благоговѣнно лобызалъ святыхъ ихъ мощи. Въ это время сопровождавшій Архипастырь Протоіерей собора въ нѣсколькихъ задуманныхъ словахъ высказалъ Его Высокопреосвященству радость свою и братія собора, что имѣютъ счастье снова вознести здѣсь, предъ святою ракою угодииковъ Божіихъ, вмѣстѣ съ нимъ, свои благодарныя моленія о его благополучномъ возвращеніи къ своей любимой паствѣ. На что Архипастырь отвѣтилъ выраженіемъ и съ своей стороны радости, что снова поклоняется заступникамъ предъ Богомъ и молитвенникамъ за врученную ему отъ Бога паству, ходатайства когорыхъ просили, отправляясь на предстоявшее ему высокое служеніе. Чинъ встрѣчи окончень возношеніемъ обычныхъ многолѣтій и цѣлованіемъ святаго креста изъ рукъ Архипастыря.

Изъ соборнаго храма, при колокольномъ звонѣ стогашихъ при пути церквей, Владыка изволилъ отбыть въ Спасскій монастырь. Здѣсь встрѣгли Архипастыря братія Архіерейскаго дома. Въ кафедральной монастырской церкви, послѣ благоговѣннаго цѣлованія Святыни храма и почитающихъ тамъ святыхъ мощей Теодора, Давида и Константина, Ярославскихъ чудотворцевъ, при пѣніи тропаря ихъ, привѣтствовали возвратившагося Архипастыря и приняли его святительское благословеніе всѣ монашествующія лица Архіерейскаго дома. Отсюда, при возглашеніи братією тропаря Богородицы, Владыка прослѣдовалъ въ церковь Печерскія Божія Матери, чтобы воздать благоговѣнное поклоненіе предъ Ея чудотворнымъ образомъ, послѣ чего перешелъ въ часовню Святаго Духа при пѣніи тропаря въ честь Святыя Троицы, и за тѣмъ, сопутствуемый монашествующими лицами, отправился въ свои Архіерейскія келліи.

Въ десять часовъ утра 4 Декабря Ярославское Духовенство, движимое чувствами любви къ своему Архипастырю, собралось въ крестовой церкви Архіерейскаго Дома съ золотыми парчевыми ризами, чтобы принести благодарственное Господу Богу моленіе о здравіи и благоденствіи всѣми любимаго Архипастыря. Во время пѣнія причастна собравшіеся священнослужители вошли въ алтарь, гдѣ любвеобильный Владыка, благословля ихъ, воздалъ имъ лобзаніе о Христѣ Господѣ, и затѣмъ совершилъ благодарственное предъ Богомъ моленіе

при участіи въ ономъ всего собравшагося духовенства. По возгласеніи пѣвчими положенныхъ по чину молебнаго пѣнія многолѣтій, Архипастырь вновь осѣнилъ всѣхъ предстоявшихъ во храмѣ крестнымъ знаменіемъ и пріветствовала ихъ приблизительно слѣдующими, излившимися отъ любящаго сердца, словами:

„Возлюбленные отцы и братіе о Господи!“
„Благодареніе Господу! Я опять съ вами, и желаю и прошу Господа, дабы пребыть мнѣ съ вами навсегда, если это будетъ угодно Промыслу.“

„Благодарю васъ за любовь и расположеніе ко мнѣ, какія я видѣлъ въ васъ, и пребывая съ вами и во время своего отсутствія, и какія вижу теперь. Прошу сохранить оныя и на будущее время, дабы въ мирѣ и любви и во взаимномъ согласіи служить намъ во благо святыя Церкви и во славу Божию.“

Духовенство, съ благоговѣніемъ выслушавъ исполненныя отеческой любви слова сїи своего Архипастыря и принявъ изъ рукъ его цѣлованіе святаго креста, радостно вышло изъ святаго храма, неся чувства радости въ семейства и къ пасомымъ о своемъ искренно любимомъ Архипастырѣ.

ПРОТОКОЛЫ

XV Угличскаго окружнаго училищнаго съѣзда, бывшаго въ Сентябрѣ 1884 года.

Утреннее засѣданіе 3 Сентября.

На основаніи опредѣленія XIV Угличскаго окружнаго съѣзда духовенства, бывшаго въ прошедшемъ году, избранные отъ духовенства училищнаго округа депутаты собрались на настоящій съѣздъ въ зданіе стараго училища 3 Сентября въ 10 часовъ утра, въ числѣ 18, а именно: г. Углича: Царевской, что на крови, церкви свящ. Михаилъ Преображенскій, Николопѣтуховской свящ. Стефанъ Рыкуновъ, Николопесоцкой свящ. Сергѣй Ушаковъ; Угличскаго уѣзда сель: Невѣркова, Благочинный свящ. Алексѣй Троицкій, Ильинскаго что въ порѣчьи свящ. Алексѣй Соболевъ, Ивановскаго что на Вексѣ свящ. Петръ Розинъ, Васильевскаго на юхти исправляющій должность Благочиннаго свящ. Іоаннъ Троицкій, Заозерья свящ. Викторъ Невскій, Никольскаго на Молокшѣ священникъ Михаилъ Державинъ; г. Мышкина: Успенскаго собора Протоіерей Павелъ Преображенскій; Мышкинскаго уѣзда сель: Юрьевскаго свящ. Александръ Делицинъ, Кузьева свящ. Николай Рыкуновъ, Знаменскаго свящ. Николай Стратилатовъ, Сѣры свящ. Димитрій Красотинъ, Георгіевскаго свящ. Петръ Богоявленскій; Мологскаго уѣзда сель: Шуморова свящ. Петръ Владимірскій, Байловскаго свящ. Павелъ Каменскій, Некоуза свящ. Алексѣй Орловъ.

По повѣркѣ полномочій старшими депутатами, признанныхъ правильными, приступила къ выбору Предсѣдателя сперва записками, а потомъ закрытою баллотировкою. По баллотировкѣ оказался большинствомъ шаровъ (14—3) избраннымъ г. Мышкина Протоіерей Павелъ Преображенскій. Послѣ молитвы „Царю небесный“ Предсѣдателемъ объявленъ съѣздъ открытымъ и было по предложенію его приступлено къ выбору дѣлопроизводителя, коимъ по большинству шаровъ и избранъ Мышкинскаго уѣзда села Кузьева свящ. Николай Рыкуновъ.

По окончаніи выбора собраніе единогласно постановило испросить телеграммою на настоящія занятія Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства, поручивъ это дѣло о. Предсѣдателю съѣзда, коимъ и была немедленно составлена телеграмма и отправлена въ С.-Петербургъ.

Затѣмъ въ видахъ ознакомленія оо. депутатовъ съ положеніемъ училищнаго дѣла, Предсѣдателемъ прочтены были собранію протоколы прошлаго съѣзда и намѣчены вопросы, подлежащіе обсужденію на настоящемъ съѣздѣ:

1) Разсмотрѣніе смѣты расходовъ на 1884/5 учебный годъ.

2) Разсмотрѣніе экономическаго отчета по содержанію училища на счетъ суммъ, ассигнованныхъ съѣздомъ прошлаго года за 1883-й годъ, вмѣстѣ съ протоколами и замѣчаніями временнаго ревизіоннаго комитета, повѣрившаго сей отчетъ.

3) Избраніе членовъ ревизіоннаго комитета для повѣрки училищныхъ экономическихъ отчетовъ вообще и для наблюденія за производствомъ расходовъ по хозяйственной части училища на 1884/5 учебный годъ.

4) Опредѣленіе поступленія доходовъ въ средства округа съ свѣчной Ильинской лавки на 1885 г.

5) Назначеніе времени для будущаго съѣзда, а равно и рѣшеніе другихъ вопросовъ, могущихъ возникнуть во время засѣданій настоящаго съѣзда.

Послѣ сего, заключивъ засѣданіе молитвою, Предсѣдатель предложилъ депутатамъ на слѣдующее засѣданіе собраться къ четыремъ часамъ по полудни.

Вечернее заседание.

В назначенное время депутаты собрались въ томъ же числѣ (18) и, по обычной молитвѣ, слушали и подписали протоколъ утренняго заседания.

Затѣмъ было приступлено къ обсужденію вопросовъ въ порядкѣ программы.

Предсѣдатель предложилъ собранію на разсмотрѣніе смету расходовъ, составленную училищнымъ Правленіемъ на будущій 1885 голь.

Въ сметѣ сей значится:

§ 1. 1) На жалованье учителю приготовительнаго класса Ѳеодору Успенскому 420 р.

2) На квартирное пособіе смотрителю училища Константину Лаврову 150 р.

3) На квартирное пособіе помощнику смотрителя Николаю Лаврову 96 р.

4) На пособіе бѣднымъ ученикамъ училища: 50 сиротамъ и бѣднымъ отцовскимъ по 50 р. на каждого—2500 р. и 10 отцовскимъ по 35 р. на каждого 350 р., а всего 2850 р.

5) На добавочное вознагражденіе учителю пѣнія и чистописанія Александру Покровскому къ полагающимся по штату 200 р.—50 р.

6) На квартирное пособіе наставникамъ училища, а именно: латинскаго языка священнику Николаю Скворцову и Алексію Чижову, географіи и ариметики Алексію Ильинскому, греческаго языка Якову Чижову, русскаго языка Николаю Троицкому, полагая по 75 руб. каждому,—375 руб.

7) На квартирное пособіе учителю приготовительнаго класса 50 р.

Итого 3991 руб.

§ 2. 1) На застрахованіе отъ огня новаго училищнаго зданія въ страховомъ обществѣ „Саламандра“ съ 5 Августа 1884 г. по 5 Августа 1885 года по оцѣнкѣ дома въ 18,591 р. 102 р. 55 к.

2) На застрахованіе отъ огня стараго училищнаго зданія въ Ярославскомъ земскомъ страховомъ отъ огня обществѣ 8 р. 54½ коп.

3) На окраску на маслѣ деревяннаго забора при новомъ училищномъ зданіи и двухъ створчатыхъ дверей внутри того же зданія съ матеріаломъ 100 р.

4) На устройство въ придѣлѣ Смоленской Божіей Матери при Воскресенской училищной церкви двухъ печей, одной голландской и одной желѣзной, и 9 зимнихъ рамъ, съ цѣлю приспособленія сего придѣла къ отправленію Богослуженій для учениковъ въ зимнее время, 150 руб.

Примчаніе. Сумма эта испрашивается на слѣдующемъ основаніи: имѣющейсѣ внизу при Воскресенской училищной церкви зимній придѣлъ по малой величинѣ своей и расположенію не можетъ считаться пригоднымъ для посѣщеній учениками Богослуженія и для надзора за ними неудобенъ. Между тѣмъ верхній придѣлъ Смоленской Божіей Матери этихъ неудобствъ не имѣетъ и могъ бы быть приспособленъ для учениковъ съ устройствомъ печей. Но расходъ сей не можетъ быть произведенъ изъ церковныхъ суммъ, по неимѣнію свободныхъ денегъ и бѣдности прихожанъ.

5) На наемъ двухъ сторожей при училищѣ, по 120 р. каждому въ годъ на ихъ содержаніи, а всего 240 р.

6) На еженедѣльную примывку половъ 35 р., на очистку трубъ и борововъ 15 р., на очистку ретирадныхъ мѣстъ 30 р., на вставку зимнихъ рамъ въ новомъ училищномъ зданіи 10 р. и другіе непредвидѣнные расходы 45 р., а всего 135 р.

7) На отопленіе новаго училищнаго зданія, а именно: 12 печей голландскихъ и двухъ шведскихъ по 4½ саж. на каждую—63 саж., одной русскою кухонной 7 саж., на отопленіе одной кухонной въ сторожкѣ при старомъ училищномъ зданіи 7 саж. и на отопленіе квартиръ смотрителя и его помощника по 10 саж. въ годъ. А всего за 97 саж., полагая 3 руб. 25 коп., 315 р. 25 к.

8) На освѣщеніе канцеляріи и правленія, на освѣщеніе классовъ при метеніи половъ въ зимнее время, а именно: за 3 пуда керосину по 2 р. 40 к. за пудъ 7 р. 20 к., сальныхъ свѣчъ 2½ пуда по 18½ коп. за фунтъ 16 р. 65 к. и за 10 ф. стеариновыхъ по 30 коп. 3 р., а всего 26 р. 85 коп.

9) На содержаніе библіотекъ: фундаментальной 40 р. и ученической 100 р., всего 140 р.

10) На канцелярские материалы и для раздачи письменного материала бѣднымъ ученикамъ трехъ низшихъ классовъ 40 р.

11) На наемъ постоянного писца по училищному правленію, полагая по 7 р. въ мѣсяцъ,—84 р. Итого 1342 р. 19½ к. А всего 5333 р. 19½ к.

По ст. II. По вопросу: слѣдуетъ ли принять расходъ 150 руб. на устройство въ придѣлѣ Смоленской Вожіей Матери при Воскресенской церкви двухъ печей и 9-ти зимнихъ рамъ, депутаты сѣзда, по личномъ осмотрѣ помянутого придѣла, закрытою баллотировкою, большинствомъ голосовъ 13—5 постановили: *ремонтровку и приспособленіе придѣла къ зимнему Богослуженію отложить до будущаго сѣзда*, поручивъ правленію составить подробную на на сіе смѣту. По всѣмъ же прочимъ статьямъ смѣты принять. Общая цифра расходовъ будетъ 5183 руб. 19½ коп. На покрытіе сихъ расходовъ по заключенію сѣзда имѣеть поступить: а) пропорціональная часть 25% сбора въ 188½ учебномъ году 3017 р.; б) изъ пожертвованій Каѳедральнаго собора, Архіерейскаго дома и монастырей 637 р.; в) изъ остатка отъ вѣнчиковою суммы 458 р. и г) взносовъ отъ Ильинской свѣчной лавочки за 1884 г. 408 р., всего 4520 р. Недостающее количество 663 р. 19½ к. покрыть изъ доходовъ получаемыхъ отъ поставщиковъ свѣчъ Буторина и Ожегова. Противъ словъ „ремонтровку и приспособленіе придѣла отложить“ Его Высокопреосвященствомъ замѣчено: самое-то главное—и отложить?! Странно!

Въ связи съ симъ была читана вѣдомость о суммахъ окружнаго духовенства съ 1 Сентября 1883 года по 3 Сент. 1884 года. Въ вѣдомости сей значится: къ 1-му Сентября 1883 г. состояло наличными деньгами 62 р. 90½ к., билетами 6100 р. Къ тому по 1 Сент. 1884 г. поступило и записано на приходъ: 1) процентныхъ денегъ по билетамъ 269 руб. 14 к. 2) Взносовъ отъ купцовъ Буторина и Ожегова по свѣчной операціи за послѣднюю треть 1883 г. и за 1-ю и 2-ю трети 1884 года, 3757 руб. 50 к. 3) Взносовъ за недоборъ восковыхъ свѣчъ

за нѣкоторыми церквями округа 111 р. 49½ к. 4) Взносовъ отъ Ильинской свѣчной лавки за 2-ю половину 1883 года и первую половину 1884 г. 458 руб.; 5) Изъ Государственнаго Банка по тиражному билету 1 вып. 1860 г. въ 1000 р. за № 33154—23 р. 51 к. 6) Приобрѣтено покупкою на наличныя деньги государственныхъ 5% бумагъ 3200 р. Итого наличными деньгами 4682 руб. 55 коп. и билетами 9300 р. Съ 1 Сент. 1883 года поступило въ расходъ:

1) На покупку государственныхъ 5% бумагъ 2973 р. 95 к.

2) Согласно опредѣленію XIV очереднаго духовно-училищнаго сѣзда отчислено взносовъ за 1883 годъ отъ свѣчной Ильинской лавки для покрытія смѣты расходовъ по училищу на 1884 годъ—408 р.

3) Согласно опредѣленіямъ того же сѣзда, отчислено взносовъ, поступившихъ отъ свѣчныхъ торговцевъ Буторина и Ожегова для покрытія смѣты 1884 г.—1266 р. 19½ к. Итого 4648 р. 14½ к. А всего за исключеніемъ сего расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ, къ 3-му Сентября 1884 г. состоитъ въ остаткѣ: 34 р. 40½ к. наличными деньгами и 9300 р. билетами. А всего 9334 р. 40½ коп.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію. Далѣе на разсмотрѣніе сѣзда Предѣвателемъ предложень экономическій отчетъ по училищу съ протоколами и замѣчаніями ревизіоннаго комитета.

При разсмотрѣніи онаго оказалось, что комитетъ имѣлъ всего 6 засѣданій: 3 (2), 13, 14, 15 и 27 Августа 1884 года, на которыхъ имъ разсмотрѣны были: 1) отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ штатныхъ суммъ по содержанію Угличскаго духовнаго училища за 1883 г. 2) Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, ассигнуемыхъ окружнымъ духовенствомъ, по содержанію училища, за 1883 годъ. 3) Приходо-расходная шнуровая книга и всѣ подлежащіе ревизіи документы. При чемъ найдено было, что отчеты сіи сами въ себѣ вѣрны, какъ частныя, такъ и общіе итоги по приходу и расходу суммъ въ отчетахъ показаны правильно.

Остатокъ суммы отъ 1882 года записанъ въ томъ самомъ количествѣ, въ какомъ записанъ въ приходо-расходной книгѣ за 1883 годъ; на статьи прихода и расхода суммъ въ отчетахъ имѣются объясненія, коими достаточно опредѣляется годичный приходъ и расходъ суммъ; суммы, записанныя на приходъ, дѣйствительно образовались изъ тѣхъ суммъ, какія означены въ шнуровой книгѣ и въ отчеты внесены въ томъ самомъ количествѣ, какое нашлось въ приходо-расходной книгѣ. При семъ комитетомъ обращено было вниманіе на неправильность поступленія суммы 19 р. 55 к. въ пользу бѣдныхъ учениковъ училища, представленной Благочиннымъ, священникомъ села Василькова Мышкинскаго уѣзда Алексѣемъ Исполлатовымъ при отношеніи 5 Января 1883 года за № 1. Объясненіе правленія училища по сему предмету показываетъ, что оно не считало своею обязанностію препроводить указанную сумму по назначенію и употребило ее на выдачу пособия бѣднымъ ученикамъ училища, такъ какъ Благочинный Алексѣй Исполлатовъ нѣсколько лѣтъ сряду представляетъ этотъ сборъ въ правленіе училища, что ранѣе поступали также и другіе оо. Благочинные *).

Комитетъ, руководствуясь постановленіемъ III Епархіальнаго съѣзда, бывшаго въ 1872 г. Сент. 18, нашель сію сумму подлежащую на покрытіе расходовъ по содержанію параллель-

*) По вопросу о поступленіи на приходъ суммы 19 р. 55 к. старшій членъ Ревизіоннаго Комитета, свящ. Пятницкій обращался ко мнѣ за словеснымъ разъясненіемъ въ одно изъ послѣднихъ засѣданій Комитета. Словесныя разъясненія имѣютъ вообще неудобство, что при нихъ не всегда возможно представить документальныя основанія извѣстныхъ дѣйствій и при томъ они легко могутъ быть истолкованы неправильно. Страннымъ представляется то обстоятельство, что ревизіонный Комитетъ во время провѣрки отчетности, продолжавшейся 2 мѣсяца (Іюль и Августъ) не истребовалъ отъ правленія для выясненія истины, объясненій письменныхъ, какъ по дѣлу о поступленіи на приходъ суммы 19 р. 55 к., такъ и о передержкѣ по содержанію бібліотеки, каковыя объясненія, на основаніи указа Св. Синода 1865 г. 6 Дек. должны быть прилагаемы къ журналу дѣйствій Ревизіоннаго Комитета.—Сумма 19 р. 55 к. представлена о. Благочиннымъ Исполлатовымъ при отношеніи на имя училищнаго правленія, въ которомъ объяснено, что она собрана съ причтовъ его вѣдомства на пособіе бѣднымъ ученикамъ духовнаго училища, почему и употреблена по назначенію съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства. При принятіи означенной сум-

ныхъ отдѣленій при Ярославской Духовной Семинаріи. Справка. 1872 г. журн. III Яросл. епарх. съѣзда утреннее засѣданіе 18 Сентября. „На покрытіе расходовъ по содержанію параллельныхъ отдѣленій при Яросл. Дух. Семинаріи, между прочимъ, назначить: 2) пожертвованія на бѣдныхъ учениковъ, каждагодно поступающія чрезъ благочинныхъ въ правленіе Семинаріи“. Дальнѣйшій отчетъ показываетъ, что сумма, поступившая въ раздачу пособія бѣднымъ ученикамъ, правленіемъ училища означена въ томъ самомъ количествѣ, въ какомъ записана поступившею на приходъ въ шнуровой книгѣ и выдана тѣмъ самымъ ученикамъ, которые означены въ утвержденномъ спискѣ, отчетъ сей вѣренъ самъ въ себѣ и во всемъ согласенъ какъ со шнуровой книгой, равно и со спискомъ учениковъ.

При провѣркѣ отчетовъ со смѣтой расходовъ, ассигнованныхъ XIII очереднымъ духовно-училищнымъ съѣздомъ, комитетомъ найденъ перерасходъ по 2-й ст. § 3 на содержаніе бібліотеки и выписку періодическихъ изданій въ количествѣ 182 р. 3 к. (вмѣсто 140 р. израсходовано 322 р. 3 к.) покрытый, по объясненію правленія, остаточной суммой на тотъ же предметъ отъ 1881 и 1882 гг. въ количествѣ 181 р. 68 коп. и 35 коп., взятыхъ изъ суммы, ассигнованной на содержаніе канцеляріи правленія и сдѣлано заключеніе, что остаточная сумма отъ расходованія въ минувшіе 1881 и 1882 гг., слившись въ 1883 г. съ общими училищными суммами, не должна бы быть употреблена въ расходъ безъ разрѣшенія окружнаго духовно-училищнаго съѣзда *).

мы и записи на приходъ Правленіе училища руководствовались цѣрк. указ. Св. Синода отъ 15 Окт. 1870 г. за № 59, по которому всѣ сборы, производимыя съ духовенства училищнаго округа—поступаютъ въ правленіе училища сего округа (Уст. дух. уч. § 24, п. 2, разъясн. 1). Если же деньги 19 р. 55 к. имѣли специальное назначеніе, въ виду опред. 3 Епарх. Съѣзда Духовенства, то они и были бы представлены Благочиннымъ Исполлатовымъ въ подлежащее мѣсто.

Смотритель училища *К. Лавровъ*.

*) Перерасходъ по содержанію бібліотеки въ 1883 г. на счетъ остаточныхъ суммъ отъ предшествовавшихъ лѣтъ по сей статьѣ, произведенъ Правленіемъ училища по обстоятельствамъ, отъ него независѣвшимъ. По существующему порядку, каталогъ книгъ, выписки ваемыхъ для пополненія ученической бібліотеки, предва-

По всемъ остальнымъ статьямъ отчета, расходы произведены были правильно, и сумма расходуема была на тѣ предметы, на которые назначена была смѣтою.

Приходорасходная книга, по сличенію съ тѣми документами, на основаніи которыхъ получалась сумма по Угличскому училищу, вѣрна; записывалась на приходъ въ опредѣленный для сего срокъ и всѣ статьи имѣютъ подпись всѣхъ членовъ Правленія и представляемы были на утверждение Его Высокопреосвященства; книга оказалась вѣрною сама въ себѣ по статьямъ прихода и расхода и ведена была по формѣ исчисления суммы по каждой отдѣльной статьѣ правильно; страничные итоги за каждый мѣсяць, а равно и выводы денежныхъ остатковъ отъ одного мѣсяца къ другому и за весь годъ ведены правильно. Листы книги, шнуръ и печать въ цѣлости, подчистокъ и помарокъ нѣтъ. Всѣ матеріалы для училища пріобрѣтались по цѣнамъ не выше справочныхъ. Наличная сумма и билеты положены въ казенномъ сундукѣ и хранятся въ Угличскомъ уѣздномъ Казначействѣ, каковой имѣется наличной 2830 р. 71 к. и билетами 9750 р. По сему сѣздомъ постановлено: перерержку въ количествѣ 182 р. 3 к., какъ произведенную согласно съ назначеніемъ бывшихъ сѣздовъ, принять, и на будущее время, во избѣжаніе недоумѣній со стороны ревизіоннаго комитета,

рительно разсматривается Правленіемъ Семинаріи въ педагогическомъ собраніи. Таковой каталогъ былъ составленъ училищнымъ правленіемъ и представленъ въ Правленіе Семинаріи при отношеніи отъ 29 Ноября 1881 г., но возвращенъ былъ лишь 15 Марта 1882 г. Затѣмъ сношеніе съ книжными магазинами по высказкѣ книгъ отняли слишкомъ много времени, какъ въ виду того, что многихъ изданій въ первомъ изъ нихъ, куда обратилось Правленіе, не оказалось и нужно было обращаться въ другіе магазины, такъ и по другимъ причинамъ. Потому уплату денегъ за высланныя книги яришлось произвести лишь въ 1883 г. Вообще перерержка по содержанію Библіотеки въ 1883 г. на счетъ остаточныхъ по сей статьѣ суммъ произведена была съ надлежащаго утвержденія по журнальнымъ постановленіямъ Правленія на основаніяхъ, которыя признаны вполне уважительными, что дозволяетъ и законъ (1856 г. Авг. 31 указ. Св. Синода Общ. усл. счетн. прил. къ ст. 320, п. 2 ст. 12). Замѣчанія же Ревизіоннаго Комитета, что остаточныя суммы слились съ общими училищными суммами, не можетъ быть признано основательнымъ, такъ какъ всѣ остатки въ экономическихъ отчетахъ показываются отдѣльными статьями.

Смотритель училища *К. Лагровъ*.

просить правленіе училища остатки отъ смѣтныхъ назначеній показывать въ смѣтахъ отдѣльно по каждой статьѣ, не сливая съ общими училищными суммами; относительно же суммы, представленной Благочиннымъ Исполлатовымъ на бѣдныхъ учениковъ въ количествѣ 19 р. 55 к., поручить правленію училища выяснитъ чрезъ сношеніе съ нимъ дѣйствительное ея назначеніе.

По разсмотрѣніи означенныхъ документовъ было приступлено къ выбору членовъ ревизіоннаго комитета на будущій 1885 годъ. При семъ сѣздѣ былъ ознакомленъ о. Предсѣдателемъ съ опредѣленіемъ Св. Синода отъ ³/₁₇ Ноября 1882 года за № 2344, объ измѣненіи существующаго порядка повѣрки экономическихъ отчетовъ по содержанію духовныхъ училищъ въ коемъ, между прочимъ, говорится: п. 1) для документальной повѣрки на основаніи существующихъ привилъ (18—23 Окт. 1865 г. и Іюня 1871 г.) и по примѣненію къ правиламъ счетнаго устава, отчетности по каждому духовному училищу, равно для наблюденія въ продолженіе года за производствомъ расходовъ, ежегодно учреждается на мѣстѣ нахождения училища ревизіонный комитетъ изъ трехъ не участвовавшихъ въ производствѣ расходовъ духовныхъ лицъ, избираемыхъ для исполненія сей обязанности сѣздомъ духовенства училищнаго округа и утверждаемыхъ Епархіальнымъ Архіереемъ. Въ число трехъ членовъ ревизіоннаго комитета могутъ быть избираемы сѣздомъ духовенства также не участвовавшіе въ производствѣ расходовъ наставники духовнаго училища, но только въ томъ случаѣ, когда по недостатку духовныхъ лицъ на мѣстѣ нахождения училища и въ близкихъ къ тому мѣсту сельскихъ приходахъ, встрѣтится затрудненіе въ образованіи ревизіоннаго комитета изъ однихъ духовныхъ лицъ. Послѣ сего приступлено было къ избранію членовъ ревизіоннаго комитета чрезъ закрытую баллотировку. Членами сего комитета были избраны большинствомъ шаровъ: Вогоявленскаго женскаго монастыря свящ. Авраамій Срѣтенскій (12—6), Николопѣтуховской церкви свящ. Стефанъ Рыкуновъ (10—7), Ни-

колосусопрудской церкви свящ. Николай Пятицкий (10—8), Царевской, что на крови, церкви свящ. Михайль Преображенский (9—8), Флоровской церкви свящ. Николай Розовъ (9—9), Ильинской церкви свящ. Феоктисть Преображенский (9—9). Изъ нихъ первые три признаны членами комитета, а послѣдніе кандидатами къ нимъ.

Было уже 10 часовъ вечера. Предсѣдатель объявилъ настоящее засѣданіе оконченнымъ, предложивъ депутатамъ собраться на слѣдующій день въ 10 часовъ утра. Противъ заключенія сѣзда объ избраніи членовъ ревизіоннаго комитета Его Высокопреосвященствомъ слѣлана резолюція „утверждаются“.

(Окончаніе въ слѣд. №)

Открыта подписка на 1885 годъ

на иллюстрированный журналъ рациональнаго веденія всѣхъ отраслей сельскаго хозяйства съ цѣлью получения наибольшаго дохода

„ПРОГРЕССИВНОЕ СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО“

издающійся при постоянномъ сотрудничествѣ профессоровъ высшихъ учебныхъ земледѣльческихъ заведеній и хозяевъ-практиковъ, подъ редакціей Л. А. Черноглазова.

Журналъ выходитъ еженедѣльно въ размѣрѣ 2—3 печатныхъ листовъ большаго формата съ бесплатнымъ приложеніемъ литературно-политическаго журнала „Еженедѣльный Обзоръ“.

По примѣру истекающаго гола, въ журналъ „Прогрессивное Сельское Хозяйство“ каждая отрасль сельскаго хозяйства будетъ имѣть свой отдѣлъ, который будетъ разрабатываемъ съ возможною полнотою. **Программа:** 1) Полеводство. 2) Лѣсоводство. 3) Скотоводство и птицеводство. 4) Садоводство и огородничество. 5) Пчеловодство. 6) Сельско-хозяйственная механика и архитектура. 7) Вопросы и отвѣты по всѣмъ отраслямъ сельскаго хозяйства. 8) Сельско-хозяйственная хроника. 9) Полезныя замѣтки для сельскихъ хозяевъ и хозяекъ. 10) Домашняя медицина, гигиена и санитарное дѣло. 11) Внутренніе и иностранныя рынки. При статьяхъ помѣщаются политическіе замѣтки въ текстѣ и отдѣльные рисунки.—Журналъ „Еженедѣльный Обзоръ“ даетъ въ каждомъ номерѣ краткую, но обстоятельную характеристику выдающихся событій русской и иностранной жизни, романы, повѣсти, небольшіе рассказы изъ области наукъ, искусствъ и художествъ и т. д.

Благодаря сочувствію гг. хозяевъ, редакция, несмотря на значительный объемъ своего издания (не менѣе 200 печатныхъ листовъ въ годъ), множество дорого-стоящихъ рисунковъ и т. п., находитъ возможнымъ оставить прежнюю цѣну, т. е. съ доставкой и пересыскою **шесть руб. въ годъ за оба изданія.** По примѣру прошлаго года лица, подписавшіяся до 1-го Января, получаютъ при одномъ изъ первыхъ четырехъ № журналовъ разныя огородныя и цвѣточныя сѣмена.

Оставшіеся въ небольшомъ количествѣ экземпляры „Прогрессивнаго Сельскаго Хозяйства“ за 1884 г. могутъ быть получены изъ редакціи по 6 руб. безъ перес.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА СБОРНИКЪ

„ПРАКТИЧЕСКІЕ НАСТАВЛЕНІЯ, УКАЗАНІЯ И РЕЦЕПТЫ“

примѣнимые въ домашнемъ, городскомъ и сельскомъ хозяйствѣ, состоящіе изъ: 1000 полезныхъ наставленій и указаній относительно приготвленія разнаго рода съѣстныхъ припасовъ и консервовъ, а также и приготвленія мыла, помады, душистыхъ водъ, чернилъ, красокъ и проч.; выведенія различныхъ пятенъ, истребленія всякаго рода наѣдомыхъ; 250 домашнихъ средствъ отъ различныхъ болѣзней; 500 средствъ насчетъ ухода и лѣченія лошадей, рогатаго скота, овецъ, свиней, птицъ и проч., и 250 полезныхъ замѣтокъ насчетъ разведенія цвѣтовъ, растений, плодовъ и проч.

Тутъ - же продаются:

1) *Культура пшеницы*, монографія профессора Я. Н. Калиновскаго. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 25 коп.

2) Печатается сочиненіе Гравенгорста „*Практическій пасычникъ*“ съ 56 рисунками; переводъ съ 3 го нѣмецкаго изданія. Цѣна съ перес. 2 р.

Клитор редакціи помѣщается въ *С.-Петербурѣ, Троицкій пер. д. № 40.*

Редакторъ Мир. Никольскій.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

**Бывшій настоятель Павло-Обнорскаго монастыря,
о. Іоасафъ, въ схимничествѣ Серафимъ.**

20-го ноября, сего 1884 года, скончался бывшій настоятель Павло-Обнорскаго монастыря о. игумень Іоасафъ, въ схимничествѣ Серафимъ.

Имя о. Іоасафа, болѣе шестидесяти лѣтъ подвизавшагося иноческой жизнью, столь популярно въ сѣверныхъ предѣлахъ нашей Ярославской епархіи, что сообщить нѣкоторыя свѣдѣнія о его подвижнической и поучительной жизни будетъ не только не лишнимъ, но и принесетъ утѣшеніе почитавшимъ старца и послужитъ назиданіемъ для всѣхъ, кто расположенъ слышать образцы высокой духовной жизни.

О. Іоасафъ, въ мѣрѣ Іоаннъ, родился въ Нижнемъ-Новгородѣ, въ началѣ настоящаго столѣтія, отъ родителей благочестивыхъ. Отецъ его велъ торговля дѣла въ Нижнемъ, а мать отличалась строгимъ христіанскимъ благочестіемъ и воспитывала своего сына въ страхѣ и наказаніи Господнемъ, по словамъ самаго о. Іоасафа. Такое воспитаніе расположило его съ раннихъ лѣтъ отказаться отъ прелестей міра и послужить Господу ради спасенія души. Въ то время славился уже своею аскетически-опытною жизнью Саровскій подвижникъ о. Серафимъ. Къ нему-го, какъ опытному и обратился за совѣтомъ и благо-

словеніемъ отрокъ Іоаннъ, и съ его разрѣшенія, а также и родительскаго, вступилъ въ число послушниковъ въ Саровскую общежительную пустынь, бывшую тогда въ вѣдѣніи Нижегородскаго епархіальнаго начальства. Проходя здѣсь разныя монастырскія послушанія, какъ-то: пономаря, голосовщика и коноарха, съ особеннымъ раченіемъ, юный послушникъ отличенъ былъ отъ другихъ дозволеніемъ носить рясу и сталъ называться о. Іоанномъ. Подвижническая и святая жизнь о. Серафима поражала о. Іоанна; онъ болѣе и болѣе привязывался душой своей къ старцу. Часто ходилъ онъ искать разрѣшенія недоумѣній трудной въ юныхъ лѣтахъ монашеской жизни, и своимъ смиреніемъ расположилъ къ себѣ старца, заслуживъ у него названіе „возлюбленнѣйшаго Іоанна“. Съ особеннымъ чувствомъ любилъ о. Іоасафъ повторять это наименованіе, считая сіе самымъ высокимъ отличіемъ. Такъ рассказывалъ о. Іоасафъ объ одномъ изъ своихъ посѣщеній старца, который встрѣтилъ его такими словами: „Ахъ, возлюбленнѣйшій о. Іоаннъ! Если бы ты зналъ и видѣлъ, какое блаженство, какая радость ожидаетъ душу праведнаго по смерти; то, еслибы сія келья вся наполнена была червями, и эти черви точили бы непрестанно плоть нашу; то и тогда съ радостію должно согласиться на все, лишьбы не лишиться того блаженства“. Время же шло. О. Серафимъ оканчивалъ свою подвижническую жизнь; постоянно слабѣя, при-

ближался къ своей блаженной кончинѣ. О. Іоаннъ продолжалъ съ ревностію служить и кононаршить въ Саровской обители; о. Серафимъ, любя его, училъ какъ проводить свято-иноческую жизнь, дабы не быть осуждену за тѣ обѣты, которые добровольно даетъ инокъ при вступленіи въ обитель. За это время о. Іоаннъ столько обогатился наставленіями старца, что самъ становился опытнымъ инокомъ, хотя обѣтовъ иночества еще не давалъ, продолжая носить только рясофоръ. Наступилъ 1833 годъ, 2-е января, — день блаженной кончины старца Серафима, когда онъ колѣнопреклоненный скончался предъ иконой Вожіей Матери. Объ этомъ двѣ такъ рассказывалъ о. Іоасафъ: „Прихожу я по обыкновенію къ ранней литургіи, и замѣтивъ старца сидящимъ на правомъ клиросѣ, подошелъ къ нему и упавъ въ ноги, просилъ благословить меня. О. Серафимъ всталъ и обнявъ голову мою руками облобызалъ меня преподобными устами своими и сказалъ: ну, возлюбленнѣйшій мой о. Іоаннъ, прости! Мы болѣе съ тобой не увидимся здѣсь. Помни наставленія убогаго Серафима и не оставляй сиротъ. Много тебѣ будетъ скорбей, но ты претерпи всѣ Господа ради. Матерь Вожія не оставитъ тебя“. И помолчавъ немного, продолжалъ: „и я, убогій Серафимъ, буду молить за васъ Господа и пречистую Его Матерь“. Сіе повторивъ три раза сказалъ: „Прости!“ Поклонившись мнѣ до земли велѣлъ идти на послушаніе“. Послѣ смерти о. Серафима, опечалившей о. Іоанна настолько, по его собственнымъ словамъ, что онъ долгое время ходилъ какъ бы въ забытіи: столь велика была для него утрата опытнаго наставника и руководителя, — о. Іоаннъ продолжалъ находиться въ Саровской пустыни. Въ скоромъ времени онъ постриженъ былъ въ монашество съ именемъ Іоасафа и удостоенъ былъ посвященія сначала во іеродіакона, а потомъ въ іеромонаха. Памятуя наставленіе о. Серафима, о. Іоасафъ неуспынно заботился о Дивѣвскихъ сиротахъ, собранныхъ о. Серафимомъ и оставленныхъ имъ на попеченіе его. Великихъ трудовъ стоило о. Іоасафу устроить и водворить ихъ на томъ мѣстѣ, гдѣ теперь красуется женская

Дивѣвская обитель со множествомъ иночествующихъ. Когда нужно было купить и укрѣпить землю для обители, денегъ не было, рассказывалъ о. Іоасафъ. Я принесъ печальнымъ сестрамъ единственный, имѣвшійся у меня, серебряный пяточокъ и сказалъ: вотъ и мой вкладъ. Будемте молить Господа, чтобъ Онъ послалъ намъ средства. Средства тѣ дѣйствительно посланы были въ такой мѣрѣ, что мы безъ долга приобрѣли и укрѣпили землю. Это было такое торжество для сиротъ Дивѣвскихъ, что онѣ среди лѣта пѣли пасху, какъ предсказывалъ имъ о томъ о. Серафимъ: „У васъ будетъ такая радость, что вы среди лѣта запоете пасху“, говорилъ онъ задолго предъ симъ. Въ этомъ Богоугодномъ дѣлѣ и начались для о. Іоасафа тѣ скорби, о которыхъ предрекалъ ему о. Серафимъ. Въ концѣ дѣло поставилось такъ, что о. Іоасафъ принужденъ былъ удалиться изъ Сарова и былъ опредѣленъ въ первоклассный Нижегородскій Печерскій монастырь, гдѣ имѣли пребываніе Нижегородскіе Владыки. Великою скорби стоило для о. Іоасафа удаленіе отъ гроба о. Серафима, изъ обители, въ которой положилъ онъ начало иноческой жизни, постригъ власы главы своей и провизнесъ обѣтъ иночества. Помня наставленіе старца „претерпи всѣ скорби Господа ради“, о. Іоасафъ со смиреніемъ и покорностію служилъ и на новомъ мѣстѣ, снискалъ здѣсь расположеніе къ себѣ архипастыря, бывъ его духовникомъ. Не смотря на гнусные толки, распускаемые о немъ недоброжелателями и клеветниками, о. Іоасафъ высоко стоялъ въ общественномъ мнѣніи. Къ нему, какъ возлюбленному старцемъ о. Серафимомъ, перешла вся любовь, все довѣріе всѣхъ почитателей подвижника Саровскаго; множество посѣтителей имѣлъ онъ всякій день. Однажды, какъ сказывали, посѣтили его даже Великіе Князья, которые долго бесѣдовали съ нимъ въ его кельи, на что о. Іоасафъ предварительно испросилъ благословеніе владыки. Помнится, говорилъ о. Іоасафъ, что изъ Печерскаго монастыря онъ назначенъ былъ строителемъ въ одинъ изъ монастырей и кажется въ тотъ, въ которомъ привелось доживать ему дни свои схимникомъ, (это Красно-

городскій монастырь, близъ города Арзамаса); но побывъ здѣсь недолго, о. Иоасафъ отказался отъ настоятельства и возвратился въ Нижній Новгородъ на прежнее мѣсто. Здѣсь продолжалъ жить о. Иоасафъ, восходя отъ силы въ силу въ духовной жизни и не переставая имѣть сношенія и словомъ и письменно со всѣми, кто желалъ пользоваться его духовными совѣтами и наставленіями. Но и врагъ спасенія людей, врагъ добра и истины, дьяволъ не дремалъ, какъ говорилъ о. Иоасафъ, продолжая разсѣвать клеветы и зло какъ на него, такъ и на о. Серафима. Въ одно время, сказывалъ о. Иоасафъ, дѣло поставлено было такъ, что нельзя было не только показаться въ Саровѣ, но и помянуть здѣсь старца. Было ли дѣйствіемъ злобы въ отношеніи о. Иоасафа или участь къ нему и состраданіе близкихъ высокостоящихъ лицъ, только въ началѣ 1860-хъ годовъ вдругъ по распоряженію Святѣйшаго Синода о. Иоасафъ назначается и переводится въ санъ игумена въ настоятеля въ Павло-Обнорскій монастырь Вологодской губерніи, Грязовецкаго уѣзда. Монастырь этотъ въ то время представлялъ изъ себя во всѣхъ отношеніяхъ бѣдную обитель. Братія было мало, церкви были убогія, ограда деревянная, полуразвалившаяся, богомольцевъ было мало. Съ прибытіемъ о. Иоасафа весь край обращается сюда; всѣ классы людей, простой, средній и высокообразованный, являются въ обитель ищущими бесѣды съ нимъ. О. Игумень одновременно взялся за устроеніе обители во внутренней ея жизни и внѣшней обстановкѣ: водворилъ порядокъ въ Богослуженіи, взявъ образецъ для сего съ лучшихъ монастырей. Вечернее Богослуженіе начиналось у него обыкновенно часовъ около пяти и продолжалось до седьмаго часа; по окончаніи вечерни и повечерія кромѣ сего вычитывалось положенное для иноковъ правило. Къ утрени начинался благовѣсть часа въ три; оканчивалась она часу въ седьмомъ. Всегдашній часъ для литургіи былъ девятый. Въ зимнее время о. Иоасафъ неопустительно присутствовалъ при богослуженіи самъ, а въ воскресные и праздничные дни совершалъ литургію соборнѣ.

Братія обязана была являться къ Богослуженію въ мантияхъ, что придавало серьезный видъ монастырскимъ службамъ. Пѣніе введено было стройное, чтеніе неторопливое, такъ что и привыкшіе къ продолжительной службѣ мірскіе богомольцы выстаивали отъ начала до конца безъ особеннаго утомленія. Употребленіе вина о. игумень преслѣдовалъ строго. Самъ вель совершенно трезвенную жизнь и братію побуждалъ къ тому же. Обыкновенно въ праздники старшая братія приходила къ настоятелю по окончаніи обѣдни и имѣли утѣшеніе просить водочки; о. игумень отмѣнилъ сіе, сначала замѣнивъ малой рюмочкой церковнаго винца, а потомъ евелъ и на одинъ чаекъ. За трапезу о. Иоасафъ всегда приходилъ въ рясѣ и клобугѣ, занималъ свое игуменское мѣсто и трапезовалъ вмѣстѣ. И что это было за благочиніе чисто иноческое: ни одного слова; лица серьезные, полныя вниманія къ раздававшемуся чтенію; нѣсколько ударовъ въ колокольчикъ при перемѣнѣ блюда; производилъ самъ игумень; и за всѣмъ стройное пѣніе молитвъ какъ предъ началомъ, такъ и предъ концомъ трапезы, — вотъ то благочиніе, которое введено было о. Иоасафомъ и на которое съ благоговѣніемъ смотрѣли мірскіе посѣтители. Случалось бывать за такими трапезами вмѣстѣ съ батюшкой, и невольно упрекаешь себя и другихъ, какъ мы мірскіе привыкли вкушать дары Божія безъ всякаго благочинія, при большемъ многословіи. Съ посѣщающими о. Иоасафъ обращался съ большимъ вниманіемъ, ласкою и со смиреніемъ. Духовныхъ, особенно священниковъ, иначе не называлъ, какъ „отецъ мой“; принималъ ихъ и всѣхъ почетныхъ гостей у себя въ игуменскихъ келліяхъ. Оставаясь наединѣ съ тѣми изъ нихъ, къ которымъ питалъ расположеніе, нерѣдко прислуживалъ имъ, и такимъ смиреніемъ приводилъ въ совершенное умиленіе. Бывало, жаль расстаться съ обителью Павла преподобнаго послѣ того, чѣмъ напитаетъ душу твою въ короткое время благочестивый и поучительный для всѣхъ батюшка. Какихъ трогательныхъ явленій не бывало въ келліи игуменской: здѣсь хромающіе, по выраженію о. Иоасафа, супруги давали другъ другу обѣты вѣрно-

сти и чистоты супружеской; здѣсь враги прощали другъ друга, обнимались и цѣловались на глазахъ старца и уѣзжали истинными друзьями. Здѣсь бѣдные и нуждающіеся утѣшались и укрѣплялись надеждою и упованіемъ на помощь Божію и отходили бодрыми и веселыми. Словомъ, келлія батюшки была истиннымъ училищемъ, гдѣ всѣ поучались различнымъ христіанскимъ добродѣтелямъ однимъ примѣромъ и вседѣйствующимъ благодатнымъ словомъ о. игумена. Но болѣе всѣхъ и всего о. Иоасафъ слѣдилъ за самимъ собой, училъ себя самого словомъ Божиимъ, и всевозможными телѣсными трудами изнурялъ и томилъ тѣло свое. Надобно было видѣть, какую подвижническую жизнь проводилъ батюшка. Спалъ онъ часа три-четыре въ сутки. Весь день былъ на ногахъ. То вы видите его носящимъ мусоръ, то копающимъ землю, то въ огородахъ и въ саду. Это былъ такой всезнающій работникъ, что дивишься бывало его всесторонней опытности. А какой знатокъ былъ священнаго Писанія и отеческихъ твореній! Со всякимъ находилъ что поговорить, и своимъ глубокимъ знаніемъ и многостороннимъ удивлялъ высокообразованныхъ людей. Обитель Павла преподобнаго своимъ настоящимъ благолѣпіемъ обязана начисто о. Иоасафу. „Вотъ, отецъ мой, говорилъ батюшка, вы видѣли, какія блага посылаетъ мнѣ Господь молитвами батюшки о. Серафима. Обитель сія принята была мной вполнѣ убогой и капитала было всего двадцать двѣ копѣйки; а нынѣ по милости Божіей все съ избыткомъ имѣемъ. Такъ, о чемъ же намъ и унывать? Стоить только уповать на Бога, и все будетъ намъ.“ И дѣйствительно, въ какіе либо десять лѣтъ столько было сдѣлано здѣсь крупныхъ построекъ, напр. храмовъ, келлій и корпусовъ, а также каменной высокой стѣны кругомъ монастыря, что по соображенію всего сумма всѣхъ издержекъ на устроеніе монастыря равняется не менѣе какъ 200.000 рублей серебромъ. Ко всему этому слѣдуетъ прибавить еще то, что собственная труженическая рука старца созидала обитель. Отселѣ, изъ обители Павла преподобнаго, о. Иоасафъ, согласно заповѣди старца Серафима, не переставалъ оте-

чески заботиться о сиротахъ, только уже не Дивѣвскихъ, а Понитаевскихъ (новая женская обитель верстахъ въ 40 отъ Дивѣва). Достоинно удивленія, что непріязнь, возгорѣвшаяся противу о. Иоасафа въ Саровѣ, перешла и къ Дивѣвскимъ сестрамъ, которыя въ свое время многимъ были обязаны ему, и онѣ раздѣлились на двѣ партіи, однѣ за о. Иоасафа, другія противъ, шли раздоры и несогласія. Тѣ, которыя были сторонниками старцевъ, принуждены были наконецъ выйти изъ обители и долго оставались безъ пріюта, доколѣ нашла одна благотворительница, пожертвовавшая усадьбу Понитаевку съ землей, гдѣ и водворились изгнанныцы. О. Иоасафъ неуспшно заботился объ этихъ сестрахъ до смерти своей. И изъ за этого добраго дѣла пришлось о. Иоасафу претерпѣть много клеветы и лжи, взводимой на него. Но для него выше и сильнѣе всѣхъ сужденій по сему дѣлу было доказательство Богоугодности сего, явленное о. Иоасафу старцемъ Серафимомъ еще въ бытность въ Саровѣ. Разъ, сказывала батюшка, прихожу я унылымъ къ старцу, наслушавшись разныхъ толковъ о нашихъ отношеніяхъ къ сиротамъ; старецъ вышелъ изъ келліи и я послѣдовалъ за нимъ по направленію къ тѣсу. «Ну, скажи же мнѣ, возлюбленнѣйшій Иоаннъ, нѣтъ-ли указанія на дѣло подобное нашему, въ святоотеческихъ писаніяхъ и отцахъ церкви“? Я, говорилъ батюшка, припомнилъ по возможности и сдѣлалъ указаніе на великихъ іерерховъ, Василія Великаго, Иоанна Златоустаго, которые имѣли попеченіе о сиротахъ; а также на святителей Димитрія Ростовскаго, Антонія Воронежскаго и Тихона Задонскаго. Тогда старецъ просіялъ лицомъ и сказалъ: „вотъ, радость моя, такъ чего же мы смущались, когда столько примѣровъ; но чтобы ты не думалъ болѣе и не смущался, вотъ я, убогій Серафимъ, и ты преклонимъ колѣна; если наше дѣло угодно Господу, то вотъ это дерево (громной величины дерево, у котораго мы стояли), и преклонится само собой. И только старецъ сказалъ, какъ съ сильнымъ трескомъ огромное дерево и съ корнями вырвалось изъ земли и упало подлѣ насъ. Видишь ли, возлюбленный;

такъ болѣе и не будемъ говорить о томъ и слушать людей.» Посему - то и о. Иоасафъ, не смотря на толки и клеветы, неусыпно и постоянно заботился о тѣхъ, кто вѣренъ былъ его попеченію святымъ старцемъ. Можно представить, сколько слезъ сироты тѣ прольютъ надъ труженическими останками старца о. Иоасафа. Изъ обители Павло-Обнорской о. Иоасафъ дѣлалъ посѣщенія въ окрестныя усадьбы къ помѣщикамъ, навѣщалъ нѣкоторыхъ изъ священниковъ, а также бывалъ въ городахъ и деревняхъ у христіанцевъ. Вездѣ, гдѣ появлялся о. игумень, тамъ дѣлался настоящій праздникъ, все сходилось въ домъ этотъ и слушали душе-спасительную бесѣду о. Иоасафа, а иногда и пѣли священныя пѣсни. Такъ старецъ Божій всюду сѣялъ сѣмена благочестія. Свои монастырскіе праздники о. Иоасафъ отправлялъ сколько торжественно, столько же и духовно и назидательно. Служилъ обыкновенно въ такіе дни большимъ соборомъ, приглашая для сего кромѣ монашествующихъ и сосѣднихъ священниковъ. За литургіей въ такіе дни просилъ одного изъ священниковъ произнести поученіе имъ самимъ выбранное. Случилось быть на одномъ изъ такихъ торжествъ, на освященіи свято-Троицкаго соборнаго храма обители, когда батюшка служилъ самъ двадцать первой. Что это было за торжество, что за праздникъ духовный! Въ три часа по обычаю отслужена была малая вечерня съ молебномъ; послѣ прочитано для всѣхъ служащихъ положенное правило. За тѣмъ разошлись во своя до девятаго часа, чтобы приготовиться къ молитвенному подвигу на всенощной. Въ девять часовъ началась служба и продолжалась до часа за полночь. На другой день батюшка изволилъ выходить къ освященію и литургіи со славою, предварительно исповѣдавшись у духовника своего. Продолжительно было это торжество, такъ какъ кончилось во второмъ часу; но мы вынесли все безъ особаго утомленія; и послѣ все утѣшены были трапезой, растворенной любовью старца. Посѣщали о. игумена и архипастыри Вологодскіе. Особенное расположеніе къ батюшкѣ питалъ Преосвященнѣйшій Е. П.—ль. Сказы-

ваютъ, что Преосвященному сему, когда онъ былъ мальчикомъ, о. Серафимъ Саровскій благословляя сказалъ въ присутствіи о. Иоасафа: „Учись, учись, будешь архіерей“. Они встрѣтились какъ знакомые и рады были видѣть другъ друга. Сказывали, что сей владыка намѣренъ былъ представить о. Иоасафа во архимандрита; но онъ рѣшительно отклонилъ отъ себя такую честь по смиренію своему. Въ келліяхъ о. игумена находился неотлучно черепъ головы человѣческой, искусно сдѣланный однимъ знакомымъ батюшкѣ мастеромъ и подаренный ему. Проходя, бывало, мимо его и останавливаясь онъ говорилъ сопровождавшимъ его: „Вотъ красота наша!“ Съ посѣтителями любилъ онъ бесѣдовать преимущественно о томъ, что служило на пользу души, давалъ впрочемъ мнѣнія и совѣты и на вопросы о дѣлахъ мірскихъ, когда были таковыя серьезны. Если же примѣчалъ въ комъ желаніе празднословить, то притворялся не слышащимъ; даже и скажетъ иногда: „не слышу, отецъ мой“. Въ жизни своей о. Иоасафъ имѣлъ и утѣшенія, какихъ немногіе удостоивались изъ среды монашествующихъ. Такъ за достовѣрное передавали, что онъ, бывая въ Петербургѣ по дѣламъ, одинъ разъ имѣлъ честь представиться въ Возѣ почившей Государынѣ Императрицѣ по Ея желанію. Благословивъ Государыню, о. Иоасафъ сказалъ: „Да благословитъ тебя Господь отъ Сіона, благочестивѣйшая мать земли Русской“. А когда были подведены подъ благословеніе дѣти, сказалъ: „да будутъ благословенны Господомъ августѣйшіе дѣти твои“. Выходя отъ Государыни, батюшка встрѣченъ былъ фрейлинами Императрицы и благословляя ихъ сказалъ: „вотъ вы удостоены великой чести служить царицѣ земной; храните себя, чтобы удостоиться служить и Царицѣ небесной“. Имѣлъ батюшка и дары благодатные и утѣшенія свыше, веселившія духъ его; но мало открывалъ таковыхъ по смиренію своему и то развѣ самымъ близкимъ. Со временемъ, можетъ быть, напишутъ и о нихъ. Внѣшній челоуѣкъ о. игумена былъ благообразный. Ликъ его былъ добрый; въ голубыхъ очахъ свѣтился умъ, лю-

бовъ и благочестіе; кроткая улыбка отъѣняла добродушное лицо его. Брада до персей придавала внушительную красоту старцу—подвижнику. Какъ сейчасъ наяву видимъ батюшку, зимой въ скромной шубкѣ, подвязаннаго по воротнику бѣлымъ платочкомъ, неустанно трудящагося на дворѣ монастырскомъ; а лѣтомъ въ бѣломъ балахончикѣ и убогой камилавчкѣ, торопливо хлопотавашаго по разнымъ частямъ хозяйства иноческаго. И чего только не зналъ батюшка: хозяйство и садоводство и даже художества. При немъ по всему двору монастырскому разсажена была малина; ею и угощались онъ посѣтителей. Вотъ здѣсь хорошо, отецъ мой, говаривалъ батюшка, подводя къ кустамъ, осыпаннымъ крупными ягодами. И художникъ онъ былъ хорошій, любилъ живопись, зналъ въ ней толкъ, и самъ писалъ картины такой работы, какъ будто учился въ академіи. Въ особенности любилъ изображать событія изъ жизни о. Серафима Саровскаго; этими изображениями и дарилъ приходящихъ. Словомъ, въ лицѣ о. игумена отобразился прекрасный и внутренній и внѣшній человекъ, украшеніе иноковъ, жизнь котораго была истинно свѣтомъ для людей. Всѣ думали, что этотъ свѣтильникъ Божій и догоритъ мирно въ обители Павла преподобнаго. И самъ о. Іоасафъ кажется имѣлъ это въ мысли, когда устроялъ здѣсь скитскій храмъ внѣ монастыря. Здѣсь и думалъ онъ, сложивъ съ себя настоятельство, провести остатокъ жизни, въ усиленныхъ молитвахъ и воздержаніи. Но не безъ воли Божіей обстоительства жизни о. Іоасафа сложились неблагоприятно для него, противъ ожиданій всѣхъ. О. игумень дѣйствительно сложилъ начальство, не не добровольно, а по принужденію. Объ этомъ тяжелою для старца искушеніи пусть скажутъ другіе въ свое время. Волѣзнь приключившаяся о. игумену расположила его просить себѣ постриженія въ великій Ангельскій образъ, или схиму. Сіе было разрѣшено ему, совершенно было постриженіе, при которомъ принималъ онъ дорогое имя наставника старца Серафима Саровскаго. Подъ именемъ Серафима схимника и жилъ онъ нѣкоторое время въ мо-

настырѣ Павломъ, въ особой кельѣ, въ великой скорби и утѣсненіи. Начальствомъ разрѣшено было схи-игумену Серафиму перейти на жительство въ монастырь Вышегорскій близъ г. Арзамаса, гдѣ и кончилъ жизнь старецъ Божій, имѣя отъ роду болѣе 80-ти лѣтъ. Передаютъ, что за послѣднее время въ кельи старца стоялъ приготовленный для него гробъ. Сіе сдѣлалъ старецъ въ подражаніе наставнику своему, о. Серафиму Саровскому, у котораго былъ гробъ въ кельи, и онъ по временамъ зажигалъ у гроба восковыя свѣчи и со слезами воспѣвалъ надгробныя пѣсни, какъ передавалъ о томъ блаженной памяти о. схи-игумень Серафимъ.

Миръ труженическому праху твоему, доблестный подвижникъ-старецъ, инокъ словомъ и дѣломъ, душою и тѣломъ. Серафимскою любовію горѣлъ ты ко Господу. Да водворить Онъ, всеблагій, душу твою тамъ, гдѣ непрестанно воспѣвается отъ Серафимовъ пѣснь: Святъ, святъ, святъ Господь Саваоѣ; исполнь вся земля славы Твоя! Въчная тебѣ память, наставникъ нашъ и молитвенникъ батюшко!

Ярославской Воскресенской церкви
свящ. *Алексій Братановскій*.

ПРОГРАММА ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКОЙ ЛѢТОПИСИ.

ОТДѢЛЪ II. ПРИХОДСКІЙ ХРАМЪ.

2) *Внутреннія части храма.* Внутри церковь крестообразная или въ формѣ квадратной палаты?—Чѣмъ отдѣляется *олтарь* отъ храма: каменною стѣною или только иконостасомъ? Есть ли боковыя придѣлы или церковь состоитъ только изъ олтаря и храма? Есть ли среди церкви столбы? Сколько ихъ? Круглые или четырехгранные? Есть ли на *стѣнахъ* какія-нибудь украшенія? Есть ли лавочки для сидѣнья кругомъ стѣнъ? Расписаны ли стѣны иконописью или живописью? Письмо альфреско (по сырому грунту) или на маслѣ? Когда стѣны расписаны? Кѣмъ? Нѣтъ ли изображеній русскихъ царей и князей (если есть, то описать ихъ подробно)? Въ древнихъ храмахъ подъ новыми слоями штукатурки не были ли открыты фрески и что онѣ изобра-

жаютъ? Возобновляли ли фрески по старому пис-
му или ихъ закрашили масляными красками?—
Нѣтъ ли на стѣнахъ особыхъ надписей (если
есть, списать буква-въ-букву)?—Какой *полъ*: де-
ревянный (дубовый, сосновый), кирпичный (вы-
стланъ ребромъ или просто), каменный (изъ
бѣлаго песчанистаго камня), мраморный, чу-
гунный (гладкій или съ надписями и изображе-
ніями)? Куда обращенъ *олтарь*, къ востоку или
западу? Какой онъ вмѣстимости? Трочастный
или безъ раздѣленій? Что находится въ діако-
никѣ (правомъ южномъ предолтаріи) и въ лѣ-
вомъ предолтаріи? Нѣтъ ли особаго придѣла?
Какой *престолъ*: деревянный или каменный?
Не обложенъ ли онъ листами изъ серебра и
мѣди и нѣтъ ли надписей на обложкѣ (списать
буква-въ-букву)? Нѣтъ ли мощей въ крестѣ по-
ложенномъ подъ престоломъ? Чьи мощи? Изъ
какой матеріи св. *антиминсъ*? Когда и кѣмъ
онъ священнодѣйствованъ? Нѣтъ ли надъ пре-
столомъ *спли* (балдахина)? Нѣтъ ли надписей
вокругъ нея? Какъ устроено *горнее мѣсто*: от-
крыто или въ углубленіи стѣны? Одно ли мѣ-
сто для святителя или по бокамъ особаго мѣ-
ста для сослужащихъ съ нимъ епископовъ?
Возвышенъ ли *жертвенникъ* отъ помоста сту-
пенями? Устроенъ ли онъ въ особомъ сѣверномъ
предолтаріи? Поставленъ на открытомъ мѣстѣ
или часть его помѣщается въ углубленіи стѣны?
Иконостасъ какого устройства? Сколько яру-
совъ? Какого устройства *царскія двери*: пря-
мая или выпуклая? Нѣтъ ли при нихъ особыхъ
изображеній? *Солея* каменная или деревянная?
На сколько ступеней возвышается отъ помоста?
Отдѣлена ли рѣшеткою отъ храма? Нѣтъ ли
надъ *амвономъ* особой сѣни?—Есть ли *каедрa*
и гдѣ она помѣщается? Каменная или деревян-
ная? Съ верхомъ полукруглымъ, шагровымъ или
пирамидальнымъ? Нѣтъ ли надписей на ка-
едрѣ?—Есть ли въ церкви *хоры*? Устроены съ
трехъ сторонъ или съ одной западной? Какъ
высоко отъ пола? Нѣтъ ли на хорахъ придѣ-
ловъ, кладовыхъ для ризницы, комнатъ для
библіотеки?—Кто былъ погребенъ въ *склепахъ*
церкви?—Нѣтъ ли надписей на *надгробницахъ*
(если есть, списать буква-въ-букву)?—Нѣтъ ли

въ церкви надгробныхъ *памятниковъ*? Въ па-
мять кого они были поставлены? Надписи на
нихъ списать буквально.—Нѣтъ ли въ церкви
старыхъ *надгробныхъ камней*? Гдѣ они помѣ-
щаются? Надписи списать буквально.—Нѣтъ ли
въ стѣнахъ *чугунныхъ или мѣдныхъ досокъ* съ
надписями о погребенныхъ лицахъ (надписи
списать)? Холодная или теплая церковь? Сколько
въ ней *печей* и какого устройства? 3) *Досто-
примчателности храма*: а) иконы въ алтарѣ;
въ царскихъ вратахъ, въ иконостасѣ; иконы въ
притворѣ.—Нѣтъ ли старинныхъ иконъ? Нѣтъ
ли на нихъ надписей (списать буква-въ-букву)?
Нѣтъ ли о нихъ архивныхъ записей? Нѣтъ
ли иконъ, жалованныхъ отъ великихъ князей,
княгинь, царей, царицъ и т. п., внесенныхъ
святителями, боярами и др. частными лицами?
Нѣтъ ли иконъ, особенно уважаемыхъ народомъ
и почитаемыхъ за чудотворныя или явленныя?
Какія сохраняются сказанія и повѣсти о
нихъ въ печатныхъ книгахъ, рукописяхъ и на-
родномъ преданіи?—Нѣтъ ли на древнихъ ико-
нахъ внизу видовъ городовъ, монастырей, цер-
квей, сраженій? Какъ давно такія иконы на-
ходятся въ приходской церкви?—Нѣтъ ли въ
церкви собраній древнихъ рисунковъ съ изобра-
женіями святыхъ, такъ называемыхъ „лицевыхъ
подлинниковъ“, служащихъ образцами для иконо-
писцевъ? Изъ какихъ именно рисунковъ они
состоятъ (описать подробно)? Нѣтъ ли особыхъ
иконъ-мѣсяцеслововъ?—Нѣтъ ли рѣзныхъ иконъ
и крестовъ? Нѣтъ ли иконъ мозаическихъ?
Нѣтъ ли въ церкви названій святыхъ? Нѣтъ
ли рѣзныхъ изображеній распятія Иисуса Христа
съ однимъ гвоздемъ въ ногахъ (нога на ногу)?—
Нѣтъ ли образовъ вычеканенныхъ или вырѣзан-
ныхъ на золотыхъ, серебрянныхъ или мѣдныхъ
доскахъ? Нѣтъ ли литыхъ образовъ и крестовъ
(надписи на нихъ списать, а изображенія опи-
сать)?—Какія короны и привѣски на св. ико-
нахъ?—Какія украшенія къ св. иконамъ жерт-
вуются крестьянами („занавѣски“, „кораллы“
и т. п.)? Нѣтъ ли замѣчательныхъ по цѣнности
и древности ризъ на св. иконахъ?—б) *Утварь
церковная*. Достаточно ли снабжена церковь
церковною утварью? Какіе имѣются священ-

нослужебные сосуды: сколько потировъ, дискосовъ и проч. Видъ сосудовъ, вѣсь, украшенія, надписи на чашѣ и на поддонѣ, изображенія святыхъ, цвѣтъ и названія камней, обдѣлка и т. п. На какія суммы они приобрѣтены или къмъ пожертвованы? Сколько ковчеговъ для св. даровъ: кадилъ, подсвѣчниковъ, лампадъ, паникадилъ, брачныхъ вѣнцовъ, печатей церковныхъ, купелей и т. п. в) *Облаченія церковныя* (или шитая церковная утварь): облаченія престоловъ и жертвенниковъ (одежды, покровы), на аналогіи, на плащаницу и т. п. Ихъ матерія, цвѣтъ, узоры. Нѣтъ ли замѣчательныхъ воздуховъ, вышитыхъ образовъ, уборовъ (сударей), пелень, хоругвей, надгробныхъ покрововъ на раки св. угодниковъ Божіихъ, на гроба епископовъ, бояръ и т. п., — лентій, утиральниковъ и проч? Нѣтъ ли (если есть, то какія) святительскихъ облаченій? Сколько всѣхъ священническихъ облаченій? Изъ нихъ сколько изъ серебряной парчи? Сколько мишурныхъ? Сколько изъ другихъ матерій? Нѣтъ ли особенно замѣчательныхъ омофоровъ, саккосовъ, фелоней (святительскихъ и священническихъ), подризниковъ, епитрахилей, палиць, поясовъ, поручей, стихарей, орарей, мантий, клобуковъ, рясъ—власяницъ? Нѣтъ ли на саккосахъ, фелоняхъ, клобукахъ изображеній святыхъ или портретовъ великихъ князей, а равно вышитыхъ надписей?—Нѣтъ ли при церкви старыхъ *полковныхъ знаменъ*? Давно ли помѣнены въ церковь и отъ кого поступили? Если есть на нихъ надписи, то списать буквально.— При описи церковныхъ облаченій слѣдуетъ обращать вниманіе на то, изъ какой они матеріи, съ какими изображеніями и вышиты ли надписями, чѣмъ украшены, чьей работы, къмъ пожертвованы, какія извѣстія сохранились о нихъ въ описныхъ книгахъ или народномъ преданіи?—4) *Церковная библіотека*. При церкви имѣется библіотека, состоящая изъ такого-то количества книгъ, столькихъ-то названій. Библіотека заведена тѣмъ-то и тогда-то. Описание библіотеки въ общихъ чертахъ, съ указаніемъ

всего въ ней замѣчательнаго и въ особенности имѣющихся въ ней старопечатныхъ книгъ и рукописей. 5) *Архивъ церковный*. Въ церковномъ архивѣ хранятся документы: 1) циркулярныя грамоты епископовъ и митрополитовъ (привести буквальные копии); 2) храмозданныя и храмосвятительныя грамоты (представить копии); 3) планы зданій и земель—подлинныя и въ копіяхъ—составленные тѣмъ-то, утвержденныя тѣмъ-то и тогда-то; — 4) акты: контракты, договоры, условія и т. п.— 5) метрическія записи съ такого-то года;—6) духовныя или исповѣдныя росписи съ такого-то года;—7) брачныя обыски съ такого-то года;— 8) клировыя вѣдомости съ такого-то года;—9) приходо-расходныя книги съ такого-то года и т. п.—6) *Недвижимое церковное имущество*. Не имѣетъ ли церковь какихъ нибудь недвижимыхъ имуществъ, собственно ей принадлежащихъ: пахатной и луговой земли, лѣсу, рыбныхъ промысловъ, лавокъ, мельницъ, домовъ, амбаровъ, кладовыхъ и т. п. Когда и какъ всѣ означенные предметы приобрѣтены?

(Вол. еп. вѣд.)

Содержаніе

Декабрьской книжки Душеполезнаго чтенія.

Воспоминанія о покойномъ архіепископѣ Туркестанскомъ Софоніи.—Нравственность дикихъ племенъ и цивилизованныхъ народовъ.—Предостереженіе противъ распространяемыхъ современными злоумышленниками нечестивыхъ и противообщественныхъ мнѣній.—Преподобный Іоанникій Великій: слово. Хулители: поученіе въ день архисвратига Михаила и прочихъ Силъ безплотныхъ. Благожеланія: поученіе въ святительскій праздникъ.—Ревность по вѣрѣ святителя Митрофана Воронежскаго и нѣчто о соблазнительныхъ картинахъ.—Встрѣча праздника Рождества Христова: слово.—Замѣтки о торговлѣ иконами.—Нѣсколько замѣчательныхъ случаевъ съ людьми вѣрующими.—Изъ воспоминаній архимандрита Григорія. Резолюціи Моск. митроп. Филарета.

Содержаніе.—Бывшій настоятель Павло-Обнорскаго монастыря о. Іоасафъ, въ схимничествѣ Серафимъ.—Программа церковно-приходской лѣтописи.—