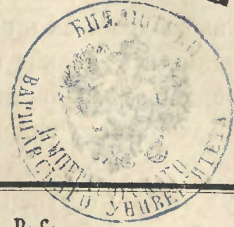


ХОЛМСКО-ВАРШАВСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КЛАДРѢ.



Адресъ Редакціи:

Ординацкая улица, домъ № 2 кв. 18—въ Варшавѣ.

Годовая цѣна—5 р. с.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ: 1-го и 15-го числа.

ОТДѢЛЪ I.

ВЫШІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАЗПОРЯЖЕНІА.

УКАЗЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО,

изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,

Синодальному Члену

Преосвященному Леонтію, Архіепископу
Холмскому и Варшавскому,

отъ 12 іюля 1884 года за № 8 о Высочайше утвержденныхъ въ 13-й день іюня 1884 года „Правилахъ о церковно-приходскихъ школахъ“.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ - Прокурора, отъ 21 іюня 1884 года за № 2955, въ коемъ изъясняетъ, что, во исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода онъ имѣлъ счастье повергать на Высочайшее Его Императорскаго Величества воззрѣніе составленныя Святѣйшимъ Синодомъ „Правила о церковно-приходскихъ школахъ“ и испрашивать Высочайшее разрѣшеніе на введеніе сихъ правилъ въ дѣйствіе во всѣхъ епархіяхъ, кромѣ Рижской, а также и Великаго Княжества Финляндскаго, и что Государь Императоръ Высочайше соизволилъ въ 13 день іюня сего года правила эти утвердить. При чемъ Его Величеству благоугодно было, на всеподданнѣйшей запискѣ по этому предмету, Собственноручно начертать: „Надѣюсь, что приходское

духовенство окажется достойнымъ своего высокаго призванія въ этомъ важномъ дѣлѣ“. Приказали: державная воля возлюбленнаго Монарха подтверждаетъ нынѣ православному духовенству возложенную на него долгомъ званія обязанность учительства къ просвѣщенію народа въ истинахъ Православной вѣры и въ правилахъ благочестія. Слово Монарха, обращенное къ пастырямъ и учителямъ церкви, послужитъ новымъ для нихъ возбужденіемъ къ ревности въ священномъ ихъ служеніи, дабы совокупленнымъ ихъ трудомъ и примѣромъ собственной жизни воспитывать въ дѣтяхъ страхъ Божій, преподавать имъ знаніе вѣры, вселять въ сердца ихъ любовь къ Св. Церкви и преданность Царю и Отечеству. Препровождая при семъ къ подлежащему исполненію Высочайше утвержденныя правила о церковно-приходскихъ школахъ, Святѣйшій Синодъ возлагаетъ на Епархіальныхъ Архіереевъ особое попеченіе какъ о поддержаніи существующихъ, такъ и объ устройствѣ, по мѣрѣ возможности, новыхъ церковно-приходскихъ школъ въ тѣхъ мѣстностяхъ гдѣ никакихъ училищъ не имѣется, при чемъ надлежитъ прилагать заботу не только объ умноженіи школъ, но въ особенности о томъ, чтобы обученіе повсюду, гдѣ есть школы, происходило старательно и правильно. Въ мѣстностяхъ, гдѣ уже учреждены гражданскимъ вѣдомствомъ школы не принадлежащія къ числу приходскихъ, духовенство должно открывать свои школы не иначе, какъ по предварительномъ сношеніи Преосвященнаго съ подлежащимъ начальствомъ, такъ какъ для достиженія полнаго успѣха въ просвѣщеніи народа потребно единодупіе между всѣми лицами и учрежденіями, призванными къ служенію сему дѣлу. На должность наблюдателей за церковно-приходскими школами должны быть назначаемы преимущественно тѣ изъ священниковъ, кои извѣстны своимъ усердіемъ и опытностію въ

дѣлѣ учительства и начального образованія. Вниманіе Преосвященныхъ должно быть обращено и на привлеченіе къ сему дѣлу просвѣщенныхъ и благочестивыхъ мірянъ, извѣстныхъ прежнимъ своимъ усердіемъ къ устройству церковно-приходскихъ школъ, и способныхъ личнымъ трудомъ и попеченіемъ или матеріальною помощію оказать свое содѣйствіе: участіе въ трудахъ Епархіальнаго Совѣта и въ наблюденіи за школами людей благочестивыхъ и преданныхъ церкви поможетъ духовенству въ усовершеніи дѣла на него возложеннаго. Святѣйшій Синодъ питаетъ надежду, что Архипастыри Всероссійской церкви со тщаніемъ и любовію приложатъ трудъ свой къ утвержденію въ народной школѣ церковнаго начального образованія въ духѣ благочестія, что священники, руководствуясь 10-мъ правиломъ Седьмаго Вселенскаго Собора, будутъ помнить, что имъ „паче всего подобаетъ учить отроковъ, читая имъ Божественное Писаніе, ибо для сего и священство получили“, и что вообще всѣ члены клира, служа по мѣрѣ силъ народному просвѣщенію, оправдаютъ то высокое довѣріе къ православному духовенству, которое Государь Императоръ благоволилъ выразить при утвержденіи настоящихъ правилъ. Призывая благословеніе Господне на всѣхъ трудящихся и обучающихся въ церковно-приходскихъ школахъ, Святѣйшій Синодъ уповаетъ, что школы сіи будутъ истинными разсадниками христіанскаго просвѣщенія въ православномъ народѣ.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„Утверждаю“.

Въ Петергофѣ,
13 іюня 1884 года.

П РА В И Л А .

О церковно-приходскихъ школахъ.

§ 1. Церковно-приходскими школами именуются начальныя училища, открываемыя православнымъ духовенствомъ. Школы сіи имѣютъ пѣлію утверждать въ народѣ православное ученіе вѣры и нравственности христіанской и сообщать первоначальныя полезныя знанія.

§ 2. Церковно-приходскія школы открываются приходскими священниками или, съ ихъ согласія, другими членами причтовъ, на мѣстные средства прихода, безъ пособій или съ пособіемъ отъ сельскихъ и городскихъ обществъ, приходскихъ попечительствъ и братствъ, земскихъ и другихъ общественныхъ и частныхъ учреждений и лицъ, епархіальнаго и высшаго духовнаго начальства, а равно и казны.

§ 3. Объ открытіи церковно-приходской школы приходскіе священники доносятъ чрезъ Благочинныхъ Епархіальному Архіерею, испрашивая его благословенія и утвержденія.

Примѣчаніе. О вновь открываемыхъ церковно-приходскихъ школахъ священники сообщаютъ чрезъ Благочинныхъ для свѣдѣнія Уѣзднымъ Училищнымъ Совѣтамъ, а гдѣ ихъ нѣтъ, должностнымъ лицамъ учебнаго вѣдомства, за вѣдывающимъ народными школами.

§ 4. Закрытіе церковно-приходскихъ школъ, а равно и передача ихъ въ другое вѣдомство происходятъ не иначе, какъ съ разрѣшенія Епархіальнаго Архіерея.

§ 5. Церковно-приходскія школы могутъ быть одноклассныя съ двухлѣтнимъ и двухклассныя съ четырехлѣтнимъ курсомъ. Въ нихъ преподаются: 1) Законъ Божій (и именно: а) изученіе молитвъ; б) священная исторія и объясненіе богослуженія; в) краткій катихизисъ); 2) церковное пѣніе; 3) чтеніе церковной и гражданской печати и письмо; 4) начальныя ариѳметическія свѣдѣнія. Въ школахъ двухклассныхъ преподаются сверхъ сего начальныя свѣдѣнія изъ исторіи церкви и отечества.

Примѣчаніе. Объемъ преподаванія сихъ предметовъ и распредѣленіе ихъ по тѣмъ и другимъ школамъ устанавливаются особыми программами съ утвержденія Святѣйшаго Синода. При семъ наблюдается, чтобъ въ одноклассныхъ школахъ составъ учебныхъ предметовъ былъ не менѣе опредѣленнаго въ положеніи о нач. нар. учил. 25 мая 1874 года.

§ 6. Вѣдѣнію и наблюденію духовнаго начальства подлежатъ и открываемыя по деревнямъ и поселкамъ, входящимъ въ составъ прихода, домашнія крестьянскія школы грамотности.

§ 7. По мѣрѣ надобности и средствъ дозволяется открывать, съ разрѣшенія Епархіальнаго Архіерея, при церковно-приходскихъ школахъ: а) дополнительные классы по предметамъ преподаваемымъ въ одноклассныхъ и двухклассныхъ школахъ; б) ежедневныя уроки для взрослыхъ; в) особыя ремесленныя отдѣленія и руководѣльные классы и г) воскресныя школы для лицъ, не имѣющихъ возможности пользоваться ученіемъ ежедневно.

Примѣчаніе. Уроки для взрослыхъ и воскресныя школы могутъ быть открываемы священниками и тамъ, гдѣ нѣтъ церковно-приходской школы.

§ 8. Преподаваніе въ церковно-приходскихъ и воскресныхъ школахъ на урокахъ для взрослыхъ и въ дополнительныхъ классахъ производится по руководствамъ, учебнымъ пособіямъ и вообще книгамъ, указаннымъ Святѣйшимъ Синодомъ. При названныхъ школахъ, по мѣрѣ средствъ, составляются учительскія и ученическія бібліотеки.

§ 9. Приходскія школы нераздѣльно съ церковью должны внушать дѣтямъ любовь къ церкви и богослуженію, дабы посѣщеніе церкви и участіе въ богослуженіи содѣлалось навѣкомъ и потребностію сердца учащихся. Въ воскресные и праздничные дни учащіеся должны присутствовать при богослуженіи, а способные, по надлежащей подготовкѣ, должны участвовать въ церковномъ чтеніи и пѣніи. Ежедневныя учебныя занятія начинаются и оканчиваются молитвою.

§ 10. Обученіе въ церковно-приходскихъ школахъ производятъ мѣстные священники или другіе, по соглашенію, члены причта, а равно особо назначаемые для того, съ утвержденія Епархіальнаго Архіерея, учителя и учительницы, подъ наблюденіемъ священника.

§ 11. Наставленіе въ правилахъ вѣры и преподаваніе Закона Божія относится къ прямой обязанности священника. Если въ составѣ причта есть діаконъ, то преподаваніе Закона Божія можетъ быть предоставлено и ему. Въ особливыхъ случаяхъ, съ разрѣшенія Епархіальнаго Архіерея, преподаваніе Закона Божія можетъ быть предоставлено членамъ клира или благонадежному учителю изъ лицъ, не принадлежащихъ къ составу клира.

§ 12. Учительскія должности въ церковно-приходскихъ школахъ замѣщаются преимущественно лицами, получившими образованіе въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ и женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства.

§ 13. Преподаватели церковно-приходскихъ школъ изъ свѣтскихъ лицъ, имѣющіе званіе учителя начального народнаго училища, пользуются всѣми правами, сему званію предоставленными.

§ 14. Испытанія оканчивающихъ курсъ учениковъ церковно-приходскихъ школъ для получения свидѣтельствъ, дающихъ права на льготы IV разряда по отбыванію воинской повинности, производятся на основаніи общихъ установленныхъ для начальныхъ училищъ правилъ.

§ 15. Лицо, учредившее церковно-приходскую школу на собственные средства, можетъ быть утверждено Епархіальнымъ Архіереемъ въ званіи попечителя сей школы.

§ 16. Лица, обнаружившія особую ревность о распространеніи народнаго образованія въ духѣ православной церкви, утверждаются Святѣйшимъ Синодомъ въ званіи почетныхъ попечителей церковно-приходскихъ школъ одного или нѣсколькихъ благочинническихъ округовъ.

§ 17. Почетные попечители церковно-приходскихъ школъ оказываютъ всѣми возможными для нихъ способами поддержку благимъ начинаніямъ мѣстнаго духовенства въ дѣлѣ церковно-православнаго просвѣщенія народа. По званію своему, они состоятъ членами Епархіальнаго Совѣта церковно-

приходскихъ школъ, и, кромѣ того, имѣютъ право непосредственно ходатайствовать о нуждахъ ввѣренныхъ ихъ попеченію церковно-приходскихъ школъ какъ предъ мѣстнымъ Епархіальнымъ Начальствомъ, такъ и въ высшемъ Духовномъ Управленіи.

§ 18. Почетные попечители, представители учреждений, отъ коихъ церковно-приходскія школы пользуются пособиями, и частные благотворители, жертвующіе на ихъ содержаніе, а также предводители дворянства и члены учебной инспекціи могутъ посѣщать сіи школы, не дѣлая однако отъ себя никакихъ распоряженій или внушеній во время ихъ осмотра. О своихъ наблюденіяхъ они сообщаютъ руководящему школою лицу, а въ случаѣ надобности представляютъ Епархіальному Архіерею.

§ 19. Непосредственное и отвѣтственное завѣдываніе церковно-приходскими школами (см. § 7) возлагается на приходскихъ священниковъ, или же на тѣ лица, кои, въ исключительныхъ случаяхъ, будутъ назначены для сего Епархіальнымъ Архіереемъ, коему принадлежитъ общее завѣдываніе церковно-приходскими школами въ епархіи и попеченіе о ихъ благоустройствѣ.

§ 20. Къ обязанностямъ Епархіальнаго Архіерея относится:

а) утвержденіе въ должности и увольненіе законоучителей, учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ.

б) поощреніе наиболѣе ревностныхъ священниковъ и учителей;

в) посѣщеніе школъ при обзорѣ епархіи;

и г) представленіе Святѣйшему Синоду ежегодно отчета о состояніи церковно-приходскихъ школъ епархіи.

§ 21. Для ближайшаго руководства церковно-приходскими школами Епархіальные Архіереи назначаютъ, по личному выбору, изъ наиболѣе способныхъ и благонадежныхъ священниковъ, наблюдателей, обязанныхъ ежегодно представлять Преосвященнымъ отчетъ о числѣ и состояніи школъ ввѣреннаго ихъ руководству училищнаго округа. Свѣдѣнія изъ сихъ отчетовъ печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

§ 22. Для обсужденія вопросовъ по церковно-приходскимъ школамъ въ каждой епархіи учреждается Епархіальный Училищный Совѣтъ. Предсѣдатель и члены Совѣта избираются Епархіальнымъ Архіереемъ изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ преданныхъ дѣлу народнаго образованія и близко знакомыхъ съ бытомъ и духовными потребностями населенія. Къ засѣданіямъ сего Совѣта приглашается на правахъ члена мѣстный Директоръ народныхъ училищъ. Училищный Совѣтъ разсматриваетъ отчеты священниковъ-наблюдателей и представляетъ Епархіальному Архіерею свои соображенія о мѣрахъ,

кои могутъ способствовать распространенію въ народѣ просвѣщенія въ духѣ православной церкви.

Примѣчаніе. Въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ существуетъ Епархіальное Церковное Братство, завѣдывающее церковно приходскими школами, Совѣту такого братства могутъ быть по усмотрѣнію мѣстнаго Архіерея предоставлены права Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

§ 23. Высшее управленіе всѣми церковно-приходскими школами и распоряженіе отпускаемыми на ихъ содержаніе суммами принадлежитъ Святѣйшему Синоду, который, въ развитіе настоящихъ правилъ, имѣетъ издавать особыя постановленія.

Подлинныя правила подписали:

Исидоръ, Митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій.

Савва, Архіепископъ Тверскій и Кашинскій.

Ионаанъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій.

Скрѣпилъ: Оберъ-Секретарь Алексѣй Полонскій.

ОТДѢЛЪ II.

Архипастырское посѣщеніе Сѣдлецкой церкви.

25-го минувшаго іюля православные жители гор. Сѣдлеца обрадованы были посѣщеніемъ Высокопреосвященнаго Леонтія, Архіепископа Холмскаго и Варшавскаго. Многіе изъ нихъ прибыли на вокзалъ для встрѣчи высокочтимаго посѣтителя. По выходѣ изъ вагона, преподавъ Архипастырское благословеніе встрѣчавшимъ, Его Высокопреосвященство отправился прямо въ церковь, гдѣ встрѣченъ былъ духовенствомъ предъ началомъ всенощнаго бдѣнія. Выслушавъ обычное молитвословіе, Архипастыръ обратился къ присутствовавшимъ въ храмѣ и привѣтствовалъ ихъ краткою душевною рѣчью. Начавшееся затѣмъ всенощное бдѣніе отличалось особою торжественностію при стройномъ пѣніи архіерейскихъ пѣвчихъ. Изъ церкви Его Высокопреосвященство въ сопровожденіи г. начальника Сѣдлецкой губерніи и другихъ почетныхъ лицъ отправился въ губернаторскую квартиру, гдѣ и пребывалъ до выѣзда изъ гор. Сѣдлеца.

На другой день—26 іюля въ 10 часовъ утра Высокопреосвященный Леонтій прибылъ въ церковь и совершилъ божественную литургію въ присутствіи множества богомольцевъ. Въ концѣ литургіи Архипастыремъ произнесена (экспромтомъ) прекрасная,

глубоко поучительная проповѣдь. Обильная, назидательная по своему содержанію, Архипастырская проповѣдь произвела сильное впечатлѣніе и тѣмъ еще, что произнесена была ясно, отчетливо, общедоступнымъ языкомъ, свойственнымъ не многимъ проповѣдникамъ. По окончаніи литургіи Высокопреосвященный Леонтій изволилъ посѣтить настоятеля Сѣдлецкой церкви протоіерея Чамова и нѣкоторыхъ свѣтскихъ почетныхъ лицъ. Въ 3 часа по полудни въ честь Его Высокопреосвященства данъ былъ въ общественномъ Собраніи обѣдъ. Здѣсь Архипастыръ встрѣченъ былъ гимномъ „Коль славы“, который исполнилъ оркестръ полковой музыки, игравшій во время обѣда по распоряженію командира Бутырскаго полка. Обѣдъ имѣлъ чисто семейный характеръ, какъ будто соединялъ собой одну большую семью; присутствующіе вели между собою оживленную бесѣду. Первый тостъ провозглашенъ былъ сѣдлецкимъ губернаторомъ за здоровье Высокопреосвященнаго Леонтія. Послѣ этого, товарищъ предѣдателя сѣдлецкаго окружнаго суда г. Орѣховскій всталъ со своего мѣста и приблизившись къ Высокопреосвященному, произнесъ слѣдующую рѣчь:

„Ваше Высокопреосвященство! Отраднo и въ высшей степени пріятно было полученное нами третьяго дня извѣстіе о предположенномъ пріѣздѣ Вашемъ. Отраднo потому, что хотя мы и живемъ въ губернскомъ городѣ, но, въ виду тѣхъ исключительныхъ условій, въ которыхъ находится здѣсь православная Церковь, мы лишены того высокаго нравственно-религіознаго удовольствія, какое испытываютъ жители другихъ, чисто русскихъ губернскихъ городовъ, — удовольствія имѣть постоянное, близкое, непосредственное общеніе съ своимъ архипастыремъ; а между тѣмъ потребность въ этомъ общеніи ощущается нами самымъ осязательнымъ образомъ и притомъ гораздо болѣе, чѣмъ въ другихъ мѣстахъ православной Россіи, гдѣ господствуетъ „тишь да гладь, да Божья благодать“. Извѣстіе о Вашемъ пріѣздѣ сюда, а затѣмъ самое появленіе Ваше среди насъ, явилось лучшимъ отвѣтомъ на созрѣвшую вполне нашу внутреннюю потребность видѣть Васъ, нашего Архипастыря, принять отъ Васъ высокоцѣнное нами Ваше благословеніе и, послѣ долгаго ожиданія, насладиться созерцаніемъ въ нашей церкви Вашего священнослуженія, въ которомъ высказывается вполне вся величавая торжественность роднаго богослуженія православной Церкви и которое такъ много говоритъ душѣ вѣрующаго. Но кромѣ этихъ общихъ религіозно-нравственныхъ нуждъ нашихъ, для удовлетворенія которыхъ мы, какъ вѣрные сыны православной Церкви, такъ нуждались и нуждаемся въ Вашихъ посѣщеніяхъ, у насъ существуютъ и особенныя причины желать чаще видѣть Васъ въ нашемъ кругу. Причины эти вызываются тѣмъ служебнымъ, а главное бытовымъ положеніемъ, въ которомъ мы веѣ, Русскіе, здѣсь находимся. Въ самомъ дѣлѣ, ни для кого не тайна, что жизнь русскаго человѣка въ этомъ краѣ полна всевозможныхъ лишеній и огорченій. Есть масса крайне непріятныхъ и тяжелыхъ явленій и фактовъ въ этой жизни, фактовъ, повидимому, мелочныхъ и едва уловимыхъ, но однако такихъ, которые повторяются чуть не ежечасно и которые своимъ постоянствомъ и совокупностію настолько неотразимо, сильно и до болѣзненности жгуче и дѣдко дѣйствуютъ на душу, что въ состояніи измучить и из-

нурить человѣка, даже сильнаго духомъ, и довести его до апатіи, а человѣка слабаго волей—сразу обезличить, ступеать и парализовать нравственно. Наше положеніе здѣсь есть въ дѣйствительности одинъ изъ видовъ того мученичества по службѣ, о которомъ мы сегодня имѣли удовольствіе выслушать въ церкви Ваше высокодоучительное и назидательное слово, — мученичества оригинальнаго, ибо оно наблюдается въ XIX вѣкѣ! Но ничто такъ не повредило бы здѣсь русскому имени и дѣлу, какъ то, если бы мы, по малодушію, дошли до состоянія умственной апатіи и нравственнаго безсилія. Нѣтъ, мы должны быть постоянно на стражѣ и на высотѣ своего призванія—мы не можемъ ни на минуту выпускать изъ рукъ дорогаго знамени, подъ которымъ все мы служимъ,—словомъ, энергія наша не должна ослабѣвать и мы обязаны поддерживать въ себѣ постоянное горѣніе того огонька, который называется духомъ русскимъ, православнымъ. Но для этого, независимо отъ сознанія нами святости нашего служебнаго долга и независимо отъ убѣжденія въ томъ, что на насъ смотреть и на насъ надѣется наше отечество, передовыми бойцами котораго мы являемся на этихъ русскихъ аванпостахъ, для этого намъ нужно благословеніе Церкви и видимое, внѣшнее выраженіе ея одобряющаго и укрѣпляющаго вліянія. Въ чемъ же это вліяніе лучше можетъ выразиться, какъ не въ Вашихъ возможно частыхъ посѣщеніяхъ,—какъ не въ почтеніи Вашемъ съ кафедрой церковной и въ частной бесѣдѣ съ нами? Повѣрьте, Ваше Высокопреосвященство, Ваше пребываніе здѣсь, хотя и краткое,—Ваше глубоко прочувствованное слово и эта произнесенная Вами за насъ молитва: „прizzi съ небесе Боже, и виждь и посѣти вертоградъ твой“ — не останутся безъ результата. Они еще сильнѣе заставятъ биться наше русское сердце и придадутъ намъ энергіи въ работѣ на славу отечества нашего. Поэтому то мы и были такъ рады Вашему прибытію сюда. Оттого и въ настоящую минуту, отъ лица всей сѣдлецкой православной церковно-приходской общины, истолкователемъ чувствъ которой я являюсь, и отъ всего сердца бью челомъ Вамъ и приношу теплую благодарность за то высокое удовольствіе, которое Вы намъ доставили своимъ прибытіемъ.

Въ отвѣтъ на эту рѣчь Высокопреосвященный поблагодарилъ за выраженныя чувства и сказалъ, что онъ радуется неослабѣвающему духу православія въ г. Сѣдлецѣ, и пожелалъ ему дальнѣйшаго преуспѣянія; затѣмъ Его Высокопреосвященство провозгласилъ тостъ за здоровье всехъ прихожанъ сѣдлецкой церкви. Въ концѣ обѣда провозглашенъ былъ еще одинъ тостъ въ честь Высокопреосвященнаго Леонтія въ благодарность ему за посѣщеніе г. Сѣдлеца. Въ семь часовъ вечера Высокопреосвященный въ сопровожденіи г. губернатора посѣтилъ православный дѣтскій пріютъ; преподавъ дѣтямъ свое архипастырское благословеніе, владыка обладалъ ихъ по-отечески, далъ имъ 3 рубля на лакомства и, кромѣ того, пожертвовалъ 25 руб. на нужды пріюта.

27-го іюля, утромъ Архипастырь посѣтилъ домъ младшаго священника сѣдлецкой церкви, а отсюда, въ ожиданіи поѣзда изъ Варшавы, прибылъ на платформу сѣдлецкой станціи желѣзной дороги. Такъ какъ до прихода поѣзда оставалось еще достаточно времени, то Высокопреосвященный провелъ его въ

бесѣдѣ съ разными лицами, явившимися провожать Его. Передъ самымъ приходомъ поѣзда дѣти г. Орѣховскаго поднесли Его Высокопреосвященству крестъ, сдѣланный изъ цвѣтовъ. Этотъ дѣтскій подарокъ принять былъ съ ласковою улыбкой и передать сѣдлецкому о. протоіерею, отправлявшемуся вмѣстѣ съ Владыкою въ гор. Бѣлу. Когда пришелъ поѣздъ, Архипастырь, благословивъ нѣкоторыхъ отдѣльно, а прочихъ общимъ архипастырскимъ благословеніемъ, занялъ мѣсто въ вагонѣ. Преподавъ всемъ провожавшимъ еще разъ свое общее благословеніе и поблагодаривъ за радушный пріемъ, Высокопреосвященный Леонтій отправился въ дальнѣйшій путь.

Упраздненныя церкви б. Холмской униатской епархіи.

И... постави мѣж средѣкъ поля, се же вѣше полно костей челоуѣческихъ. И обведе мѣж окрестъ ихъ около, и се многи зѣло на лица полж, и се сѣхи зѣло. И рече ко мнѣ: сыне челоуѣкъ, оживѣтъ ли кости сіѣ, и рекоухъ: Господи Боже; ты вѣси сіѣ.

(Лезек. XXXVII—1—3).

Холмская Русь представляетъ собою арену вѣковой борьбы русскаго православія съ польскимъ католицизмомъ. Расположенная въ какихъ нибудь 150 верстахъ отъ Варшавы—бывшей столицы Рѣчи Посполитой—эта область всегда обращала на себя особенное вниманіе польско-латинской республики, не хотѣвшей ни за что примириться съ существованіемъ, въ такомъ близкомъ сосѣдствѣ, народа иноплеменнаго и иновѣрнаго. Это обстоятельство, всегда возбуждавшее поляковъ противъ Руси, породило, въ связи съ извѣстною польскою вѣронетерпимостью, непрерывную религіозно-національную борьбу, которая не прекратилась по нынѣ.....

Обозрѣватель исторической судьбы Холмской Руси съ грустью видитъ какъ (покровительствуемые вліятельными классами общества) польская вѣра и народность постепенно распространялись въ ней въ ущербъ вѣрѣ и народности кореннаго русскаго населенія, подобно тому какъ въ наше время латинополонизмъ въ Австрійской Галиціи дѣлаетъ, съ каждымъ днемъ, все новыя завоеванія, вытѣсняя восточный обрядъ и русскую народность. Тѣшимае со всехъ сторонъ, предки наши рѣшили, для спасенія своей вѣры и народности, послѣ долгихъ колебаній, признать надъ своею церковію главенство могущественнаго въ то время Римскаго первосвященника въ надеждѣ на его покровительство и за-

щиту отъ латино-польскихъ преслѣдованій. Но это была прискорбная ошибка, какъ показала вѣковой опытъ и какъ свидѣтельствуяютъ современныя событія въ Австрійской Галичинѣ: ни одинъ Римскій папа какъ—глава латинства — не могъ и никогда не можетъ быть искреннимъ, справедливымъ сторонникомъ униатовъ въ ихъ борьбѣ съ стремленіями латино-поляковъ къ уничтоженію униі. Правда, иногда святѣйшіе папы римскіе приклоняли новидимому свое отеческое ухо къ жалобамъ угнетенныхъ униатовъ, особенно когда эти жалобы подкрѣпляемы были, для большей убѣдительности, крупными денежными жертвами на нужды папскаго престола; правда, они по временамъ издавали обширныя буллы, которыми признавалось право униатской церкви на самостоятельное существованіе; но папскія посланія оказывались безсильными противъ польской политики, разъ на всегда усвоенной въ отношеніи униатовъ, между прочимъ, и потому, что святѣйшіе отцы писали одно, а думали другое.... Чтобы покончить съ униатскими жалобами, епископскія униатскія каедры стали замѣщать такими лицами, которыя не только не протестовали противъ установленнаго порядка; но сами вполне раздѣляли мѣры, направленные къ колонизаціи униатовъ и тѣснѣйшему ихъ сближенію съ латинскою церковію. Приходскіе настоятели, подражая своимъ епископамъ, вмѣсто того чтобы быть стражами ввѣренныхъ имъ овецъ перегоняли ихъ, такъ сказать, собственными руками въ чужое стадо. „Сорокъ съ лишнимъ лѣтъ тому назадъ, мы были окончательнo ополочены“—говоритъ одинъ галицкій униатскій пастырь. „Въ большомъ, чисто русскомъ городѣ — *Городъ* священникъ Дукалевичъ такъ поучалъ своихъ прихожанъ на польскомъ языкѣ: За чѣмъ вы тѣснитесь здѣсь, за чѣмъ мучитесь въ этой тѣснотѣ? Вѣдь въ костелѣ столько свободнаго мѣста!.... Развѣ не лучше раздѣлиться, чтобы и здѣсь было просторнѣй и тамъ полнѣй? Вѣдь это все одно! Одинъ Богъ, одна вѣра. („Слово“ 24 Апр. 1884 г. № 45). Такъ и сдѣлано; люди раздѣлились и сегодня уже въ костелѣ тѣсно, а въ церкви свободнѣй... Прошло время, мы опаматовались.... но „памятная книжка“ (шматизмъ) латинской епархіи страшно потолстѣла.... *Wszystko jedno*. Вотъ тотъ коварный лозунгъ, благодаря которому мы попадали въ разставленныя сѣти! Латинство и полонизмъ восторжествовали; они возрасли, мы же умалились“.

Въ сороковыхъ годахъ нашего столѣтія, настоятель униатскаго прихода въ с. Милеевѣ, Холмскаго уѣзда, священникъ Пущиковскій привелъ свой приходъ въ такое, такъ сказать, безприходное состояніе, что въ немъ не осталось ни одного прихожанина: все униаты перешли въ латинство, приходъ закрытъ, церковныя земли приобрѣлъ мѣстный помѣщикъ за 25 т. рублей, которые внесъ въ Польскій

Банкъ¹⁾; на мѣстѣ же бывшей церкви въ Милеевѣ построилъ латинскій костель. Но такихъ случаевъ исторія Холмской Руси представляетъ не мало.

Свободно и широко разгуливая такимъ образомъ по Холмской Руси, польско-латинская пропаганда обозначала свое шествіе поглощеніемъ цѣлыхъ униатскихъ приходовъ, превращая церкви въ развалины, напоминающія мрачный видъ поля, усѣяннаго костями!... Близъ дер. Угнева Парчевскаго прихода, Сѣдлецкой губ., крестьяне показывали намъ въ 1874 г. развалины деревяннаго зданія, находившагося среди чистаго поля. Это была, по ихъ словамъ, униатская церковь, перенесенная сюда изъ деревни по распоряженію помѣщика, который впоследствии превратилъ церковное зданіе въ сарай для скота!.... Впрочемъ, мало ли можно встрѣтить въ Холмской Руси подобнаго рода „памятниковъ“... польской вѣротерпимости!..

Но чтобы не заподозрили насъ въ пессимизмъ, послушаемъ въ какомъ состояніи находились послѣ 1863 г. униатскія церкви на Подлясьи.

„Въ народѣ и духовенствѣ еще живы преданія о тѣхъ временахъ, когда польскій панъ былъ опекуномъ русскаго прихода и собственникомъ русскаго храма и когда, въ силу этого обстоятельства, панъ не считалъ нужнымъ отличать русскій храмъ отъ своей корчмы и отдавалъ его вмѣстѣ съ послѣднею въ аренду жида. Въ такъ называемомъ Царствѣ Польскомъ паны тѣшились этимъ шляхетнымъ правомъ своимъ къ униатско-русскимъ приходамъ и храмамъ до усмирения послѣдняго митежа ихъ (1864 г.). Но въ 19 вѣкѣ какъ то страннымъ казалось для самаго пана отдавать униатскую церковь въ аренду жида, вслѣдствіе чего онъ пересталъ заботиться не только о какомъ либо ея благолѣпії, но и о поддержаніи. Униатскіе храмы на Подлясьи болшею частію—ветхіе деревянные сараи, съ подпорками по бокамъ, съ течею во всехъ мѣстахъ, и едва ли въ какомъ либо христіанскомъ и даже въ Турец-

¹⁾ Фактъ этотъ передаемъ со словъ о. Антонія Скробанскаго изъ Лицинь. Гдѣ находятся нынѣ деньги, вырученныя за Милеевскія церковныя земли, — мы не знаемъ, какъ равно остается для насъ неизвѣстнымъ и то, какое назначеніе получили капиталы упраздненныхъ униатскихъ монастырей, хранившіеся въ Польскомъ Банкѣ: Холмскаго—15,909 р. 46½ к., Люблинскаго—6,521 р., Бѣльскаго — 10,957 р. 5 к., Замостскаго 6,528 р. 28 к. и Варшавскаго—4,275 р. 67 к. Кромѣ сего, монастыри имѣли капиталы, помѣщенные на недвижимыхъ имѣніяхъ—Холмскій 174 р., Люблинскій 1,500 р., Замостскій 7207 р. 40 к., Бѣльскій—6,896 р. 25 к. и Варшавскій 5,667 р. 90 к. Вообще необходимо привести въ извѣстность капиталы бывшихъ униатскихъ церквей: такъ какъ при перемѣнахъ въ составѣ епархіальнаго управленія и приходскаго духовенства документы на эти капиталы могли быть истреблены или утрачены особенно въ періодъ очищенія обряда, когда третья часть священниковъ эмигрировала за границу...

комъ государствѣ можно найти христіанскіе храмы въ болѣе бѣдномъ, небрежномъ и поруганномъ видѣ. Но и за такіе храмы унитскій народъ благодарилъ Бога. Во многихъ мѣстахъ, по сгорѣніи или совершенномъ разрушеніи старыхъ храмовъ, новыя не строились и богослуженіе совершалось лѣтъ 20 въ простой крестьянской избѣ (на прим. въ д. Яблони—имѣніи богатой аристократки гр. Л.) или же самый приходъ причисляемъ былъ къ сосѣднему, имѣющему кое какой храмъ. Едва ли со временъ Брестской уніи (1596 г.) вновь учрежденъ здѣсь хотя одинъ новый русскій приходъ и въ немъ построены новый храмъ. Но сколько слѣдовъ уничтоженныхъ приходоу и храмовъ унитскихъ! По этой-то причинѣ въ настоящее время нѣтъ ни одного прихода, который состоялъ бы изъ одной — двухъ деревень, но есть много приходоу, состоящихъ изъ 4, 6, 8, 10 и 12 деревень, которыя отстоятъ отъ своего приходскаго храма на 10 и 12 верстъ! Но все это еще не послѣдняя бѣда. Есть, или точнѣе, были приходы, которые по сгорѣніи или разрушеніи храмовъ присоединены навсегда къ мѣстному польско-католическому и униты-русины стали католиками-поляками. Къ другимъ подобнымъ были списходительнѣе; по разрушеніи храма приходъ причисляли вмѣстѣ съ унитскимъ священникомъ къ мѣстному католическому костелу (на пр. въ м. Пищацѣ), въ которомъ оба священника, унитскій и католическій, чередовались совершеніемъ богослуженія. Во многихъ мѣстахъ встрѣчались и храмъ еще годный и священническая квартира довольно удобная, но приходъ и храмъ приписаны къ сосѣднему подъ предлогомъ недостатка священниковъ; въ оградѣ церковной все тропинки позаростали; не оставалось тамъ и слѣда людскаго. Въ концѣ 1865 и началѣ 1866 г. въ холмской епархіи, на 267 приходоу, такихъ сиротъ-храмовъ было только 62 т. е. почти четвертая часть.—Часто въ такомъ приходѣ, по приглашенію унитскаго священника, поселялся польско-католическій монахъ для исправленія всѣхъ требъ унитскимъ прихожанамъ и послѣ не долгой службы этого волка въ стадѣ унитскомъ не досчитывалось четверти и даже половины овецъ, — онъ успѣлъ перетаскать ихъ въ сосѣдній польско-католическій приходъ. Невыразимая грусть охватываетъ и давитъ душу, когда узнаешь, что все эти явленія были прямымъ плодомъ намѣренной и строго выдерживавшейся дѣятельности послѣдняго уніатскаго епископа номината Калинскаго!..... Есть не одинъ храмъ унитскій въ иного рода положеніи (г. г. Радинь, Парчевъ, Константиновъ) именно — храмы безъ прихожанъ: стоитъ храмъ, есть и причетъ при немъ, но на мѣстѣ почти только и унитовъ, что священникъ да причетникъ: все населеніе постепенно перешло въ католичество, остаются вѣрными своему храму только далекія отъ него деревушки. И опять вспомнишь

послѣдняго епископа Холмскаго, который въ своемъ послѣднемъ приходѣ—гор. Константиновѣ, будучи священникомъ, отдалъ католичеству послѣднихъ своихъ прихожанъ въ этомъ городѣ, такъ что, по переходѣ его на епископскую кафедру, въ немъ не осталось ни одного унита!¹⁾

Къ этой правдивой картинѣ упадка уніатскихъ церквей мы должны добавить отъ себя, что и до 1863 г. правительствомъ отпускало изъ казны деньги на сооруженіе и поддержаніе сихъ церквей; но эти субсидіи не всегда, говорятъ, попадали по назначенію; за то, завѣдывавшій до 1867 г. уніатскими дѣлами чиновникъ Правительственной комисіи Радшевскій оставилъ своимъ наслѣдникамъ два дома въ Варшавѣ!...

По мѣрѣ совращенія уніатовъ въ латинство, число уніатскихъ приходскихъ общинъ естественно уменьшилась и, такъ называемыя, самостоятельныя или приходскія церкви превращались въ филиальныя (приписныя), оканчивая подъ этимъ наименованіемъ свое печальное существованіе. Уничтоженіе уніатскихъ церквей совершалось съ поразительною быстротою; въ 1810 г., когда Цѣхановскій сдѣлался Холмскимъ епископомъ, епархія эта состояла изъ 317 приходскихъ церквей; спустя же 18 лѣтъ, т. е. въ 1828 году число ихъ уменьшилось до 278, слѣдовательно на 39 церквей.²⁾ Въ 1865 г. въ Холмской епархіи было 267 церквей, слѣдовательно въ періодъ времени съ 1828 по 1865 г. закрыто еще 11 церквей. По имѣющемуся у насъ списку, Холмская уніатская епархія лишилась со второй половины прошлаго-столѣтія 85 самостоятельныхъ приходоу!!! Вотъ этотъ списокъ³⁾. Въ первой его части показаны приходы упраздненныя съ 1750 по 1820, а во второй—съ 1820 по 1867 годъ, т. е. до времени перехода греко-уніатскаго управленія въ составъ Мисстеретва Народнаго Просвѣщенія, съ назначеніемъ І. С. Сидорскаго управляющимъ греко-уніатскими дѣлами.

I.

Съ 1750 по 1820 г. упразднены въ Холмской епархіи слѣдующіе *самостоятельныя* уніатскіе приходы:

I. Грубешовскаго уѣзда. 1) въ г. Грубешовѣ Св. Крестовскій⁴⁾. 2) въ п. Городлѣ Воскресенскій.

¹⁾ Кіевскія Епарх. Вѣдомости 1867 г. № 15.

²⁾ Судьбы уніи Н. Попова стр. 61.

³⁾ Списокъ упраздненныхъ приходоу обязательно сообщенъ намъ В. В. Вашкевичемъ, которому приносимъ сердечную нашу благодарность. Списокъ этотъ составленъ на основаніи соч. Петрушевича „Холмская епархія и ея святители“ и по свѣдѣніямъ, извлеченнымъ изъ архива быв. грекоуніатскаго управленія.

⁴⁾ Грубешовская церковь св. Креста поименована въ привилегіи, данной 12 янв. 1650 г. Яномъ Казиміромъ по-

3) въ с. Гдешинѣ. 4) въ с. Заборцахъ. 5) въ сел. Богутичахъ. 6) въ с. Чумовѣ. 7) въ с. Прегорилломъ. 8) въ с. Малковѣ. 9) въ с. Радостовѣ, 10) въ с. Мѣнянахъ. 11) въ с. Завалевѣ. 12) въ с. Конюхахъ. 13) въ с. Турковицахъ. 14) въ сел. Шпиколосахъ. 15) въ с. Чортавицахъ. 16) въ с. Кулаковицахъ. 17) въ с. Ярославцѣ. 18) въ с. Рациборовицахъ. 19) въ с. Бѣлополе, 20) въ с. Гребенномъ.

II. Томашовскаго уѣзда. 11) на предмѣстьи г. Тышовца—Замлынѣ, 22) въ селѣ Микулнѣ. 23) въ с. Дутровѣ. 24) въ с. Лыкошинѣ. 25) въ селѣ Василевѣ. 26) въ с. Стенятинѣ. 27) въ сел. Кмичинѣ. 28) въ с. Ратычевѣ: 29) въ с. Подледовѣ. 30) въ с. Гопкѣ. 31) въ с. Рахавяхъ. 32) въ с. Сѣмницахъ. 33) въ с. Зубовицахъ. 34) въ с. Невѣрковѣ. 35) въ с. Гонятичахъ, 36) въ с. Деронжнѣ. 37) въ селѣ Паньковѣ. 38) въ с. Немпровкѣ.

III. Замостскаго уѣзда. 39) въ с. Лазискахъ. 40) въ с. Стабровѣ. 41) въ сел. Лабуняхъ. 42) въ с. Пескахъ—русскихъ. 43) въ с. Красномъ. 44) въ селѣ Плоске. 45) въ с. Шевни. 46) въ сел. Черностокѣ. 47) въ с. Розлопахъ.

IV. Холмскаго уѣзда. 48) въ г. Холмѣ—Пятницкій. 49) въ п. Войславичахъ — Ильинскій. 50) въ п. Войславичахъ—Пятницкій. 51) въ селѣ Путновицахъ. 52) въ с. Пушѣ. 53) въ с. Островѣ.

V. Бѣлгорайскаго уѣзда. 54) въ пос. Юзевовѣ.

VI. Красноставскаго уѣзда. 55) въ пос. Тарногурѣ.

II.

Приходы упраздненныя съ 1820 по 1867 годъ.

I. Любартовскаго уѣзда. 1) въ г. Ленчнѣ.

II. Бѣлгорайскаго уѣзда. 2) въ с. Плусахъ.

III. Грубешовскаго уѣзда. 3) въ с. Гоздовѣ.

IV. Замостскаго уѣзда. 4) въ п. Краснобродѣ.

5) въ с. Ждановѣ. 6) въ с. Вепрецѣ.

V. Красноставскаго уѣзда. 7) въ сел. Тарнавѣ.

8) въ с. Орловѣ. 9) въ с. Стенжицѣ.

VI. Томашовскаго уѣзда. 10) въ с. Зимнѣ.

VII. Холмскаго уѣзда. 11) въ с. Красномъ. 12) въ с. Милевѣ. 13) въ с. Хоецѣ. 14) въ с. Ольховцѣ. 15) въ с. Ловчѣ.

VIII. Бѣльскаго уѣзда. 16) въ сел. Тереллѣ. 17) въ с. Лебедевѣ.

IX. Влодавскаго уѣзда. 18) въ с. Андреевѣ. 19) въ с. Брусѣ. 20) въ с. Столнѣ.

X. Константиновскаго уѣзда. 21) въ п. Лосицы—св. Михаила. 22) въ селѣ Буковичахъ. 23) въ селѣ Павловѣ. 24) въ с. Сыцныи.

слѣдъ Зборовскаго договора; въ силу этой привилегіи церковь Св. Креста, какъ захваченная униатами незаконно, была возвращена православнымъ въ числѣ другихъ церквей. (Истор. извѣстіе объ униі въ Польшѣ Бантышъ-Каменскаго стран. 106).

XI. Радинскаго уѣзда. 25) въ с. Пашенкахъ.

XII. Соколовскаго уѣзда. 26) въ с. Лазовѣ. 27) въ сел. Савицахъ.

XIII. Сѣдлецкаго уѣзда. 28) въ п. Морды.

Ломжинской губерніи. 29) въ г. Тыкоцинѣ.

Сувалкской губ, 30) въ г. Августовѣ.

Нѣкоторые изъ сихъ церквей сохранились до нашего времени, въ видѣ приписныхъ, большею частью въ полуразрушенномъ состояніи; но много ли осталось прихожанъ, при этихъ уцѣлѣвшихъ, нѣкогда *самостоятельныхъ*, церквахъ, не говоря уже о тѣхъ, которые исчезли безслѣдно?.. Статистика не даетъ намъ отвѣта на этотъ вопросъ; между тѣмъ его слѣдовало бы разработать хотя бы въ интересахъ исторіи Холмской Руси на основаніи данныхъ, сохранившихся въ церковныхъ, костельныхъ и иныхъ архивахъ¹⁾.

¹⁾ Вопросъ о приведеніи въ извѣстность ренегатовъ униі не разъ былъ возбуждаемъ и все-таки остается до сихъ поръ открытымъ. Въ январѣ 1870 г. епископъ Холмскій преосвященный Михаилъ Куземскій обратился къ приходскому духовенству съ слѣдующимъ посланіемъ: „Въ предѣлахъ нынѣшней Холмской Руси, по свидѣтельству исторіи, жило когда-то одно сплошное населеніе русское, исповѣдующее греко-восточный обрядъ. Настали времена смуты для нашей церкви и народности: Русь пришла подъ владычество Польши. Съ того времени число русскихъ начало съ каждыиъ годомъ прогрессивно уменьшаться. Сначала отчуждалось отъ своей церкви сословіе помѣщичье, ему послѣдовало мѣщанское, а подъ конецъ и крестьянское. По принятіи предками нашими соединенія съ св. римскою церковію, ихъ святѣйшества папы римскіе одновременно и неоднократно поднимали свой могучій голосъ въ защиту нашей греко-униатской церкви. Исторія греко-униатской церкви золотыми буквами записала на страницахъ своихъ имена вселенскихъ святителей — папъ римскихъ: Урбана VIII, Климента XIV, Бенедикта XIV, Пія VII и Пія IX. Но это все не помогало. Польская пропаганда дѣйствовала и дѣйствуетъ надъ уничтоженіемъ Руси и ея церкви: доказательствомъ этому служатъ почти вездѣ разрушенныя наши храмы Божіи, почти въ каждомъ приходѣ значительное количество измѣнившихъ своей церкви и народности. Такъ какъ этотъ переходъ совершался произвольно и безъ благословенія св. престола римскаго, то онъ считается незаконнымъ и не дѣйствительнымъ; вслѣдствіе чего всѣ лично перешедшіе въ латинскій обрядъ и родившіеся отъ незаконно перешедшихъ должны возвратиться на лоно своей природной греко-униатской церкви. Настоящій вопросъ нельзя не призвать однимъ изъ самыхъ труднѣйшихъ. А такъ какъ рѣшеніе его въ многомъ зависитъ отъ соображенія мѣстныхъ обстоятельствъ и знанія разнородныхъ характеровъ, то мы заблагоразсудили предварительно предложить его всестороннему разсмотрѣнію подвѣдомственнаго намъ духовенства. Въ виду сего предписываемъ симъ же каждому, священнику, занимающему приходскую должность, изготovitъ: 1. точный и вѣрный списокъ всѣмъ лично перешедшимъ въ латинскій обрядъ; 2. такой же списокъ всѣмъ родившимся отъ незаконно перешедшихъ (съ указаніемъ въ этомъ и предыдущемъ спискѣ латинскихъ приходовъ, въ которыхъ числятся перешедшіе). При составленіи списковъ

Въ приведенный нами списокъ, при всей его обширности, не все вошли упраздненные и совершенно уничтоженные церкви; въ немъ не показаны на прим. церкви: Успенская на Краснобродскомъ предмѣстїи и Николаевская по Львовской улицѣ въ гор. Томашовѣ, Люблинской губерніи; въ п. Горжковѣ, Красноставскаго уѣзда, Дутровѣ, Любартовскаго уѣзда, Цѣтушѣ, сапотскаго прихода, Бѣлгорайскаго уѣзда; Св. Духовская въ м. Коднѣ, бѣльскаго уѣзда¹⁾ и другія. Въ г. Красноставѣ указываютъ подъ частнымъ домомъ развалины прежде православной, потомъ униатской церкви. Въ Варшавѣ сохранилось до сихъ поръ на Свято-Юрской улицѣ каменное зданіе бывшей православной Свято - Георгіевской церкви; (Отъ чего и самая улица получила свое наименованіе). „Идите въ Грубешовъ, тамъ найдете слѣды пяти русскихъ церквей и домъ жидовскій на развалинахъ бывшаго униатскаго, а первоначально православнаго храма, устроеннаго въ самый раз-

не должно ограничиваться никакимъ временемъ. 3. По составленіи таковыхъ списковъ и по соображеніи всѣхъ мѣстныхъ обстоятельствъ, могущихъ благотворно подѣйствовать на отчуждившихся прихожанъ, священникъ составить по этому предмету особую докладную записку, въ которой изобразить также, какія мѣры предпринималъ онъ до сихъ поръ для сказанной цѣли. Какъ записку, такъ и списки, священникъ представить въ теченіи наступающей трети благочинному для общаго разсмотрѣнія и вывода на благочинническомъ собраніи⁷⁾.—Это распоряженіе осталось неисполненнымъ такъ какъ спустя годъ послѣ его изданія епископъ Михаилъ Куземецкій отказался отъ управленія Холмскою епархіею и уѣхалъ въ Галицію. Послѣ этого въ жизни Холмской епархіи наступило „смутное время“, вызванное очищеніемъ церковнаго обряда, когда некогда было думать о ренегатахъ и всѣ усилія направлены были къ сохраненію для русской вѣры и народности хотя наличныхъ прихожанъ, которые теперь особенно начали прерывать церковную связь съ униєю и поворачивать въ сторону латинской церкви. Въ 1876 г. люблинскій губернаторъ генералъ майоръ Лишинъ вновь возбудилъ дѣло о ренегатахъ, предполагая привести ихъ въ извѣстность путемъ гражданской переписи, при содѣйствіи духовенства, но по томъ отказался отъ своего намѣренія. Будемъ надѣяться, что наступитъ время когда это важное дѣло вновь станетъ на очереди и безпрепятственно пойдетъ прямымъ путемъ къ своему осуществленію. Въ противномъ случаѣ и вопросъ о возстановленіи закрытыхъ церквей не будетъ имѣть воли серьезнаго значенія...

¹⁾ Къ радости ревнителей православія въ здѣшнемъ краѣ, Коденская Св. Духовская церковь, въ которой покоится прахъ православнаго князя Николая Сацги, будетъ возобновлена по распоряженію Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода К. П. Побѣдоносцева на средства духовнаго вѣдомства. Съ возобновленіемъ ея, получится возможность совершать надъ гробомъ основателя сей церкви за упокойное богослуженіе, которое наглядно будетъ говорить приходскимъ мѣстнымъ богомольцамъ о ихъ православно-русскомъ происхожденіи и непрерывной связи съ отдаленными предками...

гаръ униі, съ дозволенія Сигизмунда III, набожнымъ мѣщаниномъ *Софроніемъ Козулю*¹⁾. Объ Успенской церкви въ гор. Грубешовѣ, построенной Софроніемъ Козулю, мы имѣемъ слѣдующій документъ 1732 г.

„По личному заявленію достопочтеннѣйшаго отца Василія Левандовича настоятеля каменной церкви во имя Успенія Пресвятой Богородицы Дѣвы Маріи въ Грубешовѣ обряда греко-унитскаго, въ деканатѣ Городельскомъ, исполняя официально свои обязанности, въ личномъ присутствіи, начальникъ Городельскій привиллегію благосклонно данную Ясѣйшимъ Владиславомъ IV королемъ польскимъ той же самой грубешовской церкви на извѣстныхъ земли, въ акты принадлежащія къ его обязанности внести, какъ вошедшую въ законную силу, въ слѣдующемъ изложеніи.

Владиславъ IV Божіею милостію король Польскій, великій князь Литовскій, Русскій, Пруссскій, Мазовецкій, Жмудскій, Инфляндскій, Наслѣдныи Король Шведскій, Готскій, Вандальскій и избранныи великій царь Московскій.

Объявляемъ симъ нашимъ листомъ кому о томъ вѣдать надлежитъ. Представилъ намъ листъ блаженныя памяти Сигизмунда III короля Польскаго господина отца и благодѣтеля нашего въ Богѣ велебный отецъ Меодій Терлецкій епископъ Холмскій, на пергаминахъ писанный, подлинный, цѣлый, полный и ни въ чемъ неподозрительный и просилъ насъ; дабы мы для привилегіи права приказали оный вписать, который слово въ слово заключаетъ въ себѣ слѣдующее: Сигизмундъ III Божіею милостію король Польскій, великій князь литовскій, Русскій, Пруссскій, Мазовецкій, Жмудскій, Инфляндскій, наследныи король Шведскій, Готскій, Вандальскій. Объявляемъ симъ листомъ нашимъ всѣмъ вообще и каждому отдѣльно кому о томъ вѣдать надлежитъ. Представлено намъ дѣло отъ имени потомковъ нѣкогда славнаго (славетнаго) Софронія Козули мѣщанина Грубешовскаго, что отецъ ихъ поименованный Козуля по своему благочестію положилъ основаніе и построилъ на свой счетъ каменную церковь русскую въ вышепомянутомъ городѣ нашемъ Грубешовѣ подъ наименованіемъ Благословенныя Пречистыя Дѣвы Маріи въ честь Взятія Ея на небо или Успенія. На которую церковь подарилъ и на вѣчныя времена записалъ полуланокъ поля, расположенныи между межами Грица изъ Фабня и ланомъ Плебанскаго, также огородъ, находящійся при огородѣ Борзовскомъ и Сулижинскомъ, съ тою цѣлю, дабы въ той церкви обыденное богослуженіе было совершаемо, какъ имѣющей для сего необходимыя

¹⁾ Изъ рѣчи О. Г. Лебединцева при открытіи въ г. Холмѣ русскихъ учебныхъ заведеній. (Кіев. Епарх. Вѣд. 1865 г. № 22).

средства и насъ просить, дабы мы устройство церкви и пожертвованіе въ ея пользу утвердили. Вслѣдствіе сего, желая дабы слава Божія въ государствахъ нашихъ какъ можно больше умножалась, мы согласно желанію поименованнаго умершаго Софронія Козули, устройство помянутой церкви, со всеми принадлежностями и имуществами, которыя ей чрезъ него наданы и написаны, симъ листомъ нашимъ (поелику это не противорѣчитъ народнымъ законамъ и не наноситъ ущерба городу, утверждаемъ и укрѣпляемъ. Желаемъ, дабы это пожертвованіе, сдѣланное Козулею, оставалось въ своей силѣ на вѣчныя времена подѣ тѣмъ однако условіемъ, чтобы эта церковь и ея причтъ *на будущее время* всегда были подѣ властью и послушаніемъ тамошняго владыки Холмскаго, въ униі съ Церковію Римско-католическою находящагося; который листъ нашъ собственною рукою подписываемъ и приказываемъ приложить къ нему королевскую печать. Данъ въ Варшавѣ дня 26 мѣсяца іюня года Господня 1630, царствованія въ Королевствахъ нашихъ — Польскомъ 34, Шведскомъ—37 года.

По представленіи этого листа, просилъ затѣмъ насъ, великаго государя, отецъ владыки Холмскій, что повѣренный тѣхъ потомковъ славнаго (славнаго) Софронія Козули, мѣщанина Грубешовскаго, ходатайствуетъ также о включеніи въ привилегію блаженныя памяти господина отца и благодѣтеля нашего половины лана поля, купленнаго отъ Марка Демковича мѣщанина Грубешовскаго, равно (лана) пожертвованнаго на вѣчныя времена въ пользу тойже вышепоименованной церкви Святѣйшія Дѣвы Маріи, который потомки по смерти своего отца Козули купили отъ Севка пона для тойже церкви, дабы мы при подтвержденіи привилегіи блаженныя памяти господина отца нашего четверть онаго поля и площадку называемую *wespot* силою власти нашей утвердили и какъ другія поля и площади въ той привилегіи, такъ и эти отъ всякихъ повинностей, податей и отъ подводъ въ Гоцу уволили. Тогда мы Владиславъ IV Божіею милостію король польскій, великій князь Литовскій, къ такокой просьбѣ въ Богѣ велебнаго отца епископа Холмскаго и Белзскаго, къ намъ обращенной, милостиво скизойдя, означенный листъ нашею королевскою властью во всехъ пунктахъ, параграфахъ и статьяхъ утвердили и укрѣпили и въ вѣчной силѣ оставили; въ чемъ дана сія наша привилегія, которую нашею рукою подписываемъ и государственную печать приложить повелѣваемъ. Данъ въ Вильнѣ дня 9 мѣсяца іюля года Господня 1633, царствованія въ королевствахъ нашихъ—Польскомъ перваго, а Шведскомъ — втораго года“.

Какъ долго существовала Грубешовская Успенская Церковь, когда, и по какимъ причинамъ упразднена и наконецъ совершенно разрушена,— мы

не знаемъ. Намъ извѣстно только, что погостъ этой церкви проданъ въ 1818 г. съ публичнаго торга и приобрѣтенъ владѣльцемъ г. Грубешова извѣстнымъ Статсъ-Секретаремъ Царства Польскаго священникомъ Станиславомъ Сташицемъ (род. 1755 г. † 1826 г.). По завѣщанію Сташица, церковная площадь перешла во владѣніе основаннаго имъ „Земледѣльческаго Общества“ въ г. Грубешовѣ, которое передало ее въ арендное содержаніе Грубешовскому мѣщанину Мерле; послѣдній построилъ на ней домъ, перешедшій впоследствии за долги въ руки евреевъ; самъ же владѣлецъ дома, обвиненный въ участіи въ польскомъ мятежѣ 1863 г., бѣжалъ за границу и тамъ пропалъ безъ вѣсти. Въ видахъ возстановленія исторической правды, б. начальник Холмской учебной дирекціи О. Г. Лебединцевъ, путемъ настойчивыхъ убѣжденій, склонилъ въ 1865 г. Грубешовское „Земледѣльческое общество“ въ лицѣ президента его г. Гротуса уступить погостъ Успенской церкви учебному вѣдомству. Благодаря этой заботливости просвѣщеннаго русскаго дѣятеля, священное мѣсто, на которомъ существовалъ православный храмъ, основанный благочестивымъ Софроніемъ Козулею, исторгнуто изъ нечистыхъ еврейскихъ рукъ, и въ настоящее время тамъ находится скромное убѣжище просвѣщенія — Грубешовское женское начальное училище. Желательно, чтобы имя основателя безслѣдно исчезнувшей Успенской церкви приснопамятнаго Софронія Козули было внесено въ помянникъ нынѣ существующей въ Грубешовѣ, построенной въ наше время, Успенской церкви. Вотъ единственная благодарность, которую мы можемъ воздать незабвенному ревнителю православія! Да будетъ память его благословенна изъ рода въ родъ!...

(Окончаніе будетъ).

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

—●— Извлеченіе изъ отчета Замостскаго Свято-Никольскаго братства, съ 9 мая 1883 г. по 9 мая 1884 года.

Представляя отчетъ о дѣятельности братства за истекшій седьмой годъ возстановленнаго его существованія, принявъ во вниманіе что здѣсь, на окраинѣ земли Русской, русскій народъ, составляя меньшинство, всегда подвергался болѣе сильному вліянію чуждаго и враждебнаго намъ элемента, что вся наша мѣстная интеллигентная сила заключается лишь въ духовенствѣ да немногихъ русскихъ чиновникахъ учебнаго и гражданскаго вѣдомства, при всякомъ отсутствіи болѣе достаточнаго класса русскихъ людей: помѣщиковъ, фабрикантовъ, купцовъ, — нельзя не порадоваться что наше братство и при незначительныхъ силахъ, а равно и средствахъ, во многомъ достигло и достигаетъ своихъ предначертанныхъ цѣлей. Утѣшительно для насъ, что труды и дѣятельность нашего братства за прошедшіе

годы не оставались безъ ободряющаго насъ вниманія и оцѣнки высокопочитаемаго архіепископа нашего Высокопреосвященнѣйшаго Леонтія, Архіепископа Холмскаго и Варшавскаго. Неменѣе ободрительно для насъ и то, что Его Высокопревосходительство Г. Главный Начальникъ края І. В. Гурко удостоилъ наше братство высокой чести принятіемъ званія почетнаго члена.

Выходя изъ принципа въ чьихъ рукахъ церковь и школа — того и будущность, братство главнымъ образомъ заботилось о поддержаніи церквей и школъ, и дѣятельность его, по силѣ возможности, выразилась въ теченіе отчетнаго года въ слѣдующемъ:

Въ поддержаніи благолѣпія храмовъ и устройствъ при нихъ церковно-народныхъ хоровъ.

Въ поощреніи, выдачею премій, учителей сельскихъ начальныхъ училищъ, а равно и псаломщиковъ, особенно усердно занимающихся обученіемъ церковному пѣнію и устройствомъ хоровъ въ приходскихъ церквяхъ.

Въ оказаніи пособій на одежду и обувь бѣднѣйшимъ ученикамъ народныхъ училищъ, прилежно посѣпвающимъ школу и церковь, въ особенности участвующимъ въ церковныхъ хорахъ.

Въ оказаніи пособій ученикамъ среднеучебныхъ заведеній, крайне нуждавшимся и обратившимся за помощью въ братство.

Въ оказаніи пособій бѣднѣйшимъ православнымъ изъ крестьянъ въ случаяхъ настоятельной ихъ нужды — погорѣльцамъ, вдовамъ и сиротамъ.

Въ распространеніи въ народной средѣ, посредствомъ даровой раздачи, православныхъ крестиковъ, образковъ, иконъ, ладанокъ: картинъ духовнаго и патриотическаго содержанія, молитвослововъ, брошюръ и листовъ духовно-нравственнаго и историческаго содержанія.

Братство нашло также возможнымъ удѣлить изъ своихъ средствъ хотя и незначительную лепту страдающимъ отъ гоненія польской злобы братьямъ галачанамъ.

Хотя для достиженія озваченныхъ цѣлей сдѣланы въ теченіе года сравнительно и значительные расходы, тѣмъ неменѣе братство заботилось и о томъ, чтобы обезпечить дальнѣйшую свою дѣятельность и будущность увеличеніемъ основнаго братскаго капитала.

Состояніе средствъ братства въ теченіе отчетнаго года было слѣдующее:

Къ 9 мая 1883 г. состояло:

Наличными деньгами	461 р. 37 к.
Въ облигаціяхъ Восточнаго займа 3,000 р.	
Поступило: членскихъ взносов и единовременныхъ пожертвованій:	316 р. 60 к.
Отъ Святѣйшаго Синода, за вычетомъ 1 р. 32 к. на пересылку	248 р. 68 к.
Отъ Московской Купеческой Управы	308 р. — к.
Отъ б. Начальника Замостскаго уѣзда И. М. Чайковскаго сбора взаимъ визитовъ въ день новаго года	67 р. — к.
Отъ и. д. Начальника Замостскаго уѣзда Е. Е. Степанова сбора взаимъ визитовъ по случаю празд. Св. Пасхи	31 р. 85 к.
Отъ Липецкаго уѣзднаго Исправника С. Д. Девендова собранныхъ имъ пожертвованій	29 р. 28 к.
Отъ Благочиннаго 1-го Грубешовскаго округа о. П. Васенко собранныхъ имъ пожертвованій	10 р. — к.
За квартиры въ братскомъ домѣ	560 р. — к.
Процентовъ отъ братскаго капитала	162 р. 50 к.
Отъ священника о. Е. Мацѣлинскаго долгъ	

за квартиру 120 р. — к.

Итого поступило: наличными деньгами . 1953 р. 91 к.
Кушено облигацій восточнаго займа на сумму номинальной стоимости 500 р. — к.

Всего въ приходѣ съ прежде состоявшими: Наличныхъ денегъ 2315 р. 28 к.

Облигацій Восточнаго Займа на сумму 3500 р.

Въ теченіе года израсходовано:

На первоначальное устройство вновь построенной Св. Ольгинской церкви въ сел. Лабунькахъ	100 р. — к.
На выдачу пособій, въ видѣ премій, 8 учителямъ сельскихъ училищъ	160 р. — к.
На выдачу пособій, въ видѣ премій, 4 псаломщикамъ приходскихъ церквей	60 р. — к.
На выдачу пособій ученикамъ 9 сельскихъ училищъ	88 р. — к.
На выдачу пособій 3 учащимся	55 р. — к.
На выдачу пособій 19 бѣднѣйшимъ крестьянамъ	91 р. — к.
На выдачу пособій страдающимъ галачанамъ	100 р. — к.
На выпускъ 5 экз. народнаго чтенія „Наука“, изд. свящ. Наумовичемъ	25 р. — к.
На покупку „Богогласниковъ“	1 р. 16 к.
На покупку ладанокъ	25 р. 34 к.
За пять билетовъ Восточнаго займа, по сто рублей каждый, заплачено по курсу	467 р. 50 к.
На ремонтъ братскаго дома: окитовка и покраска крыши, починка печей и корридора; очистка дымовыхъ трубъ и ретирадъ	110 р. 3 к.
Страховой складки за два года	46 р. 54 к.
Сторожи при братскомъ домѣ	60 р. — к.
Отпечатаніе годоваго отчета, почтовые и прочіе мелочные расходы	33 р. 84 к.

Итого въ расходѣ . 1423 р. 41 к.

По сравненіи итоговъ прихода и расхода къ 9 мая 1884 г. состоитъ:

Наличными деньгами 891 руб. 87 коп.

Облигацій Восточнаго займа на сумму 3500 р.

Все имущество Братства къ 9 мая 1884 г. заключается въ слѣдующемъ:

- 1) Каменный двухэтажный домъ съ флигелемъ, дающій кромѣ помѣщенія для лавки, валоваго дохода 600 р. въ годъ.
 - 2) Лавка стоимостью въ 1417 р. 32 к.
 - 3) Облигацій Восточнаго займа на сумму номинальной стоимости 3,500 р.
 - 4) Наличныхъ денегъ 891 р. 87 к.
 - 5) Долгъ за квартиру въ братскомъ домѣ и выданная въ минувшемъ году безпроцентная ссуда 143 р. 76 к.
- Личный составъ, братства къ 9 мая с. г. слѣдующій:
Почетный Предсѣдатель братства Высокопреосвященнѣйшій Леонтій, Архіепископъ Холмскій и Варшавскій.
Почетныхъ членовъ 14.
Дѣйствительныхъ членовъ 234; изъ нихъ 155 постоянныхъ и 79 съ годовымъ взносомъ.

— Извлеченіе изъ отчета о дѣятельности состоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Прибалтійскаго Православнаго Братства Христа Спасителя и Покрова Божіей Матери. Съ 22 сентября 1882 г. по 31 декабря 1883 г.

Преслѣдуя въ своей дѣятельности предначертанную уставомъ цѣль: служить нуждамъ и пользамъ православія

въ Прибалтійскихъ губерніяхъ — поддержкою церковей и школъ, а по мѣрѣ возможности и самаго православнаго населенія, братство въ отчетномъ году поставило своимъ долгомъ не оставить безъ вниманія ни одной изъ своихъ ближайшихъ задачъ, которыя представляются въ нижеслѣдующемъ всеподданнѣйшемъ докладѣ предсѣдателя Августѣйшей Покровительницѣй братства.

„Въ началѣ года совѣтъ Прибалтійскаго православнаго братства имѣлъ счастье повергать на Высочайшее Вашего Императорскаго Величества благовозрѣніе предположеніе свое о возобновленіи пришедшаго въ ветхость древняго православнаго храма, находящагося въ гор. Якобштадтѣ, Курляндской губерніи, при чемъ Вашему Величеству благоудобно было отъ щедротъ Своихъ сдѣлать первый вкладъ на означенное начинаніе.

„Высокій примѣръ Вашего Императорскаго Величества не остался безъ послѣдователей.

„Въ теченіи всего нѣсколькихъ мѣсяцевъ общая сумма пожертвованній превысила исчисленные по емѣтѣ 18,000 руб., такъ что оказалось возможнымъ нынѣ же, безотлагательно, приступить къ осуществленію столь желаемаго мѣстнымъ православнымъ населеніемъ возобновленія Якобштадтскаго храма.

„Въ виду сего и дабы ознакомиться ближе, какъ со всѣми подробностями этого дѣла, такъ и въ свою очередь съ положеніемъ въ Прибалтійскомъ краѣ прочихъ, поддерживаемыхъ братствомъ православныхъ церковей и школъ, мною въ минувшемъ іюнѣ мѣсяцѣ была предпринята поѣздка въ Лиониндскую и Курляндскую губерніи, о результатахъ же своихъ изслѣдованій я считаю долгомъ всеподданнѣйше представить на милостивое возрѣніе Вашего Императорскаго Величества.

„Якобштадтскій Свято-Духовскій храмъ, въ которомъ по ветхости зданія съ 1853 года не производится болѣе богослуженія, составляетъ святыню, чтимую всѣмъ мѣстнымъ, даже не православнымъ населеніемъ, Церковь эта сооружена болѣе двухсотъ лѣтъ тому назадъ, въ 1670—1675 годахъ, съ разрѣшенія герцога Курляндскаго Іакова, пожертвовавшаго даже лѣсъ на постройку ея и при ней школы.

„Независимо древности этого храма молитвенное уваженіе къ нему основывается на мѣстныхъ преданіяхъ о чудодѣйственной силѣ, находившейся въ немъ, а нынѣ временно перенесенной въ сосѣднюю Николаевскую церковь иконы Якобштадтской Божіей Матери.

„Икона эта читается и доселѣ чудотворною и для поклоненія ей стекается не малое число богомольцевъ, не только православныхъ, но и другихъ вѣроисповѣданій.

„Вслѣдствіе этого я не могу не засвидѣтельствовать предъ Вашимъ Императорскимъ Величествомъ, что мѣстное православное населеніе встрѣтило извѣстіе о возобновленіи этого древняго памятника православія на Прибалтійской окраинѣ, съ неподдѣльною радостью, раздѣляемою не только духовными властями, но и всѣмъ русскимъ обществомъ.

„Въ основаніе проекта рестройки храма положено самое строгое и неприкосновенное охраненіе старины, такъ что, хотя все зданіе, какъ деревянное и будетъ перебрано вновь, но храмъ сохранить вполнѣ свой прежній благолѣпный видъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и всѣ особенности своей

древней архитектуры. Сверхъ того, въ виду выяснившейся необходимости, для мѣстнаго православнаго населенія, при церкви будетъ учреждена и начальная школа для мальчиковъ и дѣвочекъ, настоятельность коей, какъ изъ вышеприведеннаго оказывается, сознавалась еще во времена герцогскаго владѣчества въ Курляндіи.

„Необходимая на возобновленіе храма сумма уже ассигнована и къ начальнымъ работамъ приступлено.

„Изъ состоящихъ на изживеніи братства церковей и школъ мною осмотрѣны таковыя: въ Позендорфѣ, при мѣстечкѣ Уббенормѣ; въ Гольдингенѣ; въ Евгеніевкѣ, а также въ Тукумѣ, гдѣ церковь и школа содержатся на счетъ мѣстнаго братства и Рижская школа, содержимая мѣстнымъ же братствомъ, особенно обширная, по числу учениковъ.

„Всѣ эти осмотры и ознакомленіе съ ходомъ преподаванія въ школахъ оставили во мнѣ самое благоприятное впечатлѣніе.

„Позендорфская-Успенская и особенно Гольдингенская-Покровская церковь и школы по устройству и содержанию слѣдуетъ признать образцовыми.

(Окончаніе въ слѣд. №)

Содержаніе № 15: Отдѣлъ I. Высшія правительственныя распоряженія. Опрежденіе Святейшаго Синода, объ изданныхъ въ 1882 г. комисіею по устройству народныхъ чтеній въ Москвѣ брошюрахъ. — Распоряженіе Холмско-варшавскаго Епархіальнаго Начальства о приглашеніи духовенства къ участию къ дѣятельности варшавскаго комитета для оказанія помощи отставнымъ воинскимъ чинамъ и ихъ семействамъ. — Объявленія и извѣстія. Рукоположеніе въ санъ священника. — Награжденіе священника набреденникомъ. — Некрологъ. — Отъ хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ объявленіе о продажѣ книгъ въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ (продолженіе). — **Отдѣлъ II.** — Рѣчь, произнесенная Высокопреосвященнымъ Платономъ, митрополитомъ Кіевскимъ. — Слово въ день Преображенія Господня. — Извѣстія и замѣтки: Отзывъ львовской газеты „Слово“ о журналѣ „Наука“. — Приглашеніе нашихъ читателей къ подпискѣ на журналъ „Наука“.

Приложеніе: Червенскіе города. 10-й листъ.

Содержаніе № 16: Отдѣлъ I. Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссійскаго, о Высочайше утвержденныхъ въ 13-й день іюня 1884 г. „Правилахъ о церковно-приходскихъ школахъ“. — **Отдѣлъ II.** Архипастырское посѣщеніе сѣдлецкой церкви. — Упраздненныя церкви б. Холмской уніатской епархіи. — Извѣстія и замѣтки. Извлеченіе изъ отчета Замостскаго Свято-Никольскаго братства, съ 9 мая 1883 года по 9 мая 1884 года. — Извлеченіе изъ отчета о дѣятельности состоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Прибалтійскаго Православнаго Братства Христа Спасителя и Покрова Божіей Матери. Съ 22 сентября 1882 г. по 31 декабря 1883 года.

Приложеніе: Червенскіе города, 11-й листъ.