



ПСКОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ два раза въ мѣсяцъ.

№19-й

1-15 октября 1908 года



Годъ изданія пятнадцатый.



П С К О В Ъ.
Типографія Губера Земетна

Плоская, д. Константинова.
Телефонъ № 216.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА
на журналъ
ПСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ
НА 1908 ГОДЪ.

Подписная цѣна съ доставкою и пересылкою:

На годъ	5 руб.		На 3 мѣсяца	1 р. 50 к.
— полгода	3 —		— 1 мѣсяць	»—50—
Отдельный № 25 коп.			Перемѣна адреса	20 к.

ценія: въ официальной части 7 к. } За строчку петита.
 въ неофициальной части 5 к. }

За печатью печатаемая нѣсколько разъ, плата по соглашенію.

Адресъ кон- редакціи: Псковъ, Завеличье, зданіе Духовнаго
 Училища. Телесф. № 242.

Сотрудник- состоятъ: епархіальное духовенство, преподава-
 телъ овно-учебныхъ заведеній и частныя лица.

Приманья рукописи исправляются по усмотрѣнію редакціи

Гонораръ за статьи уплачивается по полугодіямъ.

Редакторъ М. Кутузовъ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е № 19-го:

Часть официальная.

Извѣщеніе.

Отношеніе Комитета Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста на имя Высокопреосвященства, Высокопреосвященнаго Арсенія.—Отношеніе Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго, на имя Предсѣдателя Воинскаго Благотворительнаго общества Бѣлаго Креста Генералу-лейтенанта Павлу Николаевичу Воронову.

Распоряженія епархіальнаго начальства: Отъ Псковской Духовной Консисторіи.—Отчетъ о состояніи Псков, Епарх. женск. уч. за 1906—7 учебный годъ.

Часть неофициальная.

Къ упорядоченію церковнаго письмоводства.—О народныхъ бібліотекахъ при церквахъ Псковской епархіи.—Осень въ деревнѣ.

Епархіальная хроника.

Извѣстія и замѣтки.

Библіографія.

Озвѣленіе.

ЧАСТЬ ОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Цѣна годовому изданію 5 руб.
съ пересылкой.

№ 19-й.

Отдѣльный № 25 коп.

1—15 октября.



ИЗВѢЩЕНІЕ.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Арсеній, Архіепископъ Псковскій. Членъ Государственнаго Совѣта, 12 сего октября отъѣзжаетъ изъ Пскова для ревизіи по Высочайшему повелѣнію, Казанской Духовной Академіи и для присутствованія въ Государственномъ Совѣтѣ.

Отношеніе Комитета Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста отъ 25 мая 1908 года за № 922, на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архіепископа Псковскаго и Порховскаго.

Ваше Высокопреосвященство,

Высокопреосвященнѣйшій Архипастырь

По особому ходатайству состоящаго подъ АВГУСТѢЙШИМЪ покровительствомъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Великаго Князя МИХАИЛА АЛЕКСАНДРОВИЧА Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, согласно прилагаемой копіи письма Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго отъ 28 Апрѣля за № 3829, разрѣшилъ произвести въ пользу упомянутаго Общества повсемѣстно въ церквахъ всѣхъ епархій Имперіи, по примѣру прежнихъ лѣтъ, сборъ пожертвованій въ 1909 г. въ праздникъ Богоявленія Господня (6-го января), о чемъ в сооб-

щено Синодальнымъ Указомъ отъ 24 апрѣля 1908 года за № 4678, напечатанномъ въ №№ 18—19 Церковныхъ Вѣдомостей отъ 6-го мая сего года. Приступая иныѣ къ организаціи этого сбора Комитетъ Военскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста считаетъ своимъ долгомъ обратиться прежде всего къ вашему Высокопреосвященству съ почтительнѣйшей просьбою благословить доброе дѣло оказанія помощи вдовамъ и сиротамъ Русскихъ воиновъ, убитыхъ и раненыхъ на Дальнемъ Востоцѣ и не отказать въ Вашемъ благосклонномъ и высокопреосвященномъ содѣйствіи къ благопріятному осуществленію вышеупомянутаго сбора на нужды общества.

Иныѣ съ тѣмъ Комитетъ Общества, полагая въ непродолжительномъ времени обратиться съ соответствующими сему дѣлу воззваніями—ко всѣмъ благочиннымъ и настоятелямъ церквей и мона стирей, всенокорнѣйше проситъ Ваше Высокопреосвященство, въ видахъ успѣшности предстоящаго сбора и устраниенія какихъ-либо при этомъ недоразумѣній не отказать въ зависящемъ распоряженіи во-первыхъ: подтвердить соотвѣствующее объ этомъ сборѣ опредѣленіе Святѣйшаго Синода, иныѣ съ просьбою Комитета о содѣйствіи этому сбору, особымъ объявленіемъ духовенству епархіи, черезъ напечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, во-вторыхъ: о высылкѣ въ Комитетъ Общества въ возможно непродолжительномъ времени списка всѣхъ монастырей съ указаніемъ—гдѣ они находятся, и списка всѣхъ благочинныхъ епархіи съ обозначеніемъ ихъ мѣста жительства и числа подвѣдомственныхъ имъ соборовъ и церквей, такъ какъ высланный Консисторіею въ 1906 году списокъ устарѣлъ, съ виду происшедшахъ перемѣнъ.

Поручая себя молитвамъ Вашего Высокопреосвященства, честь имѣю быть съ глубочайшимъ почтеніемъ покорнѣйшимъ слугою.

П. Вороновъ.

На отношеніи послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 3 іюля 1908 г. за № 2696: «Въ Консисторію для зависящаго распоряженія».

А. А.

Отношеніе Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго за № 3829, отъ 26 апрѣля 1908 года, на имя Предсѣдателя Военскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста Генераль-лейтенанта Павла Николаевича Воронова.

Ваше Превосходительство, Милостивый Государь

На отношеніе отъ 7 февраля сего года за № 21 честь имѣю увѣдомить Ваше Превосходительство, что согласно представле-

нію моему. Св. Синоду, отъ 22-го текущаго апрѣля за № 3700 о разрѣшеніи состоящему подъ Августѣйшимъ покровительствомъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Великаго князя МИХАИЛА АЛЕКСАНДРОВИЧА Воинскому Благотворительному Обществу Бѣлаго креста произвести повсемѣстно въ церквахъ Имперіеборъ по жертвованій въ пользу этого Общества 6-го января 1909 года, Святѣйшій Синодъ, «въ виду полезной благотворительной дѣятельности означеннаго Общества, опредѣлилъ разрѣшить сему Обществу, по примѣру прежнихъ лѣтъ произвести, для усиленія своихъ средствъ, и въ 1909 году по всѣмъ церквамъ Имперіи тарелочный сборъ за богослуженіями въ день Богоявленія Господня 6-го января». О чемъ сообщено мнѣ указомъ Святѣйшаго Синода отъ 24-го текущаго апрѣля за № 4678 и имѣетъ быть напечатано для повсемѣстнаго объявленія въ издаваемыхъ при Святѣйшемъ Синодѣ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ».

Призывая на Васъ Божіе благословеніе, честь имѣю быть съ истиннымъ къ Вамъ почтеніемъ и совершенною преданностію.

Вашея Превосходительства покорнѣйшій слуга

Митрополитъ *Антоній*.

Распоряженія епархіальнаго начальства.

ОТЪ ПСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

Псковская Духовная Консисторія, вѣдѣствіе отношенія Псковскаго Губернскаго Землемѣра, отъ 25-го августа 1908 года за № 4170, и согласно постановленію своему, Его Высокопреосвященствомъ отъ 15-го сентября 1908 года за № 4504 утвержденному, объявляетъ духовенству епархіи, чтобы пріемы церквей при возбужденіи ходатайства въ Губернскомъ Правленіи о возобновленіи межъ и межевыхъ знаковъ, на основаніи ст. 471 Св. Меж. Зак. т. X, ч. 2 и согласно ст. ст. 1—3 прав. о производствѣ дѣлъ по возобновленію меж. знаковъ, утверж. Министромъ Юстиціи 15-го января 1899 года, представляли въ Губернское Правленіе слѣдующіе документы и свѣдѣнія, а именно: 1) выданныя имъ отъ межевыхъ правительствъ копіи утвержденнымъ межевымъ планамъ; 2) точныя указанія, по какимъ линіямъ плана требуется возобновленіе межевыхъ знаковъ; 3) крѣпостной актъ или иное удостовѣреніе о томъ, что показанная на планѣ земля

принадлежитъ просителю, крѣпостные документы представляются въ томъ случаѣ, если планъ составленъ не на имя ходатайствующаго о возобновленіи межи и 4) указаніе именъ, отчествъ, фамилій и мѣстъ постоянного жительства тѣхъ смежныхъ владѣльцевъ, по границамъ земель которыхъ требуется возобновить межевые знаки. Кромѣ сего, лица, дѣйствующія въ качествѣ повѣренныхъ владѣльцевъ, при вышеозначенныхъ заявленіяхъ должны представить: 5) засвидѣтельствованную надлежащимъ порядкомъ довѣренность, а если ходатайство исходитъ отъ уполномоченныхъ сельскихъ обществъ, то составленный законнымъ порядкомъ мирской приговоръ. Къ сему присовокупляется, что при несоблюденіи изложенныхъ правилъ вышеозначеннаго ходатайства Губернскимъ Правленіемъ не будутъ удовлетворяемы. Сентября 19 дня 1908 года.

Исключены изъ списковъ за смертью: и. о. псаломщика пог. Блыва, Торопецкаго уѣзда, Николай Соколовъ 1 сентября с. г.; псаломщикъ пог. Турова, Новоржевскаго уѣзда, Николай Ратьковский 17 августа; заштатный священ. пог. Бологова, Холмскаго уѣзда, Василий Карзовъ 21 августа.

Уволенъ за штатъ псаломщикъ пог. Торошина, Псковскаго уѣзда, Симеонъ Верховинскій 11 сентября с. г.

Опредѣлены на мѣста—на священническое: въ пог. Турово, Новоржевскаго уѣзда—діаконъ пог. Колюбакъ, Великолупскаго у., Павелъ Покровскій 16 сентября с. г.; *псаломщикія:* въ пог. Волокъ, Холмскаго уѣзда,—уволенный изъ 3 класса духовной семинаріи Николай Преображенскій—временно исполняющимъ обязанность псаломщика 6 сентября: къ Успенской церкви г. Торопца окончившій курсъ духовной семинаріи Иванъ Лебедевъ (6 сентября), въ село Березку, Порховскаго уѣзда, уволенный изъ 6 класса духовной семинаріи Иванъ Кажевскій 12 сентября, въ пог. Уды, Новоржевскаго уѣзда,—безземельный крестьянинъ Ашевской волости Иванъ Николаевъ Соболевъ временно исполняющимъ обязанности псаломщика 13 сентября с. г.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ къ церквямъ: г. Пскова.—Ново-Успенской—почетный гражданинъ Михаилъ Александровичъ Александровъ; Спасо-Преображенской при Псковскомъ Калетскомъ Корнусѣ командиръ роты Полковникъ Нечаевъ; Островскаго уѣзда: Георгіевской—пог. Веретья кр—въ собственникъ Лисинской вол. села Гладышева Петръ Трофимовъ; Николаевской—погоста Наверезья создатель деревни Маркова Прокиннской волости Иоаннъ Лазаревъ; Новоржевскаго уѣзда: Троицкой—села Гривина кр—въ Гривинской вол.,

деревни Гривина Николай *Ивановъ*; Торопецкаго уѣзда: Воскресенской—пог. Пожогъ крестьянинъ Вехоновской волости, деревни Луговъ Тарасій *Федоровъ*; Успенской—пог. Вехонова кр—нѣ Вехоновской вол., деревни Борисовской Аггѣи *Продіоновъ*; Холмскаго уѣзда: Михаило-Архангельской—села Княжа-торопецкій мѣщанинъ деревни Ташешкина Андрей *Ивановъ*; Троицкой—пог. Волока кр—нѣ Голибицкой волости села Селькова Василій *Никифоровъ*.

Вакантныя мѣста: священническія: въ селѣ Бутитвинѣ, Великолуцкаго уѣзда: пог. Дмитровыхъ Горкахъ Порх. у. и при Бого-явленскомъ соборѣ г. Холма: *діаконскія:* въ пог. Городовикѣ и Илемнѣ, Порховскаго уѣзда, пог. Кухвѣ, Остров. у., въ пог. Столбушинѣ, Новоржев. у., въ пог. Глубокомъ, Опочецкаго у., въ пог. Овешцахъ, Великолуцкаго у., въ пог. Зуевѣ и Тухомичахъ, Холмскаго уѣзда, въ пог. Навережѣ Остров. у., въ пог. Дупянихъ, Великолуцк. у., въ пог. Старой Усеньѣ, Остров. у., при Кресто-воздвиженской церкви пригорода Выбора, Остров. у., въ пог. Загорьѣ Великолуцк. у., въ пог. Макаровѣ, Холмск. у., въ пог. Владимирѣ, Остров. у., пог. Свѣѣ Псков. у., при Троицкой церкви г. Опочки, въ пог. Колюбакахъ, Великолуцк. у., *исаоломщицкія:* въ пог. Дмитровыхъ-Горкахъ и Опочкахъ, Порхов. у., въ пог. Яхновѣ и Жуковѣ, Холмскаго уѣзда, при Спасо-Казанскомъ монастырѣ близъ г. Острова, въ пог. Демянинахъ и Колбизицахъ, Псковскаго у., при Тихвинской женской общинѣ, Великолуцкаго у., въ пог. Клинѣ и Поченѣ, Торопецкаго уѣзда, въ пог. Буригахъ и Горомудинѣ, Порхов. у., при Псковской Епархіальной Ильинской женской общинѣ (въ санѣ діакона), въ пог. Старыхъ Овешцахъ, при Аксеново-Горской церкви-школѣ, при Успенской церкви пригорода Выбора, Остров. у., въ пог. Туровѣ, Новоржев. у., въ пог. Окнѣ, Великолуцкаго у., въ пог. Севастьяновѣ, Торопецкаго у..

Отчетъ о состояніи Псковскаго Епархіальнаго женскаго училища за 1906—7 учебный годъ. ¹⁾

(Прозоженіе).

ж) Успѣхи и поведеніе воспитанницъ.

Объ успѣхахъ 235 ²⁾ воспитанницъ, подвергавшихся вынужденному экзамену и подлежащихъ переводу изъ класса въ классъ, по каждому

¹⁾ См. № 15, 17 и 18. „Псков. Епар. Вѣд.“ за 1908 г.

²⁾ Одна ученица I кл. не училась съ рождественскихъ каникулъ и потому не аттестована.

предмету въ отдѣльности и по вѣсѣ въ совокупности для каждаго класса, равно и для всего училища, свидѣтельствуетъ нижепомѣщаемая таблица среднихъ выводовъ изъ годовыхъ и полученныхъ на экзаменахъ (до и послѣ каникулъ) балловъ.

Классъ и число учащихся.	Баллы.	П р е д м е т ы.											Средній для класса и училища.	% балловъ для класса и училища
		На Копь. Божіе.	Русскій яз.	Арифметика.	Географія.	Грѣздская исторія.	Физика.	Географія.	Домашняя.	Гигіена.	Черковное пѣніе.	И-славянск языкъ.		
Изъ 21 ученикъ VI класса.	5—4,50	15	5	—	16	4	12	12	7	8	13	—	92	32,97%
	4,49—3,50	12	12	—	15	10	17	13	11	17	16	—	128	44,69%
	3,49—2,50	4	14	—	—	17	3	6	13	6	2	—	64	22,94%
	2,49—1,50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	средній.	4,05	3,58	—	4,27	3,42	4,11	3,99	3,68	3,97	4,20	—	3,92	—
Изъ 12 ученикъ V класса.	5—4,50	5	4	8	5	6	5	—	—	—	16	—	49	16,76
	4,49—3,50	28	21	14	27	21	27	—	—	—	21	—	159	54,03
	3,49—2,50	7	16	19	10	14	9	—	—	—	5	—	80	27,21
	2,49—1,50	2	1	1	—	1	1	—	—	—	—	—	—	2,04
	средній.	3,85	3,62	3,66	3,81	3,57	3,79	—	—	—	4,27	—	3,80	—
Изъ 42 ученикъ IV класса.	5—4,50	1	9	8	5	2	—	—	—	—	5	7	32	10,88
	4,49—3,50	27	20	15	22	21	—	—	—	—	25	35	155	52,72
	3,49—2,50	14	13	24	14	18	—	—	—	—	12	10	105	35,72
	2,49—1,50	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	2	0,68
	средній.	3,97	3,85	3,40	3,78	3,47	—	—	—	—	3,74	13,33	3,67	—
Изъ 28 ученикъ III класса.	5—4,50	4	5	5	7	—	—	—	—	—	4	5	30	17,83
	4,49—3,50	15	12	10	13	—	—	—	—	—	17	11	78	46,41
	3,49—2,50	8	11	12	7	—	—	—	—	—	7	12	57	33,98
	2,49—1,50	1	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	3	1,70
	средній.	3,68	3,70	3,57	3,88	—	—	—	—	—	3,86	3,72	3,73	—
Изъ 33 ученикъ II класса.	5—4,50	8	7	4	8	—	—	—	—	—	10	4	41	20,71
	4,49—3,50	14	18	12	18	—	—	—	—	—	11	14	87	43,94
	3,49—2,50	11	8	16	7	—	—	—	—	—	12	15	69	34,35
	2,49—1,50	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	0,50
	средній.	3,84	3,92	3,55	4,02	—	—	—	—	—	3,88	3,62	3,81	—

Изъ 59 ученицъ I класса.	5.—4,50	8	7	12	—	—	—	—	—	—	10	6	43	14,58
	4,49—3,50	37	33	30	—	—	—	—	—	—	31	35	166	56,27
	3,49—2,50	10	15	15	—	—	—	—	—	—	18	16	74	25,08
	2,49—1,50	4	4	2	—	—	—	—	—	—	—	2	12	4,07
	средний.	3,79	3,69	3,78	—	—	—	—	—	—	3,81	3,74	3,76	—
Изъ 235 ученицъ училища.	5—4,50	41	37	32	41	12	17	12	7	8	58	22	288	18,64 ⁰ / ₀
	4,49—3,50	133	116	81	95	52	44	13	11	17	121	85	768	50,23 ⁰ / ₀
	3,49—2,50	54	77	86	38	49	11	6	13	6	56	53	449	29,30 ⁰ / ₀
	2,49—1,50	7	5	5	2	2	1	—	—	—	—	2	24	1,57 ⁰ / ₀
	средн. общий.	3,80	3,73	3,59	3,94	3,49	3,95	4,99	3,68	4,97	3,96	3,71	3,67	—

Всего удовлетворительныхъ (5—2,50 балловъ) 1505=98,43⁰/₀
и неудовлетворительныхъ (2,49—2) 24=1,57⁰/₀.

Въ представленной Начальницей училища Совету годичной ведомости о поведении изъ 235 уч., за исключениемъ 1=0,42⁰/₀ съ балломъ 4, остальными 234=99,58⁰/₀ отмечены высшимъ балломъ 5.

3) Состояніе здоровья.

Изъ больничной вѣдомости видно, что въ теченіе отчетнаго года лѣчилось воспитанницъ—стаціолярно—283 и амбулаторно 821.—Сколько и отъ какихъ болѣзней пользовано въ училищномъ лазаретѣ больныхъ изъ амбулаторныхъ, свѣдѣній, за отъѣздомъ училищнаго врача Бѣлиловскаго на Кавказъ сразу по окончаніи отчетнаго года для борьбы съ холерной эпидеміей, не имѣется. Стаціолярно больше всего лѣчилось отъ ангины (82), инфлуэнци (52), малокровія (32), разстройства желудка (30), бронхита (25).—Были случаи заболѣванія скорлативною (1) и корью (11), но, благодаря своевременно принятымъ мѣрамъ, опасность отъ нихъ для училища скоро была устраниена.—Смертныхъ случаевъ не было.

По приблизительному подсчету, всѣхъ въ теченіи года по болѣзни пропущенныхъ воспитанницами учебныхъ дней было 1229. Въ этотъ счетъ не вошла ученица I кл., выбывшая изъ училища въ домъ родителей съ рождественскихъ каникулъ.

и) Обстоятельства, благопріятствовавшія и препятствовавшія успешному веденію учебнаго дѣла: число пропущенныхъ преподавателями уроковъ.

Особыхъ обстоятельствъ, благопріятствовавшихъ или препятствовавшихъ успешному веденію учебнаго дѣла, не было, если не считать въ

числѣ послѣднихъ полторомѣсячной болѣзни преподавателя географіи, физики и геометріи Левицкаго. Во всякомъ случаѣ, уроки послѣднихъ были занимаемы другими преподавателями по своимъ предметамъ и положенное по тремъ упомянутымъ предметамъ программами пройдено къ концу учебнаго года.

Преподавателями опущено и не исполнено уроковъ: а) по болѣзни: Зубовой 2, свящ. Стиговымъ 2, Левицкимъ 48, Серебрянскимъ 3, Новской 20, Пиватто—5 и Бѣлиловскимъ 2, итого по болѣзни 82 ур. и б) по разнымъ причинамъ: свящ. Стиговымъ 8—по обязанностямъ соборнаго священника, ключаря и регента хора Его Высокопреосвященства, Серебрянскимъ 9 по обязанностямъ присяжнаго застѣдателя въ судѣ (8) и домашнимъ обстоятельствамъ (1), Бобылевой 3 по домашнимъ обстоятельствамъ и Копаневичемъ 1 въ день храмоваго семинарскаго праздника по службѣ присутствованія за богослуженіемъ, итого 21 ур; всего же пропущено уроковъ 103. Сверхъ сего пропущено уроковъ съ начала учебнаго года до времени вступленія въ отправление своихъ обязанностей преподавателей по гигиенѣ 7 и русскому языку въ III и I кл. по 6 и во II—7.

Ц) Мѣры, принятыя къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ.

Ради ознакомленія ученицъ съ лучшими произведеніями новой, послѣ—Пушкинской литературы, къ вечернее время устраивались изрѣдка литературныя чтенія и бесѣды, къ которымъ онѣ заблаговременно подготавливались. Подъ руководствомъ преподавателей русскаго языка разбирали: въ VI кл. Толстого «Дѣтство, отрочество и юность», въ V — Пушкина «Евгеній Овѣгинъ» и въ IV—Гоголя «Шинель» и Пушкина «Полтава». Помимо сего велись чтенія съ туманными картинами—прочтаны: «Шинель», «Какъ посорился Иванъ Ивановичъ съ Иваномъ Никифоровичемъ» (Гоголь), «Отверженный» (В. Гюго) и др. Ради доставленія дѣтямъ развлеченія на масляной недѣлѣ устроенъ былъ литературно-вокальный вечеръ, закончившійся въ присутствіи ихъ близкихъ родныхъ и знакомыхъ въ духовной семинаріи, танцами, которые продолжались немного за полночь. На вечерѣ, по указанію воспитательницъ и преподавателей русскаго языка, воспитанницы прочитали избранныя мѣста произведеній извѣстныхъ русскихъ писателей и стихотворенія, а также пѣли пѣсни,—хоромъ и отдѣльными классами.

Главными, давно установившимися, мѣрами въ учебно-воспитательномъ отношеніи были со стороны воспитательницъ и помощницъ ихъ,

подъ руководствомъ начальницы училища, постоянные — помощь воспитанницамъ въ учебной и обыденной жизни ихъ и присмотръ за ними въ классахъ въ урочное время, въ послѣобѣденные часы занятій и прогулокъ и на вечернихъ занятіяхъ. Какъ и раньше, въ интересахъ больше добраго, религіозно-нравственнаго воспитанія дѣтей, для нихъ, велись чтенія въ послѣобѣденное время на урокахъ рукодѣлья и (краткія чтенія) праздничные дни послѣ утренняго послѣлиторгійнаго чаю книгъ религіозно-нравственнаго содержанія.

Со стороны совѣта училища, съ цѣлю поддержанія и возвышенія учебно-воспитательнаго дѣла, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, были дѣлаемы воспитанницамъ одобренія за отличные успѣхи и выговоры за малоуспѣшность вследствие несомнѣнной лѣности, обыкновенно, послѣ разсмотрѣнія на педагогическихъ собраніяхъ двухмѣсячныхъ вѣдомостей о поведеніи и успѣхахъ. Особенно малоуспѣшныя, вследствие ли лѣности или слабыхъ своихъ способностей, поручаемы были особенному вниманію учащихся на урокахъ и классныхъ воспитательницъ на вечернихъ занятіяхъ. Крайнею мѣрою исправленія въ отношеніи малоуспѣшныхъ было оставленіе ихъ на повторительный курсъ (10 человекъ), съ уменьшеніемъ и рѣже лишеніемъ пособія, если таковымъ онѣ пользовались. Безукоризненныя по поведенію и прилежныя въ наукахъ при переводѣ въ слѣдующіе классы были награждаемы книгами отъ Совѣта: въ VI кл. — 6 уч., въ V — 9, IV — 7, III — 7, II — 6 и въ I кл. 9 уч. Двѣ ученицы VI кл., за успѣхи по рукодѣлію награждены отъ Совѣта же подборомъ рукодѣльныхъ принадлежностей.

Наградъ книгами, при безукоризненномъ поведеніи, удостоиваются воспитанницы, получившія въ среднемъ выводѣ: а) въ старшихъ трехъ классахъ послѣ экзаменовъ баллъ не менѣе 4 по всѣмъ предметамъ и по каждому въ отдѣльности, по церковному пѣнію не менѣе 3 и по сочиненію въ VI кл. не менѣе 3 и въ V и IV, и при годовомъ 3 на экзаменѣ не менѣе $3\frac{1}{4}$ и в) первыхъ трехъ классовъ по всѣмъ предметамъ не менѣе $4\frac{1}{4}$, по каждому въ отдѣльности не менѣе 4, по ц. пѣнію не менѣе 3 и письменнымъ упражненіямъ не менѣе за годъ и на экзаменѣ 3.

IV. Библіотека и физическій кабинетъ.

Въ 1906/7 учебномъ году поступило въ бібліотеку на училищныя суммы книгъ—учебниковъ 14 названій въ 257 экз. и учебныхъ пособій и книгъ для чтенія 268 названій въ 338 экз. на сумму 456 р. 35 к.

Въ этотъ счетъ не вошли книги для чтенія, выписанныя на 100 р.— жертву Кирилло-Мефодіевскаго Братства «на расширеніе ученической библіотеки». На указанную сумму выписано по географіи 56, естество-вѣдѣнію 23, беллетристики 69 и исторіи 27 названій. Всего книгъ въ училищной библіотекѣ около 819 названій и свыше 1970 экз., кромѣ книгъ и брошюръ, пожертвованныхъ покойными Псковскими Епископами Гермогеномъ въ 189³/₄ уч. году въ количествѣ 360 названій и 376 экз. и Антошиномъ въ 190²/₃ уч. году въ количествѣ 98 названій и 140 экз. Помимо сего въ отчетномъ году пожертвовано книгъ Начальницей училища П. П. Зубовой 7 названій и ея матерью Е. Б. Зубовой 3 названія.

Въ видахъ сохраненія въ библіотекѣ книгъ и упорядоченія пользованія ими, въ отчетномъ году установлены слѣдующія правила: 1) книги изъ библіотеки получаютъ для своего класса воспитательницы и сдаютъ ихъ ученицамъ подъ ихъ росписки, при этомъ 2) воспитательницы предупреждаютъ ученицъ, что за потраченныя и испорченныя книги ученицы должны уплачивать ихъ стоимость, 3) въ случаѣ неуплаты ученицами за утраченныя и испорченныя книги, классныя воспитательницы докладываютъ объ этомъ Совѣту.

Въ физическій кабинетъ въ отчетномъ году поступленій не было. Въ немъ имѣется 115 приборовъ.

Журналы выписывались слѣдующіе: 1) Дѣтское чтеніе и педагогическій листокъ; 2) Веходы; 3) Тростника; 4) Мірокъ; 5) Воскресный день; 6) Дѣтскій отдыхъ; 7) Родникъ; 8) Солнышко; 9) Народное образованіе; 10) Читальня народной школы; 11) Божья правда; 12) Вѣстникъ воспитанія; 13) Русская школа; 14) Историческій Вѣстникъ; 15) Русскій Паломникъ; 16) Церковный Вѣстникъ; 17) Семья и школа; 18) Природа и люди; 19) Путеводный огонекъ; 20) Физикъ-любитель; 21) Церковныя Вѣдомости (въ канцелярію) и 22) Псковскія Епархіальныя Вѣдомости (тоже), всего на сумму 143 р. 51 к.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Адресъ Его Высокопреосвященства во время пребыванія его въ Петербургъ: С.-Петербургъ. Александрo-Невская Лавра.

Редакторъ М. Кутузовъ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

№ 19-й. 1—15 октября.

Къ упорядоченію церковнаго письмоводства.

Вопросъ о церковномъ письмоводствѣ былъ поставленъ къ обсужденію на епархіальномъ съѣздѣ духовенства въ связи съ усиленіемъ благочиннической ревизіи. Пока мы не знаемъ: насколько серьезное вниманіе пастырей вызвалъ къ себѣ означенный предметъ и какія постановленія по нему состоялись. Предрѣшенъ же онъ былъ уже самой программой съѣзда: поднять церковное письмоводство рекомендовалось болѣе солидной благочиннической профѣркой книгъ.

Но гораздо важнѣе исправленія предупредженіе ошибокъ. На эту сторону и слѣдуетъ направить вниманіе. Въ этихъ видахъ необходимо установить характеръ вначаше посторонящихся погрѣшностей. Самое важное въ церковномъ письмоводствѣ—это веденіе метрическихъ книгъ, вслѣдствіе особаго характера ихъ, какъ актовъ общегосударственнаго значенія. И эти то документы болѣе другихъ изобилуютъ ошибками, неточностями и даже нелѣпостями. Какъ извѣстно, въ первой части этихъ книгъ заносятся акты рожденія и крещенія, во второй—бракосочетанія и въ третьей—акты смерти и погребенія. Въ первой части записи, какъ указано въ подзаголовкѣ, нужно производить такъ: въ подлежащихъ графахъ обозначать годъ, мѣсяць и день рожденія и крещенія, проставить имена, данныя при крещеніи, указать званіе, имена, отчества и фамиліи родителей и воспріемниковъ, занести лицъ, совершавшихъ таинство, и въ отдѣльной графѣ—предложить свидѣтелямъ учавить подписать по желанію. Особенно много неточностей наблюдается при занесеніи въ и метрику родителей крещаемаго. Подъ неопредѣленнымъ терминъ «званіе» церковные канцеляреты подводятъ все, что имъ издается, или вѣрнѣе, все, что подскажетъ желаніе уклониться отъ наведенія точныхъ справокъ. Въ этой графѣ фигурируютъ на ряду съ крестьяниномъ и мѣшаниномъ крестьянскій и мѣшанскій сынъ, на ряду съ

чиновником — канцеляристъ и телеграфистъ (почему не трубочистъ?), на ряду съ коллежскимъ регистраторомъ (непрѣменно съ прописной буквы) арендаторъ кунда NN, на ряду съ служащимъ на желѣзной дорогѣ — рабочій N завода (цитирую подлинные документы) и т. п. При такомъ растяжимомъ пониманіи термина «званіе», о точности, разумѣется, не можетъ быть и рѣчи. Въ самомъ дѣлѣ, каково будетъ значеніе для установленія личности такое, напр., метрическое свидѣтельство: «1858 г. января 1-го рожденъ, 3-го крещенъ Василій. Родители его арендаторъ кунда NN Иванъ Ивановъ и законная жена его Анца Иванова, православнаго. Восприемниками были желѣзнодорожнослужащій Павелъ Петровъ и жена будочника Акулина Трофимова». Здѣсь все указано, кромѣ самаго главнаго, и что важнѣе всего, нѣтъ возможности возстановить это главное. Причѣта 58-го года, могущаго дать какія либо справки, какъ можно предположить, уже нѣтъ въ живыхъ. Наслѣдники кунда NN ничего не помнятъ о лицѣ, въ арендѣ у котораго находилась ихъ земля. Равно трудно розыскать средѣ громадной арміи служащихъ на желѣзныхъ дорогахъ другихъ свидѣтелей — восприемниковъ, даже еслибы они и посейчасъ находились въ добромъ здравіи. Подобныя записи, учиненныя въ настоящее время, а онѣ не рѣдкость и теперь, дѣтъ черезъ 50 для нашихъ потомковъ сдѣлаются такою же неразрѣшимой загадкой, какъ только что приведенная — для насъ. Погрѣшность въ данномъ случаѣ заключается въ подмѣнѣ опредѣленія существенныхъ признаковъ перечисленіемъ побочныхъ, ничего не говорящихъ обстоятельствъ, — вольность, допускаемая въ поэзіи, но не уместная въ дѣловыхъ документахъ.

Чтобы достигнуть желаемой точности, необходимо разъ навсегда установить, что собственно, какое содержаніе надо вкладывать въ неопредѣленный терминъ «званіе», установивши же, преслѣдовать всякія проявленія поэтическихъ порывовъ переписчиковъ дѣловыхъ бумагъ. Есть одинъ главный неотъемлемый признакъ для опредѣленія званія. — это принадлежность къ установленнымъ законами сословіямъ ¹⁾. Сословіе родителей и восприемниковъ всегда и нужно проставлять въ метрикахъ. Такой порядокъ, внося однообразіе въ работу, значительно упрощаетъ дѣло и не даетъ мѣста путаницѣ, только надо имѣть въ виду, что принадлежность къ сословію устанавливается мѣстомъ приписки, а никакъ не мѣстомъ жительства, послѣднее съ первымъ можетъ совпадать, но

¹⁾ Исключенные изъ сословія, лишенные званія, не приписанные ни къ какому сословію, какъ исключенія, разумѣется нисколько не колеблютъ общаго правила.

заключатъ по послѣднѣму о первомъ было бы во многихъ случаяхъ ошибочно. Крестьянское, напр., сословіе раздѣляется на крестьянъ различныхъ губерній, уѣздовъ, волостей, селеній. Точный учетъ ихъ ведется въ волостяхъ, гдѣ составляются посемейные списки на предметъ отбыванія воинской повинности. Слѣдовательно припиской къ волости вполнѣ устанавливается личность каждаго крестьянина. Но владѣя въ извѣстной мѣстности волости надѣльной землею, что главнымъ образомъ и служитъ основаніемъ для приписки къ волости, крестьянинъ можетъ проживать совсѣмъ въ другомъ мѣстѣ. Отсюда ясно, что фактическое мѣстожителство вѣрнымъ показателемъ для установленія личности не всегда можетъ быть,—таковымъ является только мѣсто приписки, гдѣ ведется учетъ. Въ результатѣ подмѣны одного другимъ и получаютъ такого рода курьезныя записи: родители ея: «крестьянская жена, проживающая въ городѣ, Агафья Петрова, православная». Больше ни слова. (Взято изъ подлинныхъ документовъ). Что касается безземельныхъ крестьянъ, то они, не владѣя ни въ какомъ селеніи надѣльной землею, ни въ одной деревнѣ и числиться не могутъ. Почему вполнѣ точная записъ о нихъ будетъ такая: «безземельный крестьянинъ N губернія, N уѣзда, N волости»; проставлять ихъ мѣстопроживаніе излишне, такъ какъ собраніе адресовъ не входитъ въ задачу переписчика метрическихъ книгъ.

Другое, что поражаетъ читателя метрическихъ записей, такъ это указаніе на отбываніе воинской повинности. «Родители его: унтеръ-офицеръ селенія N Николай Павловъ и законная его жена» и т. д. Унтеръ-офицеръ N полка, N роты, N команды—это понятно, это въ порядкѣ вещей, но унтеръ-офицеръ, хотя бы и оставной, такого то селенія, солдатъ такой то деревни—это, по меньшей мѣрѣ, странно,—это необъяснимая вивисекція русскаго языка, производимая притомъ людьми, болѣе другихъ патріотично настроенными. Въ аракчеевскія времена, когда существовали военныя поселенія, когда служба солдата была пожизненною, такіе обороты рѣчи, можетъ быть, и не рѣзали уха, но въ наше время, когда, съ введеніемъ общей воинской повинности, то или другое отбываніе ея является временнымъ состояніемъ чуть ли не всего мужскаго населенія, нужно, по крайней мѣрѣ, сочетать званіе солдата съ принадлежностью его къ деревнѣ.

Наконецъ, и въ цѣломъ то графа о родителяхъ строится какъ то странно. Возьмемъ самую типичную, безъ грубыхъ неточностей, записъ. Въ заголовкѣ требуется дать отвѣты на слѣдующіе вопросы: званіе, имя, отчество, фамилія и вѣроисповѣданіе родителей. Отвѣты даются такіе.

«Тверской губерніи Осташковскій мѣщанинъ ¹⁾ NNN и законнаго жена NN, православные ²⁾, отъ перваго брака (или первымъ бракомъ).» Нашъ законъ незаконныхъ женъ не знаетъ, и въ метрикахъ о вѣбрачномъ ребенкѣ недопустима такая запись: «Московскій мѣщанинъ NNN и незаконная жена его NNN». Разъ жена—такъ законная, но въ такомъ случаѣ слово «законная» уже является тавтологией. Затѣмъ, въ какой связи съ предыдущимъ—синтаксической или этимологической—стоитъ эта, не требуемая заголовкомъ, но внесенная по циркулярному предписанію, прибавка: «отъ перваго брака» или «первымъ бракомъ». Обстоятельство, касающееся ребенка (вѣдь это онъ рожденъ отъ перваго или втораго брака, а не родители), отнесено къ родителямъ. Въ той связи, въ которой эти слова ставятся, ихъ иначе и понять нельзя (грамматически) какъ только такъ, что или всѣ православные, или только одни родители дѣлятся на небракованныхъ и бракованныхъ первой, второй и далѣе степеней. Понятно, иногда требуется въ запись вносить и дополненіе, но всегда при условіи соблюденія законной формы. Счастливо вышло изъ этого болѣе образованное столичное духовенство, сочетавъ эту прибавку такимъ образомъ: «...православные первообрядные», или «онъ второбрачный, а она первобрачная». Въ такомъ сочетаніи вносимое новое обстоятельство касается уже только родителей и грамматически соединимо съ предыдущимъ.

Ну всегда удачно обстоитъ дѣло и съ графой о коопріемникахъ. Въ метрикахъ 50-хъ годовъ, хотя и далеко для церковнаго документа, но понятно по духу того времени звучить такая запись: «дворянка дѣвка полковника NN». Въ наше же время опредѣлять званіе принадлежностью жены мужу или дѣтей родителямъ, думается, не совсѣмъ уместно. Почему запись, вмѣсто просто крестьянка, жена или дочь крестьянина такого то—ничто иное, какъ безсознательные пережитки крѣпостничества.

Еще анекдотичнѣе обстоитъ дѣло съ записью подкидышей. Въ графѣ о родителяхъ отцомъ подкидыша является самъ подкидышъ. Въ самомъ дѣлѣ, пишущему эти строки пришлось написать копию съ метрической записи, въ которой графа о родителяхъ была заполнена такъ: «подкинутый ко двору кр.-на N уѣзда, N волости, N деревни NN и законной его жены NN младенецъ 5—6 дней». Чего бы проще въ графѣ о родителяхъ проставить, что они неизвѣстны, а затѣмъ, если

¹⁾ Но тотъ же писецъ напишетъ: осташковскіе сапоги.

²⁾ Но тотъ же писецъ пишетъ: Римско-Католическаго исповѣданія.

ужь требуется, изложить и обстоятельства находки, но привычка, вмѣсто точныхъ давать опредѣленія описательнаго характера—заставляетъ громоздить нелѣпность на нелѣпность.

Не свободна отъ погрѣшностей и вторая часть метричь. Въ графахъ о женихѣ и невѣстѣ, первоначальныхъ, прописывается: «крестьянскій сынъ NN, первымъ бракомъ» и «крестьянская дочь, дѣвица NN, первымъ бракомъ». Когда спрашиваешь: зачѣмъ, вмѣсто «крестьянина», званіе жениха и невѣсты опредѣляютъ ихъ положеніемъ въ семьѣ, то отвѣчаютъ: это для того, чтобы показать, холостъ или вдовъ женихъ, вдова или не бывшая замужества—невѣста. При наличности отвѣта на вопросъ: «какимъ бракомъ», подобные обороты рѣчи, введенные въ теорію словесности тавтологіей, по-русски можно назвать пустословіемъ.

Но всего интереснѣе въ этой части мѣсячные и годовые итоги. Допуская мнѣніе о необходимости ихъ, какъ буквеннаго закрѣпленія цифрового счета, можно не соглашаться съ формой ихъ. А форма ихъ такая: «19... года ...дня свидѣтельствовали, и оказалось, что въ... мѣсяцѣ браковъ было пять (5); лицъ, сочетавшихся бракомъ, десять (10); въ чемъ и свидѣствуемъ». Или это экзаменъ для ариематики для причта, или лица, составившія эту формулу и обязавшія слѣдовать ей переписчиковъ метрическихъ книгъ, допускали мысль о многоженствѣ и многомужествѣ?! Иначе счетъ сочетавшихся бракомъ ясенъ самъ собой.

Есть надъ чѣмъ задуматься и въ третьей части объ умершихъ. Въ графѣ о званіи, имени, отчествѣ и фамиліи умершаго встрѣчаются такого рода записи: «Черевъ, присланный при отношеніи полицейскаго надирателя за N такимъ то» (Взято изъ подлинныхъ документовъ). Опредѣленіе званія по мѣстожительству здѣсь ведетъ къ новымъ курьезамъ. Приходится писать, напр., такіа коніи: «18... года января 1-го умеръ отъ чахотки, 3-го погребенъ на N кладбищѣ, проживающій въ городѣ N отставной солдатъ» и т. д. Принятое въ основу невѣрное положеніе заставляеть, вопреки здравому смыслу, проживать людей на землѣ и послѣ смерти.

Кетати—въ разрѣшительной молитвѣ пунктиръ объ имени умершаго заповняють общаю въ звательномъ, а не въ винительномъ падежѣ. Это ужь плодъ простаго невѣжества въ славянскомъ языкѣ.

Въ заключеніе—нѣсколько словъ о вѣрности метрическихъ книгъ. Она много бы выиграла, если бы бумагу для нихъ употребить линованную, какъ это принято теперь во всѣхъ канцеляріяхъ. Въ настоящихъ же условіяхъ писемоводства приходится, или оберегая глаза, жерт-

новать изяществомъ и чистотою, или достигать каллиграфическаго письма, важная близорукость. И того и другаго такъ легко избѣжать.

А. Р.

О народныхъ библиотекахъ при церквахъ Псковской епархіи ¹⁾.

(Окончаніе)

Въ первое вѣка христіанства, да и у насъ на Русѣ, самую могучею нравственною силою былъ храмъ. Онъ былъ училищемъ благочестія, гдѣ въ чудной поэзіи церковной службы, подъ цивные аккорды умигательныхъ пѣснопѣній—принималась душа въ Церкви Божіей, какъ бы впитывала въ себя ароматы христіанской добродѣтели и жизни. Не однимъ только богослужебнымъ культомъ былъ силенъ древній храмъ; его влияние было востражено также потому, что здѣсь не умолкало слово благочестія. Это было слово любви и духовнаго опыта, которые явились главными пособіями проповѣдника, вотъ почему его слово было такъ обаятельно и дѣйственно.

Какъ обстоитъ это дѣло у насъ въ деревнѣ? Въ данномъ случаѣ сельскій священникъ совершенно одинокъ и часто безпомощенъ и нерѣдко похожъ на чекмодина, который знаетъ, какъ побѣдить врага, но не имѣетъ ни оружія, ни войска. Здѣсь совершенно излишне даже мечтать о канаяхъ—явбудь проповѣдническихъ кружкахъ, мало развиваются и носятъ случайный характеръ и въбогослужебныя бесѣды, которыя не на бумагѣ ведутся въ очень немногихъ мѣстахъ, совершенно нѣтъ организаціи релігіозныхъ чтеній по деревнямъ. Винить въ этомъ сельскаго батюшку почти нельзя. Не говоря уже о томъ, что праздникъ—день всевозможныхъ требъ, когда самый даже добросовѣтный священникъ часто не имѣетъ ни возможности, ни физическихъ силъ проповѣдовать и вести въбогослужебную бесѣду, надо упомянуть и о другихъ условіяхъ, препятствующихъ развитію этого дѣла, именно: разбросанность и удаленность отъ храма деревень, сельскіе и волостные сходы, отвлекающіе богомольцевъ мужчинъ, наконецъ скудость проповѣдническаго матеріала и пособій. Вотъ почему весьма многіе причты просятъ Братство или командировать опытныхъ проповѣдниковъ (однакъ богатый губерніскій причтъ полагаетъ даже, что въбогослужебныя собесѣдованія должны

¹⁾ См. № 18. „Псков. Епарх. Вѣд.“.

быть чуть ли не исключительнымъ дѣломъ лицъ съ высшимъ духовнымъ образованіемъ), или безмездно присылать пособія; если возможно, основать свое издательское дѣло и выпускать сборники по выдвигаемымъ жизнью вопросамъ, основать при Братствѣ бюро для ознакомленія сельскихъ причтовъ съ лучшими новѣйшими проповѣдническими пособіями и вновь появляющимися полезными книгами, на конецъ объединить всѣ проповѣдническія начинанія и организація и взять на себя руководство ими.

Мы нарочито сказали и о скоротечномъ вліяніи школы и о тѣхъ препятствіяхъ, кои встрѣчаетъ на своемъ пути приходское благовѣстіе, чтобы нагляднѣе отмѣтить необходимость такой просвѣдательной организаціи, которая продлила-бы облагораживающее вліяніе школы на своего питомца и по выходѣ его изъ нея, которая явилась бы и мощницей сельскому пастырю въ его проповѣдническихъ начинаніяхъ.

Я приведу рядъ пожеланій относительно даннаго вопроса со стороны сельскихъ причтовъ, а затѣмъ скажу нѣсколько словъ о томъ—какъ и чѣмъ Братство можетъ удовлетворить эти пожеланія и просьбы.

«Необходимо привлечь сельское духовенство, говоритъ одинъ сельскій священникъ, къ болѣе дѣятельному участию въ просвѣдательной дѣятельности Братства. Сельское духовенство привыкло считать Братство исключительно Псковскимъ, а не общепархіальнымъ, и свое отношеніе къ Братству выражаетъ исключительно въ отчисленіяхъ или изъ церковнаго сундука, или, рѣже, изъ своего кармана, но совѣсти сказать. Братскою дѣятельностью оно мало интересуется. Необходимы отдѣленія Братства по уѣздамъ городамъ, гдѣ бы сельское духовенство лично участвовало въ обсужденіи вопросовъ просвѣдательной дѣятельности среди народа. Уѣздныя отдѣленія привлекутъ средства и дадутъ возможность лицамъ, желающимъ поработать для прихожанъ, вступить въ общеніе между собой. При отдѣленіяхъ могутъ образоваться и кружки проповѣдниковъ и ревностныхъ дѣателей по религіозно-нравственному просвѣщенію народа. Тѣ, которые теперь трудятся вразбродъ, соединятся для общихъ успѣховъ. Въ настоящее время Братство для сельскаго духовенства учрежденіе далекое. Нужно не содѣйствіе Братства: каталоги духовенство само найдетъ и книги выпишетъ сходно и безъ Братской лавки,—а нужно привлеченіе духовенства къ дѣлу Братства.»

«Хорошо было бы, продолжаетъ другой батюшка, если бы Братство приняло на себя трудъ составленія пригодныхъ для малоразвитаго крестьянина библиотекъ, такъ какъ сельскіе причты въ этомъ мало освѣдомлены. Чувствуется нужда во всевозможныхъ религіозно-нравственныхъ

книгахъ въ духѣ Православной Церкви. Особенно нужны книги, направленные противъ пьянства, семейныхъ раздоровъ, сквернословія, воровства, дракъ, убійствъ, призывающихъ любить Бога, Церковь Святую и ближняго. Книги съ политической тенденціей не желательны: да и цѣль церковной библіотеки, вамъ кажется, въ томъ, чтобы челевѣкъ сталъ истиннымъ христіаниномъ, а не приверженцемъ какой-либо политической партіи. Книги должны быть понятны и интересны для крестьянина и изложены въ большей своей части въ формѣ разсказа. Желательно имѣть книги небольшихъ размѣровъ и въ переплетѣ. — Это не единичныя пожеланія, это пожеланія большинства сельскихъ причтовъ, которые кромя того питають надежду, что Братство приметъ самое широкое участіе въ безплатной раздачѣ народу религіозно-нравственныхъ книгъ, брошюръ, листиковъ, крестиковъ и иконокъ; положить основаніе лавочкѣ при каждой церкви и будетъ способствовать организаціи чтеній со святыми картинами по деревнямъ.

Я не останавливаюсь на желаніи нѣкоторыхъ причтовъ видѣть Братство въ роли основателя новыхъ церковно-приходскихъ школъ, такъ какъ Братство съ своими скромными средствами можетъ только, какъ оно и дѣлаетъ, содѣйствовать своею матеріальною помощію уже существующимъ школамъ.

Нельзя сказать растѣвающее вліяніе всякихъ питейныхъ учреждений, Братство можетъ вести только литературную борьбу съ этимъ демономъ русской жизни — пьянствомъ. Призывая деморализующее, съ точки зрѣнія вообще религіи, вліяніе сельскихъ сходокъ и ярмарокъ въ праздничные дни, Братство можетъ только просить Епархіальное Начальство обратить вниманіе на это гѣхъ, отъ кого зависить воспрепятствовать такимъ нежелательнымъ явленіямъ сельской жизни.

Важнообразналась, что централизація активно-просвѣтительной организаціи, какъ Братство, полезна и плодотворна только въ томъ случаѣ, когда Съѣздъ Братства хорошо освѣдмленъ о мѣстныхъ нуждахъ, нельзя не пожелать открытія уѣздныхъ отдѣловъ Братства.

Всѣ остальные вышеупомянутыя пожеланія сельскаго духовенства не только заслуживають серьезнаго вниманія, болѣе, сви достойны скорѣйшаго осуществленія, и Братство, хотя и въ скромныхъ размѣрахъ, можетъ и должно ихъ осуществить.

Книжный рынокъ деревни, та духовная пища, которою обильно питають деревню упомянутые выше агенты религіозныхъ и политическихъ гонимыхъ въ разные торговые и базарные дни, должна быть улучшена. Объ этомъ естественно и необходимо обязано позаботиться духовенство

и Братство должно ему въ этомъ помочь. Ярмомъ этой организаціи я считаю летучія народныя библіотеки въ видѣ брошюръ и листовъ преимущественно религіозно-нравственнаго содержанія, постоянные склады иконокъ, крестиковъ, евангелій, брошюръ при каждой церкви или при церквяхъ болѣе живыхъ и торговыхъ мѣстечекъ, наконецъ народныя библіотеки при церквяхъ и популяризація ихъ чрезъ чтенія съ волшебнымъ фонаремъ по деревнямъ.

Какъ это ни странно, но приходится защищать, говорить о необходимости, указывать цѣлесообразность бесплатной раздачи религіозно-нравственныхъ брошюръ и листовъ. Если гдѣ, то именно въ религіозной области нужно апостольство, активность, неумиряющее настроеніе евангельскаго пастыря, ищущаго заблудившуюся овцу. Когда вылаетъ пожаръ, то не ждутъ—пока само горящее зданіе направится къ водѣ или вода соблаговолитъ посрѣшнить къ вылающему дому, а берутъ и несутъ на пожаръ воду... Воодушевленные своею идеей сектанты и представители политическихъ партій не ждутъ пока—мужичекъ самъ обратится къ нимъ, а шлютъ своихъ проповѣдниковъ съ цѣлою арміею самыхъ неуловимыхъ агитаторовъ добра и зла—печатными брошюрами, прокламаціями и листовками: вѣдь извѣстная истина, что религіозное общество безъ духа и цѣль мисіонерства—организмъ пораженный нравственной гавгреною, такъ какъ дѣйствительная, а не мнимая религіозность и церковность часто предпочитаетъ мечъ миру, купленному измѣной Христу.

Этими бесплатными библіотеками можно снабдить мѣстныхъ Власовъ, а въ дни деревенскихъ торжествъ и праздниковъ въ храмѣ ихъ можетъ раздавать самъ батюшка, а видѣ его поставленный имъ какой-нибудь христілюбецъ.

Думается, что само собой понятно то могучее морально—облагораживающее вліяніе, какое могутъ оказать склады при церквяхъ иконокъ, крестиковъ, брошюръ, евангелій и псалтирей. Если допустить самое худшее, что никто ихъ не будетъ покупать, но это, во-первыхъ, мало вѣроятно, во-вторыхъ, если эти склады потребуютъ небольшихъ денежныхъ затратъ съ стороны церкви, то ихъ можно заполнить, пустивъ въ продажу содержимое склада въ ярмарочные дни, когда безусловно все небольшое содержаніе склада будетъ раскуплено, а самое главное эти склады дадутъ сельскому пастырю сильное оружіе въ борьбѣ съ сектантствомъ, невѣріемъ и расколомъ.

Ясно, полагаемъ, и то—чѣмъ будутъ народныя библіотеки. Онѣ будутъ незамѣнимыми помощницами для батюшки, часто не имѣющему возможности поучать свою паству, и конечно, имѣя полъ руками хотя

небольшую народную библиотеку, ему легче будет освещать светом неугасившей Истинной Христовой текущие вопросы жизни, надежнее будет сохранить в души школьника ту искру Божью, какую зажигает в нем школа, будет крепче и надежнее потому, что школьник будет иметь духовную пищу.

Эти библиотеки должны стать врагами всякого духовного мрака и при помощи их только и возможно бороться с духовным одичанием деревня и с ее страшною язвою—пьянством.

Чтобы народ полюбил эти библиотеки, чтобы не считал их, как писал один батюшка: «поповской затфей», а считал самым драгоценным достоянием и украшением своей жизни, нужно популяризировать содержание библиотеки или некоторых ее отделов, как то—отдел Житий Святых и отдел против пьянства, самое лучшее, конечно, чрез чтение с световыми картинами. Этот наглядный метод весьма приложим и уместен там, где дело касается воспитания народа в духе веры и трезвости.

Братство первоначально может приобрести два—три фонаря с иллюминационною пока серією световых картин, но с течением времени оно может снабдить ими, если не все приходы, то по крайней мере все благочиния, где и могут сослужить свою службу эти переходящие из погоста в погост волшебные фонари.

При помощи библиотек, а там, где будет возможно, при помощи световых картин, можно организовать вечерние чтения по деревням. Это сделать тем легче, что их могут вести не только младшие члены причта, и учителя и учительницы церковно-приходских школ, но и просто грамотные; очень желательно участие здесь матушек—которые этия только укрепить и возвысить как свой личный авторитет и влияние, так и обаяние в приход личности священника.

И не говорю здесь о технической стороне этого дела, кратко скажу, что в состав библиотеки войдут популярныя Жития Святых, соч. Титова Задонскаго, Дмитрія Ростовскаго, Теофана Затворника, Златоусты, троицкія издания, отдел против пьянства и, где нужно, отдел с миссіонерскою литературой. Что же касается действительности и глубины воспитывающаго влияния чтений по деревням, при самой простой обстановкѣ, въ формѣ душевнаго діалогическаго разговора, то могу иллюстрировать это примѣрами подобныхъ чтений, хотя и въ городѣ. Подобныя чтенія велись и ведутся и понинѣ кружкомъ студентовъ Казанской Академіи. Этотъ кружокъ устраивалъ въбогослужебныя со бесѣ-

дованія, релігійно-нравственныя чтенія въ самыхъ разнообразныхъ аудиторіяхъ, при самомъ разнородномъ подборѣ слушателей, начиная отъ зажиточнаго фабричнаго люда одного многомилліоннаго предпріятія и кончая босыками въ одной изъ трущобъ. Велись релігійно—нравственныя чтенія студентами и въ нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ школахъ. Собирались сюда старушки, старики, мелкіе торговцы, бывало два—три интеллигентныхъ слушателя и довольно много дѣтей школьнаго возраста и старшіе. Начинались эти чтенія общей молитвой, потомъ велась бесѣда катехизаторскаго характера, потомъ всѣ вмѣстѣ пѣли молитвы и второе чтеніе историческаго или бытового характера иллюстрировалось свѣтовыми картинками.

И знали нѣкоторыхъ изъ нашихъ слушателей, которые приходили сюда совершенно изъ другого конца города, сдѣлавъ добрыхъ верстъ пять. Эти чтенія возбуждали во всѣхъ насъ однородныя чувства. И наши слушатели и мы уходили съ чтеній воодушевленные, согрѣтые общей молитвой, умиленные простою бесѣдой о Богѣ и Его правдѣ. Этихъ чтеній никогда не забыть!

Обобщая все вышесказанное, я предлагаю на обсужденіе слѣдующія основныя положенія доклада.

Братства, привѣтствуя каждое новое открытіе церковно-приходскихъ школъ и оказывая имъ возможное содѣйствіе, считаетъ необходимымъ: —

1) Признавая растлввающее вліяніе на народъ всякихъ нитейныхъ учреждений и тѣмъ болѣе ихъ функционированіе въ праздничные дни; находя неумѣстнымъ назначеніе сельскихъ сходовъ, засѣданій волостныхъ судовъ, базарныхъ дней, въ дни воскресные и праздничные, всѣми доступными Братству средствами бороться съ этою ненормальностію:

2) содѣйствовать открытію уѣздныхъ отдѣленій Братства;

3) положить начало бесплатной раздачѣ брошюръ и листовъ релігійно-нравственнаго характера и ассигновать на это 100 рублей;

4) открыть при церквахъ, выразившихъ на то свое согласіе, отдѣленія Братской лавки съ продажей книгъ, брошюръ, иконокъ, крестиковъ и т. п.

5) основывать народныя бібліотеки, нынѣшній годъ не болѣе 20 и на это ассигновать 400 руб.;

6) пріобрѣсть два или три волшебныхъ фонаря съ серіями картинъ къ чтеніямъ релігійнаго характера и на это ассигновать 100 р.;

7) какъ разработку устава народныхъ бібліотекъ, подборъ книгъ для нихъ, надзоръ за ихъ дѣятельностію, равно и выработку инструкцій завѣдующимъ отдѣленіями Братской лавки, поручить Совѣту Братства;

8) просить Епархіальное Начальство: не найдеть ли оно возможным отставку посылок съ товаромъ для уѣздныхъ отдѣленій Братской лавки возложить на свѣчной заводъ;

9) кромѣ суммъ, распределенныхъ Общимъ Собраніемъ, разрѣшить расходовать ежегодно на открытіе новыхъ библіотекъ, на пополненіе старыхъ и безплатную раздачу аветковъ и брошюръ деньги, собранныя по церквамъ епархіи въ день Св. Троицы;

10) придать виѣбогослужебнымъ собесѣдованіямъ, гдѣ это возможно, болѣе стройной, систематическій и отвѣчающей запросамъ времени характеръ;

11) заботиться объ объединеніи существующихъ проповѣдническихъ обществъ, если не чрезъ собственныя изданія, то чрезъ указаніе личнымъ пособій и способовъ религіознаго воздѣйствія (Справоч. Бюро);

12) разслать по церквамъ епархіи экземпляры Устава Братства и каталоги Братской лавки.

ОСЕНЬ ВЪ ДЕРЕЗНѢ.

Настало тоскливое время:
Кругомъ ужь цвѣты не цвѣтуть.
Послѣднія бѣдныя астры
И тѣ уже скоро умрутъ!..
* *
Не манитъ къ себѣ тѣсь пожелтѣвшій,
Какъ бывало, въ тѣни отдохнуть.
И, какъ дряхлый старикъ изболѣвшій,
Стонетъ, голову клонитъ на грудь!..
* *
И вѣтеръ такъ жалобно стонетъ,
Срывая съ деревьевъ листь,
Какъ будто кого-то хоронитъ
И плачетъ о комъ-то вдали!..
* *
На сердцѣ такъ грустно и больно,
Что мѣста нигдѣ не найти
И тянетъ куда-то невольно
Далеко, далеко уйти!..

Ольга Каменская.

Епархіальная хроника.

— *Служенія Архієпископа.*—21 сентября въ 9 ч. у. Его Высокопреосвященство совершилъ литургію въ каѳ. соборѣ. Слово за богослуженіемъ произнесъ ключарь каѳ. собора, свящ. Н. Стяговъ. Въ положенное время былъ хиротонисанъ во діакона назначенный священникомъ къ церкви пог. Сине-Никола, Опочец. у., учитель п.-приход. школы Іоаннъ Знаменскій и посвящены въ стихарь исаломщики пог. Каменки, Великол. у., Александръ Сырохновъ и пог. Борка того же уѣзда Василій Колиберскій.

23 сентября въ 9 час. у. Высокопреосвященный Арсеній совершилъ литургію въ каѳ. соборѣ. Очередное слово произнесъ свящ. Іоаннъ Горожанскій.

— *Поездка Владыки въ Порховскій уѣздъ.*—23 сентября въ 8 ч. 15 м. утра Его Высокопреосвященство отбылъ по Бологовской желѣзной дорогѣ въ Никандрову пустынь, гдѣ былъ встрѣченъ настоятелемъ и всеми насельниками монастыря. Въ 6 ч. вечера Владыка совершилъ всенощное бдѣніе съ литією вокругъ храма. 24-го числа, въ день памяти преп. Никандра, Архипастыръ служилъ литургію и проповѣдь, послѣ котораго участвовалъ въ процессіи обнесенія мощей Преподобнаго кругомъ монастыря. На литургіи во время заупречнаго, іеромонахъ Николай прочелъ житіе преп. Никандра. По окончаніи богослуженія Владыка раздавалъ крестики и троицкіе ластки. Въ тотъ же день Высокопреосвященный Арсеній присутствовалъ въ монастырскомъ храмѣ за всенощнымъ бдѣніемъ.

25 сентября Его Высокопреосвященство отслушалъ въ храмѣ Никандровой пустыни раннюю литургію и, преподавъ братіи монастыря вставленіе и благословленіе, въ 9 час. утра отбылъ въ пог. Бурити, Порхов. уѣзда. Здѣсь Владыка благословилъ собравшихся прихожанъ и пригласилъ ихъ вмѣстѣ проиѣть «Отче нашъ». Въ своей рѣчи къ народу Архипастыръ выяснилъ для слушателей значеніе общаго церковнаго пѣнія и выразилъ пожеланіе, чтобы таковое было заведено въ ихъ храмѣ. По окончаніи бесѣды крестьянамъ были розданы житіе преп. Никандра и крестики. Изъ храма Высокопреосвященный Арсеній направился въ Общину сестеръ милосердія, посетилъ мѣстную лечебницу и роздалъ больнымъ крестики и брошюры религіозно-нравственнаго содержания.

На обратномъ пути изъ пог. Буригъ Владыка осмотрѣлъ храмъ въ пятии князя Дондукова—Корсакова и отбылъ въ г. Порховъ на вокзалъ желѣзной дороги.

Въ тотъ же день въ 8 ч. веч. Архиепископъ возвратился въ г. Псковъ.

== *Освященіе храма.*—27 сентября Его Высокопреосвященство освятилъ новоустроенный придѣлъ во имя архистратига Михаила въ пог. Нятъ, Псков. уѣзда. По окончаніи чина освященія Владыка произнесъ слово о *созиданіи храма Божія въ души каждой христіанки*. Непосредственно была совершена литургія, за которой мѣстный священникъ о. Дм. Раевскій произнесъ поученіе. Въ определенное время были рукоположены во священника діаконъ Іоаннъ Знаменскій и заставъ іеродіакона монахъ Торопецкаго Небна монастыря Василій.

== *Сельское церковное торжество.*—Въ день Преображенія Господня 6-го августа, въ селѣ Вельѣ, Опочецкаго уѣзда, изъ древнихъ преданій совершается крестохождение изъ обѣихъ мѣстныхъ церквей на такъ называемую «Спасову гору», въ часовню, построенную на мѣстѣ разрушеннаго тамъ и сгорѣвшаго отъ молніи храма въ честь Преображенія Господня.

Въ нынѣшнемъ году, по согласенію мѣстнаго духовенства, обычное приходское торжество крестохождения углубилось. Къ этому дню были окончены работы по сооруженію могильнаго кургана, постановки памятника на могилѣ православныхъ воиновъ, во множествѣ павшихъ при защитѣ отъ враговъ, поляковъ, села Велья, прежде именованнагося *платбородомъ*, въ 1581 году. Внимательными на это святое дѣло оказались прихожане Михаило-Архангельской церкви, нѣкоторые жители села Велья и въ особенности купецъ сельца Филинова, Петръ Ивановичъ Болталовъ, давшіе средства на покупку памятника—креста и двухъ каменныхъ урновыхъ колонокъ. Инициаторомъ дѣла былъ вселомщикъ Михаило-Архангельской церкви С. Шмардинъ. Помощниками при сооруженіи могильнаго кургана были діаконъ той-же церкви С. Десницкій, урядникъ В. Петровъ, писарь Л. Околовичъ и нѣсколько крестьянъ.

Всѣми участниками этого дѣла выражено было желаніе освятить новую «братскую могилу» и отслужить панихиду по убитымъ воинамъ 6-го августа, въ роковой день ихъ военной жизни, по сохранившемуся въ народѣ преданію. Исполнить народное желаніе взялся о. В. Ильинскій, священникъ Михаило-Архангельской церкви.

Для этого, по окончаніи литургій, изъ обѣихъ церквей, Михаило-Архангельской и Кресто-Воздвиженской, на «братскую могилу», кото-

рая находится сразу за селомъ, пошелъ крестный ходъ. Множество народу участвовало въ немъ. По приходѣ къ мѣсту «братской могилы», предъ навихидой псаломщикомъ С. Ш., съ кургана было произнесено соответствующее случаю слово.

Послѣ этого была отслужена навихида и памятникъ окропленъ св. водой.—Пѣлъ при торжествѣ любительскій хоръ Михаило-Архангельской церкви, подъ управленіемъ учителя Мин. школы А. Степанова. Тѣмъ же порядкомъ крестный ходъ возвратился въ Спасскую часовню. Народъ до глубины души былъ тронутъ проеходившимъ на его глазахъ торжествомъ.

Дорогихъ сердцу русскаго народа могилъ православныхъ воиновъ въ Псковской губерніи очень много. Почти каждая пядь земли обогрета ихъ кровію. Истинные подвиги ихъ требуютъ въ свою очередь должнаго вниманія къ мѣстамъ ихъ покоев, и нашъ долгъ хотя изрѣдка совершать общенародную молитву (въ видѣ навихидъ) на мѣстахъ вѣчнаго упокоенія защитниковъ родного края.

Псаломщикъ. *С. Шамардинъ.*

Михаиль Николаевичъ Прелатовъ.

(некрологъ.)

Порховское духовное училище понесло тяжелую утрату: 5 сентября скончался помощникъ смотрителя училища Михаиль Николаевичъ Прелатовъ. Покойный принадлежалъ къ числу скромныхъ труженниковъ, твердо, неуклонно и добросовѣстно исполняющихъ долгъ. За время своей воспитательской службы въ училищѣ онъ заслужилъ любовь какъ учениковъ, такъ и своихъ сослуживцевъ, и былъ искренно оплаканъ тѣми и другими.

Почившій былъ сынъ священника Пензенской епархіи. Онъ рано лишился матери, и потому первоначальное воспитаніе получилъ исключительно подъ руководствомъ отца. Десяти лѣтъ онъ поступилъ въ Пензенское духовное училище. Въ то время, какъ онъ учился въ училищѣ, отецъ его оставилъ енархіальную службу и былъ принятъ въ числѣ студентовъ С.-Петербургской духовной Академіи, гдѣ принялъ иноческій санъ съ именемъ Никодима*). Не желая оставлять сына безъ руковод-

*) Скончался въ санѣ архимандрита насаждаемъ одного изъ монастырей города казани.

ства, онъ по окончаніи имъ училищнаго курса перевелъ его въ Петербургскую духовную семинарію. Здѣсь почившій проходитъ два первыхъ класса, а потомъ, съ назначеніемъ отца на духовно-учебную службу, переводится въ Пензенскую семинарію, гдѣ и оканчиваетъ курсъ однимъ изъ первыхъ студентовъ. По окончаніи семинаріи онъ былъ принятъ въ Казанскую духовную Академію, которую и окончилъ съ степенью кандидата Богословія въ 1897 году. За время своего студенчества онъ пользовался неизмѣннымъ расположеніемъ тогдашняго ректора Академіи епископа Антонія (а именъ архіепископа Волчякаго). Это свидѣлствуетъ о томъ, что почившій обнаружилъ недюжинныя способности.

Дальнѣйшая карьера Михаила Николаевича была очень скромна: по окончаніи Академіи онъ два года былъ учителемъ второклассной школы въ селѣ Михайловѣ, Пензенской епархіи; отсюда былъ назначенъ помощникомъ инспектора въ Пековскую духовную Семинарію и съ небольшимъ перерывомъ годъ былъ перемещенъ на должность помощника священника въ Порховское духовное училище. Первые годы своей службы Михаилъ Николаевичъ обращалъ на себя общее вниманіе своимъ чистымъ умомъ. Все, поновизному, судило ему долгую и счастливую жизнь, но Богъ судитъ иное. Последніе два года здоровье стало слабѣть ему, но онъ не побоялся лѣкарствъ и лѣченія, натѣясь на свою молодость (тогдашнему было только 35 лѣтъ) и на свой здоровый организмъ. Еще въ июль у него образовалась водянка, но онъ, не замѣчая этой болѣзни и не обращаясь къ врачу, велъ свою обычную жизнь, принимая самое дѣятельное участіе во всѣхъ училищныхъ дѣлахъ. И болѣзнь свалила его: 30 августа онъ слегъ въ постель, а 5 сентября его уже не стало. 7 числа происходило отиѣваніе. За литургіей, вмѣсто запричастнаго стиха: «смир. уч. Н. К. Соколовъ произнесъ слѣдующее слово.

Дорогіе сослуживцы и милыя дѣти къ Вамъ я обращаю свое скорбное слово. Умеръ нашъ добрыйшій М. Н. и миръ его праху и даруетъ ему Господь Царствіе Божіе, то нескончаемое, невыразимое блаженство, которое ни око не видело, ни ухо не слышало и на сердце человѣчю не всходило и которое Господь уготовалъ любящимъ Его. Еще такъ недавно наша школа начинала свою мирную, трудовую жизнь и покойный спѣшилъ и старался направить внутреннюю жизнь въ обычное ея русло и въ нашихъ ушахъ еще звенитъ его живая, спокойная рѣчь! Нѣсколько дней тяжелой болѣзни и его не стало съ нами.

Внезапность смерти близкаго человѣка всегда глубоко поражаетъ окружающихъ. Человѣкъ горячо любить жизнь и онъ борется со смертію со дня своего рожденія и вѣруетъ, что его дѣятельности свидѣлствовать еще впереди долгіе и долгіе годы и такое сознаніе и

увѣренность въ слѣдующемъ днѣ ярко живетъ въ его душѣ и настолько, что въ случаѣ его смерти окружающіе близкіе люди недоумѣваютъ, смущаются, скорбятъ — когда предъ ихъ смертными глазами является неотразимый фактъ смерти. Человѣкъ глубоко вѣруетъ, что жизнь сильнѣе смерти и потому-то онъ такъ сильно вѣруетъ въ нее, и, любя жизнь, онъ легко забываетъ о не избѣжности конца и всякій фактъ смерти тяготитъ и омрачаетъ его душу горечью, неизвѣстностью, неожиданностью. Необъятны грѣшныя, неизвѣстныя жизни и смерть въ природѣ міра и въ природѣ человѣка. Міровая жизнь, животная, растенія въ своемъ развитіи представляютъ настоящую смѣну жизни и смерти: тамъ, гдѣ только появляются зародыши жизни — тамъ уже таятся и зрѣютъ начала смерти и наоборотъ гдѣ царитъ смерть, тамъ уже незамѣтно пробиваются невидимые ростки жизни. Мы наблюдаемъ въ окружающей насъ природѣ, что зимой безжизненными мертвыми, покрытыми глубокимъ снѣгомъ поля, оживаютъ подъ первыми животворящими лучами весенняго солнца. На нихъ быстро появляются, растутъ и укрѣпляются въ своей силѣ и формахъ молодые, весенніе всходы. Потомъ настаетъ время жатвы и падаютъ полъ желѣзными серпами снѣжные колоса волнуемой нивы. И снова осенью поля замираютъ, храня въ себѣ зерно и это зерно погибаетъ въ нихъ, для того только, что-бы снова ожить. «Безразсудный, говоритъ Ап. Павелъ, обращаясь въ своемъ повѣщеніи къ христіанамъ, то, что ты сѣешь, не оживаетъ, ежели не уяретъ». Все въ окружающемъ насъ мірѣ живетъ и умираетъ, но ничто не погибаетъ безслѣдно. Органическая природа міра, разрушаясь, создаетъ новыя и разнообразныя формы жизни. Человѣкъ же, какъ вѣнецъ созданія Божья, умираетъ для того, чтобы воскреснуть къ новой безконечной жизни, этого требуетъ его бессмертная душа, которую вложилъ въ него Богъ, великій Творецъ вселенной. Пророкъ Давидъ такъ говоритъ объ измѣненіи видимаго міра: «древле Ты поставилъ землю; и небеса — дѣло твоихъ рукъ. Онѣ погибнуть, а ты пребудешь; и всѣ онѣ обветшаютъ, какъ риза, и какъ одежду Ты переменяешь ихъ и измѣнятся». Ап. Петръ говоритъ о нашемъ переходѣ въ другой міръ такъ: «мы по обѣтованію Господа ожидали новаго неба и новой земли, въ которыхъ обитаетъ правда». Въ исканіи этой правды Божіей и заключается истинное назначеніе человѣка. Мала, горьки, тяжелы дни человѣческой жизни и слишкомъ рѣзки тѣ моменты, когда человѣкъ чувствуетъ полноту жизни и духа или видитъ хотя неполное, но осуществленіе своихъ плановъ, надеждъ и чаяній. Великіе мудрецы древности, достигая высшихъ ступеней духовнаго совершенства, глубоко сознавали тщету міра и приходили къ тому сознанію, что все въ земной жизни: суета суетъ. Смерть разитъ безошадно все живущее въ мірѣ. Своей могучей силой она парализуетъ органическія формы мертвой природы, превращаетъ, превращаетъ однѣ формы жизни въ другія и разитъ человека въ любой моментъ его жизни, начиная отъ младенческаго возраста, до убѣленной сѣдинами старости. Дѣло же культуры человѣческаго духа вѣчно живетъ и развивается непрерывно и преемственно.

Оно живетъ и растетъ и совершенствуется не для того, чтобы погибнуть безцѣльно и безслѣдно, но оно живетъ во славу Божию, во славу бессмертной души человѣка, совершенствующагося въ границахъ правды и добра. Въ этомъ заключается наше счастье, наше преимущество предъ мертвой органической природой міра, которая, погибая отъ смерти наравнѣ съ нами, переходитъ только отъ формы въ форму безъ надежды на развитіе и совершенство. О полнѣйшемъ раскрытіи всѣхъ силъ духа и тѣла говоритъ Св. Писаніе, что въ загробной жизни праведники достигнутъ въ зрѣлость мужа, въ мѣру полного возраста Христова и будутъ подобны Господу Іисусу Христу. Нынѣшнее, младенческое и гадательное только познаніе превратится въ радостное и явится возможность полного постиженія познаваемого. Такимъ образомъ за предѣлами нашей земной жизни и таится великое торжество духа и наша бренная оболочка духа одухотворяется, станетъ свободной, изъясъ духъ, который вѣдетъ, гдѣ хочетъ. Въ загробной жизни человѣкъ можетъ только найти полноту силъ своего духа, достигнуть истиннаго познанія Бога, который есть вѣчная, всеобъемлющая любовь, красота и истина. Высшее познаніе, раскрытіе силъ и духа и полное божественство суждено человѣку христіанину въ загробной жизни, если только онъ не угашаетъ своего духа и работалъ на нивѣ Божіей.

Нашъ покойный сослуживецъ былъ вѣрующимъ христіанномъ работателемъ—сколько ему позволяли силы духа и тѣла на нивѣ Божіей, творилъ дѣло Божіе, былъ добрымъ воспитателемъ, и Милосердный Господь отпустилъ ему вольныя и невольныя прегрѣшенія и упокоить его душу въ селеніяхъ праведныхъ, гдѣ живутъ и не умираютъ. Намъ же, скорбящимъ о его безвременной кончинѣ, остается только помнить его и молиться, и въ молитвѣ за него отыскать исходъ своему мятущемуся чувству».

Училищная церковь была полна молящимися, пришедшими отдать почившему послѣдній долгъ и проводить его на мѣсто упокоенія до всеобщаго воскресенія. Отпѣваніе совершали, подъ предводительствомъ о. протоіерея Порховскаго собора Евгенія Лебедева всѣ городскіе священники и діаконъ и членъ правленія училища священникъ Колиберекій. Торжественно-умилительное служеніе, скорбь по безременно угашенной жизни, горе молодой вдовы, растерянно-недоумѣвающей видъ семилѣтняго мальчика, единственнаго сына почившаго все это вызвало горячія слезы у молящихся. Передъ отданіемъ послѣдняго цѣлованія священникомъ о. Михаиломъ Ильинскимъ была сказана слѣдующая рѣчь.

Да простятъ меня отцы, братія и сотоварищи за мое дерзновеніе сказать послѣнее прости нашему глубокоуважаемому М. Н.

Этотъ гробъ вмѣстившій въ себѣ тѣннаго тѣломъ человѣка, но не тѣннаго духомъ и памятью друга, дастъ намъ источникъ только скорби, слезъ и воздыханій. Какъ проводить въ вѣчность эту утрату, эту жизнь молодую и не скорбѣть? Слабые духомъ—мы только мо-

жемъ говорить: о Боже! Возгрѣй нашу вѣру, чтобы мы знали, что Тебѣ Всемогущему и Всеправедному Промыслителю—такъ угодно бысть, чтобы эта молодая, полная энергіи и силъ, жизнь окончила свое существованіе. Возгрѣй нашу надежду, что, понесенные почившимъ тру-бы и заботы не забыты будутъ предъ Тобою. Возгрѣй нашу любовь, чтобы мы вѣрили, что все это случилось и должно было быть по Твоей неизрѣченной любви и Св. волѣ. Да! Такъ это все неожиданно для насъ случилось, что всѣ мы оказались совершенно не подготовлены, чтобы спокойно сказать послѣднее «прости», при этомъ гробѣ. Вѣруемъ и упаваемъ. Воля Божія. Его святая воля, какъ на небеси, такъ и на земли. Плодъ созрѣлъ и будетъ приносить свои плоды! Скорбите ближніе, скорбите товарищи, скорбите юноши: вашъ отецъ, вашъ сотоварищъ, вашъ добрый воспитатель, отозванъ Господомъ въ Небесный міръ, но онъ отозванъ Господомъ! Скорбь такъ естественна человѣку, что онъ и о маломъ лишеніи скорбитъ, а такое лишеніе въ этой краткой земной жизни?

Не прошло еще и восьми лѣтъ, какъ полный силъ, энергіи, одушевленный на нивѣ воспитанія и образованія дѣтей, онъ вступилъ въ нашу среду. Широкое и благородное поприще открывалось передъ нимъ—быть наставникомъ, руководителемъ и другомъ дѣтей, оторванныхъ отъ родной семьи, дорогой домашней обстановки и съ полнымъ довѣріемъ къ опытности воспитателей преданныхъ ихъ руководству, съ надеждой, что изъ нихъ въ учебномъ заведеніи выработаются образованные люди, полезные члены государства, вѣрные сыны Церкви. Онъ обладалъ всѣмъ, чтобы надежды на него, какъ воспитателя, получили полное осуществленіе. Онъ былъ искренній православный христіанинъ, преданный Церкви, глубоко вѣрующій въ Божественный промыслъ. Онъ такъ любилъ дивное наше богослуженіе; чувствовалъ лишеніе, если что либо препятствовало ему посѣщать Божій храмъ и получить тамъ духовное утѣшеніе въ общественной молитвѣ. вмѣстѣ съ тѣмъ онъ былъ вѣрный слуга отчизны, глубоко ее любившій, скорбѣвшій отъ общественныхъ нестроений и радовавшійся всему, что вело нашу родину къ славѣ и счастію.

Обладая такими духовными богатствами, онъ приступилъ къ дѣятельности воспитателя и учителя. Эта дѣятельность доставила ему много радостей, но принесла много и хлопотъ, безпокойства, огорченій и разочарованій. Но онъ не падалъ духомъ и искалъ не отдыха, а источника для возобновленія силъ и энергіи. Такихъ источниковъ у него было два: семья и общеніе съ товарищами, сослуживцами. Онъ былъ примѣрный семьянинъ, горячо любившій свою подругу жизни и малютку сына. Онъ былъ и добрый товарищъ, съ которымъ всегда было пріятно вести бесѣду, ненавидѣвшій ссоры, избѣгавшій всего, что въ среду товарищей могло поселить взаимное раздраженіе и недоразумѣнія. О его преданности долгу говорить уже одно то, что онъ больной, чувствуя уже упадокъ силъ, не покидалъ своего поста. И что же видимъ теперь? Работа надорвала его силы и передъ нами, вмѣсто уважаемаго и любимаго М. Н., бранные останки. Пройдетъ лишь

нѣскольکو минутъ и навѣки сокроется его лицо. Думаль ли кто нибудь, что онъ такъ безвременно окончитъ свою земную жизнь? Онъ ушелъ отъ насъ въ лучшій мѣръ и всѣхъ оставилъ сиротами: и жену и сына и насъ..

Что сказать ему въ качествѣ послѣдняго привѣтствія? Хвалить его? Но онъ въ этомъ не нуждается. Просить его вернуться къ намъ, но это невозможно. Одно только и позволительно сказать—это то, что въ насъ, его сотоварищахъ, въ его ученикахъ, его свѣтлымъ образъ всегда будетъ жить и память о немъ долго, долго переживетъ его. Наша предъ нимъ обязанность—молить всеблагата Судю, чтобы Онъ амричисилъ его къ тѣмъ горнымъ селеніямъ, гдѣ нѣтъ болѣзни, печали и воздыханій. Скорбь наша сердечна, не преувеличенна. Но и молитва наша къ милосердному Господу искренна. Господи! Твоя святая Воля. Упокой душу Твоего рабу Михаила въ вѣчныхъ обителяхъ и жди въ сердце скорбящихъ Твою святую Вѣру, надежду и утѣшеніе, что Ты съ нами всегда. Надъ всѣми нами Твоя святая Воля, Твоя ся Любовь. Прими, Господи, душу раба твоего съ миромъ; упокой его въ вѣчныхъ обителяхъ. Онъ служилъ Твоему св. дѣлу, да будетъ слава ему и славаніе отъ Тебя—Всецареднаго Судии и Милосерднато Бога.

По окончаніи отпѣванія гробъ съ останками почившаго былъ поднятъ волонтерами, родителями учениковъ, живущихъ въ городѣ, и вывезенъ и отпѣванъ на городское кладбище. На могилу были возложены цвѣты отъ корпораціи учащихся, отъ учениковъ и отъ общества потребителей, въ которомъ покойный долгое время былъ назначаемъ и председателемъ правленія.

Миръ праху твоему, скромный труженникъ, преданный дѣлу воспитателя и добрый, любимый товарищъ!

Преподаватель В. Николюскій.

== *Сѣльскій праздникъ.*—14 го сентября с. г. въ селѣ Дукнѣ, Великолукскаго уѣзда, по случаю храмоваго праздника, было совершено торжественное служеніе. За литургіей во время причащенія священнослужителей, прибывшимъ изъ С.-Петербурга членомъ-ревизоромъ учебнаго при св. Синодѣ Комитета Ф. Н. Бѣляевскимъ было произнесено слово, темой котораго служило выясненіе мыслей: почему Христосъ Спаситель замышлялъ вѣрующимъ вести крестъ Свой, крестъ скорби и злостраданія. По окончаніи литургіи, предъ молебномъ, настоятель храма П. Лавровъ произнесъ поученіе «о крестѣ и христіанствѣ» на текстъ: *и нѣ да небудеть хвалитися токмо о крестѣ Господа нашего Исуса Христа* (Гал. 6. 14). По случаю благопріятной погоды церковь была

переполнена молящимися. Праздничною вечернею, совершенною въ 5 ч. пополудни, окончилось сельское торжество. Къ вечеру уже не было слышно на ярмаркѣ гармоника и обычныхъ пѣсень молодежи.

Z.

— *Освященіе школы.* — 14-го сентября этого мѣсяца состоялось торжественное освященіе церковно-приходской школы въ пог. Торосиниѣ, Псков. уѣзда. По окончаніи литургіи, полный крестный ходъ направился изъ церкви въ школу. Въ крестномъ ходѣ присутствовало много народа, а также и мѣстный хоръ, во главѣ со своимъ мѣстнымъ священникомъ о. Матѣемъ Глазовскимъ, много потрудившимся при постройкѣ вышеозначенной школы. При началѣ водоосвященія о. Глазовскимъ была произнесена душеспасительная рѣчь о значеніи школы въ жизни крестьянства.

По окончаніи водоосвященія отъ лица прихожанъ, Волостнымъ Старшиною была сказана краткая рѣчь съ выраженіемъ благодарности священнику о. Глазовскому и пожеланіемъ школѣ просвѣтительнаго успѣха.

Торжество закончилось провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій и звѣной памяти мѣстной помещицы Маріи Яковлевиѣ, пожертвовавшей на школу 1000 рублей.

— *Къ вопросу о пожарѣ въ с. Михайловскомъ.* — Въ печати за послѣдніе два мѣсяца появилось много ложныхъ сообщеній по поводу пожара въ Пушкинской уездѣ. По докладу же Псковскому Дворянскому Собранію почетителя имѣнія с. Михайловскаго барона Г. Розенъ, пожаръ представляется въ слѣдующемъ видѣ. 23 июля въ 2 или 2½ часа утра (по полуночи) караульный, пасшей лошадей, первый увидѣлъ огонь у входа въ пристройку дома со стороны озера, немедленно разбудилъ управляющаго Богданова и всѣхъ рабочихъ. Какъ это обыкновенно бываетъ, всѣ проснувшіеся люди растерялись, народу было мало и, не имѣя возможности загасить огонь и отдаленностью воды и отсутствіемъ пожарныхъ приспособленій, начали выносить мебель изъ дома. Послали нарочнаго въ с. Петровское за имѣющейся тамъ пожарной дружиной и по телефону сообщили о пожарѣ Святгорскому пожарному обществу.

Кромѣ всей обстановки изъ дома вынесли въ садъ подъ защиту деревьевъ всю мебель и разныя другія вещи, приобретенныя въ Петербургѣ на 1700 р., которыя хранились въ сараѣ, находящемся противъ горѣвшаго господскаго дома. Когда собрались пожарные, потушить огонь оказалось невозможнымъ, а потому всѣ усилія были направлены главнымъ образомъ на спасеніе *домика*, гдѣ по преданіямъ поэтъ временно про-

живалъ съ влнѣй, в другихъ построекъ, которымъ грозила большая опасность, причѣмъ на нѣкоторыхъ изъ нихъ, какъ напримѣръ, на большомъ амбарѣ, флигелѣ управляющаго, кровли уже загорались. Весьма отрадно, что маленький домикъ, единственная постройка въ с. Михайловскомъ, действительно, наименовавшая времена жизни великаго поэта, осталась невредимой, а также что сохранились всѣ другія весьма цѣныя постройки, находящіяся въ имѣнн, равно какъ приобретенная для заловнн движимость.

Слуховъ о причинѣ пожара весьма много, но всѣ оны едва ли заслуживаютъ довѣрія, какъ не имѣющіе за собою никакихъ серьезныхъ основаній. Вброшеннѣ всего слѣдующее предположеніе, высказанное управляющимъ Богдановымъ. Вечеромъ Богдановъ долго оставался на работѣ въ полѣ, а жена его, отираваясь на прогулку и проходя мимо господскаго дома, слышала, какъ находившіеся въ домѣ печникъ и штукатуръ кутили, пѣли и шумѣли, а потому очень возможно, что печникъ со штукатуромъ вечеромъ во время кутежа вошли и въ эту комнату для осмотра забракованной печи и заронили случайно огонь въ ящикъ съ золой или близъ него, отчего и могъ начаться пожаръ, который разгорѣлся только въ утро.

Въ газетѣ «Новое Время» сообщается, что сгорѣлъ до тѣхъ домъ, въ которомъ жилъ и писалъ А. С. Пушкинъ, тогда какъ въ действительности домикъ, въ которомъ временно жилъ поэтъ съ вдовою Пушиной Радоновой, въ счастью остался невредимъ, а сгорѣлъ домъ, построенный всего около 50 лѣтъ назадъ старостой изъ мѣстныхъ крестьянъ дер. Казаны, Василиемъ Федоровымъ Грозовымъ; въ этотъ домъ, поначало, поэтъ проживать не могъ, а жилъ его сынъ Григорій Александровичъ Пушкинъ, который впоследствии его расширилъ пристройкой.

== *Псковскій окружной съѣздъ духовенства* — 19 сентабри въ г. Псковѣ провѣдатель окружной съѣздъ духовенства Псковскаго уннцннскаго округа. Къ 9 час. утра въ залѣ Духовнаго Училища прибыло 11 о.о. депутатовъ. Собранныи предѣдателемъ съѣзда выбранъ священникъ г. Опочка о. І. Бѣлинскаго. Разсмотрѣнію съѣзда подлежали хозяйственный отчетъ Правленія за 1907-й годъ, смѣта училища на 1909-й годъ и докладъ Правленія о разныхъ неотложныхъ нуждахъ училища въ ближайшемъ будущемъ. Такъ какъ смѣта училища на новый годъ была сведена съ значительнымъ дефицитомъ, то вниманіе о.о. депутатовъ было главнымъ образомъ направлено на сокращеніе отдельныхъ статей по смѣтѣ. Держась старой традиціи, съѣздъ и на этотъ

разъ обсуждали училищныя дѣла и нужды безъ участія членовъ училищнаго Правленія. Къ концу сѣзда къ собраніе на короткое время былъ вызванъ Смотритель училища, только для справки по нѣкоторымъ мелочнымъ вопросамъ. Сѣздъ, обычно проходившій въ теченіе одного дня, въ этомъ году затянулся и на 20-е число, вслѣдствіе обилія вопросовъ, поставленныхъ въ докладѣ Правленія. Насколько внимательно отнеслись о.о. депутаты къ училищнымъ нуждамъ — покажутъ самые журналы сѣзда, которые въ скоромъ времени будутъ опубликованы.

== *Чрезвычайное Земское собраніе.* — 19-го сентября въ Псковѣ г. Вице-губернаторомъ было открыто чрезвычайное Земское Собраніе. Главнымъ предметомъ обсужденія былъ вопросъ о борьбѣ съ холерою. Была выработана и послана Министру Путей Сообщенія телеграмма съ просьбою — принудить желѣзныя дороги открыть свои баракы для заболѣвшихъ холерою въ пути, такъ какъ востановилъ порядокъ, когда больныхъ холерою перевозить съ вокзала въ земскіе баракы, не безопасно въ смѣслѣ распространенія заразы. Кроме того, для борьбы съ холерою на каждый уѣздъ ассигновано по 1300 рублей, а въ случаѣ усиленной эпидеміи, уѣзднымъ Управленіемъ предоставлял по праву дѣлать перерасходъ въ суммѣхъ. Предложеніе о постройкѣ въ г. Великія-Луки преставнаго дома осталось открытымъ до очереднаго земскаго собранія. Третій вопросъ — о проведеніи въ Губернскую Земскую больницу электрическаго освѣщенія — рѣшенъ положительно. Въ 9 час. собраніе закрылось.

== *Холера.* — Второй холерный больной, находившійся въ холерныхъ бараклахъ на Завеличѣхъ, скончался. Новыхъ заболѣвшихъ холерою въ Псковѣ до сихъ поръ не было.

== *Судебная хроника.* — Въ самомъ непродолжительномъ времени въ Псковѣ будетъ разсматриваться на судѣ дѣло о вооруженномъ нападеніи на Крыпецкій монастырь.

== *Назначеніе.* — На вакантную должность помощника инспектора Псковской духов. семинаріи назначенъ кандидатъ Кіевской Духов. Академіи г. Кедрокъ.

Извѣстія и замѣтки.

Тысячелѣтній юбилей Чернигова.

6-го августа сего года Черниговъ торжественно праздновалъ тысячелѣтіе своего историческаго существованія. Празднованіе тысячелѣтія дѣто-

пленой известности Чернигова было приурочено къ Археологическому Съезду и въ частности, къ храмовому празднику Спасо-Преображенскаго кафедральнаго собора, одного изъ древнѣйшихъ храмовъ Россіи, заложенаго сыномъ Владиміра Святого Мстиславомъ, вел. кн. Черниговскимъ, въ 1024—1032 г.г. Долго городъ готовился къ этимъ торжествамъ и приводилъ себя въ порядокъ: обновлялъ городскія зданія, исправлялъ костовня, украшалъ скверы. Была выработана предварительно программа церковнаго и гражданскаго торжествъ, начало которыхъ отнесено было на 5-е августа. Наканунѣ этого дня въ кафедральномъ соборѣ и во всѣхъ городскихъ церквахъ и монастыряхъ Чернигова совершено было всеобщее бѣднѣе по парастасу, а 5-го августа заупокойная литургія по всѣмъ въ Божѣ почившимъ православнымъ князьямъ Черниговцамъ, способствовавшимъ засажденію православной вѣры въ градѣ, по всѣмъ Черниговскимъ іерархамъ, прилагавшимъ свои заботы о благоустройеніи Черниговской паствы и по ревнителямъ православія, имена которыхъ Господь вѣсть. Въ кафедральномъ соборѣ 5 авг. литургія совершена была Преосвященнѣйшимъ Несторомъ, епископомъ Новгородѣврснскимъ, въ сослуженіи соборнаго духовенства, а по окончаніи ея павянода, при участіи всего городского духовенства. Въ 2 ч. дня въ залѣ Дворянскаго Собора состоялось подъ предѣлательствомъ графини Уваровой, торжественное юбилейное собраніе членовъ Археологическаго Съезда, посвященное тысячелѣтію лѣтоисчисления существованія г. Чернигова. Въ залѣ присутствовали—члены Съезда, представители мѣстной власти и старонная публика. Юбилейное засѣданіе было открыто предѣлательствомъ Археологическаго съезда, графиней П. С. Уваровой рѣчью, въ которой она провела ту мысль, что члены съезда, посвятившіе свои труды славному образу изученію Чернигова и Черниговщины, именно: изслѣдованію, древнѣйшихъ храмовъ города Чернигова.—происхожденіе ихъ изъ Византійскихъ формъ и измѣненіе этихъ формъ подъ напоромъ новыхъ данныхъ изученію древняго родчества Черниговской губерніи, изслѣдованію Черниговскихъ кургановъ, определенію границъ Сѣверанской земли и т. п., глубоко проникнуты сознаніемъ древности Чернигова и важнымъ значеніемъ его для исторіи и археологіи Россіи и потому являлись подготовленны въ великимъ юбилейнымъ днямъ города Чернигова. Затѣмъ говорилъ проф. кievской Духовнои академіи В. З. Завитневичъ на тему: «Первая страница изъ древнѣйшей исторіи Чернигова». Завитневичъ сѣвиль Д. И. Самоквасовъ, черниговскій уроженецъ, много лѣтъ посвятившій изученію роднаго края. Онъ подробно изложилъ лѣтоисчисленіе о походѣ Олега въ 907 г. на грековъ и указалъ историческое

значение этого факта. Затѣмъ выяснилъ огромное значение Чернигова для русской археологiи: во всей черниговщинѣ разбросано множество кургановъ и городищъ, изслѣдованіе только части которыхъ дало возможность нарисовать картину культуры и политической жизни сѣверянъ въ доисторическую эпоху и намѣтити границы ихъ земли. Послѣ Самоквасова говорили профессора Кіевского университета Довнаръ Запольскій и Павлуцкій.

Въ 6 ч. вечера благовѣсть съ колокольна Спасо-Преображенскаго собора возвѣстивъ о началѣ всеночнаго бдѣнія, которое было торжественно совершено Пресвященнѣйшимъ Антоніемъ, епископомъ Черниговскимъ и Пресвященнѣйшимъ Несторомъ, еп. Новгородсѣверскимъ при участіи множества духовенства. Богослуженіе совершено было на соборной площади, на которой нарочито для этого устроенъ былъ крытый помостъ, красиво декорированный зеленью. 6-го авг. въ кафедральномъ соборѣ была совершена литургія тѣми же Архипастырями. Къ концу ея стали подходить на соборную площадь крестные ходы со всѣхъ городскихъ церквей и монастырей. По окончаніи литургіи на соборной площади былъ совершенъ молебенъ, которымъ и было закончено церковно-торжество. Въ 4 ч. дня начали собираться въ залъ Дворянскаго Соборана члены Съезда и депутаты отъ разныхъ городовъ для принесенія поздравленій по случаю исполняющагося тысячелѣтія лѣтописной извѣсти Чернигова. Сюда-же прибыли: начальникъ губерніи Н. М. Родіоновъ-вице-губернаторъ Т. Д. Рафаловскій и всѣ высшіе представители вѣдомствъ и учреждений. Открылъ собраніе городекой голова г. Верзилонъ дѣлывъ, въ которой указалъ значеніе празднуемаго событія и въ заключеніе предложилъ Собранію послать приветственную телеграмму Государю Императору, текстъ которой тутъ же былъ прочитанъ и принятъ Думою, подъ звуки народнаго гимна. Послѣ этого началось чтеніе поздравительныхъ телеграммъ и произношеніе приветствій делегатамъ отъ разныхъ городовъ и учреждений. Въ числѣ поздравительныхъ телеграммъ была телеграмма отъ Высокопреосвященнаго Флоріана, митрополита Кіевскаго и Галицкаго. Вечеромъ было народное гулянье. День закончился раутомъ, устроеннымъ Городекой Думою въ залѣ дворянскаго собранія для членовъ Съезда и приглашенныхъ гостей.

(Черн. Еп. Вѣд. № 16.)

Епархіальный съездъ духовенства Полоцкой епарсіи открылся 26 августа. Изъ вопросовъ, рассмотрѣнныхъ съездомъ, отмѣ-

чаемъ слѣдующіе. По вопросу о сложеніи съ причтовъ отвѣтственности за неправильную запись въ метрическихъ книгахъ статей рожденія, крещенія и погребенія умершихъ,—сѣздъ постановилъ просить Владыку ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о сложеніи отвѣтственности, кромѣ случаевъ пропуску и искаженія формы, и взнять въ обязанность причтамъ всѣхъ церквей епархій завести посемейные списки прихожанъ, такъ какъ отсутствіе ихъ нередко служитъ причиною неправильности метрической записи. Вопросъ объ участіи въ епархіальныхъ сѣздахъ псаломщиковъ и церковныхъ старостъ разрѣшился въ утвердительномъ смыслѣ. Депутаты отъ псаломщиковъ и церковныхъ старостъ, по постановленію сѣзда, должны выбираться на окружныхъ сѣздахъ всѣми присутствующими священниками, псаломщиками и церковными старостами. Средства же на оплату даются: депутату—священнику—священники, псаломщику—псаломщиками, депутату старостѣ—старосты. Въ случаѣ, если псаломщики не пожелаютъ посылать своего депутата псаломщика, они даютъ средства вмѣстѣ съ священниками на оплату депутата священника. Въ сѣздахъ болѣе плесообразнаго распредѣленія пособій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ сѣздъ призналъ желательнымъ, чтобы всѣ прошенія духовныхъ и свѣтскихъ лицъ о пособіи и привиліи на полуклассное и высшее содержаніе ихъ дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ непременно свѣдѣтельствовались благочинническими сѣздами, а непосвѣдѣтельствованныя оставили безъ разсмотрѣнія. Вопросъ о привлеченіи монастырей епархій къ уплатѣ поуднаго обложенія сжигаемыхъ въ монастырскихъ храмахъ свѣчей рѣшенъ большинствомъ въ утвердительномъ смыслѣ. Постановлено просить высшую епархіальную власть привлечь монастыри епархій къ участію въ расходахъ на общепархіальныя нужды чрезъ поудное обложеніе сжигаемыхъ въ монастыряхъ свѣчей отъ 10—15 руб. Полученныя отъ монастырей средства сѣздъ имѣетъ въ виду использовать на уплату процентнаго обложенія за тѣ цѣркви, которыя не имѣютъ возможности ничего дать къ виду крайней ихъ бѣдности. Мѣру эту для монастырской казны сѣздъ считаетъ необременительной, такъ какъ увеличенная цѣна пуда свѣчей не превышаетъ той суммы, которая была до процентнаго обложенія церквей.

(Полоцк. Еп. Вѣд. № 34).

Предсѣдательная коммисія въ Астраханской епархіи приняла слѣдующія постановленія. Должность приходскихъ окружныхъ миссіонеровъ призвать въ настоящее время необходимой. Въ случаѣ открытія вакансіи окружнаго миссіонера, представлять право окружному духовен-

ству на своихъ сѣздахъ рекомендовать для замѣщенія этой должности своего кандидата съ тѣмъ, чтобы журналы объ этомъ были представляемы на усмотрѣнiя его преосвященства. Установить ежегодные миссіонерскіе сѣзды, приурочивъ ихъ къ одному извѣстному времени, при этомъ просить XXXI епархіальный сѣздъ, чтобы на путевыя издержки окружныхъ миссіонеровъ и ихъ сотрудниковъ были назначаемы суммы изъ общепархіальныхъ средствъ. Признать необходимымъ велѣть за епархіальнымъ сѣздомъ созвать сѣздъ всѣхъ астраханскихъ дѣятелей по миссіи и ревнителей православія, на каковомъ сѣздѣ, между прочимъ, должны быть выработаны правила для этихъ сѣздовъ и опредѣлено время ежегодныхъ сѣздовъ.

(Иж. Ц. О. В. № 36).

Библиографія.

Мусатовъ Павелъ. священникъ. *Краткій курсъ Закона Божія въ беседахъ, приспособленный для ремесленныхъ и воскресно-повторительныхъ школъ.* Москва 1908 (108) ц. 20 коп.

Существующіе учебники по Закону Божію-а въ послѣднее время ихъ появилось особенно много-различаются между собою по степени полноты своего содержанія; учебный же матеріалъ въ нихъ расположенъ по одному и тому же плану, соответственно программѣ трехгодичнаго курса одноклассной школы. Между тѣмъ среди народныхъ училищъ низшаго типа есть еще и такія, въ которыхъ курсъ Закона Божія-одногодичный и составляетъ какъ бы резюмированное повтореніе и нѣкоторое развитіе уже пройденнаго въ трехгодичной школѣ; такъ-же школы низшаго ремесленнаго, повторительнаго-воскреснаго-для грамотныхъ и школы для нижнихъ воинскихъ чиновъ; къ ихъ потребностямъ имѣющіяся въ нашей народно-педагогической литературѣ учебники не приспособлены, другихъ же не существуетъ. Въ виду этого о. Мусатовъ выработалъ особый планъ «бесѣдъ», которыя, будучи весьма ограничены въ своемъ числѣ (учебно-годовымъ срокомъ при 1—2 часовомъ урокѣ въ недѣлю), концентрировали бы и резюмировали собою все необходимѣйшее священно-историческое и догматическое содержаніе православно-христіанскаго вѣроученія, съ обращеніемъ преимущественнаго вниманія на выраженіе этого вѣроученія въ жизни. Предлагаемый имъ курсъ составленъ, именно, по такому плану. Весь учебный матеріалъ въ немъ распределенъ на 12 бесѣдъ (сообразно съ условіями времени онъ можетъ быть растянутъ и на большее число бесѣдъ): первые двѣ-предварительныя-обнимаютъ собою, въ чрезвычайно сжатой и возможно точной формѣ изложенія, весь курсъ

Закона Божія; слѣдующія 8 составляютъ послѣдовательное развитіе, на основаніи смысла и порядка членовъ символа вѣры, причемъ, въ кругъ каждаго предмета вѣроученіе сконцентрировано все, къ нему относящееся, изъ правосл. катехизич. ученія; послѣднія двѣ-дополнительныя-имѣютъ цѣлю: 1) ознакомить учащихся съ главнѣйшими явленіями церк.-историч. жизни, вообще, и русской, въ частности; 2) высокими примѣрами жизни св. учителей и подвижниковъ вѣры про-извести на души учащихся благотворно-нравственное впечатлѣніе.

Къ каждой бесѣдѣ приложенъ систематическій рядъ вопросовъ, подробно исчерпывающихъ ея содержаніе. — «Бесѣды» составлены на основаніи: 1) библейскаго текста; 2) правосл. катехизическаго ученія; 3) твор. св. о. о. Церкви; изложены языкомъ правильнымъ и общедоступнымъ; напечатаны шрифтомъ довольно крупнымъ. Цѣна дешевая. Изданіе по идеѣ цѣлесообразное, для школьныхъ дѣятелей необходимое и какъ первый въ своемъ родѣ опытъ, заслуживаетъ снисходительнаго къ себѣ отношенія.

(«Ц. Вѣст.»)

Редакторъ М. Кутузовъ.

Объявленіе.

Отъ Правленія Порховскаго Духовнаго Училища.

Правленіе Училища объявляетъ къ свѣдѣнію духовенства, что съѣздъ о.о. депутатовъ Порховскаго Училищнаго округа назначается на 9-е октябрю 1908 года.

Дозволено цензурою, Пековъ 7-го октябрю 1908 года.

Печатано въ типографіи Пековск. Губерн. Земства.