



ГОДЪ

# КІЕВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНА ВЪДОЖОСТИ.

Цѣна годовому изданію  
4 руб. съ пересылкой.



Выходитъ два раза въ  
мѣсяць 1 и 16 чиселъ

1902 года.

№ 22.

15 Ноября.

### ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

#### Распоряженія епархіального начальства.

Согласно распоряженію Его Высокопреосвященства Кіевская духовная Консисторія объявляетъ къ свѣдѣнію духовенства епархіи, что за отъѣздомъ Его Высокопреосвященства въ С.-Петербургъ для присутствованія въ Св. Синодѣ прошенія объ опредѣленіи, перемѣщеніи и увольненіи, а равно, какъ и просьбы духовныхъ и свѣтскихъ лицъ на имя Его Высокопреосвященства по дѣламъ, подлежащимъ вѣдѣнію Кіевского епархіального начальства, должны быть направляемы непосредственно въ Кіевскую Консисторію.

Московскою Синодальною типографіею предпринято новое изданіе годового круга житій святыхъ на русскомъ языкѣ по руководству Миней Четыхъ Св. Димитрія Ростовскаго, съ дополненіями изъ Пролога и служебныхъ Миней, откуда заимствуются тропари и кондаки. Житія, кромѣ того, снабжены объяснительными примѣчаніями и изображеніями. Первые два тома этого изданія, — мѣсяцы сентябрь и октябрь, — въ насто-

ящее время вышли въ свѣтъ. Цѣна каждаго изъ этихъ двухъ томовъ въ обложкѣ 1 руб. 85 коп. Третій томъ, мѣсяць ноябрь, выйдетъ изъ печати въ самомъ скоромъ времени. Все же изданіе будетъ окончено въ два или три года. По мѣрѣ печатанія четьихъ-миней цѣлыми мѣсячными книгами, выпускаются въ продажу, отдѣльными брошюрами, житія избранныхъ святыхъ, а въ настоящее время уже выпущено 31 житіе святыхъ, память коихъ празднуется въ сентябрѣ, октябрѣ и другихъ мѣсяцахъ, цѣною въ 6, 7, 8, 9, 10, 12, 16 и 25 коп. за экземпляръ въ обложкѣ.

Новое изданіе житій Святыхъ основано на строго проверенныхъ источникахъ, изложено простымъ, точнымъ и яснымъ языкомъ, примѣнительно къ пониманію простого народа, и, конечно, ни одно изъ частныхъ свѣдѣній не можетъ конкурировать въ этомъ отношеніи съ Синодальнымъ.

При исполненіи сего изданія имѣлась въ виду главная цѣль, именно, оно должно служить духовно-нравственнымъ чтеніемъ вѣрующаго православнаго народа. Эта-то цѣль и обусловила простоту и доступность изложенія житійныхъ текстовъ.

Эту книгу можетъ читать и сельскій школьникъ, учась въ пей родному языку и святымъ идеаламъ родной земли и чтеніемъ вслухъ просвѣщая свою семью. Эта книга осмыслить и одухотворить досугъ каждаго труженика, крестьянина по преимуществу, ибо вѣра его еще покоится на твердыхъ основаніяхъ.

Русскія книги святыхъ, предназначенныя для народнаго большинства, удостоились ВЫСОЧАЙШАГО одобренія. На всеподданнѣйшей запискѣ Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода по сему предмету ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ благоугодно было собственноручно начертать слѣдующую ВСЕМИЛОСТИВѢЙШУЮ резолюцію: „Выражаю мое полное одобреніе всѣмъ принимавшимъ участіе въ составленіи и печатаніи перваго



выпуска житій святыхъ. Изданіе это дѣлаетъ честь Московско-Синодальной Типографіи“. Затѣмъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВИСОЧЕСТВО, Великій Князь Сергій Александровичъ, изволилъ приказать рекомендовать это изданіе войскамъ Московскаго округа, въ виду его благодѣтельнаго вліянія на міросозерцаніе русскихъ солдатъ въ духъ православной церкви.

На основаніи вышеизложеннаго, обращается особенное вниманіе духовенства Кіевской епархіи на выходящее изданіе житій святыхъ, какъ на избранный и заслуживающій широкаго распространенія матеріаль воспитательнаго чтенія для народа и, рекомендуется это изданіе къ непремѣнному приобрѣтенію въ бібліотеки окружныя, благочинническія и болѣе состоятельныхъ церквей въ епархіи, также бібліотеки церковно-приходскихъ школъ. Что касается до стоимости изданія, то размѣры ея можно усмотрѣть изъ помѣщеннаго ниже объявленія.

**Въ главномъ складѣ Синодальныхъ изданій (Москва, Синодальная типографія) поступили въ продажу:**

1) *Житія святыхъ на рускомъ языкѣ, изложенныя по руководству Четыхъ-Миней св. Димитрія Ростовскаго, съ дополненіями изъ Пролога.*

*Книга 1-я.* Мѣсяць сентябрь. XXXII (введеніе) 677 стр. 3 (алфавитный указатель) 65 священныхъ изображеній.

*Книга 2-я.* Мѣсяць октябрь. 642 стр. 86 священныхъ изображеній. Цѣна каждой книги въ бум. 1 р. 85 к., въ корешкѣ 2 р. 20 к., въ коленкорѣ 2 р. 80 к., въ кожѣ 3 руб. и въ шегренѣ съ золот. обрѣзомъ 4 руб. 25 коп.

*Книга 3-я.* Мѣсяць ноябрь, выйдетъ въ самомъ непродолжительномъ времени. (Подписки на „Житія Святыхъ“ не будетъ).

2) *Житія святихъ на русскомъ языкѣ, отпечатанныя от дѣльными бротюрами въ 8 д. л. съ изображеніями святихъ:*

- Житіе преподобнаго Симеона Столпника, цѣна 12 коп.  
 „ и страданіе св. муч. Маманта, цѣна 8 коп.  
 „ св. священном. Анеима, цѣна 8 коп.  
 Страданіе св. священномуч. Вавилы, цѣна 8 коп.  
 Житіе св. пророка Моисея Боговидца, цѣна 16 коп.  
 „ препод. Іосифа Волоколамскаго, цѣна 10 коп.  
 Житіе свв. муч. Миподоры, Митродоры и Нимфодоры, ц. 8 к.  
 „ св. царицы Пульхеріи, цѣна 8 коп.  
 „ преп. Θεодора, цѣна 12 коп.  
 „ св. священном. Корнилія, цѣна 8 коп.  
 Страданіе св. великомученицы Евфиміи, цѣна 8 коп.  
 „ мц. Вѣры, Надежды, Любви и матери ихъ Софіи, ц. 8к.  
 Житіе и страд. св. великомуч. Евстафія Плакиды, ц. 12 коп.  
 Страданіе свв. муч. Михаила и Θεодора Черниговскихъ, ц. 8 к.  
 Житіе св. первомученицы Θεклы, цѣна 8 коп.  
 „ преп. Никандра Псковскаго, цѣна 10 коп.  
 „ преп. Евфросиніи, цѣна 8 коп.  
 „ преп. Сергія Радонежскаго, цѣна 25 коп.  
 „ св. апостола и евангел. Іоанна Богослова, ц. 16 коп.  
 „ преп. Харитона Исповѣдника, цѣна 8 коп.  
 „ св. священномученника Григорія, цѣна 8 коп.  
 „ св. апостола и евангелиста Луки, цѣна 8 коп.  
 „ св. апостола Θεомы, цѣна 10 коп.  
 „ преп. Иларіона Великаго, цѣна 12 коп.  
 Страданіе свв. мч. Адріана и Наталіи, цѣна 9 коп.  
 Житіе преп. Пелагеи, цѣна 8 коп.  
 „ преп. Сергія Нуромскаго, цѣна 8 коп.  
 „ преп. Авраама, цѣна 9 коп.  
 „ преп. Авраамія Ростовскаго, цѣна 6 коп.  
 „ великомуч. Димитрія Солунскаго, цѣна 8 коп.  
 „ преп. Іоанникія Великаго, цѣна 10 коп.

Книги житія святихъ продаются на общихъ основаніяхъ Синодальныхъ изданій, т. е. при требованіи на сумму не менѣе 25 руб. дѣлается скидка 10%, не менѣе 100 руб.—15%, не менѣе 500 руб.—20% и на 1000 руб.—25%.

Резолюціей Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Теогноста, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго отъ 4-го октября сего года за № 4196-мъ, послѣдовавшей на журнальномъ постановленіи Совѣта, состоявшемся 24-го сентября 1902 года за № 25-мъ, преподано Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе дѣйствительному члену Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, чиновнику особыхъ порученій при г. Генераль-Губернаторѣ дѣйств. ст. сов. А. Е. Броецкому—за понесенные имъ труды по церковно-школьному дѣлу въ качествѣ члена Совѣта и въ настоящее время оставившему эту должность за назначеніемъ его, г. Броецкаго—на постъ управляющаго Подольской казенной палатой.

### Епархіальныя извѣстія.

*Опредѣлены на священническія мѣста:* 12 октября діаконъ с. Мытницы, Васильковскаго уѣзда, Владиміръ Конопляно рукоположенъ во священника въ д. Михайловку, Звенигородскаго уѣзда; 20 октября, окончившій курсъ семинаріи Михаилъ Бердега, рукоположенъ во священника въ с. Подобную, Уманскаго уѣзда; 6 октября, окончившій курсъ семинаріи Анатолій Лисовицкій, рукоположенъ во священника въ с. Опачичи, Радомысльскаго уѣзда; 26 октября, діаконъ с. Балаклеи, Черкаскаго уѣзда, Θεодоръ Коломацкій опредѣленъ, а 27 октября рукоположенъ во священника къ церкви д. Катериновки, Чигиринскаго уѣзда; 31 октября, окончившій курсъ семинаріи Константинъ Борткевичъ, опредѣленъ въ с.

Чаплинку, Таращанскаго уѣзда; 1 ноября, діаконъ Чигиринскаго монастыря Петръ Красицкій опредѣленъ а 3 ноября рукоположенъ во священника при томъ же монастырѣ; 29 октября, безм. священникъ Іоанникій Пишневичъ опредѣленъ въ с. Дѣдовщину, Сквирскаго уѣзда.

*Перемѣщены:* 25 октября, священники Троицкой церкви с. Ильинець, Липовецкаго уѣзда, Михаилъ Брайковскій и с. Кумановки, Бердичевскаго уѣзда, Григорій Яновскій взаимно перемѣнены; 29 октября, священникъ с. Голяковъ, Сквирскаго уѣзда, Петръ Кудрицкій, перемѣненъ въ с. Андріевку, Кіевскаго уѣзда.

*Назначены на должности:* 26 октября, въ должность духовнаго слѣдователя 1 округа Васильковскаго уѣзда, священникъ с. Мытницы Георгій Діаковскій; 28 октября, священникъ Николаевской церкви с. Деренковца, Дмитрій Черкасскій, помощникомъ благочиннаго 4 округа, Черкаскаго уѣзда; а слѣдователемъ и окружнымъ миссіонеромъ въ томъ же округѣ священникъ с. Березняковъ, Владиміръ Бачинскій; 28 октября, священникъ с. Витачева, Иларіонъ Торскій окружнымъ миссіонеромъ въ 4 округѣ Кіевскаго уѣзда, 1 ноября, священникъ с. Бродецкаго, Флоръ Антиповичъ благочиннымъ 2 округа Бердичевскаго уѣзда; священникъ с. Великой Половецкой, Никлай Дахновичъ, благочиннымъ 2 округа Васильковскаго уѣзда.

*Уволены отъ должностей:* 28 октября, священникъ с. Василевки, Александръ Калишевскій, отъ должности духовнаго слѣдователя 1 окр. Васильковскаго уѣзда; 22 октября, священникъ Стефанъ Соколовскій отъ прихода с. Кишинецъ, Уманскаго уѣзда, Владиміръ Стасиневичъ, отъ должности члена Строительнаго Комитета 4 окр. Звенигородскаго уѣзда, а на его мѣсто назначены священникъ с. Ступичной Николай Коломойцевъ и свящ. с. Скотаревой Θεодосій Сяѣгульскій.



## Праздныя священническія мѣста.

- Въ с. Яновкѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 29 мая, земли церк. 43 дес. помѣщ. есть, прихож. муж. пола 765 чел.
- с. Полудневкѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 22 марта, земли церк. 33 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 591 чел.
- с. Болячевѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 22 мая, земли 37 д., помѣщ. есть, прихожанъ муж. пола 670 чел.
- с. Юзефовкѣ, Кіевскаго у., съ 29 сентября, земли церк. 23 дес. помѣщ. есть, прих. муж. п. 770 чел.
- с. Кичкирахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 10 октября, земли церк. 36 дес., помѣщ. есть, прихожанъ муж. пола 351 челов.
- с. Модылевѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 10 октября, земли церковной 34 д. помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 559 чел.
- с. Шершпахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 10 октября земли церк. 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 805 чел.
- с. Гадомцахъ, Бердичевскаго уѣзда, съ 12 октября земли церк. 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 398 чел.
- с. Калабаркѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 16 октября, земли церк. 63 дес.; помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1067 чел.
- с. Кишинцахъ, Уманскаго уѣзда, съ 22 октября, земли церк. 35 дес. помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1676 чел. въ томъ числѣ штундистовъ 18 чел.; жалованье священнику 600 руб. въ годъ.
- с. Чеснополь, Уманскаго уѣзда, съ 10 октября, земли церковной  $1\frac{1}{2}$  десят., помѣщенія, вѣтъ прихож. муж. пола 218 чел. и штундистовъ 22, жалованье священнику 600 руб. въ годъ.

Въ с. Голякахъ, Сквирскаго уѣзда, съ 29 октября, земли церк. 42 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 918 человекъ и штундистовъ 18 чел.

---

### Праздныя псаломщическія мѣста.

- Въ с. Забѣлочѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 11 августа, 2-е псаломщическое мѣсто.
- с. Красномъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 25 августа. 1-е псаломщ. мѣсто.
- с. Березнякахъ, Черкаскаго уѣзда, съ 27 августа.
- с. Яблоновкѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 18 августа, 2-е мѣсто.
- с. Ставицахъ, Таращанскаго уѣзда, съ 25 сентября, 1-е мѣсто при Покровской церкви.
- с. Шелепухѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 30 сентября.
- с. Пашковкѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 9 октября, 2 псаломщ. мѣсто.
- с. Конончѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 17 октября.
- с. Малинкахъ, Бердичевскаго уѣзда, съ 23 октября.
- с. Каменномъ Бродѣ, Звенигородскаго у. съ 29 окт.
- с. Неморожѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 23 сентября.
- м. Богуславѣ при Троицкой церкви 1-е псалом. м. съ 22 октября.
- м. Богуславѣ при Покровской церкви 1-е псалом. м. съ 26 октября.
- с. Челновицѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 29 сентября.
- с. Романовкѣ, Уманскаго уѣзда, съ 17 сентября.
- с. Мельниковкѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 8 сентября.
- с. Балаклеѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 26 октября.
- При Чигиринскомъ женскомъ монастырѣ діаконское мѣсто съ 1 ноября.
-

## Журналы засѣданій XVIII Кіевскаго Епархіального Съѣзда депутатовъ духовенства 1902 года 7—12 октября.

### *Ж у р н а л ь № 1.*

Утреннее засѣданіе 7 октября съ 10 до 2 часовъ дня.

Депутаты Кіевскаго Епархіального Съѣзда духовенства, собравшись въ гимнастическомъ залѣ Кіево-Подольскаго духовнаго училища, въ количествѣ 55 лицъ, по молитвѣ, приступили къ избранію изъ своей среды предсѣдателя и дѣлопроизводителей Съѣзда и большинствомъ 38 противъ 17 голосовъ избрали предсѣдателемъ Съѣзда депутата отъ Старовіевскаго городского благочинія, протоіерея Симеона Трегубова, а дѣлопроизводителями единогласно депутата отъ 3 округа благочинія, Сквирскаго уѣзда, священника Василя Радецкаго и депутата отъ города Бердичева протоіерея Никандра Колюкова. Актъ о семъ избраніи съ резолюціею Его Высокопреосвященства „утверждается“ при семъ прилагается. Вечеромъ Съѣздъ въ полномъ составѣ представлялся Его Высокопреосвященству.

На семъ резолюція Его Высокопреосвященства: „Читаль“.

### *Ж у р н а л ь № 2.*

Засѣданіе 6 октября отъ 9 часовъ утра до 4 часовъ вечера.

Въ засѣданіе прибыли всѣ депутаты, предсѣдатель временной комиссіи по приспособленію старыхъ семинарскихъ зданій подъ Кіево-Подольское духовное училище протоіерей Михаилъ Линчевскій и членъ Управленія Кіевскаго Епархіального свѣчнаго завода священникъ Петръ Стеллецкій.

2) *Слушали* рапортъ благочиннаго 2 округа Васильковскаго уѣзда, протоіерея Іерофея Любанскаго, въ коемъ проситъ о допущеніи его къ обсужденію вопросовъ Съѣзда, въ качествѣ депутата, за неявкою священника Оерапонта Яковскаго, избраннаго депутатомъ на Епархіальный Съѣздъ.

*Справка 1.* Въ рапортѣ къ благочинному отъ 6 октября священникъ Ѡ. Янковскій донесъ, что за болѣзнь жены онъ не можетъ явиться въ г. Кіевъ на Епархіальный Съѣздъ духовенства 7 октября.

*Справка 2.* За краткостью времени благочинный не имѣлъ возможности вторично созвать подвѣдомое ему духовенство для избранія депутата вмѣста о. Ѡ. Яковского.

*Постановили:* благочиннаго протоіерея Іерофея Любанскаго допустить въ качествѣ депутата отъ духовенства 2 округа благочинія Васильковскаго уѣзда.

На семь резолюція: „Утверждается“.

3 *Слушали.* 1) удостовѣреніе благочиннаго 2 округа Каневскаго уѣзда священника М. Ерофеева о назначеніи священника с. Мироновки Іосифа Ольшевскаго депутатомъ на Епархіальный Съѣздъ, но акта, о семь избраніи не представившаго; 2) удостовѣреніе благочиннаго церковей г. Звенигородки протоіерея Петра Шмигельскаго о томъ, что посланный имъ по земской почтѣ выборный актъ депутату священнику Сергію Саковичу послѣднимъ не полученъ.

*Постановили:* священниковъ Іосифа Ольшевскаго и Сергія Саковича признать депутатами и допустить къ участию въ дѣлахъ Съѣзда. На семь резолюція: „Утверждается“.

4. *Слушали:* предложеніе объ избраніи Комиссіи изъ депутатовъ Съѣзда для обревизованія денежнаго состоянія, отчетности и дѣлопроизводства Взаимовспомогательной кассы духовенства Кіевской епархіи и Комитета по образованію пожарнаго капитала той-же епархіи согласно требованію пар. 47 устава Взаимовспомогательной кассы и пар. 18 устава о пожарномъ капиталѣ.

*Постановили:* избрать въ ревизіонную комиссію депутатовъ Съѣзда священниковъ Александра Палчевскаго, Серапіона Брояковскаго и Александра Козловскаго для всесторонняго обревизованія операцій и письменной отчетности. Взаим-



мовспомогательной кассы духовенства Кіевской епархіи и Комитета по образованію пожарнаго капитала духовенства той же епархіи съ тѣмъ, чтобы эта Комиссія представила Съѣзду свое заключеніе о состояніи сихъ учреждений за настоящій годъ. На семь резолюція: „Утверждается“.

5. *Слушали:* сданное Его Высокопреосвященствомъ на разсмотрѣніе и обсужденіе Епархіальнаго Съѣзда прошеніе причта и Старосты Кіево Андреевской церкви объ освобожденіи сей церкви отъ всякихъ вообще взносовъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и въ частности отъ уплаты 74 руб. 10 коп. на содержаніе Кіево-Софійскаго духовнаго училища въ текущемъ году на равнѣ съ домовыми и безприходными церквами г. Кіева.

*Справка 1.* Андреевская церковь не причислена ни къ какому учрежденію, существуетъ самостоятельно и потому не можетъ считаться въ собственномъ смыслѣ домовою церковью. Хотя для нея не назначено постоянного прихода, но она имѣетъ прихожанъ не только въ лицѣ жителей всего Кіева, но и всей Россіи, несущей свои пожертвованія, далеко превышающія денежные поступления большинства церквей г. Кіева.

*Справка 2.* По указу Св. Синода отъ 7 іюля 1900 года за № 8, къ участию въ содержаніи духовноучебныхъ заведеній на равнѣ съ приходскими привлекаются и тѣ домовыя и безприходныя церкви, которыя получаютъ отъ Епархіальнаго Начальства метрическія книги и другіе церковные документы, и въ которыхъ совершаются требоисправленія не только для лицъ, принадлежащихъ къ домамъ или учрежденіямъ, при которыхъ существуютъ эти учрежденія, но и для постороннихъ прихожанъ. Андреевская церковь метрическихъ книгъ не имѣетъ, но требы молебны, акаѣсты, панихиды и проч. совершаются для постороннихъ прихожанъ и тѣхъ многочисленныхъ богомольцевъ, кои посѣщаютъ Андреевскую церковь.

*Справка 3.* По свѣдѣніямъ сообщеннымъ благочиннымъ старокіевскихъ церквей средняя доходность церкви Андреевской превышаетъ 5500 рублей въ годъ: по доходности она занимаетъ пятое мѣсто въ ряду церквей благочинія; покладнаго сбора до этого года не вносила, а въ семь году внесла 53 руб., дополнительный сборъ взыскивался и прежде,—въ 1901 году внесено 41 рубль, а въ 1902 г. назначено къ взносу 74 рубля, отъ уплаты коихъ причтъ отказывается.

*Справка 4.* На ремонтъ Андреевской церкви и поддержаніе въ ней благолѣпія дѣйствительно нужны суммы значительныя но онѣ, въ потребныхъ случаяхъ, всегда отпускались Правительствомъ и считать сію церковь крайне бѣдной и необезпеченной, какъ пишетъ причтъ въ своемъ прошеніи, нѣтъ оснований.

*Постановимъ:* въ виду изложеннаго въ справкахъ ходатайство причта и старосты Андреевской церкви отклонить и на будущее время облагать ее взносами на духовноучебныя заведенія пропорціанально ея доходности наравнѣ съ прочими приходскими церквями г. Кіева.

На семь резолюція: „Утверждается“.

6. *Слушамъ:* предложеніе предсѣдателя, не признаеть ли Съѣздъ духовенства нужнымъ ознаменовать чѣмъ либо дарованіе епархіальному духовенству пенсій,

*Постановили:* въ ознаменованіе Высочайше дарованной епархіальному духовенству милости—назначенія пенсій учредить двѣ стипендіи Ихъ Величествъ, одну въ первомъ женскомъ духовномъ училищѣ, а другую во второмъ, въ размѣрѣ 150 рублей каждая, съ тѣмъ, чтобы остатокъ отъ содержанія стипендіатокъ, если таковой окажется, Совѣты сберегали и выдавали воспитанницамъ при окончаніи ими курса ученія. Потребный для образованія стипендій капиталъ въ размѣрѣ 7500 рублей составить изъ личныхъ средствъ священно и церковнослужителей Кіевской епархіи, сдѣлавъ сборъ пропорціа-

нально назначеннымъ для нихъ окладомъ пенсій. Сборъ этотъ произвести въ январѣ 1903 года чрезъ благочинныхъ о чемъ и просить Кіевскую духовную Консисторію сдѣлать соотвѣтствующее распоряженіе. На сѣмъ резолюція: „Утверждается“.

7. *Слушам:* прошенія Совѣтовъ 1 и 2 женскихъ епархіальныхъ училищъ объ отпускѣ 4050 рублей на увеличеніе числа бесплатныхъ ваканцій въ каждомъ училищѣ на 15 и 2864 руб. 40 коп. на выдачу бѣлья и прочихъ предметовъ бесплатно содержимымъ воспитанницамъ и стипендіаткамъ.

*Постановили:* вполнѣ сочувствуя благому дѣлу помощи бѣднымъ воспитанницамъ, тѣмъ не менѣе удовлетвореніе сего ходатайства отложить до болѣе благопріятнаго времени въ виду отсутствія свободныхъ средствъ въ настоящее время.

На сѣмъ резолюція: „Читаль“.

8. *Слушали:* докладъ Совѣта I женскаго епархіальнаго училища о выдачѣ единовременнаго годичнаго жалованья изъ епархіальныхъ средствъ учительницѣ сего училища Неонилѣ Коганъ, какъ получившей за усердную и безпорочную 25 лѣтнюю при училищѣ службу Маринскій знакъ I степени, дающій ей, согласно 767 ст. учрежд. орд. (изд. 1876 г.) право на полученіе не въ зачетъ годичнаго жалованья изъ мѣстныхъ средствъ.

*Постановили:* выдать единовременное годичное жалованье Н. Коганъ изъ личныхъ средствъ духовенства въ размѣрѣ 480 рублей, при чемъ просить Консисторію чрезъ благочинныхъ взискать съ священно и церковнослужителей приходскихъ церквей для составленія сей суммы, по 35 коп. съ причта въ январѣ 1903 года и затѣмъ непосредственно препроводить сіи деньги въ Совѣтъ I женскаго епархіальнаго училища для выдачи Неонилѣ Коганъ. На сѣмъ резолюція: „Утверждается“.

*Слушали:* докладъ Правленія Кіевской духовной семинаріи о взиманіи съ иносословныхъ и иноепархіальныхъ воспитанниковъ, помѣщающихся въ семинарскомъ общежитіи, сверхъ

пансіонерской платы, по 40 руб. на содержаніе дома семинаріи примѣнительно къ расходамъ, какія несетъ епархіальное духовенство на этотъ предметъ.

*Справка.* Постановленіемъ XVII Епархіальнаго Съѣзда 1901 года (журналъ № 10, ст. 38 п, б). установлена въ Кіевской духовной семинаріи пансіонерская плата по 120 руб. въ годъ, взимаемая въ одинаковомъ размѣрѣ какъ съ дѣтей мѣстнаго духовенства, такъ и съ иносословныхъ и иноепархіальныхъ воспитанниковъ. Такое уравниеніе пансіонерской платы для всѣхъ воспитанниковъ представляется неотвѣтчающимъ положенію дѣла. Въ то время какъ епархіальное духовенство, установившее пансіонерскую плату въ 120 рублей ассигновало еще особыя суммы 12000 рублей на хозяйственные расходы по содержанію зданій своего общежитія, иносословные и иноепархіальные воспитанники свободны отъ всякихъ взносовъ на покрытіе этихъ расходовъ, пользуясь однако, наравнѣ съ мѣстными воспитанниками духовнаго происхожденія, полнымъ содержаніемъ въ семинарскомъ пансіонѣ.

*Постановили:* увеличить ежегодную плату съ иносословныхъ и иноепархіальныхъ воспитанниковъ, обучающихся въ Кіевской духовной семинаріи на 40 рублей, и съ 1 января 1903 года взимать съ нихъ по 160 рублей въ годъ. На сему резолюція: „Утверждается“.

*Слушали:* докладъ Правленія Кіевской духовной семинаріи объ ассигнованіи 1072 руб. на содержаніе епархіальнаго отдѣленія при семинаріи въ 1902—1903 году.

*Справка 1.* съ 1901—1902 учебнаго года при Кіевской духовной Семинаріи, по постановленію епархіальнаго Съѣзда 1900 года (журналъ № 8 ст. 37) и съ утвержденія Св. Синода, существуетъ при одномъ изъ младшихъ классовъ 3 параллельное отдѣленіе, содержимое на мѣстныя епархіальныя средства. Съ начала нынѣшняго 1902—1903 учебнаго года оно открыто, соотвѣтственно числу учащихъ, при 2-мъ классѣ.



*Справка:* 2. на содержаніе указаннаго параллельнаго отдѣленія въ текущемъ учебномъ году, по расчету Правленія Семинаріи, потребна сумма въ количествѣ 1072 р. изъ мѣстныхъ средствъ.

*Постановили:* ассигновать потребную сумму въ количествѣ 1072 рублей изъ прибылей свѣчнаго завода, по примѣру прошлаго года. На семь резолюція: „Утверждается“.

*Слушали:* докладъ Правленія Семинаріи объ отпускѣ 1500 рублей на покрытіе расходовъ по устройству погреба для хозяйственныхъ запасовъ семинарскаго общежитія.

*Справка.* Въ новомъ семинарскомъ общежитіи не устроено отдѣльныхъ погребовъ; предполагалось пользоваться для храненія зимой разныхъ хозяйственныхъ припасовъ подвальными помѣщеніями, но онѣ оказались непригодными для этой цѣли, вслѣдствіе высокой температуры въ нихъ. Правленіе Семинаріи устроило новый погребъ, израсходовавъ на него 3300 руб. На покрытіе этого расхода оно изыскало само 1800 рублей, а недостающую сумму въ количествѣ 1500 рублей просить ассигновать изъ мѣстныхъ средствъ.

*Постановили:* ассигновать просимую сумму въ количествѣ 1500 рублей изъ прибылей епархіальнаго свѣчнаго завода. На семь резолюція. „Утверждается“.

12. *Слушали:* переданное въ Съѣздъ, согласно резолюціи Его Высокопреосвященства, дѣло о возвращеніи церквамъ Набережно-Николаевской и Ильинской тѣхъ частей ихъ усадебъ, кои состояли временно во владѣніи бывшаго Кіево-Подольскаго духовнаго училища.

*Справка.* Изъ представленныхъ причтами означенныхъ церквей плановъ и письменныхъ документовъ видно, что для расширенія училищной усадьбы въ 1835 году, по распоряженію епархіальнаго Начальства, была присоединена къ училищной усадьбы полоса земли изъ усадьбы Набережно-Николаевской церкви въ количествѣ 86 саж., на части которой вы-

строено каменное двухъ-этажное зданіе для больницы, вышѣ вполнѣ прочное, а также ветхій деревянный флигель и новыя каменные отхожія мѣста. Изъ усадьбы Ильинской церкви присоединенъ участокъ земли въ количествѣ 76 саж., на немъ находится деревянный ветхій сарай, не имѣющій теперь особой цѣны.

*Постановили:* Возвратить Ильинской церкви принадлежащую ей землю въ размѣрѣ 76 саж. а находящійся на ней сарай продать на сломъ; остальную усадьбу, въ томъ числѣ и 86 саж. принадлежащую церкви Набережно-Николаевской, продать, и изъ суммы, вырученной отъ продажи, по расцѣнкѣ уплатить Набережно-Николаевской церкви за 86 саженой. Въ виду же того, что для продажи церковной земли требуется Высочайшее соизволеніе просить ходатайства Его Высокопреосвященства въ установленномъ порядкѣ объ отчужденіи изъ владѣнія Набережно-Николаевской церкви тѣхъ 86 саженой, которыя были уступлены училищу въ 1835 году съ разрѣшенія Митрополита Кіевскаго Евгенія На семъ. резолюція: Консистерія заготовить отъ меня надлежащее отношеніе къ г. Оберъ-Прокурору Свят. Синода.

13. *Слушали:* Предложеніе о продажѣ зданій и усадьбы бывшаго Кіево-Подольскаго духовнаго училища.

*Справка 1.* Епархіальнымъ Съѣздомъ 1901 года (журн. № 10 ст. 38). постановлено: продать усадьбу и зданіе Кіево-Подольскаго духовнаго училища и поручить это дѣло Комиссіи подъ предсѣдательствомъ протоіерея Михаила Липчевскаго.

*Справка 2.* Староста Кіевскаго купеческаго общества вошелъ въ Съѣздъ съ письменнымъ заявленіемъ о продажѣ зданій бывшаго Кіево-Подольскаго духовнаго училища Кіевскому купеческому Обществу, для устройства въ немъ второго комерческаго училища.

*Постановили:* привести въ исполненіе постановленіе прошлаго Съѣзда, т. е. продать усадьбу и зданія училища и поручить

чить это дѣло Комиссіи подѣ председательствомъ протоіерея М. Линчевскаго, съ переименованіемъ этой Комиссіи такъ: „Комиссія по продажѣ усадьбы и зданій Кіево-Подольскаго духовнаго училища“ и пополненіемъ ея состава вмѣсто бывшаго священника Ал. Рудскаго, протоіереемъ Іоанномъ Богородицкимъ, при чемъ Комиссія приметъ всѣ мѣры къ тому, чтобы эта продажа состоялась на возможно выгодныхъ условіяхъ для епархіи, суммы потребныя на покрытіе расходовъ по продажѣ, охранѣ, страховкѣ, ремонту зданій и проч. заимствовать изъ средствъ Взаимовспомогательной кассы съ тѣмъ, чтобы это позаимствованіе было покрыто изъ суммы вырученной отъ продажи зданій училища. Въ видахъ же сокращенія указанныхъ расходовъ: а) предоставить въ бывшемъ больничномъ зданіи бесплатную квартиру преподавателю училища Лапинскому, согласно его прошенію, поданному въ окружной Сѣздъ депутатовъ, съ возложеніемъ на него за это обязанностей по надзору за сторожами и охранѣ зданій; б) предоставить Комиссіи право, если представится возможность, сдать главное зданіе въ аренду, но на такихъ условіяхъ, которыми бы устранялись всякія затрудненія при продажѣ онаго. На семь резолюція: „Утверждается“.

### Ж у р н а л ь № 3.

Засѣданіе 9 октября отъ 9 часовъ утра до 4 часовъ дня.

Въ засѣданіе прибыли всѣ депутаты, членъ Управленія Кіевскаго свѣчного завода священникъ Петръ Стеллецкій и председатель Взаимовспомогательной кассы духовенства Кіевской епархіи и пожарнаго капитала той же епархіи священникъ Адрианъ Гукевичъ.

14. *Слушали:* докладъ Правленія Кіевской духовной Семинаріи объ изысканіи и отпускѣ средствъ на устройство зала при Семинарскомъ общежитіи и расширеніи самаго общежитія, соотвѣтственно выяснившимся нуждамъ его.

*Справка.* Изъ доклада Правленія Семинаріи видно, что кромѣ устройства отдѣльнаго зала, котораго совсѣмъ нѣтъ въ зданіи, такъ какъ предполагавшееся помѣщеніе для онаго обращено подъ церковь, необходимо еще расширить помѣщеніе для бібліотеки, въ виду того, что существующее тѣсно и не можетъ вмѣстить всѣхъ бібліотечныхъ шкафовъ, а также устроить квартиру для 4 помощника инспектора, должность котораго открыта указомъ Св. Синода отъ 18/30 января сего 1902 года. По предварительнымъ расчетамъ проектированное Правленіемъ расширение главнаго корпуса Семинаріи обойдется въ 30000 рублей.

*Постановили:* Въ виду значительныхъ затратъ, уже сдѣланныхъ духовенствомъ епархіи на устройство семинарскаго общежитія, и необходимости удовлетворенія другихъ нуждъ епархіи, ходатайство Семичарскаго Правленія отклонить.

15. *Слушали:* Согласно резолюціи Его Высокопреосвященства докладъ предсѣдателя Комиссіи по приспособленію старыхъ семинарскихъ зданій подъ помѣщеніе Кіево-Подольскаго духовнаго училища, при которомъ имъ представленъ отчетъ объ израсходованіи суммъ на ремонтъ и оборудованіе старыхъ Семинарскихъ зданій.

*Постановили:* Образовать Комиссію для провѣрки отчета Комиссіи въ составѣ слѣдующихъ лицъ: священниковъ Константина Королькова, Арсенія Дашкіева и Михаила Вишневцакаго, подъ предсѣдательствомъ священника К. Королькова, съ тѣмъ, чтобы Комиссія о результатахъ ревизіи доложила будущему Епархіальному Съѣзду. На семъ резолюція: „Исполнить“.

16. *Слушали:* Докладъ Кіевскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода о прекращеніи счетовъ съ церквями по выданной отъ нихъ ссудѣ на первоначальное устройство свѣчнаго завода.

*Справка.* По распоряженію Епархіальнаго Начальства на первоначальное устройство свѣчнаго завода отпущено было



въ 1886 году ссуда по 20 рублей отъ каждой церкви и внесена чрезъ посредство благочинныхъ, съ тѣмъ, чтобы сія ссуда возвращена была церквамъ свѣчами вмѣсто денегъ. Нѣкоторыя церкви и до сихъ поръ не присылаютъ своихъ требованій о возвращеніи ссуды, несмотря на неоднократныя напоминанія имъ о семъ чрезъ Епархіальныя вѣдомости въ 1898 и 1901 годахъ, и этимъ затрудняютъ заводъ, какъ въ отчетности, такъ и въ храненіи принадлежащаго церквамъ свѣчного матеріала въ свѣчномъ складѣ завода. Не возвращенной заводомъ ссуды церквамъ остается еще 4448 руб. 19 коп.

*Постановили:* Назначить годичный срокъ для полного расчета, т. е. до 1 января 1904 года, съ тѣмъ, что если и къ этому сроку не будетъ истребована ссуда, которая погашается свѣчами, то сложить долгъ завода со счетовъ. Расчетъ по этой ссудѣ Управление завода имѣетъ произвести съ благочинными, чрезъ которыхъ и получена была ссуда, а благочинные произведутъ расчетъ съ церквами. Управление завода имѣетъ напечатать списокъ церквей, съ которыми уже оконченъ расчетъ. Резолюція „Утверждается.“

*Слушам:* Докладъ Управленія епархіальнаго свѣчного завода о повышеніи цѣны свѣчей, въ виду вздорожанія пчелинаго воска и другихъ обстоятельствъ завода.

*Справка 1.* Рыночныя цѣны на воскъ поднялись съ 18 и 20 руб. до 25—26 р. за пудъ.

*Справка 2.* Епархіальный свѣчной заводъ, покупая воскъ по повышеннымъ цѣнамъ, продать свѣчи по прежнимъ цѣнамъ, т. е. желтыя свѣчи по 28 руб., бѣлыя не золоченыя по 30 руб., золоченыя и цвѣтныя по 32 руб. за пудъ.

*Справка 3.* Епархіальный свѣчной заводъ, прежде свободный отъ взносовъ на нужды епархіи нынѣ вноситъ изъ своей прибыли на епархіальныя нужды до 50000 рублей въ годъ.

*Справка 4.* Цѣны на свѣчи въ епархіальномъ заводѣ ниже цѣнъ другихъ заводовъ южныхъ и юго-западныхъ епархій на всѣ сорта свѣчъ, такъ: въ Черниговской епархіи желтыя 32 рубля, бѣлыя не золоченыя 34 р., золоченыя 36 рублей, въ Подольской всѣ сорта 36 рублей.

*Постановили:* Повысить цѣны на свѣчи на два рубля на каждомъ сортѣ свѣчей, т. е. продавать желтыя свѣчи по 30 руб., бѣлыя по 32 рубля, золоченыя и цвѣтныя по 34 рубля. Это увеличеніе цѣнъ даетъ заводу прибыли свыше 25000 руб.—лей (свѣчей продается въ годъ около 13000 пудовъ): поэтому свѣчной заводъ долженъ по журналу епархіальнаго Съѣзда ежегодно изъ своихъ прибылей уплачивать необходимую сумму по дополнительной раскладкѣ на духовныя училища. Въ виду этого постановленія прекратить съ 1903 года взиманіе дополнительнаго сбора отъ церквей и духовенства на духовныя училища, устанавливаемаго на окружныхъ училищныхъ Съѣздахъ. Продажу свѣчъ по повышеннымъ цѣнамъ начать съ 1 января 1903 года. Резолюція „Утверждается“.

18. *Слушали:* Докладъ Правленія Кіевской Духовной Семинаріи объ отпускѣ суммы, потребной на покрытіе недоимки за содержаніе въ Семинарскомъ общежитіи своекоштныхъ воспитанниковъ въ минувшемъ 1901—1902 учебномъ году.

*Справка 1.* За своекоштными учениками числится недоимки въ суммѣ 1763 руб. 54 коп.

*Справка 2.* Съѣздъ, рассмотрѣвъ списокъ недоимщиковъ нашель, что родители нѣкоторыхъ недоимщиковъ въ состояніи уплатить числящуюся за ними недоимку.

*Постановили:* Пополнить недоимку изъ прибылей свѣчнаго завода въ размѣрѣ 835 рублей 92 коп. за нижеслѣдующихъ воспитанниковъ: Николая Кмиту 105 руб., Михаила Крупскаго, Ирнарха Зражевскаго 55 р. 44 к., Александра Тиханевича 75 руб., Ивана Каминскаго 65 руб., Виктора Щуровскаго 105 руб. Сильвестра Линчевскаго 56 р. 24 коп.

Андрея Тесельскаго 20 руб. Теофана Зорницкаго 34 р. 24 коп  
 Якова Терлецкаго 105 руб. и Дмитрія Острѣчинскаго 110  
 (всего 835 рублей 92 к.), а съ родителей нижеслѣдующихъ  
 воспитанниковъ Черкаскаго уѣзда с. Орловца псаломщика  
 Ивана Лотоцкаго 95 рублей, Чигиринскаго уѣзда с. Иванго-  
 рода псаломщика Михаила Брайковскаго 40 р. 70 коп., Бер-  
 дичевскаго уѣзда с. Ярославки псаломщика Григорія Кохан-  
 скаго 51 руб. 24 коп. Кіевскаго уѣзда м. Кагарлыка псалом-  
 щика Θεодосія Ковалевскаго 61 р. 24 к. Уманскаго уѣзда с.  
 Псаровки псаломщика Ивана Ненаевскаго 42 руб., Каневс-  
 каго уѣзда с. Семигорь псаломщика Іова Олофинскаго 81 р.  
 24 коп., Таращанскаго уѣзда с. Крутыхъ Горбовъ псалом-  
 щика Андрея Липкевича 80 рублей, Черкаскаго уѣзда с.  
 Байбузь псаломщика Ивана Богдана 35 руб. 24 к., г. Василь-  
 кова псаломщика Павла Демяновскаго 60 руб., Каневскаго  
 уѣзда с. Мартыновки псаломщика Григорія Лисовецкаго 31 р.  
 24 к., Таращанскаго у. с. Жидовской Гребли псаломщика  
 Порфенія Зорницкаго 61 р. 24 к. Звенигородскаго уѣзда м.  
 Лысянки псаломщика Іосифа Ляховецкаго 51 руб. 24 коп.,  
 Черкаскаго уѣзда с. Ротмистровки псаломщика Давида  
 Маккавейскаго 81 р. 24 к., г. Чигиринъ священника Ни-  
 колая Любецкаго 85 р., Липовецкаго уѣзда с. Бѣлокъ псалом-  
 щика Давида Слуцкаго 16 руб., Каневскаго уѣзда с. Россавы  
 псаломщика Ивана Еленецкаго 25 руб. и Кіевскаго уѣзда с.  
 Котюжанки псаломщика Льва Витвицкаго 30 рублей (всего  
 927 руб. 62 коп.) взыскать, хотя бы съ разсрочкою уплаты  
 этой недоимки, чрезъ оо. благочинныхъ изъ жалованья пса-  
 ломщиковъ, о чемъ просить распоряженія Консистеріи; а  
 Правленіе Кіевской духовной Семинаріи просить на будущее  
 время принимать всѣ мѣры къ тому, чтобы недоимки не накоп-  
 лялись. На семъ резолюція: „Утверждается“.

19. *Слушали:* согласно резолюціи Его Высокопреосвя-  
 щенства докладъ Комитета по образованію пожарнаго капитала  
 духовенства Кіевской епархіи о выдачѣ ссуды Кіевскому об-

ществу распространения религиозно-нравственного просвещения на окончание постройки дома в размерѣ 60000 рублей изъ 4% годовыхъ на 33 года два мѣсяца.

*Справка.* Комитетъ по образованію пожарнаго капитала, принимая во вниманіе значительность займа, долгосрочность ссуды, недостаточность гарантій для погашенія долга, журнальнымъ постановленіемъ своимъ просилъ Его Высокопреосвященство передать вопросъ о займѣ на обсужденіе Епархіальнаго Сѣзда.

*Постановили:* Не имѣя возможности удовлетворить ходатайство религиозно-просвѣтительнаго Общества въ полномъ его объемѣ, разрѣшить комитету по образованію пожарнаго капитала выдать просимую ссуду въ половинномъ размерѣ, т. е. 30000 рублей на 15 лѣтъ разъ 5% годовыхъ. На семь резолюція: „Утверждается“.

20. *Слушали:* Прошеніе Правленія Кіево-Братскаго монастыря о выдачѣ на 10 лѣтъ ссуды въ размерѣ 40000 руб. съ уплатой 6% годовыхъ изъ суммъ общества Взаимовспомогательной кассы духовенства Кіевской епархіи.

*Справка 1.* Правленіе монастыря обязывается погашать ссуду ежегодными взносами по 6000 рублей, но проситъ разрѣшить ему вносить и большія суммы тогда, когда монастырь будетъ имѣть къ тому возможность.

*Справка 2.* На прошеніи Правленія монастыря Преосвященный Платонъ засвидѣтельствовалъ, что экономическій доходъ монастыря ежегодно опредѣляется въ суммѣ около 25000 рублей, изъ которыхъ монастырь ежегодно можетъ вносить по 6000 рублей въ погашеніе просимой ссуды.

*Справка 3.* Присутствовавшій въ засѣданіи предсѣдатель Взаимовспомогательной кассы призналъ условія ссуды выгодными для кассы.

*Постановили:* Согласно прошенію Правленія Кіево-Братскаго монастыря выдать просимую ссуду въ размерѣ 40000



рублей на 10 лѣтъ изъ 6<sup>0</sup>/<sub>0</sub> годовыхъ, изъ суммъ Взаимовспомогательной кассы на указанныхъ въ прошеніи условіяхъ. На семь резолюція „Утверждается“.

21. *Слушали:* докладъ соединеннаго Управленія Комитета по образованію пожарнаго капитала духовенства Кіевской епархіи и Взаимовспомогательной кассы объ изысканіи источника на погашеніе ссуды, выданной Комиссіи по приспособленію сторыхъ семинарскихъ зданій подъ училище изъ суммъ Взаимовспомогательной кассы въ размѣрѣ 1000 рублей и <sup>0</sup>/<sub>0</sub> по сей ссудѣ изъ суммъ пожарнаго капитала 26405 руб.

*Справка.* Ссуда эта выдана на основаніи постановленія Консисторіи, утвержденного Его Высокопреосвященствомъ 7 іюня 1902 года.

*Постановили:* погасить ссуду изъ суммы, которая имѣетъ быть выручена отъ продажи усадьбы и зданій бывшаго Кіево-Подольскаго духовнаго училища; при чемъ при окончательномъ разсчетѣ должны быть исчислены и уплочены и <sup>0</sup>/<sub>0</sub>/<sub>0</sub> на капиталъ за все время по день уплаты долга. На семь резолюція: „установить погашеніе, если это окажется возможныхъ“.

#### Ж у р н а л ь № 4.

Засѣданіе 10 октября отъ 9 часовъ утра до 4 часовъ вечера.

Въ засѣданіе прибыли всѣ депутаты, членъ Управленія Епархіальнаго свѣчнаго завода священникъ И. Стеллецкій и предсѣдатель Взаимовспомогательной кассы духовенства Кіевской епархіи священникъ А. Гуковичъ.

22. *Слушали:* Инструкцію ревизору Соединеннаго Управленія Взаимовспомогательной кассы и Комитета по образованію пожарнаго капитала духовенства Кіевской епархіи.

*Справка.* Инструкція составлена во исполненіе постановленія Епархіальнаго Съѣзда 1901 года.

*Постановили:* Признать инструкцію подлежащую утверждению и просить о сём Его Высокопреосвященство; при чём пар. 2 инструкции пунктъ подъ буквою „в“ изложить такъ „ревизоръ въ случаѣ возникновенія при ревизіи недоразумѣній, въ видахъ разъясненій ихъ, сносится непосредственно со всѣми учрежденіями и должностными лицами“. На сёмъ резолюція: „Согласенъ“.

23. *Слушам:* Докладъ Управленія Взаимовспомогательной кассы, по вопросу о томъ, не представляется ли возможности, безъ особаго бремени для кассы, уравнивать права на пенсіи заштатныхъ и сиротствующихъ лицъ перваго десятилѣтія существованія кассы съ правами таковыхъ же лицъ втораго десятилѣтія.

*Справка.* По 27 пар. всѣ вкладчики перваго десятилѣтія при своемъ выходѣ за штатъ, а по ихъ смерти семейства, ихъ, получали свои взносы безъ %%, и отношеніе ихъ къ кассѣ прекращалось. Такое правило введено было въ Уставъ въ томъ предположеніи, что вышеуказанныя лица могутъ оказать своимъ численнымъ составомъ опасное вліяніе на кассу въ смыслѣ ея оскудѣнія. Послѣ семилѣтней практики собиранія взносовъ выяснилось, что такой опасности нѣтъ, ибо нѣкоторыя графы расчетной таблицы (2) оказались несоотвѣтствующими дѣйствительности въ положительномъ для кассы смыслѣ: движеніе капитала шло въ увеличенномъ противъ ожиданія размѣрѣ, а возвратъ взносовъ—въ уменьшенномъ. Поэтому Управленіе кассы возбудило, а Съѣздъ принялъ вопросъ о дозволеніи дѣлать дозвонсы, для полученія права на пенсію, тѣмъ заштатнымъ и сиротствующимъ лицамъ, которыя дѣлали взносы въ теченіе полныхъ семи лѣтъ. Въ настоящее время по состоянію наличности кассы, а главное—вслѣдствіе увеличенія доходности отъ капиталовъ Взаимовспомогательнаго общества (вмѣсто предположенныхъ 4% получается теперь на сумму болѣе 100000 рублей 6%), Управленіе

кассы признаеть возможнымъ выдачу пенсій всѣмъ заштатнымъ и сиротствующимъ лицамъ перваго десятилѣтія и для прочности кассы не опаснымъ, ибо основной капиталъ ея неизмѣнно увеличивается, достигая въ 20 году болѣе 500,000 руб.

*Постановили:* Признавая соображенія, высказанныя въ докладѣ Управленія Кассы основательными, предоставить заштатнымъ и сиротствующимъ лицамъ перваго десятилѣтія существованія кассы право на полученіе пенсіи наравнѣ съ таковыми же лицами втораго десятилѣтія, если они полученные уже ими взносы возвращаютъ въ кассу и сдѣлають остальные взносы до десятилѣтія: На семь резолюція: „Утверждается“.

24. *Слушали:* Докладъ Управленія Взаимовспомогательной кассы о томъ, что въ виду приближенія срока открытія операцій по выдачѣ пенсій, необходимо командировать дѣлопроизводителя Управленія кассы сего общества въ г. Каменецъ-Подольскъ на лѣтніе мѣсяцы для изученія постановки этого дѣла въ Подольской епархіи и объ ассигнованіи необходимыхъ для сего средствъ.

*Постановили:* Въ виду того что необходимыя Управленію свѣдѣнія возможно получить и путемъ письменныхъ сношеній, признать командированіе дѣлопроизводителя излишнимъ. На семь резолюція: „Читаль“.

25. *Слушали:* Докладъ Управленія Взаимовспомогательной кассы духовенства Кіевской епархіи о томъ, обязательнѣ ли десятилѣтній взносъ для каждаго вкладчика этого общества для полученія имъ права на пенсію въ томъ періодѣ времени, когда откроются операціи по выдачѣ пенсій.

*Справка.* Въ пар. 28 сказано: если сначала выдачи пенсій кассою общества, на которые вкладчики не успѣють сдѣлать то количество взносовъ, какое сдѣлають пенсіонеры для пріобрѣтенія права на пенсію себѣ и членамъ своихъ семействъ, то такіе вкладчики при выходѣ ихъ за штатъ, или ихъ семейства по смерти вкладчиковъ, обязаны сдѣлать



соотвѣтственный довшнось: или же при выдачѣ имъ пенсій, не сдѣланный ими довшнось будетъ взысканъ при первыхъ полученіяхъ ими пенсій. Изъ этого пар. съ очевидностію вытекаетъ, что основнымъ условіемъ на полученіе права на пенсію есть обязательность десятилѣтняго взноса.

*Постановили:* Руководствоваться въ точности 28 параграфомъ. На семь резолюція: „Утверждается“.

26. *Слушали:* Отношеніе Кіевскаго Св. Владимірскаго Братства съ просьбой разрѣшить Комитету по образованію пожарнаго капитала духовенству Кіевской епархіи выдать дополнительную ссуду Братству въ размѣрѣ 12000 рублей изъ 4% годовыхъ на 15 лѣтъ, и о пониженіи % по прежней ссудѣ въ 20,000 рублей съ 5% до 4%.

*Справка.* Исправность уплаты дополнительной ссуды, какъ и прежней, Братство обезпечиваетъ своимъ недвижимымъ имуществомъ, цѣнность котораго съ усадебнымъ мѣстомъ (при скромной оцѣнкѣ) простирается на сумму не менѣе 100,000 рублей, и доходами съ братскаго дома.

*Постановили:* Разрѣшить пожарному Комитету выдать просимую ссуду 12000 рублей изъ 5% на 15 лѣтъ, а прежнюю ссуду въ 20,000 рублей оставить на прежнемъ основаніи. На семь резолюція: „Утверждается“.

27. *Слушали:* предложеніе объ изысканіи источника для уплаты Хозяйственному Управленію при Св. Синодѣ въ теченіе 25 лѣтъ 140,000 рублей и 4% за уступленные духовенству старыя семинарскія зданія.

*Справка.* Вслѣдствіе ходатайства Его Высокопреосвященства старыя семинарскія зданія и усадьба уступлены Св. Синодомъ духовенству епархіи за 140,000 рублей съ разсрочкой уплаты этой суммы и % по ней изъ 4 годовыхъ на 25 лѣтъ съ тѣмъ, чтобы ежегодный взносъ денегъ на уплату капитальнаго долга и % вмѣсто пересылки въ Хозяйственное Управленіе передаваемъ былъ ежегодно въ Правленіе Кіевской



Духовной Семинаріи въ счетъ смѣтнаго назначенія на содержание духовно-учебныхъ заведеній Кіевской епархіи.

*Постановили:* погашать долгъ и причитающіеся на него %/о изъ средствъ епархіальнаго свѣчнаго завода по сдѣланному въ Хозяйственномъ Управленіи разсчету, препровождая взносы, согласно распоряженію Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, въ Правленіе Кіевской Духовной Семинаріи, и вмѣстѣ съ тѣмъ просить Его Высокопреосвященство исходатайствовать для духовенства епархіи право погашать долгъ ранѣе назначеннаго срока, если это окажется возможнымъ. На семь резолюція: „Утверждается“.

28. *Слушали:* Докладъ Правленія Духовной Семинаріи объ ассигнованіи ежегодно 300 рублей на жалованье учителю музыки и одновременно 100 рублей на приобрѣтеніе музыкальныхъ инструментовъ.

*Постановили:* признавая музыкальное образованіе благотворяющимъ и отвлекающимъ воспитанниковъ отъ вредныхъ и недозволенныхъ развлеченій, ассигновать просимую Правленіемъ Семинаріи сумму, т. е. 300 рублей ежегоднаго вознагражденія учителю музыки и 100 рублей одновременно на приобрѣтеніе музыкальныхъ инструментовъ изъ прибылей свѣчнаго завода, начавъ отпускъ сей суммы съ 1903 года. На семь резолюція: „Утверждается“.

29. *Слушали:* Предложеніе о составленіи изъ двухъ училищныхъ округовъ Кіево-Подольскаго и бывшаго Богуславскаго одного округа соединеннаго Кіево-Подольскаго духовнаго училища и о новомъ распредѣленіи епархіи по училищнымъ округамъ.

*Постановили:* 1) за состоявшимся соединеніемъ училищъ Кіево-Подольскаго и Богуславскаго въ одно Кіево-Подольское училище, соединить и бывшіе отдѣльные училищные округа Кіево-Подольскій и Богуславскій въ одинъ училищный округъ Кіево-Подольскій, въ составъ котораго должны войти слѣдую-

ція благочинія: а) Кієво-Подольское и б) всѣ благочинія уѣздовъ: Кієвскаго, Бердичевскаго, Сквирскаго, Каневскаго, I-й благочиннической округъ Звенигородскаго уѣзда и I-й округъ Таращанскаго уѣзда; 2) сохранить прежнее дѣленіе епархіи на училищные округа съ слѣдующими измѣненіями: 4-й округъ Звенигородскаго уѣзда, принадлежавшій по частямъ къ Уманскому, Черкасскому и Богуславскому училищнымъ округамъ, причислить весь къ Черкасскому, а 2-й округъ Таращанскаго уѣзда, принадлежавшій къ Богуславскому и Уманскому училищнымъ округамъ, причислить весь къ Уманскому училищному округу. На семь резолюція: „Утверждается“.

30. *Слушали:* докладъ о назначеніи вознагражденій членамъ соединеннаго Управленія Взаимовспомогательной кассы и пожарнаго Комитета.

*Постановили:* признавая справедливымъ вознаграждать за трудъ, отнимающій не мало времени у членовъ Управленія, а равно и ревизора, назначить всѣмъ имъ по 120 рублей въ годъ изъ средствъ пожарнаго Комитета и Взаимовспомогательной кассы поровну, начавъ выдачу вознагражденія со дня утвержденія журнала. На семь резолюція: „Утверждается“.

31. *Слушали:* отношеніе Кієвскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 9 октября 1902 года за № 2240, о передачѣ въ его вѣдѣніе зданій бывшаго Богуславскаго училища и объ условіяхъ передачи.

*Справка 1.* За состоявшимся соединеніемъ училищъ Кієво-Подольскаго и Богуславскаго въ одно, зданія бывшаго Богуславскаго училища остаются свободными.

*Справка 2.* Усадебная земля, на которой находится эти зданія, принадлежитъ Удѣльному Вѣдомству, которое предоставило ее духовному вѣдомству въ пользованіе до тѣхъ поръ, пока тамъ будетъ существовать учебное заведеніе.

*Справка 3.* Зданіе училища выстроено на средства церкви и духовенства Богуславскаго училищнаго округа и обошлось свыше 45,000 рублей.

*Справка 4.* У духовенства уже давно назрѣла потребность въ учрежденіи профессиональнаго училища, въ которомъ могли бы обучаться ремесламъ его дѣти, лишеныя возможности по различнымъ причинамъ учиться въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

*Постановили:* не передавая зданій Богуславскаго духовнаго училища Епархіальному училищному Совѣту, оставить ихъ въ вѣдѣніи епархіальнаго духовенства и открыть въ нихъ профессиональное училище для дѣтей духовенства; для этого, во 1-хъ, просить ходатайства Его Высокопреосвященства въ установленномъ порядкѣ объ оставленіи и на будущее время усадебной земли въ вѣдѣніи духовенства; во 2-хъ, для полной и всесторонней разработки проэкта учрежденія профессиональнаго училища образовать подъ предсѣдательствомъ протоіерея Павла Преображенскаго Комиссію изъ слѣдующихъ лицъ: священника Константина Королькова, священника Владиміра Богородицкаго, и просить принять участіе въ этой Комиссіи Епархіальнаго Наблюдателя Василя Георгіевскаго и Епархіальнаго Архитектора Евгенія Ермакова. Выработанный проэктъ Комиссіа имѣетъ представить на разсмотрѣніе будущему Епархіальному Съѣзду. Въ случаѣ какихъ либо расходовъ по приведенію въ исполненіе этого распоряженія Комиссіа можетъ брать потребную сумму заимообразно изъ средствъ Взаимовспомогательной кассы, а будущій Съѣздъ изыщетъ источникъ для покрытія этого заимствованія. На семъ резолюція: „Согласенъ. Утверждается“.

32. *Слушали:* Заявленіе нѣкоторыхъ депутатовъ Съѣзда о томъ, что желательно пересмотрѣть уставъ существующей Взаимовспомогательной кассы Кіевскаго духовенства и, воспользовавшись опытомъ другихъ епархій, въ которыхъ существуютъ эмеритальныя кассы, сдѣлать въ немъ такія измѣненія, которыя бы дали возможность повысить оклады пенсій.

*Справка.* Въ Епархіальный съѣздъ поступили заявленія священника К. Королькова о томъ, не признаетъ ли Съѣздъ



полезнымъ позаимствовать что-либо изъ опыта Екатеринославской кассы, которая достигла значительнаго развитія эмеритальнаго капитала, а также протоіерея Н. Колпикова о томъ, что во владикавказской епархіи эмеритальная касса функціонуєть на иныхъ началахъ, болѣе обезпечивающихъ заштатныхъ священно-церковнослужителей и сиротъ (за 25-ти лѣтній взносъ по 30 рублей въ годъ выдается эмеритура въ 450 рублей). Въ Киевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за текущій годъ былъ помѣщенъ преподавателемъ В. Костецкимъ рядъ статей, въ которыхъ разработанъ былъ проєктъ преобразования Взаимовспомогательной кассы духовенства во Взаимостраховое общество.

*Постановили:* Въ виду незначительности пенсій, опредѣленныхъ настоящимъ уставомъ, избрать подъ предсѣдательствомъ протоіерея Симеона Трегубова Комиссію изъ слѣдующихъ лицъ: протоіерея Никандра Колпикова, священника Константина Королькова, священника Василя Радецкого, преподавателя Валеріана Костецкаго и предсѣдателя Управленія Взаимовспомогательной кассы священника Адріана Гукевича, которая разработаетъ вопросъ о томъ, какъ возможно измѣнить уставъ существующей Взаимовспомогательной кассы въ видахъ лучшаго обезпеченія заштатнаго и сиротствующаго духовенства, свои соображенія по сему предмету напечатать въ Киевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и представить будущему Епархіальному Сѣзду. На семь резолюціи: „Утверждается“.

33. *Слушали:* Согласно резолюціи Его Высокопреосвященства докладъ Управленія Епархіальнаго свѣчнаго завода объ учрежденіи, по примѣру другихъ епархій, особой Комиссіи для наблюденія за покупкою свѣчей настоятелями и церковными старостами въ заводѣ и его складахъ.

*Справка.* По проєкту положенія о Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ для наблюденія за операціями завода состоитъ



при немъ постоянная ревизіонная Комиссія изъ трехъ лицъ, на которую и можно было бы возложить и обязанность наблюденія за покупкою свѣчей настоятелями и церковными старостами въ заводѣ и его складахъ.

*Постановили:* Не учреждая особой наблюдательной Комиссіи, въ которой пока не представляется надобности, возложить обязанности по надзору за покупкой и продажей свѣчей на ревизіонную Комиссію; этой Комиссіи о.о. благочинные, при ежегодномъ представленіи свѣдѣній о количествахъ проданныхъ по церквамъ свѣчей, сообщаютъ объ исправныхъ и неисправныхъ въ этомъ отношеніи священникахъ. Комиссія выясняетъ причины неисправности чрезъ благочинныхъ и объ оказавшемся доводитъ до свѣдѣнія Епархіальнаго Начальства, выработку же подробной инструкціи, опредѣляющей права, полномочія, объемъ и способъ дѣятельности Комиссіи по наблюденію за покупкою и продажей свѣчей, поручить управленію Епархіальнаго свѣчнаго завода и ревизіонной Комиссіи совмѣстно. На семъ резолюція: „Утверждается“.

34. *Слушали:* Предложеніе о поставкѣ церковнаго вина всѣмъ церквамъ и монастырямъ Кіевской епархіи.

*Справка 1.* Въ сѣздѣ поступили заявленія о снабженіи виномъ всѣхъ церквей и монастырей отъ фирмъ: „князя Горчакова“, „Правленія акціонернаго общества „Гурзуфъ“, „Христофорова“ и „Акціонернаго общества Черноморскаго винодѣлія“ и представлены образцы церковныхъ винъ.

*Справка 2.* По произведенной въ засѣданіи Сѣзда экспертизѣ наиболѣе пригодными для церквей оказались вина фирмы „князя Горчакова“ цѣною въ 9 рублей за ведро и 10 р. 60 коп. и „Гурзуфъ“ цѣною въ 9 руб. 60 к. за ведро, 13 руб. и 15 руб. 60 коп. со скидкою 10%.

*Постановили:* Признавая снабженіе всей епархіи доброкачественнымъ виномъ вполне назрѣвшей потребностью, по-

ручить Управленію Епархіального свѣчнаго завода войти въ соглашеніе съ вышеозначенными фирмами и выработать условія поставки вина въ видѣ опыта пока на одинъ годъ съ тѣмъ, что будетъ отдано предпочтеніе той фирмѣ, которая будетъ доставлять вина доброкачественнѣе и на болѣе выгодныхъ условіяхъ. На семь резолюція: „Утверждается“.

35 *Слушам:* Докладъ Комитета по образованію пожарнаго капитала и Управленія Взаимовспомогательной кассы духовенства Кіевской епархіи объ ассигнованіи необходимой суммы на отопленіе, освѣщеніе, наемъ сторожа и приобрѣтеніе мебели.

*Справка 1.* Епархіальный Съѣздъ 1901 года постановилъ, чтобы Комиссія по приспособленіи семинарскихъ зданій подъ училище отвела въ этихъ зданіяхъ помѣщеніе для Управленія Взаимовспомогательной кассы и пожарнаго Комитета. Такое помѣщеніе отведено въ бывшей образцовой школѣ. Помѣщеніе это неудобно.

*Справка 2.* Смотритель училища предоставилъ въ распоряженіе Управленія комнату, смежную съ комнатою Правленія училища, которая удобна и не требуетъ никакихъ расходовъ на отопленіе, наемъ особаго сторожа и другіе, нужна только мебель.

*Постановили:* Разрѣшить Соединенному Управленію Взаимовспомогательной кассы и пожарнаго Комитета израсходовать имъ своихъ средствъ поровну до ста рублей на омеблировку помѣщенія Управленія. На семь резолюція: „Утверждается“.

36. *Слушам:* Докладъ Управленія Взаимовспомогательной кассы духовенства Кіевской епархіи объ изысканіи источника на погашеніе ссудъ, выданныхъ Совѣту 1-го женскаго духовнаго училища въ 9000 рублей и 2-му женскому училищу въ 5000 рублей изъ суммъ Взаимовспомогательной кассы.

*Постановили:* Покрѣть эти ссуды изъ суммы, которая имѣеть быть выручена отъ продажи зданій бывшаго училища; а до того времени проценты по ссудамъ, согласно постановленію Съѣзда 1901 года, должны быть уплачиваемы Совѣтами 1 и 2 женскихъ училищъ. На семъ резолюція. „Утверждается. Сообщить о семъ этимъ Совѣтамъ“.

37. *Слушали:* Докладъ, по какимъ еще системамъ, кромѣ трехпольной, возможно веденіе полевого хозяйства на церковно-причтовыхъ земляхъ и при какихъ условіяхъ.

*Постановили:* При отсутствіи разверстки церковныхъ земель въ отдѣльные участки, признать наиболѣе удобною трехпольную стему. Измѣненіе же системы хозяйства на многопольную возможно только въ томъ случаѣ, если земельные участки будутъ соединены въ одинъ, а не раздроблены какъ нынѣ. На семъ резолюція: „Утверждается“.

38. *Слушали:* Докладъ временной ревизіонной Комиссіи о ревизіи книгъ и суммъ соединеннаго общества Пожарнаго капитала и Взаимовспомогательной кассы духовенства Кіевской епархіи съ приложеніемъ актовъ.

*Справка:* Комиссія, обревизовавъ наличность суммъ и отчетность обоихъ учрежденій, нашла, что дѣло въ нихъ ведется правильно и во всемъ согласно съ уставами сихъ учрежденій.

*Постановили:* принять къ свѣдѣнію, а акты приобщить къ дѣламъ Съѣзда. На семъ резолюція: „Читаль“.

39. *Слушали:* Докладъ о томъ, какія еще мѣры, кромѣ существующихъ, возможно и слѣдуетъ принять для предупрежденія и прекращенія усилившихся въ послѣднее время случаевъ кражи изъ церквей.

*Постановили:* 1) признать необходимымъ для охраны церквей имѣть не только ночныхъ, но и дневныхъ сторожей, въ виду того, что кражи нерѣдко совершаются и днемъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ храмы стоятъ на окраинѣ села; 2) требо-

вать, чтобы въ ночное время было два сторожа, одинъ изъ которыхъ охранялъ бы храмъ до 12 часовъ ночи, а другой послѣ 12; обязать ночныхъ сторожей бить часы и бить въ трещетку, что даетъ возможность провѣрять, бодрствуетъ ли сторожь или нѣтъ; 3) просить Уѣздныхъ Исправниковъ сдѣлать распоряженіе, чтобы ночной обходъ заходилъ въ церковную ограду и провѣрялъ бдительность церковныхъ сторожей; зажигать керосиновые фонари въ церковныхъ оградахъ (за счетъ церквей) въ темныя ночи; поставить сторожей въ непосредственную зависимость отъ священника, для чего установить, чтобы плата на содержаніе сторожей была передаваема въ церковь, церковнымъ старостамъ, и жалованье сторожамъ выдавалъ священникъ, который могъ бы подвергать ихъ штрафу, въ случаѣ лѣности и небрежности, и тѣмъ побудить ихъ быть болѣе бдительными. На семъ резолюція: „Консисторія представить мнѣ свое мнѣніе по сему постановленію Съѣзда“.

### *Ж у р н а л ь № 5.*

Засѣданіе 11 октября отъ 9 часовъ утра до 4 часовъ вечера.

Въ засѣданіе прибыли всѣ депутаты, кромѣ протоіерея І. Любанскаго, священниковъ: І. Кальницкаго. Н. Буйницкаго І. Серговскаго, Серапіона Брояковскаго и протоіерея Василия Кудрицкаго, не явившихся вслѣдствіе полученнаго ими отпуска, разрѣшеннаго Его Высокопреосвященствомъ.

40. *Слушаніе:* Докладъ объ изысканіи постояннаго источника для содержанія 25 бѣднѣйшихъ учениковъ Кіево-Софійскаго духовнаго училища,

*Справка 1.* Епархіальный Съѣздъ 1901 года, вслѣдствіе ходатайства Правленія Кіево-Софійскаго духовнаго училища объ ассигнованіи 1500 рублей на содержаніе 25 бѣднѣйшихъ учениковъ, опредѣлилъ пожертвовать на этотъ предметъ одновременно отъ причтовъ по 1 рублю, предоставивъ будущему Съѣзду изыскать постоянный источникъ содержанія ихъ.



*Справка 2.* Правленіе Кіево-Софійскаго духовнаго училища въ отношеніи своемъ, отъ 11 октября сего года за № 689, доложило, что на единовременное пожертвованіе отъ духовенства по рублю содержится 25 бѣднѣйшихъ учениковъ, съ прекращеніемъ коего эти ученики должны быть удалены изъ училища за невзносъ платы.

*Постановили:* Отнести содержаніе 25 бѣднѣйшихъ учениковъ Кіево-Софійскаго духовнаго училища на средства епархіальнаго свѣчнаго завода, который имѣеть ежегодно вносить на этотъ предметъ по 1500 р. въ Правленіе училища. На семь резолюція: „Утверждается“.

41. *Слушали:* Докладную записку депутата Съѣзда священника Серапіона Брояковскаго о томъ, что онъ не можетъ по болѣзни посѣщать засѣданія Съѣзда.

*Справка 1.* При докладной запискѣ приложено свидѣтельство врача о болѣзми о. Брояковскаго.

*Справка 2.* По причинѣ болѣзни о. Брояковскій не подписалъ и двухъ актовъ ревизіонной Комиссіи, въ которой участвовалъ по избранію Съѣзда.

*Постановили:* Считать причину отсутствія депутата Брояковскаго и его подписи на двухъ актахъ Комиссіи уважительными. На семь резолюція: „Читаль“.

42. *Слушали:* Согласно резолюціи Его Высокопреосвященства, представленіе Правленія Кіевской Духовной Семинаріи съ просьбой о назначеніи квартирнаго пособія преподавателямъ Семинаріи.

*Постановили:* За неимѣніемъ въ распоряженіи Съѣзда свободныхъ средствъ ходатайство отклонить.

43. *Слушали:* Докладъ Управленія Епархіальнаго свѣчнаго завода объ условіяхъ пользованія участкомъ земли Кіево-Софійскаго Митрополитанскаго дома въ урочищѣ „Проневщина“, на которомъ находится воскобѣлильня завода.

*Справка 1.* Между заводомъ и Митрополитанскимъ домомъ заключенъ контрактъ объ арендованіи указаннаго участка на 12 лѣтъ съ 1 октября 1892 года по 1 октября 1904 года съ платою 200 рублей въ годъ.

*Справка 2.* Управление свѣчнаго завода признаетъ необходимымъ ходатайствовать о безмездномъ пользованіи земель или о пониженіи арендной платы или, по крайней мѣрѣ о томъ, чтобы на будущее время плата не возвышалась.

*Постановили:* ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о предоставленіи Епархіальному Свѣчному заводу права безмезднаго пользованія землей въ урочищѣ „Проневщина“; если же это невозможно, то о томъ, чтобы этотъ участокъ земли былъ предоставленъ заводу въ аренду, пока будетъ заводъ существовать, безъ повышенія прежней арендной платы въ 200 рублей въ годъ. На семь резолюція: „Консистерія дасть знать эконому Митрополитанскаго дома, чтобы онъ представилъ мнѣ свой отзывъ по сему постановленію Съѣзда“.

44. *Слушали:* Прошеніе протоіерея Кіево-Подольской Кресто-Воздвиженской церкви Матфея Бутовскаго объ увольненіи его отъ должности члена пожарнаго Комитета и Взаимовспомогательной кассы духовенства Кіевской епархіи.

*Постановили:* Выразить благодарность протоіерею М. Бутовскому за безмездное прохожденіе должности члена Соединеннаго Управленія Взаимовспомогательной кассы и пожарнаго Комитета въ теченіе 8 лѣтъ и на его мѣсто избрать членомъ Управленія священника Василя Тараненка.

45. *Слушали:* Предложеніе объ избраніи члена Совѣта 2-го женскаго училища духовнаго вѣдомства на мѣсто священника Николая Стеллецкаго, назначеннаго предсѣдателемъ Совѣта перваго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

*Постановили:* избрать кандидатомъ въ члены Совѣта протоіерея Іоанна Богородицкаго. На семь резолюціи: „Утверждается“.

46. *Слушали:* заявленіе депутата отъ 3-го округа Таращанскаго уѣзда священника Н. Буйницкаго и депутата 2 округа Сквирскаго у. священника І. Кальницка о томъ, что имъ необходимо отправиться домой до окончанія Сѣзда для встрѣчи Преосвященнаго Епископа Агапита, обзорѣвшаго епархіи.

*Постановили:* считать причину отъѣзда уважительной. На семь резолюціи „Читаль“.

47. *Слушали:* Заявленія депутатовъ Сѣзда протоіерея Василя Кудицкаго, протоіерея Іерофея Любанскаго и священника Григорія Серговскаго о томъ, что Высокопреосвященнѣйшій Владыка разрѣшилъ имъ уѣхать домой до окончанія засѣданій Епархіальнаго Сѣзда.

*Постановили:* принять къ свѣдѣнію. На семь резолюціи „Читаль“.

48. *Слутали:* Предложеніе объ установленіи равномерности въ дополнительныхъ взносахъ на духовныя училища при раскладкѣ сборовъ.

*Справка:* 1. Вопросъ объ устраненіи неравномерности въ раскладкѣ дополнительныхъ сборовъ возбужденъ Правленіемъ Кіево-Подольскаго духовнаго училища.

*Справка* 2. Духовныя училища Кіевской епархіи располагаютъ неодинаковыми средствами для своего благоустройства вслѣдствіе того, что училищныя округа и по количественному составу и по экономическому состоянію церквей и приходовъ неравномерны. Вслѣдствіе той же причины и обложеніе церквей въ разныхъ округахъ также далеко неравномерно: колеблется между 2% и 12% доходности церквей. Устранить эту неравномерность въ бюджетѣ училищъ и обложеніи церквей возможно только посредствомъ раскладки дополнитель-

ныхъ на училища сборовъ не по округамъ, а по всей епархіи пропорціонально доходности церквей. Для такой раскладкѣ необходимо особое учрежденіе, которое бы производило равномерную раскладку дополнительныхъ сборовъ между церквами лишь соотвѣтственно ихъ доходности.

*Справка 3.* Раздѣленіе епархіи на училищные округа установлено Высочайше утвержденнымъ уставомъ духовныхъ училищъ (пар. 17).

*Постановили:* 1) признавая, что неравномѣрность и въ бюджетахъ духовныхъ училищъ и въ процентномъ размѣрѣ обложенія церквей приносить существенный ущербъ интересамъ церквей и благоустройству училищъ, на будущее время дополнительные сборы на училища распредѣлять между всѣми церквами епархіи пропорціонально ихъ доходности. 2) Такъ какъ для такой раскладки единственно компетентнымъ учрежденіемъ является Епархіальный Съѣздъ, то просить Его Высокопреосвященство ежегодно созывать Епархіальный Съѣздъ. Чтобы избѣжать излишнихъ расходовъ по поѣздкамъ депутатовъ на Епархіальный и Окружные Съѣзды, эти Съѣзды объединить такимъ образомъ, чтобы о. о. депутаты окружныхъ Съѣздовъ по разсмотрѣніи подлежащихъ ихъ вѣдѣнію вопросовъ и опредѣленіи расходовъ на училища, собравшись вмѣстѣ, составили Епархіальный Съѣздъ, который установитъ общую цифру дополнительнаго сбора на всѣ училища и сдѣлаетъ равномерную раскладку по всѣмъ церквамъ епархіи. 3) Въ виду отнесенія расходовъ по содержанію училищъ на средства всей епархіи, установленную плату съ иноокружныхъ учениковъ отмѣнить, а могущую произойти отъ этого убыль въ бюджетахъ духовныхъ училищъ пополнять изъ общихъ епархіальныхъ средствъ. 4) существующее дѣленіе епархіи на училищные округа, какъ установленное Высочайше утвержденнымъ уставомъ, а также и въ предупрежденіе переполненія въ некоторыхъ училищъ учениками, чего можно ожидать



послѣ отмѣны платы съ иноокружныхъ, оставить въ силѣ. На семь резолюція: „Согласенъ“.

50. *Слушамъ*: Предложеніе объ изысканіи средствъ на ремонтъ церковно-причтовыхъ построекъ.

*Справка 1.* Священникъ Г. Коломойцевъ въ докладной запискѣ Его Высокопреосвященству, переданной на разсмотрѣніе Сѣзда, пишетъ о томъ, что вслѣдствіе недостаточности суммы, ассигнуемой на устройство причтовыхъ помѣщеній, послѣднія строятся непрочно и требуютъ скоро ремонта; на ремонтъ же не отпускается никакого пособія и постройки быстро приходятъ въ состояніе непригодности для жилья. Причты принуждены бываютъ или ремонтировать дома на свой счетъ или прискивать приходъ съ лучшимъ причтовымъ помѣщеніемъ. Священникъ Коломойцевъ предлагаетъ образовать особый фондъ ежегоднымъ сборомъ по 2—3 рубля съ каждой церкви на указанный предметъ, кромѣ того, обязать священно и церковно-служителей, при подачѣ прошеній о переводѣ въ другой приходъ, представлять удостовѣренія отъ мѣстныхъ благочинническихъ Совѣтовъ въ томъ, что за ними не числится недоимокъ по содержанию ими причтовыхъ помѣщеній.

*Справка 2.* По свѣдѣніямъ, полученнымъ изъ Кіевской Духовной Консисторіи, въ хозяйственномъ управленіи при Св. Синодѣ имѣется спеціальный запасностроительный капиталъ духовенства Кіевской епархіи, образовавшійся съ 1868 года изъ суммъ поземельнаго сбора на вознагражденіе духовенства за отмѣненные натуральныя повинности прихожанъ, въ размѣрѣ 120800 рублей и %/о на сей капиталъ. Къ 1-му января 1901 года этого капитала состояло на лицо 668100 рублей билетами и 168 рублей 97 коп. наличными. Отпускъ суммъ изъ этого капитала на ремонтъ причтовыхъ построекъ имѣеть начаться съ 1908 года.

*Постановили.* 1) въ виду полного отсутствія средствъ въ распоряженіи духовенства на ремонтъ церковно-причтовыхъ помѣщеній впредь до 1909 года, когда начнется отпускъ пособій изъ запасно-строительнаго капитала, хранящагося въ хозяйственномъ при Св. Синодѣ Управленіи, заимствовать потребныя суммы изъ Кіевскаго пожарнаго капитала изъ 5% годовыхъ съ тѣмъ, чтобы погашеніе долга производилось въ болѣе или менѣе продолжительное время малыми частями, отчисляемыми ежемѣсячно или по полугодіямъ; 2) вмѣнить причтамъ въ обязанность заботиться о своевременномъ ремонтѣ помѣщеній изъ церковныхъ суммъ въ размѣрѣ 50 рублей, разрѣшенныхъ къ употребленію безъ особаго испрошенія разрѣшенія Епархіальнаго Начальства и согласія церковнаго старосты; 3) въ виду такого назначенія пожарнаго капитала просить Его Высокопреосвященство, въ случаѣ учрежденія общаго Россійскаго пожарнаго Комитета и закрытія мѣстнаго Кіевскаго, ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о томъ, чтобы капиталъ пожарнаго Кіевскаго Комитета остался въ распоряженіи духовенства Кіевской епархіи и составлялъ оборотный капиталъ, изъ котораго могли бы быть выдаваемы ссуды на ремонтъ церковно-причтовыхъ помѣщеній на вышеуказанныхъ условіяхъ и на другія нужды епархіи. На семь резолюція: „Утверждается. Согласенъ, если откроется дѣйствительная нужда“.

Разсмотрѣвши всѣ вопросы, предложенные на обсужденіе Съѣзда, депутаты *постановили*: испросить чрезъ Предсѣдателя Съѣзда у Его Высокопреосвященства Архипастырское благословеніе на закрытіе Съѣзда и на отъѣздъ къ мѣстамъ своего служенія.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства „Разрѣшается“.

# ОТЧЕТЪ <sup>1)</sup>

Кіевскаго Епархіального церковно-свѣчнаго завода

за 1901 годъ.

---

<sup>1)</sup> См. Кіев. Епарх. Вѣд. № 21 за 1902 г.

## Счетъ лавки

## Красныя и зе

	Вѣсъ.		Сред. цѣна.		Сумма.	
	пуд.	ф.	руб.	к.	руб.	к.
Къ 1-му января 1901 г. оставалось.	9	25 <sup>7</sup> / <sub>8</sub>	--	--	245	40
Въ теченіе 1901 г. поступило . . .	241	16 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	--	--	6177	82
Итого . . .	251	02 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>	--	--	6423	22
<hr/>						
Получено прибыли отъ продажи. . .	--	--	--	--	1574	84
	251	02 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>	--	--	7998	06

## Бѣлыя золо

Къ 1-му января 1901 г. оставалось.	38	39 <sup>7</sup> / <sub>8</sub>	--	--	989	75
Въ теченіе 1901 года поступило. . .	1697	11 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	--	--	43650	40
Итого . . .	1736	11 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>	--	--	44640	15
При провѣркѣ матеріаловъ Ревизион- ной Комис. оказалось привѣса.	24	14 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>	--	--	626	48
					45266	63
Получено прибыли отъ продажи. . .	--	--	--	--	11199	56
	1760	25 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	--	--	56466	19

## Бѣлыя незоло

Къ 1-му января 1901 г. оставалось.	41	26 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>	--	--	1042	88
Въ теченіе 1901 года поступило . . .	5911	24 <sup>7</sup> / <sub>8</sub>	--	--	150410	25
Итого . . .	5953	11	--	--	151453	13
При провѣркѣ матеріаловъ Ревизион- Комиссіею оказалось привѣса.	46	21 <sup>3</sup> / <sub>8</sub>	--	--	1183	88
					152637	01
Получено прибыли отъ продажи. . .	--	--	--	--	27305	04
	5999	32 <sup>3</sup> / <sub>8</sub>	--	--	179942	05



## при заводѣ.

## ленныя свѣчи.

	Вѣсь.	Сред. цѣна.	Сумма.
	пуд.	ф.	руб. к.
Въ теченіе 1901 года продано въ лавкѣ . . . . .	237	06	— — 7642 36
При провѣркѣ Ревизіонною Комис. матеріаловъ оказалось привѣса.	4	31 <sup>7</sup> / <sub>8</sub>	25 58 <sub>39</sub> 122 72
Итого . . . . .	241	37 <sup>7</sup> / <sub>8</sub>	— — 7765 08
Къ 1-му января 1902 года остается.	9	04 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	25 58 <sub>39</sub> 232 98
	251	02 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>	— — 7998 06

## ченныя свѣчи.

Въ теченіе 1901 года продано въ лавкѣ . . . . .	1717	36 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	— — 55367 50
Къ 1-му января 1902 года остается.	42	29 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	25 71 <sub>17</sub> 1098 69
	1760	25 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	— — 56466 19

## ченныя свѣчи.

Въ теченіе 1901 года продано въ лавки . . . . .	5940	34 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>	— — 178442 13
Къ 1-му января 1902 года остается.	58	38 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	25 44 <sub>12</sub> 1499 92
	5999	32 <sup>3</sup> / <sub>8</sub>	— — 179942 05

## Счетъ лавки

## Ж е л т ы я

	Вѣсь. Сред. цѣна.		Сумма.	
	пуд. ф.	руб. к.	руб. к.	
Къ 1-му января 1901 г. оставалось.	43 33 $\frac{1}{2}$	— —	1094	11
Въ теченіе 1901 года поступило .	2963 35 $\frac{3}{8}$	— —	76734	09
Итого . . .	3007 28 $\frac{7}{8}$	— —	77828	20
Получено прибыли отъ продажи .	— —	— —	6305	91
			<hr/>	
	3007 28 $\frac{7}{8}$	— —	84134	11

## Счетъ лавки въ

## Красныя и зеле

Къ 1-му января 1901 г. оставалось.	8 38	— —	227	67
Въ теченіе 1901 года поступило .	39 14	— —	1007	14
Итого . . .	48 12	— —	1234	81
Получено прибыли отъ продажи .	— —	— —	361	95
			<hr/>	
	48 12	— —	1596	76

## Вѣлыя золо

Къ 1-му января 1901 г. оставалось.	15 01	— —	381	33
Въ теченіе 1901 года поступило .	147 30 $\frac{1}{2}$	— —	3802	28
Итого . . .	162 31 $\frac{1}{2}$	— —	4183	61
Получено прибыли отъ продажи .	— —	— —	1535	49
			<hr/>	
	162 31 $\frac{1}{2}$	— —	5719	10

## при заводѣ.

с в ѣ ч и.

	Вѣсъ.	Сред. цѣна.	Сумма.
	пуд.	ф.	руб. к.      руб. к.
Въ теченіе 1901 года продано въ лавкѣ . . . . .	2924	30 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>	— — 81987 52
При провѣркѣ матеріаловъ Ревизіон. Комиссіей оказалось провѣса . . . . .	2	19	— — 64 04
Итого . . . . .	2927	09 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>	— — 82051 56
Къ 1-му января 1902 г. остается . . . . .	80	19 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	25 87 <sub>62</sub> 2082 55
	3007	28 <sup>7</sup> / <sub>8</sub>	— — 84134 11

## домѣ Лакерды.

лѣныя свѣчи.

Въ теченіе 1901 года продано въ лавкѣ . . . . .	34	11	— — 1237 94
Къ 1-му января 1902 г. остается . . . . .	14	01	25 58 <sub>39</sub> 358 82
	48	12	— — 1596 76

ченыя свѣчи.

Въ теченіе 1901 года продано въ лавкѣ . . . . .	147	19 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	— — 5325 71
Къ 1-му января 1902 г. остается . . . . .	15	12	25 71 <sup>17</sup> 393 39
	162	31 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	— — 5719 10

## Счетъ лавки

## Вѣлыя незоло

	Бѣсъ.	Сред. пѣна.	Сумма.
	пуд.	ф.	руб. к.
Къ 1-му января 1901 г. оставалось.	6	31 $\frac{1}{2}$	— — 169 95
Въ теченіе 1901 года поступило.	165	02 $\frac{3}{4}$	— — 4202 61
Итого.	171	34 $\frac{1}{4}$	— — 4372 56
Получено прибыли отъ продажи.	—	—	— — 1407 57
	171	34 $\frac{1}{4}$	— — 5780 13

## Желтыя

Къ 1-му января 1901 г. оставалось.	4	28	— — 117 30
Въ теченіе 1901 года поступило.	50	09 $\frac{1}{2}$	— — 1302 96
Итого.	54	37 $\frac{1}{2}$	— — 1420 26
Получено прибыли отъ продажи.	—	—	— — 307 30
	54	37 $\frac{1}{2}$	— — 1727 56

## Счетъ лавки

## Красныя и зе

Въ теченіе 1901 года поступило.	97	22 $\frac{1}{2}$	— — 2496 73
Получено прибыли отъ продажи.	—	—	— — 1015 52
	97	22 $\frac{1}{2}$	— — 3512 25

## Вѣлыя золо

Въ теченіе 1901 года поступило.	280	28 $\frac{3}{4}$	— — 7222 27
Получено прибыли отъ продажи.	—	—	— — 2883 56
	280	28 $\frac{3}{4}$	— — 10105 83



## въ домѣ Лакерды.

### ченныя свѣчи.

	Вѣсь.	Сред. цѣна.	Сумма.
	пуд.	ф.	руб. к. руб. к.
Въ теченіе 1901 года продано въ			
лавкѣ . . . . .	162	20 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	— — 5542 25
Къ 1-му января 1902 г. остается .	9	14	25 44 <sub>12</sub> 237 88
	<hr/>		
	171	34 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	— — 5780 13

### с в ѣ ч и.

Въ теченіе 1901 года продано въ			
лавкѣ . . . . .	49	04 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	— — 1576 83
Къ 1-му января 1901 г. оставалось.	5	33	25 87 <sub>62</sub> 150 73
	<hr/>		
	54	37 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	— — 1727 56

## Щербинскаго.

### ленныя свѣчи.

Въ теченіе 1901 года продано въ			
лавкѣ . . . . .	97	22 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	— — 3512 25
	<hr/>		
	97	22 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	— — 3512 25

### ченныя свѣчи.

Въ теченіе 1901 года продано въ			
лавкѣ . . . . .	280	28 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	— — 10105 83
	<hr/>		
	280	28 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	— — 10105 83

## Счетъ лавки

## Вѣлыя незоло

	Вѣсь.	Сред. цѣна.	Сумма.	
	пуд.	ф.	руб. к.	руб. к.
Въ теченіе 1901 г. поступило . . .	258	19	—	6581 57
Получено прибыли отъ продажи . . .	—	—	—	2206 60
	258	19	—	8788 17

## Желтыя

Въ теченіе 1901 года поступило . . .	20	36 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	542 46
Получено прибыли отъ продажи . . .	—	—	—	126 74
	20	36 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	669 20

## Счетъ

Къ 1-му января 1901 г. оставалось . . .	8	08 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	—	87 10
Въ теченіе 1901 года куплено . . .	105	35 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	—	1146 26
Итого . . .	114	04	10 80 <sup>9</sup> / <sub>4</sub>	1233 36
Получено прибыли отъ продажи . . .	—	—	—	323 05
	114	04	—	1556 41

## Счетъ

Къ 1-му января 1901 г. оставалось . . .	—	28 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>	—	38 44
Въ теченіе 1901 года куплено . . .	9	35 <sup>7</sup> / <sub>8</sub>	—	533 32
Итого . . .	10	24 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	53 87	571 76
Получено прибыли отъ продажи . . .	—	—	—	149 60
	10	24 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	721 36

## Щербинскаго.

## ченныя свѣчи.

	Вѣсъ.	Сред цѣна.	Сумма.
	пуд. ф.	руб. к.	руб. к.
Въ теченіе 1901 года продано въ			
лавкѣ . . . . .	258 19	— —	8788 17
	258 19	— —	8788 17

## с в ѣ ч и.

Въ теченіе 1901 года продано въ			
лавкѣ . . . . .	20 36 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	— —	669 20
	20 36 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	— —	669 20

## Л а д а н а.

Въ теченіе 1901 года продано въ			
лавкѣ . . . . .	59 30 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>	— —	969 09
Къ 1-му января 1901 г. остается . . . . .	54 13 <sup>3</sup> / <sub>8</sub>	10 80 <sub>94</sub>	587 32
	114 04	— —	1556 41

## с м и р н ы.

Въ теченіе 1901 года продано въ			
лавкѣ . . . . .	4 11	— —	379 90
Къ 1-му января 1902 г. остается . . . . .	6 13 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	53 87	341 46
	10 24 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	— —	721 36

## Счет

	Вѣсъ.	Сред. цѣна.	Сумма.
	пуд.	ф.	руб. к. руб. к.
Къ 1-му января 1901 г. оставалось.	32	12 <sup>7</sup> / <sub>8</sub>	— — 352 74
Въ теченіе 1901 года куплено . . .	97	—	— — 1042 82
Итого . . .	129	12 <sup>7</sup> / <sub>8</sub>	10 79 <sub>10</sub> 1395 56
Получено прибыли отъ продажи . . .	—	—	— — 238 46
	129	12 <sup>3</sup> / <sub>8</sub>	— — 1634 02

## Счетъ кадиль

Къ 1-му января 1901 г. оставалось.	5317 шт.	—	—	107 99
Получено прибыли отъ продажи . . .	—	—	—	58 34
	5317 шт.	—	—	166 33

## Счетъ расчетныхъ книжекъ

Къ 1-му января 1901 г. оставалось.	916 книж.	—	—	13 82
Получено прибыли отъ продажи . . .	—	—	—	13 35
	916 книж.	—	—	27 17

## Счетъ упаковокъ

Къ 1-му января 1901 г. оставалось.	1564 шт.	—	—	562 49
Въ теченіе 1901 года изготовлено.	1387 шт.	—	—	482 77
Итого . . .	2951 шт.	35	<sup>100</sup> 42 <sub>5</sub>	1045 26
Получено прибыли отъ продажи . . .	—	—	—	264 57
	2951 шт.	—	—	1309 83



## О Л И В Ы.

	Вѣсь. Сред. цѣна.		Сумма.
	пуд.	ф.	Руб. К. Руб. К.
Въ теченіе 1901 года продано въ			
лавкѣ . . . . .	90	39	— — 1220 19
Къ 1-му января 1902 года остается.	38	13 <sup>7</sup> / <sub>8</sub>	10 79 <sub>10</sub> 413 83
			<hr/>
			129 12 <sup>7</sup> / <sub>8</sub> — — 1634 02

## наго угля.

Въ теченіе 1901 года продано въ			
лавкѣ . . . . .	1965	шт.	— — 98 25
Къ 1-му января 1902 г. остается .	3352	шт.	<sup>1000</sup> 20 31 <sub>19</sub> 68 08
			<hr/>
	5317	шт.	— — 166 33

## для церковныхъ старость.

Въ теченіе 1901 г. прод. церквамъ.	382	книж.	— — 19 10
Къ 1-му января 1901 г. остается .	534	книж.	<sup>100</sup> 1 50 <sub>8</sub> 8 07
			<hr/>
	916	книж.	— — 27 17

## НЫХЪ ЯЩИКОВЪ.

Въ теченіе 1901 года продано въ			
лавкѣ . . . . .	1458	шт.	— — 781 —
Къ 1-му января 1902 г. остается .	1493	шт.	<sup>100</sup> 35 42 <sub>5</sub> 528 83
			<hr/>
	2951	шт.	— — 1309 83

## Счетъ авансо

	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Къ 1-му января 1901 г. оставалось аван- сового взноса отъ церквей епархіи.	—	—	5202	69
			<hr/>	
	—	—	5202	69
	<hr/>			

## Счетъ

Въ 1901 году причиталось аренды:				
за помѣщеніе свѣчнаго завода.	—	—	1650	—
„ „ лавки въ домѣ Лагерды.	—	—	300	—
„ за землю подъ воскобѣлильнымъ за- водомъ . . . . .	—	—	200	—
	—	—	2150	—
	<hr/>			

## Счетъ про

Въ 1901 году начислено:

На капиталъ Взаимно-Вспогательной кас- сы духовенства Кіевской епархіи.	25000	—	1000	—
На капиталъ духовно-учебныхъ заведеній Кіевской епархіи. . . . .	20000	—	800	—
			<hr/>	
	—	—	1800	—
	<hr/>			

**ВАГО ВЗНОСА.**

	РУВ.	К.	РУВ.	К.
Въ теченіе 1901 года выдано свѣчь по квитаціямъ авансоваго взноса . . . . .	—	—	734	50
Къ 1-му января 1902 г. остается къ вы- дачѣ на . . . . .	—	—	4468	19
			<hr/>	
			5202	69
			<hr/>	

**а р е н д ъ .**

Въ 1901 году уплачено аренды:

за помѣщеніе свѣчнаго завода . . . . .	—	—	1650	—
„ „ лавки въ домѣ Лагерды . . . . .	—	—	300	—
„ землю подъ воскобѣлильнымъ за- волоомъ . . . . .	—	—	200	—
			<hr/>	
			2150	—
			<hr/>	

**ЦЕНТОВЪ.**

Въ 1901 году уплачено:

На капиталъ Взаимно-Вспомогательной кассы духовенства Кіевской епархіи . . . . .	—	—	1000	—
На капиталъ духовно-учебныхъ заведеній Кіевской епархіи . . . . .	—	—	800	—
			<hr/>	
			1800	—
			<hr/>	

## Счетъ дол

	РУВ.	К.	РУВ.	К.
Къ 1-му января 1901 года оставалось долговъ за отдѣленіями епархіальн. склада, за церквами и разн. лицами.	—	—	32482	87
Въ теченіе 1901 года отпущено свѣчь въ кредитъ на . . . . .	33051	10	—	—
Зачислено въ кредитъ: за упаковку и отправку свѣчь. . . . .	62	25	—	—
Зачислено въ кредитъ: за доставку въ заводъ огарковъ . . . . .	7	11	33120	46
Въ теченіе 1901 г. насчитано пени, по 1% съ рубля въ мѣсяць съ долговъ заводу, неуплоченныхъ въ установленный срокъ. . . . .	—	—	223	66
Выдано въ Кіевскую Духовную Консисторію на безпроцентный заемъ на перестройку зданія Консисторіи. . . . .	—	—	5000	—
	—	—	708	6 99

## Счетъ дол

Къ 1 января 1901 г. заводъ былъ долженъ:

## I. По займамъ:

Взаимовспомогательной кассы духовенства Кіевской епархіи . . . . .	25000	—	—	—
Духовно-учебнымъ заведеніямъ Кіевской епархіи . . . . .	20000	—	—	—
Церквамъ епархіи за ссуду . . . . .	5202	69	50202	69
По разсчету за свѣчи разнымъ церквамъ и лицамъ долга отъ 1900 года. . . . .	—	—	—	25
Сдѣлано новыхъ:				
По займу Взаимовспомогательной кассы духовенства Кіевской епархіи . . . . .	12600	—	—	—
Разнымъ церквамъ мелкихъ . . . . .	158	85	12758	85
	—	—	62961	79



## ГОВЪ ЗАВОДУ

	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Въ теченіе 1901 года получено отъ церквей и складовъ за свѣчи . . . . .	32039	13	—	—
Списано на убытокъ со счета долга за вѣдующаго Богуславскимъ отдѣленіемъ склада, священника Алексѣя Россинскаго, согласно резолюціи Его Высокопреосвященства . . . . .	33	22	—	—
Получено въ уплату причитающейся пени	231	31	32303	66
Къ 1-му января 1902 года остается въ долгу за отдѣленіями епархіального склада, церквами и разными лицами.	33523	33	—	—
За Кіевскою духовною Консисторіею.	5000	11	38523	33
	<hr/>		—	—
			70826	99

## ГОВЪ ЗАВОДА.

Въ теченіе 1901 з. заводъ уплатилъ:				
По епархіальной ссудѣ отпускомъ изъ завода свѣчь въ церкви . . . . .	—	—	734	50
Остается къ 1 января 1902 года:				
По займамъ:				
Взаимовспомогательной кассѣ духовенства				
Кіевской епархіи . . . . .	37600	—	—	—
Духовно-учебнымъ заведеніямъ Кіевской епархіи . . . . .	20000	—	—	—
Церквамъ епархіи за ссуду . . . . .	4468	—	62068	19
По разсчету за свѣчи разнымъ церквамъ и складамъ . . . . .	—	—	159	10
	<hr/>		—	—
			62961	79

---



---

# О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

---

## КІЕВСКОЕ ГОРОДСКОЕ Ссудо-Сберегательное Товарищество

*Учреждено 25 го августа 1876 года.*

Помѣщеніе Правленія Т—ва на Крешатикѣ въ д. № 7, Бернера.

### Принимаетъ влады:

До востребованія: изъ 3% годовыхъ.

На 6 мѣсяцевъ „ 3½% „

„ 1 годъ „ 5% „

„ 2 года „ 5½% „

„ 3 „ „ 6½% „

Выдаетъ ссуды, взимая по 12% годовыхъ.

Производитъ операціи кромѣ понедѣльниковъ, праздни-  
чныхъ и воскресныхъ дней.

По средамъ и пятницамъ отъ 10 час. утра до 1 ч. дня.

По вторникамъ, четвергамъ и субботамъ отъ 6 часовъ  
до 8 часовъ вечера. к. 6 6

---

При семъ номерѣ прилагается объявленіе „ПРОВОД-  
НИКЪ“.

---

Редакторъ *Н. Соловьевъ.*

---

Отъ Кіевск. духовн. цензур. Комитета печат. дозволяется 12 ноября, 1902 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ.*

Типографія Императорскаго Университета Св. Владимира.

Акціон. О-ва *Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская ул.*

---



Годъ

КІЕВСКІЯ

XLI.

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію  
4 руб. съ пересылкой.



Выходитъ два раза въ  
мѣсяць 1 и 16 чисель.

1902 года. № 22. 15 Ноября.

---

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

## С л о в о

*О внутреннемъ достоинствѣ и внутренней красотѣ женщины-христіанки (къ 21 ноября 1902 года).*

*„Вся слава дочери Царевы  
внутри“. (Псал. 44, 14).*

Эти слова Псалмопѣвца полнѣйшимъ образомъ относятся къ предъизбранной Дщери Царя Небеснаго, Пресвятой Дѣвѣ Маріи, какъ совершеннѣйшей изъ всѣхъ дочерей человѣческихъ по своимъ внутреннимъ достоинствамъ, ради коихъ Она Сама содѣлалась Царицей Небесной, Честнѣйшею Херувимъ и Славнѣйшею безъ сравненія Серафимъ.

Но и всѣ христіанскія женщины въ нѣкоторомъ родѣ дщери Царевы, какъ созданія Царя Небеснаго, а вмѣстѣ и невѣсты Христовы, сочетавшіяся съ Нимъ связію посредствомъ вѣры въ Него, какъ Царя и Бога, которая (связь) должна быть неразрывна до гроба и за гробомъ. А если вы, возлюбленные сестры, дщери Царя Небеснаго, то и должны воспитать въ себѣ силу свободной дѣятельности соотвѣтствующія достоинства, для соб-

ственного счастья и для блага и утѣшенія того общества, къ которому принадлежите. Какія же это достоинства?

Истинныя достоинства христіанки—женщины указываетъ св. ап. Петръ, когда обращается къ нимъ съ слѣдующими словами: „да будетъ украшеніемъ вашимъ не внѣшнее плетеніе волосъ, не золотыя уборы или нарядность въ одежду, но сокровенный сердца человекъ въ нетлнннй красотѣ кроткаго и молчаливаго духа, что драгоцѣнно предъ Богомъ“ (1 Петр. 3, 3. 4). Изъ этихъ словъ Апостола ясно видно, что истинная, „нетлѣнная“ „красота“, или достоинство женщины заключается не во внѣшнемъ убранствѣ, которое не составляетъ собственно человека, а въ ея „духѣ“, т. е. въ тѣхъ добродѣтеляхъ или совершенствахъ, которыя пріобрѣтаются ею подъ руководствомъ заповѣдей Божіихъ. Только это достоинство ея и „многочѣнно“ предъ Богомъ.

Въ особенности Апостолъ желаетъ видѣть въ женщинѣ „человѣка сердца“: „да будетъ, говоритъ онъ женщинамъ, украшеніемъ вашимъ въ нетлѣнной красотѣ духа сокровенный сердца человекъ“. И дѣйствительно, женщина, по свойству своей природы, есть по преимуществу человекъ сердца. Сердцемъ вѣрующимъ, покорнымъ, смиреннымъ, преданнымъ, долготерпѣливымъ, относится она къ Богу; тѣмъ же сердцемъ довѣрчивымъ, сострадательнымъ, выносливымъ, всепрощающимъ—относится она и къ людямъ.

Кромѣ того, Апостолъ требуетъ, чтобы этотъ „человѣкъ сердца“ въ женщинѣ былъ непременно „сокровенный“. Что это за особенность? Это не насильственное отчужденіе женщины отъ общества, отзывающееся свойственною варварскимъ временамъ замкнутостію ея, а сохраненіе въ сокровенности ея внутренней жизни среди самого общества. Преимущество женщины, какъ извѣстно, есть обиліе любви, дарованное ея сердцу по особенному ея назначенію; но тайна, или сокровенность есть существенная принадлежность любви. Кто под-



слушаль, напр., задушевную бесѣду друзей, или супруговъ, тотъ у всѣхъ народовъ почитается похитителемъ чужой тайны. Если же тайны требуетъ самая природа любви, то какъ же не желать, чтобы человѣкъ сердца, или любви въ духѣ женщины, этотъ нѣжный, робкій, стыдливый человѣкъ, возрасталъ и развивался на свободѣ отъ непрошенныхъ свидѣтелей, т. е. въ сокровенности. При этомъ нечего опасаться, что, вслѣдствіе этой сокровенности воспитанія, женщина останется незамѣченною и потому бесполезною для общества; ибо, гдѣ крѣпко стерегутъ, тамъ есть сокровища, а гдѣ двери открыты настежь,—тамъ пусто.

Отсюда уже понятно, почему, далѣе, Апостоль необходимыми свойствами истинно достойной женщины признаетъ „кротость“ и „молчаливость“. Любовь не уживается съ надмѣнностію и раздражительностію. Сама кротость есть существенная принадлежность любви, такъ какъ любовь не выскательна и не требовательна, но всегда склонна къ уступкамъ. Кротость, какъ выраженіе любящей души, обыкновенно отпечатлѣвается и на лицѣ женщины и служить наилучшимъ ея украшеніемъ.

Наконецъ, при кротости, для истиннаго достоинства женщины, требуется и „молчаливость“. Это есть особенная осторожность женщины въ словѣ, а не противное духу нашего времени обреченіе ея на постоянное молчаніе. Это свойство дѣлаетъ женщину сосредоточенною, ко всему внимательною, способною понимать людей и вѣрно опредѣлять свое положеніе между ними. Къ такой женщинѣ лучшіе люди всегда несутся съ довѣріемъ; ей охотно откроютъ свою тайну, сообщать свою радость, предъ нею съ отрадой выплачутъ свое горе. Напротивъ того, излишняя говорливость, или развязность женщины, обваруживая тайны ея сердца, дѣлаетъ её только предметомъ празднаго любопытства, а нерѣдко и жертвою человѣческаго лукавства. Еще древніе говорили, что до-

рогіе и нѣжные плоды на деревьяхъ отъ птицъ закрываютъ сѣтью. Нынѣ мы и видимъ, какъ жадными птицами расхищаются лучшіе плоды незащищаемаго молчаливостію женскаго сердца.

Итакъ, человекъ сердца,—сокровенный, кроткій и молчаливый,—вотъ чтó истинно драгоцѣнно для всѣхъ въ женщинѣ—христіанкѣ. Носите же, возлюбленныя наши сестры, этотъ свѣтлый идеалъ истинной женщины въ своемъ воображеніи и старайтесь сообразовать съ нимъ свои мысли, чувства, желанія и поступки. Постепенно воплощая его въ себѣ, сумѣете вы найти въ немъ и среди трудовъ, и среди лишеній истинныя утѣшенія и истинныхъ друзей. Аминь.

Свящ. *Н. Стеллецкій.*

### Нѣсколько словъ о церковно-богослужебномъ чтеніи и пѣніи. 1)

Что касается церковнаго пѣнія, то нахожу пужнымъ сказать вамъ слѣдующее. Церковное пѣніе есть искусство въ точномъ смыслѣ слова и, какъ такое, имѣетъ свою исторію. Наше современное церковное пѣніе не во всѣхъ своихъ частяхъ есть пѣніе древнѣйшее: только восьмигласіе наше сохранилось отъ древности, всѣ же остальные наши церковные мотивы суть происхожденія позднѣйшаго, суть плодъ постепенной разработки и усовершенствованія искусства церковнаго пѣнія.

Въ настоящее время повсюду распространено такъ называемое партесное пѣніе, и, къ сожалѣнію, должно сказать, что этимъ пѣніемъ часто злоупотребляютъ; именно, часто поютъ произведенія такихъ доморощенныхъ композиторовъ, которые не умѣютъ въ своей церковной музыкѣ воплотить

<sup>1)</sup> Окончаніе. См. Кіевск. Епарх. Вѣд. № 21.

духа истинной церковности, религиозности и даже просто благоговѣнія; часто можно слышать въ храмахъ нѣкоторыхъ большихъ городовъ пѣніе, носящее явно свѣтскій, театральнй характеръ. Такой, несоотвѣтствующій духу церковности, характеръ храмового пѣнія зависитъ, впрочемъ, не только отъ музыкальнаго содержанія, но и отъ исполненія. Пѣніе можно назвать, пожалуй, субъективнѣйшимъ изъ всѣхъ искусствъ, и нѣкоторые регенты, дѣйствительно, стараются придать своему исполненію церковныхъ пѣснопѣній возможно больше субъективности.

Желая придать оригинальный характеръ своему хору, они передѣлываютъ на свой ладъ любое церковное пѣснопѣніе: то необыкновенно долго оставляютъ безъ движенія свою дирижерскую палочку при фермато, также долго останавливаютъ слухъ молящихся на какомъ нибудь диссонирующемъ и нравящемся самому регенту аккордѣ и т. п. Нѣкоторые ухитряются даже произвольно измѣнять гармонизацію самого автора-композитора и вносить свои собственные аккордовые сочетанія <sup>1)</sup>. Само собою понятно, что такое пѣніе не можетъ вызывать молитвеннаго настроенія въ человѣкѣ, оно не умиляетъ сердца, въ чемъ заключается цѣль богослужебнаго пѣнія, а доставляетъ эстетическое наслажденіе. Скажемъ даже болѣе: при такомъ пѣніи, молящійся долженъ, въ силу чисто психологическихъ законовъ, отвлекаться отъ молитвы, отъ содержанія исполняемаго пѣснопѣнія и весь обратиться въ слухъ, чтобы уловить тѣ пріятные аккорды, мелодіи, модуляціи и т. п., которые вибрируютъ въ воздухѣ. Такое церковное пѣніе дѣйствуетъ какъ бы въ угоду тѣмъ людямъ, которые смотрятъ на храмъ, какъ на музей изящныхъ искусствъ, а на церков-

<sup>1)</sup> Намъ приходилось слышать въ Кіевѣ пѣніе Теофановскаго „Слава въ вышнихъ Богу“ въ шести редакціяхъ, обязанныхъ своимъ происхожденіемъ, конечно, регентамъ хоровъ. Главными мѣстами для такихъ измѣненій служили слова: „авъ рѣхъ, Господи, помилуй мя, исцѣли душу мою“ и „узримъ свѣтъ“.

ное пѣніе, какъ на пѣніе оперное. Что думать о такихъ людяхъ, которые ведутъ слѣдующій разговоръ: „Куда такъ торопишься?“— „Въ Н-скую церковь, тамъ сегодня поетъ хоръ Н“.— „Я тоже туда, но не зачѣмъ слѣзть, погуляемъ; на херувимскую опоздали, а на „концертъ“ идти еще рано“. Такъ и хочется сказать имъ: „оглашенніи, изыдите въ концертный залъ!“ Если же вмѣсто концертнаго зала они попадутъ въ деревенскую церковь, то безъ оглядки оттуда выбѣгутъ. Есть тутъ надъ чѣмъ серьезно призадуматься.. Вотъ почему, для огражденія церковнаго пѣнія отъ такого недостойнаго характера, настоятели церквей, въ силу высшаго распорядка, должны слѣдить за тѣмъ, чтобы пѣніе въ церквахъ было правильно не только по духу, но и по исполненію.

Рядомъ съ такимъ партеснымъ пѣніемъ, гдѣ композиторъ создаетъ и мелодію и гармонію, существуетъ у насъ и другого рода пѣніе, гдѣ композиторъ мелодіи не создаетъ самъ, а беретъ ее въ готовомъ видѣ изъ существующихъ уже напѣвовъ, давно употребляемыхъ и освященныхъ церковью (напримѣръ, напѣвы Симонова монастыря, Кіево-Печерской лавры, болгарскій, кіевскій и т. д.), и эту мелодію гармонизируетъ по своему. Это направленіе—переложеніе древнихъ напѣвовъ, въ настоящее время замѣтно усиливается и съ честью вытѣсняетъ увлеченіе прежнимъ концертнымъ пѣніемъ. Нельзя не сознаться, что это доброе направленіе въ церковномъ пѣніи должно быть предпочитаемо первому и дѣйствительно предпочтается. Почему? Да потому, что при этомъ пѣніи представляется сравнительно меньше произвола для композитора-гармонизатора.

Итакъ, какого же пѣнія намъ держаться? Пусть не подумаетъ кто изъ васъ, что такъ называемаго партеснаго пѣнія не должно быть въ церкви. Христіанство никогда не вооружалось противъ пользованія искусствами для религіозныхъ цѣлей: архитектура, живопись, пѣніе—это такія искусства,



которыя всегда существовали въ церкви. Я хотѣлъ указать только на то, что какъ не всякій архитектурный стиль, не всякій иконописный пошибъ допускается для церковнаго употребленія, такъ и не всякое пѣніе, а только согласное съ духомъ нашего богослуженія, прилично въ православномъ храмѣ.

Что касается именно насъ, нашей учительской семинаріи, то намъ можно и желательно принять въ руководство слѣдующія указанія. Вы, воспитанники учительской семинаріи, будете дѣйствовать не въ городахъ, а по преимуществу въ средѣ простого населенія нашихъ сель и деревень. Поэтому, за бытность свою въ семинаріи, вы должны пріучиться и полюбить прежде всего простое, безыскусственное церковное пѣніе, вникнуть и уразумѣть его мощный духъ, чтобы потомъ сознательно проводить этотъ духъ въ сельскихъ церквахъ. Если непріятно слышать отъ поступающихъ въ семинарію такіа заявленія на пріемномъ экзаменѣ по пѣнію: „я простого церковнаго пѣнія не знаю, а знаю партесное“, вмѣняя это себѣ въ особое достоинство, то еще непріятнѣе слушать въ сельскихъ церквахъ попытки нѣкоторыхъ регентовъ пѣть такіа партесныя вещи, которыя не подъ силу деревенскому хору и потому искалѣчиваются. Зачѣмъ давать незрѣлому младенцу твердую пищу, когда онъ способенъ питаться только молочной пищей? Онъ не разжуетъ этой пищи. Итакъ, простое, а не партесное пѣніе должно быть у насъ на первомъ планѣ, партесное предоставимъ тѣмъ церквамъ, гдѣ имѣются прихожане музыкально развитые и гдѣ имѣется возможность организовать соотвѣтствующій хоръ. Не подумайте, что это пѣніе не будетъ художественно, нѣтъ, оно будетъ весьма художественно и умирительно, только регенту придется усиленно потрудиться, чтобы показать молящимся, что въ этомъ простомъ пѣніи, при надлежащемъ исполненіи, есть дѣйствительно много такого прекраснаго, чего иногда и при образ-

цово исполняемомъ партесномъ пѣніи нѣтъ. Если кому изъ васъ пришлось слышать такое образцовое простое церковное пѣніе, тотъ невольно задумается надъ вопросомъ: въ самомъ дѣлѣ, не лучше ли подражать этому роду пѣнія, чѣмъ тратить силы на разучиваніе трудныхъ для исполненія псезь? Первое будетъ понятно всѣмъ, а второе только нѣкоторымъ.

Еще нѣсколько словъ объ общенародномъ церковномъ пѣніи. Наша церковь должна стремиться и дѣйствительно стремиться къ осуществленію того идеала, который требуетъ едиными усты и единымъ сердцемъ славить Бога при молитвѣ. Но, само собою понятно, что это требованіе трудно осуществимо у насъ вслѣдствіе безграмотности народа. Поэтому общенародное пѣніе можно заводить тамъ, гдѣ населеніе грамотно. Въ православныхъ храмахъ Прибалтійскаго края, гдѣ населеніе почти поголовно грамотно, это общенародное пѣніе привилось съ большимъ успѣхомъ. Распространенію тамъ общенароднаго церковнаго пѣнія способствуетъ, правда, еще то обстоятельство, что Прибалтійская паства состоитъ изъ бывшихъ лютеранъ, у которыхъ сохраняется въ силѣ древне-христіанскій обычай общенароднаго пѣнія. Воспитанные въ такомъ духѣ, новообращенные члены рижской епархіи перенесли это общенародное пѣніе и въ свои православные храмы, такъ что нашему духовному начальству пришлось только пойти навстрѣчу этой народной потребности—принимать живое участіе при совершеніи богослуженія. И православный прибалтійскій житель нисколько не жалѣеть о томъ, что промѣнялъ аккомпаниментъ органа на исключительно живой человѣческой голосъ. Итакъ, общенародное пѣніе имѣетъ то существенное преимущество предъ пѣніемъ хоромъ только нѣкоторыхъ лицъ, что здѣсь имѣется возможность каждому молящемуся принимать участіе въ совершеніи богослуженія. Въ этомъ отношеніи общенародное пѣніе можетъ сослужить Церкви великую службу, какъ средство борьбы съ

сектантствомъ, съ невнимательнымъ стояніемъ въ церкви и съ такъ называемою скукой при богослуженіи. Нечего опасаться, что при этомъ пѣніи не будетъ стройности; наоборотъ, какъ показываетъ опытъ, здѣсь будетъ больше стройности, такъ какъ волна сотни голосовъ будетъ двигаться, хотя медленно, за то свободно, плавно и отчетливо и будетъ возбуждать въ молящихся высокое чувство умиленія; псаломщикъ или регентъ уже не будетъ въ состояніи удержать этой могучей волны, сдѣлать сокращенія, или невнятно, торопливо, неблагоговѣнно, по дьячковски, пропѣть церковное пѣснопѣніе.

Свящ. А. Юрикасъ.

## Епархіальная хроника.

**Обозрѣніе Высокопреосвященнымъ Теогностомъ, Митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ, церквей и школъ Звенигородскаго и Черкаскаго уѣздовъ.**

— Высокопреосвященный Теогностъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій 30 августа, въ 3 часа по полудни, прибылъ изъ с. Сигнаевки, Звенигородскаго уѣзда, въ с. Носачевъ, Черкаскаго уѣзда. Въ ожиданіи пріѣзда Владыки, въ храмѣ этого села собралось окружное духовенство въ числѣ 15 священниковъ съ причтами, во главѣ съ мѣстнымъ благочиннымъ, свящ. о. Михаиломъ Нестеровскимъ. Для встрѣчи Владыки явились и представители уѣздной и сельской администраціи. У вратъ ограды Владыку встрѣтили представители сельскаго общества съ хлѣбомъ-солью. Благословивъ хлѣбъ, Владыка направился въ храмъ по пути, усыпанному зеленью и цвѣтами, по обѣимъ сторонамъ котораго правильными рядами стояли хоругвеносцы и крестодержцы, а впереди ихъ

параллельно дѣвочки-поселянки, имѣя въ рукахъ букеты живыхъ цвѣтовъ.

Послѣ обычной встрѣчи у входа во храмъ, Его Высокопреосвященство направился въ алтарь, гдѣ, осмотрѣвъ принадлежности св. престола, обратилъ особое вниманіе на массивный старинный серебряный напестольный крестъ, пожертвованный, по объясненію настоятеля церкви, строителемъ храма еще въ началѣ прошлаго столѣтія. По обзорѣни алтаря, Владыка распросилъ подробно настоятеля о состояніи прихода, церкви и школы, благословивъ при этомъ предложенное устройство въ приходѣ отдѣльнаго зданія для женской церковно-приходской школы на площади, прилегающей къ погосту церковному.

По осмотрѣ церковной бібліотеки, Владыкѣ благоугодно было освѣдомиться у мѣстнаго благочиннаго о состояніи окружной благочиннической бібліотеки, долженствующей удовлетворять духовенство въ его религіозно-просвѣтительной пастырской дѣятельности. Здѣсь же въ алтарь Его Высокопреосвященству представился благочинный 2 окр. Черкаскаго у., свящ. Павелъ Костенковъ, преподнесъ рапортъ о состояніи духовенства и церковей ввѣреннаго ему округа. Принявъ рапортъ и освѣдомившись о размѣрахъ округа, Владыка направился къ солеѣ, вблизи которой стояли ученики и ученицы мѣстныхъ школъ и здѣсь произвелъ испытаніе учащихся въ знаніи свящ. исторіи, заповѣдей и символа вѣры. Окончивъ ревизію и преподавъ общее святительское благословеніе, Высокопреосвященный Митрополитъ Θεогностъ отбылъ для ночлега въ домъ мѣстнаго землевладѣльца графа Ностица.

Священникъ *А. Шаравскій.*

31-го августа Высокопреосвященному Митрополиту Θεогносту, согласно маршруту, предстояло осмотрѣть 7 церквей. Владыка въ 7 часовъ утра отбылъ изъ с. Носачева, Черкаскаго уѣзда въ м. Ротмистровку: здѣсь множество народа, въ



ожиданіи Архипастыря, еще съ разсвѣта наполнило храмъ, погостъ и прилегающую къ церкви площадь. У церковныхъ воротъ Владыку встрѣтилъ мѣстный волостной старшина съ хлѣбомъ-солью отъ крестьянскаго общества. Благословивъ хлѣбъ, Высокопреосвященный Митрополитъ прослѣдовалъ въ храмъ по пути, устланному бѣлымъ холстомъ, среди длинныхъ рядовъ хоругвеносцевъ и народа; женщины и дѣти бросали Владыкѣ подъ ноги цвѣты. Въ притворѣ храма Архипастыря встрѣтило окружное духовенство и настоятель церкви свящ. Н. Кедринскій. Выслушавъ чинъ встрѣчи, Владыка вошелъ въ алтарь; по осмотрѣ алтаря и его принадлежностей, Его Высокопреосвященство освѣдомился у о. настоятеля о религіозно-нравственномъ состояніи прихода и о степени усердія прихожанъ къ храму Божію. Когда, затѣмъ, Владыка вышелъ на солею для испытанія учениковъ въ знаніи Закона Божія, о. уѣздный наблюдатель доложилъ Его Высокопреосвященству о состояніи мѣстной двухклассной церковно-приходской школы, о дѣятельности и образовательномъ цензѣ учителей и о составѣ учащихся за истекшій учебный годъ (133 мальчика и 33 дѣвочки). Въ числѣ учениковъ были и окончившіе курсъ означенной школы въ настоящемъ году (14 мальчиковъ). Владыка изволилъ спрашивать учениковъ второго класса по церковной исторіи и катихизису, а учениковъ младшаго класса— по Богослуженію и Св. Исторіи Ветхаго и Новаго Заветовъ. Ученики давали обстоятельные и осмысленные отвѣты на всѣ вопросы, хотя за каникулярное время, продолжающееся, обыкновенно, около 6 мѣсяцевъ, возможно было очень многое перезабыть. „Видно, что трудились и ученики, и учителя“, сказалъ Владыка, и затѣмъ, раздавъ крестики ученикамъ и благословивъ учителей на дальнѣйшую дѣятельность, направился къ выходу изъ храма, благословляя по пути народъ, и тотчасъ отбылъ изъ Ротмистровки въ м. Смѣлу. Переѣздъ изъ Ротмистровки въ м. Смѣлу былъ довольно утомителенъ: день

выдался очень жаркій (26° Р.), пыль по дорогѣ стояла столбомъ; но Владыка терпѣливо переносилъ все тягости пути. Первая, подлежащая обозрѣнію, церковь въ м. Смѣлѣ была Преображенская. Церковь эта каменная, прекрасной архитектуры, устроена и украшена на щедрія пожертвованія графовъ Бобринскихъ. Подлѣ этой церкви Владыку встрѣтилъ графъ Алексѣй Бобринскій съ супругой и, принявъ благословеніе, просилъ Его Высокопреосвященство отъ имени своего отца—графа Александра Бобринскаго, послѣ осмотра церкви, посѣтить ихъ домъ. Послѣ обычной встрѣчи, Его Высокопреосвященство въ алтарѣ подробно осматривалъ всю церковную утварь, рѣдкую по своей цѣнности (все это пожертвованія графовъ Бобринскихъ), а также ризницу. Затѣмъ Владыка изволилъ бесѣдовать съ о. настоятелемъ церкви о состояніи ввѣреннаго ему прихода. Выйдя по окончаніи осмотра алтаря на солею, у которой съ одной стороны стояли ученики двухкласснаго училища гр. Бобринскихъ, а съ другой—ученицы частнаго четырехкласснаго пансіона, Владыка пожелалъ испытать учащихъ въ знаніи Закона Божія. Одаривъ отвѣчавшихъ учениковъ и ученицъ крестиками и преподавъ всѣмъ присутствовавшимъ общее благословеніе, Владыка отбылъ въ Покровскую церковь. Крайняя ветхость этой церкви и маловѣстительность обратили особенное вниманіе Архипастыря. Мѣстный благочинный доложилъ Его Высокопреосвященству, что церковь эта не такъ бѣдна, какъ она кажется; она располагаетъ вполне достаточными средствами для постройки новой церкви,—остановка только за выборомъ подходящаго мѣста для нея. Осмотрѣвъ церковную утварь, также довольно цѣнную, и ризницу, Владыка вышелъ на солею и выслушавъ докладъ о. уѣзднаго наблюдателя о томъ, что въ этомъ приходѣ съ недавняго времени существуетъ женская школа грамоты, сталъ испытывать ученицъ этой школы въ знаніи Закона Божія. Здѣсь же Владыкой были

спрошены по Закону Божию ученики и ученицы двухкласснаго министерскаго училища. Пожелавъ всѣмъ учащимъ дальнѣйшихъ успѣховъ на столь отвѣтственномъ поприщѣ, какъ учебно-воспитательное, и благословивъ дѣтей, хорошо отвѣчавшихъ по Закону Божию, крестиками, Высокопреосвященный Митрополитъ отбылъ изъ Покровской церкви въ домъ графовъ Бобринскихъ; а отсюда въ м. Бѣлозерье, куда прибылъ къ 5 часамъ вечера. Въ м. Бѣлозерьѣ предстояло осмотрѣть три церкви. Производи подробный осмотръ всѣхъ трехъ церквей, вникая во всѣ мелочи церковной обстановки, разспрашивая всюду у о.о. настоятелей о степени усердія прихожанъ къ храму Божию, Владыка особенно интересовался знать, какъ поставлено въ каждомъ приходѣ церковно-школьное дѣло. О. уѣздный наблюдатель доложилъ Его Высокопреосвященству, что въ м. Бѣлозерьѣ, при существованіи дорога стоящаго двухкласснаго министерскаго училища и въ виду скорого открытія еще однокласнаго училища того же вѣдомства, крестьяне не располагаютъ уже средствами для открытія церковныхъ школъ; при каждой же церкви хотя и открыты съ недавняго времени на церковныя средства школы грамоты,—но съ крайне ограниченнымъ количествомъ учащихся и въ самыхъ неудобныхъ помѣщеніяхъ, а потому предложено въ недалекомъ будущемъ, вмѣсто трехъ школъ грамоты, учредить въ м. Бѣлозерья одну церковно-приходскую женскую школу и обезпечить ее помѣщеніемъ и содержаніемъ на средства всѣхъ трехъ церквей. Владыка изволилъ одобрить такой проектъ и пожелалъ ему скорѣйшаго осуществленія. Спросивъ затѣмъ нѣсколькихъ учениковъ школъ грамоты по Закону Божию и не имѣя возможности за позднимъ временемъ спрашивать еще учениковъ двухкласснаго министерскаго училища, такъ какъ совсѣмъ уже было поздно, Высокопреосвященный Митрополитъ Θεогность отбылъ изъ Бѣлозерья къ мѣсту ночлега на хуторъ Янковку, къ землевладѣльцу С. Леонтьеву.



На другой день (1 сентября), въ воскресенье, Владыка слушалъ божественную литургію въ селѣ Хацкахъ. Литургію совершалъ мѣстный священникъ Н. Лотоцкій. Пѣлъ хоръ мальчиковъ и дѣвочекъ изъ мѣстной церковно-приходской школы, съ участіемъ взрослыхъ подъ управленіемъ учителя. Литургія окончилась въ половинѣ 11-го часа. Владыка изволилъ благодарить священника за истовое совершеніе богослуженія, а учителя-регента за хорошо исполненное церковное пѣніе. По окончаніи литургіи, Высокопреосвященный Митрополитъ, произвелъ испытаніе учениковъ, по своему обычаю, наградивъ ихъ крестиками. Посѣтивъ жилище настоятеля прихода, Владыка отбылъ въ слѣдующее по маршруту село Степанки, въ 2-хъ верстахъ отъ Хацекъ. Дождь, шедшій въ этотъ день съ утра, усиливался съ каждымъ часомъ и, только благодаря песчаному грунту, можно было продолжать путешествіе. Въ Степанкахъ масса народа, не выходя изъ церкви послѣ литургіи, ожидала пріѣзда Владыки. Настоятель храма свщ. о. Логгинъ Топачевскій, съ прибывшими для встрѣчи священнослужителями, встрѣтилъ Архипастыря у входа въ храмъ съ крестомъ и св. водой. Пѣлъ хоръ школьниковъ подъ управленіемъ учительницы, на что сразу обратилъ вниманіе Владыка. Послѣ литіи и многолѣтія, Владыка осмотрѣлъ алтарь, жертвенникъ, ризницу и пономарню, недавно пристроенную на средства самого же священника, разспросилъ о. настоятеля о прихожанахъ и строителяхъ храма, а затѣмъ, вышелъ на солею и началъ экзаменовать учениковъ и ученицъ мѣстной церковно-приходской школы по Закону Божію. Видя ласковое обращеніе Владыки, дѣти отвѣчали смѣло и осмысленно. Одаривъ школьниковъ и школьницъ крестиками и изъявивъ благодарность учительницѣ за хорошее управленіе хоромъ, Владыка, благословляя по пути народъ, вышелъ изъ храма и направился пѣшкомъ, не смотря на дождь, въ жилище настоятеля, 73-лѣтняго старца іерея. Пробывъ здѣсь около получаса, Вла-



дыка отбыль въ слѣдующее село—Бузуковъ, въ 2-хъ верстахъ отъ Степанокъ. Народъ и здѣсь ожидалъ Архипастыря, не расходясь послѣ литургіи, и встрѣтилъ Владыку съ подобающимъ торжествомъ; дѣти школьники усыпали путь цвѣтами. И наружный видъ храма, и внутреннее его благоукрашеніе ясно говорили и объ усердіи прихожанъ, и о заботливости пастыря. У солеи Владыка выслушалъ докладъ о наблюдателя школь о дѣятельности по школѣ мѣстнаго священника А. Руденка, который въ своей школѣ и съ малыми средствами умѣлъ всегда достигать хорошихъ результатовъ. Испытавъ учениковъ и посѣтивъ жилище настоятеля, Владыка отбыль въ с. Вергуны.

Село это очень многолюдное,—народъ здѣсь, видимо, очень зажиточный, а церковь до того ветхая, бѣдная и маловмѣстительная, что трудно подобную встрѣтить въ самой бѣдной деревушкѣ; помѣщеніе-же церковно-приходской школы еще болѣе неприглядное. Тяжелое впечатлѣніе произвелъ видъ этой церкви, еще болѣе угрюмый въ ненастную погоду, на Владыку,—но тутъ же доложено было мѣстнымъ о. благочиннымъ, что уже заложенъ фундаментъ для новой обширной церкви, съ окончаніемъ постройки которой предполагается просить разрѣшенія изъ матеріала старой церкви устроить помѣщеніе для ц.-приходской школы. Здѣсь, какъ и во всѣхъ прочихъ приходяхъ, Высокопреосвященный Владыка особенное вниманіе обращалъ на положеніе церковно-школьнаго дѣла. У солеи были собраны ученики церковно-приходской школы и однокласнаго министерскаго училища, не особенно давно открытаго. Тѣхъ и другихъ Владыка испытывалъ въ званіи Закона Божія. Изъ церкви пѣшкомъ Владыка прошелъ въ домъ священника, гдѣ пробылъ около 1½ ч. и отсюда отбыль въ с. Нечаевку. Не смотря на продолжавшійся сильный дождь, масса народа встрѣтила Владыку у церковныхъ вратъ; вся дорога до входа въ храмъ была устлана

бѣлымъ холстомъ и живыми цвѣтами. Владыка, по обычаю, прежде въ подробностяхъ осмотрѣлъ алтарь, освѣдомился о состояніи прихода, а затѣмъ вышелъ къ собравшимся у солеученикамъ мѣстной ц.-приходской школы и произвелъ имъ испытаніе въ званіи Закона Божія. Изъ церкви Владыка прошелъ въ домъ священника о. Іакова Иванчи; здѣсь собралось достаточно священниковъ изъ сосѣднихъ селъ, прибывшихъ для встрѣчи своего Архипастыря. Усадивъ всѣхъ возлѣ себя, Владыка долго бесѣдовалъ съ ними о приходскихъ нуждахъ, объ усиленіи пастырской и учительской дѣятельности духовенства, о необходимости возможно широкаго распространенія грамотности среди крестьянскихъ дѣвочекъ и выдѣленіи ихъ въ особую женскія школы,—о мѣстныхъ всякаго рода обычаяхъ, о распространенныхъ промыслахъ среди крестьянъ и проч. Переночевавъ въ домѣ священника Иванчи, утромъ 2 сентября Владыка отбылъ въ с. Думанцы. Здѣсь, какъ и вездѣ въ предшествующихъ приходахъ, народъ торжественно встрѣтилъ Высокопреосвященнаго Митрополита. Владыка былъ раньше предупрежденъ о. наблюдателемъ школъ, что вслѣдствіе продолжительной болѣзни мѣстнаго священника о. Петра Залѣскаго, Законъ Божій въ теченіе всего года преподавала учительница. Освѣдомившись затѣмъ отъ учительницы, что дѣти не всегда исправно посѣщаютъ школу и часто, по совершенно неуважительнымъ причинамъ, пропускаютъ уроки, Владыка обратился къ прихожанамъ съ словомъ увѣщанія, въ которомъ указалъ, что они плохо понимаютъ пользу собственныхъ своихъ дѣтей, если по пустымъ причинамъ лишаютъ ихъ возможности посѣщать школу. Изъ Думанецъ Владыка отбылъ въ Онуфріевскій монастырь, расположенный на самой вершинѣ горы, у подошвы которой протекаетъ рѣка Тясмень. Мѣстоположеніе монастыря—господствующее въ отношеніи ко всему густо населенному Тясменскому побережью: всѣ села, расположенныя въ долинѣ, видны изъ монастыря, какъ на ла-

дони. Встрѣченный настоятелемъ монастыря съ братіей, Высокопреосвященнѣйшій Владыка подробно осмотрѣлъ монастырскія церкви—теплую и холодную и самый монастырь, а затѣмъ отправился въ покои о. настоятеля. Здѣсь Владыкѣ представились и вручили рапорты прибывшіе изъ Чигиринскаго уѣзда, для дальнѣйшаго сопровожденія Архипастыря, Чигиринскій уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ, благочинный ближайшаго къ монастырю округа, а также Чигиринскій исправникъ и приставъ. Принявъ затѣмъ предложенный о. настоятелемъ обѣдъ и отдохнувъ немного, Владыка, напутствуемый благопожеланіями монастырской братіи и собравшагося народа, отбылъ въ с. Лубенцы Чигиринскаго уѣзда.

Священникъ *Влад. Архангельскій.*

**Устройство церковно-приходской школы и каменнаго храма въ селѣ Шпитъкахъ, Кіевскаго уѣзда.**

Въ послѣдніе годы въ с. Шпитъкахъ, Кіевскаго уѣзда, стало особенно замѣтно оживленіе религіозно-нравственной жизни и поднятіе экономическаго быта крестьянъ. Такое явленіе обязано, между прочимъ, благотворному вліянію мѣстнаго землевладѣльца, изъ семьи извѣстныхъ на Руси, а въ особенности въ нашемъ краѣ, благотворителей, А. Н. Терещенко.

Лѣтъ шесть тому назадъ приходъ села Шпитекъ поражалъ крайней бѣдностью крестьянъ въ отношеніи къ духовному ихъ развитію. Для обученія дѣтей въ Шпитъкахъ существовала жалкая школка грамоты, помѣщавшаяся въ заброшенной сельской расправѣ, недалеко отъ винной лавки. На содержаніе ея отпускались ничтожныя средства. Не въ лучшемъ состояніи находился и мѣстный приходскій храмъ.

А. Н. Терещенко, внимательный вообще къ нуждамъ крестьянъ, живущихъ въ его имѣніяхъ, сдѣлавшись землевладѣльцемъ с. Шпитекъ, обратилъ вниманіе на неурядица здѣсь школы и храма, и задался цѣлію благоустроить здѣсь



приходскую жизнь, встрѣтивъ полное сочувствіе къ этому отъ всей фамиліи г. г. Терещенко и въ особенности со стороны приснопамятной въ лѣтописяхъ русской благотворительности матери своей—П. Г. Терещенко. Дѣятельнымъ сотрудникомъ въ осуществленіи своихъ желаній онъ нашелъ мѣстнаго молодого священника о. Петра Коломацкаго. Прежде всего начато было приведеніе въ благоустроенный видъ мѣстной церковно-приходской школы. По ходатайству и съ согласія о. П. Коломацкаго, для школьной усадьбы вырѣзанъ былъ изъ церковной священнической усадьбы прекрасный участокъ земли противъ старой церкви. На этомъ участкѣ на средства А. Н. Терещенко воздвигнуто прекрасное школьное помѣщеніе съ квартирой для учителя, обставленное хорошей мебелью, имѣющее бібліотеку, полную книгъ и всѣхъ необходимыхъ для школы учебныхъ пособій. Въ пособіе къ мѣстнымъ средствамъ содержанія учителя А. Н. Терещенко уплачиваетъ учителю до 200 рублей въ годъ, что вмѣстѣ составляетъ 360 руб. въ годъ.

За такія заслуги по церковно-школьному дѣлу Кіевское епархіальное начальство утвердило А. Н. Терещенко въ званіи попечителя Шпитковской церковно-приходской школы, а Святейшій Синодъ „въ поощреніе любви его къ дѣтямъ, явленной дѣломъ и истиною“ благословилъ его „Библіей“ (11 мая 1902 г.). Устраивая школу, г. Терещенко вмѣстѣ съ этимъ задумалъ устроить въ с. Шпиткахъ и новый каменный храмъ. Детальная разработка плана и смѣты на постройку этого храма была поручена извѣстному въ Кіевѣ архитектору-академику В. Н. Николаеву. Наиболѣе подходящимъ мѣстомъ для постройки каменнаго храма могла быть только священническая усадьба. Согласіе на устройство здѣсь храма дано было мѣстнымъ священникомъ, и епархіальное начальство разрѣшило эту постройку. Закладка храма совершена была четыре года тому назадъ. Въ возмѣщеніе приходского священника за отводъ подъ храмъ



церковной усадьбы, А. Н. Терещенко устроилъ для священника между новымъ и старымъ храмомъ домъ, равнаго которому по удобствамъ и благоустройству нѣтъ во всемъ Кіевскомъ уѣздѣ. Послѣ закладки, постройка храма пошла очень быстро и черезъ два года была закончена вчернѣ. Внутренняя отдѣлка его нѣсколько затянулась, вслѣдствіе неисправности художника Мурашко, принявшаго на себя устройство иконостаса. Въ своемъ оконченномъ видѣ Шпильковскій храмъ представляетъ собой легкое и изящное сооруженіе въ русско-византійскомъ стилѣ. Надъ серединой храма высоко подымается куполь съ луковичеобразной крышей, нарядно убранной расположенными въ косую шишками. Еще выше поднимается колокольня, устроенная въ русскомъ стилѣ и покрытая такъ-же, какъ и куполь. Стѣны окрашены въ желтый цвѣтъ, по образцу кіевскихъ кирпичныхъ строеній. Надъ западными дверями вставленъ образъ Покрова Пресвятыя Богородицы прекрасной мозаической работы. Внутри храмъ представляетъ собой форму вписаннаго креста, съ продолженіемъ южнаго и сѣвернаго концовъ его въ алтарной и напертной части въ длину храма. Вслѣдствіе такого внутренняго расположенія, храмъ распадается на три нефа. Средній и южный нефы предназначены для народа, а сѣверный—для семейства храмо-строителя. Престолы устроены только въ средней и сѣверной части алтаря, а южная часть предназначена для ризницы и пономарни. Алтарная часть отдѣлена отъ средней во всѣхъ трехъ нефахъ иконостасомъ. Иконостасъ средней высоты съ двумя ярусами иконъ. Въ нижнемъ ярусѣ иконы большихъ размѣровъ, а въ верхнемъ—гораздо меньше. Устройство иконостаса отличается большимъ изяществомъ. Почти всѣ иконы изготовлены въ мастерскихъ художниковъ—Мурашко и Андреева. Деревянные и позолоченные работы въ иконостасѣ начаты въ мастерской Мурашко и окончены Шатовымъ. Иконная живопись представляетъ собой копіи художественной

живописи въ Кіево-Владимірскомъ соборѣ по преимуществу и въ нѣкоторыхъ другихъ выдающихся русскихъ храмахъ. Внутренняя окраска храма—нѣжнаго, свѣтло-желтаго цвѣта. Воплѣтъ гармонично съ общимъ фономъ подобрана въ храмѣ и церковная утварь. Среди каждаго изъ трехъ нефовъ храма свѣшивается изящное бѣлое паникадило. Предъ алтарными иконами и за престоломъ поставлены массивные бѣлые подсвѣчники. Священническія и другія облаченія изготовлены изъ свѣтло-желтой золотистой матеріи. Всѣ эти вещи приобрѣтены въ извѣстной московской мастерской церковныхъ вещей фирмы бр. Сапожниковыхъ. Вообще храмъ въ Шпитькахъ настолько прекрасно устроенъ и обставленъ, что, несомнѣнно, займетъ первое мѣсто среди сельскихъ храмовъ Кіевского уѣзда и могъ бы занять видное мѣсто въ любомъ городѣ.

Всѣ работы по устройству храма закончены были къ 29 сентября с. г. Въ этотъ день было предположено освятить главный престоль храма во имя Покрова Пресвятыя Богородицы, а освященіе другого престола во имя преподобной Пелагіи, устроеннаго въ части храма, предназначенной для семейства г. г. Терещенко, отложено на неопредѣленное время. Для освященія храма, по благословенію Высокопреосвященнаго Теоноста, Митрополита Кіевского и Галицкаго, былъ назначенъ членъ Кіевской духовной консисторіи, протоіерей П. Г. Преображенскій. Вмѣстѣ съ нимъ, по приглашенію храмоздателя, прибылъ въ Шпитьки кіевскій уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ свещ. Д. А. Никитинъ. Наканунѣ дня освященія, вечеромъ 28 сентября, совершенно было всенощное бдѣніе о. прот. П. Преображенскимъ въ сослуженіи мѣстнаго о. благочиннаго свещ. С. Ходзицкаго, уѣзднаго наблюдателя свещ. Д. Никитина и приходскаго свещ. П. Коломацкаго, двухъ діаконовъ Кіево-Софійскаго собора—Рожалина и Руткевича, при пѣніи хора Калишевскаго. Во все время всенощнаго бдѣнія въ храмѣ присутствовали: самъ храмо-

строитель А. Н. Терещенко съ супругой, сестра его В. Н. Ханенко съ супругомъ, зятя—г.г. Сахновскій и Иващенко, гости, служащіе, уѣздная полиція и множество молящихся. На другой день въ 7 часовъ утра совершенно было водоосвященіе и перенесеніе антимиаса въ старый храмъ. Чинъ освященія храма былъ начатъ въ 9<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ. Кромѣ названныхъ лицъ, въ немъ приняли участіе прибывшіе изъ сосѣднихъ сель—прот. В. Сикорскій и священники: Цариковскій и Гороновскій. Во время освященія и слѣдовавшей затѣмъ литургіи, храмъ былъ переполненъ народомъ, привлеченнымъ сюда необычной торжественностію богослуженія, не только изъ Шпитекъ, но и изъ другихъ сель. По окончаніи чина освященія, было возглаголено многолѣтіе Царствующему дому, Святейшему Синоду, Высокопреосвященному Митрополиту Теоносту, храмостроителямъ, жителямъ с. Шпитекъ, посѣтителямъ храма, и вѣчная память боляринѣ Пелагій, съ особенной любовью относившейся къ Шпитькамъ. Во время причащеннаго стиха мѣстный священникъ о. П. Коломацкій обратился къ народу съ словомъ, въ которомъ яркими чертами изобразилъ значеніе совершившагося событія, какъ выраженія искренней заботливости Терещенко о духовныхъ нуждахъ жителей с. Шпитекъ, за что они нравственно обязаны всегда возносить въ новоустроенномъ храмѣ молитву о его благополучіи и благодарную память о немъ передать своимъ потомкамъ. По окончаніи литургіи, прот. П. Преображенскій, стоя съ крестомъ въ рукахъ, привѣтствовалъ храмоздателя съ совершившимся торжествомъ отъ имени Высокопреосвященнаго Митрополита Теоноста и выразилъ ему чувства глубокой благодарности за устройство храма. Послѣ рѣчи протоіерея П. Преображенскаго, мѣстный священникъ П. Коломацкій, на молитвенную память о совершившемся событіи, отъ своего лица и отъ лица прихожанъ поднесъ храмоздателю цѣнную икону Казанской Божіей Матери, а прихожане—хлѣбъ соль.



Такъ совершилось дѣло устроенія новаго храма въ с. Шпилькахъ. Свящ. Д. Никитинъ.

**Торжественное освященіе новаго храма при городской богодѣльнѣ имени М. П. Дегтерева.** 27-го октября совершено освященіе новыхъ зданій богодѣльни коммерціи совѣтника М. П. Дегтерева, а 28—освященіе новаго храма во имя Святителя Михаила, митрополита Киевскаго. Чинъ освященія церкви совершалъ Высокопреосвященный Митрополитъ Теогностъ въ сослуженіи намѣстника Киево-Печерской лавры, архимандрита Антонія, настоятеля Киево-Выдубецкаго монастыря, архимандрита Евлогія, ключаря Софійскаго собора, протоіерея П. Орловскаго, настоятеля Владимірскаго собора прот. І. Королькова, члена консисторіи П. Преображенскаго, свящ. П. Колосовскаго и К. Терлецкаго и хора пѣвчихъ Софійскаго собора. Послѣ чина освященія храма, Владыкой была отслужена божественная литургія. Въмѣсто запричастнаго стиха новымъ настоятелемъ храма, священникомъ М. Стельмашенко, произнесено было соответствующее слово. Послѣ литургіи Высокопреосвященнымъ Митрополитомъ Теогностомъ въ сослуженіи преосвященныхъ: Платона, епископа Чигиринскаго, и Агалита, епископа Уманскаго, участниковъ въ чинѣ освященія храма и литургіи, а также и другихъ священниковъ, былъ отслуженъ молебенъ св. Покровителю храма—Святителю киевскому Михаилу. Новый храмъ—обширный, вмѣщаетъ около 1000 человекъ; построены по плану академика архитектуры В. Н. Николаева; живопись въ иконостасѣ исполнена художникомъ Сонинымъ; самый иконостасъ, клиросы и кіоты—Даболингомъ, церковь росписана Шмидтомъ, церковная утварь доставлена магазиномъ Фоломина.

**Годичный актъ въ Киевской духовной академіи.** Въ субботу, 2 ноября, состоялся годичный актъ въ Киевской духовной академіи.

Въ 12 часовъ, по прибытіи Высокопреосвященнаго Митрополита Теогноста, актъ начался пѣніемъ молитвы и рѣчью



доцента академіи А. А. Глаголева—о благотворительности у древних евреевъ и отличіи ея отъ христіанской благотворительности. Послѣ рѣчи, хоръ студентовъ пропѣлъ духовный концертъ. Затѣмъ заслуженнымъ профессоромъ академіи, членомъ правленія, П. И. Липицкимъ, прочитано было краткое извлеченіе изъ годичнаго отчета о состояніи академіи за истекшей учебный годъ. Въ отчетѣ были отмѣчены болѣе важныя перемѣны, происшедшія въ академической корпораціи. Къ такимъ перемѣнамъ, между прочимъ, относится назначеніе бывшаго ректора академіи, преосвящ. Димитрія епископомъ Тамбовскимъ, а бывшаго инспектора архимандрита Платона ректоромъ академіи, съ возведеніемъ въ санъ епископа Чигиринскаго, назначеніе заслуженнаго профессора академіи М. Ф. Ястребова—инспекторомъ академіи, избраніе экстраординарныхъ профессоровъ В. Н. Малинина и Н. М. Дроздова ординарными профессорами, а исправлявшаго должность доцента І. А. Бородовича штатнымъ доцентомъ академіи. Въ заключеніе отчета проф. Липицкимъ сдѣлана была краткая характеристика духовной школы и значенія ея для церкви, общества и государства. Актъ почтили своимъ присутствіемъ преосвященные: Сильвестръ, епископъ Каневскій, и Агапитъ, епископъ Уманскій, намѣстникъ Кіево-Печерской Лавры архимандритъ Антоній, ректоръ семинаріи архимандритъ Θεодосій, городское духовенство, вице-губернаторъ баронъ Ф. А. Штакельбергъ, городской голова В. Н. Проценко, попечитель округа В. И. Бѣляевъ, и много любителей духовнаго просвѣщенія.

**Актъ въ кіевской духовной семинаріи.** 3 ноября состоялся годичный актъ въ Кіевской духовной семинаріи. Въ часъ дня прибылъ въ семинарію Высокопреосвященный Θεогностъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, встрѣченный пѣніемъ: „Достойно есть“ и „ис полла эти деспота“. Актъ открылся пѣніемъ молитвы: „Царю небесный“ и рѣчью преподавателя латинскаго языка Н. Н. Пальмова на тему:

„Просвѣщеніе русскаго народа въ православно-церковномъ духѣ по воззрѣніямъ С. А. Рачинскаго“.

Затѣмъ хоромъ воспитанниковъ былъ исполненъ концертъ Бортиянскаго: „Воскликните Господеви вся земля“  
Послѣ концерта послѣдовала раздача наградъ. Актъ закончился исполненіемъ ученическимъ хоромъ „актовой пѣсни“ Гловача—„свѣтлой радостью горя“ и русскимъ народнымъ гимномъ: „Боже, Царя храни“, исполненнымъ ученическимъ хоромъ, оркестромъ и всѣми присутствующими. На актѣ присутствовали также преосвященные: Платонъ, епископъ Чигиринскій—ректоръ духовной академіи и Агапитъ, епископъ Уманскій и нѣкоторые лица изъ духовенства. Другихъ приглашенныхъ не было, такъ что актъ носилъ характеръ чисто семейнаго торжества.

Награды получили нижеслѣдующіе воспитаники: 1 осн. кл.: Козицкій Петръ и Костенко Леонтій; 1 пар. кл. Рихтеръ Михайль; 1 епарх. кл. Токаржевскій-Карашевичъ Всеволодъ; 2 осн. кл. Дмитревъ Леонидъ; 2 пар. кл. Мизерницкій Иль; 3 осн. кл.: Пахаревскій Леонидъ, Туркевичъ Георгій, Туркевичъ Максимиліанъ, Граевскій Иванъ и Гордѣевскій Михайль; 3 пар. кл.: Хотинскій Яковъ и Подгурскій Петръ; 4 осн. кл.: Собакевичъ Антоній и Компанъ Николай; 4 пар. кл.: Высоцкій Михайль, Садовскій Петръ и Гринбергъ Григорій; 5 осн. кл.: Аверьяновъ Борисъ и Пахаревскій Евгений; 5 пар. кл.: Сушицкій Теокистъ и Леонидовъ Николай.

— 5-го ноября, въ 8 час. в. изволилъ выѣхать изъ Кіева въ С.-Петербургъ для присутствованія въ Св. Синодѣ Высокопреосвященный Теофносъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій. Проводить Владыку собрались на вокзалъ преосвященные викаріи Кіевской епархіи, о. намѣстникъ Кіево-Печерской Лавры, о. ректоръ семинаріи, члены консисторіи, благочинные монастырей и церквей кіевскихъ, высшее духовенство г. Кіева, профессора Академіи и представители гражданской власти.

## ИЗЪ ИНОЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ИЗВѢСТІЙ.

Миссіонерскіе сѣзды въ епархіяхъ Пермской, Донской и Одесской.—Инструкція епархіальнымъ миссіонерамъ Подольской епархіи.—Пробѣлъ въ нашей внутренней миссіи.

Въ августѣ и сентябрѣ прошедшихъ мѣсяцахъ с. г. происходили епархіальные миссіонерскіе сѣзды: 1) въ г. Перми (съ 20 по 26 августа), 2) въ г. Новочеркасскѣ (съ 9-го по 16 сентября) и 3) въ г. Одессѣ (съ 22 по 25 сентября). Занятія Пермскаго епархіальнаго миссіонерскаго сѣзда состояли по преимуществу въ ознакомленіи членовъ его-миссіонеровъ съ рациональными способами и пріемами преній съ раскольниками. По заявленію о. епархіальнаго миссіонера священника Ѳ. Логиновскихъ, въ Пермской епархіи въ текущемъ году появились расколоучители новаго типа, для которыхъ толстая закоптѣлая старопечатная книга не стала уже столь авторитетна: они теперь не пренебрегаютъ уже книгами и гражданской печати, нерѣдко даже пользуются сочиненіями писателей православныхъ. Для нападенія на православную церковь расколоучители новаго типа ищутъ помощи въ святоотеческихъ твореніяхъ, въ новыхъ русскихъ переводахъ ихъ, тщательно стараясь выловить здѣсь хотя что-нибудь, благопріятствующее ученіямъ раскола, и, наоборотъ, намѣренно замалчивая прямыя обличенія раскола, находящіяся въ тѣхъ же твореніяхъ богоносныхъ отцовъ (Пермск. Епарх. Вѣд. № 35, часть оффиц.). На сѣздѣ были произведены примѣрныя пренія самими о. о. миссіонерами, изображавшими двѣ стороны-православныхъ и раскольничьихъ апологетовъ. Такимъ образомъ, Пермскій епархіальный миссіонерскій сѣздъ носилъ характеръ миссіонерскихъ курсовъ.

Донской епархіальный миссіонерскій сѣздъ въ своихъ засѣданіяхъ занимался также преимущественно разрѣшеніемъ вопросовъ о миссіи въ средѣ раскола. Живое участіе въ занятіяхъ сѣзда принималъ мѣстный высокопреосвященный архіепископъ Аѳанасій, обратившійся къ членамъ сѣзда и



духовенству съ пространною рѣчью о значеніи церковно-школьной дѣятельности духовенства вообще и для миссіонерскаго дѣла въ частности. Рѣчь эта уже напечатана въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ (Донск. Епарх. Вѣд. № 27).

Сѣздъ миссіонеровъ въ г. Одессѣ происходилъ въ присутствіи всѣхъ окружныхъ и благочинническихъ миссіонеровъ епархіи. На сѣздѣ были вновь рассмотрѣны и подвергнуты живому обсужденію всѣ, прежде выработанные, планы и методы веденія бесѣдъ съ сектантами, причемъ провѣрка пригодности этихъ плановъ была произведена путемъ примѣрныхъ бесѣдъ миссіонеровъ по тому или иному вопросу вѣры, отвергаемому или искажаемому сектантами, а также и посредствомъ бесѣдъ съ сектантами города Одессы. Затѣмъ сѣздъ занимался выработкою новыхъ плановъ и методовъ бесѣдъ: съ штундистами—о таинствѣ покаянія и съ хлыстами—о таинствѣ брака. Далѣе былъ обсужденъ вопросъ объ устройствѣ и открытіи въ епархіи окружныхъ противосектантскихъ библиотекъ и, гдѣ возможно, миссіонерскихъ читаленъ для интеллигентнаго и простого народа (Мисс. Обзор. Октябрь 1902 г. стр. 537).

Въ Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдом. (№ 41 с. г. часть оффиц.) напечатана „инструкція епархіальнымъ миссіонерамъ Подольской епархіи“, составленная председателемъ епархіальнаго миссіонерскаго комитета, кафедральнымъ протоіереемъ Н. Бунинымъ, и утвержденная мѣстнымъ преосвященнымъ епископомъ Христофоромъ 4 окт. 1902 года. Обширная инструкція эта состоитъ изъ 64 §§, раздѣленныхъ на три отдѣла, и по существу представляетъ сводъ дѣйствующихъ государственныхъ, церковныхъ и мѣстноепархіальныхъ законоположеній, касающихся епархіальнаго миссіонера. Въ I отд. „Инструкціи“, содержащемъ „общія положенія“, прежде всего, отмѣчено, что миссіонерская дѣятельность въ епархіи имѣетъ двѣ стороны: *положительную*,—направляемую на не-



правомыслящихъ и отторгнувшихъ отъ тѣла Церкви Христовой (сектантовъ, раскольниковъ и католиковъ), и 2) *отрицательную*,—имѣющую своимъ объектомъ пребывающихъ въ лоѣ православной Церкви чадъ ея. Вслѣдствіе этого въ епархіи учреждены должности трехъ миссіонеровъ,—противораскольническаго, противосектантскаго и противокатолическаго. Епархіальнымъ миссіонерамъ по должности и на разъѣзды назначено первому и второму по 800 р. въ годъ, а третьему 300 рублей въ годъ, но допущено для нихъ и совмѣщеніе прямой службы съ исполненіемъ однородныхъ обязанностей по церковно-школьному дѣлу въ своемъ для каждаго районѣ (быть, напр., уѣзднымъ наблюдателемъ). „Инструкція“, опредѣляя отношенія епархіальныхъ миссіонеровъ къ приходскимъ священникамъ, требуетъ „единства ихъ дѣйствій“ въ духѣ братской любви и взаимной помощи, съ устраненіемъ всякихъ личныхъ недоразумѣній, могущихъ служить къ ослабленію и подрыву ихъ дѣятельности во вредъ св. Церкви. „Высокомѣріе и надменность въ этомъ отношеніи нетерпимы въ епархіальномъ миссіонерѣ по преимуществу“ (§ 13).

Во II отд. „Инструкціи“ изложены „общія обязанности епархіальныхъ миссіонеровъ“. Въ составъ этихъ обязанностей входятъ: возлѣйствіе на отступниковъ, заблуждающихся и колеблющихся, руководство окружными миссіонерами, раздѣленіе труда съ благочинными по наблюденію за благоповеденіемъ клира, а равно и исполненіе нарочитыхъ порученій духовной консисторіи, буде таковыя имъ даны, представленіе ежемѣсячныхъ отчетовъ епархіальному миссіонерскому комитету, составленіе годового отчета о состояніи въ подвѣдомомъ районѣ епархіальной миссіи и судебная экспертиза.

Частными обязанностями епархіальнаго миссіонера, отмѣченными въ III отд. „Инструкціи“ являются публичныя и частныя собесѣдованія. Инструкція указываетъ предметы и способы веденія бесѣдъ съ раскольниками и сектантами.

Въ отношеніи же къ католицизму поручается вниманію епархіальнаго миссіонера наблюденіе за пропагандой воинствующаго католицизма, какъ для охраненія православныхъ отъ увлеченія латинствомъ, такъ и для возвращенія въ лоно православной Церкви ея чадъ, отторгнутыхъ отъ нея оболъщеніемъ. Въ §§ 62 и 63 „инструкціи“ рекомендуется противокатолическому миссіонеру обращать вниманіе, напр., на то, чтобы православные не посѣщали костеловъ,—чтобы дѣти отъ смѣшанныхъ браковъ обучались въ церковной школѣ,—чтобы не распространялись въ православномъ населеніи апокрифы латинской церкви,—чтобы, въ противовѣсъ католическимъ „отпуста́мъ“, въ православномъ храмѣ совершались торжественныя богослуженія.

Содержаніе „Инструкціи епархіальнымъ миссіонерамъ Подольской епархіи“ даетъ полное право признать ее выдающимся законодательнымъ положеніемъ мѣстной епархіальной власти. По изытіи изъ нея мѣстнаго элемента, безъ преувеличенія, необходимо признать ея важное значеніе и вообще въ дѣлѣ отечественной внутренней миссіи. Она устраняетъ тотъ пробѣлъ въ епархіальной миссіи, о которомъ сѣтуетъ извѣстный нашимъ читателямъ священникъ Ставропольской епархіи Е. Тимоѣевскій. По словамъ его (Ставр. Епарх. Вѣд. № 19 с. г.), въ настоящее время епархіальному миссіонеру „необходимо особенно продолжительное пребываніе и опытная работа“ въ центрахъ раскола и сектантства, по примѣру апостольской миссіи. „Бывая тамъ по-долгу (а не по днямъ и часамъ только), епархіальный миссіонеръ можетъ, помимо бесѣдъ съ народомъ, приглашать съ собой и къ себѣ ближайшихъ, по мѣсту службы, окружныхъ миссіонеровъ, и, подражая дѣятельности св. апостола Павла въ церквахъ Асійскихъ, опытно *„научать ихъ предъ людьми и по домамъ“*. (Дѣян. Ап. 20, 20), какъ лучше разгонять тьму падшихъ во тьму.

## Библиографическая замѣтка.

Православная богословская энциклопедія. Изданіе подъ редакціей профессора А. П. Лопухина. Т. III ч. 2.

Вышелъ и недавно разосланъ—подписчикамъ журнала „Странникъ“ новый выпускъ „Православной богословской энциклопедіи“. Этотъ новый выпускъ энциклопедіи составленъ еще болѣе тщательно и серьезно, чѣмъ предшествующіе выпуски, на которые мы уже неоднократно обращали вниманіе нашихъ читателей. Видно, что замѣчанія, сдѣланныя въ свое время, по поводу прежнихъ выпусковъ энциклопедіи, критикою, возымѣли должное дѣйствіе на издательскую редакцію, и она стала относиться къ предпринятому изданію какъ только можно серьезно и внимательно. Къ составленію церковно—богословскихъ очерковъ, имѣющихъ, въ своей совокупности, составить „Православную богословскую энциклопедію“, привлечены, видимо, лучшія научныя силы. Изъ всего этого можно увѣренно заключить, что изданіе это обѣщаетъ быть однимъ изъ самыхъ полезныхъ и необходимыхъ, между прочимъ, и для пастыря церкви.

Для того, чтобы наши читатели, не видѣвшіе еще изданія, о которомъ мы ведемъ рѣчь, могли со всею ясностію представить важность „Православной богословской энциклопедіи“ для пастыря, мы отмѣтимъ важнѣйшіе церковно-богословскіе, историческіе, литургическіе и каноническіе очерки, нашедшіе себѣ мѣсто въ послѣднемъ, только что полученномъ нами третьемъ томѣ ея.

Здѣсь находятся, между прочимъ, слѣдующіе, полно и обстоятельно составленные, очерки: 1) о *водоосвященіи*, 2) о *возрожденіи*, 3) о *воплощеніи* 4) о *воскресеніи Христовомъ*, 5) о *воскресеніи изъ мертвыхъ*, 6) о *воскресномъ днѣ и христіанскомъ препровожденіи его*, 7) о *воспитаніи*, 8) о *воспріемникахъ*, 9) о *воцерковленіи*, 10) о *времѣнчисленіи*, 11) о

*входъ въ алтарь, 12) о впротиступничествѣ, 13) о вѣнчѣ брачномъ, 14) о вѣнчикѣ, 15) о восковой свѣчѣ, 16) о воско-мастикѣ, 17) о воздвиженіи, 18) о винѣ и винодѣліи, 19) о вдовахъ и вдовствѣ въ духовенствѣ 20) о Варлаамѣ и варлаамитахъ*

Въ томъ же выпускѣ помѣщены историческіе очерки слѣдующихъ епархій: *Владивостокской, Владикавказской, Владимірской, Вологодской, Волинской, Воронежской и Вятской*, а также слѣдующихъ церковно-историческихъ дѣятелей: *Варлаама Ясинскаго, Варсонофія В., Варсонофія Казанскаго, Василія В., Вассіана Патрикьева, Викентія Диринаскаго, Викмфа Джона, Влеммида Никифора* и др.

Здѣсь же находимъ подробныя очерки по литургикѣ: *о вечернѣ, о всенощномъ бдѣніи* и др.

Къ третьему тому энциклопедіи приложено 42 иллюстраціи и карты, между прочимъ, карты епархій: *Владивостокской, Владикавказской, Владимірской, Вологодской, Волинской, Воронежской и Вятской*, карты *Малой Азіи съ показаніемъ мѣстъ жизни и дѣятельности Св. Василія В.*; нѣсколько потретовъ замѣчательныхъ дѣятелей и видовъ.

Очень желательно было бы, чтобы, въ виду сказаннаго о „Православной богословской энциклопедіи“, въ виду ея особой важности, она составила необходимую принадлежность всякой церковной бібліотеки.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

### ПАНОРАМА

### „ГОЛГОѠА“.

Кіевъ, Владимірская горка, возлѣ Михайловскаго монастыря, открыта отъ 8 часовъ утра до 10 часовъ вечера. Цѣна за входъ 50 коп. Дѣти, учащіеся и нижніе чины 30 коп. Богомольцамъ уступка.



# ПЕРВАЯ КІЕВСКАЯ АРТЕЛЬ,

удостоенная почетнымъ дипломомъ на С.-Петербургской  
международной худож. выставкѣ.

П Р И Н И М А Е Т Ъ   З А   К А   З Ы

## ПО ИЗГОТОВЛЕНІЮ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ:

одѣвня на престолы, ризы, ковчеги, сосуды, евангелія,  
кресты, хоругви, рипиды, посохи и всѣ принадлеж-  
ности архіерейскаго служенія, панагіи, наперсные  
кресты и проч.

Принимается также золоченіе, серебряніе и полное обновле-  
ніе церковной утвари.

Адресь: Кіевъ, Крещатики, № 31, ходъ въ ворота.

8—10

## Дзенгелевское Ссудо-сберегательное Товарищество

(Кіев. губ., Уманскій у., с. Дзенгелевка; поч. ст. Буки, ж.-д. ст.  
Поташъ Уманской вѣтви—въ 6 верстахъ).

ПРИНИМАЕТЪ ВКЛАДЫ, уплачивая: а) по вкладамъ  
до востребованія—4%, б) по срочнымъ на 6 м.—5%, в) по  
срочнымъ на 1 г.—6% и г) по срочнымъ на 5 лѣтъ—7%, безъ  
высканія 5% сбора казпѣ.

*Полная обезпеченность. Подробности въ уставѣ и особыхъ  
объявленіяхъ, высылаемыхъ бесплатно.*

10—10

## ИКОНОСТАСНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ

МАСТЕРА

## Г. И. ВОЛОДИНА

въ Кіевѣ, Воздвиженская ул., д. № 62.



Принимаетъ на себя всякаго рода заказы: Иконостасы, Кіоты, Рамы, Живописи, Рѣзбы, Столярныя, Позолотныя, Эмалированныя и проч. подобныя работы.

А также покраску и отдѣлку живописью, и фресками стѣнъ храмовъ.

Всѣ работы исполняются лучшими матеріалами доброкачественно и въ срокъ, при личномъ моемъ наблюденіи.

Произвелъ работы въ церквахъ г. Кіева: Андреевской, Срѣтенской и Златоустовской. Имѣетъ похвальный отзывъ отъ Комитета по ремонту Кіево-Андреевской церкви. 9—12

---

Редакторъ неоф. части священникъ *Θ. Титовъ.*

Помощникъ редактора священникъ *І. Троицкій.*

---

**Содержаніе:** Слово о внутреннемъ достоинствѣ и внутренней красотѣ женщины христіанки.—Нѣсколько словъ о церковно-богослужебномъ чтеніи и пѣніи.—Епархіальная хроника.—Изв. иноепархіальныхъ извѣстій.—Библиографическая замѣтка.—Объявленія.

*Въ приложеніи:* Педагогическія воззрѣнія графа Л. Н. Толстого.




---

Отъ Кіевск. дух. цензур. Комитета печат. дозв. 9 ноября, 1902 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ.*

Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра.

Акціон. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго. Меринговская улица.

## Педагогическія воззрѣнія графа Л. Н. Толстого.<sup>1)</sup>

---

Среди того немногаго, что сдѣлано въ нашей педагогической литературѣ для принципиальнаго рѣшенія вопросовъ воспитанія, не обошлось безъ опыта радикально отрицательнаго направленія. Такова оригинальная педагогія графа Л. Н. Толстого. Еще въ 60-хъ годахъ, со свойственнымъ ему увлеченіемъ, Толстой, можно сказать, весь отдался заинтересовавшимъ его вопросамъ воспитанія: рѣшалъ ихъ не только въ теоріи, но для провѣрки своихъ выводовъ открылъ у себя въ Ясной Полянѣ (Крапивенскаго уѣзда, Тульской губерніи) школу, въ которой самъ непосредственно заправлялъ всѣмъ ходомъ обученія крестьянскихъ дѣтей. Результаты не замедлили тогда же явиться въ печати, и такимъ образомъ, вмѣстѣ съ статьями позднѣйшаго времени, образовался довольно большой отдѣлъ въ литературныхъ произведеніяхъ Л. Н. Толстого—спеціально педагогическаго характера.

---

<sup>1)</sup> Изъ чтенія, предложеннаго въ собраніи Кіевскаго релігіозно-просвѣтительнаго Общества 17 марта 1902 г.

Задача настоящаго чтенія—представить анализъ лишь главнѣйшихъ положеній „педагогика“ Толстого, составляющихъ основную, принципіальную часть ея и вызывающихъ обсужденіе съ христіанской точки зрѣнія.

Въ основаніи воспитанія, въ какой бы формѣ мы ни взяли его (пансіоны, гимназіи, университеты), по словамъ Толстого, „лежитъ одинъ и тотъ же принципъ: признанное за однимъ человѣкомъ, или небольшимъ собраніемъ людей, право дѣлать изъ другихъ людей такихъ, какихъ имъ хочется“. Между тѣмъ, *права воспитанія не существуетъ.*

По мнѣнію нашего писателя, человѣчество до сихъ поръ не имѣетъ опредѣленныхъ, вполне сложившихся общепризнанныхъ идеаловъ, которые могли бы служить конечною цѣлію для воспитанія. Что такое наилучшій человѣкъ, мы не знаемъ. Мы только постоянно ищемъ отвѣта на этотъ вопросъ и результаты своихъ исканій переносимъ и въ воспитаніе. Религіозное воспитаніе—это обманъ, сознательный обманъ взрослыми людьми дѣтей, отражающійся крайне губельно на дѣтской душѣ. Это—„пріемъ обмана вѣры, говоритъ Толстой, самый жестокій, потому что онъ состоитъ въ томъ, что ребенку, спрашивающему у старшихъ, жившихъ прежде него и имѣвшихъ возможность познать мудрость прежде жившихъ людей, о томъ, что такое этотъ міръ и его жизнь, и какое отношеніе между тѣмъ и другимъ, отвѣчаютъ не то, что думаютъ и знаютъ эти старшіе (?), а то, что думали люди, жившіе тысячу лѣтъ тому назадъ, и во что никто изъ большихъ уже не вѣритъ и не можетъ вѣрить (?). Въмѣсто духовной, необходимой ему пищи, о которой проситъ ребенокъ, *ему дается губящій его здоровье ядъ*, отъ котораго онъ можетъ исцѣлиться только величайшими усиліями и страданіями“. Нравственные идеалы съ абсолютнымъ значеніемъ находятся въ процессѣ постояннаго развитія, который совершается *безсознательно*, независимо отъ воли отдѣльныхъ личностей, всѣмъ человѣче-



ствомъ. Своею яко-бы помощью мы скорѣе приносимъ лишь вредъ, тормозимъ естественный ходъ развитія міровыхъ идеаловъ.

„Воспитывая, образовывая, развивая, или, какъ хотите дѣйствуя на ребенка, говорить Толстой, мы должны имѣть и имѣемъ безсознательно одну цѣль—достигнуть наибольшей гармоніи въ смыслѣ правды, красоты и добра“. При этомъ мы, конечно, „видимъ свой идеаль *впереди*“. Между тѣмъ, „здоровый ребенокъ родится на свѣтъ, вполне удовлетворяя тѣмъ требованіямъ безусловной гармоніи въ отношеніи правды, красоты и добра, которыя мы носимъ въ себѣ“.

Если такова природа дѣтской души, то возрастаніе и развитіе ея силъ нужно предоставить ей самой, тѣмъ естественнымъ законамъ, которымъ необходимо подчиняется все живущее. Всякое воздѣйствіе съ нашей стороны, въ смыслѣ сознательнаго направленія духовныхъ силъ питомца въ ту или иную сторону, не только не можетъ быть полезнымъ здѣсь, но должно быть признано прямо вреднымъ. „Ребенка развиваютъ все дальше и дальше, и все дальше и дальше удаляются отъ бывшаго и уничтоженнаго первообраза, и все невозможнѣе и невозможнѣе дѣлается достиженіе воображаемаго первообраза совершенства взрослого человѣка. *Идеаль нашъ сзади, а не впереди*“.

Отъ этого идеала мы, взрослые люди, ушли слишкомъ далеко. Почему? потому что все то, чѣмъ такъ гордится человечество, что считаетъ оно признакомъ и доказательствомъ своего духовнаго роста, развитія, такъ называемаго прогресса, вся наша культура и цивилизація, науки, искусства, всѣ видимыя улучшенія жизни—все это, по миѣнію Толстого, ложно, испорчено въ самомъ корнѣ своемъ, все это идетъ по ложному пути, противно и духовной и физической природѣ человѣка.

„Мы устроили себѣ жизнь, говорятъ онъ, противную и нравственной и физической природѣ человѣка и всѣ силы сво-

его ума напрягаемъ на то, чтобы увѣрить человѣка, что это то и есть самая настоящая жизнь. „Какъ мы... ни поправляемъ, ни подпираемъ съ помощью нашей науки и искусства эту нашу ложную жизнь,—жизнь эта становится съ каждымъ годомъ и слабѣе, и болѣзненнѣе, и мучительнѣе... Очевидно, что на этомъ пути увеличенія удобствъ и пріятностей жизни... не можетъ быть спасенія“.

Какое же право, послѣ этого, имѣемъ мы, взрослые люди, прививать эту нашу жизнь, всѣ эти наши ложные идеалы, всю эту свою извращенную культуру каждому новому поколѣнію, чистой, совершенной душѣ дитяти? „Я убѣжденъ, говоритъ Толстой, что воспитатель только потому можетъ съ такимъ жаромъ заниматься воспитаніемъ ребенка, что въ основѣ этого стремленія лежитъ *зависть къ чистотѣ ребенка и желаніе сдѣлать его похожимъ на себя, т. е. больше испорченнымъ*“...

Вотъ къ какому удивительному открытію (и, вѣроятно, совершенно неожиданному, какъ почти всѣ открытія) можно прійти, неуклонно, не смотря ни на что, слѣдуя по разъ избранному пути крайняго отрицанія!...

Толстой, отвергнувъ воспитаніе какъ оно есть и какъ понимается обыкновенно, пытается рѣшить и другую сторону вопроса—показать, какимъ оно должно быть или, говоря его словами, чѣмъ должно быть замѣнено это подлежащее устраненію воспитаніе.

Онъ старается, прежде всего, внести точное разграниченіе въ общепотребительные, но плохо различаемые термины: воспитаніе, образованіе и отчасти—преподаваніе. „Воспитаніе, по его опредѣленію, есть *принудительное, насильственное* воздѣйствіе одного лица на другое съ цѣлью образованія такого человѣка, который намъ кажется хорошимъ; а образованіе есть *свободное* отношеніе людей, имѣющее своимъ основаніемъ потребность одного пріобрѣтать свѣдѣнія, а другого—сообщать уже пріобрѣтенное имъ. Преподаваніе и ученіе суть

средства образованія, когда они свободны, и средства воспитанія, когда ученіе насильственно и когда преподаваніе исключительно, т. е. преподаются только тѣ предметы, которые воспитатель считаетъ нужными... Не воспитаніе—этотъ актъ насилія взрослого человѣка надъ юною душою, а образованіе, какъ свободное приобрѣтеніе этою душою знаній изъ всевозможныхъ источниковъ и свободное развитіе ея единственно „законно и справедливо“. Въ основѣ его лежитъ естественное въ человѣкѣ стремленіе къ равенству *знаній*,—«стремленіе образовывающагося къ равенству въ знаніи съ образовывающимъ». Отсюда—задача послѣдняго заключается лишь въ томъ, чтобы передать тѣ знанія, какія онъ имѣетъ, молодому уму, ищущему ихъ. Какъ только это сдѣлано, и, слѣдовательно, въ этомъ отношеніи, равенство обѣихъ сторонъ достигнуто, дѣятельность образовывающаго прекращается. „Школа не должна считать ни одну науку, ни цѣлый сводъ наукъ—необходимыми, а должна передавать тѣ знанія, которыми владѣетъ, предоставляя учащимся право воспринимать или не воспринимать ихъ“. Пытаться предвидѣть послѣдствія науки, результаты ея вліянія на личность ученика,—это не должно входить въ задачу школы. Ея дѣло только передача знаній, науки, а наука сама по себѣ, по мнѣнію Толстого, никакого воспитательнаго элемента въ себѣ не заключаетъ.

Наилучшими образцами такого свободно-образовательнаго вліянія могутъ служить публичныя лекціи и музеи, выучиваніе грамоты отъ товарищей и братьевъ, народныя дѣтскія игры, публичныя зрѣлища, райки, картины и книги, сказки и пѣсни, работы... Въ общемъ смыслѣ, все это также можетъ быть названо школой. Но та же свобода должна лечь въ основу и всякой обыкновенной школы, конечно, радикально измѣнивъ при этомъ весь нынѣшній строй ея. И какъ на доказательство, что это дѣло возможное, вполнѣ осуществимое



на практикѣ, Толстой указываетъ на свой опытъ въ Ясной Полянѣ.

Ясно-Полянская школа была основана всецѣло на принципѣ свободы, понимаемой въ самомъ широкомъ смыслѣ. Идутъ ученики въ классъ (по доброй волѣ „ученикъ всегда имѣлъ право не ходить въ школу“) и ничего не несутъ съ собою—ни книгъ, ни тетрадей». Мало того, имъ нечего и въ головѣ нести (!). Никакого урока, ничего, сдѣланнаго вчера, онъ не обязанъ помнить нынче. Онъ несетъ только себя, свою воспримчивую натуру и увѣренность въ томъ, что въ школѣ нынче будетъ весело такъ же, какъ вчера. Онъ не думаетъ о классѣ, пока классъ не начался. Никогда никому не дѣлаютъ выговоры за опаздыванье и никогда не опаздываютъ,—нешто старшіе, которыхъ отцы другой разъ задержать дома какою-нибудь работой. И тогда этотъ большой рысью, запыхавшись, прибѣгаетъ въ школу“. Располагаются ученики въ классѣ во время урока гдѣ кому вздумается: на лавкахъ, столахъ, подоконникѣ, на полу, на креслѣ, которое, составляя предметъ зависти для болѣе самостоятельныхъ, служить причиною возни и потасовокъ.

Этотъ внѣшній безпорядокъ, по мнѣнію Толстого, не можетъ вредно отзываться на школьной работѣ учениковъ. Во-первыхъ, послѣдніе,—разъ они по собственной волѣ приходятъ въ школу съ цѣлью учиться,—сами скоро придутъ къ тому заключенію, что для успѣшности этого ученія имъ необходимо подчиняться извѣстнымъ условіямъ внѣшняго порядка. Во-вторыхъ, этотъ безпорядокъ даже „полезенъ и незамѣнимъ“, какъ условіе, при которомъ сохраняется ученикамъ полная свобода прямо и ясно выразить свое отношеніе къ школѣ и ея урокамъ; а это уже чрезвычайно важный, единственно вѣрный критерій для оцѣнки всего школьнаго дѣла.

Тоже самое, такой же безпорядокъ царилъ и въ занятіяхъ школьниковъ, въ томъ, что преподавалось имъ на уро-



кахъ. Учителя составляли по воскресеньямъ планы преподаванія на будущую недѣлю; но планы эти обыкновенно не выполнялись, измѣняясь соотвѣтственно требованіямъ или, лучше сказать, симпатіямъ учениковъ. „По росписанію, напр., до обѣда значится 4 урока, говоритъ Толстой, а выходитъ иногда три или два, иногда и совсѣмъ другіе предметы. Учитель начнетъ ариметику и перейдетъ къ геометріи, начнетъ священную исторію, а кончитъ грамматикой. Иногда увлечется учитель и ученики, и вмѣсто одного часа классъ продолжается три часа“... Все зависитъ отъ расположенія къ предмету (или и просто отъ настроенія въ данную минуту) учениковъ. Такъ, несмотря на всѣ старанія преподавателей, имъ не удалось возбудить у учениковъ интересъ къ грамматикѣ: этотъ предметъ они терпѣть не могли, на урокахъ засыпали или совсѣмъ уклонялись отъ нихъ. То же самое случилось съ всеобщей и отечественной исторіей и географіей. И это вполне естественно, по мнѣнію Толстого: все это совершенно ненужно знать ребенку. Мало того: вплоть до университета исторія и географія не только не полезны, но даже вредны. Любимыми предметами въ Ясно-Полянской школѣ оказались—пѣніе, чтеніе, физическіе эксперименты, рассказы, писаніе сочиненій и особенно стиховъ на заданный размѣръ. Увлекало учениковъ также слушаніе и чтеніе Библии и именно—Ветхаго Завѣта. Онъ „запоминался и рассказывался страстно, съ восторгомъ, и въ классѣ, и дома, и запоминался такъ, что черезъ два мѣсяца послѣ разказа дѣти изъ головы писали священную исторію въ тетрадкахъ съ весьма незначительными пропусками.

Этотъ принципъ полной свободы, такъ широко проведенный на практикѣ въ Ясно-Полянской школѣ, по словамъ Толстого, привелъ къ самымъ благимъ результатамъ.

Въ такомъ видѣ представляется намъ этотъ своеобразный опытъ коренной реформы въ области педагогической теоріи и практики.

Чтобы имѣть право произнести окончательное сужденіе о немъ, рассмотримъ каждое изъ приведенныхъ положеній Толстого внимательнѣе.

Правъ ли Толстой въ своемъ отрицаніи абсолютныхъ идеаловъ? Было время,—очень длинный рядъ вѣковъ,—когда человѣкъ предоставленъ былъ самому себѣ и однѣми своими естественными силами долженъ былъ разбираться въ глубочайшихъ вопросахъ жизни, искать законы добра и зла, постигать истину, красоту, правду—все то, къ чему влекли его лучшія силы души. Всѣ исканія его въ области истины, добра и правды не увѣнчались полнымъ успѣхомъ, идеалы его мѣнялись въ зависимости отъ многихъ условій—отъ національнаго типа, бытового уклада, общественнаго строя и проч. Ни въ философскихъ ученіяхъ, ни въ художественныхъ произведеніяхъ наилучшихъ, наиболѣе одаренныхъ представителей самой высокой античной культуры человѣчество не нашло для себя того жизненнаго нерва, который обезпечилъ бы ему устойчивость и полную состоятельность его міросозерцанія.

Такъ было въ мірѣ древнемъ, до-христіанскомъ. Но вотъ, съ явленіемъ Христа Спасителя, какъ бы таинственный покровъ спадаетъ съ лица земли. *Я свѣтъ міру*, говоритъ Онъ: *кто послѣдуетъ за Мною, тотъ не будетъ ходить во тьмѣ, но будетъ имѣть свѣтъ жизни* (Іоан. VIII, 12). Въ ученіи Христа начертаны такія нормы жизни, которыя, при краткости своей, обнимаютъ всѣ стороны человѣческаго существа, отъ внѣшнихъ чувственныхъ влеченій, до глубочайшихъ и сокровеннѣйшихъ изгибовъ человѣческаго сердца. Здѣсь найдетъ человѣкъ отвѣтъ на всѣ высшіе запросы своего духа: истина, добро, правда, красота—всѣ эти свѣточи жизни только здѣсь находятъ вѣрный и неугасающій источникъ своей силы для человѣка. Чтобы путь этой новой жизни сталъ еще болѣе ясенъ человѣку, Указавшій его самъ прошелъ по нему и тѣмъ

далъ всему міру наглядное осуществленіе своихъ словъ: *Я есмь путь, истина и жизнь* (Іоан. XIV, 6).

Начала жизни, данныя міру Христомъ Спасителемъ такъ высоки, что человѣчество можетъ только стремиться къ наибольшему осуществленію ихъ и въ этомъ стремленіи видѣть истинный путь къ своему усовершенствованію. Но никакъ не болѣе. Никогда человѣчество не переростетъ этихъ вѣчныхъ идеаловъ христіанства. Въ нихъ начертана, если можно такъ выразиться, такая широкая программа всесторонняго развитія человѣка, что самая сильная мысль въ своемъ полетѣ останавливается и не можетъ итти дальше. И если бы мы взяли на себя трудъ разсмотрѣть всѣ самые высокіе идеалы, выработанные лучшими мыслителями человѣчества, то мы нашли бы лишь одно: всѣ эти идеалы не только не превышаютъ началъ христіанства, но далеко еще не исчерпываютъ всей его глубины. Въ этой высотѣ и безграничности его, какъ явленія божественнаго, и заключается причина его вѣчной животворности для человѣчества,

Какой выводъ вытекаетъ отсюда для воспитанія? Самый рѣшительный. Если Толстой отрицаетъ право воспитанія на основаніи отсутствія у человѣка абсолютныхъ идеаловъ, которые указывали бы послѣднюю цѣль воспитанію, то мы, съ своей стороны, признавая непоколебимое значеніе для всего человѣчества идеаловъ христіанства, тѣмъ самымъ находимъ и необходимую основу для воспитанія—въ этикѣ христіанской. За нимъ должно стремиться... всякое истинное воспитаніе“. Да такъ и есть на самомъ дѣлѣ. Иною, нехристіанскою мы теперь уже не можемъ даже представить себѣ никакую теорію воспитанія. „Современная педагогика, по справедливому замѣчанію того же педагога, исключительно выросла на христіанской почвѣ, и для насъ нехристіанская педагогика есть вещь немислимая—безголовый уродъ и дѣятельность безъ цѣли, предпріятіе безъ побужденія позади и



безъ результатовъ впереди“. Это—несомнѣнно такъ, хотя далеко не всегда и не всѣми признается. Причина тому—съ одной стороны, проникновеніе идей христіанства въ общечеловѣческое сознаніе, съ другой, какъ ни странно это, отчужденіе этого сознанія отъ самого Христа, давшаго ихъ міру;—эта новая фаза христіанства бессознательнаго, христіанства безъ Христа.

Но нужно ли просвѣтлять этими началами христіанства именно дѣтскую душу?

Предъ нами открыта полная возможность—путемъ личнаго наблюденія надъ проявленіями естественной человѣческой природы въ раннемъ дѣтскомъ возрастѣ придти—къ категорическому убѣжденію въ томъ, что совершенство дѣтской природы есть не болѣе, какъ мечта Толстого. Каждому изъ насъ, прежде всего, бросается въ глаза полное господство надъ дѣтскою душою виѣшней чувственной стороны жизни ребенка: на первыхъ порахъ она совершенно поработщаетъ его волю. Затѣмъ, мы наблюдаемъ, какъ зерно эгоизма, сначала прикрытое оболочкою, повидимому, безобидныхъ чувственныхъ влеченій, весьма скоро даетъ сильные ростки. Первый же случай лишенія ребенка интересующаго его предмета откроетъ предъ нами цѣлую картину проявленія дурныхъ инстинктовъ дѣтской души—гнѣва, вражды, мстительности, стремленія причинить другому зло. Вспоминается намъ здѣсь характерное замѣчаніе блаженнаго Августина. „Я видѣлъ собственными глазами, говоритъ онъ, маленькаго ребенка, свѣдаемаго завистью: онъ не умѣлъ еще говорить, а уже блѣдный съ злобою и ненавистью глядѣлъ на своего молочнаго брата“. Прибавьте сюда столь естественныя при слабости въ ребенкѣ силы и средствъ для достиженія всѣхъ его желаній, хитрость, а затѣмъ и ложь, и мы будемъ имѣть цѣлую скалу общечеловѣческихъ страстей и пороковъ въ ихъ примитивной формѣ.



Всѣмъ намъ должны быть хорошо извѣстны тѣ страницы въ писаніяхъ ап. Павла, на которыхъ онъ изображаетъ печальную двойственность силъ человѣка, колеблемаго изъ стороны въ сторону двумя противоположными „законами“. „Желаніе добра, по апостолу, есть во мнѣ“, и я стремлюсь къ нему. Но другое начало—злое, вынуждаетъ меня дѣлать совершенно не то, что хочу, а то, что даже ненавижу (Римл. VII, 15—24). Откуда эта роковая двойственность въ человѣкѣ? По ученію слова Божія, она не есть фактъ изначальный, а представляетъ результатъ паденія человѣка, губельно отразившагося на всѣхъ силахъ его. Природа человѣка утратила ту чистоту и то совершенство, съ какими вышла изъ рукъ Творца: въ нее вошелъ дотолѣ чуждый ей „законъ грѣха“ и, путемъ наслѣдственности, раскинулъ свою сѣть и во всемъ человѣчествѣ.

Отсюда для педагогіи выводъ самый категорическій: развитіе дѣтскаго существа отнюдь не можетъ быть предоставлено самой его природѣ, такъ какъ природа эта далеко не совершенна.

Чтобы покончить съ отрицательнымъ тезисомъ педагогіи Толстого, намъ нужно вспомнить еще одинъ изъ его аргументовъ.—Это ложное направленіе культуры, а съ нею и всей жизни культурнаго человѣка.

Въ своихъ нападеніяхъ на современную культуру Толстой держится принципа узко-утилитарнаго; ему нужна отъ нея польза именно въ области *практической жизни народа*: плести лапти, дѣлать квасъ, мѣсить хлѣбы, топить печи и пр.—вотъ идеальное, по его мнѣнію, приложеніе даровъ культуры. Но путь къ счастью человѣка есть путь прогресса *нравственнаго*, культуры высокихъ нравственныхъ силъ человѣческой души. А эта культура, какъ показываетъ дѣйствительность, не всегда совпадаетъ съ культурой внѣшнихъ благъ жизни; наоборотъ, чаще всего онѣ радикально расходятся,

Отсюда становится понятною вся важность средствъ къ поднятію именно *этой* культуры въ челоѳчествѣ, къ расширенію путей нравственнаго прогресса. Но гдѣ же эти средства? Отвѣтъ на вопросъ можетъ быть только одинъ: въ глубокомъ усвоеніи и проведеніи въ жизнь тѣхъ истинъ, какія принесены міру Христомъ Спасителемъ, а это возможно только при прогрессѣ въ челоѳчествѣ *вѣры* въ Открывшаго эти истины. Оскуднѣніе этой вѣры всегда (даже при кажущемся прогрессѣ въ области христіанскаго *знанія*) приноситъ съ собою паденіе нравственности. И это такъ понятно: своими слабыми, всегда колеблющимися между двухъ „законовъ“, силами, челоѳкъ не можетъ подниматься къ тѣмъ высотамъ жизни, какія показаны ему Христомъ. Для этого ему нужна высшая божественная помощь Самого Христа: безъ нея онъ безсиленъ. Итакъ, насажденіе началъ этой вѣры въ молодыхъ поколѣніяхъ не составляетъ ли прямую и важную задачу и воспитанія? Не здѣсь ли, въ такомъ воспитаніи, основанномъ на началахъ вѣры и къ нимъ направляющемся, заключается наилучшій путь истиннаго прогресса челоѳчества и залогъ его счастья?

Итакъ, какое бы положеніе отрицательной педагогіи Толстого ни взяли мы, анализъ его приводитъ насъ къ выводамъ, діаметрально противоположнымъ основному тезису нашего педагога: не къ отрицанію воспитанія и правъ на него, а къ признанію естественности и такой необходимости его, въ силу которой оно является не только правомъ взрослога челоѳба, но составляетъ прямой долгъ его.

Какую цѣну послѣ этого долженъ имѣть другой *положительный* тезисъ педагогіи Толстого?

Какъ мы видѣли, Толстой, считая воспитаніе насиліемъ, предлагаетъ замѣнить его „образованіемъ“, въ смыслѣ *вполнѣ свободного* воспріятія юною душою *знаній*, изъ какихъ бы источниковъ ни получались они.

Но можно-ли сообщать знанія такъ, чтобы они оставались въ душѣ питомца только знаніями, достояніемъ его ума, областью представленій, понятій и проч., но не затрогивали его чувства, не вліяли на его волю? Всѣ процессы духовной жизни человѣка, несомнѣнно, имѣютъ одно объединяющее начало въ его душѣ, поскольку всѣ они сознаются послѣднею, какъ *ея* мысли, *ея* чувства, *ея* желанія и проч. Естественно поэтому, что всѣ они находятся между собою въ самой тѣсной связи: мысль вліяетъ и на чувство, и на волю, подчиняясь сама, въ свою очередь, вліяніямъ и чувства и воли. Поэтому сообщая тѣ или другія свѣдѣнія, знанія, преподающій ихъ долженъ быть увѣренъ, что они не останутся безъ извѣстнаго вліянія и на чувства, и на волю ученика. А это и есть то „воспитательное насиліе“, котораго такъ старается избѣжать Толстой въ школѣ.

Но, оказывается, и самъ Толстой недостаточно твердъ въ своемъ отрицаніи воспитательнаго вліянія науки. Такъ, и онъ допускаетъ его, но только съ оговоркой. Воспитательный элементъ, говоритъ онъ, лежитъ „въ преподаваніи наукъ, въ любви учителя къ своей наукѣ и въ любовной передачѣ ея, въ отношеніи учителя къ ученику“. Какъ много сказано этими немногими словами! Здѣсь—собственный приговоръ Толстого всей своей теоріи полной свободы образованія, да и всей его педагогіи вообще. Здѣсь ясно допускается то самое вліяніе взрослого человѣка на юную душу, которое Толстой считаетъ насиліемъ, и противъ котораго направляетъ всѣ свои возраженія.

Прибавимъ еще лишь нѣсколько словъ объ интересной Ясно-Полянской школѣ.

Несомнѣнно, что это былъ интересный экспериментъ, обставленный исключительно благопріятными условіями. Но не болѣе. Это—не школа, а идея (чтобы не сказать— „фантазія“) Л. Н. Толстого, пожелавшаго и имѣвшаго полную



возможность осуществить ее на практикѣ. Ясно-Полянская школа осталась безъ подражаній. Подобныхъ школъ нигдѣ мы не видимъ; между тѣмъ, въ свое время она пользовалась большою извѣстностью, надѣлала много шума: ее смотрѣли, о ней говорили, писали, спорили... Есть, слѣдовательно, свои законы и требованія относительно школьнаго дѣла, уже прочно установившіеся въ педагогикѣ, отступить отъ которыхъ, *при особыхъ условіяхъ*, пожалуй, можно; но возвести это отступленіе въ общее правило нельзя...

Теперь мы считаемъ возможнымъ произвести общую оцѣнку педагогическихъ возрѣній Толстого.

Вся педагогія его есть плодъ временнаго увлеченія талантливаго писателя—художника философствованіемъ на педагогическія темы. Вѣрнѣе видѣть во всей этой фантастической педагогіи нашего писателя его обычное, теперь уже такъ ярко обнаружившееся стремленіе къ „колебанію основъ“, къ отрицанію всего, что носитъ характеръ общепризнаннаго, на чемъ искони стоитъ жизнь.

Педагогія Толстого совершенно ненаучна. Авторъ ея не знакомъ съ научною постановкою вопросовъ этики и психологіи. Мы не видимъ у него никакого даже желанія заглянуть въ эти области глубже. Въ разработкѣ поставленныхъ вопросовъ педагогія Толстого не можетъ претендовать не только на полноту и обстоятельность, но даже и на послѣдовательность, вѣрность себѣ. Въ выводахъ своихъ (основныхъ, принципиальныхъ) она не даетъ ничего положительнаго, что можно бы внести въ педагогическую теорію и чѣмъ можно бы воспользоваться на практикѣ. Понятна послѣ этого полная бесплодность, въ этомъ смыслѣ, всей философской педагогіи Толстого.

Что случилось съ педагогическими идеями Толстого? Статьи его въ свое время произвели движеніе, имѣли большой интересъ, возбуждали споры въ литературѣ; но и споры эти



и все движеніе не дали никакихъ, сколько-нибудь цѣнныхъ въ педагогическомъ отношеніи, результатовъ. Сейчасъ, по-видимому, онѣ забыты и никому не нужны.

Закончимъ пожеланіемъ, чтобы въ русской педагогій развивались и крѣпли не отрицательныя, а положительныя силы, и чтобы направлялись онѣ къ уясненію и возможно большему практическому осуществленію въ русскомъ воспитаніи тѣхъ высокихъ идеаловъ, которые принесены въ міръ христіанствомъ.

*Н. Макавейскій.*



## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

# „Воскресное Чтеніе“ въ 1903 г.

Въ 1903 году Редакція журнала „Воскресное Чтеніе“ дастъ своимъ подписчикамъ 52 номера разнообразнаго духовно-назидательнаго содержанія и въ приложеніи двѣ книги, объемомъ въ 400 стр.

*Содержаніе номеровъ журнала будутъ составлять:*

1) Поученія и бесѣды на всѣ текущіе воскресные и праздничные дни и на разные случаи. Поученія и бесѣды будутъ присылаться заблаговременно—къ тѣмъ днямъ, на которые они назначены.

2) Статьи по изъясненію св. Писанія; статьи объ истинахъ Христовой вѣры и нравственности: между прочимъ будутъ печататься съ первыхъ же номеровъ «П Р О Л О Г Ъ въ правоучительныхъ бесѣдахъ», свящ. А. Любимова; продолжены будутъ и окончены «Разсужденія врача о Христ. нравств. обязанностяхъ, обращенныя къ своей женѣ»; статьи о важнѣйшихъ церковныхъ обрядахъ, о жизни и подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и проявленіяхъ благодатной силы Божіей въ св.

православной Церкви; нравственно-назидательные рассказы, преимущественно из народной жизни; стихотворенія, общепользныя свѣдѣнія; краткія бібліографіи и объявленія о болѣе важныхъ, вновь выходящихъ, книгахъ духовнаго содержанія. Въ видѣ отдѣльныхъ приложеній къ журналу даны будутъ подписчикамъ двѣ книги: *первая* подъ заглавіемъ

## „Спутникъ Пастыря“.

Сборникъ статей и замѣтокъ по вопросамъ пастырскаго служенія, свящ. С. Брояковскаго;

*вторая* подъ заглавіемъ

## „ЗА ВѢРУ И ПРОТИВЪ ЛЖЕВѢРІЯ“.

Сборникъ вѣроучительныхъ, правоучительныхъ и апологетическихъ бесѣдъ, очерковъ, рассказовъ и стихотвореній, примѣнительно къ двенадцатымъ праздникамъ,—въ огражденіе чадъ православной Церкви отъ суетумудрія раскольниковъ и сектантовъ. Для семьи, школы и вѣбогослужебныхъ чтеній.—Первая книга будетъ разсыпаться съ первымъ же номеромъ журнала, а вторая въ маѣ мѣсяцѣ.

Сверхъ того, по прежнему, будутъ издаваться отдѣльно отъ журнала

## „КІЕВСКІЕ ЛИСТКИ“

религіозно-нравств. содержанія для народнаго чтенія, числомъ не менѣе 12-ти; между прочими продолжены будутъ и праздничные листки.

Цѣна за журналъ съ приложеніями и пересылкой на годъ 4 р., на полгода 2 р. 50 коп. За три рубля журналъ можетъ быть высылаемъ только по требованію Попечительства о народной трезвости не менѣе пяти экземпляровъ сразу. Разсрочка допускается такъ: при подпискѣ два руб.,—а остальные два къ 1-му мая. *Адресъ: Киевъ, въ ред. «ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ».*

Подоль, домъ Ильинск. ц. № 4-й.

Редакторъ-Издатель Протоіерей **Іоаннъ Богородицкій**.