

№ 13. 1 АПРѢЛЯ. 1913.

ВЫХОДЯТЪ  
ЧЕТЫРЕ РАЗА  
ВЪ МѢСЯЦЪ.

ВѢСТНИКЪ

РЕДАКЦІЯ  
КАЗАНЬ  
Духов. Академія.

# ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ

ИЗДАНІЕ

ИМПЕРАТОРСКОЙ КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ приложеніемъ журнала „Православный Соборъ“ епархіальнымъ подписчикамъ 8 р. Безъ прилож. 5 р.

## СОДЕРЖАНІЕ.

Официальный отдѣлъ. Архипастырское благословеніе. 341. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 414. Свободныя мѣста. 414. Епархіальная хроника. Архіерейскія служенія. 415. Отчетъ Казанскаго Епархіальнаго Наблюдателя о состояніи школъ за 1911—1912 уч. годъ. 416.

Неофициальный отдѣлъ. Вспомогательныя средства въ преподаваніи Закона Божія. Свящ. *Е. Сосунцова*. 428. Пятидесятилѣтній юбилей А. С. Оедоровой, Начальницы Казанскаго Епарх. женскаго училища. 435. Изъ періодической печати. 442. Приложеніе.

## ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

### Преподается Архипастырское благословеніе.

Крестьянину села Левашева, Спасскаго у., Иоанну Абакумову за пожертвованіе въ мѣстную церковь 176 руб., 22 марта.

Церковному старостѣ села Базарныхъ Матакъ, Спасскаго у., Евфимію Бухарову за изысканіе средствъ на приобрѣтеніе въ мѣстную церковь колокола въ 104 пуда 24 ф., 22 марта.

Крестьянину села Куркуль, Спасскаго у., Исидору Косову за пожертвованіе въ мѣстную церковь гробницы для Св. Плащаницы стоимостью въ 160 р., 22 марта.



Священнику села Куркуль, Спасскаго у., Венедикту Разумовскому, церковному старостѣ Василию Петрову и членамъ церковнаго Попечительства церкви того же села Алексію Константинову, Козьмѣ Семенову и Виктору Лукоянову за изысканіе средствъ на покупку колокола въ 106 пудовъ стоимостью въ 1900 руб.; двухъ священническихъ полныхъ облаченій—въ 130 р.; двухъ лампадъ—въ 15 р., 22 марта.

---

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

**Опредѣлены.** Псаломщикъ с. Дюсьметева, Мамадышскаго у., Теодоръ *Николаевъ*—діакономъ въ село Кляуши, того же уѣзда, 18 марта.

Бывшій воспитанникъ духовной Семинаріи Аркадій *Аверьяновъ*—псаломщикомъ въ село Барское Тенишево, Тетюшскаго у., 20 марта.

Крестянинъ с. Большого Тябердина, Цивильскаго у., Теодоръ *Алексѣевъ*—псаломщикомъ въ с. Дюсьметevo, Мамадышскаго уѣзда, 25 марта.

**Отрѣшены.** И. об. псаломщика с. Нурмы, Царевококшайскаго у., Андрей *Кудрявцевъ* за нетрезвость и неисправность отрѣшенъ отъ мѣста безъ права поступленія вновь, 19 марта.

Священникъ села Ширы, Лаишевскаго у., Гавріиль *Воздвиженскій* за нетрезвость и неблагоповеденіе отрѣшенъ отъ мѣста съ запрещеніемъ въ священнослуженіи, но съ правомъ принсканія псаломщическаго мѣста, 19 марта.

Священникъ с. Хочашева, Ядринскаго у., Василій *Красновъ* запрещается въ священнослуженіи, посылается на три мѣсяца въ Чебоксарскій монастырь, а по исполненіи монастырской эпитиміи предписывается въ мѣсячный срокъ подыскать второе священническое мѣсто внѣ Ядринскаго уѣзда.

---

## СВОБОДНЫЯ МѢСТА.

Священническія. При церквахъ: с. Чершаланана, Тетюшскаго у., прихожане—русскіе; с. Памфамировка, Спасскаго у., прихожане—русскіе; с. Парать, Казанскаго у., прихожане—русскіе



ни черемисы; с. Булдыря, Чистопольскаго у., прихожане—русскіе; с. Большаго Карачкина, Козмодемьянскаго у., прихожане—чуваши; с. Клярей, Тетюшскаго у., прихожане—русскіе; с. Алатъ, Казанскаго у., прихожане—русскіе; с. Щиры, Лаишевскаго у., прихожане—русскіе; с. Екатерининской Слободы, Чистопольскаго у., прихожане—русскіе.

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

### Архіерейскія служенія.

*Марта 13-го. Среда.* Чтеніе Акаѣста Св. Гурію въ каедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Чебоксарскій.

*Марта 15-го. Пятница.* Въ каедральномъ соборѣ Преосвященнѣйшій Анастасій, Епископъ Чистопольскій, совершилъ пассію—воспоминаніе страданій Христовыхъ—съ чтеніемъ Акаѣста Страстямъ Христовымъ и Евангелія о страданіяхъ Спасителя.

Слово произнесъ и. д. доцента Академіи іеромонахъ Варсонофій.

*Марта 17-го. Недѣля 3-я, Крестопоклонная.*

Въ каедральномъ соборѣ Всенощное бдѣніе и Божественную Литургію совершилъ Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Чебоксарскій.

Пѣли за Литургіей два хора: Архіерейскій и ученицы Ксеніинской женской гимназій.

— Преосвященнѣйшій Анастасій, Епископъ Чистопольскій, по случаю престольнаго праздника, Божественную Литургію и молебенъ совершилъ въ Николо-Вешняковской церкви.

*Марта 20-го. Среда.* Чтеніе Акаѣста Св. Гурію въ каедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Чебоксарскій.

*Марта 22-го. Пятница.* Въ каедральномъ соборѣ Преосвященнѣйшій Михаилъ совершилъ пассію—воспоминаніе страданій Христовыхъ.

Слово произнесъ о. Архимандритъ Гурій.

*Марта 24-го.* Недѣля 4-я Великаго поста.

Въ каедральномъ соборѣ Божественную Литургію совершилъ Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Чебоксарскій.

Пѣли за Литургіей два хора: Архіерейскій и ученицы 3-ей женской гимназіи.

*Марта 25-го.* Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы.

Въ каедральномъ соборѣ Всеношное бдѣніе, Божественную Литургію и послѣ оной молебень совершилъ Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Чебоксарскій.

*Марта 27-го. Среда.* Въ каедральномъ соборѣ за Всеношнымъ бдѣніемъ чтеніе Канона преподобнаго Андрея Критскаго совершилъ Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Чебоксарскій.

*Марта 31-го.* Недѣля 5-я Великаго поста.

Въ каедральномъ соборѣ Божественную Литургію совершилъ Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Чебоксарскій.

За Литургіей пѣли два хора: Архіерейскій и ученицы 4-ой женской гимназіи.

## О т ч е т ь

**Казанскаго Епархіальнаго наблюдателя о состояніи церковно-приходскихъ школъ Казанской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1911—12 учебный годъ.<sup>1)</sup>**

Лучшими по успѣхамъ въ отчетномъ году были слѣдующія школы:

1) *Казанскаго уѣзда:* Богоявленская, Казанско-Богородицкая, Зилантовская, Займищенская, Ивановская 1 и 2 я, Неяловская и Акинская.

2) *Козмодемьянскаго уѣзда:* Пошкарская, Кадикасинская, Больше-Карачкинская, Козмодемьянская Троицкая мужская, Козмодемьянская Ольгинская, Ценибековская, Введенская, Еникеевская, Кузнецовская, Усолинская, Козмодемьянская Троицкая женская, Средне-Шешкарская, Эндимерь-Касинская, Тяптяевская, Ахманеевская и Пернягашская мужская.

<sup>1)</sup> Продолженіе. См. № 12.

3) *Лаишевскаго уѣзда*: Елагинская, Верхне-Гинская, Ходяшевская, Θεодоровская, Мурзихинская, Шебулатовская, Апанъ-Полянская, Иванаевская, Карадульская, Байтеряковская, Петровская, Куюковская, Тетѣвская, Чучинская, Донауро-Ураевская и Никольская.

4) *Мамадышскаго уѣзда*: Соколье-Горская, Рагозинская, Верхне-Секенесъская, мужская и женская, Ново-Ключищинская, Гремячская и Яковская.

5) *Свияжскаго уѣзда*: Верхне-Услонская, Исаковская, Кобызевская, Татарско-Бурнашевская, Теньковская образцовая, Юматовская образцовая, Утяшкннская и Курочкинская.

6) *Спасскаго уѣзда*: Спасская (городская) Чувашско-Шапкинская, Косяковская, Караваевская, Новославская, Абалдуевская, Марасинская, Базарно-Матаковская, Михайло-Пріютская, Юртулевская, Грязнухинская, Волостниковская, Болоховская 1-я и 2-я, Памфамировская и Надеждинская образцовыя и Куркульская.

7) *Тетюшскаго уѣзда*: Троицкая, Крестовоздвиженская, при дѣтскомъ сиротскомъ домѣ гор. Тетюшь, Апанасово-Темяшевская, Барско-Каратаевская, Байбатыревская, Ново-Байтеряковская, Больше-Яльчиковская, Біабашская, Барско-Нечасовская, Кирельская, Любимовская, Ляшевская, Сумароковская образцовая, Танаевская, Ямбухтинская и Нармонская.

8) *Царевококшайскаго уѣзда*: Абдаевская, Алексѣевская, Карайская, Кумужьяльская, Кушъ-Солинская, Мало-Карамасская, Медянинская, Негодяевская, Ронгинская образцовая, Старозаводская, Троицкая (городская), Туруновская, Тыгда-Мяжинская, Уртакшинская, Шулюдурская, Эсекейкинская и Якимовская.

9) *Цивильскаго уѣзда*: Нижне-Кибечинская, Можаровская, Старо-Тябердинская, Климовская, Буртасинская, Арабосинская, Тувенская, Казанско-Богородицкая (городская), Мокринская, Дальне-Сорминская, Шугуровская, Хорувская, Мало-Кибечинская, Шигалинская женская, Утынская, Асхвинская, Шихрановская, Шихановская образцовая, и Нюргечинская.

10) *Чебоксарскаго уѣзда*: Чемуршинская, Чигирская, Акташевская, Сотниковская, Карабашевская, Сюндюковская, Янцибуловская, Обшіярская, Байсубаковская, Елюйская, Бегеевская, Картлуевская, Весежинская, Иркинская, Отарская и Больше-Собачинская.

11) *Чистопольскаго уѣзда*: Будырская, Богдашкинская, Богоявленско-Горская, Васильевская, Ново-Иммовская, Старо-Саврушская, Черемухово-Слободская, Челновершинская, Емураткинская, Новопоселенно-Сосновская, Чувашско-Майнская, Старо-Ильдеряковская, Владимировская и Ямашская.

12) *Ядринскаго уѣзда*: Юськасинская, Больше-Вильская, Анаткасинская, Верхне-Мочаровская, Ямашевская и Яндобинская.

**Со „слабыми“ успѣхами были нижеслѣдующія школы:**

1) Владимірская и 2) Апазовская крещено-татарская женская, Казанскаго уѣзда. Первая потому, что учительница Р. Глинская, какъ не окончившая курсъ въ среднемъ учебномъ заведеніи, а выдержавшая только экзаменъ на званіе учительницы, мало знакома съ методами преподаванія, такъ что при всемъ своемъ стараніи не могла достигнуть большихъ успѣховъ въ обученіи. Въ настоящее время эта учительница уже перемѣщена въ другую школу съ предупрежденіемъ, что если и въ той школѣ будетъ плохо вести учебныя занятія, то совѣмъ будетъ уволена изъ учительницъ. Неуспѣшность второй школы можно назвать явленіемъ не случайнымъ, а скорѣе хроническимъ, такъ какъ населеніе этого села составляютъ крещеные татары, которые очень апатично относятся къ ученію, а потому ихъ дѣвочки (школа эта женская) весьма неаккуратно посѣщаютъ школу, что неизмѣнно продолжается съ самаго основанія этой школы. Неоднократно возбуждалось ходатайство о закрытіи ея (въ виду малочисленности учащихся въ ней дѣвочекъ), но, преслѣдуя чисто миссіонерскія цѣли, эта школа остается, и въ прошломъ году была даже включена въ школьную сѣть. 3) Мало-Карачинская мужская старшимъ отдѣленіемъ, 4) Отарская и 5) Михаилло-Архангельская образцовая 1-мъ и 3-мъ отдѣленіями, Козмодемьянскаго уѣзда. Во всѣхъ этихъ школахъ слабая успѣшность объясняется недостаточно радивымъ отношеніемъ, а отчасти, и малою опытностію учащихся. 6) Нижне-Учинская женская школа (вотская) Мамадышскаго уѣзда, вслѣдствіе нерадиваго отношенія прежней учительницы этой школы (уже уволенной); вновь же назначенная учительница, не смотря на всѣ свои старанія, не могла поднять школу на должную высоту; 7) Менситовская, 8) Барско-Тенишевская и 9) Феодоровская—Тетюшскаго уѣзда. Во всѣхъ этихъ школахъ слабая успѣшность объясняется уважительными



причинами, а именно: слишком плохим помещением в первой, серьезно и продолжительною болѣзнию учителя (скончался в апрѣль мѣсяцѣ) во второй и домашними обстоятельствами, а частью и болѣзнию учительницы, въ третьей, 10) Каркатовская, 11) Кундуштурская, 12) Кугенерская, 13) Себѣусадская и 14) Простоабаснурская, Царевококшайскаго уѣзда; въ первой изъ указанныхъ школъ слабая успѣшность произошла вслѣдствіе незнанія учителемъ мѣстнаго языка (черемисскаго), во второй—по малоопытности учительницы, въ третьей и четвертой—по причинѣ недостаточной педагогической подготовки учительницъ, а въ пятой—вслѣдствіе неаккуратнаго посѣщенія учащимися школы, 15) Чубаевская, 16) Дальне-Мусирминская, 17) Ямановская, 18) Сундырская, 19) Ново-Шаковская, 20) Яковлево-Латышевская, 21) Кильчкасинская, и 22) Атыковская, Цивильскаго уѣзда; въ первыхъ двухъ плохая успѣшность объясняется продолжительною болѣзнию учащихся, въ 3-ей—изъ-за смѣны учителей, такъ какъ въ одинъ годъ смѣнилось три учителя, въ 4-й—отъ недостаточно внимательнаго отношенія учителя къ преподаванію учащимся русскаго языка, въ 5-й и 6-й—отъ неумѣнія учащихся вести учебное дѣло, въ 7-й и 8-й—вслѣдствіе нерадиваго отношенія учащихся. 23) Чувашско-Отарская, 24) Иванъ-Бѣлякская, и 25) Анишъ-Копкинская, Чебоксарскаго уѣзда; въ первой слабая успѣшность учащихся объясняется недостаточнымъ знаніемъ учительницею языка дѣтей—инородцевъ (чувашъ), во 2-й—слабою подготовленностію учительницы къ дѣлу учительства и въ 3-й недостаточно усерднымъ отношеніемъ къ своимъ обязанностямъ учителя этой школы, 26) Никольская, 27) Карывская и 28) Ораушская, Ядринскаго уѣзда; (о причинахъ неуспѣшности въ этихъ 3-хъ школахъ не имѣется никакихъ свѣдѣній въ отчетѣ о. уѣзнаго наблюдателя); 29) Березовская, 30) Нижне-Кондратинская, 31) Чувашско-Чебоксарская, 32) Нижне-Челнинская, 33) Старо-Максимкинская, 34) Селенгушская и 35) Старо-Токмакинская, Чистопольскаго уѣзда; въ первой, 5-й, 6-й и 7-й—по неопытности учащихся, а во 2-й, 3-й и 4-й—по нерадѣнію учащихся, 36) Гоголихинская, 37) Катюшинская, 38) Старосельская и Комаевская, Спасскаго уѣзда; въ первой—вслѣдствіе поздняго начала учебныхъ занятій (учащіеся по случаю недорода хлѣба занимались общественными работами и начали посѣщать школу только съ половины Ноября), во 2-й—малоусердіемъ учителя, въ 3-й и 4-й—отъ перемѣщенія учителей въ срединѣ учебнаго года.

Во всѣхъ означенныхъ школахъ для большей успѣшности школьной инспекціей были приняты самыя энергичныя мѣры, а именно: всѣмъ малоопытнымъ учащимъ, для большей наглядности употребленія на практикѣ различныхъ методическихъ приѣмовъ, были даны пробные уроки, относившимся же небрежно къ своимъ учительскимъ обязанностямъ были сдѣланы предупрежденія, или же, въ случаѣ неисправности, послѣдніе и совсѣмъ уволены были отъ службы. Во всѣхъ же остальныхъ школахъ епархіи успѣхи по всѣмъ предметамъ школьнаго курса были очень хорошіе.

### Двухклассныя школы.

Въ отчетный годъ двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ въ епархіи было всего 8, по одной въ уѣздахъ: Казанскомъ, Лаишевскомъ, Мамадышскомъ, Чистопольскомъ, Царевококшайскомъ и три въ Ядринскомъ уѣздѣ; изъ нихъ 5 мужскихъ и 3 женскихъ; по народностямъ учащихся въ нихъ: 3 русскихъ, 2 чувашскихъ и 3 смѣшанныхъ.

Учащихся во всѣхъ этихъ школахъ было всего 389 мальчиковъ и 316 дѣвочекъ; изъ нихъ въ первомъ классѣ обучалось 278 мальчиковъ и 273 дѣвочки; во второмъ классѣ—111 мальчиковъ и 43 дѣвочки; окончило курсъ: во второмъ классѣ 30 мальчиковъ и 12 дѣвочекъ; въ первомъ—80 мальчиковъ и 110 дѣвочекъ.

По народности учащіеся раздѣлялись такъ: русскихъ было 141 мальчикъ и 273 дѣвочки, чувашъ 200 мальчиковъ и 17 дѣвочекъ, черемисъ 12 мальчиковъ и 25 дѣвочекъ, крещеныхъ татаръ 36 мальчиковъ и мордвы 1 дѣвочка.

Законоучителями въ этихъ школахъ состояли: 5 священниковъ, 1 іеромонахъ и 2 свѣтскихъ лица (въ Ивановской и Тиушинской школахъ Ядринскаго уѣзда, находящихся въ деревняхъ); учителей было 10, учительницъ 9; по своему образовательному цензу учащіе (исключая законоучителей) раздѣлялись такъ: со среднимъ образованіемъ—10, со званіемъ учителей церковно-приходской или начальной школы—7 и двое со званіемъ домашняго учителя.

Обученіе во всѣхъ школахъ велось по синодальной программѣ для двухклассныхъ школъ, и положенное программой по всѣмъ предметамъ пройдено во всѣхъ школахъ, за исключеніемъ только одной Лаишевской женской, гдѣ не была выполнена программа по ариметикѣ въ 1, 2 и 4-мъ отдѣленіяхъ.

Относительно преподаванія предметовъ въ двухклассныхъ школахъ необходимо замѣтить, что въ нихъ наиболѣе слабо проходитъ физика, преподаваніе которой въ большинствѣ случаевъ носило чисто теоретическій характеръ, по причинѣ отсутствія во всѣхъ двухклассныхъ школахъ физическихъ приборовъ и машинъ.

Успѣхи учащихся во всѣхъ школахъ были удовлетворительные.

Лучшими по успѣхамъ были школы: Чистопольская, Лаишевская, Тишская и Ивановская.

Изъ числа всѣхъ 8-ми двухклассныхъ школъ малымъ количествомъ учащихся во 2-мъ классѣ выдѣляется Царевококшайская женская школа, гдѣ во 2-мъ классѣ за отчетный годъ было всего лишь 6 дѣвочекъ. Одной изъ главныхъ причинъ малолюдства учащихся во 2-мъ классѣ этой школы служить то, что въ г. Царевококшайскѣ съ 1910-го года открыта женская городская гимназія съ очень незначительнымъ взносомъ за право обученія въ ней (съ дочерей мѣстныхъ крестьянъ 6—8 руб. въ годъ); въ виду этого большая часть учащихся въ Царевококшайской двухклассной женской школѣ, проучившись три первые года (въ 1-мъ классѣ), почти всѣ переходятъ во вновь открытую женскую гимназію, тогда какъ 2-й классъ двухклассной школы почти пустуетъ. Приходится только сожалѣть о томъ, что въ такомъ просторномъ и удобномъ зданіи, которое имѣется для Царевококшайской двухклассной школы, находится сравнительно незначительное количество учащихся (всего въ 2-хъ классахъ 28 дѣвочекъ), тогда какъ помѣщеніе рассчитано на 100 учащихся, но привлечь чѣмъ либо учащихся въ эту школу, при существованіи въ городѣ женской гимназіи, едва ли возможно.

**Дополнительные уроки.** Кромѣ обученія общеобразовательнымъ предметамъ, въ нѣкоторыхъ школахъ велись занятія по садоводству, огородничеству и пчеловодству, а также рукодѣлію (въ женскихъ школахъ), и въ немногихъ, сравнительно, школахъ обучали мастерству. Садоводствомъ и огородничествомъ занимались учащіеся слѣдующихъ школъ: Кудашевской, Ядрылской и Айгышевской, Ядринскаго уѣзда, Верхне-Секенесьской мужской, Мамдышскаго уѣзда, Акташевской, Азакъ-Бѣлякской, Анишъ-Кошкинской и Мижульской, Чебоксарскаго уѣзда, Ивановской (сельской) Казанскаго уѣзда и Чистопольской женской (двухклассной). Въ Ивановской школѣ занятія по садоводству велись весьма энергич-



нымъ и дѣятельнымъ о. завѣдующимъ школою, священникомъ А. К. Кулясовымъ, стараніемъ котораго устроены два питомника: одинъ при школѣ, а другой—при квартирѣ учительницъ. Кромѣ того, при дѣятельномъ же стараніи этого неутомимаго труженика, нѣсколько десятинъ крестьянской земли засажены яблонями, гдѣ о. Кулясовымъ ведутся практическія занятія съ учащимися. При Ядринской школѣ, Ядринскаго уѣзда, имѣется свой питомникъ яблонь, откуда пользуются присадками все прочія школы этого уѣзда, имѣющія свои сады. Въ Акташевской школѣ, Чебоксарскаго уѣзда, въ отчетномъ году такъ же, какъ и въ предыдущіе годы, учащимися, подъ руководствомъ учителя школы велись практическія работы, посредствомъ которыхъ они имѣли возможность ознакомиться съ приемами прививки яблонь и ухода за плодовыми деревьями и кустами, при чемъ учащіяся, въ качествѣ награды за ихъ труды, получили въ собственность по нѣсколькимъ плодовымъ кустовъ, которые они высаживали въ садахъ, имѣющихся у ихъ родителей. Но особенно хорошо садоводство и огородничество поставлено, благодаря весьма заботливому попеченію о школѣ настоятельницы монастыря, игуменьи М. Антоніи, при Чистопольской женской двухклассной школѣ, гдѣ 4-мя учительницами, съ помощью ученицъ, разведенъ прекрасный плодовый садъ и оборудованъ огородъ. Здѣсь выращиваніе кустовъ, цвѣтовъ и огородныхъ овощей поставлено почти наравнѣ съ профессиональнымъ садоводствомъ.

Пчеловодство преподавалось въ слѣдующихъ семи школахъ: Ивановской 2-й и Седмозерской Казанскаго уѣзда, Утабосинской Цивильскаго уѣзда, Иваньковской и Кудашевской Ядринскаго у., Верхне-Секенесьской мужской и Плаксинской Мамадыскаго уѣзда. Въ первой изъ указанныхъ школъ практическія занятія по пчеловодству велись съ учащимися на своей пасѣкѣ уже упомянутый выше священникъ А. К. Кулясовъ, а во второй—учитель Б. Г. Щегловъ; они же обучали учащихся и столярному ремеслу, слѣдствіемъ сего было то, что учащимися той и другой школы были сдѣланы улья Даданъ Блатъ и Паленина. Въ третьей школѣ занятія по пчеловодству велись подъ руководствомъ о. завѣдующаго школою, священника С. Кафтанникова. Въ послѣднихъ двухъ школахъ учащихся практически знакомили съ пчеловодствомъ учителя этихъ школъ—Серебряковъ и Скворцовъ. Послѣднему, по ходатайству Мамадыскаго уѣзднаго Отдѣленія, мѣстнымъ Епархіальнымъ Учи-



личнымъ Совѣтомъ было ассигновано въ 1911 году на устройство при имѣющейся пасѣлкѣ омпаника и на приобретение пасѣчнаго инвентаря 50 рублей.

Переплетное ремесло преподавалось только при слѣдующихъ 3 школахъ: Спасской (городской) и Памфамировской, Спасскаго уѣзда, и при Ивановской, Ядринскаго уѣзда.

Въ одной школѣ Козмодемьянскаго уѣзда (Яктерле-Цимбулаткинской) учащіеся обучались корзиночному ремеслу (плетеніе корзины), каковое очень развито среди черемисъ нѣкоторыхъ деревень Козмодемьянскаго уѣзда, такъ какъ имѣеть для себя очень хорошій сбытъ въ большихъ поволжскихъ городахъ (Нижемъ, Казани, Самарѣ, Саратовѣ и Астрахани).

Гимнастикѣ и военному строю обучались учащіеся слѣдующихъ школъ: Седмозерской, Казанскаго уѣзда, Полево-Буртасской, Танаевской, Байбатыревской и Троицкой (городской), Тетюскаго уѣзда.

Не лишне будетъ замѣтить, что и сами учащіеся съ большимъ увлеченіемъ и охотою занимаются гимнастическими упражненіями и обученіемъ военному строю, да и родители видя, какъ ихъ дѣти учатся (такъ какъ обученіе это производится большею частію на открытомъ воздухѣ) военной маршировкѣ, бывають весьма довольны этимъ.

Занятія рукодѣліемъ, какъ и ранѣе, велись почти во всѣхъ женскихъ школахъ. Занимались преимущественно вязаніемъ кружевъ, вышивкой въ тамбурѣ и крестомъ, и, рѣже, шитьемъ платья. Успѣхи въ этомъ были, въ общемъ, хорошіе. Особенно хорошо рукодѣліе было поставлено въ школахъ: Тенишевской, Спасскаго уѣзда, Чистопольской и Лаишевской двухклассныхъ, Троицкой и Крестовоздвиженской школахъ г. Тетюшъ; въ послѣднихъ двухъ школахъ рукодѣлію совершенно безвозмездно обучали дочери мѣстныхъ купцовъ: А. Ашмарина и Н. П. Ашмарина. Къ немалому сожалѣнію приходится отмѣтить, что и этотъ видъ занятій (рукодѣліе) развитъ въ церковныхъ школахъ нашей епархіи слабо; причиною этого служитъ недостатокъ денежныхъ средствъ на покупку матеріала для работъ; въ большинствѣ случаевъ этотъ матеріалъ учащія и учащіеся приобретали на собственные средства. И только одно Спасское уѣздное Отдѣленіе нашло возможнымъ ассигновать на матеріалъ для рукодѣлія по 3 рубля на учебный годъ въ тѣ школы, гдѣ учащіеся занимаются рукодѣліемъ.

## Классные журналы. Росписание уроковъ. Школьная дисциплина.

Классные журналы во всѣхъ школахъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, велись болѣе или менѣе аккуратно по установленной формѣ. Въ нихъ записывались имена и фамилія учащихся, дѣлались отмѣтки почему либо небывшихъ въ школѣ учениковъ. Въ немногихъ, сравнительно, школахъ въ этихъ же журналахъ записывалось учащими и содержаніе дневныхъ уроковъ, но въ большинствѣ школъ для этихъ записей велись особые дневники.

Учебныя занятія въ школахъ велись по заранѣ составленнымъ росписаніямъ, при чемъ, по возможности соблюдалось по каждому предмету количество уроковъ, указанное въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, отъ 15—27 ноября 1902 года. Въ школахъ же инородческихъ занятія велись по особому, составленному для двухъ группъ учащихся, росписанію.

Порядокъ школьной жизни былъ тотъ же, что и въ прежніе годы. Каждый учебный день въ школахъ начинался совершеніемъ утренней молитвы (по учебному часослову); молитву читали очередные учащіеся, при чемъ общеупотребительныя молитвы, какъ-то: Царю Небесный..., Богородице Дѣво..., Спаси Господи..., Достойно есть... пѣлись всѣми учениками. Во многихъ школахъ, преимущественно инородческихъ, гдѣ учащіеся оставались въ зимнее время на ночлегъ, совершалась и вечерняя молитва. Во всѣ воскресные и праздничные дни учащіеся школъ, находящихся недалеко отъ приходскихъ храмовъ или въ самомъ селѣ, неопустительно посѣщали Богослуженіе, при чемъ нѣкоторые изъ нихъ принимали участіе въ чтеніи (каѳизмъ, часовъ и шестопсалмія) и пѣніи. Учащіеся же тѣхъ школъ, которыя находились отъ храма на значительномъ разстояніи (7—10 верстъ), посѣщали послѣдній при благопріятныхъ условіяхъ. Долгъ исповѣди и Св. Причастія исполненъ въ отчетномъ году всѣми учащимися православнаго исповѣданія. Вели себя учащіеся въ школѣ и внѣ ея довольно хорошо; какихъ либо грубыхъ шалостей, обнаруживающихъ злую волю, не замѣчалось, и если иногда и были въ средѣ учащихся уклоненія отъ нормального порядка, то это—ни болѣе ни менѣе какъ шалости дѣтей, столь свойственныя въ дѣтскомъ возрастѣ, на которыя тѣмъ не менѣе—учащими всегда обращалось должное вниманіе и дѣлались соотвѣт-

ствуюція внушенія. Сохранялась и поддерживалась школьная дисциплина мѣрами мягкими и кроткими, по преимуществу мѣрами нравственнаго характера.

### Народныя чтенія при церковныхъ школахъ.

Народныя чтенія въ отчетномъ году велись всего лишь при 62 церковно-приходскихъ школахъ, въ которыхъ всего было 395 чтеній. Чтенія эти пользуются большими симпатіями со стороны деревенскаго народа, но, къ немалому сожалѣнію, должно замѣтить, что эти чтенія при весьма многихъ школахъ епархіи не могутъ совсѣмъ функционировать по слѣдующимъ причинамъ: 1) вслѣдствіе тѣсныхъ и неудобныхъ помѣщеній, которыми располагають церковныя школы, 2) по причинѣ неопытности учащихся въ этомъ дѣлѣ, которые боятся взять на себя отвѣтственность за ихъ удачное веденіе (въ деревняхъ), 3) вслѣдствіе недостатка школьныхъ бібліотекъ, изъ коихъ можно было бы пользоваться матеріаломъ для чтенія (особенно это нужно сказать про всѣ инородческія школы) и 4) по причинѣ утомленія учащихся въ продолженіе недѣльных занятій. Не малымъ препятствіемъ къ устройству чтеній въ отчетномъ году послужило также существованіе при нѣкоторыхъ школахъ столовыхъ по случаю неурожая хлѣба, завѣдываніе которыми въ большинствѣ случаевъ возлагалось на учащихся школы и потому отнимало у нихъ много времени. Въ большинствѣ случаевъ чтенія велись учащими подъ наблюденіемъ священниковъ; определенной программы для чтеній не было; матеріалъ избирался изъ книгъ, имѣющихся въ школьныхъ бібліотекахъ. Обычно читались статьи религіозно-нравственнаго содержанія, въ рѣдкихъ случаяхъ—историческаго и по сельскому хозяйству. Въ школахъ инородческихъ чтенія велись на родномъ языкѣ слушателей. Въ нѣкоторыхъ школахъ чтенія эти сопровождались пѣніемъ духовныхъ пѣснопѣній и показываніемъ картинъ съ помощью волшебнаго фонаря. Особенною торжественностію отличалось чтеніе, устроенное въ Казанско-Богородицкой школѣ по случаю исполнившагося въ февралѣ настоящаго года 300-лѣтія со дня смерти Патріарха Гермогена. Здѣсь все чтеніе было проведено по слѣдующей программѣ: «Царю Небесный»—хорь. «Патріархъ Гермогенъ»—чтеніе. «Вѣчная память»—хорь. «Передъ приступомъ»—и «кончина патріарха Гермогена» стихотворенія, прочитанныя 2-мя ученицами школы. «Духовный стихъ



о патриархѣ Гермогенѣ»—(соч. Ипполитова)—хоръ. «Стихъ о патриархѣ Гермогенѣ»—Мироносицкаго—прочла ученица. «Достойно есть»—хоръ. «Боже Царя храни»—всѣ.

Чтенія эти собирали всегда очень много народа. Черезъ эти чтенія и школа и учащіе возвышались въ глазахъ простаго деревенскаго населенія, заслуживая съ его стороны полное одобреніе и уваженіе.

**Воскресно-повторительныя занятія.** Воскресно-повторительныхъ занятій въ школахъ не велось. Во многихъ школахъ, особенно инородческихъ, велись ежедневныя вечернія занятія съ учащимися, иногда собиравшимися нарочито въ школу, въ большинствѣ же случаевъ съ оставшимися въ ней на ночлегъ. Эти вечернія занятія состояли, обычно, въ приготовленіи уроковъ къ слѣдующему дню, чтеніи учителемъ статей и книгъ, пѣній и т. п. Въ женскихъ и нѣкоторыхъ смѣшанныхъ школахъ учительницы по вечерамъ вели занятія руководяемъ съ учащимися дѣвочками, а также, иногда, и съ желающими взрослыми.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, хотя и въ немногихъ школахъ епархіи, были такъ называемыя елки, т. е. литературные вечера вокругъ зажженной елки, съ дѣтскимъ пѣніемъ, чтеніемъ стихотвореній и басенъ въ лицахъ, и раздачею подарковъ учащимся. Эти елки въ отчетномъ году были въ школахъ: Климовской, Старо-Арабосинской, Норвамъ-Кошкинской, Цивильскаго уѣзда, и Кляринской, Тетюскаго уѣзда. Обычно такіе школьные праздники устраивались на средства попечителей школъ, но бывали случаи, когда завѣдующіе и учащіе давали на это дѣло и свои пожертвованія.

Съ чувствомъ глубокаго сожалѣнія приходится сказать, что, за отсутствіемъ средствъ, большинство школъ лишено возможности устраивать только что упомянутые школьные праздники, между тѣмъ какъ они, если такъ можно выразиться, крѣпче привязываютъ учащихся къ школъ и болѣе сближаютъ ихъ съ учащими; къ тому же и сами родители учащихся весьма сочувственно и одобрительно относятся къ такимъ школьнымъ праздникамъ.

Новымъ, въ сравненіи съ предыдущими годами, учрежденіемъ былъ праздникъ 17-го февраля настоящаго года, посвященный 300-лѣтней годовщинѣ со дня смерти всероссійскаго Патриарха Гермогена—этого поборника и защитника святой православной



вѣры и Престола Русскаго въ смутную эпоху нашего отечества. Въ этотъ день, съ участіемъ учащихъ и учащихся церковно-приходскихъ школъ, вездѣ были отслужены въ храмахъ панихиды по патріархѣ Гермогенѣ, а 19-го февраля, по распоряженію Св. Синода, учащимся были предложены въ школахъ чтенія, посвященныя жизни и дѣятельности этого великаго борца за православную вѣру и отечество отъ всякихъ посягательствъ на нихъ со стороны поляковъ. Съ сожалѣніемъ приходится отмѣтить лишь то, что не во всѣхъ одноклассныхъ церковныхъ школахъ книжки, посвященныя памяти св. всероссійскаго Патріарха Гермогена, получились своевременно, напротивъ было много школъ такихъ, куда эти книжки дошли уже послѣ 19-го февраля, вслѣдствіе чего въ это число читать учащимся было нечего. Въ Ронгинской второклассной школѣ въ этотъ день (19-го февраля) за чтеніемъ присутствовалъ Епархіальный наблюдатель.

(Продолженіе слѣдуетъ).

---

## НЕОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

---

### Вспомогательныя средства въ преподаваніи Закона Божія.<sup>1)</sup>

Каждый урокъ можетъ быть проведенъ разными способами, посредствомъ разныхъ приѣмовъ, при единствѣ намѣченной цѣли, и чѣмъ больше жизни, разнообразія вноситъ преподаватель въ веденіе урока, тѣмъ большее оживленіе отражается на его ученикахъ.

Въ ряду средствъ, содѣйствующихъ освѣженію учащихся во время хода уроковъ, пѣніе и письменныя работы занимаютъ по праву не послѣднее мѣсто. Притомъ эти предметы являются не только средствами оживленія настроенія въ ученикахъ, но и сами оказываютъ содѣйствіе преподаванію закона Божія. Изученіе молитвъ въ начальной школѣ относится къ первому году обученія, запоминаніе тропарей производится на ряду съ прохожденіемъ священной исторіи, а нѣкоторыя церковныя пѣснопѣнія относятся къ курсу богослуженія. При заучиваніи этихъ молитвословій посредствомъ задаванія уроковъ на домъ получаются не рѣдко далеко не должныя результаты: славянскія выраженія искажаются, разстановка словъ производится неправильно, логическія ударенія на тѣхъ или иныхъ мѣстахъ переносятся совершенно произвольно безъ всякаго смысла, и вообще заучиваніе молитвъ походитъ на повтореніе словъ безъ значенія. Да и трудно ожидать отъ ученика начальной школы правильнаго произнесенія такихъ пѣснопѣній, которыя не поддаются полному уразумѣнію даже высокообразованнымъ людямъ. Отсюда становится необходимымъ самое заучиваніе молитвъ производить по установившимся правиламъ чисто практическаго свойства. Предполагается, что законоучитель самъ можетъ осмысленно прочитать каждую изъ тѣхъ молитвъ, которыя проходятся въ начальной школѣ. Подъ непосредственнымъ руководствомъ законоучителя и должно быть произведено заучиваніе славянскаго текста молитвъ. А это заучиваніе очень удобно достигается посредствомъ пѣнія этихъ молитвъ въ классѣ.

---

1) Окончаніе. См. № 9.

Во всякой школѣ молитвы заучиваются для пользованія ими въ жизни, но въ большинствѣ школѣ наблюдается постоянное забвеніе молитвъ даже во время ученія. Обслѣдованія же знаній окончившихъ курсъ черезъ 4—5 лѣтъ, произведенныя въ нѣкоторыхъ уѣздахъ земствами, обнаружили прямо плачевные результаты въ познаніи бывшими питомцами школы наиболѣе употребительныхъ молитвъ. Возможно, что въ бывшихъ ученикахъ начальной школы иногда пробуждается желаніе молиться, но молитвъ они не знаютъ, и потому молятся такъ же, какъ и совершенно неграмотные, т. е. безъ разумнія, безъ пониманія и безъ должной настроенности. Они ревность имѣютъ къ молитвѣ, но не по разуму. По привычкѣ бывший питомецъ школы и начинаетъ читать когда то заученную молитву, но скоро у него послѣдовательность смысла и выраженій теряется, и ояъ прекращаетъ свою молитву въ самомъ началѣ. Отъ забвенія предохраняетъ насъ повтореніе, но это повтореніе не должно прискучивать. Пѣніе молитвъ можетъ дать средство къ повторенію безъ однообразія, такъ какъ самый процессъ пѣнія доставляетъ человѣку извѣстное наслажденіе. Пѣніе молитвъ и другихъ церковныхъ пѣснопѣній умѣстно на каждомъ урокѣ закона Божія, и оно всегда можетъ внести въ преподаваніе оживленіе и лучшее укрѣпленіе въ памяти учениковъ текста молитвъ.

Первое условіе, которое должно соблюдаться при этомъ, есть осмысленность и разумность. Осмысленность выражается въ ясномъ и правильномъ произнесеніи каждого слова молитвы, съ разстановкой удареній на извѣстныхъ выраженіяхъ. Эта разумность достигается прежде всего примѣромъ самого учащаго, а потомъ объясненіями молитвъ. Въ начальной школѣ невозможно достигнуть полного пониманія дѣтми всѣхъ выраженій въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ, но это знаніе и не необходимо. Для каждого ученика важно знаніе общаго смысла той или другой молитвы. При этомъ общемъ знаніи дѣти запоминаютъ текстъ молитвы и лучше, и толковѣе. Поэтому каждая молитва объясняется законоучителемъ прежде ея пѣнія въ классѣ. А такъ какъ ничто не исчезаетъ изъ дѣтской памяти быстрѣе значенія молитвъ, то эти объясненія вкрадцѣ приходится повторять довольно часто.

Для достиженія правильности произнесенія славянскихъ словъ при пѣніи молитвъ приходится внимательно слѣдить за выговоромъ каждого ученика, такъ какъ заученное неправильно трудно под-

дается послѣдующему исправленію. Слѣдить за произнесеніемъ словъ при хоровомъ дѣтскомъ пѣніи не трудно, и нѣкоторая доля вниманія при нѣкоторомъ навыкѣ даетъ возможность ясно слышать и различать ошибочное произнесеніе словъ тѣмъ или другимъ воспитанникомъ.

Въ каждой молитвѣ найдутся слова трудныя и простыя для произношенія. А потому опытные преподаватели заранѣе обращаютъ вниманіе дѣтей на трудныя выраженія и заучиваютъ эти выраженія предварительно.

Такъ напр., въ молитвѣ Св. Духу дѣти произносятъ въ большинствѣ случаевъ *Царю Небесному*, трудно для нихъ слово *Утѣшителю*, *вселися*. Въ молитвѣ *Достойно есть* не легко произносятся выраженія *яко во истину*, *присно Блаженную*, *пренепорочную*, *сущую*. Каждый вдумчивый наставникъ черезъ 2—3 года занятій опредѣленно знаетъ, что для учениковъ представляется труднымъ и что легкимъ.

Начинать пѣніе молитвъ не только возможно, но и нужно съ первыхъ уроковъ въ первомъ отдѣленіи. Для новичковъ пѣніе болѣе необходимо, чѣмъ для прочихъ учениковъ, вслѣдствіе непривычки малышей къ школьной дисциплинѣ и къ сосредоточиванію вниманія на одномъ предметѣ. Конечно, пѣніе молитвъ первогодниками будетъ и не стройно, и не музыкально, но цѣль пѣнія молитвъ на урокахъ Закона Божія заключается не въ эстетическомъ наслажденіи звуками мелодіи, а въ поднятіи степени вниманія школьниковъ и въ содѣйствіи къ болѣе твердому и болѣе легкому усвоенію ими текста молитвъ и другихъ церковныхъ пѣснопѣній. Пѣніе въ младшемъ отдѣленіи можетъ быть скорѣе похоже на протяжную рѣчь, нежели на пѣніе въ собственномъ смыслѣ, а потому можетъ производиться даже на одномъ звукѣ, съ постепеннымъ приближеніемъ къ гласовой церковной мелодіи. А такъ какъ церковныя напѣвы вообще не трудны, то дѣти довольно скоро привыкаютъ къ нимъ. Пѣніе молитвъ сообразуется не съ легкостію музыкальнаго построения, а со степенью трудности ихъ въ дидактическомъ отношеніи. Молитва простая по напѣву, но сложная по содержанию, можетъ быть пропѣта не раньше простой по содержанию, а послѣ нея. Пѣніе молитвъ сообразуется со степенью утомленія класса, а потому заранѣе намѣченнаго общаго плана въ этомъ отношеніи быть не можетъ. На первыхъ утреннихъ урокахъ дѣти утомляются



меньше, вслѣдствіе большей чистоты воздуха въ школѣ, а на послѣдующихъ урокахъ утомленіе наступаетъ быстрѣе. Поэтому второй и третій уроки требуютъ большаго разнообразія занятій и болѣе продолжительнаго пѣнія.

Начинать пѣть съ новичками полезнѣе безъ участія учениковъ старшихъ отдѣленій, ради приученія новичковъ къ самостоятельности. При достаточномъ навыкѣ въ пѣніи новички съ успѣхомъ могутъ присоединяться къ общему школьному хору, и это присоединеніе въ свое время можетъ оказать вліяніе на улучшеніе музыкальной стороны выполненія молитвъ дѣтьми.

Наиболѣе твердо и правильно усвоенію текста молитвъ, а равно и вообще болѣе основательному запоминанію учебнаго матеріала по Закону Божію содѣйствуетъ веденіе на урокахъ Закона Божія письменныхъ работъ. Эти работы особенно пригодны при одновременномъ веденіи урока въ двухъ или въ трехъ отдѣленіяхъ однимъ наставникомъ, въ одной классной комнатѣ. Но письменныя работы далеко не излишни и при нормальныхъ условіяхъ, т. е. при занятіяхъ только съ однимъ отдѣленіемъ.

Письменныя работы могутъ служить или только какъ средство для болѣе основательнаго усвоенія пройденнаго, или же содѣйствовать воспитательной сторонѣ Закона Божія, посредствомъ углубленія и примѣненія къ каждому отдѣльному ученику полученныхъ знаній. Начинаться письменныя работы могутъ со второй половины перваго года обученія, когда дѣти осваиваются съ искусствомъ письма. Въ цѣляхъ только чисто дисциплинарныхъ, въ видѣ работы по чистописанію, письменныя занятія могутъ быть вводимы и раньше указаннаго срока, но эти упражненія не могутъ быть названы работами по Закону Божію, такъ какъ онѣ служатъ лишь средствомъ занять учениковъ одной группы въ то время, когда преподаватель ведетъ устныя занятія съ учениками другихъ группъ. Письменныя работы начинаются съ самыхъ простѣйшихъ и постепенно усложняются, сообразно съ духовными силами учениковъ. Работы чисто механическаго характера для учениковъ старшихъ отдѣленій незанимательны по своей механичности, а работы, требующія напряженія вниманія, непосильны для учениковъ перваго отдѣленія и части втораго. А потому при задаваніи письменной работы по Закону Божію принимаются во вниманіе тѣ же соображенія, какія соблюдаются въ веденіи письменныхъ отвѣтовъ по

русскому языку и по арифметикѣ. На первомъ годѣ обученія письменная работа дѣтей можетъ состоять только изъ простого списыванія съ книги или съ классной доски заученнаго дѣтьми текста какой либо молитвы. Цѣль этой работы заключается въ желаніи укрѣпить въ памяти дѣтей знаніе наиболѣе употребительныхъ молитвъ не только посредствомъ зрительныхъ и слуховыхъ впечатлѣній, но и посредствомъ моторныхъ. Хотя эта работа для взрослого человѣка кажется слишкомъ однообразной, но для дѣтей она не такъ механична и не такъ мало занимательна, какъ для взрослыхъ. Для дѣтей, только еще обучающихся письму, простое списываніе съ книги доставляетъ серьезную работу, требуя отъ нихъ напряженія всѣхъ умственныхъ силъ. И потому всякое новое списываніе представляетъ для дѣтей новую работу.

Черезъ списываніе текста молитвъ достигается болѣе точное и болѣе твердое усвоеніе его. При списываніи дѣти невольно обращаютъ вниманіе на такія выраженія, которыя они при одномъ устномъ заучиваніи искажаютъ и которымъ иногда придаютъ совершенно неправильное значеніе. Неправильность въ произношеніи молитвы, не смотря на всю внимательность наставника, можетъ ускользнуть отъ его слуха. Но въ письмѣ она обнаруживается и можетъ быть исправлена, какъ посредствомъ правильнаго воспроизведенія устно, такъ и черезъ исправленное написаніе. Искаженіе словъ при чтеніи молитвъ въ школахъ явленіе обычное, и оно требуетъ полнаго вниманія для своего исправленія. Такъ напр., дѣти произносятъ вмѣсто *Осанна въ вышнихъ*—*Осанна вышла*, придавая слову осанна значеніе собственнаго имени женскаго рода: вмѣсто *сушую Богородицу* произносятъ *сую Богородицу*. Особенно трудны для произнесенія слова многосложныя—Человѣколюбче, Утѣшителю, честнѣйшую, безъ ислѣнія, Вседержителя и т. п. Точно также постоянно искажаются нѣкоторыя предложенія изъ текста молитвъ. Напр., *Иже еси на небесѣхъ, распятаго же за ны. Нѣкто З., окончившій съ успѣхомъ курсъ Духовной Академіи и занимавшій видный постъ въ духовно-учебной службѣ* рассказывалъ, что онъ, будучи ученикомъ семинаріи, всегда произносилъ въ тропарѣ *Нынѣ наста время всѣхъ освящающее* слова *насъ ждетъ судія* (въ чинѣ освященія воды) *нашъ дѣдъ судія*, прилагая названіе *дѣдъ* къ Богу Отцу, изображаемому на иконахъ въ видѣ старца. Свою ошибку З. увидалъ лишь при списываніи названнаго тропаря съ

книги и удивился наивности своего объясненія, казавшагося ему франѣ совершенно правильнымъ. У дѣтей своя логика и свое пониманіе; ребенокъ часто объясняетъ понятія совершенно своеобразно, особенно, если предпосылки этихъ понятій принимаются имъ за несомнѣнную истину. Въ умѣ вѣрующаго слова священной пѣсни или молитвы выше сомнѣнія. Но слушающій ихъ воспринимаетъ самыя выраженія невѣрно. Онъ хочетъ ихъ объяснить и принимаетъ за истину такія соображенія, которыя идутъ въ разрѣзъ съ дѣйствительнымъ смысломъ. Къ тому же склонны не только дѣти, но и взрослые. Для подтвержденія этого стоитъ вспомнить приемы схоластическаго толкованія священнаго Писанія и выводы христіанскихъ догматовъ изъ соображеній человѣческаго разума.

Нѣкоторый недостатокъ простаго списыванія молитвъ заключается въ отсутствіи матеріала для активной работы мысли. Но это списываніе примѣняется лишь въ первомъ отдѣленіи, когда всякій новый элементъ, кромѣ списыванія, былъ бы для дѣтей непосильнымъ бременемъ. Во второмъ отдѣленіи тѣ же упражненія могутъ быть производимы съ большимъ разнообразіемъ и со внесеніемъ въ работу учащихся нѣкоторой самодѣятельности. Въмѣсто простаго списыванія молитвъ второгодникамъ предлагается списываніе съ классной доски перевода славянскихъ выраженій въ какой либо молитвѣ. На основаніи этого списыванія дается задача—составить связанное изложеніе молитвы по-русски. Такой трудъ пробуждаетъ въ дѣтяхъ работу мысли и содѣйствуетъ запоминанію русскаго значенія славянскаго текста, что вообще дается очень трудно при однихъ только устныхъ урокахъ. На первыхъ порахъ связанное изложеніе молитвы по-русски трудно дается дѣтямъ, и потому въ задачахъ этого рода наблюдается строгая постепенность въ выборѣ молитвъ по изложенію, по доступности ихъ содержанія и по близости славянскаго текста къ русскому. Со второго-же отдѣленія можно начать изложеніе рассказовъ священной исторіи, по вопросамъ, предварительно выписаннымъ на классной доскѣ. При этомъ изложеніи соблюдаются всѣ правила, приложимыя къ веденію письменныхъ работъ вообще, какъ со стороны выбора матеріала, такъ и въ постановкѣ вопросовъ, въ размѣщеніи въ вопросахъ словъ, въ указаніи словъ, сомнительныхъ для правописанія и т. д. Составленіе вопросовъ преподавателя затруднить не можетъ, но для желающихъ нами они напечатаны въ составленной нами *Методицкѣ преподаванія священной исторіи*.



Начиная съ третьяго отдѣленія письменныя работы учениковъ пріобрѣтають характеръ большей самостоятельности. Дѣти или передають своими словами рассказы изъ священной и церковной исторіи, безъ дробныхъ вопросовъ, или же указываютъ содержаніе отдѣльных мѣстъ Евангелія, по самому евангельскому тексту, какъ рекомендуетъ Аѳ. Соколовъ въ книжкѣ *Письменныя упражненія по Закону Божию въ начальной школѣ*. Въ переводѣ славянскаго текста молитвъ дается работа—изложить самое содержаніе той или иной молитвы или отдѣльной части ея.

Въ четвертомъ отдѣленіи письменныя работы по Закону Божию касаются вопросовъ христіанскаго вѣроученія и нравовученія. Такъ напр., не только для учениковъ, но и для наставниковъ весьма важно получить отъ дѣтей работу въ видѣ изложенія ихъ взгляда на такіе вопросы, какъ бытіе Божіе, значеніе для христіанина молитвы, добрыхъ дѣлъ, труда и т. п. Конечно эти вопросы могутъ быть предлагаемы не въ формѣ отвлеченныхъ сужденій, а въ видѣ конкретныхъ описаній. Напр., какіе люди мнѣ нравятся, какимъ бы я самъ хотѣлъ быть, зачѣмъ люди живутъ на землѣ, что всего нужнѣе для тѣла и для души человѣка, на кого бы я хотѣлъ быть похожимъ по своимъ дѣламъ и т. п. Разнообразіе вопросовъ зависитъ отъ развитія учениковъ и отъ степени ихъ вниманія къ прохожденію курса, какъ общеобразовательныхъ предметовъ, такъ и Закона Божія.

Время, употребленное на письменныя работы по Закону Божию, не можетъ считаться потраченнымъ напрасно и принесеть пользу дѣлу въ различныхъ отношеніяхъ, начиная съ соблюденія классной дисциплины при совмѣстныхъ занятіяхъ съ нѣсколькими отдѣленіями въ одной комнатѣ и кончая побуженіемъ ученикамъ глубже заглянуть въ свою душу, познать самихъ себя, а черезъ это самопознаніе и пожелать достиженія лучшаго нравственнаго состоянія, нежели наша обычная жизнь. Въ письменныхъ работахъ старшихъ учениковъ можетъ раскрыться вся ихъ душевная жизнь, не всегда извѣстная наставнику, вслѣдствіе застѣнчивости дѣтей и юношей при устной бесѣдѣ и отчасти вслѣдствіе неумѣнія взрослыхъ людей говорить съ подростками. Учениковъ главнымъ образомъ утомляетъ однообразіе, какъ символъ застоя и смерти, поэтому школа для успѣшности занятій постепенно вводитъ все больше и больше разнообразія. Умственный застой и нравственное одичаніе



страшны и въ жизни, а въ школѣ они совсѣмъ неумѣстны. Всякій преподаватель принимаетъ на себя обязанность быть бдительнымъ стражемъ того маяка, который зовется просвѣщеніемъ, а законоучитель въ этомъ отношеніи призванъ къ наибольшей бдительности и къ испытанію всѣхъ средствъ воспитанія для выбора наилучшихъ.

Священникъ *Е. Сосунцовъ.*

## ПЯТИДЕСЯТИЛѢТНІЙ ЮБИЛЕЙ

Аѳанасіи Стратониковны Федоровой,

Начальницы Казанскаго Епархіальнаго женскаго училища.<sup>1)</sup>

1863—1913.

Адресъ отъ духовенства Казанской епархіи, прочитанный Предсѣдателемъ Предсѣздной Комиссіи протоіереемъ Г. К. Богословскимъ.

*Глубокоуважаемая Аѳанасія Стратониковна!*

Въ настоящій сугубо-праздничный для Васъ день духовенство Казанской епархіи приноситъ Вамъ свой искренній привѣтъ. Съ чувствомъ глубокой признательности дорогой именинницѣ-юбиляршѣ за ея полувѣковые воспитательные труды духовенство въ своихъ усердныхъ молитвахъ и въ особенности въ сегодняшній день не можетъ не приложить къ Вашему кроткому, тихимъ свѣтомъ Христовымъ сіяющему образу, словъ священной церковной пѣсни: „по имени твоему тако и житіе твое“. Ваша небесная покровительница, святая мученица Аѳанасія оставила по себѣ память и тѣмъ, что трехъ дочерей сумѣла въ долѣ смиренной вдовы, силой своего вліянія и жизненнаго примѣра, воспитать по христіански. Юныя дѣвицы уже въ томъ возрастѣ, который нынѣ называется школьнымъ,

<sup>1)</sup> Продолженіе. См. № 11.

проявили твердую убѣжденность вѣры и неустрашимость предъ подлежащими имъ страданіями,—и мученической вѣнецъ достойно увѣнчалъ высоту ихъ христіанскаго настроенія, когда онѣ переживали только еще третье пятилѣтіе своего недолгаго земнаго существованія. Вамъ, Аѳанасія Стратониковна, Господь не судилъ имѣть радостей личной семейной жизни, но мудрымъ устроеніемъ Божественнаго Промысла многія сотни дочерей Казанскаго духовенства имѣли и имѣютъ счастье называть и считать Васъ своею матерью. Однѣ изъ нихъ рано узнали горечь сиротской жизни; другія—оторваны отъ родной семьи для школьнаго обученія въ томъ возрастѣ, который не менѣе младенческаго нуждается въ материнской любви и попеченіи; но тѣ и другія находятъ въ Вашемъ сердцѣ неизсякаемый источникъ заботливаго участія и теплой, нѣжной ласки. Полвѣка, безъ излишняго шума и помпы, безъ ненужныхъ пространныхъ рѣчей и рекламныхъ восхваленій, тихо и скромно Вы, Аѳанасія Стратониковна, совершали и совершаете свое великое дѣло христіанскаго воспитанія, потрудившись два слишкомъ десятилѣтія въ нашей старѣйшей женской духовной школѣ, и отдавъ ея младшей сестрѣ—Епархіальному Училищу, съ самаго основанія его, свои дальнѣйшіе жизненные труды и силы. Духовенство Казанской епархіи твердо убѣждено и знаетъ, что дочери его, руководствуясь Вашимъ примѣромъ любви и попеченія, не только ничего не теряютъ изъ усвоенныхъ въ семьѣ добрыхъ навыковъ жизни, но и возвращаютъ ихъ въ полноту сознательнаго христіанскаго настроенія. Духовенство епархіи не только знаетъ, но и цѣнитъ, что его дочери, оставляя ввѣренную Вамъ школу, не боятся—ни скромной доли сельской матушки, ни тяжелаго труда народной учительницы, всегда сохраняя о Васъ самыя свѣтлыя и отрадныя воспоминанія. За эти всѣ видимые и осязательные результаты полувѣковой работы на нивѣ дѣтскаго воспитанія духовенство епархіи приноситъ Вамъ въ столь знаменательный день Вашей жизни свою глубокую благодарность и проситъ позволенія вручить Вамъ святую икону Матери всего человѣчества—Царицы Небесной.

Этотъ дорогой для всѣхъ Казанцевъ образъ Богоматери Казанской да напоминаетъ Вамъ о тѣхъ первыхъ годахъ Вашей педагогической дѣятельности, когда Вы жили и трудились въ сосѣдствѣ съ Казанской обителью, и когда Вы, несомнѣнно, въ частомъ молитвенномъ преклоненіи предъ ея святынею черпали новыя силы для всего послѣдующаго своего жизненнаго подвига. вмѣстѣ съ тѣмъ да свидѣтельствуемъ этотъ образъ предъ Вами постоянно и о томъ, что глубокоблагодарные Вамъ служители алтаря Господня многими усты, но единымъ сердцемъ возносятъ молитву Царицѣ Небесной: да приложитъ Она Вамъ дни на дни и лѣта на лѣта, да подастъ Она всѣмъ Вашимъ почитателямъ надежду видѣть Васъ, Аѳанасія Стратониковна, на Вашемъ многотрудномъ и отвѣтственномъ посту здоровой и невредимой на многіе и многіе годы.

Такимъ образомъ, согласно постановленія Епархіальнаго Съѣзда юбиляршѣ поднесена была отъ лица духовенства епархіи Казанская икона Божіей Матери. При поднесеніи иконы Казанской Божіей Матери священникъ А. Кулясовъ сказалъ слѣдующее привѣтствіе:

„Я совершенно не предполагалъ, что на мою долю выпадетъ столь высокая честь, какъ поднесеніе Вамъ, досточтимая Аѳанасія Стратониковна, отъ епархіальнаго духовенства св. иконы. Такая неожиданная случайность застала меня врасплохъ неподготовленнымъ; поэтому простите за немудрую деревенскую импровизацію, подсказанную чувствами сельскаго жителя.

Въ настоящее время чувствуется расхожденіе и даже столкновеніе культуры съ жизнью. Этотъ кризисъ особенно мучительно переживается теперь той деревней, представителемъ коей я являюсь, изъ которой происходитъ и въ которую опять возвратится подавляющее большинство Вашихъ питомцевъ. Не рѣшаюсь утомлять выясненіемъ этого чрезвычайно большого и сложнаго вопроса, а лишь, какъ представитель сельскаго духовенства, не могу удержаться отъ выраженія радости, что, какъ видно изъ прочитаннаго здѣсь достопочтеннымъ о. инспекторомъ сообщенія,

Вы всегда являлись буферомъ, смягчавшимъ для обоудной пользы столкновенія жизни съ культурой.

Вслѣдствіе этого примите искреннюю признательность и горячее пожеланіе, чтобы Господь по молитвамъ Его Пречистой Матери, святая икона Коей Вамъ подносится, продлил Вашу самоотверженную дѣятельность на многіе и многіе годы“.

Отъ духовенства 3-го благочинническаго округа Казанскаго уѣзда принесъ поздравленіе юбиляршѣ священникъ Аксиньинъ А. Е.

**Адресъ отъ женскаго училища духовнаго вѣдомства, прочитанный о. законоучителемъ протоіереемъ М. К. Источниковымъ.**

*Милостивая Государыня,*

*Глубокоуважаемая Аванасія Стратониковна!*

Казанское женское училище духовнаго вѣдомства, состоящее подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, считаетъ своимъ высокимъ и пріятнымъ долгомъ привѣтствовать Васъ въ настоящій глубоко—знаменательный для Васъ день 50-лѣтія Вашей педагогической службы.

Если полвѣка общественной дѣятельности отдѣльнаго лица составляетъ выдающееся явленіе, то 50-лѣтіе служенія на такомъ трудномъ и отвѣтственномъ поприщѣ, какъ педагогическое, является уже подвигомъ, вызывающимъ невольное уваженіе и преклоненіе.

Ваша 50-лѣтняя служебная дѣятельность тѣсно связана съ двумя женскими духовно-учебными заведеніями г. Казани: съ женскимъ училищемъ духовнаго вѣдомства и епархіальнымъ женскимъ училищемъ. Въ 1855 году Вы, уроженка далекой Пермской епархіи, поступили въ Казанское окружное женское училище, гдѣ съ выдающимся успѣхомъ кончили курсъ въ 1861 году. Въ 1863 году начинается Ваша педагогическая служба въ окружномъ женскомъ училищѣ, сначала въ должности помощницы вос-



питательницы. Такимъ образомъ, Вы прослужили въ окружномъ училищѣ 27 лѣтъ, и своимъ сердечнымъ отношеніемъ, заботливостью и любовью къ дѣтямъ, своимъ педагогическимъ тактомъ, необыкновенною ревностью и выдержанностью характера, замѣчательнымъ трудолюбіемъ и работоспособностью Вы приобрѣли вполне заслуженную Вами репутацію серьезной, выдающейся и опытной воспитательницы.

Поэтому, когда въ 1890 году было открыто въ Казани епархіальное женское училище, то, по представленію мѣстной власти, Вы указомъ Святѣйшаго Синода были назначены Начальницей вновь открытаго заведенія. Теперь предъ Вами открылось болѣе почетное, широкое, но вмѣстѣ съ тѣмъ и болѣе отвѣтственное и трудное поприще административно-педагогической дѣятельности.

Предъ Вами стояла нелегкая и весьма важная задача—наладить внутреннюю жизнь только что открытаго училища, дать правильную постановку воспитательному дѣлу, позаботиться объ удовлетвореніи разнообразныхъ нуждъ и создать цѣлесообразно поставленное хозяйство вызваннаго къ жизни заведенія. И эту трудную задачу выполнили Вы блестяще, но какихъ трудовъ, заботъ и хлопотъ это стоило Вамъ. Вы работали тогда съ утра до вечера, не покладая рукъ, входя во всѣ детали внутренней училищной жизни, всюду внося порядокъ и гармонию. И я, Вашъ сослуживецъ по епархіальному училищу въ первые годы существованія его, во-очію видѣвшій Вашу неустанную дѣятельность по благоустройству училища, удивлялся Вашей работоспособности и счастливъ теперь засвидѣтельствовать о семъ. Въ настоящее время Вы съ чувствомъ исполненнаго долга можете взирать на училище, такъ какъ наличное благоустройство его въ значительной степени создано Вами и на всѣхъ сторонахъ его жизни видна Ваша заботливая рука.

Такимъ образомъ, полвѣка Вы посвятили великому дѣлу воспитанія женскаго юношества. Лучшіе годы своей жизни, молодость, здоровье и всѣ силы Вы беззаветно принесли въ жертву на святой алтарь служенія ближнимъ.

Вы не знали личного счастья, не испытали радостей семейной жизни, Вы все без остатка отдали другимъ. Вы не зарыли даннаго Вамъ отъ Бога таланта, но преумножили его, и плодомъ Вашей полувѣковой дѣятельности, живымъ памятникомъ ея являются сотни Вашихъ воспитанницъ, дочерей духовенства Казанской епархіи. Примите же, дорогая Аѳанасія Стратониковна, отъ всей корпорации Казанскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства низкій, почтительный поклонъ, какъ внѣшній знакъ того глубокаго сердечнаго уваженія, какое всѣ мы къ Вамъ питаемъ. Казанское женское училище духовнаго вѣдомства, воспитавше Васъ, гордится своею достойною питомицей. Не сомнѣваемся, что духовенство Казанской епархіи, воспитанію дочерей котораго Вы всецѣло посвятили свою жизнь, по достоинству оцѣнить Вашу высокую и полезную дѣятельность. Да укрѣпитъ же Всевышній Ваше здоровье, да поддержитъ Ваши тѣлесныя и духовныя силы для дальнѣйшей столь же плодотворной дѣятельности на многія и многія лѣта.

**Адресъ отъ Богословскихъ женскихъ курсовъ, прочитанный Предсѣдателемъ Совѣта курсовъ протоіереемъ Н. П. Виноградовымъ.**

*Достуважаемая Аѳанасія Стратониковна!*

Молодое, едва достигшее лишь трехлѣтняго возраста, духовное учрежденіе въ г. Казани—Богословскіе женскіе курсы привѣтствуютъ Васъ съ исполненнымъ 50-лѣтіемъ Вашей педагогической дѣятельности.

Родные по духу и связанные съ управляемымъ Вами Епархіальнымъ женскимъ Училищемъ единствомъ задачи религіознаго образованія русской женщины въ духъ вѣры Христовой и св. православной церкви Богословскіе женскіе курсы не могутъ не отозваться на сегодняшній юбилейный Вашъ праздникъ, который несомнѣнно является праздникомъ и ввѣреннаго Вамъ Училища. Преклоняясь предъ почтеннымъ, пройденнымъ Вами, полувѣковымъ періодомъ духовно-педагогической дѣятельности и признавая

всю цѣнность Вашихъ заслугъ на этомъ многотрудномъ поприщѣ служенія, Казанскіе Богословскіе женскіе курсы вмѣстѣ съ своимъ привѣтствіемъ выражаютъ Вамъ свое искреннее молитвенное пожеланіе: да хранитъ Васъ Всевышній, да укрѣпитъ Ваши душевныя и тѣлесныя силы и да поможетъ Вамъ въ продолженіи благороднаго, свѣтлаго и славнаго Вашего служенія еще многіе годы.

О. Протоіерей Н. П. Виноградовъ, какъ бывшій сослуживецъ Аванасіи Стратониковны, привѣтствовалъ ее и лично отъ себя.

*Глубокоуважаемая Аванасія Стратониковна!*

Вступая съ привѣтствіемъ отъ Казанскихъ Богословскихъ женскихъ курсовъ, я не могу отказать себѣ въ удовольствіи привѣтствовать Васъ и отъ себя лично.

Мнѣ Господь судилъ быть Вашимъ сослуживцемъ, въ качествѣ предсѣдателя Совѣта этого училища, въ теченіе почти пяти лѣтъ. Пять лѣтъ—періодъ времени сравнительно незначительный,—лишь десятая доля пройденнаго Вами полувѣкового служебнаго поприща. Но по сложности дѣлъ, интенсивности работы, энергіи труда и значенію для послѣдующаго времени, періодъ этотъ мнѣ представляется важнѣйшимъ во всей Вашей трудовой административно—педагогической дѣятельности. То былъ самый первый—начальный періодъ существованія этого, вѣреннаго Вашему управленію, Училища: то было время, когда въ буквальномъ смыслѣ „закладывался фундаментъ“ этого Училища и организовалась вся его жизнь—и учебная, и воспитательная, и хозяйственная. Со стороны администраціи Училища, естественно, требовалось чрезвычайное напряженіе силъ. И вотъ тогда-то Вы впервые проявили свойственныя Вамъ дорогія качества и опытной руководительницы, и беззавѣтно преданной своему дѣлу, честной труженницы, и доброй, простой и привѣтливой хозяйки, и нѣжно любящей, сердечно заботливой и самоотверженно попечительной матери воспитываемыхъ здѣсь дѣтей, и многія другія цѣнныя душевныя качества, которыя въ послѣдующее время получили большое раскрытіе и которыя се-

годня такъ живо и правдиво изображены здѣсь въ торжественныхъ юбилейныхъ привѣтствіяхъ Вамъ, начиная съ высокопоставленныхъ лицъ и учреждений и кончая юными питомцами управляемаго Вами Училища.

Всецѣло присоединяя свой голосъ къ этому дружному и стройному хору торжественныхъ привѣтствій, я считаю своимъ пріятнымъ долгомъ выразить Вамъ свою глубокую признательность за Ваши добрыя и привѣтливыя отношенія ко мнѣ, какъ Вашему сотруднику и сослуживцу, и отъ всего сердца пожелать Вамъ еще много лѣтъ, стоя во главѣ этого Училища, служить ему мудрымъ опытомъ, охранять его неустанными заботами и согрѣвать его материнскою любовью.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## ИЗЪ ПЕРІОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ.

■ Св. Синодъ, разсмотрѣвъ вопросъ о допустимости обращенія въ Россіи открытыхъ писемъ съ отпечатанными на нихъ изображеніями Іисуса Христа, Божіей Матери и святыхъ, по картинамъ Рафаэля, Мурильо, Ванъ-Дейка и др. западно-европейскихъ мастеровъ, а также съ картинами на сюжеты изъ Ветхаго Завѣта, по оригиналамъ извѣстнаго художника профессора Лейвебера,—призналъ, что хотя такого рода картины сами по себѣ и не составляютъ священныхъ предметовъ, но изображаемые на нихъ лица и предметы являются священными для христіанъ, въ виду чего всѣ подобныя изображенія не должны быть помѣщаемы на вещахъ, служащихъ для обычнаго употребленія, и въ томъ числѣ, на бланкахъ для почтовыхъ открытыхъ писемъ.

Что касается высокаго художественнаго достоинства картинъ религіознаго содержанія Рафаэля, Ванъ-Дейка и другихъ великихъ мастеровъ, и облагораживающаго вліянія художественно исполненныхъ копій съ такихъ картинъ, достигаемаго путемъ широкаго распространенія ихъ въ массѣ населенія, то почтовые бланки не составляютъ къ тому единственнаго средства и означенныя копіи могутъ распространяться путемъ продажи ихъ хотя-бы и въ форматѣ открытыхъ писемъ, но безъ назначенія служить въ качествѣ таковыхъ (К. Т.).



■ 18 марта въ комисіи Государственнаго Совѣта по народному образованію обсуждался вопросъ о предоставленіи права воспитанникамъ духовныхъ семинарій поступать въ высшія учебныя заведенія.

При обсужденіи этого вопроса, помимо избранныхъ общимъ собраніемъ Государственнаго Совѣта членовъ комисіи, участвовали: представитель вѣдомства—директоръ канцеляріи оберъ-прокурора д. с. с. В. И. Яцкевичъ и членъ Государственнаго Совѣта, бывший ректоръ тверской дух. семинаріи протоіерей А. П. Надежинъ. Разсматриваемый вопросъ вызвалъ продолжительныя, оживленныя пренія. Говорили бывшіе оберъ-прокуроры Св. Синода П. П. Извольскій, С. М. Лукьяновъ, протоіерей А. П. Надежинъ, В. И. Яцкевичъ, бывший министръ народнаго просвѣщенія П. М. Кауфманъ и протоіерей С. И. Трегубовъ. Всѣ эти лица горячо защищали духовную школу, причемъ представитель вѣдомства В. И. Яцкевичъ заявилъ комисіи, что со стороны вѣдомства никакихъ препятствій къ предоставленію воспитанникамъ семинарій обсуждаемаго права не встрѣчается. П. П. Извольскій и С. М. Лукьяновъ представили собранію весьма интересную и обстоятельную справку изъ исторіи обсуждаемаго вопроса. Такую же справку приводилъ изъ своей записки и В. И. Яцкевичъ, представившій, между прочимъ, весьма интересное письмо бывшаго министра народнаго просвѣщенія Боголѣпова къ К. П. Побѣдоносцеву. Протоіерей А. П. Надежинъ доложилъ собранію, что онъ за время своей почти тридцатилѣтней службы по духовно-учебному вѣдомству имѣлъ не только возможность, но и обязанность весьма близко стоять къ учебному дѣлу въ духовныхъ семинаріяхъ и, какъ живой документъ, свидѣтельствуетъ, что учебное дѣло въ духовныхъ семинаріяхъ стоитъ нисколько не ниже гимназическаго, и если собранію угодно было остановиться на гимназіяхъ, какъ единственномъ типѣ заведеній, правильно подготовляющемъ своихъ питомцевъ къ слушанію лекцій въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, то онъ заявляетъ, что программы духовныхъ семинарій, послѣ 1906 г., весьма близко стоятъ къ программамъ гимназій. При этомъ о. протоіерей сдѣлалъ сравненіе сихъ программъ по общеобразовательнымъ предметамъ.

О. протоіерей С. И. Трегубовъ ярко обрисовалъ тяжелое положеніе питомцевъ духовной школы, которымъ закрытъ доступъ въ высшія учебныя заведенія, и со своей стороны находилъ, что раз-

рѣшеніе обсуждаемаго вопроса въ благопріятномъ смыслѣ будетъ только актомъ справедливости. Рѣчей противниковъ предоставленія правъ воспитанникамъ семинарій не приводимъ, такъ какъ большинство изъ нихъ говорилось не по убѣжденію, а по предубѣжденію противъ духовной школы. Большинство голосовъ постановлено: 1) воспитанникамъ, окончившимъ курсъ 4-хъ классовъ семинаріи, предоставить право поступленія въ университетъ, по выдержаніи экзаменовъ по физико-математическимъ наукамъ и одному изъ новыхъ языковъ, 2) воспитанникамъ же, окончившимъ полный семинарскій курсъ, разрѣшить доступъ въ университетъ только по выдержаніи экзамена по одному изъ новыхъ языковъ (К.).

■ Вопросъ касательно примѣненія милостей Высочайшаго указа относительно обратнаго приѣма учащихся, уволенныхъ по случаю волненій въ учебныхъ заведеніяхъ, въ данное время служить предметомъ обсужденія высшей духовной власти (К.).

■ Вслѣдствіе ходатайства тамбовскихъ жителей, представившихъ въ Св. Синодъ многочисленный списокъ исцѣленій, совершающихся у гробницы св. Пятирима, и ходатайствовавшихъ о церковномъ прославленіи святителя, назначена была коммиссія для обслѣдованія дѣйствительности исцѣленій. Всѣ факты подтверждены и Св. Синоду доложены, такъ что вопросъ о церковномъ прославленіи епископа Пятирима имѣетъ получить осуществленіе (К.).

■ Увезенный французами изъ Севастополя въ Крымскую войну купольный крестъ, нынѣ позвращенный, торжественно, при большомъ стеченіи молящихся водруженъ на часовнѣ, сооружаемой въ ознаменованіе 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ (К.).

---

Редакторъ И. Григорьевъ.

Печатать дозволяется. 29-го марта 1913 года.

Ректоръ Академіи, Епископъ Анастасій.

---

КАЗАНЬ. ЦЕНТРАЛЬНАЯ ТИПОГРАФІЯ. 1913 г.

чинническомъ сѣздѣ съ раскладкою между церквами своего благочинія; свыше же 50 руб. сбавка извѣстнаго взноса должна быть произведена на окружномъ училищномъ сѣздѣ съ раскладкою между церквами училищнаго округа.

2) 1,400 рублей, получаемые отъ церковныхъ лавокъ г. Казани, по большинству членовъ сѣзда (30 противу 15) считать принадлежностію всей епархіи и полностью вносить ежегодно въ числѣ 14,670 руб., слѣдующихъ въ хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ.

3) По сдѣланному епархіальнымъ сѣздомъ распредѣленію церковныхъ взносовъ общая цифра всѣхъ сихъ взносовъ по всей епархіи 25,974 руб. 8 коп., за отчисленіемъ изъ нихъ 1,400 руб., получится 24,574 р. 8 к., изъ коихъ причитается на казанскій училищный округъ 10,059 р. 8 к., на чебоксарскій—7,796 р. на чистопольскій—6,719 р., за отчисленіемъ изъ 8 к. по 54 коп. съ cadaго взноснаго рубля для отсылки въ хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ причитается на казанскій округъ 5,431 р. 80 коп., на чебоксарскій—4,209 руб. 84 к., на чистопольскій—3,628 р. 26 к., что составитъ 13,270 руб., а за отчисленіемъ изъ той же суммы 24,574 р. 8 к. по 46 коп. съ cadaго взноснаго рубля на содержаніе училищъ причитается,—на казанскій округъ 4.627 р. 18 к.,—на чистопольскій—3,090 р. 74 к., на чебоксарскій—3,586 р. 16 к., что составитъ 11,304 р. 8 к., каковой суммы, какъ видно изъ собранныхъ свѣдѣній о суммахъ, на содержаніе епархіальныхъ училищъ, оказывается вполнѣ достаточно, кромѣ казанскаго, для котораго не достаетъ 516 р. 82 к.; но этотъ недостатокъ съ избыткомъ можетъ пополниться присылкою вѣнчиковыхъ денегъ.

4) Слѣдующіе къ отсылкѣ въ хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ 13,270 руб. въ счетъ 14,670 руб.,—о.о. благочинные прямо отъ себя высылаютъ въ консисторію, вычитая по 54 к. съ cadaго взноснаго рубля, назначеннаго по каждой церкви по распоряженію епархіальнаго сѣзда, а остальной затѣмъ 46 копѣчный взносъ съ рубля о.о. благочинные тоже прямо отъ себя высылаютъ при особой вѣдомости въ правленія мѣстныхъ училищъ (церк. указъ Св. Синода отъ 12 октября 1870 года за № 59), каковыя деньги остаются неотъемлемою принадлежностію училища.

5) Взносъ 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ кошельковыхъ и кружечныхъ суммъ, а также и особыя пожертвованія отъ церквей, дѣлаемая съ 1867



года на улучшение быта духовно-учебныхъ заведеній, какъ временно-установленныя и за настоящимъ распредѣленіемъ взносовъ съ церквей вполнѣ обезпечивающимъ содержаніе училищъ, за немѣнимъ въ нихъ болѣе нужды,—отмѣнить. *см. классы паралельныя. 1 и 2 п.*

6) 1%<sup>0</sup>/<sub>0</sub> взносъ съ жалованья и доходовъ духовенства, который, по заявленію о.о. депутатовъ, всегда былъ обременителенъ для нисшихъ членовъ причта,—тоже отмѣнить. *см. классы.*

7) По утвержденіи Его Высокопреосвященствомъ составленнаго епархіальнымъ съѣздомъ распредѣленія церковныхъ взносовъ по церквамъ казанской епархіи, съ показаніемъ самой цифры сихъ взносовъ по каждой церкви и съ распредѣленіемъ церквей по училищнымъ округамъ, прилагаемаго при семъ журналѣ,—покорѣйше просить Его Высокопреосвященство сдѣлать зависящее распоряженіе напечатаніи сего распредѣленія и возможно скорѣйшей отсылкѣ онаго о.о. благочиннымъ для объявленія духовенству. На семъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала слѣдующая: „*Росписаніе взносовъ съ церквей казанской епархіи, сдѣланное съѣздами на учебныя нужды, утверждаю за исключеніемъ впрочемъ немногихъ церквей, съ коихъ цифру взноса, назначенную съѣздомъ признаю слишкомъ обременительною по настоящимъ обстоятельствамъ сихъ церквей, и предпочитаю сей цифрѣ цифру, назначенную Коммиссіею по дѣламъ епархіальныхъ съѣздовъ.*—Церкви сіи отмѣнены мною въ списокъ, составленномъ съѣздомъ. *Нахожу такъ же возможнымъ прекратить засимъ прочіе бывшіе досель дополнительные взносы и пожертвованія отъ церквей и духовенства, какъ назначенныя лишь временно, предоставляя право окружнымъ съѣздамъ назначить въ своихъ округахъ особые взносы въ такихъ случаяхъ, когда будутъ требовать сею нужды тѣхъ или другихъ училищъ. Что касается до прочихъ пунктовъ опредѣленія съѣзда по сей статьѣ, то 1) опредѣленную въ этотъ разъ цифру взносовъ полагаю принять въ видъ опыта не на три года, а лишь на одинъ текущій годъ, съ тѣмъ, чтобы въ семъ году на благочинническихъ съѣздахъ непремѣнно было сдѣлано самимъ духовенствомъ вновь болѣе точная, вполнѣ справедливая и сообразная съ подлиннымъ состояніемъ церквей раскладка взносовъ по каждому округу и по каждой церкви, съ*



обстоятельными объясненіями тѣхъ основаній, по которымъ той или другой церкви назначается такая или другая цифра взноса, при чемъ за норму для каждаго благочинническаго округа можетъ быть принята цифра, назначенная въ настоящемъ росписаніи съѣзда. Эта новая раскладка, благовременно подготовленная, имѣетъ быть представлена благочинными на новое разсмотрѣніе и утвержденіе будущаго епархіальнаго съѣзда. 2) Сумму, получаемую за свѣчныя лавочки, существующія при нѣкоторыхъ церквахъ г. Казани, я не считаю справедливымъ и возможнымъ дѣлить между вѣсьми тремя училищными округами, и признаю ея достояніемъ одного казанскаго округа. При томъ цифра сей суммы принята съѣздами какъ вѣрная и постоянная, а между тѣмъ она оказывается невѣрною, и на будущее время самое существованіе тѣхъ лавочекъ сомнительно, такъ какъ въ настоящемъ году одна изъ таковыхъ лавочекъ при Евдокинской церкви уже прекратила свое существованіе и содержатель ея рѣшительно отказался отъ взноса денегъ, почему общія сумма получавшаяся за лавочки сократилась на 280 рублей. 3) Въслѣдствіе этого, хотя распредѣленіе церквей по округамъ училищнымъ сдѣлано съѣздомъ основательно, но до тѣхъ поръ пока не опредѣлится цифра взносовъ съ церквей безъ колебанія на прочныхъ основаніяхъ, вѣсь деньги, собранныя благочинными отъ церковныхъ взносовъ, должны быть представляемы по прежнему, въ консисторію, для надлежащаго распоряженія какъ суммою 14,670 р., подлежащею вѣдѣнію хозяйственной управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, такъ и остальными деньгами, подлежащими быть распредѣленными по училищамъ. Представитъ по сему въ консисторію церковные взносы и за текущій годъ въ свое время, за исключеніемъ впрочемъ благочинныхъ градскихъ церквей: 1) города Казани; 2) городовъ Чистополя и Мамадыша; 3) городовъ Чебоксаръ, Ядрина, Цивильска и Козмодемьянска, которые, для избѣжанія излишней проболочки времени и напрасной пересылки денегъ съ мѣста на мѣсто, пусть представляютъ свои взносы прямо въ свои округныя училища, приславши въ тоже время въ консисторію только подобную вѣдомость о тѣхъ взносахъ, для нужной отчетности". 73 г. 591—617 стран.

По окончаніи сѣзда далеко не щедрый на благодарности архіеп. Антоній наложилъ резолюцію: „*Депутатамъ преподается благословеніе Божіе за ихъ усердное занятіе дѣлами. Соглашенъ (съ признательностью сѣзда) и со своей стороны выражаю о. предсѣдателю искреннюю благодарность и благословеніе за весьма разумное и успѣшное предсѣдательствованіе на сѣздѣ*“. 73, 634.

Согласно утвержденію архіеп. Антонія распредѣленія взносовъ лишь на одинъ годъ, послѣдовало слѣдующее постановленіе.

*20 іюня (утро) 1874 года.*

По обсужденіи доставленныхъ благочинническими сѣздами свѣдѣній о раскладкѣ взносовъ по церквамъ Казанскаго, Чебоксарскаго и Чистопольскаго училищныхъ округовъ, епархіальный сѣздъ въ засѣданіи сего числа постановилъ: 1) росписаніе церквей по училищнымъ округамъ Казанской епархіи, сдѣланное епархіальнымъ сѣздомъ 1873 года, оставить во всей силѣ; 2) сопоставленное благочинническими сѣздами распредѣленіе церковныхъ взносовъ безъ уменьшенія общей цифры, назначенной епархіальнымъ сѣздомъ 1873 года, но съ измѣненіемъ оной только по церквамъ своего благочинія, сѣздъ утверждаетъ въ томъ видѣ, какъ означено въ прилагаемомъ здѣсь спискѣ съ обязательствомъ дѣлать взносы отъ этихъ церквей и на будущее время по этой раскладкѣ; 3) что же касается тѣхъ церквей, по коимъ сдѣлана на благочинническихъ сѣздахъ убавка противъ назначенной епархіальнымъ сѣздомъ 1873 года общей цифры, не распредѣленная однако между остальными церквами своего благочинія, то сѣздъ полагаетъ оставить взносы отъ тѣхъ церквей въ томъ размѣрѣ, какой назначенъ въ раскладкѣ епархіальнаго сѣзда 1873 года; 4) могуція послѣдовать измѣненія противъ сдѣланной настоящимъ сѣздомъ раскладки церковныхъ взносовъ въ особенно важныхъ случаяхъ, какъ то въ случаѣ сторбнія церкви, уменьшенія доходовъ и т. п., предоставить сдѣлать благочинническимъ сѣздамъ до 50 р., съ раскладкою этой суммы между церквами своего благочинія; свыше же 50 р. сбавка взноса должна быть производима не иначе, какъ только на окружныхъ училищныхъ сѣздахъ съ раскладкою сбавляемой суммы между церквами своего училищнаго округа; 5) по сдѣланному сѣздомъ распредѣленію церковныхъ

взносовъ общая цифра всѣхъ взносовъ по епархіи 25,737 рублей, изъ коихъ причитается на Казанскій училищный округъ 11,214 р., Чебоксарскій—7,804 р. и Чистопольскій 6,719 р. За отчисленіемъ изъ 25,737 р. по 57 к. съ cadaго взноснаго рубля для отсылки въ хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ, причитается на Казанскій округъ 6,391 р. 98 к., на Чебоксарскій—4,448 р. 28 к. и на Чистопольскій 3,829 р. 83 к., что составитъ 14,670 р. 9 к., а за отчисленіемъ изъ той же суммы 25,737 р. по 43 к. съ cadaго взноснаго рубля на содержаніе училищъ епархіи причитается на Казанскій округъ 4,822 р. 2 к., на Чебоксарскій—3,355 р. и на Чистопольскій 2,889 р. 17 к., что и составитъ 11,066 р. 91 к.;

б) слѣдующіе къ отсылкѣ въ хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ 14,670 руб. о.о. благочинные высылаютъ въ консисторію прямо отъ себя, вычитая по 57 к. съ cadaго взноснаго рубля, назначеннаго съѣздомъ по каждой церкви епархіи, а остальной затѣмъ 43-хъ копѣчный взносъ съ рубля о.о. благочинные при особенной вѣдомости тоже прямо отъ себя высылаютъ въ правленіи мѣстныхъ училищъ, на основаніи циркулярнаго указа Св. Синода отъ 12 октября 1870 г. за № 59, каковыя деньги остаются неотъемлемою принадлежностію училища. Основаніемъ для того, чтобы благочинные со взноснаго рубля съ церковей ихъ благочинія указанный процентъ отсылали въ духовную консисторію и процентъ въ училищныя правленія, епархіальный съѣздъ имѣетъ какъ вышеуказанное постановленіе Св. Синода, такъ и то, чтобы деньги, слѣдующія на училища епархіи, не оставались на долгое время въ консисторіи непронизводительно и, бывъ отсылаемы изъ оной въ училищныя правленія не своевременно, не поставляли училища въ затруднительное положеніе по неимѣнію денегъ на расходы; 7) въ представляемыхъ въ концѣ года въ консисторію вѣдомостяхъ подъ лит. В. въ графѣ подъ заглавіемъ «отчислено процентнаго сбора на потребности учебной части духовнаго вѣдомства» показываютъ ту сумму, каковая причитается по приходо-расходнымъ книгамъ церковей, полагая по 21% съ суммъ кошельковой, свѣчной и кружечной по каждой церкви, а въ графѣ подъ заглавіемъ «отчислено по распоряженіямъ съѣздовъ на содержаніе мѣстныхъ учебныхъ заведеній» писать ту сумму, каковая причитается по распоряженіямъ епархіальнаго съѣзда за вычетомъ 21% взноса на означенныя потребности; въ рапортахъ же своихъ благочинные при отсылкѣ де-



негъ въ консисторію на пополненіе суммы синодальнаго взноса въ число 14.670 р. должны объяснять, сколько высылается таковыхъ денегъ въ консисторію на синодальный взносъ и сколько въ мѣстныхъ училищныхъ правленіяхъ по извѣстному проценту со взноснаго рубля и 8) если Его Высокопреосвященству благоугодно будетъ утвердить составленное, на основаніи свѣдѣній отъ благочинническихъ съѣздовъ, настоящимъ епархіальнымъ съездомъ распредѣленіе церковныхъ взносовъ по церквамъ Казанской епархіи съ показаніемъ самой цифры сихъ взносовъ по каждой церкви въ прилагаемомъ при журналахъ съѣзда спискѣ, то епархіальный съездъ благопокорнѣйше проситъ Его Высокопреосвященство учинить зависящее распоряженіе о напечатаніи сего распредѣленія, въ возможной скорости, въ мѣстныхъ епархіальныхъ Извѣстіяхъ къ обязательному исполненію по церквамъ Казанской епархіи.

Журналъ сей подписанъ предсѣдателемъ и членами съѣзда. На семь журналъ состоялась резолюція Его Высокопреосвященства: № 1959. 28 іюня 1874 года. *Утверждается съ тѣмъ, чтобы относительно взноса денегъ съ церкви села Шумиеваши было поступлено, какъ сказано въ резолюціи моей на предъидущемъ журналѣ отъ 19 іюня. О. предсѣдатель съѣзда имѣетъ немедленно передать списокъ церквей съ назначеніемъ по каждой изъ нихъ указанныхъ взносовъ, куда слѣдуетъ, для напечатанія въ первомъ издотвляемомъ № епархіальныхъ Извѣстій къ непремѣнному исполненію постановленія съѣзда по сему предмету. 74, 568—570.* По окончаніи съѣзда на просьбу съѣзда о разрѣшеніи внести благодарность въ послужные списки о.о. Бережковскаго и Лихачева опять, какъ въ 1873 году, послѣдовала резолюція архіеп. Антонія: № 1964. 28 іюня 1874. *Согласенъ и со своей стороны свидѣтельствую полную благодарность о. предсѣдателю съѣзда. 74, 612.*

Добавочные взносы. 74, 611.

76 г. 22 іюня. 1% на содержаніе наставниковъ училища духовнаго вѣдомства. 76, 515.

1879 года 14 іюня. Утро.

Засѣданіе открыто молитвою Св. Духу въ присутствіи 46 депутатовъ. О. предсѣдатель пригласилъ депутатовъ выслушать и подписать журналъ прошлаго засѣданія; послѣ чего предложилъ



собранию обсудить оставленный во вчерашнемъ засѣданіи открытымъ вопросъ о синодальномъ 25%<sup>о</sup> взносѣ, требуемомъ указомъ отъ 5 февраля 1879 года, при чемъ высказалъ, что способъ взиманія суммы, назначенной Св. Синодомъ на учебныя потребности, нужно производить согласно указу Св. Синода съ доходовъ церковныхъ 1868 года, съ отмѣткою раскладки сѣзда 1874 года. Но такое мнѣніе большинствомъ голосовъ не было принято потому, что съ 1868 г. по настоящее время произошло въ епархіи много измѣненій въ составѣ приходовъ по случаю постройки новыхъ церквей и упраздненія нѣкоторыхъ. Депутатъ А. Д. Шабановъ предложилъ сѣзду, по сему вопросу, слѣдующее свое мнѣніе: по раскладкѣ 1874 года собиралось всѣхъ взносовъ 25737 руб.; изъ нихъ 14670 р. отсылались въ Хозяйственное Управление, а 11067 р. составляли епархіальныя средства на содержаніе трехъ училищъ. Въ настоящее же время указомъ Св. Синода отъ 5 февраля 1879 года требуется съ Казанской епархіи процентнаго сбора въ Хозяйственное Управление 17470 р., т. е. на 2800 р. болѣе. Сѣздъ, не имѣя права на покрытіе этихъ 2800 р. отдѣлить изъ средствъ училищъ, долженъ на каждый взносимый рубль надбавить 11%<sup>о</sup>, что съ 25737 р. составитъ 2831 р. 7 к.; 31 р. 7 к., какъ излишекъ сверхъ требуемыхъ 2800 р., должны остаться въ пользу училищъ. Такимъ образомъ, вмѣсто прежнихъ 25737 р. процентный сборъ со всѣхъ церквей будетъ равняться 28568 р. 7 к. Способъ раскладки, указанный о. Шабановымъ, на пополненіе требуемыхъ Синодомъ 2800 р. какъ болѣе согласный съ мѣстными условіями церквей и приходовъ въ настоящее время, большинствомъ голосовъ былъ принятъ. А посему постановили: Въ пополненіе требуемыхъ указомъ Св. Синода 2800 р. надбавить на каждый взносимый рубль еще 11%<sup>о</sup>, что будетъ равняться 4%<sup>о</sup> съ итога капитала церковныхъ доходовъ 1868 г., требуемымъ указомъ Синода.—Затѣмъ засѣданіе было закрыто до 6 ч. веч. обычною молитвою «Достойно». По этому постановленію послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства такая: *„Согласенъ. Консисторія имѣетъ сдѣлать по сему надлежащее распоряженіе не укоснительно“*. 79, 668.

2 окт. 1880 г. Докладъ комиссіи принять безъ измѣненія; покорнѣйше просить Его Высокопреосвященство предложить монастырямъ дѣлать 25%<sup>о</sup> взносъ съ церковныхъ суммъ, кружечной и кошельковой, наравнѣ съ приходскими церквами, такъ какъ сѣздъ

убѣдился, что при назначеніи Св. Синодомъ 25% взноса въ количествѣ 17470 руб. обложены и монастырскіе доходы кружечной и кошельковой суммъ. При чемъ съѣздъ выразилъ комиссіи за труды ея глубочайшую благодарность.

На семь постановленіи резолюція Его Высокопреосвященства: „Отъ Консисторіи требуется точное свѣдѣніе: 1) Вошли ли суммы монастырскія въ составъ церковнаго капитала 1868 г., обложеннаго процентовымъ сборомъ, и въ какомъ количествѣ? 2) Если сборъ этотъ не былъ съ монастырей взимаемъ, то какое было распоряженіе о пополненіи его“? Прил. 80, 29.

80 г. 2 окт. Прежніе епархіальные съѣзды, производя раскладку взносовъ съ церквей, отступали отъ порядка, указаннаго Св. Синодомъ, — по крайности, такъ какъ монастырскіе доходы кружечные и кошельковые, въ количествѣ 10570 р. 94 к., по настоянію епархіальнаго начальства были исключены изъ нормы обложенія, и поэтому не цифра 69858 р. подлежала обложенію, а сумма въ 57981 р. 70½ к. Съ такого капитала не могло образоваться взносной суммы въ размѣрѣ 14670 р., — тогда же и доходъ отъ пяти лавокъ, въ количествѣ 1400 р., прекратился. То и другое приводило съѣзды въ затрудненіе и потому допущено было обложеніе церквей соотвѣтственно ихъ дѣйствительной доходности. Относительно же указаннаго въ докладной запискѣ о протоіерея Виктора Вишневскаго будто бы уменьшенія церковныхъ доходовъ, происходящаго влѣдствіе произвола въ налогахъ на церкви, комиссіею наведена справка и оказалось, что указываемаго имъ уменьшенія церковныхъ доходовъ не существуетъ; такъ въ 1868 г. поступило дохода въ приходскихъ церквахъ кружечнаго, кошельковаго и свѣчной прибыльной суммы 59381 р. 70½ к., а въ 1879 году поступило по тѣмъ же статьямъ 69808 р. 55½ к.

Постановили: докладную записку о протоіерея Виктора Вишневскаго оставить безъ послѣдствій. Прилож. 80, 32.

22 іюня 1881 г. Такъ какъ средства церквей и безъ того уже истощены разными взносами, каковы: въ Св. Синодъ въ количествѣ 25%, на содержаніе училищъ по каждому округу, среднимъ числомъ, не менѣе 20%, на жалованье учительницамъ и учителямъ женскаго училища по 1%, что съ расходами на разныя пожертвованія составитъ болѣе 50%, другихъ же источниковъ на покрытіе этого расхода не имѣется, то просить Его Высокопрео-

священство не найдетъ ли онъ возможнымъ предполагавшійся расходъ на учителя исторіи раскола возложить на монастырскія пожертвованія.

На сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства: „*Консисторія представитъ мнѣ свѣдѣніе, количество монастырскихъ пожертвованій и постоянныя ли онѣ*“.

23 іюня 1881 г. Такъ какъ изъ отношенія канцеляріи Консисторіи очевидно, что монастыри не только не вносятъ 25%, но и считаютъ постановленіе прошлагодняго сѣзда относительно этого для себя необязательнымъ, а между тѣмъ суммы ихъ, какъ выяснено въ вышеприведенной справкѣ, включены въ составъ церковнаго капитала и обложены 25% взносомъ и происходящій отсюда дефицитъ покрывается отчасти добровольными пожертвованіями монастырей на мѣстныя училища, а отчасти дополнительными налогами на приходскія церкви, что окончательно истощаетъ средства епархіи и въ то же время поставляетъ сѣздъ въ противорѣчіе съ указомъ Св. Синода отъ 5 февраля 1879 года, которымъ дозволяется пополнять дефицитъ налогомъ не болѣе 4%, а въ данномъ случаѣ придется налагать болѣе 4%, не принимая во вниманіе несчастныхъ съ церквами случаевъ, при которыхъ снова придется увеличивать дополнительные налоги; то просить, чрезъ о. предсѣдателя, Его Высокопреосвященство ходатайствовать предъ Свят. Синодомъ о сложеніи монастырской суммы въ количествѣ 10,570 руб. со счетовъ, и объ уменьшеніи вслѣдствіе этого 25% взноса съ Казанской епархіи, въ количествѣ 2642 руб. (73 коп.), суммы, слѣдующей по обложенію 25% съ вышеупомянутой монастырской суммы.

На сей статьѣ положена Его Высокопреосвященствомъ такая резолюція: „*Съ этой статьи копію представитъ мнѣ*“.

26 сентября 1883 г. Постановили: такъ какъ доходность церковей епархіи за 1868 г., служившая нормою обложенія, значительно запутана, какъ это выяснено комиссіею, вслѣдствіе вошедшихъ въ оную монастырскихъ суммъ и суммъ, имѣвшихъ спеціальное назначеніе, а потому обложенію не подлежащихъ и такъ какъ обложеніе этой доходности, производя дефицитъ въ покрытіи Синодальной смѣты, въ то же время, вслѣдствіе вышеуказаннаго включенія въ обложеніе спеціальныхъ суммъ, обременяло непосильнымъ налогомъ нѣкоторыя церкви, то, для болѣе точнаго и равно-



мѣрнаго опредѣленія взносовъ съ каждой церкви въ Центральное Управление и въ устраненіе происходящаго въ настоящее время дефицита, *принять за норму обложенія доходностьъ церквей* (въ суммахъ по закону подлежащихъ обложенію) *за 1882 годъ*, учитывая по 25% съ каждаго доходнаго рубля, представивъ въ тоже время благотворительнымъ сѣздамъ право, если они найдутъ для какой либо церкви своего округа причитающійся съ нея по этой раскладкѣ взносъ обременительнымъ и несоотвѣтствующимъ ея дѣйствительнымъ средствамъ, дѣлать соотвѣтственную сбавку, разлагая количество оной на церкви своего округа, но не свыше 4% на каждую, примѣнительно къ указу Св. Синода отъ 5 февраля 1879 года; имѣющій же пропзойти остатокъ отъ взноса въ Центральное Управление, при учетѣ 25% съ суммъ 1882 года въ количествѣ 133 р. 57 к. имѣть въ виду, какъ одинъ изъ источниковъ на покрытіе расходовъ по женскому духовному училищу, именно на увеличеніе жалованья учителямъ и учительницамъ.

Что касается до монастырскихъ суммъ, за которыя епархіальное духовенство съ 1868 года платило взносъ въ Центральное Управление, то просить Его Высокопреосвященство обложить оныя пожертвованіями на нужды епархіи въ количествѣ, примѣнительно къ слѣдующей съ нимъ цифрѣ взноса—2642 р. 73 к.

На семь журналѣ противъ перваго пункта постановленія Его Высокопреосвященствомъ написано: „*Согласенъ*, противъ второго: „*Монастыри, по мѣрѣ средствъ своихъ, дѣлаютъ денежныя взносы на нужды духовно-учебныхъ заведеній епархіи*“. 83, 726.

5 февр. 1901 г. Постановили: учредить отчисленіе въ уплату %/% по займу на надстройку 3-этажн. зданія епарх. училища—въ размѣрѣ 2% съ кружечн. кошелек. и свѣчной суммъ по нормѣ 1897 года; за симъ для установленія единства въ %/% отчисленіяхъ на другія потребности епархіи—вмѣнить въ обязанность о.о. благотворительнымъ и настоятелямъ церквей держаться въ этомъ случаѣ слѣдующаго порядка:

1) На духовно-учебную часть удерживать и вносить въ подлежащее учрежденіе 25%, считая по нормѣ прежнихъ отчисленій и именно съ суммъ 1882 года;

2) На содержаніе мужскихъ духовныхъ училищъ—оставить прежнее отчисленіе въ размѣрѣ, установленномъ окружными сѣздами.



3) 1% сборъ на увеличеніе жалованія наставникамъ Казанскаго окружнаго училища—съ доходовъ того же 1882 года;

4) Въ образованіе фондоваго капитала эмеритальной кассы духовенства—примѣнить 2% сборъ съ 3-хъ суммъ по нормѣ 1897 г.;

5) На устройство общежитія для своекоштныхъ воспитанниковъ при предполагаемомъ къ постройкѣ новомъ зданіи духовной семинаріи—отчислять такой-же 2% сборъ съ тѣхъ же суммъ и по нормѣ того же 1897 года;

и 6) На уплату за лѣченіе въ больницахъ бѣдныхъ лицъ духовнаго званія и въ пособіе имъ—отчислять 1% взносъ съ суммъ—кружечной и кошельковой отчетнаго года. При отчисленіи 0%<sup>0</sup>/<sub>0</sub> взносовъ по пунктамъ 1, 2 и 3-му благочинническимъ сѣздамъ—предоставить право регулировать своими постановленіями общую сумму взносовъ между всѣми наличными церквами извѣстнаго округа, (построенными хотя бы и въ недавнее время), соображаясь со степенью матеріальнаго ихъ благосостоянія. 1901, 646.

21 сент. 1905 г. 1) Такъ какъ вопросъ о взносахъ церквей на духовно-учебныя заведенія находится въ связи съ вопросомъ о реформѣ духовно-учебныхъ заведеній, то вопросъ этотъ оставить открытымъ.

2) Выразить желаніе, чтобы всякіе налоги на церкви устанавливались съ согласія духовенства и его представителей, а потому собранія, на которыхъ дѣлаются обложенія, должны быть непременно депутатскими.

3) Признать необязательными и незаконными сборы, установленные помимо согласія духовенства и его депутатовъ.

Возбудить ходатайство объ уничтоженіи существующихъ въ церквахъ кружекъ, тѣмъ болѣе, что нѣкоторыя изъ нихъ являются анахронизмомъ.

5) Опредѣленіе цѣны на бланки, выписываемые изъ Консисторіи, должно быть устанавливаемо обязательно по соглашенію съ Епархіальнымъ Сѣздомъ депутатовъ отъ духовенства, при томъ признать обязательной выписку только слѣдующихъ бланковъ: клировыхъ вѣдомостей, брачныхъ обысковъ, метрическихъ книгъ, духовно-исповѣдныхъ росписей приходо-расходныхъ и для метрическихъ выписокъ.

6) Сборы на спеціальныя нужды (на больныхъ, погорѣльцевъ и проч.) должны устанавливаться не иначе, какъ съ согласія Епархіальнаго Сѣзда, на разсмотрѣніе котораго и представляется отчетъ.

На ономъ журналѣ послѣдовали 23 сентября и 12 октября 1905 года за №№ 5196 и 5685 резолюціи Его Высокопреосвященства такія: 1) *О.о. депутаты въ семъ журналѣ (№ 6) говорятъ о какихъ-то немасныхъ поборазъ (съ духовенства) и проч. Желательно, чтобы это было показано въ фактахъ, что для меня, какъ недавно занимающаго Казанскую кафедру, знать не только желательно, но и необходимо... Этотъ журналъ такъ важенъ, что не могу рѣшить и утвердить единолично, а будетъ мною обсужденъ въ особо составленной Комиссіи, которая будетъ состоять изъ представителей духовенства Епархіи*". 2) *„Представить справку: когда, сколько и отъ кого отъ духовенства поступило на ремонтъ Казанскаго кафедральнаго собора. Справочная книга для Казанскаго духовенства—необходима; подобныя справочныя книги существуютъ и въ другихъ епархіяхъ и, насколько извѣстно, нигдѣ не было заявляемо неудовольствій на обязательную выписку оныхъ. Что же касается до сочиненій (проповѣди, „Священникъ“ и др. книги) Профессора Вас. Θ. Пивницкаго, то онѣ должны быть настольными книгами у православнаго священника и выписка ихъ не должна быть обременительной даже для сельскихъ церквей. Бланки для церковныхъ документовъ печатаются по опредѣленію Св. Синода—въ видахъ восполненія служащихъ въ Консисторіи, и Епархіальное Начальство не имѣетъ права отнять ихъ... Если есть какія бланки, печатаемая и разсылаемая по распоряженію Епархіальнаго Начальства, то представить о нихъ справку. Въ вопросѣ о существованіи какихъ-то налоговъ на духовенство, о которыхъ будто-бы не вѣдаетъ оно, о.о. депутаты сами себя противорѣчатъ. Изъ таковыхъ налоговъ, обременительныхъ для духовенства, они указали на одинъ только налогъ въ пользу больныхъ духовнаго вѣдомства. Цѣль и назначеніе указаннаго налога—ясно видны (это больные духовнаго вѣдомства). Слѣдовало бы указать такіе налоги, которыхъ назначеніе было-бы неизвѣстно. Сборы на погорѣльцевъ, юлодающихъ и проч. предлагаются по распоряженію Высшихъ Властей (Правительства, Св. Синода и др.), въ видахъ облегченія тяжкаго положенія потерпѣвшихъ отъ постигшихъ ихъ бѣдствій (юлода, пожара и пр.). Въ Казанской епархіи былъ юлодъ въ 1892 и 1898 годахъ—и духо-*

венство и міряне всей Православной Россіи откликнулись съ большимъ сочувствіемъ къ страждущимъ въ Казанской губерніи и облегчили тяжелое ихъ положеніе... Отказываться отъ благотворительности и пособія страждущимъ своимъ соотечественникамъ было бы тяжкимъ грѣхомъ не только для православнаго христіанина, но и для всякаго человека, какъ существа разумнаго... Въ виду чего пунктъ 2-й постановленія сего журнала не можетъ быть утвержденъ. Страждущіе, положимъ, отъ голода требуютъ немедленной помощи. Епархіальное Начальство, съ разрѣшенія Правительства, или по опредѣленію Св. Синода, готово придти на помощь несчастнымъ, объявляя сборъ добровольныхъ пожертвованій, но оно, какъ постановилъ Съѣздъ о.о. депутатовъ, должно объявлять не иначе, какъ съ согласія духовенства (?!... т. е. предварительно собрать представителей отъ духовенства, составитъ Епархіальный Съѣздъ и пр.), а голодающіе будутъ умирать. Представить (не Консисторія) справку о сборныхъ кружкахъ, поставленныхъ въ церквахъ по опредѣленію Св. Синода, по распоряженію Епархіальнаго Начальства и др. Этотъ журналъ оо. депутатами составленъ слишкомъ поспѣшно и необдуманно (п. 1-й, 2 и др.), а почему и не можетъ быть утвержденъ“.

**05, 1280.**

Его Высокопреосвященству благоудно было положить такую резолюцію: „перенести этотъ вопросъ о задолженности домовыхъ церквей на разсмотрѣніе Епархіальнаго Съѣзда духовенства. Покража значительныхъ денежныхъ суммъ изъ церкви Казанской Земской больницы показываетъ значительность доходовъ въ этихъ церквахъ, а въ виду сего и возможность для причтовъ ихъ дѣлать взносы на содержаніе Казанскаго духовнаго училища“.

О семъ Правленіе училища долгъ имѣть доложить для зависящихъ распоряженій Съѣзду о.о. депутатовъ Казанской епархіи, при семъ прилагаются: списокъ монастырей и домовыхъ церквей, находящихся въ районѣ Казанскаго духовно-училищнаго округа, и представленные въ Правленіе отзывы благочинническихъ города Казани Совѣтовъ.

П о с т а н о в и л и: доложить Его Высокопреосвященству, что Епархіальный Съѣздъ не находитъ никакихъ средствъ къ тому,



чтобы побудить домовыя церкви и монастыри уплачивать установленный взносъ на содержаніе Казанскаго Духовнаго училища.

На семь журналъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 8 окт. 1905 г. за № 5708, послѣдовала такая: „*Училищное Правленіе представитъ о недоимкахъ (съ домовыхъ церквей г. Казани) будущему окружному съѣзду духовенства*“. 1905, 1424.

6) Имѣли сужденіе по вопросу объ измѣненіи  $\frac{\%}{\%}$  сборовъ съ церквей епархіи на духовно-учебныя заведенія и 25 $\frac{\%}{\%}$  взамѣнъ свѣчнаго дохода съ переложеніемъ вышеозначенныхъ процентныхъ сборовъ на количество свѣчъ, употребляемыхъ церквами епархіи съ тѣмъ, чтобы Правленіе свѣчнаго завода вносило количество  $\frac{\%}{\%}$  сборовъ съ церквей по принадлежности и сообразно вносимой ими суммы подняло цѣны на свѣчи, покупаемыя для церквей епархіи. Постановили: составить особую комиссію изъ священника Никольской церкви о. Дружинина, протоіерея о. Владимірскаго и смотрителя завода священника о. Павловскаго, поручивъ сей комиссіи основательно разработать этотъ вопросъ, и о результатахъ доложить будущему Епархіальному Съѣзду. 06, 1425.

**Вино церковное.** 20 янв. 89 г.: «поручить Управленію епархіальнаго свѣчнаго завода войти въ переговоры съ извѣстными виноторговцами—не пожелаетъ ли кто либо изъ нихъ быть комиссіонеромъ и поставлять для церквей епархіи чистое виноградное вино безъ всякихъ подмѣсей, съ извѣстною уступкою въ цѣнѣ, и съ устройствомъ винныхъ погребовъ во всѣхъ уѣздныхъ городахъ съ прикащиками православными, а если это окажется неудобнымъ, то обязательно въ каждомъ училищномъ округѣ, и о результатахъ своихъ переговоровъ напечатать въ Извѣстіяхъ для свѣдѣнія духовенства». 89, 313.

12 февр. 97 г. Открытіе торговли виномъ для церквей епархіи считать преждевременнымъ. 97, 246.

Постановили: поручить управленію епархіальнаго свѣчнаго завода по настоящему дѣлу запросить свѣдѣнія отъ тѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, въ которыхъ организована уже продажа церковнаго вина и, детально разработавъ настоящей вопросъ, доложить будущему епархіальному съѣзду. 1901, 615.

*Дѣло весьма желательное; можно даже и раньше съѣзда доложить мнѣ. А. А.*



**1902** г. 12 февр.: поручить управленію свѣчнаго завода немедленно возбудить предъ министерствомъ финансовъ ходатайство о разрѣшеніи открыть складъ для снабженія краснымъ винограднымъ виномъ церковей епархіи безъ уплаты патентнаго сбора. Кромѣ того просить Его Высокопреосвященство настоящимъ журналомъ оказать сему дѣлу свое Архипастырское содѣйствіе. **1902**, 446.

*1902 г. февр. 24. Дѣло полезное и желательное. Во многихъ церквахъ я видѣлъ вино неудовлетворительное для священнодѣйствія. Консисторія поручиваетъ устройствомъ сею дѣла. Выполнъ согласенъ. А. Арсеній.*

*1903 года 5 февраля. Утреннее засѣданіе.*

1) Слушали: переписку объ открытіи при епархіальномъ свѣчномъ заводѣ склада краснаго винограднаго вина для снабженія церковей епархіи, безъ уплаты патентнаго сбора. Изъ переписки видно, что г. Министръ Финансовъ разрѣшилъ открыть складъ вина, безъ уплаты патентнаго сбора, на три года. **П о с т а н о в и л и:** такъ какъ въ настоящее время ни при заводѣ нѣтъ удобнаго подвала, ни при свѣчныхъ лавкахъ и складахъ помѣщеній для хранения вина, то разливъ вина не производить въ заводѣ, а покупать вино, разлитое въ бутылки. Поручить заводу управленію: 1) въ семь же году приступить къ продажѣ церквамъ винограднаго вина; 2) имѣть въ продажѣ вина разныхъ фирмъ и разной цѣны и 3) будущему епархіальному съѣзду доложить какъ о результатахъ этого новаго дѣла, такъ и свои мнѣнія и предложенія о наилучшей его организаціи. На операціи по продажѣ церквамъ краснаго винограднаго вина отчислить изъ предполагаемой прибыли завода 1903 году—5000 рублей. **1903**, 46, № 8.

21 сент. **04** г. 3) Слушали: Докладъ Управленія свѣчнаго завода о ходѣ въ минувшемъ году дѣла по продажѣ церковнаго вина. Изъ доклада видно, что эта операція пока слабо развита, а именно: вина продано въ теченіе года 622  $\frac{2}{16}$  ведра на сумму 5690 руб. 20 коп., чистой прибыли получено 544 руб. 38 коп. **П о с т а н о в и л и:** продолжать операціи по продажѣ церковнаго вина на будущее время. **05**, 638.

**Волненія народныя.** «Св. Синодъ предписалъ принимать рѣшительныя мѣры по отношенію къ священнослужителямъ, предосудительно ведущимъ себя во время народныхъ волненій». «Ц. В.». **06**, 6. Также см. *безпорядки*.

**Вопросы**, подлежащіе обсужденію Съѣзда. См. *программы и Съѣзды* 9 п. правилъ **67** г. и 4 п. **73** г.

**Воскъ.** «Желательно, чтобы духовенство и церковные старосты покушали воскъ на мѣстахъ, изъ первыхъ рукъ, по цѣнамъ, какія указаны будутъ Управленіемъ свѣчнаго епархіальнаго завода». **80**, 25 прил.

**Воспитанники:** I) *семинарій.* **72** г. 23 іюня. «Покорнѣйше просить семинарское Правленіе сдѣлать распоряженіе съ отпечатаніи бланковъ для табелей и выдачѣ ихъ ученикамъ съ отмѣткою въ этихъ табеляхъ цифрами или баллами ихъ успѣховъ и поведенія ежемѣсячно и бланки эти выдавать ученикамъ для доставленія родителямъ. Если же семинарское Правленіе найдетъ ходатайство Съѣзда неудобноисполнимымъ по немѣнью на отпечатаніе бланковъ денегъ, то потребную на этотъ предметъ сумму епархіальный Съѣздъ имѣетъ доставить по требованію Правленія.

Покорнѣйше просить семинарское Правленіе, не найдетъ ли возможнымъ напечатать въ епархіальныхъ Извѣстіяхъ правила (о благоповеденіи учениковъ) и распоряженіи къ свѣдѣнію епархіальному духовенству». Резолюція Его Высокопреосвященства: «Согласенъ». **72**, 734.

II) *училищъ.* **68** г. 27 іюня: «1) можно допустить *перемѣщеніе учениковъ* изъ одного училища въ другое тогда, когда въ томъ училищѣ, куда желаетъ поступить ученикъ, примѣнительно къ новому уставу училищъ, не будетъ доставать числа учениковъ; 2) въ случаѣ перемѣщенія учениковъ изъ одного училища въ другое отдавать преимущество сиротамъ такимъ, кои, начавъ ученіе въ одномъ училищѣ, во время продолженія своего ученія, лишились своихъ отцовъ и обезпечиваются родственниками, живущими въ кругу другого училищнаго округа; 3) можно дозволить перемѣщеніе и тѣмъ, отцы коихъ перемѣнили мѣсто своего служенія изъ одного училищнаго округа въ другой, и наконецъ 4) тѣмъ, старшіе братья коихъ перешли въ семинарію; но послѣдніе три дозволенія подчиняются и обуславливаются первымъ». **68**, 519.

**Выборы.** См. *благодѣтельные и Съѣзды.*

## Г.

**Газеты.** Чувашская «Хыпарь». 24 сент. **06** г. Постановили: такъ какъ газета «Хыпарь» имѣетъ вредное вліяніе на