

# ВОРОНЕЖСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію 5 руб.,  
съ пересылкою.

Выходятъ 1 и 15 числа каждаго  
мѣсяца.

**ГОДЪ ВТОРОЙ.**

**Декабря 1-го № 23. 1867 года.**

— *Содержаніе.* — I. Правительственныя распоряженія. — II. Епархіяльныя распоряженія. — III. Историческія свѣдѣнія о воронежской духовной семинаріи (продолж.). — IV. Благочинническій съѣздъ. — V. Мѣстные извѣстія. — VI. Правленія Воронеж. училища дѣвиць дух. званія объявленія и распоряженія.

### I.

#### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

**О перенесеніи воскресныхъ базаровъ на дни будничные.**

Господинъ товарищъ оберъ—прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 19 Августа сего 1867 г. за № 4343, сообщилъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Серафиму, слѣдующее:

„По поводу поступившихъ въ Святѣйшій Синодъ отъ Преосвященныхъ разныхъ епархій представленій о необходимости перенести существующіе во многихъ мѣстностяхъ нашей Имперіи воскресные базары на дни будничные, а равно и вслѣдствіе многочисленныхъ ходатайствъ о томъ же отъ част-

ныхъ лицъ и цѣлыхъ обществъ, г. синодальный оберъ-прокуроръ, отъ 5 мая минувшаго года, № 2681, относился къ г. министру внутреннихъ дѣлъ съ просьбою сдѣлать распоряженіе о повсемѣстной отмѣнѣ этого обычая, въ высшей степени вреднаго для народной нравственности.

Г. статсъ-секретарь Валуевъ отозвался на сіе, что онъ находитъ заслуживающими особаго уваженія тѣ данныя и соображенія, на основаніи коихъ г. оберъ-прокуроръ признаетъ необходимою отмѣну воскресныхъ базаровъ и что посему со стороны Министерства Внутреннихъ Дѣлъ будутъ неупустительно приняты мѣры къ тому, чтобы не было разрѣшаемо базаровъ въ воскресные дни вновь и чтобы немедленно были прекращаемы и тѣ изъ существующихъ уже воскресныхъ базаровъ, о закрытіи которыхъ будутъ сдѣланы заявленія со стороны подлежащихъ обществъ и властей. Независимо отъ сего, дабы имѣть возможность достигнуть отмѣны базаровъ въ воскресные дни въ видѣ общей мѣры, онъ, г. министръ отнесся къ Начальникамъ губерній о доставленіи ему заключенія по этому дѣлу, для соотвѣтственныхъ за тѣмъ распоряженій со стороны Министерства.

О такомъ отзывѣ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, предложенномъ уже Святѣйшему Синоду, имѣю честь увѣдомить и ваше преосвященство, и при семъ препроводить, для вашего, милостивый государь и архипастырь, свѣдѣнія и соображеній въ потребныхъ случаяхъ, копію съ вышеупомянутаго отношенія г. оберъ-прокурора по настоящему дѣлу.»

Отношеніе сіе сдано въ Воронеж. д. Консисторію съ такою резолюціею Его Преосвященства отъ 11-го минувшаго Сентября: „Принявъ къ свѣдѣнію и для сображеній въ потребныхъ случаяхъ, дать знать о семъ и Духовенству Воронежской Епархіи, чрезъ мѣстныхъ Благочинныхъ.“

*Копія съ отношенія г. оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода къ Г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ отъ 5-го мая 1866 года № 2681.*

Отъ 13 Октября 1855 года № 1303 предмѣстникъ вашего превосходительства, сообщивъ исправлявшему должность оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода ходатайство Преосвященнаго Казанскаго объ отмѣнѣ воскресныхъ базаровъ въ Казанской губерніи, просилъ увѣдомить о послѣдующемъ.

Означенное ходатайство было только началомъ цѣлаго ряда другихъ, обращенныхъ непосредственно къ Святѣйшему Синоду. Съ 1855 года многіе Епархіальные Преосвященные входили, въ разное время, съ представленіями о необходимости перенесенія воскресныхъ базаровъ на будничные дни. О томъ же поступили, во множествѣ, въ Святѣйшій Синодъ просьбы отъ частныхъ лицъ и цѣлыхъ обществъ и приговоры по сему предмету, составленные жителями разныхъ мѣстностей губерній: Московской, Казанской, Нижегородской, Симбирской, Пензенской, Кашиневской, Литовской, Рязанской, Варшавской, Орловской и Черниговской. Между ними наибольшаго вниманія заслуживаютъ: просьба купечества и другихъ сословій г. Москвы, а также просьба Сызранскихъ гражданъ, принесенная Свя-

тѣйшему Синоду уже послѣ того, какъ ходатайство ихъ объ отмѣнѣ въ ихъ городѣ воскреснаго базара было отклонено состоявшимся въ 1854 году рѣшеніемъ общаго Собранія Правительствующаго Сената, и ходатайство графа Остенъ-Сакена, который, въ бытность начальникомъ 2-го резервнаго кавалерійскаго корпуса и первыхъ 8-ми округовъ Новороссійскаго военнаго поселенія, воспретилъ воскресные базары во ввѣренныхъ ему округахъ.

При разрѣшеніи возбужденнаго такимъ образомъ вопроса о базарахъ въ воскресные дни могутъ быть приняты за основаніе слѣдующія данныя и соображенія:

По ученію Православной церкви, дни воскресные и праздничные имѣютъ весьма важное церковно-историческое и духовно-образовательное значеніе для христіанъ, и должны быть посвящаемы на служеніе Богу участіемъ въ церковныхъ молитвахъ, богомысліемъ и вообще дѣлами благочестія. И гражданскій законъ, охраняя святость и силу церковнаго постановленія, соотвѣтственно тому предписываетъ: „воскресные и праздничные дни употреблять не на одно отдохновеніе отъ трудовъ, а наиболѣе на дѣла набожности; праздновать сіи дни съ чистотою и благоговѣніемъ: ходить въ церковь для слушанія службы Божіей и воздерживаться отъ пьянства и всякаго безпутства еще болѣе, нежели въ дни будничные.“ Свод. зак. 1857 г. Т. XII ч. 2 благ. въ каз. сел. ст. 218 и Т. XIV Уст. пред. прест. ст. 28.

Но эти обязанности, налагаемыя Церковію и Государствомъ, несовмѣстимы съ существованіемъ воскресныхъ базаровъ. Какъ Епархіальные Прео-

священные, такъ и частныя лица въ своихъ просьбахъ Святѣйшему Синоду, единогласно свидѣтельствуя, что базары эти отвлекаютъ народъ отъ храмовъ и приносятъ ему положительный вредъ. На базары жители окрестныхъ селеній отправляются съ ранняго утра, а отдаленные даже наканунѣ съ вечера. Оттого, всюду, гдѣ учреждены воскресные базары, храмы Божіи посѣщаются мало и рѣдко, многими же вовсе не посѣщаются и пустѣютъ, а число неисполняющихъ долга исповѣди и св. причащенія возрастаетъ съ каждымъ годомъ. Цѣлыя селенія, отвыкая отъ участія въ божественномъ богослуженіи, которое въ сельскихъ церквахъ совершается единственно по воскресеньямъ и праздникамъ, охлаждѣваютъ къ вѣрѣ и церкви. Не освящаемые ея таинствами, лишены пастырскаго назиданія и съ нимъ твердыхъ понятій о истинахъ спасенія и правилахъ христіанской жизни, они дѣлаются доступными для всевозможныхъ вредныхъ вліяній. Отсюда закоснѣлость народа въ невѣжествѣ, легкость распространенія въ его сферѣ суевѣрныхъ или изувѣрныхъ понятій, вовлеченіе его въ разныя секты и упадокъ нравственности.

Независимо отъ нравственнаго вреда, нарушеніе правила о чествованіи воскреснаго дня роняетъ достоинство нашей Церкви въ глазахъ иновѣрцевъ, особенно въ мѣстахъ, населенныхъ послѣдователями Магометова и Моиссева закона. Татары, составляющіе значительную часть населенія Казанской и другихъ губерній, чтутъ день пятницы, посвящая ее молитвѣ и покою и недозволяя себѣ, какъ бы въ укоризну христіанамъ, ни торговыхъ занятій и ни

какихъ мірскихъ трудовъ и попеченій. Точно также у Евреевъ западнаго края соблюдается почитаніе субботы: въ это время по городамъ, селамъ и мѣстечкамъ торговля прекращается. Между тѣмъ какъ въ священный для христіанъ воскресный день, съ самаго разсвѣта торговая площадь, обыкновенно отводимая вблизи православнаго храма, наполняется народомъ; запрещенная продажа питей, а съ нею и пьянство, начинается съ ранняго утра; въ самый часъ принесенія въ храмъ безкровной жертвы вокругъ него раздаются шумъ, крикъ, брань, пѣсни и срамословіе. Особенно поразительно униженіе христіанства предъ іудействомъ, когда христіанскій праздникъ, въ который назначается торгъ, совпадаетъ съ субботой, или другимъ еврейскимъ праздникомъ; тогда торгъ обыкновенно переносится на слѣдующій, непразднуемый евреями, день и это перенесеніе простирается до того, что сколько бы дней ни продолжался еврейскій праздникъ, торгъ въ эти дни не производится; но въ первый же день по окончаніи еврейскаго праздника, какой бы ни случился праздникъ христіанскій, торгъ непременно бываетъ.

Потворствовать столь прискорбнымъ явленіямъ общественной жизни не было никогда въ видахъ Правительства, направляющаго все свои усилія къ поднятію духовнаго уровня своего народа и считающаго основою гражданскаго благосостоянія развитіе народа въ религіозно-нравственномъ духѣ, воспитываемомъ, главнымъ образомъ, Церковію. Посему и законодательство наше всегда стремилось къ поддержанію Православной Церкви и ея уставовъ, ограждая ихъ неприкосновенность соотвѣтствующими

постановленіями. Еще Уложеніемъ Государя Царя Алексія Михайловича, гл X ст. 25., предписывалось: „противъ воскресныхъ дней по вся субботы православнымъ христіанамъ отъ всякія работы и отъ торговли престати и ряды затворити за три часа до вечера. А въ воскресный день рядовъ не отпирать и ничѣмъ не торговать, опричь съѣстныхъ товаровъ и конскаго корму.“ Этотъ законъ имѣетъ особенно важное значеніе въ отношеніи къ вопросу о базарахъ, такъ какъ уложеніе составлено было при участіи выборныхъ отъ всей русской земли и послужило основнымъ камнемъ нынѣ дѣйствующаго законодательства и въ частности уставовъ торговаго и о предупрежденіи преступленій, въ коихъ изложены нѣкоторыя правила касательно торговли по воскресеньямъ. Послѣ того, Именнымъ указомъ 1682 г Декабря 18 повторено: „на торжки въ воскресные дни не съѣзжаться и не торговать, а торговать вмѣсто воскреснаго дня въ иной день“. Именнымъ же указомъ 1718 г. Февраля 17 снова подтверждено „въ городахъ и въ селахъ и въ деревняхъ, какъ въ лавкахъ, такъ и на площадяхъ, никакимъ товаромъ въ помянутые дни не торговать.“

Приведенныя постановленія даютъ видѣть, что учрежденіе воскресныхъ базаровъ относится не слишкомъ къ отдаленному отъ насъ времени и во всякомъ случаѣ было уклоненіемъ отъ опредѣлительно выраженнаго въ законѣ правила. Извѣстныя условія экономическаго быта нашего отечества, теперь уже не существующія, были, конечно, причиною, почему послѣ Петра Великаго и до ближайшаго къ намъ времени, не смотря на повсемѣстное почти распро-

страненіе обычая заводить базары по воскресеньямъ, законъ не возобновлялъ ихъ воспрещенія и не находилъ своевременнымъ и удобнымъ принимать противъ нихъ прежнія строгія мѣры, такъ что всѣ послѣдующія постановленія издавались только въ видахъ устраненія болѣе рѣзко выдававшихся злоупотребленій.

Но и новѣйшими постановленіями не дается прямого и неограниченнаго разрѣшенія производить въ воскресные дни торговлю всякаго рода. Уставомъ о народномъ продовольствіи, Свод. зак. 1857 г. Т. XIII. ст. 752, только „продажа на рынкахъ съѣстныхъ припасовъ дозволяется во всякое время, не исключая воскресныхъ и праздничныхъ дней“, — торговля, разрѣшенная и Уложеніемъ 1649 г.; притомъ это дозволеніе относится не къ базарамъ, а къ постояннымъ рынкамъ, снабжающимъ жителей насущнымъ продовольствіемъ. Уставомъ о предупрежденіи преступленій, Свод. 1857 г. Т. XIV ст. 16, на обязанность полиціи возложено наблюденіе, чтобы въ воскресные дни и другіе праздники „торговья лавки (исключая тѣхъ, въ коихъ продаются съѣстные припасы и кормъ для скота) и петейные дома не были открываемы прежде окончанія въ приходской церкви литургіи.“

Не лзя не замѣтить, что при всей снисходительности закона къ установившемуся обычаю, въ самомъ семъ законѣ выражено сознаніе несовмѣстности торговыхъ занятій съ почитаніемъ воскреснаго дня. На практикѣ же оказывается, что и этотъ законъ постоянно нарушается, торговля начинается, какъ замѣчено выше, до окончанія воскресной ли-

тургии и даже съ вечера, притомъ не одними съѣстными припасами и сельскими произведеніями, но и фабричными и ремесленными издѣліями, а также предметами роскоши и удовольствія, привозимыми какъ на городскіе, такъ и на сельскіе базары. Преслѣдовать всѣ сіи злоупотребленія, при распространности и привычкѣ къ нимъ, превышало бы всѣ средства полиціи.

При такомъ порядкѣ вещей, если бы и могли быть достигаемы какія либо матеріальныя выгоды отъ существованія воскресныхъ базаровъ, выгоды эти слѣдуетъ признать ничтожными сравнительно съ проистекающимъ отъ воскресныхъ базаровъ положительнымъ вредомъ въ другихъ отношеніяхъ и одно это обстоятельство, само по себѣ, уже было бы достаточнымъ побужденіемъ къ пожертвованію сими выгодами во имя высшихъ, духовныхъ интересовъ народа. Но и матеріальныя преимущества воскресныхъ базаровъ предъ будничными болѣе чѣмъ сомнительны. Достоинно вниманія, что Московское купечество одною изъ причинъ бѣдности въ народѣ полагаетъ воскресные базары. Такое, по видимому странное, заявленіе находитъ для себя подтвержденіе на практикѣ. Замѣчено, что изъ множества стекающихся на воскресный базаръ крестьянъ, только наименьшую часть привлекаетъ туда дѣйствительная потребность въ продажѣ или покупкѣ, а большинство ихъ ѣздитъ на нихъ по одной привычкѣ, или изъ желанія найти тамъ пріятное время-провожденіе и возможность предаваться удовольствіямъ, часто грубымъ. Многіе изъ крестьянъ отправляются на базаръ не одни, а берутъ съ собою, безъ всякой

надобности, своихъ женъ, дочерей, даже дѣтей малолѣтнихъ. Незначительныя выручки они употребляютъ на самыхъ базарахъ, — мужья и нерѣдко жены на пьянство, дочери на ненужныя украшенія, дѣти на лакомство, и приносятъ въ дома, вмѣсто вышедшихъ, часто нужныхъ для собственнаго хозяйства, вещей, одно растлѣніе нравовъ. Такимъ образомъ воскресные базары служатъ для многихъ не къ улучшенію, а къ растрояству своего хозяйства. Тогда какъ при установленіи базаровъ въ дни будничныя, они посѣщались бы крестьянами только по дѣйствительной надобности въ сбытъ своихъ произведеній; крестьянинъ отправлялся бы туда одинъ оставляя семейство при работахъ и возвращался бы домой трезвымъ, если не изъ побужденій воздержанія, по крайней мѣрѣ изъ чувства стыда предъ своими домашними и чужими людьми, и чрезъ то достигалась бы значительная экономія, особенно въ простомъ сельскомъ быту.

Существуетъ мнѣніе, что съ назначеніемъ для базаровъ будничныхъ дней потерпѣла бы нѣкоторое стѣсненіе торговля. При этомъ предполагается, что въ воскресные дни крестьяне, будучи свободны отъ сельскихъ работъ, съ большимъ удобствомъ могутъ воспользоваться этимъ временемъ длѣ посѣщенія базаровъ. Но противъ сего позволительно замѣтить, что воскресный день потому и свободенъ, что посвящается на служеніе Богу; если же допустить въ оный мірскія попеченія и торговлю, то утратится всякое различіе его отъ другихъ дней. Съ другой стороны, есть положительныя основанія отрицать стѣснительность для торговли отъ базаровъ буднич-

ныхъ. Въ Англіи, странѣ преимущественно предъ всѣми другими отличающейся практичностью и утилитарностію своихъ общественныхъ учрежденій, въ воскресные дни не дозволено продавать даже потребности дневнаго пропитанія. Въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи, населенныхъ магометанами и евреями, недопускающими торговли въ чтимые ими дни, хозяйство ихъ отъ сего не разстроивается и сами они не находятъ въ томъ никакихъ для себя неудобствъ. Состоявшееся въ недавнее время уничтоженіе воскресныхъ базаровъ въ Новороссійскомъ и Бессарабскомъ Генераль-Губернаторствѣ и въ Восточной Сибири также вполне подтверждаетъ, что отъ сего не можетъ послѣдовать ни малѣйшаго разстройства въ экономическомъ быту туземнаго населенія, въ противномъ случаѣ мѣстные Начальники губерній не сочли бы себя вправе приступить къ подобному распоряженію. Далѣе, упомянутыя выше, поступившія въ Св. Синодъ просьбы, многихъ лицъ купческаго и мѣщанскаго сословія, лицъ, близко знакомыхъ съ торговлей и имѣющихъ въ ней источникъ къ существованію, и наконецъ просьбы отъ самихъ крестьянъ, людей болѣе всѣхъ другихъ въ этомъ дѣлѣ заинтересованныхъ, ясно показываютъ, что отъ установленія базаровъ въ воскресные дни они не видятъ для себя никакихъ особенныхъ выгодъ матеріальныхъ и вмѣстѣ съ тѣмъ сознаютъ всю громадность потерь, происходящихъ отсюда во всѣхъ другихъ отношеніяхъ.

За симъ, въ пользу воскресныхъ базаровъ остается одно основаніе, а именно, что они-дѣло обычая и къ нимъ получена привычка. Но такое осно-

ваніе, очевидно еще не даетъ имъ права на продолженіе ихъ существованія и на будущее время. Не только позволительно, но и необходимо искоренять самыя обычаи, если они отражаются явнымъ вредомъ на жизни и характеръ народа. Притомъ же съ отмѣною крѣпостнаго права и послѣдовавшимъ оттого кореннымъ измѣненіемъ къ лучшему всего строя Государственнаго, рушилось и послѣднее основаніе, которое служило оправданіемъ укоренившагося обычая производить торги по воскреснымъ днямъ.

Вышеизложенныя основанія приводятъ къ заключенію, что существованіе базаровъ въ дни воскресные не совмѣстно ни съ требованіями религіи, ни съ истиною пользою общества, ни съ достоинствомъ нашего отечества, издревле Православнаго и въ Православіи имѣющаго твердый оплотъ своего политическаго могущества и величія.

По всѣмъ симъ соображеніямъ, а также принимая во вниманіе, что по закону, учрежденіе ярмарокъ и торговъ предоставлено административной власти, Свод. зак. 1857 г. Т. II. част. I. Общ. Губ. учр. ст. 463, и Т. XIII Уст. нар. проо. ст. 744, я имѣю честь обратиться къ Вашему Превосходительству съ покорнѣйшею и убѣдительнѣйшею просьбою, не изволите ли признать возможнымъ, въ интересахъ Православной Церкви и въ видахъ споспѣшествованія возвышенію народной нравственности, предложить Начальникамъ губерній сдѣлать распоряженіе, по примѣру Генералъ—Губернаторовъ Восточной Сибири и Новороссійскаго и Бессарабскаго, о повсемѣстной отмѣнѣ воскресныхъ базаровъ, съ перенесеніемъ ихъ на слѣдующій за воскресеньемъ буд-

ничный день; о послѣдующемъ же почтить меня увѣдомленіемъ.

Благословеніе Св. Синода.

— Вслѣдствіе донесенія преосвященнаго пермскаго объ открытіи, по ходатайству настоятеля верхотурскаго Николаевскаго монастыря архимандрита Гавріила съ братією, при этомъ монастырѣ *пріюта для воспитанія и первоначальнаго обученія 10 мальчиковъ духовнаго званія*, съ употребленіемъ на сей предметъ единовременно 100 руб. и ежегодно 500 руб. изъ церковныхъ монастырскихъ суммъ, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 26 іюля (18 августа) 1867 года, положено: настоятелю помянутаго монастыря архимандриту Гавріилу съ братією, за означенное пожертвованіе, преподать, благословеніе Святѣйшаго Синода.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Указы Воронежской Духовной Консисторіи:

— Апрѣля 1867 г. По предмету о пенсіонерахъ духовнаго вѣдомства. Воронежской епархіи.

Воронежскою Консисторією по слушаніи отношенія Воронежской Казенной Палаты, отъ 1 декабря 1866 года за № 7,189, при коемъ приложивъ вѣдомость о лицахъ православнаго духовнаго вѣдомства, жительствующихъ въ Воронежской губерніи, коимъ назначены пенсіи, просить сдѣлать на оной отмѣтку противъ каждаго лица о мѣстѣ жительства его, и изъ какого Казначейства слѣдуетъ производить пенсіи, и возвратить

оную обратно въ Палату. И *справки*: опредѣленно и его преосвящен. преосвященнѣйшимъ Се рафимомъ, епископомъ Воронежскимъ и Задонскимъ утверждено: согласно отношенію Воронежской Казенной Палаты, отъ 1 декабря 1866 года за № 7,189, на присланной изъ оной Палаты вѣдомости о лицахъ православнаго духовнаго вѣдомства, жительствующихъ въ Воронежской губерніи, коимъ назначены пенсіи, на основаніи собранныхъ отъ благочинныхъ свѣдѣній, сдѣлать отмѣтку противъ каждаго лица о мѣстѣ жительства его, и о томъ, кому изъ этихъ лицъ, изъ какого Казначейства слѣдуетъ производить пенсію, а также сдѣлать отмѣтку и о времени смерти лицъ, коимъ съ 1-го января 1866 года назначены пенсіи, и таковую вѣдомость возвратитъ въ ту же Палату (и возвращена), при сообщеніи, съ такимъ присовокупленіемъ, 1) что о заштатномъ священникѣ острогожскаго уѣзда, слободы Калитвы, Митрофанѣ Кременецкомъ по присланной изъ Казенной Палаты вѣдомости не сдѣлано никакой отмѣтки, по недостатленію о семъ лицѣ доселѣ въ Консисторію благочиннымъ свѣдѣній о томъ, гдѣ священникъ Кременецкій пожелаетъ получать свою пенсію, и что по полученіи таковыхъ свѣдѣній о священникѣ Кременецкомъ Консисторія немедленно имѣетъ сообщить такія свѣдѣнія Казенной Палатѣ особо. (2. О времени смерти тѣхъ священно-служителей и вдовъ ихъ, коимъ Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ назначены съ 1-го января 1866 года пенсіи, во исполненіе указа, послѣдовавшаго изъ того-же Синода, отъ 23 сентября 1866 года за № 2362, донести въ свѣдѣнію въ Хозяйственное У-

правленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, съ объясненіемъ въ самомъ донесеніи, кто именно въ семействѣ умершихъ пенсіонеровъ остался изъ несовершеннолѣтнихъ и неопредѣленныхъ къ мѣстамъ дѣтей).

3. Во исполненіе 4 пункта того-же вышеприведеннаго указа изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, и состоявшагося 28 октября прошлаго года опредѣленія Консисторіи, въ видахъ снабженія пенсіонеровъ, откуда слѣдуетъ, требуемыми по принятому въ Казначействахъ порядку, расчетными листами—для полученія пенсіи, немедленно заготовивъ въ Консисторіи именныя указы на каждое лицо изъ тѣмъ священно-служителей и вдовъ ихъ, коимъ назначены пенсіи въ удостовѣреніи правъ ихъ на пенсію, по приложенной при временныхъ правилахъ формѣ, разослать чрезъ благочинныхъ тѣмъ лицамъ по принадлежности подъ росписки ихъ, каковыя росписки благочинныя имѣютъ представить въ Консисторію, къ дѣлу, съ объявленіемъ при томъ пенсіонерамъ, чтобы они, для полученія пенсіи каждый разъ являлись съ выданными имъ изъ Консисторіи указами и съ свидѣтельствами отъ мѣстныхъ церковныхъ причтовъ, удостовѣряющими какъ объ ихъ личности, такъ и о сохраненіи ими права на пенсію, въ тѣ Казначейства, изъ которыхъ они уже заявили чрезъ благочинныхъ желаніе получать свои пенсіи.

и 4. Независимо отъ сего просить представленіемъ отъ имени его преосвященства разрѣшенія Святѣйшаго Правительствующаго Синода нато, могутъ ли быть кому изъ дѣтей умершихъ пенсіонеровъ и въ какомъ именно размѣрѣ усвоены пенсіи.

— Отъ 31 іюля 1867 г. Объ измѣненіи изложенныхъ въ ст. 6, Высочайше утвержденнаго 12 августа 1823 г. Положенія и Св. Зак. Т. XIII зав. Общ. призр. ст. 1617 способовъ вспомошествованія духовнымъ лицамъ.

Указомъ Святѣйшаго Правит. Синода, отъ 26 минувшаго іюня за № 30, Воронежскому епархіальному начальству дано знать: Св. Правит. Синодъ слушали предложеніе г. оберъ-прокурора, отъ 25-го минувшаго мая за № 2654, въ которомъ изъяснено, что Государь Императоръ, въ 22 день мая сего года, Высочайше утвердить соизволилъ состоявшееся въ Государственномъ Совѣтѣ мнѣніе, по его, оберъ-прокурора, представленію объ измѣненіи статьи 1617 Т. XII учр. и уст. Зав. Общ. Призр. о замѣщеніи священноцерковнослужительскихъ вакансій. Объявляя Св. Синоду о такомъ Высочайшемъ повелѣніи, для зависящаго распоряженія, въ послѣдствіе опредѣленія Св. Синода 2-го марта 1867 г. за № 105, и прилагая копію съ Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта, г. синодальный оберъ-прокуроръ присовокупилъ, что таковая же копія препровождена имъ г. главноуправляющему II отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи. Въ означенной копіи съ мнѣнія Государственнаго Совѣта (выписано изъ журналовъ Департамента Законовъ 8 апрѣля и Общаго Собранія 1-го мая 1867 г.) изъяснено: Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Законовъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе оберъ-прокурора Св. Синода объ отмѣнѣ нѣкоторыхъ правилъ касательно замѣщенія священно-и церковнослужи-

тельскихъ вакансій, остановился на слѣдующихъ, изложенныхъ въ его представленіи, соображеніяхъ: въ статьѣ 1617 Т. XII уст. общ. призр. постановлено: изъ средствъ призрѣнія общихъ для всего служащаго при церквахъ духовенства одно только есть опредѣленное закономъ, именно: принятіе сиротъ, способныхъ къ ученію, на казенное содержаніе въ училищахъ. Прочія средства, употребляемая по необходимости и по обычаю, суть: 1) опредѣленіе на мѣста престарѣлыхъ, больныхъ и умершихъ, преимущественно предъ другими, родственниковъ ихъ, пріемлющихъ на себя обязанность доставлять пропитаніе имъ и ихъ семействамъ или постороннихъ, соглашающихся на доставленіе имъ нѣкотораго пособія; 2) предоставленіе сиротамъ мужескаго пола, обучающимся въ училищахъ, части доходовъ отъ діаконскихъ и причетническихъ мѣстъ, оставляемыхъ для того на нѣкоторое время праздными, когда то позволяютъ другія обстоятельства и 3) опредѣленіе вдовъ и сиротъ женскаго пола не молодыхъ лѣтъ въ просфирни при церквахъ, на половинную долю дохода противъ причетника или на особое добровольное подаваніе отъ прихожанъ. Правила сіи, установленныя еще въ 1813 г., при самомъ ихъ обнародованіи признаны были неудобными и влѣдствіе сего примѣненіе ихъ разрѣшено въ такой только мѣрѣ, въ какой это возможно, по усмотрѣнію епархіальныхъ архіереевъ, безъ разстройства управленія (п. 8 й Полож. 12 августа 1823 г. Полн. Собр. ст. 29583). Опытъ послѣдовавшихъ, съ 1823 г., 43-хъ лѣтъ показалъ, что допущеніе такого порядка, и при изъясненномъ ограниченіи, представляетъ

весьма важныя невыгоды, а именно: а) безпрестан-  
ныя затрудненія для епархіальныхъ архіереевъ, обя-  
занныхъ, при такомъ устройствѣ дѣлъ предпочи-  
тать, въ рукополагаемыхъ, достоинству родство;  
б) разстройство порядка по церкви и приходу, въ  
коихъ вакантныя мѣста, будучи зачислены за свя-  
щенно и церковнослужительскими дочерьми, оста-  
ются, за несовершеннолѣтіемъ ихъ, праздными;  
в) крайнее стѣсненіе для причтовъ, большею частію  
скудно обезпеченныхъ и однако принужденныхъ при  
томъ дѣлиться своимъ послѣднимъ достаткомъ съ  
принятыми на ихъ содержаніе лицами; г) обремене-  
ніе учрежденій православнаго духовнаго вѣдомства  
множествомъ дѣлъ, возникающихъ отъ несоблюде-  
нія, нерѣдко невольнаго, членами причтовъ неудобо-  
исполнимыхъ условій, и по укоренившемуся, вслѣд-  
ствіе такого порядка вещей, убѣжденію въ средѣ  
духовенства о наслѣдованіи мѣстъ по праву родства.  
Въ виду таковыхъ неудобствъ, а равно за произ-  
водствомъ въ настоящее время епархіальному духо-  
венству пенсій и пособій изъ назначеннаго на этотъ  
предметъ особаго кредита, и за установленіемъ еже-  
годныхъ съ церковныхъ причтовъ взносовъ для обра-  
зованія особаго капитала на вспомошествованіе ду-  
ховнымъ лицамъ, не имѣющимъ права на пенсію,  
Св. Синодъ не усматриваетъ надобности въ продол-  
женіи изложенныхъ въ означенныхъ узаконеніяхъ  
мѣръ, и признаетъ ихъ несовмѣстными какъ съ ка-  
ноническими постановленіями, такъ и съ достоин-  
ствомъ церковнаго управленія. Вполнѣ соглашаясь  
съ вышеизложенными соображеніями, Государствен-  
ный Совѣтъ призналъ нужнымъ: 1) допускаемое по

силѣ статьи 1617 Св. Зак. Т. XII Уст. Общ. Призр., въ видахъ призрѣнія престарѣлыхъ священно-церковнослужителей или оставшихся послѣ нихъ семействъ, очередѣленіе на ихъ мѣста ихъ дѣтей или родственниковъ, отмѣнить, и за тѣмъ, при распредѣленіи вакансій, открывающихся, по смерти или увольненіи отъ службы священноцерковнослужителей, между состоящими въ вѣдѣніи епархіальныхъ начальствъ кандидатами, не считать родства съ умершими или уволенными заштатъ, обстоятельствомъ, дающимъ преимущественное предъ другими лицами право на занятіе вакансій; 2) зачисленіе священноцерковнослужительскихъ мѣстъ за дочерьми или родственницами занимавшихъ сіи мѣста лицъ съ правомъ опредѣленія на эти вакансіи тѣхъ кандидатовъ, которые вступятъ въ бракъ съ такими дѣвками, на дальнѣйшее время болѣе не допускать; 3) обязательство со стороны лицъ, поступающихъ на священно-церковнослужительскія мѣста, касательно выдачи предмѣстникамъ своимъ, или ихъ семействамъ, извѣстной части доходовъ, или пособія въ содержаніи, гдѣ таковыя могутъ быть, не признавать дѣйствительными, и никакой переписки по духовному вѣдомству о принятіи повудительныхъ мѣръ къ исполненію такихъ обязательствъ не производить, держась сего правила и въ отношеніи тѣхъ выдѣловъ церковными причтами изъ доходовъ и церковной земли въ пользу состоящихъ при церквяхъ вдовъ и сиротъ, къ коимъ причты обязывались доселѣ по распоряженію епархіальныхъ начальствъ; 4) не допускать открытія новыхъ въ составѣ церковныхъ причтовъ вакансій не по нуж-

дамъ приходовъ, а для опредѣленія на оныя извѣстныхъ лицъ, или для призрѣнія осиротѣвшихъ духовныхъ семействъ; 5) за симъ изъ указанныхъ нынѣ въ ст. 1617 Т. XII учр. и уст. Общ. Призр. общихъ средствъ призрѣнія для служащаго при церквахъ духовенства, оставить въ силѣ только: а) принятіе сиротъ на казенное содержаніе въ училищахъ и б) опредѣленіе вдовъ и сиротъ женскаго пола въ просвири при церквахъ. Вслѣдствіе сего Государственный Совѣтъ мнѣніемъ положилъ: статью 1617 Т. XII-го уч. и уст. завед. Общ. Призр. изложить такъ: «къ средствамъ призрѣнія общимъ для всего служащаго при церквахъ духовенства, принадлежатъ: 1) принятіе сиротъ на казенное содержаніе въ училищахъ, и 2) опредѣленіе вдовъ и сиротъ женскаго пола въ просвири при церквахъ». Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ общемъ собраніи Государственнаго Совѣта объ измѣненіи статьи 1617 Т. XII учреж. и уст. завед. Общ. Призр. о замѣщеніи священно-и церковнослужительскихъ вакансій, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Подписалъ Предсѣдатель Государственнаго Совѣта «КОНСТАНТИНЪ». 22 мая 1867 г. И по справкѣ Приказали: О вышеизложенномъ Высочайше утвержденномъ 22 мая сего года мнѣніи Государственнаго Совѣта, объ измѣненіи 1617 ст. Т. XII учреж. и уст. завед. Общ. Призр. о замѣщеніи священно-и церковнослужительскихъ вакансій, дать знать по духовному вѣдомству печатными указами для должнаго исполненія и руководства, а для объявленія во всеобщее свѣдѣніе, вышеизъясненное мнѣніе Государственна-

го Совѣта сообщить въ копіи Правит. Сенату при вѣдѣніи. На семъ указѣ резолюціею его преосвященства, преосвящен. Серафима, Епископа воронежскаго и задонскаго и Кавалера, 17 сего іюля, предписано: «принявъ къ должному исполненію и руководству, дать знать о семъ духовенству Воронежской епархіи чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ».

— Отъ 31 іюля 1867 г. О сборѣ съ церковныхъ причтовъ неполучающихъ содержанія отъ казны, для причисленія къ епархіальнымъ средствамъ духовнаго вѣдомства, на воспособленіе духовенству.

Воронежскою духовною Консисторіею по слушаніи: 1) указа Св. Правит. Синода, отъ 14 ноября 1866 г. за № 3201, въ коемъ изображено: Св. Правит. Синодъ слушали предложеніе г. исправляющаго должность оберъ-прокурора, отъ 16 минувшаго сентября за № 9098, въ коемъ изъяснилъ, что Государственный Совѣтъ въ Департаментѣ Государственной Экономіи, разсмотрѣвъ представленіе, о причисленіи къ спеціальнымъ средствамъ духовнаго вѣдомства православнаго исповѣданія сбора съ церковныхъ причтовъ, не пользующихся содержаніемъ отъ казны включить подъ наименованіемъ суммы, поступающія въ распоряженіе хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ, на предметъ выдачи изъ оной единовременныхъ пособій городскому и сельскому духовенству, въ ст. I отд. III приложеннаго къ Высочайше утвержденнымъ 22-го мая 1862 года смѣтнымъ правиламъ росписанія, существующихъ по разнымъ управленіямъ сборовъ и доходовъ, не подлежащихъ внесенію въ финансовыя смѣты, и что Его Императорское Величество означенное мнѣніе

Государственнаго Совѣта въ 5 день минувшаго сентября Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. С п р а в к а. Изъ дѣлъ Св. Синода видно, что Синодъ во вниманіи къ тому, что по временнымъ пенсіоннымъ правиламъ предназначено производить пенсіи всеѣмъ безъисключительно священнослужителямъ прослужившимъ безпорочно 35 лѣтъ, не смотря на то пользуются ли они казеннымъ содержаніемъ, съ которымъ сопряженъ 2% вычетъ изъ казны на пенсіи, или нѣтъ, призналъ по опредѣленію <sup>14</sup>/<sub>20</sub> іюля 1865 года необходимымъ, въ видахъ справедливости и для увеличенія средствъ для назначенія пособій наиболѣе нуждающимся духовнымъ лицамъ, установить постоянные взносы и отъ неполучающихъ казеннаго содержанія, въ слѣдующемъ размѣрѣ: съ священниковъ городскихъ церквей отъ 6 до 12 р., сельскихъ отъ 2 до 5 р. и съ діаконѣвъ городскихъ отъ 2 до 5 р. и сельскихъ отъ 1 до 3 р. въ годъ, предоставивъ епархіальнымъ преосвященнымъ опредѣлить, по какимъ приходамъ и въ какомъ размѣрѣ должны быть производимы означенные взносы, съ тѣмъ чтобы собранныя такимъ образомъ деньги были доставляемы въ хозяйственное управленіе, для воспособленія, по назначенію Св. Синода наиболѣе нуждающимся духовнымъ лицамъ, и на приведеніе всего въ исполненіе предоставилъ г. оберъ-прокурору просить Высочайшее утвержденіе, а о причисленіи означеннаго сбора къ числу специальныхъ средствъ духовнаго вѣдомства войти особо съ представленіемъ въ Государственный Совѣтъ. По всеподданнѣйшему о семъ докладу Государь Императоръ изъясненное предположеніе Св.

Синода въ 29 день сентября 1865 г. Высочайше утвердить соизволилъ: П р и к а з а л и: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ миѣніи Государственнаго Совѣта дать знать членамъ Св. Синода и епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ печатными указами, съ предписаніемъ: а) чтобы въ видахъ увеличенія средствъ для назначенія испрашиваемыхъ пособій наиболее нуждающимся духовнымъ лицамъ, во ввѣренныхъ имъ епархіяхъ производилъ Высочайше утвержденные постоянные на сей предметъ отъ священнослужителей, не получающихъ казеннаго содержанія, взносы въ слѣдующемъ размѣрѣ: съ священниковъ городскихъ церквей отъ 6 до 12 р. и сельскихъ отъ 2 до 5 р. и съ діаконовъ городскихъ отъ 2 до 5 р. и сельскихъ отъ 1 до 3 р., опредѣливъ по ближайшему ихъ, преосвященныхъ усмотрѣнію по какимъ приходамъ и въ какомъ размѣрѣ должны быть приняты означенные взносы, и б) чтобы сборъ этотъ былъ доставляемъ въ хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ съ 1 января сего 1867 года въ число суммъ поступающихъ въ сіе управленіе на выдачу изъ нихъ пособій городскому и сельскому духовенству. На семъ указѣ резолюція его преосвященства, преосвященнѣйшаго Серафима, епископа воронежскаго и задонскаго 29 декабря прошлаго 1866 г. послѣдовала такова: «Консistorіи сдѣлать соображеніе по какимъ приходамъ и въ какомъ размѣрѣ должны быть произведены взносы отъ священнослужителей Воронежской епархіи, не получающихъ казеннаго содержанія, для воспособленія болѣе нуждающимся духовнымъ лицамъ и представить». И 2) отношеніе изъ Хозяй-

ственного Управленія при Св. Синодѣ, отъ 31 минувшаго декабря за № 11720, коимъ въ послѣдствіе упомянутаго циркулярнаго указа Св. Синода, просить доставить въ означенное управленіе по приведеніи въ извѣстность, свѣдѣніе о тѣхъ церковныхъ причтахъ, отъ коихъ долженъ поступать установленный сборъ, съ указаніемъ противъ каждаго причта размѣра таковаго сбора, для опредѣленія цифры ежегодныхъ его поступленій въ хозяйственное управленіе. Опредѣлено и его преосвященствомъ утверждено: съ прописаніемъ настоящаго указа Свят. Правит. Синода и отношенія хозяйственнаго управленія съ приложеніемъ копии съ реестровъ росписанія постоянныхъ взносовъ отъ священнослужителей, предписать всеѣмъ мѣстнымъ благочиннымъ указами, произвести согласно росписанію сборъ постоянныхъ взносовъ для воспособленія наиболѣе нуждающимся духовнымъ лицамъ, за настоящій 1867 г. и представить таковой сборъ въ Консисторію, не далѣе какъ къ 1 сентября сего года; по полученіи таковыхъ взносовъ отъ всеѣхъ благочинныхъ немедленно отослать оныя въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ,—на будущее время предписать благочиннымъ представлять таковой сборъ въ Консисторію не позже 1 марта каждаго года, для отсылки таковаго сбора въ число суммъ, поступающихъ въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ, на выдачу изъ нихъ городскому и сельскому духовенству.

— Отъ 10 мая 1867 г. О внесеніи въ Воронежское отдѣленіе Государственнаго Банка денежныхъ бумагъ, по церквамъ имѣющихся и должноствую-

щихъ быть отъ обмѣна денегъ на билеты и серіи, для храненія.

Въ Знаменской церкви слободы Знаменской, Нижнедѣвицкаго уѣзда, 14-го минувшаго апрѣля, подъ пятницу, похищено, со взломомъ желѣзной оконной рѣшетки и пробоевъ у сундука, церковной суммы, хранившейся въ ономъ: а) 5% билетами, выданными — одинъ 3 октября 1861 года, за № 11,739, въ 1400 р. изъ Государственнаго Банка на имя церкви и два — 27 мая 1866 года, за №№ 2,871 и 3,417, въ 1000 р. каждый — изъ Воронежскаго отдѣленія того жъ Банка на предъявителя съ кассовою, при томъ же отдѣленіи Банка, книжкою, за № 387, въ 330 р., и б) наличными деньгами 1238 р. 57 к. и, кромѣ сихъ, изъ мѣсячнаго ящика до 8 р. Почему Воронежскою Консисторіею, по справкѣ, опредѣлено, по прочемъ, и его преосвященствомъ, преосвященнѣйшимъ Серафимомъ, епископомъ воронежскимъ и задонскимъ и кавалеромъ утвѣждено: имѣя въ виду нерѣдко повторяющіеся случаи похищеній церковной суммы и недостаточность и вообще мало-надежность караула церквей, предписать циркулярно по всей епархіи, чтобы денежные бумаги разнаго вида, особенно выданныя изъ отдѣленія Банка на предъявителя, и наличная сумма, въ случаѣ накопленія оной въ значительномъ количествѣ, по обмѣнѣ на серіи, отдаваемы были для храненія въ мѣстное отдѣленіе Банка на существующихъ въ немъ правилахъ и условіяхъ, съ такимъ при томъ подтвержденіемъ, что если и за симъ значительная сумма, сохраняясь въ церкви безъ особеннѣйшей неот-

ложной нужды, будетъ похищена, то взысканіе оной будетъ произведено съ причта и церковнаго старосты.

— Отъ 24 августа 1867 г. О томъ, чтобы церковныя караулки постепенно и по возможности устроены были при зданіи колокольни смежно съ церковною папертію.

Благочинный священникъ Алексѣй Захаровъ донесъ его преосвященству, преосвященнѣйшему Серафиму, епископу воронежскому и задонскому и кавалеру, что вѣдомства его, въ Казанской церкви села Большой Поляны, Землянскаго уѣзда, какъ извѣстили его священноцерковнослужители и по дознанію его вмѣстѣ съ становымъ приставомъ оказалось: а) въ ночь подъ 16 минувшаго іюля неизвестно кѣмъ, со взломомъ двухъ оконныхъ рѣшетокъ и замковъ у сундуковъ и ящиковъ, похищено денегъ въ кредитныхъ билетахъ 160 руб. и б) сторожъ церковный, въ ту ночь спавшій въ сѣняхъ караулки, находящейся въ юго-западномъ углу церковной ограды на разстояніи 5 сажень отъ колокольни, похитителей, какъ объяснилъ овъ, не слыхалъ и въ теченіи ночи ни однажды не обходилъ церкви. Почему Консистоціею, по прочемъ, опредѣлено и его преосвященствомъ утверждено: усматривая изъ настоящаго случая, равно и изъ другихъ прежде бывшихъ, что производимые похитителями взломы въ церквахъ не слышны бываютъ караульщиками по причинѣ отдаленности отъ церквей караулокъ, предписать циркулярно по епархіи, чтобы караулки постепенно и по мѣрѣ возможности устроены были при зданіи колокольни смежно съ церковною папертію, гдѣ и малѣйшій стукъ, снаружи или внутри

церкви производимый, можетъ быть слышанъ, и чтобы благочинные о приведеніи въ исполненіе сего распоряженія дѣлали напоминанія и подтвержденія кому слѣдуетъ при всякомъ посѣщеніи церквей.

### III.

ИСТОРИЧЕСКІЯ СВѣДѢНІЯ О ВОРОНЕЖСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ ОТЪ  
ОСНОВАНІЯ ЕЯ ДО ПРЕОБРАЗОВАНІЯ ВЪ 1814 Г.

*(Продолженіе).*

«По справкѣ въ ворон. губернской канцеляріи», отвѣчала послѣдняя отъ 20-го іюля, : вышеозначенной преждеприсланной изъ помянутой консисторіи объ отводѣ подъ строеніе означенной семинаріи промеморіи и по ней произвожденіе послѣ згорѣнія сего 1748 года мая 10 числа въ губернской канцеляріи и въ ней дѣлъ не отыскано». Въ томъ же отношеніи своемъ канцелярія извѣщала консисторію, что она велѣла посланному изъ канцеляріи подканцеляристу Василю..... показанное порозжее мѣсто, собравъ постороннихъ и живущихъ близъ того мѣста людей, отъ кладбища троицкой церкви горою до большаго рва, который склонился къ стрелецкому лоску и по тому лоску до рѣки Воронежа, отмѣря, описать и измѣрить въ длину и поперегъ сколько сажень, изслѣдовать накрѣпко подлинно ли то мѣсто порозжее и не крѣпостное ль, и, ежели оное мѣсто по требованію преосвящ. Теофилакта епископа отдать подъ строеніе семинаріи, не будетъ ли отъ живущихъ близъ того мѣста обывателей по какимъ крѣпостямъ споръ, и ежели потомъ объявятъ

крайне подлинныя крѣпости, со оныхъ свидѣтельствъ взять точныя коніи, и при описи объявить въ губернской канцеляріи».

Отряженный для осмотра, измѣренія и отвода порозжатаго мѣста подъ семинарію, подканцеляристъ Василій... отъ 4-го іюля доносилъ въ канцелярію, что онъ назначенное пустопорожное мѣсто осматривалъ и, при постороннихъ сосѣднихъ свидѣтеляхъ, измѣрилъ и описалъ «которое явилось порозжее, а не селитебное, а по мѣрѣ отъ кладбища троицкой церкви горою, по которой дорогѣ ходятъ къ оной Троицкой церкви отъ Ильинской церкви чрезъ стрѣлецкій лоскъ—400 сажень, а отъ той же троицкой церкви и отъ того кладбища къ большому рву, который склонился къ стрѣлецкому лоску, на которомъ мѣстѣ была прежде сего церковь Троицкія Богородицы, до бугра—300 сажень, а отъ того бугра отъ проѣзжей дороги и отъ слободы Чижевки поперекъ къ стрѣлецкому лоску—160 сажень, а по стрѣлецкому лоску до рѣки Воронежа—500 сажень трехъ аршинъ мѣры. А при томъ осмотрѣ и отмѣрѣ были сторонніе люди—отставной подъячий, солдатъ, стрѣлцкой службы однодворцы (2), слободы Чижевки обыватели (3) съ товарищи, изъ которыхъ одинъ (по фамиліи Проскуринъ) съ товарищи, по спросу, ему объявилъ, «оное-де мѣсто издавна состоитъ подлинно крѣпостное ихъ, а во оброкъ нигдѣ не отдано и съ того-де мѣста дѣды и отцы ихъ сошли жить во оную чижевскую слободу, въ которой и нынѣ живутъ, а другіе сошли въ разные воронежскаго уѣзда села, и на оное-де порозжее мѣсто и на помѣстную жалованную землю съ угодья имѣютъ у себя под-

линную грамоту, съ которой ему копіи не дали»<sup>1)</sup>.

11-го іюля вышеозначенные жители слободы Чижевки Проскуринъ съ товарищи были призваны въ губернскую канцелярію и здѣсь они снова подтвердили свои прежнія притязанія на владѣніе отводимымъ подъ семинарію порозжимъ мѣстомъ и указали, въ наглядное подтвержденіе своихъ показаній, на дарственные грамоты, хранящіяся у однодворца села Подклѣтнаго (воронеж. уѣзда) Димитрія Ключанскаго. Былъ отысканъ и призванъ съ грамотами Ключанскій, — и съ этихъ грамотъ сняты были въ канцеляріи точныя копіи.

13-го октября происходилъ внимательный осмотръ «мѣста, отводимаго подъ семинарію на чижевской горѣ»: осматривали «дому архіерейскаго казначей іеромонахъ Варсонофій, монахъ Теофанъ и стряпческую должность правящій Захаръ Поповъ». Эти лица нашли, что «отъ троицкой церкви съ половину рундука той церкви съ лѣвой стороны прямо на домъ архіерейской, уступя подъ кладбище 40 саж., а отъ того кладбища прямо въ стрѣлецкой логъ внизъ до дороги — 360 саж., а отъ того стрѣлецкаго логу назадъ по тому же слѣду уступя 70 саж. побить коль, а отъ того кола поперекъ къ большому рву, что къ чижевской слободѣ, 160 саж. на бугрѣ вбить коль, отъ того бугра назадъ къ троицкой церкви всего 30 саж.». Изъ этого осмотрѣннаго мѣста подъ семинарію «выбрана» преосвященнымъ слѣдующая площадь: «отъ троицкой церкви кладбища не ѣзженова мѣста за ямами и дорогами еще уступлено 50 саж. и отъ того мѣста поперекъ къ чижев-

<sup>1)</sup> Ibid. № 96, стр. 118,

скимъ дворамъ и къ дорогѣ 60 саж. «И того же числа» отмѣрено было на семинарію земли «прежде ото рвовъ, что лежать къ Воронежу поперекъ въ гору, — 60 саж., а потомъ отъ троицкой церкви до перваго кола — 100, до втораго — 120 с., а отъ того мѣста ко рву — 140 с., итого 420 саж.». Да 22-го октября жъ преосвященный самъ присутствовалъ при отмѣреніи земли подъ семинарскій корпусъ: — отмѣрено было отъ троицкой церкви по дорогѣ къ нѣмецкому кладбищу — 200 саж., отъ кладбища «поперекъ въ гору къ дворамъ отмѣрено — 80 с., а въ длину къ тихоновскому логу — 160 саж.»<sup>1)</sup>

Пока отводилось пустопорожнее мѣсто подъ семинарскій корпусъ, представленъ былъ самый планъ «какимъ образомъ семинарское хоромное строеніе» на этомъ новомъ мѣстѣ.

- 1) Храмъ или церковь.
- 2) Библіотека и столы (должно быть — классы) для ученія семинаристовъ.
- 3) Гдѣ быть аптеки и доктору и прочимъ аптекарскимъ служителямъ.
- 4) Гдѣ жить имѣющимъ при ученіи семинарскимъ учителямъ.
- 5) Свѣтлицы для жилища учениковъ, находящихся въ семинаріи.
- 6) Сѣни и двѣ свѣтлицы для трапезы.
- 7) Свѣтлицы и при ней кухня для изготовленія кушаньевъ.
- 8) Изба съ чуланомъ и сѣнями для печенья хлѣба.
- 9) Анбаръ для цоклажи провіанта и прочихъ припасовъ.

<sup>1)</sup> *ibid.* № 68, стр. 136 и 138.

*Выпъ монастыря:*

10) Домъ священнику.

11) Для жилья дому семинаріи служителей <sup>1)</sup>.

11-го октября воронеж. губерн. канцелярія посылала, при инструкціи, канцеляриста Луку Савинова отдаваемую подъ семинарію «порожжую землю измѣрить въ длину и ширину и учинить признаки» <sup>1)</sup>. 13-го ноября Лука Савиновъ уже подалъ въ губерн. канцелярію доношеніе объ исполненіи своего порученія <sup>2)</sup>. Черезъ три дня канцелярія представила въ духов. консисторію, при «промеморіи» <sup>3)</sup>, и «выпись о владѣніи отданнымъ къ семинаріи мѣстомъ». Въ этой выписи между прочимъ канцелярія писала: «да въ указѣ... Петра Великаго, состоявшемся въ 1720 году марта 10 дня, между прочимъ напечатано: «на мѣста, которыя изъ канцелярій (полицемейстерскихъ дѣлъ на Васильевскомъ островѣ и въ прочихъ мѣстахъ даются челобитчикамъ, данныя давать напередъ сего даны, а посаженныхъ денегъ съ нихъ не взято и которые впредъ даны будутъ, со оныхъ при отдачѣ данныхъ мѣсть до указу, пока мѣсть уложенъе сочинится, брать съ поперечника по три конейки съ саженья и писать ихъ особливо въ приходную книгу, а сколько будетъ, о томъ репортовать по указу въ камеръ-коллегію, а деньги отсылать въ штатсъ-контору, а для запечатыванія и взятія печатныхъ пошлинъ тѣ деньги отсылать въ печатной приказъ, а окромѣ того объ отдачѣ означенныхъ мѣсть, за сгорѣніемъ сего 1748 г. мая 10-го дня въ

<sup>1)</sup> *ibid.* № 98, стр. 138.

<sup>2)</sup> *ibid.* № 98, стр. 142. <sup>3)</sup> *ibid.* № 98, стр. 143.

<sup>3)</sup> *ibid.* № 115.

ворон. губ. канцеляріи приличныхъ указовъ не отыскано, того ради по ея императорскаго величества указу и по опредѣленію вор. губ. канцеляріи велѣно потребовать отъ вышеобъявленной вор. архіер. духовн. консисторіи для строенія къ семинаріи училищнаго дому, которой имѣеть быть устроенъ, какъ во оной промеморіи показано въ силу... императора Петра Великаго указу и духовнаго регламента, и вышеписаннаго въ слободѣ Чижевки порозжего мѣста въ длину отъ церкви Живоначальныя Троицы, гдѣ имѣется кладбище, уступя къ стрѣлецкому лоску — 100 саж.. достальное все до большаго рва, надъ которымъ была церковь Тихона Чудотворца и до стрѣлецкаго лоску длиннику, что есть, а поперечнику отъ рвовъ и отъ водомой на гору къ слободѣ въ одномъ концѣ, что отъ помянутой Троицкой церкви, шестьдесятъ сажень, въ срединѣ близъ кладбища церкви Тихона Чудотворца восемьдесятъ саж., въ другомъ концѣ, который свлонился къ стрѣлецкому лоску, — 100 саж. трахъаршинной мѣры отдать преосвященному Теофилакту еп. воронежскому и елецкому для того, хотя однодворцы Проскуринъ съ товарищи при осмотрѣ того мѣста объявили, что оное издавна состоитъ ихъ крѣпостное, точію во объявленныхъ (т. е. грамотахъ) отъ нихъ подлинно во владѣніе точно не написано, къ тому жъ оное мѣсто порозжее и ни кѣмъ не заселено и обстоитъ склоненіемъ къ стрѣлецкому лоску въ лащинахъ и въ водомойнахъ и по положенію того мѣста отъ рвовъ, какъ оныя песчанья, всегда оное отъ дождей безъ поселенія водомойнами пріумножаться будетъ, а обывателемъ чижевской слободы въ томъ

никакого утѣсненія быть не можетъ и о владѣніи тѣми мѣстами его преосвященству и будущимъ по немъ архіереомъ дать изъ губернской канцеляріи выпись, въ которой написать чтобы кромѣ одного для казеннаго строенія мѣста излишнимъ ни чѣмъ не владѣли и обывателемъ утѣсненія не чинить.... По силѣ вышеписаннаго опредѣленія, для владѣнія епископу Теофилактору и по немъ будущимъ воронежскимъ архіереомъ сія выпись за приписаніемъ и печатью воронежской губерн. канцеляріи и дана, а со отдачи того мѣста съ поперечника со-смидесять сажень по три коп. съ сажня, всего два рубля сорокъ коп. взяты и для вѣдома въ воронежскую духовную консисторію и въ полицеместерскую контору промеріи посланы<sup>1)</sup>).

Занимаясь дѣлами семинаріи, преосв. Теофилактъ не упустилъ изъ виду и бывшаго ея учителя Стасіевича. Мы уже видѣли, что Стасіевичу преосвященнымъ было предоставлено право проситься на любое изъ праздныхъ мѣсто во всей воронежской епархіи. Стасіевичъ, послѣ безуспѣшной попытки, занять мѣсто въ Острогожскѣ, поступилъ въ уподіаконны-экзаменаторы. Въ октябрѣ преосвященный счелъ нужнымъ поставить Стасіевича «къ новостроющейся при воронеж. соборной Благовѣщенской церкви на св. вратѣхъ церкви же пр. Богоматери Неопалимыя Купины попомъ» и приказалъ ему исправлять въ вознесенскомъ приходѣ у приходскихъ людей (буде же ту вознесенскую церковь на прежнемъ мѣстѣ построить и священникъ

<sup>1)</sup> См. № 105 стр. 178. На подлинной выписи имѣется подпись губернатора Пушкина.

къ той вознесенской церкви опредѣленъ будетъ) всякія мірскія требы, за которыя и доходы по обычаю того прихода получаютъ ему попу Стасіевичу, а ставниковъ экзаменовать по прежнему и въ домовой его преосвященства семинаріи надзирать ученіе по всѣмъ днямъ (кромѣ господскихъ и богородичныхъ дванадесятихъ праздничныхъ, воскресныхъ и высокаторжественныхъ и вѣкторіальныхъ дней) какъ учитель Ѳедоръ Оранскій во оной семинаріи въ указные часы до полудни и по полудни отбываетъ и порядочное же ученіе преподаетъ и кто какъ прилѣжно или лѣнливо учится и на неисправляющихся въ томъ его преосвященству доносить, а за то экзаменаторство получаютъ ему попу Стасіевичу сверхъ получаемыхъ отъ вознесенскаго прихода доходовъ изъ дому его преосвященства хлѣбное и денежное жалованіе и о томъ сказать ему Стасіевичу указъ и съ запискою и отослать къ духовнику Тихону игумену задонскому къ исповѣди»<sup>1)</sup>. . . Все это было исполнено и Стасіевичъ 10-го ноября, въ качествѣ «новопроизведеннаго попа», отданъ былъ «на обученіе священнослуженію и седми церковнымъ таинствамъ»<sup>2)</sup>. . . казначею и ризничему іеромонаху Варсонофію.

*(Продолж. будетъ)*

<sup>1)</sup> *ibid.* № 99 стр. 149.

<sup>2)</sup> № 99, стр. 150—151.

IV.

**Благочиннический съездъ.**

Наконецъ, 9-го числа сего октября мѣсяца, по указному предписанію Епарх. начальства, у насъ собрался 1-й благочиннический съездъ, въ домѣ мѣстнаго благочиннаго. На съездъ явились: 8 священниковъ (кромѣ благочиннаго) и 8 діаконъ. Изъ послѣднихъ два замѣняли собою и своихъ 3 священниковъ, не явившихся на съездъ, какъ заявили, по болѣзни. Всѣхъ неявившихся на съездъ священниковъ было 5-живыхъ, изъ коихъ 4 неявились по болѣзни, а одинъ по неизв. причинѣ, и 1 недавно умершій. За смертію послѣдняго, одна церковь и ея причтъ во-все не имѣли отъ себя представителя, п. ч. на съездъ, по указу, приглашались одни только священно-служители. Но такъ какъ наше благочиніе издавна незavidно не столько по малочисленности церквей (13), сколько по малолюдству и бѣдности большей части приходовъ, а между тѣмъ обсуждавшіеся на съездѣ вопросы касались собственно новыхъ денежныхъ пожертвованій отъ церквей и причтовъ; то къ сказанному слѣдуетъ добавить, что отъ *довольно и очень* состоятельныхъ церквей и причтовъ на съездѣ присутствовало представителей 7, а отъ бѣдныхъ и совершенно нищихъ — 10.

Послѣ того, какъ уже болѣе не-кого было ожидать на съездъ, на обсужденіе собравшихся были предложены отъ о. домо-хозяина-благочиннаго слѣд. три указныя предложенія Епарх. начальства: 1) о составленіи капитала въ пользу всѣхъ видовъ сиротъ, 2) о вспоможеніи служащимъ въ кон-

систеріи, въ дополненіе къ ихъ спеціальнымъ средствамъ, и 3) о вознагражденіи, за нелегкіе труды, мѣстнаго благочиннаго.

Сначала обсуждался 1-й вопросъ, и, къ общему удовольствію, рѣшенъ былъ очень скоро. По поданной однимъ изъ священниковъ мысли, единогласно было рѣшено—ежегодно вносить одинъ процентъ со всѣхъ получаемыхъ церк. причтами доходовъ, и такую же сумму изъ кошелька, на томъ основаніи, что гдѣ духовенство получаетъ больше доходовъ, тамъ естественно и кошельковый сборъ бываетъ значительнѣе. Такой суммы, въ общей ея сложности отъ 15 церквей и 15 причтовъ (двѣ двухштатныя церкви считались за 4), оказалось и будетъ ежегодно представляться 124 рубля, съ единогласнымъ желаніемъ бывшаго на съѣздѣ духовенства, чтобы а) ежегодно вносимая отъ него денежная сумма поступала въ вѣденіе Епарх. Попечительства, не составляя собою особаго капитала отъ имѣющагося уже на его попеченіи, б) чтобы, не смотря на соединеніи сихъ однородныхъ капиталовъ, вновь поступающіе отъ церквей и причтовъ взносы ежегодно и безъ остатка были выдаваемы въ дѣйствительное пособіе всѣхъ видовъ сирымъ, а уже имѣющійся въ наличности, къ коему приливъ и отливъ до времени будетъ только, кромѣ процентовъ номинальнымъ, обратить на вѣчныя времена въ 6½ проценты (въ скопинскій Гор. Банкъ); в) чтобы, когда такимъ образомъ старая попечительская сумма, неущербляемая даже въ самыхъ процентахъ, возрастетъ до двухъ сотъ тысячъ, всѣ проценты съ этой суммы были присоединяемы къ ежегодному взносу,

и, за небольшимъ развѣ изъ всего того вычетомъ, съ симъ послѣднимъ были обращаемы на пособія вдовымъ и сирымъ; г) чтобы выдача пособій производилась по указанію самаго духовенства, кто изъ нуждающихся заслуживаетъ большаго и кто сравнительно меньшаго пособія отъ Попечительства, раздѣливъ таковыхъ на три категоріи: *недостаточныхъ, очень недостаточныхъ и нищихъ*; и д) чтобы Епарх-попечит. камитетъ ежегодно и подробно публиковалъ все состояніе Епарх. попечительскаго дѣла. — Отсрочка выдачи пособія уже изъ имѣющагося у Епарх. Попечительства капитала и процентовъ съ него предположена на томъ основаніи, что съ прекращеніемъ обычая зачислять мѣста за сиротами и съ отчужденіемъ отъ духовенства самыхъ усадьбъ, нынѣ имъ занимаемыхъ, нуждающихся въ пособіи, со временемъ, все будетъ болѣе и болѣе \*). Сверхъ опредѣленнаго, ежегоднаго взноса, собраніемъ принята къ свѣдѣнію и возможному исполненію и мысль о. Благод. Прокопьева-завести при церк-вахъ продажу крестиковъ, вѣнчальныхъ колецъ и поминальныхъ синодиковъ, и выручаемую отъ того сумму, по мѣрѣ введенія таковой продажи въ обычай, также представлять въ Епарх. Попечительство. Правда, что этакій сборъ денегъ, по частямъ, будетъ незначителенъ; но въ общемъ его составѣ, при одинаковомъ усердіи къ тому всего духовенства епархіи, можетъ ежегодно составлять порядочное пособіе для нѣсколькихъ десятковъ сирыхъ. —

\*) А потому теперешніе бѣдствующіе духовные могутъ пока не ѣсть??.. пора бы, кажется, оставить сто разъ уже повторенный и сто разъ опровергнутый расчетъ. Ред.

Вообще по вопросу объ обезпеченіи сирыхъ, не смотря на крайнюю бѣдность многихъ причтовъ въ благочиніи, на съѣздѣ высказано было полное сочувствіе, въ ожиданіи большей скорби будущихъ сиротъ, въ слѣдствіе отнятія у многихъ изъ нихъ права наслѣдовать предковскія усадьбы.

За тѣмъ, обсужденію собраніемъ было подвергнуто предложеніе Его Преосвященства о воспособленіи въ содержаніи служащимъ въ консисторіи. Сколько трудень былъ къ рѣшенію этотъ вопросъ, можно судить уже по тому, что на рѣшеніе его потребовалось времени, по крайней мѣрѣ, въ пятеро болѣе, нежели во сколько рѣшился 1-й вопросъ. Здѣсь прежде всего явилось почти общее желаніе-узнать благозаконныя средства служащихъ въ консисторіи и ихъ необходимый комплектъ. Однакожъ, не смотря на то, что въ собраніи находились два свящ. лица, долгое время служившія въ консисторіи, помннутыя два обстоятельства все-таки остались неразгаданными. Эта неопостиженная тайна повела собраніе на разные тернистыя пути соображеній, такъ какъ нужно жъ было какимъ нибудь способомъ уладить и этотъ вопросъ. Чтобы легче и равномѣриѣ это сдѣлать, одинъ изъ бѣднѣйшихъ священниковъ указалъ было на общеголосованный уже способъ вспомошествованія, — т. е. на какой либо процентъ съ получаемыхъ причтами доходовъ; но противъ этого безобиднаго, казалось бы, указанія съ необыкновеннымъ воодушевленіемъ возстали два священника, считая такой взносъ для себя невыгоднымъ. Преніе тянулось очень долго, съ попеременнымъ перевѣсомъ, и въ то время, когда оно уже совсѣмъ

было склонилось на сторону процентовъ съ дохо-  
 довъ, къ бывшей, двухличной, противной процен-  
 тамъ сторонѣ присоединилось третье лицо священ-  
 никъ небогатаго прихода, съ голосомъ болѣе дру-  
 гихъ настойчивымъ и дѣло пошло опять на выво-  
 ротъ. Сей почтенный іерей поставилъ дѣло такъ, что  
 оба нерѣшенные вопросы смѣшались воедино. Ему,  
 почему то, представилось, что не только консисторія,  
 но и Благочинные одинаковыми трудами ежегодно  
 жертвуютъ, какъ на большеприходную церковь, такъ  
 и на малоприходную; а слѣд. и благодарность имъ  
 отъ всѣхъ церквей и причтовъ должна быть одина-  
 ковая. Къ этому онъ добавилъ еще и то, что, по  
 его мнѣнію, необходимо принять за норму для всѣхъ  
 причтовъ жертвованные имъ въ послѣдніе годы на  
 поддержку дух. Правленія и Благочинному 7 и 10  
 руб. сер. Рѣшительность и серьезный тонъ, съ  
 какими имъ высказаны были сіи положенія и мнѣ-  
 ніе, произвели на собраніе свое обаятельное дѣйстви-  
 е: сторона, къ коей неожиданно примкнулъ сей почтен-  
 ный іерей, вновь подняла голову, потому что процент-  
 наго взноса ей пришлось бы платить гораздо болѣе; а  
 та, для которой симъ послѣднимъ способомъ значи-  
 тельно облегчался бы денежной взносъ, поникнула  
 духомъ. Впрочемъ, это обстоятельство только уси-  
 лило преніе, во время коего малоприходною, а слѣд.  
 и мало доходною стороною была отчетливо доказа-  
 на несостоятельность положенія, относительно оди-  
 наковаго совсѣхъ причтовъ платежа. Не говоря о  
 трудахъ консистор. канцеляріи, кои не такъ близ-  
 ко извѣстны, ею вполне справедливо было ска-  
 зано, что труды Благочиннаго, по отношенію къ

церквамъ и ихъ причтамъ, непременно соразмѣряются съ количествомъ прихожанъ, — и имянно: въ малодушныхъ приходахъ онъ дважды въ годъ долженъ провѣрить 40, 50, 60 и 70 крестинъ, да столькоже погребеній, и браковъ 15, 10 и даже 5; а во много-душныхъ-крестинъ 80, 100, 150, 200 и болѣе, да столькоже погребеній, — равно и браковъ 20, 30, 50, 60, 70, и болѣе, и такоеже число брачныхъ обысковъ. Та же разница благочинническихъ трудовъ можетъ быть примѣчена и въ другихъ отношеніяхъ, — на примѣръ, при повѣркѣ исповѣдныхъ росписей и особенно въ ежегодной повѣркѣ стародавнихъ церк. документовъ, относительно ихъ цѣлости и неповрежденности. Очевидно, что, послѣ сего, грѣшно было бы и спорить; но, къ несчастію, безграничная къ себѣ любовь, ратовавшихъ за 7 и 10 р., не дозволила имъ повѣрить правому слову; такъ что оставался уже одинъ исходъ — не рѣшивши двухъ вопросовъ, разомъ развѣзжаться, и тѣмъ скорѣе, чѣмъ замѣтнѣе смѣнялся ясный день сонливою ночью. Не желая, чтобъ сіе случилось, правая сторона, при всемъ томъ, что нѣкоторые изъ ея причтовъ ежегодно расходовали гораздо менѣе 7 и 10 р., согласилась, наконецъ, на іэтотъ, не соотвѣтствующій ея силамъ, взносъ, въ томъ блаженномъ упованіи, что, по сладкимъ словамъ лѣвой, съ насъ а), послѣ сего, уже не потребуетъ болѣе никакихъ прилагательныхъ, какъ при представленіи метрикъ и исповѣдныхъ росписей, такъ равно и при требованіи книгъ для записи брачныхъ обысковъ и приходорасходныхъ и что б) въ недалекомъ будущемъ налагаемый нами на себя нелегкій, денежный взносъ и совсѣмъ пре-

кратится, по изысканіи Епарх. начальствомъ болѣе легкихъ источниковъ къ желанному содержанію всѣхъ служащихъ въ консисторіи.

Поданныя на столъ свѣчи ярко освѣтили наше общее согласіе и, по взаимномъ поздравленіи съ благополучнымъ окончаніемъ преній, о. благочинный былъ отъ всѣхъ насъ прошенъ — въ непродолжительномъ времени представить епарх. начальству на благоусмотрѣніе весь результатъ 1-го нашего благочинническаго съѣзда.

Затѣмъ, благосклонный домохозяинъ, спасибо ему, не поскупился хлѣбомъ-солью для подкрѣпленія своихъ проголодавшихся гостей.

Съѣздъ кончился, а мысли отъ него пришли еще въ большее движеніе. Денежный взносъ, на вспомошествованіе въ содержаніи служащимъ въ консисторіи у насъ назначенъ. Почему бы, казалось, изъ такового взноса, не расходуя его нѣсколь-ко лѣтъ, не составить \*) процентнаго капитала, который бы хорошо обезпечивалъ жизнь служащихъ въ консисторіи? Даже изъ такого со всей епархіи взноса, какой опредѣленъ нашимъ, въ большей части скуднымъ средствами, благочиніемъ, въ теченіе 10 лѣтъ можетъ составиться значительный капиталъ, проценты съ коего могли бы вполне удовлетворять законнымъ нуждамъ служащихъ въ консисторіи. Бѣды бѣ было не много и даже вовсе не будетъ, если такого вѣрнаго и вполне обезпечивающаго пособія служащіе въ консисторіи пождутъ одинъ толь-

\*) Опять таки—не убивши медвѣдя хлопчите о шкурѣ... Ред.

ко десятокъ годовъ. Мы же ждемъ съ терпѣніемъ улучшенія своего матеріальнаго быта, и ждемъ не десятокъ только лѣтъ, а ждали сего еще и до насъ, и такіе же нищіе, какъ и многіе изъ насъ, и, за всеѣмъ тѣмъ, улучшенія для насъ все-таки нѣтъ-какъ нѣтъ. Собственно-то говоря, такой яркой нищеты у служащихъ въ консисторіи, какою сіяютъ весьма многіе изъ насъ — въ городахъ и селахъ, мы еще и не видѣли; потому что невозбранная возможность строить и владѣть каменными домами, и не въ одномъ еще экземплярѣ, едва ли на какомъ либо языкѣ можетъ назваться снѣдающею нищетою. Обременяя себя обязательнымъ, ежегоднымъ, денежнымъ взносомъ и, при этомъ, высказывая желаніе составить процентный капиталъ, на постоянное воспо-собленіе служащимъ въ консисторіи, мы имѣемъ въ виду собственно то, что этимъ способомъ достойно облагородилось бы ихъ содержаніе, навсегда успокоились бы обѣ стороны — дающая и взимающая, и, за тѣмъ, все справедливыя и несправедливыя нареканія на консисторію были бы, въ послѣдствіи, у насъ извѣстны только по одиѣмъ плачевнымъ преданіямъ \*).

Свящ. *Іоаннъ Владимірецъ.*

\* Можно вѣдаться, что, по прекращеніи, чрезъ 10 лѣтъ, денскаго взноса на консисторію, духовенство епархіи съ удовольствіемъ перенесло бы и стало про-должать оный, на усиленіе вспоможенія всѣхъ видовъ сиротъ.

V.

**МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.**

— Въ 21 день минувшаго октября послѣдовало Высочайшее соизволеніе на опредѣленіе св. Синода 7-го марта (18-го сентября) сего 1867 года, о переименованіи Тихоновской Богородицкой въ гор. Задонскѣ женской общины въ пенитенціальныя монастырь, съ устройствомъ богадѣльни при немъ на 12 лицъ женскаго пола.

— **ПОЖЕРТВОВАНІЕ.** При отнесеніи Правленія Архангельской Семинаріи отъ 18 октября сего 1867 г. за № 607 полученъ Правленіемъ Воронежской Семинаріи пожертвованный Преосвященнѣйшимъ Наванавиломъ, епископомъ Архангельскимъ, одинъ экземпляръ „Опыта Естественнаго-Библейской Исторіи въ бібліотеку Воронеж. Семинаріи.

VI.

**Правленія Воронежскаго Училища дѣвицъ духовнаго званія объявленія и распоряженія.**

Правленіе Училища дѣвицъ духовнаго званія положило и Его Преосвященство, Преосвящен. Серафимъ епископъ Воронежскій и Задонскій резолюціею отъ 20-го Ноября 1867 г. утвердилъ — для свѣдѣнія мѣстнаго духовенства припечатать въ Воронеж. Епарх. Вѣдомостяхъ слѣдующія объявленія и распоряженія:

1) 20 Іюня сего года неизвѣстнымъ благотворителемъ представлены въ Правленіе Училища два государственныхъ 5% съ выигрышами билета, одинъ 1-го внутренняго займа, серіи 00,388 № 20, другой 2-го внутренняго займа, серіи 0,3437 № 47, съ изъявленіемъ желанія употребить ихъ на устройство домовой при училищѣ церкви. Изъявляя глубочайшую благодарность благотворителю, положившему основаніе для составленія на означенный предметъ особаго капитала, Правленіе Училища считаетъ долгомъ сообщить духовенству Воронежской Епархіи, что въ настоящее время воспитанницы Училища для присутствія при Богослуженіи ходятъ въ приходскую (Пятницкую) церковь. Неудобство такого хожденія особенно въ ненастную погоду, а также стѣснительное положеніе воспитанницъ въ церкви при многочисленномъ собраніи народа указываютъ на крайнюю нужду въ устройствѣ своей домовой церкви. При томъ, при устройствѣ зданія для церкви, Правленіе Училища предполагаетъ сдѣлать новое помѣщеніе и для воспитанницъ Училища, такъ что бы была возможность увеличить число ихъ до 150 и болѣе, тогда какъ теперь за неимѣніемъ помѣщенія, при 90 воспитанницахъ, Правленіе Училища, неизбежно поставлено въ необходимость отказывать въ пріемѣ и сиротамъ и своекоштнымъ. Устройство новаго помѣщенія и домовой церкви потребуетъ денегъ отъ 6 до 7 т. руб. Сообщая о семъ, Правленіе Училища покорнѣйше проситъ Духовенство Воронежской Епархіи принять общее участіе въ настоятельной нуждѣ Училища какъ пожертвованіями, такъ и указаніемъ способовъ, какими можно было бы собрать означенную сумму.

2) По журналу Правленія, утвержденному Его Преосвященствомъ

3 Августа сего года тремъ Благочиннымъ: Города Воронежа Протоіерею Іоанну Дагаеву, Воронежскаго уѣзда Протоіерею Димитрію Адамову, и Острогожскаго уѣзда Священнику Стефану Зайцеву, и подвѣдомственному имъ Духовенству по значительности пожертвованій собранныхъ въ семь году въ пользу Училища, именно по Благочинію Протоіерея Дагаева 102 р., по Благочинію Протоіерея Адамова 111 р., по благочинію свящ. Зайцева 101 р. отъ имени Его Преосвященства изъявляется благодарность.

3) Докладъ Правленія, утвержденный Его Преосвященствомъ 8 Сентября сего года.

Родители и родственники своекоштныхъ воспитанницъ Воронежскаго Училища дѣвицъ Духовнаго званія доселѣ или сами непосредственно приготовляли имъ одежду, обувь и постелю, или частнымъ образомъ представляли извѣстное количество денегъ надзирательницѣ Училища и при посредствѣ ея снабжали ихъ означенными вещами. Въ томъ и другомъ случаѣ такой способъ доставленія своекоштнымъ воспитанницамъ одежды, обуви и постели соединялся съ значительными затрудненіями. Родители и родственники затруднялись выборомъ и покупкою матеріаловъ, а равно приготовленіемъ тѣхъ вещей, по цвѣту и формѣ подходящихъ подъ общую экипировку воспитанницъ училища; для надзирательницы же это составляло довольно сложный трудъ, который требовалъ не мало времени и отвлекалъ ее отъ прямыхъ ея обязанностей. Во избѣжаніе такого затрудненія Правленіемъ Училища опредѣлено и Его Преосвященствомъ утверждено: Съ начала наступившаго 18<sup>67/68</sup> учебнаго года всѣмъ внонь поступающимъ своекоштнымъ воспитанницамъ справлять одежду, обувь и постелю изъ экономіи Училища на равнѣ съ воспитанницами казенными, и какъ за всю экипировку, такъ и за содержаніе и образованіе тѣхъ воспитанницъ, назначить съ ихъ родителей и родственниковъ общій взносъ денегъ по 65 рублей серебромъ въ годъ за каждую, съ такою при томъ уступкою со стороны Училища, что по окончаніи шестилѣтняго курса своекоштнымъ воспитанницамъ всѣ ихъ вещи, кромѣ постельныхъ, будутъ предоставлены какъ собственность.

4) Съ начала будущаго 1868 года въ училищѣ дѣвицъ духовнаго званія будетъ приниматься по заказамъ шитье разнаго рода духовныхъ и церковныхъ одеждъ, какъ то: ризъ, подрясниковъ, стихарей, рясъ, подрясниковъ, поясовъ, скуфей и проч. а также и другихъ предметовъ рукодѣлія, одѣяль, бѣлья и проч. съ платою отъ заказчиковъ меньшею сравнительно съ частными заказами. По чему Правленіе Училища приглашаетъ духовенство для заказа означенныхъ вещей обращаться къ Г-жѣ Надзирательницѣ Училища. При семъ причетническимъ вдовамъ и другимъ нуждающимся въ средствахъ жизни предлагается поступать въ училище въ качествѣ служительницъ съ опредѣленнымъ отъ Училища жалованьемъ и Училищнымъ столомъ.

**ПРИБАВЛЕНІЯ**

**КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ**

**ЕВАНГЕЛІЯ ЖЪЖЪМЪ ВЪ ДОМОСТЯМЪ.**

Декабря 1-го № 23. 1867 года.

---

— *Содержаніе.* — Климента, пресвитера Александрійскаго, Стромать (т. е. узоровъ) книга первая (продолж.). — Ученіе Священнаго Писанія о Божественномъ происхожденіи царской власти въ другихъ народахъ. — Разныя извѣстія. — Объявленія.

---

**Климента, Александрійскаго пресвитера,  
СТРОМАТЬ (Т. Е. УЗОРОВЪ) КНИГА ПЕРВАЯ.**

*(Продолженіе).*

Но вотъ <sup>(1)</sup> и у еллиновъ, говорятъ, были многіе прорицатели, какъ напр. Бакиды, одинъ изъ Бетіи, другой изъ Аркадіи, которые многимъ многое предсказали, а по внушенію аѳинянина <sup>(2)</sup> Амфилита и Пизистратъ укрѣпилъ власть за собою, когда тотъ означилъ ему время нападенія. Пройду молча-

---

<sup>(1)</sup> Имѣя цѣлю показать, что еврейскіе писатели древнѣе греческихъ и уже много сказавши о пророкахъ евр., Климентъ теперь указываетъ на греческихъ прорицателей, чтобы показать, что они были обманщики, тати, присвоившіе себѣ иносъ отъ евреевъ, и разбойники. Начинаетъ съ Бакидовъ, изъ коихъ объ одномъ извѣстно, что предсказывалъ о возвращеніи мессенянъ, изгнанныхъ спартацами, на родину.

<sup>(2)</sup> Объ этомъ никто изъ писателей, кромѣ Климента, не упоминаетъ.

ніемъ о Комитѣ критянинѣ, Кинирѣ кипрянинѣ, Адметѣ ѳессалійцѣ, Аристеѣ киринеянинѣ, Амфіараѣ аѳинянинѣ, Тимоѳеѣ корцирскомъ, Деменетѣ фокейскомъ, Епитгенѣ ѳеспійцѣ, Никіѣ изъ Кариста, Аристѣ ѳессалійцѣ, Діонисіѣ карѳагенскомъ, Клеофонѣ коринѳскомъ, Ипционѣ, дочери Хирона, Беѣ, Мантѣ и множествѣ Сивиллъ — самосской, колофонской, кумейской, еритрейской, пиѳійской<sup>(3)</sup>, тараксандрской, макетской, ѳессалійской, ѳеспротской, и еще о Калхасѣ и Моисѣ, которые были въ троянскія времена; но былъ еще древнѣйшій Моисѣ, плававшій вмѣстѣ съ аргонавтами. Впрочемъ говорятъ, что Моиса слушали Алкіонѣ и Коронѣ. Да и великій Пиѳагорѣ занимался предсказаніями, также Аварисѣ гинербореецѣ и Аристей проконнискій и Епименидѣ критянинѣ, пришедшій въ Спарту, Зароастрѣ мидянинѣ, Емпедоклѣ агригентинскій и Форміонѣ лаконецѣ, а равно и Полиаратѣ тазосскій, и Емпедотимѣ сиракузянинѣ, и послѣ нихъ особенно Сократѣ аѳинянинѣ. *Ибо есть у меня, говоритъ онъ въ Теагѣ, печать демоническая (σημαῖον δαιμόνιον), данная мнѣ отъ юности божественною судьбою. Это — голосъ, который, раздавшись, удерживаетъ меня отъ совершения того, что я намѣренъ дѣлать, но никогда не побуждаетъ* (не приневоливаетъ). И Ексикестѣ, тиранѣ фокейскій, носившій два наговоренныя кольца (γεγονητευμένους δακτύλιους), по звуку отъ взаимнаго ихъ соприкосновенія узнавалъ время, когда нужно было дѣлать что либо; Впрочемъ убить умышенно, хотя звукъ указалъ ему это еще заранѣе, какъ говоритъ

(3) Т. е. дельфійской.

Аристотель въ книгѣ «о республикѣ фокеянъ». Опять и изъ тѣхъ, кои были нѣкогда людьми въ Египтѣ, и по мнѣнію людей же сдѣлались богами, (прорицали) Ермій египтскій и Асклипій мемфійскій, а равно Тирезій и Мантонъ въ Фивахъ, по словамъ Еврипида; кромѣ того—Лаокоонъ, Инона и Вриносъ въ Илионѣ. И Вриносъ, одинъ изъ Гераклидовъ, считается знаменитымъ гадателемъ, и Ямусъ, другой, въ Елидѣ, отъ котораго происходятъ Ямиды, и Полидъ въ Аргосѣ и въ Мегарахъ, о которомъ упоминаетъ трагедія (¹). Нужно ли говорить о Телемѣ, гадателѣ у циклоповъ, который предсказалъ Полифему то, что случилось съ нимъ во время странствованій Одиссея?—или объ Ономакритѣ, жившемъ въ Аѳинахъ? или объ Амфіараѣ, который вмѣстѣ съ семью воевавшими противъ Фивъ считается однимъ поколѣніемъ древнѣе взятія Трои? или о Теоклименѣ въ Кефалоніи, Телмесѣ въ Каріи и Галеѣ въ Сициліи? Кромѣ ихъ были, пожалуй, еще и другіе: Идмонъ, современникъ аргонавтовъ, Фимоноя дельфійская, Моисъ, сынъ Аполлона и Мантеи, въ Памфили, Амфилохъ, сынъ Амфіарая, въ Биликии, Алкмеонъ у Акарнанянъ, Аній на Делосѣ, Аристандръ телмессійскій, бывший (въ походахъ) съ Александромъ (²). Да и Орфея считаетъ гадателемъ Филохоръ въ первой книгѣ «объ искусствѣ гаданія». А Теопомпъ, Ефоръ и Тимей описываютъ еще нѣкого Ореагора прорицателя, подобно какъ самосскій

(¹) Трагедія, до насъ недошедшая.

(²) Т. е. македонскимъ. Объ этомъ упоминаетъ и Плутархъ въ жизни Александра.

Пинокль въ четвертой книгѣ «италійскихъ дѣлъ» — Каія Юлія Непота.

Но *всѣ* они были *тати и разбойники*, какъ говоритъ Писаніе (Іоан. 10—18), наибольше предсказывавшіе на основаніи наблюденія и вѣроятностей, подобно какъ дѣлаютъ это врачи и гадатели на основаніи законовъ природы, а иные и по внушенію демоновъ, или приведенные въ особое состояніе движеніемъ водъ, дѣйствіемъ куреній и качествомъ воздуха, тогда какъ у евреевъ пророки говорили силою и внушеніемъ Бога. Прежде закона — Адамъ <sup>(6)</sup>, предрекшій о женѣ и при наименованіи животныхъ, Ной, проповѣдникъ покаянія, Авраамъ, Исаакъ, Іаковъ, прямо предрекшіе изъ того, что еще будетъ, и что уже наступило. А во время закона — Моисей и Ааронъ, послѣ коихъ пророчествуютъ Іисусъ Навинъ, Самуиль, Гадъ, Наѳанъ, Ахія, Самей, Іиуй, Ілія, Михей, Авдій, Елисей, Авдадонай <sup>(7)</sup>, Амосъ, Исаія, Осія, Іона, Іоиль, Іеремія, Софонія, сынъ Вузіевъ <sup>(8)</sup>, Іезекіиль, Урія, Аввакумъ, Наумъ, Данииль, Мисаиль, написавшій умозаключенія <sup>(9)</sup>, Аггей, Захарія и Ангелъ, одинъ изъ двѣнадцати <sup>(10)</sup>;

<sup>(6)</sup> Іустинъ въ первой апологіи гов., что «Адамъ предсказалъ о пришествіи Христовомъ за пять тысячъ лѣтъ...» У еретиковъ была «книга Адама», подложная, конечно. См. Постап. Ап. кн. 6, гл. 16.

<sup>(7)</sup> *Авдадонай*—т. е. Азарія, сынъ Одиловъ. 2 Пар. 15—1.

<sup>(8)</sup> Въ нын. чтеніи—*Хусіевъ*.

<sup>(9)</sup> *Συλλογισμὰς*... Мисаилу, одному изъ трехъ отроковъ, приписывали эти «умозаключенія» — книгу апокрифическую, бывшую у гностиковъ.

<sup>(10)</sup> Т. е. изъ двѣнадцати меньшихъ пророковъ; почему Малахію нѣкоторые (Блим., Тертул.) называютъ *ангеломъ*, говорено выше.

а всѣхъ пророковъ тридцать пять. Изъ женщинъ— потому что и они пророчествовали—Сарра, Ревекка, Маріамъ, Деввора и Олда. Далѣе, въ тѣже времена <sup>(11)</sup> пророчествовалъ Іоаннъ даже до спасительнаго крещенія, и по рожденіи Христовомъ Анна и Симеонъ, потому что Захарія, отецъ Іоанна, по свидѣтельству Евангелій, пророчествовалъ еще прежде сына.

*(Продолж. будетъ).*

## У Ч Е Н І Е

Священнаго Писанія о Божественномъ происхожденіи царской власти въ другихъ народахъ.

*(Продолженіе).*

Ислѣдованіе наше представило твердыя и очевидныя доказательства той истины, что царская власть происхожденія Божественнаго. Такъ учитъ Божественное откровеніе. Руководствуясь симъ свѣтильникомъ воли Божіей (пс. 118, 105), св. отцы и писатели первенствующей церкви Христовой въ своихъ твореніяхъ оставили потомству вождельбное наслѣдіе—правоту своего вѣрованія въ Бож. избраніе царей на царство. Одни изъ нихъ положительно и ясно учатъ, что царская власть происходитъ отъ Бога; другіе, представляя сію истину общеизвѣстною, на ней, какъ незыблемомъ началѣ, основываютъ отношенія подданныхъ къ царской власти. Не имѣемъ намѣренія слѣдить сію истину исторически: это выходитъ изъ круга изслѣдованія нашего; но, чтобъ показать, что наша православная Русская

<sup>(11)</sup> Т. е. во времена закона Моисеева.

Церковь вѣрно содержитъ ученіе отцевъ о Бож. происхожденіи царской власти, укажемъ на немногія свидѣтельства первыхъ временъ христіанства. Писатель 2-го вѣка, св. Теофилъ Антиохійскій, заповѣдуя почитать царя любовію и молиться за него, указываетъ слѣд. основаніе: чрезъ это исполнишь волю Божию, которая облекла его въ такое достоинство: ибо Бож. законъ сего требуетъ: бойся Бога сыне и царя, и ни единому же ихъ противися (Прит. 24, 21) <sup>1)</sup>. Св. Иринеи говоритъ: «какъ въ началѣ солгалъ (діаволъ), такъ солгалъ и въ послѣдствіи, говоря: мнѣ передана есть (власть надъ всеми царствами вселенныя), и, ему же еще хочу, дамъ ю (Лук. 4, 6). Не онъ опредѣлилъ царства міра сего, а Богъ: ибо сердце царевое въ руцѣ Божіи (Прит. 21, 1). Итакъ отъ Бога установлены земныя царства для блага народовъ... По чьему повелѣнію рождаются люди, по повелѣнію Того же поставляются и цари <sup>2)</sup>. Св. Діонисій Александрійскій рассказываетъ, что во время Валеріанова гоненія, префектъ Африки Эмилианъ, сильно дѣйствовавшій къ совращенію христіанъ въ язычество, призвалъ къ себѣ Діонисія съ нѣкоторыми пресвитерами, убѣждалъ ихъ отречься отъ христіанства; но когда они не согласились на это, Эмилианъ сталъ хвалить благость императоровъ, Валеріана и Галліена, и доказывать, что справедливость требуетъ исполнить ихъ повелѣніе, поклониться богамъ, хранителямъ ихъ имперіи. Св. Діонисій отвѣчалъ на это: «мы поклоняемся и чтимъ одного Бога, Творца всехъ вещей, да-

<sup>1)</sup> S. P. N. Theophil. Patria. Anti. ad Autotycum, Lib. 1.

<sup>2)</sup> Contr. haeres. V, c. 24.

ровавшаго царство боголюбезнымъ и августѣйшимъ Валеріану и Галліену. Ему непрестанно молимся мы о ихъ царствѣ, чтобы оно пребывало непоколебимо»<sup>1)</sup>. Апологеты, оправдывая предъ правительствомъ ученіе и жизнь христіанъ, свидѣтельствуя, что верховная власть, невинно гнавшая христіанъ, установлена Богомъ. Такъ, св. Іустинъ говоритъ: «мы (христіане) первые изъ всеѣхъ стараемся платить дани, какъ намъ заповѣдано отъ Іисуса Христа. Мы поклоняемся единому Богу: а вамъ во всемъ съ радостію служимъ, и вмѣстѣ молимся за царей, какъ заповѣдано намъ»<sup>2)</sup>. Тертуліанъ: «христіанинъ зная, что верховный властитель поставляется отъ Бога, необходимо долженъ любить и почитать его..., и желать ему здравія и спасенія»<sup>3)</sup>. И въ другомъ мѣстѣ говоритъ: «итакъ, видите, не Тотъ ли раздаетъ царства, Кому принадлежатъ и вселенная, надъ которою царствуютъ, и человекъ самъ, который царствуетъ? Не Онъ ли возвышаетъ власти, или низлагаетъ»<sup>4)</sup>. — Лактанцій въ рѣчи импер. Константину, между прочимъ, говоритъ: «мы каждый день обращаемся къ Богу съ молитвами, чтобы Онъ прежде всего сохранилъ тебя,—тебя, котораго Онъ благоволилъ поставить хранителемъ государства; а потомъ даровалъ бы тебѣ силу постоянно пребывать въ любви имени Божія, что послужило бы всеѣмъ ко благу, тебѣ доставило бы счастье, а другимъ миръ»<sup>5)</sup>. Что есть начальство, что одни начальствуютъ, а другіе подчинены имъ,—училъ св. Зла-

<sup>1)</sup> Евсев. Церк. Истор. кн. VII. гл. 41. <sup>2)</sup> Апол. 1-я.

<sup>3)</sup> П. къ Скопулу. Гл. 11. <sup>4)</sup> Апол.

<sup>5)</sup> Oper. Lactant. T. 1. p. 309.

тоустъ,—и что нѣтъ того неустройства, чтобы происходило что-либо по случаю и безъ порядка, чтобы народы носились туда и сюда, подобно волнамъ,— все сіе я называю дѣломъ Бож. премудрости<sup>1)</sup>). Св. Григорій Богословъ: «цари! по знайте, сколь важно ввѣренное вамъ и сколь великое въ разсужденіи васъ совершается таинство. Цѣлый міръ подъ вашею рукою, сдерживаемый небольшимъ вѣнцемъ и короткою мантиею. Горнее принадлежитъ единому Богу, а дольнее и вамъ; будьте (скажу сильное слово) богами для своихъ подданныхъ. Сказано (и мы вѣруемъ), что сердце царево въ руцѣ Божіей» (Прит. 21, 1)<sup>2)</sup>). Чего мы должнаго не исполнили, ссылалися на благоповеденіе христіанъ къ царямъ въ свое время Блаж. Августины,—въ чемъ мы христіане не повиновались земнымъ царямъ, которымъ дана отъ Господа держава»<sup>3)</sup>)?

Вѣру въ Бож. избраніе царей на царство, вѣру отеческую, Апостольскую и Пророческую приняла отъ матери своей Греческой Восточной церкви и наша православная, отечественная церковь и соблюдаетъ ее въ чистотѣ и неприкосновенности. Свидѣтельствомъ сея вѣры было то,

1) что св. церковь въ то особенно время, когда износить слово благое о царѣ своемъ, предлагаетъ чадамъ своимъ чтенія изъ Св. Писанія такихъ мѣстъ, въ которыхъ по преимуществу ясно выражается вѣра въ Бож. избраніе царей на царство и испрашивается Бож. помощь высокому служенію ихъ.

<sup>1)</sup> Толк. на посл. къ Римл. Бес. 23-л.

<sup>2)</sup> Слово о себѣ самомъ, въ Твор. Св. От.

<sup>3)</sup> На псал. 118. Бес. 31.

Къ такому благопріятному времени относятся послѣдованія ея на царскіе дни. При воспоминаніи священнаго вѣнчанія на царство Императора, церковь положила читать псаломъ 20-й, названный ею царскимъ, въ которомъ исповѣдуетъ: Господи, силою твоею возвеселится царь, и о спасеніи твоёмъ возрадуется зѣло. Яко предварилъ еси его благословеніемъ благостыннымъ, положилъ еси на главѣ его вѣнецъ отъ камене честна. Яко царь уповаетъ на Господа: и милостию Вышняго неподвигнется (2. 4. 8 ст.). Кромѣ сего, чтеніе Апостола и Евангелія приспособлено для той же цѣли. Чтенія Ап. къ Римл. зач. 111-е, Евангелія Матѳ. зач. 90—выражаютъ съ одной стороны ученіе о Бож. происхожденіи царской власти, съ другой—вытекающія изъ сего начала обязанности къ Верховной власти <sup>1)</sup>. Въ то время, когда бываетъ въ церкви прилежная молитва о томъ, яко да услышитъ царя Господь въ день печали и защититъ Его имя Бога Іаковля <sup>2)</sup>, да помогій Господь кроткому Давиду побѣдiti иноплеменники, вѣрному Императору нашему способствуетъ <sup>3)</sup>, вѣрою сего царя по сердцу Божію въ Бож. происхожденіи его власти и исповѣданіемъ всесильной помощи Божіей, столь многократно заступившей кроткаго Давида, св. церковь свидѣтельствуется и свою вѣру въ Бож. происхожденіе царской власти въ лицѣ своихъ Вѣнценосцевъ и въ всесильную защиту Божію Помазанникамъ Его и ихъ воинству. Псаломъ 45-й читается въ Чинѣ благословенія воднаго

<sup>1)</sup> Чит. при благод. ко Господу мол., соверш. февраля 19-го и авг. 26-го.

<sup>2)</sup> Окт. тамже.

<sup>3)</sup> Стих. въ чинѣ освящ. знаменъ.

судна ратнаго, гдѣ помазанникъ Божій исповѣдуетъ: Богъ нашъ прибѣжище и сила, помощникъ въ скорбяхъ обрѣтшихъ ны зѣло. Господь силъ съ нами, заступникъ нашъ Богъ Іаковль (2. 12 ст.). Благословляя воинскія оружія, уготовляемыя на брань, св. церковь влагаеть въ уста царя молитву: Господи, пріими оружіе и щитъ, и возстани въ помощь мою: изсуни мечь... рцы души моей: спасеніе твое есмь Азъ <sup>1)</sup> (Пс. 44, 1—3). Напутствуетъ православное воинство на брань молитвою и исповѣданіемъ: Тобою избавлюся отъ искушенія! Богъ препоясуй мя силою: научай руцѣ мои на брань: Богъ дай отмщеніе мнѣ, и покоривый люди подъя! Величай спасеніе царево, и творяй милость Христу своему (Пс. 17, 30. 3. 35. 48. 51). Благословенъ Господь Богъ мой! Милость моя и прибѣжище мое, заступникъ мой и избавитель мой! Боже, пѣснь нову воспою тебѣ, дающему спасеніе царемъ <sup>2)</sup> (Пс. 143, 1. 2. 9. 10).

*(Окончаніе будетъ).*

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

— Указомъ Св. Синода, отъ 31 августа 1867 года, духовенство казачьихъ войскъ на Кавказѣ подчинено епископу кавказскому, которому и присвоено наименованіе «екатеринодарскій», взамѣнъ «черноморскій».

— 10-го октября, по словамъ газеты «Кіевлянинъ», происходило въ г. Острогѣ (Волынской губ.) освященіе перваго въ Россіи храма во имя первоучителей славянскихъ—

<sup>1)</sup> Въ Чинѣ на этотъ разъ положено читать пс. 34-й.

<sup>2)</sup> Слѣдствіемъ положено читать въ Чинѣ освященія воинскаго знаменія, и во емъ благословенія на брань.

святыхъ Кирилла и Меѳодія, память которыхъ чтится церковію 11-го мая.

— Въ 15 № журнала «L'union chrétienne» сообщается весьма интересное для православія извѣстіе изъ Мексики (въ Америкѣ): либеральные католики заняты организаціею мексиканской церкви, независимой отъ Римскаго престола. Не желая производить расколъ, они рѣшаются отдѣлиться отъ папства, которому приписываютъ бѣдствія своей страны. Епископомъ новой церкви уже избранъ одинъ изъ просвѣщеннѣйшихъ мужей мексиканскаго клира (—D. Rafael Diaz Martinez). Трудно предсказать, что произойдетъ изъ этого предпріятія; но оно является столь соответствующимъ видамъ мексиканцевъ, что вѣрится въ возможность успѣха. Безъ всякаго сомнѣнія, предпріятіе это найдетъ опору въ священникахъ туземнаго индѣйскаго племени, которые всегда тяготились владычествомъ папы и въ теченіи сорока лѣтъ питали мысль учредить мексиканскую церковь. Новая церковь приняла уже крещеніе кровію: одинъ мексиканскій священникъ разстрѣлянъ за присоединеніе свое къ антипапистамъ. Явленіе, которое совершается въ Мексикѣ, будучи сопоставлено съ тѣмъ, что происходитъ въ Португаліи и въ Италіи, гдѣ стараются объ учреженіи національной церкви—не папской (non papiste), имѣетъ важное значеніе и наводитъ на мысль, что церковь римская снова подвергнется раздѣленію подобно, какъ это случилось въ XVI вѣкѣ вслѣдствіе реформаціи.

— Въ 75 № «All. em. Kirch.-Zeitung» находится извѣстіе о дѣятельности британскаго библейскаго общества. Между тѣмъ какъ при возникновеніи его въ 1804 г. существовало на свѣтѣ, въ крайнемъ случаѣ, 4—5 милліоновъ библій на 50 языкахъ, теперь этимъ обществомъ распространено болѣе 52 милліоновъ цѣлыхъ библій или отдѣльныхъ частей ея и данъ имъ поводъ къ распространенію болѣе 40 милліоновъ посредствомъ подобныхъ обществъ. Нынѣ библія переведена болѣе чѣмъ на 170 языковъ; при чемъ для 30 ти изъ нихъ первоначально нужно было изобресть и алфавитъ и грамматику. Всѣ эти библіи показывались на Парижской выставкѣ. Годовой отчетъ британскаго и иностраннаго библейскаго общества (отъ мая сего года) упоминаетъ, что общество въ теченіи послѣдняго года

распространило 2,383,380 экземпляровъ библіи. (Въ 1865 г. — 2,450,127 экземпляровъ библій). Ежегодный доходъ его болѣе милліона талеровъ.

— Изъ сен-ябрекой книжкѣ «Православи. Обзорѣнія» за текущей годъ приводятся изъ «Allgemeine Kirchliche Chronik» послѣднія статистическія свѣдѣнія о числѣ христіанъ и нехристіанъ на всей землѣ, слѣдователено о числѣ жителей всего земнаго шара. — Католиковъ считаютъ 185 милліоновъ, протестантовъ 106 милліоновъ, греко-россійскаго вѣроисповѣданія 80 милліоновъ, разныхъ диссидентовъ — сектантовъ 15 милліоновъ; всѣхъ христіанъ 386 милліоновъ. — Нехристіанъ считаютъ: маголетанъ 70 милліоновъ, іудеевъ 6 милліоновъ, язычниковъ 760 милліоновъ; всѣхъ нехристіанъ 836 милліоновъ.

— Тамъ же представлена кратко *статистика протестантской евангелической миссіи*: Англія имѣеть 20-ть обществъ, 5,216 миссіонеровъ и 185,000 обращенныхъ, 201,000 учениковъ, ежегодный доходъ отъ 4 до 5 милліоновъ талеровъ; Америка имѣеть 16 обществъ, 2,388 миссіонеровъ, 54,000 обращенныхъ, 22,000 учениковъ, ежегодный доходъ до 1½ милліона талеровъ; Германія, Швейцарія, Франція, Голландія, Швеція, Данія и проч. имѣють 12 обществъ, 1,000 миссіонеровъ, 80,000 обращенныхъ и ежегодный доходъ въ полмилліона талеровъ. — Для сравненія желательнаго было бы имѣть подобныя статистическія свѣдѣнія о нашей миссіи.

— Тамъ же сообщаютъ о *дѣятельности Лондонской внутренней миссіи*. Въ Лондонѣ, этомъ исполинскомъ городѣ \*), есть 295 миссіонеровъ, которые сдѣлали 2,048,581 посѣщеніе, роздали 61,021 экземпляровъ Библіи и 3,885,938 трактатовъ. Вліяніемъ внутренней миссіи не менѣе 11,313 человекъ убѣждены принимать св. Причастіе и 595 семействъ стали употреблять домашнее богослуженіе, 1,140 пьяницъ бросили пьянство, повѣнчано 274 незаконныхъ брака, исправлено 420 воровъ и наконецъ 9,350 дѣтей помѣщены въ школы. На все это издержано около 300,000 талеровъ.

— Въ № 33 «L'union chrétienne» сообщается любопытное

---

\*) По послѣднему численію въ первыхъ мѣсяцахъ сего 1867 г. въ Лондонѣ болѣе трехъ милліоновъ жителей.

извѣстіе о народонаселеніи г. Иерусалима въ религіозномъ отношеніи. По свидѣтельству прусскаго консула въ Палестинѣ, находится въ священномъ городѣ около 7,100 іудеевъ, 5,000 магометанъ и 3,000 христіанъ — Христіане подраздѣляются въ такой пропорціи: 2,000 православныхъ, 900 папистовъ и отъ 400 до 500 протестантовъ разныхъ оттѣнковъ.

— Въ № 34 «L'union chrétienne» напечатано краткое извлеченіе изъ письма одного изъ корреспондентовъ сей газеты о церкви Сербской и ея митрополитъ: — «митрополитъ Бѣлградскій — превосходный человекъ, свѣдущій въ богословіи, которое онъ изучалъ въ русскихъ академіяхъ \*). Онъ любимъ, можно сказать, обожаемъ всеми классами общества въ Сербіи; онъ рожденъ для мѣста, занимаемаго имъ. Въ Сербскомъ княжествѣ считается до милліона православныхъ жителей и четыре епископа, между которыми епископъ Бѣлграда, столицы княжества, есть митрополитъ и полноправный предсѣдатель. Разъ въ годъ, обыкновенно въ маѣ мѣсяцѣ, эти епископы собираются въ Бѣлградъ, гдѣ они, вмѣстѣ съ другими членами подчиненнаго клира, разсуждаютъ объ общихъ дѣлахъ сербской церкви; неожиданныя обстоятельства могли соединять исключительно епископовъ, всегда въ Бѣлградѣ. Кромѣ этого общаго собранія высшихъ сановниковъ церкви, каждый епископъ въ своей епархіи имѣетъ консисторію, члены которой избираются изъ низшаго клира. — Сербы имѣютъ богословскую академію, которая улучшается со дня на день. Сербскій клиръ находится постоянно въ добрыхъ сношеніяхъ съ православнымъ клиромъ Австріи. Сербскій языкъ есть языкъ славянскій, и въ церквахъ употребляется древнеславянскій. Вотъ свѣдѣнія, которыя могу сообщить наскоро вамъ о сербской церкви» \*\*).

— По опредѣленію Св. Синода, отъ 18/24 октября сего 1867 г., разрѣшено издавать съ 1-го января 1868 года *Донскія Епархіальныя вѣдомости*.

---

\*) Михаилъ.

\*\*\*) Эта замѣтка идетъ въ дополненіе къ «краткимъ свѣдѣніямъ о сербской церкви», напечатаннымъ въ № 8 Вор. Еп. Вѣд. за сей 1867 г. на стр. 244. Ред.

## НЕКРОЛОГЪ.

Въ воскресенье, 19-го ноября, въ исходъ второго часа по полудни почилъ въ Бозь высокопреосв. Филаретъ, митрополитъ Московскій и Коломенскій. Россія лишилась въ немъ одного изъ преданнѣйшихъ сыновъ своихъ, русская церковь — знаменитѣйшаго изъ своихъ іерарховъ, церковь вселенская — одного изъ твердыхъ столповъ своихъ. — Три мѣсяца и двѣ недѣли миновали съ тѣхъ поръ, какъ Москва и вся православная Россія привѣтствовали усопшаго нынѣ владыку съ совершившимся пятидесятилѣтіемъ его архіерейскаго служенія. Вселенскіе патріархи, сербская и зѣнская церкви воздали хвалу знаменитому архинастырю. На закатѣ дней своихъ принималъ онъ привѣтствія со смиренномудріемъ христіанскаго пастыря, отдавая славу единому Богу, устроившему жребій его святительства. Въ юбилейный день онъ, по замѣчанію очевидцевъ, предсталъ собравшемуся сонму будто жилецъ другаго міра. Изможденное тѣло было какъ бы обликомъ духовнаго видѣнія. Да и вообще видѣвшіе знаменитаго іерарха въ послѣдніе годы его жизни помнятъ его исхудалый ликъ, его желтѣвшія сѣдины, его немощный видъ, но также его живые, столь выразительные глаза, его столь пронизательный взоръ, горѣвшій ясностію разума. Его великій умъ, обширная память, быстрота и глубина соображенія не только не ослабѣвали съ лѣтами, но какъ бы восходили отъ силы въ силу. — Изъ 255 № «Московскихъ Вѣдомостей» (1867 г.) видно, что высокопреосвящ. Филаретъ, возвратившись въ Москву изъ своего отшельническаго уединенія (въ Троице-Сергіевой Лаврѣ и въ Геосиманскомъ скитѣ), въ началѣ минувшаго октября, занимался дѣлами съ обычною неутомимостію, живостію соображенія и быстротой производства. Два вечера въ недѣлю были посвящены докладамъ викаріевъ; доклады эти продолжались по нѣскольку часовъ сряду, и владыка выслушивалъ ихъ съ неутомимымъ усердіемъ. Въ послѣдній разъ слушалъ онъ докладъ вечеромъ въ пятницу 16-го ноября. Докладъ продолжался отъ 5½ до 8 часовъ вечера. Посѣтители и просители были принимаемы все это время съ обычнымъ вниманіемъ. Въ теченіи послѣднихъ двухъ недѣль дважды посѣтилъ Московскаго генералъ-губернатора князя В. А. Долгорукова, присутствовалъ въ Синодальной канцеляріи и три раза (8, 12 и 19 ноября) совершилъ Божественную литургію въ своей домово́й церкви. Уже нѣсколько лѣтъ отягощенный недугами преклонной старости, маститый архинастырь рѣдко могъ самъ совершать Божественную службу. Но

ему было суждено счастье въ послѣдній разъ священнодѣйствовать въ послѣдній день своей жизни—19 ноября (день кончины Императора Александра Павловича, который питалъ къ почившему святителю особенную дружбу, такъ что ему преимущественно довѣрилъ великую въ свое время государственную тайну о наследіи русскаго престола). Бывшіе въ церкви замѣтили, что владыка въ этотъ разъ служилъ съ большею бодростію, чѣмъ въ прежніе разы, и голосъ его звучалъ тверже обыкновеннаго. Казалось, покинувшія старца тѣлесныя силы возвратились къ нему. Но то были уже не тѣлесныя силы! Черезъ два часа послѣ литургіи архипастырь мирно и безболѣзненно перешелъ въ вѣчность. По краткомъ отдыхѣ, по совершеніи литургіи, онъ принималъ у себя новоназначеннаго Московскаго губернатора, генерала Баранова. За тѣмъ преосвященный остался одинъ. Наступилъ часъ его скудной трапезы; но онъ медлилъ, когда ему о томъ было доложено. Наконецъ, въ исходѣ втораго часа, келейникъ, вновь войдя въ комнату архипастыря, нашелъ его бездыханнымъ. Неутомимо дѣятельный во все время долговѣчной жизни своей, преосвященный скончался на мѣстѣ своего обычнаго труда, у своего рабочаго стола.—Немедленно дано было знать о томъ викарію, намѣстнику Чудова монастыря и генераль-губернатору.—Прибывшій изъ Троице-Сергіевой Лавры, намѣстникъ Антоній, привезъ кипарисный гробъ, приготовленный заранѣе по распоряженію почившаго, и тѣло было въ него переложено. Толпы народа цѣлый день не переставали окружать Троицкое подворье, гдѣ находилось тѣло почившаго. Въ среду предположено перенесеніе гроба въ Чудовъ монастырь.

По полученіи въ Воронежѣ извѣстія о смерти Московскаго митрополита совершена была 20-го ноября панихида въ семинарской церкви по окончаніи перваго урока, а въ Благовѣщенскомъ соборѣ Митрофанова монастыря послѣ литургіи преосвященнѣйшимъ Серафимомъ, епископомъ воронежскимъ.

*Воскресенье 26 ноября—день торжественнаго открытія Воронежскаго Окружнаго Суда.*—Въ 11 часовъ утра, по распоряженію епархіальнаго преосвященнаго, отправлено было въ зданіяхъ сего Суда ректоромъ воронежской семинаріи, архимандритомъ Веніаминемъ освященіе воды, при совершеніи котораго изволилъ присутствовать его сіятельство, воронежскій губернаторъ, князь Владиміръ Александровичъ Трубецкой, предсѣдатель Окружнаго Суда г. Принцъ и г.г. присяжные судьи. За тѣмъ въ часъ по полудни, по прибытіи въ зданіе сего Суда ихъ преосвященствъ, преосвященнаго Серафима, епископа воронежскаго и задонскаго и преосвященнаго Θεодосія, епископа острогожскаго, а

такъ же военныхъ и гражданскихъ чиновъ воронежской губерніи, изволилъ пожаловать туда же его превосходительство, сенаторъ, дѣйствительный тайный совѣтникъ, баронъ Торнау. Взошедши на приготовленное для него мѣсто, онъ прочиталъ Высочайшее повелѣніе Его Императорскаго Величества Государя Императора объ открытіи Окружнаго Суда въ г. Воронежѣ, по прочтеніи котораго сказалъ рѣчь, затѣмъ приведены были къ присягѣ присяжные Окружнаго Суда,—и началось благодарственное Господу Богу молебствіе, которое совершали ихъ преосвященства съ четырьмя сослужащими. По проищніи архіерейскими пѣвчими: «Тебе Бога хвалимъ», его преосвященство, преосвященнѣйшій Серафимъ сказалъ трогательно-умилительную рѣчь, обращенную къ присяжнымъ Окружнаго Суда. Торжество заключилось обѣденнымъ столомъ, устроеннымъ городскимъ обществомъ въ зданіяхъ Дворянскаго Собранія.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О ВЪ ИЗ Д А Н І И

# „ВОРОНЕЖСКАГО ЛИСТКА“

въ 1868 году.

### Подписная цѣна:

ЗА ГОДЪ: Въ Воронежѣ безъ доставки . . . . .	4 руб.
« « « « « « « съ доставкою . . . . .	4 р. 50 к.
Съ пересылкою въ другіе города . . . . .	5 руб.
ЗА ПОЛГОДА: Въ Воронежѣ безъ доставки . . . . .	2 р. 50 к.
« « « « « « « съ доставкою . . . . .	3 руб.
Съ пересылкою въ другіе города . . . . .	3 руб.

Для лицъ духовныхъ (преимущественно Воронежской губерніи), а также и для всѣхъ учебныхъ заведеній и народныхъ школъ Воронежской губерніи дѣлается уступка, именно вмѣсто 5-ти руб. годовой платы берется 4 р.

Подписка и объявленія принимаются ежедневно въ конторѣ редакціи «Воронежскаго Листка» на Дворянской улицѣ, въ домѣ г. Столя отъ 8 ч. утра до 8 вечера. Издатель покорнѣйше проситъ, желающихъ подписаться на полученіе «Воронежскаго Листка», заявить о своемъ желаніи заблаговременно, дабы издатель могъ знать приблизительное число подписчиковъ для своихъ соображеній по изданію.

# „НАРОДНАЯ ГАЗЕТА“

ВЫХОДИТЬ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.

Цѣна съ приложеніями (портретами и очерками дѣятельности нѣкоторыхъ русскихъ людей) и пересылкою

3 руб. сер. — за полгода 2 руб. сер.

Редакція Народной Газеты, вступая въ шестой годъ своего существованія, считаетъ излишнимъ распространяться о своей прошедшей и будущей дѣятельности. Самое ея существованіе въ продолженіи столькихъ лѣтъ, въ теченіи которыхъ явилось и исчезло не одно изданіе, — ясно говоритъ въ пользу нашей редакціи, поставленной на прочныхъ основаніяхъ во всѣхъ отношеніяхъ. Очевидно также, что и цѣль изданія, заключающаяся въ томъ, чтобы за самую незначительную плату дать возможность каждому имѣть всѣ тѣ свѣдѣнія, какія находятся и во всѣхъ другихъ газетахъ — достигается вполне, судя по количеству нашихъ подписчиковъ, которое постоянно возрастаетъ.

Наконецъ мы успѣли убѣдить публику, что Народная Газета издается не исключительно только для простаго народа, что подъ словомъ народъ мы разумѣемъ всѣхъ безразлично и потому изданіе наше не можетъ и не должно преслѣдовать интересы какого либо одного слоя общества; но служить въ этомъ случаѣ интересамъ близкимъ каждому т. е. народнымъ. Вотъ почему мы чаще всего обращаемся въ немъ къ земледѣлію, промышленности, торговлѣ, народному образованію и нашей внутренней жизни вообще.

## СОДЕРЖАНІЕ ГАЗЕТЫ:

**I. Передовыя статьи или статьи руководящія** по текущимъ вопросамъ всѣхъ замѣчательныхъ явленій въ русской государственной, экономической и общественной жизни. — Обзорѣніе общихъ и мѣстныхъ распоряженій правительства.

**II. Правительственныя распоряженія и постановленія:** Высочайшіе манифесты, указы, грамоты, распоряженія г.г. министровъ и отдѣльныхъ управленій. Движеніе по государственной службѣ.

**III. Внутренній отдѣлъ.** Статьи экономическаго содержанія, касающіяся внутренней и внѣшней торговли Россіи, ея финансоваго положенія, путей сообщенія, земледѣлія, промышленности и сельскаго хозяйства. — Цѣны на жизненные продукты и рабочія силы въ разныхъ мѣстностяхъ нашего отечества. — Ярмарки и результаты ихъ дѣйствій. — Денежный курсъ. Петербургская биржа. — Дѣйствія земскихъ собраній и управъ. — Извѣстія о дѣятельности и развитіи общественнаго управленія въ городскихъ и сельскихъ обществахъ, а также и въ приходскихъ попечительствахъ. — Крестьянское дѣло. — Народное образованіе. — Отчеты о замѣ-

чательныхъ уголовныхъ и гражданскихъ процессахъ. Отчеты и журналы собраний: ученыхъ, сельско-хозяйственныхъ и промышленныхъ.—Внутренняя корреспонденція.

**IV. Извѣстія заграничныя.**

**V. Статьи литературнаго содержанія.**

**VI. Библіографія.**

**VII. Смѣсь** (разныя извѣстія).—Объявленія.

**Приложеніе:** Очерки полезной дѣятельности лицъ, имѣвшихъ вліяніе на развитіе народнаго образованія, городское или сельское благоустройство, торговлю, и промышленность и проч., съ ихъ портретами.

## НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„Г Р А М О Т Ъ“

ГОДЪ СЕДЬМОЙ.

Состоитъ изъ **шести** книгъ, которыя выходятъ: въ октябрѣ, декабрѣ, февралѣ, апрѣлѣ, іюнѣ и августѣ.

Подписная цѣна съ пересылкою и приложеніями

**2 РУБ. СЕР.**

(ПОЛУГODOVOY ПОДПИСКИ НЕ ПРИНИМАЕТСЯ).

Обратившій на себя милостивое вниманіе Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича. Принятый въ Народныхъ школахъ и Училищахъ.

По разсмотрѣніи *Духовно-учебнымъ управленіемъ*, признано полезнымъ, чтобы изданіе это получалось не только въ церковно-приходскихъ училищахъ, но даже и въ семинаріяхъ.—Одобренный *Совѣщательнымъ Комитетомъ* бывшаго главнаго управленія Генеральнаго Штаба—для нижнихъ чиновъ.—Наконецъ *Министерство Государственныхъ Имуществъ* до самаго перехода въ вѣдѣніе Училищныхъ Совѣтовъ его училищъ, постоянно выписывало для нихъ означенный журналъ. Все это, полагаемъ достаточно говорить въ пользу нашего изданія, а потому прибавлять что либо отъ себя, мы считаемъ не только излишнимъ; но даже неумѣтнымъ.

СЪ ОКТЯБРЯ МѢСЯЦА 1867 г. вступая въ СЕДЬМОЙ годъ своего существованія, будетъ издаваться по прежней программѣ, заключаая въ себѣ слѣдующее:

**I. Статьи религіознаго содержанія.**

**II. Разсказы изъ Русской Исторіи.**—Описаніе Россіи по отдѣльнымъ мѣстностямъ (губерніямъ, областямъ и проч.) въ географическомъ, этнографическомъ, статистическомъ, торговомъ и промышленномъ отношеніяхъ.—Описаніе *растений*; жизни и нравовъ *животныхъ* преимущественно нашихъ, отечественныхъ, съ ува-

заніємъ ихъ пользы или вреда.—Объясненіе различныхъ явленій природы и тѣхъ полезныхъ открытій, изобретеній и нововведеній по сельскому и домашнему хозяйствамъ, которыя могутъ быть примѣнимы безъ особенныхъ затратъ къ разнообразной промышленности нашего народа; а также объясненіе болѣе употребительныхъ и болѣе выгодныхъ ремеселъ и производствъ заводскихъ и фабричныхъ.

**III.** Все относящееся до распространенія въ народѣ грамотности съ указаніемъ, для учащихъ болѣе простыхъ и болѣе вѣрныхъ приѣмовъ, испытанныхъ надѣлъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ «ГРАМОТЪИ» будетъ содѣйствовать къ искорененію въ нашемъ простонародіи: **предразсудковъ, ложныхъ понятій и суевѣрія.**

**IV.** Совѣты относительно сбереженія и возстановленія здоровья, съ указаніемъ домашнихъ средствъ и лекарствъ, которыя имѣются подъ руками во всякой деревнѣ.

**V.** Разныя извѣстія, сообщаемыя съ разныхъ сторонъ Россіи относительно мѣстныхъ занятій, а также и тѣ случаи, которые, какъ примѣры, могутъ имѣть полезное вліяніе на нравственную сторону жизни нашего народа.

**VI.** Повѣсти и рассказы изъ народнаго быта (въ прозѣ и стихахъ), анекдоты и жизнеописанія замѣчательныхъ русскихъ людей. — Разборъ народныхъ книгъ.

Приложенія къ журналу состоятъ изъ портретовъ лицъ Царствующаго Дома, рисунковъ относящихся къ свѣдѣніямъ научнымъ и хозяйственнымъ, портретовъ историческихъ свѣдѣній, и Календаря, на 1868 годъ, заключающаго въ себѣ Святцы и разныя необходимыя свѣдѣнія. — Календарь будетъ доставленъ подписчикамъ при декабрьской книжкѣ текущаго года.

Редакція покорнѣйше проситъ обращаться съ требованіями по обоимъ изданіямъ заблаговременно, на сколько это будетъ возможно съ стороны г.г. подписчиковъ, на томъ основаніи, чтобы имѣть возможность сообразить, какое количество экземпляровъ, приблизительно, она должна печатать.

Иногороднымъ подписчикамъ редакція предлагаетъ обращаться къ ней за доставленіемъ разныхъ за кономъ невоспрещенныхъ свѣдѣній отъ мѣстъ и лицъ, на которыя они укажутъ; за указаніемъ лучшихъ торговыхъ, фабричныхъ и другихъ заведеній въ обѣихъ столицахъ, а равно и съ другими порученіями; но не иначе какъ по предварительному соглашенію съ нею, можетъ ли она принять на себя ихъ исполненіе. Для отвѣта должна быть приложена почтовая марка. Въ противномъ случаѣ отвѣты редакціи будутъ печататься въ газетѣ подъ рубрикою *Справочный листокъ*. Равно и лица, желающія имѣть отъ редакціи квитанцію или увѣдомленіе въ полученныхъ ею деньгахъ за изданія, благоволятъ также высылать почтовую марку.

**ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ НА ОБА ИЗДАНИЯ**

Отъ жителей Петербурга въ самой Редакціи.

Иногородные надписываютъ свои требованія въ С.-Петербургъ въ редакцію «Народной Газеты» или «Журнала Грамотѣй».

Въ случаѣ ЖАЛОБЫ со стороны подписчика на несвоевременное или неаккуратное доставленіе изданій, которыя разсылаются иногороднымъ всѣмъ безъ исключенія, въ конвертахъ наглухо заклеенныхъ — Редакція удовлетворяетъ всякую справедливую претензію немедленно, если только ошибка произошла отъ ея неосмотрительности; въ противномъ случаѣ она сносится съ Газетною Экспедиціею Почтамта и о послѣдующемъ распоряженіи съ ея стороны, также безъ замедленія даетъ знать лицу, предъявившему жалобу.

Редакторъ-Издатель **И. Кушнеревъ.**

Съ 1-го Сентября сего 1867 года при Волынской Дух. Семинаріи издаются **ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ** двумя выпусками въ мѣсяць (1 и 16 чисель) отъ 1<sup>1/2</sup> до 2<sup>1/2</sup> печатныхъ листовъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкою *пять руб. сер.* Иногородные благоволятъ адресоваться такъ: „въ Редакцію Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ гор. Кременцѣ (Волынской Губерніи).“

**ПОПРАВКА.** Въ началѣ статьи «Село Еланское Колѣно Новохоперскаго уѣзда» (№ 12 Воронеж. Епарх. Вѣд. стр. 390) напечатано; «лежитъ на 5<sup>0</sup> с. ш. и 5<sup>0</sup> в. д.» Слѣдуетъ читать: «с. Еланское Колѣно лежитъ на 51<sup>0</sup> с. ш. и на 59<sup>0</sup> в. д.»

Редакторы: **Арх. Веніаминъ, Иг. Арсеній.**  
**Свящ. Ѳ. Никоновъ.**

Печатать дозволяется. Цензоры: протоіерей *Скрябинъ* и священникъ *Волковъ*. Воронежъ. Ноября 29 дня, 1867 года. Въ типографіи **В. Гольдштейна.**