

МОСКОВСКІЯ

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 коп., съ доставкой и пересылкой на годъ 4 р. 50 к., на полгода 2 р. 50 к., на 3 мѣс. 1 р. 30 к., на 1 мѣс. 50 коп.
ОТДѢЛЬНЫЕ №№ по 10 копѣекъ.

№ 44.

30-го ОКТЯБРЯ
1883 ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Донская улица, домъ Ризоложенской церкви, квартира протоіерея Виктора Петровича Рождес-венскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ за строку, или мѣсто строки за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ: Московская хроника. Внутреннія вѣстия. Миссіонерскій отдѣлъ. Утвержденіе инородцевъ въ православіи. Съ Русско-норвежской границы. Вѣсти изъ Японіи. Иностранное обозрѣніе. Извѣстія и замѣтки. Почаевская лавра. Древній храмъ, въ Коломенскомъ дѣвичьемъ монастырѣ, его возобновленіе и освященіе. Священникъ Е. С. Коллиментовъ. (Некрологъ). Повиновеніе ученика товарищами и наставниками. Бесѣда съ старообрядцами въ семинарской церкви. Отъ Ректора Московской духовной семинаріи. Отъ правленія Заиконоспасскаго духовнаго училища.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Отѣздъ Его Высокопреосвященства, Высопреосвященнѣйшаго Іоанніа, митрополита Московскаго въ С.-Петербургъ. Открытіе дома призрѣнія въ память Императора Александра II. Празднованіе годовщины учрежденія лѣчебницы имени князя В. А. Долгорукова. Бесѣды со старообрядцами. Годичное засѣданіе комиссіи по устройству народныхъ чтеній въ Москвѣ. Благотворительное общество при хорѣ Чудовскихъ дѣвичихъ.

— По Высочайшему повелѣнію членъ Святѣйшаго Синода, Высокопреосвященнѣйшій Іоанніа, митрополитъ Московскій и Коломенскій, изволилъ отбыть въ С.-Петербургъ для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ.

— Въ день храмоваго праздника при церкви Божіей Матери Всѣхъ Скорбящихъ Радости, на Калитниковскомъ кладбищѣ, что за Покровскою заставой, литургія соборно была отслужена высокопреосвященнымъ митрополитомъ Іоанніемъ. По окончаніи литургіи подняты были мѣстныя иконы и совершенъ крестный ходъ во вновь отстроенный домъ, предназначенный служить убѣжищемъ для бѣдныхъ женщинъ православнаго вѣроисповѣданія, безъ различія сословій. Инициатива постройки убѣжища въ память мученической кончины Императора Александра Николаевича по словамъ корреспондента «Моск. Вѣдомостей» принадлежитъ потомственному почетному гражданину А. П. Перлову, который первый принесъ лепту на осуществленіе задуманнаго имъ добраго дѣла, связаннаго съ памятью дня кончины Царя-Освободителя; вторымъ и главнымъ жертвователемъ на доброе дѣло явился П. А. Купріяновъ, староста церкви Калитниковскаго кладбища. По ходатайству учредителей дома призрѣнія, духовное вѣдомство безвозмездно уступило землю принадлежащую кладбищу, необходимую для постройки дома, и два года тому назадъ положено было основаніе убѣжищу. Ко дню освященія домъ призрѣнія совсѣмъ отстроенъ и заключаетъ въ себѣ двѣнадцать комнатъ, двѣ довольно обширныя общія столовыя, двѣ кухни и двѣ запасныя палаты. Помѣщеніе настолько обширно, что безъ стѣсненія въ немъ могутъ найти себѣ пріютъ до 80 человекъ. Все зданіе построено изъ кирпича,

стѣны внутри оштукатурены; всѣ комнаты, расположенныя въ двухъ этажахъ, хорошо освѣщены, вышиной онѣ почти пять аршинъ. Для дальнѣйшаго устройства убѣжища, какъ-то на постройку бани, прачечной и другихъ принадлежностей, поступили уже пожертвованія: П. Д. и А. В. Баевыми пожертвовано пять тысячъ рублей; А. И. Ашутинымъ тысяча рублей и многими другими благотворителями предоставлена довольно значительная сумма для образованія неприкосновеннаго капитала. По совершеніи въ новомъ зданіи пріюта напихиды по въ Бозѣ почившемъ Императорѣ Александрѣ Николаевичѣ, отслужено было молебствіе о здравіи и долголетствіи Государя Императора и всего Августѣйшаго дома, затѣмъ всѣ помѣщенія окроплены были Владыкой св. водой. По окончаніи торжества освященія присутствовавшимъ генералъ губернаторомъ княземъ В. А. Долгоруковымъ была отправлена Государю Императору телеграмма.

Столовая, въ которой отслужены были напихида и молебствіе, украшена портретами Государя Императора и Государыни Императрицы, а у стѣны противоположной входу установленъ былъ на пьедесталѣ бюстъ покойнаго Императора Александра Николаевича, окруженный лавровыми деревьями и тропическими растеніями. По окончаніи духовнаго торжества, для приглашенныхъ сервированъ завтракъ, и первый тостъ провозглашенный княземъ В. А. Долгоруковымъ за здоровье Государя Императора встрѣченъ былъ дружнымъ и долго умолкавшимъ ура!

— 23 октября, въ помѣщеніи лѣчебницы имени князя В. А. Долгорукова, состоящей при Комитетѣ «Христіанская помощь», отпразднована была первая годовщина, ея учрежденія. Торжество началось молебствіемъ, совершеннымъ почетнымъ членомъ Комитета высокопреосвященнымъ митрополитомъ Іоанніемъ, въ присутствіи князя В. А. Долгорукова, многихъ членовъ Комитета, благотворителей, врачебнаго персонала лѣчебницы и приглашенныхъ почетныхъ гостей. По окончаніи молебствія прочитанъ былъ отчетъ о дѣятельности учрежденія за истекшій годъ и указаны были источники благодаря которымъ яви-

лась возможность не только осуществить учрежденіе лѣчебницы, но даже приобрести въ собственность домъ, въ которомъ помѣщается лѣчебница. Кромѣ значительныхъ пожертвованій поступившихъ отъ С. В. Перлова, В. П. Усачева, Ѳ. Ѳ. Гартунга, П. Ульмерки Равича, устройству лѣчебницы много способствовали многіе изъ Московскихъ аптекарей и дрогистовъ, въ особенности изъ числа послѣднихъ сочувственно отнеслись къ учрежденію: Гетлингъ и Штокманъ и Р. Р. Келлеръ. Хирургическіе инструменты пожертвованы были А. П. Гамбургеромъ (фирма Швабе) и бр. Трыниными. Нѣсколько праздниковъ, устроенныхъ Комитетомъ въ городскомъ Манежѣ также способствовали къ увеличенію матеріальныхъ средствъ лѣчебницы. Въ теченіе отчетнаго года лѣчебницу посѣтило 27036 больныхъ, медицинская помощь которымъ оказана была 76 врачами; операций произведено за первый годъ существованія лѣчебницы 552. Въ числѣ больныхъ искавшихъ медицинской помощи въ лѣчебницѣ кромѣ Московскихъ жителей было не мало и подгородныхъ. По окончаніи чтенія отчета митрополита Іоаннiй обратился къ присутствовавшимъ съ глубоко прочувствованнымъ словомъ и благословилъ на дальнѣйшую дѣятельность учредителей и сотрудниковъ, пожелавъ процвѣтанія учрежденію. Княземъ В. А. Долгоруковымъ выражена была благодарность всѣмъ членамъ Комитета и жертвователямъ.

— Въ воскресенье, 23 сего октября, возобновились производившіяся въ прошломъ году бесѣды со старообрядцами въ Таганкѣ, въ домѣ Шумова. Къ пяти часамъ пополудни по словамъ «Московск. Вѣд.» огромная зала въ бельэтажѣ была полна посѣтителей, по преимуществу изъ простаго народа. Подъ аркой отдѣляющею одну залу отъ другой меньшаго размѣра помѣщались два стола: одинъ для собесѣдника или лектора поставленъ былъ на особомъ возвышеніи, на другомъ, стоявшемъ на полу, были уставлены книги, по преимуществу уважаемыя старообрядцами: Маргаритъ, Кириллова книга, Толковый Апостолъ, Большой Катихизисъ (патр. Филарета) и другія. Десять минутъ шестаго прибылъ преосвященный Мисаилъ. При входѣ его пропѣли «Царю Небесный», послѣ чего протоіерей Параскевiевской, въ Охотномъ Ряду, церкви І. Г. Виноградовъ, принявъ отъ святителя благословеніе, сталъ на возвышеніи и, благоговѣнно осѣнивъ себя крестнымъ знаменіемъ, прочиталъ недѣльное Евангеліе о воскресеніи сына Наннской вдовы по книгѣ напечатанной при царѣ Михаилѣ Ѳеодоровичѣ и патриархѣ Іосифѣ І. Затѣмъ онъ началъ бесѣду «о составѣ истинной православной церкви», по окончаніи которой кратко замѣтилъ: старообрядцы-безпоповцы самымъ названіемъ показываютъ, что не имѣютъ у себя священныхъ лицъ, законныхъ пастырей и учителей; такое названіе равносильно выраженію, которое нельзя безъ душевной скорби произносить, — безблагодатный. Но и поповцы, говорилъ отецъ протоіерей, не могутъ надѣяться на полноту благодати, хотя и устроили у себя іерархію, ибо это устройство человѣческое, а не Божіе, что будетъ подробно разсмотрѣно и доказано въ слѣдующія собесѣдованія. Послѣ этого замѣчанія, кто-то выступилъ съ возраженіемъ и требовалъ, чтобы ему дали Псалтирь; Псалтиря не оказалось; тогда онъ требовалъ непременно прочитать ему псаломъ «Живыи въ помощи Вышняго», но едва псаломщикъ (г. Брыловъ) началъ читать, возражатель остановилъ его, говоря, что надобно читать не «водворится», а «Богъ творится»!... Оказалось, что возражатель былъ не въ здравомъ умѣ.... Послѣ него другой повелъ рѣчь о Павлѣ

епископѣ Коломенскомъ, о перстосложеніи, о поклонахъ; отецъ Виноградовъ давалъ краткіе отвѣты, замѣтивъ однако, что подобные вопросы не относятся къ предмету бесѣды, и просилъ возражателя говорить, если угодно, именно только касающееся вопроса о церкви. Выступилъ тогда третій возражатель и повелъ длинную рѣчь объ антихристѣ; отецъ Виноградовъ и сему собесѣднику сдѣлалъ то же замѣчаніе, но неотвязчивый совопросникъ требовалъ себя удовлетворенія; взаимный обмѣнъ вопросовъ и отвѣтовъ продолжался около часа. Затѣмъ вошелъ на возвышеніе преосвященный Мисаилъ, резюмировалъ бесѣду и возраженія, ясно доказывая неприложимость послѣднихъ къ разсматриваемому вопросу «о составѣ церкви». Совопросникъ объ антихристѣ требовалъ и отъ преосвященнаго продолженія бесѣды объ антихристѣ, указывая на Кириллову книгу какъ на богодухновенную и говоря, что въ этой книгѣ ясно сказано объ истребленіи антихристомъ жертвы новозавѣтной, слѣдовательно и совершителей жертвы — «одно безъ другаго быть не можетъ!» Преосвященный, обративъ вниманіе возражателя на послѣсловіе книги Кирилловой, доказалъ, что она не богодухновенная, потому предложилъ пастырское увѣщаніе, что опасно полагаться на свое личное мнѣніе, выдавая его за несомнѣнное ученіе; отъ личныхъ произвольныхъ, ложныхъ толкованій произошли всѣ ереси... Въ Кирилловой же книгѣ есть свидѣтельства и о томъ, что святѣйшая жертва (таинство причащенія) будетъ до скончанія вѣка. При этомъ отецъ Петровъ, настоятель Сергіевской, въ Рогожской, церкви, прочиталъ по Кирилловой книгѣ одно изъ таковыхъ мѣстъ. Наконецъ, кто-то поднялъ вопросъ о римской церкви; владыка говорилъ, что мы признаемъ западныхъ католиковъ погрѣшающими въ православномъ ученіи, но не считаемъ ихъ еретиками, и не сомнѣваемся въ томъ, что римская церковь не лишена благодати Божіей. Было уже 8 часовъ; пѣніемъ «Достойно есть, яко воистину»... закончилась бесѣда. Мы вышли говорить корреспондентъ «Московскихъ Вѣдомостей» съ благодарностію къ архипастырю, потрудившемуся простою и доступною пониманію народа, но вмѣстѣ съ тѣмъ убѣдительно рѣчью ясно изложить здравое ученіе Православной Церкви противъ возражателей, и съ удивленіемъ къ холодности и невниманію имѣющихъ австрійскую іерархію и домогающихся ея признаанія, — съ удивленіемъ, что никто изъ нихъ не выступилъ сказать слово о законности этой іерархіи и доказать, что и она имѣетъ благодать.

— 2 октября, по благословенію Высокопреосвященнѣйшаго Іоаннiкiя, Митрополита Московскаго, открыты воскресныя бесѣды съ старообрядцами въ семинарской церкви. Бесѣда ведется съ прежнимъ искусствомъ, преподаватель семинаріи о. Максимовъ съ участіемъ учениковъ семинаріи. Семинарская церковь всегда полна, поздно пришедшему нѣтъ возможности проникнуть въ церковь. Первая бесѣда была о томъ; имѣетъ-ли церковь власть исправлять и измѣнять обряды и можно ли не слѣдовать опредѣленію ея объ исполненіи и исправленіи обрядовъ. Вторая бесѣда была посвящена разсмотрѣнію вопроса: могъ ли Московскій соборъ, занимавшійся исправленіемъ обрядовъ и совершенно не касавшійся догматовъ вѣры, погрѣшить противъ вѣры — православія и старообрядцы по причинѣ клятвы его на ослушниковъ могутъ-ли отдѣляться отъ Греко-Россійской церкви. По желанію старообрядцевъ этотъ вопросъ разсматривали въ продолженіи трехъ собраній.

Старообрядцы не представили никакихъ основательныхъ

возраженій противъ рефератовъ бесѣдующихъ преподавателя и учениковъ и большею частію, по обыкновенію, уклонились отъ прямого отвѣта, или заводили рѣчь о другомъ неотносящемся къ предмету настоящей бесѣды. Такъ напр. на бесѣдѣ 13 октября, по словамъ корреспондента «Современныхъ Извѣстій» лекторъ воспитанникъ VI класса Петръ Смирновъ, просто и ясно изложилъ слѣдующія сужденія о соборѣ 1667 года. Соборъ этотъ не нарушилъ чистоты вѣры, не повредилъ догматовъ вѣры и вообще не погрѣшилъ, такъ какъ во первыхъ онъ догматовъ вовсе не касался, а во вторыхъ не поступилъ вопреки слова Божія и опредѣленій вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ. Не погрѣшилъ этотъ соборъ, отмѣнивъ старые обряды или, по выраженію окружнаго посланія, свято-церковныя преданія, и положивъ клятву на тѣхъ, кто бы не послушался его опредѣленій, такъ какъ отмѣнялъ преданія обрядовыя, а не догматическія, а измѣненіе обрядовъ и обрядовыхъ преданій, равно какъ и наложеніе клятвы на тѣхъ, кто не принимаетъ этихъ измѣненій, было всегда въ правѣ церкви. Все это было подтверждено примѣрами изъ древней практики церкви. Наконецъ лекторъ доказалъ, что соборъ 1667 года наложилъ клятвы не на старые обряды, а на непокорниковъ церкви и хулителей принятыхъ ею книгъ и обрядовъ, и въ заключеніе предложилъ вопросъ: «И такъ православенъ ли соборъ 1667 года, или нѣтъ?» Но на этотъ вопросъ отвѣта не послѣдовало: старообрядцы, по желанію которыхъ было назначено это собесѣдованіе, почему-то не явились и такимъ образомъ высказанное ими въ прошлое собесѣдованіе мнѣніе о неправославіи собора 1667 года осталось не доказаннымъ.

Изявилъ желаніе побесѣдовать одинъ старикъ окружникъ, но не о соборѣ 1667 года и его клятвахъ, а о разныхъ частныхъ вопросахъ: «о клятвахъ я не могу», откровенно признался онъ. Православные собесѣдники ясно и точно отвѣчали на всѣ вопросы старообрядца. Но старообрядецъ горячился и вообще выказалъ большую неопытность и перѣдко прибѣгалъ ко лжи. Напримѣръ сталъ было утверждать, что Златоустъ не говоритъ о единоперстїи для крестнаго знаменія; а когда ему хотѣли это показать, онъ не захотѣлъ: «не надо, ну, пусть такъ». Затѣмъ, когда рѣчь зашла о мощахъ Спиридона Просфорника, почивающихъ въ Кіевскихъ пещерахъ, то старообрядецъ сталъ утверждать, что у этого святаго сложеніе не троерукиное, а двурукиное и что будто бы онъ самъ видѣлъ эти мощи; но ничего другаго объ этихъ мощахъ сообщить не могъ, отговариваясь тѣмъ, что онъ видѣлъ ихъ давно. Къ счастью, среди публики нашлся одинъ господинъ, недавно бывшій въ Кіевѣ, который съ позволенія священника Максимова ясно и точно описалъ эти мощи. Рассказъ его, какъ очевидно, произвелъ глубокое впечатлѣніе на присутствующихъ. Въ концѣ собесѣдованія публикѣ была показана три древнія пергаментныя книги, въ которыхъ встрѣчается много разъ начертаніе имени «Исусъ» а изображенія именованнаго перстосложенія, при чемъ старообрядецъ, встрѣчая ясное изображеніе именованнаго перстосложенія, говорилъ: «не вижу, я слабъ глазами»; а встрѣчая не совсѣмъ ясное изображеніе, говорилъ, что это не дословенное перстосложеніе, неправильное и т. п. Собесѣдованіе окончилось въ половинѣ седьмого. Жаль, что не явился на это собесѣдованіе старообрядцы, изъявившіе желаніе побесѣдовать въ это воскресенье. Интересно было бы, какъ бы они стали доказывать неправославіе собора 1667 года.

— 26 октября, происходило годовое засѣданіе комиссіи по устройству народныхъ чтеній въ Москвѣ. Засѣданіе это удостоили своимъ присутствіемъ митрополитъ Московскій и Коломенскій Іоанникій, московскій генераль-губернаторъ князь В. А. Долгоруковъ и многіе почетные представители города. Собраніе открыто было предсѣдателемъ комиссіи С. С. Подгорѣцкимъ, который прочиталъ денежный отчетъ и докладъ ревизіонной подкомиссіи. Слѣдовавшій затѣмъ обзоръ дѣятельности комиссіи въ прошломъ году изложенъ былъ В. Д. Левинскимъ, а въ заключеніе членъ комиссіи Ѳ. П. Горевъ прочиталъ съ тѣневыми картинками образчикъ народнаго чтенія, одобреннаго для народныхъ читаленъ.

— Сегодня, 30 октября послѣдуетъ открытіе вновь учрежденнаго «Чудовскаго Благотворительнаго Общества при московскомъ хорѣ Чудовскихъ пѣвчихъ». Чудовскій хоръ существуетъ почти 150 лѣтъ и всегда заслуженно пользовался извѣстностію не только въ Россіи, но даже и за границей. Въ настоящее время хоръ этотъ состоитъ въ болѣе чѣмъ изъ 100 членовъ, подъ управленіемъ регента-композитора Скворцова. Средствами для содержанія этого хора, говорятъ «Моск. Вѣд.» служатъ частію штатныя, отпускаемая на сей предметъ изъ казеннаго Чудова монастыря суммы (903 руб. въ годъ), частію деньги заработанныя пѣнемъ въ приходскихъ церквахъ самими пѣвчими, частію нѣкоторые другіе незначительные доходы, какъ-то: кружечные сборы, духовныя концерты и т. п. Эти доходы такъ незначительны, что удовлетворяютъ лишь насущнымъ потребностямъ наличнаго состава хора и не даютъ никакой возможности не только оказать матеріальную помощь подчасъ многочисленному семейству какого-либо изъ членовъ хора въ случаѣ несчастія, но даже и самому члену этого хора, въ случаѣ еслибъ онъ остался безъ всякихъ средствъ въ жизни, потерявъ, напримѣръ, голось, или по какимъ-либо другимъ причинамъ; почему регенту хора пришла мысль придти на помощь его хору и семействамъ пѣвчихъ устройствомъ Благотворительнаго Общества. Къ такой мысли прежде другихъ сочувственно отнесся потомственный почетный гражданинъ С. Д. Аксеновъ и первый пожертвовалъ довольно значительную сумму для основанія этого общества. Нашлось много и другихъ лицъ сочувствующихъ этому дѣлу и пожелавшихъ участвовать въ немъ своею матеріальною поддержкой или трудами, что и дало возможность учредить «Чудовское Благотворительное Общество при Московскомъ хорѣ Чудовскихъ пѣвчихъ». Общество это имѣетъ цѣлю по мѣрѣ развитія средствъ своихъ оказывать денежную и всякаго другаго рода помощь нуждающимся серіознымъ болѣзнями, потерѣ голоса и разнымъ несчастнымъ случайностямъ членамъ хора и ихъ семействамъ; а также выдавать пенсію за долговременную службу въ хорѣ, прискивать средства для улучшенія быта лицъ, принадлежащихъ къ хору и ихъ семействамъ; привлекать въ хоръ лицъ обладающихъ хорошими голосами, и наконецъ выдавать по мѣрѣ развитія средствъ ежемѣсячное пособіе вдовамъ умершихъ членовъ хора, у которыхъ остались дѣти. Общество состоитъ изъ почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ и членовъ сотрудниковъ обоюбого пола на одинаковыхъ правахъ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ

Графъ Путятинъ ф. Права участія въ земскихъ выборахъ церквей и монастырей, несущихъ земскія повинности. Мѣры противъ крестьянскихъ семейныхъ раздѣловъ. Прекрасный крестьянскій обычай помогать погорѣльцамъ. Передача часовни на мѣстѣ катастрофы 1 марта въ вѣдѣніе комиссіи построенія храма Воскресенія Христова. Юбилей томской семинаріи. Столѣтній юбилей Россійской академіи. Нѣкоторыя статистическія данныя изъ отчета оберъ-прокурора Св. Синода за 1881 г.

— 16 октября въ Парижѣ скончался членъ государственнаго Совѣта, адмиралъ графъ Путятинъ. Особенно важны заслуги покойнаго графа по установленію первыхъ прочныхъ дипломатическихъ сношеній Россіи съ Китаемъ и Японіею, и при томъ въ критическую для нашего отечества пору—начала восточной войны. Благодаря дипломатическому таланту, въ 1858 г. удалось заключить ему формальные выгодные для Россіи договоры съ Китаемъ и Японіею. Какъ человекъ религиозный покойный графъ много содѣйствовалъ распространенію православія на дальнемъ востоцѣ, и до послѣдняго времени продолжалъ свои сношенія съ православными миссіями въ Китаѣ и Японіи, поддерживая интересы этихъ миссій въ Петербургѣ. Въ 1861 г. графъ Путятинъ назначенъ былъ министромъ просвѣщенія, но въ этой должности оставался не долго.

— Признавъ несправедливымъ ограничивать монастыри и церкви, влабющія имуществомъ, подлежащимъ обложенію земскимъ сборомъ, въ правахъ, которыми пользуются другія юридическія лица, правительство нашло возможнымъ возбудить въ законодательномъ порядкѣ вопросъ о представленіи этимъ учрежденіямъ участія въ земскихъ избирательныхъ сѣздахъ. При этомъ монастыри, какъ женскіе, такъ и мужскіе, будутъ представляться на сѣздахъ черезъ повѣренныхъ, которые должны лично удовлетворять имущественнымъ условіямъ, церкви же—священнослужителями, безъ всякихъ ограниченій. Вопросъ этотъ, слышало «Нов. Вр.», будетъ обсуждаться въ одномъ изъ ближайшихъ засѣданій государственнаго Совѣта.

— «Русск. Вѣд.» сообщаютъ, что не дожидаясь общихъ реформъ, проектируемыхъ казановскою комиссіею по крестьянскому самоуправленію, на разсмотрѣніе государственнаго Совѣта внесенъ недавно проектъ, касающійся крестьянскихъ семейныхъ раздѣловъ. Въ новомъ проектѣ предлагается установить общимъ правиломъ, что никакіе семейные крестьянскіе раздѣлы не могутъ имѣть мѣста безъ разрѣшенія мѣстнаго губернатора. При этомъ, для губернаторовъ предполагается выработать особыя инструкціи, опредѣляющія тѣ семейныя и имущественныя условія, при которыхъ раздѣлы не могутъ быть допускаемы ни въ какомъ случаѣ.

— «Русск. Курьеру» пишутъ изъ Мышкина (Яросл. губ.), что тамъ въ Платуновской волости практикуется одно прекрасное обыкновеніе, узаконенное даже приговоромъ волостнаго схода, именно: въ случаѣ пожара, общими силами всей волости доставляются погорѣльцамъ матеріалы для постройки, не ограничиваясь разстояніемъ, гдѣ бы пострадавшіе ни пріобрѣли ихъ. Случалось не рѣдко, что крестьяне безъ всякаго неудовольствія возили дѣсь за 30 и болѣе верстъ. Нельзя не пожелать, чтобы такой добрый примѣръ не остался безъ подражателей.

— 21 октября, въ засѣданіи петербургской городской думы, по словамъ петербургскихъ газеты, была доложена копія съ Высочайшаго новелленія слѣдующаго содержанія: «Государь

Императоръ, въ 14 день сего іюля, Высочайше повелѣть соизволилъ: передать существующую въ настоящее время на мѣстѣ событія 1 марта 1881 года часовню со всѣмъ ея имуществомъ и доходами въ вѣдѣніе комиссіи по сооружецію въ С.-петербургѣ храма во имя Воскресенія Христова». Копія эта препровождена городскому головѣ г. управляющимъ дѣлами комиссіи, который при этомъ присовокупилъ, что по волѣ предсѣдателя комиссіи, Его Императорскаго Высочества великаго князя Владиміра Александровича, часовня передана въ вѣдѣніе члена комиссіи, архимандрита Свято-Троицкой Сергіевской пустыни, Игнатія.

— Въ «Моск. Вѣд.» со словъ «Сибирской Газеты» сообщается, что 21 сентября сего года, томская семинарія праздновала 25-лѣтній юбилей своего существованія. Изъ прочитанныхъ на актѣ отчетовъ оказалось однако же, что семинарія и до сихъ поръ не имѣетъ собственнаго дома и помѣщается въ наемномъ, не смотря на то, что дѣло о постройкѣ зданія для семинаріи начато еще въ началѣ сороковыхъ годовъ преосвященнымъ Агапитомъ, одновременно съ ходатайствомъ объ учрежденіи семинаріи. Кроме того, и въ другихъ отношеніяхъ, какъ въ экономическомъ, такъ и учебномъ, состояніе семинаріи нельзя назвать вполне удовлетворительнымъ; такъ, напримѣръ, ученическая бібліотека крайне мала. Результатомъ такого сообщенія была сдѣланная по предложенію начальника губерніи подписка на ученическую бібліотеку, которая въ короткое время доставила 200 р.

— 21 октября отпразднованъ былъ столѣтній юбилей со дня основанія Россійской Императорской Академіи. Теперь академія эта входитъ въ общій составъ академіи наукъ, въ видѣ особаго (2-го) «отдѣленія русскаго языка и словесности». Первоначально же созданная по мысли императрицы Екатерины II, академія составляла совершенно особое учрежденіе, предназначавшееся для разработки русскаго языка, русской словесности и русской исторіи. Первымъ президентомъ академіи императрица назначила извѣстную княгиню Е. Р. Дашкову, мѣсто которой, въ ея отсутствіе, занималъ тогдашній митрополитъ петербургскій Гавріиль. Самостоятельно академія существовала до 19 октября 1841 г., когда по указу императора Николая Павловича она была присоединена къ академіи наукъ въ видѣ ея отдѣленія. Торжественное засѣданіе отдѣленія русскаго языка и словесности академіи 21 октября происходило подъ предсѣдательствомъ президента академіи наукъ графа Д. А. Толстаго, въ присутствіи многихъ высокопоставленныхъ особъ и многочисленной публики. Членъ отдѣленія, академикъ Сухомлиновъ произнесъ рѣчь о дѣятельности Россійской академіи. За тѣмъ сдѣланъ былъ докладъ о результатѣ конкурса на премію А. С. Пушкина. Въ заключеніе прочитаны были привѣтственные адреса и телеграммы.

— Считаемъ не безынтереснымъ сообщить нѣкоторыя статистическія данныя по духовному вѣдомству, извлеченныя нами изъ отчета г. оберъ-прокурора Св. Синода за 1881 г. По отчету значится въ 1880 г.: всѣхъ архіерейскихъ домовъ и штатныхъ монастырей—271, въ которыхъ числятся монашествующихъ—3,621 и послушниковъ—1954, заштатныхъ монастырей—170, въ которыхъ монашествующихъ—2,817, и послушниковъ—1721; женскихъ монастырей—штатныхъ—112; въ нихъ монашествующихъ—3,171 и послушницъ 8,175; заштатныхъ—55, въ нихъ монашествующихъ—1588 и послушницъ—5,896. При этомъ оказывается, что число монашествующихъ противъ штатнаго положенія—въ мужскихъ

монастыряхъ *меньше* на 783 человекъ, а въ женскихъ *больше* на 545 человекъ. Всѣхъ соборовъ—636, церквей всякаго наименованія (придворныхъ, приходскихъ, ружныхъ и проч.)—41,047 и часовенныхъ и молитвенныхъ домовъ—13,877. Лицъ блага духовенства всѣхъ вѣдомствъ было: протоіереевъ 1,443, священниковъ—35,979, діаконовъ—7,706 и причетниковъ—48,623; всѣхъ этихъ лицъ штатнаго положенія на лицо было *больше*, кромѣ священниковъ, которыхъ до штата *не достаётъ*—1,574 человекъ, сверхъ того въ отчетномъ году уволено за штатъ по старости и болѣзни: протоіереевъ—90, священниковъ—1,531, діаконовъ—948 и причетниковъ—4,209. Всѣхъ церквей и молитвенныхъ домовъ построено 532, въ томъ числѣ каменныхъ—207, деревянныхъ 325. Больницъ и богадѣленъ при церквахъ и монастыряхъ—764 на 8,380 лицъ, всѣхъ школъ состоящихъ при церквахъ и монастыряхъ—4,404 и учащихся въ нихъ 104,781. Всѣхъ жителей въ Россіи православнаго вѣроисповѣданія—63.132,740; перевѣсъ женскаго пола надъ мужскимъ—958,256.

МИССИОНЕРСКИЙ ОТДѢЛЪ.

Утвержденіе инородцевъ въ православіи. Съ Руско-норвежской границы. Вѣсти изъ Японіи

УТВЕРЖДЕНІЕ ИНОРОДЦЕВЪ ВЪ ПРАВОСЛАВІИ.

Въ виду нерѣдко повторяющихся случаевъ отпаденія крещенныхъ инородцевъ, совѣтъ Братства св. Гурія въ Казани по словамъ «Московскихъ Вѣдомостей», представилъ на утвержденіе Святѣйшаго Синода проектъ мѣръ, которыя должны быть приняты къ пресѣченію случаевъ отпаденія въ магометанство. Сущность ихъ заключается въ слѣдующемъ: а) дѣло утвержденія инородцевъ въ православіи должно быть предоставлено самимъ инородцамъ, между которыми въ настоящее время есть уже лица довольно подготовленные не только къ учительству, но и къ исполненію священническихъ обязанностей; б) въ инородческихъ школахъ нужно поддержать и усилить христіанско-воспитательное миссіонерское направленіе; в) въ инородческихъ, особенно крещено-татарскихъ приходахъ, должно быть обязательно употребленіе мѣстныхъ нарѣчій въ церковномъ богослуженіи и исполненіи или пополамъ съ церковно-славянскимъ языкомъ, смотря по числу присутствующихъ въ церкви инородцевъ и русскихъ, а при исправленіи требъ у инородцевъ долженъ исключительно употребляться ихъ родной языкъ, почему члены церковнаго прічта должны быть преимущественно изъ инородцевъ или же изъ лицъ, знающихъ мѣстные инородческіе языки; г) пѣть на клиросѣ при церковныхъ службахъ всегда должны ученики мѣстной школы; д) въ нѣкоторые приходы съ татарскимъ населеніемъ, а также въ мѣстности населенныя чувашами, черемисами и другими инородцами нужно назначать младшихъ священниковъ изъ инородцевъ соответственнаго племени съ производствомъ имъ жалованья изъ казны; е) крещенные татары, которые по своимъ качествамъ будутъ признаны способными къ занятію мѣсть младшихъ священниковъ въ приходахъ, должны въ продолженіе нѣкотораго времени пріучаться къ церковному уставу и исполненію церковныхъ службъ въ Казанской крещено татарской школѣ; ж) во всѣхъ инородческихъ деревняхъ, гдѣ окажется нужнымъ имѣть священниковъ-помощниковъ необходимо построить молитвенные дома на казенный счетъ. Такъ какъ наличные дѣятели по миссіонерству всѣ заняты своими прямыми служебными обязанностями, то для постояннаго руководства и направленія

инородческихъ учителей и священниковъ, по мнѣнію совѣта Братства, полезно бы имѣть особыхъ лицъ, долженствующихъ быть обеспеченными въ своемъ содержаніи. Таковыхъ лицъ требуется отъ 25 до 30 человекъ, которые и будутъ собою образовывать составъ миссіи. Для дѣятельности ихъ должны быть намѣнены особые пункты въ Казанской епархіи, числомъ по крайней мѣрѣ до пятнадцати.

СЪ РУССКО-НОРВЕЖСКОЙ ГРАНИЦЫ.

На границѣ Россіи въ Норвегіи живутъ лопарь, народъ полудикій, ведущій кочевую жизнь и въ настоящее время занимающийся рыбными и звѣринными промыслами. Для просвѣщенія ихъ христіанскою вѣрой приходилъ къ нимъ изъ Торжка, Тверской губерніи, въ началѣ XV вѣка, преподобный Трифонъ, который основалъ здѣсь на берегу рѣки Печенги мужской монастырь. Обитель эта въ концѣ XVI столѣтія (1558) была разорена и сожжена норвежцами. Въ XVIII столѣтіи (1709) устроена здѣсь небольшая деревянная церковь, которая существуетъ и по настоящее время.

Года два тому назадъ поднятъ былъ вопросъ о возобновеніи Печенгскаго монастыря. Комmissія, засѣдавшая тогда въ Архангельскѣ, признала возобновеніе этого монастыря дѣломъ весьма полезнымъ и содѣйствующимъ къ улучшенію быта лопарей и вообще рыбопромышленниковъ Мурманскаго берега. По этому поводу возбуждена была переписка со Святѣйшимъ Синодомъ; на дняхъ состоялось разрѣшеніе послѣдняго на это возобновеніе, но съ тѣмъ чтобы предварительно изысканы были достаточныя къ тому средства. Мѣстное епархіальное начальство, имѣя въ виду благотворное вліяніе возобновляемой обители какъ на лопарей, такъ и на русскихъ промышленниковъ, открыло комитетъ по сбору пожертвованій для возобновленія названнаго монастыря; ибо собственныхъ средствъ въ потребномъ количествѣ у него не имѣется. Въ настоящее время комитетъ обращается къ помощи благотворителей. Какъ слышно, крупную сумму на это дѣло жертвуетъ Соловецкая обитель. (Моск. Вѣд.).

ВѢСТИ ИЗЪ ЯПОНИИ.

Японскій миссіонеръ отецъ Владиміръ сообщаетъ въ «Церковно-Общественный Вѣстникъ» изъ Токио отъ 15 августа, что на соборѣ Японской церкви въ нынѣшнемъ году выяснилось, что борьба православія съ католичествомъ въ Японіи становится все труднѣе. Католичество считаетъ теперь въ числѣ своихъ приверженцевъ 26000 человекъ, преимущественно на югѣ Японіи. Многочисленные проповѣдники его безъ зазрѣнія совѣсти распространяютъ въ народѣ брошюры наполненныя самою наглою ложью и бранью на восточную церковь. Протестантовъ въ Японіи, по словамъ отца Владиміра, не болѣе 5000 человекъ, но число ихъ проповѣдниковъ гораздо многочисленнѣе, чѣмъ у католиковъ и, кромѣ того, у нихъ очень богата переводная литература на японскій языкъ; книгогоши ихъ проникаютъ въ самые отдаленные уголки Японіи, продавая книги по баснословно дешевымъ цѣнамъ, или раздавая ихъ даромъ. Содержаніе этихъ книгъ, по словамъ отца Владиміра, имѣетъ весьма вредное вліяніе на туземцевъ и многихъ изъ нихъ приводятъ къ совершенному религіозному индифферентизму. Не смотря на все это и на притѣсненія буддійскихъ бонзъ, православные проповѣдники не теряютъ бодрости духа и ревности по христіанской истинѣ. Въ теченіе нынѣшняго года 106 православныхъ проповѣдни-

ковъ изъ японцевъ подвизались въ сѣянїи слова Божїа во всѣхъ важнѣйшихъ по населенію пунктахъ страны, равно какъ по селамъ и вообще тамъ, гдѣ язычники сами призывали ихъ на проповѣдь. Число крещеныхъ въ нынѣшнемъ году въ сравненїи съ прошлымъ увеличилось на 1479 человекъ. Всѣхъ православныхъ христіанъ въ Японїи, какъ полагали на соборѣ, 8712. Число оглашенныхъ въ точности неизвѣстно. Къ семи прежнимъ пресвитерамъ соборомъ избранъ новый, Іоаннъ Оно, проповѣдникъ, рукоположенный преосвященнымъ Николаемъ къ церкви города Сендая. Отецъ Павелъ избранъ благочиннымъ съ обязанностію постоянно ѣздить по всѣмъ церквамъ Японїи. Въ помощь ему опредѣленъ соборомъ проповѣдникъ Ѳеодоръ Мидзуно и посвященъ въ санъ діакона. Вслѣдствіе отъѣзда въ Россію діакона Крыжановскаго преосвященнымъ Николаемъ посвященъ для Тоокіо во діаконы японецъ Романъ Циба изъ церковнослужителей. Такимъ образомъ японская церковь имѣетъ двухъ діаконствъ при епископѣ и благочинномъ. Семинарія при миссіи сдѣлала въ нынѣшнемъ году второй выпускъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ. Двое изъ нихъ посланы въ Россію для высшаго богословскаго образованія въ Кіевѣ и Москвѣ. Съ сентября текущаго года должны были, по словамъ отца Владиміра, поступить въ японскую православную семинарію 40 учениковъ. Всѣхъ же теперь ихъ будетъ 80. «Для лѣтняго пребыванія въ горахъ и для молитвы, пишетъ въ заключеніе отецъ Владиміръ, Богъ помогъ намъ построить церковь во имя Св. Антонія». Воспитанію японцевъ въ православїи, такимъ образомъ, мало-помалу полагаются прочныя основанія.

ИНОСТРАННОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Болгарскій кризисъ и сужденіе о немъ Австрійской и Германской печати. Дѣйствительная исторія совершившейся въ Болгарїи перемѣны. Положеніе дѣлъ въ Сербїи и борьба министерства съ народомъ.

Въ свое время мы сообщали нашимъ читателямъ извѣстіе о болгарскомъ кризисѣ, т. е. объ отказѣ Болгарскаго князя Александра отъ своихъ диктаторскихъ полномочій и о возстановленїи тырновской конституціи, послѣ чего два нашихъ русскихъ генерала—Соболевъ и Каульбарсъ, занимавшіе министерскіе посты, вышли въ отставку и оставили Болгарїю. Тогда князь Александръ поручилъ управленіе страной коалиціонному министерству, состоящему изъ приверженцевъ консервативной и радикальной партїи.

Этотъ неожиданный кризисъ въ Болгарїи произвелъ взрывъ удовольствія въ Германїи и Австро-Венгріи. Въ недавнее время австрійскія нѣмецкія газеты предпринимали настоящій походъ противъ Россїи и утверждали, будто всѣ державы съ Германїей впереди весьма раздражены противъ нея изъ-за Болгарїи, которую будто бы Россія превратила въ свою провинцію, такъ что органъ Бисмарка счелъ нужнымъ опровергнуть эти сенсационныя извѣстія. Теперь тѣ же газеты пришли въ восторгъ и предавались неподдѣльной радости, видя въ совершившейся въ Болгарїи перемѣнѣ рѣшительное и совершенное пораженіе русской дипломатїи и предсказывали конецъ вліянію на славянъ Балканскаго полуострова. Сужденія германской и австрійской прессы о болгарскихъ дѣлахъ къ несчастію проникли въ русскую печать и оставили въ умѣ русскихъ читателей неправильное представленіе о дѣйствительномъ положенїи дѣлъ Болгарїи, дорогой русскому чувству, какъ страны, освобожденной русскою кровью. Нѣкоторыя русскія газеты, при видѣ злорадства нѣмецкой прессы, ошибочно приписы-

вали совершившейся фактъ въ Болгарїи австрійской интригѣ и сѣтовали о понесенной Россією утратѣ вліянія. Другія же болѣе осторожныя воздерживались отъ сужденія о болгарскихъ дѣлахъ до полученія болѣе полныхъ и обстоятельныхъ свѣдѣній, не вѣря извѣстамъ и клеветамъ германской и австрійской прессы. Въ дѣйствительности же ничего особенно обиднаго и оскорбительнаго для достоинства Россїи въ болгарскомъ кризисѣ не было или по крайней мѣрѣ толки объ этомъ сильно преувеличены нашими недругами.

Послѣ того какъ болгарскій князь Александръ напелъ нужнымъ приостановить дѣйствіе тырновской конституціи, онъ года два тому назадъ, какъ извѣстно, прїѣзжалъ въ Россію съ цѣлю отыскать себѣ министровъ для управленія княжествомъ. При возбужденномъ состоянїи умовъ въ Болгарїи, при взаимномъ раздраженїи образовавшихся партїи ему казалось, что русскій государственный человекъ, стоявшій внѣ круга интересовъ этихъ партїи, будетъ дѣйствовать безпристрастнѣе, лучше управлять страной и тѣмъ поддержать достоинство княжескаго правительства. Онъ обращался къ разнымъ лицамъ съ предложеніемъ принять портфель болгарскаго министра и его предложеніе приняли сперва генералъ Соболевъ, хорошо знакомый съ Болгарїей и принявшій на себя министерство внутреннихъ дѣлъ, а потомъ генералъ Каульбарсъ, много потрудившійся для устройства болгарской арміи и оставившій по себѣ благодарное воспоминаніе въ военныхъ кругахъ Болгарїи. Но въ послѣднее время между русскими министрами и княземъ, какъ можно догадываться, произошли какія то недоразумѣнія и неудовольствія изъ-за приближенныхъ къ князю лицъ, пользу щихся его довѣріемъ и во зло употреблявшихъ его для своихъ корыстныхъ цѣлей. Генералъ Соболевъ и русскій уполномоченный Хитрово предостерегали князя и настаивали на ихъ удаленїи. Это естественно не нравилось князю и возбудило въ немъ неудовольствіе. Князь чувствовалъ себя стѣсненнымъ и можетъ быть обиженнымъ требованіями своего министра. Не зная дѣйствительныхъ видовъ и намѣреній русскаго правительства, онъ впрочемъ желалъ не удаленія Соболева, а присылки въ Болгарїю довѣреннаго отъ Россїи человека, указывая на бывшаго военнаго болгарскаго министра генерала Эррота. Это предложеніе почему-то не было исполнено. Тогда князь по просьбѣ представителя народнаго собранія, заранѣе вѣроятно подстроенаго, возстановилъ дѣйствіе конституціи.

Нѣмецкая пресса, комментируя извѣстіе объ этомъ фактѣ, представляетъ его дѣяніемъ князя, идущимъ будто бы въ разрѣзъ съ видами и желаніями русскаго правительства. Но по сообщеніямъ «Моск. Вѣд.» болгарскій князь въ этомъ дѣлѣ нисколько не имѣлъ намѣренія противодѣйствовать Россїи, а поступилъ согласно съ совѣтомъ прибывшаго въ Софію русскаго уполномоченнаго, можетъ быть даже противъ своей воли. Послѣдній «совѣтывалъ князю прекратить временное положеніе и отказаться отъ принятыхъ имъ чрезвычайныхъ полномочій». Что касается до русскихъ министровъ, то они безъ сомнѣнія не могли противиться возстановленію конституціи въ виду уже того факта, что мысль объ этомъ исходила отъ уполномоченнаго отъ русскаго правительства. Они и дѣйствительно ничего не имѣли противъ возстановленія конституціи и если разошлись съ княземъ, то не по этому, самому важному и существенному вопросу, а по другому и при томъ неважному и второстепенному. Дѣло въ томъ, что оба русскіе министра находили нужнымъ распу-

стить нынѣшнее собраніе и созвать новое. Князь не согласился и тогда Соболевъ и Каульбарсъ подали прошеніе объ отставкѣ, которое и было принято княземъ. Отставка разошедшихся съ большинствомъ народныхъ представителей министровъ въ конституціонныхъ государствахъ—явленіе обычное и заурядное. Такимъ образомъ изъ представленнаго очерка о ходѣ событій въ Болгаріи читатель видитъ, что ничего обиднаго и оскорбительнаго для достоинства Россіи не было и радоваться нашимъ недругамъ въ сущности нѣтъ оснований. Нынѣшнее народное собраніе, изъ за компетентности коего русскіе генералы вышли въ отставку, по свѣдѣніямъ газеты «Новости», соберется послѣдній разъ лишь для утвержденія бюджета и предварительнаго разсмотрѣнія нѣкоторыхъ измѣненій въ конституціи, а затѣмъ будетъ распущено.

Пріѣздъ г. Балабанова болгарскаго министра иностранныхъ дѣлъ въ Петербургъ для обмѣна экземпляровъ конвенцій объ уплатѣ долга вѣроятно разсѣетъ недоумѣнія, если бы онѣ и дѣйствительно появились и выяснитъ характеръ отношеній юнаго болгарскаго княжества къ своей освободительницѣ — Россіи, безъ помощи и поддержки которой она существовать не можетъ.

Враждебныхъ намъ австрійскихъ газетъ особенно радуется то обстоятельство, что съ удаленіемъ изъ Болгаріи генерала Каульбарса болгарская армія не будетъ больше находиться подъ командою русскаго дипломатическаго агента, управлявшаго войсками будто бы помимо князя. Князь Александръ, говоритъ вѣнская Neue Freie Presse, не желаетъ и не можетъ допустить этого впродъ, и онъ останется непреклоненъ въ этомъ пунктѣ. Если Россія не захочетъ сдѣлать уступки въ этомъ отношеніи и между Петербургомъ и Софіей произойдетъ разрывъ, то князь Александръ рѣшился, на основаніи берлинскаго трактата, обратиться къ великимъ державамъ. Но онъ, ни въ какомъ случаѣ, не потерпитъ опекуна въ лицѣ Россіи. Но эта газета забыла вѣроятно, что въ болгарской арміи осталось еще много русскихъ офицеровъ. Другая, болѣе дальновидная вѣнская газета Politische Correspondenz дополнила этотъ важный пробѣлъ и по поводу этого разсуждаетъ такъ: «Вопросъ о русскихъ офицерахъ, служащихъ въ болгарской арміи, число вторыхъ, кстати замѣтимъ, не доходить даже до 250-ти, будетъ рѣшенъ очень просто и естественно. Князь Александръ, въ силу 11 ст. тырновской конституціи, приметъ начальство надъ арміей. Если же нѣкоторые изъ нихъ не согласятся съ этимъ, то болгарскій кабинетъ выдастъ имъ не только необходимыя суммы для возвращенія въ Россію, но, чтобъ доказать свое уваженіе къ русскому мундиру, ассигнуетъ имъ двухмѣсячный окладъ жалованья. Г. Балабановъ косвеннымъ путемъ уже сдѣлалъ г. Юнину намекъ въ этомъ смыслѣ». Но къ величайшей досадѣ непріятельскихъ мадыарскихъ и австрійскихъ радѣтелей юнаго болгарскаго княжества этого не случилось и быть не можетъ. Телеграмма изъ Софіи передаетъ, что полковникъ Котельниковъ, очевидно русскій офицеръ, принялъ управленіе военнымъ министерствомъ, не по волѣ только князя, а съ согласія русскаго агента и что дѣль поѣздки Балабанова въ Петербургъ заключается въ томъ, чтобы устранить несогласіе между русскимъ и болгарскимъ правительствомъ по поводу организаціи болгарскаго войска и положенія русскихъ офицеровъ». Недавно Кальноки сѣтовалъ на то, что Болгарія удерживаетъ уплату Портѣ должной дани и что она свои доходы употребляетъ на армію, а не на срытіе дунайскихъ

крѣпостей, но эти крѣпости вѣроятно будутъ стоять до тѣхъ поръ, пока сама Австро-Венгрія не выполнитъ принятыхъ ею обязательствъ по отношенію къ Босніи и Герцоговинѣ.

Но если австрійскіе и мадыарскіе политики не имѣютъ основаній радоваться положенію дѣлъ въ Болгаріи, за то они не могутъ быть недовольными своею ближайшею славянскою сосѣдкою—Сербією. Тамъ напротивъ все дѣлается по предписанію и въ угоду австрійской политикѣ. Въ угоду Австріи король Миланъ распустилъ народную скупщину и составилъ министерство изъ лицъ ей преданныхъ. Новое министерство затѣяло опасную борьбу съ народомъ, отбирая у него оружіе, которое онъ издавна привыкъ носить съ собой. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ по этому поводу произошло открытое столкновеніе между народомъ и полицією, почему правительство распорядилось объявить въ нихъ осадное положеніе и обязало жителей принять на свой счетъ содержаніе войскъ, а офицерамъ и унтеръ-офицерамъ назначило двойное содержаніе во все время осаднаго положенія. Та же телеграмма передаетъ, что на совѣтѣ министровъ, въ виду серьезности положенія внутри страны, рѣшено приостановить дѣйствіе законовъ о печати, о союзахъ и сходкахъ и ввести предварительную цензуру. Опасную игру затѣяло правительство короля Милана.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

ПОЧАЕВСКАЯ ЛАВРА.

14 октября Почаевская обитель праздновала пятидесятилѣтній юбилей возведенія ея на степень лавры. Пользуясь этимъ случаемъ, мы считаемъ не излишнимъ сообщить своимъ читателямъ нѣкоторыя историческія свѣдѣнія, заимствованныя изъ газетъ, объ этой отечественной святынѣ очень чтимой православнымъ населеніемъ югозападной Россіи, и менѣе извѣстной въ Великороссіи.

Почаевская Успенская лавра находится въ Волинской губерніи, въ Кременецкомъ уѣздѣ, въ 20 верстахъ отъ города Кременца и въ 3 верстахъ отъ австрійской границы. Расположена лавра въ такой мѣстности, которую можно назвать одною изъ прекраснѣйшихъ въ Россійской имперіи. Къ югозападу отъ города Кременца тянется хребетъ Авратынскихъ горъ, составляющихъ отроги Карпатовъ. На одной изъ этихъ горъ, представляющей съ запада отвѣсную скалу, за которою начинается необозримая равнина, раскинулась Почаевская лавра.

Занимая четвертое мѣсто въ ряду другихъ трехъ православныхъ лавръ, лавра Почаевская, по древности основанія Почаевскаго монастыря, занимаетъ второе мѣсто послѣ Киево-Печерской лавры.

Первыми основателями обители Почаевской были выходцы изъ Киево-Печерской лавры, бѣжавшіе отъ татарскаго погрома. Въ архивѣ почаевскомъ сохранилась рукописная «Книга исковъ и документовъ», составленная въ 1661 году. Составитель этой книги свидѣтельствуетъ, что поселеніе иноковъ на горѣ Почаевской относится именно ко времени Батыева нашествія, опредѣляя даже въ частности, что это случилось въ 1240 году.

Во второй половинѣ XVI вѣка Почаевскій монастырь приобрѣлъ особенное значеніе, получивъ святыню, въ видѣ иконы Божіей Матери.

Въ 1559 г. проѣзжалъ по Волинѣ греческій митрополитъ

Неофитъ. Въ 13 верстахъ отъ Почаева есть деревушка Урля. Въ XVI вѣкѣ это было обширное мѣстечко, бывшее резиденціею одной изъ богатѣйшихъ фамилій на Волыни. Владѣтельницаю его была православная помѣщица Анна Тихоповна изъ Козинскихъ, вдова Гойской. Высокій путешественникъ, проѣзжая по имѣніямъ Гойской, останавливался «въ домъ ея милости». Погостивъ нѣсколько дней у Гойской, митрополитъ Неофитъ, за ея гостеприимство, благословилъ ее древнею иконою Богоматери съ предвѣчнымъ Младенцемъ. Долгое время Гойская хранила икону въ своемъ домѣ, какъ заветный даръ святителя. Но когда эта икона, по вѣрѣ, признана была чудотворною, то Гойская, въ 1597 году, передала ее въ Почаевскую обитель. Вместе съ этимъ, фондушевою записью Гойской, положено быть на горѣ Почаевской новому общежительному монастырю, вмѣсто бывшего здѣсь монастыря пустынножительнаго, для жительства въ немъ «восьми чернецовъ, не много вѣроисповѣданія, какъ только греческаго».

Первымъ игуменомъ новоустроенной Почаевской общежительной общины былъ преподобный Іовъ Желѣзо, родомъ изъ галицкихъ дворянъ. Онъ игуменовалъ во время водворенія уни въ южно-русской церкви и много сдѣлалъ для огражденія православія отъ латинно-униатской пропаганды. Мощи этого игумена почиваютъ въ лаврской нещорной церкви, въ серебряной ракъ, принесенной въ даръ Почаевской обители извѣстною графинею Орловою-Чесменскою.

Кромѣ чудотворной иконы Божіей Матери и мощей преподобнаго Іова, игумена Почаевского, лавра славится еще третьею святынею, это—«Цѣльбоносная икона Божіей Матери», находящаяся на скалѣ, изъ которой просачивается вода. Надъ этимъ мѣстомъ теперь находится главный Почаевскій соборъ Успенія Божіей Матери.

Послѣ водворенія уни въ Западной Россіи и почаевскіе монахи, съ 1720 года, приняли унию и стали называться базилианами.

Въ 1831 году почаевскіе базилиане сами рѣшили свою участь. Во время польскаго мятежа, когда генералъ Дверницкій находился съ своими войсками въ окрестностяхъ Почаева, базилианскіе монахи пригласили его къ себѣ, сдѣлали ему торжественный приемъ, дали деньги и провіантъ, напечатали въ монастырской типографіи нѣсколько возмутительныхъ прокламаций генерала Дверницкаго и даже сами возбуждали народъ къ возстанію. За это по повелѣнію Императора Николая Павловича, почаевскіе базилиане были, въ 1831 г., удалены изъ монастыря и онъ возвращенъ православному. Первымъ настоятелемъ Почаевского монастыря, по переходѣ его къ православнымъ, былъ преосвященный епископъ Волынскій Амвросій, который избралъ своимъ намѣстникомъ кременецкаго протоіерея Григорія Рафальскаго, впоследствии высокопреосвященнаго Антонія, митрополита С.-Петербургскаго и Новгородскаго. 13 октября 1833 года Святѣйшимъ Синодомъ поднесенъ былъ Императору Николаю Павловичу докладъ: 1) о присвоеніи Почаевской обители званія Почаевской Успенской лавры; 2) о занятіи ею, въ порядкѣ православныхъ обителей, послѣ трехъ существующихъ лавръ, четвертаго мѣста, и 3) священно-архимандритомъ ея быть и именоваться волынскому епископу. На этомъ докладѣ, въ 14-й день того же октября, Его Императорскаго Величества рукою написано: «Быть по сему».

Но во веденіи же Почаевскаго монастыря на степень лавры въ 1833 г., священно-архимандритами ея преемственно были

архіепископы волынскіе: Иннокентій, Никаноръ, Арсеній, Антоній, Агафангелъ, Дмитрій и въ настоящее время нынѣшній архіепископъ волынскій Тихонъ.

ДРЕВНИЙ ХРАМЪ, ВЪ КОЛОМЕНСКОМЪ ДѢВИЧЬЕМЪ МОНАСТЫРѢ, ЕГО ВОЗОБНОВЛЕНІЕ И ОСВЯЩЕНІЕ.

Въ жителяхъ города Коломны надолго останется въ памяти отрадно утѣшительное духовное торжество, которое совершилось 28 августа въ Коломенскомъ дѣвичьемъ монастырѣ, гдѣ, въ этотъ день, Его Высокопреосвященствомъ митрополитомъ Московскимъ и Коломенскимъ Іоанніемъ, освященъ древній,—возобновленный, храмъ Успенія Богоматери.

Но прежде нежели говорить о торжествѣ освященія этого храма, считаемъ не лишнимъ сказать о его прошломъ. Св. храмъ Успенія Богоматери, до 1851 года, былъ единственный въ Коломенскомъ дѣвичьемъ монастырѣ. Онъ, какъ видно изъ надписи, сохранившейся на сѣверной сторонѣ, у входныхъ дверей храма на стѣнѣ¹⁾, очень древній и имѣлъ три престола: главный Успенія Богоматери, придѣльный съ правой стороны—Святителя Іоанна Златоуста и во второмъ этажѣ надъ трапезой Успенскаго храма, придѣлъ въ честь Казанскія иконы Богоматери. Имѣя за собой такую глубокую древность, храмъ этотъ, въ сороковыхъ годахъ, былъ въ такомъ положеніи, что стѣны его во многихъ мѣстахъ дали очень значительныя трещины, а потолокъ Казанскаго придѣла, грозилъ паденіемъ.

При неопустительномъ совершеніи церковнаго Богослуженія, которое строго соблюдалось и соблюдается до нынѣ въ означенномъ монастырѣ, настояла неотложная надобность или капитально исправить ветхій Успенскій храмъ, который былъ между тѣмъ малъ и тѣсенъ, или озаботиться постройкой новаго, болѣе просторнаго.

По благословенію, блаженной памяти, святителя Московскаго Филарета, настоятельница монастыря игуменія Олимпіада²⁾ рѣшилась приступить къ постройкѣ новаго храма, а Успенскій оставить въ существующемъ видѣ на память. Таково желаніе было и незабвеннаго святителя, который, при этомъ, обѣщавъ игуменіи руководство совѣтами и, по возможности, матеріальное содѣйствіе чрезъ лицъ ему извѣстныхъ благотворительностію и истинно-любящихъ благодѣіею дома Божія. Молитвенное участіе святителя, крѣпкая вѣра игуменіи и сестеръ обители и невидимая помощь Божія сдѣлали то, что въ 1858 году, преосвященнымъ Евгеніемъ викаріемъ Московскимъ, былъ освященъ новый величественный Крестовоздвиженскій храмъ, куда изъ Успенскаго были перенесены придѣлы Казанской Богоматери и святителя Іоанна Златоуста. Съ того времени древній Успенскій храмъ былъ затворенъ и оставался такъ до 1881 года.

Управляющая въ настоящее время монастыремъ игуменія Ангелина хотѣла придѣльные храмы,—по ихъ крайней ветхости,—разобрать и оставить только одинъ, какъ болѣе замѣчательный по архитектурѣ—храмъ Успенскій какъ древній памятникъ, исправивъ въ немъ, что возможно, для отправленія Богослуженій, на случай, если бы въ Крестовоздвижен-

¹⁾ Прославлена бысть сія церковь Успенія Пресвятыя Богородицы при Благовѣрномъ царѣ великомъ князѣ Иванѣ Васильевичѣ и при епископѣ Коломенскомъ Феодосіѣ.

²⁾ Скончалась 5-го апрѣля 1873 года и погребена въ этомъ же монастырѣ.

скомъ храмъ встрѣтились какія-либо передѣлки и перестройки. Но Богъ судилъ иначе, и Царица Небесная благоизволила дивно возстановить и украсить древній Успенскій храмъ, посвященный Ея Пресвятому Имени.

Нужно сказать, что въ вышесказанномъ дѣвичьемъ монастырѣ, въ числѣ монашествующихъ сестеръ, проживаетъ монахиня Теофанія изъ рода Ермаковыхъ. Ея родной братъ извѣстный своими разнообразными благотвореніями не только въ Москвѣ, но и въ другихъ городахъ и даже селеніяхъ³⁾, Флоръ Яковлевичъ Ермаковъ, нерѣдко навѣщаетъ свою сестру-монахиню, пріѣзжая изъ Москвы. Однажды, игуменья монастыря, увидѣвшись съ нимъ у монахини Теофаніи, передаетъ ему свои намѣренія касательно древняго Успенскаго храма, прося его помочь ей, чѣмъ только онъ можетъ; онъ одобрилъ ея желаніе, только просилъ повременить приводить оное въ исполненіе. Какой, затѣмъ, былъ у него разговоръ объ этомъ съ своей сестрой, никому неизвѣстно, только въ одно изъ слѣдующихъ посѣщеній означенной обители, онъ сказалъ игуменьѣ: «благая ваша мысль возстановить древній Успенскій храмъ и долженъ я вамъ сказать, что къ вашему желанію позвольте присоединить и мое, которое заключается въ слѣдующее: разобравши ветхіе придѣльные храмы, Успенскій возобновить капитально, къ нему прилежить новую обширную трапезу въ два свѣта и затѣмъ, къ западной стѣнѣ храма, пристроить новый, двухъ-этажный, каменный корпусъ съ 12-ю кельями, которыя бы служили мѣстомъ пріюта для бѣднѣйшихъ, престарѣлыхъ, монахинъ вашей обители и тамъ же устроить помѣщеніе въ видѣ больницы для всѣхъ заболѣвающихъ сестеръ, живущихъ въ монастырѣ». Понятное дѣло, что на такое, въ высшей степени благотворное для монастыря желаніе Ф. Я. Ермакова, мать игуменьи выразила полнѣйшее согласіе, искренно поблагодаривъ щедрого благотворителя. Послѣ обоюднаго совѣта и переговоровъ, начаты были хлопоты о разрѣшеніи постройки храма, съ прилегающимъ къ нему жилыхъ зданіемъ. Когда все это было получено, то немедленно именно февраля 25-го 1881 года, было приступлено къ разборкѣ ветхихъ придѣльныхъ храмовъ. Къ наступившей веснѣ все ветхое было разобрано и, при благословеніи Божіемъ, въ присутствіи благодѣтеля обители и храмоздателя Ф. Я. Ермакова, при огромномъ стеченіи гражданъ, мая 24-го 1881 года, въ день воскресный, — были заложены новыя стѣны къ Успенскому храму и для жилого зданія. Съ помощію Божіей работы шли уснѣшно и ближайшіе свидѣтели постройки могли постоянно видѣть, что всѣ строительные матеріалы, по заказу и выбору г. Ермакова, доставлялись самые лучшіе. Наблюденіе за постройками вѣяло на себя добровольно г. Элингъ, какъ свѣдущій архитекторъ; а распорядительная часть въ пріемкѣ матеріаловъ, въ

наблюденіи за рабочими, въ расчетѣ ихъ — была поручена опытной и вполнѣ заслуживающей довѣрія мѣстной монахинѣ Пулхеріи. Такимъ образомъ, усердіемъ щедрого благотворителя, при общемъ сочувствіи и помощи монашествующихъ, съ небольшимъ въ два года явилось цѣлое и величественное зданіе возобновленнаго древняго Успенскаго храма и при немъ жилого помѣщенія.

Въ концѣ іюля текущаго года, когда уже и внутреннія работы стали приходить къ окончанію, глазамъ каждаго посѣтителя представлялось слѣдующее: среди монастыря стоитъ величественный храмъ и при немъ жилое зданіе въ два этажа, надъ храмомъ возвышается крыша—древней архитектуры шатромъ и заканчивается куполомъ, поверхъ котораго красуется вызолоченный крестъ; надъ трапезой храма другая глава съ такимъ же крестомъ; обѣ главы украшены вызолоченными звѣздами. Восточная часть храма убрана парапетами двухъ размѣровъ—большими и малыми⁴⁾, въ которыхъ помѣщены круглыя св. иконы, писанныя изъ цинкъ, что представляетъ очень изящную особенность этого храма. Затѣмъ, при входѣ въ Успенскій храмъ, посѣтитель видитъ, что иконостасъ остался древній, только онъ реставрированъ и вызолоченъ сплошь, а св. иконы, древняго византійскаго письма, промыты. Серебряныя ризы на мѣстныхъ древнихъ иконахъ вызолочены вновь и почти всѣ украшены драгоценными камнями. Кліросы замѣняютъ двѣ чугунныя, бронзиранныя, рѣшетки, за которыми помѣщаются двѣ новыя хоругви очень изящной работы. Въ трапезѣ храма, съ правой стороны, находится придѣлъ во имя Всѣхъ Святыхъ, а съ лѣвой стороны поставленъ кіотъ во всемъ согласный съ иконостасомъ

⁴⁾ Парапеты большого размѣра 11-ть, въ нихъ помѣщены слѣдующія св. иконы: 1) Господь Саваофъ, (надъ входною дверью съ Запада, 2) св. царица Теофанія и препод. Параскева, 3) св. Іаковъ Исповѣдникъ и Андрей Стратилатъ, 4) св. ап. Петръ и Павелъ, 5) Василій Великій, Григорій Богословъ, Іоаннъ Златоустъ, 6) св. Александръ Невскій и Марія Магдалина, 7) св. Макарій митр. Кіевскій и Амвросій еп. Медиоланскій, 8) св. Митрофанъ Воронежскій и Тихонъ Задонскій, 9) Успеніе Пресвятыя Богородицы, 10) Соборъ Архистратига Михаила и 11) св. муч. Флоръ и св. муч. Екатерина.

Парапеты меньшаго размѣра, помѣщенные надъ олтаремъ Успенскаго храма: 1) Спаситель (въ срединѣ), 2) Божія Матерь, 3) св. Іоаннъ Предтеча, 4) св. Антоній и Θεодосій Печерскіе, 5) Филаретъ Милостивый, 6) св. Іаковъ братъ Божій, 7) св. Ювеналій патріархъ Іерусалимскій, 8) преподобная Ангелина, 9) св. Богоотца Іоакимъ и Анна, 10) св. Людмила царица чешская, 11) св. мученица Татіана.

Такіе же парапеты — помѣщенные надъ папертью: 12) пр. Сергій Радонежскій, 13) св. Димитрій Ростовскій, 14) св. Геннадій, патріархъ Цареградскій, 15) преподобная Олимпиада — діаконисса, 16) св. Марія, племянница св. Авраамія, 17) св. Николай Чудотворецъ.

Парапеты верхніе надъ Успенской церковію: 18) св. мученица Клавдія, 19) архангелъ Селафіилъ, 20) св. Мелетій, 21) праведная царица Пулхерія, 22) св. муч. Вѣра и Параскева—латвица, 23) свят. Московскіе Петръ, Филиппъ и Іона, 24) св. великомученикъ Пантелеимонъ, 25) св. царь и пророкъ Давидъ, 26) св. пророкъ Захарія и пр. Елизавета, 27) св. пророкъ Ілія, 28) св. Харлампій и Антій.

Парапеты нижніе надъ Успенской церковію: 29) св. муч. Еликонда, 30) преподобная Евпраксія, св. Московскій Алексій, 32) преп. Георгій и пр. Пелагея, 33) пр. Варлаамъ Хутынскій, 34) св. муч. Алемподистъ, 35) св. муч. илината и Валентина, 36) св. аностолъ и еван. Іоаннъ Богословъ, 37) св. Алексій человекъ Божій, 38) св. муч. Серафима и Зинаида, 39) св. муч. Софія и Анастасія, 40) св. велик. Георгій Побѣдоносецъ, 41) пр. Аркадій и великомуч. Варвара, 42) пр. Марія и муч. Раиса, 43) пр. Поликсенія, 44) св. Анна Пророчица, 45) св. великом. Димитрій Селунскій, 46) св. муч. царица Александра. — Всѣ эти 57-мъ иконъ изготовлены усердіемъ мѣстныхъ монахинъ и оцѣнваются въ 300 руб. сер.

³⁾ Въ Москвѣ, въ Сокольникахъ, богадѣльня на 600 человекъ; при собственномъ же домѣ, что у Красныхъ воротъ, имѣется помѣщеніе для монахинь-сборщицъ, всѣхъ губерній, гдѣ имъ дается пріютъ и содержаніе.

Въ Вышнемъ Волочкѣ — Тверской губ. богадѣльня на 150 человекъ. Коломенскаго уѣзда, въ селѣ Мещеринѣ — богадѣльня на 300 человекъ. Того же уѣзда крестьяне села Чиркина, деревень: Боброва, Новоселокъ, Щербинина и Арехова—въ количествѣ 1000 душъ—откуплены отъ казенныхъ податей. Бѣднѣйшимъ жителямъ этихъ же селеній, дается хлѣбъ даромъ.

Въ г. Макарьевѣ, Нижегород. губ. возобновленъ Желтоводскій монастырь, гдѣ и освященъ храмъ 18 августа 1883 г. въ присутствіи оберъ-прокурора Св. Синода Побѣдоносцева.

придѣла. Какъ въ придѣлѣ, такъ и въ кіотѣ помѣщены новыя св. иконы художественной работы, изготовленныя по заказу храмоздателя — въ Троице-Сергіевой Лаврѣ. Предъ мѣстными св. иконами какъ въ Успенскомъ храмѣ, такъ въ придѣлѣ и у кіота поставлено 14-ть новыхъ, массивныхъ, очень хорошей работы, подсвѣщниковъ. Въ Успенскомъ храмѣ небольшое паникадило, а въ трапезѣ храма такое же большихъ размѣровъ; то и другое новыя и замѣчательно-красивой работы. Стѣннаго писанія въ храмѣ нѣтъ, но по всемъ стѣнамъ храма положена свѣтлая краска и на ней весьма красивая уборка, что придаетъ особенное благолѣпіе всему храму. Въ западной части храма помѣщаются очень большіе хоры, огорожены красивой чугунной, бронзированной рѣшеткой. Усердіемъ храмоздателя, Успенскій храмъ, снабженъ во всемъ новою, серебрянно-вызолоченною утварью. Храмъ и придѣлъ теплые.

Къ западной стѣнѣ храма примыкаетъ новый двухъ-этажный, каменный корпусъ, съ духовыми печами, гдѣ—въ одиннадцати кельяхъ предназначено помѣстить бѣднѣйшихъ, престарѣлыхъ, монахинь этого монастыря, а двѣнадцатая келья для монашествующихъ больныхъ на четыре койки.

Вотъ все, что усердіемъ Ф. Я. Ермакова сдѣлано въ Коломенскомъ дѣвичьемъ монастырѣ,—для Бога и для ближняго, и мы не ошибемся, если скажемъ, что всѣ его расходы на эту рѣдкую и грандіозную жертву, простираются до ста (100000 р. с.) тысячъ рублей серебромъ. Послѣ этого естественно пожелать, чтобы побольше Богъ посылалъ такихъ благотворителей, которые такъ усердно заботятся о величїи дома Божїа, гдѣ отраднo можетъ вздохнуть душа вѣрующаго, и порадоваться за своихъ ближнихъ, которымъ данъ удобный прїютъ въ лѣтахъ преклонныхъ,—такихъ ближнихъ, которые немалое число лѣтъ потрудились въ монашествѣ!—

Въ августѣ мѣсяцѣ, настоящаго года, всѣ работы по отдѣлкѣ храма были совершенно окончены и все необходимое къ освященію храма было приготовлено. Самое освященіе было назначено на 28-е августа, при чемъ какъ монашествующимъ, такъ почти и всемъ гражданамъ города было извѣстно, что къ этому рѣдкому, великому и христіански-утѣшительному торжеству прибудетъ его Высокопреосвященство митрополитъ Іоанникій.

Въ субботу 27-го августа, боѣе чѣмъ за часъ до все-нощнаго бдѣнія, въ новоустроенный храмъ монастыря, стали собираться многочисленныя толпы православныхъ, чтобы принять молитвенное участіе, можно сказать въ невиданномъ въ городѣ торжествѣ; но храмъ, не могъ вмѣстить всѣхъ усердствующихъ, почему большинство изъ нихъ должно было довольствоваться помѣщеніемъ около новаго храма, что бы хоть чрезъ открытыя окна прослѣдить за всѣмъ совершавшимся въ храмѣ. Его Высокопреосвященство изволилъ прибыть, въ тотъ день, изъ Москвы съ семи-часовымъ поѣздомъ и прямо со станціи желѣзной дороги прослѣдовать въ имѣющій быть освященнымъ храмъ дѣвичьяго монастыря. Въ западныхъ дверяхъ новаго храма, была сдѣлана Владыкѣ подобающая встрѣча духовенствомъ, приглашеннымъ на это торжество, игуменьей монастыря и самимъ храмоздателемъ съ семействомъ. Послѣ встрѣчи, Владыка изволилъ пройти храмомъ и занявъ мѣсто въ Успенскомъ алтарѣ. Затѣмъ, по принятїи архипастырскаго благословенія, мѣстнымъ старшимъ священникомъ было начато среди храма всеобщее бдѣніе, при чемъ пѣніе и чтеніе отпавляли сами монахини и къ чести ихъ нужно сказать,—что все ими было выполнено

очень удачно, стройно, искусно и съ полнымъ сознаниемъ совершающагося торжества. Когда Богослуженіе дошло до лїтїи, то Его Высокопреосвященство, облачившись въ мантию и омофоръ, вышелъ изъ алтаря съ прочими священнослужителями къ западной двери храма, принялъ начальственное участіе въ Богослуженїи и совершилъ благословеніе хлѣбовъ. По прочтенїи каѣнзмъ, Владыка снова вышелъ на средину храма на величаніе и по обычномъ послѣдованїи Богослуженія, приложившись къ храмовой иконѣ, сталъ на приготовленное мѣсто среди храма и самъ изволилъ помазывать св. елеемъ всѣхъ къ нему подходившихъ.

Величіе новосозданнаго храма, блескъ огней его освѣщающихъ, стройно-гармоничное пѣніе монашествующихъ, торжественность совершаемаго Богослуженія, благосвѣтное участіе въ немъ архипастыря и первосвятителя Московскаго, многочисленное собраніе молящихся, производило по истинѣ трогательное впечатлѣніе въ душахъ вѣрующихъ и отрадное умиленіе, съ которымъ, думаю, всѣ слѣдили за совершавшимся Богослуженіемъ, окончившимся около 11-ти часовъ вечера.

Но вотъ, наконецъ, по великой милости Божїей, настало и давнo желанное для Брусенской обители 28-е августа. Утромъ этого дня, по благословенію Его Высокопреосвященства, въ 5 часовъ ударили въ колоколъ и въ придѣльномъ храмѣ во имя Всѣхъ Святыхъ начато было освященіе воды. Послѣ онаго, освящать престолъ придѣла приступилъ, назначенный Его Высокопреосвященствомъ, Коломенскаго Ново-Голутвина монастыря архимандритъ Іоанникій, ему сослужили Преображенскаго, что въ Гуслицахъ монастыря, строитель іеромонахъ Іеронимъ, г. Москвы, Троицкой, что въ Сокольникахъ при богадѣльнѣ Ф. Я. Ермакова—церкви священникъ Порфирій Розовъ и мѣстный второй священникъ Іаковъ Соловьевъ. По освященїи престола совершена была ранняя литургія, въ присутствїи храмоздателя съ семействомъ при многочисленномъ стеченїи народа.

Ровно въ 9 часовъ утра, ударомъ колокола на колокольнѣ дѣвичьяго монастыря было возвѣщено наступленіе новаго духовнаго торжества, которое благоудно было совершить Его Высокопреосвященству. Стеченіе народа было еще многочисленнѣе, такъ что и самый монастырь положительно былъ переполненъ народомъ, чему конечно не мало благопрїятствовали прекрасная теплая погода и ясно-солнечный день. По совершенїи водоосвященія, духовенство ожидало своего архипастыря, съ прибытіемъ котораго было приступлено къ освященію престола въ Успенскомъ храмѣ. Въ этомъ священнодѣйствїи, съ Его Высокопреосвященствомъ, приняли участіе Іосифо-Волоколамскаго монастыря архимандритъ Сергій, Коломенскаго Успенскаго собора протоіерей Степаиъ Григорьевичъ Скворцовъ, о. благочинный градскихъ церквей, Михаилo Архангельской церкви, священникъ Θεодоръ Ивановичъ Розовъ и мѣстный старшїй священникъ Алексѣй Мих. Лебедевъ. По освященїи престола, Преосвященнѣйшїй митрополитъ освятилъ нѣсколько антїминсовъ (именно 20); этого священнодѣйствїа никто не видывалъ въ Коломнѣ, и оно произвело глубокое впечатлѣніе на всѣхъ въ алтарѣ и близъ алтаря присутствовавшихъ. Послѣ сего совершился торжественный крестный ходъ кругомъ новаго храма, по возвращенїи въ него, когда всѣ священнослужачїе приблизились къ закрытой церковной аркѣ, нельзя было при особенно благоговѣйномъ настроенїи равно ушно слышать сильное по духу

и трогательное по выраженію архипастыря воззваніе: *«Кто есть Сей Царь Славы!!»*—Когда освященіе храма по чиноположенію было окончено, провозглашено многолѣтіе Государю Императору и всему царствующему дому, Св. Синоду и первосвятителю Московскому Іоанниію, Боголюбивому храмоздателю и благоуукрастителю св. храма и всѣмъ православнымъ христіанамъ. По окончаніи этой высокой и торжественной духовной церемоніи, Его Высокопреосвященствомъ, была совершена литургія при участіи вышеозначенныхъ священнослужителей. Благоговѣнное и внятное служеніе архипастыря, котораго въ первый разъ увидѣли при такомъ великомъ духовномъ торжествѣ, коломенскіе жители, его почувствованное, и звѣчное чтеніе и религиозная простота въ священныхдѣйствіяхъ, невольно возбуждали сердца молящихся, и многихъ умиляли до глубины души! Да, по истинѣ, бычѣмъ утѣшиться истинному христіану явившемуся на это духовное торжество! Во время причастнаго стиха, мѣстнымъ священникомъ Лебедевымъ сказано, по благословенію архипастыря слѣдующее хазидательное слово:

Господи возлюби благодѣніе дому Твоему и мѣсто селенія славы Твоея. (Псал. 25, 8).

«Такъ зывалъ царь и пророкъ, когорый желалъ построить храмъ Господу Богу, но, по волѣ Божіей, приготовилъ только все нужное для построенія храма,—самое-же построеніе совершилъ сынъ его Соломонъ. Духъ пророка и царя горѣлъ любовью къ благодѣнію храма, какъ дому Божію и мѣсту селенія славы Его; но то былъ храмъ сѣни и гаданій. О, какъ-бы возвеселился царь и пророкъ, (Евр. IX, 23, 24.), если-бы онъ могъ видѣть благодѣніе христіанскаго храма,—въ которомъ совершается святѣйшее таинство Евхаристіи, въ которомъ—не въ свѣтломъ облакѣ, но въ Своемъ пречистомъ Тѣлѣ и Крови таинственно присутствуетъ Самъ Господь Іисусъ Христосъ!.. Но что не было дано видѣть вѣтхозаветнымъ праведникамъ, то, по неизреченной благодати Божіей даровано намъ грѣшнымъ.—Да возрадуется-же духъ твой, боголюбивый ктитореъ храма сего! Ты не словами только, а самымъ дѣломъ засвидѣтельствовалъ какъ возлюбила душа твоя благодѣніе дому Господня. При одномъ взглядѣ на этотъ величественный храмъ, такъ щедро Тобою украшенный, нельзя не чувствовать, что усердіе твое не щадило никакихъ издержекъ, никакихъ жертвъ, чтобы приготовить на землѣ достойное жилище для Всевышняго. Но истинѣ, дѣло доброе ты совершилъ: изъ достоянія своего ты сдѣлалъ самое лучшее употребленіе во славу Божію, для блага ближнихъ и для спасенія своей души.

Въ самомъ дѣлѣ, слуш. хр., кому первому мы должны приносить часть отъ имѣній своихъ, если не Господу Богу, Который и даруетъ намъ все благопотребное въ жизни? На что прежде всего должны употреблять земныя блага, которыми—по милости Божіей—обладаемъ, если не для славы Его Святаго имени?—Самъ Господь создалъ всѣ блага и раздѣляетъ ихъ намъ; Онъ даруетъ и такое благо, которое дороже всѣхъ благъ земли,—это жизнь и здравіе; Онъ даровалъ намъ еще благо, которое дороже самой жизни для людей грѣшныхъ: это спасеніе ихъ во Іисусѣ Христѣ.—Далѣе, Господь Богъ—и Творецъ нашъ, и Промыслитель, и Искуситель, и Освятитель, и вообще Отецъ и обнимающій насъ всею безиредѣльностью Своей любви и ущедряющій насъ всѣми дарами, веществен-

ными и духовными. Ему-ли откажетъ наше сердце отъ жертвъ благоудныхъ?—Если сердце наше способно понимать и цѣнить благодѣнія и любовь ближнихъ нашихъ,—если для насъ доступны и обязательны чувства благодарности и взаимной любви,—то это самое сердце, эти самыя чувства скажутъ намъ, что первыя жертвы изъ всего, что мы имѣемъ отъ Бога, мы должны приносить Ему, и что главнѣйшею задачей всей нашей дѣятельности должно быть исполненіе заповѣди Апостола: *вся во славу Божию творите.* (1 Коринѣ. 10, 31). А чтожь и творять тѣ, которые дѣлають пожертвованія для созиданія и украшенія храмовъ? Храмъ есть домъ Божій, постоянное жилище Вседержителя среди людей; храмъ есть мѣсто, куда стекаются сотни, тысячи вѣрующихъ, чтобы торжественно единымъ сердцемъ и устами славословить Его Пресвятое имя: можетъ-ли оставаться хоть малѣйшее сомнѣніе, всякая лепта, приносимая на храмъ, приносится непосредственно въ жертву Богу и во славу Его? Что же касается конечно себя, храмовъ и богатствъ ихъ украшающихъ, то венны, они не нужны для Бога они не пужны; но они естественны, что съ нашей стороны—Если мы убѣжимъ обитать Онъ и въ жилище нашего Господа, въ которомъ пречистаго Тѣла Своего и Крѣ и даже видимо въ Таинствѣ ко Всевышнему, по чувству благодарности, по чувству благоговѣнія по чувству благоговѣнія къ самому мѣсту и любви къ Нему, для насъ святѣйшія Таинства нашей вѣрѣ совершаются видѣть это святое мѣсто въ бѣдности и какъ-же-ли мы можемъ-ли пожалѣть какихъ либо сокровищъ, еденеордаемъ ими, и не принести всякихъ жертвъ по мѣрѣ нашей возможности, чтобы только сдѣлать храмъ достойнымъ обиталищемъ Вседержителю, и чтобы этотъ домъ Божій какъ великолѣпнѣмъ, такъ и украшеніямъ далеко превосходилъ всѣ жилища человѣческія? И Господу Богу, безъ сомнѣнія, благоудны всѣ такія приношенія наши въ пользу св. храмовъ не сами по себѣ, а какъ выраженія и свидѣтельства нашихъ душевныхъ чувствъ благоговѣнія, любви и благодарности къ Нему; въ этихъ вещественныхъ жертвахъ Онъ видитъ нашу духовную жертву—наше сердце, живущее вѣрою въ Него и пламенѣющее любовью къ Нему.

Но, нѣкоторые, говорятъ: не лучше-ли всѣ эти сокровища, издерживаемыя на благодѣніе храмовъ,—употреблять на благодѣнія ближнимъ, которые часто нуждаются въ самомъ необходимомъ? А развѣ сооружеііе святыхъ храмовъ, посвящаемыхъ Богу, не есть вмѣстѣ и благодѣніе ближнимъ? Скажемъ болѣе—развѣ это не есть одно изъ величайшихъ имъ благодѣній?—Мы считаемъ благодѣніемъ для ближнихъ, если кто, движимый христіанскимъ милосердіемъ, устроитъ бесплатныя пріюты и страннопріимницы для путешественниковъ, или учреждаетъ училища для распространенія образованія въ народѣ, или открываетъ врачебницы для бѣдныхъ больныхъ и страждущихъ. Но св. храмъ есть тотъ именно пріютъ, та страннопріимница, куда притекають странники земли, чтобы отдохнуть отъ трудовъ своихъ на пути въ горнее отечество, чтобы освѣжиться здѣсь и запастись новыми благодатными силами на дальнѣйшій путь и на борьбу со врагами своего спасенія. Св. храмъ есть училище для христіанъ и даже лучшее изъ училищъ, въ которомъ преподается имъ чистое ученіе Самого Христа Спасителя и Его Пророковъ и Апостоловъ, и которое для нравственнаго образованія цѣлыхъ народовъ и духовнаго просвѣщенія массъ народныхъ сдѣ-

лало и дѣлаетъ больше, нежели могутъ сдѣлать все училища человѣческія вмѣстѣ. Св. храмъ есть такая врачевница, гдѣ сотни, тысячи христіанъ находятъ для себя врачеваніе отъ всѣхъ своихъ духовныхъ болѣзней, и не разъ, не десять разъ, а впродолженіи всей своей жизни.—Мы считаемъ дѣломъ милосердія въ ближнимъ — напаять, жаждущаго напоить, алчущаго напитать. Въ св. храмахъ все наши ближніе *облекаются во Христа* или въ безцѣнную одежду заслугъ Христовыхъ чрезъ Таинство крещенія, все напояются *водою жизни*—благодатию Духа Святаго чрезъ таинство миропомазанія; все напитываются *хлебомъ животнымъ*—Пречистою плотію и кровію Спасителя, чрезъ таинство Евхаристіи. Однимъ словомъ, надобно вовсе не понимать значенія храма для христіанъ, чтобы въ созиданіи и украшеніи храмовъ и во всѣхъ пожертвованіяхъ на храмы не видѣть величайшаго благодѣянія ближнимъ. Нѣкоторымъ, однакожъ, все-таки кажутся излишними богатыя украшенія храмовъ, и сурово разсуждаютъ, что гораздо полезнѣе было бы раздѣлять *дер-* живаемыя на то сокровища бѣднымъ и несчастнымъ. Но если храмъ есть несомнѣнно жилище Самаго Вседержителя, то какъ бы ни были богаты его украшенія, могутъ ли называть ихъ излишними, т. е. превосходящими *мѣру* и стѣснятъ усердіе щлаго дому Божію? И зачѣмъ огорчать *мѣру* жертвователей или жертвовать алтарь Господа столько, сколько усердное желаніе приноситъ? — Нельзя положить мѣру ко позволяють имѣти христіанина къ Богу: не слѣдуетъ по любви и благопроявленіямъ этихъ св. чувствъ въ приношеніи мѣры Божіи; притомъ, развѣ люди, которые не щаютъ своихъ сокровищъ на эти св. зданія, въ то же время не употребляютъ ихъ и на вспомошествованіе ближнимъ? Нѣтъ, кто истинно любитъ Бога и по любви къ Нему украшаетъ св. храмы, тотъ нераздѣльно любитъ и ближнихъ и поэтому не можетъ быть или оставаться глухъ и безучастенъ къ ихъ воплямъ и пуждамъ. Намъ нѣтъ надобности указывать здѣсь на примѣры другихъ храмоздателей, когда живая примѣра предъ нами. Спросите обитателей не только окрестныхъ весей, но и болѣе отдаленныхъ городовъ,—и тѣ повѣдаютъ вамъ, какую любовь и сострадательностію къ немощнымъ и бѣдствующимъ, какую широкую благотворительностію ко всемъ братіямъ во Христѣ отличается тотъ, кто съ такою любовью, съ такою необыкновенною щедростію украсилъ этотъ величественный храмъ! Да и кромѣ этого, усердіемъ того же благотворителя, устроено въ западной части этого благолѣпнаго храма—жилое помѣщеніе для престарѣлыхъ и больныхъ монаховъ св. сей обители съ тою высокою цѣлію, чтобы она, обезпеченная содержаніемъ, леченіемъ и пріютомъ, не лишена была и общественной молитвы, и тѣмъ самымъ могли удобно получать благодать и духовное утѣшеніе, при своихъ жизненныхъ тягостяхъ и болѣзняхъ. По истинѣ, этотъ свѣтоносный храмъ и примыкающее къ нему благодѣтельное учрежденіе, есть великій, дивный и новый даръ Богу и ближнему, и мы несомнѣнно вѣруемъ, что за такое искреннее усердіе и душъ благотворителя будетъ великая польза потому, что по установленію св. церкви, — за создателей и благодѣтелей св. храмовъ, за любящихъ благолѣпіе дома Господня всегда молятся въ этихъ храмахъ—служители алтаря Господня, а съ ними и все вѣрующіе сюда притекающіе. А постоянныя молитвы молящихся въ храмѣ при совершеніи безкровной жертвы, великую имѣютъ силу предъ Господомъ Богомъ!

Итакъ, слушатели христіане, присутствуя нынѣ при торжествѣ освященія сего дивнаго храма, которое благоволилъ совершить милостивый Архипастырь нашъ и отецъ, и сочувствуя святой радости, какою, безъ сомнѣнія, исполнено въ настоящія минуты сердце боголюбиваго храмоздателя, научимся подражать его усердію и любви къ благолѣпію дома Господня. Не все мы, конечно, имѣемъ возможность соорудить подобный храмъ, не все въ состояніи сдѣлать такія украшенія, какія видимъ въ этомъ постройкѣ жилищѣ на землѣ Вседержителя; но все мы обязаны, по мѣрѣ нашихъ силъ и состоянія, дѣлать приношенія на созиданіе или поддержаніе и украшеніе св. храма. Будемъ убѣждены, что каждая лепта, приносимая отъ усердія съ этою цѣлію, есть истинная жертва и спасенію нашей собственной души.

Вы, смиренныя сестры богоспасаемой обители сей, которыя отнынѣ будете имѣть утѣшеніе и радость собираться на общественную молитву въ такомъ благолѣпномъ храмѣ, возблагодарите отъ всей души Царицу небесную и всѣхъ святыхъ, такъ неизреченно васъ утѣшившихъ, и не забывайте никогда новаго священнаго долга отнынѣ на васъ лежащаго долга, молитесь за того, кто воздвигъ для васъ такой домъ молитвы. Каждый разъ, когда вы будете притекать сюда, молитесь усердно за рабовъ Божіихъ—Флору, Екатерину и чадъ ихъ, да приложитъ имъ Господь дни на дни, да ущедритъ ихъ новыми Своими милостями и дарами; да укрѣпитъ ихъ болѣе и болѣе возвышаться въ христіанской любви и благочестіи и чтобы по молитвамъ Пречистой Богоматери и всѣхъ святыхъ,—именамъ которыхъ посвящено святое сіе зданіе,—они могли, наконецъ, достигнуть небесныхъ, вѣчноблаженныхъ обителей.

Какъ за литургіей ранней, такъ и за поздней клиросные пѣніе отправляли монахи, и не смотря на многія особенности при освященіи Св. престола и архіерейскаго Богослуженія, онѣ все исполнили безошибочно, и стройно, что въ общемъ,—при совершеніи такого великаго торжества,—умиляло души молящихся. Прослушавъ пѣніе, нельзя не благодарить, а въ сущности ту, которая съумѣла ихъ подготовить какъ опытная руководительница (Геннадія).

Между молящимися въ храмѣ, кромѣ достоуважаемаго храмоздателя, коммерціи совѣтника Ф. Я. Ермакова и человѣколюбивой христіанки, его супруги Екатерины Корнилевны, довольно было пріѣхавшихъ на это высокое духовное торжество какъ изъ Москвы, Вышняго Волочка, Павловскаго Посада, гор. Егорьевска, такъ и изъ другихъ мѣстностей. Такъ напр. тутъ были игуменія Московскаго Рождественскаго монастыря Серафима; начальница Покровской Общины мон. Зинаида; Д. Ф. Ермаковъ, Н. В. Мединцевъ, Ф. К. Ермаковъ, Н. П. Малининъ, Яковъ Ивановичъ Лабзинъ, М. П. Щербаковъ, К. К. Быковскій, Н. М. Бардыгинъ, (Егорьевскій градскій голова). Изъ мѣстныхъ городскихъ представителей, торжество освященія храма почтили своимъ присутствіемъ: его превосходительство Коломенскій предводитель дворянства Геннадій Николаевичъ Львовъ, генералъ П. Н. Вильяшевъ, уѣздный воинскій начальникъ полковникъ А. Н. Болотовъ, Коломенскій исправникъ А. С. Панафидинъ, его помощникъ П. Д. Крюковъ, Коломенскій градскій голова С. И. Петровъ, товарищъ прокурора П. Ф. Кунчинскій и многіе другіе помѣщики, купцы и граждане.

По совершеніи литургіи владыка митрополитъ, преподавъ

благословеніе монашествующимъ и многимъ свѣтскимъ лицамъ, изволивъ посѣтить трапезу сестеръ обители и послѣ обычной молитвы, благословивъ оную, прослѣдовалъ въ кельи игуменни; послѣ краткаго отдыха, онъ изволивъ отправиться для обзора во ородице Рождественскаго Бобренева мужскаго монастыря, отстоящаго отъ Коломны въ одной верстѣ. Затѣмъ, въ началѣ третьяго часа, Владыка снова пожаловалъ въ кельи игуменни и здѣсь принялъ участіе въ трапезѣ, предложенной усердіемъ Ф. Я. Ермакова. По окончаніи оной, Владыка, предавъ благословеніе всемъ присутствующимъ, изволивъ отбыть въ настоятельскія кельи Ново-Голутвина монастыря, гдѣ ему, предводителемъ дворянства, были представлены законоучители народныхъ школъ какъ городскихъ, такъ и уѣздныхъ. Въ тотъ же день, жители города, простились съ своимъ милостивымъ Архипастыремъ, который съ шести часовымъ поѣздомъ благополучно отбылъ въ Москву. Обрадованныя духовнымъ торжествомъ монахини вспомнили, что годъ тому назадъ, 28-го августа, Высопреосвященнѣйшій митрополитъ Іоанникій, въ первые вступалъ на Московскую кафедру, *) отнынѣ этотъ день для насъ будетъ особенно достопамятенъ. Такъ какъ слѣдующіе за освященіемъ храма дни 29 и 30 августа были праздничные, то новоосвященный храмъ снова наполнялся усердными гражданами, которые, помолившись во время Богослуженія, со вниманіемъ разсматривали всѣ подробности изящно-отдѣланнаго храма. Такимъ образомъ праздничное Богослуженіе при участіи полнаго хора пѣвчихъ монахинъ и при особенно многочисленномъ собраніи молящихся, составляло,—для Брусенской обители, какъ бы непрерывное, трехдневное, торжество, которое надолго останется въ памяти у всѣхъ любителей благолѣпія дома Божія. По окончаніи торжественно-духовныхъ церемоній въ храмѣ, настоятельница монастыря игум. Ангелина и сестра храмоздателя монахиня Теофанія занялись перемѣщеніемъ старицъ и больныхъ монахинъ, изъ подвального этажа подъ Крестовоздвиженскимъ храмомъ и изъ другихъ помѣщеній монастыря, въ новый богатырный корпусъ, смежный съ вновь освященнымъ храмомъ Успенія Божіей Матери. Когда эти труженицы были размѣщены въ указанныхъ имъ кельяхъ,—отдѣланныхъ чисто и вполне безукоризненно,—сколько было слышно со стороны ихъ искренней благодарности щедрому и милостивому благодѣтелю св. обители, сколько има было пролито отраднхъ слезъ отъ переполненныхъ утѣшеніемъ чувствъ, что по величайшей и не изреченной милости Божій,—такъ заботливо и покойно призрѣли ихъ въ дѣлахъ преклонныхъ; сколько было вознесено сердечныхъ молитвъ въ все щедрому благодѣтелю всѣхъ Богу о дарованіи обильныхъ милостей и щедротъ, а наипаче, душевнаго спасенія истинно-человѣколюбивому благотворителю и всему его благословенному семейству, что они дали возможность имѣть драгоценное,—а въ особенности же для монашествующихъ,—и высокоотрадное христіанское утѣшеніе, слышать не опустительное и тщательно въ монастырѣ исполняемое церковное Богослуженіе! Стоитъ только отворить дверь новой кельи въ корридоръ, и храмъ и совершаемое въ немъ открыто... Вотъ и въ тишинѣ ночной представляется чудная картина храма; великолѣпно украшенные Божественные лики, кругомъ торжественная тишина, тутъ и тамъ блестятъ лампадки, точно звѣзды небесныя; при видѣ всего этого, въ душѣ является

какая-то чудная отрада,—такъ-бы и не оторвался отъ этого святаго мѣста, и проливши не вольную слезу снова и снова возблагодаришь Премудраго Промыслителя Бога! Одна, изъ перемѣщенныхъ монахинъ старица В-лія, шесть лѣтъ лишняя движенія ногъ и потому не имѣвшая возможности посѣщать храмъ Божій говорила намъ: какъ отворить мнѣ дверь кельи и услышу я службу Божію, такъ и зальюсь слезами; видно не совсемъ прогнѣвался на меня Господь и далъ возможность дожить до величайшаго утѣшенія, котораго я была лишена столько времени; теперь же, сижу въ своей кельѣ и служба Божія слышна мнѣ вся отъ слова до слова: не знаю чѣмъ мнѣ можно достойно воздать свою благодарность Господу Богу и Пречистой Богоматери». Итакъ вотъ гдѣ думалось намъ,—глубоко прочувствованная молитва; вотъ гдѣ сердечное—съ искреннимъ благодареніемъ—къ Богу воздыханіе; вотъ гдѣ истинно усердные ходатаи предъ Богомъ о мирѣ всего міра, о спасеніи и низпосланіи щедротъ не только Боголюбивому и челоуѣколюбивому храмоздателю,—има котораго, со всеми его присными, отнынѣ не умретъ во св. Обители,—но и о всѣхъ благотворителяхъ и посѣтителяхъ Брусенскаго монастыря, и о всѣхъ православныхъ христіанахъ, любящихъ благолѣпіе дома Божія и не забывающихъ о всѣхъ ближнихъ!

Богомольецъ Н. Н.

СВЯЩЕННИКЪ Е. С. КОЛЛИМОНТОВЪ.

(Некрологъ).

15 октября скончался, на 60 году отъ рожденія, священникъ Варваринской, въ сиротскомъ женскомъ приютѣ (домѣ Лобковыхъ), церкви, Евѣимій Сергѣевичъ Коллимонтовъ. О Евѣиміи обучался въ Виоанской духовной семинаріи и, по окончаніи курса наукъ, три года проходилъ должность приставника (надзирателя) и репетитора въ Московскомъ мѣщанскомъ училищѣ. Послѣ того произведенъ былъ въ діакона Предтечевской церкви въ г. Коломиѣ; въ 1858 г. опредѣленъ во священника Бролицкаго уѣзда села Михайловской слободы къ Михайло-Архангельской единовѣрческой церкви,—при чемъ, по рассказамъ самого покойнаго, былъ довольно строго испытанъ блаженной памяти м. Фларетомъ относительно того, что знаетъ по части раскола, какія читалъ книги, служащія въ обличенію его, и т. п. Наконецъ въ 1873 г., переведенъ былъ на настоящее мѣсто, и оставался все время и законоучителемъ призрѣваемыхъ здѣсь дѣтей.

Почтенный о. Евѣимій, прослужившій 35 лѣтъ въ санѣ діакона и священника, всегда отличался большою любознательностью и вмѣстѣ наблюдательностью, и на службѣ онъ продолжалъ свое самообразование то путемъ чтенія книгъ, то путемъ живой бесѣды; а открытый и общительный характеръ легко и скоро сводилъ его съ разнаго рода людьми. Такъ въ послужномъ спискѣ почившаго значится, что, когда онъ состоялъ еще діаконемъ въ Коломиѣ, ему изъявлена была искренняя признательность за доставленіе въ Географическое Общество климатическихъ свѣдѣній за 1856 и метеорологическихъ наблюденій за 57 гг. Поступивъ священникомъ въ выше названное единовѣрческое село, о. Евѣимій проходилъ тамъ должность помощника наставника въ мужскомъ отдѣленіи училища (тогда какъ достойная супруга его Д. В. состояла наставницею въ женскомъ отдѣленіи) и за усѣльное обученіе крестьянскихъ дѣтей грамотности и Закону Божію получалъ награды—почетныя отъ духовнаго начальства

*) Смотри № 36-й Церков. Вѣдомостей за 1882 годъ.

денежныя—отъ Бронницкой земской управы. Точно также и на послѣднемъ мѣстѣ, по представленію г. попечителя Варваринскаго приюта объ усердной службѣ по церкви, успѣшномъ преподаваніи Закона Божія дѣтямъ приюта и вниманіи къ благосостоянію его вообще, почившій былъ награжденъ камиллавкою и наперснымъ крестомъ.

Отпѣваніе тѣла усопшаго—въ приютской церкви и погребеніе—на сосѣдномъ Даниловскомъ кладбищѣ происходило 18 числа. Божественную литургію совершали соборнае частію назначенные отъ благочинія, частію родственные ему протоіереи и священники, во главѣ съ о. архимандритомъ Высоко-Петровскаго монастыря Іосифомъ и о. протодіакономъ Успенскаго собора Шаховцевымъ, при пѣніи синодальнаго хора пѣвчихъ; въ самомъ же отпѣваніи приняли участіе до 20 священниковъ и діаконъ. Домовая, небольшая, но прекрасная церковь Варваринскаго приюта переполнена была молящимися: присутствовали всѣ воспитанницы приюта, смотрительница ¹⁾ съ своими помощницами и самъ достопочтенный г. попечитель А. З. Егоровъ съ супругой Д. У. и дѣтьми; были представители и представительницы отъ училищъ, при Техническомъ Обществѣ—мужскаго ²⁾ и женскаго, ³⁾ въ которыхъ покойный о. Евѣимій также давалъ уроки Закона Божія; множество родственниковъ и знакомыхъ, духовныхъ дѣтей его и вообще посѣтителей Варваринскаго храма. По прочтеніи разрѣшительной молитвы, одинъ изъ родственниковъ почившаго произнесъ (нижепомѣщаемую) рѣчь, въ которой живо и вѣрно начертанъ нравственный его образъ. Всѣ участники и участницы печальной церемоніи проводили гробъ, съ крестнымъ ходомъ и при трезвонѣ у сосѣднихъ церквей, до самой могилы, какъ уже упомянуто, на Даниловскомъ кладбищѣ, гдѣ о. Евѣимій нерѣдко служивалъ и самъ молился объ усопшихъ.—Миръ праху твоему и покой душѣ твоей, и вѣчная память тебѣ, добрый, честный и усердный *дѣлатель* на нивѣ церкви Христовой!

Надгробная рѣчь сказанная оо Ректоромъ Московской духовной семинаріи, протоіереемъ Н. В. Благоразумовымъ. «Вотъ однимъ добрымъ служителемъ церкви Божіей, сердечно-любящимъ дѣтей законоучителемъ и вообще хорошимъ человѣкомъ на свѣтѣ стало меньше! Дѣйствительно, покойный о. Евѣимій заслуживаетъ всегдашней памяти во всѣхъ трехъ, указанныхъ мною, отношеніяхъ.

И прежде всего—это былъ примѣрно-ревностный служитель церкви Божіей съ самаго начала принятія на себя сана и во весь 35-ти лѣтній періодъ своего священнослуженія—діакономъ въ г. Коломнѣ, затѣмъ священникомъ въ селѣ при единовѣрческой церкви и наконецъ послѣдніе 10 лѣтъ въ здѣшнемъ храмѣ св. великомученицы Варвары. Какъ самъ онъ любилъ истово совершать Богослуженіе, съ возможнымъ исполненіемъ положеннаго уставомъ церковнымъ, тоже самое внушалъ, того же требовалъ (когда могъ требовать) и отъ своихъ сослужителей въ благовѣйномъ сознаніи, что въ церкви Божіей все должно быть *благообразно и по чину*. Напротивъ, глубоко всегда возмущалась душа его, если гдѣ нибудь приходилось ему бывать свидѣтелемъ излишне-послѣдшаго и особенно небрежнаго отправленія службы Божіей. Онъ самъ

выражаетъ прочно это въ своемъ (домашнемъ) завѣщаніи, прося совершить надъ нимъ послѣдованіе погребенія безъ сокращеній и неспѣшно. вмѣстѣ съ тѣмъ о. Евѣимій былъ истиннымъ любителемъ и радѣтелемъ о благолѣпіи дома Божія, и Господь видимо благословлялъ его труды и попеченія, посылая ему добротныя и благовременныя жертвы разнаго рода. Ближайшимъ и нагляднымъ свидѣтельствомъ всего этого можетъ служить для насъ настоящій именно храмъ, который почившій настоятель его, конечно съ помощью усердствующихъ, ⁴⁾ успѣлъ обогатить утварными принадлежностями, украсить новыми отличной живописи иконами и блестяще обновить самый иконостасъ. И нужно было видѣть всю свѣтлую радость, все чистое удовольствіе его при освященіи возобновленнаго храма; нужно было слышать выраженіе имъ этихъ чувствъ, вмѣстѣ съ чувствами благодаренія Богу и признательности къ жертвователямъ и сотрудникамъ, въ простомъ, но душевномъ словѣ!

Далѣе покойный о. Евѣимій былъ усерднымъ и любящимъ дѣтей законоучителемъ, когда бы и гдѣ бы ни приходилось ему учить ихъ—въ селѣ ли, какъ прежде, или здѣсь—въ Москвѣ, какъ въ послѣдніе годы его службы. Онъ считалъ неперемѣнною обязанностью готовиться къ своимъ урокамъ, и въ немолодые уже годы читалъ и перечитывалъ не мало книгъ и даже составлялъ учебныя записки. Въ тоже время онъ умѣлъ и преподавать дѣтямъ священные уроки простымъ, живымъ и убѣдительнымъ языкомъ сердца, и дѣти охотно слушали его, отлично понимали и всегда радовали его своими успѣхами, такъ что хотя почившій не получилъ высшаго образованія, но могъ служить образцомъ наставника дѣтей для многихъ изъ насъ, слывающихъ учеными. Во имя любви къ дѣтямъ особенно здѣшняго приюта о. Евѣимій не рѣдко бралъ на себя—дѣлать заявленія о какихъ либо ихъ общихъ нуждахъ передъ начальствомъ приюта, и послѣднее, относясь къ нему съ полнымъ уваженіемъ и довѣріемъ, внимало его правдивымъ и искреннимъ совѣтамъ и иногда, въ своемъ очередь, возлагало на него болѣе или менѣе важныя порученія. Всегда доступный другъ и собесѣдникъ дѣтей, онъ съ любовью воспоминаетъ объ нихъ и въ своемъ завѣщаніи, благословляя остающимися послѣ него книгами учениковъ в Донскаго училища (духовнаго, которымъ онъ преподавалъ нѣкоторое время катихизисъ съ церковнымъ уставомъ), и слесарной школы; а васъ, юныя питомцы, по преимуществу—книгами, самыми учебными тетрадами и вмѣстѣ иконою Христа Спасителя. И все дѣти—ученики и ученицы платили о. Евѣимію взаимною горячею и сердечною любовью; въ особенности здѣшнія питомцы горько скорбѣли о своемъ «батьшкѣ» во время тяжелой его болѣзни, въ предсмертныя минуты напутствовали его, по выраженному имъ самымъ когда-то желанію, прекраснымъ пѣніемъ умиленной молитвы св. Симеона Богопріимца: «нынѣ отпускаеши раба Твоего, Владыко, съ миромъ!», а теперь вмѣстѣ съ слезами приносятъ ему этотъ вѣнокъ ¹⁾.

Наконецъ, и просто какъ человѣкъ, покойный о. Евѣимій обладалъ нѣкоторыми особенно добрыми и симпатичными свойствами. Да, есть на свѣтѣ такіе счастливые характеры, которые всѣмъ любезны и всѣхъ какъ бы неволью привле-

¹⁾ С. П. Королькова.

²⁾ Членъ совѣта названнаго общества А. В. Крестовоздвиженскій, съ двумя г. учителями и нѣсколькими воспитанниками.

³⁾ Смотрительница Е. О. Окуникова съ своей помощницей и тоже нѣсколькими воспитанницами.

⁴⁾ Въ особенности церковнаго старосты А. А. Первухина.

¹⁾ Другой вѣнокъ принесенъ былъ отъ женской ремесленной школы (при техническомъ обществѣ) и третій еще отъ одной изъ духовныхъ дочерей о. Евѣимія (В. В. Рязцовой).

каютъ къ себѣ. Таковъ именно былъ и почившій, истинно умѣвшій отъ души радоваться съ радующимися и плакать съ плачущими. Обычно благодущный и спокойный, глубоко вѣрующій и преданный волѣ Божіей, онъ какъ самъ переносилъ случавшіяся въ жизни невзгоды съ смиренною покорностью Промыслу Божію, такъ убѣждалъ судить объ нихъ и поступать въ подобныхъ случаяхъ всякаго. И бывало, поговорить онъ отъ сердца съ горюющимъ, а нуждающемуся помочь и дѣломъ по силѣ возможности, и станетъ легче на душѣ у бѣднака, и отходить онъ уснояненнымъ и ободреннымъ. При скромной обстановкѣ, безъ парочныхъ какихъ либо развлеченій, въ домѣ этого человѣка всемъ было какъ-то особенно хорошо, приятно, весело; это испытывали на себѣ и родные, и чужіе. Такъ, моля Бога о прощеніи грѣховъ своихъ, почившій смѣло могъ исповѣдывать предъ Нимъ, какъ говорить самъ опять въ завѣщаніи, что онъ никому въ жизни своей не желалъ зла, какъ зла, и намѣренно не дѣлалъ его.

Прости, мой дорогой другъ, что я позволилъ себѣ такую нескромность, — рѣшился сказать нѣсколько словъ у твоего гроба, не столько въ похвалу тебѣ (она теперь вовсе не нужна для тебя), сколько въ поученіе себѣ самому и, если угодно, другимъ, равно въ утѣшеніе всѣхъ любившихъ тебя и скорбящихъ о разлуцѣ съ тобою. Вѣдь хорошее о человѣкѣ приятно и говорить, и слушать.

Мы вѣруемъ, что, отошедши въ вѣчность напутствованнымъ святыми и спасительными таинствами церкви и съ молитвою на устахъ къ Господу Искупителю, ты обратишь милость на судѣ предъ Нимъ и, какъ *благій и вѣрный рабъ*, удостоишься *войти въ небесную радость Его!*

1883 г.

ПОМИНОВЕНІЕ УЧЕНИКА ТОВАРИЩАМИ И НАСТАВНИКАМИ.

На дняхъ, послѣ нѣкотораго времени болѣзни, умеръ одинъ изъ учениковъ Московскаго Мѣщанскаго училища, 3-го класса, нѣкто Василій Ѳеодоровъ. Умеръ онъ въ больницѣ, и лишь узнали о его смерти, какъ не только его товарищи — одноклассники, но и всѣ, прочіе ученики училища, побуждаемые своею товарищескою любовью, изъявили усердіе молиться за него на своей общей, утренней и вечерней молитвѣ. Въ то же время положено было помолиться за новопреставленнаго и въ церкви въ присутствіи начальниковъ и учениковъ училища, и нѣкоторыхъ изъ наставниковъ. Для сей молитвы былъ выбранъ праздничный день. Отслужена была по новопреставленному отроку заупокойная обѣдня и послѣ нея панихида. Пѣли то и другое сама пѣвчіе ученики. И нельзя не сказать, какъ усердно молилась дѣти за своего, почившаго отъ всѣхъ земныхъ забота, трудовъ и скорбей, товарища! Почти всѣ панихиду стояли они на колѣняхъ. Передъ панихидою законоучителемъ сказано было нѣсколько словъ. Вотъ эти слова: «На дняхъ умеръ одинъ изъ вашихъ, дѣти, товарищей и нашихъ учениковъ, Василій Ѳеодоровъ. И христіански-братскій долгъ нашъ — молиться другъ за друга, и особенно то, что умершій былъ вашимъ товарищемъ, а нашимъ ученикомъ, побуждаетъ всѣхъ насъ молиться за него. Лишь узналъ я о смерти его, началъ молиться за него, и здѣсь въ храмѣ за Божественною литургіею, слышалъ я, что и вы молитесь за него за своею домашнею молитвою. Это очень порадовало меня, какъ вашего законоучителя и пастыря.

Сегодня же наши молитвы за новопреставленнаго отрока Василія соединяются вмѣстѣ; сегодня молимся за него вмѣстѣ, и здѣсь въ св. храмѣ предъ престоломъ Божіимъ, вы, его товарищи, и мы, его наставники; молились за заупокойною по немъ литургіею, сейчасъ будемъ молиться еще за панихидою. А затѣмъ не перестанемъ молиться за него и послѣ, по крайней мѣрѣ до сорока дней отъ его кончины; такъ какъ обыкновенно много можетъ молитва живыхъ за умершихъ. Покойный вашъ товарищъ, и нашъ ученикъ еще не много жилъ на свѣтѣ, и притомъ онъ былъ хорошаго мальчикомъ; но тѣмъ не менѣе, какъ человѣкъ, не могъ не имѣть тѣхъ или другихъ грѣховъ, и потому молитва за него необходима».

БЕСѢДА СЪ СТАРООБРЯДЦАМИ ВЪ СЕМИНАРСКОЙ ЦЕРКВИ.

Бесѣда со старообрядцами въ семинарской церкви сегодня, въ Воскресенье 30 октября, съ 3 часовъ дня. Царь Алексѣй Михайловичъ и отцы собора 1667 г. (и 1666) говорятъ, что отдѣленіе старообрядцевъ отъ церкви послѣдовало гораздо прежде соборовъ. Если дѣйствительно старообрядцы отдѣлились отъ церкви прежде собора 1667 г., то имѣютъ ли они основаніе указывать на клятву сего собора, — если бы она и была положена за употребленіе самыхъ такъ называемыхъ старыхъ обрядовъ, — какъ на причину ихъ отдѣленія отъ Греко-россійской церкви?

На бесѣдѣ будутъ показаны древнія харатейныя книги, свидѣтельствующія о древности обрядовъ, одобренныхъ соборомъ 1667 г.

ОТЪ РЕКТОРА МОСКОВСКОЙ СЕМИНАРИИ.

Въ Воскресенье 6 ноября, въ воспоминаніе открытія Московской семинаріи въ нынѣшнихъ здаціяхъ, Божественная литургія имѣетъ быть совершена архіерейскимъ служеніемъ; по окончаніи богослуженія имѣетъ происходить обычное го дичное собраніе.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ЗАКОНОСПАСАССКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА.

Въ Законоспаскомъ училищѣ состоитъ свободная преподавательская вакансія по Св. Исторіи. На оную вакансію имѣется въ виду кандидатъ изъ наличныхъ наставниковъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА.

на 1884 годъ.

НА НОВУЮ ЕЖЕНЕДЕЛЬНУЮ ЛИТЕРАТУРНО-ПОЛИТИЧЕСКУЮ ГАЗЕТУ

„ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“.

Программа газеты: 1) Статьи изъ области наукъ и искусствъ, статьи по вопросамъ народнаго хозяйства, народнаго здравія и народнаго образованія. Историческія, этнографическія, литературно критическія изслѣдованія и пр. и вообще статьи и замѣтки по всѣмъ отдѣламъ программы. 2) Фельетонъ. Романы, повѣсти, рассказы, очерки, сцены, стихотворенія — оригинальныя и переводныя. 3) Критика и библиографія. Обозрѣніе журналовъ и газетъ и книжная летопись. Театральная и музыкальная хроника. 4) Внутреннее и иностранное обозрѣніе. Хроника русской и заграничной жизни за недѣлю: извѣстія административныя, церковныя, общественыя, ученые, литературныя, художественныя и проч. 5) Смѣсь. Мелкія извѣстія и замѣтки. Анекдоты. Шарады. Задачи шахматныя и шашечныя и проч. 6) Банковыя, торговыя и биржевыя извѣстія. Справочныя свѣдѣнія, желѣзнодорожныя, судебныя и почтовыя. 7) Объясненія.

Изданіе «Еженедельнаго Обозрѣнія» предпринимается съ цѣлю доставить читающей публикѣ, за *недорогую* сравнительно цѣну, такую газету, въ которой, вмѣстѣ съ сжатымъ изло-

женіемъ всѣхъ важнѣйшихъ фактовъ и извѣстій изъ жизни нашего отечества и иностранныхъ государствъ за недѣлю, отведено будетъ достаточное мѣсто для статей научно-практическаго содержанія, беллетристики и обзорннхъ новостей текущей научно-художественной литературы. Во всѣхъ отдѣлахъ главная забота редакціи будетъ направлена къ тому, чтобы, въ сжатой по возможности формѣ, безъ ущерба однако общедоступности и живости изложенія, сообщить какъ можно болѣе фактовъ и свѣдѣній, имѣющихъ практическую цѣнность.

Соотвѣтственно этому въ 1-мъ отдѣлѣ «Еженедѣльнаго Обзорннхъ», независимо отъ статей и замѣтокъ по всѣмъ частямъ программы, имѣется въ виду преимущественно помѣщать популярныя научныя статьи и изслѣдованія, имѣющія практическое примѣненіе. Статьи будутъ частію оригинальныя, частію въ формѣ переводовъ и сокращеній съ иностранныхъ языковъ. 2-й отдѣлъ посвящается беллетристикѣ. Здѣсь редакция постарается избѣгнуть помѣщенія данныхъ, тѣмъ, которыхъ въ десяткахъ №№, произведеній, заботясь не о количествѣ беллетристическаго матеріала, но о качествѣ его. Въ отдѣлѣ критики и библиографіи между прочимъ будетъ обращено вниманіе на разборъ учебныхъ пособій и книгъ для чтенія, при выборѣ которыхъ родители и руководители дѣтей встрѣчаютъ наиболѣе затрудненій. Кромѣ того особенное вниманіе будетъ обращено на подробное по возможности ознакомленіе читателей съ новостями текущей журналистики, главнѣйшимъ образомъ съ произведеніями лучшихъ нашихъ беллетристовъ и поэтовъ. Въ обзорннхъ газетъ будетъ помѣщаться сводъ существенно важныхъ и наиболѣе интересныхъ мнѣній и статовъ печати по текущимъ вопросамъ. Театральная и музыкальная хроника будетъ постояннымъ отдѣломъ въ газетѣ.

Внутреннему и иностранному обзорннхъ, въ виду массы читателей, лишенныхъ возможности получать ежедневныя газеты, приданъ будетъ по преимуществу фактическій характеръ. Избѣгая сухаго перечня фактовъ или механическаго сѣбленія въ одно цѣлое разнообразныхъ извѣстій, редакция постарается давать въ каждомъ № полную по возможности картину русской и заграничной жизни за недѣлю не опускающая изъ виду ни одного, сколько-нибудь выдающагося явленія въ общественной жизни. Отдѣлъ этотъ имѣется въ виду сдѣлать какъ бы справочной летописью событій, совершенно необходимой даже для лицъ, выписывающихъ ежедневныя газеты и часто теряющихся въ массѣ важныхъ и неважныхъ фактовъ, разнообразныхъ слуховъ и толковъ, отрывочныхъ и неясныхъ, а часто и противорѣчивыхъ извѣстій, сообщаемыхъ ежедневной прессой.

«Еженедѣльное Обзорннхъ» является первымъ въ Россіи опытомъ изданія серьезно поставленной и вмѣстѣ съ тѣмъ недорогой еженедѣльной газеты. Участвовать въ новомъ изданіи изъявили согласіе между прочимъ слѣдующія лица: *А. В. Крулловъ, Н. Э. Льсковъ, А. Михайловъ* (А. К. Шеллеръ), *С. Надсонъ, А. И. Пальмъ, А. Н. Плещеевъ, Северинъ, Л. X. Симонова, Н. М. Ядринцевъ* и проч.

«Еженедѣльное Обзорннхъ» будетъ выходить одинъ разъ въ недѣлю по воскресеньямъ въ размѣрѣ отъ одного до трехъ листовъ (до 24 страницъ) обыкновеннаго формата еженедѣльныхъ иллюстрированныхъ изданій. Подписная безъ приложеній три руб. въ годъ съ доставкой и пересылкою; а съ приложеніями четыре руб. въ годъ. Въ наступающемъ 1884 г. редакция намѣрена дать всѣмъ подписчикамъ, которые вышлютъ четыре руб. десять кабинетныхъ фотографическихъ портретовъ различныхъ современныхъ русскихъ дѣятелей въ области науки, искусства, литературы, администраціи и церкви и вошла уже по этому поводу въ соглашеніе съ однимъ изъ извѣстныхъ фотографовъ С.-Петербурга. Въ отдѣльной продажѣ эти портреты стоятъ втрое дороже. Для того, чтобы редакція вѣрнѣе можно было судить, какую серію портретовъ избрать для разсылки подписчикамъ, послѣдніе приглашаются дѣлать объ этомъ заявленія при подпискѣ. Въ виду

небольшой цѣны изданія, подписка принимается только на годъ. Допускается разсрочка по соглашенію съ редакціей, причѣмъ при подпискѣ вносятся два руб. и остальныя деньги въ маѣ мѣсяцѣ будущаго 1884 года.

Гг. иногородные благоволятъ адресовать свои требованія прямо и исключительно въ редакцію «Еженедѣльнаго Обзорннхъ», въ С.-Петербургѣ, Надеждинская ул. д. № 9, кв. 26. Городскіе подписчики могутъ сверхъ того подписываться въ книжныхъ магазинахъ «Новаго Времени» (Невскій пр. № 38) и Тузова (Бол. Садовая № 16).

Первые №№ «Еженедѣльнаго Обзорннхъ» предполагается выпустить въ декабрѣ текущаго года и лица подписавшіяся на 1884 годъ до декабря, получатъ бесплатно всѣ декабрьскіе №№.

Редакторъ-издатель **И. В. Сиворцовъ.**

О КНИГАХЪ ДУХОВНАГО СОДЕРЖАНІЯ

ПРОДАЮЩИХСЯ

ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ П. Л. ТУЗОВА,

въ С.-Петербургѣ, по Большой Садовой улицѣ, домъ Корвина № 6, противъ Гостиннаго Двора.

1. О говѣніи по уставу православной церкви. Протоіерея Г. С. Дебольскаго. Изд. 2-е, цѣна 50 к.

2. Седмица говѣнія исповѣди и причащенія. Протоіерея Г. С. Дебольскаго. Изд. 2-е, цѣна 20 к.

3. Семейство Виоаніи. Размышленія о болѣзни, смерти и воскресенія Лазаря.

«Посвящается всѣмъ скорбнымъ сердцамъ, всѣмъ труждающимся и обремененнымъ» — желая, чтобы убѣдились, что въ одной смиренной и крѣпкой любви къ Господу Іисусу обрѣтается успокоеніе сердца и надежда спасенія вѣчнаго», цѣна 50 к.

4. Поученія къ простому народу. Іоанна Архангельскаго, священника Саратовской Срѣтенской церкви. Изд. 5-е, ц 1 р. 50 к. Въ красив. переплетѣ 2 р. 25 к.

5. О подражаніи Христу. Четыре книги. Твореніе Оммы Кемпійскаго. Переводъ А. Мѣщанинова. Изящное изданіе. Напечатанное въ 16-ю долю крупнымъ и четкимъ шрифтомъ. 700 стран., цѣна 0 р. Въ роскошномъ коленкоревомъ переплетѣ 1 р. 50 к.

6. Грековосточная церковь въ періодъ вселенскихъ соборовъ. Чтеніе по церковной исторіи Византіи отъ императора Константина Великаго до императрицы Θεодоры (312--842). Профессора Ф. А. Терновскаго, цѣна 4 р.

7. Божественное лице и дѣло Господа нашего и Спасителя Іисуса Христа, ц. 0 р.

8. Поученія сельскаго пастыря. Священника П. Боброва. Изд. 2-е, ц. 1 р. 25 к. Въ красивомъ переплетѣ 2 р.

9. Полное собраніе поученій. Протоіерея Р. Путятинна. Съ портретомъ его, гравированнымъ на стали. Изд. 19-е, цѣна 2 р., съ пересылкою 2 р. 50 к. Въ роскошномъ коленкоревомъ переплетѣ 3 р., съ пересылкою 3 р. 50 к.

«Никто не былъ такъ понятенъ народу своимъ проповѣднымъ словомъ, какъ Родіонъ Путятинъ, нашъ народный проповѣдникъ, въ полномъ смыслѣ этого многозначительнаго слова».

10. Слово о смерти и прибавленіе къ нему. Епископа Пгнатія (Брянчанинова), ц. 1 25 к. Въ красивомъ переплетѣ 2 р.

Редакторъ протоіерей

Типографія Л. О. Снегирева.

Цензоръ

В. Рождественскій. На Остоженкѣ, Савеловскій пер., д. Снегиревой. Архимандритъ Амфилохій