

СОЗНАЮЩАЯ ЦЕРКОВЬ НОВА
И ВРАТА АДОЛА
НЕ ОДОЛЖИТЬСЯ



ХР. СЕ. ДУХ.

ХР. Св. ТРОИЦЫ.

ВѢСТНИКЪ ВИЛЕНСКАГО ПРАВОСЛАВНАГО Св.-ДУХОВСКАГО БРАТСТВА

15 Юня 1911 г.

№ 12 (104)

Двухнедельный журналъ рел.-нрав. и церк.-общ. жизни Сѣв.-Зап. края.
Цѣна на годъ 3 руб. съ перес., за 1/2 года 2 руб.; за мѣсяцъ 40 коп. Въмѣстѣ
съ «Литов. Епарх. Вѣд.» 5 рублей. Подписка принимается въ Вильнѣ при
„Литов. дух. семинаріи“.
Св.-Синодомъ журналъ разрѣшенъ къ выпискѣ во все церк.-прих. школы края.
Адресъ: Вильна «Вѣстникъ Братства» Литовская Дух. Семинарія.

1911 г.

Изд. 5 годъ

Содержаніе № 12:

1. Академія или Университетъ въ Вильнѣ. А. Виленецъ. 228—230.
2. Пребываніе въ Вильнѣ Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, Сенатора, д. т. с. В. К. Саблера. М. 231—233.
3. Ксендзовскія дѣянія. Братчинъ 233—235.
4. Торжество закладки историческаго храма-памятника въ г. Вильнѣ. (Окончаніе). А. М-въ 236—237.
5. Римско-католическая Церковь въ Россіи и за границей. 238—239.
6. По краю. Хроника церковно-общественной жизни. 239—242.
7. Изъ жизни Братствъ. 242.

При семь № прилагается: а) Поученіе въ день Пятидесятницы; б) Литовскія Епарх. Вѣдомости 1911 г. № 12; в) Листокъ для народа № 12—2 экз.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА
на двухнедельное изданіе:

«Вѣстникъ Виленскаго Православнаго
Св.-Духовскаго Братства»
на 1911 годъ.

(5-й годъ изданія).

Органъ религіозной, церковной и общественной жизни Сѣверо-Западнаго края (съ иллюстраціями).

Подписчики въ видѣ преміи получаютъ: «Противо-Католическій катихизисъ», «Молитвословъ для народа», «Къ 50-лѣтію освобожденія крестьянъ С.-З. края», «Виленская Чудотворная Икона Божіей Матери», «Листокъ для народа», а также оттиски наиболѣе выдающихся статей и проповѣдей, напечатанныхъ въ Вѣстникѣ.

Цѣна на годъ съ перес. 3 р., за 1/2 года 2 руб., за мѣсяцъ 40 коп. Въмѣстѣ съ «Литов. Епарх. Вѣд.» 5 руб. Подписка принимается въ Вильнѣ, при «Литов. дух. семинаріи».

Адресъ: Вильна, «Вѣстникъ Братства», Литов. Дух. Семинарія.

Вильна, 15-го Юня.

**Академія или
Университетъ
въ Вильнѣ.**

Ниже наши читатели найдутъ въ хроникѣ сообщеніе, что Виленская Городская Дума намѣрена ознаменовать предстоящее празднованіе 300-лѣтія воцаренія дома Романовыхъ, открытіемъ въ Вильнѣ университета, наименовавъ его «Романовскимъ». Зная общее политическое направленіе нашей городской Думы, не трудно догадаться, что всероссійскій патріотическій юбилей, равно и будущее наименованіе университета являются лишь удобнымъ прикрытіемъ и поводомъ получить разрѣшеніе на открытіе университета. Но своевременно-ли вновь поднимать вопросъ объ открытіи виленскаго университета?

Этотъ злободневный вопросъ въ нашемъ краѣ есть вопросъ историческій, а такъ какъ въ исторіи просвѣщенія наблюдается всегда такое явленіе, что только та школа имѣетъ прочныя основанія, которая возникаетъ на исторической почвѣ, соотвѣтствуетъ духу и потребностямъ народа, то представляется благовременнымъ напомнить, что далъ первый виленскій университетъ и какъ въ послѣдующее время смотрѣло правительство на учрежденіе высшаго учебнаго заведенія въ нашемъ Западномъ краѣ.

Открытый въ 1803 году, Виленскій университетъ съ самаго начала своего существованія попалъ въ руки вождей польской патріотической партіи, кн. Чарторыйскаго, Чацкаго и другихъ, благодаря чему, какъ писалъ въ своихъ мемуарахъ кн. Чарторыйскій, «Виленскій университетъ былъ въ полномъ смыслѣ польскій и для польскихъ провинцій»¹⁾.

Служа прежде всего цѣлямъ политическимъ, а не просвѣтительнымъ, высшая школа Западнаго края, въ которой преподаваніе руссійскаго языка стояло наравнѣ съ языками иностранными, вмѣстѣ съ тѣмъ сдѣлалась главнымъ очагомъ антирусскаго революціоннаго движенія. Заваску послѣдняго получали воспитанники въ университетѣ, гдѣ считая себя полноправными гражданами несущими

существованію отечества, они приучались ненавидѣть отечество существующее — Россію, считая ее преднамѣренною виновницею всѣхъ воображаемыхъ бѣдъ и несчастій Рѣчи Посполитой. Истина, наука въ жизни учащихся отошли на послѣдній планъ, на мѣсто ихъ водворились политика, ложь и крайнее якобинство. Среди нихъ организовалось нѣсколько недозволенныхъ обществъ, преслѣдовавшихъ революціонныя цѣли и занимавшихся составленіемъ дерзкихъ памфлетовъ противъ правительства. ¹⁾ «Вся система ученія», писалъ Н. Н. Новосильцевъ послѣ ревизіи университета въ 1824 г., «имѣла только то въ предметѣ, чтобы внѣдрять въ юношество республиканскія правила и питать въ немъ надежду на возстановленіе прежней Польши».

Изъ университета революціонное движеніе переходило въ провинціи, куда ежегодно и посылались пропитанные полонизмомъ и фанатизмомъ учителя, сообщавшіе учебнымъ заведеніямъ края направленіе, соотвѣтствовавшее полученному ими воспитанію. «Провинціи», говоритъ одинъ польскій писатель, «жили и питались тою пищею, которая исходила изъ центра Литвы—Вильны. Каждый годъ виленскій университетъ высѣвалъ созрѣвшія сѣмена свободы на провинціи, вслѣдствіе чего вся Литва носила въ своихъ предѣлахъ тысячи удобовоспламеняемыхъ элементовъ». ²⁾ Послѣдніе вспыхнули въ 1831 г., озаривъ край пламенемъ пожаровъ, наполнивъ его стонами тысячей человѣческихъ жертвъ междуусобной войны.

1 мая 1832 г. виленскій университетъ, по Высочайшему повелѣнію, былъ закрытъ. ³⁾ Медицинскій и богословскій факультеты его были переданы въ вѣдѣніе министерства внутреннихъ дѣлъ и преобразованы,—первый—въ медикохирургическую академію, а второй—въ духовное училище (впослѣдствіе р.-католическую академію), причемъ часть преподавателей («благонадежныя») была оставлена при академіи, остальная—распредѣлена по другимъ учебнымъ заведе-

¹⁾ Таковы общества променистовъ, филарет въ, филома товъ. Подробности: «Заря», 1871 г., № 5.

²⁾ Młoda Polska, 1840 г., 244 стр.

³⁾ Сборникъ пост. по м. н. пр., II т., № 160.

¹⁾ Сборникъ матеріаловъ для исторіи пр. въ Россіи, т. II, стр. XXXIV.

ніямъ. Этою реформою русское правительство стремилось пересоздать высшую виленскую школу, — сдѣлать ее русскою, но не достигло желательныхъ результатовъ: не легко было вырвать сѣмена, впусившія въ почву глубокіе корни, и уничтожить получившую крѣпость закваску. Политическая польская партія, какъ древняя весталка, поддерживала, охраняла въ учащихъ священный патриотическій огонь, перенося его изъ одного учебнаго заведенія въ другое. Въ 1842 г., послѣ правительственнаго строгаго раслѣдованія извѣстнаго дѣла Конарскаго, казненнаго въ 1839 году, была закрыта за свое направленіе, не соотвѣтствовавшее государственнымъ цѣлямъ, медико-хирургич. академія и почти одновременно римско-к. духовная академія.

Такъ закончила свою тридцатилѣтнюю дѣятельность виленскій университетъ.

Русское правительство, недовольное направленіемъ виленскаго университета, и вмѣстѣ озабоченное устройствомъ такой высшей школы, которая соотвѣтствовала бы потребностямъ бѣлорусскаго юношества, еще въ 1832 г. предположило открыть въ городѣ Оршѣ лицей, но это не осуществилось. Въ 1840 г. по прошенію могилевскихъ землевладѣльцевъ, была открыта Горы—горецкая земледѣльческая школа, преобразованная черезъ восемь лѣтъ въ земледѣльческій институтъ и закрытая въ 1863 г. за руководство мятежемъ въ Мог. губерніи.

Вопросъ объ учрежденіи высшаго учебнаго заведенія въ городѣ Вильнѣ особенно настойчиво былъ поставленъ въ эпоху западно-русскаго возрожденія 1860-хъ годовъ. Въ это время Назимовъ со своей примирительной политикой стоялъ за университетъ для мѣстнаго населенія. Преемникъ его, Муравьевъ, также считалъ дѣломъ необходимымъ учрежденіе высшаго учебнаго заведенія въ г. Вильнѣ, но въ этомъ случаѣ имъ руководило не желаніе примиренія и удовлетворенія польскаго дворянства, а побужденія административныя, политическія: отсутствіе такого заведенія ставило мѣстную администрацію и учебный округъ въ необходимость предоставлять здѣсь вакантныя мѣста лицамъ польскаго происхожденія, ясно проявившимъ

свою политическую неблагонадежность въ послѣднее время. Трудность выполненія этого проекта, повела къ тому, что черезъ два мѣсяца, послѣ того, какъ съ проектомъ согласился попечительскій совѣтъ, Муравьевъ отъ него отказался. 1) Въ своемъ письмѣ отъ 13 ноября къ митрополиту Іосифу онъ писалъ, что для нравственнаго и матеріальнаго поднятія мѣстнаго православнаго духовенства онъ считалъ бы полезнымъ учрежденіе въ Вильнѣ духовной академіи. Съ этою цѣлью ранѣе какого бы ни было начинанія, онъ просилъ митрополита высказать свой взглядъ. 2) Митрополитъ отвѣтилъ, что такое учрежденіе было бы благотѣльно для края, но выразилъ сомнѣніе, найдутся ли средства на этотъ предметъ у духовнаго вѣдомства 3). Въ концѣ 1863 г. и началѣ 1864 г., проектъ духовной академіи въ 4-хъ прибавочныхъ годовыхъ курсахъ при Литовской Духовной Семинаріи былъ обработанъ (кажется свящ. Пцолкою) и представленъ въ качествѣ пояснительной записки въ Западный Комитетъ вмѣстѣ съ соображеніями Муравьева, по устройству С.-Западнаго края. Въ сентябрѣ положеніе было готово и представлено митрополиту и начальнику края, но дальнѣйшаго движенія оно не имѣло, такъ какъ, спрошенный по поводу проекта митр. Филаретъ, далъ уклончивый отвѣтъ и больше противъ, чѣмъ за открытіе академіи въ Вильнѣ 4).

Но и послѣ этого Муравьевъ не оставлялъ своего предположенія, обѣщалъ даже на его выполненіе средства 5), такъ что оберъ-прокуроръ соглашался на открытіе двухгодичныхъ добавочныхъ курсовъ при семинаріи, а И. П. Корниловъ предлагалъ проектъ ихъ программы съ присоединеніемъ къ богословскимъ предметамъ вмѣсто юридическихъ наукъ, историко-филологическихъ, имѣя въ виду, конечно, подготовленіе мѣстныхъ русскихъ учителей. 6) Скорое послѣ

1) Подробности въ нашей статьѣ: «Историческая справка о высшихъ учебныхъ заведеніяхъ С.-З. края» Вил. Вѣстн. 1908 г.

2) Арх. Вил. г.-губ. 1863 г. № 1348 л.

3) Тамъ-же л. 4 Въ первый разъ предположеніе объ учрежденіи въ Вильнѣ духовной православной академіи было высказано Іосифомъ Сѣмашко въ 1828 г. Цер. В. 1898 г. № 47.

4) Собраніе мнѣній и отзывовъ митр. Филарета V, 613—614.

5) По этому поводу кн. Ахматовъ писалъ кн. Урусову: М. М.—въ твердить одно «дѣлайте, а за средствами дѣло не стоять».

6) Дѣла канц. п. вил. учебн. округа 1864/8492.

того оставленіе Вильны Муравьевымъ при-
становило все проекты учрежденія въ Сѣ-
веро-Западномъ краѣ высшаго учебнаго заве-
денія.

Послѣ М. Н. Муравьева было еще
нѣсколько проектовъ устройства высшаго
учебнаго заведенія въ Сѣверо - Западномъ
краѣ. Такъ въ 1869 году попечитель вил.
уч. округа П. Н. Батюшковъ предлагалъ
открыть въ Вильнѣ высшее училище, сов-
мѣщавшее въ себѣ богословскій факультетъ
съ двухгодичнымъ курсомъ (добавленіе къ
Лит. Дух. Семинаріи) и филологическій
факультетъ съ четырехгодичнымъ курсомъ.
Назначеніе училища предполагалось чисто
практическое: давать краю образованныхъ
русскихъ священниковъ и учителей. Въ
1872 году б. ген.-губернаторъ А. Л. Пота-
повъ предлагалъ открыть университетъ въ Ви-
тебскѣ. Въ 1874 г. б. архіепископъ Литов-
скій и Виленскій Макарій подалъ проектъ
объ учрежденіи въ Вильнѣ православной ду-
ховной академіи, съ цѣлью дать образован-
ныхъ пастырей для православной церкви
края и приготовленныхъ въ духъ правосла-
вія и русской народности преподавателей
не только для духовныхъ учебныхъ заведеній,
но и для всѣхъ средне—учебныхъ заведеній
края. Соотвѣтственно этой задачѣ въ акаде-
міи предполагалось четыре отдѣленія: бого-
словское, церковно-историческое и историко-
филологическое, которыя студенты избира-
ютъ для себя по собственному желанію и
одно общее, обязательное для всѣхъ студен-
товъ академіи. Всѣ эти проекты не имѣли
осязательныхъ результатовъ.

Сначала нынѣшняго столѣтія вопросъ о
высшемъ учебномъ заведеніи въ нашемъ
краѣ вступаетъ въ новую фазу своего раз-
витія. Инициатива его идетъ отъ городскихъ
управленій и сельско-хозяйственныхъ обще-
ствъ, изъ которыхъ одни проектируютъ уни-
верситетъ, другіе—политехникумъ, но боль-
шинство — сельско - хозяйственное высшее
учебное заведеніе. Авторами всѣхъ этихъ
проектовъ являются лица польскаго проис-
хожденія, исключенія составляютъ лишь тѣ
русскіе, для которыхъ безразличны русскіе
государственные и національные интересы
въ С.-З краѣ. Авторы не скрываютъ, что

проектируемая высшая школа должна быть
польскаго направленія, а одинъ ораторъ
прямо высказался, что эта школа необходима
здѣсь для воспитанія мѣстной молодежи въ
духъ и традиціяхъ мѣстнаго общества, для
привитія къ нему любви къ отчизнѣ¹⁾.
Такія откровенныя признанія можно встрѣ-
тить также нерѣдко и на страницахъ мѣст-
ныхъ польскихъ газетъ, связывающихъ съ
направленіемъ школы и самую матеріальную
ей помощь со стороны польскаго общества
и городовъ.

Такимъ образомъ, когда въ Вильнѣ под-
нимается вопросъ объ открытіи университета,
то надо имѣть въ виду, что рѣчь идетъ о
возстановленіи прежняго польскаго универ-
ситета. Мы выше нарочно сдѣлали подроб-
ную историческую справку объ этомъ уни-
верситетѣ и объ его вліяніи, и думаемъ, что
возстановленіе его въ прежнемъ или похо-
жемъ на него направленіи не въ интересахъ
русской государственности и народности.
Кардинальная часть вопроса объ открытіи
высшаго учебнаго заведенія въ нашемъ краѣ, —
т. е. изысканіе матеріальныхъ мѣстныхъ
средствъ, находится въ тѣсной связи съ поль-
скимъ направленіемъ будущаго университета
и если этого направленія не будетъ, то не
будутъ даны мѣстныя средства, пожалуй
даже не найдутся и учащіеся. Примѣръ тому
Варшавскій университетъ, въ которомъ обу-
чается не польская молодежь, а преимуще-
ственно русскіе семинаристы.

Если говорить о современныхъ потреб-
ностяхъ высшей школы для нашего края
примѣнительно къ существующимъ совре-
меннымъ теченіямъ мысли въ польскомъ
обществѣ, то несомнѣнно въ интересахъ рус-
ской государственности создать здѣсь высшую
школу такого типа, который подходилъ бы
къ проекту П. Н. Батюшкова и Архіепископа
Макарія, т. е. академію, о чемъ мы намѣрены
пообсѣдовать въ другой разъ.

А. Виленецъ.



¹⁾ Подробности «Вил. Вѣстн.» 1901 г.; №№ 396, 299, 1902 г.
№ №: 37--39.

Пребываніе въ Вильнѣ Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Сенатора, д. т. с. Владимира Карловича Саблера.

Привѣтствуя назначеніе на должность Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода В. К. Саблера, нашъ органъ въ передовой статьѣ (№ 10) высказалъ мысль что Вильна и наша окраинная епархія всегда пользовалась особымъ вниманіемъ Его Высокопревосходительства. Что это вниманіе не умалилось за послѣдніе годы,—это доказало недавнее посѣщеніе имъ города Вильны, посѣщеніе, оставшее у виленцевъ неизгладимыя и самыя отрадныя воспоминанія.

Господинъ Оберъ-Прокуроръ прибылъ въ Вильну 31 мая съ поѣздомъ въ 11 часовъ 42 минуты дня поѣздомъ изъ Красностокскаго монастыря, гдѣ онъ проводилъ праздникъ Святой Троицы. На перронѣ вокзала онъ былъ встрѣченъ архимандритами виленскихъ Св.-Троицкаго и Свято-Духова монастырей о. о. Іоанномъ и Серафимомъ и членами литовской духовной консисторіи, въ парадныхъ комнатахъ В. К. Саблера привѣтствовалъ Высокопреосвященный Агаангелъ, Архіепіскопъ Литовскій и Виленскій. вмѣстѣ съ Оберъ-Прокуроромъ прибыли находившіяся въ Трокскомъ уѣздѣ виленскій губернаторъ Д. Н. Любимовъ, встрѣтившій его на ст. Ораны, а также почетный опекунъ генераль-лейтенантъ графъ Гейденъ.

Съ вокзала Оберъ-Прокуроръ Св. Синода вмѣстѣ съ Архіепіскопомъ Литовскимъ и Виленскимъ, губернаторомъ и встрѣчавшими на станціи лицами направился въ Св.-Духовъ монастырь, гдѣ поклонился мощамъ Святыхъ виленскихъ мучениковъ. Высокопреосвященнымъ Агаангеломъ былъ отслуженъ молебенъ, при чемъ Владыка привѣтствовалъ В. К. Саблера сердечнымъ словомъ, а братія Св.-Духовскаго монастыря поднесла ему икону. Послѣ молебна по просьбѣ Оберъ-Прокурора была совершена краткая литія на мѣстѣ упокоенія Высокопреосвященнѣйшаго Никандра, бывшаго Архіеп. Литов. и Виленскаго, съ которымъ В. К. Саблеръ находился въ дружескихъ отношеніяхъ.

Изъ Св.-Духовскаго монастыря Его Высокопревосходительство вмѣстѣ съ Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепіскопомъ Агаангеломъ посѣтиль Литовскую Духовную Семинарію. На крыльцѣ высокыхъ посѣтителей встрѣтили члены корпораціи Семинаріи во главѣ съ о. ректоромъ архимандритомъ Іоанномъ. Собравшіеся въ нижнемъ коридорѣ воспитанники семинаріи встрѣтили высокыхъ гостей мощнымъ пѣніемъ задостойника „Радуйся Царице“ и съ пѣніемъ этого задостойника двинулись въ столовую семинарскую залу. Когда Высокопреосвященный Владыка и В. К. Саблеръ вступили на посланный посрединѣ зала коверъ, о. ректоръ семинаріи обратился къ послѣднему съ слѣдующей рѣчью:

«Имѣю высокую честь смиреннѣйше привѣтствовать Ваше Высокопревосходительство отъ лица вѣреннаго мнѣ духовнаго вертограда. Еще недавно мы со всею православною благомыслицею Россіей раздѣляли духовную радость по поводу назначенія Вашего Высокопревосходительства на высокой и отвѣтственный постъ Оберъ-Прокурора Св. Синода. Нынѣ, нежданно сподобилъ насъ Господь радости лицезрѣть Васъ лицомъ къ лицу. Для насъ окраинцевъ это особенная радость. Жизнь Св. Церкви на окраинѣ сложнѣе, жизнь православныхъ на окраинѣ труднѣе, чѣмъ въ центрѣ. Всѣ удары врага, всѣ нападки противника прежде всего бьютъ по окраинѣ. Окраина это берегъ бурнаго моря, ограждающій миръ и спокойствіе центра. О нашъ берегъ бурно ударяютъ литовско-польскія волны, нашъ берегъ подкапываютъ хитрые лойолисты. У насъ каждая пядь земли должна быть охранена. Здѣсь каждый постъ боевой. И нашъ скромный духовный вертоградъ, по условіямъ мѣста и времени, есть не только расадникъ духовнаго просвѣщенія, но и духовная крѣпость на нашей окраинѣ. Здѣсь до-вѣриемъ и благословеніемъ богомудраго Архипастыря нашего сосредоточены всѣ духовныя оружія, яже къ животу и спасенію. Здѣсь средоточіе богословскаго вѣдѣнія, здѣсь центръ духовно-литературной работы и издательства, здѣсь центръ религиозно-нравственныхъ народныхъ чтеній, здѣсь средоточіе церковной старины. Какъ въ осажденной крѣпости нѣтъ праздныхъ и лишнихъ, такъ и у насъ. Отъ стараго до малаго всѣ трудятся здѣсь на пользу общаго дѣла. Многіе изъ членовъ корпораціи семинаріи на поприщѣ литературномъ и церковно-общественномъ успѣли стяжать почетное имя, которое никогда не забудется въ исторіи бѣлорусской окраины. И юные сіи являются не только достойными питомцами духовной школы, но и начинающими работниками на нивѣ Христовой, усердными проповѣдниками слова Господня въ храмъ, непремѣнными участниками (въ качествѣ чтецовъ) народныхъ чтеній, активными участниками всѣхъ церковныхъ и патріотическихъ торжествъ края.

Для осажденныхъ въ крѣпости, средь трудовъ и лишеній нѣтъ высшей отрады, какъ сознать, что они не одиноки, не забыты, не оставлены. И для тружениковъ нашей скромной духовной крѣпости посѣщеніе Вашего Высокопревосходительства именно потому является источникомъ особенной высокой духовной радости, что это посѣщеніе показываетъ, что мы не забыты, не одиноки, не оставлены. Ваше посѣщеніе укрѣпляетъ въ насъ увѣренность, что и въ будущемъ мы не будемъ оставлены сырыми. Нашему умственному взору предносится прежнее служеніе Вашего Высокопревосходительства на благо Церкви, когда по велѣнію блага церковнаго, Вы орломъ быстрокрылымъ изволили носиться изъ края въ край по Руси великой, когда отъ орлинаго Вашего

взора не ускользало ни одно явленіе церковное, когда властнымъ мановеніемъ направляли Вы церковную рать сообразно нуждамъ Церкви, когда Ваше вдохновенное слово, то властное, то кроткое, исполненное любви, одобреній и ласки, раздавалось по всѣмъ концамъ земли родной. При воспоминаніи обо всемъ этомъ хочется при мѣнить къ Вамъ слова Апостола „быхъ всѣмъ вся, да всяко нѣкія спасу“. Этотъ дивный даръ Божій—способность откликаться на всѣ проявленія жизни и всѣ ихъ направлять на благо церковное, на охраненіе и развитіе жизни церковной, жить и жить въ Васъ. Этотъ дивный даръ Божій даетъ намъ увѣренность, что и наши церковно-общественныя нужды и невзгоды, нашедши откликъ въ Вашей душѣ, будутъ всѣ направлены во благо Св. Церкви. Окрыленные этой радостной надеждой отъ всей души желаемъ Вашему Высокопревосходительству, виновнику этой надежды, многихъ, многихъ лѣтъ!»

Послѣ громогласно пропѣтаго учениками многолѣтія, въ отвѣтъ на эту, съ большимъ воодушевленіемъ произнесенную рѣчь, г. Оберъ-Прокуроръ обратившись къ воспитанникамъ съ присутіемъ ему краснорѣчіемъ сказалъ приблизительно слѣдующее: 1).

„Я былъ счастливъ, когда обстоятельства дозволили мнѣ пріѣхать въ любезный моему сердцу Западный Край. Я возвращаюсь съ церковнаго праздника, гдѣ я лицомъ къ лицу встрѣтился и провелъ дни среди вѣрующаго народа. Когда я видѣлъ эти тысячи вѣрующихъ людей, ихъ загорѣлыя и утомленныя долгимъ путешествіемъ лица, видѣлъ съ какою готовностію ихъ мозолистыя руки несли добытыя потомъ и кровью копѣйки на церковныя свѣчи, когда я слышалъ ихъ трогательное, длившееся въ теченіе всей ночи пѣніе церковныхъ стиховъ изъ Богогласника, я умилялся душой и находилъ въ этомъ великое утѣшеніе. Если, думалъ я, въ народѣ, который поставленъ въ тяжелыя церковныя условія, въ народѣ, котораго всюду преслѣдуютъ враги, такимъ живымъ, полнымъ ключемъ бьетъ вѣра, то такой народъ не умретъ, но будетъ побѣдителемъ..

Такое же радостное чувство наполнило меня, когда я услышалъ и ваше воодушевленное, мощное пѣніе, господа. Вотъ эти будущіе пастыри, борцы, которые самоотверженно отдають себя на служеніе Православной Церкви и родинѣ. Готовясь къ прохожденію высокаго пастырскаго служенія Святой Православной Церкви, вы необходимо должны направлять всѣ усилія вашего ума и сердца къ достойному принятію священнаго сана. Занятія ваши только тогда лишь будутъ благотворны, когда мысли ваши постоянно будутъ

устремляться къ единой желанной цѣли вашего ученія.

Не увлекайтесь думами о служебныхъ успѣхахъ на болѣе выгодныхъ поприщахъ государственной или общественной дѣятельности. Друзья мои! Повѣрьте мнѣ, нѣтъ служенія лучше и выше пастырскаго служенія. Вѣдь вы будете проповѣдывать святую истину, насаждать чистую нравственность. Вы будете свѣточемъ для глубокоувѣрующаго народа. Нужно радоваться, какъ сильна у него вѣра и насколько онъ преданъ Церкви Православной. Прислушайтесь же къ думамъ о вѣрѣ простого народа и руководите его мыслями. Пусть въ вашей памяти всегда предносятся предъ вами свѣтлые образы самоотверженныхъ пастырей и ихъ высокіе идеалы. Я припоминаю протоіерея о. Іоанна Наумовича. Изгнанный изъ своей родной стороны зарубежной Руси за пастырскую ревность, онъ не переставалъ любить свою родную Галицію и руководить ея православнымъ населеніемъ. Давъ ему пріютъ у себя въ Петербургѣ, я самъ былъ свидѣтелемъ, какъ этотъ идеальный пастырь дни и ночи трудился для блага своего народа: онъ писалъ для него сочиненія, проникнутыя любовью къ родинѣ, писалъ простымъ общедоступнымъ языкомъ, призывая любить добро, крѣпко держаться своей православной вѣры и любить свою родину. Онъ, между прочимъ, разсказывалъ, что былъ назначенъ первоначально священникомъ въ очень бѣдный и нравственно-испорченный приходъ, но силою любви и пастырскою ревностью, онъ достигъ того, что черезъ пять-шесть лѣтъ приходъ сдѣлался неузнаваемымъ. Онъ былъ простъ въ обращеніи съ народомъ, всегда доступенъ ему, онъ былъ лучшей совѣтникомъ народа въ духовныхъ и матеріальныхъ нуждахъ. Теперь для пастыря еще болѣе расширяется кругъ его дѣятельности и вліянія. Онъ призывается быть совѣтникомъ народа не только въ его духовныхъ дѣлахъ, вопросахъ вѣры, но также и въ вопросахъ экономическаго характера, въ улучшеніи матеріальнаго положенія своихъ прихожанъ, участвуя въ устройствѣ кооперативныхъ учреждений. Такъ широко теперь поприще пастырскаго служенія и, повторяю, нѣтъ ничего выше этого служенія.

Припомните и такихъ великихъ пастырей нашихъ, какъ о. Іоаннъ Кронштадтскій, какъ прот. о. Алексій Колоколовъ. Къ нимъ шли всѣ и они всегда были готовы и способны подавать скорбящимъ утѣшеніе. И всегда на Руси было немало подвижниковъ благочестія, подвижниковъ пастырскаго долга, которые, забывая себя, всецѣло отдавались служенію своей православной паствѣ и дорогой родинѣ. Пусть эти примѣры всегда будутъ въ вашей памяти и вдохновляютъ васъ къ служенію на избранномъ вами духовномъ поприщѣ. Отъ души желаю вамъ здоровья и успѣховъ и прошу васъ, господа, пропѣть многолѣтіе вашему милостивому Архипастырю, Высокопреосвящен-

1) Очень сожалѣемъ, что эту интересную, поучительную рѣчь намъ не удалось записать стенографически, почему извиняемся, если въ нашей передачѣ на память встрѣтятся неполюта, или нѣкоторыя неточности въ выраженіяхъ.

нѣйшему Агаангелу, честнѣйшему отцу Ректору и корпораціи семинаріи, дружно и ревностно трудящимся на благо православной Церкви.»

Воспитанники стройно общимъ хоромъ пропѣли „многолѣтіе“.

Высокопреосвященнѣйшій Владыка Агаангель съ своей стороны въ самыхъ сердечныхъ выраженіяхъ представилъ воспитанниковъ и корпорацію. Высокопреосвященнѣйшимъ было сказано приблизительно слѣдующее:

„Я люблю своихъ воспитанниковъ, люблю не только по естественному постоянному моему расположенію къ учащейся молодежи, но также и болѣе всего за ихъ поведеніе и успѣхи. Я здѣсь недавно, но и въ это, сравнительно короткое время, я успѣлъ полюбить ихъ: я не видѣлъ отъ нихъ ни одного огорченія, ни одного сколько нибудь крупнаго проступка. Корпорацію семинаріи я могу назвать образцовой. Я утѣшаюсь, видя, что члены корпораціи, не ограничиваясь ревностнымъ исполненіемъ своихъ прямыхъ обязанностей, посвящаютъ свое неслужебное время разнообразной полезной дѣятельности на пользу и славу св. православной Церкви: одни занимаются литературнымъ трудомъ въ издательскомъ Братскомъ Комитетѣ, а другіе участвуютъ въ устройствѣ религиозно-нравственныхъ народныхъ чтеній, третьи трудятся надъ собираніемъ предметовъ церковной старины, всѣ трудятся не за страхъ, а за совѣсть.“

Затѣмъ Высокопреосвященнѣйшій Владыка и о. Ректоръ семинаріи представили г. Оберъ-Прокурору членовъ корпораціи Литовской Духовной Семинаріи, о. о. членовъ Правленія. Высокій гость съ присущею ему любезностью разспрашивалъ всѣхъ объ ихъ службѣ и предметѣ преподаванія, внѣ-служебныхъ трудахъ, научныхъ занятіяхъ и т. д.

По выходѣ изъ столоваго зала г. Оберъ-Прокуроръ вмѣстѣ съ Высокопреосвященнѣйшимъ прослѣдовалъ въ квартиру о. Ректора, а затѣмъ онъ обошелъ помѣщенія семинаріи; между прочимъ посѣтилъ и семинарскую бібліотеку и въ книгѣ почетныхъ посѣтителей оставилъ слѣдующую запись: „съ утѣшеніемъ посѣтилъ бібліотеку Литовской Духовной Семинаріи. Отраднo видѣть любовь къ сохраненію книжныхъ сокровищъ и заботу объ ихъ умноженіи. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода Владимиръ Саблеръ. 31 мая 1911 г.“

Послѣ осмотра зданія семинаріи Его Высокопревосходительство побывалъ въ Троицкомъ монастырскомъ храмѣ, гдѣ поклонился чудотворному образу Божіей Матери и слушалъ и неоднократно похвалилъ стройное пѣніе воспитанниковъ семинаріи. Послѣ Литовской Семинаріи г. Оберъ-Прокуроръ посѣтилъ г. командующаго войсками В. О. Мартсона, Попечителя Виленскаго Учебнаго Округа Г. В. Левицкаго и Г. Виленскаго губернатора Д. Н. Любимова. Въ 2 часа состоялся у Высокопреосвященнѣйшаго Агаангела завтракъ, на которомъ

присутствовали г. виленскій губернаторъ, попечитель учебнаго округа, ректоръ семинаріи, члены и секретарь литовской духовной консисторіи.

Въ 7 час. вечера В. К. Саблеръ вмѣстѣ съ графомъ Гейденомъ выѣхали въ Петербургъ. На ст. пріѣхали провожать В. К. Саблера Высокопреосвященный Агаангель, виленскій губернаторъ, члены и весь составъ консисторіи, а также вся литовская семинарія съ ректоромъ, архимандритомъ Іоанномъ, во главѣ. На перронѣ вокзала, при выходѣ Оберъ-Прокурора изъ парадныхъ комнатъ, семинаристы пропѣли народный гимнъ, сопровождаемый криками „ура“. Затѣмъ нѣсколько разъ „Многая лѣта“ В. К. Саблеру. Семинаристы тѣснымъ кольцомъ окружили Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода и выражали ему чувства признательности за сердечныя слова, сказанныя имъ при посѣщеніи семинаріи. Видимо растроганный Его Высокопревосходительство поцѣловалъ регента семинарскаго хора, воспитанника VI класса Леневича, велъ бесѣду по-сербски съ воспитанниками семинаріи—черногорцами М. Бакичемъ и Р. Радуловичемъ. Вагонъ съ высокимъ гостемъ отошелъ отъ вокзала при громкомъ пѣніи «Многая лѣта». Сердечность, простота обхожденія, поучительная, краснорѣчивая бесѣда и все посѣщеніе г. Оберъ-Прокурора надолго останутся въ памяти виленцевъ. М.

Ксендзовскія дѣянiя.

Лѣтопись русской криминалистики продолжаетъ пестрѣть именами священно-церковнослужителей римско-католической Церкви. Конечно она захватываетъ лишь самую незначительную часть наименѣе ловкихъ преступныхъ лицъ, но и тѣ немногія изъ нихъ, что попадаютъ на скамью подсудимыхъ и на страницы газеты, характерны по своему нравственному облику и по обнаруживающемуся въ ихъ преступленіяхъ направленію р.-к. Церкви. Въ прошломъ году на скамьѣ подсудимыхъ фигурировалъ обокравшій двухъ старухъ (посредствомъ завѣщанія) виленскій ксендзъ Клепацкій, на дняхъ въ роли участника подложнаго завѣщанія судился ксендзъ Петкевичъ въ громкомъ дѣлѣ Вонлярлярскихъ. Кто изъ этихъ патеровъ лучше,—сказать трудно. Впрочемъ послѣдній откровенно сознался въ своемъ преступленіи. Другіе ксендзы, захваченные, съ поличнымъ, особенно по вопросамъ о совращеніи православныхъ, вины за собой не признаютъ и иногда, благодаря благоприятнымъ свидѣтелямъ, заранѣе получающимъ отпущеніе грѣховъ, умѣютъ ускользнуть отъ кары. Приведемъ нѣсколько фактовъ изъ этой церковно-гражданской криминалистики.

Выѣздной сессіей виленскаго окружнаго суда въ г. Диснѣ 25-го апрѣля съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей слушались слѣдующія дѣла: 1) О ксендзѣ Іосифѣ Марцинкевичѣ по обвиненію его въ томъ, что онъ, будучи настоятелемъ Ново—Погостскаго костела Дисненскаго уѣзда, 1 марта 1910 г. повѣнчалъ по р.-кат. обряду православную крестьянку Елисавету Кукуть съ католикомъ Антономъ Закревскимъ, каковой бракъ ни прежде, ни послѣ не былъ совершенъ по обряду православной Церкви, и православную Фелиціану Черневичъ съ католикомъ Іосифомъ Кукуцемъ прежде совершенія брака православнымъ священникомъ. Судъ приговорилъ ксендза Іосифа Марцинкевича къ штрафу въ 25 рублей съ замѣной при несостоятельности арестомъ на пять сутокъ. 2) О кс. Іосифѣ Марцинкевичѣ и кр. Клементіи и Аполлоніи Даргеляхъ, обвиняемыхъ: первый въ томъ, что онъ, исправляя должность настоятеля Ново—Погостскаго костела Дисненскаго у., въ 1910 г. допустилъ къ исповѣди и Св. Причастію по обряду римско-католическаго вѣроисповѣданія завѣдомо для него православныхъ, недостигшихъ совершеннолѣтія дѣтей Даргелей:—Александра, Павла, Марію и Івана, а Клементіи и Аполонію Даргелей въ томъ, что они, будучи обязаны воспитывать своихъ дѣтей въ духѣ православной вѣры, повели ихъ на исповѣдь не къ священнику, а къ ксендзу. Окружный судъ вынесъ всѣмъ обвиняемымъ оправдательный приговоръ. 3) О ксендзѣ Іоаннѣ Беньшѣ-Крживцѣ, обвиняемомъ въ томъ, что онъ, состоя и. д. администратора Бородзенскаго костела Дисненскаго уѣзда, 27 января 1909 г. совершилъ обрядъ бракосочетанія между завѣдомо для него православнымъ крестьяниномъ Томою Шишовымъ и католичкою Констанцією Пупко прежде совершенія брака православнымъ священникомъ. Такое же недозволенное закономъ вѣнчаніе при такихъ же обстоятельствахъ совершено имъ 30 января 1909 г. Ксендзъ Беньшѣ-Крживецъ приговоренъ судомъ къ 25 р. штрафу, съ замѣной въ случаѣ несостоятельности, арестомъ на 5 сутокъ.

Выѣздной сессіей виленскаго окружнаго суда 25 апрѣля съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей слушалось дѣло о ксендзѣ Георгіѣ Мочульскомъ, обв. въ томъ, что онъ, состоя настоящимъ дисненскаго костела 17 августа 1908 г. повѣнчалъ по р.-к. обряду католика Петра Малиновскаго съ православною дѣвицею крест. Анастасіей Реликъ, и при тѣхъ же обстоятельствахъ 19 октября того же года повѣнчалъ католика Сигизмунда Нехелядовича съ православною дѣвицею Елизаветой Заборовской прежде совершенія брака православнымъ священникомъ. По первому дѣлу окружный судъ призналъ кс. Мочульскаго виновнымъ и приговорилъ его къ штрафу въ 25 руб. съ замѣной въ случаѣ несостоятельности арестомъ на пять сутокъ,

второе же дѣло судъ производствомъ прекратилъ.

16 мая. Определеніями Каменецъ-Подольскаго и Винницкаго окружныхъ судовъ ксендзы—Зданчукъ, Вольскій, Наскренецкій и Чирскій—за присоединеніе къ католичеству несовершеннолѣтнихъ присуждены къ штрафу въ 100 рублей и удаленію отъ должностей на 3 мѣсяца.

Любопытно, что виленскій официальный епарх. органъ (Dwutygodnik Dijez. № 8), упоминая о заслужившихъ судебную кару ксендзахъ, смотритъ на нихъ какъ на мучениковъ, пострадавшихъ изъ за не выполненія нѣкоторыхъ «формальностей». Подобныя сужденія показываютъ, какъ у ксендзовъ низокъ уровень гражданскихъ понятій и упало уваженіе къ русскому закону. Еще древній великій философъ въ своей знаменитой «Апологіи» говорилъ «не можетъ существовать то государство, въ которомъ не дѣйствительны законы». И кто же не понимаетъ, что, если идти путемъ нарушенія законовъ, то придемъ къ анархіи, когда не одоброватъ и церкви, къ какому бы исповѣданію она не принадлежала.

Рядъ «основанныхъ на документальныхъ данныхъ» фактовъ о незаконныхъ дѣяніяхъ ксендзовъ, направленныхъ къ совращенію православныхъ, а въ дальнѣйшемъ «къ отбудованію ойчизны», сообщаетъ «Минское Слово». Дѣйствующія здѣсь лица еще не осужденные преступники, но уже кандидаты на скамью подсудимыхъ.

Таже газета сообщаетъ: въ м. Мирѣ, Ново-грудскаго уѣзда, не очень давно пріѣхалъ на жительство ксендзъ Трумпель. До 1905 г. въ м. Мирѣ была только небольшая каплица, стоявшая на католическомъ кладбищѣ, но въ указанномъ году она была обращена въ костель и теперь тамъ уже цѣлая католическая парафія.

Трумпель человекъ свѣтскій, подвижной, веселый, можетъ нравиться Мирской интеллигенціи и очень возможно что будетъ пользоваться ея расположеніемъ, но какъ ксендзъ, онъ придерживается правилъ, какія усвоилъ въ Семинаріи, и въ своей ненависти къ православію быть можетъ превзошелъ нѣкоторыхъ изъ своихъ товарищей, хотя съ мѣстнымъ представителемъ Церкви православной хочетъ жить добрососѣдски.

Чтобы не быть голословнымъ, отмѣчу такой фактъ. Марта 2 дня с. г. ксендзъ Трумпель исповѣдывалъ въ д. Новогоркахъ Адольфа Пузиновскаго, въ домъ котораго, къ его встрѣчѣ, по обычаю собрались сосѣдки, въ числѣ ихъ были и православныя женщины. Стало извѣстно, что ксендзъ Трумпель того же дня будетъ ходить по колядѣ, а потому тѣ женщины, мужья которыхъ были православные, сомнѣвались въ томъ, зайдетъ ли ксендзъ въ ихъ дома, или нѣтъ; и вотъ, по уговору между собою, рѣшили спросить его объ этомъ. Когда одна изъ нихъ Юзефа Вычко обратилась къ ксендзу съ вопросомъ, онъ

вмѣсто отвѣта спросилъ ее: «почему же ты вышла замужъ за православнаго», она ничего не отвѣтила; ксендзъ опять повторилъ свой вопросъ и, не получивъ отъ нея отвѣта, вслухъ сказалъ ей: «ты машь дѣти и твои дѣти идонъ на дьябальскій стонень» и еще добавилъ: «ежелибъ я хцялъ выгодъ собѣ, то былъ бы попомъ, но я не мамъ ни косцела, ни хаты, бѣнда ходзиць босый, но быць ксендзомъ, (а не попомъ) и что ни едынъ чловѣкъ изъ православныхъ не мае збавенья».

Православныя женщины были возмущены такими словами ксендза. О другихъ дѣяніяхъ, рассказанныхъ въ газетѣ про этаго же ксендза, мы опускаемъ.

Настоятель парафіановскаго костела (Вилейскаго у., Виленской губ.) ксендзъ Романовскій совершилъ обрядъ бракосочетанія католика Каменецкаго съ православною Петько, не ожидая указа консисторіи о присоединеніи послѣдней къ католичеству, а основываясь лишь на одномъ прошеніи невѣсты. По возбужденному дѣлу противъ ксендза состоялся приговоръ Вил. окруж. суда, к. торымъ ксендзъ Романовскій оштрафованъ въ 50 руб. По протесту прокурора дѣло перешло въ суд. палату, такъ какъ на разборѣ выяснились характерныя особенности дѣятельности ксендза Романовскаго по „свораченію“ и по 1 п. 94 ст. 21 апрѣля текущаго года въ Виленской судебной палатѣ было вновь слушано это дѣло и приговоръ суда отмѣненъ, а ксендзъ Романовскій рѣшеніемъ Палаты подвергнутъ штрафу въ 200 руб. съ замѣной, въ случаѣ несостоятельности, арестомъ на 1 мѣсяць, и къ удаленію отъ церковной должности на 6 мѣсяцевъ.

Не менѣе изобрѣтательнымъ по части уловленія въ сѣти католицизма оказался и ксендзъ К-аго костела С. Жертвою своей пропаганды онъ избралъ еще менѣе устойчивый элементъ: школьную молодежь. Попавъ законоучителемъ въ народное училище, гдѣ было 113 православныхъ и 16 католиковъ, онъ сумѣлъ заинтересовать, расположить къ себѣ дѣтей и многія изъ нихъ начали посѣщать его уроки. Въ великомъ посту эти вольнослушатели католической пропаганды уже не явились къ исповѣди подъ разными предлогами, а на выпускныхъ экзаменахъ ксендзъ открыто заявилъ, что трое изъ нихъ уже присоединены къ католичеству и потребовалъ освобожденія ихъ отъ экзаменовъ у православнаго священника. Законъ Божій въ школѣ этотъ ксендзъ преподавалъ на польскомъ языкѣ и по польскимъ учебникамъ, и всѣ старанія учебнаго начальства прекратить его пропаганду успѣха не имѣли. Шла переписка. Учитель доносилъ инспектору, инспекторъ дирекціи, дирекція присылала „для исполненія“ копии циркуляровъ, а ксендзъ, не смущаясь волнами этого бумажнаго моря, продолжалъ свою работу. („Минское Слово“).

Съ началомъ сезона паломничества ксендзы

попадаютъ въ нарушеніи обязательныхъ постановленій, изданныхъ губернскою администраціей. Такъ виленскій губернаторъ, на основаніи обязательнаго постановленія б. виленскаго, ковенскаго и гродненскаго генераль-губернатора отъ 13 сентября 1907 года, подвергнулъ денежному штрафу въ размѣрѣ 100 рублей настоятеля Богдановскаго, Ошмянскаго уѣзда, костела ксендза Декениса, за устройство имъ 17 и 18 минувшаго мая, безъ предварительнаго заявленія мѣстной полиціи, римско-католическихъ религіозныхъ процессій внѣ костельной ограды, съ допущеніемъ несенія въ сихъ процессіяхъ разноцвѣтныхъ флаговъ, не относящихся къ предметамъ церковно-религіознаго обихода.

Среди р.-к. духовенства (говорить «Минское Слово»), не скупящагося на оскорбительные для православія эпитеты, не представлялъ особаго исключенія ксендзъ Т. Въ настоящее время онъ является здѣсь типичнымъ представителемъ этой группы духовенства. Прибывъ въ свой приходъ Т., при первой же исповѣди, узнавъ отъ одной изъ прихожанокъ старухи В., что она 40 лѣтъ назадъ вышла замужъ за православнаго, оттолкнулъ ее отъ себя и громко закричалъ: иди къ тому дьяволу, который вѣнчалъ тебя съ православнымъ и тамъ исповѣдывайся! Ни просьбы, ни слезы старухи не тронули служителя алтаря и по его приказанію костельный сторожъ вывелъ прихожанку изъ храма... Въ пасхальную ночь онъ, замѣтивъ въ костелѣ нѣсколькихъ православныхъ, съ грубой бранью вытолкнулъ ихъ на паперть и эта брань была его лебединою пѣсней въ минской губерніи: ругателя перевели въ худшій приходъ на викаріатскую должность.

Достойнымъ преемникомъ его оказался ксендзъ В. Явившимся къ нему двумъ прихожанкамъ, бывшимъ въ замужествѣ за православными, онъ открыто заявилъ, что жены схизматиковъ недостойны допущенія къ принятію Св. Даровъ и исповѣди, а 61 лѣтняго старика отказался похоронить только по тому, что тотъ былъ женатъ на православной, давно умершей уже.

Такъ понемногу на свѣтъ Божій выходятъ изъ міра таинственности культурныя дѣянія польскаго католическаго духовенства, за которыя собственно и нравственно и матеріально несетъ отвѣтственность темный, жалкій народъ, еще темнѣе дѣлающійся отъ ученій о „дьяблѣ и пеклѣ“, грозно раздающихся съ костельнаго амвона.

Выводы изъ фактовъ мы сдѣлаемъ послѣ, когда ихъ наберется еще больше.

Братчикъ.



Торжество закладки историческаго храма-памятника въ г. Вильнѣ.

(Окончаніе).

Создаваемый въ Вильнѣ храмъ-памятникъ имѣетъ очень важное значеніе церковное, историческое и національное.

Мы уже выше говорили, что въ нашемъ краѣ всякое проявленіе храмо-строительства, всякій новый храмъ служить показателемъ роста православія и расширенія православной церковной жизни, такъ какъ здѣсь храмъ доселѣ является центромъ, узломъ церковно-общественной русской жизни. Съ созданіемъ храма сейчасъ же при немъ организуется церковная община или братство, а эти организациі въ настоящее время являются важными факторами, объединенія и сплоченія мѣстнаго русскаго общества во имя религиозныхъ и національныхъ идеаловъ. И чѣмъ больше будетъ такихъ центровъ, какимъ является православный храмъ, тѣмъ сплоченнѣе, сильнѣе здѣсь будетъ русское общество, устойчивѣе православныя и государственныя начала. Кромѣ того, находясь вблизи воинствующаго католицизма, обратившаго домъ молитвы въ укрѣпленіе (castellum—крѣпость), или въ передовую форпостъ, часто выдвигаемый на чужую территорию, православный храмъ по необходимости также является своего рода цитаделью для защиты своихъ прихожанъ отъ наступательнаго движенія противниковъ. Въ этомъ отношеніи созданіе новаго великолѣпнаго храма въ Вильнѣ на Погулянкѣ особенно важно, такъ какъ въ примыкающей обширной части города, носящей названіе „Новаго города“ совершенно нѣтъ православнаго приходскаго храма и самый близкій находится въ разстояніи около двухъ верстъ, а если считать конецъ этой окраины города, то разстояніе до ближайшаго храма возрастетъ до 4 верстъ. Между тѣмъ значительная часть населенія этой окраины православнаго исповѣданія, не мало и православныхъ домовладѣльцевъ. Всѣ они до сихъ поръ за дальностью разстоянія отъ православнаго храма были лишены возможности болѣе ревностно исполнять свои христіанскія обязанности, были разъединены, не имѣли духовнаго общенія. Какъ будто предвидя легкость добычи, воинствующій католицизмъ въ той же части города началъ подготавливать постройку большого костела. Теперь уже опасность отъ него не такъ будетъ велика: когда строится новый храмъ и съ его высокой колокольни зазвучитъ, обѣщанный хромоздатель, 1000—пудовый колоколъ, онъ созоветъ къ себѣ, объединитъ разрозненныхъ православныхъ людей въ общину, или братство, а тогда уже не такъ то легко будетъ похищать православныхъ овецъ. Надо еще замѣтить, что Вильна очень быстро растетъ и расширяется въ сторону Новаго города, какъ единственной мѣстности, не

имѣющей горь и не пересеченной рѣкой, или ручьями. На основаніи этого предсказываютъ, что эта мѣстность скоро застроится, такъ что погулянская площадь и создаваемый на ней храмъ займетъ центральное положеніе въ городѣ, что еще болѣе подниметъ его значеніе.

Затѣмъ новый храмъ будетъ дѣйствительно памятникомъ историческимъ. Заложенный во имя Св. Ровноапостольнаго Константина и Св. Михаила Малейна, онъ послѣдующимъ поколѣніямъ будетъ служить постояннымъ напоминаніемъ о знаменательной эпохѣ въ исторіи Россійскаго Государства и двухъ ея великихъ историческихъ дѣятеляхъ, носившихъ имена вышеупомянутыхъ святыхъ, во имя которыхъ создается храмъ. Между этими историческими дѣятелями, княземъ Константиномъ Константиновичемъ Острожскимъ и избранникомъ Государства Московскаго, первымъ царемъ изъ Дома Романовыхъ, Михаиломъ Феодоровичемъ, хотя они были раздѣлены нѣкоторымъ пространствомъ и временемъ, существуетъ тѣсная историческая связь.

Въ настоящее время большинство нашихъ историковъ сходятся во мнѣніи, что междуцарствіе и великое разореніе Государства Московскаго въ началѣ XVII в. сложилось главнымъ образомъ подъ влияніемъ и по интригамъ польскаго правительства, проникнутаго завоевательными стремленіями въ области политической и церковной. Подготавливая для Москвы самозванцевъ и ведя съ нею открытую войну, Польша стремилась не только расширить свои предѣлы путемъ присоединенія къ себѣ Московской Руси, но и насадить тамъ католичество, вытѣснивъ православіе. Такіе завоевательные планы, нѣкоторые первоначальные успѣхи ихъ, разруха Московскаго православнаго государства—все это губительно отразилъ съ и на православной Литовской Руси. Никогда православнымъ не жилось здѣсь такъ плохо подъ польскимъ игомъ, какъ въ началѣ XVII в., когда забирались въ унию, а иногда и разрушались православныя храмы, закрывались братскія типографіи, публично сжигались богослужебныя книги православныхъ, соблазнялись унией представители ихъ высшей іерархіи и проч. проч. Такой политикой король—фанатикъ Сигизмундъ III стремился поскорѣе уничтожить православіе въ Западной Руси, а такъ какъ оно считалось нераздѣльнымъ съ русскою народностію, то путемъ религиознаго и національнаго поглощенія онъ думалъ ассимилировать ее съ Польшей и такимъ образомъ усилить послѣднюю.

Планъ этотъ можетъ быть и удался, если бы не проснулась отъ своей исторической летаргіи Западная Русь и не выдвинула изъ своей среды такого ревностнаго и сильнаго борца, какимъ былъ кн. Константинъ Константиновичъ Острожскій. Благодаря своему влиянію, могуществу, прозорливости искуснаго дипломата, онъ задержалъ развитіе уни, въ самый острый періодъ ея дѣ-

ятельности и тѣмъ спасъ православное населеніе отъ бѣды и окаянаго казненія. Основанная имъ школа дала западно-русскому просвѣщенію направленіе, соответствовавшее національнымъ склонностямъ и потребностямъ в. р. народа и помогшее ему сохранить родной языкъ, а его знаменитая типографія, выпустившая первую въ Россіи славянскую Библию и другія славяно русскія книги, содѣйствовала продолженію русской грамотности и сохраненію западно-русской культуры. Въ тѣхъ же цѣляхъ самоопредѣленія русской народности, ея организованной защиты и вмѣстѣ охраны нераздѣльной съ в.-русской народности православно вѣры, кн. К. К. Острожскій основалъ такія русскія организаци, какъ православныя братства и добился отъ польскаго правительства того, что въ лицѣ старѣйшаго изъ нихъ—братства виленакаго в. русскій народъ получилъ національное корпоративное представительство въ польскомъ государствѣ, на сеймахъ, что также содѣйствовало сохраненію в. р. народа отъ окончательнаго государственнаго и племеннаго поглощенія.

Юный московскій царь Михаилъ Ѳеодоровичъ—первенецъ изъ благополучно и славно царствующаго Дома Романовыхъ, призванъ былъ къ историческому своему служенію прежде всего на борьбу съ тѣмъ же врагомъ—Польшей. Это былъ первый и самый опасный врагъ Московской Руси, съ которымъ царю пришлось, какъ и кн. К. К. Острожскому, бороться всю свою жизнь. Затѣмъ народное патріотическое движеніе, избравшее царемъ Михаила Ѳеодоровича имѣло, на своемъ знамени девизъ „за вѣру, царя и отечество“. Эти же начала положены Михаиломъ Ѳеодоровичемъ были въ основу его царственной дѣятельности, при чемъ онъ многое сдѣлалъ для православной вѣры и церкви.

Такимъ образомъ оба историческіе дѣятеля, въ память которыхъ въ Вильнѣ воздвигается величественный храмъ-памятникъ, выдвинуты были на историческое поприще одними и тѣми же обстоятельствами, имѣли одного общаго врага. Представляя собою коллективную моральную силу русскаго народа, его умъ, сердце и волю, они оба боролись и трудились во имя однихъ и тѣхъ же народныхъ идеаловъ и прежде всего боролись за то, что составляло душу народу—православную вѣру.

Несомнѣнно эти, связанныя съ храмомъ, историческія воспоминанія будутъ поддерживать бодрость и энергію у тѣхъ, кто здѣсь стоитъ на стражѣ православія и русскіхъ интересовъ; они вызовутъ подражателей, готовыхъ, подобно Кн. К. К. Острожскому, самоотверженно бороться и трудиться на благо своей церкви и родины.

Напоминая о знаменательной эпохѣ и о двухъ спасителяхъ временно разъединенныхъ, но связанныхъ единоплеменными и единовѣрными узами, славяно русскіхъ племенъ, новый храмъ будетъ постояннымъ свидѣтелемъ великаго дѣла

объединенія и слиянія этихъ племенъ подъ державнымъ скипетромъ Дома Романовыхъ, немало потрудившихся надъ созданіемъ изъ русско-славянскихъ племенъ и покоренныхъ народовъ единой, недѣлимой, великой Россіи. Почву для этого объединенія бывшей Литовской Руси съ Московской подготовили и укрѣпили такіе западно-русскіе дѣятеля, какъ кн. К. К. Острожскій, создавшій такія условія и такую среду, которыя благоприятствовали сохраненію въ странѣ исконныхъ русскіхъ началъ.

Единство памятника славнымъ сынамъ двухъ русскіхъ племенъ еще прочтѣе спаиваетъ во едино и самый русскій народъ. Помощь же Москвы въ этомъ національномъ дѣлѣ, какимъ является храмъ-памятникъ, еще разъ подтверждаетъ, что, какъ это выражено въ вышеприведенной телеграммѣ виленакаго Братства, западно русскій народъ въ своей постоянной, исторической борьбѣ съ общимъ противникомъ не одинокъ, что за нимъ стоитъ Москва, всегда отзывчивая на нужды единокровныхъ и единовѣрныхъ братьевъ. Московское государство всегда считало своею православною обязанностію участіе въ важнѣйшихъ дѣлахъ литовскихъ православныхъ людей и огражденіе ихъ отъ иновѣрцевъ. Въ періодъ царствования Дома Романовыхъ живое участіе въ западно-русской православной церкви обратилось въ постоянное направленіе нашей политики, и съ присоединеніемъ Сѣверо-Западнаго края къ Россіи въ его церковныхъ дѣлахъ принимаетъ живое участіе не только правительство, но и вся русская нація, и прежде всего сердце русскаго народа—Москва. Это наиболѣе проявилось въ эпоху западно-русскаго возрожденія 60-хъ годовъ, когда въ Москвѣ организовалось срединное миссіонерское западно-русское братство, имѣвшее (по проекту) свою задачу «противодѣйствіе польщизнѣ и латинству». Тогда же изъ Москвы непрерывнымъ потокомъ текли пожертвованія для вновь возникшихъ здѣсь церквей, присылались богослужебныя книги, иконы, облаченія, крестики, колокола и десятки храмовъ нашего края создались на пожертвованія шедрыхъ москвичей. Послѣднимъ изъ нихъ является для Вильны Иванъ Андреевичъ Колесниковъ, имя котораго всегда будетъ памятно для православныхъ виленацевъ.

Наконецъ, нельзя пройти молчаніемъ, что созданіе новаго храма содѣйствуетъ торжеству братской идеи въ нашемъ краѣ и въ частности поднятію престижа виленакаго Братства. Дѣло построенія храма-памятника было поднято по его инициативѣ, постройка ведется подъ наблюденіемъ его членовъ и когда она кончится, то храмъ будетъ переданъ въ вѣдѣніе Братства. Это будетъ четвертый братскій храмъ въ Вильнѣ.

Римско-католическая Церковь въ Рос- си и за границей.

Движеніе маріавитства. Переходъ въ православіе р.-католическаго священника.

Вышелъ 4 ежегодникъ календарь маріавитовъ. „Среди мертвечины современнаго эгоизма и вырожденія маріавитизмъ,—по словамъ составителей,—создалъ живую общественность, движущуюся чистымъ идеализмомъ къ возвышеннымъ цѣлямъ, освѣжилъ душу послѣдователей, далъ устойчивость въ дни обмана и лжи, разврата и преступленія, далъ счастье, къ которому тщетно ищеть дорогу бѣдная земля“. Главной задачей маріавитизма являются истинное просвѣщеніе и культура сѣрыхъ массъ: пріюты для дѣтей, дневныя ясли, школы, залъ для бесѣдъ и занятій, бібліотеки, всякаго рода мастерскія—всегда сопутствуютъ постройкѣ церквей, и нигдѣ—роскошныхъ помѣщеній собственно для духовенства: священникъ довольствуется кельей при церкви. Воздвигаемые огромные дома—собственность народа. Въ Варшавѣ народный домъ маріавитовъ—огромное четырехъ-этажное зданіе на Вислѣ, другой—шестиэтажный на Сѣрой.

Кромѣ постройки зданій для культурныхъ надобностей, въ Лодзи, Варшавѣ и другихъ фабричныхъ центрахъ строятся жилища рабочихъ, съ цѣлью борьбы съ непомерно растущей дороговизною и доставленія имъ квартиръ, устроенныхъ по правиламъ гигиены. Въ Лодзи, одинъ такой домъ далъ квартиры 80 семействамъ фабричныхъ рабочихъ, другой—42; въ Лешнѣ—40 и т. д. Все это дѣлается общими силами и средствами. Католики удивляются, откуда берутся средства у маріавитовъ. Одно время обвиняли правительство въ тайныхъ субсидіяхъ. А все дѣло въ одушевленіи: въ дер. Жарнувкѣ Венгровскаго уѣзда маріавиты собрали 4,000 руб. на школу; въ сел. Котунь Сѣдлецкаго уѣзда купили небольшую усадьбу для устройства образцоваго хозяйства, съ показательными полями; въ селѣ Вишневлѣ—бездѣтные старики подарили усадьбу въ 14 морговъ для такой же цѣли.

Въ послѣднее время, по словамъ составителей ежегодника, много бѣдныхъ маріавитскихъ семей, особенно дворскихъ рабочихъ, лишились работы и были удалены за свою вѣру. Пришлось думать о кускѣ земли для нихъ. Такъ возникла мысль покупать имѣнія для парцеляціи между безземельными рабочими и малоземельными землевладельцами. Въ 1910 г. куплены и распарцелированы 2 имѣнія: Мышево-Малышево, въ 1080 морговъ, въ Плоцкомъ уѣздѣ, и Бешинь—въ Плонскомъ. Устроено на хуторахъ около 11 семей.

До послѣдняго времени общество и интеллигенція сторонились отъ маріавитовъ, считая ихъ

отщепенцами. Ледъ этихъ отношеній какъ будто вачинаеть таять: въ минувшемъ году двѣ партіи учащейся молодежи— 25 варшавскихъ политехниковъ и 80 студентовъ и слушательницъ университета осматривали маріавитскія учрежденія въ Лодзи и Згержѣ и въ Плоцкой губ., всюду выразивъ живыя симпатіи маріавитамъ въ дѣлѣ физическаго и духовнаго оздоровленія бѣднѣйшихъ слоевъ населенія. Надо отмѣтить, что только съ 1910 г. всякаго рода учреждений, не исключая кредитныхъ и паевыхъ предпріятій возникло 163.

По числу послѣдователей и количеству разныхъ учреждений привислинскія губерніи идутъ въ такомъ порядкѣ: Варшавская, Петроковская, Плоцкая, Сѣдлецкая, Калишская, Люблинская, Сувалкская, Радомская и Ломжинская. Въ Кѣлецкой у маріавитовъ учрежденій нѣтъ, что объясняется вліяніемъ близкаго польскаго Рима—Кракова. За предѣлами Царства Польскаго послѣдователи маріавитизма и учрежденія его имѣются въ Гродненской, Кіевской, Ковенской и Виленской губерніяхъ. Просьбы о присылкѣ маріавитскихъ священниковъ, которыхъ пока всего 33, присланы въ 1910 г. изъ Прибалтійскаго края, Петербурга, Калужской губ., изъ Пятигорска и съ Сахалина.

(Н. Вр.)

Въ добавленіе къ свѣдѣніямъ о свящ. Сторожовѣ (см. Вѣстн. Братства № 11) со словъ Москов. Вѣд. сообщаемъ слѣдующее.

Въ Духовъ день, 30 мая, въ церкви Епархіальнаго Дома, предъ литургіей было совершено присоединеніе къ православію католическаго священника М. В. Сторожева. Онъ по происхожденію православный, но въ послѣдствіи перешелъ въ расколъ, а изъ него въ католицизмъ. Вторичное присоединеніе его къ православію совершалъ епархіальный миссіонеръ, священникъ Іоаннъ Васильевъ. Покаявшійся блудный сынъ при присоединеніи произнесъ слѣдующую рѣчь.

„Отче, согрѣшихъ на небо и предъ тобою, и уже нѣмь достоинъ нарецися сынъ твой, сотвори мя, яко единого отъ наимникъ твоихъ“
(Лук. 15, 18—19).

«Эти молитвенныя слова звучали въ моей душѣ, когда пришелъ я 30 мая въ храмъ при московскомъ епархіальномъ домѣ, чтобы возвратиться въ лоно родной православной Церкви, отъ которой уходилъ я „въ страну далече“. Эти слова звучали въ моей душѣ и все время, когда плло таинство покаянія, а затѣмъ божественная литургія, за которой удостоился я принятія Св. Тайнъ—Пречистаго Тѣла и Честныя Крови Христовыхъ. Что происходило въ это время въ моей душѣ? Какія ощущенія переносило все мое потрясенное

существо? Картины прошлой жизни моей, одна за другой, проносились предъ умственнымъ моимъ взоромъ, припомнились всѣ болѣе или менѣе значительные шаги на скользкомъ жизненномъ пути моемъ... Ставъ лицомъ къ лицу со своею совѣстью, перебралъ и взвѣсилъ я въ первый разъ такъ въ жизни все, содѣянное мною. Чѣмъ была моя жизнь? Это—цѣпь заблужденій, мучительныхъ исканій. Гдѣ она, эта желанная истина? Жадно искала ихъ мятущаяся душа моя и не находила... Съ дѣтскихъ лѣтъ судилъ Господь мнѣ служить Церкви. Рано началъ я приглядываться къ русской церковной жизни, искать объясненій для всѣхъ явленій въ области церковной практики. Пытливый умъ не хотѣлъ успокоиться, пока не находилъ основательнаго, полнаго объясненія и оправданія того или другого явленія. Одно казалось хорошо, другое плохо, одно незыблемо, другое—неосновательно.. Не имѣю силъ сейчасъ вдаваться въ пространныя разсужденія по поводу того, какъ я, не щадя своего сана, перешелъ сначала въ расколъ, а затѣмъ и въ католичество: мнѣ тяжело теперь даже и вспоминать объ этихъ мрачныхъ полосахъ жизни. Скажу только, что свѣдѣнія объ «инославныхъ» исповѣданіяхъ, какія удалось мнѣ почерпнуть изъ книгъ и случайныхъ устныхъ бесѣдъ, были подвергнуты мною личной проверкѣ, и собственнымъ горькимъ опытомъ позналъ я всю неосновательность инославныхъ исповѣданій, въ которыхъ пребывалъ.

Мысль о возвращеніи снова въ лоно православной церкви созрѣла во мнѣ не одинъ годъ назадъ, и будучи еще католическимъ священникомъ, я въ душѣ былъ уже православнымъ русскимъ человѣкомъ и мечталъ работать въ пользу родного исконнаго православія. Этимъ объясняется и мое дѣятельное участіе въ изобличеніи иезуитской пропаганды въ Москвѣ, приведшее къ удаленію главара иезуитовъ Верцинскаго, изъ предѣловъ нашей родины.

Приношу мое искреннее раскаяніе во всемъ, чѣмъ оскорбилъ преосвященнѣйшаго Антонія, нынѣ арх. тверского. Глубоко сожалѣю, что не внялъ въ свое время отеческому гласу уважаемаго архипастыря и униженно прошу его прощенія въ этомъ моемъ грѣхѣ.

Да поможетъ Господь и другимъ „овцамъ заблудшимъ“, подобно мнѣ, вернуться снова въ ограду истиннаго Христова стада, дабы „единими усты и единымъ сердцемъ“ славить Единаго Пастыря нашего и Спасителя. Да пошлетъ Онъ намъ искушеннымъ силу и крѣпость стать въ ряды духовныхъ ратниковъ Его св. православной Церкви, „дабы искушаемымъ п. мощи“, выступить на защиту и распространеніе православія и работать Ему съ покаяніемъ мытаря до конца нашихъ дней. Буди, буди!»

П О К Р А Ю.

Хроника церковно-общественной жизни.

* * Вильна. Поминовеніе Архіеп. Никандра. Въ воскресенье 5 іюня, въ годовщину смерти Высокопреосвященнѣйшаго Никандра, б. Архіеп. Литовскаго и Виленскаго, совершенно заупокойное поминовеніе. Панихиду послѣ литургіи совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Агаѳангелъ, Архіеп. Литовскій и Виленскій, присутствовало многочисленное виленское общество, горячо молившее о упокоеніи души любимаго, мудраго Архипастыря.

* * Вильна. Церковныя празднества. Храмовые праздники виленскихъ Св. Троицкаго и Св.-Духовскаго монастырей въ этомъ году прошли съ особеннымъ торжествомъ и при большомъ стеченіи паломниковъ. Послѣднихъ къ Троицкому дню прибыло крестными ходами подъ руководствомъ приходскихъ священниковъ свыше 15,000. Приемомъ ихъ по прежнему завѣдывалъ Братскій Паломническій Комитетъ подъ предѣлательствомъ о. ректора Л. Д. Семинаріи, Архимандрита Іоанна. Для паломниковъ былъ открытъ въ Св.-Духовомъ монастырѣ временный амбулаторный пріемъ, въ которомъ больныхъ принимали докторъ Н. И. Михайловъ, Бабанчиловъ, Цвѣтковъ, были приглашены фельдшера, сестры милосердія, помогали Е. Н. Добрянская, Ф. Ф. Ивановская и другія дамы русскаго общества. Въ Св.-Духовомъ же монастырѣ было открыто для паломниковъ бюро юридической помощи, въ которомъ особенно работалъ членъ виленской судебной палаты Н. Н. Ридманъ.

Еще наканунѣ праздника Св.-Троицкій соборъ былъ украшенъ трудами воспитанниковъ семинаріи зелеными вѣтвями и гирляндами изъ зелени. Въ день Св.-Троицы литургію совершилъ Высокопреосвященный Агаѳангелъ, проповѣдь произнесъ инспекторъ семинаріи В. В. Богдановичъ; храмъ не могъ вмѣстить молящихся, которымъ были розданы новыя изданія Братства: „Виленская Чудотворная икона Божіей Матери“ (съ рисунками) и „Православный противокатолическій катехизисъ“. Послѣ литургіи Владыка со славою прослѣдовалъ въ семинарскую столовую, гдѣ благословилъ семинарскій обѣдъ, а затѣмъ въ келіяхъ о. ректора семинаріи для семинарской корпораціи и участниковъ въ богослуженіи была предложена скромная трапеза.

Подъ Духовъ день и на Духовъ день богослуженіе въ Св. Духовомъ монастырѣ совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Агаѳангелъ. Послѣ литургіи онъ съ духовенствомъ прошелъ благословить устроенный подъ открытымъ небомъ обѣдъ для паломниковъ, затѣмъ со славою прослѣдовалъ въ покои настоятеля монастыря, гдѣ была предложена трапеза, на которой присутствовали

виленскій губернаторъ Д. Н. Любимовъ, попечитель вил. уч. Округа Г. В. Левицкій, представители вѣдомствъ и учреждений, члены совѣта Братства и духовенство. Владыка, какъ хозяинъ, всѣхъ съ русскимъ радушіемъ угощалъ гостей.

Съ немевшимъ торжествомъ прошло празднество 9 іюня, въ день воспоминанія воссоединенія униатовъ съ православною Церковью въ 1839 году. Высокопреосвященный Агаангель, Архіепископъ Литовскій и Виленскій, совершилъ въ Св.-Духовомъ монастырѣ божественную литургію и по окончаніи ея—торжественный крестный ходъ изъ Духова монастыря къ кафедральному собору.

Въ крестномъ ходѣ участвовали прихожане мѣстныхъ церквей, а также прибывшіе къ этому дню крестные ходы изъ уѣздныхъ церквей. Присутствовали на богослуженіи и приняли участіе въ крестномъ ходѣ виленскій губернаторъ камергеръ Д. Н. Любимовъ, вр. командующій войсками виленскаго военнаго округа генераль лейтенантъ Я. Ф. Шкинскій и начальники отдѣльных частей военнаго и гражданскаго вѣдомствъ. Войска были построены по обѣимъ сторонамъ улицы шпалерами, правымъ флангомъ къ Свято-Духову монастырю, а лѣвымъ флангомъ къ кафедральному собору. По окончаніи богослуженія крестные ходы разошлись по своимъ приходамъ. Въ нѣкоторыхъ учрежденіяхъ въ этотъ день не было занятій.

* * Вильна. На должность священника Виленской Свято-Николаевской церкви назначенъ о. Іоаннъ Энтсонъ, кандидатъ богословія выпуска 1909/10 акад. года С.-Петербургской духовной академіи.

Съ прежнихъ мѣстъ службы: изъ Рижской епархіи, гдѣ о. Іоаннъ служилъ до поступленія въ Академію и изъ С.-Петербургской епархіи, гдѣ пастырствовалъ о. Іоаннъ во время обученія въ Академіи и первое время по окончаніи курса, идутъ о немъ самыя добрыя вѣсти. Съ послѣдняго мѣста служенія о. Іоанна намъ присланъ нижеслѣдующій адресъ поднесенный пасомыми любимому пастырю при разставаніи.

Ваше Преподобіе,

досточтимый о. Іоаннъ Іоанновичъ!

Тяжела бываетъ разлука съ близкимъ членомъ родной семьи. Въ настоящую минуту члены Александровскаго Братства во имя Пресвятыя Богородицы расстаются съ Вами, какъ съ однимъ изъ такихъ членовъ, близкимъ и дорогимъ Братству. Трудно словами высказать тяжесть разлуки, да это и не требуется. Ваше свыше трехлѣтнее служеніе въ Братскомъ храмѣ, Ваша дѣятельность въ Братствѣ,—все это говоритъ само за себя. Къ грусти Братства присоединяются и Ваши духовныя дѣтей—прихожане Братской церкви, съ которыми Вы имѣли простоту общенія за время своего служенія въ Братскомъ храмѣ и которыхъ часто поучали назидательнымъ словомъ.

Дорогой пастырь, разставаясь съ Вами, мы не говоримъ Вамъ „прощайте“, а позволяемъ себѣ

надѣяться, что разстояніе до новаго мѣста Вашего служенія не будетъ препятствіемъ для Вашихъ добрыхъ совѣтовъ Братству и такихъ же направлений его жизнедѣятельности. Все это и собралось въ сей храмъ, чтобы въ нѣсколькихъ, но сердечныхъ словахъ, исходящихъ изъ глубины благодарныхъ сердецъ, пожелать Вамъ, глубокоуважаемый о. Іоаннъ, многолѣтняго здорovia и многоплоднаго служенія у Престола Всевышняго. Дай Богъ, чтобы и отъ новой Вашей паствы было еще большее и лучшее къ Вамъ расположеніе и доброе отношеніе.

Въ молитвенную же память отъ членовъ Братства и Вашихъ духовныхъ дѣтей просимъ принять сію святую икону Божіей Матери Казанскія.

Подписи. Предсѣдателя Совѣта Братства, церковнаго старосты, членовъ Совѣта Братства, членовъ Братства и прихожанъ Братской церкви. (всего 62 подписи).

Адресъ помѣщенъ въ изящномъ альбомѣ.

Послѣ отвѣтнаго слова священника І. Энтсона, секретарь Совѣта Братства А. В. Пупковъ произнесъ прощальную рѣчь отъ лица отсутствующихъ при прощаніи членовъ Братства и прихожанъ и поднесъ на память драгоценную серебряную вещь. Членъ Совѣта Братства Н. М. Усатюкъ также сказалъ прощальную рѣчь и поднесъ отъ имени всѣхъ два снимка Братскаго храма.

Благочинный 1-го округа, Царскосельскаго уѣзда, протоіерей Царскосельскаго Екатерининскаго собора Н. І. Смирновъ прислалъ длинное прощальное письмо.

16-го мая, въ день отъѣзда на новое мѣсто, на станціи Александровской (Варш. ж. д.) собрались члены Братства и прихожане, чтобы еще разъ попрощаться и палутствовать добрыми пожеланіями уѣзжающихъ.

* * Вильна. Открытіе регентскихъ курсовъ 9 іюня въ Св.-Духовомъ монастырѣ предъ открытіемъ, по примѣру прошлаго года, регентскихъ курсовъ, учрежденныхъ преподавателемъ пѣнія виленской женской гимназіи Н. С. Буйловымъ, было совершено молебствіе. Молебствіе совершилъ намѣстникъ монастыря о. архимандритъ Серафимъ въ сослуженіи съ членомъ училищнаго совѣта о. Василіемъ Соколовымъ, іеромонахомъ Сергіемъ, при протодіаконѣ о. Николаѣ Ковыряевѣ.

Передъ молебномъ о. архимандритъ произнесъ слово, посвященное значенію пѣнія какъ въ церкви, такъ и въ жизни. Пѣлъ хоръ курсистовъ, подъ управленіемъ курсиста Юневича.

На курсы прибыло около 50 чел. народныхъ учителей и псаломщиковъ.

* * Вильна. 10 іюня закончились экзамены въ Литовской Духовной Семинаріи. Окончило курсъ 16 воспитанниковъ. Изъ нихъ 12 окончили по первому разряду и удостоились званія студентовъ семинаріи и 4 окончили курсъ по второму разряду. Тотчасъ по окончаніи послѣдняго экза-

мена окончившіе курсъ воспитанники во главѣ съ отцомъ Ректоромъ явились къ Высокопреосвященнѣйшему Агаангелу, Архіепископу Литовскому и Виленскому поблагодарить любимаго Архипастыря за отеческую любовь и заботы. Владыка обратился къ юношамъ съ продолжительной, глубоковазидательной, проникнутой истинно отеческой сердечностію рѣчью.

Съ благоговѣйнымъ вниманіемъ выслушали будущіе пастыри наставленія своего Архипастыря. Слово Владыки видимо растрогало всѣхъ. Отвѣтомъ на слово Владыки было юношеское могучее, воодушевленное многолѣтіе. Потомъ Высокопреосвященнѣйшій Владыка, благословляя каждого св. иконою Виленскихъ мучениковъ, милостиво освѣдомился о жизненныхъ планахъ и намѣреніяхъ выходящихъ на ниву Христову молодыхъ работниковъ. Пропѣвъ прощальное «ис полла эти деспота», съ свѣтлымъ бодрымъ настроеніемъ покинули своего Архипастыря будущіе пастыри.

* * * Государю Императору, 12-го сего мая, благоугодно было на всеподданнѣйшемъ докладѣ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ числѣ прочихъ о нижеслѣдующемъ выраженіи вѣрно-подданныхъ чувствъ Собственноручно начертать:

«Прочелъ съ удовольствіемъ»

Означенное выраженіе вѣрноподданныхъ чувствъ поступило отъ Преосвященнаго Литовскаго и Виленскаго отъ имени причта и прихожанъ Дуниловичской церкви, Вилейскаго уѣзда, литовской епархіи, по случаю Высочайшей резолюціи, восполнѣдовавшей 21 января с. г. на всеподданнѣйшей телеграммѣ съѣзда предсѣдателей кievскаго епархіального училищнаго совѣта и отдѣленій онаго и наблюдателей церковныхъ школъ кievской епархіи по поводу постановленія Госуд. Думы объ изыятіи церковныхъ школъ изъ вѣдѣній церковной власти.

* * * Вильна. Прозкъ Университета. Какъ извѣстно, городская дума въ послѣднемъ своемъ засѣданіи вопросъ о порядкѣ чествованія 300 лѣтняго юбилея Дома Романовыхъ передала въ комиссію по народному образованію, такъ какъ признала, что достойнѣе всего ознаменовать подобное событіе открытіемъ какого-нибудь культурно-просвѣтительнаго учрежденія.

Какъ мы слышали, большинство членовъ комиссіи по народному образованію и ходитъ цѣлесообразнымъ этотъ вопросъ связать съ вопросомъ объ открытіи въ Вильнѣ университета. Инициаторы подобной постановки вопроса предполагаютъ просить городскую думу объ ассигнованіи по возможности значительной суммы на открытіе въ Вильнѣ Романовскаго университета.

Варшава. Поляки евангелисты. Религіозное движеніе среди польскаго общества начинаетъ пускать глубокіе корни.

Секта Маріавитовъ, вліяніе которой распространилось почти по всей территоріи Царства

Польскаго, настолько укрѣпилась, что защитники „ортодоксальнаго католицизма“ должны были, наконецъ, уступить передъ неумолимымъ требованіемъ жизни и очистить почву для дѣятельности молодой религіозной секты отъ всякихъ препятствій.

Въ настоящее время въ Варшавѣ организовалась новая секта „христіанъ-евангелистовъ“, основателемъ которой называютъ бывшаго маріавитскаго священника Жебровскаго. Секта, добившаяся легализаціи, насчитываетъ массу послѣдователей. Контингентъ ихъ самый разнообразный, начиная съ простолюдина и кончая представителями религіозно настроенной польской интеллигенціи.

Успѣхъ секты, естественно, не могъ не вызвать среди польскаго общества, остающагося вѣрнымъ господствующимъ религіознымъ воззрѣніемъ, опасенія за цѣлость устоевъ „ортодоксальнаго католицизма“.

Опасенія эти начинаютъ уже выливаться въ форму опредѣленнаго противодѣйствія религіозной пропагандѣ христіанъ-евангелистовъ.

* * * Варшава. Концертъ Московскаго Синодальнаго хора. Возвращаясь на родину изъ заграничной концертной поѣздки, Московскій Синодальный хоръ, 20 сего мая, далъ одинъ концертъ въ г. Варшавѣ, по настоятельной просьбѣ варшавянъ въ первый пріѣздъ Синодальнаго хора по дорогѣ въ Италію. Концертъ состоялся въ большомъ залѣ Варшавской филармоніи при совершенно полномъ сборѣ. На концертѣ присутствовали начальники края съ супругой, начальствующія лица, много православнаго и католическаго духовенства. Всѣ первые ряды были заняты военными.

Программа состояла изъ двухъ отдѣленій; афиша была украшена группой малолѣтнихъ пѣвцовъ въ костюмахъ «пѣвчихъ дяковъ» XVII стол., изображеніемъ Московскаго кремля, подъ которымъ былъ текстъ программы на русскомъ языкѣ, затѣмъ изображеніемъ Рима съ программой на польскомъ языкѣ; послѣднюю страницу программы украшалъ Московскій Успенскій соборъ.

Впечатлѣніе отъ второго концерта у варшавянъ получилось еще сильнѣе, чѣмъ отъ перваго. Всѣмъ №№ много аплодировали. Биссировали: *Господи помилуй* Львовскаго, *Во царствіи Твоёмъ* Чесноксва, *Тебѣ поемъ* Рахманинова (пѣли сверхъ программы). Во второмъ отдѣленіи биссировали: *Нынѣ отпущаеши, Самъ единъ еси* Достойно естъ (сербскаго распѣва) Кастальскаго. Автора много вызывали и сверхъ программы было исполнено его же *Вѣрую*, а въ концѣ, по требованію всего зала, былъ исполненъ *Народный гимнъ*, который и былъ повторенъ хоромъ два раза.

Регента хора г. Данилина много вызывали и даже когда г. Кастальскій и г. Данилинъ вышли на улицу, то имъ и тамъ устроили шумную овацію.

Вечеромъ устроители концерта чествовали администрацію хора ужиномъ въ гостиницѣ *Бристоль*.

(Моск. Вѣд.).

* * * Вильна. Важныя разъясненія. Министерство юстиціи разъяснило, что установленныя циркулярными министерства внутренниихъ дѣлъ отъ 18 августа 1905 г. правила о порядкѣ перехода изъ православія въ инославіе должны разсматриваться, какъ обязательное для всѣхъ правительственное распоряженіе, основанное на Высочайшемъ повелѣніи. Неисполненіе основанныхъ на вышеупомянутомъ циркулярѣ законныхъ требованій правительственныхъ полицейскихъ властей должно подвергать виновныхъ отвѣтственности по 29 ст. устава о наказаніяхъ.

(„П. Т. А.“)

* * * По возбужденному Оберъ Прокуроромъ Св. Синода вопросу о правѣ депутатовъ отъ духовнаго вѣдомства въ городскихъ думахъ участвовать въ выборахъ лицъ городского общественнаго управленія, Правительствующій Сенатъ разъяснилъ, что законъ не устраняетъ означенныхъ депутатовъ отъ участія въ выборахъ должностныхъ лицъ городского общественнаго управленія. О содержаніи этого указа, согласно циркуляру министерства внутрен. дѣлъ, виленскимъ губернаторомъ дано знать виленской городской управѣ для свѣдѣнія и надлежащихъ распоряженій.



Изъ жизни Братствъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности состоящаго подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ Виленскаго Православнаго Свято-Духовскаго Братства за 1910 годъ.

(Продолженіе).

IV. Дѣятельность Совѣта Братства.

Дѣятельность Совѣта Братства въ отчетномъ году можно раздѣлить на внѣшнюю и внутреннюю.

Къ первой надо отнести начавшіяся еще раньше сношенія Братства съ православной Москвою и участіе въ церковныхъ торжествахъ при перенесеніи мощей Преподобной Евфросиніи изъ Кіева въ Полоцкѣ.

3 января въ Москвѣ состоялось торжественное многолюдное собраніе Московскаго Воскресенска-

го Братства, на которое, по приглашенію его предсѣдателя, прибылъ отъ Виленскаго Братства Ректоръ Литовской духовной семинаріи, Архимандритъ Іоаннъ. Московская рѣчь Арх. Іоанна, восторжено принята собраніемъ, кромѣ того, что познакомила Православнаго русскаго дѣла на Западной окраинѣ, имѣла и другія, весьма важныя послѣдствія для Виленскаго Братства. Не говоря о собранныхъ значительныхъ денежныхъ пожертвованіяхъ нашему братству, чрезъ Арх. Іоанна щедрыми и всегда отзывчивыми москвичами даны еще болѣе цѣнныя обѣщанія Братству, и между проч. это подвинуло дѣло объ устроеніи новаго братскаго храма въ г. Вильнѣ на пожертвованіе Московскаго благодѣателя.

Евфросиніевскія торжества были такимъ важнымъ событіемъ, что они всколыхнули всю церковно-общественную жизнь нашего края. Въ нихъ, кромѣ церкви и народа, живое и дѣятельное участіе приняло Братство Минское, Могилевское, Витебское и Полоцкое. Послѣднее разослало приглашенія ко всѣмъ Братствамъ принять участіе въ торжествѣ и въ устройствѣ торжественнаго братскаго собранія въ Полоцкѣ. Совѣтъ Виленскаго Братства, отзываясь на приглашеніе, послалъ депутатами своихъ членовъ Е. Н. Добрянскую и А. И. Миловидова. Они участвовали во всѣхъ церковныхъ торжествахъ и были приглашены на заключительную трапезу, состоящую въ присутствіи Высочайшихъ Особъ. 23 мая въ послѣдній день торжества Полоцкимъ Братствомъ вечеромъ устроено было торжественное собраніе, на которомъ, кромѣ съѣхавшихся представителей Западныхъ Братствъ, присутствовали: Высокопреосвященные: Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій, Архіепископъ Антоній Волынскій, и Епископы Евлогіи Холмскій, Серафимъ Полоцкій и Стефанъ Могилевскій, представители гражданской администраціи и члены Государственной Думы: графъ Бобринскій, Гжицкій, Сапуновъ и др. Собраніе началось чтеніемъ привѣтствій делегатовъ западно-русскихъ Братствъ, при чемъ отъ Виленскаго Братства произнесъ привѣтствіе А. И. Миловидовъ.

Къ событіямъ внутренней дѣятельности Совѣта Братства нужно отнести, прежде всего, участіе его въ похоронахъ почившаго Предсѣдателя Высокопреосвященнѣйшаго Никандра, Архіепископа Литовскаго и Виленскаго, и встрѣчѣ новаго Предсѣдателя Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Агаангела.

(Продолженіе слѣдуетъ).



На служеніе слову Христовой Истины.

11.

С Л О В О

въ день Пятидесятницы.

Глагола Иисусъ: «нынѣ иду къ пославшему мя..., но, яко сія глаголахъ вамъ, скорби исполнихъ сердца ваша. Но Азъ истину вамъ глаголю: уне есть вамъ, да Азъ иду: аще бо не иду Азъ, Утѣшитель не придетъ къ вамъ». (Іоанна, 16, 5—7).

Этими словами о ниспосланіи Св. Духа Господь Иисусъ Христосъ во время своей прощальной бесѣды наканунѣ своей крестной смерти утѣшалъ апостоловъ, скорбѣвшихъ о предстоящей разлукѣ съ своимъ Учителемъ: «лучше вамъ», говорилъ Онъ, «если я иду (на страданія и смерть), ибо, если я не уйду отъ васъ, — Утѣшитель не придетъ къ вамъ».

Но еще не просвѣщенные Духомъ Святымъ апостолы не въ силахъ были тогда ни понять смысла надвигавшагося событія, ни оцѣнить вполне этого обѣтованія. Они только чувствовали всю горечь предстоящей разлуки съ своимъ Учителемъ и не доумѣвали предъ этимъ непонятнымъ для нихъ Его отшествіемъ.

Да и какъ было не недоумѣвать апостоламъ, какъ не удивляться этимъ словамъ Господа,

какъ не скорбѣть о предстоящей съ Нимъ разлукѣ, объ ожидающихъ Его страданіяхъ и смерти? Не говоря уже объ ихъ личной любви къ Учителю, которой наносился тяжелый ударъ этимъ предсказаніемъ, оно (это предсказаніе) разрушало всѣ ихъ надежды, всѣ ихъ затаенныя мечты и пламенные желанія. Какъ вѣрные израильтяне, они вмѣстѣ со всѣмъ израильскимъ народомъ полны были ожиданій скорого пришествія Мессіи и Его царства. Едва только появился Человѣкъ, въ которомъ они почувствовали обѣтованнаго Спасителя міра, — они оставили все; — и свои дома, и свои занятія, и имущество и семьи, и пошли за нимъ исполненные лишь одной надежды, одной цѣли: принять участіе въ грядущемъ царствѣ Мессіи.

Но какъ и большинство израильтянъ

того времени они понимали это грядущее царство болѣе въ матеріальномъ, чѣмъ въ духовномъ смыслѣ. Они ожидали, что Мессія освободитъ ихъ отъ власти римлянъ, завоюетъ весь міръ и будетъ царствовать надъ всѣми народами, поставивъ во главу ихъ—народъ іудейскій. Они съ нетерпѣніемъ ждали открытія такого царства и даже напередъ уже распредѣляли между собою власть въ немъ, стараясь занять мѣста поближе къ своему Учителю, будущему царю. И вотъ, въ отвѣтъ на эти чаянія будущаго царства надъ міромъ, Господь сообщаетъ имъ о томъ, что Ему нужно много пострадать отъ іудеевъ и умереть позорною смертію. Какъ не вязались эти рѣчи Іисуса Христа съ обычными тогдашними представленіями апостоловъ о царствѣ Мессіи. вмѣсто вселенскаго царства—Его ожидалъ крестъ, вмѣсто владычества надъ народами—позорная смерть, вмѣсто почестей и поклоненія,—униженія и поруганія! Да и ихъ самихъ вмѣсто соправленія Христу—скорби и гоненія среди враждебнаго имъ міра. Всѣ ихъ лучшія надежды, всѣ затаенныя мечты, все чѣмъ они были заняты, чѣмъ жили, о чемъ думали, радѣ чего оставили имущество и семьи и пошли за своимъ Учителемъ,—все, по ихъ мнѣнію, рушилось. Взамѣнъ всего давалось лишь одно еще для нихъ тогда малопонятное обѣтованіе Св. Духа. Но зато это обѣтованіе Господь все съ большею и большею настойчивостью старался привить недоумѣвающему сознанию Его учениковъ: «*Да не смущается сердце ваше,*» говорилъ Онъ, «*вѣруйте въ Бога и въ Мя вѣруйте; вы печальни будете, но печаль ваша въ радость будетъ; аще бысте любили Мя, возрадовалися бысте убо яко, рѣчь иду ко Отцу; уне есть Вамъ, да Азъ иду: аще убо не иду Азъ, Утѣшитель не придетъ къ вамъ*». (Іоан. 14, 1; 16, 20; 15, 28; 16, 7).

Съ трудомъ вмѣщались въ сознание апостоловъ эти непонятныя для нихъ рѣчи и они по прежнему недоумѣвали: *зачѣмъ* уходитъ отъ нихъ Учитель на страданія и позорную смерть.

Но прошло немного дней, и обѣтованія Спасителя начали исполняться. Сначала радостная вѣсть о воскресеніи озарила души

апостоловъ, затѣмъ послѣдовали явленія воскресшаго Господа, далѣе Его торжественное вознесеніе во славу съ новымъ повтореніемъ обѣтованія о Св. Духѣ и, наконецъ осуществленіе всѣхъ обѣтованій,—сошествіе Св. Духа на апостоловъ,—событіе, которое мы нынѣ празднуемъ.

Только теперь, озаренные божественною благодатію Духа Святаго, апостолы увидѣли, какъ глубоко заблуждались они, ища *своихъ*, а не *Божіихъ* путей ко спасенію. Наставленные Духомъ Святымъ на всякую истину, они теперь поняли великій смыслъ тайны нашего искупленія, поняли и то, что, потерявъ прежнія свои надежды, они получили гораздо большія и высшія: лишившись земныхъ благъ пріобрѣли райскія, лишившись царства земного пріобрѣли небесное. Да наконецъ и самая земная жизнь ихъ исполнилась такой небесной радости, такого неизъяснимаго восторга, такого великаго одушевленія, съ которымъ не можетъ сравниться никакое другое земное счастье.

Такимъ образомъ то, что апостолы считали гибелью для своего Учителя, для себя и для всего народа, стало началомъ прославленія Спасителя и залогомъ спасенія людей! Великъ и дивенъ путь Промысла Божьяго о насъ! Поистинѣ *„не суть совѣти Божіи, якоже совѣти челоувѣчестіи, ни якоже путіе ихъ путіе Господни!*

Братіе! Отъ этого великаго событія, гдѣ такъ дивно проявилось о насъ Божіе промышленіе, перейдемъ къ нашей обычной повседневной жизни. Не бываетъ ли и съ нами въ жизни нѣчто подобное тому, что испытывали апостолы во время прощальной бесѣды, слушая предсказанія Спасителя о Его смерти? Не приходится ли намъ иногда сталкиваться въ жизни съ такими явленіями и событіями, предъ которыми мы невольно останавливаемся съ чувствомъ гнетущаго недоумѣнія и тяжелой скорби, когда невольно возникаетъ въ душѣ томительный вопросъ: *зачѣмъ?* Вотъ неожиданно въ цвѣтъ лѣтъ умираетъ юноша, жаждущій жизни и готовый отдать свои силы на служеніе обществу, вотъ погибаетъ зрѣлый мужъ, на котораго съ надеждою смотрѣло государство, ожидая

отъ него спасенія, вотъ ужасное землетрясеніе стираетъ съ лица земли цѣлый городъ, погребая десятки тысячъ людей подъ его развалинами, вотъ опустошительная война: льется человѣческая кровь, стонутъ раненые, сиротѣютъ семьи, вотъ внезапный пожаръ истребляетъ зданіе, гдѣ цѣлый сонмъ смѣющихся, радостныхъ дѣтей смотреть съ дѣтскимъ восторгомъ картины кинематографа; проходитъ часъ, и отъ нихъ остается лишь груда обезображенныхъ трупиковъ... Тяжело дѣлается тогда на душѣ. Невольно возникаютъ тогда томительные вопросы: зачѣмъ все это, кому нужны эти жертвы, эти страданія? Умъ ставить эти вопросы, а сердце чувствуетъ его безсиліе разрѣшить гнетущее недоумѣніе, и въ душу закрадывается уже сомнѣніе въ Промыслѣ Божіемъ, въ Его providѣніи.

Еще хуже бываетъ тогда, если эти тяжелыя событія коснутся насъ самихъ. Лишаемся ли мы близкихъ родныхъ, въ которыхъ мы думали найти опору и утѣшеніе, лишаемся ли мы имущества, преслѣдуютъ ли насъ неудачи по службѣ, разочаровываемся ли мы, наконецъ въ своихъ идеалахъ, въ той дѣятельности, которой мы себя посвятили, тяжело бываетъ тогда. Трудно бываетъ примириться съ жестокою дѣйствительностью, трудно побороть гнетущее чувство скорби и недоумѣнія, преодолѣть надвигающееся отчаяніе. И какъ часто бываетъ, что человѣкъ не выдерживаетъ такого испытанія, разочаровавшись въ жизни, потерявъ вѣру въ себя, въ людей, въ свое дѣло, бросается въ разгулъ, въ чувственныя удовольствія жизни, чтобы хоть немного заглушить въ себѣ тяжелую скорбь, чтобы хоть чѣмъ нибудь вознаградить себя за потери, а иногда и вовсе кончаетъ счеты съ жизнью самоубійствомъ.

Къ сожалѣнію, такихъ, примѣровъ въ нашей жизни, повидимому, становится все больше и больше. Разворачивая каждый день газетный листъ, вы среди дневныхъ происшествій встрѣчаете непремѣнно нѣсколько извѣстій о самоубійствахъ. Тотъ не перенесъ обиды, этотъ нищеты и разоренія; иной не могъ перенести измѣны любимаго существа,

тотъ разочарованъ въ себѣ самомъ, этотъ не вынесъ недостатковъ современнаго строя. Какихъ только причинъ не бываетъ для самоубійства, но общій характеръ ихъ—недовольство тѣмъ, что жизнь идетъ не такъ, какъ намъ хочется и устраивается не по тѣмъ законамъ, какіе намъ казались бы лучшими, однимъ словомъ, умъ нашъ не привыкъ и не желаетъ покоряться путямъ Промысла Божія.

Въ чемъ, братіе, причина этого ужаснаго явленія? Причина въ томъ, что наша вѣра перестала быть духовною основою нашей жизни. Въ самомъ дѣлѣ, еще христіанское нравоученіе иногда интересуется насъ, и кое кто изъ насъ любитъ поговорить о тѣхъ или иныхъ христіанскихъ нравственныхъ требованіяхъ (да и то, почерпая ихъ не изъ слова Божія и не изъ ученія Церкви, а изъ вторыхъ и третьихъ рукъ въ переработкѣ болѣе или менѣе видныхъ сыновъ вѣка сего). Но кто и когда у насъ любитъ говорить о Богѣ, о св. Троицѣ, о Христѣ и Его безмѣрномъ искупительномъ подвигѣ, о св. Духѣ, о благодати. Всѣ эти предметы стоятъ какъ то внѣ нашей жизни, какъ нѣчто такое, что нужно лишь школьникамъ, чтобы получить баллъ по Закону Божію, а затѣмъ все откладывается навсегда въ сторону и предается забвенію. Но безъ этой религіозной основы даже и христіанское нравоученіе, лишенное своего корня, не только остается бесплоднымъ, но подчасъ искаженное и извращенное, само дѣлается источникомъ душевныхъ мукъ и отчаянія. А развѣ мыслимо было бы это отчаяніе, эта тоска жизни, если бы предъ нашими умственными глазами всегда стояла эта «велія благочестія тайна», повѣствующая намъ о томъ, какъ «Богъ явился во плоти и оправда себе въ Дусѣ». (Тим. 3) Сегодня мы празднуемъ завершительный актъ этой тайны,—нисшествіе Св. Духа на апостоловъ, а чрезъ нихъ и на всѣхъ вѣрующихъ по слову апостола Петра «примите даръ Св. Духа: вамъ бо есть обѣтованіе, и чадомъ вашимъ и всѣмъ дальнимъ елики призоветъ Господь Богъ нашъ» (Дѣян. 2, 38—39).

Братіе! подумайте, какимъ сокровищемъ

мы обладаемъ! Въ насъ обитаетъ самъ Духъ Святой, Который подаетъ намъ «силы яже къ животу и благочестію». Равно это сокровище развѣ лишь цѣнѣ крови «агнца непорочна Христа», за которую оно куплено! И что же? Мы и не думаемъ пользоваться этимъ безконечнымъ источникомъ, а ходимъ какъ нищія, собираясь жалкими крохами извращенной морали, заимствуемой у современныхъ нашихъ писателей. Какова пища, таково и питаніе, таковы и нравы: скудость мысли, слабость воли, отсутствіе горячаго воодушевленія.

Что же намъ дѣлать, братіе, чтобы избѣгнуть этого тяжелаго и опаснаго состоянія?

Если не можете *всегда*, то хотя въ дни тяжелыхъ испытаній, въ часы мучительныхъ жизненныхъ вопросовъ и разочарованій, въ минуты острой житейской скорби, приводите себя на память тотъ великій путь промысленія Божія о насъ, который Онъ явилъ въ дѣлѣ нашего спасенія. Въдъ и завершеніе этого пути—то радостнѣйшее событіе, которое мы сегодня празднуемъ, пришло для его ближайшихъ участниковъ—апостоловъ не безъ тяжелыхъ предварительныхъ испытаній, не безъ мучительныхъ сомнѣній, прежде чѣмъ они получили благодать Духа Святаго. А одинъ изъ нихъ даже и не выдержалъ этого искушенія: не имѣя твердой вѣры въ Господа, не повѣрилъ и той „благочестія тайнѣ“, которую Онъ проповѣдывалъ, и извлекъ изъ этого потеряннаго, по его мнѣнію, дѣла, лишь послѣднюю пользу: тридцать сребренниковъ. Но зато въ какую радость обратилъ Господь скорбь тѣхъ учениковъ, которые не потеряли вѣры въ него. И притомъ то, что было у нихъ источникомъ скорби и недоумѣнія, то стало теперь основою восторга вѣры, одушевленной дѣятельности и залогомъ блаженства вѣчнаго. Присмотритесь къ этому событію. Вы увидите, какая безмѣрная любовь Господа явилась намъ въ немъ. Какъ любящій Отець, Онъ безъ мѣры даетъ намъ благодатные дары Св. Духа, не требуя за нихъ никакой жертвы, ибо въ жертву за насъ Онъ принесъ Единороднаго Своего Сына.

При созерцаніи этой божественной любви разлетятся какъ дымъ всѣ наши сомнѣнія, всѣ скорби, всѣ томительные вопросы. Въ самомъ дѣлѣ, если такова любовь Божія къ намъ, явленная намъ ниспосланіемъ Св. Духа, то какъ не вѣрить намъ въ то, что и тѣ житейскія испытанія, и бѣдствія, которыя мы встрѣчаемъ на своемъ жизненномъ пути, посылаются намъ лишь для того, чтобы приготовить нашу храмину къ достойнѣйшему пріятію Духа Святаго.

Онъ, не пощадившій Сына Своего Единороднаго, чтобы дать намъ радость Духа Святаго, знаетъ, какими путями нужно вести насъ ко спасенію. Пусть нѣкоторыя событія нашей жизни кажутся для насъ загадочными по своему смыслу, пусть нѣкоторыя испытанія—несправедливыми: своимъ сошествіемъ на апостоловъ Духъ Святой, по словамъ Спасителя, «*обличилъ міръ о правдѣ*» (Іоан. 16, 10), т. е. ясно показалъ апостоламъ и всему міру, что кромѣ правды человѣческой, основывающейся на разсужденіяхъ немогучаго человѣческаго разума,—есть еще и правда Божія, которая стоитъ выше путей человѣческихъ, которая знаетъ и приводитъ въ исполненіе *свои* божественныя средства ко спасенію. Пусть въ жизни насъ встрѣчаютъ невзгоды и бѣдствія: въдъ мы имѣемъ Духа Утѣшителя, къ которому можемъ прибѣгнуть съ горячею молитвою въ минуты душевной тяготы и унынія, и Онъ утѣшитель не оставитъ насъ своею благодатною помощію, только бы мы прибѣгали къ нему съ искреннею вѣрою и надеждою.

Если, братіе, будемъ сохранять въ себѣ эту основу жизни—вѣру въ Господа и въ Его о насъ благое промысленіе, такъ дивно явленное о насъ нынѣ, то никакія сомнѣнія, никакія невзгоды не будутъ опасны намъ и среди нихъ мы не будемъ «яко трости, вѣтромъ колеблеми», но какъ истинные воины Христовы и какъ носители Его Животворящаго Духа, Ему же слава во вѣки».

Аминь.