

1 ФЕВРАЛЯ



1889 ГОДА.

ВОРОНЕЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ.

№ 3. 1889 г.

Цѣна годовому изда-
нію 5 руб.

Псаломщики Валуйскаго уѣзда: Покровской церкви сл. Двухлучной *Антонъ Кирилловъ*, Покровскаго Молитвеннаго Дома сл. Александровки *Іоаннъ Денисовъ* и Троицкой церкви сл. Карабановой заштатный псаломщикъ *Григорій Алферовъ* въ 26 день Ноября 1888 года Высочайше награждены за 50 лѣтнюю безпорочную отличноусердную службу *золотыми медалями* съ надписью «за усердіе», для ношенія на шеѣ, на аннинской лентѣ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

А) Опреѣлены на мѣста:

Священникъ Архангельской церкви села Бороваго, Коротоякскаго уѣзда, *Константинъ Іосифовъ* перемѣщенъ, по прошенію, къ Покровской церкви села Сухихъ Гаевъ, Воронежскаго уѣзда, 9 Января.

Учитель Бирюченскаго духовнаго училища, Студентъ Семинаріи *Евгеній Дольскій* къ Богоявленской церкви г. Воронежа, 10 Января.

Священникъ Троицкой церкви слоб. Становой, Коротоякскаго уѣзда, *Іоаннъ Суриновъ* перемѣщенъ, по прошенію, къ Архангельской церкви села Бороваго того-же уѣзда, 10 Января.

Окончившій курсъ въ Воронежской духовной Семинаріи (въ 1885 г.) учитель сельской школы *Іосифъ Дьяконовъ* въ Успенской церкви с. Нижне-Марьина, Коротоякскаго уѣзда, 11 Января.

Окончившій курсъ въ Воронежской Духовной Семинаріи (въ 1885 г.), *Алексій Ермолаевъ* къ Богословской церкви сл. Гадючей, Богучарскаго уѣзда, 11 Января.

Б) На Псаломщицкія:

Бывшій псаломщикъ Архангельской церкви села Малыхъ Ясырокъ, Бобровскаго уѣзда, *Александръ Ключанскій* къ Георгіевской церкви сл. Маниной Богучарскаго уѣзда, 2 Января.

Окончившій курсъ (въ 1888 г.) въ Воронежской Духовной Семинаріи, *Серафимъ Ѳедотовъ* къ Покровской церкви села Пузева, Павловскаго уѣзда, 4 Января.

Уволенъ за штатъ:

Протоіерей Богоявленской церкви г. Воронежа *Евграфъ Петровъ*, по прошенію, 10 Января.

ИЗВѢСТІЯ.

За смертію исключаются изъ списковъ:

Священникъ Покровской церкви села Сухихъ Гаевъ (Хавы) Воронежскаго уѣзда *Василій Поповъ*, съ 12 Декабря 1888 года.

Священникъ церкви Святой Мученицы Любви сл. Шуриновой, Богучарскаго уѣзда, *Іоаннъ Ферронскій*, съ 28 Декабря 1888 г.

Сверхштатный псаломщикъ Успенской церкви сл. Калача, Богучарскаго уѣзда, *Константинъ Донецкій* съ 23 Декабря 1888 г.

Псаломщикъ Георгіевской церкви села Терноваго, Коротоякскаго уѣзда, *Іванъ Владиміровъ*, съ 29 Декабря 1888 года.

ОТЧЕТЪ

приходскаго Попечительства при Воскресенской церкви села Нижней Верейки (Шевырево тожъ) Землянскаго уѣзда, съ 20 Іюля 1887 г. по 20 Іюля 1888 года.

(Утвержденъ общимъ собраніемъ прихожанъ 15 Августа 1888 г.).

П Р И Х О Д Ъ.

Къ 20 Іюля 1887 г. состояло въ остаткѣ 3823 р. — к.

Къ тому поступило:

- | | | | | |
|---|-----|---|----|---|
| 1, Процентвъ на капиталъ | 61 | » | 60 | » |
| 2, Собрано по консисторской книгѣ | 360 | » | 70 | » |

3, Высыпано изъ обноснаго ящика	36	»	76	»
4, Получено въ счетъ добровольнаго обклада съ земли	365	»	—	»
5, Выручено за пожертвованныхъ овецъ	5	»	—	»
6, Пожертвовано А. Н. Денисовой	40	»	—	»
7, Получено отъ арендаторовъ Кожевникова и Матюхина	353	»	—	»
8, Получено за отпущенную А. С. Бородину известь	3	»	—	»
9, Получено отъ церковнаго старосты по- жертвованій отъ неизвѣстныхъ	71	»	53	»

Итого въ приходѣ 1296 » 59 »

А всего съ остаткомъ по 20 Юля 1888 г.
состояло 5119 » 59 »

РАСХОДЪ.

Израсходовано въ теченіи отчетнаго года:

1, Отдано за обжигку извести	100	»	—	»
2, Уплачено кузнецамъ Смирнову и Алек- сандрову за рамы, связи и проч. желѣзныя работы	496	»	—	»
3, Куплено у Гаврилова 47 саж. дровъ	470	»	—	»
4, Куплено у Иванова 37 саж. пней	148	»	—	»
5, Куплено старыхъ избъ для обжигки из- вести на	57	»	50	»
6, Куплено цокольнаго камня на	43	»	60	»
7, Куплено камня для бута и извести на	60	»	—	»
8, Куплено досокъ на	111	»	50	»
9, Заплачено пильщикамъ	78	»	65	»
10, Уплачено подрядчику Зеленеvu за кладку	1119	»	—	»
11, Уплачено подрядчику Семькину за кирпичъ	997	»	77	»
12, Уплачено подрядчику Винькову за кирпичъ	347	»	—	»

13, Отдано Дмитришевскимъ каменотесамъ .	52	»	25	»
14, Уплачено купцу Ивашкову за желѣзо .	668	»	32	»
15, Израсходовано на ремонтъ и страхованіе подцерковнаго дома	39	»	—	»
16, Израсходовано на разные предметы (ка- рауль дровъ, сборныя книги, лозинки, колбу пней)	28	»	—	»
<hr/>				
Итого въ расходѣ по				
20 Юля 1888 г.	4816	»	59	»
Остатокъ къ 20 Юля 1888 г.	303	»	—	»

Примѣчаніе. Изъ настоящаго отчета видно, что забота Попечительства и всѣ расходы его въ отчетномъ году были исключительно сосредоточены на постройкѣ новой каменной церкви. Это объясняется тѣмъ, что существующая деревянная церковь крайне мала для прихода и ветха. Построена она еще въ 1776 г. Мысль о постройкѣ новой церкви возникла въ началѣ семидесятыхъ годовъ, и тогда же образовался кружокъ «рачитилей» изъ помѣщиковъ, мельниковъ—выходцевъ села Патріарши, Задонскаго уѣзда—и нѣсколькихъ усердныхъ прихожанъ, съ помощію и при посредствѣ которыхъ начались денежные сборы сначала въ своемъ приходѣ, а потомъ и въ окрестныхъ селахъ, по сборнымъ Консисторскимъ книгамъ. По мельницамъ (ихъ 6-ть въ приходѣ) поставлены были бадки для ссыпки зерноваго хлѣба и муки; кое-когда сдавались свободныя клочки земли подъ бахчи, а выручка шла на церковь. Сборы велись около 15-ти лѣтъ, составивъ цифру до 8000 руб. Въ 1884 г. Священникъ о. Митрофанъ Таировъ выхлопоталъ планъ новой церкви въ честь Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня съ придѣломъ въ теплой трапезѣ во имя Усѣкновенія Главы Іоанна Предтечи; но преждевременная смерть (въ 1885 г.) помѣшала ему видѣть начало постройки. Въ 1886 г. Попечительству удалось убѣдить крестьянъ села Шевырева (живущихъ около церкви) на отчужденіе подъ церковь на 9-ть лѣтъ 96 десятинъ пахатной земли, каковая и сдана въ аренду за 5000 руб. (съ платою

но 550 р. въ годъ). Прихожане окрестныхъ деревень въ то же время дали приговоры уплачивать въ теченіи 5-ти лѣтъ отъ 20 до 50 коп. съ десятины земли каждагодно. Заручившись сказанною жертвою Попечительство, съ благословенія Преосвященнѣйшаго Веніамина, въ Августѣ 1886 г. приступило къ постройкѣ. Въ настоящее время постройка церкви доведена до самаго вупола и остается лишь сложить два верхнихъ этажа колокольни и фронтоны у главнаго входа подъ колокольнею и затѣмъ устроить всѣ три крыльца. Трапеза, боковыя части церкви и Алтарная часть покрыты желѣзомъ. Зданіе занимаетъ собою площадь въ 65 арш. длины и 28 арш. ширины и на постройку его до сихъ поръ употреблено 650,000 кирпича, а для окончанія его вчернѣ, будущимъ лѣтомъ, уже заготовлено 150000 кирпича и 400 чет. извести выжженной вмѣстѣ съ кирпичемъ изъ мѣстнаго камня. Утѣшаясь услѣшнымъ ходомъ церковныхъ работъ, Попечительство не можетъ, къ прискорбію своему, умолчать, что оно нуждается въ значительныхъ еще средствахъ для полнаго благоустройства своего новаго храма. Отмѣчая поэтому значительныя пожертвованія Г. Маіора М. И. Ш—ва, кромѣ денежной помощи, отпущившаго изъ своей рощи болѣе 600 деревь лѣсу и крестьян. С. М. П—ва, пожертвовавшаго дровъ и пней, Попечительство уповаетъ на дальнѣйшія добротныя даванія всѣхъ любящихъ благолѣпіе храмовъ во славу Божию.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — Извѣстія. — Отчетъ церковно-приходскаго Попечительства.

Редакторъ, Секретарь Консистеріи А. Правдинъ.

НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ
ВОРОНЕЖСКИХЪ
ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

годъ XXIV.

№ 3

ФЕВРАЛЯ 1.

Общественное служеніе Церкви въ удѣльно-вѣчевой періодъ русской исторіи.

(Продолженіе ¹)

Сохранился одинъ замѣчательный памятникъ тогдашней духовной литературы, который очень рельефно изображаетъ заботливость русскаго духовенства о прекращеніи княжескихъ междоусобій. Это слово въ день памяти свв. Бориса и Глѣба, въ которомъ неизвѣстный проповѣдникъ съ замѣчательною силою и смѣлостью обличаетъ князей за раздоры и поучаетъ братской любви, повиновенію старшимъ и незлобію. «Послушайте, говоритъ онъ, князья, противящіеся старшимъ братьямъ, возбуждающіе брани и призывающіе невѣрныхъ на помощь противъ своихъ братьевъ! Ужели вы не знаете, какъ свв. Борисъ и Глѣбъ претерпѣли отъ брата своего не только отъятіе власти, но и лишеніе жизни? А вы и одного слова отъ брата стерпѣть не можете, и за малую обиду воздвигаете смертоносную вражду и призываете невѣрныхъ на помощь противъ братьевъ своихъ. Подумайте, князья, о своемъ ве-

¹) См. № 1 Воронеж. Епарх. Вѣд.

личіи и чести: вы имѣете дѣдомъ святаго Князя Владиміра, приведшаго къ Богу тысячи тысячъ и тмы темъ душъ праведныхъ! Какихъ братьевъ имѣете—сихъ великихъ чудотворцевъ Бориса и Глѣба! Имъ поревнуйте, съ нихъ берите примѣръ, отъ нихъ поучитесь. Если врагъ возбудитъ вражду между братьями, пусть помянутъ сихъ святыхъ, какъ они лучше пожелали принять смерть, нежели продолжать вражду. И изъ васъ кто отклонитъ вражду и первый подастся на миръ, отъ Бога равную съ ними приметъ мзду... Укажу вамъ еще примѣръ, бывшій не въ чужой странѣ: Давидъ Святославичъ—тотъ ни съ кѣмъ не имѣлъ вражды; если кто поднималъ вражду, онъ своею покорностію прекращалъ ее; а княжилъ въ Черниговѣ, въ большомъ княженіи, ибо былъ старшій изъ братьевъ своихъ. Если кто изъ братьевъ дѣлалъ ему несправедливость, онъ все переносилъ на себѣ; крестъ ли кому цѣловалъ, во всю жизнь свою не преступалъ клятвы; если же кто ему не исполнялъ крестнаго цѣлованія, онъ одинъ исполнялъ его. Никого онъ не обидѣлъ, никому не сдѣлалъ зла; а его братья, видя его такимъ, всѣ слушали его, какъ отца, и покорялись ему, какъ господину и въ великой тишинѣ было княженіе его. «Постыдитесь, заключаетъ проповѣдникъ, враждующіе на братьевъ своихъ и на единовѣрниковъ своихъ! Вострепещите и восплачьте предъ Богомъ о томъ, что своимъ злопамятованіемъ лишаете себя славы». ¹⁾

Слова эти не были только благочестивымъ желаніемъ; съ тою же энергіей, съ какою они были высказаны, воплощались они и въ самой жизни. Уже преподобный Θεодосій Печерскій заботился много о примиреніи враждующихъ братьевъ, князей Изяслава и Святослава, навлекая на себя свою

¹⁾ См. Прибавл. къ Твор. Св. Отецъ. 1858 г. ч. XVII стр. 339—341.

смѣлостью гнѣвъ послѣдняго. Въ 1097 году совершилось ослѣпленіе князя Василька Ростиславича. Всѣ князья русскіе во главѣ съ Владиміромъ Мономахомъ вооружились противъ виновниковъ этого преступленія, — Святополка Изяславича и Давида Игоревича, — и двинулись къ Кіеву, чтобы наказать ихъ. Со страхомъ ожидалъ народъ кровопролитія... Тогда въ лагерь союзныхъ князей отправился митроп. Николай. «Не можете погубити русскія земли», говорилъ онъ князьямъ — мстителямъ: «аще бо сотворите брань межи собою, поганіи имуть радоватися и возьмутъ землю нашу, юже бѣша стяжали отцы ваши и дѣды трудомъ великимъ и храбрствомъ, поборяуще по русской землѣ, и нынѣ земли принскиваху; а вы хотите погубити русскую землю, и за то въ настоящемъ и будущемъ страдати имате; но сотворите межи собою миръ и блюдите земли русскія». Разумная и патриотическая рѣчь митрополита произвела желанное дѣйствіе на князя патриота: «по истинѣ, отвѣчалъ митрополиту Владиміръ Мономахъ, отцы наши и дѣды наши соблюли землю русскую, а мы хотимъ погубить ее», ¹⁾ и заключилъ миръ съ великимъ княземъ, обязавъ его только наказать главнаго виновника злодѣянія князя Давида. — Въ 1135 г., когда, по выраженію лѣтописца, сильно взмалася русская земля, митрополитъ Михаилъ успѣлъ предупредить зло, помиривши великаго князя Ярополка съ Ольговичами. ²⁾ Прошло три года, и тотъ же митрополитъ «смири и утверди крестомъ честнымъ» Всеволода Ольговича и великаго князя Вячеслава. ³⁾ Въ 1147 совершилось въ Кіевѣ другое выдающееся преступленіе удѣльнаго періода — убіеніе князя — инока Игоря Ольговича. Убійство это, есте-

¹⁾ П. С. Р. Л. IX. 132 стр.

²⁾ *ibid.* II, 14.

³⁾ *ibid.* I, 134.

ственно, должно было вызвать месть со стороны родственниковъ Игоря и придать еще большее ожесточеніе уже начавшейся междоусобной войнѣ. Тогда примирителями выступили Бѣлогородскій Епископъ Θεодоръ и печерскій игумень Θεодосій, и, благодаря имъ, горькая чаша бѣдствій миновала на этотъ разъ русскую землю. Въ 1149 году начались междоусобія у Юрія Долгорукаго съ великимъ княземъ Изяславомъ II. Послѣдній не хотѣлъ ни въ чемъ уступить своему дядѣ и рѣшилъ предоставить споръ оружію. «И пошелъ Изяславъ, говоритъ лѣтопись, предъ битвою въ Церковь; Евѣимій же Епископъ проливалъ слезы и говорилъ ему: князь, помирися съ дядею своимъ; много спасенія примешь отъ Бога и землю свою избавишь отъ многой бѣды». ¹⁾ Къ несчастію заботливый голосъ пастыря не былъ услышанъ; но Изяславъ понесъ наказаніе за это: онъ проигралъ битву и долженъ былъ оставить Кіевъ.

Бывали случаи, когда князья начинали междоусобную войну или принимали въ ней участіе въ силу союзнаго договора, скрѣпленнаго по обычаю крестнымъ цѣлованіемъ. Въ такихъ случаяхъ особенно ярко обнаруживалась христіанская любовь и высокій патриотизмъ пастырей, предпочитавшихъ душу свою положить за овцы своя, нежели допустить пролитіе христіанской крови, и потому бравшихъ на себя грѣхъ влятвопреступленія.—Въ 1127 году Всеволодъ Ольговичъ изгналъ своего дядю Ярослава изъ Черниговской области, которую утвердилъ за послѣднимъ великій князь Мстиславъ. Изгнанникъ просилъ у Мстислава законной защиты противъ племянника. «Ты цѣловалъ мнѣ врестъ», говорилъ онъ: поди противъ Всеволода». Мстиславъ поставленъ былъ въ крайнее затрудненіе: съ одной стороны онъ не хотѣлъ и

¹⁾ П. С. Р. Л. I т. 139 стр.

боялся нарушить данную имъ клятву, съ другой, — сыну Мономаха дорога была кровь и благо народа. Тогда андреевскій игумень Григорій (митрополита въ то время не было въ Кіевѣ) совокуши весь соборъ ерейскій, и рекоша Мстиславу: на васъ буди тотъ грѣхъ. Мстиславъ же сотвори волю ихъ и престуши крестъ Ярославу». Война миновала; но устранить ее было далеко не легкимъ дѣломъ: Мстиславъ цѣнилъ очень высоко утвержденное крестнымъ цѣлованіемъ слово, в скорѣе рѣшился бы смирить виновнаго силою оружія, нежели нарушить клятву; лѣтописецъ прибавляетъ, что Мстиславъ «плакася того (т. е. нарушенія клятвы) во вся дни живота своего». ¹⁾ Въ 1195 г. Всеволодъ Суздальскій потребовалъ у Рюрика Кіевского городовъ, которые Рюрикъ отдалъ уже зятю своему Роману. Положеніе Рюрика было очень затруднительное: исполнить требованіе Всеволода значило нарушить данную Роману клятву; не исполнить — значило навлечь на себя могущественнаго врага. На помощь явился митрополитъ Никифоръ: «нынѣ азъ снимаю съ тебѣ крестное цѣлованіе», сказалъ онъ Рюрику, «и взимаю на ся, а ты послушай мене, возьми волость у зятя своего, дай же старшему; а Роману даси иную въ тоя мѣсто». ²⁾ Рюрикъ поступилъ по совѣту митрополита, и кровопролитіе было отвращено. ³⁾

Не всегда ходатайство Церкви и ея пастырей принималось съ должнымъ уваженіемъ. Иногда страсти враждующихъ разгорались до того, что миротворцамъ приходилось переносить большія непріятности. Такъ въ 1135 году митрополитъ

¹⁾ *ibid.* IX т. 154 стр.

²⁾ П. С. Р. Л. т. II, 145 стр.

³⁾ Нельзя не замѣтить въ этихъ поступкахъ высокаго пониманія пастырями Церкви сущности христіанской религіи и отсутствіе того узкаго пристрастія къ обрядности и предпочтенія буквы духу вѣры, въ которомъ упрекають ихъ нѣкоторые историки (Хлѣбниковъ. Общество и Государство. 347—349 стр.).

Михаилъ прибылъ въ Новгородъ съ цѣлью отклонить Новгородцевъ отъ войны съ Ростовцами и Суздальцами. Настойчиво убѣждалъ онъ ихъ примириться и заключилъ свои убѣжденія пророчесственными словами: «аще преслушаете мене, поидете на Суздаль и Ростовъ, негодно вамъ будетъ; аще бо и грѣшенъ есмь, но и мене грѣшваго услышитъ Господь Богъ, молящаяся Ему со слезами». ¹⁾ Новгородцы вознегодовали на митрополита, задержали его у себя и возвратили ему свободу только послѣ похода, окончившагося для нихъ полною неудачею.

Нигдѣ однако миротворительная дѣятельность пастырей не обнаруживалась съ большею силою, чѣмъ въ Новгородѣ; при господствѣ вѣчевыхъ порядковъ, владыки имѣли здѣсь гораздо болѣе вліянія на общественныя дѣла, нежели въ южной Руси.

Новгородъ постоянно дѣлился на партіи: были тамъ своего рода аристократы и демократы, поборники народной независимости и *милостивцы княжіе*, приверженцы Москвы и сторонники Литвы и т. д. Всякая партія во что бы то ни стало добивалась побѣды; спорный вопросъ рѣшался большею частію господствомъ случайнаго большинства, голосъ котораго не имѣлъ поэтому обязательной для всѣхъ силы и значенія; отсюда являлась настоятельная необходимость въ доказательствахъ грубой силы для убѣжденія всѣхъ иномыслящихъ, слѣдствіемъ чего были постоянныя драки, кровопролитія и убійства. Владыки всегда вмѣшивались въ распри партій, и вмѣшательство ихъ нерѣдко приносило благіе плоды.

Въ 1220 году князь Всеволодъ хотѣлъ убить посадника новгородскаго Твердислава. Новгородцы стали на сторону

¹⁾ *ibid.* IX т., 159 стр.

посадника. Испуганный князь прислалъ къ гражданамъ владыку Митрофана «со всѣми добрыми повѣстьми, и сведе ихъ владыка на любовь и крестъ цѣлова и князь, и Твердиславъ». ¹⁾ Когда въ 1287 году Новгородцы по неизвѣстной причинѣ возстали на посадника своего Семена, пошли на него со всѣхъ концовъ и разграбили его домъ, то Семень «прибѣжалъ къ владыцѣ, и владыка проводи и въ св. Софію и тако ублюде его Богъ и завтра свидошася на любовь». ²⁾ Иногда дѣло доходило до рукопашной схватки, и враждующія стороны уже готовились пустить въ дѣло оружіе; тогда владыка являлся между ними съ крестомъ въ рукахъ и съ слѣдующими или подобными рѣчами: «дѣти, не достойте себѣ брани, а поганымъ похвалы, а святой Церкви и мѣсту сему пустоты; не съ ступайтесь на бой». ³⁾ И любящаго, проникнутаго искреннимъ патриотизмомъ голоса пастыря иногда не въ состояніи были заглушить и пересилить расходившіяся народныя страсти извѣстныхъ своимъ буйствомъ, Новгородцевъ. Въ 1342 году сынъ убитаго Новгородца Луки обвинялъ на вѣчѣ въ убійствѣ отца своего гражданъ Феодора и Ондрышеу. Обѣ стороны нашли себѣ поддержку, и между ними завязался бой, прекратившійся только тогда, когда на мѣсто побоища явился владыка». ⁴⁾ Въ 1359 году Славянскій ковецъ смѣнилъ посадника и выбралъ новаго; софійская сторона вступилась за стараго и пошла съ оружіемъ на славянскій ковецъ; пачались кровавыя схватки и насилія. Тогда явились владыки, — старый Моисей и новоизбранный Алексѣй, — и убѣдили прекратить кровопролитіе. ⁵⁾ Зная образъ мыслей

¹⁾ П. С. Р. Л. т. III, 38 стр.

²⁾ *ibid.* т. III, 65 стр.

³⁾ П. С. Р. Л. III, 87 стр.

⁴⁾ *ibid.* III, 81—82.

⁵⁾ *ibid.* III, 87.

Новгородцевъ, владыка иногда заранѣе предупреждалъ и удерживалъ ихъ отъ поступковъ, которые могли бы повлечь за собою общественныя смуты и бѣдствія. Такъ въ 1210 году, когда Мстиславъ Торопецкій удалился изъ Новгорода, новгородцы хотѣли излить свою ярость на друзей Мстислава, но удержаны были владыкою. Въ 1460 г. архіепископъ удержалъ Новгородцевъ отъ безумнаго рѣшенія — умертвить великаго князя Василя Темнаго съ сыновьями его Юриемъ и Андреемъ, что могло бы навлечь страшную месть со стороны старшаго сына Василя, Іоанна.

Сдѣлаемъ небольшое сопоставленіе. То, что было на Руси, переживала въ ту пору и западная Европа. И тамъ въ XI, XII и XIII вѣкахъ шла ожесточенная борьба между разными общественными элементами: между королями и феодалами, между феодалами и горожанами, между большими и малыми владѣльцами, между государствами и племенами. Сила Церкви была тамъ могущественнѣе, такъ какъ она сосредоточена была въ рукахъ одного лица — римскаго папы. Какъ же пользовалась этою силою католическая Церковь? Она не примиряла враждующихъ, не протестовала словомъ и дѣломъ противъ пролитія христіанской крови; она нерѣдко усиливала эти раздоры, даже сама вызывала ихъ, руководствуясь предвосхищеннымъ политическимъ принципомъ Макіавели: *omnia divide, omnia impere*. На развалинахъ императорской власти, на слабости королей и на бѣдствіи народа думали католическіе пастыри воздвигнуть зданіе собственнаго земнаго величія. Не такъ поступала православная Церковь и ея пастыри на Руси. И они могли бы извлечь для себя пользу изъ слабости княжеской власти, изъ броженія разныхъ общественныхъ силъ и народныхъ бѣдствій: немного надо ума, чтобы воспользоваться несчастьемъ ближняго, была бы лишь охота, да стало бы совѣсти для этого. Но русская Церковь

всегда стояла на высотѣ своего патріотическаго призванія и чужда была мірскихъ цѣлей. Ея миротворительная дѣятельность уже сама по себѣ исключала возможность какихъ либо личныхъ или партійныхъ интересовъ: человекъ партіи не можетъ быть миротворцемъ, потому что заботится не объ общихъ интересахъ мира и порядка, а объ интересахъ и побѣдѣ только своей партіи. Русская Церковь была внѣ и выше всякой партіи; во время усобицъ и кровавыхъ столкновений пастыри Церкви всегда брали сторону обиженнаго и гонимаго, кто бы онъ ни былъ. Преподобный Феодосій стоитъ за изгнаннаго Изяслава; Кіевскіе игумены ходатайствуютъ за несчастнаго Василька; Митрополитъ Климентъ, обязанный своимъ избраніемъ великому князю Изяславу, убѣждаетъ Кіевлянъ пощадить врага его Игоря Ольговича; Новгородскіе владыки становятся то на сторону князя, то на сторону посадника стараго или новаго. Всякій искалъ и находилъ у нихъ защиту, кто бы онъ ни былъ, лишь бы нуждался въ этой защитѣ. Не знали они и не различали они въ этомъ случаѣ ни князя, ни посадника, ни торговаго человека, ни простаго смерда; знали только брата въ Христѣ, которому грозитъ бѣда и несчастіе. Искали они прежде всего «Царствія Божія и правды Его» и предпочитали ее всякимъ расчетамъ мелочнаго честолюбія и матеріальныхъ выгодъ. *Д. Т.*

Сырная седмица или масляница ¹⁾.

Есть въ году дни и седмицы, которыхъ ждуть почти съ нетерпѣніемъ. Таковая между послѣдними седмица сырная, или такъ называемая масляница. И низшіе и высшіе, и малые и старые, и богатые и бѣдные, и трудящіеся и праздные, — ожидаютъ ея какъ великаго праздника и готовятъ въ

¹⁾ Воскр. Чтен. г. 1.

ней заранѣе. — Но не всё, можетъ быть, знаютъ: что — это за праздникъ? Когда начался онъ, и какъ должно проводить его?

Масляница, — если понимать ее такъ, какъ понимаетъ нынѣ народъ христіанскій, — есть учрежденіе и древнее и вмѣстѣ новое: древнее, — ибо еще въ язычествѣ — у Грековъ и Римлянъ, были празднества, похожія на нашу масляницу, которыя называли они бакханаліями и проводили въ играхъ, пьянствѣ и безчиніи; новое, — ибо такое празднованіе масляницы, каково видимъ нынѣ, какъ несогласное съ духомъ истиннаго христіанства, не могло быть въ тѣ вѣка, когда христіане, какъ вѣрные сыны церкви, были послушны материнскому гласу ея и съ дѣтскою покорностію исполняли всё ея повелѣнія. Средину между сими двумя масляницами — языческою и ново-христіанскою, занимаетъ, по времени происхожденія своего, масляница древне-христіанская. Послѣдняя ведетъ начало свое изъ свѣтоносныхъ временъ первобытнаго христіанства и принадлежитъ къ учрежденіямъ первыхъ вѣковъ православной Церкви. Правда, учредителемъ ея въ настоящемъ видѣ, признается Греческій Императоръ Ираклій, а поводомъ къ учрежденію ея — шестилѣтняя война Грековъ съ Персами, Ираклія съ Хозроемъ: «о сырной седмицѣ говорятъ нѣкоторые» — пишетъ сочинитель Синаксарей, — «что ее изъ мясной перемѣнилъ въ сыроястную императоръ Ираклій, который во время шестилѣтней войны съ Хозроемъ и Персами, далъ обѣтъ Богу — установить ее посреди поста и мясоистія, если побѣдитъ враговъ своихъ, и обѣтъ сей исполнилъ¹⁾. Но тотъ же писатель прибавляетъ: «Я думаю, что, хотя и было то, что рассказываютъ объ Иракліѣ, — а однако же седмица сырная измышлена отцами Церкви для нѣкотораго предпочищенія, дабы не тужили мы, переходя быстро отъ мяса и многояденія къ крайнему посту».... И дѣйствительно, Фе-

¹⁾ Смотр. Синакс. въ субб. сырн.

офилъ, патриархъ Александрійскій, жившій въ 5 вѣкѣ, въ письмѣ объ уединенной жизни, упоминаетъ о двухъ дняхъ воскресныхъ, ограждающихъ собою седмицу, сырную, и предшествующее ей воскресеніе называетъ недѣлею мясопустною, а слѣдующее за нею — недѣлею сыропустною, какъ въ кругѣ церковномъ называются сіи двѣ недѣли и нынѣ. Это одно мѣсто уже ясно показываетъ, что запрещеніе мясъ и разрѣшеніе только на сыръ и масло въ теченіи семи дней, предваряющихъ св. четырехдесятницу, есть обычай древній, получившій начало въ христіанствѣ, если не раньше, то безъ всякаго сомнѣнія не позже 5 вѣка. Посему первыми изобрѣтателями и учредителями сего, такъ сказать полпосу́та были древніе отцы Церкви, а участіе императора Ираклія, царствовавшего уже въ 7 вѣкѣ, могло состоять въ томъ, что онъ сообщилъ сему учрежденію церковному силу закона гражданскаго. Такимъ образомъ, со временемъ Ираклія, учрежденіе сіе сдѣлалось всеобщимъ, и, хотя слабые христіане въ послѣдствіи времени нарушали постъ сей, подобно тому, какъ нарушаются ими и другіе посты: но Церковь никогда не измѣняла, въ разсужденіи его, своихъ предписаній, и что повелѣвала она на счетъ сихъ семи дней первымъ христіанамъ, то самое внушаетъ она теперь и намъ.

Не всякому извѣстны сіи внушенія; потому что въ эти дни рѣдкіе изъ христіанъ посѣщаютъ храмы и внибаютъ священнымъ пѣснямъ Церкви. Почему не бесполезно будетъ напомнить, по крайней мѣрѣ, о тѣхъ изъ сихъ пѣсней, въ коихъ преимущественно показывается цѣль и назначеніе сырной седмицы. Въ самомъ началѣ ея Церковь обращается къ намъ съ слѣдующимъ воззваніемъ: «Отверзошася божественнаго покаянія преддверія, приступимъ усердно, очистивше тѣлеса, брашенъ и страстей отложенія творяще, яко послушницы Христа и проч.». Такого же содержанія и многія другія пѣсни,

которыя поются въ церковныхъ храмахъ, въ продолженіе сырной седмицы. Напр., Свѣтлая препразднества воздержанія, свѣтлая предпутія поста днесь. Или: се предотверзеса покаяніа дверь, боголюбцы;... Се время покаяніа, предпразднственный сей постовъ входъ;... постовъ входы и преддверія вси да не осбвернимъ злѣ невоздержаніемъ и пиянствомъ;... Яко утро возсія намъ покаяніа заря;... нынѣ предочистимся въ постѣ и слезахъ и въ велихъ исправленіихъ; возсія весна постная, цвѣтъ покаяніа; очистимъ убо, себе, братіе, отъ всякіа севверны, и проч.

Послѣ сего всякій видитъ, что есть, и чѣмъ должна быть, по духу православной Церкви, наша масляница. Она есть начало и преддверіе поста,—мѣра исправленія легкая, долженствующая расположить насъ къ мѣрамъ строгимъ,—врачевство души, приготовляющее къ способамъ врачеванья болѣе рѣшительнымъ и сильнымъ. Нужно, по этому, проводить ее въ воздержаніи; нужно въ наступающіе дни ея поступать осторожнѣе, и воздержнѣе нежели какъ мы поступали въ дни прошедшіе; надобно помнить, что Церковь, какъ сердобольная мать и искусный врачъ, дала намъ это время для того, чтобы мы мало по малу привыкали къ подвигу поста. Для того то она въ сію седмицу наложила запрещеніе на многое такое, что позволено ею во дни другихъ седмиць. Такъ—запретила употреблять въ пищу мяса, вѣнчать браки и даже въ среду и пятокъ не позволила совершать литургіи; въ сіи же дни приучаетъ насъ читать съ колѣнопреклоненіемъ молитву св. Ефрема, дабы тѣмъ явственнѣе показать намъ, что настало уже время сѣтованія и поста. При томъ, окружила недѣлю сію такими событіями, воспоминаніе воихъ должно заставить каждаго сѣтовать и скорбѣть. Ибо какими днями ограждена наша масляница? Какое начало ея и какой конецъ? Начинается она въ первый день послѣ недѣли мясопустной, въ которую Цер-

ковъ воспоминаетъ будущій страшный судъ Христовъ; а оканчивается недѣлю сыропустною, въ которую воспоминается паденіе и изгнаніе изъ рая праотца нашего Адама, а съ нимъ и насъ всѣхъ. Воспомявъ сіи два великія событія, изъ которыхъ одно ужаснымъ образомъ рѣшило, а другое рѣшить еще—не извѣстно какъ—судьбу нашу—кажется нельзя бы и подумать объ увеселеніяхъ, играхъ и забавахъ! Можно ли скольконибудь не почувствоваться въ дни слѣдующіе за тѣмъ днемъ, въ который представляются намъ страшныя событія будущаго пришествія Христова? Адамъ плакалъ и каялся всю жизнь, припоминая свое паденіе; а мы ужели не посѣтуемъ объ этомъ всеобщемъ бѣдствіи нѣсколько дней въ нашей жизни? И однако многіе безумно веселятся даже и тогда, когда Церковь побуждаетъ насъ къ скорби и сѣтованію. Ибо какъ обыкновенно проводится масленица—это преддверіе сѣтованія и поста? Какъ она у насъ празднуется? «Стыдъ лице мое покрываетъ, говоритъ одинъ пастырь церкви ¹⁾ когда и празднованіе сіе на средину привожу. Люди обоюга пола убираются въ платье лучшее, жены сверхъ того украшаютъ, или, паче сказать, портятъ лица своя различными красками на прельщеніе юныхъ сердець и уже изъ естественной красоты дѣлаютъ притворную личину. Приготовляютъ и всякое, какое кто можетъ, богатое кушанье: пироги, конфекты и всякія закуски, которыми украшаютъ столы: тако приготовившеся, другъ друга въ гости зовутъ, другъ друга посѣщаютъ. Чего тутъ примѣчать? Сдѣлалась кампанія, послѣдуетъ упрядненіе бутылокъ, стаканы и бокалы никогда не иссыхаютъ; бываетъ здѣсь поздравленіе: здравствуй братецъ или сестрица, съ масленицею! А далѣе чѣмъ еще веселее сему празднику дѣлаютъ? Не держится зло между стѣнами, несобрывается въ домахъ, выходитъ

¹⁾ Св. Тихонъ Воронежскій.

на публику, являются по улицамъ, по стогнамъ, по дорогамъ и бываетъ зло сугубѣйшее — зло соблазнами. Тогда непрестанное на конехъ рыстаніе: тогда едины за другими, аки привязаны, слѣдуютъ; протягивается долгій обозъ, аки веревка соблазновъ. Къ симъ забавамъ придаются и другія неменьшія: тутъ возносятся кличи, пѣсни, а иногда кулачные бои производятся; индѣ драги, брани, сквернословія слышатся. И такъ кажется, что и самый воздухъ, соблазнами человѣческими преисполненный, шумитъ. А что въ ночи, что въ тайныхъ и сокровенныхъ мѣстахъ дѣлается, о томъ и не говорю; ибо бываемая отай отъ нихъ срамно и глаголати¹⁾.

По сему весьма мудро поступитъ тотъ, кто проведетъ масляницу въ надлежащемъ воздержаніи! Онъ вступитъ въ дни св. четыредесятицы съ готовностью и съ сердечнымъ расположеніемъ къ подвигамъ поста. Ничто не будетъ побуждать его возвратиться вснять; его не будетъ отзывать отъ трудовъ добродѣтели ни желаніе Египетскихъ мясъ, ни жажда къ мірскимъ увеселеніямъ, ни воспоминаніе минувшихъ дней, — ибо все это, какъ давно прошедшее, уже имъ забыто: постъ — для него время легкое, ибо онъ уже привыкъ къ несенію его.

Каковы должны быть наши отношенія.

Евангельская притча о Милосердомъ Самарянинѣ наилучшимъ образомъ разъясняетъ и вразумляетъ насъ — какъ мы должны относиться къ нашимъ ближнимъ, находящимся въ какомъ либо бѣдственномъ положеніи. Это предметъ достойный особеннаго нашего вниманія, потому что мы живемъ въ по-

¹⁾ Соч. св. Тихона т. 3 стр. 47, 48.

стоянномъ общеніи съ нашими ближними, проще сказать, живемъ между людьми подобными намъ, которыхъ мы должны признавать нашими братьями во Христѣ,—постоянно обращаемся между ними, постоянно видимъ—какъ въ некоторые изъ нихъ бѣдствуютъ, а потому и должны твердо разумѣть,—какъ мы должны относиться въ нимъ и въ ихъ различнымъ скорбямъ и бѣдствіямъ,—нуждаемся для этого въ постоянномъ христіанскомъ напоминаніи намъ о нашихъ обязанностяхъ въ этомъ отношеніи. Нельзя не сознаться, что мы большею частію думаемъ и занимаемся только собою и своими дѣлами и нуждами; а дѣлами и нуждами нашихъ ближнихъ мы очень мало интересуемся, а большею частію и совсѣмъ не обращаемъ на нихъ никакого вниманія; какъ будто это не наше дѣло, какъ будто мы только и должны думать о своихъ нуждахъ. Каждый изъ насъ думаетъ и заботится только о себѣ, а другой живи и дѣлай свои дѣла какъ знаешь, и какъ знаешь справляйся съ своими нуждами и бѣдствіями, если таковыя его постигнуть. А этотъ другой-то и вправду, зная хорошо, что люди ему не помогутъ, даже не обратятъ вниманія на его положеніе, какъ бы ни было горько и бѣдственно это положеніе, зная ихъ холодное и безчувственное отношеніе къ нему, ужъ и не рассчитываетъ на нихъ, не надѣется и не ждетъ себѣ отъ нихъ никакого сочувствія и утѣшенія, и терпитъ постигшее его бѣдствіе одинъ, безъ всякой помощи; а когда постигнетъ каго либо другого такое же или подобное тому бѣдствію, то и онъ въ свою очередь относится къ нему также безчувственно. Вотъ и создается между Христіанами жизнь не по Христу, создаются и дѣйствуютъ отношенія совсѣмъ не христіанскія.

Но такъ ли это должно быть? Конечно нѣтъ, совсѣмъ, совсѣмъ не такъ! Божественное ученіе Христово проповѣдуетъ намъ и устанавливаетъ между нами отношенія истинно брат-

скія, дружескія, при которыхъ мы должны всегда оказывать нашимъ ближнимъ полное вниманіе и сочувствіе, въ приключаящихся съ ними бѣдахъ и несчастіяхъ должны какъ бы ставить себя на ихъ мѣсто, и потому ихъ скорби и бѣдствія принимать къ сердцу, какъ свои собственныя. О, еслибы существовали между нами такія прекрасныя, такія братолюбныя отношенія, по указанію Евангелія Христова! Совѣмъ не такъ проходила бы наша жизнь, какъ она идетъ теперь; она—эта жизнь была бы благоугодна предъ Господомъ, такъ какъ въ ней исполнялась бы самая высочайшая Заповѣдь Божія о любви, и мы были бы поистинѣ блаженны и счастливы, какъ только можетъ быть счастливъ человѣкъ на землѣ! Всегда живя по заповѣди Христовой—въ любви и согласіи между собою, мы носили бы въ сердцѣ своемъ Божій миръ, Божіе благоволеніе и никакое злобное или враждебное чувство противъ ближняго не сокрушало бы нашего духа, не тревожило бы нашей совѣсти; мы жили бы спокойно и не заботились бы такъ много и съ такою тревогою о нашихъ дѣлахъ и о нашей участи на землѣ. Вѣдь постигающія насъ бѣды происходятъ большею частію отъ грѣха, отъ вражды и злобы; умножаются вражда и ненависть, умножаются и наши бѣдствія; и только одна любовь способна улаживать горечь нашей жизни на землѣ. Далѣе, живя по христіански, и при этомъ всегда готовясь къ исходу изъ сей жизни и къ переселенію въ жизнь вѣчную, мы лучше знали бы цѣну настоящей жизни нашей и потому охотно помогали бы другъ другу во всемъ, другъ для друга по возможности облегчали бы тяготу жизни, другъ друга всячески утѣшали бы и поддерживали въ скорбяхъ и несчастіяхъ. Къ сожалѣнію такія братскія отношенія встрѣчаются очень рѣдко, отъ чего больше и гнетутъ насъ бѣды и тревоги. А между тѣмъ ничѣмъ другимъ мы такъ не угодимъ Господу и не обезпечимъ самихъ себя, нашего

собственнаго положенія, какъ эту братскою любовію ко всѣмъ, даже ко врагамъ нашимъ. У насъ обыкновенно составляется такое положеніе: заболѣваетъ ли напр. между нами небогатый человѣкъ, или приближится къ смерти, то если у него остается семья и дѣти, онъ непременно погружается при этомъ въ глубокую скорбь объ нихъ, въ скорбь неутѣшную, иногда даже отчаянную, крайне сокрушается и тревожится за нихъ, что вотъ они останутся послѣ него ни съ чѣмъ, сами безъ него не смогутъ достать себѣ надлежащее пропитаніе и должны будутъ терпѣть большую нужду во всемъ, можетъ быть, даже пойдутъ по міру, оставляетъ ихъ съ крайнею тревогою и безпокойствомъ именно отъ того, что сознаетъ и чувствуетъ, что они остаются между чужими, которые по обыкновенію занимаются только собою и своими дѣлами, а на его сиротъ никто-де и не обратитъ вниманія. Да большею частію дѣйствительно такъ и бываетъ, что сироты терпятъ великую нужду во всемъ; отъ того скорбь умирающаго отца семейства и увеличивается и углубляется; трепещетъ отъ страха смерти, онъ въ то же время еще трепещетъ за несчастную участь своей семьи. Такъ ли это должно быть между христіанами? Такъ ли бы все это было, еслибы между нами была христіанская любовь? О, совсѣмъ не такъ! Мы тогда охотно помогали бы другъ другу во всемъ, такъ сказать на перерывѣ стремились бы утѣшать и облегчать скорби одинъ другаго; сироты нашихъ ближнихъ пользовались бы у насъ полнымъ вниманіемъ и участіемъ всѣхъ, они были бы для насъ какъ собственныя, родныя дѣти; и всякій отецъ семейства, зная это и имѣя это въ виду, не погружался бы въ такую глубокую скорбь и тревогу о своихъ дѣтяхъ, которыхъ онъ оставляетъ, онъ зналъ бы тогда, что оставляетъ ихъ на рукахъ своихъ друзей, которые восполнятъ всѣ нужды ихъ и всячески позаботятся о нихъ, какъ и онъ самъ. Вотъ какъ наша

жизнь на землѣ измѣнилась бы въ лучшему и облегчилась бы ея тягота, еслибы между нами царствовала Христіанская любовь! Вотъ какъ эта любовь просвѣтила бы наши мысли и очистила наши сердца къ благоустроению истиннаго счастья нашего, и во всякомъ случаѣ могущественно усладила бы горечь нашей жизни! Но само собою разумѣется, не перечислить намъ всѣхъ тѣхъ благихъ и прекрасныхъ плодовъ и послѣдствій, которые явились бы намъ отъ любви христіанской; также какъ не перечислить всѣхъ тѣхъ ужасныхъ и непроходимыхъ, сокрушающихъ насъ и отравляющихъ всю нашу жизнь на землѣ бѣдъ и золъ, скорбей и напастей, которыя большею частію исходятъ отъ того, что между нами такъ мало любви христіанской.

Итакъ, если наша жизнь скорбна и печальна, а для многихъ еще крайне тяжела и невыносима, то причиною тому по большей части мы сами, такъ какъ мы сами постоянно порти́мъ нашу жизнь для себя и для другихъ, и порти́мъ именно вкоренившимися въ насъ противъ христіанскими нравами и обычаями. Если бы вмѣсто этой вражды и ненависти, или хоть вмѣсто этого безчувствія и невниманія другъ къ другу, которыя теперь такъ широко дѣйствуютъ между нами, мы вдохновлялись истинною Христіанскою любовью другъ къ другу, тогда совсѣмъ не то было бы все вокругъ насъ, и мы сами были бы совсѣмъ другіе, и вся наша жизнь на землѣ имѣла бы совсѣмъ иной видъ, иное положеніе. И если все таки между нами вѣтъ надлежащей христіанской любви — этого неоцѣннаго Божественнаго сокровища; то хотя поскорбимъ о томъ, бр., всею душою и всѣмъ сердцемъ; повергнемся предъ Господомъ въ сокрушеніи сердца и поплачемъ предъ Нимъ о такомъ нашемъ тяжкомъ убожествѣ, о такомъ нашемъ поистиннѣ крайнемъ несчастіи; и хотя теперь, пока мы здѣсь во святомъ храмѣ, соединимся въ молитвенномъ воззваніи ко

Господу, и едиными устами и единымъ сердцемъ исповѣдуемъ и прославимъ неизреченную благодать Божию, которая всегда отверста и готова для насъ, но которую мы неумѣемъ, или лучше, не стремимся воспользоваться надлежащимъ образомъ, посредствомъ измѣненія и улучшенія нашихъ нравовъ и взаимныхъ отношеній.

Протоіерей *Д. С—скій*.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ОТЧЕТА

Воронежскаго епархіального училищнаго Совѣта о состояніи церковно-приходскихъ школъ Воронежской епархіи за 1887—88-й учебный годъ.

1) О школахъ.

Въ Воронежской епархіи къ 1-му Сентября 1888 года состояло 167 церковно-приходскихъ школъ и 21 школа грамотности, а всего 188 школъ; изъ нихъ 31 церковно-приходская школа открыта въ 1887/8 учебномъ отчетномъ году. По уѣздамъ епархіи церковно-приходскія школы и школы грамотности распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

Въ Богучарскомъ уѣздѣ находится 21 школа. Всѣхъ учащихся 651,—мальч. 635 и дѣв. 16.

Церковно-приходскія школы Богучарскаго уѣзда были снабжены книгами училищнымъ Совѣтомъ; всего было выдано книгъ 1236 экземпляровъ; пособія школамъ на улучшение помѣщеній и на приобрѣтеніе классныхъ и письменныхъ принадлежностей выдано въ отчетномъ году 155 р. и жалованья и пособія учителямъ—350 руб.

Въ Острогожскомъ уѣздѣ находится 19 церковно-приходскихъ школъ. Всѣхъ учащихся въ школахъ Острогожскаго уѣзда 866,—мальчиковъ 779 и дѣвочекъ 87.

Въ отчетномъ году церковно-приходскимъ школамъ Острогжскаго уѣзда выдано 1266 экземпляровъ книгъ, 185 р. на улучшение помѣщеній и пріобрѣтеніе классныхъ и письменныхъ принадлежностей и 345 р. на вознагражденіе обучавшихъ въ школахъ.

Въ Бобровскомъ уѣздѣ находится 17 церковно-приходскихъ школъ съ 549 учащимися, въ томъ числѣ мальчиковъ 532 и дѣвочекъ 17.

Церковно-приходскія школы Бобровскаго уѣзда снабжены книгами въ отчетномъ году изъ склада училищнаго Совѣта въ количествѣ 636 экземпляровъ денежнаго пособія въ эти школы выдано: 105 р. на улучшение помѣщеній и пріобрѣтеніе школьныхъ принадлежностей и 155 р. на жалованье и пособіе учителямъ школъ.

Въ Задонскомъ уѣздѣ находится 16 школъ съ 525, учащимися, въ томъ числѣ мальчиковъ 514 и дѣвочекъ 11.

Въ отчетномъ году церковно-приходскія школы Задонскаго уѣзда снабжены книгами отъ училищнаго Совѣта, всего выдано въ нихъ 299 экземпляровъ книгъ, кромѣ того получили и денежное пособіе въ размѣрѣ 80 р. на улучшение помѣщеній и пріобрѣтеніе школьныхъ принадлежностей и 30 р. на пособіе въ вознагражденіе за трудъ учащимъ.

Въ Нижнедѣвицкомъ уѣздѣ находится 16 школъ съ 619 учащимися, изъ коихъ мальчиковъ 596 и дѣвочекъ 23.

Въ текущемъ отчетномъ году въ церковно-приходскія школы Нижнедѣвицкаго уѣзда училищнымъ Совѣтомъ выдано 521 экземпляръ книгъ, кромѣ того въ тѣже школы поступило денежнаго пособія 155 р. на улучшение помѣщеній и пріобрѣтеніе школьныхъ принадлежностей и 160 руб. на вознагражденіе за трудъ учителей школъ.

Въ Бирюченскомъ уѣздѣ находится 15 школъ. Всѣхъ

учащихся въ школахъ Бирюченскаго уѣзда 231,—мальчиковъ 186 и дѣвочекъ 45.

Въ текущемъ отчетномъ году въ церковно-приходскія школы Бирюченскаго уѣзда училищнымъ Совѣтомъ выдано 311 экземпляровъ книгъ и денежнаго пособія 30 р. на 1 школу и 80 р. на вознагражденіе учащихся.

Въ Землянскомъ уѣздѣ находится 14 школъ съ 349 учащимися, изъ коихъ мальчиковъ 337 и дѣвочекъ 12.

Въ текущемъ отчетномъ году въ церковно-приходскія школы Землянскаго уѣзда училищнымъ Совѣтомъ выдано книгъ 535 экземпляровъ, денежнаго пособія 135 р. на улучшеніе помѣщеній и 145 р. на вознагражденіе обучавшихъ въ школахъ.

Въ Коротоякскомъ уѣздѣ находится 11 школъ съ 189 учащимися, изъ коихъ мальчиковъ 186 и дѣвочекъ 3.

Въ текущемъ отчетномъ году въ церковно-приходскія школы Коротоякскаго уѣзда училищнымъ Совѣтомъ выдано книгъ 406 экземпляровъ и денежнаго пособія: на улучшеніе помѣщеній и покупку школьныхъ принадлежностей 70 р.

Въ Воронежскомъ уѣздѣ находится 11 школъ съ 275 учащимися, изъ коихъ мальчиковъ 270 и дѣвочекъ 5.

Въ школы этого уѣзда училищнымъ Совѣтомъ выдано книгъ 564 экземпляровъ и денежнаго пособія: на улучшеніе помѣщеній и приобрѣтеніе школьныхъ принадлежностей 175 р., и на вознагражденіе за труды обучавшихъ 60 р.

Въ Валуйскомъ уѣздѣ находится 10 школъ. Всѣхъ учащихся въ школахъ Валуйскаго уѣзда 362—мальчиковъ 327 и дѣвочекъ 35.

Въ текущемъ отчетномъ году въ церковно-приходскія школы Валуйскаго уѣзда училищнымъ Совѣтомъ выдано книгъ 376 экземпляровъ и денежнаго пособія: на улучшеніе школьныхъ помѣщеній и приобрѣтеніе школьныхъ принадлежностей

лежностей 35 р. и на вознаграждение за труды обучавшихъ 135 р.

Въ Новохоперскомъ уѣздѣ находится 9 школъ. Всѣхъ учащихся въ 9 школахъ Новохоперскаго уѣзда 178,—мальчиковъ 168 и дѣвочекъ 10.

Въ отчетномъ году въ церковно-приходскія школы Новохоперскаго уѣзда училищныхъ Совѣтомъ выдано книгъ 432 экземпляра и денежнаго пособія: на улучшение помѣщений и покупку школьныхъ принадлежностей 25 и на вознаграждение учащихся 120 рублей.

Въ Павловскомъ уѣздѣ находится 8 школъ. Всѣхъ учащихся въ школахъ Павловскаго уѣзда 195 мальчиковъ. Въ отчетномъ году въ церковно-приходскія школы Павловскаго уѣзда училищнымъ Совѣтомъ выдано книгъ 397 экземпляровъ и денежнаго пособія: на улучшение помѣщений и покупку школьныхъ принадлежностей 87 р. и на вознаграждение учащихся 50 р.

2) О школахъ грамотности.

Въ отчетномъ году состояла 21 школа грамотности, съ 461 учащимися обоего пола.

Всѣ церковно-приходскія школы одноклассныя; въ нихъ обучаются оба пола совмѣстно и только есть одна школа въ г. Бирючѣ при Кладбищенской церкви, гдѣ обучаются однѣ дѣвочки. Въ отчетномъ году съ особымъ усердіемъ и пользою потрудились по устройству испытательныхъ комиссій и производству экзаменовъ для выдачи льготныхъ свидѣтельствъ слѣдующіе наблюдатели, которымъ училищнымъ Совѣтомъ исходатайствована благодарность отъ епархіальнаго начальства, со внесеніемъ сего въ ихъ формуляры: Бобровскаго уѣзда священникъ Капитонъ Казьминъ, Задонскаго уѣзда—священникъ Георгій Вележевъ, города Валукъ—протоіерей Вла-

димірь Чекановскій и Новохоперскаго уѣзда—священникъ Даниль Пахомовъ; изъ законоучителей и учителей церковно-приходскихъ школъ съ особою ревностію занимались обученіемъ дѣтей и подготовили къ выпуску, съ полученіемъ льготныхъ свидѣтельствъ, лучшихъ своихъ учениковъ, слѣдующія лица, которымъ также исходатайствована благодарность отъ епархіального начальства, со внесеніемъ сего въ ихъ формуляры: по Острогожскому уѣзду—протоіерей села Ново-Караньника Іоаннъ Самбикинъ, села Марьевки—священникъ Михаилъ Мишинъ и діаконъ М. Михайловскій и слободы Шапошниковой—священникъ Петръ Свѣтозаровъ; Бобровскаго уѣзда, села Чулка—священникъ Сергій Пятницкій и діаконъ В. Лисыцынъ; Задонскаго уѣзда, села Бутырокъ—священникъ Владимірь Петровскій; Валуйскаго уѣзда, Панской школы—учитель, окончившій курсъ духовной Семинаріи, Димитрій Романовскій и Новохоперскаго уѣзда села Жулєвки—священникъ Василій Романовскій и псаломщикъ Н. Малининъ.

3) О числѣ учениковъ въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамотности.

Число учениковъ въ отчетномъ году въ 130 церковно-приходскихъ школахъ и 21 школѣ грамотности было 5522 обо-его пола. Изъ нихъ: въ церковно-приходскихъ школахъ было 4718 мальчиковъ и 343 дѣвочекъ, а тѣхъ и другихъ 5061, въ школахъ грамотности было обоего пола 461. Всѣ учащіеся православнаго исповѣданія, кромѣ двухъ дѣтей изъ раскольниковъ; 14 изъ нихъ духовнаго званія, 35 изъ мѣщанъ, а остальные—дѣти солдатъ и крестьянъ, и состояли въ возрастѣ отъ 7 до 18 лѣтъ.

Въ отчетномъ году 24 испытательныхъ комиссіи произвели экзаменъ 144-мъ мальчикамъ, ученикамъ 26-ти церковно-приходскихъ школъ и 4-мъ ученикамъ одной школы грамот-

ности, для выдачи льготныхъ свидѣтельствъ IV разряда, и 119 ть изъ нихъ удостоены полученія оныхъ свидѣтельствъ, и кромѣ того—тремъ дѣвочкамъ выданы свидѣтельства объ окончаніи курса одноклассной церковно-приходской школы.

4) Помѣщеніе школъ.

Въ отчетномъ году 130 церковно-приходскихъ школъ размѣщались такъ: 69 изъ нихъ—въ церковныхъ караулахъ, 30—въ особыхъ зданіяхъ, нарочно для школъ устроенныхъ; кромѣ того, въ домахъ священно и церковно-служителей помѣщалось 12 школъ, 2—въ церковныхъ домахъ; 1—въ общественномъ домѣ, 1—при богадѣльнѣ, 14—въ нанятыхъ прихожанами квартирахъ и 1—въ помѣщеніи при земской школѣ. Епархіальный училищный Совѣтъ, по мѣрѣ заявленій о недостаточности школьныхъ помѣщеній, оказывалъ денежное пособіе на улучшеніе оныхъ и выдалъ Васильевской школѣ Землянскаго у. 30 руб., Копанищевской Коротоякскаго у. 25 руб. и Дѣвовершинской Воронежскаго уѣзда 40 руб., а всего 95 руб. на капитальныя улучшенія помѣщеній; кромѣ того, по журнальному постановленію 22 Августа сего года, Совѣтъ циркулярно предписалъ наблюдателямъ школъ, совмѣстно съ завѣдывающими оными же, составить точныя свѣдѣнія о состояніи школьныхъ помѣщеній въ настоящее время и представить эти свѣдѣнія Совѣту съ присовокупленіемъ соображеній о средствахъ улучшить школьныя помѣщенія, т. е. сколько потребуется денегъ на перестройку или улучшеніе зданій, занимаемыхъ теперь церковно-приходскими школами, и на постройку новыхъ домовъ для школъ, при отпускѣ лѣса изъ близъ лежащихъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ. По полученіи всѣхъ затребованныхъ свѣдѣній Совѣтъ серьезно обсудить вопросъ объ улучшеніи школьныхъ

помѣщеній епархіи и обяжетъ свое возможное содѣйствіе нуждающимся школамъ.

5) Составъ учащихся въ школахъ.

Въ 120 церковно-приходскихъ школахъ епархіи, занимающихся обученіемъ, было 231 человекъ, изъ нихъ законоучителями состояли: 1 игумень, 4 протоіерей, 109 священника, 6 діаконовъ, окончившихъ курсъ, 3 діакона, не окончившихъ курсъ, 2 псаломщика, окончившихъ курсъ и 2 законоучителя, изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи; учителями были: 1 игумень, 2 протоіерей, 31 священниковъ, 2 діакона, окончившихъ курсъ, 27 штатныхъ діаконовъ, не окончившихъ курсъ, 11 діаконовъ псаломщиковъ, 2 псаломщика, окончившихъ курсъ, 24 псаломщика не окончившихъ курсъ, 4 изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи, 8 съ правами на званію учителя; 12 дѣвиць съ образованіемъ епархіальнаго женскаго училища и 1 жена псаломщика съ тѣмъ же образованіемъ, 1 дѣв. изъ женской прогимназіи; кромѣ того допущены были къ занятіямъ въ качествѣ учителей 2 изъ философскаго класса и 1 изъ духовнаго училища, въ качествѣ помощниковъ учителей. Занимались: 1 штатный діаконовъ, 2 діакона псаломщика, 6 псаломщиковъ, 1 дѣв., окончившая курсъ епархіальнаго женскаго училища, 2 изъ духовнаго училища, 1 сынъ псаломщика и 2 крестьянина. Совмѣщали должности законоучителя и учителя: 1 игумень, 2 протоіерей, 30 священниковъ, 1 діаконовъ, окончившій курсъ, 2 діакона, не окончив. курсъ, 2 псаломщика, окончившихъ курсъ и 1 изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи. Въ 21 школѣ грамотности было 23 обучающихся, изъ нихъ: 3 священника, 1 діаконовъ, 2 псаломщика, 1 дѣв. изъ епархіальнаго женскаго училища и 1 изъ сельскаго училища, 1 изъ духовнаго училища, 6 солдатъ,

8 крестьянъ и 1 дѣв. крестьянка. Въ виду замѣченнаго уклоненія штатныхъ діаконовъ по разнымъ причинамъ отъ исполненія обязанности учителей церковно-приходскихъ школъ, училищный Совѣтъ, въ засѣданіи своемъ 12 Октября обсуждалъ вопросъ, какъ оградить интересы школъ въ такихъ случаяхъ и, послѣ всесторонняго разсмотрѣнія этого вопроса, полагалъ полезною мѣрою—четвертую часть доходовъ штатныхъ діаконовъ, не занимающихся въ школахъ, обращать на воспособіе лицамъ, трудящимся по школъ вмѣсто нихъ; заключеніе это представлено на благоусмотрѣніе епархіальнаго преосвященнаго. Въ отчетномъ году двадцать учителей церковно-приходскихъ школъ и въ томъ числѣ одна учительница школы грамотности получали жалованье отъ Совѣта: два учителя по сто рублей въ годъ, а остальные учителя и учительницы церковно-приходскихъ школъ—по десяти рублей въ учебный мѣсяць, и учительница школы грамотности—тридцать рублей въ годъ. Всего жалованья выдано учителямъ и учительницамъ за 188⁷/₈ отчетный годъ 1095 руб.

6) Объ обученіи въ церковно-приходскихъ школахъ.

Объемъ преподаванія во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ согласовался съ указаніемъ § 5 Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ. Способъ обученія зависѣлъ отъ умѣнья и опыта преподавателей, въ однихъ школахъ—звуковой, въ другихъ—буквослагательный. Обученіе русскому языку велось параллельно со славянскимъ. Руководствами служили азбуки Викторина и Никольскаго, подвижныя азбуки, для русскаго чтенія была книга Ермила и Волотовскаго «Приходская школа», а по славянски—Святое Евангеліе, учебные псалтирь, часословъ и октоихъ, церковно-славянская грамота Ильминскаго и стѣнныя

таблицы молитвъ. Воспитанники обучались читать правильно, выразительно, съ выдержкою ударенія, знаковъ препианія и съ пониманіемъ прочитаннаго. Изученіе молитвъ сопровождалось объясненіемъ неудобопонятныхъ словъ и цѣлыхъ выраженій; при семъ внушаемо было учащимся, чтобы они возлагали на себя крестное знаменіе правильно и было объяснено дѣтямъ значеніе крестнаго знаменія, поклоновъ и колѣнопреклоненія, было также указано имъ, когда надобно преклонять голову, какъ принимать священническое благословеніе, чтобы они какъ въ своихъ домахъ неопустительно и со вниманіемъ исполняли молитвы утромъ и вечеромъ, предъ столомъ и послѣ стола, такъ и въ храмѣ стояли съ благоговѣніемъ, внимательно слушая, что читается и поется въ церкви. Изученіе священной исторіи преподаваемо было не чрезъ буквальное заучиваніе событій оной, а при посредствѣ простаго, удобопонятнаго разсказа, съ удержаніемъ духа и текста священныхъ повѣствованій; затѣмъ учащіеся сами вызывались для повторенія переданнаго имъ, при чемъ строго наблюдалось за правильностію и цолнотою повторительнаго разсказа дѣтей, и, послѣ повторенія дѣтьми разсказаннаго извѣстнаго событія изъ Ветхозавѣтной или Новозавѣтной исторіи, было обращено ихъ вниманіе на значеніе священнаго событія, именно на утвержденіе въ сердцахъ дѣтей вѣры въ Господа Спасителя и Искупителя нашего. Руководствами по Закону Божію служили: молитвословы изданія Св. Синода, объясненіе Богослуженія Бухарева, наставленіе въ законъ Божіемъ П. Смирнова и Соколова и Начатки христіанскаго ученія. По ариѳметикѣ преподавалось писаніе цифръ на доскѣ, потомъ на бумагѣ; дѣти младшей группы писали число до 100, а средней—до 1000 съ устнымъ и письменнымъ упражненіемъ въ рѣшеніи задачъ на первые два ариѳметическихъ дѣйствія, а воспитанники старшей группы занимались рѣшеніемъ задачъ на всѣ четыре дѣйствія

простыхъ и именованныхъ чиселъ. Руководствами по ариметикѣ были: задачникъ Лубенца, методика ариметики и задачникъ Гольденберга. Церковное пѣніе изучалось въ большинствѣ школъ со слуха, а въ нѣкоторыхъ и по нотамъ, изданнымъ С.-Петербургскимъ братствомъ Пресвятыя Богородицы. Чистописаніе преподавалось одновременно съ изученіемъ азбуки по частямъ и сначала велось на грифельныхъ доскахъ и классной доскѣ, а потомъ и на бумагѣ. Учителя пользовались по этому предмету руководствомъ Гербача, а ученики—прописями его же. Въ школахъ ведены были по присланной училищнымъ Совѣтомъ формѣ классные журналы, въ коихъ отмѣчалось пройденное и записывались баллами успѣхи спрошенныхъ учениковъ. Начало и конецъ ученія были не въ одно время въ школахъ: въ городскихъ школахъ оно началось съ Сентября, а окончилось въ Маѣ, а въ селахъ ученіе въ большинствѣ случаевъ начиналось позже и оканчивалось ранѣе, потому что дѣти крестьянъ отвлекаются полевыми занятіями. Въ концѣ учебнаго года наблюдателями произведены были частные экзамены, при чемъ успѣхи учениковъ оказались удовлетворительными; кромѣ того 24 испытательныя комиссіи производили экзаменъ 148 воспитанникамъ 27 школъ. По разсмотрѣніи документовъ комиссій, Совѣтъ нашелъ успѣхи 119 воспитанниковъ очень хорошими, почему удостоилъ ихъ выдачи льготныхъ свидѣтельствъ.

При обзорѣ дѣятельности наблюдателей, завѣдывающихъ школами и учителей, а также и успѣховъ учениковъ, становится очевиднымъ, что учебное дѣло въ настоящемъ 1887/8 учебномъ году, сравнительно съ прошлымъ годомъ, значительно подвинулось впередъ.

7) Религіозно-нравственное состояніе церковно-приходскихъ школъ.

Во всѣхъ школахъ какъ законоучителями, такъ и учителями было обращено преимущественное вниманіе на развитіе въ дѣтяхъ религіозно-нравственныхъ чувствъ. Съ этою цѣлію при началіи ученія и по окончаніи его были читаны или пѣты положенныя молитвы. При замѣчаніи въ комъ либо изъ учащихся неправильныхъ наклонностей, въ то же время были употребляемы кроткія мѣры вразумленія и внушенія къ удержанію ихъ отъ замѣченныхъ въ нихъ сихъ наклонностей или недозволительныхъ игръ и къ исправленію ихъ; было внушаемо дѣтямъ, какъ они должны вести себя въ классѣ и внѣ класса, какое должны имѣть отношеніе между собою, по отношенію къ родителямъ и старшимъ. Въ-классныя бесѣды велись въ Богородицкой церковно-приходской школѣ Богучарскаго уѣзда, въ Николаевской и Софійской школахъ Бобровскаго у., а также и въ самомъ г. Бобровѣ при Кладбищенской церкви, въ Мало-Приваловской Воронежскаго и Буйловской школахъ Павловскаго уѣздовъ; во время бесѣдъ объяснялось Евангеліе, Церковь и ея праздники, читались назидательныя статьи изъ училища благочестія и Троицкихъ листовъ или житія святыхъ, преподавалось пѣніе или велись назидательныя бесѣды учителя съ учениками. Всѣмъ воспитанникамъ вмѣнено было въ обязанность неопустительно ходить въ церковь въ воскресные и праздничные дни; обучившіеся правильному и внятному чтенію и пѣнію становились на клиросъ, а нѣкоторые прислуживали въ алтарѣ. Всѣ дѣти на 1-й недѣли Великаго Поста говѣли, исповѣдывались и приобщались Святыхъ Христовыхъ Таинъ. Благоповеденіе учениковъ въ школѣ было вполне удовлетвори-тельно.

8) Матеріальное обезпеченіе церковно-приходскихъ школъ.

Бъ 1887^{7/8} отчетному году въ распоряженіи училищнаго Совѣта оставалось всей суммы 3479 руб. 74 коп., въ томъ числѣ 3100 рублей билетами. Въ отчетномъ же году были слѣдующія статьи дохода въ обезпеченіе существованія церковно-приходскихъ школъ:

а) мѣстные средства епархіальныя.

По примѣру прежнихъ лѣтъ отъ церквей епархіи были взносы изъ остаточныхъ кошельковыхъ суммъ за 1887 годъ, каковой суммы поступило 2927 рублей; вромѣ того, единовременнаго сбора въ церквахъ на день Покрова Пресвятыи Богородицы поступило 749 руб. 29 коп. Отъ монастырей епархіи поступило въ пользу церковно-приходскихъ школъ за 1887 годъ 484 рубля 65 копѣекъ, въ томъ числѣ Митрофановскимъ монастыремъ пожертвовано 300 рублей и Задонскимъ Богородицкимъ 100 рублей. Всего же отъ церквей и монастырей поступило 4160 рублей и 94 коп.

б) пособіе отъ Св. Синода.

Въ пособіе на содержаніе церковно-приходскихъ школъ Воронежской епархіи въ 1887 году назначено одновременно 500 рублей изъ кредита, ассигнованнаго по § 8 ст. 3 финансовой смѣты Св. Синода 1887 года; но такъ какъ, вслѣдствіе ходатайства епархіальнаго училищнаго Совѣта, Преосвященный Веніаминъ Епископъ Воронежскій и Задонскій входилъ въ Святѣйшій Синодъ съ просьбою объ ассигнованіи 700 рублей на нужды школъ, число коихъ простиралось до 140, то въ добавленіе въ присланномъ уже 500 рублямъ было выдано на содержаніе школъ въ 1887 г. и еще 200 р.; всего же въ 1887 году на содержаніе церковно-приходскихъ

школь Воронежской епархіи поступило по смѣтѣ Св. Синода 700 рублей.

в) пособіе отъ земствъ.

По отчетамъ наблюдателей въ пособіе обучающимъ 11 школь Богучарскаго уѣзда, 9 Острогожскаго и 5 Бобровскаго уѣздовъ въ отчетномъ году поступило отъ мѣстныхъ земствъ 1215 рублей, чѣмъ значительно поддержано благосостояніе тѣхъ школь. По Богучарскому уѣзду были поступления денежныя отъ земства въ слѣдующія школы: 1) Залиманскую 50 р., 2) Поповскую 35 руб., 3) Красноженовскую 25 руб., 4) Пасѣковскую 35 руб., 5) Лофичанскую 35 р., 6) Расковскую 35 р., 7) Ширяевскую 35 р., 8) Старо-Кріушенскую 70 р., 9) Старо-Мѣловатскую 35 р., 10) Прогорѣловскую 35 руб. и 11) Богородицкую 35 руб., а всего 425 рублей; по Острогожскому уѣзду: 1) въ Марченковскую, 2) Марьевскую, 3) Шапошниковскую, 4) Неровневскую, 5) Ивановскую, 6) Новокаменскую, 7) Цапковскую, 8) Верхне-Карabutскую и 9) Подгоренскую—по 60 рублей, всего же 540 рублей; по Бобровскому уѣзду въ церковно-приходскія школы: 1) Никольскую, 2) Васильевскую, 3) Верхо-Тишанскую, 4) Тюниковскую, 5) при Кладбищенской г. Боброва церкви—по 50 рублей, а всего 250 рублей.

г) мѣстныя средства и частныя благотворители.

Мѣстными средствами пользовались слѣдующія церковно-приходскія школы въ отчетномъ году: 1) въ Нижне-Быковской школѣ Богучарскаго уѣзда учащіяся платили учителю по 25 копѣекъ въ мѣсяцъ; въ Острогожскомъ у.—2) Марьевская школа пользовалась средствами содержанія отъ мѣстной землевладѣлицы Княгини Щербатовой, которая безмездно отпускала отопленіе, выдала 50 руб. на нужды школы, 40 р.

на содержаніе хора, 100 рублей завѣдывающему школою за труды и болѣе 100 экземпляровъ книгъ; 3) на содержаніе Марченковской школы было выдано мѣстнымъ попечительствомъ 100 рублей, и 4) въ Ново-Караяшниковскую школу приобрѣтались книги на средства учредителя оной протоіерея Іоанна Самбикина и на церковныя; Бобровскаго у. 5) въ Старо-Чигольскую школу пожертвовано крестьяниномъ Гречишниковымъ 30 азбукъ Бунакова, и 6) въ Бирюченскую г. Медвѣдевымъ— нѣсколько азбукъ и учебныхъ пособій; 7) Конь-Колодезьская школа Задонскаго у. получила въ пользованіе 30 десятинъ казенной земли вслѣдствіе ходатайства завѣдывающаго этою школою священника Андрея Никитина предъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ; о. Никитинъ изъ своихъ средствъ выдавалъ вознагражденіе своему помощнику по 10 руб. въ мѣсяць; 8) для церковно-приходской школы при Успенской г. Бирюча церкви церковнымъ старостою той же церкви, крестьяниномъ Алексѣемъ Рѣзниковымъ устроены въ церковной оградѣ изящный и прочный каменный домъ и снабженъ класною мебелью и прочими принадлежностями, на что употреблено собственныхъ средствъ до полуторы тысячи рублей. За таковую похвальную благотворительность въ пользу народнаго просвѣщенія крестьянинъ Рѣзниковъ удостоенъ епархіальнымъ Пресвященнымъ званіемъ попечителя означенной школы. Въ отчетномъ году отопленіе школы, чистота и опрятность поддерживались попечителемъ школы; 9) того же города Вознесенская школа отопленіе получала отъ общества крестьянъ слободы Землянской, а служитель для присмотра за чистотою и опрятностью былъ отъ миров. судьи О. И. г. Бѣлоконь, титулярнаго совѣтника, который, согласно ходатайству наблюдателя и завѣдывающаго школою, удостоенъ также званіемъ попечителя школы; 10) Митрефановская г. Бирюча школа отопленіе имѣетъ совмѣстное съ богадѣльнею,

въ которой и помѣщается, за чистотою же и опрятностью наблюдаетъ и. д. церковнаго старосты губерн. секретарь г. Карачунъ; въ Воронежскомъ у.—11) для церковно-приходской школы бывшаго города Бостенска устроенъ и пожертвованъ мѣстнымъ діакономъ—псаломщикомъ В. Тимоѣевымъ домъ о двухъ комнатахъ; 12) на устройство зданія для Марьевской школы мѣстнымъ землевладѣльцемъ мировымъ судьей Ѳеодоромъ Халютинымъ пожертвовано 100 рублей и имъ же обеспечены отопленіе и вспомошествованіе на будущее время; за такую жертву и просвѣщенное участіе къ школѣ мировой судья Ѳ. Халютинъ удостоенъ епархіальнымъ Преосвященнымъ званія попечителя той школы, и 13) школа села Лопатокъ имѣетъ усерднаго благотворителя въ лицѣ мѣстнаго землевладѣльца коллежскаго секретаря Дмитрія Усердскаго, котораго ревностное вниманіе къ школѣ (устроилъ классную мебель) отмѣчено епархіальнымъ Преосвященнымъ удостоеніемъ званія попечителя названной школы; въ Валуйскомъ у. 14) Панская школа отъ мѣстнаго попечительства и частію отъ земства получала денежное пособіе на уплату жалованья учителю по 16 руб. въ мѣсяць за 7½ учебныхъ мѣсяцевъ и помощницѣ, занимавшейся въ подготовительномъ отдѣленіи 40 руб. въ годъ; 15) Богородицкой школы учительница получала отъ общества по 10 рублей въ мѣсяць, и 16) Ново-Александровская школа содержалась на средства завѣдывающаго ею священника А. Шрамкова, который платилъ кромѣ того помощнику своему по 4 рубля въ мѣсяць; 17) Красневской школы Новохоперскаго у. ученики приобрѣтаютъ книги на свои средства; 18) для Петровской школы Павловскаго у. окончившимъ курсъ семинаріи Владиміромъ Икононисцовымъ при Александро-Невской церкви пожертвованъ домъ о двухъ комнатахъ; классная же мебель устроена, и прочія ученическія принадлежности приобрѣтены на 25 рублей, пожертвованные

купцомъ г. Павловска Петромъ Эсманскимъ. Такимъ образомъ изъ частныхъ мѣстныхъ средствъ поступило 743 р. 75 коп.

Итакъ въ отчетномъ году всей суммы поступило на содержание церковно-приходскихъ школъ: епархіальныхъ средствъ 4160 руб. 94 коп., отъ Святѣйшаго Синода 700 руб., отъ земствъ 1215 рублей и частныхъ пожертвованій 743 руб. 75 коп., а всего 6819 руб. 69 коп.; собственныхъ средствъ Совѣтъ употребилъ въ пособіе школамъ 1050 рублей и на вознагражденіе учащихся 985 рублей, а также израсходовалъ ассигнованные Св. Синодомъ 700 руб. Въ 1 Сентября всей суммы осталось 4627 р. 67 коп.

9) О наблюдателяхъ церковно-приходскихъ школъ.

Наблюдателями за церковно-приходскими школами въ отчетномъ году состояли: въ Богучарскомъ уѣздѣ протоіерей Василій Наумовъ, священники—Іоаннъ Абрамовъ, Василій Аполосовъ, Алексѣй Бѣляевъ, Владиміръ Поповъ и Ѳедоръ Ѳедотовъ; въ Острогожскомъ уѣздѣ—священникъ Александръ Бременецкій, и. д. наблюдателя протоіерей Димитрій Склобовскій, священники—Іоаннъ Автономовъ, Михаилъ Ивановъ и Николай Сильченковъ; въ Бобровскомъ уѣздѣ—протоіерей Викторъ Васильевъ, священники—Василій Дорошевскій, Капитовъ Казьминъ и Василій Вышневскій и протоіерей Андрей Хрѣновскій; въ Задонскомъ уѣздѣ священники—Георгій Вележевъ, Василій Оболенскій и Георгій Лебединскій; въ Нижнедѣвицкомъ уѣздѣ—протоіерей Андрей Александровъ и священники—Михаилъ Александровъ и Николай Некрасовъ; въ Бирюченскомъ уѣздѣ—протоіерей Василій Алексѣевскій и священники Димитрій Ѳедотовъ, Александръ Ѳедоровъ и Димитрій Игнатовъ; въ Землянскомъ уѣздѣ священники—Василій Раевскій, Николай Сперанскій, Венедиктъ Преображенскій и Михаилъ Рязановъ; въ Коротоякскомъ уѣздѣ священ-

ники — Михаилъ Путинцевъ и Іоаннъ Поповъ, и д наблюдателя протоіерей Павелъ Иванъшинъ и священникъ Андрей Бѣляевъ; въ Воронежскомъ уѣздѣ священники — Василій Поповъ, Іоаннъ Сахаровъ и Георгій Алексѣевъ; и въ Валуйскомъ у. — протоіерей Владиміръ Чебановскій и Александръ Поповъ и священники — Павелъ Гравировскій, Всеволодъ Флоринскій и Александръ Шрамковъ; въ Новохоперскомъ у. священники — Данилъ Пахомовъ, Алексѣй Марковскій и Николай Голубятниковъ, и въ Павловскомъ уѣздѣ — священники Митрофанъ Поповъ и Іоаннъ Сергіевъ, всего 47 лицъ.

Однимъ изъ важныхъ вопросовъ въ наблюдательской практикѣ явился вопросъ о правѣ пользоваться наблюдателямъ земскими лошадьми при объѣздахъ школъ. Совѣтъ на первый разъ обратился въ Бобровскую земскую управу съ запросомъ, не найдетъ ли она возможнымъ предоставить въ своемъ уѣздѣ право наблюдателямъ пользоваться бесплатно лошадьми при поѣздахъ по дѣламъ службы.

10) Епархіальный училищный Совѣтъ.

Воронежскій Епархіальный училищный Совѣтъ состоялъ изъ предсѣдателя и 10 членовъ Совѣта. Предсѣдатель Совѣта Анатолій Епископъ Острогжскій, вибарій Воронежской епархіи. Члены: ректоръ семинаріи протоіерей А. М. Снаскій, тайный совѣтникъ В. М. Дьяконовъ, директоръ народныхъ училищъ В. И. Чебатаревъ, протоіерей: І. Адамовъ, М. Некрасовъ, П. Палицынъ и П. Орловъ, секретарь консисторіи коллежскій совѣтникъ А. М. Правдинъ и преподаватели семинаріи: священникъ В. Базилевичъ и И. П. Назарьевъ. Казначеемъ Совѣта состоялъ до 11 Марта 1888 г. іеромонахъ Алексѣевскаго Акатова монастыря Ѳома, а за смертію его журнальнымъ постановленіемъ отъ 11 Мая поручено исполнять эту должность казначеемъ Алексѣевскаго Акатова

монастыря іеромонаху Кіриллу. Дѣлопроизводствомъ въ Совѣтѣ занимался псаломщикомъ И. Ѳедоровъ.

Дѣятельность Епархіального училищнаго Совѣта состояла въ упроченіи и дальнѣйшемъ движеніи учебнаго и религіозно-нравственнаго дѣла въ предѣлахъ епархіи, согласно распоряженіямъ высшей церковной епархіальной власти и указаніямъ опыта. Въ отчетномъ году, согласно Высочайше утвержденныхъ 23 Мая 1888 г. правилъ объ уѣздныхъ отдѣленіяхъ епархіальныхъ училищныхъ Совѣтовъ, Совѣтъ озаботился организаціею таковыхъ отдѣленій и на первый разъ открылъ оныя въ городахъ Богучарѣ, Острогжскѣ и Бобровѣ, такъ какъ земства этихъ уѣздовъ оказываютъ пособіе церковно-приходскимъ школамъ; предсѣдателями назначены: въ Богучарѣ протоіерей В. Наумовъ, въ Острогжскѣ протоіерей Д. Склобовскій и въ Бобровѣ протоіерей В. Васильевъ, на организацію канцелярій уѣздныхъ отдѣленій Совѣтъ отпустилъ изъ своихъ средствъ по 20 рублей единовременно и положилъ выдавать кромѣ того ежегодно по 30 рублей на поддержаніе канцелярій, выдавъ имъ и приходорасходныя книги.

Въ виду привлеченія въ церковно-приходскія школы хорошихъ учителей, еще въ прошломъ году по предложенію епархіального Преосвященнаго Училищнымъ Совѣтомъ была выработана программа испытанія лицъ изъ неокончившихъ курсъ Семинаріи, желающихъ занять мѣсто штатнаго діакона. Въ отчетномъ году для производства такимъ экзаменовъ была организована экзаменаціонная коммиссія при Семинаріи, состоящая изъ предсѣдателя, ректора семинаріи протоіерея А. Спасскаго и членовъ, преподавателей семинаріи — протоіерея П. Палицына, священника В. Базилевича и И. П. Назарьева; испытанію подвергали вакантныхъ діаконовъ: Василя Тростянскэго, Стефана Крыгина, Василя Родіонова и Захарія Покорскаго и псаломщика Петра Бѣлзорова; изъ нихъ Трос-

тянскій, Крыгинъ и Бѣлосоровъ удовлетворительно сдали экзаменъ и признаны Совѣтомъ способными проходить должность учителя въ школѣ.

Въ отчетномъ году выписано было въ книжный складъ Совѣта, находящійся въ квартирѣ предсѣдателя, учебниковъ разнаго наименованія 4850 экзempl. на сумму 1022 р. 80 к. Кроме того въ складъ поступило безмездно высланныхъ Св. Синодомъ книгъ разнаго наименованія 1015 экземпляровъ, на сумму 300 рублей, а съ остаткомъ отъ прошлаго года въ текущемъ было книгъ 10433 экзempl. Изъ этого числа въ отчетномъ году безмездно роздано по школамъ 6971 экз., а къ 1 Сентября 1888 года остается въ складѣ 3462 экзempl. Кроме того по дню девятисотлѣтія крещенія Руси въ школы разослано по 2 книжки Малышевскаго о Св. Князѣ Владимірѣ, а въ концѣ года ученикамъ, съ успѣхомъ выдержавшимъ экзаменъ, выданы книжки изданія редакціи журнала «Церковно-Приходская Школа» въ память 900-лѣтія крещенія Руси — народныя чтенія.

Кроме того дѣятельность Совѣта состояла: 1) въ разсмотрѣніи поступающихъ чрезъ благочинныхъ отъ мѣстныхъ священниковъ заявленій о предполагаемыхъ къ открытію церковно-приходскихъ школахъ, въ перепискѣ съ подлежащими лицами и учрежденіями по поводу открытія новыхъ школъ и въ представленіи ихъ на утвержденіе епархіальнаго Преосвященнаго; 2) въ обезпеченіи школъ необходимою классною мебелью и прочими принадлежностями и въ улучшеніи школьныхъ помѣщеній, выдавая на это изъ своихъ средствъ денежное пособіе; 3) въ представленіи на возрѣніе архипастыря свѣдѣній и своихъ заключеній относительно лицъ, ищущихъ званія законоучителя или учителя, или учительницы церковно-приходской школы; 4) въ обзорѣніи по мѣрѣ возможности самихъ школъ, такъ членъ Совѣта г. ди-

ректоръ народныхъ училищъ В. И. Чеботаревъ при своихъ разъѣздахъ, посѣтилъ 10 церковно-приходскихъ школъ; 5) въ разсмотрѣніи ходатайствъ наблюдателей о вознагражденіи нѣкоторыхъ изъ лицъ учащихъ безмездно и заявившихъ себя особеннымъ усердіемъ въ дѣлѣ обученія; 6) въ представленіи особому вниманію Его Преосвященства лицъ, выдающихся особою ревностію и трудами по устройству школъ; 7) въ обсужденіи предложеній Его Преосвященства по вопросамъ, касающимся церковно-приходскихъ школъ, и 8) въ разсмотрѣніи экзаменныхъ документовъ испытательныхъ комиссій для выдачи достойнымъ льготныхъ свидѣтельствъ.

Освященіе храма въ селѣ Березовомъ Коротояк-скаго уѣзда (3 ноября).

Еще на канунѣ 3-го ноября жители села Березова были особенно оживлены; цѣлыя толпы то входили, то выходили изъ церкви; даже постороннему наблюдателю можно было видѣть, что идутъ приготовленія къ какому-то великому и знаменательному торжеству. 2 числа къ вечеру всѣ улицы были усѣяны то проходящими, то приѣзжающими гостями изъ сосѣднихъ деревень. Въ 5 часовъ вечера начался благовѣсть ко всенощному бдѣнію, которое соборно было совершено. 3-го Ноября—въ день обновленія храма Великомученика и Побѣдоносца Георгія, во имя котораго устроенъ храмъ, въ 7 часовъ утра, послѣ освященія воды и окропленія ею храма, началось освященіе престола, каковое совершали: О. протоіерей Павелъ Иванъшинъ и еще 6 священниковъ и 3 діакона.

Среди безмолвной тишины, вниманіе всѣхъ присутствующихъ въ алтарѣ было сосредоточено на священнослужителяхъ, радѣющихъ о престолѣ; благоговѣйное освященіе престола—

стройное пѣніе—все это говорило о чемъ то таинственно-божественномъ.

Послѣ освященія престола все духовенство и народъ отиравлялись въ старую церковь за св. автиминсомъ для перенесенія его въ новую; послѣ чего о. протоіеремъ было произнесено поздравительное слово къ прихожанамъ. Затѣмъ началась Божественная Литургія. Съ трещущимъ сердцемъ народъ возносилъ къ Богу теплыя молитвы,—молитвы радости и благодаренія, усугубляемыя лицезрѣніемъ новаго храма, торжественностію соборнаго служенія и стройнымъ пѣніемъ хора изъ г. Острогожска и хора, образовавшагося изъ діаконовъ и псаломщиковъ.

По окончаніи Литургія былъ отслуженъ молебенъ Великомуученику Георгію съ произнесеніемъ многолѣтія Государю Императору съ Императрицею и Наслѣдникомъ, Епископу Веніамину, строителямъ и благотворителямъ св. храма; затѣмъ былъ совершенъ вѣстный ходъ вокругъ церкви, послѣ чего исправляющій должность священника о. Василій Григорьевъ благословилъ ястіе и питіе предложенное здѣсь для простого посторонняго народа.

Послѣ всего этого духовенство и прочіе гости были приглашены въ священническій домъ, гдѣ, за отсутствіемъ наличнаго священника, встрѣтилъ радушный хозяинъ—священникъ Покровской церкви г. Острогожска о. Димитрій Адамовъ, который, по желанію старателей церкви и всего общества, былъ приглашенъ принять на себя трудъ быть распорядителемъ и въ церкви и въ домѣ, каковому желанію онъ и удовлетворилъ, по уваженію къ прихожанамъ любимаго своего зятя о. Іоанна Тростянскаго, бывшаго здѣсь священникомъ (нынѣ онъ, по смерти жены, священникъ Никольскаго Монастыря, что при Кіево-Печерской Лаврѣ.)

Здѣсь, священнослужителямъ и гостямъ былъ предложенъ чай и приличная закуска.

Какъ бы къ довершенію всего торжества ко дню освященію храма была выслана въ подарокъ нашей церкви икона Великомученика Георгія изъ Кіева о. Іоанномъ Тростянскимъ и поздравительное письмо всему духовенству и прихожанамъ.

Такъ торжественно было отпраздновано освященіе храма, что, конечно и по сію пору служить предметомъ разговоровъ.

Великое спасибо добрымъ людямъ, положившимъ не мало трудовъ такъ преискусно обставить наше торжество и тѣмъ самымъ, такъ сказать усугубить его.

ПОУЧЕНІЕ

НА ОСВЯЩЕНІЕ ХРАМА.

Нынѣ избрахъ и освятихъ домъ сей, глаголетъ Господь о храмѣ Соломоновѣ, да будетъ имя Моё ту даже до вѣка, и будутъ очи Мои и сердце Моё ту вся дни. (2 Царал. 7, 16).

Нынѣшній день, благочестивые слушатели, ознаменованъ великимъ и радостнымъ для насъ событіемъ— освященіемъ сего храма, какъ мѣста селенія славы Божіей. Много лѣтъ трудами вашими и пожертвованіями благодѣателей строился этотъ храмъ; много пережито, много переиспытано ревностными труженниками въ дѣлѣ строенія сего храма. Не мало вашихъ собратій начавшихъ это благое дѣло, и безъ сомнѣнія надѣявшихся помолиться въ семъ св. храмѣ, отошло уже въ

вѣчность. Еще такъ недавно и мы входили въ сей храмъ, любовались величіемъ его, но сами себѣ говорили: Благословить ли Господь дожить намъ до того великаго дня т. е. до нынѣшняго.

Какъ же намъ не радоваться, какъ не благодарить Бога за оказанную намъ нынѣ великую и благую милость,—Господь благословилъ наши труды.

Если, окончивъ домъ и освятивъ его, мы радуемся и благодаримъ Бога за то, что онъ благословилъ насъ на жителство наше въ немъ, то несравненно болѣе мы должны радоваться и благодарить Бога, когда онъ благоволилъ намъ нынѣ лицомъ къ лицу видѣть величественный храмъ сей во всей его красотѣ!

Честь и слава строителямъ и благотворителямъ сего святаго храма, нынѣ освященнаго.

Какое же значеніе имѣетъ освященіе сего храма и для чего вообще они освящаются. Всѣ мы какъ существа ограниченныя живемъ въ тѣсномъ кругу опредѣленнаго пространства, Богъ же вездѣсущъ. *Небо престолъ Мой*, глаголетъ Господь, *земля же подножіе ногъ Моихъ* (Ис. 56, 1); поэтому Богу можно поклоняться вездѣ. Но, по снисхожденію къ намъ, Господь избралъ Себѣ на землѣ мѣсто для особеннаго своего присутствія—это храмъ и указалъ дни, которые мы должны посвятить на служеніе Ему во храмѣ—это праздники.

Храмъ такимъ образомъ есть мѣсто особеннаго присутствія Божія. Поэтому, братіе, главное достоинство храма состоитъ не въ благоустройствѣ только и видимой красотѣ, а въ духовной его славѣ. Отнынѣ храмъ сей—святый—это его духовная красота, это его духовное величіе!

О цѣли же освященіе храма Самъ Господь говоритъ такъ: нынѣ избрахъ и освятихъ домъ сей, да будетъ имя Мое ту

даже и до вѣка и будутъ очи Мои и сердце Мое ту вся дни (2 Пар. 7, 16). Освятили мы храмъ для того, чтобы здѣсь прославлялось имя Божіе отъ нынѣ и до вѣка.

Господь здѣсь пребываетъ; Онъ всегда съ отеческою любовію простираетъ къ намъ, свои милости если мы не такъ далеко еще удалили себя отъ Него, если еще не такъ окаменѣло наше сердце.—Идите-же, братіе, во храмъ, идите всякій разъ, когда церковь призываетъ васъ, и благодарите Бога за Его прошедшія и настоящія милости и просите о милостяхъ въ будущемъ.

«Избрахъ и освятихъ домъ сей, да будутъ очи Мои ту вся дни».

Здѣсь, въ этомъ храмѣ Онъ взираетъ на всѣхъ насъ; Онъ милостивымъ вѣтромъ говоритъ намъ, что всегда готовъ оказать милость съ умиленіемъ взирающимъ на Него.

«Грозно лице Господне на творящія злая!» Смотрите-же, братіе, чтобы во святомъ храмѣ тѣло ваше было чисто, сердце смиренно, поведеніе скромно и благоговѣйно,—мѣсто, на немъ-же стоиши, свято есть. (Нав. 5, 15).

«Избрахъ и освятихъ домъ сей, да будетъ сердце Мое ту вся дни».

Любовь твоя, Господи, нынѣ предъ нами; при всѣхъ нашихъ недостаткахъ, при всѣхъ нашихъ слабостяхъ, велика—не по заслугамъ милость Твоя, Господи, къ намъ!

Идите-же, братіе, со всѣми вашими пуждами, при всѣхъ вашихъ скорбяхъ и лишеніяхъ во св. храмъ и просите Отца Небеснаго, ибо Его милосердію нѣтъ конца!

Самъ Спаситель призываетъ всѣхъ страждущихъ: «Придите ко мнѣ, говоритъ Онъ, вси труждающіися и обремененніи, и Азь упокою вы». (Мѡ. 11, 28).

Освѣтите себя крестнымъ знаменіемъ, братіе святаго храма

сего и изъ глубины души воскликните: Слава Тебѣ, Господи, слава Тебѣ, за великую и богатую Твою къ намъ милость!

Вѣчная благодарность всѣмъ, кто трудами, совѣтомъ, пожертвованіями помогаль св. дѣлу; постоянная молитва церкви о блаженныхъ и приснопамятныхъ создателяхъ святаго храма сего. Аминь!

Псаломщикъ *Михаилъ Поповъ.*

Объ открытіи Данцевской церковно-приходской школы.

20-го Ноября 1888 года въ слоб. Данцевой Богучарскаго уѣзда открыта церковно-приходская школа.—

Въ день открытія, въ храмѣ, тотчасъ послѣ Литургіи, мѣстнымъ священникомъ о. Іонномъ Кораблиновымъ было совершено молебствіе «предъ началомъ ученья», съ провозглашеніемъ многолѣтія Всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Преосвященному Веніамину, Епископу Воронеж. и Задонскому, всѣмъ наставникамъ, учащимъ и учащимся. На молебнѣ присутствовали: ученики школы, родители учениковъ и многія другія постороннія лица, сочувствующія успѣхамъ школы.

Молебенъ былъ предваренъ соотвѣтствующимъ обстоятельству поученіемъ, въ которомъ учитель школы, студентъ Семинаріи говорилъ о необходимости воспитанія дѣтей въ духѣ вѣры и благочестія и въ заключеніе пригласилъ слушателей—обратиться съ молитвою къ Господу Богу, чтобы Онъ вразумилъ и родителей и дѣтей, и учащихся и учащихъ на предстоящее великое дѣло школьнаго обученія и воспитанія. Послѣ молебна было совершено окропленіе св. водою школьныхъ принадлежностей, для чего священникъ, сопровождаемый хоромъ пѣвчихъ, учениками и нѣкоторыми изъ

родителей ихъ, изъ церкви отправился въ церковную караулку, гдѣ помѣщается школа. Здѣсь, по окончаніи священнаго обряда, о. Іоаннъ сказалъ ученикамъ краткое, но глубокопрочувствованное назиданіе. Этимъ и завершился актъ открытія школы.—

Школа занимаетъ одну комнату въ церковной караулкѣ, имѣющую 8 арш. длины и 6 арш. ширины. Комната эта, свѣтлая, сухая и теплая, очень удобна для занятій. Въ ней помѣщается 6 ученическихъ столовъ,—на 5 чел. каждый.—

Сообразно съ помѣщеніемъ классной комнаты, въ школу принято 30 учениковъ. Изъ нихъ одинъ—сынъ мѣстнаго причетника, а остальные всѣ—крестьянскія дѣти. Ученики распределены на 2 группы: старшую и младшую. Старшую группу составляютъ ученики, обучавшіеся грамотѣ ранѣе; а младшая состоитъ изъ учениковъ, вступившихъ въ первый годъ своего ученія. Въ старшей группѣ—20 мальчиковъ; въ младшей—10. Законъ Божій преподаетъ въ школѣ мѣстный священникъ, о. Іоаннъ Кораблиновъ,—а по другимъ предметамъ занимается окончившій курсъ въ В. Д. Семинаріи Семенъ Ивановъ. Классныя занятія въ школѣ начинаются въ 8^{1/2} ч. утра и продолжаются до 3^{1/2} пополудни; при чемъ отъ 12 ч. и до 1 ч. ученики отпускаются на обѣдъ. Ученики младшей группы прекращаютъ занятія въ школѣ однимъ часомъ ранѣе. Учителемъ школы ведется классный журналъ, въ которомъ обозначаются ученики, не бывшіе въ классѣ, и записывается содержаніе уроковъ.—

По воскреснымъ и праздничнымъ днямъ ученики школы ходятъ къ службѣ въ церковь, гдѣ отведено для нихъ особое помѣщеніе. На Литургіи, во время „Херувимской“, „Тебе поемъ“ и „Отче Нашъ“, они становятся на колѣна. Ученики старшей группы читаютъ поочередно 1-й часъ на Утрени и 33-й псаломъ на обѣднѣ. Одинъ изъ учениковъ, отличающійся особеннымъ благоправіемъ, прислуживаетъ въ церкви въ качествѣ пономаря.—

—Новая школа пользуется сочувствіемъ со стороны мѣстныхъ жителей. Это сочувствіе выражается въ ихъ посильныхъ жертвованіяхъ на устройство школы, а также въ отношеніяхъ ихъ къ своему священнику. Нѣтъ изъ нихъ ни одного прихожанина, который бы не изъявлялъ искренней благодарности своему „батюшкѣ“ за его заботы по дѣлу школы.

Дай Богъ, чтобы Данцевская церковно-приходская школа сумѣла поддержать то сочувствіе къ себѣ со стороны мѣстныхъ жителей, которымъ она пользуется въ настоящее время! Дай Богъ, чтобы она съ успѣхомъ выполняла свое назначеніе!

С. Ивановъ.

По вопросамъ пастырской практики.

1) *Во время великаго выхода на литургіи должно ли священнику нести дискось со св. Агнцемъ на своей головѣ, или въ рукахъ?*

По нашему мнѣнію, священникъ, служащій литургію безъ діакона, во время великаго выхода долженъ нести дискось со св. Агнцемъ на своей головѣ, но не въ рукахъ, какъ это дѣлается нѣкоторыми іереями. Въ подтвержденіе своего мнѣнія объ означенномъ способѣ перенесенія св. Агнца съ жертвенника на престолъ, мы можемъ, между прочимъ, сослаться на весьма авторитетный голосъ одного учителя Церкви греческой—Николая Кавасилы, архіепископа Солунскаго (живш. въ полов. XIV в.), который въ своемъ трактатѣ о божественной литургіи такъ говоритъ о перенесеніи священникомъ св. даровъ съ жертвенника на престолъ: «священникъ, совершивъ слово Богу, идетъ къ дарамъ и, благоговѣнно поднявъ ихъ на главу, выходитъ; неся ихъ такимъ образомъ, онъ входитъ въ алтарь» (Николая Кавасилы, архіепископа Фессалоникійскаго: Изъясненіе божественной литургіи гл. 24.—см. «Писанія св.

отцевъ и учителей Церкви, относящіяся къ истолкованію православнаго богослуженія» въ русск. перев. т. III, стр. 349. Спб. 1857 г.).

2) *Какому наказанію подлежитъ причтъ, повѣнчавшій чужеприходныхъ лицъ по метрическимъ выписямъ о нихъ и по паспортамъ?*

За совершеніе брака безъ соблюденія предостерегательныхъ правилъ (къ числу которыхъ относится и то, чтобы о чужеприходныхъ было произведено оглашеніе въ приходской ихъ церкви—ст. 26, 1 ч., X т. Св. Зак. по изд. 1887 г.) въ Уложеніи о наказаніяхъ постановлено: въ первый разъ подвергать за сіе духовныхъ лицъ выговору, а во второй разъ отрѣшать отъ должности, съ воспрещеніемъ опредѣлять ихъ вновь къ приходу; тѣмъ же наказаніямъ подвергаются священнослужители, обвинявшіе кого либо изъ прибывшихъ временно въ ихъ приходъ безъ надлежащаго удостовѣренія, что сія лица не стоятъ въ бракѣ (Улож. о наказ. ст. 1577). При этомъ нужно замѣтить, что вѣнчать чужеприходныхъ по паспортамъ ихъ вообще не безопасно, такъ какъ въ паспортахъ часто совсѣмъ не обозначаются вѣроисповѣданіе тѣхъ или другихъ лицъ и брачное или безбрачное состояніе ихъ, или отмѣтки объ этомъ дѣлаются небрежно и ошибочно. А между тѣмъ священнослужители, повѣнчавшіе бракъ лица, обязаннаго союзомъ супружескимъ, если учинили то по несоблюденію предосторожностей, подвергаются очень строгому наказанію—заключенію въ монастырь отъ трехъ до шести мѣсяцевъ (Уст. Конс. ст. 189).

3) *Кто долженъ записывать въ метрическую книгу умершаго: священникъ, совершившій обрядъ отпѣванія покойника, или священникъ, предавшій тѣло покойника, привезеннаго изъ другой мѣстности?*

Если тѣло покойника, по совершеніи обряда отпѣванія, отвезено куда либо въ вную мѣстность для преданія землѣ, то такъ и записать нужно въ метрической книгѣ, сдѣлавъ ссылку на число и номеръ указа, которымъ дано такое раз-

рѣшеніе, но не оставлять въ метрической книгѣ не записанными покойниковъ, тѣла которыхъ для преданія землѣ отвозятся въ другія мѣста, потому что перевозимыя тѣла покойниковъ для преданія землѣ въ другія мѣста предварительно отпѣваются и, слѣдовательно, должны быть записываемы въ метрической книгѣ той приходской церкви, въ приходѣ которой они скончались.

4) *Приходскій причтъ имѣетъ ли право въ неограниченномъ количествѣ выдавать метрическія выписи объ одномъ и томъ же лицѣ?*

Объ одномъ и томъ же лицѣ, должно быть выдано только одно метрическое свидѣтельство (Зак. о сост. ст. 1049 и 1050) но это лишь изъ Консисторіи (Уст. Конс. ст. 270—274). Въ случаѣ же требованій у причтовъ метрическихъ выписей частными лицами или начальствующими, присутственными мѣстами и проч., эти выписи должны быть выдаваемы въ неопредѣленномъ количествѣ, такъ какъ подобная выдача не воспрещена закономъ (Ср. Уст. Конс. ст. 101), тѣмъ болѣе, что метрическія выписи, выдаваемыя приходскими причтами, не могутъ замѣнять консисторскаго метрическаго свидѣтельства, а должны служить только предостерегательнымъ документомъ, полную же силу онѣ могутъ получить, когда будутъ представлены въ Консисторію и утверждены подписью въ томъ, что оказались вѣрными съ метрическою книгою, хранящеюся въ Консисторіи (Зак. о сост. ст. 1053, въ IX т. Св. Зак.).

5) *Какъ читать «молитвы по сорокадвѣнадцати днѣхъ», когда мать младенца уже скончалась и младенецъ въ сороковой день по рожденіи приносится въ церковь повивальною бабкою или другою какою либо женщиною?*

Если обратить вниманіе на смыслъ означенныхъ молитвъ, то мы увидимъ, что первая изъ «молитвъ женѣ родильницѣ по сорокадвѣнадцати днѣхъ» имѣетъ отношеніе какъ къ матери младенца, такъ и къ самому младенцу, вторая же имѣетъ исключительное отношеніе только къ матери младенца, а третья и послѣдняя молитвы относятся къ младенцу. Естественно, что

когда мать уже скончалась и младенецъ въ сороковой день принесенъ въ церковь повивальною бабкою или другою какою либо женщиною, то изъ первой молитвы должны быть опущены прошенія, имѣющія отношеніе къ матери младенца, а вторая молитва, какъ исключительно относящаяся къ матери младенца, должна быть совершенно оставлена. При этомъ не излишне замѣтить, что младенецъ, мать котораго скончалась, долженъ быть приносимъ въ сороковой день по рожденіи своемъ для воцерковленія не повивальною бабкою или другою какою либо стороннею женщиною, а восприемницею, тѣмъ болѣе, что въ послѣдней изъ «молитвъ женѣ родильницѣ по čtyредесяти дняхъ» содержится прошеніе о восприемникахъ младенца. Когда же младенецъ крещенъ до сороковаго дня по рожденіи своемъ, то и «молитвы по čtyредесяти дняхъ», относящіяся къ младенцу, могутъ быть совершенно оставлены, или же изъ этихъ молитвъ должны быть исключены выраженія о томъ, чтобы Господь во время благопотребное сподобилъ младенца св. крещенія, или же, наконецъ, такія выраженія должны быть измѣнены—изложены не въ будущей, а въ прошедшей формѣ.

6) *Можно ли до крещенія младенца читать сороковую молитву родильницѣ?*

Вопрошающій объ этомъ вопросѣ (Свящ. г. Б—аго С—ской губ. о. А—й С—въ) самъ же даетъ и отвѣтъ на него, указывая на замѣчаніе Требника въ концѣ четвертой «молитвы женѣ родильницѣ по čtyредесяти дняхъ», гдѣ сказано: «и аще младенецъ крещенъ есть, творить іерей воцерковленіе: аще же ни, творить сіе по крещеніи; молитвамъ же здѣ творить отпустъ». Хотя у насъ и рѣдко случается, чтобы дѣтей (въ интеллигентныхъ семействахъ) крестили послѣ сороковаго дня по рожденіи ихъ, но желательно, чтобы такихъ случаевъ совсѣмъ не было, такъ такъ откладываніе крещенія дѣтей до или послѣ сороковаго дня рожденія ихъ вообще не безопасно. (Руков. для Сельс. Паст.)

О порядкѣ присоединенія къ православной церкви лицъ, находящихся внѣ общенія съ оною по принадлежности къ расколу разныхъ сектъ.

Астраханская Духовная Консисторія слушала резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на рапортъ священника Баскунчакской Казанской церкви Василя Данилевскаго о просвѣщеніи имъ св. крещеніемъ и удостоеніи св. таинъ причастія мѣщанской дѣвицы, секты безпоповцевъ поморскаго толка Анны Лапуховской, въ которой сказано: „Не слѣдуетъ ли дать священникамъ указаніе, изъ какой секты какимъ чиномъ должно принимать въ православіе“. Законами положено: Прав. св. Апостоль 47. 2 Вселенскаго собора 7, 6 Вселенскаго собора 95, Карѣ. 68 и Лаод. 7, 8. По сямъ правиламъ къ православной церкви могутъ обращаться послѣдователи всѣхъ христіанскихъ сектъ, находящіеся внѣ общенія съ нею. Для принятія ихъ въ православную церковь существуетъ три чина—крещеніе, муропомазаніе и покаяніе съ приобщеніемъ евхаристіи. Посредствомъ крещенія, какъ язычники, должны приниматься такіе сектанты, которые заблуждаются въ коренныхъ догматахъ вѣры, извращаютъ ученіе о св. Троицѣ и совершеніе таинства крещенія. Сюда принадлежатъ духоборцы и молокане, которые вовсе не признаютъ таинства крещенія. Посредствомъ муропомазанія принимаются такіе сектанты, которые совершаютъ крещеніе правильно въ три погруженія съ произнесеніемъ богоустановленныхъ словъ: во имя Отца и Сына и С. Духа, но не имѣютъ у себя таинства муропомазанія по недостатку законной іерархіи. Сюда принадлежатъ безпоповцы, послѣдователи секты австрійскаго священства, а также протестанты и тѣ изъ римскихъ католиковъ, армянъ и членовъ англиканской церкви, которые не получили конфирмаціи или муропомазанія отъ своихъ пастырей. Посредствомъ покаянія и отреченія отъ своихъ заблужденій должны быть принимаемы тѣ изъ раскольниковъ, которые, принадлежа ранѣе къ православію, крещены и муропомазаны законнымъ іереемъ православной церкви. Этимъ

же чиномъ присоединяются все римскіе католики и армяне, миропомазанные отъ своихъ епископовъ. Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: О порядкѣ присоединенія къ православноѣ церкви лицъ, находящихся внѣ общенія съ оною по принадлежности къ расколу разныхъ сектъ, согласно резолюціи Его Преосвященства, объявить къ руководству духовенства епархіи чрезъ «Епархіальныя Вѣдомости». (Астрах. Епар. Вѣд.)

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

По вопросу объ обезпеченіи церковно-приходскихъ школъ.
По словамъ Петербургскихъ газетъ при Св. Синодѣ рѣшено образовать особую комиссію для изысканія матеріальныхъ средствъ по обезпеченіи церковно-приходскихъ школъ. Изъ имѣющихся у Св. Синода свѣдѣній видно, что параллельно съ быстро увеличивающимся числомъ церковно-приходскихъ школъ (ихъ теперь около 15,000 съ 350,000 учащимися) растетъ ихъ общеніе съ народомъ и школы, возникшія въ нынѣшнемъ видѣ съ 1884 года, успѣли уже принести плоды. Но изъ тѣхъ же свѣдѣній усматривается, что матеріальныя нужды школъ вопіющи и мѣстами доходятъ до послѣдней крайности: помѣщенія для школъ часто отводятся сырыя, темныя и тѣсныя, вознагражденіе преподавателямъ назначается отъ 10—12 руб. въ мѣсяцъ; учащимся приходится отказываться въ самыхъ ничтожныхъ и необходимыхъ пособіяхъ и т. д. Подобное состояніе школъ, съ одной стороны, компрометируетъ ихъ въ глазахъ населенія, а съ другой—не даетъ возможности достигать самыхъ скромныхъ цѣлей. Комиссіи придется заняться изысканіемъ средствъ, не прибѣгая къ обремененію Государственнаго Казначейства.

О количествѣ православныхъ церквей въ 1886 г. Къ 1886 году состояло въ Россіи православныхъ церквей 43,428, соборовъ 680. Изъ соборовъ было: 5 придворныхъ, 2 гвардей-

скихъ, 5 армейскихъ, 3 морскихъ 62 кафедральныхъ и 603 епарх. вѣдомства; церквей: придворныхъ 41, приходскихъ 33,416, единовѣрческихъ 248, ружныхъ 125, при казенныхъ заведеніяхъ 817, домовыхъ 477, кладбищенскихъ 1773, приписныхъ 5297, гвардейскихъ 30 и при гренадерскомъ корпусѣ 18, морскаго вѣдомства 6, армейскихъ церквей крѣпостныхъ 8; кромѣ того неподвижныхъ 116, подвижныхъ 229, монастырскихъ 1,172, часовень и молитвенныхъ домовъ 14, 885 (Прав. Вѣстн.)

О не употребленіи въ церквахъ пѣвчими неодобренныхъ рукописныхъ тетрадей и музыкальныхъ сочиненій. Астраханская духовная Консисторія, разсмотрѣвъ слѣдственное дѣло по обвиненію священника Т—ской церкви сл. Н—ской, Царевского уѣзда, В. С. въ томъ, что онъ запретилъ пѣвчимъ пѣть литургію по нотамъ рукописнымъ и тѣмъ произвелъ ропотъ въ народѣ и замѣшательство во время богослуженія, между прочимъ нашла, что пѣвчіе означенной церкви позволяли себѣ пѣть по тетрадямъ рукописнымъ даже піесы не цензурованыя, а вмѣсто причастнаго стиха такъ назыв. концерты,—что строго воспрещено указомъ Св. Синода отъ 14 февр. 1816 г. 30 Сент. 1864 и 14 февр. 1850 г. Почему опредѣленіемъ своимъ Его Преосвященствомъ утвержденнымъ, консисторія постановила: причтамъ церквей, настоятелямъ монастырей подтвердить, чтобы они согласно указамъ Св. Синода строго наблюдали, чтобы пѣвчіе, кромѣ печатныхъ нотъ, отнюдь не употребляли рукописныхъ тетрадей, не пѣли никакихъ музыкальныхъ сочиненій, неодобренныхъ директоромъ придворной пѣвческой капеллы и Св. Синодомъ и вмѣсто причастнаго стиха концертовъ и чтобы согласно 6 пун. правилъ для пѣвческихъ хоровъ, употребляли при пѣніи обиходъ Бахметьева, кругъ церковнаго пѣнія—Львова, собраніе сочиненій и переложеній Протоіерея Турчанинова и собраніе че-

тырехголосныхъ духовныхъ пѣсней Бортиянскаго. (Церк. Вѣст.)

О бесплатной пересылкѣ по почтѣ пакетовъ отъ духовенства. Таврическая духовная консисторія, въ виду недоразумѣній, возникающихъ между нѣкоторыми причтами Таврической епархіи и мѣстными почтово-телеграфными учрежденіями изъ за отправки на казенный счетъ корреспонденціи отъ церквей, доводитъ до свѣдѣнія всего Таврическаго духовенства, что, на осн. 30 ст. сборника постановленій и распоряженій по почтово-телеграфному вѣдомству из. 1885 года, отъ оплаты почтовымъ сборомъ (марками) освобождаются только лишь тѣ закрытыя письма священно-служителей, которыя адресованы въ духовныя консисторіи и правленія, благочиннымъ и въ прочія мѣста по дѣламъ службы и по исполненію возлагаемъ на нихъ порученій и, слѣдовательно, вышеозначенное право не можетъ быть распространяемо на другаго рода корреспонденцію священнослужителей, за исключеніемъ случаевъ. указанныхъ въ 377 ст. XII т. уст. почт. изд. 1857 г. и примѣч. къ той статьѣ по продолж. 1876 г.

Въ означенныхъ же статьяхъ сказано: 377, «Духовному вѣдомству предоставляется право пересылать по почтѣ безъ платежа вѣсовыхъ денегъ: 1) книги изъ синодальныхъ типографій для церквей въ епархіяхъ; 2) листы съ пробѣлами для веденія метрическихъ и исповѣдныхъ книгъ; 3) книги, отправляемыя въ духовныя училища частію для безвозмездной раздачи ученикамъ, частію за пересылаемыя отъ нихъ по каталогамъ деньги; 4) разрѣшительныя молитвы и вѣнчики на усопшихъ».

Примѣчаніе къ той же статьѣ по продолженію 1876 года». По дѣламъ общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ письменная корреспонденція и всѣ посылки, не превышающія вѣсомъ одного пуда, будутъ ли онѣ адресо-

ваны благотворителями или другими лицами и мѣстами въ распоряженіе совѣта, и совѣтомъ будутъ куда либо отправляемы, почтовые учрежденія принимаютъ и отсылаютъ по назначенію безденежно. Комитету общества для вспоможенія бѣднѣйшимъ православнымъ церквамъ и монастырямъ въ Россіи предоставлено право бесплатной пересылки по почтѣ какъ посылокъ съ вещами, такъ и пакетовъ съ бумагами и деньгами».

О дѣятельности общества распространенія Св. Писанія. Изъ отчета Высочайше утвержденнаго общества распространенія книгъ Св. Писанія въ Россіи за 1887 видно, что за означенный годъ общество распространило слово Божіе преимущественно чрезъ своихъ книгоношъ до крайнихъ предѣловъ Имперіи, распространивъ въ теченіи 8 мѣсяцевъ 18705 экзempl. въ Иркутской Губерніи, Забайкальской области и Пріамурскомъ краѣ, а также на о. Сахалинѣ и г. Петропавловскѣ на Камчаткѣ.

Всѣхъ книгъ Св. Писанія (русскихъ и славянскихъ Библій, новыхъ завѣтовъ, евангелій и псалтырей) распространено обществомъ въ отчетномъ году 82834 экзempl., въ томъ числѣ безмездно выдано 5357 экз. на 575 р. 77 к. Всего съ начала открытія общества (1863 г.) распространено 1223044 экз. св. книгъ. Капиталъ общества (въ деньгахъ, долгахъ на коммиссіонерахъ, въ книгахъ и мебели) 31 Дек. 1887 года составлялъ 10109 р. 46¹/₂ к. Число членовъ возрасло на 55 лицъ и такимъ образомъ къ концу 1887 года въ обществѣ состояло 1284 (члена); въ томъ числѣ 469 духовныхъ лицъ и 8 книгоношъ.

О сокращеніи послѣдователей Пашковскаго ученія. Свѣтъ сообщаетъ, что за послѣднее время число послѣдователей Пашковскаго ученія въ столицѣ значительно уменьши-

лось. Отъ секты отпали даже нѣкоторые наиболѣе рьяные сторонники ея, и только небольшой кружокъ, по преимуществу лицъ женскаго пола, остается еще вѣренъ этому учению, но есть основаніе думать, что и этотъ послѣдній распадается въ не далекомъ будущемъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТЪ ІЕРУСАЛИМСКОЙ ПАТРИАРХІИ.

Въ виду появленія въ Россіи значительнаго числа мнимыхъ сборщиковъ въ пользу Св. Гроба Господня и св. мѣстъ Палестины, считаю долгомъ предупредить христіанскихъ благотворителей, что пожертвованія въ пользу Св. Гроба Господня и св. мѣстъ Палестины принимаются по уполномочію его блаженства, патриарха іерусалимскаго Никодима, исключительно Іерусалимскаго патриаршаго подворья въ Москвѣ, что на Арбатѣ, архимандритомъ Мелетіемъ, который и проситъ въ виду крайняго и затруднительнаго матеріальнаго состоянія церкви Іерусалимской въ дѣлѣ защиты православія отъ нападковъ иновѣрныхъ пропагандъ не отказать ей въ посильной помощи и пособіи для удовлетворенія настоятельнымъ нуждамъ и потребностямъ св. мѣстъ Палестины, гдѣ имена благочестивыхъ жертвователей и будутъ поминаются во св. мѣстахъ прославленныхъ и освященныхъ рожденіемъ, жизнью, страданіемъ, смертью, воскресеніемъ и вознесеніемъ Спасителя Нашего Господа Іисуса Христа.

Архимандритъ Мелетій

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА

ВѢРА И РАЗУМЪ

въ 1889 году.

Издание богословско-философскаго журнала «Вѣра и Разумъ» будетъ продолжаемо въ 1889 году по прежней программѣ. Журналъ, какъ и прежде, будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ: 1) Церковнаго, 2) Философскаго и 3) Литска для Харьковской епархіи,—и будетъ выходить два раза въ мѣсяць, по девяти и болѣе листовъ въ каждомъ №.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 руб., а за границу 12 руб. съ пересылкою.

Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

Подписка принимается: въ Харьковѣ: въ Редакціи журнала «Вѣра и Разумъ» при Харьковской духовной Семинаріи, въ свѣчной лавкѣ при Покровскомъ монастырѣ, и въ книжныхъ магазинахъ В. и А. Бирюковыхъ, Д. Н. Полуехтова на Московской ул.; въ Москвѣ: въ книжномъ магазинѣ Андрея Николаевича Ферапонтова и въ конторѣ Н. Печковской, Петровскія линіи; въ Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Садовая, д. № 16.

Въ Редакціи журнала «Вѣра и Разумъ» можно получать полные экземпляры ея изданія за прошлые 1884, 1885, 1886, 1887 и 1888 годы, по уменьшенной цѣнѣ, т. е. по 7 рублей за каждый годъ, и «Харьк. Епарх. Вѣдомости» за 1883 г. по 5 рублей за экземпляръ съ пересылкою.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ПЯТЫЙ ГОДЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬ-
НАГО ДУХОВНАГО ЖУРНАЛА

„ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“

ПРОГРАММА ИЗДАНІЯ ОСТАЕТСЯ БЕЗЪ ИЗМѢНЕНІЯ.

Въ журналѣ по прежнему будутъ помѣщаться общедоступныя статьи изъ области христіанскаго вѣроученія и нравоученія; церковно-историческіе рассказы и разнаго рода статьи, пригодныя для чтенія при вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ; наиболѣе удачныя и цѣлесообразныя опыты пастырскихъ собесѣдованій съ раскольниками и сектантами; замѣтки по вопросамъ пастырской практики; наблюденія и замѣтки касательно народныхъ вѣрованій, обычаевъ и предрасудковъ; сообщенія о расколѣ и сектанствѣ; мнѣнія и отзывы печати по различнымъ вопросамъ церковно-общественной жизни; библиографическія замѣтки, разныя извѣстія....

Въ особыхъ *приложеніяхъ* къ журналу заблаговременно печатаются *проповѣди* на предстоящіе воскресные и праздничные дни.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

ЗА ЖУРНАЛЪ И ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ НЕМУ:

Съ доставкой и пересылкой—

На годъ (съ 1 Сент. 1888 г. по 1-е Сент. 1889 г., а равно и съ 1-го Янв. 1889 по 1-е Янв. 1890 г.) ПЯТЬ рублей.

На четыре мѣсяца (съ 1-го Января по 1-е Мая) ДВА рубля.

Оставшіеся въ незначительномъ количествѣ экземпляры журнала за прежніе четыре года изданія, съ двумя выпусками приложеній къ каждому изъ нихъ, высылаются по три рубля за годовой экземпляръ. За всѣ четыре года вмѣстѣ—десять рублей. Приложенія отдѣльно—по одному рублю за годъ (два выпуска), за всѣ четыре года (8 выпусковъ) четыре рубля.

ТРЕБОВАНІЯ АДРЕСОВАТЬ:

Въ Москву, въ Редакцію еженедѣльнаго духовнаго журнала «Пастырскій Собесѣдникъ».

Годъ II. ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1889 Г. Годъ II.

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ
РЕЛИГИОЗНО-НРАВСТВЕННЫЙ ЛИСТОКЪ СЪ РИСУНКАМИ

3 Р.

За годъ
съ пересыл.

КОРМЧИЙ

2 Р.

За полгода
съ пересыл.

(ВТОРОЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ).

«Кормчій» рекомендованъ Его Императорскимъ Высочествомъ Генералъ-Фельдцейхмейстеромъ, Великимъ Княземъ Михаиломъ Николаевичемъ для выписки нижнимъ воинскимъ чинамъ по артиллеріи.

Адресъ редакціи: Москва, Полянка, д. протоіерея Космо Даміанской церкви.

«Кормчій» предназначается для воскреснаго и праздничнаго чтенія народу, воинамъ и дѣтямъ школьникамъ.

Каждый номеръ Листка будетъ заключать не менѣе 8-ми страницъ средняго формата листа.

Листокъ будетъ выходить по субботамъ.

Листокъ «КОРМЧИЙ» издается по слѣдующей программѣ:
1) Календарныя свѣдѣнія. 2) Статьи по вѣроученію. 3) По Священному писанію. 4) По церковному Богослуженію. 5) По нравоученію, или христіанскимъ обязанностямъ. 6) По священно-церковной исторіи. 7) Изъ церковной практики. 8) Изъ быта. Изъ быта народнаго, военнаго, школьнаго, миссіонерскаго, изъ быта раскольниковъ и сектантовъ, и вообще наиболѣе выдающіеся случаи изъ религіозно-нравственной жизни народа.

Редакторы: Протоіерей С. П. Ляпидевскій.
священникъ І. Н. Бухаревъ.

Издатель—священникъ В. П. Гурьевъ.

ВНОВЬ ОТПЕЧАТАНА КНИГА «ВТОРОЙ ВЫПУСКЪ»
ПРОИСХОДИВШИХЪ ВЪ МОСКВѢ
СОБЕСѢДОВАНІЙ СЪ ГЛАГОЛЕМЫМИ
СТАРООБРЯДЦАМИ,
за 1884 и 1885 г.г. 326 стр.

Содержаніе: а) о незаконномъ учрежденіи такъ называемаго австрійскаго священства у старообрядцевъ; б) о неправотѣ и безблагодатности австрійской іерархіи; в) объ исправленіи церковно-богослужебныхъ книгъ до патр. Никона и при немъ; г) о свойствахъ Церкви Христовой по Символу Вѣры; д) о богоучрежденности и необходимости іерархіи въ Церкви Христовой; е) о томъ, что истинная Церковь Христова пребудетъ не одолѣнною до скончанія вѣка съ полною іерархіею и таинствъ и проч. Возраженія и опроверженія, замѣтки наблюдателя и приложения.

Цѣна книги съ пересылкою 1 рубль.

Продаются и отдѣльные листки каждой бесѣды за 100 экз. 5 рублей съ перес.

Адресовать: Москва, Никольская улица, Боголюбленскій монастырь, Преосвященному Мисаилу Викарію Московскому.

Общественное служеніе Церкви въ удѣльно вѣчевой періодъ русской исторіи.—Сырная седмица или масляница.—Каковы должны быть наши отношенія.—Извлеченіе изъ отчета Вор. епарх. училищ. Совѣта.—Освященіе храма въ с. Березовомъ Корот. у.—Поученіе на освященіе храма.—О Данцевской церковно-приходской школѣ.—По вопрос. нает. практики.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей А. Спасскій.

Цензурою дозволено. Воронежъ, Февраля 1 дня 1889 года. Цензоръ Прот. П. Палицынъ.

Воронежъ. Въ типографіи В. И. Писаева.