

ОЛОНЕЦКІЯ Епархіальныя Вѣдомости

ВЫХОДЯТЪ 3 РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

(1, 11 и 21 ч.).

№ 4.

Подписная цѣна въ
Вѣдомости съ доставкой
и пересылкой по всѣмъ
городамъ Россійской им-
періи: на годъ ПЯТЬ р.,
на полгода—ТРИ р.

Статьи, присланныя
въ Редацію, обратно
не возвращаются, на-
дѣленные къ печати
могутъ быть сокраще-
ны, а невыгодная для
печати уничтожаются.

Отдѣлъ оффиціальныя.

Распоряженія Правительства.

Объ открытіи самостоятельнаго прихода.

Указомъ Св. Синода, отъ 15-го января 1914 г. за № 1014, открытъ самостоятельный приходъ при Гуртвиговской церкви, Вытегорскаго уѣзда, съ пріемомъ изъ священника и псаломщика, и на содержаніе причта новооткрываемаго прихода назначено по 800 руб. въ годъ, въ томъ числѣ священнику—600 руб. и псаломщику—200 р. съ отнесеніемъ сего расхода, со дня назначенія причта, на счетъ кредита, испрашиваемого изъ казны по § 7 ст. I финансовой смѣты Святейшаго Синода.

О назначеніи единовременнаго пособія.

Вдовѣ псаломщика Юштозерскаго прихода, Повѣнецкаго уѣзда, Θεодосіи Ивановой указомъ Св. Синода, отъ 31 декабря 1913 г. за № 21300, назначено единовременное пособіе изъ казны въ размѣрѣ 100 рублей.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Отъ Олонецкой Духовной Консисторіи.

Олонецкая Духовная Консисторія *слушати*: письмо Предсѣдательницы Комитета по сооружеію храма во имя Св. Ольги на Ея родинѣ въ селѣ Выбутахъ, Псковской губерніи, Ея Величества Королевы Эллиновъ Ольги Константиновны на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа Олонецкаго и Петрозаводскаго слѣдующаго содержанія:

«Ваше Преосвященство!

Съ Высочайшаго Его Императорскаго Величества соизволенія подлѣ Моимъ Предсѣдательствомъ учрежденъ въ С.-Петербургѣ Комитетъ для сооружеію храма Святой Ольги на мѣстѣ Ея родины, въ погостѣ Выбутахъ, Псковской губерніи.

Святая Ольга—Первая Святая Руской Церкви, первый источникъ духовнаго свѣта въ языческомъ доголѣ славянствѣ и долгъ признательности грядущихъ поколѣній воздать Святой Ольгѣ подобающую честь и славу и поклоненіе.

Имя Святой Ольги дорого не только для однѣхъ лишь носящихъ это имя, оно должно быть роднымъ каждому русскому и православному, съ нимъ связана вся наша Святая Церковь, и отъ всѣхъ одушевленныхъ этимъ сознаніемъ слѣдуетъ ожидать посильное участіе въ общемъ дѣлѣ созданія храма Святой Ольги на Ея родинѣ.

Комитетъ обращается ко всемъ жертвователямъ; даже самыя малыя приношенія будутъ приняты съ глубокою признательностью. Важнѣе всего, чтобы возможно большее число лицъ участвовало въ общей складчинѣ, чтобы новый Выбутскій храмъ явился всенароднымъ почитаніемъ Святой Великой Благовѣрной Княгини Ольги.

Въ качествѣ Предсѣдательницы Комитета прошу Васъ сочувственно отнести къ поставленной цѣли и помочь зависящими отъ Васъ способами возможно широкому распространенію свѣдѣній о сборѣ въ управляемой Вами епархіи и тѣмъ усилить притокъ пожертвованій.

Быть Вице-Предсѣдательницей Комитета Я просила Великую Княгиню Ольгу Александровну, а въ Мое отсутствіе Моимъ замѣстителемъ назначила члена Комитета тайнаго совѣтника Сергія Валеріановича Воейкова, который и будетъ, согласно преподаннымъ Мною указаніямъ, докладывать Мнѣ и Августѣйшей Вице-Предсѣдательницѣ всѣ поступающія дѣла, на него-же Мною возложено давать разясненія и отвѣты на всѣ могущіе возникнуть вопросы и вести всю текущую переписку Комитета.

Я твердо надѣюсь, что Вы не откажете Мнѣ въ самой широкой помощи и что общими дружными усиліями въ скоромъ времени близъ города Пскова на берегу рѣки Великой возсятъ храмъ во имя Святой Ольги».

На означенномъ отношеніи резолюція Его Преосвященства, отъ 15 января за № 243 послѣдовала такая «Съ листами Консисторіи и Редакціи».

Приказали: Подписные листы съ воззваніями разослать городскимъ благочиннымъ, для сбора пожертвованій, и согласно резолюціи Его Преосвященства, напечатать въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

Вслѣдствіе просьбы Комитета по сооруженію въ Москвѣ храма во имя Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго, въ память освобожденія крестьянъ отъ Крѣпостной зависимости симъ извѣщается духовенство епархіи, что въ текущемъ 1914 году—означенный сборъ долженъ быть произведенъ въ Воскресный день 16 февраля.

Перемѣны по службѣ.

Діаконъ на ваканціи псаломщика Гежесельскаго прихода, Лодейнопольскаго уѣзда, Константинъ *Георіевскій* перемѣщенъ въ Вознесенскій приходъ, того же уѣзда, а на его мѣсто перемѣщенъ діаконъ Василій *Ребровъ*.

— Запасный рядовой Лаврентій *Туршиевъ* опредѣленъ въ число послушниковъ Каргопольскаго Спасопрображенскаго монастыря, 16 января.

— Монахъ Александро-Свирскаго монастыря *Ананія* перемѣщенъ въ Яшезерскую пустынь, Петрозаводскаго уѣзда, 20 января.

Свободныя мѣста.

Наименованіе мѣсть.	Во штату положен.		Домъ для подде- жащаго зина.	Жалованъ ка- зеннаго.	Земли для прлчта.		Прихожанъ пра- восл. оброто поар.	Раскольниковъ оброто поар.	Разстояніе отъ губернск. города.	Мѣсто объявляет- ся вакантнымъ.	
	Священн.	Діаконовъ.			Псаломщ.	Пахота.					Сѣнокос.
Священническія.											
Въ Даниловск. пр., Повѣнецъ у.	1	—	2 Церк.	500 р.	33 десятины	—	401	7	260	—	
Въ Павловскомъ пр., Каргопол. у.	1	—	1 Церк.	500 р.	5 дес.	—	888	21	435	по 1 марта	
Въ Корюбск. пр., Повѣнецъ у.	1	—	1 Церк.	600 р.	—	—	830	36	290	по 1 марта	
Въ Каскесъ руч. Въ Кеноръскомъ пр., Каргол. у.	1	—	1 —	440 р.	4 дес.	10 дес.	988	—	105	—	
Въ Кеноръскомъ пр., Каргол. у.	2	1	1 Церк.	475 р.	1127 с.	Всего 65 дес.	2995	275	342	по 21 февр.	
Въ Красновскомъ пр., Пуд. у.	1	1	1 Церк.	400 р.	6 дес.	7 дес.	2908	—	500	по 21 февр.	
Въ Подлѣборскомъ пр., Каргол. у.	1	—	1 Церк.	475 р.	10 дес.	6 дес.	1357	156	475	по 21 февр.	
Въ Гуртниковск. пр., Вытегор. у.	1	—	1 —	600 р.	—	—	—	—	—	по 1 марта	
Діаконовскія.											
Въ Кенозерскомъ пр., Пудож. у.	2	1	2 Церк.	200 р.	2 дес.	10 дес.	3667	—	430	—	
Въ Ладвинскомъ пр., Петрозав. у.	2	1	2 Церк.	150 р.	18 дес.	43 дес.	3273	—	54	по 1 марта	
Псаломщическія.											
Въ Ковжескомъ пр., Каргол. у.	1	—	1 —	125 р.	14 дес.	15 дес.	737	1	400	по 1 февр.	
При Иванскомъ пр., Петрозав. у.	1	—	1 Церк.	125 р.	10 дес.	20 дес.	2201	—	80	по 1 марта	
При Нелминской и Петрозаводска церкви **).	2	—	2 —	200 р.	—	—	—	—	—	по 1 февр.	
Въ Ладинскомъ пр., Каргол. у.	1	—	1 Церк.	125 р.	2 дес.	3 дес.	1100 с.	1568	22	240	по 21 февр.
Въ Гуртниковск. Въ Виданскомъ пр., Петроз. у.	1	—	1 —	200 р.	—	—	—	—	—	1 мар.	
Въ Плесскомъ пр., Каргопол. у.	1	—	1 Церк.	200 р.	—	—	1022	—	25	по 1 марта	
Въ Плесскомъ пр., Каргопол. у.	2	1	2 Церк.	150 р.	67 дес.	1685 с.	3491	534	400	по 1 марта	

**) Желательнъ въ санѣ діакона.

О награжденіи набедренникомъ.

Гермономъ Александро-Свирскаго монастыря *Іосифъ, Аистіохъ, Висталій и Димитрій* награждены набедренникомъ, 13 января.

О награжденіи скуфьею.

Завѣдывающій Юргильскою женскою школою, священникъ *Сергій Лысковъ* награжденъ скуфьею за церковно-школьные труды.

Объ утвержденіи въ должности членовъ церковно-приходскаго Совѣта.

Членами приходскаго совѣта при церкви Устьволгскаго прихода, Каргопольскаго уѣзда, утверждены крестьяне: *Егоръ Петровичъ Крехалевъ, Иванъ Спиридоновичъ Махонинъ, Ѳеодоръ Александровичъ Пономаревъ, Егоръ Михайловичъ Слостыковъ, Варлаамъ Яковлевичъ Назимовъ, Михаилъ Егоровичъ Антипинъ, Василій Ѳеодоровичъ Пермгородъ, Павелъ Ильячъ Шушеринъ, Михаилъ Петровичъ Крехалевъ, Иванъ Кирилловичъ Тороковъ, Ѳеодоръ Косичъ Крехалевъ, Василій Петровичъ Крехалевъ и Петръ Александровичъ Поповъ.*

— Утверждены членами церковно-приходскаго Совѣта при Покровской церкви Вознесенскаго прихода, Лодейнопольскаго уѣзда, крестьяне: *Михаилъ Махаевъ, Ѳеодоръ В. Мошниковъ, Василій Харловъ, Семель Басинковъ, Василій Минговъ, Антонъ Феннетовъ, Григорій Олуферовъ, Павелъ Круповъ, Николай Ларионовъ, Михаилъ Макаровъ, Петръ К. Балдинъ и Александръ Весенковъ.*

Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ на трехлѣтіе съ 1913 по 1916 г. къ церквамъ: Фоймогубскаго прихода—крестьянинъ *Петръ Алексѣевичъ Изотовъ*; 16 *округа*: Аннинскаго прихода—крест. *Аванасій Ивановичъ Семановъ*, Рубежскаго прихода—*Николай Евсевичъ Демиденьевъ* на 2-е трехлѣтіе, Алкозерскаго прихода—*Иванъ Евоимовичъ Дуровъ*, Деветинскаго прихода—*Николай Егоровичъ Чесноковъ*, на 2-е трехлѣтіе, Марковскаго прихода—*Кузьма Александровичъ Александровъ* на 3-е трехлѣтіе. — 20-ю *округи*: Отовозерскаго прихода—*Егоръ Феофановичъ Елинъ* на 1-е трехлѣтіе, Глубоцкой пришееной къ Отовозерскому приходу—*Семень Антоновичъ Ѳомишъ* на 1-е трехлѣтіе, Володозерско-Пречистенскаго прихода—*Тимошей Кузьмичъ Захаровъ*, на 2-е трехлѣтіе, Кулгальскаго—*Константинъ Николаевичъ*

Федотовъ, на 2-е трехлѣтіе, Водлозерско-Ильинскаго прихода—Косьма Федоровичъ Кабышевъ, на 1-е трехлѣтіе.—7-ю *округа*: Свѣногубскаго прихода—Алексѣй Ивановичъ Обрядинъ на 1-е трехлѣтіе, Вегорукскаго прихода—Дмитрій Петровичъ Кожинъ на 1-е трехлѣтіе, Падмозерскаго прихода—Дмитрій Петровичъ Терпуговъ на 1-е трехлѣтіе, Яндомозерскаго прихода—Алексѣй Васильевичъ Митрофановъ на 1-е трехлѣтіе, Кижскаго прихода—Евфимъ Ивановичъ Медвѣдевъ, на 2-е трехлѣтіе.—17-ю *округа*: Диминскаго прихода—Иванъ Никифоровичъ Самкинъ, на 2-е трехлѣтіе, Спасоматкозерскаго прихода—Аванасій Фомичъ Нестеровъ, на 2-е трехлѣтіе, Сойдозерской приписной—Федоръ Осиповичъ Парамоновъ, на 1-е трехлѣтіе, Тудозерскаго прихода—Петръ Филипповичъ Моськинъ, на 2-е трехлѣтіе, Кемозерскаго прихода—Яковъ Васильевичъ Петровъ на 1-е трехлѣтіе, Ухтозерскаго—Николай Никоновъ Мосягинъ, на 1-е трехлѣтіе, Сойдинской приписной—Андрей Макарьевичъ Кондратовъ, на 2-е трехлѣтіе, Андомогорскаго прихода—Федоръ Николаевичъ Паршуковъ, на 1-е трехлѣтіе, Окшотамскаго прихода—Федоръ Михайловичъ Родкинъ, на 1-е трехлѣтіе, Замошскаго прихода—Михаилъ Алексѣевичъ Осигъ, на 1-е трехлѣтіе, Верхоятницкаго прихода—Григорій Александровичъ Паршуковъ, на 3-е трехлѣтіе, Саминскаго прихода—Петръ Михайловичъ Крюковскій на 3-е трехлѣтіе.—3-ю *округа*: Таржепольскаго прихода—Матвій Андреевичъ Никоновъ, Ладвисскаго прихода—Матвій Михайловичъ Кирыловъ на 4-е трехлѣтіе, Ивлинскаго прихода—Никифоръ Пименовичъ Прохоровъ, Острѣчинскаго прихода—Иванъ Андреевичъ Поповъ на 11-е трехлѣтіе, Гакъ-ручейскаго прихода—личный почетный гражданинъ Михаилъ Егоровичъ Аоонькинъ на 7-е трехлѣтіе, Мугомльскаго прихода—крест. Александръ Осиповичъ Прохоровъ на 3-е трехлѣтіе.—35-ю *округа*: Куштозерскаго прихода—Василій Ивановичъ Настинъ на 1-е трехлѣтіе, Сяргозерскаго прихода—Аверкій Емиліановичъ Тарасовъ на 2-е трехлѣтіе, Ежезерскаго прихода—Михаилъ Егоровичъ Медковъ на 7-е трехлѣтіе, Коштугскаго прихода—Василій Ивановичъ Млякинъ, Тагажозерскаго прихода—Евфимъ Ивановичъ Оленинъ на 3-е трехлѣтіе.—27-ю *округа*: Воезерскаго прихода—Матвій Тимофеевичъ Гвоздухинъ, на 1-е трехлѣтіе, Мехренскаго прихода—Павелъ Ивановичъ Долынинъ, Канакшанскаго прихода—Павелъ Петровичъ Ежовъ на 1-е трехлѣтіе, Елгожскаго прихода—Василій Ивановичъ Рябовъ на 2-е трехлѣтіе, Лимскаго прихода—Петръ Григорьевичъ Шведовъ, Веральскаго прихода—Сергій Іосифовичъ Томиловъ, Лешпинскаго прихода—Аванасій Кузьмичъ Кореховъ.—6-го *округа*: Тивдійскаго прихода—Вознесенской церкви Николѣй Алексѣевичъ Тугаринъ на 1-е трехлѣтіе, Казанской церкви—Александръ Гавриловичъ Меркулевъ на 1-е трехлѣтіе, Личноостров-

скаго прихода—Василій Изоговичъ Скрысановъ на 1-е трехлѣтіе, Владимірской приписной церкви—Иванъ Тимофеевичъ Окуловъ на 1-е трехлѣтіе, Мунозерскаго прихода—Илья Ѳедоровичъ Кюршинъ на 3-е трехлѣтіе, Спасогубскаго прихода—Василій Петровичъ Макарьевъ, на 1-е трехлѣтіе, Устьсунскаго прихода—Иванъ Антоновичъ Нефедовъ на 3-е трехлѣтіе, Койкарской приписной—Андрей Григорьевичъ Аверкіевъ на 2-е трехлѣтіе, Горскаго прихода—Тихонъ Алексѣевичъ Востряковъ на 2-е трехлѣтіе, Кончезерскаго прихода—Василій Ивановичъ Никифоровъ на 1-е трехлѣтіе, Сулекаго прихода—Иванъ Дмитріевичъ Мадьковъ на 2-е трехлѣтіе, Тулгубской приписной—Сергій Евдокимовичъ Куроевъ на 1-е трехлѣтіе, Гангозерской приписной—Яковъ Кононовичъ Палтусовъ на 2-е трехлѣтіе.—*23-ю округа:* Ошевенскаго прихода—Василій Алексѣевичъ Дружининъ на 1-е трехлѣтіе, Скорбященской приписной къ Ошевенской—Филиппъ Петровичъ Поповъ на 1-е трехлѣтіе, Рѣвно-Георгіевскаго прихода—Алексѣй Ѳедоровичъ Кленниковъ, Верхнечурьевскаго прихода—Госифъ Павловичъ Кутобасевъ на 3-е трехлѣтіе, Подуборскаго прихода—Емельянъ Михайловичъ Хлаустовъ, Красноялжскаго прихода—Ѳедоръ Андріевичъ Поповъ, Ловзангскаго прихода—Степанъ Ивановичъ Зайцевъ на 1-е трехлѣтіе, Лекшморьскаго прихода—Петръ Андреевичъ Коротяевъ на 2-е трехлѣтіе, Коволовскаго прихода—Петръ Григорьевичъ Назаровъ на 1-е трехлѣтіе, Печниковскаго прихода—Ѳедоръ Никифоровичъ Шалгаевъ, Ладинскаго прихода—Яковъ Ивановичъ Тонкихъ на 3-е трехлѣтіе, Лекшморскаго прихода—Стефанъ Дмитріевичъ Харинъ, Хергозерскаго прихода—Стефанъ Павловичъ Морозовъ, Георгіевской приписной—Стефанъ Васильевичъ Кожевниковъ. *5-ю округа:* Вохтозерскаго прихода—Иванъ Стефановичъ Васильевъ на 1-е трехлѣтіе, Вещкельскаго прихода—Дмитрій Филипповичъ Бомбинъ на 4-е трехлѣтіе, Углойскаго прихода—Петръ Макаровичъ Волковъ на 4-е трехлѣтіе, Крошнозерскаго прихода—Онисимъ Филипповичъ Молевъ на 3-е трехлѣтіе, Сямозерскаго прихода—Андрей Петровичъ Ѳошинъ на 1-е трехлѣтіе, Лахтинскаго прихода—Стефанъ Алексѣевичъ Ѳедотовъ на 5-е трехлѣтіе.—*34-ю округа:* Ребольскаго прихода—Александръ Ѳедоровичъ Тергуевъ, Лужминскаго прихода—Василій Никитичъ Ивановъ на 2-е трехлѣтіе, Гимольскаго прихода—Иванъ Александровичъ Луквинъ, Кимасьозерскаго прихода—Петръ Моисеевичъ Карповъ, Мунозерскаго прихода—Иванъ Евдокимовичъ Савинъ на 1-е трехлѣтіе.—*18-ю округа:* Тихмангскаго прихода—Кондратій Николаевичъ Зайцевъ на 7-е трехлѣтіе, Ковскаго прихода—Иванъ Ѳедотовъ Аверинъ на 8-е трехлѣтіе, Чуриловскаго прихода—Стефанъ Никифоровичъ Осутинъ на 1-е трехлѣтіе, Тихмавскаго прихода—Евгеній Доримедонтовичъ Екимовъ на 1-е трехлѣтіе.—*12-ю округа:* къ Ло-

дейвольскому Петропавловскому собору — потомственный почетный гражданин Павел Григорьевич Соколов на 3-е трехлѣтіе, къ церквамъ приходовъ: Сокаго — крестьянинъ Василій Дмитріевичъ Дмитріевъ на 4-е трехлѣтіе, Мандрогскаго — Алексѣй Ивановичъ Никитинъ на 6-е трехлѣтіе, Горскаго — Лука Яковлевичъ Харичевъ на 5-е трехлѣтіе, Зюостровскаго — Иванъ Михайловичъ Тереховъ на 2-е трехлѣтіе, Сермякскаго — Михаилъ Васильевичъ Кожыбниковъ на 1-е трехлѣтіе, Имоченскаго — отставной генералъ-лейтенантъ Александръ Федоровичъ Саблинъ на 1-е трехлѣтіе, Руссековскаго — крест. Григорій Ивановичъ Юбинскій на 1-е трехлѣтіе, Люговскаго — Осипъ Евфимовичъ Аппкинъ на 2-е трехлѣтіе, Гедевскаго — Григорій Ездокимовъ на 2-е трехлѣтіе и Лебедевской приписной — Родионъ Григорьевъ на 4-е трехлѣтіе.

Отъ Олонецкаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Во исполненіе резолюціи Его Пресвященства, отъ 23 января 1914 г. за № 378, вслѣдствіе доклада Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ дѣла и восстановления Каргопольскаго Уѣзднаго Отдѣленія по поводу грубаго обращенія священника Василія *Игольницина* съ учителемъ завѣдуемой имъ Лужненской церкви-приходской школы Михаиломъ *Вдовинимъ*, отъ Епархіальнаго Начальства дѣлается сему священнику строгое внушеніе за невыдержанность, весьма вредно отзывающуюся не только на церковно-школьницѣ, но, несомнѣнно, и на всемъ пастырско-приходскомъ дѣлѣ; при этомъ о. Игольницинъ предупреждается, что, если онъ не возмѣнится къ лучшему, какъ завѣдывающій церковно-приходскою школою, то будетъ лишень мѣста самостоятельнаго приходскаго священника и переведенъ въ приходъ подъ руководство болѣе опытнаго старшаго священника.

При семъ номерѣ прилагается начало *Отчета Епархіальнаго Наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ за 1912—13 г.*

СОДЕРЖАНІЕ: *Официальный отдѣлъ:* Распоряженія Правительства: Объ открытіи самостоятельнаго прихода. О назначеніи единовременнаго пособія. — Распоряженія епархіальнаго начальства: Отъ Олонецкой Духовной Консисторіи. — Переѣзны по службѣ. Свободныя мѣста. О награжденіи набедренникомъ и скуфьею. Объ утвержденіи въ должности членовъ церк.-прих. Совѣта. Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ. Отъ Олонецкаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Редакторъ Официал. Отдѣла, Секретарь Консисторіи П. Ивѣсигъ.

ОЛОНЕЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТІ.

1-е Февраля

№ 4-й.

1914 года.

Отдѣлъ Неофициальный.

Что такое даръ священства?

Иисусъ Христосъ по силѣ своихъ искупительныхъ заслугъ сдѣлалъ всѣхъ христіанъ оправданными и близкими къ Богу, вслѣдствіе чего всѣ христіане могутъ быть разсматриваемы какъ священники, въ извѣстномъ смыслѣ словъ, способные лично и непосредственно служить Богу. Въ силу тѣхъ-же искупительныхъ заслугъ Христа Спасителя и Его прославленія по челоуѣчеству, каждому челоуѣку въ христіанствѣ сообщаются особыя благодатныя силы на пути его совершенствованія. Этою благодатію Божіею устрояется жизнь челоуѣка во Христѣ. Божественной благодатію послѣдній возрождается къ новой жизни (Тит. 3, 5), руководится на новомъ пути къ единенію съ Богомъ (Ефес. 2, 18) и наконецъ, только благодатію Божіею достигаетъ этого единенія, становясь сыномъ Божіимъ и членомъ единого тѣла Христова. Такимъ образомъ, благодать Божія есть главная дѣйствующая сила въ освященіи челоуѣка, сила возрождающая, укрѣпляющая и совершенствующая вѣрующихъ. Однако кромѣ общехристіанскаго священства (духовнаго) и общехристіанскихъ благодатныхъ даровъ въ церкви Христовой установлено Самимъ Господомъ іерархическое священство, членамъ котораго присуще особое благодатное начало. Это не сообщеніе только исключительной власти и обязанностей служенія въ церкви, но прежде всего сообщеніе особой благодати, восполняющей недостающее и врачующей немощное. Свящ. Писаніе во многихъ мѣстахъ утверждаетъ эту мысль. Такъ въ Евангеліяхъ находится одно мѣсто, положительно говорящее о томъ, что апостолы Христовы для своего служенія полу-

чили особое дарованіе Духа Святаго Иисусъ Христосъ, посылая своихъ учениковъ на проповѣдь «дуноу и глагола имъ: пріимите Духъ Святъ, имже отпустите грѣхи, отпустятся имъ...» (Іоан. 20, 22). Въ событіи избранія и постановленія діаконовъ въ Іерусалимской церкви можно видѣть, что особый даръ божественной благодати сообщался церковной іерархіи чрезъ возложеніе рукъ апостольскихъ. Что въ данномъ случаѣ рѣчь идетъ только о сообщеніи особаго дара служенія, это открывается изъ того замѣчанія кн. Дѣяній, что рукоположенныя лица еще до избранія были «исполнены Духа» (Дѣян. 6, 3). Мысль о сообщеніи іерархамъ первенствующей церкви особаго благодатнаго дара чрезъ апостольское рукоположеніе еще яснѣе открывается изъ свидѣтельства пастырскихъ посланій апостола Павла: (Тим. IV, 14 и 2. Тим. 1, 6). Въ обоихъ указанныхъ мѣстахъ опредѣленно говорится о томъ, что Тимошей чрезъ возложеніе рукъ апостола получилъ нѣкоторое дарованіе, Божій даръ, который сдѣлался съ этого времени его достояніемъ и въ силу неразрывнаго единенія благодатной силы съ силами самого человѣка, можетъ быть возгрѣваемъ и, конечно, наоборотъ угашаемъ. Итакъ Свящ. Писаніе не оставляетъ никакого сомнѣнія въ томъ, что пастырямъ церкви для успѣшнаго прохожденія ими своего служенія сообщается особый благодатный даръ. И Св. Церковь, вѣрная Божественному установленію, раздастъ пастырство не просто, но избраннаго на служеніе она напередъ приводитъ къ Богу во святомъ Его храмѣ и въ тайнодѣйственной молитвѣ испрашиваетъ для него небесной благодатной помощи, этого особаго дара божественной благодати. Только послѣ этого избранный дѣлается способнымъ къ пастырству и печатлется пастыремъ. Теперь само собою возникаетъ вопросъ: въ чемъ же заключается этотъ божественный даръ, подаваемый пастырямъ въ таинствѣ священства?

Хотя благодать священства имѣетъ цѣлью не нравственное усовершенствованіе того лица, которому этотъ даръ поется въ хиротоніи, но освященіе чрезъ благодатное служеніе священника его пасомыхъ; однако не можетъ быть сомнѣнія въ томъ, что и на душу носителя этого дара священства благодать послѣдняго можетъ оказать извѣстное вліяніе.

Благодать священства, оставаясь независимой по существу отъ грѣховности или святости священника, несомнѣнно дѣйствуетъ на духовныя силы послѣдняго, оказываетъ на нихъ извѣстное преобразующее дѣйствіе, а не является чѣмъ-то внѣшнимъ и чуждымъ для самого священника. Вѣдь благодать не есть простое ученіе, увѣщаніе или предписаніе; она дѣятельный фактъ, творческая сила, которая, вступая въ человѣка, вызываетъ въ немъ новыя мысли и чувства. Правда, она вступаетъ въ нашу внутреннюю жизнь непосредственно. Она имѣетъ свои подготовленія, свои точки соприкосновенія и соѣдается съ проявленіями нашего собственнаго нравственнаго стремленія и нашей собственной возможности.

Тѣмъ болѣе это должно сказать о сугубой благодати, принимаемой пастырями въ таинствѣ священства. Сердце будущаго пастыря должно быть готово къ воспріятію этого величайшаго дара Божія; онъ долженъ окончателно и искренно рѣшить, что онъ всего себя отдаетъ Богу, посвящаетъ Ему всю свою жизнь до готовности принять смерть ради истины, а во время самого рукоположенія пастырь долженъ сосредоточить все свое молитвенное вниманіе на величайшемъ для него священнодѣйствіи. Если для того, чтобы услышать какой-либо звукъ, нужно въ его сторону обратить ухо и сосредоточить свое вниманіе, то тѣмъ-большая энергія требуется въ дѣлѣ духовныхъ воспріятій, когда нужно приготовить мѣсто для Самого Христа или Святаго Духа, потому что таинственное дѣйствіе благодати Божіей совершается не внѣшнимъ, механическимъ способомъ, а чисто внутреннимъ, духовнымъ и подъ непремѣннымъ условіемъ искренней готовности человѣка принять это таинственное посѣщеніе. Разъ, будутъ соблюдены со стороны пастыря эти условія, дѣйствіе благодати Божіей не замедлитъ обнаружиться. Божественная благодать во всѣхъ, удостоившихся ее воспринять, не только пастыряхъ, но и простыхъ вѣрующихъ производитъ коренное, внутреннее преобразование ихъ по началамъ святости, чистоты и божественнаго свѣта. Это внутреннее перерожденіе по духу Евангельскаго ученія прежде всего необходимо пастырю. Вѣдь онъ призывается проповѣдывать Царствіе Божіе. Плодовоснымъ провозвѣстникомъ этого царства не мо-

жетъ быть тотъ, кто самъ не имѣетъ его въ своемъ сердцѣ. Это сокровище не внѣшнее, а внутреннее, это не теорія, а сама жизнь въ истинномъ ея смыслѣ, ибо «Царствіе Божіе», говоритъ ап. Павелъ, не въ словѣ, но въ силѣ» (1 Кор. 4, 20). Но Царствіе Божіе не можетъ быть въ насъ рядомъ съ грѣшнымъ нашимъ и нечистымъ человѣческимъ царствомъ. Сначала должно быть изгнано послѣднее, чтобы утвердилось въ насъ первое. Совершенное изгнаніе изъ пастыря этого грѣшника, человѣческаго царства и совершаетъ божественная благодать. Духъ благодати, пришедши и бывъ воспринятъ сердцемъ, отрѣшаетъ пастыря отъ пристрастія ко всему земному, чувственному, дѣлаетъ его нечувствительнымъ къ всѣмъ мірскимъ забавамъ и увеселеніямъ и даетъ силы ему устоять противъ этихъ соблазновъ. Какъ скоро Духъ Святой исполняетъ пастыря, онъ естественно не можетъ мириться съ духомъ міра, не чувствуетъ влеченія къ его радостямъ и удовольствіямъ. Онъ перестаетъ понимать и любить міръ, а міръ его перестаетъ понимать и любить. Тогда просвѣляется сознаніе пастыря и ему становится яснымъ и понятнымъ, что путь униженій, страданій и скорбей за имя Христово неизбѣженъ не только для пастыря, но и для всякаго христіанина, который желаетъ быть со Христомъ, такъ какъ только этимъ путемъ можно придти къ Царствію Божію. Однако этотъ скорбный путь, ведущій къ Царствію Божію имѣетъ свои радости, которыя гораздо выше и полнѣе мірскихъ призрачныхъ радостей и съ которыми ничто въ міръ не можетъ сравняться. А чтобы пастырю были вѣдомы и эти высокія радости, которыми сопровождаются и сорастворяются скорби, и чтобы воодушевить его на предлежащій подвигъ, Господь удостоиваетъ его въ таинствѣ священства благодатнаго единенія съ Собою — источникомъ чистой, истинной радости. Подъ влияніемъ этого измѣняется внутреннее настроеніе пастыря. Страхившійся прежде священства, съ одной стороны, считая себя недостойнымъ этого высокаго званія, а съ другой, — представляя тѣ трудности и лишенія, которыя неизбѣжны на пастырскомъ поприщѣ, по принятіи священства, испытываетъ вдругъ безотчетную радость. Появленіе этого чувства радости ничѣмъ другимъ не объяснимо, какъ

только дѣйствіемъ благодати Божіей. Ясно что Господь за одну рѣшимость челоуѣка—посвятить себя Богу удостоиваетъ радости общенія съ Нимъ, источникомъ чистой радости торжествующей надъ всякимъ лишеніемъ и мученіемъ отъ міра. Это чувство радости о Душѣ Святыи при сознаніи неизбѣжности и даже необходимости страданій не только для пастыря, но и всякаго христіанина, способно вдохновить пастыря на великіе подвиги и стать живою и дѣятельной силой въ перенесеніи имъ всевозможныхъ скорбей. Вотъ первое и непосредственно ощутительное дѣйствіе благодати Божіей, подаваемой въ таинствѣ священства. Но это прежде всего указываетъ апост. Павелъ въ посл. къ Тимошею, когда говоритъ: «не даде бо намъ Богъ духа страха, но силы, и любви и цѣломудрія» (2 Тим. 1, 7). Зная прискорбное настроеніе своего ученика, апостоль навминаетъ ему, что при рукоположеніи отъ него Тимошей получилъ духовную силу къ перенесенію всѣхъ скорбей, ожидающихъ его на пастырскомъ пути. Въ такомъ смыслѣ понимали это выраженіе всѣ свв. отцы. Такъ, блаж. Теодоритъ говоритъ: «Богъ далъ намъ благодать Святаго Духа не для того чтобы боялись опасностей за благочестіе (за вѣру Христову), но чтобы не боязненно исповѣдали ее и возвѣщали, исполняясь божественной силой» *). Божественная благодать даетъ силы и пастырю церкви безропотно переносить разнообразныя оскорбленія и поруганія за имя Христово и безбоязненно возвѣщать Евангельское ученіе. Эта способность или духовная сила къ перенесенію всевозможныхъ скорбей и страданій за имя Христово въ пастырѣ не есть слѣдствіе его собственныхъ усилій и подвиговъ, но туне подаваемый ему въ таинствѣ священства даръ. Пастырь долженъ стремиться къ тому, чтобы этотъ даръ Св. Духа не отступалъ отъ него никогда и особенно въ тѣ роковыя минуты, когда нужно будетъ, можетъ быть, во свидѣтельство Евангелія пожертвовать своею жизнью.

(Окончаніе будетъ).

*) Толков. на пастыр. посл. ап. Павла—преосв. Теофана 439.

Александро-Свирское Братство Олонецкой епархіи въ 1911—13 г.г.

(Отчетъ о состояніи и дѣятельности Братства за 20—22 годы его существованія).

(Продолженіе см. № 3).

Въ отчетѣ же за время съ 1 января 1912 г. по июль 1913 г. Каргопольское Отдѣленіе считаетъ всѣхъ своихъ членовъ въ числѣ 161 чел., изъ которыхъ: дѣйствительный членъ 1, почетный членъ 1, членъ-соревнователь 1 и непрѣмѣнныхъ членовъ 158.

Всего за отчетное время поступило членскихъ взносовъ 180 руб. 90 коп. Церковно-кружечнаго сбора о.о. благочинными было представлено 40 р. 7 коп.

1) Въ фундаментальную бібліотеку были выписаны слѣдующія періодическія изданія: «Церковный Вѣстникъ», «Миссіонерское Обозрѣніе», «Руководство для сельскихъ пастырей», «Христіанинъ», «Трезвая жизнь», «Странникъ», «Приходскій священникъ», «Русскій Паломникъ» и «Законоучитель». Изъ книгъ приобрѣтено въ бібліотеку 16 названій. Всего въ настоящее время въ бібліотекѣ имѣется книгъ 1468 названій.

2) Въ книжный складъ куплено книгъ для продажи на 41 руб. 95 к., продано изъ склада на 28 руб. 15 коп.

3) Отдѣленіе выдало пособіе за преподаваніе свѣдѣній по расколу въ Мошинской второклассной школѣ 54 рубля.

4) Въ цѣляхъ взаимопомощи Отдѣленіе выдало изъ запасныхъ суммъ въ ссуду своимъ членамъ 306 руб.

5) Съ благотворительною цѣлю выдано учащимся на путевыя издержки для поступленія въ учебныя заведенія и на содержаніе въ учебныхъ заведеніяхъ 57 р. 23 к.

Повѣнецкое.

Въ составъ Отдѣленія за время съ 1911 г. по августъ 1913 года входили: 1) Предсѣдатель Совѣта Отдѣленія Про-

тоіерей І. Щеголевъ, избранный въ общемъ собраніи Отдѣленія 20 января 1912 года и 2) члены: священникъ М. Рыболовлевъ, 3) Уѣздный Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ Повѣнецкаго уѣзда, свящ. М. Воздвиженскій, 4) окружный миссіонеръ по Повѣнецкому уѣзду, свящ. Шуньгскаго прихода М. Преображенскій, 5) земскій начальникъ 1-го уч. Повѣнецкаго уѣзда А. Ларионовъ и 6) уѣздный исправникъ Г. О. Романейко. Священникъ Рыболовлевъ состоитъ дѣлопроизводителемъ и казначеемъ Отдѣленія Братства. Вышепоименованныя лица считаются дѣйствительными членами. Кроме дѣйствительныхъ членовъ въ составъ Отдѣленія Братства входило 20 человекъ со взносомъ въ пользу Братства по 1 руб. и всѣ члены причтовъ Повѣнецкаго уѣзда со взносомъ — священники по 1 р., диаконы по 50 к., псаломщики по 25 к.

Постановленіемъ отдѣленія Братства отъ 20 января 1912 года рѣшено было дѣятельность Братства направить на веденіе религіозно-нравственныхъ чтеній во всѣхъ школахъ уѣзда, не только состоящихъ въ вѣдѣніи духовнаго вѣдомства, но и въ школахъ министерства народнаго просвѣщенія. Чтеніе положено вести сколь возможно чаще по воскреснымъ днямъ и сопровождать ихъ пѣніемъ и по возможности свѣтовыми картинками, при чемъ признано было необходимымъ производить раздачу на чтеніяхъ листовъ и брошюръ религіозно-нравственнаго и патриотическаго содержанія, а также распространеніе именныхъ иконокъ и картинъ.

Было обращено вниманіе на устройство пѣвческихъ хоровъ при церквахъ и школахъ, такъ какъ хорошее пѣніе привлекаетъ къ храму и школъ народъ, имѣетъ воспитательное значеніе и способствуетъ развитію эстетическаго чувства.

Постановлено организовать при Повѣнецкомъ соборѣ любительскій хоръ, для поддержанія котораго выдавать предъ великими праздниками — Рождества Христова и Св. Пасхи денежное поощреніе пѣвчимъ по мѣрѣ средствъ.

По примѣру прежнихъ лѣтъ производить продажу по удешевленнымъ цѣнамъ св. иконъ.

Выписывать для отдѣленія Братства журналъ «Миссіо-

перское Обозрѣніе» съ газетою «Колоколь» и другими приложеніями къ нимъ и листки и брошюры Миссіонерскаго характера. Между прочимъ выписаны для бѣдныхъ 10 церквей Повѣнецкаго уѣзда листки Драндскаго Успенскаго монастыря на Кавказѣ.

Въ истекшемъ 1911—1912 г.г. средства Братства были въ суммѣ 477 р. 18 к., изъ коихъ: 1) по книжкѣ Сберегательной кассы—349 р. 70 к. и 2) наличными 127 руб. 48 к. Въ расходъ въ 1911 и 1912 г.г. употреблено наличными 97 руб. 18 коп. Къ 1-му янв. 1913 г. состояло наличными деньгами 30 р. 30 к. и по книжкѣ 349 р. 70 к., всего 380 рублей.

Ж У Р Н А Л Ъ общаго собранія Александрo-Свирскаго Братства

14-го сентября 1913 года.

По предварительномъ отъ имени Совѣта Александрo-Свирскаго Братства оповѣщеніи чрезъ мѣстные Губернскія Вѣдомости и особыми объявленіями и приглашеніями по г. Петрозаводску, 14 сентября 1913 г., въ праздникъ Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня, въ 7 час. вечера, въ Братскомъ Назаріевскомъ домѣ состоялось общее собраніе Александрo-Свирскаго Братства, подъ предѣтельствомъ покровителя Братства, Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа Олонецкаго и Петрозаводскаго.

Предъ собраніемъ о. Предѣтелемъ Совѣта Братства, священникомъ о. Д. В. Островскимъ, въ сослуженіи съ о. о. іеромонахомъ Евсеіемъ и священникомъ о. І. Козловымъ, при пѣніи Архіерейскаго хора, былъ совершенъ молебенъ, которымъ открывался новый сезонъ (1913—1914) религіозно-нравственныхъ чтеній въ Братскомъ домѣ. Въ ектеніяхъ и многолѣтіяхъ упоминалось имя главнаго строителя Братскаго дома, Высокопреосвященнѣйшаго Назарія, Архіепископа Херсонскаго, болѣвшаго въ то время отъ ушибовъ при паденіи изъ экипажа.

Въ концѣ молебна прибыль Преосвященнѣйшій Владыко Никаноръ, сказавшій послѣ молебна наполнившему читальный залъ народу слово назиданія о жизненныхъ крестахъ.

Послѣ этого, при оставшихся членахъ—братчикахъ, Его Преосвященствомъ было объявлено открывшимся общее собраніе Братства.

Быль выслушанъ прилагаемый при семь отчетъ о состояніи и дѣятельности Александро-Свирскаго Братства за 1911—1913 г.г.

Засимъ состоялось избраніе: а) въ почетные члены Братства Преосвященнѣйшаго Мисаила, бывшаго Олонецкаго Епископа и Никодима, бывшаго предсѣдателя Совѣта Братства, какъ оказавшихъ видныя заслуги Братскому дому; б) въ пожизненные—членовъ-учредителей, которыхъ изъ 28 человекъ, бывшихъ въ 1892 году, при учрежденіи Братства, остаются нынѣ въ живыхъ 7 чел., именно: протоіерей І. Д. Лавровъ и Х. А. Бѣлковъ; д. стат. сов. В. В. Савельевъ; преподаватель духовной семинаріи Я. С. Елпидинскій; бывшіе преподаватели той же семинаріи—К. И. Орфинскій и К. Н. Плотниковъ и бывший смотритель Петрозаводскаго духовнаго училища Д. И. Любецкій; вмѣстѣ съ тѣмъ избраны тоже въ пожизненные члены: 1) подрядчикъ Д. С. Сѣдовъ, въ виду его усердія и трудовъ по ремонту—прежнему и нынѣшнему—Братскаго дома, 2) священникъ Н. Е. Звѣроловлевъ, съ выраженіемъ благодарности, въ виду его свыше семнадцати-лѣтнихъ (съ 22 мая 1896 г.) безмездныхъ трудовъ по должности дѣлопроизводителя Совѣта, отъ которой онъ теперь проситъ усиленно освободить по трудности совмѣщенія ея съ другими обязанностями, и 3) много потрудившійся для дѣла Братскихъ чтеній и для миссіи архимандритъ Іоаннъ.

Въ составъ 12-ти членовъ Совѣта переизбраны слѣдующія, уже служившія въ немъ до сего времени, лица: протоіерей Н. К. Чуковъ и І. А. Машезерскій; священники Д. В. Островскій, П. Д. Метелевъ и Н. Е. Звѣроловлевъ; Н. А. Ратьковъ, Д. И. Любецкій, В. И. Лебедевъ, А. М. Солнышкова и С. А. Тиккоевъ и—вновь: о. Епархіальный Наблюдатель, священникъ А. А. Крупкинъ, и городской голова Г. Е. Пименовъ.

Кандидатами къ членамъ избраны: іеромонахъ Евсей, преподаватель духовной семинаріи А. С. Рубиновъ и свящ. Крестовоздвиженской кладбищенской церкви П. Заводовскій, намѣченный въ качествѣ замѣстителя должности дѣлопроизводителя Совѣта Братства.

Въ члены ревизіонной комиссіи избраны: членъ губернской земской управы В. И. Кенорѣцкій, акцизный надзиратель А. М. Теодоровичъ и преподаватель духовной семинаріи И. И. Постѣловъ.

Вслѣдъ за симъ священникъ о. Д. Островскій доложилъ собранію о высказанномъ ему лично г. Олонецкимъ Губернаторомъ сочувствіи дѣлу Александро-Свирскаго Братства и пожеланіи Его Превосходительства, чтобы Братство приняло на себя еще задачу насажденія въ народѣ трезвенности.— Общее собраніе выразило полную готовность на присоединеніе, по § 1 Устава Братства, къ цѣлямъ религіозно-нравственнымъ и христіански-благотворительнымъ еще и трезвенной и, соотвѣтственно этой послѣдней цѣли, въ кругъ дѣятельности Братства, по особому дополнительному параграфу, включать: 1) устройство бесѣдъ о вредѣ пьянства и необходимости для православнаго христіанина воздержанія отъ опьяняющихъ напитковъ; 2) организацию при Братствѣ трезвенной бібліотеки и общественныхъ чтеній о вредѣ пьянства съ свѣтовыми картинами и 3) содѣйствіе приходскимъ пастырямъ Олонецкой епархіи въ устроеніи обществъ трезвости при храмахъ.

Въ заключеніе присутствовавшіе члены Братства были приглашены къ возобновленію членскихъ взносовъ.

Собраніе закончилось пѣніемъ членами Братства «Достойно есть» и «Испола»...

Вмѣстѣ съ настоящимъ журналомъ представляются на утвержденіе Владыки постановленія общихъ собраній Уѣздныхъ Отдѣленій Александро-Свирскаго Братства и докладывается на Архипастырское благоусмотрѣніе слѣдующія справки изъ Устава Братства: § 19— «Члены Совѣта избираются общимъ собраніемъ Братства на три года; одного изъ нихъ мѣстный Преосвященный назначаетъ Предсѣдателемъ Совѣта

Братства, а другого товарищемъ Предсѣдателя» (нынѣ 2 товарища Предсѣдателя, въ виду соединенія съ Совѣтомъ Братства Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта). § 40 «Совѣтъ Отдѣленія Братства состоитъ изъ Предсѣдателя и шести членовъ, избираемыхъ общимъ собраніемъ. Предсѣдатель Отдѣленія утверждается Преосвященнымъ».

До настоящаго времени въ Совѣтъ Братства предсѣдательствовали священникъ о. Д. В. Островскій, а товарищемъ Предсѣдателя состояли протоіерей Н. А. Чуковъ и І. А. Машезерскій. Предсѣдателями Уѣздныхъ Отдѣленій состояли: Олонецкаго—протоіерей о. Василій Громовъ, Вытегорскаго—протоіерей о. Александръ Лядинскій, Каргопольскаго—протоіерей о. Владиміръ Петровъ, Повѣнецкаго—прот. Іоаннъ Шеголевъ; Пудожскаго—прот. Владиміръ Разумовъ и Лудейнопольскаго—прот. Михаилъ Ребовскій. Послѣдній давно и усиленно проситъ освободить его отъ предсѣдательской должности по Лудейнопольскому Отдѣленію Братства; общее собраніе устраивалъ свящ. Александръ Даманскій.

А К Т Ъ

свидѣтельства приходо-расходной книги и суммъ по ней Совѣта Александро-Свирскаго Братства.

Мы, ниже подписавшіеся, члены ревизіонной комиссіи при Совѣтъ Александро-Свирскаго Братства: каедральный протоіерей Іоаннъ Машезерскій и священникъ Іоаннъ Павловъ провѣряли приходо-расходную книгу и по ней суммъ Совѣта Братства за время съ 1 января 1911 года и нашли, что къ этому времени у Совѣта состояло суммъ: наличными триста семьдесятъ восемь руб. девяносто к. (378 р. 90 к.) и билетами три тысячи семьсотъ руб. (3700 р.); къ сему на приходъ поступило наличными: въ 1911 г.—шестьсотъ десять р. двадцать двѣ коп. (610 руб. 22 коп.); въ 1912 году—одна тысяча шестьсотъ сорокъ пять руб. семьдесятъ три коп. (1645 р. 73 к.) и въ 1913 г. до 15 сентябрю—одна тысяча семьдесятъ три рубля сорокъ три коп. (1073 р. 43 к.). За то же время израсходовано наличными: въ 1911 г.—девятьсотъ восемьде-

сятъ семь рублей тридцать три коп. (987 р. 33 к.), въ 1912 году—одна тысяча триста два руб. пятьдесятъ коп. (1302 р. 50 к.), въ 1913 г. до 15 сентября—одна тысяча триста шестьдесятъ одинъ руб. восемь коп. (1361 р. 8 к.). Такимъ образомъ весь приходъ за означенный періодъ времени выразился въ суммѣ три тысячи семьсотъ восемь руб. двадцать восемь коп. (3708 р. 28 коп.) съ остаточными къ 1911 г., а расходъ въ суммѣ три тысячи шестьсотъ пятьдесятъ руб. девяносто одна коп. (3650 руб. 91 к.).

Въ остаткахъ состояло наличными: къ 1912 г.—одинъ руб. семьдесятъ девять коп. (1 р. 79 к.), къ 1913 г.—триста сорокъ пять руб. двѣ к. (345 р. 2 к.) и къ 15 сентября сего 1913 года пятьдесятъ семь р. тридцать семь к. (57 р. 37 к.).

Билетами ни прихода ни расхода не было: остаются къ 15 сентября—три тысячи семьсотъ руб. (3700 р.), а съ наличными три тысячи семьсотъ руб. тридцать семь к. (3757 руб. 37 к.). При статьяхъ расхода имѣются оправдательные документы, итоги выведены вѣрно, ошибочно написанное исправлено красными чернилами.

О чемъ и составили сей актъ. Г. Петрозаводскъ. Сентября 13 дня 1913 года.

Каоедраальный протоіерей *Іоаннъ Машежерскій.*
Священникъ *Іоаннъ Павловъ.*

(Окончаніе будетъ).



Д І А К О Н Ъ

Николай Петровичъ Климовскій.

18 января—въ субботу,—въ 6 ч. вечера, какъ и въ предъидущія субботы,—съ колоколенъ гор. Петрозаводска лился звонъ, звавшій и «немоцнаго и радостнаго къ молитвѣ благодостной»... Погода ясная, слегка морозить. Серія луны прорѣзываетъ небесный сводъ. Звѣзды вырисовывались понемногу, готовясь всю ночь своимъ мерцаніемъ хвалить Господа.

«Богомольцы» шли въ свои храмы. Глазамъ кучки богомольцевъ, направлявшейся въ «новый» каѳедральный соборъ, — представилось у «старого» Воскресенскаго собора необычное въ тотъ часъ зрѣлище. У собора стояли лошади, впряженныя въ сани, вмѣщавшія въ себѣ большой гробъ. «Богомольцы» осѣнили себя крестнымъ знаменіемъ и подошли поближе. Гробъ вносили въ церковь. Слышалось стройное и сильное пѣніе «Святый Боже»...

На обычный вопросъ: „Кого хоронятъ?“ полученъ былъ отвѣтъ: «о. діакона Климовскаго», ночь тѣло его пробудеть въ соборѣ, а завтра будетъ отпѣваніе и похороны»... Подошли еще кое кто. Не нужно было спрашивать, кто и какой діаконъ Климовскій. Остановившіеся и смотрѣвшіе на длинный обитый чернымъ бархатомъ гробъ, прекрасно знали о. — Н. П. Климовскаго. Знали его въ Петрозаводскѣ, знали и во всей епархіи и даже за предѣлами ея были и есть его почитатели... «И какая хорошая мысль», думали окружающіе гробъ уже въ соборѣ, куда онъ былъ внесень: „поставить гробъ съ останками почившаго на ночь въ соборѣ“. Здѣсь въ служеніи, чтеніи и пѣніи прошла весна, лѣто и половина осени его жизни, въ званіи чтена, пѣвца, діакона и протодіакона. Здѣсь, въ этомъ соборѣ и новомъ соборѣ и въ древнѣйшемъ маломъ Петропавловскомъ — почившій услаждал слухъ молящихся своимъ дивнымъ голосомъ... Онъ былъ краса каѳедральнаго собора, гордость и сила архіерейскаго хора: прихожане его „на рукахъ носили“. Тотъ ли былъ Н. П. Купцы дѣлали ему щедрія подношенія. Какъ теперь вижу я представительнаго Н. П. въ цвѣтной атласной рясѣ. То было подношеніе купцовъ. Не голосъ, а «органъ говорили про Н. П. знавшіе его»... Придетъ на клиросъ, покроетъ голосомъ остальныхъ басовъ. Никогда не забыть, какъ раскачивалась по собору его бархатная октава. А службы страстной недѣли; Великій четвергъ, Великая пятница. Чтеніе антифоновъ... Каждое слово врѣзывалось въ душу богомольца, точно шары полнолѣсные падали на полъ... А «Тебе Одѣющагося»... это «Увы»... или это «Кія пѣсни»... А царскіе молебны!!!

Сколько торжественности придавалъ этимъ днямъ своимъ пѣніемъ и служеніемъ почившій. Взять одно произнесеніе эктени на октавѣ... Высокопреосвященный Ионафанъ облюбовалъ голосъ Николая Петровича и устроилъ его къ каѳедральному собору, любили его и другіе архипастыри. Пр. Анастасій большой знатокъ и любитель голосовъ — говорилъ о немъ: «Діаконъ, ты мнѣ радость». Передаютъ такой случай.

Въ Устьмошѣ было служеніе архіеревъ Олонецкаго (Ионафана) и Архангельскаго Н. Пѣли два хора. У Архангельскаго Преосвященнаго было 10 басовъ, а у Оловецкаго — три, изъ нихъ одинъ почившій Н. П. Умиленный голосомъ его Архипастырь Архангельскій предлагалъ Преосвященному Ионафану мѣняться пѣвчими. Я, говорилъ онъ, дайте бы Вамъ Владыко, всѣхъ 10 человекъ, а Вы дайте мнѣ Климовскаго.

Соблазнительно было предложеніе, но Олонецкій Архипастырь не промѣнялъ Климовскаго... Въ послѣдній разъ я видѣлъ Н. П. въ соборѣ за нарскимъ молебномъ. Онъ приносилъ на октавѣ эктению «Помилуй насъ Боже»...

Передаютъ, съ большимъ подъемомъ — красиво и сильно служилъ почившій послѣднюю литургію въ Ладвѣ 22 октября...

— Литургію 19 числа, въ день погребенія почившаго, въ Воскресенскомъ соборѣ, въ присутствіи Его Преосвященства, Преосвященнаго Епископа Никанора и множества молящихся (многіе прихожане не знали о погребеніи 19 числа о. діакона) была совершена литургія о. протоіереемъ кафедральнаго собора Н. Ф. Первенцевымъ при двухъ діаконахъ собора. (О. прот. Н. Ф. — «фундаментъ собора» — старожилъ кафедр. собора, стародавній другъ и сослуживецъ почившаго). Вместе они несли тяготу и зной служенія въ кафедральномъ соборѣ, вместе дѣлили и радости мирнаго «въ простотѣ» скорбнаго житія.

Отпѣваніе изволилъ совершить Его Преосвященство въ сослуженіи о. Ректора Олонецкой Духовной семинаріи прот. Н. К. Чукова, о. прот. Н. Ф. Первенцева и другихъ священнослужителей. Пѣлъ литургію и чинъ «отпѣванія» хоръ Ефимова. Чинно, стройно, звучно и красиво. Думалось, по душѣ покойнику такое пѣніе. Достойное достойному. Пѣніе стиховъ, стихирь, прмосовъ на отпѣваніи совершалось — антифонно: хоръ и священнослужители. По 6-й пѣсни канона сказалъ слово, посвященное памяти почившаго, Преосвященный Владыка, Епископъ Никаноръ. Слово, согрѣтое любовью къ отошедшему, вызвало глубокое чувство въ душахъ и присныхъ и знаемыхъ умершаго и другихъ. Какъ то чувствовалась, можно сказать, ощущалась сила и тепло Владычной рѣчи. Говоря о вѣрности о діакона Климовскаго своему необезпеченному духовному званію и о славномъ служеніи его въ этомъ званіи — своимъ даромъ, Преосвященный коснулся необезпеченности духовенства и слезы сдвинули Его грудь. Въ своей рѣчи Владыка называлъ почившаго «талантомъ», «богатыремъ» (муз.-пѣвческимъ). Приглашеніемъ помолитесь

о душѣ почившаго словами молитвы «извѣстной не въ Россіи только, а и на пространствѣ отъ Англій до Индій». Владыка окончилъ свою рѣчь. По церкви пронеслось многогрудное «Со святыми упокой».

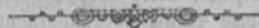
Это пѣснопѣніе не пѣлось, а скорѣе злосось, направляясь къ небесамъ «Самъ Единъ еси Безсмертный». Въ землю туюжде пойдемъ», слышалось съ клироса, а тамъ опять «со святыми упокой». Еще нѣсколько мгновений и «Приидите послѣднее цѣлованіе».

Прошающихъ съ прахомъ почившаго было много. Лежить въ гробѣ почившій, какъ живой, съ какимъ-то особымъ выраженіемъ вниманія на лицѣ. Только исхудалость, а то лицо совсѣмъ хорошее. Сѣдина на головѣ въ усахъ и бородѣ, точно серебрянная рама.

Хоронили о. Н. П. на Ноглинскомъ кладбищѣ. При погребеніи присутствовалъ самъ Владыка, съ молитвою, бросившій «горстью» земли на бѣлый покровъ, залитый масломъ, оставленнымъ отъ соборованія почившаго на одрѣ смертной болѣзни. Послѣ погребенія Владыка въ «Ноглинскомъ храмѣ совершилъ литію по умершемъ».

По просьбѣ сына почившаго В. Н. Его Преосвященство изволилъ посѣтить его квартиру, гдѣ былъ предложенъ «поминальный» чай.

Да упокоитъ Господь Богъ новопреставшагося раба своего—священнослужителя и пѣснопѣвца во царствіи Своемъ. Вѣчная тебѣ память, дорогой Николай Петровичъ!



Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Никанору, Епископу Олонецкому и Петрозаводскому,

Благочиннаго IX округа Олонецкой епархіи, Прот. Василя Громова,

Р а п о р т ь.

Его Превосходительство, Г. Начальникъ Олонецкой губерніи Михаилъ Ивановичъ *Зубовскій*, 12-го числа января въ соборной г. Олонца церкви, построенной въ честь иконы Божіей Матери, именуемой Смоленскою, при довольно обильномъ стеченіи народа, молился за Божественною литургіею и молебномъ, совершенными соборне причтомъ.

Въ концѣ литургіи мною вынесена была просфора при чемъ сказано: «примите, Ваше Превосходительство, сей освященный хлѣбъ, часть изъ котораго объ Вашемъ здравіи и

спасеніи вынута и омыта Кровію Христа Спасителя». Его Превосходительство благодарилъ за то, и, подходя къ Животворящему Кресту Господню, сказалъ: «И Вамъ, батюшка, и паствѣ Вашей желаю полнаго успѣха».

Въ тотъ же день, сряду послѣ литургіи въ зданіи сѣзда г.г. земскихъ начальниковъ, въ числѣ служащихъ въ г. Олонцѣ лицъ, Его Превосходительство принималъ и меня; разспрашивалъ о городскихъ церквяхъ, о карельскомъ народонаселеніи, объ ихъ религіозно-нравственной жизни, о школахъ и училищахъ и о церковно-приходскихъ школахъ, хвалилъ нашъ небольшой хоръ, стройно и благозвучно пропѣвшій литургію и молебень св. мученикѣ Татіанѣ и, прощаясь, прислалъ мнѣ свою визитную карточку.

Вашего Преосвященства, Милостиваго Архидіакона и Отца, низчайшій послушникъ: Благочинный, Протоіерей Василій І. Громовъ.

Исп. об. Редактора Ал. Покровский.

О б ъ я в л е н і е.

Открыта подписка на выходящую въ г. Кіевѣ съ 1 января 1914 года ежедневную **КІЕВЪ**. Газета будетъ преслѣдовать національно-русскіе интересы. Призывая необходимость для государственнаго строительства законодательныхъ учрежденій Государственной Думы и Государственнаго Совѣта, а также подъемъ мѣстной общественной русской самостоятельности, газета «КІЕВЪ» будетъ неуклонно бороться съ инородческими и космополитическими теченіями въ печати и обществѣ и отстаивать хозяйскіе права русскаго народа. Быть сотрудниками газеты «КІЕВЪ» изъявили свое согласіе нѣкоторые члены Государственнаго Совѣта и Государственной Думы, многіе профессора Кіевскихъ высшихъ учебныхъ заведеній, а также видные общественные дѣятели какъ мѣстные, такъ иногородніе.—*Подписная орма* съ доставкой и пересылкой: на годъ—8 р., на 6 мѣс.—4 руб. 50 к., на 3 мѣс.—2 р. 50 к., на 1 мѣс.—90 к. Безъ доставки и перес.: на годъ—6 р., на 6 м.—3 р. 80 к., на 3 м.—2 р. 20 к. и на 1 мѣс.—70 к.

Годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1 января 3 р., къ 1 апр. 3 р. и къ 1 июля 2 р. Подписываться можно на все сроки не иначе, какъ съ перваго числа каждаго мѣсяца.—Подписка и объявленія отъ жителей г. Кіева принимаются: 1) въ главной конторѣ газ. «Кіевъ»—Пушкинская 6, кв. 20; 2) въ отдѣленіи конторы—Фундуклеевская 8, телефонъ 15-64, книжный магазинъ П. А. Розова; 3) и въ отдѣленіи конторы Подгль, Гостинный дворъ 14, магазинъ Дитятковскаго Товарищества, телефонъ 20—55.—Иногороднихъ просятъ обращаться исключительно въ главную Контору Пушкинская 6, кв. 20.

СОДЕРЖАНІЕ: *Неофициальный отдѣлъ:* Что такое даръ священства.—Александро-Свирское Братство Олонецкой епархіи въ 1911—13 г.г.—Діаконъ Ч. П. Кимовскій.—Рапортъ благоч., прот. В. Громова на имя Его Преосвященства.—Объявленіе.

Печатать разрѣшается, 31 января 1914 г. Цензоръ, Свящ. Д. Островскій, Петрозаводскъ. Губернская Типографія. 1914.

О т ч е т ъ

Олонецкаго Епархіального Наблюдателя
о состояніи церковныхъ школъ Олонецкой
епархіи въ учебно-воспитательномъ отно-
шеніи за 1912—1913 учебный годъ.

I. Число церковныхъ школъ.

Общее число церковныхъ школъ въ Олонецкой губерніи къ концу отчетнаго года было 328. Сравнительно съ прошлымъ годомъ общее число школъ увеличилось на 3, вслѣдствіе открытія школъ: Кезоручейской, Лодейнопольскаго уѣзда, при Ольгинскомъ дѣтскомъ пріютѣ въ г. Пудождѣ и Воскресной въ г. Петрозаводскѣ.

Распредѣленіе школъ по уѣздамъ, разрядамъ и по народностямъ видно изъ слѣдующей таблицы:

У ѣ з Д Ы.	Второклас- ныхъ.	Двухклас- ныхъ.	Одноклас- ныхъ.	ВСЕГО.	По народностямъ.		
					Русскихъ.	Карельск.	Чуждыхъ.
Петрозаводскій	—	1	79	80	54	17	9
Олонецкій	1	1	17	19	9	10	—
Лодейнопольскій	1	2	69	72	60	—	12
Вытегорскій	1	2	37	40	40	—	—
Каргопольскій	1	1	46	48	48	—	—
Пудождскій	—	—	36	36	36	—	—
Новѣнецкій	1	—	32	33	14	19	—
Итого	5	7	316	328	261	46	21

По полу учащихся всё эти школы распределяются такъ:

	Второклас- ныхъ.	Двухклас- ныхъ.	Одноклас- ныхъ.	В с е г о.
Мужскихъ	4	1	5	10
Женскихъ	1	2	15	18
Смѣшанныхъ	—	4	296	300

Въ общее число школъ входятъ и двѣ образцовыя церковно-приходскія школы: одна при Духовной семинаріи, а другая при Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Сверхъ перечисленныхъ выше школъ, при Селецкой второклассной школъ, Повѣнецкаго уѣзда, съ 18 сентября 1906 года существуетъ одногодичный дополнительный учительско-миссіонерскій курсъ для подготовки учителей, псаломщиковъ и катихизаторовъ въ карельскіе приходы.

Школъ грамоты въ епархіи нѣтъ.

Чтобы лучше представить картину школьнаго дѣла въ Олонецкой епархіи, необходимо добавить, что кромѣ школъ церковныхъ въ отчетномъ году имѣлось 478 школъ гражданскаго вѣдомства. Такимъ образомъ общее число начальныхъ школъ епархіи будетъ 806.

Принимая во вниманіе, что территория Олонецкой епархіи составляетъ 112322 кв. версты, получаемъ, что одна начальная школа обслуживаетъ въ среднемъ 139 кв. верстъ, а считая количество населенія въ епархіи въ 448 тыс. человекъ и имѣя въ виду, что количество дѣтей школьнаго возраста, т. е. отъ 7 до 11 лѣтъ, составляетъ приблизительно 9% всего населенія—можно видѣть, что въ среднемъ одна начальная школа въ епархіи приходится на 556 жителей и на 50 человекъ дѣтей школьнаго возраста.

II. Число учащихся въ церковныхъ школахъ 1912—13 учебномъ году.

Во всѣхъ церковныхъ школахъ къ концу отчетнаго года учащихся состояло 8824 человѣка, изъ нихъ 5435 мальчиковъ, 3364 дѣвочки и 25 чел. взрослыхъ- учащихся въ Петрозаводской воскресной школѣ.

Сравнительно съ прошлымъ годомъ число учащихся нынѣ повысилось значительно (въ 1911—12 учеб. году было 7874), а именно—на 950 человѣкъ. А что особенно отрадно, такъ это повышеніе числа учащихся дѣвочекъ на 516 чел. (въ 1911—12 году дѣвочекъ училось 2848 чел.).

Въ среднемъ на одну школу приходилось по 27 челов.

Число учащихся мальчиковъ относится къ числу дѣвочекъ приблизительно, какъ 3 : 2.

Учащіеся по разрядамъ школъ распредѣляются такъ: во второклассныхъ школахъ, присоединяя сюда и учительско-миссіонерскій курсъ при Селецкой школѣ, состояло: 197 человѣкъ (168 мальч. и 39 дѣвоч.); въ двухклассныхъ — 694 (223 мальч. и 471 дѣв.); въ одноклассныхъ—7908 чел. (5044 мал. и 2854 дѣв.) и въ Воскресной школѣ болѣе или менѣе исправно посѣщающихъ школу было отъ 20 до 25 человѣкъ.

Въ частности общее число учащихся въ среднемъ на одну школу по отдѣльнымъ уѣздамъ видно изъ слѣдующей вѣдомости:

У ѣ з д ы.	Число учащихся.				Сравнительно съ прошлымъ годомъ.	Среднее число учащихся на одну школу.
	Мальчик.	Дѣвочекъ.	Взрослыхъ.	Всего.		
Петрозаводскій	1200	1055	25	2280	185	28,5
Олонецкій	405	240	—	645	72	34
Лодейнополюскій	1449	730	—	2179	310	30,3
Вытегорскій	640	456	—	1096	18	27,4
Каргопольскій	957	420	—	1377	260	28,7
Пудожскій	415	301	—	716	90	20
Повѣнецкій	369	162	—	531	15	16,4
Итого	5485	3364	25	8824	950	26,5

Кромѣ того по тѣмъ или другимъ причинамъ въ теченіе отчетнаго года выбыло изъ всѣхъ школъ епархіи 616 мальчиковъ и 507 дѣвочекъ, а всего 1123 человѣка.

Въ школахъ другихъ вѣдомствъ въ отчетномъ году обучалось 16107 чел. (11026 мал. и 5081 дѣв.).

Такимъ образомъ во всѣхъ начальныхъ школахъ губерніи, какъ духовнаго, такъ и гражданскаго вѣдомствъ, обучалось 24931 чел.; изъ нихъ—16461 мальч. и 8445 дѣв. и 25 взрослыхъ.

Остаются безъ обученія такимъ образомъ по всей губерніи приблизительно около 15416 чел., изъ нихъ на районны церковныхъ школъ приходится 4011 человѣкъ (1122 мал. и 2889 дѣв.).

Въ отчетномъ году окончило курсъ въ второклассныхъ и двухклассныхъ школахъ 54 мальчика и 21 дѣв.; кромѣ того, окончило учительско-миссіонерскій курсъ при Селецкой школѣ—6 человѣкъ; въ одноклассныхъ же школахъ—802 человѣка (538 мал. и 264 дѣв.).

Изъ окончившихъ курсъ 348 человѣкъ за отличные успѣхи награждены похвальными листами.

Во всѣхъ школахъ и во всѣхъ отдѣленіяхъ на повторительный курсъ осталось 802 чел., что на одну школу составляетъ около 2 человѣкъ.

III. Объ учащихъ въ церковныхъ школахъ и мѣры къ улучшенію педагогическаго персонала.

Въ отчетномъ году учащихъ въ церковныхъ школахъ состояло: законоучителей—182 чел., учащихъ общеобразовательныхъ предметовъ—395 человѣкъ (122 учителей и 273 учительницъ), особыхъ учителей пѣнія—8 чел., особыхъ учительницъ рукодѣлія—18 чел., учителей ремеслъ и сельскаго хозяйства—2 и учителей гимнастики—29 человѣкъ, а всего—637 человѣкъ. По школамъ всѣ учащіе распределяются такъ: во второклассныхъ школахъ состоитъ—24 чел., въ двухклассныхъ—50 чел., въ одноклассныхъ—563 и въ воскресной школѣ—7 человѣкъ.

Изъ ниже помѣщаемой вѣдомости видѣнъ по каждому уѣзду въ отдѣльности образовательный цензъ учащихся общеобразовательныхъ предметовъ, т. е. за исключеніемъ законоучителей, особыхъ учителей цѣнія, рукодѣля, ремесль, сельскаго хозяйства и гимнастики.

	У Ѳ З Д Ы.								В С Е Г О.	°/о отвопненія къ общему числу учащихся.
	Петрозаводскій.	Олонецкій.	Лодѣно-польскій.	Выготорскій.	Каргопольскій.	Пудожскій.	Повноцкій.	В С Е Г О.		
Окончившихъ средня учебна заведенія	59	11	54	28	32	15	17	216	55°/о.	
Окончившихъ специальна учебна заведенія (въ томъ числѣ второкл. шк.)	7	8	4	5	20	9	6	59	15°/о.	
Не окончившихъ средня учебна заведенія и изъ прогимназій	8	2	10	14	—	9	—	43	11°/о.	
Получившихъ учительское званіе по экзамену	27	5	20	4	3	5	13	77	19°/о.	
И т о г о .	101	26	88	51	55	38	36	395	—	

Не имѣющихъ званія учительскаго совсѣмъ нѣтъ.

Продолжительность службы учащихся въ церковныхъ школахъ видна изъ слѣдующей таблицы:

Прослужившихъ въ школѣ:	Второклас- ныхъ.	Двухклас- ныхъ.	Одноклас- ныхъ.	ВСЕГО.	% отноше- нія - къ общ. числу учащ.
Отъ 1 до 3 лѣтъ	3	3	86	92	23,3%
» 3 до 5 »	7	9	92	108	27,3%
» 5 до 10 »	3	5	102	110	28%
» 10 до 25 »	2	8	68	78	19,7%
» 25 и болѣе	1	1	5	7	1,7%
В с е г о	16	26	353	395	—

Изъ приведенныхъ двухъ таблицъ видно, что учащiе въ церковныхъ школахъ, по своей образовательной подготовкѣ, являются вполне правоспособными, а по продолжительности службы—большинство изъ нихъ (302 чел. или 66,7%), какъ прослужившiе уже болѣе трехъ лѣтъ,—вполнѣ опытными въ педагогическомъ дѣлѣ.

За свой трудъ учащiе образовательныхъ предметовъ получали: въ одноклассныхъ школахъ по 360 руб., въ двухкласныхъ отъ 360 до 480 р. и во второклассныхъ отъ 480 до 740 руб. въ годъ. О. законоучитель и учащiе воскресной школы несли свой трудъ бесплатно.

Законоучителя въ одноклассныхъ школахъ получали отъ 30 до 60 руб., въ двухкл. и многокомплектныхъ отъ 60 до 150 рублей въ годъ.

Учителя пѣнія, ремесль, сельскаго хозяйства, гимнастики и учительницы рукодѣлья получали или постоянно определенное жалованье или поурочную плату.

Всѣ учащiе общеобразовательныхъ предметовъ пользовались готовыми квартирами или, за неимѣниемъ таковыхъ, получали квартирное пособiе.

Какъ личное наблюденіе Епархіальнаго Наблюдателя, такъ и отчеты о.о. уѣздныхъ Наблюдателей свидѣтельствуютъ, что въ громадномъ большинствѣ церковно-школьные дѣятели, какъ о.о. завѣдывающіе и законоучителя, такъ и учащіе, относились къ исполненію своихъ обязанностей добросовѣстно и старательно, достигая въ нѣкоторыхъ мѣстахъ очень хорошихъ успѣховъ.

Въ частности наибольшимъ усердіемъ и вниманіемъ къ школьному дѣлу отличались слѣдующія лица:

По *Петрозаводскому уѣзду*: о. о. завѣдующіе и законоучителя: о. В. Крючковъ, о. В. Бутковский, о. А. Громовъ, о. І. Свѣтловъ, о. А. Соколинъ, о. Н. Петропавловскій, о. М. Урбановъ, о. В. Мегорскій, о. І. Виолемскій, о. А. Плотниковъ, о. Гумилевъ, о. І. Гурьевъ, о. А. Никольскій, М. Ф. Звѣроловлевъ и К. И. Богословскій; учащіе: М. С. Машезерская, Е. Тихомирова, О. Милотворская, Т. Арнаутова, Е. Заводовская, А. С. Машезерская, А. И. Машезерская, Е. Охотина, В. Богословская, Н. Фарсинонова, А. Костина, А. Чернявская, М. Надежина, П. Соколина, П. Плотникова, С. Благовѣщенская, Е. Макліонова, В. Бисеровъ, Д. Верещагинъ, И. Лукковъ, Д. Ежовъ, В. и И. Бронзовы.

По *Олонецкому уѣзду*: о. С. Лѣсковъ, о. І. Тумановъ, о. А. Громовъ, о. П. Тихомировъ, о. П. Ольгскій, о. В. Лавровъ и о. діаконъ Николаевскій.

Учащіе: З. Громова, М. Покровская, А. Фишкова, Е. Исполатова, К. Аристарова, В. Аристарова, Я. Габучевъ, А. Рочаковъ, П. Соловьевъ, В. Проскуряковъ, П. Рѣпниковъ, А. Перовъ и В. Прозоровъ.

По *Лодейнопольскому уѣзду*: о.о. Завѣдующіе и законоучители: о. І. Явосемскій, о. П. Стручковъ, о. Т. Чернянскій, о. І. Романовъ, о. протоіерей Е. Крыловъ, о. П. Николаевскій, о. М. Дубровскій, о. І. Никольскій, о. Л. Базилевичъ, о. Н. Авровъ, и о. діаконъ М. Романовъ.

Учащіе: Н. Стручковъ, К. Чесноковъ, М. Ивановскій, Г. Громовъ, А. Лѣсковъ, И. Сизовъ, Л. Плотниковъ, Г. Окуневъ, И. Селиверстовъ, Е. Паршинъ, Е. Корнѣева, Ю. Лѣскова, Е. Некрасова, А. Преображенская, А. Красова, А. Лѣс-

кова, А. Романова, Н. Миронкова, А. Преображенская, А. Ивинская, М. Юковская, Т. Пятницкая, Е. Лаврова, К. Доброправова, К. Чернянская и Е. Пономарева.

По *Вытегорскому уезду*: о.о. Законоучителя: о. І. Исполатовъ, о. Ф. Громовъ, о. В. Хергозерскій и о. А. Мошинскій.

Учащіе: Ф. Исполатовъ, В. Самойловъ, И. Филимоновъ, Н. Забивкинъ, К. Поповъ, И. Душечкинъ, П. Красильниковъ, Е. Исполатова, Е. Ульянова, Е. Бергеръ, О. Сидорова, И. Исполатова, А. Богданова, С. Челмогорская, О. Дьякова, М. Мудролюбова, В. Лядинская и Е. Шуйская.

По *Каргопольскому уезду*: о.о. законоучителя: о. М. Покровский, о. Л. Добрынинъ, о. В. Богоявленскій, о. Н. Ржановскій, о. П. Савинъ.

Учащіе: Н. Покровский, Ф. Старостинъ, П. Путковский, В. Панфиловъ, М. Вловинъ, С. Суровцевъ, Г. Филатовъ, А. Прилежаевъ, И. Даниловъ, Е. Лямкинъ, Е. Пономарева, М. Ярославцева, В. Ильинская, А. Ярославцева и П. Урбанова.

Кромѣ того учащіе: М. Эоминъ, В. Ильинская, С. Горбунцовъ, С. Суровцевъ, П. Урбанова, Ан. и П. Охотины должны быть отмѣчены, какъ особо потрудившіеся по устройству и поддержанію церковно-школьныхъ хоровъ.

По *Пудожскому уезду* завѣдующіе и законоучителя: о. В. Звѣроловлевъ, о. І. Поповъ, о. М. Поповъ, о. Н. Киприановъ, и о. В. Леонтовскій.

Учащіе: В. Луговской, В. Савинъ, П. Боталовъ, А. Журавлева, Т. Кудряшова и П. Васькина.

По *Повънецкому уезду*—завѣдующіе и законоучителя: о. Ф. Никольскій, о. І. Вознесенскій, о. Н. Гумилевъ, о. В. Плотниковъ, о. В. Кудрявцевъ.

Учащіе: П. Вантрусевъ, И. Свѣтловъ, А. Шестаковъ, В. Мизеровъ, О. Егорова, М. Партанская, В. Благовѣщенская и А. Богоявленская.

Нельзя не упомянуть здѣсь также учащихся Петрозаводской Воскресной школы, во главѣ съ ея завѣдующимъ, съ сердечною любовію относящихся къ дѣлу и несущихъ свой трудъ безвозмездно, а также—учительницу руководяія Ан-

ненской школы Н. И. Исполотову уже нѣсколько лѣтъ бесплатно занимающуюся по рукодѣлю въ упомянутой школѣ.

На ряду съ такими добрыми и усердными тружениками церковно-школьнаго дѣла справедливость требуетъ отмѣтить и лицъ, недостаточно усердно, умѣло и внимательно относившихся въ отчетномъ году къ дѣлу; таковыми, по отчетамъ о.о. Уѣздныхъ Наблюдателей, значатся учащіе школы: Петрозаводской Екатерининской—К. Изотова, Шелейской—Е. Богданова, Вытегорской двухклассной—О. Горюнова, Варбинской—И. Авшукъ, Водлицкой—М. Некрасова, Вязостровской—Е. Громова, Каковской—В. Григорьевъ, Оштинской—Л. Островская, Рахковской—К. Кипрѣва, Ямкинкой—А. Мудролюбова, Климовской—М. Подгорный, Березниковской—Т. Шумковъ, Усть-Нименгской—И. Зарубинъ, Лобегской—М. Преображенская, Хижезерской—А. Бѣляева, Нижне-Мягрозерской—М. Полозова, Чясалмской—П. Фортунатова.

Улучшеніе учащаго персонала въ школахъ епархіи по прежнему составляло предметъ заботъ, какъ Училищнаго Совѣта съ его отдѣленіями, такъ и церковно-школьной инспекціи.

Съ этою цѣлю прилагаются всѣ усилія къ замѣщенію освобождающихся учительскихъ мѣстъ вполне правоспособными кандидатами, съ достаточной образовательной подготовкой.

По отношенію же къ состоящимъ уже на службѣ учащимъ принимались слѣдующія мѣры, способствующія лучшему веденію ими дѣла въ школахъ, именно: а) по школамъ разсылались методическія руководства по предметамъ начальной школы; такихъ руководствъ и пособій за отчетный годъ по школамъ разслано 1195 экземпляровъ; б) кромѣ того, во многихъ школахъ получались журналы: «Народное Образованіе» и «Божія Нива» и во всѣхъ школахъ «Вѣстникъ Олонецкаго Губерскаго Земства» и «Олонецкая Недѣля»; в) по прежнему существовали и пополнялись учительскія бібліотеки въ г.г. Петрозаводскѣ, Лодейномъ-Полѣ, Каргополѣ, Вытегрѣ и с. Оштѣ; г) о.о. Наблюдатели при посѣщеніи школъ давали нужныя указанія учащимъ, способствующія

какъ улучшенію успѣховъ, такъ и общей постановкѣ школьнаго дѣла; д) для усовершенствованія въ преподаваніи и для ознакомленія съ новыми методами 5 человекъ изъ числа учащихся были командированы въ Москву на специально педагогическіе курсы; е) несомнѣнно большую пользу приносятъ такъ называемыя районныя педагогическія собранія, устраиваемыя въ каждомъ уѣздѣ. Такія собранія въ отчетномъ году состоялись въ Кокоринской школѣ—Петрозаводскаго уѣзда, въ Шимозерской—Лодѣнопольскаго, въ Сондальской и Вожмосалмской—Повѣнецкаго, въ Саунинской—Каргопольскаго, во Враниковской и Шальской—Пудожскаго уѣзда. На всѣхъ 7 собраніяхъ въ общемъ участвовало 70 человекъ. На нѣкоторыхъ собраніяхъ, кромѣ учащихся, принимали дѣятельное участіе и о.о. законоучители и завѣдующіе. Собранія продолжались по 2—3 дня. Порядокъ собраній почти вездѣ былъ такой. Служился молебенъ св. братьямъ Кириллу и Меѳодію, а затѣмъ начинались самыя занятія, состоявшія въ проведеніи, согласно особому распредѣленію, участниками собранія практическихъ уроковъ въ школѣ и вечеромъ всестороннемъ разборѣ ихъ остальными участниками собранія. Во время обсужденія данныхъ уроковъ, обычно руководители уясняли учащимъ требованія программы по тому или другому предмету и т. п. При этомъ всплывала обычно масса всевозможныхъ вопросовъ, какъ чисто методическаго характера, какъ и вообще общепедагогическаго, касающихся разныхъ сторонъ школьнаго дѣла. Если позволяло время, то разсматривались привезенныя изъ школъ учащими тетрадки, съ цѣлью сравненія ихъ, а также для уясненія лучшихъ способовъ достиженія большей успѣшности въ этомъ дѣлѣ. Собранія обычно заканчивались молитвой. Расходы по устройству этихъ собраній очень незначительны (15—35 руб). Большинство уѣздныхъ земствъ для проѣзда на собранія учащимъ выдало бесплатныя открытыя листы на право пользованія лошадьми съ земскихъ станцій. «Несомнѣнно, пишетъ Каргопольскій Уѣздный Наблюдатель, эти собранія приносятъ громадную пользу участникамъ ихъ, знакомя послѣднихъ съ лучшими методами преподаванія, выясняя полнѣе задачи и

цѣли какъ преподаванія отдѣльныхъ предметовъ, такъ и всего школьнаго обученія. Въ то же время, продолжаетъ онъ, эти собранія даютъ возможность учащимъ даже самыхъ «глухихъ уголковъ» хотя нѣкоторое время побыть въ культурной средѣ, въ кругу своихъ соработниковъ, въ бесѣдахъ съ которыми легко и удобно выяснитъ всѣ недоумѣнія, какія могутъ встрѣчаться въ школьной практикѣ». Почти всѣ руководители этихъ собраній свидѣтельствуютъ о высокомъ подъемѣ у участниковъ этихъ собраній и выражаютъ надежду, что пробужденіе этого подъема должно отразиться самымъ лучшимъ образомъ на школьномъ дѣлѣ.

Наконецъ, въ цѣляхъ улучшенія школьнаго дѣла въ епархіи съ 9 по 13 августа 1913 г. въ г. Петрозаводскѣ состоялся съѣздъ Наблюдателей для обсужденія вопросовъ церковно-школьнаго дѣла. Главными вопросами на съѣздѣ были: 1) Выработка проекта программы и плана учебныхъ занятій въ начальной школѣ съ 4-хъ годичнымъ курсомъ, а также въ инородческихъ школахъ, съ 4½ годичнымъ курсомъ; 2) о желательности открытія общества вспомошествованія учащимъ и учившимъ въ школахъ епархіи; 3) о наблюденіи за преподаваніемъ Закона Божія въ тѣхъ школахъ, гдѣ законоучителями состоятъ не священники. Кромѣ этихъ, такъ сказать, главныхъ вопросовъ на съѣздѣ обсуждалось еще до 25 другихъ вопросовъ изъ школьной жизни, а именно: 12 вопросовъ учебно-воспитательнаго характера, 9—административнаго, 3—хозяйственнаго и 1 вопросъ общаго характера. Нельзя не отмѣтить еще постановленіе съѣзда о желательности открытія, гдѣ это представится возможнымъ, воскресныхъ школъ для взрослыхъ, съ указаніемъ самыхъ правилъ, какъ для открытія такой школы, такъ и по веденію дѣла въ ней. Всѣ постановленія съѣзда, утвержденныя Его Преосвященствомъ, отпечатаны отдѣльными брошюрами и разсланы по школамъ.

IV. Успѣхи въ церковныхъ школахъ въ 1912—13-мъ учебномъ году.

Преподаваніе учебныхъ предметовъ во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ епархіи велось согласно утвержден-

нымъ Святѣйшимъ Синодомъ программамъ и объяснительнымъ къ нимъ запискамъ.

Открытие 4-хъ отдѣлений въ одноклассныхъ школахъ было по прежнему предметомъ особыхъ заботъ мѣстнаго церковно-школьнаго начальства. Въ отчетномъ году вновь открылись 4-я отдѣленія при 38 школахъ. Такимъ образомъ, общее число ихъ въ церковныхъ школахъ епархіи—178. Говорить о полезности 4-хъ отдѣлений и о желательности открытія ихъ при всѣхъ школахъ епархіи нужды нѣтъ; это аксіома, ясно сознаваемая всѣми, имѣющими какое либо отношеніе къ школамъ.

Продолжительность учебнаго года въ среднемъ была: въ школахъ—второклассныхъ—164 дня, въ двухклассныхъ—160 дней и въ одноклассныхъ—156 дней. Самое большее число учебныхъ дней было въ Повѣнецкомъ уѣздѣ (въ среднемъ 163—дня), а самое меньшее въ Петрозаводскомъ уѣздѣ (154) и Лодейнопольскомъ (151 д.) уѣздахъ.

Положенный программами матеріалъ за единичными исключеніями пройденъ во всѣхъ школахъ. О степени успѣшности въ прохожденіи этого матеріала по отдѣльнымъ школамъ можно судить изъ нижеприведенной вѣдомости, составленной на основаніи отзывовъ о.о. и г.г. экзаменаторовъ, разсмотрѣнія экзаменскаго дѣлопроизводства и личныхъ наблюденій школьной инспекціи.

ШКОЛЫ.	Второклассныя.			Двухклассныя.			Одноклассныя.			Слабыхъ школъ въ прошломъ году.
	Хорошими.	Удовлетворител.	Слабыми.	Хорошими.	Удовлетворител.	Слабыми.	Хорошими.	Удовлетворительными.	Слабыми.	
Число школъ съ успѣхами по предметамъ.										
По Закону Вожію	3	2	—	5	2	1	116	187	13,4%	18,6%
» Церк. вѣнью .	4	1	—	6	1	—	89	209	18,6%	25,8%

ШКОЛЫ.	Второклассныя.			Двухклассныя.			Одноклассныя.			Слабыхъ школъ въ прошломъ году.
	Хорошими.	Удовлетворительными.	Слабыми.	Хорошими.	Удовлетворительными.	Слабыми.	Хорошими.	Удовлетворительными.	Слабыми.	
Церк.-сл. чтеніе	3	2	—	5	2	—	114	182	20,6%	20,6%
Правописаніе и изложеніе	3	2	—	6	1	—	101	173	42,13%	41,13
Русскій языкъ	3	2	—	4	3	—	135	163	16,5%	20,7%
Чистописаніе	4	1	—	7	—	—	112	194	10,3%	22,7%
Арифметика	3	2	—	6	1	—	105	186	25,8%	34,11
Отечественная исторія	5	—	—	4	3	—	128	171	17,5%	28,9
Приводовѣдѣніе	4	1	—	4	3	—	102	188	26,8%	37,12
Географія	5	—	—	4	3	—	120	176	20,6%	26,8%.
Геометрическое черченіе	1	4	—	1	6	—	—	—	—	—
Гигіена	4	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Дидактика	4	1	—	—	—	—	—	—	—	—

Успѣхи дополнительнаго учительско-миссіонерскаго курса при Селецкой второклассной школѣ по всѣмъ предметамъ (Священное Писаніе, вѣро- и нравоученіе, расколо-сектантство, гомилетика, Исторія церкви, церковно-славянскій языкъ, педагогика, литература, русская исторія, пѣніе и музыка) можно отнести къ разряду хорошихъ.

Такимъ образомъ, изъ приведенной вѣдомости видно, что общее число хорошо пройденныхъ предметовъ по всѣмъ школамъ въ отчетномъ году было—1224, удовлетворительныхъ—1876 и слабыхъ—207, или 36%, 58% и 6%.

Если же сравнивать успѣхи съ прошлымъ годомъ, то изъ вышеприведенной вѣдомости можно видѣть, что число школъ успѣшныхъ повысилось, а неуспѣшныхъ понизилось. Несомнѣнно, это отрадное явленіе есть плодъ введенія въ большинство школъ 4-хъ годичнаго курса обученія. Въ этомъ случаѣ учащій получалъ возможность неспѣша, сознательно, толково пройти съ учениками положенный матеріалъ, удѣлить больше вниманія и времени на такъ называемое общее развитіе дѣтей; не говоря уже о томъ, что и дѣти, достигшія 4-го отдѣленія, отличаются большею понятливостью и вниманіемъ.

Такая постановка дѣла часто избавляетъ отъ необходимости оставлять учениковъ на повторительный курсъ въ томъ же отдѣленіи, а это послѣднее можетъ служить лучшимъ показателемъ успѣшности школы. Во всѣхъ школахъ губерніи и во всѣхъ отдѣленіяхъ 1912—13 учебнаго года оставлено на повторительный курсъ: въ первыхъ отдѣленіяхъ всѣхъ школъ—413 чел., во вторыхъ отдѣленіяхъ—232 чел., въ третьихъ отдѣленіяхъ—102 и въ четвертыхъ—45 чел.; а всего—802 чел., что въ среднемъ на одну школу составляетъ нѣсколько менѣе 2 человекъ.

Изъ общаго числа окончившихъ въ отчетномъ учебномъ году курсъ 883 человекъ—382 изъ нихъ, т. е. болѣе 43% удостоены награжденія за благодѣтельное поведеніе и хорошіе успѣхи похвальными листами.

У. Дополнительные уроки.

Дополнительные уроки въ отчетномъ году преподавались: по рукодѣлю, гимнастикѣ, столярному ремеслу, сельскому хозяйству съ пчеловодствомъ и по обученію переплету книгъ.

Обученіе рукодѣлю является однимъ изъ сильныхъ средствъ по привлеченію дѣвочекъ школу. Поэтому прилагаются всѣ усилія къ тому, чтобы занятія эти велись въ возможно большемъ количествѣ школъ. Въ отчетномъ году рукодѣлье преподавалось въ Юргильской второклассной, 6-ти двухклассныхъ и 205 одноклассныхъ школахъ.— Въ школахъ:

Петрозаводской, Вознесенской, Вытегорской, Анненской двухклассных, Юргильской—второклассной и нѣсколькихъ одноклассныхъ преподавалось изящное рукодѣлье. Въ большинствѣ же школъ этому предмету придавался чисто практическій характеръ: ученицы учились вязать, шить и кроить необходимыя въ домашнемъ обиходѣ вещи. Почти во всѣхъ школахъ руководились методомъ г. Каблуковой. Всего въ теченіе года изготовлено въ школахъ 2286 вещей, изъ коихъ часть продана (на 65 руб.), а остальное роздано юнымъ мастерицамъ. Израсходовано на преподаваніе рукодѣлья и на покупку матеріаловъ 1599 руб. Сумма эта почти цѣликомъ получается отъ земства Олонецкой губерніи.

Въ Вознесенской школѣ рукодѣлье ведется на счетъ г. попечителя школы, потомственного почетнаго гражданина П. А. Иткина.

Гимнастика преподавалась въ 47 школахъ. Въ школахъ г. Петрозаводска, а также въ Юргильской второклассной проходила сокольская гимнастика, а въ остальныхъ школахъ—обыкновенная. Инструкторами по занятію гимнастикой состояли большею частію урядники, запасные унтеръ-офицеры, фельдфебеля и т. п., которые за свой трудъ получали поурочную плату. Всего на преподаваніе гимнастики израсходовано за годъ 468 руб. Специальный учитель гимнастики въ Вознесенской школѣ содержится на средства попечителя школы П. А. Иткина. Занятія гимнастикой и военнымъ строемъ въ Мошинской второклассной школѣ въ октябрѣ 1912 года смотрѣлъ Каргопольскій воинскій начальникъ Л. С. Панченко. Свои впечатлѣнія онъ отмѣтилъ въ школьномъ дневникѣ слѣдующими словами: «Осматривая военный строй и гимнастику, я нашелъ дѣло въ прекрасномъ видѣ».

Столярное ремесло по прежнему преподавалось въ Вытегорской второклассной и Аннинской двухклассной школахъ. Для работы учениковъ въ мастерскихъ были установлены очереди. Кромѣ этихъ очередныхъ учениковъ, въ той и другой мастерской было по нѣсколько человекъ, занимающихся исключительно только ремесломъ. Мастерская при Вытегорской школѣ почти всецѣло содержится на средства попечи-

тельницы школы пот. поч. гражданки А. П. Полянской. Въ обѣихъ мастерскихъ выдѣлываютъ всевозможныя вещи. Въ мастерской при Аннинской школѣ довольно удачно дѣлаются парты—одиночки. Всѣхъ вещей въ 2-хъ мастерскихъ за годъ сдѣлано—242.

При этихъ же двухъ школахъ преподавалось и сельское хозяйство. На веденіе этихъ занятій Вытегорское уѣздное земство даетъ 160 р. въ годъ. При Аннинской школѣ велось огородничество, а при Вытегорской сверхъ того еще—полевое хозяйство и пчеловодство. Ученики во всѣхъ работахъ принимаютъ самое дѣятельное участіе. Самыя занятія учениковъ раздѣляются на теоретическія и практическія. Первые состоятъ въ томъ, что ученики въ теченіе двухъ лѣтъ обученія на классныхъ урокахъ (по 20 уроковъ въ годъ) знакомятся теоретически съ этимъ дѣломъ, а практическія занятія состоятъ въ обработкѣ земли въ огородѣ, набивкѣ парниковъ, посадкѣ сѣмянъ на грядкахъ и въ парникахъ, выставкѣ пчелъ изъ омшанника, уходъ за ними, весеннихъ работахъ, въ уборкѣ овощей, уборкѣ пчелъ на зиму въ омшанникъ и т. п. (осеннія работы). Получаемыя съ огорода и полей продукты поступаютъ на содержаніе въ общежитіи при школѣ учениковъ, а излишекъ продается. Въ отчетномъ году чистаго дохода отъ занятій по сельскому хозяйству получено 202 р. 45 к. и отъ продажи меда и воска—95 р. 12 коп.

Переплетное ремесло преподавалось при Мятусовской, Вытегорской и Мошинской второклассныхъ, при Каргопольской двухклассной и при 10 одноклассныхъ школахъ. Сюда не включаются такія школы, гдѣ учитель, хотя и занимается переплетнымъ дѣломъ, но не привлекаетъ къ этому учениковъ. Въ теченіе года въ перечисленныхъ 14 школахъ переплетено 1717 книгъ. Расходъ Уѣздныхъ Отдѣленій на это выразился въ 144 рубляхъ. За переплетъ книгъ частнымъ лицамъ выручено 63 рубля.