

О Ф Ф И Ц І Я Ъ Н Ы И О Т Д Ъ Я Ъ

МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЪДОМОСТЕЙ.

Юля 22

№ 29.

1901 года.

ОПРЕДЪЛЕНІЯ СВЯТЪЙШАГО СУНОДА.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Синодальному Члену, Преосвященному Владимиру, Митрополиту Московскому и Коломенскому, Свято-Троицкія Сергіевы Лавры Священно-Архимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: Представленіе Вашего Преосвященства, отъ 20 іюня сего года № 347, объ открытіи при Предтечевской церкви села Фрянова, Богородскаго уѣзда, вакансіи діакона, съ упраздненіемъ существующей вакансіи втораго псаломщика. Приказали: Согласно представленію Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: при Предтечевской церкви села Фрянова, Богородскаго уѣзда, открыть вакансію діакона, упразднивъ существующую при названной церкви вакансію втораго псаломщика, о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Юля 7 дня 1901 г. № 4582.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

На священническую вакансію при церкви села Курова перемѣщается священникъ села Никульскаго-Карамышева, Московскаго уѣзда, Сергій Сокольскій, а на мѣсто послѣдняго опредѣляется учитель приготовительнаго класса Волоколамскаго духовнаго училища Михаилъ Садиковъ.

На псаломщическую вакансію къ Христорождественской, села Выкова, церкви, Бронницкаго уѣзда, перемѣщается псаломщикъ села Новоозерскаго, Московскаго уѣзда, Василій Покровскій съ производствомъ его въ санъ діакона.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ эмеритальной кассы духовенства Московской епархіи за тысяча девятисотый (1900) годъ

(шестнадцатый со времени открытія кассы).

(Продолженіе. см. № 26).

Приложеніе № 1.

Участники кассы, сдѣлавшіе взносы въ 1900 году, распределяются по разрядамъ слѣдующимъ образомъ:

	За 1900 годъ.		На 1901 годъ.	Сумма.
По I разряду	5	2		700 р.
" II "	"	"		"
" III "	4	5		450 "
" IV "	5	2		210 "
" V "	12	7		475 "
" VI "	4	1		100 "
" VII "	14	4		270 "
" VIII "	89	61		1,500 "
" IX "	215	142		1,785 "
" X "	1 739	980		8.152 "
	2.087	1.204		13.642 р.

Примѣчаніе а) Всѣхъ участниковъ кассы за 1900 годъ (вмѣстѣ съ показанными по отчету за прошедшій 1899 годъ): по I разряду—12 человекъ, по III р.—13, по IV р.—6, по V р.—21, по VI р.—6, по VII р.—22, по VIII—174, по IX—369, по X—3016; всего 3.639 человекъ.

Примѣчаніе б) Въ числѣ участниковъ, значащихся по X-му разряду, двое внесли по одному рублю и одинъ два рубля.

Приложеніе № 2.

Вѣдомость о взносахъ и пожертвованіяхъ въ пользу эмеритальной кассы духовенства Московской епархіи, поступившихъ отъ церквей епархіи въ 1900 году.

Города Москвы, Китайскаго сорока, Покровскаго и Василія Блаженнаго собора благочинія: 2% взносы съ суммъ, ежегодно представляемыхъ въ пользу духовно-учебныхъ заведеній, за 1900 годъ—133 руб. 80 коп., 1% взносы съ оброчныхъ статей за тотъ же годъ—434 р. 92 коп.

Пречистенскаго сорока: а) Николо-Явленскаго благочинія: 2% взносы за 1900 годъ—108 р. 26 к. и 1% за тотъ же годъ—159 р. 95 к.; б) Власіевскаго благочинія: 2% взносы за 1900 годъ—136 р. 20 к. и 1% за 1899 годъ—392 р. 93 к.

Никитскаго сорока: а) Николо-Новослободскаго благочинія: взносы за 1900 годъ: 2%—116 р. 90 к. и 1%—268 р. 93 к.; особо представлены взносы: отъ Иоанно-Предтечевской, за Прѣсней, ц. за 1899 годъ 2%—4 р. 44 к. и 1%—

10 р. 23 к. и Христорождественской, въ Палашахъ, п. 2⁰/₀ - 7 р. 48 к. и 1⁰/₀ - 2 р. 52 к.; б) Новоименовскаго благочинія взносы за 1900 годъ: 2⁰/₀ - 58 р. 27 к. и 1⁰/₀ - 123 р. 18 к.; в) Благовѣщенскаго благочинія взносы за 1899 годъ: 2⁰/₀ - 64 р. 38 к. и 1⁰/₀ - 210 р. 5 к.

Срѣтенскаго сорока: а) Адриановскаго благочинія взносы за 1899 годъ: 2⁰/₀ - 191 р. 60 к. и 1⁰/₀ - 610 р. 38 к.; б) Успенскаго, на Покровѣ, благочинія взносы за 1899 годъ: 2⁰/₀ - 164 р. 22 к. и 1⁰/₀ - 506 р. 84 к.

Ивановскаго сорока: а) Ильинскаго, на Воронцовомъ полѣ, благочинія взносы за 1899 годъ: 2⁰/₀ - 151 р. 12 к. и 1⁰/₀ - 421 р. 61 к.; б) Николо-Ямскаго благочинія взносы за 1899 годъ: 2⁰/₀ - 125 р. 40 к. и 1⁰/₀ - 395 р. 41 к.

Замоскворѣцкаго сорока: 1) Троицкаго, въ Вишнякахъ, благочинія взносы за 1899 годъ: 2⁰/₀ - 171 р. 1 к. и 1⁰/₀ - 259 р. 54 к.; б) отъ Спасскаго, въ Наливкахъ, благочинія взносы за 1899 годъ представлены въ 1899 году.

Московского уѣзда: а) Останкинскаго благочинія 2⁰/₀ взносы за 1899 годъ - 27 р. 64 к.; б) Вольнскаго благочинія взносы за 1900 годъ: 2⁰/₀ 25 р. 10 к. и 1⁰/₀ - 17 р. 70 к.; в) Стребуковскаго благочинія 2⁰/₀ взносы за 1899 годъ - 27 р.; г) Богородскаго благочинія взносы за 1899 годъ: 2⁰/₀ - 47 р. 88 к. и 1⁰/₀ - 5 р. 82 к.; д) Николо-Котловскаго благочинія 2⁰/₀ взносы на 1901 годъ - 20 р. 40 к.; е) Покровскаго-Подѣлки благочинія взносы на 1901 годъ: 2⁰/₀ - 15 р. 86 к. и 1⁰/₀ 6 р. 62 к.; ж) Соколовскаго благочинія 2⁰/₀ взносы за 1901 годъ - 24 р. 69 к.

Богородскаго уѣзда: а) Градскаго Богоявленскаго собора благочинія взносы за 1900 годъ: 2⁰/₀ - 7 р. 33 к. и 1⁰/₀ - 19 р. 40 к.; б) Хомутовскаго благочинія 2⁰/₀ взносы за 1899 годъ - 16 р. 48 к.; в) Пружковскаго благочинія взносы за 1900 годъ: 2⁰/₀ - 22 р. 20 к. и 1⁰/₀ - 23 к.; Карповскаго благочинія взносы за 1900 годъ: 2⁰/₀ - 24 р. 1 к. и 1⁰/₀ - 12 р. 21 к.; д) Анискинскаго благочинія взносы за 1900 годъ: 2⁰/₀ - 50 р. 90 к. и 1⁰/₀ - 5 р. 25 к.

Бронницкаго уѣзда: а) Марковскаго благочинія взносы за 1900 годъ: 2⁰/₀ - 23 р. 64 к. и 1⁰/₀ - 85 к.; б) Шубинскаго благочинія взносы за 1900 годъ: 2⁰/₀ - 22 р. 58 к. и 1⁰/₀ - 1 р. 23 к.; в) Мячковскаго благочинія взносы на 1901 годъ: 2⁰/₀ 20 р. 14 к. и 1⁰/₀ - 4 р. 34 к.; г) Дорковскаго благочинія взносы за 1900 годъ: 2⁰/₀ - 21 р. 86 к. и 1⁰/₀ - 1 р. 40 к.; д) Татаринцевскаго благочинія взносы за 1900 годъ: 2⁰/₀ - 28 р. 98 к. и 1⁰/₀ - 17 р. 30 к.; е) Умерскаго благочинія 2⁰/₀ взносы за 1900 годъ - 22 р. 44 к.

Верейскаго уѣзда: а) Нара-Оминскаго благочинія взносы за 1900 годъ: 2⁰/₀ - 24 р. 98 к. и 1⁰/₀ - 4 р. 47 к.; б) Смоленскаго благочинія 2⁰/₀ взносы за 1900 годъ - 9 р. 46 коп.

Волоколамскаго уѣзда: а) Спиловскаго благочинія взносы за 1900 годъ: 2⁰/₀ - 37 р. 42 к. и 1⁰/₀ - 2 р. 14 к.; б) Городковскаго благочинія 2⁰/₀ взносы за 1900 годъ - 29 р. 13 коп.

Дмитровскаго уѣзда: а) Орудьевскаго благочинія: 2⁰/₀ взносы за 1900 годъ - 21 р. 67 к.; б) Круглинскаго благо-

чинія 2⁰/₀ взносы за 1900 годъ - 13 р. 44 к.; в) Николо-Горушенскаго благочинія взносы за 1900 годъ: 2⁰/₀ - 26 р. 22 к. и 1⁰/₀ - 1 р. 16 к.; г) Сергѣевскаго посада благочинія взносы за 1899 годъ: 2⁰/₀ - 23 р. 66 к. и 1⁰/₀ - 15 р. 26 к.; д) Сурминскаго благочинія 2⁰/₀ взносы за 1900 годъ - 16 р.; е) Борковскаго благочинія взносы 2⁰/₀ на 1901 годъ - 23 р. 64 к.

Звенигородскаго уѣзда: а) Градскаго благочинія 2⁰/₀ взносы за 1899 годъ - 19 р. 68 к.; б) Козинскаго благочинія (свящ. Бѣльева) взносы на 1901 годъ: 2⁰/₀ - 26 р. 53 к. и 1⁰/₀ - 4 к.; в) Изваринскаго благочинія взносы за 1899 годъ: 2⁰/₀ - 9 р. 96 к. и 1⁰/₀ - 96 к.; г) Воскресенскаго благочинія взносы за 1899 годъ: 2⁰/₀ - 21 р. 41 к. и 1⁰/₀ - 2 р. 5 к.

Коломенскаго уѣзда: а) Градскаго благочинія взносы на 1901 годъ: 2⁰/₀ - 29 р. 91 к. и 1⁰/₀ - 39 р. 30 к.; б) Городищенскаго благочинія взносы за 1900 годъ: 2⁰/₀ - 17 р. 77 к. и 1⁰/₀ - 4 р. 83 к.; в) Верховлянскаго благочинія 2⁰/₀ взносы за 1900 годъ - 12 р.; г) Непецынскаго благочинія взносы за 1900 годъ: 2⁰/₀ - 25 р. 22 к. и 1⁰/₀ - 2 р. 57 к.; д) Озерскаго благочинія взносы за 1899 годъ: 2⁰/₀ - 23 р. 2 к. и 1⁰/₀ - 1 р.; е) Борзцовскаго благочинія 2⁰/₀ взносы на 1901 годъ - 4 р. 85 к.

Клинскаго уѣзда: а) Градскаго благочинія: 2⁰/₀ взносы на 1901 годъ - 52 р. 27 к.; б) Завидовскаго благочинія взносы за 1900 годъ: 2⁰/₀ - 39 р. 43 к. и 1⁰/₀ - 5 р. 19 к.; в) Христорождественскаго благочинія взносы за 1900 годъ: 2⁰/₀ - 24 руб. 85 к. и 1⁰/₀ - 1 р. 45 к.

Можайскаго уѣзда: а) Градскаго благочинія взносы за 1900 годъ: 2⁰/₀ - 21 р. 88 к. и 1⁰/₀ - 3 р. 33 к.; б) Песковскаго благочинія взносы за 1900 годъ: 2⁰/₀ - 19 р. 92 к. и 1⁰/₀ - 1 р. 4 к.; в) Тропаревскаго благочинія 2⁰/₀ взносы на 1900 годъ 14 р. 12 к.

Подольскаго уѣзда: а) Захарьинскаго благочинія взносъ за 1900 годъ: 2⁰/₀ - 40 р. 98 к. и 1⁰/₀ - 83 к.; б) Старо-Никольскаго благочинія 2⁰/₀ взносы за 1899 годъ - 14 р. 25 к.; в) Шебанцевскаго благочинія взносы за 1899 годъ: 2⁰/₀ - 29 р. 33 к. и 1⁰/₀ 1 р. 60 к.

Рузскаго уѣзда: а) Нестеровскаго благочинія 2⁰/₀ взносы за 1900 годъ - 12 р. 24 к.; б) Лужковскаго благочинія 2⁰/₀ взносы за 1900 годъ - 23 р. 54 к.; в) Михайловскаго благочинія 2⁰/₀ взносы за 1900 годъ - 26 р. 84 к.

Серпуховскаго уѣзда: а) Градскаго благочинія взносы за 1899 годъ: 2⁰/₀ - 31 р. 68 к. и 1⁰/₀ - 12 р. 65 к.; б) Семеновско-Отрадинскаго благочинія 2⁰/₀ взносы за 1900 годъ - 22 р. 74 к.; в) Спасо-Темневскаго благочинія взносы за 1900 годъ: 2⁰/₀ - 22 р. 2 к. и 1⁰/₀ - 2 р. 80 к.; г) Кіасовскаго благочинія взносы за 1900 годъ: 2⁰/₀ - 12 р. 19 к. и 1⁰/₀ - 2 р. 87 к.; д) Вихоренскаго благочинія взносы за 1900 годъ: 2⁰/₀ - 15 р. 20 к. и 1⁰/₀ - 7 р. 61 к.

Итого 2⁰/₀ взносовъ - 2760 р. 42 к., 1⁰/₀ - 4001 руб. 99 коп.

Пожертвованія.

Богородскаго уѣзда, Хомутовскаго благочинія, церкви села Америва за 1899 и 1900 г.г. - 2 руб.

Серпуховскаго уѣзда: Семеновско-Отрадинскаго благочинія, Крестовоздвиженской, погоста Люториць, церкви - 5 руб.,

діакона той же церкви—1 р.; Кіасовскаго благочинія, церквей: погоста Теремпа—3 р., села Кіасовки—3 р., села Верзилова—3 р., села Липитина—3 р., села Мясного—3 р.; Вихоренскаго благочинія церквей: села Вихорны—1 р., села Ильинскаго-Воскресенскаго—1 р., села Ситни Щелкановки—50 к., села Генина—50 к., села Починокъ—1 р., села Турова—1 р., села Лужниковъ 1 р., села Середняго—70 к., села Хатуни—3 р., села Каменицъ—30 к.

Звенигородскаго уѣзда, Изваринскаго благочинія, церкви села Покровскаго-Давыдова—3 р.

Благочинія Единовѣрческихъ церквей: Троицкой, у Салтыкова моста—10 р., Никольской, въ Рогожскомъ богадѣльномъ домѣ—5 р., Михаило-Архангельской, въ Слободѣ—2 руб.

Московского уѣзда, церквей Богородскаго благочинія—14 р. 15 к.

Срѣтенскаго сорока, Адриановскаго благочинія, церквей: Вознесенской, близъ Срѣтенки—3 р., Троицкой, на Листахъ—10 р., Троицкой, въ Набилковской богадѣльнѣ—10 руб.

Всего пожертвованій—90 р. 15 к.

(Продолженіе будетъ).

Правленіе Волоколамскаго духовнаго училища

семь объявляетъ, что переэкзаменовки и пріемныя испытанія для поступленія въ училище будутъ произведены въ августѣ мѣсяцѣ въ слѣдующемъ порядкѣ: 17-го — переэкзаменовки для учениковъ IV кл., 18-го—устныя переэкзаменовки для учениковъ III кл., 20-го—тоже для учениковъ II кл.; 21-го—тоже для учениковъ 1-го и приготовительнаго кл., 22-го письменныя переэкзаменовки для учениковъ I, II и III кл.; 23-го — письменныя упражненія для поступающихъ въ I и слѣдующіе классы; 24-го — устныя испытанія для поступающихъ въ старшіе классы. 27-го молодежь предъ началомъ ученія въ 8 часовъ утра и начало занятій.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ того же училища, составленный послѣ испытаній въ іюнѣ мѣсяцѣ 1901 года.

Классъ IV. Признаны окончившими курсъ. Разрядъ 1-й. 1) Лавровъ Иванъ, Кочетовъ Сергѣй, Казанскій Николай, Рябковъ Евгений, 5) Оаддеевъ Иванъ. *Разрядъ 2-й.* Васильевскій Дмитрій, Звѣревъ Константинъ, Благовѣщенскій Илья, Троицкій Алексѣй, 10) Соколовъ Викторъ, Архангельскій Александръ, Фелицынъ Иванъ, Муравьевъ Иванъ, Неждановъ Александръ, 15) Раевскій Василій, Лебедевъ Николай, Покровскій Василій, Городецкій Иванъ, Бѣляевъ Василій, 20) Крыловъ Сергѣй, Старорусскій Александръ, Дудочкинъ Владиміръ, Воздвиженскій Иванъ, Успенскій Веніаминъ, 25) Воскресенскій Анатолій. *Назначаются переэкзаменовки:* Беневоленскому Дмитрію — по греческому языку и Завьялову Павлу — по латинскому языку. *Оставляются на повторительный курсъ:* Вознесенскій Василій, Львовъ Сергѣй, Розановъ Сергѣй, Фелицынъ Владиміръ и Оаддеевъ Михаилъ.

Классъ III. Переводятся въ IV кл. Разрядъ 1-й. 1) Покровскій Петръ, Борисовъ Александръ, Величкинъ Михаилъ, Третьяковъ Сергѣй. *Разрядъ 2-й.* 5) Стеблевъ Михаилъ, Никольскій Федоръ, Соколовъ Иванъ, Никитскій Иванъ, Вѣтвинскій Александръ, 10) Благовѣщенскій Петръ, Ива-

новъ Сергѣй, Садовниковъ Борисъ, Смирновъ Сергѣй, Цвѣтковъ Александръ, 15) Цвѣтковъ Сергѣй, Воздвиженскій Сергѣй, Бѣляевъ Сергѣй, Друговъ Сергѣй, Бѣляевъ Петръ, 20) Смирновъ Егоръ, Зерновъ Дмитрій, Никольскій Василій, 23) Аоонскій Вячеславъ. *Назначаются переэкзаменовки:* Воскресенскому Сергѣю — по греческому языку, географіи и арифметикѣ, Покровскому Алексѣю — по русскому языку письменно, Шарову Василю — по греческому языку и географіи. *Оставляются на повторительный курсъ:* Волконскій Александръ, Другановъ Василій, Зерновъ Михаилъ, Лебедевъ Александръ и Раевскій Алексѣй.

Классъ II. Переводятся въ III кл. Разрядъ 1-й. 1) Некрасовъ Сергѣй, Цвѣтковъ Иванъ, Крутицкій Михаилъ, Молчановъ Василій, 5) Смоленскій Алексѣй, Богдановъ Александръ, Успенскій Михаилъ, Купленскій Сергѣй. Некрасовъ Викторъ, 10) Скобѣевъ Николай. *Разрядъ 2-й.* Соколовъ Михаилъ 2-й, Розановъ Матвѣй, Архангельскій Гавріиль, Розановъ Никодимъ, 15) Милославскій Павелъ, Вознесенскій Иванъ 1-й, Куньевъ Василій, Никольскій Василій, Кирьяковъ Владиміръ, 20) Соколовъ Михаилъ 1-й, Горскій Алексѣй, Аоонскій Владиміръ, Вознесенскій Иванъ 2-й, Анненковъ Викторъ, 25) Смирновъ Иванъ. *Назначаются переэкзаменовки:* Иванову Ивану — по русскому языку письменно, Малинину Александру — по греческому языку, Никольскому Алексѣю — по русскому языку письменно и арифметикѣ, Никольскому Борису — по арифметикѣ, Орлову Михаилу — по арифметикѣ, Покровскому Николаю — по русскому языку устно и письменно и арифметикѣ. *Оставляется на повторительный курсъ* Лебедевъ Николай.

Классъ I. Переводятся во 2-й кл. Разрядъ 1-й. 1) Холмогоровъ Николай, Никитскій Василій, Покровскій Гавріиль, Смирновъ Петръ, 5) Стеблевъ Сергѣй, Глѣбовъ Петръ, Соколовъ Михаилъ, Розановъ Михаилъ, Рябковъ Викторъ, 10) Беневоленскій Петръ, Завьяловъ Петръ, Соколовъ Александръ, Казанскій Александръ, Борисовъ Сергѣй, 15) Шаровъ Владиміръ, Воскресенскій Дмитрій, Соловьевъ Александръ, Виноградовъ Николай. *Разрядъ 2-й.* Васильевскій Александръ, 20) Смирновъ Николай, Розановъ Николай, Осташевскій Владиміръ, Заведеевъ Николай, Богатыревъ Николай, 25) Марковъ Николай. *Назначаются переэкзаменовки:* Аоонскому Михаилу — по арифметикѣ, Барлову Александру — по Священной исторіи и арифметикѣ, Волконскому Павлу — по русскому языку устно и письменно, Зернову Ивану — по русскому языку устно и письменно и церковному пѣвию, Лаврову Алексѣю — по русскому языку письменно, Малинину Сергѣю — по русскому языку устно и письменно, Смирнову Ивану 1-му — по русскому языку письменно, Смирнову Ивану 2-му — по русскому языку письменно. *Оставляются на повторительный курсъ:* Благовѣщенскій Михаилъ, Величкинъ Владиміръ, Виноградовъ Леонидъ, Никольскій Николай и Раевскій Николай.

Классъ приготовительный. Переводятся въ 1-й классъ. Разрядъ 1-й. 1) Покровскій Николай, Рябковъ Аркадій, Рождественскій Николай, Розановъ Дмитрій, 5) Виноградовъ Иванъ, Борисовъ Михаилъ. *Разрядъ 2-й.* Бардовъ Иванъ, Вознесенскій Николай, Милославскій Сергѣй, 10) Куньевъ Сергѣй, 11) Розановъ Викторъ. *Назначается переэкзаменовка* Звѣреву Сергѣю — по арифметикѣ и церковно-славянскому чтенію.

Отъ Правленія Звенигородскаго духовнаго училища.

1) Разрядный списокъ учениковъ Звенигородскаго духовнаго училища, составленный на засѣданіи педагогическаго собранія Правленія училища 13 іюня 1901 года.

IV-й классъ. а) Признаны окончившими полный училищный курсъ съ правомъ поступленія въ семинарію. Разрядъ 1-й: 1) Муравьевъ Алексѣй, Шпшкннъ Матвѣй, Истоминоъ Николай. *Разрядъ 2-й:* Шумовъ Владиміръ, 5) Семеновскій Николай,

Городецкій Михаилъ, Недумовъ Ѳеодоръ, Надеждинъ Николай, Богословскій Михаилъ, 10) Воскресенскій Николай, Румянцевъ Алексѣй, Нечаевъ Сергѣй, Соловьевъ Сергѣй, Розановъ Алексѣй, 15) Бѣляевъ Сергѣй, Ефимовъ Митрофанъ, Шереметевскій Иванъ, Смирновъ Сергѣй. б) *Признаны окончившими училищный курсъ безъ права поступленія въ семинарію, за достигнѣннѣмъ предѣльнаго возраста:* Бѣдняковъ Павелъ, 20) Добровольскій Сергѣй, Кирьяковъ Василій. в) *Имѣютъ держать перекламенки въ августъ мѣсяцъ:* Лобановъ Александръ—по латинскому языку, Соколовъ Николай—по церковному уставу. г) *Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности:* Знаменскій Василій, 25) Никольскій Алексѣй. д) *Имѣютъ держать экзамены въ августъ мѣсяцъ, не державшіе оныхъ по болѣзни,* Некрасовъ Сергѣй.

III-й классъ. а) *Переведены изъ 3-го класса въ 4-й. Разрядъ 1-й:* 1) Шумовъ Сергѣй—награжденъ книгою, Сидоренковъ Иванъ, Архангельскій Антоній, Нечаевъ Николай. *Разрядъ 2-й:* 5) Богословскій Василій, Бажковъ Николай, Соколовъ Михаилъ, Вишняковъ Александръ, Васильевъ Димитрій, 10) Казанскій Петръ, Некрасовъ Александръ, Покровскій Димитрій, Преображенскій Александръ, Русовъ Николай, 15) Тарховъ Венедиктъ, Назаровъ Василій, Орловъ Петръ, Шереръ Іосифъ. б) *Имѣютъ держать перекламенки:* Воздвиженскій Алексѣй—по арифметикѣ, 20) Казанскій Александръ—по греческому языку, Загорскій Алексѣй—по языкамъ русскому письменному и греческому, Малининъ Алексѣй—по русскому языку устно, Надеждинъ Александръ—по греческому языку и арифметикѣ, Недумовъ Николай—по русскому языку письменному, 25) Семеновскій Иванъ—по русскому языку устно, Усенскій Павелъ—по языкамъ русскому письменному, латинскому и по географіи. в) *Оставляются на повторительный курсъ:* 1) по прошенію родителей, велѣдствіе болѣзни: Флоренцевъ Сергѣй; 2) по малоуспѣшности: Бѣляевъ Александръ, Ефимовъ Павелъ, 30) Ѳеодоровъ Георгій. г) *Имѣютъ держать экзамены въ августъ, не державшіе оныхъ по болѣзни,* Валуженичъ Стефанъ, 32) Крыловъ Иванъ.

II-й классъ. а) *Переведены изъ 2-го класса въ 3-й. Разрядъ 1-й:* 1) Сидоренковъ Алексѣй, Теплоу Николай, Соколовъ Александръ—Верейскій награжденъ книгами, Голубевъ Михаилъ, 5) Соколовъ Александръ—Смоленскій, Дешивъ Иванъ, Страховъ Петръ, Пискаревъ Анатолій, Боголюбскій Алексѣй. *Разрядъ 2-й:* 10) Успенскій Александръ, Воскресенскій Николай, Христофоровъ Иванъ, Воронцовъ Семень, Синьковскій Николай, 15) Рождественскій Владиміръ, Лебедевъ Михаилъ, Воскресенскій Сергѣй, Малейновъ Николай, Соловьевъ Петръ 20) Мошковъ Димитрій, Палладинъ Петръ. б) *Имѣютъ держать перекламенки въ августъ мѣсяцъ:* Добровъ Георгій—по арифметикѣ, Орловъ Сергѣй—по русскому языку письменному и по греческому языку. в) *Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности:* Бѣляевъ Иванъ, 25) Некрасовъ Валентинъ, Орловъ Иванъ, Тороповъ Сергѣй. г) *Имѣютъ держать экзамены въ августъ мѣсяцъ, не державшіе оныхъ по болѣзни,* Троицкій Василій.

I-й классъ. а) *Переведены изъ 1-го класса во 2-й. Разрядъ 1-й:* 1) Десятовъ Александръ, Введенскій Михаилъ—награждены книгами, Лаушкинъ Валентинъ, Уаровъ Сергѣй, 5) Виноградовъ Сергѣй, Шумовъ Владиміръ, Сахаровъ Сергѣй, Смирновъ Николай, Павловъ Гаврилъ, 10) Синьковскій Леонидъ, Прытковъ Николай, Бриллиантовъ Ѳеодоръ, Херсонскій Василій, Виноградовъ Александръ. *Разрядъ 2-й:* 15) Бриллиантовъ Петръ, Введенскій Сергѣй, Городецкій Николай, Васильевскій Николай, Рождественскій Константинъ, 20) Рождественскій Алексѣй, Колоколовъ Петръ, Воздвиженскій Сергѣй, Васильевъ Александръ, Муравьевъ Владиміръ, 25) Некрасовъ Александръ, Смирновъ Александръ, Тарховъ Иванъ, Мигачевъ Иванъ. б) *Имѣютъ держать перекламенки въ августъ мѣсяцъ:* Архангельскій Владиміръ—по арифметикѣ, 30) Богословскій Павелъ—по русскому язы-

ку устно и письменно, Бѣляевъ Владиміръ—по Свящ. Исторіи и русскому языку письменному, Громовъ Михаилъ—по арифметикѣ, Лебедевъ Николай—по Свящ. Исторіи, Маленинъ Сергѣй—по русскому языку письменному, 35) Озерцовскій Георгій—по русскому языку устно и письменному, Смирновъ Алексѣй—по русскому яз. письменному и по арифметикѣ, Холдинъ Александръ—по русскому языку письменному, в) *Имѣютъ держать экзамены въ августъ мѣсяцъ, не державшіе оныхъ по болѣзни,* Васильевъ Алексѣй, 39) Князь Друцкой-Соколинскій Василій.

Приготовительный классъ. а) *Переведены изъ подготовительнаго класса въ 1-й. Разрядъ 1-й:* 1) Нечаевъ Алексѣй, Мурашевъ Павелъ, Поповъ Василій, Добрянскій Данииль, 5) Пшеничниковъ Сергѣй, Шумовъ Алексѣй, *Разрядъ 2-й:* Богословскій Николай, Шереметевскій Алексѣй, Любимовъ Валеріанъ, 10) Знаменскій Семень, Никольскій Михаилъ, Бухаревъ Василій, Воронцовъ Александръ, Лихачевъ Павелъ, 15) Богословскій Алексѣй, Лисенко Сергѣй. б) *Имѣютъ держать перекламенки въ августъ мѣсяцъ:* Запольскій Николай—по Закону Божію, Магницкій Александръ—по русскому языку письменному, Рудневъ Николай—по Закону Божію, 20) Смирновъ Иванъ—по славянскому чтенію и по русскому языку письменному, Страховъ Николай—по Закону Божію, по русскому яз. письм. и по арифметикѣ. в) *Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности:* Селунскій Матвѣй, Соколовъ Василій. г) *Имѣютъ держать экзамены въ августъ мѣсяцъ, не державшіе оныхъ по болѣзни,* Аносинскій Владиміръ, 25) Богоявленскій Петръ, Введенскій Василій, Крыловъ Вячеславъ.

2) Приемныя испытанія и перекламенки имѣютъ быть въ слѣдующемъ порядкѣ:

- Августъ.
- 17-го перекламенки для учениковъ 4-го класса по всеѣмъ предметамъ;
 - 18-го перекламенки по всеѣмъ предметамъ приготовительнаго класса;
 - 20-го перекламенки по русскому языку письменному во всеѣхъ классахъ училища;
 - 21-го перекламенки по языкамъ—русскому устно, греческому и латинскому;
 - 22-го перекламенки по Свящ. Исторіи, по географіи и арифметикѣ;
 - 23-го приемныя испытанія по русскому яз. письменному для поступающихъ въ 1-й классъ и по всеѣмъ предметамъ для поступающихъ въ подготовительный классъ.
 - 24 и 25 приемныя устные испытанія для поступающихъ въ 1-й классъ;
 - 27-го приемныя испытанія для поступающихъ въ старшіе (4, 3 и 2) классы и для не державшихъ экзамены;
 - 28-го засѣданіе Правленія;
 - 30-го послѣ божественной литургіи молебень предъ началомъ ученія;
 - 31-го начало ученія.

3) а) Прошенія о приемѣ дѣтей въ училище должны быть поданы въ срокъ до 5-го августа; при прошеніи прилагаются: 1) метрическое свидѣтельство (оплаченное гербовымъ сборомъ) и свидѣтельство о привитіи осы.

б) Подробныя программы для поступленія въ 1-й и приготовительный классы училища были напечатаны въ 30-мъ № „Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1900-й годъ.

в) Инословныя могутъ быть принимаемы въ училище, согласно опредѣленію Св. Синода отъ 14 марта 1900 года, не свыше 10% всего количества поступающихъ въ училище учениковъ; въ училищное же общежитіе сіи ученики ни въ коемъ случаѣ принимаемы не будутъ.



МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№. 29-й.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

22-го Юля.

Подписная цена: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.

Съ доставкою и пересылкою на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльные №№ по 10 коп. Продаются во всѣхъ кіоскахъ города Москвы.

ИЗДАВАНІЕ ОБЩЕСТВА

ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІА.

Адресъ редакціи: Якиманка, приходъ церкви св. Петра и Павла, квартира Протоіерея Іоанна Теодоровича Мансвѣтова.

Объявленія принимаются: за строку, или мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза 25 к., за 3 раза 30 к., на годъ по особому условію.

На принесенное московскимъ духовенствомъ Его Высокопреосвященству привѣтствіе въ день ангела полученъ отъ Владыки Митрополита слѣдующій отвѣтъ:

ВЪ МОСКОВСКУЮ ДУХОВНУЮ КОНСИСТОРІЮ.

Тронутый молитвенно-благожелательнымъ привѣтствіемъ московскаго духовенства по случаю дня моего ангела, приношу ему мою искреннюю благодарность и усердно молю Господа, Главу Святой Церкви, да укрѣпляетъ Онъ его (московское духовенство) своею благодатію, дабы при молитвенномъ содѣйствіи Равноапостольнаго В. Князя Владиміра, оно неослабно и съ возрастающимъ успѣхомъ продолжало трудиться на пользу Святой Православной Церкви вообще и московской паствы въ частности.

Владиміръ Митрополитъ Московскій и Коломенскій.

РѢЧЬ,

произнесенная В. К. Саблеромъ 5 іюля въ Москвѣ, на курсахъ для учителей второклассныхъ школъ.

Дорогіе слушатели.

Великое значеніе имѣетъ начальная школа для умственнаго и нравственнаго роста народа. Но благотворное вліяніе можетъ имѣть только правильно поставленная школа, а хорошая школа не можетъ быть безъ хорошаго учителя. И Святѣйшій Синодъ, и Училищный

Совѣтъ въ теченіе 17-лѣтъ, со времени обновленія Царемъ Миротворцемъ церковной школы, постоянно заботились о подготовленіи хорошихъ учителей. Въ нынѣшнемъ году, независимо отъ обычно устрояемыхъ по епархіямъ педагогическихъ курсовъ, Святѣйшій Синодъ утвердилъ представленіе Училищнаго Совѣта объ устройствѣ въ Москвѣ и Кіевѣ курсовъ, на нѣсколько особыхъ основаній, съ вызовомъ изъ 50 епархій 400 учителей, поровну распределенныхъ между обоими курсами.

Особенность нынѣшнихъ курсовъ состоитъ въ томъ, что занимающіеся на нихъ раздѣляются на двѣ группы.

Первая группа будет изучать теорію и практику церковнаго пѣнія, педагогику и методику русскаго и славянскаго языковъ. Вторая группа будет знакомиться съ основными понятіями о предметахъ и явленіяхъ природы. Распредѣленіе занятій на два отдѣла и особенно введеніе втораго, вызвано желаніемъ сообщить познанія, особо необходимыя при подготовленіи учителей для школъ грамоты. Великое воспитательное значеніе церковнаго пѣнія хорошо извѣстно. Умѣніе научить пѣнію, образовать изъ дѣтей хоръ, руководить имъ — дорогія качества начальнаго учителя. — Народъ русскій рѣдко музыкаленъ; дѣти скоро и легко усваиваютъ напѣвы. Недостатокъ только чувствуется въ хорошихъ учителяхъ, и если въ каждой изъ 436 второклассныхъ школъ будетъ правильно поставлено обученіе церковному пѣнію, то изъ этихъ школъ будутъ ежегодно выходить сотни учителей, умѣющихъ обучать пѣнію.

Вводимыя на нынѣшнихъ курсахъ бесѣды о тѣлахъ и явленіяхъ природы имѣютъ весьма важное значеніе: онѣ расширяютъ умственный кругозоръ слушателей, облегчаютъ имъ разумніе законовъ мірозданія и способствуютъ пониманію величія Творца. Въгъ нынѣшній предьявляетъ учителю новыя требованія. Будучи искренно вѣрующимъ, онъ не можетъ не обладать основными познаніями по физики и космографіи. Любознательный ученикъ можетъ спросить его, какимъ образомъ слово человѣка въ нѣсколько минутъ переносится изъ одной части свѣта въ другую, почему при кипѣніи вода испаряется, а при морозѣ леденѣетъ. На эти и имъ подобныя простые, элементарныя вопросы учитель не долженъ оставаться безъ отвѣта. Многія изъ простыхъ свѣдѣній о явленіяхъ природы необходимы людямъ и въ повседневной ихъ жизни. Тагъ, знакомство съ горѣніемъ и воспламеняемостью нѣкоторыхъ жидкостей можетъ предохранять отъ пожаровъ и оказать содѣйствіе при тушеніи ихъ, польза свѣдѣній о глазѣ и зрѣніи, объ органахъ слуха и рѣчи для всѣхъ понятна. Конечно, кругъ всѣхъ этихъ свѣдѣній долженъ быть сжатый, соотвѣтствующій уровню познаній, сообщаемыхъ начальною школою. Свѣдѣнія о тѣлахъ и явленіяхъ природы должны быть сообщаемы преимущественно при помощи опытовъ. Ученикъ долженъ пріучаться видѣть и наблюдать, а затѣмъ обдумывать видѣнное и рассказывать что видѣлъ. Учитель при этомъ долженъ наблюдать, чтобы вниманіе ученика было обращено на существенное, а не на мелочь. Польза нагляднаго обученія при помощи опытовъ, конечно, не подлежитъ сомнѣнію, но не легко снабдить каждую второклассную школу физическими приборами. И приборы дороги, и въ деревенской глуши трудно, въ случаѣ поломки, исправить ихъ. Для устраненія этихъ затрудненій почетные руководители бесѣдъ по естествознанію Я. И. Ковальскій и Б. В. Дубровскій весьма остроумно придумали приемы для изготовленія самими учителями, подъ ихъ руководствомъ, изъ соотвѣтственныхъ матеріаловъ, при помощи пріобрѣтенныхъ инструментовъ, самопростѣйшихъ физическихъ приборовъ. Матеріалы для сего потребны выписаны частью изъ-за границы изъ первыхъ рукъ, частью пріобрѣтены въ Россіи. Приборы изготовлен-

ные учителями будутъ доставлены ими въ ихъ второклассныя школы. Обойдется полный приборъ около 60 руб.

Сообщеніе свѣдѣній по естествознанію ограничится, какъ сказано выше, самымъ тѣснымъ кругомъ начальныхъ понятій, передаваемыхъ въ простыхъ бесѣдахъ, а не усвояемыхъ наизусть. Всякое дальнѣйшее расширение круга свѣдѣній неумѣстно въ начальной школѣ, обремененіе памяти обиліемъ непонятныхъ словъ только вредитъ правильному росту познавательной способности учащихся. Педагогическіе курсы принесутъ вамъ пользу не только сообщеніемъ вышесказанныхъ свѣдѣній, но и обновятъ васъ умственно и нравственно. Вы яснѣе уразумѣете идеаль, къ которому должны стремиться. Какое же онъ? Попытаемся отвѣтить. Школа, въ которой учитель, должна подготовить хорошаго учителя. Во второклассную школу поступаютъ окончившіе курсъ въ начальной школѣ. Три года они готовятся къ учительству. Съ начала осени до весны учатся, а остальное время возвращаются въ семьи и ведутъ трудовую крестьянскую жизнь. Слѣдовательно, три учебныхъ года они находятся подъ вашимъ вліяніемъ.

Изъ второклассной школы они должны вынести умѣніе учить въ школахъ грамоты, подъ руководствомъ священника, дѣтей чтенію, письму, счисленію и пѣнію. Они должны быть юношами вѣрующими, любящими Царя и родину, разумными великую отвѣтственность учителя за дѣтей ему порученныхъ.

Для подготовленія такихъ учителей необходимо, чтобы весь строй второклассной школы способствовалъ укрѣпленію въ ихъ сознаніи стойкихъ убѣжденій и цѣльнаго настроенія. Преподаваніе предметовъ, строго соотвѣтствуя программѣ, должно стремиться къ постепенному и прочному усвоенію изучаемаго. Не многому нужно учить, а заботиться, чтобы пройденное хорошо усвоилось. Что толку въ экзаменахъ, если черезъ мѣсяць послѣ ихъ окончанія у учащихся останется лишь смутное воспоминаніе о плохо ими усвоенныхъ разнообразныхъ свѣдѣніяхъ.

Для правильнаго веденія учебной части необходимо отсутствіе формальныхъ отношеній между учащими и учащимися. Плохо идетъ школьное дѣло, когда учитель по окончаніи урока, считаетъ себя чуждымъ школѣ. Если онъ сознаетъ, что учениковъ нужно готовить не къ экзамену, а къ жизненному труду, то онъ всегда будетъ заботиться, чтобы ученикъ дѣйствительно усвоилъ себѣ пройденное во время урока. При правильной постановкѣ дѣла учителя дружно ведутъ занятія, имѣютъ попеченіе о непереутомленіи учащихся; толково преподавая имъ, они заботятся и о правильномъ ходѣ ихъ воспитанія. Эта забота о религіозно-нравственномъ воспитаніи юношества становится особенно обязательною нынѣ, послѣ знаменательныхъ словъ возлюбленнаго Монарха, начертанныхъ на докладѣ министра Народнаго Просвѣщенія о преобразованіи средней школы. По отношенію къ постановкѣ воспитательной части, второклассная школа находится въ условіяхъ благопріятныхъ. Завѣдующему и двумъ учителямъ приходится, въ большинствѣ случаевъ, имѣть дѣло съ небольшимъ составомъ

учащихся. Живущихъ бываетъ обыкновенно отъ 30 до 50, и приблизительно столько же приходящихъ. Треть воспитателямъ и учителю образцовой школы не особенно трудно имѣть дѣло съ такимъ составомъ учащихся. Воспитывать ихъ они должны, всего болѣе, собственнымъ примѣромъ. Искренняя религіозная настроенность, добрая трудовая жизнь, безусловная трезвость—таковы обязательныя качества учителя второклассной школы. Трудясь совмѣстно въ школѣ, учителя должны имѣть миръ между собою. Гдѣ рознь и несогласіе, тамъ не можетъ быть общей плодотворной работы. Воспитанники поймутъ, что учителей разъединяетъ вражда, и перестанутъ вѣрить въ ихъ авторитетъ.

Заботясь о нравственномъ воспитаніи, необходимо обратить вниманіе и на физическіе развитіе учащихся. Навыкъ къ чистотѣ, возможно частыя прогулки, занятія на открытомъ воздухѣ въ саду или огородѣ—вотъ условія, способствующія укрѣпленію здоровья учащихся.

Такова, въ общихъ чертахъ, задача, вамъ предстоящая. Велика ея тягота, и вообще не легка учительская доля; скудно, въ большинствѣ случаевъ, содержаніе; разнообразны всякія скорби и лишенія. Но всѣ невзгоды учитель переноситъ, когда понимаетъ великое значеніе учительства, когда любитъ свое призваніе и вѣритъ въ успѣхъ своего дѣла. Учитель помогаетъ священнику насаждать добрую нравственность въ сердцахъ учащихся. Источникъ этой нравственности въ церковной школѣ надежный и крѣпкій. Покоится она на изученіи Закона Божія. Въ Богѣ Трїединомъ, въ исполненіи заповѣдей Его, на этихъ незыблемыхъ основахъ христіанскаго благочестія зиждется весь строй нравственныхъ отношеній между людьми. Не отвлеченныя правила, навѣяанныя иногда модными теченіями человѣческой мысли, а Божественное ученіе Христа Спасителя—такова основа христіанской нравственности, насаждаемой въ школѣ. Учитель, сознавая благо, имъ при помощи Божіей приносимое малымъ симъ, столь любезнымъ Христу Спасителю, не можетъ не любить своей просвѣдательной миссіи. Учитель, работающій для идеи, не можетъ не вѣрить въ успѣхъ своихъ трудовъ. Исторія школы во всѣхъ странахъ свидѣтельствуетъ, что эта вѣра оправдалась. Бѣдныя темныя школы превратились въ благоустроенные разсадники просвѣщенія. Тамъ, гдѣ не было никакихъ школъ, явились образцовыя училища; достаточно припомнить, что за послѣднія 17 лѣтъ число всѣхъ церковныхъ школъ возросло до 42.000 съ 1.600.000 учащихся. Вѣра въ успѣхъ начальной школы должна ободряющимъ образомъ дѣйствовать на всѣхъ служащихъ школьному дѣлу.

Державный Вождь Русской земли и съ нимъ вся православная Россія съ любовью взираютъ на ростъ церковной школы. И нельзя не желать, чтобы на будущія времена школы церковныя внутренне благоустроились и умножались, въ единеніи съ министерскими и земскими начальными училищами. Для успѣха общаго дѣла необходимо единомысліе въ общихъ трудахъ. Вамъ, дорогіе учителя, отъ искренняго сердца желаю съ пользою посвятить свои силы на великое и славное дѣло народнаго учительства.

Заканчивая бесѣду съ вами, переношусь мыслію въ Александро-Невскую Лавру. Тамъ въ Θεодоровской церкви первосвященитель Россійской Церкви митрополитъ С.-Петербургскій Антоній съ сонмомъ священнослужителей отпѣваетъ одного изъ лучшихъ сыновъ русской земли Ивана Петровича Корнилова. Скончался онъ 2 іюля, на 90 году жизни. Его имя навсегда будетъ памятно въ Сѣверо-Западномъ краѣ. Онъ всегда будетъ дорогъ всѣмъ знавшимъ его. Иванъ Петровичъ былъ однимъ изъ сподвижниковъ графа Михаила Николаевича Муравьева. Убѣжденный и вѣрный сынъ Православной Церкви, носитель славянофильскихъ идей Хомякова, Кирѣевскаго и Аксакова, Иванъ Петровичъ, будучи попечителемъ Виленскаго учебнаго округа, посвятилъ всѣ свои силы обновленію русской государственной идеи въ этомъ многострадальномъ, искони русскомъ краѣ, насилиемъ и лестью отторгнутомъ отъ духовнаго единенія съ остальною Россіей и стараніями митрополита Іосифа и его сподвижниковъ съ любовью воссоединенномъ съ нею на вѣковѣчныя времена. Приснопамятный графъ Муравьевъ и вмѣстѣ съ нимъ Иванъ Петровичъ Корниловъ приступили къ культурному обновленію бѣднаго, темнаго крестьянскаго населенія. Хорошая школа должна была раскрыть народу, что онъ былъ народомъ Русскимъ, имъ пребываетъ и навсегда имъ останется, что чуждые просвѣдители посягали на его самобытность, точно такъ же, какъ они посягнули на многія старорусскія названія селъ и деревень. Особое вниманіе было посвящено Иваномъ Петровичемъ вопросу объ алфавитѣ литовскаго языка. Придерживаясь относительно инородцевъ началъ широкой терпимости, Иванъ Петровичъ всегда полагалъ, что литовскій языкъ, обладая высокимъ интересомъ въ филологическомъ отношеніи, имѣетъ полное право на самобытное существованіе, но что письмена его, какъ то было прежде, такъ и на будущее время должны быть русскими. Историческая судьба этого племени сложилась такъ, что ему, живущему на рубежѣ между русскими и поляками, нужно примкнуть культурно къ одному изъ этихъ народовъ. Единство алфавита естественно сближало бы литовцевъ съ нами, облегчило бы имъ изученіе русской грамоты. Думая такъ, Иванъ Петровичъ былъ далекъ отъ мысли о поглощеніи Литвы. Ему дорого было единеніе между двумя народами, призванными имѣть столь много общихъ интересовъ.

Чужаго намъ не надо, говаривалъ онъ, а свое должны сохранить. Свою горячую любовь къ родинѣ онъ проявилъ съ удивительною для его возраста энергіей. Лишившись зрѣнія, онъ не переставалъ заниматься изученіемъ вопросовъ о дорогомъ Сѣверо-Западномъ краѣ. Слушалъ чтенія книгъ и статей и самъ много диктовалъ, нѣсколько статей было продиктовано имъ незадолго до смерти.

И вотъ какого труженика потеряла Русская земля. Не стало добраго Ивана Петровича, всегда ко всѣмъ привѣтливаго, отзывчиваго на всякое благое начинаніе. До конца дней своихъ онъ оставался вѣренъ дорогимъ для него церковнымъ и государственнымъ началамъ. Его чистая душа мирно отошла ко Господу. Вѣчная память незабвенному Ивану Петровичу Корнилову.

Празднованіе дня тезоименитства Его Высокопреосвященства, Владыки Митрополита Московскаго.

15 іюля, въ день памяти просвѣтителя Россіи св. равноапостольнаго князя Владиміра и тезоименитства Владыки Митрополита Владиміра, въ кафедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ литургію совершалъ старшій викарій преосвященный епископъ Парѣній соборнѣй. Молебствіе св. Владиміру совершали преосвященные епископы Парѣній и Наанаилъ, съ высшимъ московскимъ духовенствомъ. Молебствіе закончилось провозглашеніемъ многолѣтій Царской Фамиліи и Митрополиту Владиміру. Въ Большомъ Успенскомъ соборѣ литургію и молебствіе совершалъ преосвященный Трифонъ, епископъ Дмитровскій. Въ соборномъ храмѣ Донскаго монастыря богослуженіе совершалъ членъ Московской Святѣйшаго Синода конторы, преосвященный епископъ Григорій, съ архимандритомъ Власіемъ и братіей обители. Молебствія были совершены во всѣхъ монастыряхъ и церквахъ столицы.

Въ Спасо-Преображенскомъ соборѣ Николю-Угрѣшскаго монастыря литургію и молебствіе, а наканунѣ всенощную совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Московскій Владиміръ. Послѣ богослуженія Владыка благословлялъ молящихся, а затѣмъ при колокольномъ звонѣ прослѣдовалъ въ архіерейскіе покои, гдѣ принималъ поздравленія.

Отзывъ французскаго аббата о русскомъ иконописаніи.

(По поводу всемірной Парижской выставки въ 1900 г.).

Французскій аббатъ Broussolle въ «La semaine religieuse de Paris, revue du culte et des bonnes oeuvres» (Т. XCIV, № 2428. Samedi 21 Juillet 1900) помѣстилъ весьма интересную статью о русскомъ иконописаніи: «Les icônes russes de l'Esplanade des Invalides». — Вотъ переводъ этой статьи.—

«Церковное искусство въ Россіи, служащее для внѣшняго выраженія религіи, — прежде всего состоитъ въ производствѣ иконъ. Я хочу сдѣлать краткій обзоръ того, что представляетъ настоящая выставка, чтобы ознакомиться съ этой курьезной промышленностью. Но это будетъ сдѣлано не потому, что она возбуждаетъ удивленіе: въ фабрикаціи русскихъ иконъ есть что то грубое, лишающее ихъ возвышеннаго характера, который составляетъ отличительную черту художественнаго произведенія. — Всѣ, бывшіе въ Москвѣ, на фабрикѣ иконъ торговаго дома Сидорскаго, говорятъ, что это ни болѣе ни менѣе, какъ самое заурядное промышленное заведеніе. — Этого достаточно, чтобы усомниться въ художественномъ характерѣ произведеній, представляющихъ изъ себя лишь только родъ промышленности, соприкасающийся съ искусствомъ и религіей.—

Настоящій очеркъ приведетъ насъ къ нѣкоторымъ

интереснымъ выводамъ, можетъ быть, не въ пользу нашихъ добрыхъ друзей русскихъ, которые не могутъ быть для насъ хорошими совѣтниками по данному вопросу.—

Мы будемъ говорить объ *иконахъ*, употребляя это слово, не пытаясь перевести его на французскій языкъ, — оно не имѣетъ аналогичнаго опредѣленія. Въ самомъ дѣлѣ, *икона* — это нѣчто болѣе, чѣмъ изображеніе; слѣдовало бы сказать, по крайней мѣрѣ, — *святое изображеніе, панакія*, какъ ихъ обыкновенно тамъ называютъ, т. е. вещь совсѣмъ святая, — *παυαγία*. —

Сверхъ того, русскіе имѣютъ словарь, соответствующій разнымъ категоріямъ иконъ, тогда какъ у насъ нѣтъ ничего подобнаго. Икона деисусъ («*icône deïsses*»), на примѣръ, — что слѣдуетъ понимать подъ этимъ? Мнѣ не удалось объяснить этого. Слово *троичный*, какъ мнѣ переводили деисусъ, имѣетъ на нашемъ языкѣ весьма опредѣленный смыслъ, совсѣмъ несоответствующій тому, что русскіе называютъ деисусомъ. — Мнѣ говорили, что это Троица, которая изображаетъ большую частію Спасителя, Богоматерь и св. Іоанна Крестителя. Но есть и другія категоріи иконъ деисуса, а съ другой стороны, слово Троица въ католической иконографіи принадлежитъ къ числу имѣющихъ классическое, вполне опредѣленное значеніе...

Мы не имѣемъ времени останавливаться на этомъ, такъ какъ должны познакомиться съ нѣкоторыми иконами на выставкѣ, разсѣянными въ трехъ павильонахъ. — Такъ, на Марсовомъ полѣ можно видѣть иконы печатныя или гравированныя, не представляющія интереса, — онѣ напоминаютъ наши «*images religieuses*». — Далѣе, въ русской деревнѣ въ Троядеро выставлены разные предметы русскаго православнаго культа. Тамъ есть довольно мужицкихъ (*de moujiks*) иконъ, обыкновенно, металлическихъ, — это самыя популярныя и распространенныя въ народѣ...

Обратимся сначала къ современнымъ иконамъ, — ими наполнены витрины ювелировъ. Публика съ любопытствомъ разсматриваетъ ихъ въ достаточномъ количествѣ, и я знаю изъ вѣрнаго источника, что, не смотря на постоянную доставку изъ Петербурга и Москвы, не успѣваютъ удовлетворять требованіямъ. Можетъ быть, странность этихъ святыхъ изображеній или богатство привлекаетъ покупателей, — можетъ быть, — то и другое. Во всякомъ случаѣ, благочестіе здѣсь не имѣетъ мѣста, и это не дѣлаетъ чести ни фабрикантамъ иконъ, ни покупателямъ.

Публика останавливается преимущественно передъ роскошнымъ *иконостасомъ*, экспонируемымъ однимъ изъ лучшихъ ювелировъ С.-Петербурга. Иконостасъ — это ни что иное, какъ богато украшенная перегородка, отдѣляющая въ русскихъ церквахъ алтарь, — такъ какъ православные не должны его видѣть, — и къ этой перегородкѣ прибито болѣе или менѣе значительное количество иконъ; отсюда и названіе *иконостасъ*, т. е. мѣсто, гдѣ помѣщены иконы.

Иконостасъ, находящійся на выставкѣ, не смотря на свою величину, все-таки еще скромнаго размѣра. Другіе иконостасы, на примѣръ, въ Московскомъ Успенскомъ

соборѣ имѣть пять этажей: можно поэтому судить о количествѣ иконъ, которыми онъ покрытъ. —

Въ маленькомъ уголкѣ того же отдѣла лучшіе антиквары Москвы—Силинъ и Алексѣевъ выставили много замѣчательныхъ древнихъ иконъ, и здѣсь то именно есть на чемъ остановиться иконографу. —

Въ русской иконѣ слѣдуетъ различать самое изображеніе и украшеніе, или *одежду*. Этотъ второй элементъ имѣлъ вначалѣ второстепенное значеніе, напримѣръ на изображеніяхъ Богоматери встрѣчается ожерелье съ короной,—но мало по малу онъ приобрѣлъ большое значеніе и совершенно вытѣснилъ живопись. — Ювелиръ замѣнилъ живописца: онъ занимаетъ въ настоящее время первенствующее мѣсто въ дѣлѣ иконъ.—О живописи мало заботятся, скажу болѣе,—на нее не обращаютъ вниманія. —

Въ древнихъ иконахъ изображеніе въ собственномъ смыслѣ имѣло еще нѣкоторый интерес и, судя по коллекціямъ Силина и Алексѣева, отличалось разнообразіемъ; теперь же все сводится къ тому, чтобы украсить изображеніе, которое само по себѣ утратило всякій интерес. —

Икона можетъ стоить отъ 10 до 10.000 рублей, но все зависитъ отъ украшенія.—Въ современныхъ иконахъ изображенія почти не видно: все, кромѣ головы и рукъ, покрыто золотымъ или серебрянымъ овладомъ и украшено драгоценными камнями.

Такимъ образомъ, если современныя русскія иконы и могутъ представлять какой-либо интересъ, то лишь съ декоративной стороны. Но въ этомъ скопленіи богатствъ есть что-то дѣтское, превосходящее мѣру—безвкусное, несогласное съ задачами искусства. Можно предположить, что блескъ золота и камней даетъ русскимъ представленіе о раѣ (!) — Украшенія, дѣлаемые ювелирами, безвкусны и чрезвычайно наивны, будучи вполнѣ подчинены произволу фантазіи каждаго. —

Прилична ли для Богоматери одежда изъ золота и серебра и вдобавокъ еще украшенная драгоценными камнями! На выставкѣ есть иконы очень высокой цѣны.—Въ Москвѣ есть икона Владимірской Богоматери, въ числѣ украшеній которой, говорятъ, находится изумрудъ, стоящій 200.000 рублей (э30.000 франковъ). Это безвкусіе.—Слѣдуетъ употреблять со вкусомъ сокровища: я понимаю, что можно украсить драгоценными камнями жертвенникъ, св. чашу, дарохранительницу, но украшать драгоценными камнями одежды святыхъ, голову, шею, руки—это почти варварство и безвкусіе, которое безусловно не должно допускать. —

Если русскіе придаютъ такое значеніе аксессуарамъ св. образовъ въ ущербъ живописи, то они съ преувеличеннымъ уваженіемъ относятся къ древней традиціонной иконографіи,—они строго держатся типовъ, освященныхъ вѣками, и не считаютъ себя вправѣ измѣнять ихъ. Такимъ образомъ, вмѣсто того, чтобы обогащаться, съ теченіемъ времени русская иконографія становилась все скуднѣе.—Такъ, напримѣръ, она не придумала новыхъ типовъ Богоматери: это казалось бы, безъ сомнѣнія, умысленнымъ святотатствомъ. Вообще, иконографія только воспроизводитъ типы давно установив-

шіеся, да и тѣ такъ немногочисленны, такъ сходны между собою, что ихъ нетрудно различить. —

Въ Россіи существуетъ извѣстное число изображеній Богоматери, которыя считаются по преданію чудотворными. Такъ, напримѣръ, Владимірская Богоматерь въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ спасла нѣкогда народъ отъ нашествія Тамерлана, или Богоматерь Несгараемая («Неопалимая купина»)?, называемая такъ потому, что, брошенная въ пламя, остановила чудеснымъ образомъ громадный пожаръ. Также есть много другихъ изображеній Богоматери. — Но попробуйте сравнить ихъ, — почти нельзя отличить одну отъ другой.—Типъ остается тотъ же. Только на иконѣ Смоленской ликъ Св. Дѣвы изображенъ прямо, тогда какъ Владимірская икона съ головою Богоматери, склоненною направо, а Казанская—налѣво. Что же касается до изображенія Аѳонской Богоматери, это то же самое, что Смоленская,—единственное различіе въ томъ, что у Смоленской правая рука слегка поднята, а у Аѳонской она опущена.

Но сюда нельзя ни въ какомъ случаѣ отнести произведенія современной школы, а тѣмъ болѣе иконы византійскаго стиля, напримѣръ, Печерскую Богоматерь, которую нельзя признать произведеніемъ національнаго искусства.—Дѣйствительно, весьма трудно различить изображеніе св. Дѣвы русское и византійское. Когда Россія была обращена въ христіанство, не могло быть и рѣчи о національномъ искусствѣ, и даже позднѣе, когда въ XIII вѣкѣ появилась Новгородская школа, и въ XVI в. во время процвѣтанія Строгановскаго стиля,—все таки въ нѣкоторыхъ монастыряхъ продолжали писать образа въ византійскомъ стилѣ, которые въ сравненіи съ русскими иконами кажутся безконечно разнообразными. — Что же касается до изображеній Богоматери, изготовляемыхъ въ Петербургѣ и Москвѣ, они совсѣмъ въ такомъ родѣ, какъ, можетъ быть, ихъ писали десять вѣковъ тому назадъ.

Русское искусство въ собственномъ смыслѣ отличается странною неподвижностью: оно не отличается жизненностью и стремленіемъ къ усовершенствованію. Въ нашу эпоху прогресса, когда понятіе о предметахъ старины не развито въ образованномъ обществѣ, слѣдуетъ остерегаться этого преклоненія предъ древностью.

Неужели церковное искусство не должно выходить изъ опредѣленныхъ формъ? Неужели будетъ религіознѣе, если воспроизводить одни только типы, уже давно установившіеся, какъ это дѣлаютъ въ Россіи?!

У насъ во Франціи думаютъ иначе,—наша церковь видоизмѣняетъ типы. Безъ сомнѣнія, черты лица Св. Дѣвы увѣковѣчены въ какомъ-нибудь одномъ прекрасномъ экземплярѣ, но, во всякомъ случаѣ, не въ тѣхъ грубыхъ изображеніяхъ, въ которыхъ стараются найти слѣды кисти св. Луки.

Но какъ, однако, многочисленны изображенія Мадоннъ, торжественно принятыхъ церковью. Каждая страна, каждый вѣкъ даетъ все новыя изображенія, одинаково чтимыя, предъ которыми преклоняются цѣлыя націи!

XIX-й вѣкъ далъ намъ одно изъ самыхъ прекрасныхъ изображеній Св. Дѣвы,—это «Дѣва Непорочная». Наша Лурдская Дѣва не менѣе чтима, чѣмъ Владимірская Бо-

гоматерь, но она гораздо красивѣе и изящнѣе послѣдней; она не носитъ драгоценныхъ украшеній, но мы ее тѣмъ болѣе почитаемъ за ея скромность; и было бы варварствомъ, если бы мы вздумали украшать ее по примѣру русскихъ Мадоннъ.

Но въ Россіи судятъ иначе, и эта фабрикація иконъ продолжится еще многіе годы, къ большей выгодѣ ювелировъ С.-Петербурга и Москвы».

Этотъ отзывъ французскаго аббата о нашемъ православнои иконописани основанъ на недоразумѣни.

Дѣло въ томъ, что у насъ въ Россіи и на Западѣ существуетъ различный взглядъ на назначеніе иконъ. Для православнаго икона—предметъ религіознаго почитанія; она, являясь выраженіемъ церковнаго вѣро-и-нраво-ученія, служить къ назиданію вѣрующихъ, къ усовершенствованію нравовъ.—У католиковъ икона—картина, имѣющая цѣлью доставить удовольствіе зрителю, представляя ему возможно болѣе красивыя формы безотносительно къ ихъ содержанію.

Та подвижность католическаго церковнаго искусства, которую такъ рекомендуетъ аббатъ въ противоположность «странной неподвижности» русской иконописи,—обуславливается личнымъ произволомъ каждаго католическаго художника. У католиковъ религіозный сюжетъ въ большинствѣ случаевъ берется только поводомъ для изображенія чего либо другаго, что болѣе интересуетъ художника. Такъ, на примѣръ, — Брейгель (картина его находится въ Берлинскомъ музеѣ) «беретъ изъ Евангелія Голгоѣское событіе для того только, чтобы загромождать свою картину разнообразными сценами изъ быта народнаго, съ толпами зѣвакъ, продавцевъ всякой всячины, и вообще со всеми шумными развлеченіями базарной толгетни, въ которой Евангеліе соображается до пошлыхъ размѣровъ торговой казни. Павелъ Веронезъ (напр., въ Луврской галереѣ, въ Парижѣ) любилъ писать Бракъ въ Канѣ Галилейской, потому что этотъ сюжетъ давалъ его исторической кисти самый полный просторъ для изображенія роскошныхъ пировъ Венеціанскихъ и современнаго ему общества дамъ, кавалеровъ, въ ихъ современныхъ костюмахъ съ собаками, пажамъ, арапами и служителями, которые суетятся около пышнаго стола.—Рубенсъ подъ предлогомъ Святого Семейства писалъ семейные портреты, въ которыхъ его жена замѣняла Богородицу, онъ самъ Иосифа, а двое блѣлокурыхъ толстыхъ ребятъ, играющихъ въ соломенной люлькѣ—Христа Младенца и маленькаго Предтечу (напр., въ галереѣ Uffizi въ Флоренціи)¹⁾.—Извѣстная Сикстинская Мадонна писана Рафаэлемъ съ его любовницы-булочницы, портреты которой поэтому схожи съ Сикстинской Мадонной²⁾. О картинѣ Дюрера—Богоматерь, питающая грудью Богомладенца (картина находится въ Вѣнскомъ Бельведерѣ), Куглеръ замѣчаетъ: «Лицо Божіей Матери просто портретъ толстой женщины³⁾.—Мурильо на картинахъ религіознаго содержанія священныхъ лица изображаетъ подъ видомъ своихъ земля-

ковъ Андалузьянъ съ ихъ хорошими и дурными качествами.—«Дѣвы Мурильо»—это Андалузьянки съ ихъ черными нѣжными глазами, тонкими бровями; «волоса образуютъ пикантную рамку». Мурильо копировалъ недостатки даже въ природѣ Андалузьянокъ, у которыхъ «носъ вообще плохъ, уста горячія, но невыразительныя, подбородокъ мало правильный⁴⁾. Въ Кадиксѣ въ церкви Санъ Доминго Дѣва, въ натуральный ростъ, нарисована на деревѣ: она на кушеткѣ, ноги вытянуты, зрителю подставлены подошвы ея башмаковъ, обѣ руки скрещены на животѣ; поза не оставляетъ въ невѣдѣніи, что Мадонна ожидаетъ повивальную бабку. Тутъ смѣсь фетишизма и цинизма⁵⁾. Изъ этихъ примѣровъ мы ясно видимъ, почему аббатъ Broussolle говоритъ, что у французовъ иконописные типы однихъ и тѣхъ же лицъ различны.

Аббатъ сильно вооружается противъ однообразія типа Богоматери въ русской иконографіи. Ему сильно не нравятся то глубокое почитаніе, какое оказываютъ православные Владимірской иконѣ Богоматери. Онъ боится, ужъ не изъ религіознаго ли чувства, на самомъ дѣлѣ, разбираютъ французы хулимья имъ—аббатомъ—православныя иконы? Да, отвѣтимъ мы, ничего невозможнаго въ этомъ нѣтъ, разъ католическая икона, хотя бы она и красива, не возбуждаетъ религіознаго чувства, не возвышаетъ насъ надъ землею, а искусство русское, самыми недостатками къ развитію удержанное въ предѣлахъ религіознаго стилия, до настоящаго времени остается искусствомъ церковнымъ.—Строгія личности иконописныхъ типовъ, мужественные подвижники и самоотверженные старики-аскеты, отсутствіе всякой нѣжности и соблазновъ женской красоты, невозмутимое однообразіе иконописныхъ сюжетовъ—все это соотвѣтствуетъ однообразію молитвы.

Въ своихъ разсужденіяхъ о русской иконописи аббатъ обнаруживаетъ и свое невѣжество. Такъ, онъ совершенно не понимаетъ значенія слова *δέσσις* и всѣ иконы называетъ панагіями.—Впрочемъ, особенно въ вину это аббату можно и не ставить, такъ какъ иностранцы всегда отличались и прежде своимъ незнаніемъ Россіи и всего русскаго. Интересный случай припоминается намъ по этому поводу. Въ 1865 году извѣстный археологъ Оскаръ Мотесъ (Oskar Mothes) въ книгѣ: «Форма базиликъ у христіанъ первыхъ столѣтій» (Die Basilikenform. Leipzig 1865) на стр. 28-ой сообщаетъ: «Въ Россіи приходская церковь называется *василия*, другія большаго размѣра—*кодопръ* (In Russland heist die Pfarrkirche *wassiliji*, andere, wenn auch grosse Kirchen *codopr*). Удивляясь,—говоритъ проф. О. И. Буслаевъ,—въ разныхъ нѣмецкихъ учебникахъ политинажамъ съ храма *Василія Блаженнаго*, ученый археологъ пришелъ къ счастливой мысли, что и всѣ въ Россіи церкви называются *Васильями* (какъ извопники Ваньками). Что же касается до *кодопра*, то, по моему крайнему разумѣнію, это не что иное, какъ русское слово *соборъ*, удачно

¹⁾ Сборникъ на 1866 г., изданный Обществомъ Древне-русскаго искусства при Московскомъ Публичномъ Музеѣ. Статья проф. О. И. Буслаева. Общія понятія о русской иконописи, стр. 24.

²⁾ Куглеръ. Исторія живописи, стр. 414.

³⁾ Стр. 570.

⁴⁾ Revue des deux mondes, 1861 г. 15 октября. Murillo et l'Andalousie par M. Beulé de l'Institut, p. 834.

⁵⁾ Тамъ же, p. 837—388. Многіе и другіе примѣры западныхъ религіозныхъ картинъ см. у В. И. Успенскаго въ его «Счергахъ по исторіи иконописанія» Спб. 1899 г.

переведенное на латинскую транскрипцію *codorg*, въ которой русскія буквы *б* и *з*, за отсутствіемъ ихъ въ латинскомъ алфавитѣ, были переименованы въ *d* и *g*. Можете послѣ этого судить, какъ основательны будутъ мнѣнія такихъ остроумныхъ ученыхъ о религіозномъ и эстетическомъ характерѣ разныхъ русскихъ *васильевъ кодировъ*»⁶⁾.

Въ одномъ только нельзя не согласиться съ французскимъ аббатомъ, это относительно окладовъ русскихъ иконъ. Обычай этотъ особенно распространился съ конца XVIII вѣка. По этому поводу покойный профессоръ О. И. Буслаевъ совершенно справедливо замѣчаетъ: «До крайней степени безвкусія дошло наше церковное искусство послѣднихъ ста лѣтъ въ неулюжемъ соединеніи формы пластической съ живописною, въ распространеніи повсюду обычая покрывать иконы такъ называемыми ризами, въ которыхъ, сквозь металлическую доску, изрытую плохимъ рельефомъ, кое-гдѣ будто изъ прорѣхъ въ глубокихъ ямкахъ проглядываютъ лица, руки и ноги изображенныхъ на доскѣ фигуръ. Въ этомъ отношеніи наша старина зарекомендовала себя лучшимъ вкусомъ въ пониманіи художественныхъ формъ, отнесясь съ большимъ уваженіемъ къ иконописи, въ употребленіи только металлическаго оплечья, покрывающаго поля иконы»⁷⁾.

А. Успенскій.

О Т Ч Е Т Ъ

по Братству св. Петра митрополита за 1900 годъ,

составленный и читанный въ общемъ собраніи членовъ 21 декабря — помощникомъ секретаря, священникомъ С. М. Марковымъ.

Въ истекшій годъ, 28-й со времени своего основанія, Братство св. Петра митрополита вступило напутствуемое благословеніемъ и благожеланіями своего покровителя, Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Владимира, который соизволилъ присутствовать на прошлогоднемъ общемъ собраніи членовъ Братства. Вспоминая объ этомъ, первомъ со времени учрежденія Братства, посѣщеніи покровителемъ Братства общаго братскаго собранія, не можемъ вмѣстѣ съ тѣмъ не вспомнить и того, что Его Высокопреосвященство въ своей рѣчи, обращенной къ членамъ Братства, изволилъ назвать послѣднее «дорогимъ для его сердца учрежденіемъ». Излишне говорить, какъ утѣшительнъ для Братства и насколько важенъ для дальнѣйшаго его процвѣтанія столь милостивый о немъ отзывъ Его Высокопреосвященства...

Въ отчетномъ году Братство состояло изъ 25 членовъ почетныхъ, 6 членовъ учредителей и 84 членовъ дѣйствительныхъ, пожизненныхъ и соревнователей, или благотворителей. Почетными членами состояли: высокопреосвященнѣйшій Иоанникій, митрополитъ Кіевскій — съ 1872 г.; высокопреосвящ. Густинъ, архіепископъ Херсонскій — съ 1872 г.; высокопреосвящ. Амвросій, архіепископъ Харьковскій — съ 1898 г.; высокопреосвящ. Сергій, архіепископъ Владимірскій, — съ 1899 г.; высокопреосвящ. Гурій, архіепископъ Новгородскій — съ 1899 г.; преосвященнѣйшій Павелъ, бывшій епископъ Олонецкій — съ

1872 г.; преосвящ. Мисаиль, епископъ Могилевскій — съ 1883 г.; преосвящ. Виссаріонъ, епископъ Костромской — съ 1892 г.; преосвящ. Несторъ, епископъ Дмитровскій — съ 1897 г.; преосвящ. Тихонъ, епископъ Витебскій, — съ 1897 г.; преосвящ. Наанаиль, управляющій Андроніевымъ монастыремъ — съ 1897 г.; преосвящ. Анастасій, епископъ Воронежскій — съ 1899 г.; Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, д. т. с. К. П. Побѣдоносцевъ — съ 1897 г.; товарищъ Оберъ-Прокурора Св. Синода т. с. В. К. Саблеръ — съ 1898 г.; протоіерей І. Г. Виноградовъ — съ 1896 г.; протоіерей М. С. Боголюбскій — съ 1898 г.; протоіерей К. І. Богоявленскій — съ 1899 г.; священникъ Е. П. Успенскій — съ 1899 г.; прокуроръ Московской конторы Св. Синода, князь А. А. Ширинскій-Шихматовъ — съ 1898 г.; т. с. князь Н. П. Трубецкой — съ 1896 г.; т. с. Н. И. Субботинъ — съ 1896 г.; директоръ Московской Синодальной Типографіи С. Д. Войтъ — съ 1898 г.; присяжный повѣренный О. Н. Плевако — съ 1897 г.; потомств. поч. гражданинъ А. В. Смирновъ — съ 1896 г. и потомств. почетн. гражданка В. А. Хлудова — съ 1896 г. — Членами — учредителями Братства состоятъ: преосвящ. Виссаріонъ, бывшій при учрежденіи Братства московскимъ протоіереемъ, протоіерей (тогда священникъ) І. Г. Виноградовъ, игумень (тогда іеромонахъ) Филаретъ, проф. Н. И. Субботинъ, московскій купецъ Е. Т. Смирновъ, московскій купецъ В. С. Саввинъ. — Пожизненными членами Братства согласно примѣчанію 1-му § 9 братскаго устава числились: высокопреосвящ. м. Иоанникій, преосвящ. Мисаиль, преосвящ. Несторъ, преосвящ. Пароеній, архимандритъ Амфилохій; В. А. Хлудова; протоіерей А. О. Некрасовъ, протоіерей І. Г. Виноградовъ и протоіер. І. Н. Бухаревъ. Списокъ дѣйствительныхъ членовъ и членовъ соревнователей помѣщается въ приложеніи къ сему отчету.

Совѣтъ братства, члены коего по 31 § устава Братства избираются на три года, состоялъ изъ слѣдующихъ лицъ: предсѣдатель Совѣта — преосвященный Пароеній, епископъ Можайскій, викарій Московскій; товарищъ предсѣдателя — протоіерей Сергіевской, въ Рогожской, церкви І. Г. Виноградовъ; члены Совѣта: ректоръ Моск. духовн. семинаріи, архимандритъ Трифонъ, Покровскаго монастыря архимандритъ Амфилохій, Николо-ваганьковской церкви священникъ Е. П. Успенскій, поч. опекунъ, князь Н. П. Трубецкой, старшина ремесленнаго сословія И. А. Александровъ, почетный гражданинъ А. В. Смирновъ, московскій купецъ Я. П. Прошинъ; секретарь — т. с. Н. И. Субботинъ; помощникъ секретаря — Параскевievской, въ Охотномъ ряду, церкви священникъ С. М. Марковъ; казначей — почетная гражданка В. А. Хлудова; помощникъ казначея — игумень Нивольскаго единовѣрческаго монастыря Сергій; кандидатами къ членамъ Совѣта состояли: священникъ С. Д. Муретовъ и московскій купецъ И. И. Горюновъ. Въ отчетномъ году Братство понесло тяжелыя утраты въ своемъ составѣ; скончались почетные члены Братства: — высокопреосвященнѣйшій Иоанникій м. Кіевскій и Галицкій — 7 іюня; преосвященнѣйшій Павелъ, бывшій епископъ Олонецкій — 23 апрѣля и почетный опекунъ присутствія Московскаго опекунскаго совѣта т. с. князь Н. П. Трубецкой — 19 іюля.

Въ ряду славныхъ именъ тѣхъ доблестныхъ іерарховъ, коими Господь благословилъ нашу русскую Церковь, имя высокопреосв. Иоанникія должно занять одно изъ самыхъ вид-

⁶⁾ Сборникъ на 1866 г., изд. Общ. Древне-рус. иск. при Моск. Публ. Музеѣ Ц., стр. 58.

⁷⁾ Тамъ же, стр. 16.

ныхъ и почетныхъ мѣсть. Это имя громко и краснорѣчиво говоритъ само за себя и только долгъ признательности требуетъ отъ насъ сказать нѣсколько словъ о значеніи дѣятельности почившаго архипастыря для нашего Братства. Высокопреосвящ. Іоанникій по всей справедливости долженъ быть признанъ отцомъ противораскольническихъ братствъ, первое изъ этихъ братствъ—Саратовское братство св. креста—было основано и организовано именно имъ, когда онъ занималъ Саратовскую (1861—1873 г.) епископскую кафедру. Это братство и послужило прототипомъ всѣхъ другихъ противораскольническихъ братствъ, имѣющихся теперь почти въ каждой епархіи. И каждое изъ этихъ братствъ должно вѣчно памятовать о томъ, кто возстановилъ и приложилъ къ дѣлу борьбы съ расколомъ забытыя было начала братской самопомощи на св. Руси. 27 іюня 1882 г. высокопреосвящ. Іоанникій назначенъ былъ митрополитомъ Московскимъ и Коломенскимъ. Здѣсь въ первопрестольной столицѣ, гдѣ впервые обнаружился расколъ старообрядчества, и куда доселѣ стягиваются всѣ его нити, какъ къ своему центру, столь ревностный о благѣ Церкви архипастырь не могъ не обратить особеннаго вниманія на борьбу съ этою язвою жизни церковной. Какъ одно изъ дѣйствительныхъ средствъ борьбы съ расколомъ, по благословенію и инициативѣ митрополита учреждаются здѣсь тѣ публичныя собесѣдованія со старообрядцами, которыя, продолжаясь съ тѣхъ поръ непрерывно, въ настоящее время производятся въ этомъ самомъ зданіи, въ коемъ мы сейчасъ присутствуемъ¹⁾, сохраняя въ неприкосновенности свою первоначальную организацію. При дѣятельномъ участіи и руководствѣ высокопреосвящ. Іоанникія совершились и такія два крупныхъ и многоплодныхъ событія въ исторіи противораскольнической миссіи, какъ I и II миссіонерскіе съѣзды противораскольническихъ миссіонеровъ, состоявшіеся въ 1887 и 1891 г.г. въ Московскомъ Николаевскомъ единовѣрческомъ монастырѣ. Дѣятельность Братства св. Петра митрополитомъ почившимъ архипастыремъ весьма высоко, что видно изъ того, что имъ пожертвовано было въ пользу нашего Братства 1.000 р. (см. отчетъ по Братству за 1889 г.). Съ своей стороны Братство счастливо, что со времени самаго учрежденія своего имѣло своимъ почетнымъ членомъ, а затѣмъ и покровителемъ такого архипастыря, память о которомъ не умретъ въ исторіи русской Церкви вообще и въ исторіи противораскольнической миссіи въ частности.

Преосвящ. Павелъ, бывшій епископъ Олонецкій, также состоялъ почетнымъ членомъ Братства со времени его учрежденія. Уволенный на покой въ 1897 г., съ назначеніемъ въ настоятели Московскаго Высокопетровскаго монастыря, преосвященный вскорѣ сталъ въ еще болѣе близкія отношенія къ Братству, такъ какъ послѣднее съ 1898 г. было приписано къ Высокопетровскому монастырю. На мѣсто упокоенія тѣло маститаго іерарха сопровождалъ отъ самаго Петровскаго монастыря Предсѣдатель Братства, преосвящ. Паревіевъ.

(Продолженіе будетъ).

¹⁾ Собраніе происходило въ аудиторіи для бесѣдъ со старообрядцами, устроенной при церкви. преп. Сергія, что въ Рогожской.

СОДЕРЖАНІЕ: Рѣчь произнесенная В. К. Саблеромъ 5 іюля въ Москвѣ, на курсовъ для учителей второклассныхъ школъ.—Празднованіе дня тезоименитства Его Высокопреосвященства, Владыки Митрополита Московскаго.—Отзывъ французскаго аббата о русскомъ иконописаніи.—Отчетъ по Братству св. Петра митрополита за 1900 годъ.—Объявленія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Училище глухонѣмыхъ В. С. Воздвиженскаго.

Москва, Ордывка, Пверскій переулокъ.

Училище открыто въ 1895 году съ дозволенія Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Московскаго и съ разрѣшенія попечителя Московскаго Учебнаго Округа. Методы преподаванія: 1) *устно — звуковой* — обученіе глухонѣмыхъ направлено къ тому, чтобы, возвративъ имъ человѣческую рѣчь, обучить выражаться не мимикой и жестами, а словомъ; 2) *акустическій*, цѣль котораго развить слухъ учащихся посредствомъ постепенныхъ слуховыхъ возбужденій и упражненій. Предметы преподаванія: 1) Законъ Божій; 2) русскій языкъ; 3) ариѳметика; 4) географія; 5) исторія всеобщая и русская; 6) чистописаніе и 7) рисованіе.

Учащіеся въ возрастѣ отъ 7 до 18 лѣтъ принимаются живущими и приходящими.

Начало занятій съ 1-го сентября, пріемъ заявленій съ 1-го августа.

ВИНО ДЛЯ ТАИНСТВА ЕВХАРИСТІИ.

согласно Церковнымъ постановленіямъ, должно быть приготовлено исключительно изъ чистаго винограднаго сока безъ прибавки спирта, сахара и другихъ постороннихъ веществъ.

Товарищество Виноградарей Собственниковъ, — членами коего, по § 11 устава могутъ быть только владѣльцы виноградниковъ Южнаго берега Крыма, — строго придерживаясь постановленій Церкви, предлагаетъ церковное вино, приготовленное изъ винограднаго сока безъ прибавки спирта, сахара и другихъ постороннихъ веществъ, въ чемъ даетъ письменное обязательство.

Вино выпускается изъ склада Товарищества разлитымъ въ бутылки и полубутылки, закупореннымъ пробками съ клеймомъ Товарищества и запечатаннымъ его печатью.

Съ заказами просить обращаться въ Алушту на имя Члена Правленія Сергѣя Дмитріевича Чернова. 3—0

НОВЫЯ КНИГИ

Л. И. ДЕНИСОВА:

- 1) Житія святыхъ, какъ народное чтеніе. Цѣна 20 коп.
- 2) Какъ писать икону св. мученика Трифона? Цѣна 20 к.
- 3) Какимъ требованіямъ должна удовлетворять православная икона? Цѣна 30 коп.

Продаются: Въ Епархіальной бібліотекѣ и складѣ Отдѣла духовно-нравственныхъ книгъ на Петровкѣ, въ книжныхъ магазинахъ: Книжное Дѣло, Карбасникова, Суворина, Шибанова и у автора (Чудовская улица, домъ братьевъ Свѣшниковыхъ, въ Москвѣ). 3—2