

# БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

### ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкой **ШЕСТЬ рублей.**

Подписка принимается при Кафедральномъ соборѣ.



Объявленія принимаются только позади текста. Цѣна за строку петита по 10 коп.

За разсылку при Епархіальн. Вѣдомост. отпоч. объявл. взимается 3 руб.

## №№

15-ноября 1-декабря

## 21-22

1910 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Отъ Правленія Благовѣщенскаго Епархіальнаго склада свѣчь и церковной утвари.—Архипастырское благословеніе.—Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященнѣйшему Евгенію, Епископу Приамурскому и Благовѣщенскому за № 24.—Отношеніе Общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ, отъ 4 октября с. г. за № 181, на имя его Преосвященства.—Отъ Отдѣла Воздушнаго Флота Высочайше учрежденнаго Особаго Комитета по усиленію военнаго флота на добровольныя пожертвованія.—Журналъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи 1910 года, отъ 13 ноября с. г. за № 433.—Извѣстія по епархіи.

*Отъ Правленія Благовѣщенскаго Епархіальнаго Склада свѣчь и церковной утвари.*

Правленіе Благовѣщенскаго Епархіальнаго свѣчнаго Склада симъ доводитъ до свѣдѣнія, что при Хабаровскомъ Успенскомъ соборѣ въ настоящее время открыто отдѣленіе Склада по

продажѣ церковной утвари, ризницы, иконъ и восковыхъ свѣчъ. Цѣны на товары тѣ-же, что и въ Благовѣщенскомъ складѣ.

### Архипастырское благословеніе.

На рапортѣ священника п. Овсянскаго, Амурской области, Павла Ушмарова, съ донесеніемъ, что на нужды строящейся въ п. Овсянскомъ церкви поступили пожертвованія: отъ купца первой гильдіи Ивана Александровича Опарина—400 руб., Верхне-Амурской Золотопромышленной Ко.—100 руб. золотопромышленника Петра Вершинина 100 руб. и жены крестьянина д. Овсянки Елизаветы Петровны Поповой—50 руб., резолюція Преосвященнѣшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 15 ноября с. г. за № 3407, послѣдовала такая: „объявить благодарность и благословеніе Божіе жертвователямъ, о семъ напечатать въ ближайшемъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей.“

*Копія.*

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященнѣйшему Евгенію, Епископу Приамурскому и Благовѣщенскому за № 24.**

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ **слушалъ:** предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 16 августа 1910 года за № 7510, о томъ, что ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ на всеподданѣйшемъ докладѣ его, Оберъ-Прокурора, объ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, отъ 28 іюля—3 августа текущаго года за № 5819, о преобразованіи дѣйствующихъ по епархіямъ ревизіонныхъ комитетовъ, благоугодно было, въ 13 день сего августа, въ Петергофѣ, Собственноручно начертать знакъ разсмотрѣнія. **Справка:** Святѣйшій Синодъ, обсудивъ предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 31 мая 1910 г. за № 620, относительно преобразованія по епархіямъ ревизіонныхъ

комитетовъ, въ видахъ улучшенія ревизіонной части въ епархіяхъ, 28 іюля—3 августа текущего года, за № 5819, **постановилъ**: Признать цѣлесообразнымъ преобразование ревизіонной части въ епархіяхъ на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) Ревизію отчетовъ духовныхъ консисторій о переходящихъ суммахъ изъять изъ вѣдѣнія мѣстныхъ ревизіонныхъ комитетовъ и возложить ревизію этой отчетности по приходорасходнымъ книгамъ и документамъ непосредственно на Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ, оставивъ на обязанности епархіальныхъ ревизіонныхъ комитетовъ только годовое свидѣтельствованіе консисторскихъ суммъ и удостовѣреніе въ правильности ихъ храненія, приуроченныя ко времени составленія консисторіями денежныхъ отчетовъ. 2) Существующіе ревизіонные комитеты обратить изъ временныхъ въ постоянныя учрежденія, съ возложеніемъ на епархіальные ревизіонные комитеты ревизіи отчетовъ: духовныхъ семинарій, мужскихъ духовныхъ училищъ въ суммахъ, отпускаемыхъ изъ специальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода на содержаніе личнаго состава, женскихъ духовныхъ училищъ — епархіальныхъ и состоящихъ подъ покровительствомъ ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ ѲЕОДОРОВНЫ, попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія, епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ вмѣстѣ съ свѣчными складами и отчетовъ строительныхъ по суммамъ, отпускаемымъ изъ средствъ Святѣйшаго Синода. 3) Назначить членамъ епархіальныхъ ревизіонныхъ комитетовъ постоянное содержаніе изъ мѣстныхъ средствъ, изъ источниковъ по указанію Епархіальныхъ Преосвященныхъ, въ слѣдующемъ размѣрѣ: члену-предсѣдателю епархіальнаго ревизіоннаго комитета 300 руб. и тремъ остальнымъ членамъ—по 200 руб., итого 900 руб., и на канцелярскіе расходы и на разъѣзды 100 руб., а всего 1000 руб. 4) Члены ревизіонныхъ комитетовъ утверждаются въ своихъ должностяхъ, по представленію Епархіальныхъ Преосвященныхъ, Святѣйшимъ Синодомъ. **Приказали**: Состоявшееся 28 іюля—3 августа 1910 года, за № 5819, Синодальное опредѣленіе о преобразованіи дѣйствующихъ по епархіямъ ревизіонныхъ комитетовъ, удостоившееся въ 13 день сего августа ВЫСОЧАЙШАГО ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА одобренія, привести въ исполненіе, для чего и послать Епар-

хіальнымъ Преосвященнымъ циркулярные указы, съ прописаніемъ вышеприведенной справки. Августа 23 дня 1910 года.

Въ составъ постояннаго Благовѣщенскаго Епархіальнаго Ревизіоннаго Комитета, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 10 октября сего 1910 года, за № 2986, назначены: къ исправленію должности Члена-Предсѣдателя Настоятель-священникъ градо-Благовѣщенской Вознесенской церкви Владиміръ Вѣнчаевъ и къ исправленію должностей прочихъ трехъ членовъ: священникъ градо-Благовѣщенскаго кафедральнаго собора Стефанъ Тронинъ, ключарь того же собора—священникъ—Іоаннъ Подбережскій и преподаватель Благовѣщенской Духовной Семинаріи Иванъ Ѳеодоровичъ Дроздовъ.

Сіе, съ утвержденія Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, объявляется въ Благовѣщенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ свѣдѣнію и, въ чемъ слѣдуетъ, должному исполненію подлежащихъ учреждений епархіальнаго вѣдомства и духовенства Благовѣщенской епархіи.

---

*Копія.*

**Отношеніе Общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ, отъ 4 октября с. г. за № 181, на имя Его Преосвященства.**

Постановленіемъ Св. Синода, отъ 7 апрѣля и 13 мая с. г. за № 2771, состоящему подъ ВЫСОЧАЙШИМЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА покровительствомъ Обществу повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ разрѣшенъ всероссійскій церковный сборъ на 5 и 6 декабря с. г.

Комиссія по организаціи церковнаго сбора прибѣгаетъ къ Вашему Высокопреосвященству съ всепокорнѣйшею просьбою не отказать въ Вашемъ, Владыко, высокомъ покровительствѣ и содѣйствіи въ организаціи добраго дѣла въ раіонѣ ввѣренной Вамъ епархіи и беретъ на себя смѣлость надѣяться, что въ виду благой цѣли Общества, ходатайство комиссіи не останется безъ Вашего Архипастырскаго благословенія и

вниманія, тѣмъ болѣе, что каждая копѣйка дорога Обществу и можетъ хоть сколько нибудь облегчить участь тѣхъ нашихъ страдальцевъ, которые возвратились съ войны калѣками и лишены возможности работать.

---

**Отъ Отдѣла Воздушнаго Флота ВЫСОЧАЙШЕ учрежденнаго Особаго Комитета по усиленію военнаго флота на добровольныя пожертвованія.**

С.-Петербургъ, Офицерская, 35.

Съ соизволенія ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, Комитетъ по усиленію военнаго флота на добровольныя пожертвованія вновь приступилъ къ сбору пожертвованій — въ настоящее время, согласно волѣ жертвователей, на воздушный флотъ.

Комитетъ надѣется, что всѣ, кому дорога военная мощь Россіи, понесутъ свои копѣйки и рубли на дѣло созданія воздушнаго флота, которому въ будущей войнѣ суждено рѣшить исходъ борьбы.

Воздушный флотъ, создаваемый Комитетомъ, въ мирное время будетъ оставаться собственностью жертвователей; Комитетъ подготавливаетъ личный составъ, и только во время войны этотъ воздушный флотъ будетъ переходить въ распоряженіе военнаго или морского вѣдомства.

На созданіе воздушнаго флота Комитетомъ, согласно волѣ жертвователей, обращенъ весь остатокъ отъ прежнихъ пожертвованій въ суммѣ около 900.000 рублей. Вновь пожертвованій поступило — 50.000 рублей.

Комитетъ приложитъ всѣ усилія къ тому, чтобы каждая копѣйка была использована наилучшимъ образомъ.

Комитетъ всѣми силами будетъ стараться, обзаведясь теперь же наилучшими образцами заграницей, дальнѣйшую постройку флота производить въ Россіи.

Въ настоящее время Комитетомъ уже заказаны 9 аэроплановъ слѣдующихъ системъ: Антуанеттъ (1), Блеріо (2), Зоммеръ (2), Теллье (1) и Фарманъ (3); личный составъ (6 офицеровъ и 6 нижнихъ чиновъ) обучается на заводахъ, гдѣ заказаны аппараты.

Добровольныя пожертвованія принимаются въ С.-Петербургѣ, въ Управленіи Дѣлами Почетнаго Предсѣдателя Комитета Великаго Князя МИХАИЛА АЛЕКСАНДРОВИЧА, (Галерная 38), въ Конторѣ Двора Предсѣдателя Комитета Великаго Князя АЛЕКСАНДРА МИХАИЛОВИЧА (Офицерская 35), въ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка, Казначействахъ, во всѣхъ Государственныхъ Сберегательныхъ Кассахъ, въ Воложско-Камскомъ Коммерческомъ Банкѣ и его Отдѣленіяхъ, въ Московскомъ Купеческомъ Банкѣ и его Конторахъ, въ Конторахъ газетъ „Новое Время“ (СПБ. Невскій 40), и „Русское Слово“ (Москва, Тверская 48).

Въ цѣляхъ упрощенія взноса пожертвованій и пересылки ихъ въ Кассу Комитета въ С.-Петербургѣ, Комитетъ имѣетъ въ С.-Петербургской Конторѣ Государственнаго Банка условный текущій счетъ № 34359 и кромѣ того, основываясь на практикѣ истекшей шестилѣтней дѣятельности своей, рассылаетъ квитанціонныя книжки во всѣ учрежденія правительственныя, воинскія, сословныя и общественныя, которыя пожелаютъ оказать содѣйствіе на мѣстахъ этому народному дѣлу.

Защищать родину отъ нападенія враговъ жизнью, дѣломъ, или средствами есть священное право cadaго вѣрнаго ея сына, богатаго и бѣднаго, сильнаго и слабаго. Комитетъ, обращаясь ко всѣмъ жителямъ необъятной Россіи, безъ различія вѣры, званія и пола, проситъ принести посильную жертву на воздушный флотъ Россіи, на защиту славы и могущества Отечества.

---

*Копія.*

## ЖУРНАЛЪ

Благовѣщенской Духовной Консistorіи отъ 13  
ноября с. г. за № 433.

**Слушали:** Словесный докладъ и. д. Секретаря Консistorіи о томъ, что согласно статей 9—13 Уст. Дух. Консistorій благовременно приступить къ составленію росписанія священнослужителямъ Благовѣщенской епархіи, кои имѣютъ произ-

носить въ будущемъ году очередныя проповѣди въ кафедральномъ соборѣ и въ своихъ приходскихъ церквахъ, а равно назначенію катихизаторовъ на тотъ же 1911 годъ.

**Справка:** 1) Епархіальнымъ цензомъ проповѣдей состоитъ кафедральный протоіерей градо-Благовѣщенскаго собора Николай Вознесенскій. 2) На 1910 годъ были назначены катихизаторами въ благочинія: по I уч. священникъ Ѳеодоръ Епифанцевъ, II уч. священникъ Константинъ Шастинъ, IV уч. священникъ Адрианъ Пуцелло, V уч. священникъ Георгій Малыхинъ, VI уч. священникъ Михаилъ Колчевъ, VII уч. священникъ Димитрій Куликовъ, VIII уч. священникъ Николай Паргачевскій, IX уч. священникъ Викторъ Козловскій, X уч. священникъ Адрианъ Крюковъ, XI уч. священникъ Иннокентій Меѳодьевъ, XII уч. священникъ Григорій Андреевъ и приисковыхъ церквей—священникъ Іоаннъ Карнаковъ.

**Приказали:** 1) составивъ табель-календарь на 1911 годъ и росписаніе священнослужителямъ епархіи, назначить въ ономъ, согласно съ табелью-календаремъ на 1911 годъ, время, кому изъ священнослужителей въ какіе праздники произносить очередныя проповѣди собственнаго сочиненія; 2) предписать священнослужителямъ, находящимся въ Благовѣщенскѣ, въ назначенные дни произносить очередныя проповѣди собственнаго сочиненія въ кафедральномъ соборѣ, представляя таковыя заблаговременно на просмотръ о. Епархіальному Цензору, священникамъ же, находящимся внѣ города Благовѣщенска, въ назначенные дни произносить проповѣди въ своихъ приходскихъ церквахъ и, послѣ произнесенія, представлять таковыя о. Цензору проповѣдей, который имѣетъ представлять проповѣди послѣ просмотра на Архипастырское благовоззрѣніе Его Преосвященства; 3) назначить катихизаторами на будущій 1911 годъ въ благочиніяхъ.

I-го участка—	священника	Александра	Ташлыкова,
II-го	»	»	Авраамія Писарева,
IV-го	»	»	Андрея Кутузова,
V-го	»	»	Александра Рындина,
VI-го	»	»	Николая Добротворцева,
VII-го	»	»	Андроника Любовича,
VIII-го	»	»	Василія Осипова,
IX-го	»	»	Гавріила Вострикова,

X-го участка—	священника	Димитрія	Бѣляева,
XI-го	»	»	Андрея Дмитриева,
XII-го	»	»	Леонида Тихвинскаго,
XIII-го	»	»	Николая Горбунцова.

Назначеннымъ катихизаторамъ священникамъ предписать произносить поученія каждому въ теченіе 1911 года въ своихъ приходскихъ церквахъ во всѣ воскресные дни и, послѣ произнесенія, поученія эти представлять своимъ благочиннымъ, а послѣдніе имѣютъ посылать ихъ о. Епархіальному Цензору. Въ городѣ же Благовѣщенскѣ назначить катихизаторами всѣхъ священниковъ городскихъ церквей, предписавъ имъ произносить катихизическія бесѣды въ своихъ приходскихъ церквахъ въ воскресные дни, кромѣ тѣхъ, въ которые назначены они произносить очередныя проповѣди въ кафедральномъ соборѣ. Бесѣды эти вести въ систематическомъ порядкѣ поочередно всѣмъ священникамъ, состоящимъ при церквахъ; 4) предписать всѣмъ благочиннымъ церквей Благовѣщенской епархіи имѣть неослабное наблюденіе за веденіемъ во всѣхъ церквахъ, ввѣренныхъ ихъ надзору, вѣроучительныхъ собесѣдованій, катихизическихъ поученій, установленныхъ указами Святѣйшаго Синода, отъ 28 марта 1886 года за № 4 и 19 июня 1900 года за № 12, о чемъ доносить обстоятельно Епархіальному Начальству въ своихъ благочинническихъ отчетахъ, а въ случаѣ неисполненія сего къмъ либо изъ подвѣдомыхъ имъ іереевъ, доносить о семъ особыми рапортами по принадлежности; 5) для исполненія сего опредѣленія духовенствомъ Благовѣщенской епархіи и для свѣдѣнія о. о. благочинныхъ послать въ „Редакцію Благовѣщенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ копию съ сего журнала съ таблицью-календаремъ на 1911 годъ и спискомъ проповѣдниковъ, для напечатанія въ ближайшемъ номерѣ сихъ Вѣдомостей и, кромѣ этого, копию списка проповѣдниковъ препроводить для свѣдѣнія о. Епархіальному Цензору.

На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 15 ноября с. г. за № 3400, таковая: „Утверждается!“



# ТАБЕЛЬ-КАЛЕНДАРЬ

на 1911 годъ

воскресныхъ и праздничныхъ дней, въ которые назначается священнослужителямъ Благовѣщенской епархіи произносить проповѣди.

Числа.	Дни.	Мѣсяцы и названіе праздничныхъ дней.	Кому именно и въ какіе дни произносить проповѣди.
<b>Январь.</b>			
1	Суббота.	Новый Годъ (Обрѣзаніе Господне.)	протоіерей Александръ Миротубовъ. священникъ Михаилъ Павловъ. священникъ Осодоръ Епфанцевъ.
2	Воскресеніе.	Недѣля 30-я по Пятидесятницѣ.	священникъ Александръ Ташлыковъ. священникъ Іоаннъ Подберезскій. священникъ Іаннуарій Михайловъ.
6	Четвергъ.	Богоявленіе (Крещеніе Господне).	священникъ Михаилъ Логиновъ. священникъ Владиміръ Вѣнчаевъ. священникъ Александръ Шабашевъ.
9	Воскресеніе.	Недѣля 31-я по Пятидесятницѣ.	священникъ Стефанъ Тронинъ. священникъ Константинъ Шастинъ. священникъ Василій Шульга.
16	Воскресеніе.	Недѣля 32-я по Пятидесятницѣ.	священникъ Андрей Кутузовъ. іеромонахъ Варлаамъ. священникъ Авраамій Писаревъ.
23	Воскресеніе.	Недѣля 33-я по Пятидесятницѣ.	священникъ Алексій Покровскій. священникъ Георгій Малыхинъ. священникъ Іоаннъ Христосенко.
30	Воскресеніе.	Недѣля о Мытарѣ и Фарисеѣ.	священникъ Михаилъ Климовскій. священникъ Іоаннъ Голубевъ. священникъ Іоаннъ Денисовъ.
<b>Февраль.</b>			
2	Среда.	Срѣтеніе Господне.	протоіерей Александръ Васильевъ. священникъ Евдокимъ Сальниковъ. священникъ Георгій Паргачевскій.

6	Воскресеніе.	Недѣля о Блудномъ сынѣ.	<p>священникъ Николай Овчинниковъ.                      священникъ Іаковъ Григорьевъ.                      священникъ Андрей Швецовъ.</p>
13	Воскресеніе.	Недѣля мясопустная.	<p>іеромонахъ Пиполитъ.                      священникъ Александръ Рындинъ.                      священникъ Филиппъ Пѣтелинь.</p>
20	Воскресеніе.	Недѣля сыропустная	<p>протоіерей Александръ Уницскій.                      священникъ Веніаминъ Пошиваловъ.                      священникъ Василій Гаряевъ.                      священникъ Александръ Виноградовъ.</p>
27	Воскресеніе.	Недѣля 1-я Великаго поста.	<p>протоіерей Николай Логиновъ.                      священникъ Адрианъ Крюковъ.                      священникъ Александръ Товаровъ.                      священникъ Платонъ Мышкинь.</p>
<b>Мартъ.</b>			
6	Воскресеніе.	Недѣля 2-я Великаго поста.	<p>протоіерей Александръ Гаркинъ,                      священникъ Николай Рождественскій.                      священникъ Павелъ Кизнерцевъ.</p>
9	Среда.	Празднованіе въ честь Албазинской иконы Божіей Матери.	<p>протоіерей Симеонъ Тихвинскій.                      священникъ Александръ Самсель.                      священникъ Николай Просольныхъ.                      священникъ Димитрій Кузьминъ.</p>
13	Воскресеніе	Недѣля 3-я Великаго поста.	<p>священникъ Василій Кирѣевскій.                      священникъ Николай Добротворцевъ.                      священникъ Филиппъ Тинцевъ.                      священникъ Іоаннъ Кипарисовъ.</p>
20	Воскресеніе	Недѣля 4-я Великаго поста.	<p>священникъ Ксенофон. Соколовскій                      священникъ Тимофей Иваловъ.                      священникъ Аркадій Лушовъ                      священникъ Петръ Малышевъ.</p>
25	Пятница.	Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы.	<p>священникъ Пантелеймонъ Папшевъ.                      священникъ Іоаннъ Каверинъ.                      священникъ Василій Тарховъ.                      іеромонахъ Іосифъ.                      священникъ Димитрій Куликовъ.</p>
27	Воскресеніе.	Недѣля 5-я Великаго поста.	<p>священникъ Евгеній Добротворскій.                      священникъ Симеонъ Давидченко.                      священникъ Андроникъ Любовичъ.                      священникъ Павелъ Марковъ.</p>

Апрѣль.

3	Воскресеніе.	Недѣля Ва и. Входъ Господень въ Іеру- салимъ.	священникъ Адрианъ Пуцелло. священникъ Александръ Зимовновъ. священникъ Владиміръ Кривусевъ. священникъ Павелъ Ушмаровъ. священникъ Симеонъ Германовъ.
8	Пятница.	Великая Пятница (за вечерней послѣ вы- носа Св. Плащан )	священникъ Николай Тихвинскій. священникъ Михаилъ Колчевъ. священникъ Кириллъ Немшановъ. іеромонахъ Ипполитъ.
10	Воскресеніе.	ПАСХА (Свѣтлос Хри- стово Воскресеніе.)	священникъ Іоаннъ Карнаковъ. священникъ Пантелеймонъ Паншевъ. священникъ Веніаминъ Скворцовъ. священникъ Кассіанъ Савинъ. священникъ Іоаннъ Колотовкинъ протоіерей Іоаннъ Гомзяковъ.
17	Воскресеніе.	Недѣля о Ѳомѣ.	священникъ Алексан. Преображенскій. священникъ Василій Осиповъ. священникъ Василій Головинъ. священникъ Филиппъ Ушаковъ. священникъ Алексій Мраморновъ.
23	Суббота.	Тезоименитство Ея Им- ператорскаго Ве- личества, Госуда- рыни Императрицы Алекс. Ѳеодоровны.	священникъ Владиміръ Бусыгинъ. священникъ Владиміръ Янинскій. священникъ Антоній Островитяновъ. священникъ Геннадій Евсевіевъ. священникъ Викторъ Козловскій.
24	Воскресеніе.	Недѣля Святыхъ женъ мироносицъ.	священникъ Іоаннъ Каюковъ. священникъ Христофоръ Поповъ. священникъ Павелъ Воскресенскій. священникъ Петръ Злотниковъ. священникъ Ѳеодоръ Воронцовъ. священникъ Гавріилъ Востриковъ

Май.

1	Воскресеніе.	Недѣля о разслаблен- номъ.	іеромонахъ Ипполитъ. священникъ Петръ Цальчиковъ священникъ Александръ Рубцовъ. священникъ Владим Петрологиновъ.
---	--------------	-------------------------------	---

6	Пятница.	Рожденіе Его Императорскаго Величества, Государя Императора Николая Александровича, Самодержца Всероссийскаго.	<p>протоіерей Александръ Миролобовъ.                      священникъ Петръ Аттиковъ.                      священникъ Филиппъ Соболевъ.                      священникъ Прокопій Гордзіевскій.                      священникъ Стефанъ Реполовскій.</p>
8	Воскресеніе.	Недѣля о Самарянычѣхъ.	<p>священникъ Іоаннъ Подбережскій.                      священникъ Димитрій Бѣляевъ.                      іеромонахъ Варлаамъ,                      священникъ Валентинъ Соколовъ.                      священникъ Николай Горбунцовъ.</p>
9	Понедѣльн.	Перенесеніе мощей Св. Николая Чудотворца изъ Миръ-Ликійскихъ въ Баръградъ.	<p>протоіерей Серапіонъ Черныхъ.                      священникъ Ілія Мосоловъ.                      священникъ Николай Завьяловъ.                      священникъ Дометій Короткій.                      священникъ Андрей Пиваевъ.</p>
14	Суббота.	Священное Коронованіе Ихъ Императорскихъ Величествъ, Государя Императора и Государыни Императрицы.	<p>протоіерей Александръ Васильевъ.                      священникъ Павелъ Савицкій.                      священникъ Іоаннъ Владыкинъ.                      священникъ Іаковъ Пытѣевъ.                      священникъ Іаковъ Петровскій.                      священникъ Сим. Фокинъ-Андреевко.</p>
15	Воскресеніе.	Недѣля о слѣпомъ.	<p>священникъ Стефанъ Тронинъ.                      священникъ Николай Никитинъ.                      священникъ Никита Хангени.                      священникъ Иннокентій Меодѣевъ.                      священникъ Андрей Кустовъ.</p>
19	Четвергъ.	ВОЗНЕСЕНІЕ ГОСПОДНЕ.	<p>протоіерей Николай Логановъ.                      священникъ Владиміръ Россинъ.                      священникъ Василій Никитинъ.                      священникъ Василій Медвѣдевъ.                      священникъ Павелъ Родіоновъ.                      священникъ Матѳій Рябченко.</p>
22	Воскресеніе.	Недѣля Св. Св. Отецъ иже въ Никѣе.	<p>священникъ Алексій Покровскій.                      священникъ Іоаннъ Димитріевъ.                      священникъ Симеонъ Литвицевъ.                      священникъ Павелъ Кудрявцевъ.                      священникъ Леонидъ Тихвинскій.</p>

25	Среда.	Рождене ЕЯ ИИМЕ- РАТОРСКАГО ВЕ- ЛИЧЕСТВА, Госу- дарыни Императ- рицы Александры Феодоровны.	священникъ Василій Кирѣевскій. священникъ Аркадій Прозоровъ. священникъ Михаилъ Павловъ. священникъ Феодоръ Епифанцевъ. священникъ Іаннуарій Михайловъ. священникъ Александръ Ташлыковъ.
29	Воскресеніе.	Пятидесятница.	протоіерей Александръ Унинскій. священникъ Александръ Шабашевъ. протоіерей Александръ Гаркинъ. священникъ Михаилъ Логиновъ. священникъ Константинъ Шастинъ. священникъ Василій Шульга.
30	Понедѣльн.	День СВЯТАГО ДУХА.	протоіерей Симсонъ Тихвинскій. протоіерей Іоаннъ Гомзяковъ. священникъ Авраамій Писаревъ. священникъ Іоаннъ Христосенко. священникъ Іоаннъ Денисовъ. священникъ Георгій Малыхинъ.
<b>Іюнь.</b>			
5	Воскресеніе	Недѣля 1-я по Пяти- десятницѣ (Всѣхъ Святыхъ).	священникъ Пантелеймонъ Папшевъ. священникъ Игнатій Михайловъ. священникъ Іоаннъ Голубевъ, священникъ Евдокимъ Сальниковъ. священникъ Георгій Паргачевскій. священникъ Іаковъ Григорьевъ. священникъ Андрей Швецовъ.
12	Воскресеніе.	Недѣля 2 я по Пяти- десятницѣ.	священникъ Николай Овчинниковъ. священникъ Александръ Рындицъ. священникъ Филиппъ Цѣтелинъ. священникъ Веніаминъ Пошиваловъ. священникъ Василій Гаряевъ.
19	Воскресеніе.	Недѣля 3-я по Пяти- десятницѣ.	іеромонахъ Ипполитъ. священникъ Александръ Виноградовъ священникъ Александръ Товаровъ. священникъ Платонъ Мышкинъ. священникъ Адріанъ Крюковъ.
24	Пятница.	Рождество Предтечи и Крестителя Госпо- дня Іоанна.	священникъ Евгенийъ Добротворскій. священникъ Николай Рождественскій священникъ Павелъ Кизнерцевъ. священникъ Александръ Самсель. священникъ Димитрій Кузьминъ.

26	Воскресеніе.	Недѣля 4-я по Пятидесятиницѣ.	<p>священникъ Іоаннъ Подберезскій.                      іеромонахъ Варлаамъ.                      священникъ Николай Тихвинскій                      священникъ Михаилъ Колчевъ.                      священникъ Николай Добротворцевъ.</p>
29	Среда.	Свв. Апостоловъ Петра и Павла.	<p>священникъ Адрианъ Пуцелло                      священникъ Филиппъ Тиццевъ.                      священникъ Іоаннъ Кипарисовъ.                      священникъ Тимофей Ивановъ.                      священникъ Аркадій Лупновъ.</p>
<b>Іюль.</b>			
3	Воскресеніе.	Недѣля 5-я по Пятидесятиницѣ.	<p>священникъ Стефанъ Тронинъ.                      священникъ Петръ Малышевъ.                      священникъ Іоаннъ Каверинъ.                      священникъ Василиій Тарховъ.                      іеромонахъ Іосифъ.</p>
10	Воскресеніе.	Недѣля 6-я по Пятидесятиницѣ.	<p>священникъ Христофоръ Поповъ.                      священникъ Димитрій Куликовъ.                      священникъ Симеонъ Давидченко.                      священникъ Андроникъ Любовичъ                      священникъ Павелъ Марковъ.</p>
17	Воскресеніе.	Недѣля 7-я по Пятидесятиницѣ.	<p>священникъ Ілія Мосоловъ.                      священникъ Александръ Зимовновъ.                      священникъ Владиміръ Кривусевъ.                      священникъ Павелъ Ушмаровъ.                      священникъ Симеонъ Германовъ.</p>
22	Пятница.	Тезоименитство ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, Августѣйшей родительницы Государя Императора.	<p>протоіерей Александръ Васильевъ.                      священникъ Кириллъ Немшановъ.                      священникъ Веніаминъ Скворцовъ.                      священникъ Іоаннъ Карнаковъ.                      священникъ Кассіанъ Савинъ.</p>
24	Воскресеніе.	Недѣля 8-я по Пятидесятиницѣ.	<p>священникъ Владиміръ Вѣичаевъ                      священникъ Іоаннъ Кологовкинъ.                      священникъ Василиій Осиповъ.                      священникъ Василиій Головинъ.                      священникъ Алексій Мраморновъ.</p>

30	Суббота.	Рожденіе ЕГО ИМПЕ- РАТОРСКАГО ВЫ- СОЧЕСТВА, Госуда- ря Наслѣдника Це- саревича и Вели- каго Князя АЛЕК- СИЯ НИКОЛАЕВИЧА	<p>протоіерей Николай Логиновъ. священникъ Филиппъ Ушаковъ. священникъ Владиміръ Яницкій. священникъ Антоній Островитяновъ. священникъ Геннадій Евсевіевъ.</p>
31	Воскресеніе.	Недѣля 9-я по Пяти- десятницѣ.	<p>священникъ Андрей Кутузовъ. священникъ Викторъ Козловскій. священникъ Павелъ Возкресенскій. священникъ Петръ Злотниковъ. священникъ Феодоръ Воронцовъ.</p>
<b>Августъ.</b>			
6	Суббота.	Преображеніе Господне	<p>протоіерей Александръ Унинскій. протоіерей Александръ Гаркинъ. священникъ Гавріилъ Востриковъ. священникъ Іоаннъ Каюковъ. священникъ Петръ Пальчиковъ.</p>
7	Воскресеніе.	Недѣля 10-я по Пя- тидесятницѣ	<p>священникъ Ксенофонтъ Соколовскій священникъ Александръ Рубцовъ. священникъ Владим. Петрологиновъ. священникъ Петръ Атиковъ. священникъ Филиппъ Соболевъ.</p>
14	Воскресеніе.	Недѣля 11-я по Пя- тидесятницѣ.	<p>священникъ Алексан. Преображенскій священникъ Прокопій Гордзіевскій. священникъ Стефанъ Реполовскій. священникъ Димитрій Бѣляевъ. священникъ Валентинъ Соколовъ.</p>
15	Понедѣльн.	Успеніе Пресвятыя Бо- городицы.	<p>протоіерей Симеонъ Тихвинскій. протоіерей Серапіонъ Черныхъ. священникъ Николай Горбунцовъ. священникъ Николай Завьяловъ. священникъ Деметій Короткій.</p>
21	Воскресеніе.	Недѣля 12 я по Пя- тидесятницѣ.	<p>священникъ Михаилъ Климовскій. священникъ Андрей Пиваевъ. священникъ Павелъ Савицкій. священникъ Іоаннъ Владыкинъ. священникъ Іаковъ Пышевъ.</p>

28	Воскресеніе.	Недѣля 13-я по Пятидесятницѣ.	<p>священникъ Алексій Покровскій.                  священникъ Іаковъ Петровскій.                  священникъ Сим. Фокинъ-Андреевко.                  священникъ Николай Никитинъ.                  священникъ Никита Хагени.</p>
29	Понедѣльн.	Усѣкновеніе главы Крестителя Іоанна.	<p>священникъ Василій Кирѣевскій.                  священникъ Інноцентій Меводьевъ.                  священникъ Андрей Кустовъ.                  священникъ Владиміръ Россинъ.</p>
30	Вторникъ.	Перенесеніе мощей Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго.	<p>священникъ Павтелеймонъ Папшевъ.                  священникъ Василій Никитинъ.                  священникъ Василій Медвѣдевъ.                  священникъ Павелъ Родіоновъ.</p>
<b>Сентябрь.</b>			
4	Воскресеніе.	Недѣля 14-я по Пятидесятницѣ.	<p>священникъ Николай Овчинниковъ.                  священникъ Матѣій Рябченко.                  священникъ Іоаннъ Дмитріевъ,                  священникъ Симеонъ Литвинцевъ.                  священникъ Павелъ Кудрявцевъ.</p>
8	Четвергъ.	Рождество Пресвятыя Богородицы.	<p>священникъ Евгенийъ Добротворскій                  священникъ Григорій Андреевъ.                  священникъ Леонидъ Тихвинскій.                  священникъ Аркадій Прозоровъ.                  священникъ Игнатій Михайловъ.</p>
11	Воскресеніе	Недѣля 15-я по Пятидесятницѣ.	<p>священникъ Адрианъ Пуцелло.                  священникъ Михаилъ Павловъ.                  священникъ Θεодоръ Енифанцевъ                  священникъ Іаннуарій Михайловъ.                  священникъ Александръ Ташлыковъ.</p>
14	Среда.	Воздвиженіе Честнаго и Животворящаго Креста Господня.	<p>священникъ Христофоръ Поповъ                  священникъ Михаилъ Логиновъ.                  священникъ Александръ Шабашевъ.                  священникъ Константинъ Шастинъ.                  священникъ Василій Шулъга.</p>
18	Воскресеніе.	Недѣля 16 я по Пятидесятницѣ.	<p>священникъ Плія Мосоловъ.                  священникъ Авраамій Цисаревъ.                  священникъ Іоаннъ Христосенко.                  священникъ Іоаннъ Денисовъ.</p>



25	Воскресеніе.	Недѣля 17 я по Пятидесятницѣ.	<p>священникъ Владиміръ Вѣнчаевъ.            священникъ Георгій Малыхинъ.            священникъ Іоаннъ Голубевъ.            священникъ Евдокимъ Сальниковъ.            священникъ Георгій Паргачевскій.</p>
20	Понедѣльн.	Преставленіе Св. Апостола Евангелиста Іоанна Богослова.	<p>протоіерей Александръ Миротубовъ.            священникъ Іаковъ Григорьевъ.            священникъ Андрей Швецовъ.            священникъ Александръ Рыдникъ.            священникъ Филиппъ Пѣтелинъ.</p>
<b>Октябрь.</b>			
1	Суббота.	Покровъ Пресвятыя Богородицы.	<p>священникъ Ксенофонтъ Соколовскій.            священникъ Веніаминъ Пошиваловъ.            священникъ Василій Гаряевъ.            священникъ Александръ Виноградовъ.            священникъ Адріанъ Крюковъ.</p>
2	Воскресеніе.	Недѣля 18 я по Пятидесятницѣ.	<p>священникъ Алексан. Преображенскій            священникъ Александръ Товаровъ.            священникъ Платонъ Мышкинъ.            священникъ Николай Рождественскій.            священникъ Павелъ Кизнерцевъ.</p>
5	Среда.	Теоименитство Е Г О ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА ГОСУДАря НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА «Великаго Кнзя АЛЕКСІЯ НИКОЛАЕВИЧА	<p>священникъ Владиміръ Бусыгинъ.            священникъ Александръ Самсель.            священникъ Николай Просольныхъ.            священникъ Димитрій Кузьминъ.</p>
9	Воскресеніе.	Недѣля 19-я по Пятидесятницѣ.	<p>священникъ Михаилъ Климовскій.            священникъ Николай Тихвинскій.            священникъ Михаилъ Колчевъ.            священникъ Николай Добротворцевъ.            священникъ Филиппъ Тищевъ.</p>
16	Воскресеніе.	Недѣля 20-я по Пятидесятницѣ.	<p>протоіерей Александръ Унинскій.            священникъ Іоаннъ Кирисовъ.            священникъ Тимофей Ивановъ.            священникъ Аркадій Лупповъ.            священникъ Петръ Малышевъ.</p>

17	Понедѣльн	Чудесное избавленіе Августѣйшаго семейства отъ опасности въ 1888 году на ст. «Борки».	священникъ Іоаннъ Подбережскій. священникъ Іоаннъ Каверинъ. священникъ Василій Тарховъ. священникъ Димитрій Куликовъ. іеромонахъ Іосифъ.
21	Пятница	Восшествіе на престолъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА, Самодержца Всероссійскаго.	священникъ Стефанъ Троиинъ священникъ Симеонъ Давидченко. священникъ Андроникъ Любовичъ. священникъ Павелъ Марковъ. священникъ Александръ Зимовновъ.
22	Суббота.	Казанскія иконы Божіей Матери.	священникъ Василій Кирѣевскій. священникъ Владиміръ Кривусевъ. священникъ Павелъ Ушмаровъ. священникъ Симеонъ Германовъ. священникъ Кириллъ Немпановъ.
23	Воскресеніе.	Недѣля 21-я по Пятидесятницѣ.	священникъ Пантелеймонъ Паншевъ. священникъ Веніаминъ Скворцовъ. священникъ Іоаннъ Карнаковъ. священникъ Кассіанъ Савинъ. священникъ Іоаннъ Колотовкинъ.
30	Воскресеніе.	Недѣля 22-я по Пятидесятницѣ.	священникъ Николай Овчинниковъ. священникъ Василій Осиповъ. священникъ Василій Головинъ. священникъ Алексій Мраморновъ. священникъ Филиппъ Ушаковъ.
<b>Ноябрь.</b>			
6	Воскресеніе.	Недѣля 23-я по Пятидесятницѣ.	священникъ Егеній Добротворскій. священникъ Владиміръ Янинкій священникъ Антоній Островитяновъ. священникъ Геннадій Евсевіевъ.
13	Воскресеніе.	Недѣля 24-я по Пятидесятницѣ.	священникъ Адрианъ Пуцелло. священникъ Викторъ Козловскій. священникъ Павелъ Воскресенскій. священникъ Петръ Злотниковъ. священникъ Θεодоръ Воронцовъ.

14	Понедѣльн.	Рожденіе БЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Государыни Императрицы МАРИИ ТЕОДОРОВНЫ, Августѣйшей родительницы Государя Императора.	<p>священникъ Владиміръ Бусыгинъ.                  священникъ Гавріилъ Востриковъ.                  священникъ Іоаннъ Каюковъ.                  священникъ Петръ Пальчиковъ.                  священникъ Александръ Рубцовъ.                  священникъ Владѣм Петрологинъ.</p>
20	Воскресеніе.	Недѣля 25 я по Пятидесятницѣ	<p>священникъ Михаилъ Климовскій.                  священникъ Петръ Аткиковъ.                  священникъ Филиппъ Соболевъ.                  священникъ Стефанъ Реполовскій.                  священникъ Прокопій Гордіевскій.</p>
21	Понедѣльн.	Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы	<p>священникъ Христофоръ Поповъ.                  священникъ Дмитрій Вѣляевъ.                  священникъ Валентинъ Соколовъ.                  священникъ Николай Горбунцовъ.</p>
27	Воскресеніе	Недѣля 26-я по Пятидесятницѣ.	<p>священникъ Владиміръ Вѣнчаевъ.                  священникъ Николай Завьяловъ.                  священникъ Деметій Короткій.                  священникъ Андрей Пиваевъ.                  священникъ Павелъ Савицкій.                  священникъ Іоаннъ Владыкинъ.</p>
<b>Декабрь.</b>			
4	Воскресеніе	Недѣля 27-я по Пятидесятницѣ.	<p>священникъ Андрей Кутузовъ.                  священникъ Іаковъ Пынтевъ.                  священникъ Іаковъ Петровскій.                  священникъ Сим. Фокинъ-Андреевко.                  священникъ Николай Никитинъ.                  священникъ Никита Хангени.</p>
6	Вторникъ.	Святителя Николая Мирлиційскаго.  Тезоименитство БГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Государя Императора НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА, Самодержца Всероссійскаго.	<p>протоіерей Николай Вознесенскій.                  священникъ Иннокентій Меодѣевъ.                  священникъ Андрей Кустовъ.                  священникъ Владиміръ Россинъ.                  священникъ Василій Никитинъ.                  священникъ Василій Медвѣдевъ.</p>

11	Воскресеніе.	Недѣля 28-я по Пятидесятницѣ.	священникъ Алексан. Преображенскій священникъ Павелъ Родіоновъ. священникъ Матвій Рябченко. священникъ Іоаннъ Дмитріевъ. священникъ Симеонъ Литвинцевъ.
18	Воскресеніе.	Недѣля 29-я по Пятидесятницѣ.	протоіерей Іоаннъ Гомзяковъ. протоіерей Серапіонъ Черныхъ. протоіерей Симеонъ Тихвинскій. священникъ Павелъ Кудрявцевъ.
25	Воскресеніе.	Недѣля 30-я по Пятидесятницѣ. Рождество ГОСПОДА нашего ІИСУСА ХРИСТА.	протоіерей Александръ Миролюбовъ. священникъ Григорій Андреевъ. священникъ Леонидъ Тихвинскій. священникъ Игнатій Михайловъ. священникъ Аркадій Прозоровъ.

# СПИСОКЪ

священно-служителей Благовѣщенской епархіи, коимъ назначается произносить проповѣди въ будущемъ 1911 году.

№№ по порядку.	Санъ, имя и фамилія.	Время, назначенное для произношенія проповѣдей.		
<b>Протоіереи:</b>				
1	Александръ Миролобовъ . . . . .	1 января.	6 мая	{ 26 сентября 25 декабря
2	Николай Вознесенскій . . . . .			6 декабря
3	Александръ Васильевъ . . . . .	2 февраля	4 мая	22 іюля
4	Николай Логиновъ . . . . .	27 февраля	19 мая	30 іюля
5	Александръ Гаркинъ . . . . .	6 марта	29 мая	6 августа
6	Александръ Унинскій . . . . .	20 февраля	29 мая	{ 6 августа 16 октября
7	Симеонъ Тихвинскій . . . . .	9 марта	30 мая	{ 15 августа 18 декабря
8	Серапіонъ Черныхъ . . . . .	9 мая	15 августа	18 декабря
9	Іоаннъ Гомзяковъ . . . . .	10 апрѣля	30 мая	18 декабря
<b>Священники:</b>				
10	Михаилъ Павловъ . . . . .	1 января	25 мая	11 сентября
11	Феодоръ Епифанцевъ . . . . .	1 января	25 мая	11 сентября
12	Іаннуарій Михайловъ . . . . .	2 января	25 мая	11 сентября
13	Александръ Ташлыковъ . . . . .	2 января	25 мая	11 сентября
14	Михаилъ Логиновъ . . . . .	6 января	29 мая	14 сентября
15	Александръ Шабашевъ . . . . .	6 января	29 мая	14 сентября
16	Константинъ Шастинъ . . . . .	9 января	29 мая	14 сентября
17	Василій Шульга . . . . .	9 января	29 мая	14 сентября
18	Авраамій Писаревъ . . . . .	16 января	30 мая	18 сентября
19	Іоаннъ Христосенко . . . . .	23 января	30 мая	18 сентября
20	Іоаннъ Денисовъ . . . . .	30 января	30 мая	18 сентября
21	Іеромонахъ Иноклиторъ . . . . .	13 февраля	{ 8 апрѣля 1 мая	19 іюня
22	Іеромонахъ Варлаамъ . . . . .	16 января	8 мая	26 іюня
23	Іоаннъ Подбережскій . . . . .	2 января	8 мая	{ 26 іюня 17 октября
24	Стефанъ Тронинъ . . . . .	9 января	15 мая	{ 3 іюля 21 октября
25	Алексій Покровскій . . . . .	23 января	22 мая	28 августа

26	Василій Кирѣвскій . . . . .	13 марта	25 мая	{ 29 августа 22 октября
27	Пантелеймонъ Папшевъ . . . . .	10 апрѣля 25 марта	5 іюня	{ 30 августа 23 октября 4 сентября
28	Николай Овчинниковъ . . . . .	6 февраля	12 іюня	{ 30 октября 8 сентября
29	Евгеній Добротворскій . . . . .	27 марта	24 іюня	{ 6 ноября 11 сентября
30	Адріанъ Пуцелло . . . . .	3 апрѣля	29 іюня	{ 13 ноября 14 сентября
31	Христофоръ Поповъ . . . . .	24 апрѣля	10 іюля	{ 21 ноября
32	Ілія Мосоловъ . . . . .	9 мая	17 іюля	{ 18 сентября
33	Владиміръ Вѣнчаевъ . . . . .	6 января	24 іюля	{ 25 сентября 27 ноября
34	Андрей Кутузовъ . . . . .	16 января	31 іюля	4 декабря
35	Ксенофонтъ Соколовскій . . . . .	20 марта	7 августа	{ 1 октября 2 октября
36	Александръ Преображенскій . . . . .	17 апрѣля	14 августа	{ 11 декабря
37	Георгій Малыхинъ . . . . .	23 января	30 мая	25 сентября
38	Іоаннъ Голубевъ . . . . .	30 января	5 іюня	25 сентября
39	Евдокимъ Сальниковъ . . . . .	2 февраля	5 іюня	25 сентября
40	Георгій Паргачевскій . . . . .	2 февраля	5 іюня	25 сентября
41	Іаковъ Григорьевъ . . . . .	6 февраля	5 іюня	26 сентября
42	Андрей Швецовъ . . . . .	6 февраля	5 іюня	26 сентября
43	Александръ Рыпдинъ . . . . .	13 февраля	12 іюня	26 сентября
44	Филиппъ Пѣтелинь . . . . .	13 февраля	12 іюня	26 сентября
45	Веніаминъ Пошиваловъ . . . . .	20 февраля	12 іюня	1 октября
46	Василій Гаряевъ . . . . .	20 февраля	12 іюня	1 октября
47	Александръ Виноградовъ . . . . .	20 февраля	19 іюня	1 октября
48	Адріанъ Крюковъ . . . . .	27 февраля	19 іюня	1 октября
49	Александръ Товаровъ . . . . .	27 февраля	19 іюня	2 октября
50	Платонъ Мышкинъ . . . . .	27 февраля	19 іюня	2 октября
51	Николай Рождественскій . . . . .	6 марта	24 іюня	2 октября
52	Павелъ Кизнерцевъ . . . . .	6 марта	24 іюня	2 октября
53	Александръ Самсель . . . . .	9 марта	24 іюня	5 октября
54	Михаилъ Климовскій . . . . .	30 января	21 августа	{ 9 октября 20 ноября
55	Николай Пресольныхъ . . . . .	9 марта	24 іюня	5 октября
56	Димитрій Кузьминъ . . . . .	9 марта	24 іюня	5 октября
57	Николай Тихвинскій . . . . .	8 апрѣля	26 іюня	9 октября
58	Михаилъ Колчевъ . . . . .	8 апрѣля	26 іюня	9 октября
59	Николай Добротворцевъ . . . . .	13 марта	26 іюня	9 октября
60	Филиппъ Тищевъ . . . . .	13 марта	29 іюня	9 октября
61	Іоаннъ Кинарисовъ . . . . .	13 марта	29 іюня	16 октября
62	Тимосей Ивановъ . . . . .	20 марта	29 іюня	16 октября
63	Аркадій Лунповъ . . . . .	20 марта	29 іюня	16 октября
64	Петръ Малышевъ . . . . .	20 марта	3 іюля	16 октября
65	Іоаннъ Каверинъ . . . . .	25 марта	3 іюля	17 октября

66	Василій Тарховъ . . . . .	25 марта	3 іюля	17 октября
67	Іерономахъ Іосифъ . . . . .	25 марта	3 іюля	17 октября
68	Димитрій Куликовъ . . . . .	25 марта	10 іюля	17 октября
69	Симеонъ Давидченко . . . . .	27 марта	10 іюля	21 октября
70	Андроникъ Любовичъ . . . . .	27 марта	10 іюля	21 октября
71	Павелъ Марковъ . . . . .	27 марта	10 іюля	21 октября
72	Александръ Зимовновъ . . . . .	3 апрѣля	17 іюля	21 октября
73	Владиміръ Кривусевъ . . . . .	3 апрѣля	17 іюля	22 октября
74	Павелъ Ушмаровъ . . . . .	3 апрѣля	17 іюля	22 октября
75	Симеонъ Германовъ . . . . .	3 апрѣля	17 іюля	22 октября
76	Кирилъ Немшановъ . . . . .	8 апрѣля	22 іюля	22 октября
77	Веніаминъ Скворцовъ . . . . .	10 апрѣля	22 іюля	23 октября
78	Іааннъ Карнаковъ . . . . .	10 апрѣля	22 іюля	23 октября
79	Кассіанъ Савинъ . . . . .	10 апрѣля	22 іюля	23 октября
80	Іоаннъ Колотовкинъ . . . . .	10 апрѣля	24 іюля	23 октября
81	Василій Осиповъ . . . . .	17 апрѣля	24 іюля	30 октября
82	Василій Головинъ . . . . .	17 апрѣля	24 іюля	30 октября
83	Алексій Мраморновъ . . . . .	17 апрѣля	24 іюля	30 октября
84	Фялинъ Ушаковъ . . . . .	17 апрѣля	30 іюля	30 октября
85	Владиміръ Яницкій . . . . .	23 апрѣля	30 іюля	6 ноября
86	Антоній Островитяновъ . . . . .	23 апрѣля	30 іюля	6 ноября
87	Гепнадій Евсевіевъ . . . . .	23 апрѣля	30 іюля	6 ноября
88	Викторъ Козловскій . . . . .	23 апрѣля	31 іюля	13 ноября
89	Павелъ Воскресенскій . . . . .	24 апрѣля	31 іюля	13 ноября
90	Петръ Злотниковъ . . . . .	24 апрѣля	31 іюля	13 ноября
91	Осодоръ Воронцовъ . . . . .	24 апрѣля	31 іюля	13 ноября
92	Гавріилъ Востриковъ . . . . .	24 апрѣля	6 августа	14 ноября
93	Іоаннъ Каюковъ . . . . .	24 апрѣля	6 августа	14 ноября
94	Петръ Пальчиковъ . . . . .	1 мая	6 августа	14 ноября
95	Александръ Рубцовъ . . . . .	1 мая	7 августа	14 ноября
96	Владиміръ Петрологинъ . . . . .	1 мая	7 августа	14 ноября
97	Петръ Аткиновъ . . . . .	6 мая	7 августа	20 ноября
98	Филиппъ Соболевъ . . . . .	6 мая	7 августа	20 ноября
99	Врокопій Гордіевскій . . . . .	6 мая	14 августа	20 ноября
100	Стефанъ Реполовскій . . . . .	6 мая	14 августа	20 ноября
101	Димитрій Бѣляевъ . . . . .	8 мая	14 августа	21 ноября
102	Валентинъ Соколовъ . . . . .	8 мая	14 августа	21 ноября
103	Николай Горбунцовъ . . . . .	8 мая	15 августа	21 ноября
104	Николай Завьяловъ . . . . .	9 мая	15 августа	27 ноября
105	Дометій Короткій . . . . .	9 мая	15 августа	27 ноября
106	Андрей Пиваевъ . . . . .	9 мая	21 августа	27 ноября
107	Павелъ Савицкій . . . . .	14 мая	21 августа	27 ноября
108	Іоаннъ Владыкинъ . . . . .	14 мая	21 августа	27 ноября
109	Іаковъ Петровскій . . . . .	14 мая	28 августа	4 декабря
110	Іаковъ Пытєвъ . . . . .	14 мая	21 августа	4 декабря
111	Симеонъ Фокинъ-Андрєенко . . . . .	14 мая	28 августа	4 декабря
112	Николай Никитинъ . . . . .	15 мая	28 августа	4 декабря
113	Цыкита Хангени . . . . .	15 мая	28 августа	4 декабря
114	Інноцентій Меводєєвъ . . . . .	15 мая	29 августа	6 декабря
115	Андрей Кустовъ . . . . .	15 мая	29 августа	6 декабря

116	Владиміръ Россинъ . . . . .	19 мая	29 августа	6 декабря
117	Василій Никитинъ . . . . .	19 мая	30 августа	6 декабря
118	Василій Медвѣдевъ . . . . .	19 мая	30 августа	6 декабря
119	Павелъ Родіоновъ . . . . .	19 мая	30 августа	11 декабря
120	Матѳій Рябченко . . . . .	19 мая	4 сентября	11 декабря
121	Іоаннъ Дмитріевъ . . . . .	22 мая	4 сентября	11 декабря
122	Симеонъ Литвинцевъ . . . . .	22 мая	4 сентября	11 декабря
123	Павелъ Кудрявцевъ . . . . .	22 мая	4 сентября	18 декабря
124	Григорій Андреевъ . . . . .	22 мая	8 сентября	25 декабря
125	Леонидъ Тихвинскій . . . . .	22 мая	8 сентября	25 декабря
126	Аркадій Прозоровъ . . . . .	25 мая	8 сентября	25 декабря
127	Владиміръ Бусыгинъ . . . . .	23 апрѣля	5 октября	14 ноября
128	Игнатій Михайловъ . . . . .	1 іюня	8 сентября	25 декабря



## Извѣстія по Епархіи.

Священникъ церкви ст. Козловской, Приморской области, Благовѣщенской епархіи, *Стефанъ Реполовскій*, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 15 ноября 1910 года за № 3397, **перемѣщенъ** на вакантную должность священника къ церкви Покровскаго пріиска, Амурской области.

---

С. Вознесенское Амурской области, журнальнымъ опредѣленіемъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 25—28 октября 1910 года за № 410 3204, **перечислено** изъ состава V благочинническаго участка въ составъ VII благочинническаго участка.

---

Діаконъ-псаломщикъ градо-Благовѣщенской Вознесенской церкви *Михаилъ Новгородовъ*, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 13 сентября с. г. за № 2573, **опредѣленъ** священникомъ къ разъѣздной церкви средней части Амурской желѣзной дороги, съ причисленіемъ къ градо-Благовѣщенскому кафедральному собору и 8 октября с. г. Его Преосвященствомъ рукоположенъ въ санъ священника.

---

Псаломщикъ градо-Благовѣщенской Покрово-Николаевской церкви *Серійъ Лепорскій*, согласно прошенію, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 9 сентября с. г. за № 2544, **опредѣленъ** на штатное діаконское мѣсто при той же Покрово-Николаевской церкви, а 22 октября с. г. Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Евгеніемъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ рукоположенъ въ санъ діакона.

---

Псаломщикъ градо-Благовѣщенскаго кафедральнаго собора *Іоаннъ Петровъ Драюмировъ*, 30 августа с. г. Преосвященнѣйшимъ Евгеніемъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ, **рукоположенъ** въ санъ діакона, съ оставленіемъ на псаломщической должности при вышеозначенномъ соборѣ.

---

Исправляющій должность штатнаго діакона при градо-Благовѣщенской Покрово-Николаевской церкви діаконъ *Іоакимъ Фроловъ*, согласно прошенію, резолюціей Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 22 октября 1910 года за № 3142, **перемѣщенъ** на мѣсто 1-го штатнаго діакона при градо-Благовѣщенскомъ кафедральномъ соборѣ.

---

Псаломщикъ градо-Благовѣщенскаго кафедральнаго собора *Никита Тарасенко*, 24 октября с. г. Преосвященнѣйшимъ Евгеніемъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ **рукоположенъ** въ санъ діакона, съ оставленіемъ на псаломщической должности при вышеозначенномъ соборѣ.

---

Діаконъ-псаломщикъ градо-Благовѣщенскаго собора *Іоаннъ Драгомировъ*, предложеніемъ Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 9 ноября с. г. за № 3318, **опредѣленъ** на должность второго штатнаго діакона при вышеозначенномъ соборѣ.

---

Псаломщикъ градо-Благовѣщенской Свято-Троицкой церкви *Алексій Селезневъ*, согласно прошенію, резолюціей Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 22 октября 1910 года за № 3135, **перемѣщенъ** на псаломщическое мѣсто къ градо-Благовѣщенской Покрово-Николаевской церкви.

---

Крестьянинъ села Новокиевскаго, Приморской области, *Симеонъ Самсоновъ Синъ*, согласно прошенію, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 2 ноября с. г. за № 3269, **опредѣленъ** и. д. псаломщика къ 2-й походной у Якутовъ и Тунгусовъ церкви.

---

Крестьянинъ с. Краснояровскаго, той-же волости, Амурской области, *Гаврилъ Перевозниковъ*, согласно прошенію, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго

и Благовѣщенскаго, отъ 5 ноября с. г. за № 3294, **временно допущенъ къ и. д.** псаломщика при церкви с. Красноярскаго, Амурской области, съ правомъ получить жалованье, вмѣсто Іоанна Игнатьева, оставившаго исправленіе должности псаломщика при вышеозначенной Красноярской церкви, за назначеніемъ его Игнатьева, въ сентябрѣ мѣсяцѣ с. г. учителемъ Головинской церковной школы.

---

Псаломщикъ ст. Никольской, Амурской области, *Афанасій Кривченко*, согласно прошенію, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 9 ноября с. г. за № 3312, **опредѣленъ** на должность псаломщика къ градо-Благовѣщенскому кафедральному собору,

---

Бывшій псаломщикъ церкви села Анновскаго, Амурской области, *Матвій Кирилловъ Корджакъ-Бюлицкій*, согласно прошенію, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 10 ноября с. г. за № 3334, **опредѣленъ** и. д. псаломщика къ церкви ст. Николаевской Амурской области.

---

Запасный нижній чинъ, изъ крестьянъ Курской губ., слободы Бѣлой, *Антонъ Шевцовъ*, согласно прошенію, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 13 ноября с. г. за № 3393, **опредѣленъ** и. д. псаломщика къ церкви с. Анновскаго, Амурской области, вмѣсто уволеннаго, той-же Архипастырской резолюціею, отъ исправленія псаломщической должности при Анновской церкви Михаила Альбова.

---

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Благовѣщенскаго Епархіального Женскаго Училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1909—10 учебный годъ.

### *Общая замѣчанія.*

Отчетный учебный годъ для Благовѣщенскаго Женскаго Училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи можетъ быть отнесенъ къ разряду сравнительно благополучныхъ. Начался онъ въ свое время, продолжался съ краткимъ перерывомъ въ декабрѣ мѣсяцѣ, произшедшимъ отъ появленія въ стѣнахъ училища эпидеміи дифтерита и своевременно закончился экзаменами.

### *Личный составъ служащихъ.*

Въ личномъ составѣ училищной корпораціи за истекшій учебный годъ произошло много перемѣнъ. А именно: за выбытіемъ преподавателей въ маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ 1909 года (Отчетъ 1908—9 учеб. года) въ августѣ мѣсяцѣ тогоже года вновь назначены, журнальнымъ постановленіемъ Совѣта Училища отъ 21 числа за № 76, утвержденнымъ резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 22 августа за № 2094, согласно прошеніямъ, священ. Кладбищенской церкви г. Благовѣщенска о. Андрей Кутузовъ преподавателемъ Гражданской Исторіи, той же церкви священникъ о. Владиміръ Вѣнчаевъ преподавателемъ Словесности и Исторіи Русской Литературы; священникъ градскаго Каѳедральнаго Собора о. Стефанъ Тронинъ преподавателемъ Русскаго и Церковно-Славянскаго языка въ 3 и 4 классахъ; кончившая курсъ Петербургскаго Николаевскаго Сиротскаго института Серафима Ильинишна Макѣева учительницей Географіи въ 3, 4, 5 классахъ и Космографіи въ 6 классѣ; кончившая курсъ въ Петербургской гимназіи Елена Николаевна Николаева учительницей Природовѣдѣнія и Дидактики; воспитательница 2-го класса училища Зинаида Ивановна Денисова учительницей Ариѳметики въ 1

и 2 классахъ; воспитательница 4-го класса Надежда Абрамовна Лаврова учительницей Чистописанія въ 1, 2 и 3 классахъ. Журнальнымъ постановленіемъ Совѣта училища отъ 28 августа за № 75, утвержденнымъ резолюціей Его Преосвященства отъ 29 августа за № 2034, старшая воспитательница Антонина Алексѣевна Кубинцева и воспитательницы Александра Андреевна Шастина и Ольга Алексѣевна Попова, согласно ихъ прошеній, уволены отъ должности воспитательницъ, а Кубинцева и отъ должности бібліотекарши училища. Журнальнымъ постановленіемъ Совѣта училища отъ 29 августа за № 78, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ резолюціей отъ 30 августа за № 2186-мъ назначены: старшей воспитательницей, воспитательница 2 класса Зинаида Ивановна Денисова, она же назначена и бібліотекаршей училища, воспитательницей 3 класса—кончившая курсъ въ Екатеринбургской гимназіи Анна Александровна Миролюбова, ей же предоставлено два урока Географіи во 2 классѣ училища, воспитательницей 1-го класса училища—кончившая курсъ въ мѣстномъ Епархіальномъ училищѣ Дарія Ивановна Рязановская, ей же предоставлены 6 уроковъ Русскаго языка въ 1 классѣ училища. Журнальнымъ постановленіемъ Совѣта училища отъ 1 сентября за № 80, утвержденнымъ резолюціей Его Преосвященства отъ 5 сентября за № 2286, уволена отъ должности больничная дама Надежда Ивановна Попова. Журнальнымъ постановленіемъ Совѣта училища отъ того же числа за № 81, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ резолюціею отъ 5 сентября за № 2285, назначенъ преподавателемъ физики 5 и 6 классовъ инспекторъ мѣстнаго городского училища Аполось Лаврентьевичъ Соболевъ. Журнальнымъ постановленіемъ Совѣта училища отъ того же числа за № 82, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ резолюціею отъ 5 сентября за № 2282, уволена по прошенію воспитательница 5 класса Евгенія Терентьевна Коноплева и назначена учительница Елена Николаевна Николаева учительницей Русскаго и Церковно-Славянскаго языковъ во 2 классѣ училища. Журнальнымъ постановленіемъ Совѣта училища отъ того же числа за № 84, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ резолюціею отъ 5 сентября за № 2283, назначена воспитатель-

ницей 1 класса кончившая курсъ въ мѣстномъ Епархіальномъ училищѣ Наталія Адриановна Черемныхъ. Журнальнымъ постановленіемъ Совѣта училища отъ 15 сентября за № 90, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ резолюціей отъ 16 сентября за № 2425, вмѣсто назначеннаго отъ 22 августа 1909 года преподавателемъ гражданской исторіи священника Андрея Кутузова, опредѣленъ преподавателемъ преподаватель того же предмета въ мѣстной Духовной Семинаріи Стефанъ Георгиевичъ Бухаревичъ. Журнальнымъ постановленіемъ Совѣта училища отъ того же числа за № 91, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ резолюціею отъ 16 сентября за № 2424, эконономъ училища почетный гражданинъ Иванъ Михайловичъ Спасскій уволенъ, а на мѣсто его назначенъ діаконъ градской Михаило-Архангельской церкви, нынѣ священникъ Михаилъ Климовскій. Журнальнымъ постановленіемъ Совѣта училища отъ того же числа за № 92, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ резолюціею отъ 16 сентября за № 2428, согласно прошенію, уволена отъ должности учительницы Пѣнія жена священника Марія Дмитріевна Овчинникова и назначена вновь по этому предмету учительницей, окончившая курсъ въ Петербургскомъ Исидоровскомъ Епархіальномъ училищѣ Прасковія Александровна Захарьевская. Журнальнымъ постановленіемъ Совѣта училища отъ 10 сентября за № 93, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ резолюціею отъ 19 сентября за № 2487, назначены: на должность больничной дамы вдова Татьяна Константиновна Горшкова, а на уѣсто уволенной по прошенію учительницы рукодѣлія Анны Мартемьяновны Дуловой (какая была и въ должности кастелянши), на должность учительницы рукодѣлія—Анастасія Ивановна Доброхотова (спеціальность—модистка), а кастеляншей допущена вдова Татьяна Ивановна Першина. Журнальнымъ постановленіемъ Совѣта училища отъ 19 октября за № 99, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ резолюціею отъ 30 октября за № 2936, вмѣсто уволенной по прошенію воспитательницы 4 класса Надежды Абрамовны Лавровой, назначена кончившая курсъ мѣстной гимназіи Надежда Степановна Малышева. Журнальнымъ постановленіемъ Совѣта училища отъ 19 октября за № 100, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ резолюціей отъ 30

октября за № 2935, воспитательницы Миролобова и Черемных назначены учительницами Чистописанія первая—въ третьемъ классѣ, вторая же во второмъ и первомъ. Журнальнымъ постановленіемъ 19 декабря за 125, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ резолюціей отъ 15 января 1910 года за № 201, назначенъ членомъ распорядительнаго собранія изъ среды преподавательской корпораціи священникъ Адрианъ Пуцелло. Журнальнымъ постановленіемъ Совѣта училища отъ 15 марта 1910 года за № 10, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ резолюціей отъ 24 марта за № 1025, уволенъ по прошенію учитель рисованія Петръ Павловичъ Готфридъ. Резолюціей Его Преосвященства, отъ 14 апрѣля за № 1283, положенной на прошеніи дѣлопроизводителя Совѣта училища діакона градскаго Каѳедрального Собора Николая Георгіевскаго объ отпускѣ его въ Европейскую Россію и увольненіи его отъ должности дѣлопроизводителя Совѣта, назначены: Предсѣдателемъ Совѣта училища Протоіерей Каѳедрального Собора Николай Вознесенскій, бывший же Предсѣдатель Совѣта училища Андрей Кутузовъ, согласно прошенію, дѣлопроизводителемъ Совѣта, за увольненіемъ діакона Георгіевскаго въ отпускъ.

За указанными измѣненіями личный составъ Совѣта училища и другихъ служащихъ въ Благовѣщенскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ лицъ къ концу 1909—10 года представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Служащіе лица.	Годовой окладъ жалованія.	Число уроковъ.	Степень образованія.	Время поступленія на службу.
1. Предсѣдатель Совѣта каѳедрального города Благовѣщенска собора протоіерей П. Вознесенскій. . . . .	240 <sup>*)</sup>		Кандидатъ богословія Московской дух. академіи.	14 апрѣля 1910 г.

<sup>\*) Примѣчаніе:</sup> Означенная сумма назначена Съѣздомъ духовенства предсѣдателя Совѣта на разъѣзды его по дѣламъ училища.

2. Начальница училища Афанасія Степановна Яворская . . .	750		Окончившая курсъ въ Волынскомъ Духовнаго вѣдомства училищѣ	съ 1901 г.
3. Инспекторъ классовъ училища, священникъ градской Пророко-Ильинской церкви Евгений Добротворскій . . . . .	240		Кандидатъ богословія Казанской духовной академіи.	съ 6 август. 1908 г.
4. Членъ Совѣта отъ духовенства, священникъ кафедральнаго собора Стефанъ Тропинъ, опъ же казначей училища . . .		не полу- часть.	Студентъ духовной семинаріи.	съ 1908 г.
5. Членъ отъ духовенства, священникъ села Ивановскаго Дмитрій Кузьминъ . . . . .		не полу- часть.	Кончившій курсъ духовной семинаріи.	съ 1907 г.
6. Членъ отъ духовенства, священникъ градо-Вознесенской кладбищенской церкви Владиміръ Вѣнчаевъ . . . . .		не полу- часть.	Студентъ духовной семинаріи.	съ 1909 г.
7. Членъ изъ среды корпорации преподавателей священникъ Адрианъ Пуцелло . . . . .		не полу- часть.	Студентъ духовной семинаріи.	съ 1910 г.
8. Старшая воспитательница Зинаида Ивановна Денисова . . .		не полу- часть.	Окончившая курсъ Епар. Жен. училищ.	съ 1909 г.
9. Почетная блюстительница жена коммерціи совѣтника Ольга Мартиновна Левашева . . . . .		не полу- часть.	Домашняго образованія.	съ 1901 г.
<b>Преподаватели:</b>				
10. Законоучитель во всѣхъ клас. училища-инспекторъ клас. священ. Евгений Добротворскій .	1620	18	Кандидатъ богословія.	съ 6 август. 1908 г.
11. Преподаватель теоріи словесности и исторіи литературы священникъ Владиміръ Вѣнчаевъ	660	11	Студентъ семинаріи.	съ 1909 г.



12. Преподаватель гражданск. исторіи 2, 3, 4, 5 и 6-го класса Стефанъ Георгіевичъ Бухаревичъ . . . . .	780	13	Кандидатъ духовной академіи.	съ 1909 г.
13 Преподаватель геометріи, алгебры 5 и 6 классахъ и ариѳметики 3 и 4 классахъ священникъ Адрианъ Пуццелло . . . . .	840	14	Студентъ семинаріи.	съ 1908 г.
14 Преподавательница географіи 3, 4 и 5 класса и космографіи 6 клас. Серафима Ильинишна Мокѣева . . . . .	660	11	Окончила курсъ въ Петербургскомъ сиротскомъ Институтѣ.	съ 1909 г.
15. Преподавательница дидактики въ 6 клас. Елена Николаевна Николаева . . . . .	180	3	Окончила курсъ въ Петербургск. гимназ.	съ 1909 г.
Она же преподаетъ природовѣдѣніе въ 4 и 5 клас. . . . .	300	5	„ „ „ „ „	„ „ „
А такъ-же русскій и церковно-славянскій языкъ. . . . .	300	5	„ „ „ „ „	„ „ „
16. Преподаватель Русскаго и Церковно Славянскаго яз. въ 3 и 4 клас. священ. Стефанъ Тронинъ . . . . .	480	8	Студентъ семинаріи.	съ 1909 г.
17. Преподаватель Физики въ 5 и 6 клас. Аполлосъ Лаврентіевичъ Соболевъ . . . . .	360	6	Окончилъ курсъ въ С.-Петербургскомъ Учительскомъ Инст.	съ 1909 г.
18. Учительница Географіи во 2 классѣ Анна Александровна Мирюлюбова . . . . .	120	2	Окончила курсъ въ Екатеринбург. женской гимназіи.	съ 1909 г.
Она же по Чистописанію въ 3 классѣ. . . . .	60	2	„ „ „ „ „	„ „ „
19. Учительница Ариѳметики въ 1 и 2 клас. Зинаида Ивановна Денисова . . . . .	180	6	Окончила курсъ въ Епархіальн. училищ.	съ 1909 г.

20. Учительница Русскаго и Церковно-Славянскаго языка въ 1 классѣ Дарія Ивановна Рязановская . . . . .	180	6	Окончила курсъ въ Епархіальномъ учил.	съ 1909 г.
21. Учительница Церковнаго пѣнія 1 — 6 клас. Прасковья Александровна Захарьевская . . .	420	12	Окончила курсъ въ Епархіальномъ учил.	съ 1909 г.
22. Учительница Чистописанія въ 1 и 2 клас. Наталья Адриановна Черемныхъ . . . . .	120	4	Окончила курсъ въ Епархіальномъ учил.	съ 1909 г.
23. Учитель рисованій и черченія (вакансія) преподавалъ до 24 марта Павелъ Петровичъ Готфридъ . . . . .	420	7	Со спеціальнымъ образованіемъ.	съ 1905 г.
24. Учительница рукодѣлія Анастасія Ивановна Доброхотова	240	12	Со спеціальной подготовкой.	съ 1909 г.
<b>Воспитательницы:</b>				
25. 5-го класса Дарія Ивановна Рязановская . . . . .	300		Окончившая курсъ въ Епархіальномъ учил.	съ 1909 г.
26. 6-го класса Надежда Степановна Малышева . . . . .	300		Окончившая курсъ въ Гимназіи.	съ 1909 г.
27. 3 го класса Анна Александровна Миротубова . . . . .	300		Окончила курсъ въ Гимназіи.	съ 1909 г.
28. 2-го класса Зинаида Ивановна Денисова . . . . .	300		Окончила курсъ въ Епархіальномъ учил.	съ 1908 г.
Она-же бібліотекарша . . . . .	60		„ „ „ „ „	„ „ „ „
29. 1-го класса Наталья Адриановна Черемныхъ . . . . .	300		Окончила курсъ въ Епархіальномъ учил.	съ 1909 г.
<b>Прочія должностныя лица:</b>				
30. Врачъ училища Колескскій Ассесоръ Семенъ Федоровичъ Шабельскій . . . . .	480		Окончил. Университет.	съ 1906 г.

31. Дѣлопроизводитель Совѣта училища священникъ Андрей Бутозовъ . . . . .	600	Окончилъ курсъ въ Духовной Семинаріи.	
32. Экономъ училища священникъ Михаилъ Климовскій . . . . .	600	Окончилъ курсъ въ Духовномъ училищѣ.	съ 1909 г.
33. Больничная дама вдова Татьяна Константиновна Горшкова . . . . .	180		съ 1909 г.
34. Костеляшка училища Татьяна Ивановна Першина . . . . .	240		съ 1909 г.
35. Учительница музыки (піанино) Прасковья Александровна Захаревская . . . . .		Окончила курсъ въ Епархіальномъ учил.	съ 1909 г.

*Примѣчаніе:* Начальница училища, воспитательницы, экономъ, больничная дама и костеляшка пользовались отъ училища квартирою, столомъ, освѣщеніемъ, отопленіемъ и прислугою

### Составъ учащихся.

Въ отчетномъ году Училище состояло изъ шести основныхъ классовъ. Всѣхъ воспитанницъ къ концу года въ немъ было 118.

Составъ ученицъ каждаго класса по количеству, сословіямъ и средствамъ содержанія представляется въ слѣдующемъ видѣ:

	Общее число учащихся.	Духовныхъ.	Изъ сословныхъ.	Живущихъ въ обществѣ.	Приходскихъ.	На полномъ разр. содерж.	На половинномъ.	Средствами и содержаніемъ на сред. богат.	Окончили курсъ и удостоены аттестатовъ.
1-й классъ	23	15	8	19	4	2	—	—	—
2-й „	26	12	14	19	7	1	—	—	—
3-й „	16	13	3	12	4	—	—	2	—
4-й „	36	26	10	31	5	4	—	6	—
5-й „	9	4	5	7	2	—	—	1	—
6-й „	8	5	3	8	—	—	—	1	8
<b>Итого</b>	<b>118</b>	<b>75</b>	<b>43</b>	<b>96</b>	<b>22</b>	<b>7</b>	<b>—</b>	<b>10</b>	<b>8</b>

### *Учебно воспитательная часть.*

Учебно воспитательное дѣло въ Училищѣ въ отчетномъ году стояло въ непосредственной зависимости, какъ отъ общаго Устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, такъ, равнымъ образомъ, и отъ частныхъ циркулярныхъ указовъ разъясненій и распоряженій по духовно-учебному вѣдомству, бывшихъ въ разное время. Въ измѣненіяхъ какихъ бы то ни было по личной инициативѣ Преосвященнѣйшаго Епископа или Совѣта училища не представлялось нужды.

#### *а) Недѣльное распределение уроковъ.*

Система классныхъ занятій, согласно опредѣленія Св. Синода отъ 23 августа—5 сентября 1907 года за № 5077, была пятиурочная: каждый урокъ подолжался 50 минутъ, пере­мѣны между первымъ и вторымъ, между вторымъ и третьимъ и между четвертымъ и пятымъ были по 10 минутъ, а между третьимъ и четвертымъ пере­мѣна полагалась по 20 минутъ для завтрака воспитанницъ. Уроки начинались въ 9 часовъ утра и оканчивались въ два часа по полудни. Въ Великій Постъ по средамъ и пятницамъ уроки продолжались по 40 минутъ, а пере­мѣны по 5 минутъ. Всѣ положенные по программѣ Епар. Жен. Училищъ обязательные предметы преподавались, изъ необязательныхъ преподавалось только рисованіе, новые же языки, гигиена, игра на скрипкѣ и т. под. не могли быть Совѣтомъ училища введены за неимѣніемъ средствъ. Сознвая всю необходимость введенія въ курсъ училища преподаванія нѣмецкаго и французскаго языковъ, съ своей стороны Совѣтъ училища поставилъ своею задачею настойчиво добиваться отъ будущаго съѣзда духовенства епархіи отпуска средствъ спеціально на тотъ предметъ, чтобы ввести въ курсъ училища эти предметы съ будущаго же учебнаго года. Кромѣ всего прочаго, необходимо имѣть въ виду то обстоятельство, что въ глазахъ мѣстнаго общества училище наше, безъ преподаванія новыхъ языковъ, расцѣнивается слишкомъ низко. Его даже не признаютъ за среднее учебное заведеніе, почему и естественно то положеніе вещей, что изъ Благовѣщенска ѣдутъ за тысячи верстъ, только бы опредѣлить дѣтей въ гимназію, имѣя въ тоже время Епархіальное училище дома.

*б) Указаніе учебныхъ руководствъ, употребляемыхъ въ училищѣ, но не указанныхъ въ установленной программѣ.*

Помимо учебниковъ, указанныхъ въ установленной программѣ общеобязательныхъ для Епархіальныхъ Женскихъ училищъ, въ качествѣ учебныхъ пособій употреблялись еще слѣдующія книги: 1), по Закону Божию въ 4 и 5 классахъ «Записки по Закону Божию Протоіерея Лаврова» и 2) по Исторіи Русской литературы учебникъ Незеленова.

*в) Выполнена ли въ каждомъ классѣ установленная программа, если нѣтъ, то почему и какія мѣры предприняты къ выполненію пропущеннаго.*

Преподаваніе всѣхъ предметовъ училищнаго курса велось по программамъ, утвержденнымъ Св. Синодомъ. Во всѣхъ классахъ и по всѣмъ предметамъ училищнаго курса, исключая ариѳметики въ 4 классѣ, указанные программы были своевременно пройдены въ теченіи учебного года и повторены. По ариѳметикѣ въ 4 классѣ преподаватель не успѣлъ пройти отдѣла о  $\frac{9}{10}$ , о правилахъ товарищества и смѣшенія, причиною этого, по объясненію преподавателя, служило главнымъ образомъ то обстоятельство, что ученицы этого класса приступили къ своему курсу недостаточно подготовленными и, такъ какъ классъ этотъ былъ сравнительно многочисленный, то съ нимъ за 1 годъ не оказалось возможнымъ и восполнить пробѣлы, и пройти всѣ положенные отдѣлы предмета. Въ виду этого преподаватель предположилъ дополнить пробѣлы въ 5 классѣ, удѣливъ частью первые уроки послѣ каникулъ Алгебры, а главнымъ образомъ занявъ уроки, такъ называемые «свободные». Въ отношеніи методовъ преподаванія учащіе руководились, какъ указаніями объяснительныхъ записокъ, приложенныхъ къ Синодальнымъ программамъ, такъ и тѣмъ, чтобы они (методы) соответствовали степени развитія учащихся. Большое значеніе придавалось нагляднымъ пособиямъ и особенное письменнымъ упражненіямъ. За своевременнымъ выполненіемъ программъ, направленіемъ и методомъ преподаванія наблюдалъ инспекторъ классовъ.

*1) Распределение письменных работ и о степени достигаемых ими успехов.*

Съ цѣлью улучшить усвоеніе изучаемыхъ предметовъ и въ интересахъ большаго развитія мыслительной способности ученицъ, имъ были предлагаемы письменныя упражненія. Эти упражненія велись двоякимъ образомъ: а) классныя—преподавателями Русскаго языка; такія упражненія заключались большею частью въ списываніи съ книги, диктовкахъ, приспособленныхъ къ изученнымъ на урокахъ Русскаго языка отдѣламъ грамматики, и въ пересказахъ прочитанныхъ статей; въ старшихъ классахъ писались классные экспромпты; в) срочныя домашнія, темы которыхъ рассматривались Совѣтомъ училища.

Слѣдующая таблица наглядно представляетъ количество и распределеніе сочиненій по классамъ и по предметамъ:

Предметы.	1-е полугодіе.			2-е полугодіе.		
	6 к.	5 к.	4 к.	6 к.	5 к.	4 к.
Законъ Божій . . . . .	1	1	—	1	1	—
Русскій языкъ . . . . .	—	—	2	—	—	2
Гражданская Исторія . . . . .	1	1	1	1	1	1
Исторія Русской Литерат. . . . .	1	1	—	1	1	—
Теорія Словесности . . . . .	—	—	1	—	—	1
Географія . . . . .	1	1	1	—	1	1
Физика . . . . .	1	—	—	—	—	—
Космографія . . . . .	—	—	—	1	—	—
Итого . . . . .	5	4	5	4	4	5=27

Успѣхи въ домашнихъ сочиненіяхъ и вообще въ письменныхъ работахъ, за немногими исключеніями, оказались къ концу учебнаго года въ общемъ удовлетворительными. Сочиненія подавались воспитанницами почти всегда въ срокъ, исправлялись преподавателями, просматривались инспекторомъ классовъ и выдавались опять ученицамъ.

*д) Продолжительность учебнаго года и время экзаменовъ.*

Учебный годъ въ училищѣ начался 1 сентября молебномъ, занятія начались со 2 сентября и продолжались до 17 мая безостановочно, кромѣ трехъ дней въ декабрѣ, въ которые

были сдѣланы перерывы въ занятіяхъ, благодаря, какъ сказано выше, появленію въ училищѣ дифтерита. Въ праздники Рождества Христова, масляницы и Пасхи ученицы отпускались домой. Согласно опредѣленію Св. Синода, отъ 1 декабря 1907 года № 7865, по каковому должны быть переводные экзамены по всѣмъ предметамъ и для всѣхъ учащихся, Совѣтъ училища постановилъ, что и утверждено Его Преосвященствомъ, начать экзамены для всѣхъ учащихся и по всѣмъ предметамъ съ 17-го мая и кончить 10 іюня. На экзаменахъ къ воспитанницамъ примѣнялись требованія нѣсколько болѣе строгія, чѣмъ въ предшествующіе годы, почему довольно многимъ воспитанницамъ были даны переэкзаменовки. Но все же отвѣты, какъ на послѣднихъ, такъ въ общемъ и на самыхъ экзаменахъ были вполне удовлетворительны. Нѣсколько слабою являлась у нѣкоторыхъ ученицъ грамотность и, въ цѣляхъ повышенія ея, недостаточно успѣвающимъ ученицамъ давались, если даже онѣ не получили переэкзаменовки, обязательныя письменныя работы, которыя потомъ разсматривались преподавателями. Нѣкоторые экзамены посѣтилъ Преосвященнѣйшій Владыка.

*Число переведенныхъ изъ класса въ классъ. Число окончившихъ курсъ съ аттестатами и число выбывшихъ изъ училища въ отчетномъ году по разнымъ причинамъ.*

Слѣдующая таблица показываетъ результаты учебнаго года.

К Л А С С Ы.	Общее число учащихся.	Переведено въ слѣд. классы.	Назначены экзамен. и переэкзамен.	Остален. на повторительн. курсъ.	Окон. курсъ и удостоены аттестатовъ.	Выбыли изъ училища.	Уволены послѣ экзамен.
Первый . . . . .	24	11	8	4	—	1	—
Второй . . . . .	28	16	4	6	—	2	—
Третій . . . . .	16	9	7	—	—	—	—
Четвертый . . . . .	36	24	9	3	—	—	—
Пятый . . . . .	10	7	2	—	—	1	—
Шестой . . . . .	8	—	—	—	8	—	—
Всего . . . . .	122	67	30	13	8	4	—

*Общая свѣдѣнія объ успѣхахъ, поведеніи, религиозно-нравственномъ состояніи воспитанницъ, о состояніи ихъ здоровья и питанія.*

Успѣхи воспитанницъ по каждому предмету въ отдѣльности и въ совокупности ихъ по каждому классу за отчетный годъ были болѣе чѣмъ хорошіе, что подробно можно видѣть изъ прилагаемой таблицы:

Предметы.	1 кл.	2 кл.	3 кл.	4 кл.	5 кл.	6 кл.	Сравнительный выводъ.
Законъ Божій . . . . .	3,26	4,33	3,80	3,85	3,83	4,50	3,98
Русскій и Слав. языкъ . . . . .	3,78	3,86	3,84	3,70	—	—	3,54
Теорія Словесности . . . . .	—	—	—	3,82	—	—	3,82
Исторія Литературы . . . . .	—	—	—	—	4,44	4,65	4,54
Алгебра и Геометрія . . . . .	—	—	—	—	3,77	4,58	4,17
Ариѳметика . . . . .	3,78	3,82	3,42	3,75	—	—	—
Географія . . . . .	—	3,60	4,15	4,03	3,86	3,86	3,90
Гражданская Исторія . . . . .	—	3,80	4,22	4,14	4,72	4,68	4,11
Природовѣдѣніе . . . . .	—	—	—	3,87	3,77	—	3,82
Физика . . . . .	—	—	—	—	4,27	4,72	4,49
Дидактика . . . . .	—	—	—	—	—	4,75	4,75
Пѣніе . . . . .	3,91	3,78	4,03	4,13	4,44	4,65	4,15
Средній выводъ . . . . .	3,88	3,77	3,88	3,91	4,27	4,74	4,07

Поведеніе воспитанницъ въ отчетномъ году было таково, что ни за одной воспитанницей не было замѣчено никакихъ особенно важныхъ или предосудительныхъ поступковъ, свидѣтельствующихъ о дурномъ направленіи воли. Большая часть случаевъ нарушенія дисциплины не простиралась далѣе обыкновенныхъ дѣтскихъ шалостей. Христіанскія обязанности воспитанницами соблюдались неуклонно. Говѣли и причащались воспитанницы три раза въ годъ: въ Рождественскій и дважды въ Великій посты. По средамъ и пятницамъ Великаго поста воспитанницы присутствовали за литургіей преждеосвященныхъ даровъ. Въ расписаніи уроковъ по этой причинѣ допускались измѣненія. За отчетный годъ всѣ воспитанницы отмѣчены по поведенію балломъ 5.



Съ цѣлью пріучить воспитанницъ соблюдать порядокъ, опрятность и чистоту въ помѣщеніяхъ, на нихъ возлагались очередныя дежурства по столовой, спальнямъ и классамъ, а для пріученія къ хозяйству воспитанницы старшихъ классовъ дежурили по кухнѣ. Въ нѣкоторые дни, какъ напр., предъ Пасхой воспитанницы тоже старшихъ классовъ привлекались къ участию въ приготовленіи различныхъ пасхальныхъ кушаній: онѣ, напр., красили яйца, дѣлали куличи, готовили сыръ, пекли различныя печенья и т. п.

Въ воскресные и праздничные дни допускались посѣщенія воспитанницъ ихъ родственниками, но больше практиковался отпускъ воспитанницъ къ родственникамъ по отпускнымъ билетамъ, съ разрѣшенія г. Начальницы Училища.

Во время Рождественскихъ каникулъ, для оставшихся въ Училищѣ воспитанницъ устраивалась елка на средства попечительницы Училища Ольги Мартиновны Левашевой. Дѣтскій праздникъ посѣтилъ ВЛАДЫКА.

Для того, чтобы дать возможность какъ можно болѣе пользоваться чистымъ воздухомъ и освѣжиться, воспитанницъ ежедневно въ хорошую погоду послѣ обѣда отпускали гулять по улицамъ подъ надзоромъ дежурной воспитательницы. Зимой, съ цѣлью доставленія имъ возможно большаго движенія на свѣжемъ воздухѣ, въ училищномъ саду училищнымъ Братствомъ «Всѣхъ Скорбящихъ Радосте», на спеціальныя средства, пожертвованныя на сей предметъ Ольгой Мартиновной Левашевой устроены были ледяная гора и катокъ.

Воспитанницы пользовались хорошимъ столомъ, имѣя съ 8 часовъ утра чай съ бѣлымъ хлѣбомъ, въ 12 часовъ чай или съ здобнымъ печеньемъ, или съ пирожками, или бѣлымъ хлѣбомъ, въ два часа обѣдъ изъ двухъ блюдъ, въ четыре часа вечера чай съ хлѣбомъ, въ 8 часовъ 15 минутъ вечера ужинъ.

Жизнь воспитанницъ была распредѣлена по опредѣленному плану: вставали въ 7 часовъ утра, ложились послѣ вечерней молитвы въ 9 часовъ, старшія воспитанницы не поздне 11 часовъ. За здоровьемъ воспитанницъ слѣдилъ врачъ г. Шабельскій.

Въ отчетномъ году къ врачу училищной больницы обращалось за медицинской помощью 65 воспитанницъ. Уходъ за воспитанницами въ больницѣ лежалъ на больничной дамѣ.

*Обстоятельства благоприятствовавшія и препятствовавшія успѣшному веденію дѣла. Мѣры, принятыя и предполагаемыя къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ. Число пропущенныхъ уроковъ.*

Изъ обстоятельствъ, благоприятствовавшихъ успѣшному веденію дѣла, можно указать прежде всего на малолюдство Училища, при каковомъ воспитанницы широко пользовались въ Училищѣ, этомъ новомъ, обширномъ зданіи, — в просторомъ, изобильнымъ количествомъ воздуха и свѣта, и прочими удобствами обширныхъ хорошо приспособленныхъ зданій; кромѣ того, при малолюдствѣ ученицъ по классамъ, весьма понятно, что занятія преподавателей облегчаются само собою и положительные результаты достигаются вѣрнѣе.

Къ обстоятельствамъ, препятствующимъ успѣшному веденію учебнаго дѣла, прежде всего и со всею справедливостью можно отнести то положеніе Училища, при которомъ оно, не располагая достаточными средствами, не въ силахъ имѣть своихъ преподавателей съ высшимъ образованіемъ, что для Училища является безусловно желательнымъ. Отчетный же годъ въ данномъ случаѣ оказался еще болѣе въ незавидномъ положеніи сравнительно съ предшествующимъ — именно: въ концѣ предъидущаго къ отчетному году; въ связи съ переменами въ Семинаріи, уволены были преподаватели предметовъ: Исторіи, Географіи, Природовѣдѣнія, Физики, Русскаго и Церковно-Славянскаго языковъ, Словесности и Дидактики, каковыя были изъ корпораціи мѣстной Духовной Семинаріи, всѣ съ высшимъ богословскимъ образованіемъ. Наступилъ отчетный годъ. Въ Семинаріи, на мѣсто уволенныхъ и оттуда преподавателей новыхъ только ожидали изъ Европейской Россіи, время было неотложно, и Совѣтъ Училища, съ разрѣшенія Его Преосвященства, взялъ на себя инициативу укомплектовать составъ преподавателей для Училища изъ имѣющихся въ городѣ Благовѣщен-

скѣ достаточныхъ педагогическихъ силъ. Въ результатѣ чего въ составъ преподавателей Училища приглашены на свободныя преподавательскія мѣста люди съ среднимъ образованіемъ и довольно занятые, какъ то: обремененныя дѣлами священники, семейныя дамы и проч. Все это не могло не отразиться до нѣкоторой степени неблагоприятно на успѣшности ихъ занятій въ училищѣ, хотя должно замѣтить, что преподавателями отчетнаго года обнаружено было стараніе, и въ общемъ довольно сильное, оправдать довѣріе въ порученномъ имъ нелегкомъ дѣлѣ.

Къ новому контингенту преподавателей присоединился и новый составъ воспитательницъ, за исключеніемъ лишь одной воспитательницы З. Денисовой. Таковое обновленіе доселѣ въ училищѣ происходило нерѣдко. Хотя эти частыя перемѣны совершались какъ бы по необходимости, нельзя не указать, что онѣ въ значительной мѣрѣ неблагоприятно отражаются на учебномъ дѣлѣ: приспособленіе къ новымъ лицамъ, къ ихъ методамъ преподаванія, требованіямъ и вообще ко всему тому новому, что вноситъ съ собою новая личность, все это поглощаетъ у воспитанницъ непроизводительно для дѣла не мало времени и энергіи. Особенно неблагоприятно отражается на воспитанницахъ частая смѣна воспитательницъ, лишая дѣло воспитанія дѣтей необходимаго единства, послѣдовательности и прочности, не давая возможности установиться между ними и воспитательницами отношеніямъ интимнымъ—сердечнымъ и довѣрчивымъ.

Еще болѣе печальнымъ для Училища является то обстоятельство, что въ Училище—очень нерѣдко поступаютъ въ число ученицъ дѣтѣ слабо подготовленныя, правда, принимались они во всѣ классы по экзамену, но все же строго разбирать здѣсь не приходилось, ибо крайняя скудость средствъ заставляла иногда дорожить и лишней кандидаткой, и быть къ нимъ очень снисходительными, а съ этимъ неизбежно понизилась грамотность ученицъ съ первыхъ моментовъ ихъ обученія въ Училищѣ. За послѣднее время Училище начало усиленно бороться съ этимъ недостаткомъ, повысило требованіе на экзаменахъ, обратило все свое вниманіе на годич-

ныя занятія воспитанницъ, но все же и на наступающій учебный годъ осталось здѣсь не мало работы.

Наконецъ, къ обстоятельствамъ, не благопріятствовавшимъ успѣху учебнаго дѣла, можно отнести появленіе въ отчетномъ году въ стѣнахъ Училища эпидеміи дифтерита и краснухи. Благодаря первому, были прекращены занятія въ декабрѣ 1909 года, впрочемъ, на довольно незначительное время, именно, только на три дня. Сравнительно долго держалась краснуха, отъ которой пострадали воспитанницы младшихъ классовъ, особенно перваго. Но въ общемъ эпидеміи прошли благополучно, что особенно цѣнно для г. Благовѣщенска, гдѣ  $\%$  заболѣваемости слишкомъ высокій.

Со всѣми означенными дефектами приходится до нѣкоторой степени мириться и пока только надѣяться, что благодаря вниманію, обращенному въ послѣднее время на Благовѣщенскую Епарх. окрѣпнетъ внутренняя жизнь края, благоустроятся новые переселенческіе приходы, вслѣдствіе чего будетъ большій притокъ въ Училище, какъ денежныхъ средствъ, такъ и желающихъ учиться, что само собой позволитъ обставить Училище лучшими учебными средствами, дастъ возможность на экзаменахъ дѣлать выборъ изъ поступающихъ въ Училище.

Что касается до мѣропріятій, клонящихся къ улучшенію и возвышенію въ Училищѣ учебно-воспитательнаго дѣла, то съ своей стороны Педагогическій Совѣтъ Училища подробно и внимательно разсматривалъ на общихъ своихъ собраніяхъ представляемая о. Инспекторомъ классовъ совмѣстно съ Начальницей Училища четвертныя вѣдомости объ успѣхахъ и поведеніи воспитанницъ, и при малочисленности неуспѣвающихъ ученицъ (коихъ имѣлось по 8 и 9 въ классѣ), легко могъ доискиваться причинъ неудовлетворительности или малоуспѣшности каждой въ отдѣльности воспитанницы, и всегда предлагалъ тѣ или иныя мѣры, клонящіяся къ ихъ исправленію. Чаще всего малоуспѣвающія воспитанницы, получившія неудовлетворительные баллы по тѣмъ или инымъ предметамъ, поручались особому надзору и вниманію наставниковъ и воспитательницъ. О всѣхъ же вообще малоуспѣвающихъ и неисправныхъ Совѣтъ по возможности всегда увѣдомлялъ роди-

телей, опекуновъ или родственниковъ этихъ воспитанницъ на предметъ принятія и съ ихъ стороны соотвѣтствующихъ мѣръ къ ихъ исправленію. Нѣкоторымъ нерадивымъ и лѣнивымъ дѣлалось внушеніе или замѣчаніе отъ имени Совѣта чрезъ Г-жу Начальницу и о. Инспектора классовъ и т. п. Наконецъ, преподаватели всегда охотно рекомендовали воспитанницамъ брать для чтенія книги изъ бібліотеки соотвѣтствующія ихъ возрасту, пониманію и интеллектуальному ихъ развитію.

Въ отчетномъ году пропущено уроковъ всѣми преподавателями 235, а именно: священ. Е. Добротворскимъ—44, священ. В. Вѣнчаевымъ—8, священ. С. Тронинымъ—43, священ. А. Кутузовымъ—10, священ. А. Пуцелло—17, Е. Николаевой—12, А. Соболевымъ—2, С. Мокѣевой—29, П. Готфридъ—65, П. Захаревскій—3 и А. Доброхотовой—2.

Причинами опущенія уроковъ были болѣзнь и служебныя обязанности: по болѣзни опущено 190 и по обязанностямъ—45 уроковъ.

Воспитанницами опущено 3496 уроковъ по болѣзни и 186 вслѣдствіе ихъ дежурствъ по кухнѣ.

### *Библіотека и физическій кабинетъ.*

Библіотека Училища дѣлится на фундаментальную, ученическую и учебную. Въ фундаментальной бібліотекѣ 380 томовъ, въ ученической 360 томовъ и въ учебной 1036 томовъ. Библіотека приведена въ хорошее состояніе (внѣшнее), но должно сказать вообще, что училищная бібліотека весьма скромна по количеству и качеству содержимаго, кромѣ того многое въ ней пришло въ ветхость и кое что почти въ негодность, что, конечно, объясняется малымъ пополненіемъ бібліотеки новыми книгами, за неимѣніемъ достаточныхъ средствъ. Физическій кабинетъ достаточенъ, хотя по отзывамъ преподавателя физики не вполне практично оборудованъ: есть очень дорогіе приборы, которые съ большей для дѣла пользой могли бы быть замѣнены болѣе дешевыми, но практичными.

Совѣтъ Училища положительно не можетъ не отмѣтить даннаго печальнаго положенія бібліотеки Училища. Излишне

распространяться здѣсь о пользѣ библіотеки для учебнаго заведенія... При наличности существующей жалкой библіотеки, Совѣтъ Училища считаетъ неперемѣнной своей обязанностью указать будущему Съѣзду Духовенства еще разъ на такое положеніе даннаго дѣла и настойчиво ходатайствовать о средствахъ на оборудованіе хотя бы сносной библіотеки. Списокъ книгъ необходимыхъ и желательныхъ уже составляется.

### *Средства Училища.*

Согласно экономическому отчету за 1909—10 учеб. годъ на содержаніе Училища поступило: съ 1-го іюля 1909 года  
Остаточныхъ суммъ - - - - 1640 руб. 84 коп.

#### **ВЗНОСОВЪ:**

21-го рублевого налога	-	-	-	-	9370 руб. 17 к.
10% кружечнаго сбора	-	-	-	-	414 руб. 34 к.
1% сбора съ духовенства	-	-	-	-	458 руб. 27 к.
Пансіонерскаго взноса	-	-	-	-	12270 руб. — к.
10 рублевого налога съ Комитета	-	-	-	-	10500 руб. — к.
Въ уплату долга за воспитанницъ	-	-	-	-	1019 руб. 61 к.
Поступило недоимокъ	-	-	-	-	754 руб. 55 к.
Взято заимообразно	-	-	-	-	5000 руб. — к.
Мелочныхъ и случайныхъ расходовъ	-	-	-	-	937 руб. 76 к.
					<hr/>
				Итого	- 42365 руб. 54 к.

#### **РАСХОДУ БЫЛО:**

На содержаніе лицъ Управленія	-	-	-	-	10028 руб. 72 к.
На содержаніе пищею	-	-	-	-	10531 руб. 96 к.
На содержаніе одеждою	-	-	-	-	2537 руб. 65 к.
На письменныя и рукодѣльныя принадл.	-	-	-	-	424 руб. 09 к.
На содержаніе дома	-	-	-	-	5084 руб. 33 к.
На библіотеку и физическій кабинетъ	-	-	-	-	5 руб. — к.
На канцелярію	-	-	-	-	634 руб. 03 к.
На содержаніе больницы	-	-	-	-	1100 руб. 49 к.
На прислугу	-	-	-	-	2745 руб. 08 к.
На обзаведеніе Училища	-	-	-	-	817 руб. 94 к.

На учебныя пособія	-	-	-	-	-	365 руб. 20 к.
На уплату % по долгамъ	-	-	-	-	-	90 руб. — к.
На уплату долговъ	-	-	-	-	-	5952 руб. — к.
<hr/>						
Итого						- 40321 руб. 49 к.

Остается на слѣдующій учебный годъ — 2044 руб 05 к.

Долгу за Училищемъ: Миссіонерскому Комитету	-	5000 руб.	
» » » Братству Пресвятыя Богородицы	-	5000 руб.	
» » » Торг. Дому Чуриныхъ и К-о.	-	4000 руб.	
<hr/>			
Итого			- 14000 руб.

### *Дополнительныя свѣдѣнія.*

Училище въ отчетномъ учебномъ году находилось въ ближайшемъ вѣдѣніи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, который лично и непосредственно входилъ въ разсмотрѣніе всѣхъ поступившихъ къ нему на утвержденіе журналовъ и опредѣлений Совѣта Училища, какъ распорядительныхъ—хозяйственныхъ, такъ и педагогическихъ. Кроме того, Его Преосвященство изволилъ часто посѣщать Училище во время классныхъ занятій, два раза совершалъ въ Училищномъ храмѣ божественную литургію, именно въ храмовой праздникъ 24 го октября и 23-го мая. Интересуясь, какъ совершаются въ Училищномъ Храмѣ вечернія богослуженія, Владыко присутствовать за вечернимъ богослуженіемъ. Его Преосвященство не преминулъ осчастливить воспитанницъ своимъ присутствіемъ во время Святокъ въ ихъ дѣтскій праздникъ—елку. Затѣмъ, Его Преосвященство изволилъ присутствовать нѣсколько разъ на годовичныхъ экзаменахъ. Но особенное благодареніе Училищу было оказано Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Евгеніемъ еще до его пріѣзда въ Благовѣщенскъ. Какъ извѣстно, Епархіальный Съѣздъ Духовенства Благовѣщенской Епархіи 1909 года постановилъ закрыть Училище на одинъ годъ. Этотъ крайній шагъ явился слѣдствіемъ ошибочныхъ расчетовъ и грозилъ въ будущемъ и болѣе долгимъ закрытіемъ Училища. Ознакомившись еще заочно съ положеніемъ Епархіи, Владыко распорядился Училище не за-

крывать, и вотъ благодаря этому рѣшенію его въ этомъ году сотня ученицъ дѣтей получила образованіе, тогда—какъ они обречены были на удаленіе изъ Училища. И вмѣстѣ съ тѣмъ матеріальное положеніе Училища только улучшилось. Въ виду этого не только Совѣтъ Училища, но и родители этой сотни дѣтей не могутъ не почувствовать самой горячей благодарности Преосвященнѣйшему Архипастырю Евгенію. Совѣтъ не можетъ обойти молчаніемъ и не высказать благодарности Попечительницѣ Училища—женѣ Коммерціи Совѣтника Олыѣ Мартыновнѣ Г-жѣ Левашевой, близко стоявшей къ жизни воспитанницъ, а также Благовѣщенскому чае-торговцу купцу И. Ф. Чистякову за его помощь, оказанную Училищу присылкой бесплатно въ даръ Училищу въ теченіи всего года чаю на сумму 200 р. и единовременнымъ пожертвованіемъ 300 рублей.

Въ заключеніе Совѣтъ Училища считаетъ долгомъ отмѣтить, что при Училищѣ, какъ и въ предъидущій годъ, существовало Братство для вспоможенія недостаточнымъ воспитанницамъ «Всѣхъ скорбящихъ Радосте», которое за истекшій учебный годъ, имѣя вновь сформированный Совѣтъ Братства, оказалось въ состояніи помочь уже девяти нуждающимся воспитанницамъ Училища.

### *Свѣдѣнія объ образцовой школѣ.*

Самостоятельной Образцовой школы при Училищѣ нѣтъ воспитанницы шестого класса практикуются въ церковно-приходской школѣ при Михаило-Архангельской церкви гор. Благовѣщенска. Здѣсь попутно Совѣтъ Училища высказываетъ за желательность открытія въ Училищѣ седьмого педагогическаго класса съ будущаго учебнаго года, такъ-какъ контингентъ ученицъ будущаго шестого класса предполагаетъ для нашей Епархіи довольно значительный, до тридцати человекъ выпускъ(прошлый выпускъ восемь ученицъ, нынѣ въ шестомъ классѣ девять человекъ) и съ замѣтнымъ стремленіемъ къ расширенію своихъ познаній; за нимъ слѣдуютъ классы такъ-же уже сравнительно многолюдные. Особенно же седьмой классъ желателенъ въ Благовѣщенскомъ Епархіальномъ Жен-



скомъ Училищѣ потому, что именно въ этомъ краѣ особенно нужными являются лица, въ достаточной степени подготовленные къ педагогической дѣятельности, ибо и темноты народной здѣсь много, и требовательность въ населеніи повышенная. Да и сами ученицы поголовно мечтаютъ объ этомъ седьмомъ классѣ, сознавая и недостаточность своего образованія, и необходимость лучшей спеціальной подготовки.

---

# БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-ноября 1-декабря

№№ 21-22.

1910 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНИЕ: Открытіе Благовѣщенскаго Общества Трезвости.—Борьба за школу.—Жизненные силы Евангелія.—Теософское ученіе.—Памяти А. С. Хомякова, 1860—1910 г. г.—Замѣтки.—Хроника Епархіальной жизни.

### ОТКРЫТІЕ

#### Благовѣщенскаго Общества Трезвости.

14 ноября с. г., въ воскресенье въ 1 ч дня, состоялось открытіе Благовѣщенскаго Общества Трезвости. Избранная въ собраніи учредителей общества 19 сентября с. г. особая комиссія выработала свой уставъ,<sup>1)</sup> который и былъ утвержденъ областнымъ присутствіемъ 28 окт. с. г. и вскорѣ же отпечатанъ. Въ четвергъ, 18 ноября, въ мѣстной газетѣ «Эхо» учредители обратились къ благовѣщенскому обществу съ слѣдующимъ воззваніемъ:

#### ВОЗЗВАНІЕ!

*Членами Общества могутъ быть лица обоего пола, всѣхъ званий, состояній, національностей и вѣроисповѣданій (§ 3 устав. Благовѣщенск. Общества трезвости).*

Господа! Всѣхъ, всѣхъ насъ—и православныхъ и неправославныхъ, и интеллигентныхъ, и простой классъ, и мужчинъ, и женщинъ—одинаково просимъ мы принять участіе въ нашемъ, едва становящемся на ноги, Обществѣ, поддержать его и развить, сдѣлать его работу широкой и плодотворной.

Кажется, всѣ согласны съ тѣмъ, что дѣло это—хорошее и нужное, и были бы рады, если бы результатомъ его было болѣе или менѣе крупное и замѣтное уменьшеніе пьянства и отрезвеніе широкихъ слоевъ общества. Но вотъ бѣда: обычно все это наше сочувствіе и благожеланія расплываются въ воздухъ, и чуть не каждому хочется, чтобы дѣлалось это все какъ-то само собой, помимо меня: «моя-де хата съ краю, я ничего не знаю». И ненужно быть пророкомъ, чтобы предсказать, что при такомъ отношеніи

<sup>1)</sup> Разсылается при этомъ №.

мѣстнаго общества и въ данномъ случаѣ дѣло не пойдетъ, м. б, умереть въ самомъ зародышѣ, раздѣляя участь многихъ другихъ, подобнаго тила, благихъ начинаній,—нужно сочувствіе живое и активное, нужна дѣятельная работа многихъ...—Чаще всего на предложеніе примкнуть къ Обществу трезвости приходится отъ «званныхъ» слышать (порою—чуть не съ прямой обидой): на что мнѣ оно? И чего ради я буду отказываться отъ рюмки вина или водки—предъ обѣдомъ? Я, слава Богу, не пьяница, и въ вашихъ пьянствахъ не нуждаюсь. Другой, повдумчивѣе, прибавитъ: и что я тамъ буду дѣлать?

Господа! Прежде всего, въ нашемъ Обществѣ такого, можетъ быть тяжелаго для насъ ограниченія—«ни вина, ни сикера»,—нѣтъ: умѣренное потребленіе некрѣпкихъ напитковъ для одного разряда допущено въ самомъ уставѣ (§ 8). А немножко ограничить здѣсь себя, и главное *ради ближняго*, «да не соблазню брата моего», неужели же это такъ трудно и такъ странно? И подумать только: что тутъ неприемлемаго и тяжелаго для человѣка, разъ онъ дѣйствительно и самъ такъ умѣренъ и воздерженъ—эту самую воздержность для себя закрѣпить и освѣтить такъ сказать общественно и идейно?! заявить разъ на всегда, что я въ этой своей умѣренности поступаю такъ не только по привычкѣ или капризу, но и—какъ сознательный проводникъ идей свободно избраннаго мною симпатичнаго мнѣ Общества, и буду такъ дѣйствовать не порывомъ и мимолетно, но съ зрѣлой рѣшимостью человѣка, убѣжденнаго въ жизненной важности данной идеи...

И не скромничайте, господа, будто ваше участіе не такъ важно для успѣха самаго дѣла. Нѣтъ, мы очень нуждаемся въ васъ, и можетъ быть—прежде всего именно въ тѣхъ, которые такъ отговариваются. Вы можете читать, и за трудъ для себя это не поставите,—мы намѣрены открыть чтенія разнаго типа—тамъ, гдѣ это особенно желательно и возможно: ваше содѣйствіе здѣсь насъ поддержитъ, приходите и поработайте. Вы можете внести интересъ и оживленіе въ собранія подобнаго рода—игрою или пѣніемъ, или даже просто одушевленно—горячимъ интересомъ къ дѣлу. Вашимъ участіемъ скрасятся наши вечера или бесѣды, а можетъ быть станутъ доставаться средства для развитія всего дѣла... Пусть даже вы не имѣете всѣхъ этихъ талантовъ: но безусловно каждый, искренно и усердно сочувствующій дѣлу, можетъ оказать существенную пользу въ качествѣ сотрудника, порой даже просто спутника, тѣмъ, активнымъ и «одареннымъ», работникамъ этого дѣла. И даже больше. Только вы-то стойте на дѣлѣ вѣрно и непоколебимо,—у другихъ тогда не погаснетъ энергія, не опустятся руки, а отставшихъ замѣнятъ другіе. Примкнуть и таланты,—пусть только эта главная сила Общества, эти «рядовые» его члены все съ тѣмъ же живымъ участіемъ и интересомъ относятся къ его развитію и жизни.

Но самое главное, что ожидается Обществомъ отъ всѣхъ его членовъ,—это скромное, повседневно содѣйствіе его задачамъ—при обычныхъ на

шихъ житейскихъ столкновеніяхъ и знакомствахъ. Вотъ тогда, если члены нашего Общества, помня идею его дѣятельности, столкнувшись съ какимъ-либо слабымъ по части питія—рабочимъ ли, или служащимъ иль даже и нищимъ, будутъ бесѣдовать съ нимъ, какъ и чѣмъ могутъ, воздѣйствовать на него (хотя бы вручая подходящую книгу иль приглашая на свои чтенія и т. п.),—въ такомъ случаѣ и можно надѣяться на успѣхъ его дѣятельности. Мелка, буднична и не видна эта работа: но въ ней—суть дѣла, только при ней Общество дѣйствительно будитъ жить и развиваться.—А какое это счастье—оказать такую услугу человѣку, который иначе погибъ бы безвозвратно! Какое нравственное удовлетвореніе получитъ всякій, кому удалось бы навести на путь чисто—человѣческой жизни хотя бы одного, подверженнаго алкоглизму. И думается, нравственное сознание всякаго—даже и нехристіанина, признаетъ съ ап. Іаковымъ, «что обратившій грѣшника отъ ложнаго пути его» спасетъ душу этого погибающаго брата, спасетъ и свою, Въ этомъ торжество правды, торжество закона любви.

Итакъ, господа, Общество открылось и зоветъ васъ къ себѣ, откликнитесь и поддержите его—трудомъ, участіемъ, живымъ общеніемъ, иль хотя бы средствами, необходимыми особенно на первое время.

### *Правленіе Общества.*

Р. С. Собранія его членовъ—по средамъ, въ 6 час. вечера, въ зланіи Соборной школы. Запись новыхъ членовъ тамъ-же, ежедневно отъ 9 ч. до 2 ч. дня.

Въ назначенный день въ помѣщеніе Управы явилось около 60 человекъ, смѣшаннаго состава. Собраніе почтилъ своимъ присутствіемъ Преосвященнѣйшій Епископъ Евгеній, который и обратился къ собравшимся съ привѣтственнымъ словомъ, выражая радость объ открытіи этого общества и ободряя собравшихся въ невеликомъ числѣ-ссылкою на другіе подобные примѣры скромнаго начала даже и крупныхъ учрежденій и прежде всего на примѣръ Св. Христовой Церкви, изъ малаго зерна ставшей великимъ древомъ, вѣтви котораго покрыли вселенную. Задачи народившагося общества и основныя стремленія и взгляды его учредителей изложилъ одинъ изъ нихъ, прот. Н. Ѡ. Вознесенскій. Въ своей рѣчи онъ особенно подчеркивалъ необходимость широкаго проведенія въ жизни идей Общества и преимущественное значеніе работы тѣхъ рядовыхъ, скромныхъ членовъ его, которые иногда просто стѣсняются входить въ составъ подобныхъ учрежденій. Отчасти въ рѣчи о. Вознесенскаго, частью въ послѣдующихъ преніяхъ намѣчены были желательными и по возможности въ скорости имѣющими быть приведенными въ жизнь слѣдующія мѣропріянія. 1) Веденіе чтеній, съ отдѣломъ трезвости, разнаго рода: соединенныхъ съ чтеніями религіозно-нравственными, на первую очередь—въ Соборной школѣ и по возможности въ другихъ церк.-приходскихъ церквахъ города, и чтеній свѣтскихъ, гдѣ-либо въ городскихъ училищахъ, и прежде всего въ такъ наз. Лукин-

ской Ломоносовской школѣ (на Горбылевкѣ). Первымъ же такимъ мѣстомъ, одобреннымъ всѣми, былъ намѣченъ мѣстный ночлежный домъ, при чемъ священники, члены Общества изъявили желаніе предъ чтеніями подъ воскресные дни совершить тамъ всенощныя бдѣнія (которыя и начались съ вечера 20 ноября). Необходимымъ признали сопровождать эти чтенія и какими нибудь дополненіями: показываніемъ туманныхъ картинъ, пѣніемъ, м. б. музыкой и т. д. Этого именно типа чтенія и начались въ Соборной школѣ съ 21 ноября и въ Никольской съ 28 ноября. 2) Устройство вечернихъ курсовъ грамотности для взрослыхъ (предложеніе А. М. Сафонова); при этомъ, хотя нѣкоторыми и высказывались сомнѣнія въ возможности осуществить это въ данномъ году, самая идея была принята всѣми. 3) Устройство дешевыхъ столовыхъ и по крайней мѣрѣ чайныхъ для бѣднаго люда. Въ принципѣ эта задача также была всѣми одобрена, и тормазомъ явился въ данномъ случаѣ лишь недостатокъ средствъ.

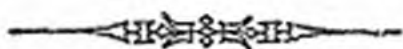
Ближайшею задачею собранія 14 ноября явилась требуемая Уставомъ организація наролившагося общества, каковая и была произведена записью собравшихся членовъ (въ количествѣ 39, во главѣ съ Его Преосвященствомъ, Преосвящ. Епископомъ Евгеніемъ) и выборомъ полагаемаго уставомъ состава Правленія съ Предсѣдателемъ его Почетнымъ Попечителемъ Общества былъ избранъ Преосвященнѣйшій Владыка. Предсѣдателемъ Правленія избранъ прот. Н. Вознесенскій, членами-протод. М. М. Толузаковъ, Н. Я. Ѳедоровъ, К. Ѳ. Китаевъ, А. М. Клоссъ (отказавшійся послѣ), И. В. Алексѣевъ, Ѳ. В. Косицынъ и И. В. Бутряковъ (избранный и казначеемъ общества). Кандидатами къ нимъ: о. А. Покровскій, И. Ѳ. Дроздовъ, Д. К. Зайцевъ, О. Ст. Тронинъ. Фиксированы были и собранія Правленія Общества: среда, еженедѣльно, въ 6 час. вечера въ Соборной школѣ; при этомъ участвовать приглашены были всѣ вообще сочувствующіе дѣятельности общества. Здѣсь же положено было начало и поступленію средствъ въ кассу Общества. При этомъ изъявили желаніе быть пожизненными членами Общества, со взносомъ 25 р., протоіерей Вознесенскій, Н. Я. Ѳедоровъ, И. Ѳ. Дроздовъ, И. В. Алексѣевъ. Преосвящ. еписк. Евгеній пожертвовалъ 50 р., А. М. Клоссъ—10 р.

Такъ съ Божіей помощью, начало свою дѣятельность Благовѣщенское Общество Трезвости. Общество это городское, съ правами юридическаго лица. Возможно, въ будущемъ, и расширеніе дѣятельности этого общества на всю Приамурскую область. Но это можетъ быть лишь потомъ, когда Уставъ Общества пополнится соответствующимъ §, что должно пройти черезъ общее собраніе его членовъ. Тогда бы облегчилось дѣло открытія сельскихъ обществъ трезости—и со стороны хлопотъ, и со стороны расходовъ: такія общества стали бы немедленно открываться въ области, какъ филиальныя отдѣленія—городского.

Трудно, конечно предсказывать, какой успѣхъ должно имѣть это наролившееся въ г. Благовѣщенскѣ дѣло. Все зависитъ, по скольку зависитъ отъ людей, отъ сочувствія мѣстнаго общества и отъ тѣхъ формъ, въ

какихъ выльется начавшаяся его работа. Одно можно сказать. Общество Трезвости—безусловно по времени и нуждамъ въ нашемъ краѣ. И не только въ городѣ оно нужно и возможно. Нѣтъ, здѣсь, при многолюдности населенія и разобщенности его жизни, сложна и трудна его работа. Ни чуть не меньше потребность въ борьбѣ съ пьянствомъ и въ области, въ ея станицахъ и селахъ. «О томъ, какъ попиваютъ водку мои прихожане», читаемъ мы въ письмѣ одного священника оттуда, «и говорить страшно». «Пьютъ всѣ: и старые и малые; отцы и дѣти; женщины и дѣвицы: о результатахъ отъ такого направленія въ жизни прихожанъ и говорить не остается. Страшно печальная картина представляется умственному взору свѣжаго человѣка».

Не легка, конечно, и тамъ борьба съ этимъ народнымъ недугомъ. Огромна задача, мало средствъ для осуществленія ея, особенно на взоръ маловѣрныхъ. Но все же въ деревнѣ легче придать этому дѣлу естественный, живой хаѣактеръ. Тамъ скорѣе члены общества могутъ сплотиться въ одну дружину, братской взаимоподдержкой подкрѣплять другъ-друга. А трудъ... такъ вѣдь именно то и цѣнно, что трудно. «Силою нудится» царствіе Божіе, силою берется все нравственно-прекрасное, дорогое.—Отцы и братіе, отзовитесь! Насаждайте, взлелѣйте вы тамъ у себя это скромное и великое, неоспоримо важное, прямо-святое, дѣло. Пожалѣйте своихъ духовныхъ чадъ! Поддержите ихъ въ борьбѣ съ этимъ, и душу, и тѣло погубляющимъ, соблазномъ...



## Борьба за школу.

Едва открылась настоящая сессія Государственной Думы, какъ стѣны Таврическаго дворца огласились преніями по весьма важному для церкви вопросу, давно уже возбуждающему напряженную борьбу какъ среди членовъ законодательныхъ учрежденій, такъ и въ обществѣ и печати. Этотъ вопросъ—о самостоятельномъ существованіи церковной школы. Въ предварительныхъ стадіяхъ борьба уже идетъ долго. Но теперь насталъ рѣшительный моментъ. Въѣветъ съ судьбой законопроекта о начальномъ обученіи должна разрѣшиться и давняя проблема—быть или не быть въ рукахъ церкви дѣлу народнаго образованія, должны ли церковно-приходскія школы потерять свою особность отъ министерства народнаго просвѣщенія, или же остаться въ прежнемъ видѣ.

Какъ противники, такъ и защитники церковной школы въ изобиліи располагаютъ аппаратомъ доказательствъ своей точки зрѣнія и пользуются имъ съ самыми разнообразными вариациями. Доводы ихъ, однако, не новы и, въ сущности, все, что можно сказать за и противъ, сказано уже неоднократно и обсуждено со всѣхъ сторонъ. Но въ этой борьбѣ за школу обращаетъ на

себя вниманіе не только прямая ея цѣль, а и болѣе глубокая, принципиальная внутренняя подкладка. Вопросъ идетъ, безъ сомнѣнія, не о томъ лишь, кому будетъ принадлежать управленіе церковно-приходскими школами. Последнее само по себѣ особаго значенія не имѣетъ. Департаментъ ли министерства народнаго просвѣщенія или Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ, епархіальный ли и уѣздный наблюдатель или директоръ и инспекторъ народныхъ училищъ являются административными инстанціями школьнаго управленія, это почти безразлично. Все это одинаково органы одной русской правительственной власти и если бы дѣло шло лишь о внѣшней перемѣнѣ, едва ли бы стали столь страстно ломать копыя спорящія стороны. Сама церковная власть въ такомъ случаѣ едва ли бы стала столь рѣшительно въ враждебную позицію по отношенію къ думскому законопроекту. Но за этой внѣшней стороной вопроса есть другая, и она-то наиболѣе обостряетъ споръ. Съ завѣдываніемъ школою со стороны церкви связано вліяніе на народную жизнь, а вмѣстѣ и на жизнь государственную: объ этомъ-то вліяніи, въ сущности, и идетъ рѣчь во всей борьбѣ за школу. Хотя церковно-приходская школа и есть такое же образовательное учрежденіе, какъ школа земская и министерская, но она невидимыми нитями связываетъ народныя массы съ православной церковью. Такая связь образуется самыми разнообразными путями. Въ церковной школѣ нерѣдко учительствуютъ духовныя лица, а если и не учительствуютъ, то во всякомъ случаѣ они къ ней имѣютъ несравненно большее отношеніе, чѣмъ къ училищамъ вѣдомства министерскаго. Въ церковной школѣ предметы церковно-религіозныя (Законъ Божій, славянскій языкъ, пѣніе) выдвигаются на первый планъ. Учащіеся въ церковныхъ школахъ стоятъ обычно въ особомъ отношеніи къ храму (поютъ въ немъ, иногда прислуживаютъ, усердно посѣщаютъ богослуженіе). Все это вмѣстѣ создаетъ несомнѣнно особое настроеніе въ питомцахъ церковной школы и, быть можетъ незамѣтно, привязываетъ ихъ къ церкви, проникая церковнымъ духомъ и сближая съ духовенствомъ. Распространяясь же широко въ народныхъ массахъ, церковно-школьное образованіе многообразными, хотя опять незамѣтными, путями привязываетъ эти массы къ всему церковному, поддерживая въ народѣ церковный авторитетъ. А на такомъ авторитетѣ зиждется уже вліяніе церкви на жизнь государственную и тотъ порядокъ вещей, который обычно называется союзомъ церкви съ государствомъ. Все это понимаютъ защитники церковной школы и потому-то они столь горячо ратуютъ за ея независимое существованіе. Въ наше время руководство школьнымъ дѣломъ имѣетъ значеніе для церкви болѣе, чѣмъ когда либо. Въ прежнія времена русская жизнь и такъ была пропитана церковнымъ духомъ, укоренившимся вѣковыми традиціями, такъ что тогда и безъ школы

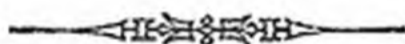
церковь могла сохранять свое влияние. Теперь же, когда прежний уклад народной жизни съ каждымъ годомъ все болѣе измѣняется, когда старыя традиціи колеблются со всѣхъ сторонъ, школьное дѣло въ церковныхъ рукахъ остается едва ли не самымъ главнымъ проводникомъ церковнаго влияния въ народѣ, могучею опорой церковнаго авторитета. Такъ что борьба за церковную школу есть для церкви, пожалуй, въ полномъ смыслѣ слова борьба за существованіе въ смыслѣ ея общественнаго и государственнаго значенія въ странѣ. Конечно, результаты утраты церковью руководства школьнымъ дѣломъ сказались бы не сразу; въ началѣ, повидимому, навѣрно все осталось бы по старому и съ перваго взгляда потому кажется, что не изъ-за чего и поднимать шумъ. Но неблагоприятныя для церковныхъ интересовъ послѣдствія отъ думскаго законопроекта не замедлили бы дать о себѣ знать въ будущемъ, даже не очень отдаленномъ и, разумѣется, несправедливо требовать, чтобы церковная партія была близорукой, чего, кажется, хотятъ отъ нея противники, сами, видимо, умѣющіе смотрѣть впередъ.

Въ условіяхъ нашей жизни современная борьба за школу, однако, сильно усложняется однимъ обстоятельствомъ. Русская православная церковь не имѣетъ столько средствъ и такихъ организацій, которыя позволяли бы ей содержать свои училища исключительно на церковный счетъ, и нани церковно-приходскія школы, какъ извѣстно, содержатся главнымъ образомъ на суммы, отпускаемыя изъ государственнаго казначейства. При такомъ положеніи вещей защита церковно-школьнаго дѣла значительно затрудняется, а походъ противъ него, напротивъ, облегчается. Партія, выдвинувшая школьный законопроектъ въ Государственной Думѣ, всю борьбу базируетъ на томъ, что разъ государство даетъ деньги, то оно вправѣ и контролировать школьное дѣло, а если церковь хочетъ избѣжать этого контроля, то пусть содержитъ свои школы на свой счетъ. Такой аргументъ, повидимому, представляется основательнымъ. Но въ немъ есть важная недоговоренность. Вѣдь собственно и въ настоящее время церковныя школы находятся подъ контролемъ государства. Вѣдь извѣстно, что синодальныя учрежденія, въ томъ числѣ и училищный совѣтъ, подчинены оберъ-прокурору Св. Синода; извѣстно также, какую руководящую роль вообще имѣетъ оберъ-прокуроръ въ дѣлахъ церковныхъ, исключая дѣлъ чисто духовнаго характера. Оберъ-прокуроръ же есть членъ гражданскаго правительства, и значитъ церковно-школьное дѣло находится подъ наблюденіемъ послѣдняго. Различіе въ данномъ отношеніи духовнаго вѣдомства отъ министерства народнаго просвѣщенія заключается только въ томъ, что дѣятельность перваго неизбежно проникнута церковнымъ духомъ, въ силу ея тѣсной связи съ церковными учрежденіями. А въ такомъ случаѣ и стремленіе изъять цер-



ковныя школы изъ доховнаго вѣдомства есть ничто иное, какъ желаніе изъять школьное дѣло изъ подъ церковнаго вліянія, а не подчинить его государственному контролю. Такъ бы собственно и слѣдовало поставить вопросъ. Тогда по крайней мѣрѣ борьба могла бы идти въ открытую.

Быть можетъ, однако, скажутъ, что такова уже вообще судьба современной европейской государственности, чтобы по возможности освободиться отъ церковнаго вліянія. На Западѣ Европы движеніе въ этомъ направленіи сдѣлало уже огромныя успѣхи и продолжаетъ ихъ дѣлать. И Россіи не мѣшало бы общей участи.—Но такая ли ужъ это дѣйствительно неизбежная необходимость, какъ представляется въ высказанномъ воззрѣніи? Конечно, прошлое не можетъ ручаться за будущее, какъ желали бы нѣкоторые ораторы Государственной Думы. Связь государства и церкви въ нашей исторіи, къ сожалѣнію, еще не гарантируетъ подобнаго же порядка вещей впредь. И на западѣ въ былое время церковь тѣсно связана была съ государствомъ, а что видимъ мы теперь? Однако, во всякомъ случаѣ въ этомъ историческомъ фактѣ нѣтъ никакой роковой необходимости. Примѣръ другихъ народовъ для Россіи не имѣетъ никакой обязательности и судьбы нашей государственности определяются особыми условіями нашего собственнаго развитія. И пока мы не видимъ реальныхъ условій, которыя принуждали бы насъ послѣдовать примѣру запада, было бы бездѣльнымъ насиліемъ надъ естественнымъ ходомъ вещей искусственно вводить въ нашу жизнь новыя начала, изолируя церковь отъ вліянія на народное просвѣщеніе. (Ц. В.)



## Жизненные силы Евангелія \*).

Религіозно-нравственная жизнь язычниковъ рисуется Варнеку въ очень темныхъ тонахъ. Они крайне скудно освѣдомлены въ религіозныхъ вопросахъ, и тѣ великія проблемы, надъ которыми всегда задумывается умъ человѣческой, для нихъ почти не существуютъ. На просьбы объяснить какой-либо обрядъ и указать основаніе того или иного ихъ вѣрованія, обычно услышишь отвѣтъ: «такъ отцы вѣровали, такъ и намъ велѣли». Иногда язычникъ подозрѣваетъ, что жрецы его обманываютъ, но онъ согласенъ

\*) Подъ такимъ заглавіемъ вышло въ Берлинѣ въ 1908 г. сочиненіе ученаго миссіонера Варнека. Въ немъ онъ ставитъ себѣ задачей объяснить, на основаніи своего миссіонерскаго опыта среди дикарей Суматры и широкаго знакомства съ миссіонерской и этнографической литературой, успѣхъ христіанства среди язычниковъ. Объясненіе это, по справедливому его предположенію, должно указать, чѣмъ евангеліе плѣняетъ язычниковъ и въ какомъ, слѣдовательно, направленіи надлежитъ сосредоточить миссіонерскіе труды. Въ этомъ отношеніи не бесполезно, думается, и намъ познакомиться съ тѣми выводами, къ которымъ пришелъ нѣмецкій миссіонеръ Авт.

быть въ положеніи обманутаго, лишь бы не сводить свою лѣнивую мысль съ проторенной тропы. Живого общенія съ Богомъ онъ не чувствуетъ; напротивъ, вліяніе на него діавольской силы вполне возможно. Всегда онъ живетъ подъ страхомъ, какъ бы не огорчить, вольно или неволью, котораго-либо изъ своихъ многочисленныхъ капризныхъ божествъ. Не вѣря въ безкорыстное милосердіе къ нему божества, язычникъ не имѣетъ религіозныхъ основаній быть милосерднымъ и къ ближнему своему. Его религія—религія себялюбія; она въ существѣ—безнравственна. Обычай замѣняетъ мораль и оправдываетъ самыя жестокіе и циничныя поступки. Наконецъ, всѣ вожделѣнія язычника направлены на матеріальныя блага; его желанія—изъ земныхъ земныя. Въ виду всего этого язычество неминуемо приводитъ къ моральному упадку. Варнекъ не отрицаетъ, что картина язычества, нарисованная имъ, очень мрачна, но ручается за ея полное соотвѣтствіе съ дѣйствительностію. Добавимъ, что такими же чертами описываетъ современныхъ ему язычниковъ и ап. Павелъ (напр., Еф. 2, 1—3; 4, 17—19).

При первомъ знакомствѣ язычника съ христіанствомъ, онъ относится къ нему враждебно. Язычникъ всецѣло связанъ со своимъ племенемъ, живетъ его жизнію и мыслить его мыслями. И потому неприемлемой ему кажется проповѣдь миссіонера, обращенная къ нему, какъ къ индивидууму, и приглашающая къ независимости отъ племенной вѣры и даже крутому разрыву съ ней. Къ тому же миссіонеръ внушаетъ подозрѣніе, какъ представитель другого народа. Наконецъ, при своихъ матеріалистическихъ склонностяхъ, язычникъ отрицательно относится къ проповѣди духовныхъ и небесныхъ благъ и съ презрѣніемъ смотритъ на учрежденія и обычаи, не дающія ни выгоды, ни наслажденія.

Но, съ другой стороны, рядъ причинъ сдвигаетъ язычника съ прежней, враждебной христіанству, позиціи его.—а именно: сознаніе, что христіанство несетъ благовѣстіе труждающимся и обремененнымъ, радость нищимъ духомъ, чего не видитъ онъ въ язычествѣ и чего не можетъ не жаждать; уваженіе къ миссіонеру, какъ представителю высшей расы, и почтеніе къ его правдивости и безкорыстной преданности своему служанію. Часто примѣчается въ дѣлѣ миссіи цѣлымъ народомъ и непосредственное водительство десницы Божіей, принимающее формы древняго пророчества, или проявляющееся въ снахъ и видѣніяхъ, при чемъ промыслъ Божій иногда снисходитъ къ дѣтскому міросозерцанію низшихъ народностей. Все это, вмѣстѣ взятое, облегчаетъ самоотверженную работу миссіонеровъ въ дѣлѣ плѣненія душъ для правды и утѣшенія евангелія.

Благодаря всѣмъ этимъ явленіямъ, язычество скоро уступаетъ мѣсто христіанству. И Варнекъ съ бодрой увѣренностію свидѣтельствуетъ, на основаніи какъ своего миссіонерскаго опыта, такъ и подобныхъ наблюденій на Нигерѣ, въ Угандѣ, въ Южной Африкѣ, что при нормальныхъ условіяхъ тридцати лѣтъ систематической проповѣди миссіонеровъ достаточно, чтобы водрузить христіанское знамя на бастіонахъ язычества. Необходимо лишь, чтобы христіанство раскрыло всѣ свои жизненныя силы въ этомъ святомъ

дѣлѣ. И д-ръ Варнекъ указываетъ слѣдующіе пути, какими проникаетъ вліяніе евангелія въ среду язычества.

1. На язычника, съ его смутными, необоснованными религіозными вѣрованіями, производитъ впечатлѣніе твердая увѣренность миссіонера въ истинѣ возвѣщаемаго имъ ученія о Богѣ, Его обѣтованіяхъ и заповѣдяхъ.

2. Склонный къ анимизму, язычникъ легко воспринимаетъ слова Евангелія, какъ откровеніе свыше. Варнекъ говоритъ, что, за все время его миссіонерской дѣятельности, ни одинъ язычникъ не спрашивалъ у него доказательствъ, что его миссія истинна и отъ Бога, и ни одинъ обратившійся не волновался въ послѣдствіи муками сомнѣній. Этого нельзя объяснить неразвитостію дикаря. Нѣтъ, слушая другого рода рассказы, онъ дѣлается осторожнымъ и подозрительнымъ. Здѣсь же довѣрчивость его объясняется тѣмъ, что слово евангелія находитъ отголосокъ въ его душѣ и прозябаетъ уже въ нѣсколько подготовленной почвѣ. Съ другой стороны, всякая насмѣшка надъ вѣрою дикаря или принужденія его къ христіанской вѣрѣ болѣе, чѣмъ бесполезно.

3. Христіанское ученіе о Богѣ легко воспринимается дикаремъ, причемъ вначалѣ онъ болѣе усваиваетъ представленіе о Богѣ всемогущемъ, сильнѣйшемъ сравнительно со всѣми духами и творящимъ чудеса. И по мнѣнію Варнека, Господь отвѣчаетъ этой вѣрѣ чудесами исцѣленій и т. п. среди язычниковъ, тогда какъ среди зрѣлыхъ христіанъ, вѣрующихъ, что имъ Господь все направляетъ во благо, и потому менѣе нуждающихся въ чрезвычайныхъ проявленіяхъ промысла Божія,—таковыя проявленія рѣдки. Понятіе о Богѣ, какъ Любви, приходитъ къ язычнику позднѣе. Правда, его трогаетъ проповѣдь о Богѣ, вочеловѣчившемся въ Христѣ, но онъ долго еще не понимаетъ воплощенія, какъ откровенія любви. Вообще же на умъ язычника болѣе сильное вліяніе оказываютъ евангельскіе рассказы, тогда какъ отвлеченныя поученія проходятъ для него безслѣдно.

4. Среди анимистическихъ племенъ христіанство наиболѣе популярно, какъ избавленіе отъ власти злыхъ духовъ. Язычники изъ-подъ ига демоновъ укрываются въ царство Христово, въ радостномъ сознаніи, что они стали дѣтьми Божиими.

5. Сознаніе христіанства, какъ спасенія отъ грѣха—приходитъ значительно позже. Обыкновенно не потому язычникъ приходитъ ко Христу, что надѣется въ Немъ получить спасеніе отъ грѣховъ; а наоборотъ, потому онъ начинаетъ сознавать свою грѣховность, что увѣровалъ въ распятаго Христа. Это несомнѣнный фактъ, что исторія страданій и смерти Христа возбуждаетъ въ душѣ, съ одной стороны, любовь къ Нему, съ другой стороны—смирненіе и сознаніе своей грѣховности.

6. Евангеліе производитъ существенную перемѣну въ нравственности язычника. Новое отношеніе къ Богу возбуждаетъ въ немъ чувство благодаренія, сознаніе промысла Божія и спасающей благодати Христовой, располагаетъ къ смягченію нравовъ и самопожертвованію. Конечно, вліяніе христіанства сказывается не вдругъ, а постепенно, но сознаніе важнѣй-

шихъ грѣховъ язычества немедленно пр-никаетъ въ души новообращенныхъ, и нѣкоторые изъ нихъ выказываютъ такую ревность въ подражаніи Христу и усердіе въ распространеніи Его благовѣстія, что возбуждаютъ почтительное изумленіе европейцевъ-христіанъ по рожденію.

7. Наконецъ, Евангеліе говоритъ язычнику о вѣчной жизни. Вѣра въ нее, а въ особенности въ воскресеніе, наименѣе доступна уму язычника. Но постепенное водительство, при свѣтѣ любви Божіей и вѣрѣ въ Сына Божія, воспитываетъ и его въ этомъ христіанскомъ ученіи.

Свои изслѣдованія жизненныхъ силъ Евангелія Варнекъ сравниваетъ съ спектральнымъ анализомъ. Силъ много, и онѣ разнообразны, но онѣ могутъ быть сведены къ одной энергіи, какъ цвѣты радуги къ бѣлому лучу,—къ силѣ Христовой.

«Пр. Бл.»

Священникъ *М. Елабужскій*.

---

## Теософское ученіе.

Въ журналѣ «Христіанинъ» Н. Н. печатаетъ статью «Теософское ученіе», въ которой излагаетъ это ученіе и подвергаетъ его критикѣ. Такъ какъ статья отличается сравнительно большими размѣрами, то мы ограничимся изложеніемъ самаго теософскаго ученія.

«Въ 1875 году было основано первое теософское общество, во главѣ котораго стали полковникъ Олькотъ и наша соотечественница Елена Петровна Блаватская. Были выдвинуты принципы единства человѣка со вселенной и Божествомъ; утверждено универсальное братство всѣхъ народовъ, а путь къ совершенству предположенъ въ многократныхъ воплощеніяхъ духа, въ исполненіи абсолютно справедливаго возмездія». Такъ говорится въ журналѣ «Теософская жизнь» (№ 2, 1908 г.)

Здѣсь выставляются четыре пункта, четыре основанія, на которыхъ зиждется все зданіе теософскаго ученія, четыре элемента, изъ которыхъ слагается весь мистицизмъ теософіи, а именно:

- 1) Принципъ единства человѣка со вселенной и Божествомъ;
- 2) Универсальное братство всѣхъ народовъ;
- 3) Многократныя воплощенія духа—единственный путь къ совершенству и очищенію отъ своихъ грѣховъ, и
- 4) Карма—абсолютно справедливое возмездіе каждому.

Единство по теософи это—единство матеріи, изъ которой составлена вся вселенная, тѣло человѣка, душа его, духъ и чистѣйшій духъ, т. е. само Божество. Различіе между чистымъ духомъ и матеріей не качественное, а только количественное: матеріаль, изъ котораго состоитъ духъ и матерія—одинъ и тотъ же, различіе только въ количествѣ вибрацій астральныхъ атомовъ. Чтобы понять все это, мы позволимъ себѣ остановиться на этомъ вопросѣ немного подольше.

Англійскій ученый Круксъ установилъ, читаемъ мы на страницахъ «Теософской жизни», что если матерія дастъ отъ 30 до 32 тысячъ вибрацій, или движеній атомовъ, въ одну секунду,—то результатомъ этого бываетъ звукъ отъ самаго низкаго до самаго высокаго. Отъ 1 милліона до 34 билліоновъ фибрацій въ секунду,—даютъ электричество. Отъ 1,2 квадриллионовъ до 36 квадриллионовъ, даютъ сначала теплоту, а потомъ свѣтъ. Далѣе этихъ необъятныхъ цифръ наука пока идти не можетъ, но умъ человѣка можетъ производить дѣленіе матеріи на атомы безпредѣльно и бесконечно.

Отъ такого дѣленія матеріи на атомы до бесконечности получается слѣдующее.

Если мы будемъ нагрѣвать како-нибудь простое тѣло, напр. свинецъ, во всеувеличивающейся температурѣ, то достигнемъ того, что изъ тѣла твердаго онъ, наконецъ, превратится въ тѣло жидкое, т. е. расплавится. Продолжая нагрѣваніе, мы достигнемъ того, что эта жидкость будетъ испаряться, превращаясь въ газъ. При дальнѣйшемъ производствѣ опытовъ простой газъ превратится въ эфирный. Атомы твердаго свинца и его эфирнаго газа могутъ ли быть одни и тѣ же? Ясно, что между ними громаднѣя разница, такъ какъ вибраціи ихъ въ твердомъ тѣлѣ и эфирномъ (разлетающемся) газѣ не одинаковы, но эта разница касается ихъ свойствъ, но не матеріала, который остается однимъ и тѣмъ же въ обоихъ состояніяхъ.

При обратномъ дѣйствіи получаютъ и обратные результаты, т. е. эфирное состояніе переходитъ въ газовое, газъ—въ жидкое состояніе, а жидкое состояніе—въ твердое тѣло.

Первичные атомы, вслѣдствіе своей эфирности, обладаютъ бесконечно-огромнымъ числомъ вибрацій и, слѣдовательно, развиваютъ колоссальную энергію, оставляющую за собою позади энергію электричества и свѣта.

Такая энергія, или первичная матерія, эфиръ, на языкѣ оккультизма называется астральнымъ свѣтомъ или астралемъ, который считается пятой стихіей.

Атомы каждой матеріи, тѣмъ или другимъ способомъ, можно дѣлить до бесконечности; слѣдовательно и астральная матерія подчиняется тѣмъ же законамъ. Если мысленно представимъ себѣ восходящую скалу увеличенія вибрацій астральныхъ атомовъ, происходящаго отъ ихъ дѣленія, то дойдемъ до предѣла, когда астральная матерія одухотворится на столько и на столько потеряетъ свой матеріальный характеръ, что будетъ представлять собою уже міръ духовныхъ принциповъ и чистыхъ идей.

Это будетъ міръ или планъ духовный. Интегрируя абстрактныя начала еще далѣе, наша мысль дойдетъ до принципа чистаго духа.

Астраль, являясь перзичной матеріей, проникаетъ собою всю вселенную. Она связываетъ законами тяготѣнія и равновѣсія всѣ небесныя тѣла, служитъ проводникомъ всякой энергіи, является источникомъ всякой жизненной силы въ трудѣ.

Другими словами, она является связующимъ звеномъ, посредникомъ между міромъ физическимъ и духовнымъ, воспринимая отъ духовнаго міра идеи и принципы и реализируя ихъ въ явленіяхъ міра физическаго.

Изъ вышеизложеннаго мы можемъ вывести два положенія:

1) Что всѣ три, доступные изученію человѣка, міра или плана природы, физическій, астральный и духовный, въ сущности, состоятъ изъ одной и той же первичной матеріи, скомбинированной въ различныхъ безчисленныхъ степеняхъ плотности и динамичности.

2) Что наши понятія о матеріи, энергіи и духѣ суть нижняя, средняя и верхняя степени одной и той же субстанціи.

По ученію матеріалистовъ, мысль, сознание и вообще вся духовная дѣятельность человѣка есть функція мозга и всей нервной системы, а по ученію теософовъ, это—не функція, а сама матерія въ своемъ утонченномъ состояніи. Если направить на тѣло сильнѣйшій положительный токъ астраля, то въ силу закона расширения, онъ, будучи много динамичнѣе обыкновеннаго электрическаго тока, произведетъ это расширение мгновенно,—другими словами, заставитъ тѣло раздѣлиться на молекулы и атомы, а эти послѣдніе на невидимые атомы.

Такое же дѣйствіе, говорятъ теософы, отрицательнымъ астральнымъ токомъ мгновенно же произведетъ обратный процессъ сжиманія, заставивъ атомы тѣла вернуться на прежнія мѣста въ прежней или другой комбинаціи. Опять возстановится прежнее тѣло или изъ его атомовъ другое тѣло.

Первый процессъ называется въ оккультизмѣ этеризаціей, второй матеріализаціей. Съ помощью сильно развитой воли (которая, какъ мы показали, разлетается вмѣстѣ съ сверхъ-эфирнымъ астралемъ), являющейся сильнѣйшей энергіей въ астральномъ мірѣ, и зная законы астраля, человѣкъ можетъ направлять по своему произволу астральные токи, для той или другой цѣли, т. е. производить такъ называемые чудеса.

Теософы-оккультисты также проповѣдуютъ братство всѣхъ народовъ, также указываютъ въ этой проповѣди на Бога, называя Его Отцомъ всѣхъ людей, но умалчиваютъ при этомъ о Христѣ, искупительную жертву Котораго они отвергаютъ.

Ихъ братство вытекаетъ изъ единства всей вселенной, въ которой, какъ мы видѣли уже, отождествляется Богъ и природа, духъ и матерія. Всѣ три природы—физическая, астральная и духовная—въ сущности состоятъ, по ихъ ученію, изъ одной и той же первичной матеріи, скомбинированной въ различныхъ, безчисленныхъ системахъ плотности и динамичности.

Отсюда наши понятія о матеріи, энергіи и духѣ суть нижняя, средняя и верхняя ступени одной и той же субстанціи.

Изъ такого основнаго ученія теософовъ логически вытекаетъ ихъ, теософовъ, братство не только со всѣми народами земнаго шара, образованными и дикарями, вѣрующими и невѣрующими, но и со всею природою. Всякое физическое тѣло, говорятъ теософы, сначала существовало въ идеѣ міра духовнаго; затѣмъ его идея оформилась въ мірѣ астральномъ и, на-

конецъ, осуществилась въ мірѣ физическомъ. Совершивъ путь своего физического бытія, сущность каждой вещи и физического тѣла совершаетъ обратный путь къ своему первоисточнику, согласно закону эволюціи и прогресса.

Что касается многократныхъ воплощеній духа — какъ единственнаго пути къ совершенству и очищенію отъ своихъ грѣховъ, то данный вопросъ представляетъ собою самое ядро ученія теософовъ.

Сущность ученія о перевоплощеніи душъ состоитъ изъ очищенія ихъ отъ грѣховъ, совершенныхъ ими въ прежнія воплощенія ихъ. Человѣкъ живетъ на землѣ, грѣшитъ, потомъ умираетъ. Душа, или духъ, его носится въ высшихъ сферахъ, переходя съ планеты на планету, мучится сознаніемъ своихъ грѣховъ, совершенныхъ во время земной жизни. И вотъ для очищенія отъ этихъ грѣховъ опять посылается на землю влачить тяжелую жизнь и своими страданіями здѣсь на землѣ понемногу заглаждать свой грѣхъ. Но такъ какъ, живя на землѣ, духъ во плоти не можетъ совершенно очиститься отъ своихъ грѣховъ, то, послѣ смерти тѣла, онъ опять посылается на землю, воплощается въ какомъ-либо человѣкѣ. И это продолжается и повторяется до тѣхъ поръ, пока этотъ падшій духъ не очистится совершенно отъ своихъ грѣховъ, не освободится совершенно отъ матеріи, не достигнетъ абсолютнаго совершенства, не превратится въ чистаго духа.

Видное мѣсто въ системѣ ученія теософовъ, занимаетъ ученіе о такъ называемой «Кармѣ» Карма — какъ сказано — есть абсолютно справедливое возмездіе каждому. Ученіе теософовъ подъ рубрикой «Карма» находится въ самой тѣсной связи съ ученіемъ о «перевоплощеніи», служитъ пополненіемъ и разъясненіемъ его.

Ученіемъ «Карма» теософы спириты думаютъ разрѣшить всѣ тѣ недомѣнкія, которыя невольно возникаютъ въ головѣ при взглядѣ на бѣдствія и страданія людей на землѣ, повидимому не заслуженныя ими; этимъ ученіемъ они думаютъ примирить кажущееся непримиримымъ противорѣчіе въ жизни при распредѣленіи счастья и несчастій между людьми.

По кармическому ученію теософовъ выходитъ, что Іовъ страдалъ отъ проказы за свои грѣхи прежнихъ воплощеній, а не въ высшихъ цѣляхъ Божественнаго промысленія, какъ это раскрыто въ Библии. Современники пр. Іеремии страдали отъ нечестивыхъ за то, что они сами были когда то нечестивыми. Галилеяне избиты были Пилатомъ и 18 человѣкъ придавлены были обрушившейся башней Силоамской потому, что они сами въ предыдущія воплощенія избивали невинныхъ и погубили безъ причины.

Не однимъ только раскаяніемъ можемъ мы искупить наши ошибки. Главнсе дѣло въ томъ, чтобы мы сознали свои ошибки и притомъ приняли бы твердое рѣшеніе, въ другой разъ, во всеоружіи, противиться этимъ искушеніямъ.

Но признавъ необходимость сознанія ошибокъ въ дѣлѣ исправленія ихъ, теософы въ то же время ограничиваютъ это сознаніе. Черезмѣрное

сокрушеніе, говорятъ они, особенно опасно и вредно въ двухъ случаяхъ.

Прежде всего, это—трата силъ, если мы станемъ по цѣлымъ часамъ или днямъ мучиться надъ прошедшими слабостями или ошибками, которыхъ нельзя сдѣлать не бывшими, т. е. нельзя вернуть Въ такомъ случаѣ мы живемъ вмѣсто настоящаго времени, въ другомъ прошедшемъ, пренебрегаемъ первымъ, между тѣмъ какъ въ насъ возникаютъ разнообразныя дурныя мысли и чувства, пытающіяся достигнуть господства надъ нами. Этимъ мы ослабляемъ и упускаемъ въ настоящемъ обязанность любви къ ближнему, которую, въ противномъ случаѣ, мы приѣхали бы къ дѣлу.

Мы не должны упускать изъ виду, что каждая мысль и каждый поступокъ сопровождаются опредѣленнымъ примѣненіемъ силы, которая, конечно, не должна быть расходуема попусту. Сокрушеніемъ о своихъ ошибкахъ мы переживаемъ снова зло, переживаемъ зло лежащее позади насъ, мы накапливаемъ нѣкоторую силу, которая поддерживаетъ возможность, при надвигающемся искушеніи, повторить тѣ же ошибки.

Но вернемся опять къ уясненію справедливости «Кармы». Часто, говоритъ одинъ теософъ, въ жизни мы встрѣчаемъ болѣзненныхъ людей, которые примѣняютъ все, что слышатъ, все, что только можно вообразить, чтобы быть здоровыми, но безъ всякаго успѣха. Тогда нельзя себѣ представить иначе какъ то, что такой человекъ, въ одно изъ нѣсколькихъ предшествовавшихъ воплощеніяхъ причинилъ въ чемъ-нибудь, по отношенію къ себѣ, нѣкоторое нарушеніе закона природы, такъ что онъ, для восстановленія гармоніи и собиранія опыта и познанія рожденъ съ тѣломъ, постоянно подвергающимся болѣзнямъ. По мнѣнію теософовъ это страстно желаемое здоровье можетъ восстановиться не раньше, какъ всѣ нарушенія, причиненныя немощному тѣлу, восстановятся, иными словами, пока Карма исчерпается въ этомъ направленіи.

Еще одинъ пунктъ въ ученіи теософовъ о Кармѣ,—пунктъ весьма важный и, можно сказать, существенный для уясненія даннаго вопроса. Теософы сами ставятъ вопросъ: «Можетъ ли Карма быть равносильна понятію о награждающемъ и карающемъ Богѣ?»

И на этотъ вопросъ даютъ такой отвѣтъ: «Нѣтъ. Карма—законъ, который ни награждаетъ, ни наказываетъ, это скорѣе примиряющая сила стремящаяся всегда къ гармоніи...

Творимъ ли мы добро или зло, невозможно избѣжать слѣдствій созданной нами причины. Тогда нѣтъ ни пошады, ни милости, которой мы могли бы достигнуть раскаяніемъ въ нашихъ ошибкахъ. Тогда остается лишь вѣчное и безпрестанное уравненіе въ правосудіи».

Выходитъ, такимъ образомъ, что Карма есть жестокий, неумолимый, беспощадный законъ желѣзной необходимости.

Переходя къ общей характеристикѣ теософскаго ученія, авторъ пишетъ, что въ оккультизмѣ мы встрѣчаемъ совершенную противоположность христіанству, какъ религіи свѣта.



Самое названіе «оккультизмъ» указываетъ на существенный характеръ скрывать отъ другихъ свои тайны и посвящать въ нихъ только избранниковъ. Только «посвященные» имѣютъ доступъ въ мрачныя подземныя святилища древнихъ языческихъ храмовъ, и допускаются туда съ чрезвычайными предосторожностями: ничего не скрывать отъ достойнаго, но также ничего не открывать тому, кто къ этому не призванъ. Чѣмъ совершеннѣе посвященный, тѣмъ строже исполняется имъ приведенный законъ.

«Странникъ».



## Памяти А. С. Хомякова 1860 г.—1910 г.

Значеніе А. С. Хомякова, какъ мыслителя, богослова и вообще ученаго,—міровое, а для нашей родины, для русскаго народа и всего славянства—оно невыразимо безцѣнно и необъятно громадно.

Когда вдумашься, что этотъ человекъ жилъ въ мрачной концѣ царствованія Александра I и въ цѣлое тридцатилѣтнее, болѣе чѣмъ суровое царствованіе Николая I, съ позорнымъ для человѣчества крепостнымъ состояніемъ крестьянъ въ Россіи, въ эпоху лжи, разврата и всякаго безправія въ Европѣ, послѣ наполеоновскаго разгрома,—и потомъ восмотришь въ жизнь, дѣятельность Хомякова и въ него самого, то нельзя не удивляться, какъ никакая темная сила той темной эпохи не коснулась его. Вся жизнь этого человека, полного горячей любви къ родинѣ, высоконравственныхъ понятій христіанства, долга, справедливости и братской любви, непоколебимыхъ убѣжденій и непреклонной воли—была непрерывнымъ рядомъ самоотверженныхъ подвиговъ за свободу и благо ближняго.

Безспорно, Хомяковъ стоялъ головой выше общества своего времени и былъ центромъ образованнѣйшихъ и лучшихъ людей Россіи. Благодаря необыкновенному уму, необыкновенной бодрости духа, шире и свѣжести взглядовъ, неутомимому труду и живой дѣятельности, громаднымъ свѣдѣніямъ по всемъ отраслямъ человѣческаго знанія, замѣчательному дару слова и очаровательной простотѣ въ обхожденіи, къ нему влекло какъ сверетниковъ, такъ равно и молодежь и стариковъ.

Никогда никому онъ не давалъ почувствовать своего превосходства надъ собесѣдникомъ, относясь ко всемъ, какъ къ равнымъ съ нимъ. На осужденіе онъ былъ не скоръ, и только послѣ разбора всѣхъ обстоятельствъ и вполне войдя въ положеніе обвиняемаго—позволялъ себѣ иногда жестокое порицаніе.

Для Хомякова вѣра Христова была не доктриной и не какимъ нибудь установленіемъ, а жизнью, охватывавшей все его существо. Съ юныхъ лѣтъ до конца своей жизни Хомяковъ не мѣнялъ своихъ убѣжденій и взглядовъ, своего неуклоннаго направленія. Черпая свою мощь въ силѣ народной правды, онъ отдавалъ родинѣ всю оба-

тельную теплоту своей чистой души, всю любовь своего пылкого сердца, весь свѣтъ своего ума, весь свой трудъ, все свои способности и таланты. Онъ одинъ изъ первыхъ въ Россіи громко выражалъ необходимость уничтоженія крѣпостного состоянія крестьянъ и трудился по этому вопросу всю жизнь, не доживъ до 19 февраля 1861 г. пяти мѣсяцевъ.

Онъ первый—и сначала одинъ—возсталъ противъ мощныхъ тогда западниковъ, доказывая односторонность изъ взглядовъ, убѣжденный въ необходимости для каждаго народа самобытнаго развитія и значенія вѣры въ человѣческомъ душевномъ и нравственномъ сознаніи. Онъ ненавидѣлъ всякое насиліе и ложь, въ чемъ бы они ни проявлялись.

„Нѣтъ человѣчески истиннаго безъ истинно народнаго“,—говорилъ онъ. Отстаивая самодержавіе при неизмѣнной преданности своей свободѣ, за которую ратовалъ всюду и вездѣ, онъ глубоко былъ убѣжденъ, что у насъ должна быть иная, чѣмъ въ Западной Европѣ, болѣе полная, болѣе человѣческая свобода, и иная—болѣе сильная, болѣе дѣйствительная власть, и что мы сумѣемъ согласовать монархическій образъ правленія съ широкой гласностью и всенароднымъ представительствомъ.

Благотвореніе, вводимое путемъ насилія, возбуждало особенное его негодованіе, и онъ безщадно разилъ псевдо-либераловъ, желавшихъ быть благодѣтелями народа, безъ народнаго желанія на то.

По поводу иноплеменнаго вмѣшательства въ дѣла Россіи Хомяковъ говорилъ: „Никогда даромъ не проходило, никогда даромъ не пройдетъ посягательство на внутреннюю жизнь Россіи“. Говоря о единствѣ государства въ Царѣ, онъ указываетъ и на другое, „земское единство, которое говоритъ мѣдь съ сорока сороковъ московскихъ и которое обнимаетъ не одинъ народъ, не одно племя, но и всехъ далекихъ братій нашихъ на Югъ, и на Востокъ, и на Западъ, и должно обнять все человѣческое братство“.

Хомяковъ первый поднялъ вопросъ объ освобожденіи славянскихъ народовъ отъ унижительнаго порабощенія ихъ иноплеменниками и о возвращеніи имъ свободы и самостоятельности. Какъ на Руси такъ и въ славянскихъ земляхъ „не саблей и порохомъ, а мыслию и словомъ“ онъ зажегъ неугасимый огонь единенія и братской любви въ нихъ между собою и другъ съ другомъ.

„Вспомнимъ: мы—родные братья,  
Дѣти матери одной“...

Хомяковъ постоянно шелъ впередъ въ развитіи своихъ великихъ идей, всматривался въ событія и попутныя имъ обстоятельства, и ему ясно видѣлось далекое лучшее будущее земли родной.

Да, это былъ не сказочный, а на яву, дѣйствительно русскій богатырь мысли и дѣла.

Это—предтеча Царя-Освободителя, лучезарный вѣстникъ 19 февраля 1861 г. и эпохи Великихъ Реформъ. Это—вѣстникъ заступничества за братьевъ—войны за освобожденіе славянъ. („Голосъ Москвы“).

«Рядовой мірянинъ». Въ Москвѣ всѣ знали этого оригинальнаго человѣка, жившаго на Собачьей площадкѣ, ходившаго въ зипунѣ и ермолкѣ, горячо препиравшагося со старообрядцами на крыльцѣ Чудова монастыря. Полиція держала его на подозрѣніи за невѣріе и недостатокъ патриотизма.

Тогдашняя мыслица Россія знала его какъ поэта. Друзья его и почитатели знали больше. Имъ извѣстно было, что „Хомяковъ защищаетъ православіе и посылаетъ на лондонскую выставку изобрѣтенную имъ паровую машину; Хомяковъ опровергаетъ Гегелево строеніе вселенной, доказываетъ матеріалистамъ немислимость самообразующагося вещества и въ то же время заказываетъ какіе-то выдуманные имъ штуцера, Хомяковъ проводитъ мысль о своеобразной будущности славянскаго міра и Россіи въ особенности и онъ же изыскиваетъ новые способы борьбы съ холерой. Хомяковъ—богословъ, механикъ, философъ, инженеръ, филологъ, врачъ. Онъ—все, что вамъ угодно. Во всемъ мастеръ, знатокъ, изобрѣтатель“.

Такъ характеризовалъ А. С. Хомякова его ученикъ Юрій Федоровичъ Самаринъ въ предисловіи къ изданному имъ въ 1867 г. въ Прагѣ собранію богословскихъ сочиненій своего учителя. Крупныя заслуги А. С. Хомякова предъ православіемъ дали его ученику основаніе назвать его даже „учителемъ церкви“.

Самъ Алексѣй Степановичъ считаетъ себя только „рядовымъ міряниномъ“. Въ качествѣ такового, однако, онъ считалъ своей обязанностью возвышать свой голосъ всякій разъ, какъ слышалъ нападки на церковь.

Полная преданность и безкорыстное служеніе религіозной идеѣ являются отличительной чертой богословскихъ сочиненій А. С. Хомякова. Даже люди, не раздѣлявшіе его мнѣній, заграничные издатели его сочиненій, появившихся первоначально на французскомъ языкѣ, отмѣчали „высокое настроеніе духа, выдержанное авторомъ въ спорѣ, и неподдѣльное христіанское чувство, отличающее его сочиненія“.

Ю. Ф. Самаринъ говоритъ: „Хомяковъ жилъ въ церкви“. Это значитъ, что онъ признавалъ церковь „явленіемъ на землѣ безпримѣсной истины и несокрушимой правды“. Онъ всецѣло и совершенно свободно подчинялъ свою волю тому закону, который принятъ церковью. Онъ чувствовалъ себя живою частицею живого цѣлаго, называющаго себя церковью и ставитъ свое духовное общеніе съ этимъ цѣлымъ выше всего въ мірѣ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Алексѣй Степановичъ былъ представителемъ полнѣйшей свободы въ религіозномъ сознаніи. Онъ такъ твердо и глубоко убѣжденъ былъ въ непоколебимой истинѣ православнаго

вѣроученія, что его оскорбляла и возмущала самая мысль о томъ, будто какая нибудь примѣсь лжи и неправды можетъ такъ крѣпко природы, что нужно въ интересахъ истины щадить эту ложь и неправду.

Хранительницей богооткровенной истины вѣроученія А. С. Хомяковъ признавалъ вселенскую церковь, которую понималъ не какъ доктрину, систему или учрежденіе, а какъ организмъ истины и любви.

„Церковь не въ болѣе или менѣе значительномъ числѣ вѣрующихъ, даже не въ видимомъ собраніи вѣрующихъ, но въ духовной связи, ихъ объединяющей“.

„Непогрѣшимость живетъ единственно во вселенскости церкви, объединенной взаимной любовью, и неизмѣнность догмата, равно какъ и чистота обряда вѣрены охранѣ не одной іерархіи, а всего народа, который есть тѣло Христово“.

Послѣднее мнѣніе, выраженное въ отвѣтномъ посланіи восточныхъ патріарховъ на энциклику Пія X, находитъ полное развитіе въ богословскихъ сочиненіяхъ А. С. Хомякова.

Онъ высказывается въ концѣ концовъ, что даже постановленія вселенскихъ сборовъ только въ томъ случаѣ имѣли общее обязательное значеніе въ церкви, если одобрены и приняты всею церковью.

Въ этомъ положеніи нельзя не видѣть отраженія тѣхъ сужденій Хомякова о „крестьянскомъ мірѣ“, которыя онъ излагалъ въ своихъ работахъ объ общинѣ. „Хорошее начало“, излюбленное славянофилами, явилось связующимъ звеномъ въ богословствованіи Хомякова съ старымъ славянофильствомъ.

Естественно, что при такомъ міросозерданіи Хомякова притязательность на рѣшеніе догматическихъ вопросовъ, проявленная и римскимъ кайромъ, и индивидуализмомъ протестантства, являлась съ точки зрѣнія нашего богослова, стремленіемъ къ расколу.

Эту мысль онъ проводилъ и въ своихъ полемическихъ брошюрахъ, печатавшихся за границей, и въ перепискѣ, съ заграничными дѣятелями.

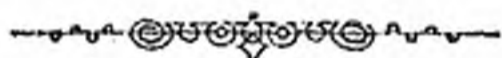
Ему, несомнѣнно, принадлежитъ крупная заслуга ознакомленія заграничныхъ богослововъ съ „логикой православія“—съ его идеальнымъ строемъ. Неприглядное положеніе православной церкви въ Россіи, подчиненіе ея іерархіи свѣтскимъ вліяніямъ Хомяковъ пытался объяснить провиденціальными мотивами: дабы русская церковь не возгордилась предъ другими восточными церквами, томившимися подъ турецкимъ игомъ.

Широта взглядовъ А. С. Хомякова на церковные вопросы выразилась въ томъ, что тотчасъ по возникновеніи такъ называемой австрійской іерархіи, онъ высказался за принятіе въ общеніе старообрядческихъ епископовъ съ подчиненіемъ ихъ одному изъ восточныхъ патріарховъ.

Громадная эрудиція въ области церковныхъ вопросовъ, при основательномъ знакомствѣ съ западно-европейскою философіей дѣлають богословскіе трактаты А. С. Хомякова въ высокой степени интересными. Несомнѣнно, что они имѣли немалую долю вліянія на позднѣйшее теченіе русской богословской мысли.

Новый, совершенно оригинальный его взглядъ на существо церкви покоился на живої, дѣтски чистой вѣрѣ въ истину церковнаго вѣроученія, и эта вѣра ярко теплилась въ умиравшемъ отъ страшной болѣзни его организмѣ, когда А. С. Хомяковъ за нѣсколько секундъ до смерти твердо и вполне сознательно осѣнилъ себя крѣстнымъ знаменіемъ.

„Стр.“



## Замѣтки.

### Къ прославленію святителя Іоасафа.

Во „Курскихъ епарх. вѣдомостяхъ“ печатаются документы, относящіеся къ церковному прославленію святителя Іоасафа, епископа Бѣлгородская и Обоянскаго и краткій перечень чудесныхъ исцѣленій по предстательству его предъ Богомъ, обследованныхъ въ маѣ м. 1909 г. официальной комиссіей и представленныхъ въ протоколахъ Святейшему Синоду. Дѣло о прославленіи мощей святителя Іоасафа возбуждалось предъ Святейшимъ Синодомъ еще въ 1816 г., но, по различнымъ обстоятельствамъ, не получило желаннаго осуществленія. И вотъ, по истеченіи 154 лѣтъ, по блаженной кончинѣ святителя, побуждаемые богоговѣйнымъ чувствомъ вѣры въ святость его жизни и величіемъ источаемыхъ имъ чудотвореній потомокъ святителя кн. И. Д. Жеваховъ, граждане гор. Бѣлгорода, Грайворона и Бѣлгородское духовенство, во главѣ съ преосвященнымъ Іоанникиемъ въ 1908 г. и епархіальный съѣздъ духовенства въ 1909 г. обратились къ архіепископу Курскому Питириму съ ходатайствомъ о представленіи на уваженіе Святейшаго Синода ихъ просьбы о достойномъ прославленіи святителя Іоасафа. Въ мартѣ 1909 г. ходатайство архіепископа Питирима было уважено Св. Синодомъ и въ исполненіе синодальнаго указа была образована особая комиссія для обследованія случаевъ чудесной помощи, совершенныхъ по молитвенному предстательству святителя Іоасафа. Самое обследованіе чудесъ произведено чрезъ отобраніе, подъ присягою, письменныхъ показаній какъ отъ лицъ исцѣленныхъ по молитвамъ святителя, такъ и отъ ихъ очевидцевъ. Въ краткомъ перечнѣ чудесныхъ исцѣленій <sup>1)</sup> указаны исцѣ-

<sup>1)</sup> Подлинные протоколы изданы также отдѣльной брошюрой подъ заглавіемъ: „Знаменія милости Божіей по молитвенному предстательству святителя Іоасафа (Горленко), Епископа Бѣлгородскаго и Обоянскаго“.

ленные, съ обозначеніемъ ихъ званія, имени, отчества и фамиліи, болѣзни, времени исцѣленія и свидѣтелей чудесныхъ исцѣленій. Въ числѣ исцѣленныхъ поименованы лица изъ крестьянъ, мѣщанъ, дворянъ, духовенства, чиновниковъ, въ возрастѣ отъ 2-хъ до 81 года. Исцѣленія получены отъ такихъ напр болѣзней, какъ болѣзнь глазъ съ потерей зрѣнія, камни въ печени, параличъ рукъ и ногъ, брюшной тифъ, саркома, туберкулезъ, дифтеритъ, скарлатина, падучая, природная пѣмота и пр. („Странникъ“)

## Пассіи

По примѣру церкви юго-западнаго края преосв. Константиць, епископъ Самарскій ввелъ совершеніе пассій въ церкви Самарской дух. семинаріи, а преосв. Палладій Пермскій въ крестовой церкви архіер. дома. Пассіи совершаются по воскреснымъ днямъ въ теченіи великаго поста, начиная со 2 й недѣли и до страстной седмицы. Это богослуженіе отличается отъ обычной великой вечерни тѣмъ, что въ составъ его входятъ иѣсноиѣнія страстной седмицы: „Тебе одѣюшагося свѣтомъ, яко ризою“, „Приидите, ублажимъ Іосифа пріснопамятнаго“ и чтеніе евангелія о страстяхъ Христовыхъ, послѣ чего предлагаются поученія. Самая обстановка, при которой совершался этотъ глубоко-трогательный обрядъ, производила на присутствовавшихъ въ храмѣ сильное впечатлѣніе („Странникъ“)

## Условіе успѣха миссій.

Въ іюнь мѣсяцѣ на Казанскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ произнесъ обращенную на себя вниманіе рѣчь Н. П. Остроумовъ. „Исторія религіозныхъ вѣрованій, говорилъ онъ, не раскрыла предъ нами и не сохранила для насъ того внутренняго процесса, какимъ сопровождалась въ народной жизни перемѣны религіи. Но несомнѣнно, что такіе періоды сопровождалась особымъ душевнымъ возбужденіемъ въ народной массѣ, происходившимъ отъ неудовлетворенности души старой вѣрой и исканіемъ другой, которая отвѣчала бы зародившемуся душевнымъ настроеніемъ. Иначе проповѣдь новой вѣры не вызывала бы у старовѣровъ раздраженія и не сопровождалась бы сердечнымъ умиленіемъ у лицъ, склонявшихся къ проповѣди о такой вѣрѣ. Это особое душевное настроеніе и создало ту особую духовную атмосферу, въ которой совершались религіозные перевороты въ народной жизни. Такъ, безъ сомнѣнія, было у евреевъ, христіанъ разныхъ національностей, у арабовъ, магометанъ, у насъ, русскихъ, въ эпоху введенія и распространенія христіанства; такъ должно быть и теперь у мѣстныхъ язычниковъ. Значитъ, для успѣха миссіонерской проповѣди среди нихъ необходимо создать особую духовную атмосферу, которая

бы окружала язычниковъ и располагала ихъ къ переменѣ старой вѣры, вѣры отцовъ. А такую атмосферу можетъ составить или христіанское или мусульманское общество, которое окружаетъ язычниковъ. Этимъ соображеніемъ и должно быть объяснено то странное на первый взглядъ явленіе, что въ однихъ мѣстахъ язычники извѣстнаго племени болѣе склонны къ принятію христіанства, а въ другихъ—того же племени—къ принятію мусульманства. При этомъ становится еще болѣе понятнымъ изреченіе евангелія: „такъ да просвѣтитесь“... Значитъ, успѣхъ миссіи среди язычниковъ зависитъ не отъ личныхъ только качествъ проповѣдника, но и отъ окружающей среды и потому мнѣ представляется заслуживающимъ особеннаго вниманія предложеніе преосвященнаго Гермогена о необходимости поднятія „церковной дисциплины“, дисциплины не внешней, но дисциплины самаго духа современныхъ христіанъ, ихъ мыслей, чувствованій и желаній“. При этомъ почтенный ораторъ упомянулъ, что „прѣзжавшій черезъ Ташкентъ одинъ Лондонскій каноникъ имѣлъ встрѣчу съ первымъ по знанію изъ ташкентскихъ иновѣрцевъ Мухатдвномъ-хадрой, которому каноникъ предложилъ прочесть изъ св. Евангелія о нагорной проповѣди. По прочтеніи указанныхъ главъ, англичанинъ его спросилъ: правятся ли ему прочитанныя мѣста? Собесѣдникъ отвѣтилъ ему съ серьезнымъ выраженіемъ лица: „заповѣди Христа святы и правдивы, заповѣди вы ихъ не исполняете!“ Нужно обратиться, прежде всего, къ современному обгеству, къ самимъ себѣ: мы сами—язычники!“ („Странникъ.“)

### Въ чемъ заключается секретъ хорошаго чтенія?

На этотъ вопросъ нѣкто „Феофилъ“ въ „Екатеринославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ отвѣчаетъ такъ: „Въ желаніи чтеца установить связь со слушателями, въ желаніи *дать* имъ нѣчто цѣнное, *дать имъ смыслъ, чувство*. Кто не привыкъ *давать* слушателямъ, тотъ не разовьетъ своихъ декламаторскихъ способностей и часто впадаетъ въ неразборчивое бормотанье. Кто же вкусилъ сладости имѣть психическую связь со слушателями, исполненъ желанія дать, и дать имъ всегда, тотъ уже на половину артистъ слова. А на поприщѣ Божія слова желаніе всегда *дать* слушателямъ болѣе и болѣе цѣнное не даетъ ему покоя: онъ подыскиваетъ лучшія проповѣди, изучаетъ ихъ наизусть, находитъ способы къ ясному произношенію, бережетъ свой голосъ, развиваетъ его. Изъ желанія *дать* вытекаетъ желаніе послужить ближнимъ, во всемъ быть имъ образцомъ, вытекаетъ желаніе святости.

Что же касается церковнаго чтенія, то можно къ сему общему взгляду приложить слѣдующій практическій совѣтъ: надо произносить за разъ по два, по три слова—не больше и всячески стараться *не сливать* согласныхъ буквъ: одной, стоящей въ концѣ слова, и затѣмъ другой, съ которой начи-

нается слѣдующее; на примѣръ: „вниде Іисусъ въ весь иѣкую“. Въ неразборчивомъ, небрежномъ чтеніи неграмотный, подозрѣваю, почувствъ „весиѣ—кую“, Во-вторыхъ, въ каждомъ евангельскомъ чтеніи надо различать по крайней мѣрѣ двѣ части: одну спокойную, повѣствовательную, другую, такъ сказать, патетическую. Первую часть читать спокойно, тихо, вторую повышенно, громко, съ особымъ подъемомъ чувства. На примѣръ, отреченіе Петра: переговоры апостола во дворѣ Каіафы — это первая часть; а со словъ: *и помяну Петра* — совсѣмъ другая, а заключительныя слова: *и изшедъ вонъ плакася горько*—ихъ надо сказать раздѣльно, съ чувствомъ, ихъ надо пропѣть, прорыдать... вспомнивъ и свои отреченія...

Помню, какъ протодіаконъ Г—кій читалъ о воскрешеніи сына Наинской вдовы. Во-первыхъ, идетъ спокойное повѣствованіе о наинскомъ погребальномъ шествіи: затѣмъ малый подъемъ чувства на словахъ: „сына единой родна матери своей и та бѣ вдова“. Далѣе болѣе чувства: „и видѣвъ Іисусъ, милосердова о ней... Не плачи... Затѣмъ моментъ творческаго чуда: „юноше, тебѣ глаголю, возстани!.. И страхъ пріятъ встѣхъ“,— протодіаконъ в самъ изъ глубины вѣковъ получилъ, видимо, страхъ сей, и намъ его далъ. Закончилось чтеніе въ поту *ми*, но не вышло непрстойнымъ крикомъ, а было такъ естественно, хорошо! Я держалъ тогда риниду и видѣлъ, съ какимъ волненіемъ сердца читалъ добрый протодіаконъ евангеліе“.

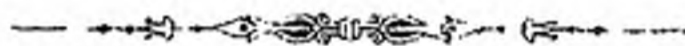
„Рук. для с. наст.“.

### Алкоголь и наслѣдственность.

Статистическо-каиническія и экспериментальныя изслѣдованія послѣднихъ лѣтъ устанавливають фактъ тѣсной зависимости между алкоголизмомъ родителей и различнаго рода ненормальностями, болѣзнями и уродствами потомковъ. Прежде всего, указывается, что алкоголики передаютъ потомкамъ по наслѣдству влеченіе къ спиртнымъ напиткамъ. Отягченные алкогольною наслѣдственностью являются, по выраженію Legrain'a, настоящими мимозами въ смыслѣ своей чувствительности къ алкоголю. Для алкогольной наслѣдственности характерны три основныхъ признака—врожденное стремленіе къ спиртнымъ напиткамъ, специфическая чувствительность къ алкоголю и раннее злоупотребленіе имъ. По Ѳ. Г. Рыбакову, наслѣдственное расположеніе къ пьянству или нервно-психическимъ заболѣваніямъ наблюдается 94 проц. всѣхъ алкоголиковъ. Далѣе, дѣтскія конвульсіи, падучая и менингитъ являются своего рода патологическою тріадою для наслѣдственнаго алкоголизма: около 29 проц. падучихъ, напр., встрѣчается среди потомковъ алкоголиковъ. На третьемъ мѣстѣ стоитъ истерія



и неврастенія, часто встрѣчающіяся среди дѣтей, лицъ злоупотреблявшихъ спиртными напитками. Несомнѣнное вліяніе имѣетъ также алкоголизмъ предковъ и родителей на появленіе душевныхъ заболѣваній у потомства. И. П. Мержеевскій считаетъ, что болѣе 48 проц. душевно-больныхъ обязаны своимъ страданіемъ алкоголизму предковъ. При этомъ, по словамъ Combetale, поражаются, и количественно и качественно, и умъ и чувство, и воля: ихъ отравленія въ отдѣльности и въ сочетаніи болѣе или менѣе нарушаются съ самаго рожденія. 14 проц. случаевъ идиотизма являются слѣдствіемъ унаслѣдованнаго алкоголизма. Наибольшая зависимость въ этомъ отношеніи констатирована въ Норвегіи (40—60 проц.) По статистическимъ даннымъ различныхъ авторовъ, изъ 19,987 преступниковъ наследственный алкоголизмъ установленъ въ среднемъ у 26,9 проц. По словамъ Legrain'a, „если принять во вниманіе огромное число потомковъ алкоголиковъ, обреченныхъ на преступныя дѣянія, то можно утверждать, что исчезновеніе алкоголизма было бы равносильно закрытію большинства тюремъ“. Довольно обычными спутниками алкоголизма являются врожденная глухонѣмота, хроническая головная водянка, рѣзкія уродливости и высокая дѣтская смертность среди потомковъ пьяницъ. Въ Лондонѣ наименьшая дѣтская смертность наблюдается у квакеровъ, отличающихся вообще воздержанностью и трезвостью. Во Франціи наивысшая смертность дѣтей отмѣчается въ Volbes'ѣ, мѣстности, гдѣ душевое потребленіе спиртныхъ напитковъ выражается самыми крупными цифрами. Наконецъ, у родителей алкоголиковъ чрезвычайно высокъ процентъ мертворожденій: по Legrain'у на 814 потомковъ алкоголиковъ было 16 мертв рожденныхъ, 37 роженій до срока и 121 случай преждевременной смерти. Такимъ образомъ, 12,3 потомковъ алкоголиковъ погибли прежде, чѣмъ начали жить. („Странникъ.“)



## Хроника Епархіальной жизни

за октябрь.

*Покровъ Пресвятыя Богородицы.*

**1 октября.** Всенощное бдѣніе Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи священниковъ: А. Покровскаго, І. Подбережскаго, С. Тронина, П. Папшева, М. Новгородова и іеромонаха Уполита. При цѣлованіи праздничной иконы помазывалъ молящихся освященнымъ елеемъ самъ Архипастырь.

Литургію и молебень Его Преосвященство, по случаю престольнаго праздника, совершилъ въ Покрово-Николаевской церкви, въ сослуженіи ректора семинаріи протоіерея А. Миролюбова, Каѳедральнаго протоіерея Н. Вознесенскаго, протоіерея А. Васильева, священниковъ: Іліи Мосолова, І. Подбережскаго и П. Папшева. За литургіей рукоположенъ въ санъ діакона псаломщикъ села Благословеннаго, Амурской области, Алексій Ли. Очередную проповѣдь произнесъ протоіерей А. Васильевъ.

*Недѣля 17-я по Пятидесятницю.*

**3 октября.** Литургія совершена Его Преосвященствомъ въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи священниковъ: П. Папшева, іеромонаха Упполита и соборной братіи. Проповѣдь произнесъ каѳедральный протоіерей Н. Вознесенскій. Вечеромъ Его Преосвященство совершилъ чтеніе акафиста въ Каѳедральномъ соборѣ предъ иконой Албазинской Божіей Матери, при участіи іеромонаха Упполита и соборной братіи.

*Тезоименитство Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алекстія Николаевича.*

**5 октября.** Литургію Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ. Сослужащими были: ректоръ семинаріи протоіерей А. Миролюбовъ, священникъ П. Папшевъ, іеромонахъ Упполитъ и соборная братія. По литургіи Его Преосвященствомъ, при участіи всего городского духовенства совершенъ молебень, на коемъ присутствовали военные и гражданскіе чины во главѣ съ Вице-Губернаторомъ Амурской области. Очередную проповѣдь во время литургіи произнесъ каѳедральный протоіерей Н. Вознесенскій.

*Недѣля 18-я по Пятидесятницю.*

**10 октября.** Литургію Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи іеромонаха Упполита и соборной братіи. За литургіей рукоположенъ въ санъ діакона псаломщикъ села Ивановскаго, Амурской области, Θεодосій Насоновъ. Проповѣдь произнесъ каѳедральный протоіерей Н. Вознесенскій.

Въ четыре часа вечера Его Преосвященство, при участіи іеромонаха Уполита и соборной братіи, совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ предъ иконой Албазинской Божіей Матери чтеніе акаѳиста.

*Недѣля 19-я по Пятидесятницю и чудесное избавленіе въ 1888 году Августѣйшаю Семейства отъ опасности близъ станціи «Борки».*

**17 октября.** Литургію Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи: іеромонаха Уполита и соборной братіи. Очередную проповѣдь произнесъ протоіерей А. Васильевъ. Послѣ литургіи Архипастырь при соучастіи всего городского духовенства совершилъ благодарственный молебенъ, на коемъ присутствовали г. Вице-Губернаторъ Амурской области, военные и гражданскіе чины. Затѣмъ въ соборной школѣ подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства состоялось пастырское собраніе на коемъ выражено пожеланіе открыть религіозно-нравственныя чтенія для народа, начиная съ ноября и кончая Великимъ постомъ, въ школахъ города Благовѣщенска: соборной, Никольской и Ильинской. Самый же предметъ чтеній, а равно и веденіе ихъ обсудить отложено до слѣдующаго собранія.

Въ четыре часа вечера Его Преосвященство, при участіи іеромонаха Уполита и соборной братіи, совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ предъ иконой Албазинской Божіей Матери чтеніе акаѳиста

**20 октября.** Въ память кончины Государя Императора Александра III-го, Его Преосвященство, при участіи всего городского духовенства, совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ, въ 11 часовъ утра великую панихиду, на коей присутствовали г. Вице-Губернаторъ Амурской области, военные и гражданскіе чины.

*Восшествіе на прѣстолъ Государя Императора Николая Александровича, Самодержца Всероссійскаю.*

**21 октября.** Литургію Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи: ректора семинаріи протоіерея А. Миролюбова, священника Н. Овчинникова, іеро-

монаха Упполита и соборной братіи. Проповѣдь произнесъ каѳедральный протоіерей Н. Вознесенскій. Послѣ литургіи Его Преосвященство, при участіи всего городского духовенства, совершилъ молебенъ, на коемъ присутствовали военные и гражданскіе чины во главѣ съ Вице-Губернаторомъ Амурской области.

*Празднованіе иконы «Казанскія Божія Матери».*

**22 октября.** Всенощное бдѣніе Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи: священника П. Папшева, іеромонаха Упполита и соборной братіи. За всенощнымъ бдѣніемъ помазывалъ молящихся освященнымъ елеемъ самъ Архипастырь.

Литургію и молебенъ Его Преосвященство совершилъ въ Свято-Троицкой церкви. Сослужащими были: каѳедральный протоіерей Н. Вознесенскій, протоіерей Н. Логиновъ, ключарь—священникъ І. Подбережскій и священникъ Н. Овчинниковъ. За литургіей рукоположенъ въ санъ діакона псаломщикъ градо-Благовѣщенской Покрово-Никольской церкви Сергій Лепорскій. Проповѣдь произнесъ священ. Адрианъ Пуцелло.

Предъ началомъ молебна Его Преосвященствомъ сказано было краткое слово, обращенное къ матушкѣ Игуменіи и сестрамъ Богородице—Албазинскаго монастыря (всѣ пріѣхали изъ Евр. Россіи). Содержаніе слова весьма точно опредѣляется слѣдующими текстами, положенными въ основаніе его: «И сказалъ Господь Аврааму: пойдѣ изъ земли твоей, отъ родства твоего и изъ дома отца твоего и иди въ землю, которую Я укажу тебѣ» (Быт. 12, 1). «И пошелъ Авраамъ, какъ сказалъ ему Господь» (—4). «Вѣрою Авраамъ повиновался призванію иди ... и пошелъ, не зная, куда идетъ» (Евр. 11, 8). «И не изнемогши въ вѣрѣ» (Рим. 4, 19) ... не поколебался невѣріемъ, но пребылъ твердъ въ вѣрѣ (—20) ... и вмѣнилось ему въ праведность» (—22). «Вы—соль земли. Если же соль потеряетъ силу..., она уже ни къ чему не годна, какъ развѣ выбросить ее вонъ на попраніе людямъ» (Мѡ. 5, 13). Вы—свѣтъ міра (—14). Такъ да свѣтитъ свѣтъ вашъ предъ людьми, чтобы они видѣли ваши добрыя дѣла, и прославляли Отца вашего Небеснаго» (—16).

*Недѣля 20-я по Пятидесятницю и празднованіе въ честь иконы Божіей Матери «Встѣхъ Скорбящихъ радости».*

**24 октября.** Всенощное бдѣніе съ акафистомъ Божіей Матери, по случаю храмового праздника, Его Преосвященство совершилъ въ домово́й церкви при городскомъ архіерейскомъ домѣ, въ сослуженіи священниковъ: А. Покровскаго, І. Подбережскаго, П. Папшева и іеромонаха Уполита. За всенощнымъ бдѣніемъ помазывалъ молящихся освященнымъ елеемъ самъ Архипастырь.

Литургію же, по случаю также храмового праздника, Его Преосвященство совершилъ въ домово́й церкви при Епархіальномъ женскомъ училищѣ. Сослужащими были: ректоръ семинаріи, протоіерей А. Миролобовъ, кафедральный протоіерей Н. Вознесенскій священники: Е. Добротворскій, І. Подбережскій, В. Вѣнчаевъ и М. Климовскій. За литургіей рукоположенъ въ санъ діакона псаломщикъ Кафедральнаго собора Никита Тарасенко. Очередную проповѣдь произнесъ священникъ И. Мосоловъ. П. слѣ литургіи Его Преосвященствомъ совершенъ былъ молебенъ, на коемъ присутствовали: г. Вице-Губернаторъ Амурской области и учительствующія въ семъ заведеніи лица. По окончаніи богослуженія состоялось въ училищномъ залѣ, подъ предсѣдательствомъ Архипастыря, годовичное собраніе членовъ Братства вспомо́ществованія недостаточнымъ воспитанницамъ училища, на коемъ заслушанъ былъ докладъ о дѣятельности Братства за 1909—10 братскій годъ.

*Недѣля 21-я по Пятидесятницю.*

**31 октября.** Литургію, Его Преосвященство совершилъ въ Кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи іеромонаха Уполита и соборной братіи. Очередную проповѣдь произнесъ ключарь собора священникъ Іоаннъ Подбережскій.

Ключарь Кафедральнаго собора,  
священникъ *І. Подбережскій.*



---

# О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

---

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1911 годъ

(одиннадцатый годъ изданія)

на

# „ОТДЫХЪ ХРИСТИАНИНА“

ежемѣсячный журналъ художественной беллетристики, отражающій въ себѣ и всѣ явленія религіозно-философской мысли и жизни, литературныхъ и церковно-общественныхъ теченій.

Кромѣ 12-ти съ рисунками книжекъ въ которыхъ до 2000 страницъ текста, журналъ дастъ безплатнымъ приложеніемъ, въ видѣ отдѣльной книги, послѣдовательный комментарий апостольскихъ посланій, составленный по трудамъ епископа Теофана Затворника. (Въ розничной продажѣ цѣна приложенія три рубля).

Сотрудниками состоятъ: Проф. Университета П. Я. Свѣтловъ, профессоры М. М. Гарчевъ, И. П. Ювачевъ (Мироточекъ), В. Я. Свѣтловъ, А. А. Коринфскій, Г. Т. Свѣрцовъ-Полиловъ, Р. П. Кумовъ, В. П. Никоновъ, Е. П. Погожевъ-Поселянинъ, Н. Д. Кузнецовъ, Н. П. Смоленскій, А. А. Клавгитъ, Прот. П. А. Миртовъ, А. И. Платоновъ, А. Ф. Платонова, Н. П. Розановъ, Н. М. Бѣлавинъ (Воротынскій), Вережниковъ, К. С. Звягинъ, В. П. Тарасовъ, А. В. Кругловъ и др.

**Цѣна Журнала съ приложеніемъ и пересылкой 3 рубля.**

Заграницу—5 р. За перемѣну адреса 40 коп.

*С.-Петербургъ, Обводный каналъ, д. 116.*

Редакторъ Прот. П. Миртовъ.

---

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1911 г.

на литературн., народно-публицистическій

\*\*\* ЖУРНАЛЪ \*\*\*

## Трезвая Жизнь,

(ежемѣсячный)

одобренный Учебнымъ Комитетомъ Св. Синода для ученическихъ и фундам. библ. духовно-учебныхъ зав. за 1905, 6, 7 и 8 гг.

Нашъ журналъ попрежнему стѣнетъ отмѣчать все побѣды трезвости, освѣщать и направляющіе вѣрныя трезвеннаго движенія и пролагать пути въ область все новыхъ и новыхъ средствъ борьбы съ смертоноснымъ недугомъ пьянства.

Вмѣстѣ съ тѣмъ „Трезвая Жизнь“ явится самымъ дешевымъ литературнымъ ежемѣсячникомъ, чрезъ дающимъ прѣзвѣтительныя цѣны.

Въ 1911 году журналъ дастъ для о.о. сельскихъ пастырей рядъ живыхъ очерковъ съ цѣнными практическими указаніями подъ общимъ заглавіемъ:

#### Трезвенная работа въ приходѣ.

Въ виду предстоящаго введенія курса трезвости въ учебныя заведенія, будетъ предложена рядъ руководящихъ методическихъ замѣтокъ для преподавателей и народныхъ учителей. Это составитъ отдѣлъ:

#### Уроки трезвости въ школѣ.

Въ качествѣ безплатнаго приложенія журналъ дастъ: сборникъ стихотвореній для трезвенныхъ пѣвческихъ хоровъ.

Статьи и рассказы, при приспособленіи къ чтенію въ аудиторіяхъ, въ школахъ и войскахъ, будутъ иллюстрироваться картинками, легко обращающимися въ словидныя для свѣтового фонаря.

Цѣна **ОДИНЪ** рубль.

Заграницу 2 руб. За перемѣну адреса 20 к.

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Обводный кан., д. 116.

Редакторъ Прот. П. Муртовъ.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1911 г.

(VIII й годъ изданія)

на

# Воскресный Благовѣстъ.

(Еженедѣльный)

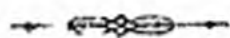
Кромѣ 52 номеровъ въ художественной обложкѣ, что составляетъ книгу въ 1665 стр., съ живымъ, художественно-литературнымъ и интересно составленнымъ матеріаломъ, журналъ дастъ безплатнымъ приложеніемъ второй сборникъ бесѣдъ Берсье.

Цѣна 2 руб. съ приложеніемъ и пересылкой.

Заграницу 3 руб. За перемѣну адреса 28 коп.

Сотрудники: тѣ же, что и въ Отдыхъ Христіавина.

Адресъ: С.-Петербургъ, Обводный, 116.



ПРОТ. Н. ВОЗНЕСЕНСКІЙ.

„АНАТЭМА“

Разборъ трагедіи Андреева.

Въ пользу Благовѣщенскаго Братства Пресв. Богородицы.

1—58 стр. Цѣна 30 коп.

Вышла изъ печати и поступила въ продажу.

Адресъ: г. Благовѣщенскъ, Благовѣщенскій Епарх. складъ.



*Типо-литографія*

**„БЛАГОВѢЩЕНСКЪ“**

Исполняетъ всевозможныя типографскія, литографскія, переплетныя, линовальныя работы, а также

**КАУЧУКОВЫЕ ШТЕМПЕЛЯ.**

Помѣщается: Почтамтскій переулочъ, рядомъ съ почтой во дворѣ.  
Телефонъ № 240.

Адресъ для писемъ: г. Благовѣщенскъ Контору типо-литографіи „Благовѣщенскъ“.

Для телеграммъ: «Благовѣщенскъ типолитографія».

Иногородніе заказы исполняются и высылаются по желанію съ наложеннымъ платежомъ.

Къ этому № прилагается для всѣхъ подписчиковъ 1) „Уставъ Благовѣщенскаго Общества Трезвости“ и 2) только для церквей Амурской обл. брошюра „Какъ устроить кредитное или ссудо-сберегательное товарищество“

---

Редакторъ Протоіерей *Николай Вознесенскій.*

---

Печатать разрѣшается. Цензоръ, преподаватель Семинаріи *А. Топорковъ.*

---

Типо-литографія „Благовѣщенскъ“, въ Благовѣщенскѣ на Амурѣ.