

15 (1988)

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ двадцать девятый.

№ 15-й. 1-го Августа 1895 года. № 15-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой четыре рубля.

Часть официальная.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

ЖУРНАЛЫ.

Епархiального съѣзда духовенства сессіи 1895 года
(25 Мая—7 Іюня).

1) Съ благословенія Его Преосвященства, Пресвященнѣйшаго Гурія, епископа Самарскаго и Ставропольскаго, епархiальный съездъ открылъ свои засѣданія 25 мая, въ составѣ 43 членовъ *)

*) Съездъ состоялъ изъ слѣдующихъ лицъ: г. Самары Протоіерей кладбищенской Всесвятской церкви, благочинный Николай Ласточкинъ (предсѣдатель). Благочинный священникъ села Владимирскаго Стефанъ Кильдюшевскій. Благочинный священникъ села Екатериновки Дмитрій Ксанфъ. Благочинный, священникъ села Чернорѣчія Александръ Терновскій. Благочинный, священникъ села Богдановки Дмитрій Панормовъ. Съ 5 Іюня его помощникъ Федоръ Соколовъ. Благочинный, священникъ села Кобельмы Николай Тихоміровъ. Благочинный, священникъ села Шламки Викторъ Кубаревъ. Ставропольскаго уѣзда: Протоіерей г. Ставрополя благочинный Николай Богоявленскій. Помощникъ благочиннаго священникъ пригорода Тиньска, Павелъ Еишевскій. Благочиннаго священникъ села Грязнуха Петръ Некрасовъ. И. д. благочиннаго, священникъ села Сухогола Феодоръ Степановъ.

СТАВРОПОЛЬСКАЯ
ПЕЧАТНЯ
СВЯТОГО СВЯТЫХЪ
СВЯТЫХЪ СВЯТЫХЪ

17-102979

и первоначально произвелъ выборы на должность предсѣдателя и секретаря. Закрытой ба лотировкой большинствомъ шаровъ избранъ на должность предсѣдателя сѣзда благочинный градскихъ церквей г. Самары протоіерей Н. И. *Ласточкинъ* (журн. № 1) и на должность секретаря или дѣлопроизводителя сѣзда единогласно избраны благочинный села Сорочинскаго, Бузулукскаго уѣзда, Николай *Богоявленскій* и помощникъ благочиннаго священникъ села Виловатаго Константинъ *Троицкій* (журн. № 2). Означенныя лица Его Преосвященствомъ утверждены въ должностяхъ того-же 25 мая.

2) Занимались избраніемъ изъ среды членовъ сѣзда членовъ комиссій: 1) для обревизованія Самарскаго епархіальнаго свѣчнаго завода. Въ составъ этой комиссіи избраны—протоіерей г. Бугуруслана Евгенийъ Веригинъ, благочинный священникъ села Екатериновки Дмитрій Ксанфъ, благочинный священникъ села Суходола Осодоръ Степановъ, благочинный священникъ села Старой Майны Христофоръ Ливановъ, благочинный священникъ села Чербаева Сергій Архангельскій, благочинный священникъ села Чернорѣчья Александръ Терновскій, и. д. благочиннаго священникъ Симеонъ Прозоровскій, и помощникъ благочиннаго, священникъ Ю-

новъ. Благочинный, священникъ села Старой Майны Христофоръ Ливановъ. Бугурусланскаго уѣзда: благочинный, протоіерей г. Бугульмы Василій Малиновскій и. д. благочиннаго, священникъ села Спасскаго Семень Прозоровскій, Помощникъ благочиннаго, священникъ села Маклаушъ Николай Лепоринскій. Помощникъ благочиннаго, священникъ села Шенталы Алексѣй Крыловъ. Бугурусланскаго уѣзда: благочинный протоіерей г. Бугуруслана Евгенийъ Веригинъ и помощникъ благочиннаго священникъ села Завьяловки Михаилъ Рождественскій. Благочинный, священникъ слободы Саврушской Іоаннъ Щербаковъ. Благочинный, священникъ села Захаркина Андрей Розовъ. Помощникъ благочиннаго, священникъ Кондурчинской крѣпости Ясинскій Дмитрій. Благочинный, священникъ слободы Аманакской Михаилъ Александровъ. Села Палибина благочинный, священникъ Василій Правдинъ. Помощникъ благочиннаго, священникъ села Борисовки Іоаннъ Богородицкій. Помощникъ благочиннаго, священникъ села Тимошкина Александръ Добронравовъ. Бузулукскаго уѣзда, благочинный, протоіерей г. Бузулука Александръ Пресбраженскій. И. д. благочиннаго, священникъ села Лѣтнякова Петръ Вершинскій. И. д. благочиннаго, священникъ села Семеновки Іоаннъ Свворцовъ. Благочинный, священникъ села Грачевки Михаилъ Преображенскій. Помощникъ благочиннаго, священникъ села Виловатаго Константинъ Троицкій (дѣлопроизвод.). Помощникъ благочиннаго, священникъ села Борскаго Сергій Николаевскій. Помощникъ благочиннаго, священникъ села Багла-

аннъ Андреевъ (журн. № 5). 2) комиссіи для осмотра дома, предлагаемаго Совѣтомъ Епархіальнаго женскаго училища пріобрѣсти чрезъ покупку въ свою собственность, въ составъ которой единогласно избраны: протоіерей г. Бузулука Александръ Преображенскій, села Балакова Николаевского уѣзда, священникъ Александръ Началовъ, Аманакской слободы, Бугурусланскаго уѣзда, священникъ Михаилъ Александровъ, села Милорадовки, Николаевского уѣзда, Іоаннъ Архангельскій и села Сакмыковки, того же уѣзда, священникъ Александръ Парадизовъ (журн. № 4). 3). Комиссія для осмотра дома въ Самарѣ для помѣщенія епархіальной богадѣльни имени Императора Александра III, въ составъ которой вошли—протоіерей г. Николаевска Ѳеодоръ Лебедевъ, священникъ Спиридонъ Ключаревъ, благочинный Іоаннъ Щербаковъ, благочинный Андрей Розовъ, благочинный Андрей Разумовскій и благочинный Димитрій Панормовъ (журн. № 13). 4), Комиссіи для разсмотрѣнія проекта по устройству епархіальной типографіи въ г. Самарѣ, въ составъ которой избраны—протоіерей Александръ Преображенскій, священникъ Стефанъ Кильдюшевскій, священникъ Сергій Діомидовъ, священникъ Викторъ Кубаревъ и священникъ Димитрій Ясинскій (журн. № 10). Всѣ вышеозначенныя лица въ составѣ комиссій Его Преосвященствомъ утверждены и 5) комиссіи для провѣрки отчетовъ состоянія эме-

новки Спиридонъ Ключаревъ. Благочинный, священникъ села Толкаевки Никодимъ Скворцовъ. Благочинный, священникъ села Сорочинскаго Николай Богоявленскій (дѣлопроизводитель). Благочинный села Богдановки священникъ Павелъ Пospѣловъ. Помощникъ благочиннаго, священникъ села Кутушь Іоаннъ Андреевъ. Николаевского уѣзда: благочинный протоіерей г. Николаевска Ѳеодоръ Лебедевъ. Помощникъ благочиннаго, священникъ села Чернавы Василій Добронравовъ. Помощникъ благочиннаго, священникъ села Макарьева Василій Пересыпкинскій. Благочинный, протоіерей села Падовки Василій Віанцевъ. Помощникъ благочиннаго, священникъ села Годьема Павелъ Соколовъ. И. д. благочиннаго, священникъ села Украины Іоаннъ Разумовскій. Благочинный, священникъ села Перелюба Михаилъ Правдинъ. Благочинный, священникъ села Милорадовки Іоаннъ Архангельскій. Благочинный, священникъ села Сакмыковки Александръ Парадизовъ. Благочинный, села Балакова священникъ Александръ Началовъ. Новоузенскаго уѣзда: Помощникъ благочиннаго священникъ села Питерки Сергій Діомидовъ. Благочинный, священникъ села Переконнаго Сергій Розаліевъ. Помощникъ благочиннаго, священникъ села Чарыкова Георгій Смѣловскій. Помощникъ благочиннаго, священникъ слободы Покровской Викторъ Востоковъ. И. д. благочиннаго, священникъ села Черебаева Сергій Архангельскій. Благочинный, священникъ села Курнаевки Доримедонтъ Чернозатонскій.

ритальной кассы духовенства епархіи и разсмотрѣнія всѣхъ дѣлъ, касающихся этого учрежденія. Въ составъ комиссіи избраны: г. Ставрополя протоіерей Николай Богоявленскій, села Падовки, Николаевского уѣзда, протоіерей Василій Віанцевъ, села Богдановки, Бузулукскаго уѣзда, священникъ Павелъ Поспѣловъ и села Перскопнаго, Новоузенскаго уѣзда, священникъ Сергій Розаліевъ (жур. № 3).

а) По дѣламъ Духовной Семинаріи.

3) С л у ш а л и: отношеніе Правленія Самарской Духовной семинаріи отъ 10 мая 1895 года за № 241, коимъ Правленіе проситъ отпустить изъ епархіальныхъ средствъ духовенства необходимую сумму для покрытія нѣкоторыхъ расходовъ въ 18⁹⁵/₉₆ учебномъ году по семинаріи, а именно: а) на жалованье преподавателямъ параллельнаго отдѣленія при 2-мъ классѣ семинаріи 2.219 р. 60 к. б) на преподаваніе медицины 300 р.; в) на приобрѣтеніе картинъ для волшебнаго фонаря 200 р. г) на обученіе воспитанниковъ живописи 300 р. д) въ пособіе бѣднымъ воспитанникамъ семинаріи 1.200 р. е) на пополненіе ученической библіотеки 200 р. ж) на усиленіе средствъ по обученію воспитанниковъ пѣнію и музыкѣ 400 р. з) на приобрѣтеніе учебниковъ для безмезднаго пользованія своекоштныхъ воспитанниковъ, по преимуществу нуждающихся 300 р. и) на содержаніе своекоштныхъ воспитанниковъ пищею и медикаментами въ семинарской больницѣ 664 р. 50 к. і) въ жалованье двоимъ членамъ Правленія отъ духовенства 200 р. и к) въ единовременное пособіе Семинарской церкви 450 р. а всего 6434 р. 10 к.

При этомъ Правленіе семинаріи къ свѣдѣнію духовенства сообщаетъ, 1) что сумма, отпущенная на пополненіе ученической библіотеки, на усиленіе средствъ по обученію церковному пѣнію и музыкѣ, на приобрѣтеніе учебниковъ для безмезднаго пользованія нуждающихся своекоштныхъ воспитанниковъ и наприобрѣтеніе картинъ для волшебнаго фонаря употреблена по назначенію; 2) что епархіальныхъ суммъ на содержаніе своекоштныхъ воспитанниковъ пищею и медикаментами въ семинарской больницѣ имѣется въ остаткѣ 134 р. 79 к.; 3) что сумма на преподаваніе медицины въ

остаткѣ состоятъ 121 р. 68 к.; 4) что на жалованье членамъ Правленія семинаріи отъ духовенства отпущено было въ 1894 году изъ Комитета завода 200 р.; но въ виду того, что отъ нѣкоторыхъ о. о. благочинныхъ поступаютъ на этотъ предметъ деньги, таковыхъ суммъ, за исключеніемъ жалованья, причитающагося къ выдачѣ до 1 Августа имѣетъ быть съ 1 Августа до 150 руб. и 5) При отношеніи Правленія для подробнаго знакомства съ распределеніемъ епархіальныхъ суммъ, отпущенныхъ въ 1894 году въ пособіе нуждающимся воспитанникамъ, приложенъ списокъ воспитанниковъ, которымъ выдано пособіе деньгами и вещами въ теченіе 18⁹⁴/₉₅ учебнаго года на сумму 1.223 р. 72 к.

При рѣшеніи вопроса объ отпускѣ суммъ на покрытіе расходовъ на указанные Правленіемъ Семинаріи нужды Семинаріи изъ епархіальныхъ средствъ духовенства, съѣздъ духовенства обратилъ вниманіе на то, что въ статьѣ расхода въ единовременное пособіе Семинарской церкви не указано предмета, на который Правленіе Семинаріи проситъ духовенство отпустить изъ епархіальныхъ средствъ 450 р., почему пожелалъ пригласить въ засѣданіе для выясненія предмета расхода по церкви членовъ Правленія Семинаріи отъ духовенства.

Явившіеся въ засѣданіе члены Правленія семинаріи отъ духовенства—Протоіерей Ілія Масловъ и Священникъ Алексѣй Матюшенскій—объяснили, что покрытіе изъ епархіальныхъ средствъ духовенства расхода по церкви въ размѣрѣ 450 р. вызвано тою необходимостью, что въ церковь пріобрѣтены новые подсвѣчники; сшиты новые стихари для воспитанниковъ Семинаріи и произведены расходы другіе всего на сумму 450 р., а церковь, по скудости своихъ средствъ, не можетъ покрыть означенной суммы расходовъ.

Затѣмъ, съѣздъ духовенства обратилъ вниманіе на 4 пун. Отношенія Правленія Семинаріи по покрытію расхода въ жалованье членамъ Правленія семинаріи отъ духовенства, гдѣ говорится, что на жалованье членамъ Правленія отъ духовенства отпущено было въ 1894 году изъ Комитета завода свѣчнаго 200 р., но въ виду того, что отъ нѣкоторыхъ о. о. благочинныхъ поступаютъ на

сей предметъ деньги, таковыхъ суммъ, за исключеніемъ жалованія, причитающагося къ выдачѣ до 1 Августа, имѣеть быть къ 1 Августа до 150 рублей.

С п р а в к и: I. Журнальнымъ постановленіемъ епархіальнаго съѣзда духовенства прошлогодней сессіи отъ 13 Мая за № 13-мъ определено: расходъ на жалованье членамъ Правленія Семинаріи отъ духовенства въ количествѣ 200 р. просить Правленіе Семинаріи покрыть остаткомъ отъ имѣющихся въ Правленіи 400 р., а другую половину этого остатка въ суммѣ 200 руб. оставить остаткомъ на покрытіе расхода по той же статьѣ въ 18⁹⁵/96 учебномъ году.

II. Изъ копіи счета суммъ епархіальнаго духовенства по духовной семинаріи за 1894 годъ, представленной на разсмотрѣніе епархіальнаго съѣзда духовенства, усматривается, что отъ 1893 года къ 1894 году на жалованье членамъ Правленія отъ духовенства оставалось 475 р. 28 к., въ 1894 году на жалованье членамъ Правленія отъ духовенства поступило 126 р. 99 к., въ томъ же 1894 году поступило въ расходъ на жалованье членамъ Правленія отъ духовенства 205 р. 24 коп., а въ остаткѣ къ 1895 году на тотъ же предметъ состоитъ 221 р. 30 коп.

III. Изъ того же счета усматривается, что изъ суммъ, излишне высланныхъ въ жалованье членамъ Правленія отъ духовенства, употреблено на покрытіе расходовъ по содержанію Семинаріи въ концѣ года (Канцеляріи 3 р. 47 к., образцовой школы 29 р. 66 коп., по содержанію дома семинаріи 142 р. 60 к.) всего 175 р. 73 коп.

П о с т а н о в и л и: отпустить изъ епархіальныхъ средствъ духовенства: 1) на жалованье преподавателямъ параллельнаго отдѣленія при II классѣ семинаріи 2219 р. 60 коп. 2) на преподаваніе медицины 300 р., зачисливъ на покрытіе этого расхода имѣющійся въ распоряженіи Правленія семинаріи по этой статьѣ остатокъ въ 121 р. 68 коп.; 3) на приобрѣтеніе картинъ для волшебнаго фонаря 200 р. 4) на обученіе живописи 300 р., при этомъ просить Правленіе духовной семинаріи, чтобы занятіе живописью или рисованіемъ происходило не урывками, а въ болѣе определенномъ

порядкѣ; 5) въ пособіе бѣднымъ воспитанникамъ семинаріи 1200 р. 6) на пополненіе ученической бібліотеки 200 р.; 7) на усиленіе средствъ по обученію воспитанниковъ пѣнію и музыкѣ 400 р. но съ тѣмъ, чтобы музыкальные инструменты выдавались въ пользованіе преимущественно бѣднымъ воспитанникамъ изъ сиротъ, а своекоштные воспитанники, желающіе обучаться музыкѣ, покупали бы инструменты на свои средства; 8) на приобрѣтеніе учебниковъ для безмезднаго пользованія своекоштныхъ воспитанниковъ, по преимуществу нуждающихся, 200 руб., какъ и въ прошломъ году, а не 300 руб., какъ проситъ Правленіе семинаріи; 9) на содержаніе своекоштныхъ воспитанниковъ пищею и медикаментами въ семинарской больницѣ 600 руб., зачисливъ на покрытіе этого расхода имѣющійся въ Правленіи семинаріи остатокъ въ 134 р. 79 к. 10) въ жалованье двоимъ членамъ Правленія семинаріи отъ духовенства 200 руб. и 11) въ единовременное пособіе Семинарской церкви 450 руб. а всего, за исключеніемъ имѣющійся въ Правленіи семинаріи остатковъ по обученію медицинѣ 121 р. 68 к. и по содержанію въ семинарской больницѣ 134 р. 74 к. отпустить на покрытіе расходовъ по указаннымъ статьямъ по содержанію духовной семинаріи изъ епархіальныхъ средствъ духовенства 5813 р. 13 коп. Что же касается жалованья членамъ Правленія семинаріи отъ духовенства, то на покрытіе этого расхода зачислить имѣющійся остатокъ въ Правленіи семинаріи въ 280 р. 37 к., а по покрытіи этого расхода въ 18⁹⁵/96 учебномъ году, остатокъ въ 80 р. 37 коп. оставить остаткомъ на покрытіе расхода по той же статьѣ въ будущемъ году. При этомъ объявить о.о. благочиннымъ епархіи, чтобы они не дѣлали сборовъ съ причтовъ епархіи на жалованье членамъ Правленія семинаріи отъ духовенства. — Независимо отъ сего, проситъ Правленіе духовной семинаріи на будущее время дѣлать представленіе съѣзду духовенства отъ отпускѣ епархіальныхъ средствъ на покрытіе расходовъ по семинаріи съ расчетомъ не на учебный, и на хозяйственный годъ, и ежегодно представлять выписку изъ отчета о расходованіи суммъ, отпускаемыхъ духовенствомъ епархіи.

О чемъ, записавъ въ журналъ, представить на Архипастырское утверждение Его Преосвященства. На семъ журналъ съѣзда послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Ассигнованіе 300 руб. на обученіе воспитанниковъ семинаріи живописи изъ смѣты исключить; на содержаніе своекоштныхъ воспитанниковъ пищею и медикаментами въ семинарской больницѣ ассигнованная сумма представляется излишнею, ибо воспитанники состоятельныхъ родителей должны содержаться въ семинарской больницѣ на средства послѣднихъ, по надлежащему расчету; только воспитанники бѣдныхъ родителей вправѣ пользоваться, въ данныхъ случаяхъ пособіемъ отъ епархіи. Въ виду этого, ассигнованную сумму на означенный предметъ сократить на половину. Остальное утверждается. *Е. Г. 1 іюня*“.

4) С л у ш а л и: отношеніе Правленія Самарской Духовной семинаріи отъ 10 мая 1895 года за № 242 мѣ, коимъ Правленіе проситъ объ отпускѣ 300 р. на содержаніе образцовой школы при семинаріи изъ суммъ Епархіальнаго свѣчнаго завода, въ частности — 50 р. на страхованіе зданія, 100 р. на отопленіе, 70 р. на содержаніе сторожа, 25 р. на освѣщеніе и 55 р. на ремонтъ мебели, чистку дымовыхъ трубъ и отхожихъ мѣсть. Постановили: просимую Правленіемъ Духовной Семинаріи сумму въ количествѣ 300 руб. на содержаніе образцовой школы при Семинаріи въ 1895, 96 учебномъ году отпустить изъ суммъ епархіальнаго свѣчнаго завода.

О чемъ записать въ журналъ и представить на благоусмотрѣніе и утверждение Его Преосвященства. Резолюція Его Преосвященства на семъ журналъ съѣзда: «*Утверждается Е. Г. 29 мая*».

5) Съѣздъ духовенства въ своемъ полномъ собраніи имѣлъ сужденіе объ открытіи параллельнаго отдѣленія при III классѣ Самарской духовной семинаріи и чрезъ предсѣдателя съѣзда, о. протоіерея гор. Самары Николая Ласточкина, вошелъ въ сношеніе съ правленіемъ духовной семинаріи о томъ, можетъ-ли быть открыто параллельное отдѣленіе при III классѣ семинаріи

и какая потребуется сумма на покрытие расхода по содержанию параллельнаго отдѣленія. Правленіе духовной семинаріи своимъ отношеніемъ отъ 1 іюня 1895 года за № 276-мъ сообщило, что сумма, потребная на содержаніе III параллельнаго отдѣленія въ семинаріи, равняется 1130 р. при наличныхъ преподавателяхъ, и 3230 руб. при особыхъ преподавателяхъ. При этомъ правленіе семинаріи сообщило, что открытіе III параллельнаго класса должно быть соединено съ давно желаемымъ, въ виду тѣсноты семинарскаго корпуса, вынесеніемъ больницы, помѣщеніе которой можетъ быть отведено или подъ Правленіе съ канцеляріей, или подъ квартиру помощника инспектора. Это вынесеніе больницы еще болѣе необходимо въ цѣляхъ гигиеническихъ, о чемъ неоднократно заявлялось и семинарскимъ врачомъ, и бывшими въ семинаріи ревизорами. Въ случаѣ же вынесенія больницы изъ корпуса помѣщеніе для нея можетъ быть построено особо на семинарскомъ дворѣ, надъ теплой постройкой, занимаемой въ настоящее время канцеляріей Училищнаго Совѣта съ квартирой писца, на что потребуется до 4—5 тысячъ рублей.

По выслушаніи настоящаго отношенія Правленія духовной семинаріи, съѣздъ духовенства изъявилъ свое полное согласіе на ассигнованіе суммы изъ епархіальныхъ средствъ какъ на жалованье преподавателямъ III параллельнаго класса, такъ и на вынесеніе больницы изъ корпуса, но пожелалъ знать, будетъ-ли открыто параллельное отдѣленіе при III классѣ семинаріи, если будутъ даны средства на жалованье преподавателямъ и на вынесеніе больницы, почему вошелъ чрезъ о. дѣлопроизводителя съѣзда въ устное сношеніе съ о. ректоромъ семинаріи по данному вопросу. О. ректоръ семинаріи своимъ отношеніемъ отъ 3 іюня 1895 года за № 317-мъ на имя о. предсѣдателя съѣзда, протоіерея Николая Ласточкина, сообщаетъ, что Правленіе семинаріи съ своей стороны согласно на открытіе параллельнаго отдѣленія при III классѣ, по сознанію пользы отъ этого для учебно-воспитательныхъ цѣлей, и будетъ о томъ просить ходатайства Его Преосвященства предъ высшимъ началь-

ствомъ, если съѣздомъ духовенства будетъ уважено представленіе о перенесеніи больницы изъ корпуса.

По выслушаніи отношенія о ректора семинаріи единогласно постановили: 1) всепокорнѣйше просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ высшимъ начальствомъ объ открытіи параллельнаго отдѣленія при III классѣ духовной семинаріи съ начала наступающаго 18⁹⁵|96 учебнаго года даже и въ томъ случаѣ, если составъ воспитанниковъ будущаго III класса будетъ менѣе штатнаго числа для третьяго класса; 2) такъ какъ духовенство епархіи весьма нуждается въ средствахъ, въ виду неотложной нужды въ открытіи параллельныхъ отдѣленій при Епархіальномъ женскомъ училищѣ и другихъ расходовъ, то покорнѣйше просить Его Преосвященство войти съ ходатайствомъ предъ высшимъ начальствомъ о порученіи дѣла преподаванія въ параллельномъ отдѣленіи при III классѣ семинаріи наличнымъ наставникамъ семинаріи; если же ходатайство это не можетъ быть уважено, просить назначенія новаго состава для параллельнаго отдѣленія преподавателей; 3) отпустить сумму на содержаніе параллельнаго отдѣленія при III классѣ семинаріи въ размѣрѣ 1130 руб. при наличныхъ преподавателяхъ, а въ случаѣ особаго состава преподавателей—3.230 р. изъ епархіальныхъ средствъ духовенства и 4) отпустить также изъ средствъ духовенства епархіи, въ случаѣ открытія параллельнаго отдѣленія при III классѣ, и сумму отъ 4 до 5 тысячъ рублей на вынесеніе больницы изъ семинарскаго корпуса, каковую сумму получать по мѣрѣ надобности изъ имѣющаго быть указаннымъ съѣздомъ духовенства временнаго источника.

О чемъ, записавъ въ журналъ, представить на Архипастырское утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ съѣзда резолюція Его Преосвященства: „*Утверждается Е. Г. 6 іюня*“.

б) По дѣламъ Епархіальнаго женскаго училища.

б) С л у ш а л и: журналъ Совѣта Самарскаго Епархіальнаго женскаго училища отъ 23 Мая 1895 года за № 57, состоявшійся

вслѣдствіе словеснаго заявленія Предсѣдателя Совѣта Протоіерея Николая Боголюбскаго, о томъ, что нынѣшнимъ лѣтомъ слѣдовало бы красить желѣзныя крыши на старомъ зданіи училища, на прачечной и на амбарѣ.

Изъ справки, помѣщенной въ журналъ Совѣта видно, 1) что въ зданіи училища были уже произведены на эту работу торги; всей крыши, подлежащей окраскѣ, насчитывается до 300 кв. саж.; 2) изъ числа явившихся на торги мастеровъ Иванъ Холевинъ подалъ письменное заявленіе, въ которомъ проситъ Совѣтъ училища сдать ему Холевину окраску крышъ на старомъ зданіи училища, прачечной и амбарѣ по 60 копѣекъ за кв. саж. а всего 300 кв. саж. за 180 рублей; 3) по смѣтѣ на 1895 годъ на окраску желѣзныхъ крышъ училища ничего не испрашивалось и не назначалось, такъ какъ окраска крышъ производится не каждый годъ.

П о с т а н о в л и: 1) Признать окраску необходимою и ассигновать на эту работу 180 рублей; 2) сужденіе объ источникахъ, изъ коихъ должно быть взята эта сумма, имѣть вмѣстѣ съ сужденіемъ о покрытіи общихъ смѣтныхъ назначеній по содержанию Самарскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. На семъ журналѣ съѣзда резолюція Его Преосвященства:
„Утверждается. Е. Г. 26 мая“

7) С л у ш а л и журналъ Совѣта Самарскаго Епархіальнаго женскаго училища отъ 23 мая с. г. за № 58. съ представленіемъ о единовременной ассигновкѣ изъ остатковъ послѣ покрытія смѣты расходовъ истекшаго 1894 года, на постройку новыхъ дипломатовъ для четырехъ классовъ училища всего на 140 воспитанницъ въ суммѣ 2147 рублей 60 коп. при чемъ не считается IV классъ училища, который можетъ быть экипированъ на средства по смѣтѣ текущаго 1895 года и будущій I классъ, который экипируется въ счетъ смѣты 1896 года. V и VI классы уже экипированы. Должны быть экипированы въ теченіе 189⁵/₆ учебнаго года слѣдующіе классы: III штатный, III параллельный, II штатный и II параллельный, а всего четыре класса.

Изъ справки помѣщенной въ журналъ Совѣта 23 мая с. г. № 58, видно, что за исключеніемъ суммъ, употребленныхъ Совѣтомъ училища съ разрѣшенія Его Преосвященства на покрытіе сверхсметныхъ назначеній и отъ покрытія смѣты расходовъ по содержанію училища въ 1894 году въ настоящее время состоитъ на лицо остатковъ 3887 рублей 50 коп.

П о с т а н о в и л и. Представленіе Совѣта Самарскаго Епархіальнаго женскаго училища о единовременной ассигновкѣ суммы въ количествѣ 2147 рублей 60 копѣекъ для постройки новыхъ стеганныхъ дипломатовъ для 140 воспитанницъ четырехъ классовъ (2-хъ штат. и 2 пар.) по принятому въ училищѣ образцу, принять на счетъ остатковъ послѣ покрытія смѣты расходовъ по содержанію училища въ прошломъ 1894 году каковой суммы состоитъ на лицо 3887 руб. 50 коп.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. На семъ журналѣ съѣзда резолюція Его Преосвященства: „Утверждается. Е. Г. 26 мая“.

8) С л у ш а л и: журналъ Совѣта Самарскаго Епархіальнаго женскаго училища отъ 1 мая 1895 года за № 53 объ увеличеніи жалованія преподавателямъ училища съ академическимъ образованіемъ, прослужившимъ въ училищѣ болѣе 5-ти лѣтъ, до нормы жалованья, получаемого преподавателями духовныхъ семинарій и училищъ, объ увеличеніи жалованья учителю пѣнія а также завѣдующей рукодѣліемъ и кастаншѣ.

Какъ видно изъ журнала Совѣта Епархіальнаго женскаго училища, въ настоящее время изъ числа преподавателей съ академическимъ образованіемъ, прослужившихъ при училищѣ болѣе 5-ти лѣтъ, состоятъ слѣдующія лица: законоучитель, инспекторъ классовъ, священникъ Іоаннъ Панормовъ и преподаватель русскаго языка и словесности Филаретъ Кольвицкій, которымъ, примѣнительно къ нормѣ жалованья, получаемого преподавателями духовныхъ семинарій и училищъ, слѣдуетъ по 1440 рублей каждому (вмѣсто ассигнуемыхъ 1050 р.).

По обсужденіи означеннаго журнала Совѣта епархіальнаго училища, съѣздъ духовенства пришелъ къ тому заключенію, что дѣйствительно преподавателямъ училища-священнику Іоанну Панормову и Филарету Кольвицкому слѣдуетъ увеличить окладъ содержанія до 1440 р. въ годъ каждому, какъ прослужившимъ въ училищѣ болѣе 5-ти лѣтъ, сообразно съ нормой содержанія преподавателямъ духовныхъ семинарій и училищъ съ академическимъ образованіемъ. Равно съѣздъ духовенства призналъ нужнымъ увеличить содержаніе и учителямъ пѣнія до 35 р. за годовой урокъ вмѣсто 25 р., что составитъ за 14 уроковъ 490 р. (вмѣсто ассигнуемыхъ 350 р.), а также увеличить содержаніе дамъ, завѣдующей рукодѣльемъ, до 180 р. въ годъ вмѣсто ассигнуемыхъ 120 р., и кастеляншѣ до 120 р. вмѣсто ассигнуемыхъ 100 руб., соотвѣтственно увеличенію ихъ трудовъ съ открытіемъ параллельныхъ отдѣленій, и послѣднимъ двумъ лицамъ съ августа 18⁹⁵/₉₆ учебнаго года, согласно съ постановленіемъ Совѣта училища. Посему постановили: внести въ примѣрную смету расходовъ по содержанію Самарскаго Епархіальнаго женскаго училища въ 1896 году въ соотвѣтствующія статьи въ жалованье законоучителю училища, священнику Іоанну Панормову 1440 р. (вмѣсто 1050 р.), въ жалованье учителю русскаго языка Филарету Кольвицкому 1440 р. (вмѣсто 1050 р.), учителямъ пѣнія 490 р. (вмѣсто 350 р.) дамъ рукодѣля 180 р. (вмѣсто 120 р.) и кастеляншѣ 120 р. (вмѣсто 100 р.). Независимо отъ сего, дамъ рукодѣля и кастеляншѣ назначенное въ увеличенномъ размѣрѣ жалованье съ августа мѣсяца 1895 года до 1 января 1896 года покрыть изъ остаточныхъ суммъ по содержанію училища.

Журналъ сей представить на Архиастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. На журналъ семь резолюція Его Преосвященства. „Утверждается. Е. Г. 26 мая“.

9) С л у ш а л и: отношеніе Совѣта училища, отъ 24 мая 1895 года за № 272, съ представленіемъ сметы на содержаніе Самарскаго Епархіальнаго женскаго училища на 1896 годъ. По

смѣтъ требуется на содержаніе училища всего 28642 р. 28 коп., а именно:

1) На содержаніе лицъ управленія и учащихся 9250 руб.; 2) на содержаніе 80-ти сиротъ-воспитанницъ пищею, одеждою и обувью, письменными и рукодѣльными принадлежностями, учебниками, учебными пособіями, медикаментами и проч. 7497 руб. 50 к.; 3.) На содержаніе и ремонтъ домовъ, на наемъ прислуги и водовоза, на отопленіе и освѣщеніе и другія потребности 6,654 р. 11 коп.; 4) на содержаніе библіотеки, физическаго и географическаго кабинетовъ и на выписку періодическихъ изданій 525 руб.; 5) на канцелярскія принадлежности 77 руб. 50 коп.; 6) на содержаніе больницы, —“. 7) на мелочные и экстраординарные расходы 100 руб.; 8) на содержаніе двухъ параллельныхъ классовъ 3,943 руб. 17 коп.; 9) На содержаніе образцовой школы 595 рублей. По разсмотрѣніи смѣты, съѣздъ духовенства призналъ ее составленной сообразно съ дѣйствительными потребностями, а посему опредѣлилъ принять ее безъ измѣненія.

П о с т а н о в и л и: записать о семъ въ журналъ, каковій представить на утвержденіе Его Преосвященства. На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства: „*Утверждается Е. Г. 27 мая*“

10) С л у ш а л и: дополнительную смѣту на содержаніе параллельнаго отдѣленія при I классѣ Самарскаго Епархіальнаго женскаго училища съ 1 августа по 31 декабря 1895 года и съ 1 января по 31 декабря 1896 года.

По смѣтѣ на содержаніе параллельнаго отдѣленія при I классѣ Епархіальнаго женскаго училища 1 августа по 31 декабря 1895 года и на весь 1896 годъ требуется: а) лицамъ управленія 467 р. 49 коп.; б) учащимъ 1,039 р. 81 к., в) на содержаніе воспитанницъ и воспитальницы 1,510 р. 87¹/₂ к.; г), на наемъ прислуги 309 р. 50 к.; д) на отопленіе и освѣщеніе 408 р.; е) на ремонтъ 150 р.; ж) на классныя принадлежности 357 р.; з) на спальныя принадлежности 198 р. 25 к.; п) на столовую и чайную посуду 273 р. 33 к.; а всего 4,714 р. 25¹/₂ коп.

По разсмотрѣніи смѣты, постановили: смѣту на содержаніе параллельнаго отдѣленія при I классѣ Самарскаго епархіальнаго женскаго училища съ 1 августа по 31 декабря 1896 года принять безъ измѣненія и изыскать средства на покрытіе ея.

О чемъ записать въ журналъ и представить на Архиастырское утвержденіе Его Преосвященства. На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства.; „*Утверждается Е. Г. 8 іюня*“

11) С л у ш а л и: 1) докладъ комиссіи по осмотру дома кушца Петрова, предлагаемаго Совѣтомъ Самарскаго Епархіальнаго женскаго училища къ пріобрѣтенію чрезъ покупку для того, чтобы при помощи этого пріобрѣтенія получить большую возможность размѣстить существующіе параллельные два класса и имѣющій открыться третій по счету параллельный классъ, а такъ же и расширить площадь двора и сада при училищѣ чрезъ перенесеніе на вновь пріобрѣтенное мѣсто дворовыхъ службъ, которые по своей ветхости требуютъ капитальнаго ремонта; 2, мнѣніе комиссіи о возвышеніи платы съ дѣтей инокословныхъ родителей, желающихъ дать имъ образованіе въ Самарскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Принимая во вниманіе то обстоятельство, что съ покупкою дома Петрова въ училищномъ зданіи могутъ быть помѣщены только три параллельные класса, а спросъ на обученіе дѣтей духовенства въ Епархіальномъ училищѣ на столько великъ, что является необходимость въ открытіи параллельныхъ отдѣленій при всѣхъ классахъ училища, комиссія покупку дома Петрова сочла ненужною, ибо по мнѣнію ея домъ этотъ совершенно непригоденъ, дворовое мѣсто въ $6\frac{1}{2} \times 30$ сажень тѣсно, постройки ветхи, а потому и расходъ на таковой предметъ будетъ не производителенъ.

Для устраненія невыгодъ изложенныхъ во мнѣніи комиссіи, и могущихъ произойти отъ покупки дома Петрова, ею предложено было пріобрѣсти домъ Щегловой съ дворовымъ мѣстомъ въ 8×30 и смежное съ нимъ мѣсто Бѣлоусова въ $7\frac{2}{3} \times 30$ съ тѣмъ чтобы на этихъ мѣстахъ устроить домъ для

помѣщенія всѣхъ шести параллельныхъ классовъ, или для таковой же цѣли пріобрѣсти домъ Мылицына, что противъ училища.

Членъ комиссіи Протоіерей Александръ Преображенскій предложилъ при этомъ свое особое мнѣніе объ открытіи въ нѣкоторыхъ уѣздныхъ городахъ епархіи отдѣльныхъ Епархіальныхъ женскихъ училищъ съ неполнымъ, по нѣскольکو законченнымъ курсомъ, по окончаніи котораго дѣти могли-бы безъ особаго экзамена, поступать въ высшіе классы Самарскаго Епархіальнаго женскаго училища, въ которомъ вслѣдствіе этого низшіе классы были бы безъ параллельныхъ отдѣленій, а высшіе съ параллельными.

По второму вопросу о возвышеніи платы съ дѣтей инородныхъ родителей, желающихъ дать имъ образованіе въ епархіальномъ училищѣ, до 250 рублей, комиссія высказалась отрицательно.

По всестороннемъ обсужденіи доклада комиссіи въ связи съ журналомъ Совѣта Самарскаго Епархіальнаго женскаго училища и положенною на немъ резолюціею Его Преосвященства по существу этого дѣла съѣздъ пришелъ къ тому заключенію, что хотя съ покупкою дома Петрова не можетъ быть дано помѣщеніе для параллельныхъ отдѣленій при всѣхъ классахъ училища, а только трехъ и въ случаѣ крайней нужды четырехъ, какъ заявилъ объ этомъ о. предсѣдатель Совѣта Протоіерей Николай Боголюбскій, тѣмъ неменѣе значительно улучшится положеніе училища отъ увеличенія площади существующаго двора и сада чрезъ перенесеніе службъ на мѣсто Петрова; а потому постановили: 1) Поручить Совѣту училища пріобрѣсти домъ купца Петрова и находящееся при немъ дворовое мѣсто съ постройками за 16,000 рублей, а покупку домовъ Щегловой, Мылицына и пустопорожняго мѣста Бѣлоусова отклонить. 2) Въ виду усиленнаго спроса на обученіе дѣтей духовенства въ Епархіальномъ училищѣ, за невозможностію удовлетворить этому требованію при существующихъ условіяхъ училищнаго зданія, приступить къ постройкѣ второго Епархіальнаго

женскаго училища, для чего приобрести въ собственность епархіи мѣсто внѣ центра города, на которомъ и построить зданіе для второго училища. 3) Мнѣніе о. Протоіеря Александра Преображенскаго объ открытіи въ уѣздныхъ городахъ епархіальныхъ училищъ отклонить и 4) плату за право обученія въ епархіальномъ женскомъ училищѣ съ дѣтей инословныхъ родителей съ содержаніемъ въ училищномъ интернатѣ возвысить до 250 рублей (двухъ сотъ пятидесяти) а съ живущихъ въ домахъ родителей до 60 рублей, съ дѣтей духовенства ино-епархіальнаго до 200 рублей, плата за обученіе музыкѣ и французскому языку должна производиться всѣми воспитанницами училища кромѣ казенно-коштныхъ на общихъ основаніяхъ. Отъ увеличеннаго взноса за право обученія должны быть освобождены тѣ воспитанницы, которыя указаны по вопросу объ этомъ въ резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей на журналѣ Совѣта Самарскаго Епархіальнаго женскаго училища и кромѣ сего: увеличеніе взноса не должно простираться на воспитанницъ уже обучающихся въ училищѣ.

30 мая членъ съѣзда благочинный священникъ Михаилъ Александровъ на утреннемъ засѣданіи заявилъ съѣзду, что находящееся съ лѣвой стороны Самарскаго Епархіальнаго женскаго училища пустопорожнее мѣсто купца Аржанова продается имъ, а потому лучше было бы приобрести его, чѣмъ домъ Петрова. Къ этому заявленію о. Александровъ присовокупилъ, что онъ это дѣлаетъ на основаніи частныхъ слуховъ и за достоверность ихъ не ручается. Въ виду всегдашняго желанія духовенства епархіи приобрести смежное мѣсто купца Аржанова и того громаднaго значенія, какое оно могло бы имѣть для Самарскаго Епархіальнаго женскаго училища, съѣздъ поручилъ той же комиссіи, которая осматривала домъ Петрова, доставить собранію точныя свѣдѣнія о томъ, дѣйствительно ли продается пустопорожнее мѣсто купца Аржанова, находящееся по лѣвую сторону Епархіальнаго женскаго училища.

На вечернемъ засѣданіи членъ съѣзда протоіерей о. Александръ Преображенскій сдѣлалъ заявленіе о томъ, что постанов-

леніе съѣзда о пріобрѣтеніи дома купца Петрова должно быть пересмотрѣно, въ виду того обстоятельства, что при рѣшеніи этого многими не была понята сущность дѣла.

1 Іюня на вечернемъ засѣданіи съ особаго разрѣшеніи Его Преосвященства даннаго о. предсѣдателю съѣзда, вопросъ о покупкѣ дома Петрова былъ снова пересмотрѣнъ совмѣстно съ заявленіемъ о продажѣ помѣстья Аржанова и вообще о постройкѣ второго зданія для параллельныхъ классовъ училища въ количествѣ шести.

При этомъ предсѣдатель съѣзда предложилъ собранію слѣдующіе вопросы: 1) имѣть ли сужденіе вновь о постройкѣ второго дома для шести параллельныхъ классовъ при Самарскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ или остаться при постановленіи Совѣта объ открытіи только трехъ параллельныхъ классовъ чрезъ одинъ промежуточный годъ, отклонивши вопросъ о постройкѣ новаго зданія училища до болѣе благопріятнаго времени въ смыслѣ экономическаго состоянія дѣлъ подлежащихъ вѣдѣнію Епархіальнаго съѣзда? 2) угодно ли съѣзду пріобрѣсти домъ купца Петрова?

По выслушаніи послѣ этого предложенія-доклада комиссіи о томъ что купецъ Аржановъ совершенно не намѣренъ уступить духовенству смежное съ училищемъ мѣсто, съѣздъ, по всестороннемъ обсужденіи внѣшняго состоянія училища, прилегающихъ къ нему надворныхъ построекъ и площади двора, пришелъ къ тому заключенію, что увеличеніе существующаго зданія училища съ цѣлю помѣщенія въ немъ параллельныхъ классовъ съ интернатами, хотя бы только трехъ еще болѣе затруднитъ положеніе дѣлъ училища, какъ общежитія, при той недостаточности площади двора и сада, какая существуетъ въ настоящее время.

Съ другой стороны принимая во вниманіе громаднѣйшій спросъ духовенства на обученіе дѣтей въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, съѣздъ пришелъ снова къ тому же убѣжденію, что домъ Петрова необходимо пріобрѣсти для перенесенія отъ существующаго училищнаго зданія надворныхъ службъ и такимъ образомъ для расширенія площади двора и сада, а для удовле-

творенія вошіющей нужды въ образованіи дѣтей духовенства епархіи пріобрѣсти другой домъ, въ которомъ помѣстились бы шесть параллельныхъ классовъ.

Посему постановили: 1) поручить Совѣту Самарскаго Епархіальнаго женскаго училища пріобрѣсти домъ купца Петрова за 16000 рублей 2) просить тотъ же Совѣтъ подыскать удобный по его убѣжденію домъ, въ которомъ могли бы помѣститься шесть параллельныхъ классовъ съ общежитіемъ и за тѣмъ пріобрѣсти этотъ домъ въ собственность епархіи съ употребленіемъ на эту покупку до осьмидеяти тысячъ рублей.

Постановленія относительно рѣшенія другихъ вопросовъ, изложенныя въ этомъ журналѣ, оставить въ той же силѣ.

Журналъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства: „Трудно рѣшать вопросы, о которыхъ слѣдовало бы думать и рѣшать раньше... Я, съ поступленія на Самарскую кафедру, когда познакомился съ положеніемъ Еп. ж. училища, усматривалъ въ будущемъ настоящее затруднительное положеніе заведенія и тогда же приходилъ къ мысли о необходимости имѣть въ епархіи другое женское училище, для двѣицъ духовнаго вѣдомства. Покупкою дома Петрова весьма мало облегчается затруднительность положенія училища, и только лишь на одинъ годъ, но пріобрѣтеніе онаго имѣетъ то существенное значеніе для училища, что чрезъ это разширится дворовое мѣсто его. Предположено купить домъ еще, для помѣщенія въ ономъ шести параллельныхъ классовъ; но достаточно ли будетъ комнатъ въ настоящемъ зданіи, для интерната будущихъ воспитанницъ? Ихъ по формированіи шести параллельныхъ классовъ прибавится до 160-ти, между тѣмъ и теперь ощущается недостаточность помѣщенія въ столовой и въ рекреационномъ залѣ, а съ открытіемъ въ наступающемъ учебномъ году параллельнаго 1 класса будетъ совсѣмъ тѣсно. Стало быть, рекреационный залъ, столовую, равно и кухню нужно разширить, а какъ разширить? Возможности, кажется, не представляется. Далѣе: гдѣ представляется случай пріобрѣсти зданіе для шести параллельныхъ классовъ: хорошо, если

зданіе - это будетъ находиться не въ далекомъ разстояніи отъ настоящаго заведенія, неудобствъ большихъ въ этомъ случаѣ, и въ педагогическомъ и въ учебномъ отношеніи, не представится; а если вблизи такихъ зданій не окажется, тогда ихъ будетъ не мало. По этому было бы весьма желательно пріобрѣсти и сосѣдній домъ Петрова, который онъ также изъявляетъ готовность продать, какъ сообщалось мнѣ, только за большую сумму (?). Во всякомъ случаѣ я не противъ постановленія съѣзда, но, утверждая оное, все таки предусматриваю не малыя затрудненія для училищной администраціи въ будущемъ, по отношенію къ воспитанію и обученію дѣвицъ до 500 ч., при одномъ управленіи. Симпатичнымъ представляется проэктъ достопочтеннаго и опытомъ умудреннаго о. протоіерея Преображенскаго, касательно устройства низшихъ училищъ въ уѣздныхъ городахъ, съ неполнымъ, но нѣсколько законченнымъ образованіемъ. Но едва ли образованіе таковыхъ училищъ, хотя бы двухъ, съ тремя первыми классами, обошлось бы для епархіи дешево. Каждое училище надобно рассчитывать на три класса, по 40 ч. на каждый, а если по прекрасной идеѣ о. протоіерея принимать, для обученія въ эти училища инословныхъ, то потребуются и параллельные классы; слѣдовательно, потребуются для таковыхъ училищъ, съ интернатами по крайней мѣрѣ на 120 ч. зданія довольно обширныя, на устройство каковыхъ потребуются сотни тысячъ, судя потому, что одни пристройки къ существовавшему въ Бугурусланѣ училищному зданію, съ интернатомъ на 120 ч., обошлись духовенству въ 120 т. р., а Николаевское духовное училище, проектируемое къ постройкѣ по смѣтѣ рассчитано въ 150 т. рублей съ интернатомъ тоже на 120 ч. Положимъ великая была бы польза отъ такихъ заведеній для епархіи и въ церковномъ и гражданскомъ отношеніяхъ, чрезъ доброе воспитаніе и образованіе духовныхъ и инословныхъ дѣвицъ, но, за неимѣніемъ достаточныхъ средствъ, о такихъ заведеніяхъ можно только говорить, какъ о желательныхъ... Я уже не касаюсь соображеній, на сколько они будутъ дороги для ихъ содержаній... Я не допускаю, чтобы люди благомыслящіе рѣшались

упрекать насъ въ томъ, что, для ограниченія числа желающихъ обучить своихъ дочерей изъ инсословныхъ мы рѣшились увеличить плату за ихъ содержаніе и обученіе на 250 р. вмѣсто 100 р. Правда для иныхъ родителей эта плата весьма чувствительна, но развѣ дешевле обходится имъ образовывать своихъ дочерей въ гимназіи? Едва ли не дороже, но при условіяхъ не всегда хорошихъ, а иногда и совсѣмъ не желательныхъ для нихъ, что заставляетъ родителей нравственно страдать за своихъ дочерей изъ опасенія, чтобы онѣ не подверглись вліянію среды, въ которой имъ, волею неволею, приходится жить. Но отдавая на воспитаніе и образованіе дочерей въ наше заведеніе, родители вполне покойны за нихъ во всѣхъ отношеніяхъ и ради одного этого они, думается мнѣ, не поспѣсятъ увеличеніемъ платы за пенсіонерное содержаніе дочери ихъ въ ономъ, а для насъ, для епархіальнаго духовенства, при скудости нашихъ средствъ, въ чемъ едва ли кто можетъ сомнѣваться, лишняя плата за содержаніе дочерей инсословныхъ въ училищѣ дастъ намъ возможность къ лучшей обстановкѣ заведенія и по учебной и по педагогической частямъ, да и въ отношеніи къ внѣшней обстановкѣ въ заведеніи дѣтей. Съ своей стороны, я готовъ бы порекомендовать училищному Совѣту и духовенству умѣрить вновь опредѣленную плату, по крайней мѣрѣ на половину, за воспитаніе и образованіе дочерей сельскихъ учителей, съ достоинствомъ и честію занимающихся дѣломъ обученія крестьянскихъ дѣтей и заботящихся о ихъ религіозно-нравственномъ воспитаніи, въ духѣ церковномъ. Въ этомъ случаѣ, они — наши сотрудники и слѣдовательно, по справедливости, должны заслуживать съ нашей стороны признательность и, въ данномъ случаѣ, снисхожденія въ виду ничтожности получаемого ими содержанія. *«Е. Г. 9 іюня».*

12) С л у ш а л и предложеніе о. Предсѣдателя протоіерея Николая Ласточкина о томъ что г. Начальница Самарскаго Епархіальнаго женскаго училища Марія Яковлевна Шпилевская въ теченіе десяти лѣтъ при исполненіи своихъ обязанностей въ дѣлѣ воспита-

нія дѣтей духовенства, несетъ такой тяжелый трудъ, который невольно останавливаетъ на себѣ вниманіе.

Вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ о. предсѣдателя, собраніе глубоко цѣнитъ труды г. Начальницы по воспитанію дѣтей въ Самарскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, симпатіи къ которому ежегодно возрастаютъ не только въ средѣ духовенства Епархіи, но и въ массѣ лицъ другихъ сословій, стремящихся къ тому, чтобы дать воспитаніе своимъ дѣтямъ въ Самарскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Посему постановлено: 1) Г. Начальницѣ Самарскаго Епархіальнаго женскаго училища единовременно назначить триста рублей на подарокъ, каковой покорнѣйше просить благосклонно принять какъ выраженіе пріятной признательности духовенства, чрезъ о. предсѣдателя съѣзда.

2) Благодарить отъ лица всего съѣзда Совѣтъ Самарскаго Епархіальнаго женскаго училища въ цѣломъ составѣ его за тѣ истинно благія начертанія формъ училищной жизни, въ которыхъ она проявляется со всеми отрадными для родителей учащихъ результатами на дѣтяхъ.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства: „Весьма пріятно!... *Исполнить. Е. Г. 8 іюля*“.

13) С л у ш а л и: докладъ комиссіи о результатахъ обревизованія Самарскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода. Комиссія 1) занималась обревизованіемъ самаго завода и 2) рассматривала особо нѣкоторые журналы комитета Самарскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода и доклады отдѣльныхъ лицъ, касающіеся такъ или иначе заводской дѣятельности. О результатахъ своихъ работъ комиссія имѣетъ честь доложить съѣзду слѣдующее:

А.

1) Комиссія совместно съ членами комитета Самарскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода производила провѣрку всего за-

водскаго матеріала 26, 27, 29 и 30 мая сего года, причемъ оказалось:

а) по книгамъ завода отъ 1893 года къ 1 января 1894 года оставалось:

Свѣчъ:	{	желтыхъ	884 п. 20 ф. на 28304 р. —
		бѣлыхъ	576 „ 04 „ „ 19584 „ 40 к.
		золоченыхъ	232 „ 39 „ „ 8387 „ 10 „
		Всего	1693 „ 23 „ „ 56278 „ 50 „

Въ 1894 году, какъ значится по книгамъ завода, выработано свѣчъ:

желтыхъ	4755 п. 38 ф. на 152190 р. 40 к.
бѣлыхъ	2871 „ 16 ¹ / ₂ „ „ 97628 „ 02 ¹ / ₂
золоченыхъ	1115 „ 05 „ „ 40144 „ 50 к.
Всего	8742 „ 19 ¹ / ₂ „ „ 289962 „ 92 ¹ / ₂

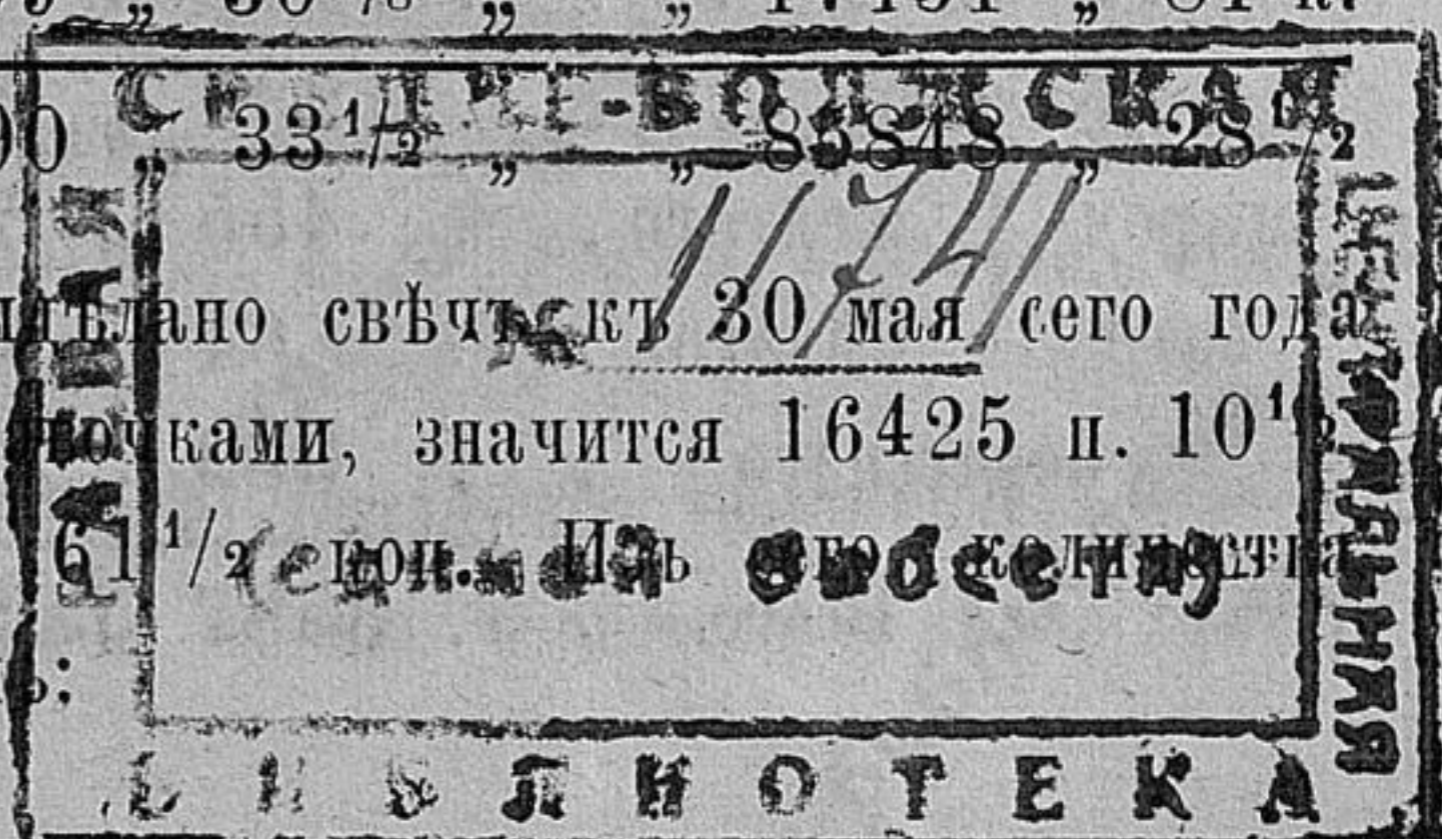
Съ 1 января по 30 мая 1895 года выработано на заводѣ свѣчъ:

желтыхъ	1927 п. 11 ¹ / ₂ ф. на 61573 р. 20 к.
бѣлыхъ	1094 „ 19 ³ / ₄ „ „ 37212 „ 78 „
золоченыхъ	376 „ 23 ¹ / ₄ „ „ 13556 „ 92 ¹ / ₂
Всего	3398 „ 14 ¹ / ₂ „ „ 112342 „ 90 ¹ / ₂

Оставалось въ долгу за свѣчными лавочками къ 1 января 1894 года свѣчъ:

желтыхъ	1180 п. 03 ¹ / ₄ ф. на 37762 р. 60 к.
бѣлыхъ	901 „ 00 ¹ / ₈ „ „ 30633 „ 87 ¹ / ₈
золоченыхъ	509 „ 30 ¹ / ₈ „ „ 17451 „ 81 к.
Всего	2590 „ 33 ¹ / ₂ „ „ 85846 „ 28 ¹ / ₂

Всего же на заводѣ выработано свѣчъ къ 30 мая сего года и съ долгомъ за свѣчными лавочками, значится 16425 п. 10¹/₂ ф. на сумму 542442 руб. 61¹/₂ коп. Изъ свѣчныхъ лавочекъ продано въ 1894 году свѣчъ:



желтыхъ	4550 п.	$03\frac{1}{2}$ ф.	на	146104 р.	10 к.
бѣлыхъ	2804 „	$13\frac{1}{4}$ „	„	95728 „	41 „
золоченыхъ	847 „	$27\frac{3}{8}$ „	„	30625 „	$10\frac{1}{2}$ „
Всего	8202 „	$04\frac{1}{8}$ „	„	272457 „	$61\frac{1}{2}$ „

Къ тому же съ 1 января по 30 мая сего года продано свѣчъ:

желтыхъ	2198 п.	$14\frac{1}{2}$ ф.	на	70492 р.	98 к.
бѣлыхъ	1353 „	$24\frac{7}{8}$ „	„	46209 „	52 „
золоченыхъ	430 „	$33\frac{3}{4}$ „	„	15615 „	62 „
Всего	3982 „	$33\frac{1}{8}$ „	„	132318 „	12 „

Всего же въ 1894 году и съ 1 января по 1 мая текущего года продано разныхъ свѣчъ 12184 п. $37\frac{1}{4}$ ф. на 404775 руб. $73\frac{1}{2}$ коп.

По взвѣшиваніи свѣчъ, находящихся въ кладовыхъ завода, къ 30 мая сего года оказалось на лицо свѣчъ:

желтыхъ	308 п.	36 ф.	на	9884 р.	20 к.
бѣлыхъ	197 „	$30\frac{3}{4}$ „	„	6723 „	50 „
золоченыхъ	306 „	$35\frac{1}{2}$ „	„	11047 „	95 „
Всего	813 „	$22\frac{1}{4}$ „	„	27656 „	25 „

Остальные свѣчи въ количествѣ 3426 п. 31 ф. на сумму 110000 р. 63 к. состоятъ, по 1 мая текущего года, въ долгу за лавочками, или — выражаясь точнѣе — находятся непроданными въ уѣздныхъ свѣчныхъ лавочкахъ.

б) Къ 1 января 5895 года воска на заводѣ, по заводскимъ книгамъ, оставалось отъ 1894 года:

желтаго	1498 п.	$10\frac{1}{2}$ ф.	на	40999 р.	95 к.
бѣлаго	1230 „	22 „	„	35324 „	09 „
огароч- { желтаго	455 „	26 „	„	10078 „	99 „
наго: { бѣлаго	64 „	09 „	„	1420 „	66 „
подтеснаго	339 „	01 „	„	6410 „	96 „
Всего	3587 „	$28\frac{1}{2}$ „	„	94239 „	65 „

Съ 1 января 1895 года до дня ревизіи заводомъ куплено воска:

желтаго	2459 п. 30 ф.	на 66261 р. 11 к.
бѣлаго	606 „ 30 „ „	17082 „ 72 „
Всего	3066 „ 20 „ „	83343 „ 83 „

Такимъ образомъ къ послѣднему дню ревизіи, т. е. къ 30 мая сего года, всего воска на заводъ куплено, вмѣстѣ съ остаточнымъ отъ 1894 года 6654 п. 08¹/₂ ф. на 177583 р. 48 к.

Послѣ тщательной провѣрки воска, состоявшаго на лицо въ дни ревизіи (съ 25 по 29 мая), его въ кладовыхъ завода оказалось:

желтаго	2171 п. 22 ф.	на 59119 р. 56 к.
бѣлаго	601 „ 29 „ „	17173 „ 33 „
огароч- } желтаго	93 „ 08 „ „	2097 „ —
наго: { бѣлаго	115 „ 02 „ „	2588 „ 62 ¹ / ₂
Всего	2981 „ 21 „ „	80978 „ 51 ¹ / ₂

Независимо отъ сего, на заводѣ находится въ бѣлкѣ воску на 90 кроватяхъ. Провѣрить и провѣсить этотъ воскъ съ тою точностію, какъ былъ провѣренъ воскъ, находящійся въ кругахъ комиссіи не удалось: для этого необходимо было бы взвѣсить съ кровати въ отдѣльности; но этого сдѣлать было невозможно, 1) потому, что не весь воскъ достигъ той степени бѣлизны, какая необходима для его топки, а 2) если бы онъ и былъ готовъ для сей операціи, то въ заводѣ не нашлось бы мѣста для его свалки. По книгамъ о. смотрителя завода, всего воска въ бѣлкѣ должно находиться 764 п. 05 ф. чтобы узнать хотя приблизительную цыфру количества воска на кроватяхъ, ревизіонная комиссія прибѣгла къ слѣдующему способу: она считала число кроватей, каковыхъ оказалось — 34 большихъ и 55¹/₂ малыхъ; далѣе комиссія взвѣсила (по случайному выбору) воскъ съ двухъ большихъ кроватей и съ двухъ малыхъ, взяло среднюю пропорцію первыхъ и вторыхъ и путемъ простаго ариметическаго умноженія попыталось узнать количество воска, находящагося въ бѣлкахъ на 89¹/₂ кроватяхъ. На двухъ боль-

шихъ кроватяхъ чистаго воску оказалось 17 п. 05¹/₂ ф. по-
 этому на каждую большую кровать комиссія положила по сред-
 нему выводу 8 п. 22³/₄ ф.; на двухъ малыхъ кроватяхъ чиста-
 го воску оказалось 11 п. 23¹/₂ ф., поэтому на каждую малую
 кровать комиссія положила, среднимъ числомъ, по 5 п. 31³/₄ ф.,
 а всего по такому способу исчисленія чистаго воску оказалось
 на 34 большихъ и 55¹/₂ малыхъ кроватяхъ 612 п. 35¹/₂ ф.;
 разность между счетомъ о. смотрителя завода и счетомъ, про-
 изведеннымъ комиссіей, равна 151 п. 09¹/₂ ф.—Итого, по счету
 комиссіи всего воску на заводѣ къ 30 мая сего года должно
 быть на лицо 3594 п. 16¹/₂ ф., а по счету г. смотрителя
 завода 3745 п. 27 ф.; если разницу между смотрительскимъ
 счетомъ и счетовъ комиссіи раздѣлить пополамъ, т. е. взять
 среднюю цифру, то всего воска на заводѣ, покрайней мѣрѣ,
 должно быть на лицо 3670 п. 01¹/₄ ф., т. е. меньше счета
 смотрителя на 75 п. 25 ф.

в) Далѣе, въ 1894 году продано:

оливковаго масла		949 п.	— на	12526 р. 80 к.
ладону:	{	сіамскаго	12 ф. 77 з.	„ 77 „ 83 „
		рос- { № 1	23 „ 32 „ „	93 „ 78 „
		наго. { № 2	25 „ 34 „ „	78 „ 55 „
		ка- { № 1	76 п. 19 ⁵ / ₈ ф.	„ 1376 „ 51 „
		дил. { № 2	88 „ 11 ³ / ₄ „ „	1412 „ 23 „

Итого на . . . 3038 „ 90 „

А всего масла и ладона на . . . 15565 „ 70 „

г) Къ 30 мая сего года на заводѣ состоитъ на лицо,
 какъ оказалось по провѣркѣ:

оливковаго масла		41 п.	— на	369 р. —
ладона:	{	сіамскаго	1 „ 05 ¹ / ₄ ф.	„ 271 „ 50 к.
		рос- { № 1	32 „ „ „	128 „ —
		наго. { № 2	1 „ 02 ¹ / ₂ „ „	127 „ 50 „
		ка- { № 1	83 „ 16 ¹ / ₂ „ „	1501 „ 42 ¹ / ₂ „
		дил. { № 2	41 „ 31 ³ / ₄ „ „	668 „ 70 „

Всего на сумму 3066 „ 12¹/₂

Къ 1 мая 1895 года значится за свѣчными въ уѣздахъ лавочками:

оливковаго масла	.	.	201 п.	27 ⁷ / ₈ ф.	на	2662 р.	40 к.	
ладона:	{	сіамскаго	.	.	15 ф.	77 з	„ 94 „ 81 ¹ / ₄	
		рос-	{	№ 1	.	.	25 „ 70 „ „ 2 „ 57 „	
		наго:	{	№ 2	.	.	1 „ 1 „ 35 „ „ 3 „ 10 „	
		ка-	{	№ 1	.	.	16 „ 03 ¹ / ₄ ф.	„ 288 „ 14 „
		дил.	{	№ 2	.	.	16 „ 04 ¹ / ₂ „ „ 256 „ 18 „	
						<u>Всего на сумму 3307 „ 20¹/₄</u>		

и д) наконецъ, на заводѣ къ 30 мая текущаго года состоитъ на лицо:

бѣлой оберточной бумаги.	20 п.	33 ³ / ₄ ф.	на	81 р.	08 к.	
свѣтильной бумаги	.	51 „	38 ¹ / ₄ „ „	820 „	93 „	
вязки	.	13 „	30 ⁵ / ₈ „ „	171 „	13 „	
золота сусальнаго на	.	.	.	160 „	95 „	
нефти 40 п. на	.	.	.	6 „	80 „	
						<u>Всего на сумму 1240 „ 89 „</u>

Сверхъ всего вышеупомянутаго, по показанію о. смотрителя завода, въ машинахъ завода, т. е. въ процессѣ выработки свѣчъ, чистаго воску находится 110 пудовъ приблизительно на 3135 руб. и взято еще съ завода въ кладовую во время ревизіи разныхъ свѣчъ 42 п. 15 ф. на сумму 1440 р. 75 коп.

Если теперь подвести общій итогъ всему матеріалу, который въ настоящее время принадлежит Самарскому епархіальному свѣчному заводу и находится частію на самомъ заводѣ и частію въ уѣздныхъ свѣчныхъ лавочкахъ, то онъ выразится въ слѣдующихъ цифровыхъ данныхъ:

свѣчъ.	.	4282 п.	28 ¹ / ₄ ф.	на	139097 р.	63 к.
воска.	.	3704 „	16 ¹ / ₂ „ „	98271 „	19 ¹ / ₂	
масла и ладона на	.	.	.	6373 „	32 ³ / ₄	
прочаго матеріала на	.	.	.	1240 „	89 к.	
						<u>Всего на сумму 244983 „ 04¹/₄</u>

Если же принять количество воска въ бѣлкѣ (на кроватяхъ) по счету смотрителя, то общая стоимость наличнаго и

принадлежащаго заводу матеріала будетъ равна 248476 р. 63³/₄ к и, наконецъ, если разницу въ количествѣ бѣлящагося воска между смотрительскимъ счетомъ и счетомъ комиссіи раздѣлить пополамъ и среднюю величину полученнаго такимъ образомъ количества восковой массы принять за норму, то стоимость всего воска и прочаго заводскаго матеріала будетъ равняться 246722 р. 85¹/₂ коп.

2) Комиссія свидѣтельствовала записъ прихода расхода и остатка матеріаловъ Самарскаго епархіальнаго свѣчнаго завода по матеріальнымъ книгамъ завода и квитанціонную книгу (по приему огарковъ) и свѣряла ихъ съ относящимися къ симъ книгамъ документами, равно и съ имѣющимся на лицо матеріаломъ, а также и между собою; при провѣркѣ оказалось, что всѣ книги — совершенно согласны съ документами и соотвѣтствуютъ оказавшемуся на лицо заводскому матеріалу, а матеріальныя (двѣ) книги и сами съ собою; о послѣдствіяхъ свидѣтельства нія сдѣланы во всѣхъ книгахъ соотвѣтствующія надписи.

Комиссія при этомъ долгомъ почитаетъ сообщить съѣзду, что при заводѣ не оказалось такъ называемой „гроссъ-бухъ“ (большой книги), по объясненію членовъ комитета, вслѣдствіе неимѣнія опытнаго и знающаго бухгалтерію конторщика. Комиссія полагала бы настоятельно рекомендовать комитету завести означенную книгу, которая крайне необходима и по признанію членовъ комитета при такомъ торговомъ оборотѣ капитала, какой былъ на заводѣ, и пр., хотя бы въ 1894 году.

3) Комиссія совмѣстно съ членами комитета Самарскаго епархіальнаго свѣчнаго завода 30 мая сего года производила свидѣтельствованіе наличности суммъ завода по шнуровой приходо-расходной книгѣ комитета за 1894 и 1895 годы, при чемъ оказалось, что остатокъ отъ 1894 года перенесенъ въ книгу 1895 года правильно, шнуръ, печать и листы книги — всѣ въ цѣлости, — строго запрещенныхъ закономъ подчистокъ комиссіей не замѣчено, — неоговоренныхъ исправленій не усмотрѣно; записъ прихода денежныхъ суммъ производилась своевременно, т. е. въ день полученія суммъ, какъ это оказалось изъ

провѣрки записи поступленій за случайно взятый ноябрь мѣсяць 1894 года съ денежными документами за сей мѣсяць; съ почты деньги были получаемы аккуратно, какъ это видно изъ провѣрки времени полученія повѣстокъ на деньги, записываемыхъ въ особую книгу, и времени записи самыхъ денежныхъ суммъ въ шнуровую книгу завода за тотъ же ноябрь мѣсяць. О количествѣ найденныхъ суммъ завода комиссіей совмѣстно съ членами комитета завода составленъ актъ, отъ 30 мая сего года, за подписомъ членовъ комиссіи и членовъ комитета. Актъ при семъ прилагается

Примѣчаніе. Если наличность заводской кассы присоединить къ стоимости заводскаго матеріала, указаннаго комиссіей выше, то таковая совокупность наличности денегъ и стоимости матеріала къ 30 мая сего года будетъ равна по счету комиссіи—338064 р. 08¹/₄ к., по счету о. смотрителя—341557 р. 67³/₄ к. и по среднему выводу—339810 р. 89¹/₄ коп. По заявленію всѣхъ членовъ комитета завода, заводскій капиталъ въ 1894 году былъ въ обращеніи восемь разъ; такимъ образомъ, оборотный капиталъ завода за отчетный 1894 годъ простирался въ размѣрѣ отъ 2704000 р. до 2732000 руб

По сему пункту комиссія предложила комитету а) проинвентаризовать и скрѣпить подписомъ книгу повѣстокъ на денежные суммы, что комитетомъ и было исполнено немедленно; б) казначею комитета завѣрять своимъ подписомъ каждую статью прихода; в) указывать подъ статьями расхода, гдѣ нѣтъ собственноручной расписки получателей, на тѣ счета, которые оправдываютъ произведенный расходъ; г) казначею комитета болѣе ста (100) руб. при себѣ не держать; д) получаемыя же деньги съ почты или отъ частныхъ лицъ, и пр. непосредственно отъ смотрителей лавочекъ, немедленно въ тотъ же день, препроводить въ мѣстное Отдѣленіе Государственнаго Банка, для чего приурочивать полученіе денегъ съ почты къ 10 часамъ утра, чтобы въ сей же день можно было препроводить ихъ въ упомянутое Отдѣленіе Банка.

4) Комиссія провѣряла запись прихода и расхода суммъ Самарскаго епархіальнаго свѣчнаго завода съ подлинными доку-

ментами, причемъ оказалось, что запись денежных суммъ вполне согласна съ препроводительными денежными бумагами, а расходъ суммъ производился не иначе, какъ на основаніи журнальных постановленій комитета, предварительно утвержденныхъ Его Преосвященствомъ.

5) Члены ревизіонной комиссіи осматривали зданіе Самарскаго епархіальнаго свѣчного завода и находящіяся при немъ постройки. Двѣ каменныхъ кладовыхъ и квартира смотрителя завода, равно и надворныя постройки найдены вполне удовлетворительными; ветха (и предназначена къ слому) казарма для мастеровыхъ и рабочихъ завода. Что же касается собственно самого заводскаго зданія, то хотя оно и удовлетворительно, но не безопасно въ пожарномъ отношеніи; почему комиссія позволяетъ себѣ высказать свое пожеланіе съѣзду — замѣнить (съ теченіемъ времени) деревянное зданіе завода каменнымъ. Во всѣхъ прочихъ отношеніяхъ заводское зданіе найдено въ надлежащемъ порядкѣ, чистотѣ и опрятности.

6) Комиссія разсматривала „генеральный отчетъ Самарскаго епархіальнаго свѣчного завода за 1894 годъ“ и свѣрляла его съ матеріальными и квитанціонною книгами, съ наличностію матеріала по книгамъ завода и съ мѣсячными отчетными вѣдомостями смотрителей свѣчныхъ лавочекъ. При провѣркѣ оказалось, что отчетъ составленъ правильно и вполне согласно съ документами, а равно согласенъ и самъ съ собою.

7) Къ свѣдѣнію духовенства Самарской епархіи комиссія по обревизованію Самарскаго епархіальнаго свѣчного завода имѣетъ честь доложить, что каждый пудъ желтыхъ свѣчъ, выработанныхъ на заводѣ въ 1894 году, при оптовой продажѣ далъ чистой прибыли 3 р. 32 к., каждый пудъ бѣлыхъ свѣчъ — 5 р. 02¹/₂ коп. и каждый пудъ золоченыхъ — 6 р. 61 коп., такъ — что проданныя въ означенномъ году свѣчи всѣхъ сортовъ дали, по сему расчету, чистой прибыли 33045 р. 85 коп.

Подводя теперь итоги, на основаніи всего вышеизложеннаго и личныхъ наблюденій за жизнью и дѣятельностію завода и его комитета, комиссія съ удовольствіемъ и смѣло можетъ

сказать, что состояніе завода за отчетный 1894 годъ вполне удовлетворительно; все дѣло какъ на заводѣ такъ равно и въ епархіальныхъ свѣчныхъ лавочкахъ въ теченіе 1894 года шло спокойно, правильно и стройно. Чистой прибыли, за покрытіемъ всѣхъ расходовъ, отъ всѣхъ операцій свѣчнаго завода въ отчетномъ году поступило 34592 р. 71 к., изъ каковой суммы 10601 р. 25 к. выдано на содержаніе мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній, 2578 р. 70 к. снесено на погашеніе заводскаго имущества и 21712 р. 76 коп. причислены къ основному капиталу. Такимъ образомъ, заводъ стоитъ на прочной почвѣ и оправдываетъ тѣ цѣли, кои ему намѣчены епархіальнымъ духовенствомъ: 1) онъ производитъ выработку чисто восковыхъ церковныхъ свѣчъ и снабжаетъ ими церкви епархіи и 2) изъ своихъ прибылей даетъ довольно крупныя субсидіи на содержаніе мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній.—Къ сожалѣнію, комиссіи надлежитъ отмѣтить и печальные факты изъ жизни свѣчнаго завода за 1894 годъ. Такъ, въ мартѣ мѣсяцѣ, при смѣнѣ прикащика Троицкой часовни—Ильменскаго обнаруженъ недочетъ по лавочкѣ въ 2064 р. 27 к., а равно при смѣнѣ смотрителя Черемшанской лавочки — священника Пантеревскаго оказался недочетъ по лавочкѣ въ 196 р. 94 к. Противъ Ильменскаго комитетомъ завода возбужденъ гражданскій искъ въ Самарскомъ Окружномъ Судѣ чрезъ присяжнаго повѣреннаго г. Подольскаго, а священникъ Пантеровскій недочетъ по лавочкѣ исполнилъ въ текущемъ 1895 году, какъ это видно изъ доклада председателя комитета, священника Гавріила Крѣпкогорскаго, отъ 23 мая сего года за № 13. 9 декабря 1894 года былъ пожаръ: сгорѣла часть холоднаго помещенія на заводѣ, предназначеннаго для склада огарковъ и подтеса, а также 100 п. 28 ф. подтеса на 1415 р. 84 к. и огарковъ 259 п. 38¹/₂ ф. на 5610 р. 17 к. Но пожаръ этотъ ни какого ущерба заводу не причинилъ, такъ какъ за сгорѣвшій матеріалъ комитетъ завода получилъ отъ Россійскаго страховаго общества, гдѣ застрахованы заводскія зданія и матеріалъ, преміи, вполне покрывающія произведенные пожаромъ убытки. Во всякомъ случаѣ, от-

мѣченныя не особенно отрадные факты нисколько не умаляютъ дѣятельности завода и завѣдующаго имъ комитета, поему комиссія полагала бы выразить благодарность членамъ комитета Самарскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода за ихъ усердную и полезную дѣятельность по управленію заводомъ въ 1894 году.

Б.

Комиссія заслушала журналы комитета Самарскаго епархіальнаго свѣчнаго завода:

8) отъ 20 минувшаго мая за № 22, по вопросу о приобрѣтеніи смежнаго со свѣчнымъ заводомъ двороваго мѣста, мѣрою по улицѣ 10 саж. и въ глубину двора 24 саж., за каковое мѣсто владѣльцами онаго испрашивается 2200 руб. Комитетъ свѣчнаго завода мотивируетъ приобрѣтеніе сего мѣста увеличивающеюся ежегодно потребностію выбѣлки воска, котораго и въ текущемъ году заводу предстоитъ выбѣлить до 3000 пудовъ. Изъ представленной комитетомъ справки усмартивается, что въ 1892 году на заводѣ выбѣлено воску 2301 п. 27¹/₂ ф.; у частныхъ воскоторговцевъ бѣлаго воску въ этомъ году покупаемо не было. Въ 1893 году выбѣлено воску 1212 п. 35¹/₂ ф.; такое малое количество выбѣливаемаго воска произошло отъ недостатка восковаго матеріала, такъ что у частныхъ воскоторговцевъ было приобрѣтено бѣлаго воску 2285 п. 05 ф., т. е. бѣлаго воска въ семь году имѣлось въ заводѣ всего 3499 п. 0¹/₂ ф. Въ 1894 году бѣлилось воску на заводѣ 2226 пуд. и куплено у частныхъ воскоторговцевъ 979 п. 29 ф., т. е. бѣлаго поступило въ семь году на заводѣ 3206 п. 01 ф. Такимъ образомъ, оказывается, въ общей сложности, что въ годъ требуется бѣлаго воску для завода болѣе 3000 пуд. Это—съ одной стороны. Съ другой стороны, намѣченное къ покупкѣ дворовое мѣсто находится какъ разъ между самымъ свѣчнымъ заводомъ и пустопорожнимъ мѣстомъ (шириною 10 саж. и въ глубь двора 24 саж.), принадлежащимъ также заводу. Черезъ приобрѣтеніе вышеуказаннаго мѣста, предлагаемаго къ покупкѣ, сосѣдняго двороваго мѣста по цѣнѣ, просимой владѣльцами, т. е. за 2200 руб., заводъ будетъ располагать очень значительнымъ мѣ-

стомъ, шириною по улицѣ 20 саж. и въ глубину двора 24 саж., примыкающимъ непосредственно къ главному заводскому дворовому мѣсту и будетъ имѣть возможность эксплуатировать для выбѣлки воска какъ продающееся мѣсто, такъ и свое пустопорожнее, находящееся теперь внѣ всякаго употребленія за невозможностью имѣть на немъ постоянный и бдительный надзоръ. Въ виду всего выше-сказаннаго, комиссія полагала бы купить смежное съ заводомъ мѣсто за 2200 руб. теперь же, дабы впослѣдствіи избѣжать болѣе возвышенной цѣны за тоже тѣсто, чего слѣдуетъ ожидать при ежегодно увеличивающейся цѣнности на дворовыя мѣста въ гор. Самарѣ.

9) Отъ 24 минувшаго мая за № 23, по вопросу объ арендѣ принадлежащей Самарскому Архіерейскому дому на Троицкой площади гор. Самары лавочки для производства въ ней торговли свѣчами, оливковымъ масломъ и ладномъ. По справкѣ оказалось, а) что Троицкая часовня была заарендована прежнимъ комитетомъ завода съ 1 мая 1891 года срокомъ на 4 года, т. е. по 1 мая текущаго 1895 года, съ платою по 3000 р. въ годъ и б) что въ этой часовнѣ, независимо отъ оптовой продажи свѣчъ, ежегодно увеличивается и розничная ихъ продажа (отъ каковой продажи и ожидается наибольшая прибыль), равно какъ увеличивается ежегодно продажа оливковаго масла, ладона, такъ-что, по доставленнымъ комитетомъ свѣчного завода свѣдѣніямъ, въ 1892 году, за пок-рытіемъ расхода по содержанію часовни, чистой прибыли отъ всѣхъ торговыхъ операцій въ часовнѣ получено 6050 р. 21 коп., въ 1893 году—7345 р. 47 к. и въ 1894 году—9501 р. 37 коп. Такимъ образомъ, не говоря уже о томъ, что троицкая часовня является прекраснымъ мѣстомъ сбыта товара вообще (оптовая продажа), она даетъ ежегодно увеличивающуюся прибыль и отъ розничной продажи. Посему комиссія полагала бы продолжать у Самарскаго Архіерейскаго дома аренду Троицкой часовни для производства въ ней торговли свѣчами, оливковымъ масломъ и ладномъ на прежнихъ условіяхъ, т. е. съ платою 3000 р. въ годъ въ экономію Архіерейскаго дома, отъ Правленія коего имѣется на то согласіе, отъ 25 минувшаго мая за № 36. Продолжительность

срока аренды, предлагаемаго отъ 1 до 3 лѣтъ, комиссія не опредѣляетъ, а предоставляетъ его на обсужденіе съѣзда.

10) Коммиссія слушала а) докладную записку смотрителя завода, священника Александра Казанскаго, отъ 18 минувшаго мая за № 75, объ увеличеніи ему окладнаго жалованья по занимаемой имъ должности и б) рапортъ священника Алексія Матюшенскаго съ докладомъ его же о благосостояніи завода за 1894 годъ и съ приложеніемъ правилъ, регулирующихъ дѣятельность членовъ Комитета по свѣчному заводу. Докладывая въ качествѣ ревизора, съѣзду духовенства о состояніи завода за отчетный 1894 годъ, священникъ Алексій Матюшенскій съ тѣмъ вмѣстѣ предлагаетъ свои соображенія по вопросу о преобразованіи существующаго при заводѣ комитета и сообщаетъ, какъ сказано выше, проэктъ правилъ, коими должны руководствоваться члены комитета въ отправленіи своихъ обязанностей. По справкѣ оказалось, что при Самарскомъ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ доселѣ еще нѣтъ никакихъ правилъ, коими могли бы руководствоваться въ своихъ дѣйствіяхъ члены комитета завода; посему для болѣе нагляднаго ознакомленія и для лучшаго уясненія проектируемыхъ правилъ комиссія затребовала отъ членовъ существующаго комитета по свѣчному заводу, какъ распредѣлялись занятія по заводу между членами комитета: кто изъ нихъ какою частію заводскаго хозяйства завѣдывалъ и какія дѣла обсуждались у нихъ совокупными силами. Изъ прилагаемаго при семъ отзыва членовъ существующаго комитета при свѣчномъ заводѣ усматривается, что хозяйственною, механическою и матеріальною частями главнымъ образомъ завѣдывали два члена комитета и при томъ не всегда равномерно, такъ что наибольшая часть труда по указаннымъ отраслямъ заводскаго хозяйства лежала на членѣ комитета—смотрителѣ завода; по мнѣнію комиссія, менѣе всего лежала обязанность на членѣ комитета—казначей, который велъ исключительно кассовую книгу завода, принималъ и выдавалъ деньги и завѣдывалъ только Троицкою часовнею. — Обсуждая проэктъ правилъ для комитета Самарскаго Епархіальнаго свѣчного завода въ присутствіи ревизора завода и на основаніи не только письменнаго отзыва комитета, но и на основаніи словесныхъ лич-

ныхъ объясненій его членовъ, комиссія пришла къ слѣдующему принципиальному рѣшенію: комитетъ завода оставить при трех-членномъ составѣ, какъ и теперь, но съ тѣмъ различіемъ отъ существующаго комитета, чтобы третьимъ членомъ Комитета—казначеемъ былъ одинъ изъ приходскихъ или безприходныхъ священниковъ гор. Самары, по образцу казначея въ комитетѣ эмеритальной кассы духовенства Самарской епархіи, съ жалованьемъ не менѣе 300 руб. въ годъ; остальные два члена Комитета должны быть, какъ и теперь, непременно безприходскіе священники и кромѣ того не занимать рѣшительно никакихъ постороннихъ должностей, напр., законоучительскихъ въ разныхъ школахъ, — жить они должны оба на самомъ заводѣ, для чего второму члену комитета построить на заводскомъ дворовомъ мѣстѣ квартиру съ готовымъ отопленіемъ и освѣщеніемъ, размѣръ жалованья тому и другому положить по 1200 руб. въ годъ, а въ виду одинаковой — по проектируемымъ правиламъ — отвѣтственности ихъ за цѣлость завода и всего заводскаго имущества или обязать обоихъ ихъ внести залогъ по 2000 рублей (отъ одного члена — смотрителя завода — этотъ залогъ уже существуетъ) или же обоихъ ихъ освободить отъ этого залога. Комиссія склоняется къ послѣднему мнѣнію. Далѣе при комитетѣ непременно должна быть «контора» подъ завѣдываніемъ одного изъ членовъ комитета; для занятій въ конторѣ необходимо пригласить хорошаго и опытнаго конторщика, знающаго бухгалтерію съ жалованьемъ до 600 руб. въ годъ, безъ квартиры при заводѣ, и независимо отъ сего оставить существующую при заводѣ должность помощника другому члену Комитета, который будетъ по проекту правилъ завѣдывать механическаю частію завода. Примѣнительно къ такому рѣшенію, комиссія и имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе съѣзда духовенства Самарской епархіи сессіи текущаго года проектъ правилъ для управленій Самарскимъ Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ. При этомъ комиссія полагала бы, если только съѣздъ духовенства найдетъ предлагаемый проектъ правилъ соответствующихъ своему назначенію, ввести эти правила, какъ временную мѣру для управленія хозяйствомъ завода, съ тѣмъ, чтобы комитетъ завода къ будущему Епархіальному съѣзду духовенства, по

указанію годичнаго опыта дѣйствій сихъ правилъ, или представилъ свои соображенія объ измѣненіи ихъ или объ оставленіи въ силѣ еще на нѣкоторое время, — вообще же доложилъ бы съѣзду о послѣдствіяхъ управленія заводомъ на основаніи сихъ правилъ.

11) Коммиссія заслушала журналъ комитета Самарскаго Епархіальнаго завода, отъ 26 минувшаго мая за № 25, изъ каковаго журнала усматривается: 1) что большинство смотрителей свѣчныхъ лавочекъ въ предѣлахъ епархіи въ 1894 году относились къ своимъ обязанностямъ добросовѣстно, правильно и аккуратно и ежемѣсячныя вѣдомости, равно какъ и деньги за вырученный товаръ представляли своевременно; только нѣкоторые смотрители свѣчныхъ лавочекъ вели дѣло неисправно, или — выражаясь точнѣе — не высылали своевременно ни ежемѣсячныхъ, ни годичныхъ вѣдомостей о количествѣ проданнаго матеріала; 2) что нѣкоторыя лавочки продаютъ въ годъ разнаго матеріала менѣе 100 пуд., а именно: Бѣлоярская, Кошкинская, Ломовская и Черемшамская; 3) что большинство смотрителей рассчитывали себя жалованьемъ по 25 коп. съ каждаго пуда проданнаго матеріала не съ 1 іюля 1894 года, какъ бы слѣдовало согласно постановленія съѣзда епархіальнаго духовенства сессіи прошедшаго года, а съ того времени, какъ ими было получено отношеніе комитета завода, т. е. съ октября мѣсяца; отношеніе это было комитетомъ разослано такъ поздно потому, что самимъ комитетомъ только около того времени были получены журналы съѣзда. Въ виду изложеннаго коммиссія полагала бы: 1) аккуратно и дѣятельнымъ смотрителямъ свѣчныхъ лавочекъ выразить благодарность, неаккуратныхъ и мало-дѣятельныхъ просить — быть наиболѣе бдительными на будущее время, съ предупрежденіемъ, что если они не будутъ представлять въ комитетъ завода ежемѣсячныхъ вѣдомостей къ 15 числу слѣдующаго за отчетнымъ мѣсяца, то съ нихъ будетъ взыскиваемо штрафа по 5 руб. за каждый пропущенный мѣсяць 2) согласно съ мнѣніемъ комитета, Бѣлоярскую свѣчную лавочку перевести въ наибольшее центральное мѣсто, а именно въ с. Никольское на Черемшанѣ; что же касается остальныхъ

лавочекъ, то предоставить высказываться по этому вопросу представителямъ съезда изъ тѣхъ мѣстностей, въ коихъ находятся сіи лавочки, кромѣ Черемшанской, которую, по мнѣнію члена коммисіи священника Симеона Прозоровскаго, перевести никуда нельзя, по отсутствію наиболее центральныхъ и торгово-бойкихъ мѣстъ той области; 3) не поставлять въ вину смотрителямъ свѣчныхъ лавочекъ то обстоятельство, что они разчитывали себя до октября мѣсяца по 50 коп., а не по 25 коп. съ пуда проданнаго матеріала, ибо сіе обстоятельство произошло не по винѣ смотрителей, а за отсутствіемъ на то распоряженія со стороны комитета свѣчного завода. Что касается высказанныхъ въ семъ же журналѣ комитета мнѣній его, 1) чтобы смотрители лавочекъ непременно возвращали въ заводъ веревки, а ближайшіе и ящики, въ которые закупориваются свѣчи, то — его отклонить, какъ трудно исполнимое для большинства смотрителей и во всякомъ случаѣ требующее при его приведеніи въ исполненіе не малыхъ расходовъ, особенно изъ отдаленныхъ мѣстностей, — а предоставить благоусмотрѣнію самихъ смотрителей: возвращать укупорочные предметы обратно въ заводъ или нѣтъ, — тѣмъ болѣе, что и самый заводъ не высылаетъ обратно той массы мѣшковъ, въ которыхъ препровождаются туда отарки церковными старостами епархіи; 2) чтобы большія (толстыя) свѣчи въ приходскія церкви пріобрѣтались *съ завода*, т. е. восковыя, а не металлическія, какъ это стало практиковаться съ нѣкоторыхъ поръ въ приходскихъ церквахъ епархіи, — то съ мнѣніемъ комитета согласиться и рекомендовать настоятелямъ церквей и церковнымъ старостамъ епархіи на будущее время оставить новоизмышленный способъ замѣны большихъ и толстыхъ восковыхъ свѣчъ металлическими или фарфоровыми и 3) согласно съ мнѣніемъ комитета напомнить смотрителямъ лавочекъ, чтобы они всѣ матеріалы въ лавочки заготовляли заблаговременно и съ наименьшею тратою расходовъ; въ противномъ случаѣ половинная часть стоимости пересылки будетъ отнесена на ихъ, смотрителей, счетъ.

12) Коммиссія разсматривала журналъ комитета Самарскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода, отъ 17 мая сего года за № 20, съ приложеніемъ проекта плана на устройство при заводѣ полукаменнаго двухъ-этажнаго дома для помѣщенія въ немъ конторы завода и жилья для мастеровыхъ и рабочихъ. По справкѣ оказалось, что означенный проектъ и смѣта на него исполнены комитетомъ согласно журнальнаго постановленія съѣзда епархіальнаго духовенства сессіи 1894 года, за № 12. Въ виду того, что коммиссія уже прежде пришла къ заключенію о необходимости устроить квартиру для втораго члена комитета Самарскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода и контору при заводѣ; то мнѣніемъ своимъ она полагала бы: проектируемый проектъ плана двухъ-этажнаго полукаменнаго зданія принять съ слѣдующими измѣненіями: въ нижнемъ этажѣ казарму рабочихъ совершенно отдѣлить отъ столовой глухою стѣною (капитальною) и нары для рабочихъ устроить въ теперешней столовой (по проекту), ибо многіе рабочіе на ночь уходятъ на особыя квартиры, въ силу своихъ семейныхъ обстоятельствъ, и только завтракаютъ, обѣдаютъ, ужинаютъ и пьютъ вечерній чай въ этихъ казармахъ; дверь въ казарму продѣлать изъ сѣней, а не изъ столовой, какъ теперь, и разгородить ее на двѣ половины, изъ коихъ первая, ближайшая къ выходу, съ двумя венеціанскими окнами должна быть помѣщеніемъ для бухгалтера, а вторая, дальняя, съ однимъ венеціанскимъ окнамъ — для совѣщаній членовъ комитета и для помѣщенія комитетскаго архива. Все это помѣщеніе и будетъ представлять собою «контору» завода. Для просителей можно будетъ поставить деревянные диваны близъ стѣны, въ которой будетъ устроенъ входъ, а дабы просители не могли препятствовать занятіямъ бухгалтера, можно устроить въ первой половинѣ конторы невысокую деревянную рѣшетку, какъ это обыкновенно принято въ торговыхъ конторахъ. Въ верхнемъ этажѣ коммиссія полагала бы сдѣлать слѣдующія измѣненія: дверь изъ пріемной въ контору совершенно задѣлать и стѣнку, отдѣляющую эти двѣ комнаты сдѣлать нѣсколько толще проектированной пере-

борки; переднюю отдать подъ квартиру помощника, предположеннаго для одного изъ членовъ комитета, а все остальное помещеніе верхняго этажа, безъ всякихъ измѣненій, предоста-вить подъ квартиру втораго члена комитета. Помощникъ, упо-мянутый выше пользуется кухнею и плитою въ рабочемъ по-мѣщеніи. — Стоимость предполагаемаго зданія исчислена Епар-хіальнымъ комитетомъ въ 9133 р. 75 к. Отъ усмотрѣнія съѣзда зависитъ, по мнѣнію комиссіи, сдать сію постройку съ-торговъ — на подрядъ или же произвести ее хозяйственнымъ образомъ особой строительной комиссіей, избранной съѣздомъ и утвержденной Его Преосвященствомъ.

13) Отъ 25 минувшаго мая за № 24, каковымъ журна-ломъ предлагается съѣзду обсужденіе вопросовъ: а) объ открытіи при свѣчномъ заводѣ епархіальнаго склада церковной утвари и другихъ предметовъ, необходимыхъ при церковныхъ богослуже-ніяхъ, для снабженія ими церквей епархіи; б) объ открытіи для церквей епархіи склада чистаго церковно-винограднаго ви-на для совершенія таинства литургіи въ виду сильно развиваю-щейся фальсификаціи его у частныхъ виноторговцевъ; в) объ опредѣленіи нормы скостки со счетовъ уѣздныхъ свѣчныхъ лаво-чекъ въ случаѣ обнаруженія при ревизіи оныхъ недочета раз-личныхъ матеріаловъ; г) о пріобрѣтеніи такъ называемаго «эко-номическаго угля» и о снабженіи имъ церквей епархіи для возжиганія въ кадилльницахъ, д) объ ограниченіи слишкомъ разнообразныхъ требованій нѣкоторыми смотрителями свѣчныхъ лавочекъ на различные сорта свѣчъ. При этомъ комитетъ Са-марскаго епархіальнаго свѣчного завода не сообщилъ для сооб-раженій рѣшительно никакихъ свѣдѣній и справокъ ни о при-близительной стоимости предполагаемыхъ складовъ церковной утва-ри и церковно-винограднаго вина, — ни о томъ, сносился-ли онъ по симъ вопросамъ съ фабрикантами церковныхъ вещей и фирмами виноградныхъ винъ, — ни объ условіяхъ, на которыхъ можно завязать сношенія съ фабрикантами церковныхъ вещей и продавцами церковно-виноградныхъ винъ, — ни о помещеніяхъ для предполагаемыхъ складовъ; посему комиссія по этимъ двумъ

вопросамъ полагала бы поручить комитету Самарскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода восполнить намѣченныя комиссіей условія и вмѣстѣ съ подробнымъ докладомъ представить соображенія будущему епархіальному съѣзду духовенства. Въ принципѣ же, по устройству означенныхъ складовъ, комиссія вполне раздѣляетъ мнѣніе комитета и питаетъ надежду, что устройство этихъ складовъ и торговля церковною утварью и церковно-винограднымъ виномъ будетъ не безъ пользы не только въ смыслѣ полученія извѣстной прибыли отъ продажи означенныхъ предметовъ, но и въ смыслѣ пріобрѣтенія церквами епархіи необходимыхъ для богослуженія принадлежностей безъ всякаго обмана и, несомнѣнно, съ значительною скидкой по сравненію съ частными торговцами. Такъ какъ, далѣе, комитетъ не сообщаетъ, за кѣмъ именно изъ смотрителей лавочекъ оказался недочетъ, въ какомъ матеріалѣ и въ какомъ количествѣ, а равно не представилъ и своихъ соображеній по сему вопросу; то комиссія полагала бы просить комитетъ о доставленіи на будущее время болѣе точныхъ свѣдѣній по сему вопросу, безъ которыхъ рѣшеніе его очень затруднительно. Что касается такъ называемаго «экономическаго угля», то по справкѣ оказалось, что онъ изобрѣтенъ въ 1893 году для церковныхъ кадиль и употребляется въ настоящее время при богослуженіяхъ болѣе, чѣмъ въ 300 храмахъ. Удобство и практичность этого угля заключаются въ слѣдующемъ: при употребленіи его не нужно топить печи и разводить жаровни для добыванія горячихъ углей, а минутъ за 5—10 до начала богослуженія берутъ кружокъ этого угля и, не раздробляя, разжигаютъ на восковой свѣчкѣ въ нѣсколькихъ мѣстахъ съ краевъ плоскости, гдѣ изображенъ крестъ; затѣмъ, немного раздувъ, опускаютъ въ кадило, гдѣ онъ горитъ до 2¹/₂ часовъ. Ладонъ кладется предъ подачею кадила съ боковъ разгорѣвшагося угля въ небольшомъ количествѣ (дабы излишне положенный ладонъ не залилъ уголь) и столько, сколько нужно лишь на время кажденія. Если кружокъ угля во время богослуженія сторитъ не весь, то его кладутъ въ жестяную коробку и плотно закрываютъ, при чемъ уголь гаснетъ и годенъ для

вторичнаго употребленія. Этотъ уголь, сохраняя экономію въ дровахъ и времени, избавляетъ отъ суетливости и неопрятности, какія бывають при употребленіи обыкновеннаго угля; при чемъ онъ пламенемъ не горитъ и потому не даетъ копоти, которая вредно вліяетъ на позолоту иконостасовъ и мѣстныхъ иконъ, — не выпадаетъ изъ кадила, вслѣдствіе чего безопасенъ для ковровъ, половъ и въ пожарномъ отношеніи; а при совершеніи церковныхъ требъ внѣ храмовъ, какъ то: при проводахъ усопшихъ, панихидахъ, водосвятныхъ молебнахъ, крестныхъ ходахъ, какъ долго тлѣющій а изъ кадила не выпадающій — ничѣмъ незамѣнимъ. Уголь необходимо сохранять въ сухомъ мѣстѣ; стоимость кружка въ складѣ 2¹/₂ коп. Для епархіальныхъ свѣчныхъ складовъ и для лицъ, выписывающихъ не менѣе 5000 штукъ, пересылка на счетъ склада. По свидѣльству о. смотрителя свѣчного завода, онъ разослалъ по разнымъ церквамъ нѣсколько кружковъ и получилъ лестные отзывы какъ объ удобствахъ употребленія кружковъ экономическаго угля, такъ равно объ его дешевизнѣ; посему комиссія полагала бы, въ видѣ опыта, разрѣшить комитету Самарскаго епархіальнаго свѣчного завода приобрѣтеніе вновь изобрѣтеннаго „экономическаго угля“, для снабженія имъ церквей епархіи; количество же кружковъ для выписки комиссія предоставляетъ усмотрѣнію съѣзда. Наконецъ, вопросъ объ увеличеніи количества свѣчей въ фунтѣ, какъ того требуютъ нѣкоторые изъ смотрителей свѣчныхъ лавочекъ, и пр., чтобы вмѣсто 40 было 45 и 50, вмѣсто 60—65, 70 и 75, вмѣсто 80—85 и 90, вмѣсто 100—120 и 140, комиссія полагала бы отклонить, ибо съ одной стороны—требованія на вновь назначаемые сорта свѣчъ предъявляются далеко не изъ всѣхъ лавочекъ, тогда какъ существующіе сорта свѣчъ не уничтожаются и тамъ, гдѣ имѣется требованіе на новыя, а съ другой (стороны)—заводъ еще не въ состояніи удовлетворять вновь пародившееся требованіе, — вслѣдствіе своей маловмѣстительности.

14) Рапортъ священника Самарскаго Каѳедральнаго Собора, о. Алексія Матюшенскаго, отъ 25 минувшаго мая, въ каковомъ рапортѣ о. Матюшенскій предлагаетъ съѣзду духовенства

сессіи 1895 года разсмотрѣть вопросъ объ открытіи образцовой и обширной пасѣки при свѣчномъ заводѣ и какъ бы филиальныя отдѣленія ея—при нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ школахъ епархіи; цѣль устройства пасѣки—доставленіе воска для завода, такъ какъ по случаю паденія пчеловодства съ Самарской епархіи восковой матеріаль мѣстному заводу приходится иногда добывать въ отдаленныхъ мѣстностяхъ Россіи. Устройство подобной епархіальной пасѣки нашло уже себѣ примѣненіе бывшимъ Высокопреосвященнымъ въ гор. Владимирѣ, нынѣ Архіепископомъ Новгородскимъ—Теогностомъ и дало хорошіе результаты и оправдало возлагавшіяся на пасѣку надежды. По наведеніи справокъ по возбужденному вопросу оказалось, что а) въ слишкомъ отдаленныя мѣстности Россіи комитету Самарскаго епархіальнаго свѣчного завода еще не приходилось обращаться за пріобрѣтеніемъ воска для производства свѣчъ; б) подъ руками у комиссіи не было никакихъ точныхъ и истинныхъ свѣдѣній о ходѣ дѣла во Владимірской епархіальной пасѣкѣ; в) о. Алексіемъ Матюшенскимъ, какъ ревизоромъ завода, не представлено никакого яснаго заключенія, обоснованнаго на точныхъ цифровыхъ данныхъ, о полезности устройства епархіальныхъ пасѣкъ. Въ виду этого, не отвергая предложенія о. Матюшенскаго, комиссія полагаала бы предложить комитету Самарскаго епархіальнаго свѣчного завода снестись съ управленіемъ Владимірской епархіальной пасѣки, а равно и съ другими, если только онѣ окажутся гдѣ-либо существующими, и на основаніи добытыхъ данныхъ изготovitъ обстоятельный докладъ по сему вопросу къ будущему съѣзду духовенства Самарской епархіи, съ указаніемъ и подходящей для этого мѣстности близъ гор. Самары и со смѣтою расходовъ по первоначальному устройству пасѣки. Съ другой стороны, комиссія позволяетъ себѣ напомнить настоящему съѣзду духовенства, что съ проведеніемъ великаго сибирскаго желѣзно-дорожнаго пути Европейская Россія, вѣроятно, въ самомъ недалекомъ будущемъ будетъ имѣть наибольшую возможность, по сравненію съ настоящимъ положеніемъ дѣла, пріобрѣ-

татъ такъ называемый „сибирскій воскъ“, отличающійся хорошими качествами и высокимъ достоинствомъ.

15) Коммиссія слушала словесное заявленіе членовъ комитета Самарскаго епархіальнаго свѣчнаго завода о томъ, что многія церкви гор. Самары выбираютъ незначительное число свѣчъ идѣльваемыхъ на мѣстномъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ, по сравненію съ сельскими церквами. Доводя о семъ до свѣдѣнія епархіальнаго съѣзда духовенства настоящей сессіи, коммиссія полагала бы предложить съѣзду: чрезъ мѣстнаго о. благочиннаго предложить настоятелямъ церквей города Самары и ихъ церковнымъ старостамъ выбирать съ завода дѣйствительно потребное для церквей количество свѣчъ, а не то только, какое положено по раскладкѣ на мѣстномъ благочинническомъ съѣздѣ.

16) Если съѣзду угодно будетъ принять предлагаемый коммиссіей проектъ правилъ, по управленію хозяйствомъ епархіальнаго свѣчнаго завода, то необходимо будетъ избрать новаго казначея комитета. Независимо отъ сего съѣзду предстоитъ избрать новаго ревизора по свѣчному заводу, ибо прежній ревизоръ, священникъ Самарскаго кафедральнаго собора, о. Алексій Матюшенскій, по случаю предназначенія его на должность епархіальнаго наблюдателя за церковно-приходскими школами Самарской епархіи, отказывается отъ сей должности (т. е. отъ должности ревизора).

17) Въ заключеніе своего доклада, коммиссія имѣетъ честь обратиться къ настоящему съѣзду духовенства епархіи, не найдутъ-ли онъ возможнымъ а) просить редакцію «Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» не откладывать на продолжительное время печатаніе свѣдѣній, поставляемыхъ комитетомъ свѣчнаго завода, о Количествѣ поступившихъ въ кассу завода суммъ отъ смотрителей свѣчныхъ лавочекъ за тотъ или другой мѣсяць, а печатать сіи свѣдѣнія по возможности въ слѣдующемъ за отчетнымъ мѣсяцѣ; б) просить комитетъ завода, чтобы на будущее время, если онъ будетъ предлагать на обсужденіе съѣзда какіе либо свои журналы, онъ снабжалъ сіи свои представленія по возможности, полными справками, а равно и съ ясно выра-

женнымъ своимъ заключеніемъ, — ибо за отсутствіемъ сихъ обстоятельствъ осложняется работа и невольно отдалается рѣшеніе вопросовъ на неопредѣленное время, какъ это и случилось въ текущемъ году съ нѣкоторыми представленіями комитета и въ наконецъ, въ виду того, что настоящая коммиссія работала по обревизованію Самарскаго епархіальнаго свѣчнаго завода и его операцій, а равно и по заслушанію разнаго рода комитетскими предложеніями, очень продолжительное время (съ 26 мая по 1 іюня); то она (коммиссія) позволяетъ себѣ обратиться къ съѣзду съ предложеніемъ, не найдетъ-ли съѣздъ возможнымъ, въ видахъ нѣкотораго облегченія коммиссіи по обревизованію завода въ будущемъ, поручить комитету завода приготовить ко времени епархіальнаго съѣзда годичный отчетъ отъ времени епархіальнаго съѣзда одного года до такого же съѣзда слѣдующаго года; ибо ревизіонной коммиссіи отъ настоящаго съѣзда пришлось провѣрять не одинъ только 1894 годъ, но и истекшіе пять мѣсяцевъ сего года.

По всестороннемъ обсужденіи доклада по обревизованію Самарскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, постановили: 1) Первый пунктъ доклада коммиссіи о количествѣ выдѣланныхъ на заводѣ свѣчъ, объ имѣющемся на заводѣ восковомъ матеріалѣ, о проданномъ числѣ свѣчъ, оливковаго масла, ладону, объ имѣющемся остаткѣ свѣчъ, воска и другихъ матеріаловъ, о стоимости ихъ принять къ свѣдѣнію. 2) Второй пунктъ доклада коммиссіи о повѣркѣ ею всѣхъ книгъ комитета свѣчнаго завода принять къ свѣдѣнію при этомъ просить комитетъ завода завести книгу „гроссъ-бухъ“ согласно съ мнѣніемъ коммиссіи. 3) О повѣркѣ денежныхъ суммъ и осмотрѣ и веденіи прихода-расходной книги коммиссіею принять къ свѣдѣнію и, согласно мнѣнію коммиссіи, рекомендовать казначейству комитета завѣрять своимъ подписомъ каждую статью прихода; указывать подъ статьями расхода, гдѣ нѣтъ собственноручной росписи получателей, на тѣ счета, которые оправдываютъ произведенный расходъ; казначею комитета болѣе ста рублей при себѣ не держать; получаемыя деньги съ почты или отъ частныхъ лицъ немедленно, в тотъ же день, препровождать въ мѣстное Отдѣленіе Государственнаго

наго Банка, для чего приурочивать получение денегъ съ почты къ 10-ти часамъ утра, чтобы въ этотъ же день можно было препроводить въ Отдѣленіе Банка. 4) Четвертый пунктъ доклада комиссіи принять къ свѣдѣнію. 5) Освидѣтельствованіе зданія Самарскаго епархіальнаго завода и другихъ построекъ при заводѣ и предложеніе комиссіи о замѣнѣ съ теченіемъ времени деревяннаго зданія завода каменнымъ также принять къ свѣдѣнію. 6) Пункты 6-й и 7-й доклада о повѣркѣ генеральнаго отчета и о состояніи и развитіи епархіальнаго свѣчного завода принять также къ свѣдѣнію. 7) Предлагаемое комиссіею въ пун. 8-мъ своего доклада для покупки мѣста шириною 10 с. и въ глубину двора 24 с., смежное съ дворовымъ мѣстомъ завода и находящими въ срединѣ между нимъ и пусторожнымъ мѣстомъ, принадлежащимъ также заводу, купить въ виду необходимости расширенія пространства для бѣленія воска цѣною, объявленною владѣльцемъ этого мѣста въ 2,200 руб. При этомъ, члены комиссіи заявили, что съ этимъ мѣстомъ рядомъ продается и другое пустопорожное мѣсто такой же величины, за которое владѣлецъ его, по заявленію предсѣдателя комитета, священника Гавріила Крѣпкогорскаго, проситъ 900 руб. Въ виду развивающихся операцій свѣчного завода, требующихъ въ недалекомъ будущемъ и увеличенія мѣста для бѣленія воска, постановили купить и это мѣсто. 8) Аренду у Самарскаго Архіерейскаго дома Троицкой часовни для производства въ ней торговли свѣчами, оливковымъ масломъ и ладаномъ, въ виду прибыльнаго сбыта въ ней свѣчей, масла и ладана, продолжить снова на три года на прежнихъ условіяхъ, т. е. съ платою 3000 р. въ годъ въ эконومیю Архіерейскаго дома. 9) Предложеніе комиссіи, изложенное въ пун. 10-мъ объ организаціи комитета завода съ назначеніемъ изъ приходскихъ священниковъ г. Самары съ жалованьемъ не менѣе 300 р., въ виду развивающихся и требующихъ большаго труда и надзора операцій завода, отклонить, оставивъ комитетъ въ прежнемъ его составѣ, при условіи, чтобы никто изъ нихъ не занималъ постороннихъ должностей, напр. законоучительскихъ въ школахъ, и др. Всѣ члены комитета должны жить на самомъ заводѣ; для квартиры двоимъ изъ нихъ (смотритель помѣщается уже

при заводѣ) построить новый деревянный въ два этажа домъ, вмѣсто проектируемаго въ пун. 12-мъ доклада дома для помѣщенія мастеровыхъ, въ которомъ могла бы помѣщаться и контора, а для рабочихъ построить помѣщеніе — стоимостью не свыше 1200 руб. Положить жалованье всѣмъ тремъ членамъ комитета по 1200 руб. въ годъ каждому, при готовой квартирѣ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ. Поручить одному изъ нихъ завѣдываніе богадѣльней по усмотрѣнію Его Преосвященства, которое по журнальному постановленію епархіальнаго съѣзда духовенства настоящей сессіи за № 20 возложено было на одного изъ членовъ причта Петропавловской г. Самары церкви. При этомъ просить комитетъ непременно въ мѣсячный срокъ со дня утвержденія Его Преосвященствомъ журнала принять въ завѣдываніе все хозяйство завода съ составленіемъ акта за своимъ подписомъ и для распределенія обязанностей между членами комитета составить правила, каковыя, за общимъ своимъ подписомъ, представить на утвержденіе Его Преосвященства, и впредь руководствоваться ими. По приѣмъ имущества завода, освободить отъ залога смотрителя завода. Со дня утвержденія настоящаго журнала Его Преосвященствомъ, двоимъ членамъ комитета, живущимъ на наемныхъ квартирахъ, впредь до постройки квартиры для нихъ при заводѣ, положить по 25 руб. въ мѣсяцъ каждому для найма квартиры. Конторщика, знающаго бухгалтерію, и помощника смотрителя имѣть при заводѣ на условіяхъ, опредѣленныхъ журнальными постановленіями прежнихъ епархіальныхъ съѣздовъ. 10) Согласно мнѣнію коммиссіи, изложенному въ пун. 11-мъ доклада, а) выразить благодарность аккуратнымъ и дѣятельнымъ смотрителямъ епархіальныхъ свѣчныхъ лавочекъ, а неаккуратныхъ и малодѣятельныхъ просить быть пайболѣе осмотрительными на будущее время, съ предупрежденіемъ, что если они не будутъ представлять въ комитетъ завода ежемѣсячныхъ вѣдомостей въ теченіе мѣсяца, слѣдующаго за отчетнымъ мѣсяцемъ, то съ нихъ будетъ взыскиваемъ штрафъ въ размѣрѣ 10 руб. на первый разъ, а если они не будутъ исправны и по наложеніи на нихъ штрафа, то о такихъ смотрителяхъ докладывать Его Преосвященству на

благосмотрѣніе. б) Бѣлоярскую лавочку перенести въ село Никольское на р. Черемшанѣ какъ наиболѣе центральное; Ломовскую — закрыть, а открыть таковую въ селѣ Пестрвакѣ, Кошкинскую и Черемшанскую оставить въ прежнихъ селахъ. в) Вопреки мнѣнію комиссіи, съ смотрителей лавочекъ, рассчитавшихъ себя въ полученіи жалованія по 25 коп. съ проданнаго пуда свѣчъ не съ 1 іюля 1894 года, а съ мѣсяца октября, вопреки журнальному постановленію епархіальнаго съѣзда прошлогодней сессіи, взыскать перебранную сумму при расчетѣ себя въ жалованіи. г) Согласно съ мнѣніемъ комитета, просить смотрителей свѣчныхъ епархіальныхъ лавочекъ возвращать укупорочные для свѣчъ при пересылкѣ ихъ предметы, какъ-то веревки и ящики; но лишь въ томъ случаѣ, когда пересылка ихъ не превышаетъ ихъ стоимости. д) Чтоже касается покупки толстыхъ, исключительно восковыхъ, изъ завода свѣчъ, а не фарфоровыхъ и металлическихъ, то мнѣніе комиссіи по данному вопросу отклонить и предоставить право церковнымъ старостамъ покупать фарфоровыя и металлическія свѣчи, въ виду удобства очищать ихъ отъ пыли и грязи, и е) Напомнить смотрителямъ лавочекъ, чтобы они всѣ матеріалы въ лавочки заготовляли благовременно и съ наименьшею тратою расходовъ; въ противномъ случаѣ половина стоимости пересылки будетъ отнесена на ихъ счетъ. — При рѣшеніи вопросовъ по данному пункту послѣдовало 1) заявленіе о.о. ревизора свѣчного завода и предсѣдателя комитета свѣчного завода, священника Гавріила Крѣпкогорскаго, о томъ, что смотритель свѣчной епархіальной лавочки въ селѣ Балаковѣ въ своихъ дѣйствіяхъ по должности смотрителя поступаетъ не согласно съ правилами по операціямъ свѣчного завода; 2) и заявленіе нѣкоторыхъ членовъ съѣзда, о томъ, чтобы сдѣлать постановленіе — не платить церквамъ за помещеніе въ ихъ кладовыхъ епархіальныхъ лавочекъ. — По первому пункту опредѣлено: смотрителя Балаковской епархіальной свѣчной лавочки уволить отъ занимаемой должности, поручивъ завѣдываніе лавочкой на благочинническомъ съѣздѣ другому лицу; а по послѣднему — поручить комитету свѣчного завода представить

свои соображенія на обсужденіе будущаго епархіальнаго съѣзда относительно построекъ въ нѣкоторыхъ пунктахъ епархіи помѣщеній отъ завода для лавочекъ.

11) Согласно мнѣнію комиссіи, изложенному въ 13 пун. доклада, а) проэктъ объ устройствѣ при епархіальномъ свѣчномъ заводѣ склада церковной утвари и другихъ предметовъ, употребляемыхъ при церковномъ богослуженіи, а также церковнаго краснаго вина, принять и поручить комитету свѣчнаго завода представить свои соображенія по даннымъ вопросамъ на обсужденіе будущаго епархіальнаго съѣзда духовенства; б) сноску со счетовъ недочета матеріаловъ, обнаруженнаго при ревизіи епархіальныхъ лавочекъ и образующагося какъ бы отъ недовѣса въ свѣчахъ, маслѣ и ладонѣ, отмѣнить, съ тѣмъ, чтобы комитетъ свѣчнаго завода въ подобныхъ случаяхъ недочета представлялъ на обсужденіе епархіальнаго съѣзда свои заключенія. в) въ виду выгоды и удобопримѣнимости «экономическаго угля» поручить комитету свѣчнаго завода выписать такого угля 50,000 штукъ въ видѣ опыта и разослать чрезъ смотрителей лавочекъ во всѣ церкви епархіи, полагая за каждый кружокъ угля 31 к., и г) дать норму числу свѣчей въ фунтѣ въ слѣдующемъ видѣ: 120 свѣчей въ фунтѣ продавать по 1 коп. штука, 70 свѣчей въ фунтѣ — по 2 коп., 50 — по 3 коп., 30 — по 5 коп., 15 — по 10 коп., 10 — по 15 коп., 8 свѣчей въ фунтѣ по 20 копѣекъ.

12) Мнѣніе комиссіи, изложенное въ 14 пун. доклада, по вопросу объ устройствѣ пасѣки принять.

13) Согласно съ мнѣніемъ комиссіи (пунк. 15), просить о. благочиннаго г. Самары, протоіерея Николая Ласточкина предложить настоятелямъ и церковнымъ старостамъ г. Самары все потребное количество свѣчей брать изъ епархіальнаго свѣчнаго завода, а въ предотвращеніе злоупотребленій, со стороны церковныхъ старостъ, согласно выраженнаго предложенія Его Преосвященствомъ, которому стало извѣстно, что нѣкоторые старосты пріобрѣтаютъ церковныя свѣчи отъ частныхъ заводчиковъ и свѣчи весьма дурнаго качества, какъ приготовляемыя не изъ чистаго воска, — производятъ по временамъ внезапныя ревизіи складовъ свѣчь, масла и

ладона, потому что, по усмотрѣнію Преосвященнаго, часто масло и ладонь въ церквахъ употребляются пресквернаго качества: масло не горитъ, а отъ кадиладнаго дыма несетъ удушливою гарью, вызывающею сильную головную боль. 14) Предложеніе комиссіи объ избраніи новаго ревизора свѣчнаго завода вмѣсто проходившаго эту должность священника Алексѣя Матюшенскаго, отказывающагося отъ этой должности по случаю назначенія его епархіальнымъ наблюдателемъ надъ церковно-приходскими школами епархіи, принять къ свѣдѣнію. 15) Предложеніе комиссіи изложенное въ 17 п. утвердить.

Независимо отъ сего, выразить благодарность членамъ комитета — священникамъ Гавріилу Крѣпкогорскому, Константину Евтропову и Александру Казанскому и ревизору свѣчнаго завода Алексѣю Матюшенскому, отъ лица всего съѣзда за добросовѣстное исполненіе возложенныхъ на нихъ обязанностей, а также и комиссіи въ лицѣ протоіерея Евгенія Веригина, священниковъ — Христофора Ливанова, Θεодора Степанова, Александра Терновскаго, Дмитрія Ксанфъ, Сергія Архангельскаго, Семена Прозоровскаго и Іоанна Андреева, какъ не мало потрудившихся при исполненіи возложеннаго на нихъ порученія по обревизованію свѣчнаго епархіальнаго завода.

О чемъ записать въ журналъ, каковой представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. На журналъ семъ резолюція Его Преосвященства: „*Утверждается: Е. Г. 6 іюня*“.

14) С л у ш а л и словесное заявленіе предсѣдателя Комитета Самарскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, священника Гавріила Крѣпкогорскаго, о необходимости страхованія матеріаловъ завода воска и свѣчъ. По обсужденіи постановили: страхованіе воска отклонить, а страхованіе въ кладовыхъ завода свѣчъ на сумму 50,000 руб. комитету завода дозволить производить.

О чемъ записать въ журналъ, каковой представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства: «*Утверждается Е. Г. 8 іюня*».

15) Създъ духовенства занимался избраніемъ изъ числа протоіереевъ и священниковъ города Самары ревизора для Самарскаго епархіального свѣчнаго завода и единогласно избралъ на эту должность протоіерея Иверскаго женскаго монастыря Гавріила Фармаковскаго. **П о с т а н о в и л и:** записать объ избраніи въ журналъ и представить на утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ журналъ резолюція Его Преосвященства. «*Утверждается Е. Г. 8 іюня*».

16) С л у ш а л и: словесное заявленіе о. предсѣдателя създа протоіерея Николая Ласточкина о томъ, что членъ Комитета Самарскаго епархіального свѣчнаго завода, казначей, священникъ Константинъ Евтроповъ получаетъ другое назначеніе и что Его Преосвященство предлагаетъ създу избрать на эту должность священника слободы Кинель-Черкасской, Бугурусланскаго уѣзда, Симеона Сергіевскаго. **П о с т а н о в и л и:** въ случаѣ выбытія изъ состава комитета завода священника Константина Евтропова имѣть кандидатомъ на эту должность священника слободы Кинель-Черкасской Симеона Сергіевскаго. О чемъ записать въ журналъ и представить на утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ журналъ резолюція Его Преосвященства. «За послѣдовавшимъ назначеніемъ священника Евтропова въ с. Смышляевку, Самарскаго уѣзда, казначеємъ комитета опредѣляется священникъ С. Сергіевскій, о чемъ онъ словесно просилъ меня раньше. Я нахожу его вполне правоспособнымъ для означенной должности и увѣренъ, что онъ вполне оправдастъ наше къ нему довѣріе *Е. Г. 8 Іюня*» № 6390.

г) *По дѣламъ эмеритальной кассы Самарскаго духовенства.*

17) С л у ш а л и: отношеніе комитета эмеритальной кассы духовенства Самарской епархіи, отъ 24 Мая сего года. за № 131, въ которомъ комитетъ кассы, во исполненіе постановленія редак-

ціонной комиссії проєкта устава эмеритальной кассы отъ 14 мая сего года. за № 27, предлагаетъ на разсмотрѣніе собранія вновь составленный проєктъ устава кассы, каковой немогъ быть представленъ въ Св. Синодъ на утвержденіе, вслѣдствіе необходимости измѣненія въ немъ нѣкоторыхъ правилъ дѣйствующаго устава по существу (§ 14 и 20), на что редакціонная комиссія не была уполномочена съѣдомъ 1894 года.

По разсмотрѣніи новой редакціи устава эмеритальной кассы и измѣненій, вызванныхъ или желаніемъ облегчить взносы (§ 14) посредствомъ уменьшенія пени въ случаяхъ опозданія сихъ взносовъ, или большимъ согласованіемъ дѣйствій (§ 20) всѣхъ новыхъ правилъ въ увеличеніи неприкосновеннаго капитала кассы, собраніе постановило: принять всецѣло проєктъ устава эмеритальной кассы духовенства Самарской епархіи, выработанный особою комиссією совмѣстно съ членами комитета и выразивъ имъ (комиссіи и членамъ комитета) благодарность за предусмотрительную заботливость въ интересахъ кассы и духовенства епархіи, при понесенныхъ трудахъ по составленію новой редакціи правилъ устава эмеритальной кассы, просить комитетъ эмеритальной кассы представить проєктъ устава на утвержденіе въ Святѣйшій Синодъ.

О чемъ записать въ журналъ и представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства. На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства: „*Утверждается Е. Г. 26 мая*“.

18) С л у ш а л и: докладъ комиссії по образованію эмеритальной кассы духовенства Самарской епархіи. По докладу комиссії, движеніе суммъ эмеритальной кассы представляется въ слѣдующемъ видѣ:

П р и х о д ъ 1 8 9 4 г о д а .

1) Разряднаго капитала кассы оставалось отъ 1893 года наличными — 1875 р. 71 к., билетами — 421000 р.; въ 1894 году поступило наличными — 36.136 р. 98¹/₂ к., билетами — 228400 р., благотворительнаго капитала оставалось отъ 1893 года: наличными — 136 р. 30 к., билетами — 29800 р., въ 1894

году поступило: наличными — 1955 р. 62¹/₂ к., билетами — 16300 рублей.

Расходъ 1894 года.

1) Разряднаго капитала израсходовано: наличными 36877 р. 4 к., и билетами — 207400 р.

2) Благотворительнаго капитала израсходовано: наличными — 1812 р. 74 к., и билетами — 15300 р.

Приходъ 1885 года.

1) Разряднаго капитала отъ 1894 года оставалось наличными — 1135 р. 65¹/₂ к., билетами — 442000 р., съ 1-го января по 29 мая 1895 года поступило: — наличными 12524 р. 83¹/₂ к., билетами — 173800 р.

2) Благотворительнаго капитала оставалось отъ 1894 г. — наличными: 279 р. 18¹/₂ к., билетами — 30800 р.; съ 1-го января 1895 г. по 29 мая 1895 г. поступило: 563 р. 70 к., билетами — 11100 р.

Расходъ 1865 года.

1) Разряднаго капитала съ 1-го января къ 29 мая 1895 г. израсходовано наличными — 13576 р. 81 к., билетами 168300 р.

2) Благотворительнаго капитала за то же время израсходовано: наличными — 181 р. 73 к., билетами — 11100 р.

Въ остаткѣ по книгамъ и въ наличности къ 30 мая 1895 года состоитъ: по разрядному капиталу: наличными — 83 р. 68 к., билетами — 447500 р. а всего 4475 83 р. 68 к.; по благотворительному капиталу — наличными — 661 р. 15¹/₂ к., билетами — 30800 р., всего же 31461 р. 15¹/₂ к. А всего разряднаго и благотворительнаго капиталовъ имѣется на сумму *четыреста семьдесятъ девять тысячъ сорокъ четыре рубля восемьдесятъ три съ половиной коп.* (479.044 р. 83¹/₂ к.), что и составляетъ въ настоящее время денежную собственность эмеритальной кассы духовенства епархіи. Дѣловодство эмеритальной кассы найдено комиссіею въ безукоризненномъ порядкѣ. — Въ заключеніе своего доклада комиссія сообщила съѣзду, что предсѣдатель комитета эмеритальной

кассы, протоіерей Квинтиліанъ Сефотеровъ заявилъ о желаніи его изъ числа 38 билетовъ 5⁰/₀ 2-го внутренняго съ выигрышами займа по разрядному капиталу и 34-хъ билетовъ тогоже займа по благотворительному капиталу, по 10-ти изъ каждаго, замѣнить таковыми же билетами 1-го внутренняго съ выигрышами и дворянскаго такового же займовъ. —

П о с т а н о в и л и: 1) докладъ комиссіи по обревизованію эмеритальной кассы духовенства Самарской епархіи къ свѣдѣнію. 2) комитету эмеритальной кассы за вполне добросовѣстное отношеніе къ своему дѣду выразить отъ лица всего съѣзда духовенства епархіи благодарность; и 3) въ виду отсутствія въ эмеритальной кассѣ 5⁰/₀ билетовъ 1-го внутренняго съ выигрышами и дворянскаго такового же займовъ, при маломъ количествѣ номеровъ серій имѣющихся въ кассѣ 72 билетовъ 2-го внутренняго займа, поручить комитету въ интересахъ кассы обмѣнить на билеты 1-го внутренняго съ выигрышами и дворянскаго такового же займовъ въ количествѣ, какое комитетъ найдетъ нужнымъ въ интересахъ кассы. О чемъ записать въ журналъ и представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства: „*Утверждается. Е. Г. 1 іюня*“.

д) *По вопросу объ учрежденіи епархіальной богадѣльни имени Императора Александра III.*

19) С л у ш а л и докладъ Комиссіи, избранной съѣздомъ для доставленія общему собранію членовъ съѣзда обстоятельныхъ данныхъ служащихъ къ уясненію вопроса объ открытіи епархіальной богадѣльни и способовъ содержанія ея на средства духовенства Самарской епархіи, каковыя данныя выработаны были Комиссією на мѣстѣ, послѣ тщательнаго осмотра дома, приобрѣтеннаго въ собственность духовенства, на арендуемой городской Самарской землѣ со всѣми имѣющимися при домѣ постройками.

Изъ дѣла усматривается, что покупка совершена при активномъ участіи Самарскаго Епархіальнаго Начальства и за всѣ постройки значущіяся въ подробной описи приложенной къ дѣлу о

семь Самарской Духовной Консисторіи отъ 13 декабря 1894 года, за № 18378, уплачены деньги въ количествѣ 7199 рублей 86 копѣекъ со включеніемъ въ эту сумму платы за крѣпостные при покупкѣ акты и охранительные на имущество документы.

По выслушаніи доклада комиссіи, прежде чѣмъ приступить къ детальному разсмотрѣнію дѣла объ открытіи богадѣльни, председателемъ съѣзда былъ поставленъ, вслѣдствіе заявленія нѣкоторыхъ членовъ о неудобствахъ арендуемаго мѣста, вопросъ о томъ: желаетъ ли съездъ въ домѣ купленномъ на арендуемой городской землѣ открыть епархіальную богадѣльню Имени Императора Александра III.

Вопросъ этотъ путемъ открытой баллотировки большинствомъ 38 голосовъ противъ 6, былъ рѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ а потому постановили: 1) согласно доклада комиссіи по вопросу объ открытіи богадѣльни, признать пріобрѣтенный полукаменный двухъ-этажный домъ вполне достаточнымъ для того, чтобы въ немъ открыть на десять человекъ епархіальную мужскую богадѣльню въ верхнемъ этажѣ, а въ нижнемъ устроить кухню; 2) такъ какъ для женскаго отдѣленія богадѣльни, новаго помѣщенія въ настоящее время нѣтъ, то приспособить на этотъ предметъ имѣющуюся во дворѣ и вполне достаточную на десять человекъ деревянную пластовую избу.

3) На приспособленія въ домѣ, флигилѣ во дворѣ и на первоначальное обзаведеніе мебелью и другими принадлежностями ассигновано 1500 рублей.

4) На содержаніе пенсіонеровъ пищею и одеждою — по 60 рублей въ годъ на каждого всего — 1200 рублей.

5) На жалованье: дворнику, кухаркѣ и двумъ хожалкамъ 288 рублей въ годъ.

6) На содержаніе ихъ по 4 рубля 192 рубля, на отопленіе 4 печей въ теченіе 7 мѣсяцевъ и 2-хъ въ теченіе всего года 372 рубля.

7) На освѣщеніе 21 рубль.

8) На жалованье смотрителю 100 рублей.

Расходъ, въ количествѣ 1500 рублей, предназначенный на приспособленія и первоначальное обзаведеніе, покрыть остатками, имѣющими образоваться отъ суммъ, представленныхъ на пріобрѣтеніе дома духовенствомъ епархіи; — на содержаніе дома пенсіонеровъ, штата служащихъ, и непредвиденные расходы, (всего 2334 рубля), употребить 800 рублей процентовъ съ пожертвованнаго капитала и ежегодный взносъ отъ причтовъ, полагая по 2 рубля съ каждаго причта, при этомъ имѣть въ виду, чтобы причтъ завѣдующій другимъ вакантнымъ приходомъ представлялъ взносъ, какъ двухкличный причтъ въ размѣрѣ четырехъ рублей.

Независимо отъ этого сбора взносы отъ священниковъ по 10 руб. діаконѣ по 5 рублей и псаломщиковъ по 3 рубля, считать обязательными для всего духовенства, почему и просить тѣхъ оо. благочинныхъ, которые до сего времени не представили взносов на пріобрѣтеніе дома, для богадѣльни. представить полностью отъ всѣхъ причтовъ округа.

Отчетъ о содержаніи богадѣльни долженъ быть представляемъ Епархіальному Попечительству, копію съ отчета сообщать Епархіальному съѣзду, коему представлять и смѣту на содержаніе.

Составленіе правилъ устава покорнѣйше просить Е. о. Преосвященство поручить Самарскому Епархіальному Попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія, а такъ же и надзоръ за богадѣльнею, какъ вообще, такъ и въ частности при устройствѣ тѣхъ примѣненій въ домахъ, какія окажутся необходимыми для открытія ея, которое имѣетъ быть немедленно по надлежащемъ утвержденіи устава, составленнаго Самарскимъ Епархіальнымъ Попечительствомъ, о бѣдныхъ духовнаго званія.

Для общихъ соображеній къ открытію богадѣльни оо. благочинные имѣютъ своею обязанностію представить въ Духовное Попечительство не позднѣе 1-го іюля свѣдѣнія о числѣ лицъ, желающихъ поступить въ богадѣльню изъ ихъ округовъ.

Журналъ сей представить на благоразсмотрѣніе Его Преосвященства. На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства:

Обязательность взноса отъ причтовъ епархіи, на богадѣльню, по 10—5 и 3 р., едва ли справедлива, по различію между ма-

серіальнымъ благостояніемъ однихъ и крайней недостаточностію другихъ. По этому желательно было бы, чтобы на благочинническихъ съѣздахъ вопросъ объ обязательномъ взносѣ былъ разсмотрѣнъ и рѣшенъ по соображеніямъ о состоятельности приходовъ; но общая сумма денежныхъ поступленій, чрезъ это понизиться не должна: пусть причты богатыхъ приходовъ восполняютъ скудость причтовъ бѣдныхъ, чтобы въ этомъ выразилась взаимная любовь и справедливость. Остальное утверждается. Составленіе правилъ устава богадѣльни поручить оо. протоіереямъ Г. Третьякову Г. Фармаковскому и священнику К. Иванову. *Е. Г. 3 іюня.*

е) По вопросу объ учрежденіи епархіальной типографіи.

20) С л у ш а л и: докладъ комиссіи по обсужденію предположеній объ учрежденіи епархіальной типографіи.

Изъ бумагъ относящихся къ предположенію объ учрежденіи епархіальной типографіи видно:

1) Типографія учреждается съ цѣлью распространять свѣтъ Христовой вѣры, защищать церковную истину, опровергать мѣстные заблужденія;

2) На устройство типографіи, кромѣ помѣщенія, одновременно требуется 20 тысячъ, и ежегодная затрата въ 25 тысячъ.

3) По отзывамъ правленій духовныхъ училищъ, для нихъ всѣхъ четырехъ требуется бланковыхъ листовъ въ годъ на 380 р.

4) По докладу члена комиссіи предположеній, священника Матюшенскаго, ожидается ежегодныхъ заказовъ: а) отъ церквей на 2196 р. б) для церковныхъ школъ 336 р. 40 к., для благочинныхъ 132 р., в) отъ церквей на изданія брошюры 3500 р., г) въ три года одинъ разъ 233 р. отъ церквей же.

5) Протоколомъ № 5 ходатайствуется о разрѣшеніи комиссіи предположеній обратиться ко всѣмъ вышеспомянутымъ лицамъ и учрежденіямъ съ просьбой — доставить комиссіи свѣдѣнія о количествѣ денежныхъ суммъ, какія могутъ расходоваться на печатаніе различныхъ бумагъ и проч. Изъ приложенной къ протоколамъ брошюры „типографія Тобольскаго Епархіальнаго Братъ

ства“ видно, что 1) помещенія для типографіи уступлено отъ Архіерейскаго дома, 2) стоимость принадлежностей для печатанія простирается до 9 тысячъ р., 3) въ г. Тобольскѣ только одна Губернская Типографія, и печатаніе мѣстной газеты „Сибирскій листокъ“ досталось епархіальной типографіи, а потомъ изданіе прекратилось; 4) никакихъ обязательствъ по духовному вѣдомству относительно печатанія въ епархіальной типографіи издано не было, и 5) типографія заведена и вѣдается Братствомъ св. Великомученика Дмитрія Солунскаго.

Изъ сопоставленія всѣхъ вышеизложенныхъ данныхъ видно: 1) при единовременной затратѣ въ 20 тысячъ рублей и при ежегодномъ расходѣ въ 25 тысячъ рублей, ожидается обязательнаго дохода 6556 р. 40 к.; 2) изъ этой суммы дохода для типографіи обязательнаго расхода для церквей 5707 рублей; предположить прибыль отъ печатанія Епархіальныхъ Вѣдомостей въ епархіальной типографіи 1000 р. Вся ежегодная прибыль исчисляется въ 7556 р. 40 к. Значитъ церкви, школы, духовныя учрежденія и официальные лица, даже при обязательствахъ покупать продукты епархіальной типографіи, неполучаютъ ежегоднаго расхода по ея содержанію, и придется ежегодно духовенству и церквамъ приплачивать 17443 р. 60 к., не получая отъ нея предположенной пользы.

По справкѣ съ дѣйствительностью оказывается 1) въ 2. Самарѣ имѣется семь типографій: Губернская типографія, Земская типографія, Щелокова, Жданова, Реутовскаго, Грана, Яковлева; 2) г. Самара отъ Москвы отстоитъ 1131 верста при желѣзнодорожномъ сообщеніи, и г. Тобольскъ съ одной Губернской типографіей — на 2332 версты, не имѣя непосредственно желѣзнодорожнаго соединенія; 3) Нѣкоторые Братства давно занимаются издательскою дѣятельностью, но собственныхъ типографій не имѣютъ; 4) листки религіознаго содержанія и брошюры издаются весьма дешево, отъ 50 — 100 к. за сотню, и при гуртовой покупкѣ на всю епархію весьма много можетъ быть приобрѣтено народныхъ изданій на 3500 р., назначаемыхъ для подобныхъ изданій епархіальною типографіею; 5) многочисленны примѣры указываютъ не незатруд-

нительность изданія своихъ сочиненій, а изданіемъ епархіальною типографіею, по необходимости, сдѣлаеть ихъ покупку обязательною, что весьма нежелательно, 5) Расчитывать на доходъ отъ вольныхъ заказовъ для покрытія 17 тысячъ, при типографской въ г. Самарѣ конкуренціи, дѣло рискованное до безнадёжности. Въ виду недоставленія комиссіей по учрежденію епархіальной типографіи бумагъ, поступившихъ въ оную 23—24—25 мая и имѣвшихъ быть представленными къ обсужденію дѣла 27 сего мая, окончательное заключеніе по сему предмету предоставить съѣзду.

1895 года, 30 мая. Избранная съездомъ духовенства комиссія разсматривала дополнительные документы по предмету учрежденія епархіальной типографіи: 1) заявленія вдовы кандидата правъ Софьи Исааковны Норманъ о желаніи ея продать подъ помѣщеніе типографіи свой домъ на Садовой улицѣ, за 8000 р.; 2) сообщеніе Бугульминскаго отдѣленія Училищнаго Совѣта, „что денежныхъ суммъ на печатаніе разныхъ бланковъ для отдѣленія расходовано: съ 1894 г. 22 р. 80 к., а въ настоящемъ 1895 г. за остаткомъ ихъ отъ предыдущаго года только 2, р. но потребуетя расходъ еще въ 12 р.,—во всякомъ случаѣ ежегодно потребуетя сумма денегъ на печатаніе бланковъ неменѣе 20 р. въ годъ“ 3) смѣта для епархіальной типографіи въ Самарѣ, представлена отъ торговца Ивана Ивановича Флоръ въ Москвѣ,—на 18367 р. 40 к. 4) инвентарь паровой типо-литографіи Н. А. Жданова, всего на 24763 15 к.

Данныя по вновь доставленнымъ документамъ приводя къ взаимному сопоставленію, комиссія отъ съѣзда приходитъ къ слѣдующему выводу: учрежденіе епархіальной типографіи потребуетъ единовременной затраты до 32 тысячъ рублей при ежегодномъ расходѣ въ 25 тысячъ рублей.

Избранная съездомъ комиссія, имѣя въ виду:

- 1) единовременную за трату 32 тысячъ рублей, при ежегодномъ расходѣ въ 25 тысячъ рублей;
- 2) предстоящіе на неотложныя нужды духовенства весьма значительныя расходы;

3) новое обремененіе приходскихъ церквей обезпеченнымъ ежегоднымъ взносомъ на поддержаніе типографіи до 6 тысячъ рублей, когда церкви и безъ того обременены подь часъ не посильными взносами;

4) весьма сомнительную, до невѣроятности, прибыль отъ типографіи, и наконецъ.

5) неимѣніе у духовенства отъ сословія, права открывать типографіи.

Единогласно пришли къ заключенію: дѣло учрежденія епархіальной типографіи духовенству на себя не принимать.

По выслушаніи доклада съѣздъ духовенства, соглашаясь вполнѣ съ мнѣніемъ комиссіи, учрежденіе епархіальной типографіи, въ виду прямого убытка отъ ежегоднаго содержанія ея, постановилъ: единогласно отклонить.

П о с т а н о в и л и: о вышензложенномъ записать въ журналъ и представить оный на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. На семъ журналѣ резолюціи Его Преосвященства: *«Утверждается Е. Г. 1 іюня»*.

ж) *По вопросу объ учрежденіи причетническаго класса.*

21) С л у ш а л и: отношеніе Самарской Духовной Консисторіи отъ 26-го мая 1895 года, за № 7452, съ приложенной къ нему запискою священника Іоанна Понормова объ открытіи причетническаго класса для обученія псаломщиковъ изъ лицъ, уволенныхъ изъ духовноучебныхъ заведеній и частію изъ крестьянъ Самарской губерніи, желающихъ поступить на должность псаломщиковъ, но неподготовленныхъ къ этому званію. При этомъ Консисторія сообщаетъ, что на опредѣленіи ея, состоявшемся 19 октября 1894 года, по сему дѣлу, резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Поможетъ ли дѣлу и открытіе псаломщическихъ классовъ? Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ они открывались, но вскорѣ закрывались, наприм. въ Казани. На какія средства содержать ихъ, а ихъ требуется не мало. Вирочемъ я не противъ таковыхъ, если указаны будутъ Консисторіею средства и сколько ихъ потребуется по

приблизительному расчету“ .., — и что вопросъ объ открытіи причетническаго класса возбужденъ не столько заботою объ участи исключенныхъ изъ учебныхъ заведеній дѣтей духовенства, сколько попеченіемъ о возвышеніи въ средѣ духовенства епархіи искусства и навыка въ отправленіи клироснаго чтенія и пѣнія.

Принимая во вниманіе тѣ данныя, какія предложены въ запискѣ объ открытіи причетническаго класса, съѣздъ, по неувѣренности въ достиженіи цѣли, для которой предполагается открытіе этого заведенія, а главное — по недостатку средствъ на то, поставляется въ необходимость отрѣшиться отъ осуществленія этого предложенія.

По смыслу записки, хотя училище должно быть не только образовательнымъ, но и воспитательнымъ и исправительнымъ заведеніемъ. Можно-ли поручиться, что ученики, исключенные изъ духовныхъ семинарій и училищъ за лѣность и неблагоповеденіе, будутъ лучшими въ новомъ открытомъ для нихъ училищѣ, контингентъ учащихся въ которомъ будетъ состоять исключительно изъ лицъ, подобныхъ имъ. По **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденному уставу, духовныя семинаріи и училища суть учебныя заведенія не только образовательныя, но и воспитательныя, съ большими въ послѣднемъ случаѣ средствами къ тому, чѣмъ предполагаемый причетнической классъ. Уволенные изъ духовноучебныхъ заведеній ученики за лѣность и предосудительное поведеніе, едва ли будутъ лучшими въ то время, когда они поступятъ въ причетнической классъ, исправленія ихъ тѣмъ труднѣе ожидать, что къ занятіямъ съ ними запискою предположено привлечь тѣхъ же лицъ, какія занимались съ ними въ прежнихъ заведеніяхъ. Практика показываетъ тоже, что причетническіе классы не составляютъ предмета особой необходимости. Такъ, изъ резолюціи Его Преосвященства видно, что въ г. Казани былъ открытъ причетнической классъ и вскорѣ закрытъ, извѣстно, что такой же классъ былъ открытъ въ Нижнемъ-Новгородѣ съ большими затратами на его обстановку и потомъ, по нендобности, закрытъ.

До преобразованія духовныхъ училищъ, при нихъ были штатныя причетническіе классы, и они потомъ закрыты.

Недостаточность псаломщиковъ въ дѣлѣ церковнаго пѣнія и чтенія, при существующемъ развитіи школьнаго дѣла въ епархіи и хороваго пѣнія—въ церквахъ, не такъ замѣтно, какъ тяжела ихъ нравственная недостаточность. Въ послѣднее время, подвергнутые строгому экзамену въ Консисторіи молодые люди, при опредѣленіи ихъ на должность псаломщиковъ являются людьми вполне пригодными для отправленія ихъ обязанностей въ церкви. Но будучи уволены изъ учебныхъ заведеній за неблагоповеденіе, они проводятъ его въ жизнь, составляя такимъ образомъ тугу для приходскаго священника, который въ большинствѣ случаевъ воздерживается отъ того, чтобы обнажать поведеніе таковыхъ лицъ предъ епархіальнымъ начальствомъ и мѣстнымъ благочиннымъ, изъ простаго нежеланія возбудить дѣло отъ мѣста своего служенія до суднаго стола въ Консисторіи.

Чтобы придти на помощь въ данномъ случаѣ къ духовенству, епархіальный съѣздъ духовенства пришелъ къ мысли объ открытіи въ каждомъ благочинническомъ округѣ благочинническихъ совѣтовъ изъ троихъ или четверыхъ членовъ, съ тѣмъ, чтобы совѣты эти вѣдали на мѣстѣ мелкія дѣла, возникающія изъ споровъ между членами причтовъ, неблагоповеденія, грубости и неуваженія къ священнику. Члены причта неодобрительнаго поведенія считаютъ нужнымъ для себя быть приличными только въ присутствіи мѣстнаго благочиннаго; при учрежденіи же благочинническихъ совѣтовъ, они, всего вѣроятнѣе, были бы болѣе умѣренны и воздержны при членахъ совѣта и вблизи ихъ, такъ что послѣдніе служили бы стражами на разныхъ пунктахъ округа.

П о с т а п о в и л и: 1) учрежденіе причетническаго класса, въ виду неослабнаго вниманія епархіальнаго начальства и строгихъ требованій при опредѣленіи на мѣста псаломщиковъ, отклонить; 2) для возможнаго поднятія нравственнаго уровня въ членахъ причта и для разбора мелкихъ дѣлъ, возникающихъ изъ личныхъ неудовольствій и споровъ между членами причтовъ, покорнѣйше просить Его Пресвященство объ открытіи въ каждомъ округѣ благочинническихъ совѣтовъ, и если это будетъ благоугодно Его Пресвященству, то почтительнѣйше просить учинить Архипастырское

распоряженіе, чрезъ кого слѣдуетъ, о томъ, дабы опредѣлить способъ организаціи совѣтовъ и кругъ вѣдѣнія ихъ.

Журналъ сей представитъ на благоразсмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 28 мая 1895 года, таковая: „Совершенно согласенъ съ постановленіемъ съѣзда о нецѣлѣбности псаломщическаго класса, а къ учрежденію благотворительныхъ совѣтовъ, въ каждомъ округѣ, выражаю полную свою симпатію. Предлагаю Консисторіи, заняться организаціею оныхъ, съ опредѣленіемъ круга ихъ вѣдѣнія и дѣятельности. Е. Р. 5 іюня“.

з) Къ вопросу о закрытіи приготовительныхъ классовъ при духовныхъ училищахъ.

2.) С л у ш а л и: предложеніе Его Преосвященства, отъ 2 іюня 1895 года № 6096, слѣдующаго содержанія: «Предлагаю съѣзду обсудить, требуется ли, въ настоящее время, имѣть при духовныхъ училищахъ епархіи приготовительные классы, стоящіе намъ довольно дорого? Съ своей стороны, при существованіи во всѣхъ селахъ епархіи церковныхъ и земскихъ школъ, гдѣ представляется полная возможность готовить дѣтей къ поступленію въ I кл. училища, — я признаю существованіе ихъ совершенно излишними. Мое мнѣніе, въ этомъ случаѣ, раздѣляетъ и г. Смотритель Самарскаго училища».

Принимая во вниманіе то обстоятельство, что въ настоящее время во всѣхъ селахъ епархіи существуютъ или церковно-приходскія, или земскія школы, съ курсомъ совершенно достаточнымъ, чтобы послѣ прохожденія его дѣти могли поступить въ I классъ духовнаго училища, а съ другой стороны въ виду желанія задержать ребенка на одинъ годъ въ семьѣ отъ поступленія въ училище, гдѣ онъ преждевременно знакомится со всѣми иногда неприглядными формами этой жизни, имѣющей въ своихъ рукахъ сравнительно мало воспитывающихъ средствъ, собраніе постановило:

1) Существованіе приготовительныхъ классовъ при духовныхъ училищахъ въ виду возможности готовить дѣтей въ церковныхъ

и земскихъ школахъ, при значительной дороговизнѣ содержанія ихъ, съѣздъ считаетъ не нужнымъ, но закрытіе ихъ возможнымъ не иначе какъ только чрезъ годъ, потому что въ настоящее время многіе могутъ оказаться совершенно неподготовленными ко встрѣчѣ съ этимъ нововведеніемъ.

2) Окончательное рѣшеніе по этому вопросу желательно бы передать на окружные училищные съѣзды, которые могли бы разсматривать его примѣнительно къ мѣстнымъ нуждамъ и при участіи правленій духовныхъ училищъ.

Журналъ сей представить на благоразсмотрѣніе Его Преосвященства. На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства: *«Утверждается Е. Г. 8 іюня».*

Общая смета расходовъ по содержанію Епархіальнаго женскаго училища и на нужды Самарской Духовной Семинаріи.

23) Имѣли сужденіе объ изысканіи источниковъ на покрытіе расходовъ по содержанію Епархіальнаго женскаго училища и на нужды Самарской Духовной Семинаріи.

1) Журналомъ Епархіальнаго съѣзда текущей сессіи отъ 26 мая за № 12 согласно представленной Совѣтомъ Епархіальнаго училища смѣтѣ, на содержаніе Епархіальнаго училища въ 1896 году назначено . . . 28642 р. 28 к.

2) Журналомъ того же съѣзда отъ 2 іюня 1895 года за № 22 по дополнительной смѣтѣ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища на 1896 годъ назначено . . . 2725 р. 33 к.

3) Журналомъ съѣзда отъ того же 2 іюня 1895 года за № 22 на содержаніе параллельнаго отдѣленія при 1 классѣ Епархіальнаго женскаго училища на 1895 г. (съ августа) назначено . . . 1988 р. 92¹/₂ к.

4) Журналомъ отъ 26 мая за № 11 увеличено жалованье законоучителю училища священнику о. Іоанну Панормову и препода- вателю г. Филарету Кольвицкому, учителямъ пѣнія и др. на	1000 р. — —
5) Журналомъ отъ 26 мая 1895 го- да за № 7 ассигновано на окраску крыши старого зданія Епархіального женскаго училища	180 р. — —
6) Журналомъ съѣзда отъ 5 іюня за № 27 ассигновано на поднесеніе подарка Г-жѣ начальницѣ Епархіального женскаго учи- лища.	300 р. — —
7) Журналомъ съѣзда отъ 29—30— 1-го іюня за № 21, ассигновано на покуп- ку дома Петрова и другаго дома по усмот- рѣнію Совѣта Епархіального училища для по- мѣщенія въ немъ параллельныхъ отдѣленій всѣхъ классовъ до	96000 р. — —

А всего на содержаніе и нужды Епархі-
ального женскаго училища съѣздомъ ассигно-
вано 130836 р. 52¹/₂ к.

3) Журналомъ съѣзда отъ 29—30 мая на нужды Духовной Семинаріи назначено:	
а) на образцевую церковно-приходскую школу	300 р. — —
б) на содержаніе параллельныхъ отдѣ- леній при II классѣ Семинаріи	2219 р. 60 к.
в) на содержаніе параллельнаго отдѣ- ленія при III классѣ Семинаріи	3230 р. — —
г) на устройство помѣщенія для боль- ницы Семинаріи.	5000 р. — —
д) на другія потребности и нужды Се- минаріи	3593 р. 53 к.

А всего на нужды Духовной Семинаріи 14343 р. 13 к.

Сверхъ того Епархіальнымъ съѣздомъ сессіи 1893 года постановлено ежегодно отпускать изъ средствъ Епархіальнаго свѣчнаго завода въ Самарское Епархіальное Попечительство на предметъ вспомошествованія бѣднымъ невѣстамъ. 1000 р. —

А всего требуется изыскать источника на покрытіе расходовъ въ суммѣ. 146179 р. 65¹/₂ к.

П о с т а н о в и л и: вышеозначенную сумму 156179 рублей 65¹/₂ копѣекъ покрыть изъ слѣдующихъ источниковъ.

I. По содержанію Епархіальнаго училища:

1) источниками указанными въ смѣтѣ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища, а именно:

а) 15⁰/₀ сборомъ съ церковныхъ доходовъ Епархіи 10654 р. 95 к.

б) Обязательнымъ взносомъ отъ духовенства, считая по 4 рубля 50 копѣекъ съ каждаго причта епархіи 3438 р. —

в) 50⁰/₀ дохода училищной церкви 400 р. —

г) ⁰/₀ ⁰/₀ съ экономическаго капитала 58 р. 90 к.

д) ⁰/₀ ⁰/₀ отъ обращенія училищной суммы въ Государственномъ банкѣ 400 р. —

е) отъ продажи остатковъ послѣ стола воспитанницъ 43 р. 93 к.

ж) отъ продажи изъятыхъ изъ употребленія старыхъ вещей 300 р. 44 к.

з) и случайныхъ поступленій 704 р. 92 к.

А всего. 16001 р. —

2) Изъ средствъ свѣчнаго завода 36000 р. —

3) новымъ 15⁰/₀ сборомъ съ церковныхъ доходовъ епархіи по нормѣ 1868 года (слѣдовательно всего на содержаніе училища должно поступать 30⁰/₀ съ церковныхъ доходовъ) 10654 р. 95 к.

4) Предложеннымъ Совѣтомъ Училища капиталами строительнымъ и музыкальнымъ . 7000 р. —

и 5) Займомъ изъ эмеритальной кассы духовенства епархіи за $0\%0\%$, какія платитъ сама эмеритура до 80000 р. —

II. Расходы на нужды Самарской духовной семинаріи въ суммѣ 14343 рублей 13 копѣекъ покрыть изъ средствъ свѣчнаго завода изъ вышеупомянутыхъ 36000 рублей.

III. Изъ средствъ свѣчнаго завода должна быть отпущена въ епархіальное попечительство одна тысяча рублей на предметъ вспоможенія бѣднымъ невѣстамъ изъ вышеозначенныхъ 36000 рублей. При этомъ: 1) въ текущемъ 1895 году изъ средствъ епархіальнаго свѣчнаго завода должно быть отпущено въ епархіальное женское училище 18468 руб. $92\frac{1}{2}$ коп., а въ Духовную семинарію 9671 руб. $56\frac{1}{2}$ копѣекъ въ два срока: въ августъ и ноябрь мѣсяцахъ; 2) остальные суммы изъ средствъ епархіальнаго свѣчнаго завода по содержанию епархіальнаго женскаго училища и на нужды семинаріи должны быть отпущены въ 1896 году такъ же въ два срока: въ январь и июль мѣсяцахъ; 3) заемъ изъ эмеритуры Совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища имѣеть дѣлать только тогда, когда онъ потребуется и только въ той суммѣ, какая будетъ нужна въ данное время; 4) на уплату $0\%0\%$ займа и на покрытіе самаго займа назначить излишекъ отъ 30% сбора, коего (излишка) въ текущемъ 1895 году имѣеть быть до 7000 рублей; 5) 30% сборъ съ церковныхъ доходовъ долженъ быть начатъ съ первой половины 1895 года. Записавъ о семъ въ журналъ представить оный на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства: „Утверждается Е. Г. 8 іюня“.

i) О записи и времени представленія пожертвованій отъ вступающихъ въ бракъ.

24) Во исполненіе словеснаго распоряженія Его Преосвященства, предсѣдатель съѣзда предложивъ съѣзду обсудить: куда запи-

сываемы, кѣмъ, куда и въ какіе сроки должны быть представляемы рублевья пожертвованія отъ вступающихъ въ бракъ въ пользу церковно-приходскихъ школъ епархіи.

П о с т а н о в л и л и: 1) рублевья пожертвованія отъ вступающихъ въ бракъ должны быть записываемы въ особья, заведенныя каждымъ причтомъ, за скрѣпою благочиннаго, тетради, въ которыя грамотные жертвователи собственноручно записываютъ свои пожертвованія,—и 2) по истеченіи каждаго полугодія благочинные отбираютъ эти пожертвованія отъ причтовъ, и представляютъ оныя при особой вѣдомости, въ которой должно быть прописано наименованіе каждой церкви округа, количество браковъ, бывшихъ при церкви, за полгода и сумма рублевыхъ пожертвованій, въ Самарскій епархіальный училищный Совѣтъ. На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства: «*Утверждается Е. Г. 8 июня*».

к) О мѣрахъ къ возвышенію пастырскаго служенія и удаленію нестроеній между духовенствомъ и прихожанами.

25) С л у ш а л и: предложеніе Его Преосвященства, отъ 2 іюня 1895 г. за № 6095, о замѣчаемыхъ случаяхъ: а) небрежнаго отправленія нѣкоторыми іереями церковныхъ богослуженій, и особенно духовныхъ требъ, и объ обязанности благочинныхъ опредѣлить надлежащія мѣры къ устраненію повсюду подобныхъ случаевъ, производящихъ великій вредъ и соблазнъ для народа, и б) разныхъ настроеній въ жизни духовенства, какъ во взаимныхъ отношеніяхъ, такъ и въ отношеніяхъ къ прихожанамъ.

Сердечно привѣтствуя отеческія заботы Архипастыря о религіозно-нравственномъ преуспѣяніи духовенства епархіи, собраніе п о с т а н о в и л о: выразивъ глубокую благодарность Его Преосвященству за таковое милостивое и снисходительное предупрежденіе поспѣшить всѣми силами души на встрѣчу благоначинаніямъ Архипастыря въ такомъ святомъ дѣлѣ, какъ пастырское служеніе *въ созиданіи тѣла Христова*, чрезъ истовое исполненіе богослуженій святой церкви и добрыхъ отношеній духовенства къ своимъ прихожанамъ. Для этой

цѣли о. о. благочинные имѣютъ своею нравственною обязанностию внушать ввѣренному ихъ руководству духовенству о важности и великомъ значеніи принятыхъ имъ на себя обязанностей и силѣ проистекающаго отъ небрежности въ этомъ дѣлѣ зла, равно какъ и предостерегать членовъ клира отъ разныхъ укоренившихся отъ времени притязательныхъ обычаевъ, вызывающихъ ропотъ и недовольство въ народѣ. Объ исполненіи этого постановленія о. о. благочинные должны донести Его Преосвященству конфиденціально рапортами. Журналъ представить Его Преосвященству. На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства: „Да поможетъ и да благословитъ Господь Богъ заботы и труды сотрудниковъ моихъ, о. о. благочинныхъ, къ уничтоженію глубоко-укоренившагося зла въ некоторыхъ іересахъ (весьма, правда, не многихъ), посрамляющихъ свое священное достоинство недостойнымъ служеніемъ, корыстолюбіемъ и другими низкими поступками. „Е. Г. 8 іюня“.

л) *О закрытіи засѣданій съѣзда 1895 года и времени открытія съѣзда на будущій 1896 годъ.*

26) Такъ какъ всѣ вопросы, подлежащіе обсужденію епархіальнаго съѣзда духовенства настоящей сессіи, рѣшены и постановленія на нихъ сдѣланы, постановили: просить Его Преосвященство закрыть засѣданія настоящаго съѣзда; сдѣлать распоряженіе, чтобы журнальныя постановленія съѣзда были отпечатаны на страницахъ „Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, а временемъ съѣзда на будущій 1896 годъ назначить 21-е мая.

О чемъ записать въ журналъ, каковой представить на утвержденіе Его Преосвященства. На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства: „Исполнить. Е. Г. 8 іюня“.

Къ свѣдѣнію и исполненію духовнымъ слѣдователямъ.

1895 г. іюля 25 дня, Самарская Духовная Консисторія с л у ш а л а: рапортъ благочиннаго IX округа, Бузулукскаго уѣзда, священника Никодима Скворцова отъ 15 іюня за № 293, коимъ, въ исполненіе указа Консисторіи отъ 5 того же іюня

за № 9659, донесъ, что о скорѣйшемъ окончаніи слѣдствія по дѣлу объ исправленіи записи рожденія дочери крестьянки Екатерины Ротовой — Параскевы, онъ, благочинный, предписывалъ священнику Александру Кудринскому неоднократно и въ послѣдній разъ 17 іюня за № 263. По священникъ Кудринскій, при проѣздѣ его по округу для полугодичнаго обзрѣнія церквей, словесно заявилъ ему, что производство слѣдствія остановилось за невысылкой причтомъ села Кутькова, Гадячинскаго уѣзда, Полтавской губерніи, метрической выписи о бракѣ Ротовой. Приказали: слѣдователи, рапортуя, что причиною задержки въ производствѣ порученнаго имъ слѣдствія служитъ неполученіе ими отвѣта на какой либо ихъ запросъ или требованіе, большею частію не сообщаютъ, отъ какого числа и за какимъ № послано было ими означенное требованіе, чѣмъ лишаютъ Консисторію возможности судить, — не слѣдуетъ ли Консисторіи самой обратиться съ понужденіемъ къ лицамъ или учрежденіямъ, задерживающимъ ходъ слѣдственнаго дѣла. Почему дать знать причтамъ епархіи чрезъ напечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, дабы слѣдователи, рапортуя о причинѣ замедленія въ производствѣ ими слѣдствія, прописывали, отъ какого числа и за какимъ № былъ ими отправленъ запросъ или требованіе, остающіеся безъ отвѣта или исполненія. На семъ опредѣленіи 25 того же іюля послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: *Исполнить*“.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Бугурусланскаго духовнаго училища, составленный послѣ годовыхъ испытаній, бывшихъ въ маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ 1895 года.

Классъ IV. Разрядъ первый. 1) Булычевъ Димитрій, Воецкій Александръ, Расцвѣтовъ Анатолій, Степановъ Иванъ, 5) Смирновъ Николай.

Разрядъ второй. Никольскій Петръ, Муромцевъ Александръ, Ловцовъ Димитрій, Трахоніотовскій Петръ, 10) Хлѣбниковъ Ген-

надій, Сивининъ Александръ, Первицкій Петръ, Шикольскій Іона, Успенскій Іванъ, 15) Царевскій Николай, Александровъ Сергій, Тихомировъ Іванъ, Александровъ Петръ, Пламеницкій Сергій. Всѣ сїи ученики назначаються къ поступленію въ духовную семинарію.

Назначена переэкзаменовка: 20) Грекулову Валеріану и Быстрову Николаю по ариѳметикѣ, Сахарову Петру по латинскому яз. и ариѳметикѣ, Троицкому Виталію по латинскому язъку, Любимову Павлу по русскому и греческому языкамъ.

Разрядъ третій. 25) Умовъ Иривархъ, Покровскій Алексій, Правдинъ Клавдій и Целярицкій Димитрій оставляються на повторительный курсъ. 29) Соловьевъ Димитрій увольняется изъ училища по малоуспѣшности.

Классъ третій Разрядъ первый: 1) Соколовъ Петръ, Азяскій Александръ, Мавритскій Виталій, Полянцевъ Димитрій, 5) Смирновъ Николай 1-й, Дубровскій Николай.

Разрядъ второй: Благонадеждинъ Владиміръ, Волженскій Владиміръ, Смирновъ Петръ, 10) Михайловскій Василій, Мильтоновъ Вячеславъ, Каменскій Іванъ, Гекторовъ Александръ, Боголюбовъ Николай, 15) Орловскій Василій, Роговъ Александръ, Добронравовъ Димитрій, Андреевъ Владиміръ, Мостовскій Константинъ. Всѣ сїи ученики переводятся въ IV классъ съ награжденіемъ первыхъ двухъ книгами.

Назначена переэкзаменовка: 20) Мамонтому Михаилу и Благовѣщенскому Александру по церковному пѣнію, Боголюбову Венедикту и Ловцову Михаилу по русскому языку, Остроумову Владиміру и 25) Перовскому Валентину по латинскому языку, Ананьеву Владиміру и Чистовскому Константину по ариѳметикѣ, Смирнову Николаю 2-му по греческому языку, Полетаеву Александру по латинскому языку и ариѳметикѣ.

Разрядъ третій: 30) Китайцевъ Анатолій, Добронравовъ Александръ, Хилковъ Артемій, Смирновъ Іванъ, Ивановъ Алексій оставляються въ томъ же классѣ по малоуспѣшности. 35) Андреевъ Гавріиль увольняется по малоуспѣшности и великовозрастію. 36) Терновскій Василій увольняется изъ училища по малоуспѣшности.

Классъ II. Разрядъ первый. 1) Соковнинъ Семенъ, Звенигородскій Дмитрій, Звенигородскій Николай, Смирновъ Василій, 5) Трахоніотовскій Θεодоръ, Борисовъ Иванъ.

Разрядъ второй: Прозоровъ Петръ, Шалымовъ Николай, Ястребовъ Борисъ, 10) Ясинскій Θεодоръ, Добровидовъ Иванъ, Докукинъ Рафаиль, Красновъ Григорій, Гидасповъ Александръ, 15) Розаліевъ Анатолій, Ястребовъ Вадимъ, Бѣльскій Владиміръ, Виноградовъ Илья, Муравьевъ Анатолій, 20) Костылевъ Вячеславъ, Леонидовъ Михаилъ. Всѣ сии ученики переводятся въ 3-й классъ съ награжденіемъ первыхъ двухъ книгами.

Назначена переекзаменовка: Кандалинцеву Веніамину и Страхову Александру по ариѳметикѣ, Топорнину Петру по русскому языку, 25) Азяскому Николаю по свящ. исторіи и ариѳметикѣ, Быстрову Діодору по латинскому языку и ариѳметикѣ, Азяскому Никифору по русскому языку и ариѳметикѣ, Знаменскому Ивану по русскому и латинскому языкамъ; Цвѣткову Константину по латинскому языку, ариѳметикѣ и церковному пѣнію, 30) Димитріеву Серапіону назначается полный экзаменъ по всѣмъ предметамъ.

Разрядъ третій: Васильевъ Николай, Рождественскій Иванъ Соловьевъ Василій, Смирновъ Сергѣй оставляются въ томъ же классѣ по малоуспѣшности. 35) Лебедевъ Александръ увольняется по прошенію родителей, 36) Архангельскій Вячеславъ увольняется за своевольное выбытіе изъ училища.

Классъ I. Разрядъ первый: 1) Виноградовъ Викторъ, Мурцевъ Иванъ, Воздвиженскій Владиміръ, Безобразовъ Александръ, 5) Ледомскій Василій, Германовъ Владиміръ, Аквилоновъ Виталій, Азяскій Иванъ, Волженскій Евгеній, 10) Смирновъ Павелъ.

Разрядъ второй: Мамонтовъ Евгеній, Боголюбовъ Павелъ, Богоявленскій Теофанъ, Гуровъ Іосифъ, 15) Кафторевъ Вячеславъ, Лавровъ Александръ, Бобровъ Дмитрій, Соколовъ Александръ, Кармальскій Авениръ, 20) Азяскій Николай, Никольскій Петръ, Скворцовъ Александръ. Всѣ сии ученики переводятся во 2-й классъ съ награжденіемъ первыхъ трехъ книгами.

Назначается переекзаменовка: Широкинскому Лавру и Владимірскому Алексѣю по ариѳметикѣ, 25) Петропавловскому Тимо-

фею и Руфимскому Александру по русскому языку, Иванову Дмитрію по свящ. исторіи, Нектарову Петру по ариѳметикѣ.

Разрядъ третій: Никольскій Владиміръ, 30) Феровъ Александръ, Мильтоновъ Михаилъ, Мелецкій Дмитрій, Ляховскій Александръ, Первицкій Филадельфъ, 35) Чистопольскій Александръ и Романовъ Терентій оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности, 37) Трубинъ Александръ увольняется изъ училища по прошенію отца.

Приготовительный классъ. Разрядъ первый: 1) Дубровскій Александръ, Благовѣщенскій Дмитрій, Бѣльскій Александръ, Еланскій Іосифъ, 5) Русановъ Иванъ, Смирновъ Александръ, Алякринскій Евгений, Варыцаевъ Александръ, Соловьевъ Вячеславъ.

Разрядъ второй: 10) Тихоміровъ Иванъ, Докинъ Борисъ, Благоразумовъ Александръ, Жемчужниковъ Михаилъ, Розановъ Игнатій, 15) Партанскій Николай, Волковъ Иванъ, Виноградовъ Николай, Грекуловъ Константинъ, Чистопольскій Александръ, 20) Альбинскій Николай, Ловцовъ Сергій, Стекловъ Николай, Флоринскій Гервасій, Мелецкій Дмитрій, 25) Архангельскій Иванъ, Волженскій Иванъ. Всѣ сіи ученики переводятся въ 1-й классъ.

Назначается переэкзаменовка: Касаткину Николаю, Мильтонову Ивану и 29) Курмышскому Владиміру по ариѳметикѣ.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Николаевскаго духовнаго училища, составленный послѣ годовыхъ испытаній бывшихъ въ маѣ и іунѣ мѣсяцѣ 18⁹⁴/₉₅ учебнаго года.

Классъ IV. Разрядъ первый: 1) Востоковъ Александръ, Парадоксовъ Викторъ, Березовскій Павелъ, Соковнинъ Виталій 5) Соковнинъ Дмитрій, Тринитатскій Александръ, Клочковъ Александръ, Щегловъ Иванъ, Лореттовъ Николай, 10) Ястребовъ Петръ.

Разрядъ второй. Востоковъ Владиміръ, Поспѣловъ Михаилъ, Благомысловъ Петръ, Покровскій Поликарпъ, 15) Орловъ Іосифъ,

Орловъ Сергѣй. Всѣ сіи ученики удостоиваются права поступленія въ духовную семинарію, съ награжденіемъ первыхъ четырехъ книгами.

Разрядъ третій. Назначена переэкзаменовка: Соколову Владиміру по греческому языку и пѣнію, 18) Соколову Димитрію по греческому и латинскому языкамъ.

Классъ III. Разрядъ первый: 1) Горизонтовъ Павелъ, Бѣльскій Василій, Разумовскій Александръ, Петровъ Евгеній, 5) Поляковъ Левъ, Протассовъ Владиміръ.

Разрядъ второй: Поповъ Александръ, Майерановъ Аполлонъ, Гумилевскій Сергѣй, 10) Каменскій Иванъ, Румянцевъ Константинъ, Павперовъ Вячеславъ, Маловъ Семенъ, Архангельскій Сергѣй, 15) Крыловъ Михаилъ. Всѣ сіи ученики переводятся въ IV классъ, съ награжденіемъ первыхъ трехъ книгами.

Разрядъ третій. Назначена переэкзаменовка: Волженскому Николаю и Александрійскому Константину по географіи и ариѳметикѣ, Архангельскому Виктору по греческому языку и ариѳметикѣ, Кастровскій Николай, 20) Лебедевъ Константинъ, Добронравовъ Вячеславъ и 22) Покровскій Константинъ оставляются на повторительный курсъ въ третьемъ классѣ по малоуспѣшности.

Классъ II. Разрядъ первый: 1) Холоповъ Иродіонъ, Клеандровъ Борисъ, Лыдинъ Василій, Майерановъ Димитрій, 5) Покровскій Александръ, Быстровъ Петръ.

Разрядъ второй: Лебедевъ Порфирій, Любимовъ Владиміръ, Мартыновъ Викторъ, 10) Покровскій Петръ, Астраханскій Александръ, Виноградовъ Викторъ, Ахматовъ Константинъ, Жуковъ Александръ. Всѣ сіи ученики переводятся въ III классъ, съ награжденіемъ перваго одного книгою.

Разрядъ третій. Назначена переэкзаменовка: 15) Клеандрову Венедикту по русскому языку и церковному пѣнію, Терновскому Василию по греческому языку, Жемчугову Василию по священной исторіи и латинскому языку, Попову Димитрію по греческому языку и ариѳметикѣ, Нечасву Николаю по греческому и латинскому языкамъ, 20) Троицкому Петру по греческому языку и ариѳметикѣ, Правдинъ Василій, Жуковъ Илья, Некрасовъ Михаилъ,

Образцовъ Петръ и 25) Васильевъ Николай остаются на повторительный курсъ во второмъ классѣ по малоуспѣшности.

Классъ 1 штатный. Разрядъ первый. 1) Полевскій Сергѣй, Мыскинъ Максимъ, Березовскій Виталій, Клепиковъ Василій, 5) Ларинъ Михаилъ, Протасовъ Иванъ, Покровскій Петръ.

Разрядъ второй: Архангельскій Петръ, Скопцовъ Василій 10) Румянцевъ Евгеній, Лебедевъ Иванъ, Леонидовъ Александръ, Смирновъ Владиміръ, Цвѣтковъ Василій, 15) Эпиктетовъ Павелъ, Всѣ сии ученики переводятся во 2-й классъ, съ награжденіемъ первыхъ трехъ книгами.

Разрядъ третій. Назначена переэкзаменовка: Любарскому Влидиміру, Смѣлову Николаю и Жемчугову Константину по ариѳметикѣ, Розаліеву Димитрію по русскому языку, 25) Барановскому Андрею по священной исторіи и ариѳметикѣ, 26) Васильевъ Владиміръ остается на повторительный курсъ въ первомъ классѣ по малоуспѣшности.

Классъ 1 параллельный. Разрядъ первый: 1) Вершковъ Иванъ, Пѣвуновъ Петръ, Казанскій Василій, Лапухинъ Виталій, 5) Орловъ Александръ.

Разрядъ второй: Кряжимскій Константинъ, Бѣдняковъ Алексѣй, Ливановъ Викторъ, Бухарцевъ Димитрій, 10) Лазуновъ Димитрій, Сердобовъ Валентій. Всѣ сии ученики переводятся во второй классъ.

Разрядъ третій. Назначена переэкзаменовка: Правдину Александру по церковному пѣнію, Малову Владиміру по ариѳметикѣ, Локоткову Виктору по русскому языку и ариѳметикѣ, 15) Бочарину Петру по свящ. исторіи и русскому языку, Гіапинтову Павлу по свящ. исторіи и ариѳметикѣ, Балаковскому Николаю по русскому языку и ариѳметикѣ, Поповъ Александръ и Благомысловъ Петръ остаются на повторительный курсъ въ первомъ классѣ по малоуспѣшности, 20) Прочптовъ Петръ остается на повторительный курсъ по болѣзни.

Приготовительный классъ. Разрядъ первый: 1) Алмазовъ Иванъ, Любимовъ Александръ, Поповъ Гурій, Изотовъ Петръ.

Разрядъ второй: 5) Тринитатскій Николай, Старцевъ Павель Васильевъ Иванъ, Орнатскій Павель, Ильинскій Павель, 10) Гумилевскій Александръ, Теопемптовъ Павель, Лебедевъ Константиць, Орловъ Иванъ и 14) Смоленскій Андрей. Всѣ сии ученики принимаются въ первый классъ.

ОТЪ КОМИТЕТА СВѢЧНОГО ЗАВОДА.

Въ комитета завода въ теченіи *апрѣля* мѣсяца поступило за проданныя церковно-восковыя свѣчи, ладонъ и оливковое масло денегъ отъ слѣдующихъ лицъ:

Отъ Приказчика Крестовоздвиженской Троицкой часовни	
В. Зайцева	7048 р.
— Смотрителей епархіальныхъ свѣчныхъ лавочекъ — священниковъ:	
— Ново-Тульской, — О. Гумилевскаго	2036 „
— Балаковской, — В. Юнгера	2445 „
— Черемшанской, — П. Фавстрицаго	155 „
— Мелекесской — протоіеря А. Люстрицаго	800 „
— Больше-Глушицкой, — К. Разумовскаго	1877 „
— Бугурусланской, — Д. Муромцева	4039 „
— Бузулукской, — Н. Тимоѣева	2472 „
— Борской, — С. Николаевскаго	640 „
— Николаевской, — В. Парадоксова	2875 „
— Покровской, — В. Востокова	1047 „
— Черкасской, — С. Сергіевскаго	983 „
— Сорочинской, — П. Архангельскаго	1455 „
— Ставропольской, — В. Знаменскаго	1216 „
— Дергачевской, — Кряжимскаго	1356 „
— Ровненской, — Ал. Модестова	1500 „
— Павловской, — О. Николаева	150 „
— Ломовской, — П. Соколова	434 „
— Старо-Маинской, — К. Аргентова	700 „
— Сергіевской, — Л. Аттикова	545 „

Отъ Кошкинской, — Н Цареградскаго	677 р.
— Бугульминской, — Н. Трубина	1004 „

А всего въ апрѣлѣ мѣсяцѣ по-
ступило въ комитетъ завода трид-
цать пять тысячъ четыреста пять-
десять четыре руб. 35454 р.

Отъ представителя Іерусалимскаго патріарха въ Россіи.

Въ виду продолжающагося въ Россіи сбора пожертвованій въ пользу Св. Гроба Господня и другихъ св. мѣстъ Палестины разными лицами, выдающими себя за посланцевъ отъ Іерусалимскаго Патріарха, и согласно сдѣланному о томъ отъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода объявленію во всеобщее свѣдѣніе предупрежденія противъ самозванныхъ сборщиковъ («Церк. Вѣд.» № 23) предупреждаю симъ ревнителей Св. Іерусалимской Церкви и усердствующихъ ко Св. Гробу Господню, что всякаго рода пожертвованія въ пользу св. мѣстъ Палестины должны быть посылаемы на мое имя въ Москву на Іерусалимское Патріаршее Подворье (Арбатъ), такъ какъ уполномоченныхъ отъ Іерусалимскаго Патріарха сборщиковъ на Св. Гробъ Господень въ Россіи кромѣ меня рѣшительно нѣтъ никакихъ.

Архимандритъ Арсеній.

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ двадцать девятый.

№ 15-й. 1-го Августа 1895 г. № 15-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой четыре рубля.

Часть неофициальная.

ПОУЧЕНІЕ

на день Святыя Равноапостольныя Маріи Магдалины
и въ день тезоименитства Благочестивѣйшей Государы-
ни Императрицы Маріи Феодоровны, 22 іюля 1895 года.

Рече Господь своимъ учени-
комъ: *наки узрю вы и возрадует-
ся сердце ваше и радости ва-
шей никтоже возметъ отъ васъ:*
Іо. 16, 22.

Святая Марія Магдалина была по преимуществу проповѣд-
ницею радости о Воскресшемъ Іисусѣ Христѣ и воскресеніи.
Рано утромъ въ первый день воскресенія она была обрадована
явленіемъ ей Воскресшаго Господа, и получила отъ Него пове-
лѣніе: *иди ко братіи Моей и рцы имъ: «восхожду ко Отцу
Моему и Отцу вашему и Богу Моему и Богу вашему».*
Это повелѣніе Воскресшаго св. Марія приняла какъ указаніе
цѣли всей послѣдующей жизни своей: она возвѣстила о воскре-

сеніи Господа не только апостоламъ, но и всему міру, какъ о томъ говоритъ преданіе Церкви. Радость, исполнившая ея сердце при явленіи Господа въ день Его воскресенія, не покидала ея и въ остальное время жизни. Сама ощутивши сердцемъ благоунисланное міру Господомъ Іисусомъ Христомъ, она старалась сдѣлать причастными этой радости возможно большее число людей.

И не одна св. Марія проникнута была этою животворною радостію о Господѣ. Такъ же были восторженны и св. Апостолы, когда готовы были идти и дѣйствительно шли на страданія и смерть съ радостію. Сами мучители ихъ поражаемы были ихъ твердостью и восторженностію, прибѣгали къ вѣрѣ въ Господа и сами съ радостію проливали кровь свою за новую вѣру. Кровь мучениковъ, изобильно изливавшаяся на землю, становилась сѣменемъ христіанства. *Еже умерети пріобрѣтеніе ми есть* — говорилъ св. Апостоль Павелъ. То же самымъ дѣломъ подтверждали сонмы исповѣдниковъ и соборы мучениковъ. Такъ много, братъ, заключаетъ въ себѣ благъ и радости наша святая вѣра, такъ дорога она для сердца христіанскаго, что за нее готовы были переносить не только лишенія и страданія, но и положить самую жизнь во исполненіе словъ Господа: *иже погубитъ душу свою Мене ради и евангелія, той спасетъ ю.*

Отчего, невольно возникаетъ вопросъ, такою радостію о Господѣ исполнены были первые христіане? Оттого, во первыхъ, что предшествовавшее состояніе міра было весьма безотраднo и христіанство внесло въ него новую жизнь. Въ отчаяніи оказались язычники. Вѣра въ боговъ сдѣлалась посмѣшищемъ у просвѣщенныхъ язычниковъ и самихъ жрецовъ; простой народъ держался ея по привычкѣ, а правительство поддерживало ее лишь какъ средство оградить строй государственный. Философія не привела ни къ какимъ положительнымъ результатамъ для улучшенія человѣческой жизни, а многія системы направлялись къ разрушенію нравовъ. Идеалы человѣка, которые людьми же были составлены, были изжиты и заброшены, какъ не пригодныя больше къ жизни человѣка. Законы нравственности и обществен-

ные, какъ самими же людьми основанные безъ божественнаго безусловнаго авторитета, не уважались и попирались людьми. Отсюда пошло крайнее развращеніе нравовъ. Вмѣсто свойственнаго каждому живому существу желанія жить, самоубійство получило широкое распространеніе. Гражданское правительство еще держалось, но правители одинъ за другимъ сыпались съ престоловъ, какъ звѣзды въ ясную ночь. Отъ улучшенія жизни собственными силами язычники отказались «Незнаютъ люди, что угоднѣе всего Богу, и по этому ничего нѣтъ безопаснѣе и разсудительнѣе, какъ успокоиться и ждать, пока кто либо научитъ, какъ нужно относиться къ Богу и людямъ» — такъ признавались лучшіе изъ язычниковъ. «Пути совершенства будутъ чаще проходимы тогда, когда освятить ихъ Самъ Святой. Только одному Святому всѣхъ вѣковъ и народовъ предоставлено соединить въ себѣ всѣ лучи мудрости и совершенства всѣхъ добродѣтелей достигнуть». Такъ признались они, что безъ сверхъестественной помощи человѣкъ не можетъ улучшить свою жизнь.

Безотрадно было и состояніе Израиля, обладавшаго истинной религіей. Правда, евреи знали истиннаго Бога, знали по откровенію о мірѣ, человѣкѣ, нравственности. Но законъ Моисеевъ предъявлялъ для воли человѣка требованія очень высокія, а силъ для исполненія этихъ требованій не давалъ, ограждая преступленіе закона страшною угрозою: *проклятъ всякъ, иже не пребудетъ во всѣхъ писанныхъ въ книзѣ законный яко творити я*. Нарушая на каждомъ шагу законъ Божій, благочестивый израильтянинъ чувствовалъ надъ собою тяготу проклятія и не могъ изъ подъ нея своими силами освободиться. Онъ только вѣровалъ въ Грядущаго Искупителя, Который имѣлъ прекратить такое бѣдственное положеніе человѣка, и предавался въ волю Божію, полагаясь только на Его милость. Законъ Моисеевъ велъ только къ тому, чтобы заставить человѣка сознать свое безсиліе въ достиженіи оправданія предъ Богомъ при помощи собственныхъ силъ человѣка, и искать помощи отъ Бога. — Съ пришествіемъ на землю Господа Іисуса Христа прекратилось

это томленіе человѣчества и оно вызвано было къ жизни. Естественно тому, кто почувствовалъ на себѣ перемѣну прежняго состоянія на лучшее придти въ великую радость

Оттого, во вторыхъ радостно проникнуты были сердца христіанъ первенствующей церкви, что они сознавали дивность способа, который употребилъ Господь для возстановленія человѣка изъ его безотраднaго состоянія. Человѣчество стало подобно въ то время одряхлѣвшему или истекшему кровію организму, изжившему свои жизненныя силы. Какъ въ истощенный отъ потери крови организмъ переливаютъ новую свѣжую и здоровую кровь и тѣмъ вызываютъ его къ жизни, такъ нужно было сдѣлать и съ организмомъ всего человѣчества, обновить его поврежденныя и зараженныя грѣхомъ нравственныя силы. Для этого нужно было найти человѣка, который небылъ бы зараженъ грѣхомъ, Его кровь перелить во все человѣчество какимъ либо образомъ и приобщить его плоти и крови всѣхъ людей, чтобы сдѣлать ихъ способными къ продолженію жизни. Но въ то время *все уклонившася въ грѣхъ и не потребни быша* для совершенія такого дѣла Божія, не было *творящаго благое* въ глазахъ Божіихъ, *не было ни одного*; всѣ были чадами гнѣва Божія. Нужно было, чтобы притокъ жизненныхъ силъ въ человѣчество былъ непрерывенъ и неизсякаемъ, иначе пришлось бы повторять дѣло обновленія человѣчества. Между тѣмъ человѣкъ простой не вѣченъ. Ясно, что тотъ человѣкъ, который долженъ послужить обновленію всего человѣчества при всемъ совершенствѣ своей природы человѣческой долженъ обладать чѣмъ то большимъ. Наконецъ человѣчество, разъ уклонившееся отъ воли Божіей, повредило грѣхомъ свою природу, а грѣхъ влечетъ за собою смерть, какъ естественный свой оброкъ, и оскорбило своего Благодѣтеля Господа недовѣріемъ къ Его благодати, а потому должно было понести соотвѣтствующее наказаніе. Поэтому оно должно было все умереть, уничтожиться въ наказаніе за свой грѣхъ, съ тѣмъ вмѣстѣ удовлетворить требованію божественнаго правосудія, а такъ какъ оно не могло само возстать къ жизни, ибо владѣло одною жизнію, то жребій его—смерть безъ надежды. Для со-

храненія ему права на жизнь, нужно было кому либо такому умереть, который бы самъ не имѣлъ пужды умирать за себя и чья смерть могла бы быть принята вмѣсто смерти всѣхъ, какъ уплата требованію правосудія Божія. Кто сдѣлалъ бы это, не могъ быть простымъ человѣкомъ, ибо всѣ люди, — должны были умереть каждый за свой грѣхъ, которому были причастны; смерть обыкновеннаго человѣка не была бы удовлетворительна для этой цѣли, подобно тому, какъ не имѣла бы удовлетворительной цѣнности смерть одного изъ 4-хъ преступниковъ, уже обреченныхъ на смерть, за 9-хъ остальныхъ преступниковъ. И вотъ Самъ Сынъ Божій приходитъ на помощь бѣдствующему, преступному и грѣшному человѣчеству. Онъ воплощается отъ Духа Святаго и Маріи Дѣвы, предочищенной Духомъ Святымъ. Онъ становится истиннымъ человѣкомъ, но его человѣчество при всемъ совершенствѣ чуждо грѣха и свободно отъ оброка смерти. Такъ явился искомый человѣкъ, который долженъ былъ и могъ возстановить человѣчество. Совершилась *велия благочестія тайна: Богъ явился во плоти. Слово плоть бысть и вселися въ ны.* Господь Іисусъ Христосъ можетъ стать неистощаемымъ источникомъ, вѣчнымъ источникомъ и непрерывнымъ источникомъ жизни человѣчества, какъ Богъ и человѣкъ. Онъ можетъ приобщить человѣчество Своей Плоти и Крови, какъ Всемогущій. И вотъ Онъ проходитъ скорбный путь лишеній и злостраданій, которымъ шло все человѣчество; обращается среди людей какъ человѣкъ; апостолы прозрѣваютъ въ Немъ Сына Божія; прилѣпляются къ Нему первые изъ всѣхъ людей; Онъ приноситъ на крестѣ жертву Богу; въ удовлетвореніе за смерть всего человѣчества умираетъ въ крайнемъ позорѣ и страданіяхъ, до конца послушный волѣ Бога Отца. Но какъ Богъ воскресаетъ силою Своею и, такъ какъ въ Немъ воедино Его Лица воспринято было человѣчество, съ Собою возставляетъ воскресеніемъ человѣческое естество, а затѣмъ возносится къ Богу Отцу, *идъже бы прежде,* съ прославленнымъ Своимъ человѣчествомъ, для всѣхъ открывая путь во Святаю, какъ предтеча человѣчества. Пролита была на крестѣ безгрѣшная кровь Христа Спасителя и плоть Его пред-

ложена была какъ живожертвенная жертва для всѣхъ людей. Это совершилось разъ, но отсель—навсегда. Этотъ токъ Крови Его течетъ теперь неизсякаемою струею въ нѣдрахъ основанной имъ на землѣ церкви и въ таинствѣ Евхаристіи преподается независтно всякому истинному сыну церкви. Тѣло и Кровь Господа, срастворяясь со всѣмъ нашимъ существомъ обновляетъ наши духовныя и физическія силы, и мы входимъ въ таинственное единеніе съ Господомъ Іисусомъ Христомъ. *Ядый Мою плоть и пійи Мою кровь во Мнѣ пребываетъ и Азъ въ немъ.* Плоть и Кровь Господа Іисуса Христа, преподаваемая въ таинствѣ Евхаристіи, и спасительныя средства, предлагаемыя въ другихъ таинствахъ церкви, являются для вѣрующихъ источникомъ и залогомъ вѣчной жизни въ будущемъ вѣкѣ. *Ядый Мою Плоть и пійи Мою кровь имать животъ вѣчный и азъ воскрешу Его въ послѣдній день.* Этотъ токъ Крови никогда не истощится, ибо въ Немъ благоизволи Богъ всякому исполненію вселитися. Онъ вѣченъ, какъ вѣченъ Самъ источающій его, какъ вѣчна церковь, въ которой совершается Святѣйшее таинство Евхаристіи: *елижды бо аще ясте хлѣбъ сей и чашу сію піете, смерть Господню возвѣщаете, дондеже приидетъ.* Поэтому человѣчество никогда уже не можетъ изжить всѣхъ божественныхъ силъ, *яже къ животу и благочестію подана* намъ, и уже не придетъ больше къ прежнему отчаянному состоянію, пока будетъ пить отъ этого божественнаго источника, для всѣхъ открытаго въ Христовой церкви. Вотъ какой, братія мои, дивный, изумительный и въ то же время вѣрнѣйшій по цѣлесообразности способъ употребилъ Господь для того, чтобы влить въ человѣчество новыя жизненныя силы! Естественно поэтому всякому кто во всей полнотѣ представитъ себѣ этотъ дивный способъ спасенія человѣка, проникнуться глубокою радостію о своемъ спасеніи, какою исполнена была Св. Марія Магдалина и первые христіанскіе мученики.

Радости вашае никтоже возметъ отъ васъ. Отчего же у насъ незамѣтно той радости, какая была у древнихъ христіанъ и св. Маріи? Развѣ христіанство утратило свою живо-

творную для человечества силу и нынѣ не подаетъ тѣхъ благъ, какія давало древнимъ? Нѣтъ, братіе мои, никоимъ образомъ нѣтъ! Оно все такъ же живительно и благодатно, какъ было прежде, и такимъ останется на всегда. Оно все такъ же и теперь въ Церкви исполняетъ радостию сердца истинныхъ христіанъ и подаетъ небесныя блага, отъ ощущенія и даже представленія которыхъ должны бы были горѣть сердца людей, какъ нѣкогда загорѣлись сердца двухъ учениковъ Господа, шедшихъ въ Еммаусъ. Причина изсякновенія радости не въ Церкви и не въ религіи нашей. Объяснимъ это примѣромъ и увидимъ виновнаго.

Больные, съ растроеннымъ здоровьемъ обыкновенно уѣзжаютъ для леченія въ теплыя края. Приѣзжаютъ и къ намъ въ настоящую пору года. Бѣдутъ съ тѣмъ, чтобы подышать свѣжимъ степнымъ воздухомъ, пожить, какъ они любятъ выражаться, на лонѣ природы, ближе къ природѣ, попитаться простою здоровою пищею, попользоваться подъ руководствомъ опытныхъ врачей и подходящими лекарствами. Представьте себѣ такого больного, который, — вмѣсто того, чтобы пользоваться свѣжимъ воздухомъ, прогулками, — сталъ бы проводить время въ душной комнатѣ или залѣ, развлекаясь занятіемъ, которое возбуждаетъ, растраиваетъ и утомляетъ нервы, который близость къ природѣ полагаетъ въ томъ, что за окномъ у него не городскія мостовыя, а роща, что онъ слышетъ пѣніе птицъ, а не свистки фабрикъ, пароходовъ, локомотивовъ и грохотъ городскихъ экипажей, и тѣмъ бы довольствовался, а самъ ложился бы отдыхать, когда уже солнце всходитъ, а поднимался бы тогда, когда солнце уже къ заходу поворотило и такимъ образомъ превратилъ бы дни въ ночи, и ночи въ дни, который сталъ бы требовать себѣ не простого стола, а изысканнаго, къ которому онъ у себя дома привыкъ, который бы сталъ въ изобиліи употреблять за столомъ напитки, привычныя для него, между тѣмъ какъ по совѣту врача ему не слѣдовало бы ихъ и касаться, который бы выбралъ себѣ уступчиваго врача и, употребляя предписанныя медицинскія средства, своею невоздержностію отнималъ у нихъ ихъ цѣлительную силу, который бы, на-

конецъ, не устранилъ основной, главной причины и источника своей болѣзни и въ мѣстѣ своего леченія пришелъ бы еще въ худшее состояніе, чѣмъ въ какомъ онъ пріѣхалъ въ наши края. Скажите: въ правѣ ли бы онъ былъ сказать, что теплые края и всякія леченія не достигаютъ своей цѣли и бесполезны? Вы бы сказали ему, что онъ самъ виновенъ въ еще большемъ разстройствѣ своего здоровья. Больные — это мы сами. Жизнь въ тепломъ климатѣ и теплые здоровые края — это Церковь Христова и жизнь челевѣчества въ нѣдрахъ ея. Жизнь на лонѣ природы и въ сообразности съ нею — это жизнь по правиламъ Церкви, по ученію Св. Писанія, это посты, праздники, богослуженія и предписанія церковнаго устава. Врачи — это пастыри церкви. Лекарства разнаго рода — это таинства церкви. Превращеніе дней въ ночи и ночей во дни — это пренебреженіе уставовъ Церкви относительно священныхъ дней и времени, постовъ, праздниковъ, и т. п. Нарушеніе врачебной діеты и объяденіе, ведущее къ растройству здоровья, — это удовлетвореніе грѣховныхъ влеченій, потворство страстямъ и дурнымъ привычкамъ. Опьяненіе напитками — это омраченіе ума самоопіемъ, забвеніе Бога, пренебреженіе къ ученію Слова Божія и Церкви. Преслушаніе врачей или избраніе уступчивыхъ — это пренебреженіе руководствомъ законныхъ пастырей Церкви и избраніе такихъ руководителей, которые не противоборствуютъ, а потворствуютъ нашимъ дурнымъ дѣламъ и наклонностямъ. Безцѣльное пользованіе лекарствами — это небрежное исполненіе христіанскаго долга въ отношеніи къ таинствамъ. Только числясь принадлежащими къ Православной Церкви и вовсе не дыша ея живительною атмосферой, пренебрегая изученіемъ Слова Божія, ученія о вѣрѣ и нравственности христіанской, чуждаясь руководства церковныхъ пастырей и избирая себѣ учителей *чешемыхъ слухомъ*, кое какъ принимая освященіе таинствами, не исполняя требованій Церкви о постахъ, праздникахъ и должномъ ихъ провозженіи, а въ то же время безгранично удовлетворяя требованіямъ своихъ порочныхъ наклонностей и слѣдуя неудержимо влеченіямъ остращенного сердца, можемъ ли мы — скажите — прид-

ти въ состояніе духовнаго здоровья? Можемъ—ли ощутить и ту радость, какую испытывали первенствующіе христіане и испытываютъ теперь истинные чада Церкви? Нѣтъ! Несвойственно больному, разстроившему свое здоровье, благодушествовать; не свойственно и радоваться по христіански порочному грѣшнику. *Нѣсть радоватися нечестивому.* Напротивъ того: *скорбь и тѣснота на всякую душу чловѣка, творящаго злое.* Вотъ что, братіе мои, мѣшаетъ намъ испытывать радость христіанскую.

Понятно теперь для васъ и то отчасти, что нужно намъ дѣлать, чтобы оживить въ душѣ это чувство, какъ показатель того, что мы еще живы духомъ, что не умерли для высшей жизни чловѣческой. Намъ нужно заняться самоисправленіемъ, пройти скорбный путь очищенія сердца отъ грѣховной испорченности, воли отъ дурныхъ привычекъ. Дѣло это трудное, но совершенно неминуемое. Вѣдь и Св. Марія Магдалина возрадовалась явленію Господа послѣ того, какъ сострадала съ Нимъ у креста. Самъ Господь воскресъ и прославленъ послѣ того, какъ предварительно былъ поруганъ, пострадалъ и умеръ. Святая церковь получила относительный покой на землѣ послѣ того, какъ предварительно въ лицѣ мучениковъ вынесла гоненія, страданія даже до смерти. Подвижники благочестія, отшельники успокоились отъ страстей только послѣ кровавой борьбы съ ними и врагами спасенія. Да и каждый христіанинъ тогда только удостоивается радости общенія съ Господомъ Іисусомъ Христомъ въ таинствѣ Евхаристіи, какъ предварительно очиститъ себя отъ грѣха подвигами говѣнія и слезнаго покаянія. Да наконецъ и праздникъ пасхи мы въ радости встрѣчаемъ послѣ того, какъ пройдемъ подвигъ поста св. четыредесятницы. *Аще бо съ Нимъ умрохомъ, то съ Нимъ и оживемъ: аще терпимъ съ Нимъ и воцаримся.* Во всемъ этомъ одна мысль: чрезъ страданія приходятъ къ покою, послѣ борьбы къ побѣдѣ, чрезъ скорби къ радости. Самоуглубленное покаяніе даетъ намъ, при свѣтѣ слова Божія, увѣдать бездну грѣха, въ которой мы живемъ по причинѣ нашей безпечности, и побудить насъ къ са-

моисправленію и самоограниченію. Изученіе Св. Писанія и ученія о вѣрѣ и правственности откроетъ нашему взору во всей полнотѣ дивный образъ спасенія человѣка Сыномъ Божиимъ по волѣ Бога Отца во Святомъ Духѣ и величіе милости Божіей къ намъ, прощающей намъ всѣ грѣхи за наше искреннее обращеніе къ Богу съ обѣщаніемъ жить трезвенно и блюсти чистоту сердца. Таинства церкви укрѣпляютъ и освящаютъ наши естественныя силы къ добродѣтельной жизни. Тогда мы, подѣ руководствомъ пастырей церкви, придемъ наконецъ въ здоровое состояніе духа, станемъ сознательно исполнять наши христіанскія обязанности и дорожить благами нашей святой вѣры. Тогда и мы удостоимся постоянно ощущать радость о Господѣ, какая присуща истиннымъ христіанамъ.

Не говорите мнѣ: „Чтоже это? Всѣмъ намъ нужно чуть не монахами сдѣлаться? Только и заниматься, что изученіемъ касающагося вѣры и благочестія? У насъ много прямыхъ гражданскихъ, общественныхъ, семейныхъ, наконецъ, личныхъ дѣлъ и обязанностей, которыя не требуютъ отлагательства“... Что касается здѣшней временной и часто суетной жизни, то не терпитъ отлагательства, а что касается вѣры и жизни вѣчной и Бога и всего того, чрезъ что и во имя чего человѣкъ обладаетъ своимъ высокимъ достоинствомъ, то можно отложить, какъ несовмѣстимое съ первымъ?!. Едва-ли это такъ... Высокая Тезоимениница Благочестивѣйшая Государыня Императрица Марія Феодоровна, ради молитвъ о которой мы всѣ сюда нынѣ собрались, выше всѣхъ и каждаго изъ присутствующихъ по своему и семейному, и гражданскому, и общественному положенію. А между тѣмъ она находитъ же возможность жить духомъ церкви, быть истинною христіанкою. Въ семейномъ кругу, у домашняго чага она насадила же искреннее благочестіе въ своихъ царственныхъ дѣтяхъ. Приверженная къ Господу, подобно своей небесной покровительницѣ Св. Маріи Магдалинѣ, она старается же возможно шире разлить радость о Господѣ, дальше распространить свѣтъ христіанской вѣры среди своихъ, невѣдущихъ истиннаго Бога, подланныхъ, а заблужденныхъ и уклонившихся

отъ Православной церкви снова къ ней возвратить, состоя покровительницею Православнаго Миссіонерскаго Общества. Значить, совмѣстима съ жизнію въ мірѣ вѣрность и преданность православної церкви.

Будемъ же, братіе мои, прилагать всѣ усилія къ тому, чтобы оживить въ себѣ радость о Господѣ, какъ необходимое въ религіозной жизни чувство, показывающее, что мы не мертвы, а живы для Господа. Научимся прежде скорбѣть по Бозѣ, тогда узнаемъ, что такое *радость о Дусѣ Святѣ*. И вмѣстѣ съ пророкомъ Давидомъ воззовемъ къ Господу: *воздаждь ми радость спасенія*. И Господь подастъ намъ эту радость во исполненіе словъ своихъ: *возрадуется сердце ваше и радости вашей никто же возьметъ отъ васъ*. Аминь.

Р. А. Ф.

А К Т Ъ

въ Николаевскомъ Сиротскомъ Домѣ г. Самары 22-го іюля 1895 года.

Двадцать третьяго сего іюля, Предсѣдательница Попечительнаго Совѣта Николаевскаго, въ Самарѣ Сиротскаго Дома Е. А. Арапова, имѣла стастье получить отъ Ея Императорскаго Величества Вдовствующей Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны телеграмму изъ Бернсдорфа (Данія) слѣдующаго содержанія:

Прошу васъ передать Попечительному Совѣту и дѣтямъ Николаевскаго Сиротскаго Дома Мою искреннюю признательность за ихъ поздравленія.

Марія.

Телеграмма эта послѣдовала въ отвѣтъ на таковую же, посланную Попечительнымъ Совѣтомъ Николаевскаго Сиротскаго Дома, съ разрѣшенія г. и. д. Самарскаго Губернатора, Вице-Губернатора Баляснаго, за подписомъ г-жи Араповой, 22 сего іюля, слѣдующаго содержанія:

Попечительный Совѣтъ Николаевскаго Сиротскаго Дома, при зрѣваемыхъ дѣти и выпускныя, десять дѣвицъ, вознесши Господу

Богу усердныя мольбы о драгоценномъ здоровіи Вашего Величества, приѣмлютъ на себя смѣлость принести къ столамъ Вашимъ свои вѣрноподданническія поздравленія съ высокаторжественнымъ днемъ Тезоименитства Вашего Величества.

Двадцать второе іюля было знаменательнымъ днемъ для Николаевского Сиротскаго дома. Въ этотъ день изъ числа призрѣваемыхъ въ немъ дѣтей сдѣланъ выпускъ десяти дѣвицъ, достигшихъ возраста отъ 16^{1/2} до 17 лѣтъ отъ роду. На скромномъ торжествѣ присутствовали: Предсѣдательница Попечит. Совѣта Сиротскаго Дома Е. А. Арапова, замѣститель Самарскаго Городскаго Головы П. С. Арычкинъ и другіе члены Попечительнаго Совѣта. Послѣ божественной литургіи съ молебномъ Св. Равноапостольной Маріи Магдалинѣ, и провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и Государынямъ Императрицамъ Александрѣ Ѳеодоровнѣ и Маріи Ѳеодоровнѣ, Наслѣднику Цесаревичу и Всему Царствующему Дому, — совершенной въ домашней церкви Николаевского Сиротскаго Дома, въ залѣ послѣдняго былъ отслуженъ благодарственный Господу Богу молебенъ въ присутствіи членовъ Попеч. Совѣта, всѣхъ призрѣваемыхъ и многихъ изъ постороннихъ лицъ. Затѣмъ о. законоучитель Сиротскаго Дома, священникъ Г. А. Панормовъ сказалъ глубокос-прочувствованное слово въ назиданіе присутствовавшихъ и выпускныхъ, послѣднія были благословлены отъ заведенія иконами св. и чудотворца Николая. Съ своей стороны Предсѣдательница Совѣта, замѣститель Городскаго Головы и нѣкоторые изъ членовъ Совѣта высказали выпускнымъ много сердечныхъ, лившихся отъ души, пожеланій добра и счастья на предстоящемъ имъ жизненномъ пути. Всѣ говорившіе обратили особенное вниманіе выпускныхъ на то, что онѣ никогда не должны забывать воспитавшее ихъ заведеніе и — терять связь съ нимъ, — что и въ будущемъ онѣ могутъ рассчитывать на нравственную и матеріальную поддержку со стороны лицъ, поставленныхъ во главѣ управленія Сиротскаго Дома. Отъ выпускныхъ взяты ихъ адреса и выражено желаніе, чтобы онѣ о каждой перемѣнѣ своего жительства сообщали Совѣту или кому либо изъ его членовъ.

Торжество закончилось нѣскольکو разъ процѣтымъ всѣми воспитанницами народнымъ гимномъ „Боже, Царя Храни“.

Всѣ выпускныя возвращаются къ своимъ родственникамъ, по большой части занимающимся швейнымъ ремесломъ. Всѣ онѣ получили образованіе, соответственное курсу школы грамоты, — всѣ прекрасно обучены шитью бѣлья и платья, рукодѣлю, веденію хозяйства, стиркѣ бѣлья и готовленію кушаній. Три изъ выпускныхъ получили отъ Самарской Ремесленной Управы свидѣтельства на право имѣть свои мастерскія для обученія кройкѣ по системѣ Глодзинскаго, какъ всесторонне изучившія эту систему. Кромѣ того, изъ десяти — семь обладаютъ замѣчательными голосами и пѣвческимъ талантомъ. Онѣ были превосходными пѣвчими въ хорѣ домовой церкви Сиротскаго Дома, считающимся въ Самарѣ однимъ изъ лучшихъ. Выпускная Лучкина была въ теченіи года регентшей этого хора.

Слезы благодарности и горя были на лицахъ всѣхъ выпускныхъ. Прощаясь съ ихъ воспитавшими, онѣ дали слово всегда о нихъ помнить и никогда ничѣмъ не помрачить чести заведенія, которому онѣ такъ много обязаны.

Совѣтъ снабдилъ выпускныхъ всѣмъ необходимымъ для первоначальнаго ихъ обзаведенія и, кромѣ того постановилъ положить на каждую изъ нихъ по тридцати (30) рубл. въ сберегательную кассу Госуд. Банка до замужества, или совершеннолѣтія, или особенной нужды въ матеріальной помощи.

(Сам. Губ. Вѣд.)

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

1) 24 іюня совершенъ былъ въ г. Самарѣ крестный ходъ установленнымъ порядкомъ,

2) Возвратясь изъ объѣзда епархіи, Преосвященнѣйшій Гурій совершилъ божественную литурію въ Каѳедральномъ соборѣ 29 Іюня, въ день празднованія св. Апостоловъ Петра и Павла. Затѣмъ каждый воскресный день Его Преосвященство совершалъ, божественную литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ, а каждую среду — въ крестовой церкви при Архіерейскомъ домѣ.

8 іюля, въ день празднованія иконы Казанской Божіей Матери Преосвященнѣйшій Гурій совершилъ литургію въ единадѣцатой церкви по случаю храмоваго праздника, а всенощное бдѣніе наканунѣ въ Казанскомъ соборѣ.

15-го іюля въ день, празднованія св. Владимира Равноапостольнаго, Преосвященнѣйшій совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ, а на другой день (Воскресный) Его Преосвященство совершилъ литургію въ Троицкой церкви по случаю обновленія храма въ честь св. Троицы. Послѣ литургіи былъ крестный ходъ до часовни, гдѣ и совершался благодарственный молебенъ *).

20 іюля, въ день Іліи пророка, Его Преосвященство совершалъ какъ всенощное бдѣніе, такъ и литургію въ Ильинскомъ храмѣ, по случаю храмоваго праздника; а въ концѣ литургіи Его Преосвященство сказалъ слово о пр. Іліи. Въ воскресные дни Его Преосвященство также произноситъ поученія.

22 іюля, по случаю Тезоименитства Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны Преосвященнѣйшій Гурій совершилъ божеств. литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи двухъ архимандритовъ — о. ректора Филиппа и о. Тихона, протоіереевъ В. В. Лаврекаго и К. Софотерова. Къ молебну собралось все градское духовенство.

О ВЪ Я В Л Е Н І Я .

АРХИТЕКТОРЪ

Ф. И. ВОЗНЕСЕНСКИЙ

принимаетъ составленіе проектовъ, зданій церквей, школъ и отопленія зданій. Отзывъ о моихъ трудахъ, помѣщенныхъ въ журналѣ «Зодчій», напечатанъ въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ 1879 года. Садовая ул. д. Голубева.

*) Память избавленія г. Самары отъ холеры въ 1892 году

Вновь открытый съ 1-го іюля 1895 года

СПЕЦІАЛЬНЫЙ

РУССКИХЪ ВІНОГРАДНЫХЪ ВІНЪ

МАГАЗИНЪ и СКЛАДЪ

С. В. МАТОСОВА,

владѣльца виноградныхъ плантацій на Кавказѣ,

предлагаетъ ЦЕРКОВНАГО ВІНА лучшаго качества, приготовленнаго изъ отборнаго чернаго вяленаго винограда, продуктъ собственныхъ виноградныхъ садовъ, по самымъ доступнымъ цѣнамъ. Покупающимъ вина для церквей, конторою магазина выдается книжка, въ которую записывается отпущенное вино и за забранное по означенной книжкѣ въ разное время вино, по истеченіи года, считая со дня выдачи книжки, дѣлается 10% скидка съ рубля.

При магазинѣ также имѣются натуральный Кавказскій коньякъ, Кизлярскихъ заводовъ, и иностранныя виноградныя вина лучшихъ фирмъ.

Садоводство и винодѣліе фирмы, существуетъ съ 1850 года.

Магазинъ помѣщается на углу Заводской и Николаевской улицъ, рядомъ съ мужской гимназіей, недалеко отъ Духовной Консисторіи, въ городѣ Самарѣ.

МАГАЗИНЪ
ГОТОВАГО ПЛАТЬЯ И ОБУВИ

А. П. ПОЖИДАЕВА

ВЪ САМАРЪ.

Панская улица д. Суховскихъ, близъ Гостиннаго двора.

Вновь приготовилъ къ предстоящему осеннему и зимнему сезону
МУЖСКОЕ, ДАМСКОЕ И ДѢТСКОЕ ГОТОВОЕ ПЛАТЬЕ.

А Т А К Ж Е:

Материалы: драць, сукно, шивіотъ, трико, шелковый и шерстяной
плюшъ и разные модные ткани для верхняго платья
русскихъ и заграничныхъ фабрикъ,

Мѣха: энотовые, лисьи, чекалывые, бѣльчьи, козьи, мерлушко-
вые, хоревые.

Изъ оныхъ матеріаловъ принимаются заказы на мужское, дамское,
дѣтское и форменное платье всѣхъ вѣдомствъ.

Заказы исполняются при магазинѣ опытными закройщиками.



МУЖСКАЯ ДАМСКАЯ И ДѢТСКАЯ

Варшавскихъ, С.-Петербургскихъ и Московскихъ фабрикъ и
принимаются заказы.

Резиновые Галоши, Россійско-Американской мануфактуры 1-го
сорта.

Дорожныя вещи: сундуки, чемоданы, сакбаулы, саквояжи
портсаки, багажные ремни.

Ученическія вещи: ранцы, саквояжи, сумки, ремни для книгъ,
и поясные.

Кровати желѣзные—Варшавской и мѣстной работы. Матрацы—
волосяные и мочальные и на оныя вещи принимаются заказы.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ

ДОЖДЕВЫХЪ ЗОНТОВЪ.

Теплая обувь: нижегородская, кукмарская и кукарская.

Цѣны на всѣ товары дешевые.

А. П. Пожидаевъ.

НОВЫЙ МАГАЗИНЪ

ПИСЧЕБУМАЖНЫХЪ И КАНЦЕЛЯРСКИХЪ

ПРИНАДЛЕЖНОСТЕЙ

(Дворянская улица. домъ Ясенкова, рядомъ съ Нѣмецкой киркой)

ПРЕДЛАГАЕТЪ НАБЛЮДАТЕЛЯМЪ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛЬ УЧЕНИЧЕСКІЯ ПОСОВІЯ, И ПОРТРЕТЫ ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ,

ПО ЦѢНАМЪ ВЕСЬМА УДЕШЕВЛЕННЫМЪ.

Самарскій Губернскій и Епархіальный

АРХИТЕКТОРЪ

В. С. ХИЛИНСКІЙ,

имѣетъ большой выборъ чертежей *церквей* деревянныхъ и каменныхъ, принимаетъ устройство нефтяного отопленія въ печахъ обыкновенныхъ, (круглыхъ или голландскихъ) — калориферахъ (амосовскихъ), баняхъ и т. п.

Страхуетъ отъ огня отъ Коммерческаго страхового общества всякаго рода движимое и недвижимое имущество. Принимаетъ заказы на выписку зеркальныхъ крестовъ изъ стекла золотисто-желтаго цвѣта.

БОЛЬШЕ МАГАЗИНЫ.

Громадный выборъ Россійскихъ мануфактуръ
ТОРГОВАГО ДОМА

„НИКОЛАЙ КАЗАЧЕНКОВЪ и СЫНЪ“

Самара, Дворянская ул., собств. домъ. Бугурусланъ, Торго-
вая площ., собств. домъ и отдѣл. въ Гостинномъ Дворѣ.

Имѣютъ постоянное полученіе товаровъ:

Отдѣленіе шелковыхъ матерій въ богатомъ выборѣ.

Отдѣленіе бархата, плюша и другихъ тканей.

Отдѣленіе шерстяныхъ матерій и всѣ новости въ нихъ.

Отдѣленіе суконъ, драпа и трико, всѣ ткани для дамскихъ
и мужскихъ костюмовъ.

Отдѣленіе пледовъ, платковъ и одѣяль.

Отдѣленіе полотна и столоваго бѣлья, бумагеи и ситцы
Цинделя, Гюбнера, Прохоровыхъ.

Цѣль, преслѣдуемая торговымъ домомъ «Н. Казаченковъ и Сынъ» — пред-
ставить для публики громадный выборъ всѣхъ товаровъ и только хорошаго
качества, продавать эти товары какъ можно дешево и тѣмъ развить сбытъ
до громадныхъ размѣровъ. Цѣны назначены БЕЗЪ ЗАПРОСА и рѣшительно
безъ всякихъ СКИДОКЪ и уступокъ.

Въ виду большаго полученія суконныхъ и шерстяныхъ товаровъ,
цѣны понижены отъ 10% и болѣе.

О б ѣ я в л е н і е

отъ колоколо-литейнаго завода, Саратовской купчихи

Олимпіады Ивановны МЕДВѢДОВОЙ.

Торговля готовыми колоколами производится въ Симбирской и Самар-
ской сборной ярмаркахъ, принимаются заказы на отливку колоколовъ
всевозможнаго вѣса, заказы исполняются тщательно и въ короткій
срокъ, при продажѣ готовыхъ колоколовъ и заказныхъ допускается кре-
дитъ въ условленныхъ размѣрахъ. При заводѣ въ Саратовѣ имѣются
постоянно готовые колокола въ большомъ выборѣ до 100 пуд., хороша-
го качества, за прочность оныхъ заводъ ручается. За свѣдѣніями покорнѣй-
ше просятъ обращаться въ Саратовъ, въ контору завода, которой немед-
ленно даются ясные письменные отвѣты. Заводъ существуетъ съ 1816 г.

Управляющій завода *Илья Афанасьевъ Медвѣдевъ.*

СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО „РОССІЯ“.

въ С.-Петербургѣ, Большая Морская, № 37.

Основной и запасные капиталы 22.000,000 РУБЛЕЙ.

Общество заключаетъ:

Страхованія отъ огня

строений всякаго рода: въ томъ числѣ церквей, домовъ церковно-служителей, попечителей, сельскихъ школъ, движимаго имущества и товаровъ по умѣреннымъ преміямъ.

Страхованія транспортовъ

на рѣкахъ и моряхъ, по желѣзнымъ и грунтовымъ дорогамъ, страхованіе корпусовъ судовъ.

Страхованія жизни, т. е. капитала, дохода и приданаго.

Страхованія отъ несчастныхъ случаевъ отдельныхъ лицъ и коллективныя страхованія служащихъ и рабочихъ на фабрикахъ и заводахъ.

Агентами Общества въ городѣ Самарѣ состоятъ:

1) *С. В. Тикуновъ* (Казанская ул., домъ Н. Ф. Маркова, рядомъ съ Аржаповымъ) для приѣма всѣхъ вышеперечисленныхъ страхованій;

2) *П. А. Коноваловъ*. (Николаевская ул., соб. домъ) для приѣма страхованій жизни и отъ несчастныхъ случаевъ.

ВЪ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ МАСТЕРСКОЙ
ЖИВОПИСИ
Н. И. ИВАНОВА

(Самара, Новособорная ул., домъ Обориной).

исполняются: портреты Государя Императора
НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА отъ **20** руб.,
картины, иконы и принимаются работы на стѣн-
ную церковную роспись и орнаментную работу.

За церковныя работы плата можетъ быть разсрочена до 3-хъ лѣтъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія Епархіальнаго Начальства — Журналы съѣзда духовенства,

Поученіе на день св. Равноапостольныя Маріи Магдалины и въ день тезоименитства Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Феодоровны, 22 іюля 1895 года — Актъ въ Николаевскомъ Сиротскомъ Домѣ г. Самары 22 іюля 1895 года. — Епархіальная хроника. — Объявленія.

Редакторъ протоіерей *Н. Боголюбскій.*

СР ВОЛЖСКИ

№
(сдѣланъ въ бестѣ)