

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ ежедневно,
отъ 1½ до 2 печатныхъ ли-
стовъ. Цѣна за годовое изда-
ніе 4 руб. серебромъ.

№ 26.

Подписка принимается
въ Редакціи, находящейся въ
зданіи Ярославской Духовной
Консисторіи.

2-го ПОЛЯ. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. 1869 ГОДА.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, ИЗЪ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СУНОДА:

а) О времени празднованія дней рожденія и тезоименитства Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Николая Александровича.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, СВЯТѢЙШІЙ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩІЙ СУНОДЪ слушала предложеніе Господина Сунодальнаго Оберъ—Прокурора, отъ 4 Мая за № 1975, въ коемъ изъяснено, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Высочайше повелѣтъ соизволилъ, чтобы, при-мѣняясь къ Высочайшей волѣ о возглашеніи Имени Великаго Князя Николая Александрови-

ча, при священно-служеніи на эктениі, послѣ Именъ ИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ и вслѣдъ за Имена-ми Государя Наслѣдника Цесаревича и Госу-дарыни Цесаревны, празднованіе дня рожденія и тезоименитства Его Императорскаго Высоче-ства Великаго Князя Николая Александровича не было отлагаемо до ближайшаго воскреснаго дня, какъ это принято для прочихъ Членовъ Императорской Фамиліи, но было совершаемо въ самый день рржденія и тезоименитства Его Высочества, какъ это положено для Государя Наслѣдника Цесаревича и Государыни Цесаре-вны. Приказали: Означенное Высочайшее Его Императорскаго Величества повелѣніе, о празд-нованіи дней рожденія и тезоименитства Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Ни-колая Александровича въ самые дни сихъ со-бытій, 6-го Мая и 6-го Декабря, предписать

къ исполненію подвѣдомственнымъ Святѣйшему Синоду мѣстамъ и лицамъ печатными указами, съ препровожденіемъ въ печатныхъ же экземплярахъ, по числу церквей, составленнаго въ Святѣйшемъ Синодѣ дополненія къ табели Высокоторжественнымъ и Викторіальнымъ днямъ; а Правительствующему Сенату сообщить о семъ вѣдѣніемъ. Мая 24 дня 1869 года.

б) О совершившемся Св. Крещеніи Высоконоворожденнаго Великаго Князя Александра Александровича.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: *во первыхъ*, Высочайшій ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указъ, данный Святѣйшему Синоду въ 30 день Мая 1869 года, въ которомъ изображено: «Рожденіе Любезнѣйшаго Внука НАШЕГО Великаго Князя Александра Александровича Повелѣваемъ праздновать въ 26 день Мая, а Тезоименитство въ 30 день Августа,» *во вторыхъ*, предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, коимъ, объявляя Святѣйшему Синоду, что ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО, въ 30 день того Мая, Высочайше утвердить соизволилъ новую форму возношенія на эктеніяхъ Высочайшихъ Именъ Августейшей Фамиліи, со включеніемъ Имени Его Императорскаго Высочества, Высоконоворожденнаго Великаго Князя Александра Александровича, — предложилъ при томъ и самую Высочайше утвержденную форму. И по разсужденіи, что въ слѣдствіе особаго Высочайшаго повелѣнія, Крещеніе Его Императорскаго Высо-

чества, Высоконоворожденнаго Великаго Князя Александра Александровича, совершено по церковному чиноположенію въ 9 день текущаго Іюня въ Царскосельскомъ Дворцѣ, и что по сему радостному событію отправлено благодарственное Господу Богу молебствіе во всѣхъ тамошнихъ и здѣшней Столицы церквахъ, — Приказали: О совершившемся Св. Крещеніи Высоконоворожденнаго Великаго Князя Александра Александровича и о Высочайшемъ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА повелѣніи праздновать Рожденіе Его Императорскаго Высочества въ 26 день Мая, а Тезоименитство въ 30 день Августа, — увѣдомивъ печатными указами Московскую и Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Синода Конторы, Синодальныхъ Членовъ и прочихъ Преосвященныхъ Епархіальныхъ Архіереевъ, также Ставропигіальныя Лавры и Монастыри, предписать, чтобы по полученіи сихъ указовъ и по предварительномъ сношеніи съ Гражданскимъ Начальствомъ, отправлено было во всѣхъ градскихъ церквахъ въ первый слѣдующій, а въ сельскихъ и монастырскихъ уѣздныхъ церквахъ — въ первый же Воскресный или праздничный день, по литургіи, благодарственное Господу Богу молебствіе о совершившемся Св. Крещеніи Высоконоворожденнаго, съ колѣнопреклоненіемъ и цѣлodayнымъ звономъ (кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію), и чтобы какъ на таковомъ молебствіи, такъ и впредь на всѣхъ Богослуженіяхъ, въ приличныхъ мѣстахъ, Имя Его Императорскаго Высочества возносимо было по Высочайше ут-

вержденной формѣ, которую, равно и составленное въ Святѣйшемъ Синодѣ дополнение къ табели Высочайшихъ и Викторіальныхъ дней, препроводить при посылаемыхъ указахъ въ печатныхъ экземплярахъ, по числу церквей, для должнаго исполненія; Правительствующему же Сенату сообщить о всемъ вышеизложенномъ въ дѣлѣ, приложивъ и при немъ по одному экземпляру упомянутыхъ формы и дополненія. Юни 10 дня 1869 года.

Объ увольненіи Высокопреосвященныхъ Митрополитовъ Арсенія Кіевскаго и Иннокентія Московскаго и Архіепископа Литовскаго Макарія во вѣрныя имъ Епархіи.

— Господинъ Синодальный Оберъ—Прокуроръ, отъ 31 Мая за № 2502, объявилъ Св. Синоду, что ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО, по всеподданнѣйшему докладу Его Сіятельствомъ о желаніи членовъ Св. Синода Преосвященныхъ Митрополитовъ: Кіевскаго Арсенія и Московскаго Иннокентія и присутствующаго въ ономъ Архіепископа Литовскаго Макарія воспользоваться, нынѣшнимъ лѣтомъ, отпускомъ во вѣрныя имъ Епархіи, для обозрѣнія и устройства епархіальныхъ дѣлъ, въ 30 день Мая, Всемилостивѣйше на сіе соизволилъ, впредь до особаго Высочайшаго повелѣнія о возвращеніи помянутыхъ Преосвященныхъ къ присутствованію въ Св. Синодѣ.

О вызовѣ Преосвященнаго Алексія, Архіепископа Рязанскаго, въ С. Петербургъ, для присутствованія въ Св. Синодѣ.

— Господинъ Синодальный Оберъ—Прокуроръ, отъ 31 Мая, объявилъ Св. Синоду, что ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, въ 30-й

день того Мая, благоугодно было Высочайше повелѣть: присутствующаго въ Св. Синодѣ Преосвященнаго Архіепископа Харьковского Нектарія уволить во вѣрную ему Епархію, и затѣмъ вызвать вновь въ С. Петербургъ, для присутствованія въ Св. Синодѣ, Преосвященнаго Алексія, Архіепископа Рязанскаго.

(Дух. Бесѣд.)

Объ учрежденіи стипендіи въ память управленія Нижегородскою Епархіей Преосвященнымъ Архіепископомъ Нектаріемъ.

— Господинъ Синодальный Оберъ—Прокуроръ предложилъ Св. Синоду, что граждане Нижняго-Новгорода, въ память свыше 8-ми лѣтняго управленія Нижегородскою Епархіею Преосвященнымъ Архіепископомъ Нектаріемъ, составили капиталъ въ 1.100 рублей и внесли оный въ Нижегородскій общественный банкъ, на вѣчныя времена, съ тѣмъ, чтобы на проценты съ сего капитала учреждена была въ Нижегородскомъ училищѣ двѣица духовнаго званія постоянная стипендія имени Преосвященнаго. По всеподданнѣйшему Г. Оберъ—Прокурора о семъ докладу ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ, въ 4 день Апрѣля 1868 г., воспослѣдовало Всемилостивѣйшее ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволеніе на приведеніе означеннаго предположенія въ исполненіе.

(Дух. Бес.)

Объ увольненіи Ректора Саратовской Семинаріи отъ духовно-училищной службы.

— Ректоръ Саратовской Духовной Семинаріи Архимандритъ Варсоломей, въ слѣдствіе его прошенія, указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 10 Апрѣля сего 1869 года за

№ 935, уволенъ отъ духовно—училищной службы, по разстроенному здоровью, и опредѣленъ настоятелемъ Нѣжинскаго Благовѣщенскаго мужскаго монастыря, Черниговской Епархіи.

(Черн. Епар. изв.)

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О возведеніи въ санъ Игуменіи

— Монахиня Ярославскаго Казанскаго женскаго монастыря Амфилохія, опредѣленная Настоятельницею въ Ростовскій Рождественскій женскій монастырь, 19 Іюня, при служеніи Его Высокопреосвященства въ церкви Св. Благовѣрныхъ Князей Теодора, Давида и Константина, Ярославскихъ Чудотворцевъ, что при Архіерейскомъ домѣ, возведена въ санъ Игуменіи.

Объ опредѣленіи на должность Благочинныхъ.

— Священникъ Всѣхсвятской церкви г. Ярославля Іоаннъ Сперанскій и помощникъ Благочиннаго, Священникъ села Маркова, Ярославскаго уѣзда, Теодоръ Пеликановъ, 18 Іюня, опредѣлены Благочинными—первый надъ городскими, а послѣдній надъ сельскими церквами и причтами, состоявшими въ завѣдываніи Священника Ярославскаго Каѳедральнаго собора (нынѣ Протоіерея Пошехонскаго Святотроицкаго собора) Димитрія Левкина.

О награжденіи набедренникомъ.

— Священники села Петропавловскаго на келнотѣ, Даниловскаго уѣзда, Павелъ Розовъ и Тео-

доръ Князевъ, по ходатайству мѣстнаго Благочиннаго, 17 Іюня, награждены набедренниками за дѣятельное участіе въ устройствѣ св. храма, пострадавшаго отъ пожара, и усердное проповѣданіе слова Божія.

Объ открытіи церковно-приходскаго Попечительства въ сель Троицкомъ, что въ нарядовѣ.

— Опредѣленіемъ Ярославской Духовной Консistorіи, отъ 28 Мая, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, дозволено открыть въ сель Троицкомъ, что въ нарядовѣ, Ростовскаго уѣзда, церковно-приходское Попечительство, на основаніи Высочайше утвержденного, во 2-й день Августа 1864 года, положенія о приходскихъ Попечительствахъ при православныхъ церквахъ.

Предсѣдателемъ означеннаго Попечительства, согласно выбору прихожанъ, утвержденъ на три года землевладѣлецъ сельца Ильинскаго ученый Управитель Сергѣй Ник. Щелковъ, а членами, кромѣ непремѣнныхъ (Священника, церковнаго и волостнаго старшины), крестьяне: Ант. Прохоровъ, Григ. Саловъ, Степ. Громовъ, Сем. Вороновъ, Степ. Сидоровъ и Александр. Сергѣевъ.

Объ изъясненіи благодарности.

— Прихожанамъ церкви села Покровскаго на лигѣ, Ростовскаго уѣзда, изъясняется благодарность Епархіальнаго Начальства за устройствомъ на собственные средства дома для жительства мѣстнаго Священника.

III.

ИЗВѢСТІА И ОБЪЯВЛЕНІА.

О Хиротоніи во Епископа.

— 25-го Мая, въ соборѣ Александроневской Лавры происходила Хиротонія Архимандрита Теофтиста, Ректора Кіевской Духовной Семинаріи, во Епископа Старорусскаго, Викарія Новгородской Епархіи, совершенная Высокопреосвященнымъ Исидоромъ, Митрополитомъ Новгородскимъ и С. Петербургскимъ вмѣстѣ съ Высокопреосвященными Митрополитами: Арсеніемъ—Кіевскимъ и Иннокентіемъ—Московскимъ, Архіепископами: Членомъ Св. Синода Василиемъ, Макаріемъ—Литовскимъ и Негтаріемъ—Харьковскимъ и Преосвященнымъ Павломъ—Епископомъ Выборгскимъ.

О похищеніяхъ изъ церквей.

— Въ ночи на 2-е число минувшаго Іюня, въ церкви села Воздвиженскаго, что въ игрищахъ, Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда, неизвѣстно кѣмъ, сдѣланъ взломъ желѣзной рѣшетки въ заднемъ огнѣ съ южной стороны, оторваны прибитыя у клиросовъ двѣ кружки и сбиты съ нихъ замки, изломаны церковные ящики, въ которыхъ хранятся сумма и свѣчи, похищено церковной суммы 13 руб. 20 коп.; кромѣ того унесена доходная кружка Священноцерковнослужителей съ 5 руб. 50 коп., а также ключи отъ церковныхъ кружекъ.

— Въ ночи на 7-е число Мая въ церкви села Серенова, Ярославскаго уѣзда, взломана также оконная желѣзная рѣшетка съ южной стороны, разломанъ столъ, въ которомъ хранились свѣчи и деньги, и похищено изъ него 5 р. сер.

О пожарѣ.

— 25 Мая, во время пожара, бывшаго въ деревнѣ Ермаковѣ, Любимскаго уѣзда, сгорѣла, со всѣми принадлежностями и иконами, находившаяся въ ней часовня, принадлежавшая церкви села Успенскаго на сѣмшѣ, того же уѣзда.

Отъ Правленія С. Петербургской Семинаріи.

— Правленіе С. Петербургской Духовной Семинаріи вторично объявляетъ, что въ настоящее время при С. Петербургской Семинаріи состоитъ вакантною должность эконома Семинаріи. Желающіе занять оную благоволятъ обращаться съ своими прошеніями въ Правленіе С. Петербургской Духовной Семинаріи. Срокъ для подачи прошеній назначается 1-е число будущаго Октября мѣсяца сего 1869 года.

КАТАЛОГЪ КНИГАМЪ, ПРОДАЮЩИМСЯ ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ И МОСКВѢ.

(Продолженіе.)

№№	НАЗВАНІЕ КНИГЪ.	цѣна. всѣхъ.	р. к. ф.
	Миней-Четьи , книги житій Святыхъ. Ц. П.		
245 а)	Въ 4 кн. Въ листъ, на клеен. бум. М. 1859 г. Въ пер. кож.	25 65 41	
		бум. 21 10 40	
246 б)	Въ 12 кн. Въ 8 д. на неклеен. бѣл. бум. М. 1864 г. Въ пер.		
		кож. 18 — 27	
		кор. 15 — 27	
		бум. 12 65 24	

№№	ЦѢНА. ВЪСЬ.	р. к. ф.
Миней-четы, въ 8 д. продаю-		
щіяся отдѣльными мѣсяцами. Ц. П.		
247	Сентябрь. Въ пер.	кож. 1 85 4 кор. 1 58 4 бум. 1 50 4
248	Октябрь. Въ пер.	кож. 1 58 3 кор. 1 31 3 бум. 1 20 3
249	Ноябрь. Въ пер.	кож. 2 5 4 кор. 1 78 4 бум. 1 70 4
250	Декабрь. Въ пер.	кож. 2 18 4 кор. 1 91 4 бум. 1 80 4
251	Январь. Въ пер.	кож. 2 — 5 кор. 1 73 5 бум. 1 65 4
252	Февраль. Въ пер.	кож. 1 47 3 кор. 1 20 3 бум. 1 10 3
253	Мартъ. Въ пер.	кож. 1 85 4 кор. 1 58 4 бум. 1 50 4
254	Апрѣль. Въ пер.	кож. 1 61 3 кор. 1 34 3 бум. 1 25 3
255	Май. Въ пер.	кож. 1 95 4 кор. 1 68 4 бум. 1 60 4
256	Июнь. Въ пер.	кож. 2 5 4 кор. 1 78 4 бум. 1 70 4

№№	ЦѢНА. ВЪСЬ.	р. к. ф.
257	Июль. Въ пер.	кож. 2 8 4 кор. 1 81 4 бум. 1 70 4
258	Августъ. Въ пер.	кож. 1 77 4 кор. 1 50 4 бум. 1 40 4
Житія, Страданія и Сѹнаксари свя-		
тыхъ, заимствованныя изъ Миней-		
Четьихъ. Ц. П.		
Заимствованныя изъ Сентября:		
259	Житіе преп. Θεодоры, яже въ му-	
жестѣмъ образѣ подвизася. Въ 8 д.		
М. 1863 г.		
На бѣл. бум. въ печ. обол. — 6 1		
На сѣр. бум. въ печ. обол. — 5 1		
260	Страданіе св. муч. Вѣры, Надежды	
и Любе, и матери ихъ Софін. Въ		
8 д. М. 1863 г.		
На бѣл. бум. въ печ. обол. — 5 1		
На сѣр. бум. въ печ. обол. — 4 1		
261	Житіе и страданіе св. вел. муч. Ев-	
стаѳія Плагицы. Въ 8 д. М. 1863 г.		
На бѣл. бум. въ печ. обол. — 5 1		
На сѣр. бум. въ печ. обол. — 4 1		
262	Сказаніе о св. муч. Михаилѣ, князѣ	
Черниговскомъ, и Θεодорѣ бояринѣ		
его, отъ нечестиваго Батыя постра-		
давшихъ. Въ 12 д. М. 1863 г.		
На сѣр. бум. въ печ. обол. — 3 1		
263	Житіе и труды св. апостола и еван-	
гелиста Іоанна Богослова. Въ 8 д.		
М. 1864 г.		
На бѣл. бум. въ печ. обол. — 6 1		
На сѣр. бум. въ печ. обол. — 5 1		

№№	Литер.	Цѣна.	Вѣсѣ.
Ф.	К.	Р.	Ф.
Изъ Декабря:			
264	Житіе св. Петра, Алексія и Іоны, митрополитовъ Кіевскихъ и всея Россіи чудотворцевъ. Въ 16 д. М. 1859 г. На сѣр. бум. въ печ. обол.	5	1
Изъ Января:			
265	Житіе преп. Павла Фивейскаго. Въ 8 д. М. 1862 г. На бѣл. бум. въ печ. обол. — На сѣр. бум. въ печ. обол. —	3	1
266	Житіе св. Аѳанасія исповѣдника, архіепископа Александрійскаго. Въ 8 д. М. 1862 г. На бѣл. бум. въ печ. обол. — На сѣр. бум. въ печ. обол. —	6	1
267	Житіе преп. Макарія Египетскаго. Въ 8 д. М. 1862 г. На бѣл. бум. въ печ. обол. — На сѣр. бум. въ печ. обол. —	6	1
268	Житіе преп. Макарія Александрійскаго. Въ 8 д. М. 1862 г. На бѣл. бум. въ печ. обол. — На сѣр. бум. въ печ. обол. —	4	1
269	Житіе преп. Евѳимія Великаго. Въ 8 д. М. 1862 г. На бѣл. бум. въ печ. обол. — На сѣр. бум. въ печ. обол. —	6	1
270	Житіе преп. Ефрема Сирина. Въ 8 д. М. 1862 г. На бѣл. бум. въ печ. обол. — На сѣр. бум. въ печ. обол. —	3	1

№№	Литер.	Цѣна.	Вѣсѣ.
Ф.	К.	Р.	Ф.
Изъ Февраля:			
271	Память праведнаго Симеона Богопріимца. Въ 8 д. М. 1862 г. На бѣл. бум. въ печ. обол. — На сѣр. бум. въ печ. обол. —	3	1
272	Страданіе св. вел. мучен. Θεодора Стратилата. Въ 8 д. М. 1862 г. На бѣл. бум. въ печ. обол. — На сѣр. бум. въ печ. обол. —	4	1
273	Житіе преп. Исакія Печерскаго. Въ 8 д. М. 1862 г. На бѣл. бум. въ печ. обол. — На сѣр. бум. въ печ. обол. —	3	1
274	Страданіе св. вел. муч. Θεодора Тирона. Въ 8 д. М. 1862 г. На бѣл. бум. въ печ. обол. — На сѣр. бум. въ печ. обол. —	3	1
275	Житіе и страданіе св. свящ. муч. Поликарпа, епископа Смирнскаго. Въ 8 д. М. 1862 г. На бѣл. бум. въ печ. обол. — На сѣр. бум. въ печ. обол. —	4	1
276	Память преп. Кассіана Римлянина. Въ 8 д. М. 1862 г. На бѣл. бум. въ печ. обол. — На сѣр. бум. въ печ. обол. —	3	1
Изъ Марта:			
277	Житіе и страданіе преп. муч. Евдокин. Въ 8 д. М. 1859 г. На бѣл. бум. въ печ. обол. — На сѣр. бум. въ печ. обол. —	9	1
278	Житіе преп. Герасима, иже на Іоарданѣ; страданіе св. муч. Павла и	8	1

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 26. 2-го ЮЛЯ. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. 1869 ГОДА.

ИСТОРИЧЕСКІЯ СВѢДѢНІЯ О ГОРОДѢ РОСТОВѢ ЯРОСЛАВСКОЙ ГУБЕРНІИ.

(Продолженіе).

Постепенное подчиненіе Ростовскаго княжества Великимъ Князямъ Московскимъ со времени Іоанна Даниловича Калиты.

Въ 1328 году вступилъ на престолъ Великокняжескій Іоаннъ Даниловичъ Калита. Вся сѣверная Россія избавилась тогда отъ грабительствъ монголовъ, которые, довольствуясь обыкновенною данію, уже не посылали баскаговъ своихъ опустошать Россію. Но для совершеннаго умирненія Россіи, утверждая единовластіе, Іоаннъ стѣснялъ болѣе и болѣе власть князей удѣльныхъ. Тогда и самостоятельность Ростовскаго княжества стала ослабѣвать. Впрочемъ не насиліе, но мудрую политику употреблялъ Великій Князь средствомъ къ тому. Въ 1338 году онъ выдалъ одну изъ дочерей своихъ за Константина Васильевича Ростовскаго, а другую за Василья Давидовича Ярославскаго, и этимъ родствомъ

уже приобрѣлъ себѣ право дѣйствовать въ сихъ княжествахъ со властію. (*) Хотя и были еще въ Ростовѣ князья, — но они не имѣли уже прежняго значенія. Московскій воевода бояринъ Василій Кочева, уполномоченный Іоанномъ, жилъ въ Ростовѣ, и казался истиннымъ правителемъ; свергнулъ тамошняго военачальника боярина

Аверкія, вмѣшивался въ судъ и расправу, отнималъ и давалъ имѣнія. Народъ жаловался, что слава Ростова исчезла, что князья его лишились власти, и что Москва тиранствуетъ (**), къ большому ослабленію власти князей Ростовскихъ содѣйствовало то, что самый Ростовъ былъ раздѣленъ между братьями: князьями — Теодоромъ и Константиномъ Васильевичами, и

(*) Прод. Нест. лѣт. стр. 82. Неизвѣстно, въ которомъ году, Константинъ Васильевичъ сдѣлался Ростовскимъ княземъ, онъ былъ сынъ Василія Константиновича, внукъ Константина Борисовича.

(**) См. Ник. лѣт. т. IV стр. 204. Повесть о преподоб. Сергіи. Здѣсь между причинами, побудившими отца препод. Сергія, Кирилла, переселиться въ Радонежь, поставляется главною — притѣсненіе Ростова.

первый был, или лучше считался княземъ Стрѣтенской стороны, а послѣдній — Борисоглѣбской (*). По смерти Θεодора Васильевича († 1331 г.), братъ его исходатайствовалъ въ ордь грамату на всю наслѣдственную область (**). Ослабляя значеніе князей удѣльныхъ прямыми дѣйствіями своей политики, Іоаннъ Даниловичъ много ослабилъ ихъ могущество куплею нѣкоторыхъ сель, принадлежавшихъ имъ. Такъ, въ своемъ завѣщаніи, сдѣланномъ еще въ началѣ его княженія, по случаю отправления къ Узбеку, Великій Князь упоминаетъ между прочимъ о селахъ, купленныхъ имъ въ Ростовѣ (***)). Эта купля, увеличивая наслѣдственную собственность Вел. Князя, болѣе и болѣе ослабляла князей Ростовскихъ, уменьшая ихъ владѣнія.

Состояніе Ростовскаго княжества при Дмитріѣ Донскомъ.

При Дмитріѣ Іоанновичѣ Донскомъ власть князей Ростовскихъ еще болѣе и яснѣе начала стѣсняться. Великій Князь въ 1363 году уже

(*) Въ родословныхъ книгахъ говорится: «у В. К. Василія (Константиновича) Ростовскаго дѣти: князь Θεодоръ да князь Константинъ; а женился князь Константинъ у В. К. Ивана Даниловича Московскаго (въ 1338 г.) а оттолѣ Ростовскихъ князей родъ пошелъ на двое: князю Θεодору досталася Стрѣтенская Страна; а Константину Борисоглѣбская сторона.»

(**) Въ 1359 году приде изъ Орды отъ царя князь Константинъ Ростовскій съ честію и съ пожалованіемъ на все княженіе Ростовское. Ник. лѣт. т. 3. стр. 216.

(***) А что есмь купилъ село въ Ростовѣ Богородичское, а далъ есмь Борису Воркову . . . (подлинныя слова завѣщанія). Ист. Госуд. Росс. т. IV, пр. 326.

открыто и рѣшительно обязалъ Константина Ростовскаго быть въ точной и совершенной зависимости отъ главы Россіи (*). Устрашенный такимъ повелѣніемъ, Константинъ Ростовскій отѣхалъ въ Устюгъ (**). Въ слѣдующемъ году онъ умеръ (***). Дѣти его, Василій и Александръ Константиновичи, и Андрей Θεодоровичъ (вѣроятно сынъ Θεодора Васильевича брата Константинова, умершаго еще въ 1331 году) находились, какъ простые воеводы съ своими полками подъ знаменами Дмитрія Іоанновича во время войны его съ княземъ Михаиломъ Тверскимъ въ 1374 году, и во время войны съ Мамаемъ на Буликовомъ полѣ въ 1379 году (****). Теряя мало—по—малу блескъ прежней славы, утрачивая самостоятельность и независимость, которой съ такимъ усиліемъ прежде домогался, Ростовъ въ самомъ началѣ Княженія Дмитрія испыталъ страшное наказаніе Божіе въ моровой язвѣ,

(*) Ист. Госуд. Росс. т. V, гл. 1 и пр. 2. Поводомъ къ сему была ссора князей. Ник. лѣт. г. 1863, стр. 5.

(**) Въ лѣто 6871-е поѣхъ князь Константинъ Васильевичъ на Устюгъ. Собр. лѣт. стр. 279.

(***) См. Ник. лѣт. т. IV, стр. 8.

(****) Въ 1370 году князь Михаилъ Александровичъ Тверскій ходилъ ратью, взялъ Кострому, Мологу, и Угличе поле, и Бѣжицкій верхъ, и посажалъ въ нихъ своя намѣстники. Ник. лѣт. т. IV, стр. 30. Въ другой разъ онъ же въ 1374 году посылалъ рать на Угличъ, сложивъ крестное пѣлованіе Дмитрію Ивановичу. Вслѣдствіе сего въ томъ же году В. князь пошелъ противъ него съ войскомъ. Въ Волокѣ соединились войска всѣхъ князей удѣльныхъ и въ томъ числѣ Ростовскихъ: Андрея Θεодоровича, Василія Константиновича и Александра Константиновича. Ник. лѣт. т. IV, стр. 42. О войнѣ съ Мамаемъ см. Ник. лѣт. т. IV, стр. 98.

занесенной купцами и путешественниками въ Нижній—Новгородъ и опустошившей Россію (*). Въ Ростовѣ она открылась въ 1365 году. Она дѣйствовала такъ быстро и сильно, что не успѣвали хоронить тѣлъ. Многіе дома опустѣли, въ другихъ осталось по одному младенцу. Въ Ростовѣ жертвою ея были: князь Константинъ Васильевичъ, его супруга и дѣти и Епископъ Петръ, скончавшіеся въ одно время (**).

Состояніе Ростова въ княженіе Василя Дмитріевича.

Великій Князь Василій Дмитріевичъ (1389—1425) совершенно подчинилъ Ростовъ Москвѣ. Со времени вступленія его на престолъ Великокняжескій, князья Ростовскіе, Іоанномъ Даниловичемъ и Дмитріемъ Іоанновичемъ подчиненные только вліянію Москвы, сдѣлались уже дѣйствительными слугами Василя, и были посылаемы имъ управлять другими городами въ качествѣ намѣстниковъ.

Такъ, Великій Князь въ 1397 г. послалъ князя Феодора Ростовскаго для управленія Двинскою областью, коей жители, угнетаемые нерѣдко корыстолюбивымъ Новгородскимъ правительствомъ, искали его защиты и покровительства (**).

Такъ же точно онъ посылалъ Ростовскихъ кня-

зей Феодора и Андрея Александровичей въ качествѣ намѣстниковъ управлять Псковомъ въ 1410 и слѣдующихъ годахъ. Около сего времени Ростовъ посѣтило много почти одновременныхъ бѣдствій. Въ 1408 году страшный пожаръ опустошилъ Ростовъ. Сильный вѣтеръ содѣйствовалъ быстрому распространенію огня. Соборная церковь Успенія Богоматери до такой степени подверглась дѣйствию пламени, что сводъ ея упалъ; огонь проникъ внутрь, и истребилъ много драгоценностей. Кромѣ собора, сгорѣло много церквей, дворецъ княжескій, дома бояръ; даже множество жителей сдѣлались жертвою огня, или утонули въ озерѣ, ища спасенія. Лѣтописи замѣчаютъ, что такого пожара не бывало въ Ростовѣ и за двѣсти лѣтъ (*). Еще не успѣли жители Ростова забыть этого несчастія, какъ посѣтило ихъ новое. Въ томъ же году, зимою пришли на Русь татары, подъ предводительствомъ Эдигея. Они взяли, или лучше опустошили Нижній—Новгородъ, Городецъ, Серпуховъ, Переславль, а въ томъ числѣ Ростовъ; жителей убивали, или брали въ плѣнъ, селенія сожигали (**). Дѣятельный Архіепископъ Григорій въ 1411 году исправилъ поврежденія, произве-

(*) См. прод. Нест. лѣт. стр. 229. Ник. лѣт. т. V, стр. 15.

(**) Тоеже зимы приде Ординскій князь Эдигей повелѣніемъ Булата Царя. Князь Великій отъѣха на Кострому; Татарове же придоша подъ Москву Дек. въ 1 день; а Эдигей самъ стоялъ въ Коломенскомъ селѣ, а подъ городомъ не сталъ; а Татарове, шедъ взяша городъ Переяславль, также и Ростовъ, и Дмитровъ и Серпуховъ, и Нижній и Городецъ. Прод. Нест. лѣт. стр. 229. Сл. Ник. лѣт. т. V, стр. 24.

(*) Истор. Госуд. Росс. т. V, гл. 1.

(**) Ник. лѣт. т. IV, стр. 8.

(***) Ист. Госуд. Росс. т. V, стр. 161 и пр. 170 и 171. Новгородцы, жалуясь на это, какъ на притѣсеніе отъ Великаго князя, говорятъ: „а отъ князя Великаго пріѣхаль въ засаду на Двину князь Феодоръ Ростовскій, городки блюсти и судити.“

денный пожаромъ въ соборной церкви и, 1-го октября, освятилъ оную (*). Черезъ 8 лѣтъ новое бѣдствіе посѣтило Ростовъ. Въ 1419 году ужасная моровая язва опустошила Кострому, Ярославль, Галичь, Плесъ и Ростовъ. Она началась съ 15 Августа; жертвы ея такъ были многочисленны, что не кому было заниматься уборкою хлѣба. Къ этому присоединился необыкновенно ранній снѣгъ, шедшій три дня, и заморомъ послѣдовалъ голодъ (**). Такъ почти во все княженіе Василя Димитріевича непрерывныя бѣдствія постигали Ростовъ наравнѣ съ другими городами Русскими.

(Продолженіе впродъ.)

Изъ путевыхъ записокъ Преосвященнаго Архіепископа Нила.

(Продолженіе.)

Мѣстность Кангалакская не рядовая. Она представляетъ возвышенную равнину, простирающуюся отъ Бестятскаго до Якутска и далѣе, то есть больше, чѣмъ на сто верстъ.

Границею служатъ ей съ одной стороны горы синія, съ другой рѣка, на которую охот-

(*) Прод. Нест. стр. 234 и Ник. лѣт. т. V, стр. 42.

(**) Въ лѣто 6928 бысть моръ силенъ на Костромѣ и Ярославли, и Галичи, на Плесѣ, въ Ростовѣ почень отъ Успенія Богородицы, и тако вымроша, яко и жита бѣ жати не кому; и снѣгъ паде на Никитинъ день, и иде по три дни, и три ноци; паде его на четыре пяди, и бысть гладъ по міру. Прод. Нест. лѣтоп. стр. 246. Сн. Ник. лѣт. т. V, стр. 75. Ст. ки. ст. 17. Соф. лѣт. стр. 280.

но взглянулъ бы самъ Омиръ; а Овидій, сидя на берегахъ ея, вѣрно не написалъ бы стиха:

Aperite domos, ac, mole remota,
Fluminibus vestris totas admittite habenas

Лучшимъ же украшеніемъ Кангалакской мѣстности служитъ бѣлокаменная лѣстница, простирающаяся вдоль берега на десятки верстъ.

Природа представляетъ здѣсь зрителю продуктъ, совершенно похожій на тотъ, о какомъ говорено было при проѣздѣ мимо Гусельныхъ горъ, близъ деревни Макаровка.

И думаю, что дѣла рукъ человѣческихъ, какъ бы ни были изящны и величавы, но въ ряду ихъ ничего подобнаго не обрѣтается.

О Кангалакско—Покровскомъ нельзя сказать добраго слова. Въ немъ, кромѣ причта, никто изъ Русскихъ не живетъ; да и Якутскихъ юртъ не больше десятка.

На хозяйство же Якутское нельзя смотрѣть безъ жалости. Оно заключается въ грязной юртѣ, безъ всякихъ принадлежностей, обусловляющихъ человѣческой бытъ. Въ какой бы позѣ посѣтителемъ ни застигнутъ былъ жилецъ, онъ остается недвижимымъ чурбаномъ.

Притомъ, не моясь и не умываясь, не употребляя бѣлья, а наготу прикрывая только катаными, часто стародавними и изопрѣлыми одеждами, и валяясь на гноищѣ вмѣстѣ со скотами, Якутъ не только уподобляется скотамъ несмысленнымъ, но часто ставитъ себя ниже ихъ.

Встрѣча съ такими особами въ лѣсахъ и пустыняхъ, какихъ не порождаетъ фабулъ? И ко-

нечно легенды о Фавнахъ и сатирахъ этому же началу обязаны своимъ существованіемъ.

О хлѣбонашествѣ и огородничествѣ Якуты не имѣютъ никакого понятія, и къ дѣлу сему не прилагали и не прилагаютъ рукъ.

Чѣмъ же питаются они? Богатые — отъ стадъ своихъ, а бѣдные, не имѣя и того, что, въ собственномъ смыслѣ, есть *хлѣбъ нашъ насущный*, обращаютъ въ пищу *лѣса*.

На лѣсо-истребительный подвигъ номадъ сихъ смотрятъ здѣсь съ равнодушіемъ; какъ будто лѣса неистребимы, и сами по себѣ не стоятъ того, чтобъ думать о нихъ.

Въ статистическихъ отчетахъ не приходилось мнѣ встрѣчать даже намека о количествѣ *сосновоаго лѣса*, истребляемаго ежегодно голодующими Якутами. Но о. Терентій и другіе старожилы изъ Русскихъ увѣряли, что потребление это огромно. Ибо, по словамъ ихъ, двѣ трети Якутскаго населенія вмѣсто обычнаго на Руси хлѣба довольствуются *сосновою корою*.

Кору эту видѣлъ я, и имѣю ее, въ разныхъ видахъ. Взятый же мною, для опыта, образцовый кусокъ коры показалъ, что онъ, будучи 6-ти вершковъ въ длину и 4-хъ въ ширину, при толщинѣ оберточной бумаги, вѣситъ около семи золотниковъ.

Отсюда слѣдуетъ, что для полученія одного пуда сушеной коры требуется пятнадцать сосенъ, имѣющихъ четверть въ пеперечникѣ и сажень въ вышину.

При этомъ количествѣ, взятомъ за единицу, предположимъ, что въ Якутской области пи-

таются корою не двѣ (какъ меня увѣряли), а только одна треть инородческаго населенія, то — есть, тысячь пятьдесятъ душъ; и что на каждую изъ нихъ добываемо бываетъ ежегодно пищи изъ коры по одному пуду: окажется, что несчастные, для поддержки жизни своей, истребляютъ каждое лѣто дерево, условно взятаго нами возраста, не менѣе осми сотъ тысячь.

Но всякъ скажетъ, что порція, ограниченная однимъ пудомъ, и при томъ не жировой, а растительной пищи, слишкомъ далека отъ того, чтобъ поддерживать, въ теченіе года, жизнь нашу.

Даже удесятеривши выведенный предположительно итогъ, по мнѣнію моему, мы всетаки не достигнемъ до цифры дѣйствительнаго потребления въ снѣдь злополучной сосны.

Съ Буддійскими и Шаманскими легендами и мифологіею ихъ довольно ознакомленъ я. И многое, повѣдуемое ими, объяснилъ для себя, то по началамъ здраваго смысла, то по общимъ родамъ человѣческаго преданія. Но сказаніе о томъ, что потомки бодисады Мандзы, то — есть перво въ мірѣ человѣка, умножившись, пожрали лѣса, и потомъ гибли отъ голодной смерти, — въ понятіи моемъ было пустымъ мифомъ. Ибо ни о мамонтахъ перво-бытнаго міра не говоритъ ни одно преданіе, что они погибли отъ недостатка въ пищѣ, ни о существующихъ доннѣ дикихъ слонахъ представителей допотопнаго міра, никакъ нельзя сказать, что ими доводятся лѣса до исчезновенія, и что они сами себѣ готовятъ голодную смерть. Какъ же допустить Буддійскій

мию о съѣденіи потомками Мандзы цѣлыхъ лѣсовъ и о постигшей ихъ вслѣдствіе того лютой долѣ?

Силлогистика отвѣтитъ намъ, что это несбыточно и немыслимо, словомъ *tendit ad absurdum*. Но живой опытъ въ противномъ удостоверяетъ.

Якаты съ сосѣдними имъ номадами, обращающія лѣса въ сѣнь, губятъ ихъ горше саранчи.

Необъятныя пространства, еще недавно красовавшіяся неуядаемою зеленью, теперь глядятъ скелетами.

Умалчиваю о тоскѣ, ими возбуждаемой, но нельзя не проговорить слова о вредѣ происходящемъ отъ нихъ.

Облупленные деревья, оставаясь на корнѣ, естественно отнимаютъ мѣсто у сосѣднихъ съ ними живыхъ деревьевъ; а въ случаяхъ лѣснаго пожара, онѣ служатъ ровно трупомъ или поджогою.

И здѣсь—то главная причина лѣсныхъ опустошеній, сдѣлавшихся обычными на протяженіи Лены.

Бѣду эту всѣ видятъ, но въ сужденіе объ ней никто не входитъ, толкуя про себя кабы такъ—*quod supra nos, non ad nos*.

Но ужели апатичный этотъ взглядъ сегодня и завтра долженъ оставаться неизмѣннымъ; ужели уроки южныхъ окраинъ Россіи, цвѣтшихъ нѣкогда славою Ливана и Кармила, а потомъ обратившихся чуть ни въ пустынную Аравію, ужели уроки сіи непоучительны даже для той

глубокой Сибири, въ которой нахожусь я нынѣ, яко странникъ и пришелецъ?

Диссертацию объ этомъ предметѣ не мнѣ и не теперь писать. Но не лишнимъ кажется дать вопросъ на разсужденіе мыслящихъ: Ежели вся южная Европа много терпитъ отъ оскуднѣнія въ ней лѣсовъ и сопряженнаго съ ними топлива, то каковою быть должна грядущая доля Сибири, за безнечно готовимымъ ей потребленіемъ лѣсовъ?

(Окончаніе въ слѣд. №)

Отношеніе благочинныхъ къ прихожанамъ при обзорѣннѣ церквей.

На бывшемъ съѣздѣ духовенства свѣяскаго уѣзда Казанской епархіи, между прочимъ, одинъ изъ благочинныхъ заявилъ, что благочинные при обзорѣннѣ церквей своего вѣдомства весьма рѣдко входятъ въ духовныя собесѣдованія съ прихожанами, между тѣмъ какъ такія собесѣдованія могли бы принести прихожанамъ духовную пользу и назиданіе. Ибо пастырское слово благочиннаго, какъ наставника опытнаго, и въ средѣ самаго духовенства отличнаго, сильнѣе и благотворнѣе можетъ подѣйствовать на убѣжденіе прихожанъ. Изъ этихъ собесѣдованій и самъ благочинный можетъ лучше всего узнать степень религіознаго развитія въ приходѣ, благочестіе и усердіе прихожанъ къ церкви Божіей и ихъ отношенія къ своему причту. Ознакомясь так. обр. съ состояніемъ благочестія въ приходѣ и причинами, содѣйствующими развитію онаго или разстраивающими оное, благочинный тутъ-же можетъ сдѣлать надлежащее, какъ тре-

буетъ его благоразуміе, распоряженіе, преподавать требующимъ пастырское наставленіе и вразумленіе. Поэтому желательно бы было, чтобы благочинные при обзорѣннй церковей приглашали въ церковь и прихожанъ, по крайней мѣрѣ почетнѣйшихъ изъ нихъ, для собесѣдованія съ ними о христіанскихъ истинахъ, о состояніи благочестія въ приходѣ и проч., дѣлая пастырскія увѣщанія прилежать, какъ можно болѣе, къ вѣрѣ и церкви Божіей и жить благочестиво. Приводя это заявленіе, редація Киевскихъ Епарх. Вѣдомостей продолжаетъ.

Нельзя не сочувствовать этому заявленію тѣмъ болѣе, что осуществленіе его не было бы чѣмъ либо новымъ, а только возстановленіемъ древняго обычая, бывшаго по крайней мѣрѣ въ югозападномъ краѣ Россіи. Обычай этотъ можно видѣть изъ благочиннической инструкціи, изданной въ 1797 году преосвященнымъ митрополитомъ Киевскимъ Герооємъ для церковей киевской епархіи. Благочинный, по силѣ этой инструкціи, долженъ былъ обращать вниманіе на состояніе вѣры и нравственности прихожанъ во всѣхъ приходяхъ своего вѣдомства. Параграфомъ 48 ему вмѣняется въ обязанность наблюдать, чтобы прихожане провождали воскресные и праздничные дни по уставу и жили бы честно по евангельской заповѣди. Если бы въ какомъ либо приходѣ происходили безчинства какія либо, грабежи, раздоры и драки, смущенія, обиды и обманы, пьянство и тому подобныя законопреступленія; то на благочинномъ, по § 50-му, лежитъ обязанность наединѣ и въ церкви увѣ-

щевать и исправлять, угрозя судомъ Божиимъ въ таковыхъ беззаконіяхъ пребывающимъ и не исправляющимся, — о каковомъ увѣщаніи и священнику подтверждать, чтобы онъ эпитиміями духовными исправлять старался, опасаясь подпасть отвѣтственности страшнаго суда Божія. Кроме того, по § 51, благочинный обязанъ былъ объявлять прихожанамъ, чтобы и сами знали и дѣтей своихъ обучали знать молитву Господню: Отче нашъ, Символь вѣры и 10-ть заповѣдей Божіихъ. Самое обзорѣнне церковей благочиннымъ должно было производиться при бытности прихожанъ и съ нѣкоторою торжественностію, прилично сану благочиннаго и важности самаго дѣла. Благочиннаго сопровождали два церковнослужителя: дьячекъ и пономарь или діаконъ, которые были т. е. оффиціальными свидѣтелями его дѣйствій; при входѣ въ церковь, благочиннаго должны были встрѣтить мѣстные священно—и церковнослужители, но безъ облачений. Благочинный, возложивъ на себя епитрахиль и по прочтеніи эктени: „По милуѣ насъ Боже“ и проч., произносилъ къ прихожанамъ поученіе: наконецъ сотворивъ приличный отпущекъ, долженъ былъ дѣлать осмотръ и извѣдываніе противъ каждаго пункта инструкціи по порядку. Въ образецъ благочинническаго слова дано было слѣдующее поученіе, приложенное къ самой инструкціи: „Братіе и сослужители, и все православные христіане! Архипастыръ нашъ, святѣйшаго правительствующаго Синода членъ, преосвященный Герооѣй, митрополитъ киевскій и галицкій,

опредѣлилъ мнѣ благочинному отъ лица его архіерейскаго въ сихъ церквахъ смотрѣть порядки и пребыванія священно и церковнослужителей и православныхъ христіанъ; почему я, исполняя сіе порученное мнѣ званіе съ подобающимъ раченіемъ, вопервыхъ отъ лица святительскаго наминаю вамъ, яко православнымъ христіанамъ, дабы вы жизнь свою провождали, яко прилично христіанамъ, Христовою кровью искупленнымъ, небесному Отцу усыновленнымъ и готовящимся предстать по жизни сей суду праведнаго Бога, и отвѣтъ Ему дать въ дѣлахъ своихъ. Любите убо Бога отъ всего сердца вашего, и отъ всея души вашей, во всемъ на волю Его святу полагаетесь, и во всякомъ, особливо въ несчастливыхъ приключеніяхъ промысломъ Его благимъ себя поддерѣжайте и утѣшайте, будьте усердны въ службѣ Его, и во дни воскресныя и праздничныя въ церковь на славословіе Его поспѣшайте, любите другъ друга, отъ ссоръ же, несогласія, раздоровъ и обидъ всякими образцы удаляйтесь, будьте довольны своими оброки, и всякъ трудомъ своимъ себѣ домашнимъ пропитаніе снискивайте, а празности, тунеядства и пьянства всемѣрно убѣгайте: отцы дѣтей, а господъ всѣхъ своихъ подчиненныхъ поучайте закону Божию и честному житію, дѣти своихъ отцевъ, подчиненные своихъ господъ любите, почитайте и исполняйте волю ихъ; мужи и жены супружескую любовь и вѣрность, между собою, храните, отъ праведнаго своего имѣнія снабжай-

те бѣдныхъ, и отъ глада и хлада ихъ страдать не попускайте, ради Распятаго за насъ. Вы же, братіе и сослужители, бдите о духовномъ стадѣ вашемъ, да отверзаются уста ваши на славословіе Божіе и на поученіе православныхъ христіанъ святому закону Его, покажите вѣру свою отъ дѣлъ своихъ, примѣромъ жизни своей наставляйте врученныя попеченію вашему души; всѣ же пребывайте въ вѣрѣ неподвижны, блюдетесь отъ раскола, будьте милосерды, страннолюбцы, кротки, челоуѣколюбивы, миръ имѣйте и святыню, и Богъ мира пребудеть съ вами. Аминь“.

Вышла АПРѢЛЬСКАЯ книжка „Трудовъ Кіевской Духовной Академіи“

Содержаніе:

- I. Образцы русскаго перевода священныхъ книгъ Ветхаго Завета съ греческаго перевода 72 толковниковъ.
- II. Св. Григорій Назіанзенъ какъ обличитель недостойныхъ пастырей. *К. С.*
- III. Востокъ христіанскій Богослуженіе абиссиновъ. (*Продолженіе*).
- IV. Слова правды отъ подолянина его землякамъ католикамъ.
- V. Іезуитскія школы въ югозападной Россіи. *А. Г.*
- VI. Заключеніе дѣла спасенія и Пресвятая Троица (*Изъ Лютардта*).
- VII. Отъ Босфора до Яффы (*Продолженіе*).
- VIII. Два слова о спиритизмѣ. *В.*
- IX. Творенія бл. Августина. (Перев. съ латинскаго).

Редакторъ *Г. Барковский.*