

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

№ 12 | ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНИЯМИ. | № 12

Высочайшія повелѣнія.

О расходѣ на содержаніе съ 1891 года четырехъ вновь учрежденныхъ причтовъ въ Рижской епархіи.

Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Государственной Экономіи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго СѢнода о расходѣ на содержаніе съ 1891 года четырехъ вновь учрежденныхъ причтовъ въ Рижской епархіи, мнѣніемъ положилъ: отпускать изъ государственнаго казначейства, на содержаніе вновь учрежденныхъ въ Рижской епархіи причтовъ: въ предмѣстьѣ города Риги, на такъ называемой Александровской высотѣ, въ мѣстечкѣ Гайважѣ и въ имѣніи Кропенгофъ, Лифляндской губерніи, и въ мѣстечкѣ Фрауенбургъ, Курляндской губерніи, и на наемъ для каждаго причта квартиру, впредь до устройства причтовыхъ помѣщеній, а всего на означенный предметъ, начиная съ 1891 года, по *восемь тысячъ шестисотъ рублей* въ годъ, съ внесеніемъ сего расхода въ § 6 ст. 1 финансовой смѣты Святѣйшаго СѢнода. Означенное мнѣніе Государственного Со-

вѣта 22 января 1891 года Высочайше утверждено.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго СѢнода, въ 9-й день минувшаго февраля, Всемилостивѣйше соизволилъ на предоставленіе занимающемуся въ Таврической духовной консисторіи, по вольному найму, мелитопольскому мѣщанину Николаю Кузнецову правъ государственной службы, за вполнѣ усердное исполненіе имъ, Кузнецовымъ, въ теченіе свыше 7-ми лѣтъ, поручаемыхъ ему обязанностей въ названной консисторіи.

Высочайшая награда.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго СѢнода въ 16-й день сего марта, Всемилостивѣйше соизволилъ на награжденіе личнаго почетнаго гражданина Ивана Филипповскаго серебряною медалью, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ на Станиславской лентѣ, за отлично-усердное и вполнѣ исправное исполненіе имъ, Филипповскимъ, обязанностей сторо-

жа Ярославской духовной консисторіи въ теченіи около 80 лѣтъ.

Высочайшая благодарность.

По случаю чудеснаго событія 17-го октября 1888 г., въ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода поступили отъ архіепископовъ: Казанскаго, Литовскаго, Рязанскаго, епископовъ: Архангельскаго, Минскаго, Могилевскаго, Оренбургскаго, Пензенскаго, Пермскаго, Полоцкаго, Полтавскаго, Псковскаго, Ставропольскаго, Тамбовскаго, Туркестанскаго и Уфимскаго сообщенія о томъ, что въ память и въ ознаменованіе означеннаго событія:

1) прихожане церкви села Михайловскаго, Царевкококшайскаго уѣзда, украсили на свой счетъ эту церковь стѣнною живописью съ написаніемъ особой иконы тѣхъ Святыхъ, имена коихъ носятъ члены Августѣйшей Семьи, на какой предметъ употребили до 265 рублей;

2) прихожане Радивоновичской церкви, Гродненскаго уѣзда, пожертвовали во вновь устроенную каменную церковь въ мѣстечкѣ Луннѣ 121 руб. на покупку двухъ металлическихъ хоругвей, а принявшій русское подданство Карль Любэ, лютеранскаго исповѣданія, 75 рублей, на покупку металлическаго запрестольнаго креста;

3) прихожане Сухопольской церкви, Пружанскаго уѣзда, приобрѣли въ оную плащаницу, шитую мишурою по малиновому бархату, съ бахрамою и кистями, стоящую 55

рублей, а въ кладбищенскую Криницкую церковь трехъ-цудовый колоколь въ 85 руб. 30 коп., съ соответствующею надписью на ономъ;

4) прихожаниномъ Николаевской г. Касимова церкви мѣщаниномъ Василиемъ Виноградовымъ пожертвовано 150 руб., для совершенія въ храмъ, по вторникамъ, утрени, съ благодарственнымъ молебствіемъ;

5) прихожанами Николаевской церкви села Киселева, Пронскаго уѣзда, и овященникомъ ихъ Сергіемъ Насиловымъ приобрѣтена и поставлена въ киотъ икона Скорбящей Божіей Матери, стоящая 150 руб.;

6) прихожанами церкви села Купли-Яль, Егорьевскаго уѣзда, приобрѣтены бровзвонья позолоченныя двѣ хоругви, стоимостью въ 300 руб.;

7) протоіереемъ церкви села Верхняго Вѣломута Александромъ Исаевымъ устроена въ своемъ Преображенскомъ храмѣ икона съ ликами Святыхъ, имена коихъ носятъ Особы Царственной Семьи, въ серебрянозолоченной ризѣ, на позолоченномъ аналогіи съ посеребреннымъ подовѣчникомъ, для совершенія предъ сою иконою всегда 17-го октября молебствія, стоящая 600 рублей. Кроме сего, обществомъ крестьянъ означеннаго села устроена въ волостномъ правленіи икона, въ позлащенномъ киотѣ, съ ликами святыхъ Александра Невскаго, Маріи Магдалины и пророка Осіи, съ неугасаемою предъ нею лампадою, стоящая 200 руб.;

8) крестьянами деревни Поштева

и села Рыбнаго, Рязанскаго уѣзда, проживающаго въ г. С.-Петербургѣ, на свои средства приобрѣтена для приходской церкви плащаница съ гробницею и металлическія хоругви, стоящія болѣе 500 руб.;

9) жена коллежскаго ассесора Анна Зоричъ пожертвовала въ церковь Каргогорскаго прихода, Пинежскаго уѣзда, парчевую одежду на престолъ, стоимостью 90 руб.;

10) вслѣдствіе ходатайства крестьянъ Устьицельскаго прихода, Мезенскаго уѣзда, архангельскимъ скартальнымъ начальствомъ разрѣшено построить деревянную ограду вокругъ церкви того прихода, съ соответствующею событію 17-го октября 1888 г. надписью надъ главными воротами сей ограды;

11) прихожане и священникъ Белоудинской церкви, Пинежскаго уѣзда, Сергій Лавровский, на пожертвованные ими 855 руб., приобрѣли въ ту церковь колоколъ, вѣсомъ 20 пуд. 18 фун., съ надписью на ономъ;

12) мѣщане мѣстечка Нобля, того же уѣзда, изъявили желаніе пожертвовать 3,000 руб. на устройство новой желѣзной крыши для своего приходскаго храма и на приобрѣтеніе необходимой для онаго церковной утвари;

13) крестьянинъ села Романовичъ, Темельскаго уѣзда, Иванъ Коноплянниковъ, съ сыновьями Лаврентіемъ и Карномъ, приобрѣлъ для мѣстной церкви паникадило въ 18 свѣчей аялине, съ полировкой позлащенное серебро, и хоругвь, обшитую глизетомъ, стоимостью 75 руб.;

14) прихожанами Гордуновской

церкви, того же уѣзда, сооружена часовня, стоящая 100 руб., и пожертвована икона Иверской Божіей Матери съ кіотомъ, стоимостью 75 руб.;

15) священникъ Уртазымскаго прихода, Орскаго уѣзда, Іоаннъ Цвѣтковъ, церковный староста казакъ Григорій Шадринъ и прихожанинъ отставной казакъ Антипъ Загорянскій, изъявили желаніе перелить, на собственные средства, разбитый колоколъ названной церкви, съ увеличеніемъ вѣса онаго, вмѣсто 20 пуд. въ 40 пуд.;

16) жители станицы Магнитной, Верхнеуральскаго уѣзда, въ память событія 17-го октября 1888 г., приобрѣли на собственные средства икону съ ликами святыхъ благовѣрнаго князя Александра Невскаго, равноапостольной Маріи Магдалины, пророка Осіи и преподобномученика Андрея, каковую поставили въ мѣстномъ храмѣ; стоимость иконы съ кіотомъ 150 руб.;

17) прихожане церкви Январцевскаго поселка, Уральской области, вмѣстѣ съ проживающими въ ономъ старообрядцами, приобрѣли икону съ начертаніемъ на оной—вверху—Нерукотвореннаго образа, а по сторонамъ двухъ ангеловъ, внизу святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго, преподобной Маріи Магдалины, святыхъ: Николая Чудотворца, великомученика Георгія Побѣдоносца, благовѣрнаго князя Михаила Тверскаго, пророка Осіи, великой княгини Ольги, преподобной Ксении и святаго Андрея Критскаго; названная икона съ кіотомъ стоитъ 235 руб.;

18) священникъ Березинской станицы, Верхнеуральскаго уѣзда, съ своимъ семействомъ, на соб-етвенныя средства, устроилъ ризу на мѣстную икону святыхъ апосто-ловъ Петра и Павла и выписалъ изъ Москвы икону преподобнаго Сергія Радонежскаго Чудотворца, всего на сумму 51 руб.; жители же названной станицы приобрѣли ризу на мѣстную храмовую икону Рож-дства Христова, стоимостію 30 р.;

19) казакъ Углицкаго поселка, Верхнеуральскаго уѣзда, Феодоръ Зайцевъ и торговецъ Тимоеѣй Волковъ устроили ризу на икону святыхъ апостоловъ Петра и Пав-ла въ Углицкую церковь;

20) священникъ церкви Темир-скаго укрѣпленія, Тургайской обла-сти, Василій Звѣревъ, скопивъ во вѣренной ему бѣдной, безприход-ной церкви 100 р., устроилъ за-кліросные иконостасы съ колонна-ми и рѣзбой, а мѣстный гарнизонъ пожертвовалъ икону съ ликами святаго Александра Невскаго и Святыхъ, имена коихъ носятъ Осо-бы Императорскаго Семейства;

21) общество крестьянъ села Архангельскаго Куракина, Городи-щенскаго уѣзда, православные вмѣ-стѣ съ старообрядцами, приобрѣли на общественныя средства для своей церковно-приходской школы икону съ ликами Святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйша-го Семейства, а также святыхъ: пророка Осіи, преподобнаго Андрея Критскаго и безребренниковъ Космы и Даміана, а надъ ними изображеніе Покрова Божіей Ма-тери;

22) въ память событія 17-го октября 1888 г. единовѣрческая церковь въ селѣ Богородскомъ, Осинскаго уѣзда, и ея прихожане переименованы въ православные, согласно выраженному о семъ жела-нію самихъ прихожанъ этой церкви;

23) прихожане Хвошнянской цер-кви, Городокскаго уѣзда, приобрѣ-ли въ эту церковь икону съ начер-таніемъ вверху образа (Нерукотво-реннаго) Спаса и Святыхъ, праздни-емыхъ 17-го октября, а ниже Свя-тыхъ, имена коихъ носятъ Члены Царской Семьи; икона вставлена въ позолоченную раму и кіотъ изъ дубоваго дерева, внизу иконы на металлической доскѣ изображена соотвѣтствующая событію 17-го октября 1888 г. надпись;

24) заштатный священникъ Пре-ображенской церкви села Пleshка-ней, Золотоношскаго уѣзда, Миха-иль Виговскій соорудилъ на свои средства икону Казанской Божіей Матери съ кіотомъ, стоимостію 105 рублей;

25) прихожанка Троицкой церк-ви села Богомолвки, Кременчуг-скаго уѣзда, казачка Татьяна Стар-ченкова пожертвовала въ приход-скую свою церковь новую плаща-ницу, шитую золотомъ и серебромъ, на малиновомъ бархатѣ, стоимостію 200 р., а жена кременчугскаго купца Евдокія Бендерова пожер-твовала на ту плащаницу гробницу, стоящую 50 руб.;

26) на деньги, въ количествѣ 200 руб., собранныя въ средѣ прихожанъ церкви мѣстечка Ца-ричанки, Кобелякскаго уѣзда, при-обрѣтено для сей церкви полное

священническое облаченіе изъ бѣлой шелковой матеріи и кіотъ съ ликами Святыхъ, воспоминаемыхъ церковію 17-го октября, а также тѣхъ Святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Царственной Семьи;

27) житель деревни Березняковъ крестьянинъ - собственникъ Яковъ Олѣйникъ пожертвовалъ изъ своихъ средствъ 200 руб. на устройство желѣзныхъ воротъ въ оградѣ приходской Николаевской церкви села Курмановъ, Роменскаго уѣзда;

28) прихожане церкви погоста Чистаго, Торопецкаго уѣзда, при участіи постороннихъ благотворителей, пожертвовали въ эту церковь живописную на деревѣ икону святаго благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго съ кіотомъ, цѣною въ 40 р., съ соотвѣтствующею событію 17-го октября 1888 года надписью;

29) прихожане церкви села Сухой Буйволы, Ставропольской губерніи, пожертвовали 100 руб. на сооруженіе иконы съ ликами святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго, равноапостольной Маріи Магдалины и святителя Николая Чудотворца, для постановки оной въ сельскомъ приходскомъ одноклассномъ училищѣ;

30) въ станицѣ Незамаевской, Кубанской области, усердіемъ добрыхъ дателей приобрѣтено 20 бемскихъ стеколъ для иконъ нижняго яруса иконостаса приходской церкви, на сумму 600 руб., въ счетъ коей діаконъ Василій Ястребовъ пожертвовалъ—128 р., церковный староста Николай Курило—273 руб., урядникъ Михаилъ

Семка—30 руб., урядникъ Евѣимій Сукъ—30 р., казакъ Иванъ Сукъ—30 руб., казакъ Иванъ Косовець—30 руб., казакъ Авраміи Рѣдка—30 руб., урядникъ Иванъ Полягушка—30 руб., казакъ Теодоръ Карпенко—15 руб., Пареній Жаркій 15 руб. Кромѣ того, прихожанами той станицы пожертвовано 205 руб. на сооруженіе для мѣстной церкви запрестольной иконы Господа Вседержителя; въ счетъ этой суммы діаконъ Ястребовъ пожертвовалъ 25 руб. на икону и 23 р. на предполагаемую къ открытію церковно-приходскую школу;

31) купецъ г. Ейска, Кубанской области, Андрей Бабичъ пожертвовалъ на нужды церкви станицы Шкуринской 250 руб., приобрѣлъ для той церкви плащаницу въ 600 руб. и гробницу для нея въ 600 руб., всего на сумму 1450 р.;

32) обществомъ станицы Тихорѣцкой, Кубанской области, приобрѣтенъ для мѣстнаго храма колоколъ въ 313 пуд. 10 фун., стоющій 6,066 руб.;

33) прихожане Михаило-Архангельской церкви села Покойнаго, Ставропольской губерніи, пожертвовали въ эту церковь гробницу для плащаницы въ 300 руб. и икону въ 100 руб., съ изображеніемъ на ней ликовъ Святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Императорской Семьи;

34) жители Стараго Бурукшуна Ставропольской губерніи, Петръ Милосердовъ, Лука Лященко и другіе пожертвовали въ мѣстную церковь гробницу для плащаницы и нѣкоторыя другія вещи, на сумму 600 руб.;

35) общество села Винодѣльнаго, Ставропольской губерніи, соорудило для мѣстнаго храма икону, съ ликами Святыхъ, имена которыхъ носятъ Члены Августѣйшей Семьи, въ кіотѣ, съ надписью о воспоминаемомъ событіи, цѣною въ 250 рублей;

36) прихожане церкви станицы Мингрельской, Кубанской области, соорудили икону, стоящую 330 р., съ изображеніемъ на ней Святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшей Семьи, для ежегоднаго совершенія предъ сею иконою благодарственнаго Господу Богу молебствія;

37) прихожане церкви села Мединцева, Ставропольской губерніи, Прокопій, Варѣоломей и Филиппъ Яровые пожертвовали въ мѣстный храмъ сребропозлащенный напрестольный ковчегъ въ 5 фунт. вѣсу, стоимостью 300 рублей;

38) крестьянинъ селенія Успенскаго, Кубанской области, Иванъ Остапенко приобрѣлъ для мѣстной церкви на собственныя средства бронзовое вызолоченное паникадило и запрестольный семисвѣчникъ, мѣдный, высеребренный, всего на 400 рублей;

39) крестьяне села Воронцово-Александровскаго, Ставропольской губерніи, Николай Пенчукъ и Михаилъ Ерещенко пожертвовали въ приходскую Спасо-Преображенскую церковь 12 иконъ двенадцатыхъ праздниковъ и икону Воскресенія Христова, на приобретеніе коихъ Пенчукъ употребилъ 200 руб., а Ерещенко 60 рублей;

40) казакъ станицы Старорожде-

ственской, Кубанской области, Димитрій Сапроновъ пожертвовалъ въ мѣстную церковь гробницу для плащаницы, стоимостью 350 рублей;

41) казакъ станицы Новошербиновской, той же области, Теодоръ Тхоръ, приобрѣлъ для Челбасскаго молитвеннаго дома икону святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго, съ надписью на оной о событіи, кіотъ къ той иконѣ и лампаду, всего на 150 рублей;

42) проживающій въ станицѣ Сѣверской, той же области, торговецъ Иванъ Новиковъ пожертвовалъ въ церковь той станицы икону святителя Николая съ кіотомъ и подсвѣчникомъ къ ней въ 300 р.;

43) купецъ Василій Виноградовъ пожертвовалъ въ Казанскую церковь станицы Урупской, той же области, пару металлическихъ хоругвей и полное священническое облаченіе на 160 рублей;

44) урядникъ станицы Урупской, той же области, Игнатій Гиричъ приобрѣлъ въ мѣстную Казанскую церковь гробницу для плащаницы съ стекляннымъ футляромъ въ 225 руб. и приказный Макаръ Алферовъ—въ Николаевскую церковь той же станицы приобрѣлъ таковой же предметъ въ 150 руб.; жители той же станицы, по предложенію мѣстныхъ священниковъ, выписали изъ С.-Петербурга для Казанской и Николаевской церквей по иконѣ, художественнаго письма, съ изображеніемъ на нихъ Святыхъ, имена коихъ носитъ Августѣйшее Семейство, а также и чтимыхъ церковію въ 17-й день

октября, съ надписью о воспоминаемомъ событіи;

45) служащіе на Павловской станицы Ростово-Владикавказской желѣзной дороги и торговцы станицы Павловской соорудили на свои средства двѣ иконы (Нерукотворенный образъ) Спасителя и святаго благовѣрнаго князя Александра Невского, въ виотахъ и серебряныхъ ризахъ, стоимостью въ 140 руб., и поставили ихъ въ станціонномъ залѣ 3-го класса;

46) нѣкоторые изъ жителей села Михайловскаго, Ставропольской губерніи, въ числѣ 81 человѣка обоюго пола, выразили желаніе основать при приходской церкви „Общество трезвости“;

47) жители станицы Крымской, Кубанской области, по общественному приговору, построили въ приходской церкви придѣлъ въ честь святыхъ Космы и Даміана, празднуемыхъ 17-го октября;

48) жители станицы Усть-Лабинской, той же области, не просили разрѣшеніе замѣнить старый въ 72 пуда колоколь въ 100 пуд., съ отдачею стараго въ счетъ денегъ при рмочетѣ за новый;

49) прихожане Христорождественской церкви села Обильнаго, Ставропольской губерніи, собрали между собою деньги на изготовленіе колокола въ 100 пудовъ;

50) Екатеринодарскому отдѣленію попечительнаго о тюрьмахъ комитета разрѣшено устройство церкви въ зданіи Усть-Лабинской тюрьмы въ честь преподобномученика Андрея Критскаго;

51) общество станицы Нефтяной

пожертвовало 360 руб., на приобрѣтеніе колокола для мѣстной Казанской церкви. Урядникъ станицы Абадзехской Василій Саловъ пожертвовалъ 40 руб., для приобрѣтенія напрестольнаго Евангелія въ церковь станицы Нефтяной;

52) ставропольскій купецъ Ефремъ Цыганковъ пожертвовалъ въ церковь села Красной Поляны колоколь въ 150 пуд., цѣною около 2764 руб.;

53) пожертвовано въ церковь станицы Исправной причтомъ и церковнымъ старостою молебное Евангеліе въ сребропозлащенной оправѣ, съ надписью о событіи, въ 40 руб.; вдовою священника Анастасіемъ Твердохлѣбовою — подсвѣчникъ къ иконѣ святаго благовѣрнаго князя Александра Невского въ 30 руб., на хичеванскимъ мѣшаниномъ Иваномъ Пахаловымъ — лампада къ той же иконѣ въ 5 руб., и казаками Сергѣемъ Лахолитою и Θεодоромъ Карпенкою двѣ металлическихъ лампы съ украшеніемъ, по 15 руб. каждая;

54) прихожане церкви села Дербетовскаго соорудили икону Спасителя, сѣдящаго во славу, съ надписью о воспоминаемомъ событіи, цѣною 300 руб.;

55) жители поселка Ахтарскаго приобрѣли для своей церкви колоколь въ 43 пуд. 35 фун.;

56) староста Срѣтенской церкви села Благодарнаго, крестьянинъ Данииль Чмелевъ пожертвовалъ 500 руб., вырученныхъ отъ посѣвовъ хлѣба, на устройство церковно-приходской школы;

57) прихожане церкви села Орѣ-

ховскаго соорудили икону Богоматери въ 300 руб., для совершенія предъ нею молебновъ и акаеистовъ ежегодно въ 17-й день октября;

58) нѣкоторые изъ жителей г. Майкопа, Кубанской области, и священники церковей того же города, съ разрѣшенія начальства, учредили изъ себя при Майкопскомъ соборѣ братство святаго пророка Осіи, поставивши себѣ задачею благотворительность и христіанское просвѣщеніе, съ годовымъ взносомъ для каждаго братчика не менѣе 12 руб.;

59) 17-го октября 1890 года въ селѣ Адриановой Пустыни, Елатомскаго уѣзда, совершено освященіе зданія, устроеннаго мѣстнымъ сельскимъ обществомъ, по убѣжденію мѣстнаго священника, для церковно-приходской школы, стоимостью до 700 руб.; тѣмъ же обществомъ приобрѣтена для сей школы икона съ ликами Святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшаго Семейства съ тѣмъ, чтобы на будущее время ежегодно предъ сею иконою совершаемо было, для учениковъ школы, положенное въ день 17-го октября, молебное пѣніе;

60) прихожане Боголюбской церкви села Большихъ Избищъ, Лебедянскаго уѣзда, отлили новый колоколь въ 218 пуд., стоимостью 4500 руб., съ соотвѣтствующею событію 17-го октября 1888 г. надписью;

61) чины Чарджуйскаго гарнизона, служащіе на Аму-Дарьинской и Фарабской станціяхъ Закаспійской военной желѣзной дороги и

другія проживающія въ г. Чарджуѣ лица, на добровольныя пожертвованія, приобрѣли для мѣстной церкви колоколь, вѣсомъ 51 пуд. 10 ф., стоимостью 1197 руб. 75 коп., съ изображеніями на ономъ святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго, Маріи Магдалины, Николая Чудотворца и пророка Осіи, съ соотвѣтствующею чудесному событію надписью;

62) церковно-приходское попечительство села Акташа, Мензелинскаго уѣзда, пожертвовало въ мѣстную церковь колоколь вѣсомъ въ 163 пуд. 5 фун., стоимостью 1500 руб., съ вылитю на ономъ надписью;

63) прихожане церкви села Стараго Бѣлокатая, Златоустовскаго уѣзда, пожертвовали въ эту церковь мѣсячные лицевые святцы, стоимостью 120 рублей.

Сверхъ того, Пермскій губернаторъ сообщилъ Синодальному Оберъ-Прокурору, что приходскій сходъ Княже-Всеволодовской церкви въ Сивинскомъ селѣ, Оханскаго уѣзда, по предложенію церковнаго причта, постановилъ устроить на крестьянской землѣ въ деревнѣ Сѣдятахъ, Сивинской волости, часовню во имя Казанской Божіей Матери съ тѣмъ, чтобы ежегодно 17-го октября въ часовнѣ этой совершалось благодарственное молебствіе; на сооруженіе часовни ассигновано приходомъ 300 руб. и, кромѣ того, пожертвовано мѣстнымъ прихожаниномъ крестьяниномъ Назаромъ Балабановымъ 100 руб.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ о семъ Оберъ-Прокурора Святѣйша-

го Синода, Его Императорскому Величеству, во второй день текущаго марта, благоугодно было Собственноручно начертать: „Искренно благодаримъ всѣхъ“.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 27-го февраля—12-го марта 1891 года о назначенныхъ по смѣтамъ земскихъ повинностей на трехлѣтіе съ 1890 по 1892 годъ въ Сибири кредитахъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ.

Товарищъ Министра Финансовъ сообщилъ Синодальному Оберъ-Прокурору о назначенныхъ по Высочайше утвержденнымъ 12-го іюня 1890 года смѣтамъ земскихъ повинностей на трехлѣтіе съ 1890 по 1892 годъ въ Сибири кредитахъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ въ слѣдующихъ размѣрахъ: въ Тобольской губерніи—14,200 рублей въ годъ, въ Томской—13,000 р., Иркутской—8,000 рублей, Енисейской—6,800 р., Забайкальской области—10,000 р. въ годъ, итого—52,000 рублей въ годъ. Обсудивъ означенное сообщеніе Товарища Министра Финансовъ, Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ Училищнаго при немъ Совѣта, опредѣлилъ: 1) о назначенныхъ по Высочайше утвержденнымъ 12-го іюня 1890 года смѣтамъ земскихъ повинностей на трехлѣтіе съ 1890 по 1892 годъ въ Сибири кредитахъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ увѣдомить, для зависящихъ распоряженій, епархіальныхъ преосвященныхъ сибирскихъ епархій, и

2) помянутые кредиты предоставить епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ расходовать, съ утвержденія епархіальныхъ преосвященныхъ, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 24-го августа—3-го сентября 1887 года за № 138, опубликованному въ № 38 „Церковнаго Вѣстника“ за тотъ же годъ, на нижеслѣдующіе предметы: а) устройство школьныхъ зданій, б) на приобрѣтеніе учебныхъ руководствъ и пособій и книгъ для выѣкласнаго чтенія учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ и в) на жалованье законоучителямъ и учителямъ двухклассныхъ и одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и на награды наиболѣе ревностныхъ изъ сихъ лицъ, съ тѣмъ, чтобы отчетность въ расходованіи сихъ суммъ была своевременно представляема, съ оправдательными документами, въ мѣстныя контрольныя палаты и въ Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ безъ сихъ документовъ, о чемъ къ свѣдѣнію и руководству подлежащихъ учрежденій и лицъ напечатать въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 14-го марта 1891 года № 6, назначаются: преподаватель Подольской духовной семинаріи **Тиминскій** — смотрителемъ въ Виленское духовное училище и учитель Ростовскаго Дмитріевскаго духовнаго училища **Соколовъ** — помощни-

вомъ смотрителя въ Угличское духовное училище (оба по опредѣленію Святѣйшаго Синода: Соголовъ отъ 1-го, а Тиминскій отъ 20-го февраля 1891 г.).

Опредѣляются въ службу: кандидаты духовныхъ академій: Московской: Рафальскій — преподавателемъ по словесности и исторіи русской литературы въ Волынскую духовную семинарію (съ 14-го февраля 1891 г.). Учителями въ духовныя училища: Каванской — Поникаровскій — въ Тобольское, въ 1-й классъ, по русскому языку; Киевской — Жемчужинъ — въ Никольское, по арифметикѣ и географіи; С.-Петербургской — Покровеній — въ Новоторжское, Карзовъ — въ Торопецкое и дѣйствительный студентъ Киевской духовной академіи Рождественскій — въ Херсонское, всѣ по русскому языку, изъ нихъ послѣдніе двое въ 1-й классъ (Поникаровскій съ 7-го, Жемчужинъ, Покровскій, Карзовъ съ 14-го и Рождественскій съ 28-го февраля 1891 г.).

Перемѣщаются: учитель Арзамасскаго духовнаго училища Розановъ на должность преподавателя по церковной исторіи въ Нижегородскую духовную семинарію, учителя духовныхъ училищъ: Томскаго — Рудневъ — въ Арзамасское, по арифметикѣ и географіи, Бѣлозерскаго — Успенскій — въ Кирилловское, Павловскаго — Колтуновъ — въ Бугурусланское, Менцовскаго — Морозовъ — въ Калужское и Калужскаго — Добромысловъ — въ Менцовское, всѣ четверо по русскому языку (Успенскій, Розановъ, Рудневъ съ 7-го, Колтуновъ съ 21, Морозовъ и Добромысловъ съ 28-го февраля 1891 года).

Увольняются отъ службы согласно прошенію: помощникъ смотрителя Угличскаго духовнаго училища Лавровъ, учитель Никольскаго духовнаго училища Орловъ и преподаватель Смоленской духовной семинаріи

Покровскій (Орловъ съ 14-го, Покровскій съ 21-го февраля, а Лавровъ по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 1-го февраля 1891 года).

Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1887 годъ *).

О причтовыхъ помѣщеніяхъ въ Западныхъ епархіяхъ. Характерную особенность Западныхъ епархій составляетъ также существующій около половины столѣтія и не поддающійся исполненію законъ объ обязательности устройствъ причтовыхъ помѣщеній. Казалось, — пишетъ пресвященныи Подольскій, встрѣтившій уже третью епархію, въ которыхъ по закону положены причтамъ готовые жилия и хозяйственныя постройки, — будто не для улучшенія, а для наказанія православныхъ причтовъ направляемы были системы снабженія ихъ готовыми постройками. Прошли десятилѣтія раньше, чѣмъ приступлено было къ поужденію помѣщиковъ исполнить предъ закономъ свою обязанность удовлетворить православные причты жилими и хозяйственными постройками. Затѣмъ другія десятилѣтія прошли въ колебаніяхъ объ избраніи и примѣненіи мѣръ къ удовлетворенію этой нужды. Давнія оцѣнки и смѣты для причтовыхъ построекъ при торгахъ на ихъ производство оказались низкими: потребовалась переоцѣнка и перемѣна смѣты. На исполненіе распоряженій по сему предмету генераль-губернатора требовалось нѣсколько лѣтъ. Производство самой переоцѣнки и утвержденіе оной потребовало новыхъ патилѣтій; взысканіе денегъ съ частныхъ лицъ и ассигнованіе оныхъ отъ казны — также цѣлнхъ годовъ. Наконецъ послѣдовало предписаніе генераль-губернатора о приостановкѣ всѣхъ дѣйствій по устройству причтовыхъ помѣщеній, вслѣдствіе новыхъ мѣропріятій правительства по этому предмету.

*) Продолженіе. См. „Церк. Вѣд.“ № 10 за 1891 годъ.

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 12

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 12

ПОУЧЕНІЕ

ПРЕОСВЯЩЕННАГО АРХІЕПИСКОПА НИКАНОРА

къ ВОСПИТАННИКАМЪ УЧИТЕЛЬСКОЙ СЕМИНАРІИ *).

По случаю вашего говѣнія, воспитанники учительской семинаріи, въ прошедшій великій постъ, и временнаго отсутствія у васъ законоучителя, меня просили преподавать вамъ пастырское наставленіе заочно, посредствомъ писемъ. Въ очень старые годы, въ первые вѣка христіанства, это дѣлалось, — письменныя наставленія, въ видѣ пастырскихъ посланій, епископами преподавались. Но въ послѣднемъ времени это вывелось изъ обычая. А церковные обычая непремѣнно имѣютъ свою разумную причину, и отступать отъ нихъ всегда небезопасно и неспокойно; отступленіе отъ обычая всегда слѣдуетъ какому-либо неудобнымъ послѣдствіемъ. Поэтому я сказалъ себѣ: *имуть Моисей и пророки, — иже да послушаютъ. Аще же Моисей и пророковъ не послушаютъ, то и аще кто изъ мертвыхъ воскреснетъ, не имуть отъры* (Лук. 16, 29—31), и предоставилъ дѣло его естественному теченію. Теперь же, въ этотъ рѣдкій случай освященія святаго храма сего, имѣя васъ предъ лицомъ своимъ, считаю

своимъ долгомъ сказать вамъ, на всю вашу жизнь, какъ и вашему училищу, слово назиданія, хотя всѣ мы теперь уже и утруждены. Минута эта уже не воротится. Богъ вѣсть, придется ли мнѣ еще разъ помолиться вмѣстѣ со всѣми вами.

Богъ великому славянскому роду, превратившемуся въ русскій народъ, составившему великое русское царство, тысячу лѣтъ тому назадъ даны были Моисей и пророки, слово Христово, писанія апостоловъ и евангелистовъ, да послушаютъ ихъ. И русскій народъ сердцемъ послушалъ и слушаетъ ихъ. Святый равноапостольный благовѣрный великій князь Владиміръ, со старѣйшими дружинниками своими, разсмотрѣли и сравнили разныя вѣры; разсудили, что христіанская православная восточно-греческая вѣра лучше прочихъ вѣръ, и приняли ее не только для себя, но и для всего русскаго народа. Крестившись съ ближайшими подручниками самъ, равноапостольный князь Владиміръ объявилъ по всему пространству Руси, что кто хочетъ быть мнѣ любъ, пусть крестится, и по этому великокняжескому слову *какъ* кіевляне, такъ и всѣ славянскія пле-

*) Произнесено въ 1880 году по совершеніи освященія престола въ церкви Благовѣщенскаго монастыря, гдѣ находится учительская семинарія.

мена Руси крестились поголовно, со всѣми чадами и домочадцами. А крестившись, русскіе приняли отъ грековъ и южныхъ славянъ іерархію, книги священныя и богослужебныя, уставы и чины церковныя, устройство и благоуукрашеніе храмовъ Господнихъ. Все церковное благоустройство, утвердившись при Владимірѣ въ Кіевѣ, быстро проникло до послѣднихъ краевъ, заселенныхъ русскими славянами, до стараго Новагорода и Владиміра на Клязьмѣ, оттуда до Перми и Урала, а отсюда и до восточнаго океана. Утвердившись въ русскомъ народѣ, христіанская православная вѣра положила неизгладимую печать на русскаго православнаго человѣка. Посмотрите на славянина латинянина: поляка простой глазъ отличить отъ кореннаго русскаго. Посмотрите на молоканина или хлыста: эти люди на нашихъ глазахъ перерождаются во что-то нерусское, какъ на нашихъ же глазахъ крещенные мордва и татары перерождаются въ русскихъ. Весь укладъ жизни русскаго православнаго человѣка расположился по духу церкви, по церковному уставу, по ручному и письменному церковному календарю, по церковнымъ праздникамъ, по постамъ, по дневнымъ церковнымъ службамъ, утрениямъ, обѣднямъ, вечернямъ и т. д. Духъ Христовой вѣры влился въ духъ русскаго человѣка, вѣдривъ въ него покорность Промыслу и власти предержавшей, терпѣніе въ горѣ, самоотверженіе на войнѣ, сердоболіе къ несчастію, строгость въ семейныхъ отношеніяхъ, незыблемую вѣру въ свою вѣру даже до смерти. Сказали и повторяемъ, что русскіе люди послушались и слушаются Моисея и пророковъ, Христа и апостоловъ своимъ сердцемъ.

Но не послушались умомъ. Жестоко и неточно слово сіе. Не скажу—не

послушались, а скажу не прислушались въ Моисею и пророкамъ, ко Христу и апостоламъ Его своимъ умомъ. Не только сердцемъ, но и умомъ, сознательно, по тщательномъ разсмотрѣніи, приняли православную Христову вѣру святой равноапостольный князь Владиміръ и старѣйшіе вожди народа. А народу тогда сказано: „кто хочетъ быть любъ князю, да крестится“. И народъ принялъ съ крещеніемъ и вѣру Христову: принялъ, не зная ее, не усвоивъ ее умомъ, не усвоивъ ее сознаниемъ. Этотъ капитальный историческій фактъ положилъ неизгладимую печать на всю дальнѣйшую исторію русскаго народа, русскаго государства и церкви. Повторяемъ, народъ не только принялъ, но и содержалъ и до сего дне содержитъ Христову вѣру, слабо усвоивъ ее своимъ сознаниемъ, своимъ умомъ. Самое тщательное, самое безпристрастное или, наоборотъ, самое болѣзненно-пристрастное къ достоинству нашего народа, къ достоинству церкви и нашего пастырства изслѣдованіе показываетъ, что нашъ приземистый народъ почти не знаетъ вѣры! Говорю о тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ я самъ тщательно, вотъ уже нѣсколько лѣтъ, изслѣдовалъ и изслѣдую этотъ предметъ. Чего именно простой людъ не знаетъ? Не знаетъ почти никакихъ словъ молитвенныхъ и вѣроисповѣдныхъ. Поважно не знаетъ десятословія. Поважно не знаетъ Символа вѣры. Поважно не знаетъ употребительнѣйшихъ молитвъ: „Ослаби, остави“, „Достойно есть“, „Подъ твою милость“, „Помилуй мя, Боже“, „Приидите поклонимся“, „Пресвятая Троице“, „Святый Боже“, „Царю Небесный“, „Слава Отцу“, молитвы Иисусовой, молитвы Господней; весьма часто не знаютъ даже „Во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Аминь“. Чаше, но и то

далеко не всё знаютъ: „Богородице Дѣво, радуйся“... Повально не соединяютъ почти никакихъ понятій съ постоянно читаемыми въ церкви, даже читаемыми наизусть молитвенными словами: „Во имя Отца и Сына“, „Богородице Дѣво“, „Отче нашъ“, „Благословенъ Богъ нашъ“, „Отъ Матвѣя святаго евангелія чтеніе“, и т. п. Повально не имѣютъ почти никакого разумѣнія ни о какомъ праздникѣ, ни даже о храмовыхъ, въ томъ или другомъ селеніи престольныхъ праздникахъ; не умѣютъ даже назвать ихъ, не умѣютъ перечестъ даже дни недѣли. Повально не различаютъ святыхъ иконъ; не говоря о прочихъ, не отличаютъ образа Христа Спасителя отъ лица Богородицы или святителя Николая; не имѣютъ никакого разумѣнія о крестѣ; говорятъ, что не видали образа ни Христа, ни Богородицы; и дѣйствительно, оказывается, что не видали. Повально не имѣютъ никакихъ самихъ основныхъ понятій о вѣрѣ; не знаютъ, что Богъ одинъ; о Троицѣ не разумѣютъ ничего; Христа не знаютъ, ничего объ Его Лицѣ не знаютъ, даже лика Его не знаютъ, не узнаютъ, и назвать не могутъ; о Богѣ Отцѣ, о Святомъ Духѣ не знаютъ ничего и образовъ ихъ, гдѣ въ церквахъ имѣются, не узнаютъ; говорятъ, что образа Троицы не видали, даже тамъ, гдѣ празднуетъ Троицы храмовой, гдѣ икона Троицы имѣется на обычномъ мѣстѣ храмовой иконы, или же въ куполѣ, или же на фронтонѣ храма. Повально не знаютъ и сказать не могутъ, какой мы вѣры. Не могутъ не только сказать, но даже повторить, когда имъ скажешь, что мы христіане, вѣры христіанской, вѣруемъ въ Иисуса Христа. Не могутъ не только малые сѣн, отъ 10 лѣтъ и до 20, но и старые, всё младенцы

умомъ. Печально, невѣроятно, но до- стовѣрно. Какую ни придумывай низкую степень дѣтства умовъ, дѣйствительная оказывается всегда ниже воображаемой. Съ каждымъ годомъ испытанія, съ каждымъ шагомъ углубленія во мракъ народнаго невѣжества, приходилось спускаться глубже и глубже...

Приходилось задаваться необычайно скорбными вопросамъ, какой вѣры эти люди. И отвѣчать: *сердцемъ вѣруется въ правду, усты же исповѣдуется во спасеніе*, т. е. не только сердцемъ нужно вѣровать, чтобы оправдаться предъ Богомъ, но нужно и устами исповѣдывать вѣру, чтобы спастись; а кто не только сердцемъ не вѣруетъ, но и устами не исповѣдуетъ вѣру, тотъ не оправдывается, тотъ не спасется. *Всякъ, иже призоветъ имя Господне, спасется. Како убо призовуть, отъ него же не вѣроваши? Како же увѣрують, елико же не услышали? Како же услышатъ безъ проповѣдующаго? Вѣра отъ слуха, слухъ же глаголомъ Божиимъ* (Рим. 10, 13—17). Т. е. спасается тотъ, кто призываетъ имя Господне. Но какъ люди привовутъ Того, въ Кого не вѣрують, Кого не знаютъ? А какъ они и увѣрують въ Того, о Комъ не слышать? А какъ и услышать они о Богѣ, когда о Немъ никто имъ не проповѣдуетъ? Вѣра происходитъ отъ слышанія,—услышать люди и увѣрують; а слышать можно только тогда, когда кто либо возвѣщаетъ имъ глаголь Божій. А когда никто не возвѣщаетъ имъ глагола Божія, то какъ они услышать его? Это съ одной стороны. А съ другой—внимаешь другому слову Апостола: *преобразуйтесь обновленіемъ ума вашего, во еже искушати вамъ, что есть воля Божія, благая и угодная и совершенная. Глаголю всякому существу въ васъ не мудрствовать паче, еже подобаетъ мудрствовать, но мудрствовать въ чьюмудріи, якоже коемуждо Богъ раздѣлилъ есть тѣру въры. Яко-*

же бо во единомъ тѣлѣ мнози члены
и члены, члены же вси не одно и то же
имуютъ деланіе: такожде мнози единомъ
тѣло есмы о Христвѣ, а порознь другъ
другу сочлены, — да единодушно едиными
усты славите Бога и Отца Господа
нашего Иисуса Христа (Рим. 12, 2—
5; 13, 6). Какъ въ тѣлѣ человѣче-
скомъ, изъ однородныхъ по существу
вѣточекъ, однѣ идутъ въ составъ ко-
стей, другія въ мышцы, третьи въ нер-
вы, въ нервы движенія и ощущенія,
четвертыя же въ мыслящую и созна-
ющую массу мозга, а между тѣмъ всѣ
онѣ, взаимно содѣйствуя другъ другу,
составляютъ единое тѣло, проникну-
тое единствомъ духа, ума и сознанія;
такъ то же самое видится и въ тѣлѣ
церкви Христовой. Кто желаетъ глуже
уразумѣть эту таинственную исти-
ну, тотъ вникни въ 12-ю главу 1-го
посланія апостола Павла къ Корин-
тянамъ.

Такимъ образомъ весь русскій на-
родъ, составляя тѣло Христовой цер-
кви, живетъ духомъ церкви, освѣщается
смысломъ, истекающимъ изъ Главы
въ умы главенствующихъ въ церкви, и въ
свою очередь поддерживаеъ все тѣло
церкви своею крѣпостію, питаетъ свое-
ю жизненною силою и согрѣваетъ
теплотою своего благочестія. Тѣмъ не
менѣе умственная слѣпота нашего тем-
наго люда, какъ она ни естественна
въ обще-церковной и въ обще-государ-
ственной организаціи, не есть ни до-
стоинство, ни благо, о сохраненіи и
поддержаніи которыхъ слѣдовало бы
заботиться. Необходимость просвѣщенія
народа нельзя дѣлать вопросомъ,
который позволительно было бы рѣ-
шать за и противъ съ какой бы то
ни было точки зрѣнія, съ государствен-
ной ли, съ церковной ли. Никакъ не
позволительно христіанамъ не знать,
что они содержатъ христіанскую вѣру
и вѣруютъ во Христа. Не проститель-

но о лжѣ Христовомъ не имѣть ни-
какого представленія. Отъ того то, отъ
темноты нашего народа, исхони въ
немъ гнѣдальныя ереси и расколы, ко-
торые поражаютъ мыслителя своею чу-
довищностію, — такою чудовищностію,
которая превзошла чудовищность вся-
кихъ намышлений, когда либо безобра-
зившихъ собою міръ христіанскій. О
вредѣ народнаго невѣжества для на-
родно-государственной жизни адѣсь не
мѣсто, да и некогда [толковать. Это
истина, сознаваемая. Ее въ основу даль-
нѣйшаго историческаго развитія рус-
скаго царства положили, еще дабы
лѣтъ назадъ, великій преобразователь
Россіи императоръ Петръ Великій.

Главною задачею преобразовательной
дѣятельности Петра Великаго было дать
образованіе своему народу. И рѣши-
тельными мѣропріятіями его достигалась
намѣченной цѣли. Образованіе привива-
лось, но прививалось только въ дво-
рянству и духовенству, вообще въ
такъ называемому образованному клас-
су. А прививалась только въ верхнихъ
слояхъ русскаго общества и умевшая
его впередъ, тогда какъ всенародная
масса оставалась неподвижною въ сво-
ей исконной умственной инаменности
и темнотѣ, образованіе оторвало вер-
хи общества отъ русскаго народа, ото-
рвало такъ называемый образованный
класъ; можно сказать, оторвало отъ на-
рода отчасти даже ради духовенства.
Не имѣя своихъ корней въ народной
жизни, наметываясь соками исклю-
чительно западно-европейской цивилиза-
ціи, образованіе высшихъ классовъ при-
няло либеральный, удаляющийся отъ ис-
торическаго народнаго міровоззрѣнія
оттѣнокъ; а въ духовенствѣ его до-
вольно широкое образованіе, потерявъ
всѣ свои корни главнымъ образомъ въ
школахъ и весьма мало въ народной
жизни, это образованіе приобрѣло на-
вѣстный швольный характеръ. То и

другое образованіе, и свѣтское, и духовное, умственному развитію народа принесло мало плода. О свѣтскомъ образованіи не говоримъ; о духовномъ же говорили. Оглушительны крики о мало-плодности его для умственно-религіознаго развитія народа... Народъ не только не знаетъ своей вѣры, но не умѣетъ даже назвать ее, сказать, что мы христіане, что мы содержимъ вѣру христіанскую православную и вѣруемъ во Іисуса Христа. Впрочемъ, и во всѣхъ отношеніяхъ стоитъ только взглянуть на жизнь нашего приземстаго народа, чтобъ увидѣть, что весь укладъ его понятій, весь кодексъ правилъ его жизненнаго обихода стоитъ почти неподвижно на той самой ступени, на какой остановился при святомъ равноапостольномъ великомъ князѣ Владимірѣ, тысячу лѣтъ тому назадъ.

Въ великое, высоко-благотворное и широко-преобразовательное царствованіе великаго императора Александра II Освободителя вѣковыя разсужденія о необходимости дать образованіе русскому народу перешли въ самое простое, но дѣйствительное мѣропріятіе, заведеніе народныхъ училищъ по всей широтѣ русской земли, не только въ городахъ, но и по селамъ и по деревнямъ. Теперь дойдите свое историческое призваніе, учителя народныхъ училищъ.

По моему воззрѣнію, между великими мѣропріятіями величайшаго настоящаго царствованія, послѣ мѣры освобожденія крестьянъ, нѣтъ мѣры капитальнѣе учрежденія всюду на Руси народныхъ училищъ. Изъ разнородныхъ дѣятелей, какихъ въ прежніе тоды на Руси не было и какихъ вызвало къ битію знаменитое слово Александра II, нѣтъ дѣятелей по призванію важнѣе народныхъ учителей. Поймите это, народные учителя! Поймите, что въ вашихъ рукахъ историческая будущ-

ность русскаго царства, въ вашихъ рукахъ, въ сердцахъ, въ умахъ, въ убѣжденіяхъ, въ рѣчахъ, будущее счастье русскаго народа, въ васъ и гибель его... И это очень скоро скажется, станетъ нагляднымъ чрезъ какую либо четверть вѣка.

Куда же вамъ наклониться? Куда направиться? Не думайте, что вамъ предлежатъ въ вашей будущей дѣятельности тысячи путей. Ихъ всегда для всякаго человѣка было и есть два пути, одинъ направо, другой налево, одинъ прямо, другой въ сторону. Прямой путь вашей учительской дѣятельности будетъ тотъ, когда вы поведете народъ къ болѣе широкому развитію въ направленіи его народнаго, историческаго, православно - христіанскаго міровоззрѣнія. Не обольщайтесь легкимъ соображеніемъ, что въ нашемъ народѣ такъ мало сознанія, такъ мало пониманія христіанской вѣры въ ея содержаніи. Помимо теоретическаго пониманія системы вѣроученія, въ сознаніи, въ духѣ народа имѣется нѣчто въ тысячу разъ болѣе важное и существенное,—это проникновеніе духомъ вѣры, это постиженіе поэзіи вѣры, это принятіе царствія Божія внутрь дѣтскимъ сердцемъ, по слову Христову: *кто не приметъ царствія Божія, яко отроча, не увидитъ отъ него.* Вотъ эту то поэзію вѣры, это то чувство вѣрности свято-отеческой старинѣ въ нашемъ народѣ нужно сберегать какъ заветнѣйшую святыню, какъ залогъ народнаго благодушія, какъ основу государственнаго устоя.

Что же нужно дѣлать народному учителю? Я скажу, чего нужно избѣгать; скажу по опыту, такъ какъ уже лично непосредственно вижу, куда наклоняются отчѣпныя поведенія и дѣятельности народныхъ учителей. Сохрани Богъ, если народный учитель станетъ показывать небрежность къ вѣрѣ

и церкви, какую часто показываютъ городскіе чиновники. Черезъ двадцать лѣтъ это отчужденіе учителей отъ церкви отразится на народѣ. Сохрани Богъ, если народный учитель позволитъ себѣ проводить легкомысленныя понятія въ духѣ Дарвина, въ духѣ матеріализма. Сохрани Богъ, если народный учитель станетъ вести себя относительно мѣстнаго священника въ духѣ пренебреженія, въ духѣ антагонизма. Сохрани Богъ, если народный учитель внесетъ въ сельскую среду систематическій развратъ въ принципѣ; вращающійся въ народѣ священникъ долженъ быть семейный человѣкъ; такъ и народный учитель долженъ быть семейный же человѣкъ. Скажу даже, сохрани Богъ, если народный учитель станетъ разрушать народныя понятія о постахъ. Русскій народъ не общается съ крещеными инородцами, считаетъ себя даже принадлежащимъ къ другой вѣрѣ только за то, что инородцы не привыкли соблюдать посты. Начните разрушать что либо въ народной вѣрѣ,—тогда вы не остановитесь и не остановите разрушенія. Поймите, что эти самыя обыденныя случайности влзутся съ основными звеньями двухъ противныхъ міросозерцаній, и христіанскаго, и антихристіанскаго, со всѣми вопросами, начинающими колебать наше общество, съ вопросами о необходимости и естественности религіи, о нравственномъ значеніи человѣка, о святости семьи, о божественномъ происхожденіи предержавшей власти, о промышленіи Божіемъ надъ жизнію каждаго человѣка, о высшей правдѣ въ распредѣленіи чловѣческихъ жребіевъ, о правѣ собственности, о правахъ общественныхъ, о правѣ происхожденія, наслѣдственности и т. д. А сохрани Богъ всколебать народную массу. Всколебавшись, она сокрушитъ сама себя своею тяжестію. И признаюсь, при легкости русскаго ума,

при недостаткѣ глубины и всесторонности образованія даже въ такъ называемыхъ просвѣщенныхъ сферахъ, при склонности всякаго учащагося русскаго юноши къ свѣтскости въ правилахъ жизни и въ міровоззрѣніи, при непривычкѣ, при неумѣннн, при отсутствіи сознанія вопіющей нужды отстаивать свое болѣе и болѣе отвоеваемое у насъ положеніе въ русскомъ духовенствѣ, а не безъ тревожныхъ предощущеній смотрю на этотъ необходимый, на этотъ благотворнѣйшій, но на этотъ и роковой институтъ народныхъ учителей. Опасны для народа и царства русскаго не социалисты наши, не ходоки въ народъ, а народные учителя... Въ четверть вѣка они могутъ измѣнить святую Русь по духу и міровоззрѣнію, по правиламъ жизни и государственному наклону.

Молимъ Промыслителя Бога, чтобы русскій народъ былъ храмомъ Божиимъ, почивающимъ на незыблемомъ основаніи апостоловъ и пророковъ, на краеугольномъ камнѣ Христѣ, освященнымъ и согрѣтымъ благодатію Святаго Духа, вѣковѣчно освѣщаемымъ двумя свѣтами, благодатнымъ свѣтомъ вѣры и естественнымъ свѣтомъ здоровой, благотворной науки, къ счастью временному и спасенію вѣчному. Аминь.

Патріархъ Фотій *).

II.

Значеніе патріарха Фотія въ начальной исторіи христіанскаго просвѣщенія славянъ.

Къ великимъ заслугамъ Фотія принадлежитъ то, что, послуживъ къ воз-

*) Изъ рѣчи, сказанной въ торжественномъ собраніи Кіевскаго славянскаго благотворительнаго общества 6-го февраля 1891 г. (См. „Церк. Вѣд.“ № 11-я).

вышенію просвѣщенія въ Византіи, оградивъ чистоту вѣры православной и достоинство Восточной церкви, какъ истинной преемницы Вселенской церкви, отъ посягательствъ со стороны римскаго папизма, онъ способствовалъ къ оживленію въ Византіи мысли о ея просвѣтительномъ призваніи по отношенію къ другимъ народамъ. Эта мысль свѣтится въ разныхъ внѣшнихъ сношеніяхъ и въ миссіяхъ изъ Византіи въ другія страны, бывшихъ при Фотіи.

Онъ входилъ въ сношенія съ католикосомъ и царемъ Арменіи, съ цѣлію разъяснить имъ недоразумѣнія, отчуждающія армянъ отъ церкви православной и привлечь ихъ къ союзу съ нею. Онъ сносился и съ сарацинскими или мусульманскими владѣтелями востока, въ видахъ удерживать ихъ въ мирныхъ отношеніяхъ къ христіанской имперіи и чрезъ это надежнѣе содѣйствовать къ облегченію участи христіанъ, бывшихъ подъ ихъ властію, и пролагать путь къ христіанскому вліянію на сѣмъхъ Сарацинъ. Благодаря широко распространенной среди восточныхъ Сарацинъ славѣ Фотія, нѣкоторые изъ нихъ прислали письма къ нему, прося научить ихъ истинамъ вѣры и заявляя желаніе принять крещеніе, какъ свидѣтельствовалъ представитель іерусалимскаго патріарха на соборѣ 879—880 годовъ.

Мысль о просвѣтительномъ вліяніи Византіи объединяла Фотія съ святыми первоучителями славянскими Константиномъ и Меоодіемъ. Первый былъ съ молодыхъ лѣтъ ученикомъ и сталъ „крѣпчайшимъ“ другомъ Фотія, когда онъ былъ еще міряниномъ, а второй, единодушный съ братомъ, сблизился съ Фотіемъ въ первые годы его патріаршества, такъ что принялъ отъ него игуменство въ Полихроніевомъ монастырѣ въ то именно время, когда

Фотій старался выдвигать на епископскія и игуменскія мѣста людей наиболѣе достойныхъ и просвѣщенныхъ. Сарацинская миссія Константина въ 851 г., миссія къ двору багдадскаго калифа, устроилась, конечно, не безъ участія Фотія, который и самъ бывалъ въ посольствѣ у этого калифа, служилъ въ государственномъ секретариатѣ, откуда взятъ былъ спутникъ Константину Георгій Асиритъ, принадлежавшій къ друзьямъ Фотія. Еще съ большею увѣренностію слѣдуетъ признать участіе Фотія въ устроеніи хозарской миссіи обоихъ святыхъ братьевъ, состоявшейся въ первые годы патріаршества Фотія (858—861 гг.). Есть полное основаніе утверждать, что Фотій и потомъ старался поддержать начатое святыми братьями просвѣтительное вліяніе на хозаръ. Есть именно письмо его къ Антонію, епископу Босфора Азовскаго, составлявшаго передовое хозарское владѣніе; письмо даетъ видѣть, что этотъ Антоній избранъ былъ Фотіемъ изъ лицъ близкихъ къ нему, подвизался въ просвѣщеніи невѣрующихъ, что Фотій поощрялъ его трудиться и для обращенія къ вѣрѣ хозарскихъ іудеевъ, прибавляя, что всѣмъ этимъ Антоній оправдаетъ надежды, какія возлагалъ на него Фотій. Слава Византіи, какъ просвѣтительницы народовъ, поднимавшаяся при Фотіи и святыхъ братьяхъ, вызываетъ моравское посольство, прибывшее съ посланіемъ отъ моравскаго князя и моравлянъ, въ которомъ просьба о присылкѣ учителя и епископа поясняется словами: „отъ васъ бо добрый законъ исходитъ на всѣ страны“. И кто болѣе Фотія могъ настроить императора Михаила и Варду избрать въ миссію Константина и Меоодія? И если Фотій не былъ создателемъ великой мысли о богослуженіи на славянскомъ языкѣ, принадлежавшей Константину и его брату, то онъ, какъ

патріархъ, подтвердилъ ее своимъ согласіемъ и одобреніемъ и безъ сомнѣнія участвовалъ въ составленіи того посланія отъ имени императора въ моравскому князю, въ которомъ заключаются слѣдующія прекрасныя слова: „да и вы причтетесь къ великимъ народамъ, славящимъ Бога своими языками“. Во время своей моравской миссіи святые братья являлись вѣрными представителями православной мысли Востока и Фотія о святости и неприкосновенности Символа вѣры Вселенской церкви и страдали за эту мысль, какъ и вообще за свой святой подвигъ. Константинъ-Кириллъ и предъ кончиною исповѣдалъ себя „бывшимъ слугою царя“, т. е. миссіонеромъ православной Византіи. А Меодій, послѣ того, какъ много настрадался отъ латинскаго духовенства, утѣшенъ былъ призывомъ изъ Царьграда и, прибывъ сюда, нашелъ здѣсь участливый и почтительный приемъ со стороны императора и Фотія. Безъ сомнѣнія, по желанію ихъ обоихъ, онъ предъ отходомъ изъ Царьграда оставилъ здѣсь экземпляръ славянскихъ книгъ, также озященника и діякона изъ своихъ учениковъ для совершенія славянскаго богослуженія христіанамъ изъ славянъ, жившихъ въ Византіи. Самъ же возвратился въ Моравію, видимо ободренный для продолженія своего подвига. Такимъ образомъ, бесполезными остаются всѣ усилія римско-католическихъ писателей, въ томъ числѣ и некоторыхъ славистовъ изъ среды ихъ, разъобщить святыхъ братьевъ съ православнымъ Востокомъ и Фотіемъ послѣ ухода ихъ въ Моравію.

Важѣе непосредственнымъ было участіе Фотія въ христіанскомъ просвѣщеніи Болгаріи. Лучшимъ памятникомъ сего есть обширное посланіе Фотія къ воеводѣ-священному имъ князю Борису-Михаилу, которому онъ здѣсь явля-

гаетъ главные истины и самыя основанія православно-христіанскаго вѣроученія и преподаетъ обильныя наставленія о христіанской жизни и обязанностяхъ князя, какъ христіанина и какъ христіанскаго государя. Въ посланіи слышится голосъ сильной любви святителя къ князю, какъ духовному сыну его, и пастырской попечительности его о благѣ князя и его народа. „Какимъ именемъ назвать тебя, чтобы вполне выразить мою любовь къ тебѣ?“ пишетъ Фотій Борису. „Послѣ того, какъ душа твоя озарилась свѣдомъ Божественнаго Духа, и ты приведенъ къ свѣту благочестія, совершилъ такое дѣло, чрезъ которое возвысился до подвига Великаго Константина,—неуклонно слѣдуй своей первоначальной мысли, намѣренію и благоразумію: стой твердо на камнѣ вѣры, на которомъ ты твердо назданъ Господомъ. Созидай на правой вѣрѣ благія дѣла и святую жизнь... старайся украшать вѣру добродѣтелями и добродѣтель, освѣщать вѣрою... Не дай намъ обмануться въ тѣхъ надеждахъ, которыя въ часъ возбужденія твоя наклонность въ добру и твоя благопорочность. Не сдѣлай тщетными нашихъ трудовъ и подвиговъ, которые мы съ радостію подъяли для твоего спасенія... Сохрани неизгладимую радость мою и веселіе мое о тебѣ... Должно тебѣ не только самому мыслить и разумѣть согласно съ истинною вѣрою, но и подданныхъ своихъ руководить къ такому же разумѣнію истинной вѣры и совершенствованію ихъ въ той же вѣрѣ... Воистину, долгъ государя-работиться не объ одномъ только собственномъ спасеніи, но имѣть заботу и о вѣрномъ ему народѣ и вести его къ совершенству въ богоугодномъ... Пусть видятъ и говорятъ, что жизнь твоя согласна съ вѣрою и что твоя власть равно благодѣтельна и для твоего рода и для твоего отечества“.

Въобразивши здѣсь выраженія изъ посланія Фотія (а подобныхъ выраженій не мало въ его посланіи) даютъ видѣть, что Фотій, по духу вѣры и любви христіанской, становится выше узкаго клемменнаго и политическаго эгоизма, что сердце его исполнено благожеланій въ князю народа и къ народу, который еще не такъ давно былъ въ борьбѣ съ имперією и образовалъ свое государство изъ областей, отнятыхъ имъ отъ имперіи. Видится, что мысли Фотія предлосилась идея братскаго союза православно-христіанской Византіи съ православно-христіанскою Болгарією. Благодаря Фотію, Болгарія уберезена отъ захвата со стороны Рима, спасена для православія, и жганаія воздѣйствія смуты и превратности въ ея отношеніяхъ въ Византію, колебанія болгарскихъ князей и усилія римской пропаганды не смогли повернуть ее въ нашиму, какъ не смогутъ, конечно, и нинѣшнія временныя смуты среди самихъ болгаръ и политическія интриги со стороны нашихъ друзей ихъ на Западѣ. Благодаря Фотію, послужившему въ подъемъ просвѣщенія въ Византію, влияние ея на Болгарію сказалось въ замѣчательно сильномъ разцвѣтѣ собственнаго образованія и собственной письменности въ Болгаріи при сынѣ и преемникѣ Бориса, аномонитомъ Симеонѣ. Самъ въ юные годы получивъ блестящее образованіе въ Византіи и, по всей вѣроятности, при участіи въ томъ Фотія, Симеонъ нашелъ пособниковъ и сотрудниковъ своей просвѣдательной и книжной дѣятельности въ перешедшихъ изъ Моравіи въ Болгарію ученикахъ Кирилла и Меѳодія и ученикахъ ихъ учениковъ. А Болгарія въ Византію суждено было стать пособницею просвѣщенія и для насъ, русскихъ.

Но для насъ Фотій былъ, такъ сказать, предначинателемъ нашего обра-

щенія къ свѣту вѣры христіанской и первымъ, слышимымъ на всю церковь, вѣстникомъ начальнаго обращенія къ намъ руссовъ, нашихъ предковъ. Достопамятны *дѣя бѣсѣды ея же случая мнѣштва руссовъ*, которое было первымъ мнѣштемъ ихъ на самый Царьградъ и произошло, вѣроятно, въ 884 г. Внезапно, на 200 суднахъ, явившись на Босфорѣ и произведя жестокаго опустошенія и убійства по островамъ и еракійскому побережью въ виду столицы, они осадили съ моря и суши самую столицу, грозя вторгнуться въ нее по вѣсши, какую послѣдливо дѣлали у городской стѣны. Жители столицы, остававшейся безъ императора и войска, бывшихъ въ исходѣ противъ агранъ, пришли въ неописанный ужасъ. Народъ жаждалъ въ церквахъ. Въ Софійскомъ храмѣ предстоятелемъ всенароднаго цѣлодушнаго моленія былъ Фотій и здѣсь сказалъ свою первую бѣсѣду. Изобразивъ великость бѣдствія, постыжнаго окрестнымъ жителямъ и гробящаго гонимъ и жителямъ столицы, Фотій увѣщываетъ въ немъ знаменіе каты Божіей за ихъ грѣхи, беззаконія и несправды, къ сильнымъ выраженіямъ изобличаетъ ихъ вину предъ Богомъ, ближними и самими варварами, возбуждаетъ къ сокрушенію, поканію, исправленію. Какъ добрый пастырь, онъ глубоко состраждетъ общему бѣдствію и общему горю слушателей, плачетъ съ ними, и плачь прерываетъ слово его. — Но отъ обличеній, увѣщаній и плача онъ переходитъ къ утѣшенію, чтобы спасти слушателей отъ отчаянія и подыгнать къ мужеству. „Остановите ваши слезы. Переставте плакать. Будьте мужественны. Съ дерзновеніемъ говорю я, спорунникъ вашего спасенія, полагаюсь на ваше честное слово, а не на дѣла мои, на ваши обѣщанія, а не на мои слова, говорю вамъ: поручитесь другъ другу: я за ваше спасеніе, а вы за вѣр-

ность вашихъ обѣщаній, я за отвращеніе бѣдствій, а вы за обращеніе къ Богу, я за удаленіе враговъ, а вы за отдаленіе отъ страстей... Господь чело-вѣколюбивый скажетъ вамъ: „вотъ я изглаждаю, какъ облако, беззаконія твои, и, какъ мглу, грѣхи твои. Обратитесь во мнѣ и Я обращусь къ вамъ“ (Исаи 44, 22). Вдохновеніе вѣры и надежды слышится въ этихъ словахъ святителя-проповѣдника! И вотъ чѣмъ тверда его вѣра и надежда: „возлюбленные! заключаетъ онъ свою бесѣду: настало время прибѣгнуть къ Матери Слова—единой надеждѣ нашей и прибѣжищу. Къ ней возоіемъ: Достопокланяемая, спаси градъ твой, какъ вѣдаешь, Владычице!—Ее сдѣлаемъ свидѣтельницею и спорушницею обѣтовъ нашихъ. Да возноситъ Она прошенія наши и одождитъ на насъ чело-вѣколюбіе Рожденнаго изъ Нея, разженетъ тучу враговъ и прольетъ намъ лучи спасенія. Ея молитвами да избавимся и отъ настоящаго гнѣва и отъ будущаго осужденія, во Христѣ Иисусѣ Господѣ нашемъ, Ему же подобаетъ слава и благодареніе и поклоненіе со Отцемъ и Святымъ Духомъ, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь.“ Одушевленный самъ, одушевивъ и народъ вѣрою въ помощь свыше, въ заступничество Богоматери, Фотій завершаетъ общественныя моленія крестнымъ ходомъ, во время котораго по городской стѣнѣ, въ виду осаждавшихъ руссовъ, носима была риза Богоматери, хранившаяся въ ея Влахернскомъ храмѣ, славная по соединявшимся съ нею преданіямъ о покровѣ Царицы Небесной надъ царствующимъ градомъ христіанской имперіи. Молитва вѣры и надежды спасла его и теперь. Руссы, истощивъ усилія въ осадѣ столицы, почувствовали нагтіе страха предъ Высшею Силою, грозившею поразить ихъ самихъ, быстро сняли осаду и ушли во-свои. Послѣ этого Фотій,

въ одинъ изъ ближайшихъ дней, произнесъ вторую бесѣду свою. Въ этой бесѣдѣ онъ не преминулъ воспроизвести картину страшныхъ опустошеній и убійствъ, произведенныхъ руссами въ предмѣстьяхъ столицы, а затѣмъ — и то состояніе ужаса и отчаянія, въ которое повергнута была сама столица, выражался о немъ такъ: „помните тотъ трепетъ, тѣ слезы и рыданія, кои были во всемъ городѣ, впаившемъ въ крайнее отчаяніе? Помните ту мрачную и страшную ночь, когда жизнь наша догорала съ послѣдними лучами солнца и заря бытія нашего поглощалась глубокимъ мракомъ смерти? Помните тотъ горькій часъ, когда въ виду нашемъ плыли варварскіе корабли, навѣвавшие что-то свирѣпое, дикое и убійственное? Когда это море, утихнувъ, трепетно разстиало хребетъ свой, содѣлывая плаваніе ихъ пріятнымъ и тихимъ, а на насъ воздымало шумящія волны брани? Когда они проходили предъ городомъ и угрожали ему, простерши свои мечи? Когда вся надежда убыла отъ чело-вѣковъ, и единственное убѣжище оставалось только у Бога?“... Далѣе, святитель-витія воскрешаетъ въ душахъ слушателей проникшія ихъ въ тотъ страшный часъ чувства сокрушенія, покаянія и молитвеннаго обращенія къ Богу и Богоматери и воспоминаніе о знаменіи умилостивленія Божія предстательствомъ Богоматери въ избавленіи отъ враговъ: „общее несчастіе заставило насъ раскаяться во грѣхахъ, образумиться и принятися за добрыя дѣла. И когда мы перемѣнились, когда совѣсть свою поставили неподкупнымъ судіею нашихъ грѣховъ,... когда умоляли Бога литіями и пѣснопѣніями, когда съ сокрушеніемъ сердца приносили покаяніе, когда всю ночь, поднявъ руки къ Богу, просили у Него помилованія, возложивъ на Него всѣ надежды свои; тогда избави-

лись отъ несчастія, узрѣли разсѣяніе грозы и уклоненіе отъ насъ гнѣва Господня, увидѣвъ удаленіе враговъ и освобожденіе города, которому угрожали расхищеніе и разореніе.... Лишенные всякой помощи, мы воодушевились надеждами на одну Матерь Слова и Бога нашего, Ее просили умолить Сына и умиловать за грѣхи наши, Ее умоляли покрыть насъ покровомъ своимъ, какъ стѣною нерушимую, и сдержатъ дерзость варваровъ, смирить ихъ гордость, защититъ отчаянный народъ и поборать за собственную паству Ея. И когда вы всѣ до единого вмѣстѣ со мною носили Ея ризу для отраженія осаждающихъ и защиты осажденныхъ: тогда, по неизреченному человеколюбію, при Матернемъ дерзновенномъ ходатайствѣ и Божество преклонилось и гнѣвъ Его утихъ, и помиловалъ Господь достоиніе Свое. По истинѣ, эта досточтимая одежда есть риза Богоматери. Носилась она вокругъ этихъ стѣнъ, — и непріатели, непостижимо—какъ, обращали тылъ свой. Покрывала она городъ,—и насыпь ихъ рассыпалась, какъ по данному знаку. Пріосѣняла она осажденныхъ,—и осада непріателей не удавалась сверхъ чаянія, какимъ окрылялись они. Ибо какъ только дѣвственная риза эта обнесена была по оной стѣнѣ,—и варвары сняли осаду, и мы сподобились нечаяннаго спасенія. Тогда Господь воззрѣлъ не на грѣхи наши, а на покаяніе, не вспомнилъ беззаконій нашихъ, но воззрѣлъ на сокрушеніе сердець нашихъ и склонилъ слухъ къ мольбамъ устенъ нашихъ. Неожиданно было нашествіе варваровъ, но нечаянно и удаленіе ихъ“.... Далѣе проповѣдникъ умоляетъ слушателей твердо помнить совершившееся знаменіе милости Божіей, не забывать данныхъ въ годину бѣдствія обѣтовъ покаянія и исправ-

ленія и заявленныхъ тогда благихъ порывовъ къ воздержанію отъ прежнихъ пороковъ, къ возмѣщенію прежнихъ винъ, беззаконій и неправдъ дѣлами правды, добра, любви, милосердія и проч. Въ заключеніе святитель призываетъ всѣхъ вознестъ общее благодарственное моленіе, воспѣтъ благодарственныя пѣсни Христу Богу и Пресвятой Богоматери за избавленіе отечества и города и вѣрностію благимъ обѣтамъ стяжевать Ея покровительство имъ и на будущія времена, — „да не погибнемъ въ житейскихъ тревоженіяхъ и въ пучинахъ бѣдъ и да войдемъ въ пристань нашего спасенія и сподобимся славы небесной благодатию и человеколюбіемъ Христа, истиннаго Бога нашего, Ему же подобаеъ всякая слава, честь и поклоненіе, какъ и Отцу и Святому Духу, Троицѣ единосущной и живоначальной, нынѣ и присно и во вѣки. Аминь.“

Послѣ этого подвига вѣры, какимъ ознаменовалъ себя Фотій, какъ предстоитель всенароднаго моленія объ избавленіи отъ руссовъ, имѣлъ онъ утѣшеніе видѣть начало обращенія къ вѣрѣ и самихъ руссовъ. На третій годъ послѣ описаннаго событія, въ своемъ окружномъ посланіи къ предстоятелямъ восточныхъ церквей, которымъ приглашалъ ихъ на соборъ 866 г. по поводу папскихъ лжеученій и притязаній, Фотій уже оповѣщаетъ весь Востокъ о крещеніи руссовъ. Сказавъ о крещеніи болгаръ, онъ продолжаетъ: „и не только этотъ народъ премѣнилъ первое нечестіе на вѣру во Христа, но даже многими и многократно прославляемые и въ жестокости и скверноубійствѣ всѣхъ превосходящіе такъ называемые россы (τὸ Ρῶς), которые, покоривъ себѣ окружающихъ ихъ и отсюда помысливъ о себѣ нѣчто высокое, подняли руки и противъ Римской

державы, — въ настоящее время и они промѣнили языческое и нечестивое учение, которое содержали прежде, на чистую и неподдѣльную вѣру христіанскую, съ любовію поставивъ себя въ число послушныхъ намъ и друзей нашихъ, унялись отъ грабленія насъ и великой противъ насъ дерзости, какую имѣли прежде. И до такой степени разгорѣлось въ нихъ желаніе вѣры, что они приняли епископа и пастыря и любуются вѣрованіемъ христіанъ съ великимъ усердіемъ и ревностію.“

Кто же были эти руссы, въ 864 г. нападавшіе на Царьградъ, а въ 866 г. уже принявшіе отъ Фотія епископа и учителя? Ранѣе, чѣмъ въ Новгородѣ и Кіевѣ, извѣстны руссамъ на сѣверномъ Черноморьѣ, гдѣ они осѣлись на полуостровѣ Тамани (Тмутаракани) противъ Киммерійскаго или Азовскаго Босфора (Керчи), проникая отсюда и въ Тавриду, почему называются у византійцевъ еще и тавро-скинами. То подъ первымъ, то подъ вторымъ названіемъ они, въ видѣ небольшихъ партій, или дружинъ, извѣстны и въ Царьградѣ при императорѣ Теофілѣ (въ 839 г.) и его преемникѣ Михаилѣ III (ок. 855 г.). Набѣги сѣверо-черноморскихъ руссовъ на южныя прибрежья Чернаго моря извѣстны ранѣе 864 г. Набѣгъ 864 г. вызванъ былъ, какъ видно изъ бесѣдъ Фотія, какою-то обидою, нанесенною византіяцами ихъ соплеменникамъ, жившимъ въ Царьградѣ. Но весьма вѣроятно, что этотъ грозный набѣгъ совершенъ черноморскими руссами въ союзѣ съ соплеменными имъ руссами кіевскими, руссами Аскольда и Дира, какъ слѣдуетъ заключать изъ словъ того же Фотія. Какъ же могло совершиться столь быстрое, не болѣе какъ на третій годъ послѣ похода, обращеніе къ вѣрѣ руссовъ, т. е. хотя бы нѣкоторой части ихъ? Прежде всего это было дѣломъ Все-

вышняго Промысла, предназначавшаго будущее обращеніе къ вѣрѣ всего славяно-русскаго народа. Фотію дано было явиться орудіемъ Промысла въ этомъ великомъ дѣлѣ. Одушевленный мыслію о просвѣтительномъ вліяніи Византіи на сосѣдніе народы, Фотій не могъ не обратить всего вниманія своего на новый народъ руссовъ или россовъ, впервые заявившій самой столицѣ имперіи о своей численности и грозной силѣ. Византія и въ прежнія времена задавалась мыслію входить въ союзы съ вновь появляющимися варварскими народами, чтобы обезопасить себя отъ нихъ и воспользоваться ими для видовъ своей политики. Въ лучшія времена съ этимъ соединялась мысль привлечь эти народы или ихъ вождей къ христіанству, чтобы скрѣпить и внѣшній союзъ ихъ съ христіанскою имперіею. Фотій, опытный дипломатъ и ревнитель христіанско-просвѣтительнаго вліянія Византіи, принялся осуществить ту и другую мысль и по отношенію къ руссамъ. Естественно, что къ этому онъ былъ поощренъ также успѣхами византійскихъ миссій къ хозарамъ, куда, послѣ миссій святыхъ братьевъ, онъ, какъ было сказано, назначилъ въ Азовскій Босфоръ епископа Антонія и былъ утѣшенъ его успѣхами въ обращеніи варваровъ, а за тѣмъ — успѣхами миссій моравской и наконецъ самымъ недавнимъ успѣхомъ своей личной просвѣтительной дѣятельности по отношенію къ Болгаріи. Само собою понятно, что возымѣвъ благую мысль привлечь руссовъ къ вѣрѣ Христовой, Фотій позаботился собрать болѣе обстоятельныя свѣдѣнія о нихъ, къ чему располагало его, какъ и вообще Византію, обнаруженіе грозной силы новаго народа руссовъ. Если въ своихъ бесѣдахъ 864 г. онъ говоритъ о нихъ, какъ народѣ неименитомъ, малозвѣстномъ; то въ своемъ посланіи 866 г.

отъ уже выражается о нихъ: „многими и многократно прославляемые россы“ и проч. Видно, что теперь ему были известны такіа сказанія о россахъ, каково напр. сказаніе въ житіи св. Георгія Амастридскаго, гдѣ по поводу ихъ набѣга на г. Амастриду (близъ Синопа), бывшаго прежде 864 г., говорится: „случилось нашествіе россовъ (тѣмъ рѣс), народа, какъ всѣ знаютъ, жестокашаго и свирѣпаго“ и проч. Собрать свѣдѣнія о россахъ, Фотій позаботился войти въ сношенія съ ними, избравъ для сего надежнѣйшаго изъ епископовъ, которые, какъ и вообще просвѣщенные духовныя лица, часто бывали тогда послами правительства къ другимъ народамъ и государямъ, поручилъ этому епископу, подобно какъ босфорскому Антонію, стараться привлечь руссовъ не только къ союзу съ имперією, но и къ ея христіанской вѣрѣ. Епископъ имѣлъ успѣхъ, такъ что руссы, по выраженію Фотіева посланія, стали союзниками и друзьями имперіи, приняли Христову вѣру и съ нею епископа, какъ своего учителя. Успѣхъ епископа станетъ намъ болѣе понятнымъ, если вспомнимъ, что еще Константинъ Философъ, будучи съ своимъ братомъ въ Херсонѣ въ 860—861 гг., встрѣтилъ здѣсь *русскаго человека-христіанина, имѣвшаго Евангеліе на русскомъ языкѣ* *). Вполнѣ естественно, что Фотій въ свое время зналъ объ этомъ важномъ фактѣ, зналъ и какъ патріархъ, и какъ другъ Константина, а теперь принявъ его во вниманіе при миссіи къ руссамъ, обратилъ на него вниманіе и епископа-миссіонера. Такимъ образомъ Фотіевъ епископъ-миссіонеръ могъ найти пособниковъ своему святому дѣлу даже среди самихъ руссовъ,

между которыми были одиночные христіане, принявшіе христіанство отъ сосѣднихъ грековъ или готовъ Тавриды. Этого епископа-миссіонера совершалъ свой подвигъ всего вѣрооятнѣе среди руссовъ Тамани, гдѣ рядъ епископовъ уже не прерывался, какъ видно изъ того, что и на соборѣ 879—880 годовъ, въ числѣ другихъ епископовъ сѣвернаго Черноморья, присутствовалъ Ваанесъ, епископъ мотраксій (т. е. мутараканскій, таманскій). Отъ руссовъ таманскихъ, вообще черноморскихъ, христіанство могло проникать и къ руссамъ кievскимъ, даже при Аскольдѣ и Дирѣ, какъ ихъ соплеменникамъ и союзникамъ. При Игорѣ, когда Русь таманская окончательно вошла въ составъ государства русскаго, христіане изъ варяго-руссовъ составляютъ уже общину, имѣющую свою церковь св. Или пророка. Эта община составила изъ руссовъ-христіанъ таманскихъ, а также изъ тѣхъ, которые принимали христіанство непосредственно въ Царьградѣ, гдѣ она бывала и жила въ качествѣ гостей или торговыхъ людей, въ качествѣ воиновъ на службѣ у императоровъ и въ качествѣ пословъ отъ своихъ князей, и гдѣ послѣ Фотія уже не переставали отъ времени до времени поддерживать начатое имъ дѣло просвѣтительнаго вліянія Византіи на сѣверное Черноморье и нашу кievскую Русь. Такъ готовилось дальнѣйшее распространеніе христіанства въ Руси при св. Ольгѣ и общее крещеніе ея при св. Владимірѣ. Существовавшее у нашихъ старинныхъ книжниковъ представленіе, что и самъ Владиміръ принялъ перваго митрополита и епископовъ отъ Фотія, есть не что иное, какъ отголосокъ преданія о Фотіи, какъ назначителѣ и первомъ провозвѣстникѣ обращенія руссовъ къ вѣрѣ христіанской. Фотію,

*) Вопросъ объ этомъ русскомъ языкѣ принадлежитъ къ специально научнымъ вопросамъ и потому въ разборъ его здѣсь не входимъ.

поднявшему просвѣщеніе въ Византіи, мы много обязаны и тѣмъ, что и у насъ, вслѣдъ за христіанствомъ, явилось просвѣщеніе, достигшее, какъ и въ Болгаріи, замѣчательной силы при Ярославѣ и въ ближайшее за нимъ время.

Западная наука признаетъ Фотія величайшимъ ученымъ своего времени, лучшимъ представителемъ того, что было лучшаго въ Византіи его времени, т. е. просвѣщенія. Извѣстная среда западныхъ ученыхъ признаетъ заслуги Фотія и какъ защитника истины, свободы и достоинства христіанской церкви отъ посягательствъ на нихъ со стороны римскаго папизма. Вѣрится, что съ успѣхами науки, просвѣщенія, мирныхъ и дружественныхъ отношеній между народами, стануть умаляться недоразумѣнія и антипатіи, поражаемые національными и вѣроисповѣдными различіями:—и тогда такіа великія историческія лица, какъ Фотій, Кириллъ и Меѳодій, будутъ лучше понимаемы представителями христіанской мысли и на Западѣ, къ собственному назиданію ихъ. У славянъ же и въ частности у насъ русскихъ всегда былъ сознаваемъ долгъ вѣчной благодарности этимъ великимъ историческимъ дѣателямъ за ихъ труды, подвиги и страданія для христіанства, для церкви Божіей и для нашего христіанскаго просвѣщенія.

Ив. Малышевскій.

Иъропріятія послѣднихъ лѣтъ, направленные къ благоустроению школъ грамоты.

Школы грамоты издавна существовали на Руси въ значительномъ числѣ. Учителями въ нихъ (по старинному термину „мастерами“) были простые деревенскіе начетчики и начетчицы, бравшіе на себя трудъ учительства, иногда какъ душе-

спасительный подвигъ, а чаще какъ средство честнымъ путемъ заработать кусокъ хлѣба. До послѣдняго времени школы эти предоставлены были самимъ себѣ, стояли внѣ всякаго контроля и между прочимъ контроля приходскаго духовенства *), и посему не имѣли сколько нибудь благоустроеннаго вида. Очень недавно, именно—съ первой половины 70-хъ годовъ и до 1882 года, школы грамоты пережили критическій моментъ: онѣ за этотъ періодъ стояли внѣ закона. „Вѣяніе 70-хъ годовъ принизило ихъ до того, что онѣ должны были влечь самое жалкое, безпомощное существованіе, и то втихомолку, подальше отъ просвѣщенныхъ либеральныхъ народолюбцевъ... Онѣ были признаны народнымъ зломъ, подлежащимъ возможно скорѣйшему уничтоженію. Въ самомъ положеніи 1874 г. о народныхъ начальныхъ училищахъ на училищную администрацію возлагается забота „о недопущеніи къ дѣлу обученія лицъ, не имѣющихъ званія народныхъ учителей“. И школы грамоты терпѣлись, или—правильнѣе сказать—игнорировались администраціей только за невозможностью услѣдить, гдѣ кто учитъ въ деревняхъ и селахъ по избамъ крестьянъ“ **). Офіціальныя педагоги видѣли въ этихъ школахъ и ихъ учителяхъ соперника новой методы обученія и потому во имя превосходства новаго типа школъ надъ старыми начали открытую борьбу противъ школъ грамоты, всячески стараясь уничтожить ихъ, или, по крайней мѣрѣ, ограничить по возможности ихъ дѣятельность ***), пользуясь при этомъ иногда (какъ напр., въ Тотемскомъ уѣздѣ, Вологодской губерніи) содѣйствіемъ полицейскихъ властей ****).

*) Конечно, тѣ школы грамоты, учителями въ которыхъ состояли лица духовнаго сословія, всецѣло и вѣдались ими самими.

***) Изъ статьи г. Сковцова — „Изъ школьнаго міра“. См. журналъ „Церковно-приходская школа“ 1888 года, мартъ, стр. 35.

****) См. Д. Щеглова — „О школахъ грамотности“. Кишиневскія Епархіальныя Вѣдом. 1889 года, № 23, стр. 1017.

*****) См. въ ст. Н. Бузакова: „О домашнихъ школахъ грамотности въ народѣ“. С.-Петербург., 1885 г., стр. 3—4.

Пренебрежительное, и даже враждебное отношеніе либеральныхъ ревнителей просвѣщенія къ школамъ грамоты было столь сильно, что продолжало держаться нѣкоторое время даже и послѣ того, какъ польза этихъ школъ признана была самимъ *свѣтскимъ* правительствомъ. Въ циркулярѣ министра народнаго просвѣщенія (барона Николая) отъ 14-го февраля 1882 года было разъяснено, что „въ селеніяхъ обучать грамотѣ, не страшивая ни у кого разрушенія, можетъ всякій, даже не имѣющій учительскаго званія *). Казалось бы, что такимъ министерскимъ циркуляромъ вполне обезпечивалось свободное и безпрепятственное развитіе на Руси школъ грамоты. На самомъ же дѣлѣ и по изданіи сего циркуляра были случаи (хотя, къ счастью, и немногіе) гоненія на школы грамоты, и даже послѣ того, какъ юридическое бытіе этихъ школъ признано было самою Высочайшею Властію, подчинившею эти школы, наряду съ церковно-приходскими школами, вѣдѣнію и наблюденію духовнаго начальства (§ 6-й Высочайше утвержденныхъ 13-го іюня 1884 года правилъ о церковно-приходскихъ школахъ). Относительно, напр., положенія школъ грамоты за 1885 годъ въ Рыльскомъ уѣздѣ, Курской губерніи, вотъ что сообщалось въ тогдашней печати. „Наши деревенскія власти, въ лицѣ сельскихъ старостъ, старшинъ, волостныхъ писарей и становыхъ, всѣми мѣрами преслѣдуютъ доморощенныхъ деревенскихъ грамотѣевъ, дерзающихъ открывать школы по деревнямъ. Въ селѣ Б. Алешкѣ, Ашоньской волости, прежде дѣти учились у одного грамотнаго крестьянина, платили ему за окончательную выучку мальчика 15 руб., но взыатія его были прекращены урядникомъ и старшиной; теперь дѣти нигдѣ не учатся. Въ деревнѣ Сергѣевкѣ, Кудьбакинской волости, старшина то же запретилъ мѣстнымъ грамотѣямъ учить дѣтей грамотѣ: „въ городъ, говорить, отправлю; вамъ, неграмотнымъ, учить другихъ не полагается“. То же произошло и во мно-

гихъ другихъ деревняхъ нашего уѣзда *). Въ подобномъ же положеніи въ 1885 г. находились также школы грамоты въ Ирбитскомъ уѣздѣ, Пермской губерніи **).

Но ни какія преслѣдованія не могли стереть съ лица нашей родной земли эти незатѣйливыя школы, въ немаломъ числѣ случаевъ обязанныя своимъ существованіемъ почину самихъ крестьянъ... Эта живучесть въ нашемъ народѣ школъ грамоты весьма знаменательна, и неудивительно, что въ виду одного только этого факта, ставится вопросъ: „извинительно ли нашему теперешнему духовенству не радѣть о школахъ грамоты, не протягивать имъ свою руку помощи и не содѣйствовать, зависящими отъ него средствами, ихъ преуспѣванію на благо Христовой церкви и святой Руси!?!“ ***).

Горячее сочувствіе, съ которымъ духовенство и особенно высшая духовная власть отнеслись къ школамъ грамоты тотчасъ же, какъ эти послѣднія правилами о церковно-приходскихъ школахъ поставлены были подъ его вѣдѣніе и наблюденіе, не подлежитъ никакому сомнѣнію. Духовенство въ школахъ грамоты увидѣло могучее подспорье правильной школѣ, облегчающее трудъ послѣдней и сокращающее въ ней срокъ ученья. Начало важнѣйшихъ мѣропріятій высшей духовной власти, направленныхъ къ упорядоченію и улучшенію школъ грамоты, положено было въ 1888 году, и этотъ годъ безспорно долженъ быть признанъ достопамятнымъ въ исторіи школъ грамоты.

Въ 1888 году послѣдовало Высочайшее

*) „Еженедѣльное Обзоріе“, 1885 г., № 67. См. въ статьѣ М. А. Куплетскаго — „Замѣтки по дѣламъ церковно-приходскихъ школъ“, „Православное Обзоріе“, 1885 г., окт., стр. 290. — По сообщеніямъ г. Соколова, учителя школъ грамотности, не имѣвшие свидѣтельствъ, привлекались къ отвѣтственности и наказывались штрафами, „якобы за самовольное открытіе школъ“ въ 1887 году, и это даже тогда, когда за преслѣдуемыхъ учителей ходатайствовали священники, заявляя, что они знаютъ школы и этихъ учителей и слѣдуетъ за ними. (См. „Церковно-приходская школа“, 1888 г., іюнь: „Школы грамотности“, стр. 4).

***) См. у Бунакова — „О домашнихъ школахъ грамотности“. С.-Петербургъ. 1885 года, стр. 7—10.

*** „Оренбургскія Епарх. Вѣдом.“, 1890 года № 6, статья Н. Полетаева — „Начальное народное образованіе“, стр. 213.

*) Тамъ же стр. 4.

доставленіе (10 декабря) „о предоставленіи ученикамъ школъ грамоты держать экзаменъ на льготу IV разряда по отбыванію воинской повинности, наравнѣ съ учениками церковно-приходскихъ школъ“. Въ томъ же году, именно 28-го мая, послѣдовало Высочайшее утвержденіе правль объ уѣздныхъ отдѣленіяхъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, коими въ первый разъ довольно подробно опредѣляются отношенія къ школамъ грамоты духовнаго начальства, на которое между прочимъ возлагаются обязанности: 1) изыскивать мѣстныя средства къ поддержанію и распространенію школъ грамоты въ уѣздѣ, 2) снабжать изданными и одобренными Святѣйшимъ Синодомъ учебниками и книгами для чтенія бѣднѣйшихъ школы грамоты, 3) прискивать для школъ грамоты дѣльныхъ и преданныхъ святой верѣи учителей (между прочимъ изъ окончившихъ курсъ учениковъ начальныхъ школъ), 4) лично осматривать школы грамоты и доносить о состояніи ихъ уѣздному отдѣленію, и 5) устроить краткосрочные педагогическіе курсы и курсы цѣнія для учителей школъ грамоты по составленнымъ епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ программамъ, съ утвержденія епархіальнаго архіерея (§ 6-й пункты б, в, д, е и ж). Въ 1889 году состоялось опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 9-го—29-го марта „О порядкѣ составленія епархіальными училищными совѣтами годовыхъ отчетовъ о церковно-приходскихъ школахъ“, коимъ на уѣздныя отдѣленія возложена обязанность представлять епархіальному училищному совѣту, наряду съ отчетами о церковно-приходскихъ школахъ, ежегодные отчеты и о школахъ грамоты. Въ приложенной къ означенному опредѣленію Святѣйшаго Синода „Программѣ отчетныхъ свѣдѣній“, поставлены, между прочимъ, слѣдующіе вопросы: 1) церковно-приходскія школы и особо школы грамоты; 2) число школъ грамоты по приходамъ; 3) дѣятельность наблюдателей и приходскихъ священниковъ по наблюденію за сими школами; 4) лица, обучающія въ сихъ школахъ, подготовка ихъ къ учительству

и вознагражденіе; 5) учебники; 6) помѣщеніе; 7) число учащихся мальчиковъ и (особо) дѣвочекъ; 8) успѣхи обученія: церковное цѣніе и чтеніе; 9) число выдержавшихъ экзаменъ на льготу по отбыванію воинской повинности (Отдѣлы I и X).

Весьма важною мѣрою къ благоустроенію школъ грамоты должно быть признано уясненіе отношеній къ симъ школамъ приходскихъ священниковъ, хотя это уясненіе сдѣлано пока косвенно, а не прямымъ специальнымъ законодательнымъ актомъ. Объ этихъ отношеніяхъ съ довольною опредѣлительностію сказано было во всеподданнѣйшемъ отчетѣ г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1884 годъ, напечатанномъ въ 1886 году. Выразивъ надежду, что существовавшая издавна и хорошо приспособленная къ народнымъ нуждамъ и потребностямъ, но доселѣ нестроенная школа грамоты *подъ руководствомъ приходскихъ священниковъ* можетъ стать однимъ изъ могущественнѣйшихъ средствъ распространенія грамотности и просвѣщенія въ самыхъ глухихъ деревняхъ и поселкахъ, отчетъ признаетъ необходимыми для достиженія сей цѣли слѣдующія условія: 1) приготовленіе для этихъ школъ учителей изъ вѣстнскихъ юношей, получившихъ образованіе въ церковно-приходской школѣ, хорошо знакомыхъ съ церковнымъ чтеніемъ и пѣніемъ; 2) снабженіе ихъ однородными учебниками, и 3) *возможно частое посыланіе этихъ школъ приходскими священниками, какъ при исполненіи ими требъ, такъ и непосредственно для осмотра ихъ* (стр. 111—112). Выраженная здѣсь мысль, что ближайшими, непосредственными руководителями школъ грамоты должны быть приходскіе священники, съ большою подробностію формулирована во „введеніи“ къ утвержденнымъ Святѣйшимъ Синодомъ „Программамъ учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ“ (С.-Петербург. 1886 г.), гдѣ между прочимъ говорится: *Забота священника, руководителя этой послѣдней, должна быть направлена къ*

тому, чтобы вслѣдствіи поддержаніи эти первые, частные опыты всеобщаго обученія дѣтей, дабы не дать заглохнуть ни одной искрѣ добра въ этомъ важномъ дѣлѣ ихъ воспитанія и самое слабое усердіе къ нему поддержать и оживить". Тѣми же программами на священика возлагается обязанность „не только слѣдить за ходомъ ученія въ школахъ грамоты, но и стараться такъ составлять дѣло, чтобы оно шло подъ ея руководствомъ". Частіе мысли эта развивается въ слѣдующихъ выраженіяхъ: „При каждомъ посѣщеніи школы священникъ долженъ осведомляться, какъ ведется дѣло обученія, сколько успѣли пройти дѣти со времени послѣдняго посѣщенія, и провѣрять ихъ знанія. При этомъ не долженъ уклоняться и отъ личныхъ наставленій дѣтямъ: по усмотрѣніи надобности, онъ можетъ, напримѣръ, объяснить имъ какую либо молитву или рассказать исторію ближайшаго праздника. При посѣщеніи дѣтьми церкви священникъ долженъ имѣть ихъ въ особомъ своемъ вниманіи и дозволить имъ, смотря по степени умѣнія, чтеніе и пѣніе на клиросѣ. Тщательно наблюдая за домашними школами, священникъ однакоже отнюдь не долженъ смотрѣть на себя, какъ на начальника этихъ школъ, а долженъ дѣйствовать, какъ пастырь и духовный отецъ, которому отъ Самого Господа—Пастыря-начальника ввѣрены какъ учащіеся дѣти, такъ и родители ихъ, и сами учащіе ихъ наставники и наставницы“.

На ряду съ опредѣленіемъ отношеній духовнаго начальства и приходскихъ священниковъ къ школамъ грамоты выдвинулась и та мысль, что школы эти завѣсить исключительно отъ одного только Духовенства.

Хотя въ Высочайше утвержденныхъ „Правилахъ о церковно-приходскихъ школахъ“ опредѣленно выражено, что „однѣмъ и наблюденію духовнаго начальства подлежатъ... и открываемыя по деревнямъ и поселкамъ, входящимъ въ составъ прихода, „домашнія крестьянскія школы грамоты“, тѣмъ не менѣе по мѣстамъ за Духовенствомъ не признавалось

права исключительнаго вѣдѣнія школы грамоты, но бывали случаи, что инспекція народныхъ училищъ вѣдѣвалась въ дѣло самаго открытія духовными лицами школъ грамоты и воспрещало Духовенству обучать крестьянскихъ дѣтей чѣмъ имъ же самимъ открытой школою грамоты, и это на томъ, якобы законномъ, основаніи, что данная школа открыта безъ предварительнаго сношенія епархіальнаго начальства съ подлежащимъ директоромъ народныхъ училищъ. Въ устраненіе подобныхъ случаевъ, со стороны министра народнаго просвѣщенія, въ послѣдствіе сдѣланныхъ съ нимъ сношеній Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, послѣдовало отъ 29-го ноября 1885 года, на имя попечителей учебныхъ округовъ, специальное разъясненіе о томъ, что правила о церковно-приходскихъ школахъ „не обуславливаютъ никакими ограниченіями мѣрами открытія и закрытія школъ грамоты, подчиняя (ихъ) безраздѣльно вѣдѣнію и наблюденію духовнаго начальства и что, въ виду сего, для открытія школы грамоты Духовенству нѣтъ никакой надобности входить въ сношеніе съ мѣстными свѣтскими учебнымъ начальствомъ. Объ этомъ разъясненіи министра народнаго просвѣщенія Учебный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ сообщилъ въ епархіальныя училищныя совѣты циркулярнымъ отношеніемъ отъ 28 июля 1886 года.

Какъ, однако, ни рѣшительны и не опредѣленны эти официальные разъясненія, они вслѣдствіи оказались недостаточными для дѣла: школы грамоты продолжали вѣдаться частію Духовенствомъ, частію земствомъ, или же и вовсе никѣмъ не вѣдались. Потребовались новые разъясненія, и таковыя явились въ минувшемъ 1890 году. Министръ народнаго просвѣщенія, предложеніемъ попечителямъ учебныхъ округовъ, отъ 14-го марта 1890 г., просилъ гг. попечителей разъяснить свѣтскимъ учебнымъ начальствамъ, что „все открываемыя по деревнямъ и поселкамъ школы грамотности, на какія бы предмета таковыя ни содержались, подлежатъ вѣдѣнію и наблюденію духовнаго начальства“.

ства, къ коему и должны обращаться общественныя учрежденія и отдѣльныя лица, желающія имѣть означеннаго рода школы". Въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода отъ 22-го марта—11-го апрѣля— „О подвѣдомствѣнности всѣхъ школъ грамоты духовному начальству“—распоряженіе министра сообщено епархіальнымъ пресвященнымъ и епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ для свѣдѣнія и руководства. Итакъ, съ 1890 года школы грамоты всѣ безъ извѣтій отданы въ руки православнаго духовенства.

(Окончаніе слѣдуетъ).

И. Преображенскій.

Извѣстія и записки.

Архіерейское священнослуженіе съ пѣніемъ дѣтей.

Въ воскресенье, 17-го марта, въ одномъ изъ храмовъ Новодѣвичьяго женскаго монастыря, именно въ больничной монастырской церкви во имя Базанской Божіей Матери совершена была пресвященнымъ Антоніемъ, епископомъ Выборгскимъ, божественная литургія Василия Великаго, въ сослуженіи законоучителя состоящей въ вѣдѣніи братства Пресвятой Богородицы Свято-Владимірской школы и трехъ іеромонаховъ изъ студентовъ адѣшней духовной академіи. Въ этомъ торжествѣ принимали болѣе или менѣе дѣятельное участіе всѣ воспитанницы названной школы (она имѣетъ два отдѣленія: церковно-учительское и церковно-приходское и помѣщается въ особомъ зданіи, вблизи монастыря). Благодаря заботамъ попечительницы школы, супруги г. Оберъ - Прокурора Святѣйшаго Синода, Е. А. Побѣдоносцевой и нѣкоторыхъ другихъ лицъ, изъ воспитывающихся въ ней дѣтей (ихъ около 200 человекъ) организованъ довольно большой хоръ, раздѣленный на два вѣлроса: на правомъ нѣмъ дѣвочки учительскаго отдѣленія, а

на лѣвомъ мальчики и дѣвочки приходскаго. Несмотря на особенности архіерейской службы, дѣти замѣчательно легко справились съ своей задачей. Обладая прекрасными, звучными голосами и достаточнымъ навыкомъ въ пониманіи тона, они совершенно свободно исполняли всѣ пѣснопѣнія по обиходу переложенія Бахметева; нѣкоторыя же такъ называемыя партесныя переложенія (херувимская пѣснь № 7 Боршнянскаго и др.) были исполнены ими даже съ отгѣнками. Символь вѣры и Молитва Господня были пропѣты всѣми дѣтьми, находившимися въ церкви, и это общее пѣніе, существующее теперь во многихъ церквахъ при учебныхъ заведеніяхъ, видимо производило на слушателей умиляющее впечатлѣніе. Чтеніе третьяго и шестаго часовъ мальчиками церковно-приходской школы было настолько разумно и тольво, что слушалось положительно съ удовольствіемъ; Апостолъ же былъ прочитанъ дѣвочкой учительской школы такъ осмысленно, внятно, безъ всякой торопливости, что у нея, по нашему мнѣнію, могли бы поучиться многіе изъ нашихъ псаломщиковъ. Но наибольшее вниманіе молящихся возбудили восемь мальчиковъ въ бѣлыхъ стихаряхъ, исполнявшіе при богослуженіи обязанности примкирія, посошника, книгодержателя и проч. Нужно было наблюдать за этими дѣтскими личностями, сіявшими радостію, чтобы судить о ихъ полномъ внутреннемъ довольствѣ; не меньшею радостію сіяли лица родителей и родственниковъ этихъ малютокъ, переполнившихъ небольшой храмъ: такъ пріятно было имъ видѣть своихъ дѣтей исполняющими обязанности церковно-служителей при архіерей. Вотъ гдѣ истинно-христіанская школа для воспитанія сыновъ православной церкви, вотъ гдѣ утѣшеніе родителямъ и вотъ гдѣ примѣръ, достойный подражанія для тѣхъ, кто не знаетъ, гдѣ чему и какъ нужно учиться.

Въ концѣ литургіи пресвященный Антоній произнесъ задушевное слово. „Я считалъ бы настоящимъ праздникомъ неполнымъ, незаконченнымъ, связалъ между прочимъ владыка, если бы умолчалъ о тѣхъ чув-

ствахъ умиленія, которыя и самъ я, и всѣ присутствующіе должны были ощущать при видѣ малютокъ, участвовавшихъ въ богослуженіи“. При чемъ онъ сравнилъ ихъ съ лицами ангеловъ небесныхъ и заключилъ свою теплую рѣчь пожеланіемъ, чтобы дѣти навсегда сохранили въ себѣ чистоту, непорочность и послушаніе къ старшимъ, — качества, составляющія лучшее украшеніе ихъ возраста.

Въ числѣ присутствовавшихъ при описанномъ намъ духовномъ торжествѣ Свято-Владимірской школы были г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцевъ, супруга его Екатерина Александровна — попечительница школы, управляющій Канцеляріею Святѣйшаго Синода В. К. Саблеръ, директоръ Канцеляріи г. Оберъ-Прокурора І. С. Сидорскій, В. А. Ратьковъ-Рождновъ и нѣкоторые другія высокопоставленныя лица.

Въ заключеніе позволимъ себѣ высказать пожеланіе дальнѣйшаго преуспѣванія Свято-Владимірской школѣ на избранномъ ею пути въ дѣлѣ воспитанія и образованія нашихъ дѣтей.

Годовое собраніе Гаваньскаго приходскаго благотворительнаго общества.

Въ воскресенье 17-го марта, въ 3 часа дня, въ домѣ Гаваньскаго приходскаго общества происходило торжественное годовое собраніе сего общества, при многочисленномъ участіи прихожанъ Троицкой церкви. Собраніе, происходившее подъ предсѣдательствомъ В. К. Саблера, почтили своимъ присутствіемъ преосвященный Никандръ, епископъ Нарвскій, и ректоръ С.-Петербургской духовной семинаріи архимандритъ Питиримъ. Преосвященный прослѣдовалъ прямо въ церковно-приходскую школу, помѣщающуюся въ первомъ этажѣ дома приходскаго общества. Здѣсь собрались всѣ учащіяся, числомъ 105, и учащіе, а также приходскіе попечители. Преподавъ дѣтямъ благословеніе, на которое они отвѣтили стройнымъ пѣніемъ *εις πολλήν έτη δέσποτα*, пре-

освященный спросилъ нѣсколькихъ дѣтей молитвы съ объясненіемъ и затѣмъ прослушалъ пѣніе догматика 7-го гласа по церковному обиходу, исполненное вполне отчетливо и съ одушевленіемъ. Похваливъ дѣтей и прекрасный порядокъ въ школѣ, преосвященный архипастырь обозрѣвалъ другія школьныя помѣщенія и квартиру учительницы и затѣмъ направился въ залу 2-го этажа, гдѣ уже собрались члены общества и прихожане. Здѣсь послѣ благодарственнаго Господу Богу молебствія, совершеннаго настоятелемъ Троицкой церкви протоіереемъ І. Воздвиженскимъ, въ сослуженіи съ двумя священниками о. Александромъ Разумовымъ и о. Николаемъ Розовымъ, при пѣніи воспитанниковъ и воспитанницъ школы и хора любителей изъ кандидатовъ и студентовъ здѣшней духовной академіи, и по обычномъ многолѣтіи, возглаголена была вѣчная память почившему въ минувшемъ году почетному члену общества высокопреосвященному Никанору и другимъ усопшимъ благотворителямъ. Затѣмъ предсѣдатель общества В. К. Саблеръ, прежде чѣмъ сообщить отчетныя свѣдѣнія о дѣятельности общества за минувшій годъ, почтилъ память умершихъ почетныхъ членовъ общества архіепископа Никанора, генераль-адъютанта Н. В. Исакова, одного изъ учредителей общества, и П. Н. Демидова, незабвеннаго благотворителя общества, отличавшагося истинно христіанскимъ смиреніемъ въ дѣлѣ благотворенія. Обращаясь къ дѣтямъ, В. К. Саблеръ просилъ ихъ поминать въ молитвахъ своихъ благодѣтелей, которые ихъ такъ любили и такъ много сдѣлали для нихъ добра. При упоминаніи именъ почившихъ благотворителей дѣти набожно крестились. Изъ сообщенія предсѣдателя видно, что средствъ у общества въ отчетномъ году было 5779 руб. 11 коп., составившихся главнымъ образомъ изъ крупныхъ приношеній постоянныхъ благотворителей общества. Такъ, Высокая Попечительница общества Государыня Великая Княгиня Александра Іосифовна изволила пожаловать въ пособіе приходскимъ бѣднымъ 350 р. и прислать провѣію для немну-

щикъ въ праздники Рождества Христова и Св. Пасхи, отъ почетнаго члена общества К. П. Побѣдоносцева поступило въ пособіе на содержаніе церковно-приходской школы 300 р., графиня Н. А. Стембовъ-Ферморъ пожертвовала 900 р., В. А. Ратьковъ-Рожновъ 400 р., А. Д. Вадьяниковъ 500 р., Н. Н. Демидовъ 200 р., А. В. Себрякова 100 р., высокопреосвященный Никаноръ 50 руб. и мн. др. Въ пособіе приходскимъ бѣднымъ выдано 1244 р., на постройку богадѣльни употреблено 2549 р., на содержаніе церковно-приходской школы 1390 р. 38 к. и проч. Въ школѣ обучается 112 мальчиковъ и дѣвочекъ, раздѣленныхъ на два класса. Въ минувшемъ году успѣшно окончили курсъ со свидѣтельствами 14 человекъ. Двое изъ учениковъ церковно-приходской школы, наиболѣе успѣшно учившихся, помѣщены для продолженія образованія въ Александро-Невское духовное училище, а двѣ воспитанницы—въ церковно-учительскую школу при Новодѣвичьемъ монастырѣ. Школа въ учебномъ и воспитательномъ отношеніи вполне благоустроенная; обучаютъ въ ней, кромѣ законоучителя, двѣ учительницы предметовъ, учитель гѣнія и учительница рукодѣлія. Дѣвочки сами готовятъ себѣ костюмы изъ пожертвованныхъ матеріаловъ; всѣ дѣти одѣты въ чистенькія однообразныя платьица; отъ школы они получаютъ и завтракъ. Кромѣ ежедневной церковно-приходской школы, обществомъ открыта въ томъ же помѣщеніи и школа воскресная для взрослыхъ и дѣтей. По воскреснымъ днямъ въ залѣ общества ведутся съ 1887 г. въѣбогослужения бесѣды студентами духовной академіи по программѣ, утвержденной преосвященнымъ Антоніемъ, епископомъ Выборгскимъ, ректоромъ академіи. Предметомъ сихъ бесѣдъ въ отчетномъ году было объясненіе богослуженія. Бесѣды весьма усердно посѣщаются мѣстными жителями, привлекаемыми какъ предметомъ бесѣды, такъ и чтеніемъ духовныхъ писаній и раздаваемыми бесплатно книжками и брошюрами назидательнаго содержанія. Духовныя бесѣды въ Галерной Гавани

имѣютъ тѣмъ большее значеніе, что среди мѣстнаго рабочаго населенія появились непрошенныя лжеучители—паншковицы, и для предохраненія отъ ихъ лжеученій на сихъ бесѣдахъ съ особымъ вниманіемъ и обстоятельностью разъясняются тѣ пункты православнаго ученія, противъ которыхъ дерзаво вооружаются лжеучители. Остановившись на этомъ обстоятельстве, В. К. Саблеръ приглашалъ всѣхъ членовъ общества и родителей дѣтей къ особо равносному и заботливому огражденію дѣтей отъ развращающихъ вліаній и къ противодѣйствію всѣми зависящими средствами покушеніямъ непрошенныхъ учителей, приходскихъ отъиуду, изъ за ограды церкви, убѣждая всѣхъ истинныхъ синовъ церкви порадовѣть о благолѣвіи приходскаго храма и о содѣйствіи къ окончанію новаго сооружаемаго храма во имя Милующей Божіей Матери и въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, сообщивъ при семъ случаѣ, въ качествѣ предсѣдателя комитета по сооруженію новаго храма, свидѣнія о положеніи постройки и о вновь поступившихъ пожертвованіяхъ. Въ заключеніе отчета избраны были въ почетные члены общества: преосвященный Никандръ, епископъ Нарвскій, протопресвитеръ военнаго и морскаго духовенства А. А. Желобовскій, въ вѣдѣніи коего находится Троицкая Гаванская церковь, ректоръ Московской духовной академіи архимандритъ Антоній, ректоръ С.-Петербургской духовной семинаріи архимандритъ Питиримъ и А. В. Себрякова, авторъ стихотворенія „Чудо милости Божіей 17-го октября“, изданіе коего представлено ею въ пользу сооружаемаго въ Гавани храма. Послѣ прекрасно исполненныхъ хоромъ духовныхъ пѣснопѣній происходила очередная бесѣда, предметомъ коей было житіе святаго Алексія, человека Божія, память коего въ сей день празднуется. По окончаніи бесѣды преосвященный Никандръ, прежде чѣмъ преподавъ собранію свое архипастырское благословеніе, въ теплой, прекрасно сказанной рѣчи, выразилъ чувства своего живѣйшаго удовольствія и сердечнаго утѣ-

шенія по поводу всего имъ видѣннаго и слышаннаго, благодарилъ общество и прихожанъ за ихъ попеченіе о духовныхъ потребностяхъ прихода, преподалъ дѣтямъ, стоявшимъ кругомъ его, отеческое наставленіе о томъ, какъ они должны стараться своимъ поведеніемъ и прилежаніемъ оправдать столь заботливое о нихъ попеченіе. Въ отвѣтъ на милостивыя слова и благословеніе архипастыря дѣтей хоръ одушевленно пропѣлъ *всѣмъ святымъ духомъ*. Въ заключеніе собранія россіяны членамъ общества печатные отчеты и всѣмъ присутствовавшимъ свыше 600 Троицкихъ листовъ.

Это собраніе съ наглядностію вновь доказало всѣмъ присутствовавшимъ, что и самая скудная по источникамъ средствъ приходскія благотворительныя общества, — у Гаванскаго общества въ наличности имѣется всего 344 руб., — силою вѣры и любви къ ближнему могутъ процвѣтать и дѣлать дѣла истиннаго благотворенія. Одно изъ юнѣйшихъ въ Петербургѣ, существующее всего 11 лѣтъ, Гаванское приходское общество, на бѣднѣйшей окраинѣ города, среди немущаго рабочаго люда, благодаря истинно христіанской попечительности и любви къ ближнему его учредителей, даже не принадлежащихъ по мѣсту жительства къ Троицкому приходу, нашло средства соорудить прекрасный каменный трехэтажный домъ, стоимостью до 40,000 рублей, устроило прекрасную церковную школу, одѣваетъ и обуваетъ болѣе 100 дѣтей, оказываетъ помощь ежегодно 200—300 бѣднѣйшимъ прихожанамъ одинокимъ и семейнымъ, устроило духовныя бесѣды, приходитъ на помощь впадшимъ временно въ несчастіе, оказываетъ помощь на погребеніе немущихъ, при пожарахъ, наводненіи и проч. и приступаетъ къ устройству богадѣльни для безпомощныхъ и дѣтскаго пріюта для немущихъ крова дѣтей, въ надеждѣ, что на доброе дѣло найдутся и добрые люди. Домъ приходскаго общества со школою и устрояемою богадѣльнею находится въ Галерной Гавани, на Васильевскомъ островѣ, рядомъ съ Троицкою церковью, по Наличной улицѣ въ д. № 2.

Царско-Сельское отдѣленіе епархіальнаго братства.

Въ воскресенье, 17-го марта, въ зданіи Царскосельской городской думы состоялось первое общее собраніе братчиковъ открытаго здѣсь, годъ тому назадъ, отдѣленія братства Пресвятой Богородицы. Собраніе началось молебніемъ, отслуженнымъ протоіереемъ Павловичемъ, который сказалъ при этомъ слово. Дѣти мѣстной церковной школы диакона Благовѣщенскаго пропѣли молебенъ подъ управленіемъ одной изъ трехъ учительницъ. Предѣдательствовавшій въ собраніи предводитель дворянства уѣзда П. А. Ростовецъ сообщилъ, что Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Александра Іосифовна пожаловала на нужды братства единовременно 900 рублей серебромъ. По сообщеніи этого извѣстія, дѣти пропѣли „многая лѣта“. Изъ прочитаннаго на собраніи отчета видно, что всѣхъ братчиковъ около 200 человекъ, а сумма (безъ пожертвованныхъ 300 рублей) не превышаетъ одной тысячи рублей. Членами совѣта протоіереемъ Павловичемъ и священниками Н. Н. Соколовымъ и А. В. Рождественскимъ велись бесѣды въ мѣстной тюрьмѣ и на обойной фабрикѣ г. Уколина. Подъ вѣдѣніемъ отдѣленія братства состоитъ 8 церковно-приходскихъ школъ, изъ которыхъ особенно видѣлается по своей успѣшности и благоустройству школа мѣстнаго диакона церкви при больницахъ А. П. Благовѣщенскаго.

Николаевское православное братство въ г. Якобштадтѣ.

3-го марта въ Якобштадтѣ, Курляндской губерніи, происходило открытіе возстановляемаго древняго Николаевскаго православнаго братства. Наканунѣ дня, назначеннаго для перваго собранія братчиковъ, въ Свято-Духовской церкви было совершено, при многочисленномъ стеченіи молящихся, торжественное богослуженіе,

послѣ котораго крестный ходъ направился по льду рѣки Двины въ м. Крейцбургъ, гдѣ находилась древняя братская икона въ домѣ одного изъ мѣстныхъ обывателей; эта икона крестнымъ же ходомъ была перенесена въ Якобштадтъ, гдѣ и помѣщена въ Свято-Духовскомъ храмѣ. Въ теченіе всего дня храмъ былъ переполненъ молящимися и совершались богослуженія. Новое братство намѣрено дѣйствовать въ томъ же духѣ, какъ и Леввевское отдѣленіе Прибалтійскаго братства, то есть обратить главное вниманіе на попеченіе о мѣстномъ православномъ населеніи, на организацію врачебной помощи, выдачу вспоможеній и проч. („М. В.“ 69).

**

10-го марта въ Гатчинскомъ соборѣ святаго апостола Павла открыты духовно-нравственныя чтенія и будутъ продолжаться по праздничнымъ днямъ, съ участіемъ всего Гатчинскаго духовенства. Одновременно при соборѣ составился народный хоръ пѣвчихъ, уже пѣвшій въ соборѣ 10-го же марта подъ руководствомъ священника Н. Г. Кедринскаго

Освященіе возобновленнаго соборнаго храма въ гор. Бѣлѣ.

24-го февраля совершилось освященіе обновленной православной соборной церкви въ г. Бѣлѣ. Торжество это имѣетъ особое значеніе между иновѣрцами, на окраинѣ Россіи, гдѣ православіе возникло въ самое недавнее время изъ подъ развалинъ униі, служившей въ послѣднее время дѣлу превращенія русскихъ въ поляковъ.

Бѣла, древній городъ Сѣдлецкой губерніи, издавна былъ городомъ русскимъ. Жители его, какъ и большая часть жителей Подлясы, принадлежатъ къ племени малорусскому, говорятъ нынѣ малорусскимъ нарѣчіемъ и сохранили нравы, обычаи и образъ жизни, свойственные

малоруссамъ. Еще въ 1582 году въ Бѣлой была построена православная церковь во имя Рождества Приснодѣвы Маріи, а церковно-приходскія книги и лѣтописи писались на русскомъ, книжномъ церковно-славянскомъ языкѣ.

Церковная униа въ первый разъ введена въ Бѣлой въ 1640 году, т. е. спустя 50 лѣтъ послѣ Брестскаго собора. Въ первой половинѣ XVIII вѣка униа повсемѣстно была введена на Подлясьи и вытѣснила православіе. Съ цѣлью поддержать унию, усердные пропагандисты ея открыли въ центрѣ Подлясы-Бѣлой и именно въ освященномъ нынѣ храмѣ реликвию жемчужника Иосафата Кунцевича. Религіозная пропаганда въ Подлясѣ достигла успѣха, несчастная горсть русскихъ, отрѣзанная отъ остальной русской семьи политическими обстоятельствами, почти забыла свое національное и религіозное родство съ великимъ русскимъ народомъ и утратила память о своемъ прошедшемъ. Всѣ жители Подлясы стали униатами и до 1875 года превратились предъ останками того самаго Кунцевича, который убитъ ихъ предками за измѣну своей православной вѣрѣ, за принятіе униі. Поэтому настоящее освященіе Бѣльскаго обновленнаго храма есть великій праздникъ торжества обновленныхъ въ семь краѣ русскихъ началъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ и свидѣтельство того, что безумныя мечты поляковъ рано или поздно гибнуть...

Возсоединеніе съ православіемъ въ Холмской Руси вообще и въ частности на Подлясѣ совершилось, какъ извѣстно, въ 1875 г. Хотя въ сознаніи дѣятелей того времени была та высокая мысль, чтобы въ отношеніи подляшанъ этотъ религіозный актъ возсоединенія совершить въ Бѣлѣ, и именно въ томъ храмѣ, который такъ долго служилъ расадникомъ латинопольскихъ идей въ русскомъ населеніи Бѣлы и Подлясы, тѣмъ не менѣе намѣреніе не могло быть осуществлено, такъ какъ Бѣльскій храмъ, очищавшійся отъ нововведеній католицизма, не былъ къ тому времени готовъ соотвѣтственной отдѣлкой.

Съ тѣхъ поръ и до настоящаго времени въ Вѣльскомъ соборѣ не было капитальнаго ремонта, вызывавшагося состояніемъ здания и требованіями благолѣпія по положенію соборной церкви и историческому ея значенію. Храмъ этотъ, господствуя надъ городомъ по своей громадности и мѣстоположенію, представлялъ соответственно съ этимъ по своей запущенности извѣстнѣе. Мрачныя стѣны етъ поближней подѣлки, осыпавшая штукатурка, неспиральности на крышѣ храма и въ разныхъ мѣстахъ его производили удручающее впечатлѣніе; внутри храма замѣтно было дѣйствіе сырости, да и вообще внутренняя обстановка храма требовала весьма многого, но безъ капитальныхъ средствъ, концы не было, некая была бы дѣла. Но вотъ въ 1888 году въ распоряженіе г. Варшавскаго, генераль-губернатора были отпущены суммы на церковно-строительное дѣло въ Холмско-Варшавской епархіи. Этимъ обстоятельствомъ воспользовался настоятель собора протоіерей Михалевичъ и исходатайствовалъ отнустъ около 5,000 руб. на капитальную ремонтровку собора, которая и началась въ минувшемъ году по указаніямъ академика архитектуры Сычугова и административномъ соучастіи полковника Сонцова, завѣдывающаго, какъ извѣстно, вообще церковно-строительствомъ въ край. Работы исполнялись мѣстнымъ попечительствомъ, подъ ближайшимъ наблюденіемъ въ техническомъ отношеніи Вѣльскаго уѣзднаго архитектора. На эти средства все зданіе съ вѣншей стороны приведено было въ надлежащій благолѣпный видъ — оштукатурено, побѣлено, крыша заново переложена, такъ что храмъ этотъ составляетъ нынѣ и красу города. Въ алтарѣ насыпанъ и покрашенъ полъ, внутреннія стѣны собора и потолки выкрашены, иконы одни обновлены, другіе сдѣланы заново, самыя иконостасы какъ при главномъ алтарѣ, такъ и при двухъ придѣльныхъ, раукрашены и дополнены новыми иконами. Вообще храмъ получилъ подобающее благолѣпіе. При массѣ работъ какъ внутри, такъ и снаружи, при тѣснотѣ отдѣлки ихъ, равно при исполненіи напередѣ-

вшихся прежде исправленій и додѣлокъ, отпущенной суммы оказалось недостаточ-но, а потому многое пополнено на счетъ протоіерея Михалевича, частью покрыто пожертвованіями прихожанъ и церковны-ми записками, частью стараніями полков-ника Сонцова, собиравшаго въ Москвѣ и разныхъ мѣстахъ пожертвованія вещами и означеновавшаго вообще время своего завѣдыванія церковно-строительствомъ въ край многими добрыми дѣлами на пользу храмовъ Божіихъ.

Торжество освященія собора благолѣп-но совершено пресвященнымъ Флавіаномъ, епископомъ Люблинскимъ, въ со-служеніи многочисленнаго духовенства. Около 11-ти часовъ утра началась въ освященномъ храмѣ божественная литур-гія, на которой пѣснопѣнія совершались преимущественно двумя хорошо организо-ванными хорами пѣвчихъ: изъ учениковъ мѣстной гимназіи, исполнявшихъ пѣсно-пѣнія на хорахъ, и изъ учениковъ учи-тельской семинаріи, пѣвшихъ на про-ломъ клиросѣ. Послѣ причастнаго стіахъ сказалъ назидательное слово настоятель собора. Послѣ литургіи отслуженъ бѣгій молебенъ при участіи 12-ти священниковъ, дьяконовъ и иподьяконовъ. Теперь Вѣль-скій соборъ, какъ по вѣншему, такъ и по внутреннему своему виду живо напо-минаетъ соборъ Колмскій. Особенно ст-радную сторону совершавшагося въ Вѣ-лѣ духовнаго торжества составляло много-численное собраніе поселякъ, какъ изъ гор. Вѣлы, такъ и окрестныхъ деревень Вѣльскаго прихода и сосѣднихъ. Не дурная погода, ни наступившее полове-дье, сдѣлавшее непроходимыми и непро-ѣзжими дороги, не помѣшали богомоль-цамъ принять участіе въ торжествѣ освященія Вѣльскаго собора. На торже-ствѣ освященія собора были участвова-ющія лица Люблинской епархіи, съ игу-меншей Клатерной во главѣ, предстали-тели административныхъ властей города Вѣлы, начальствующіе и учащіяся въ Вѣльской гимназіи, учительской семина-ріи и лицейскомъ пансіонѣ, а также пред-ставители квартирующихъ въ Вѣлѣ войскъ съ нижними чинами.

Одновременно съ торжествомъ освященія Вѣльскаго храма, совершалось здѣсь и другое торжество—освященіе сооруженной прихожанами собора иконы святаго Александра Невского, въ память чуда милости Божіей надъ Русскимъ Царемъ 17-го октября 1888 года. Помѣщена она въ великолѣпномъ, дубовомъ съ рѣзбой киотѣ, водруженномъ во внутренней части храма на одной изъ каменныхъ колоннъ, съ правой стороны отъ входа во храмъ. Въ соответствии съ этою иконой, помѣщена на одной изъ колоннъ противоположной стороны икона Рождества Пресвятой Богородицы въ такомъ же киотѣ.

(„Варш. Днев.“ № 51).

Къ 900-лѣтію православія на Волыни. Въ будущемъ 1892 году исполнится 900 лѣтъ со времени утвержденія православія на Волыни при святомъ князѣ Владимірѣ. Распространяя православную вѣру на Волыни, великій князь, по словамъ лѣтописи, строилъ въ гор. Владимірѣ-на-Волыни храмы Успенія Пресвятой Богородицы и святаго Василия, въ честь своего ангела. Потомъ, отдавая этотъ край въ удѣлъ своимъ сыновьямъ, святой Владиміръ завѣщалъ имъ, заботиться объ искорененіи язычества и утвержденіи христіанства. Святая вѣра здѣсь настолько распространилась, что потребовалось даже учредить во Владимірѣ особую епископскую кафедру, которая дѣйствительно была основана, по свидѣтельству Никаноровой лѣтописи и Степенной Книги, въ 992 г. Мертвымъ епископомъ на эту кафедру митрополитъ Леоній посвятилъ Стефана, (по свидѣтельству Іоакимовской лѣтописи, происходившаго по нѣкоторымъ извѣстіямъ изъ болгарскихъ славянъ, а всего вѣроятнѣе изъ грековъ, къ числу которыхъ принадлежали тогда всѣ первые русскіе епископы. Необходимо предположить, что жизнь епископомъ было основано во Владимірѣ училище, такъ какъ въ то время училища учреждались обыкновенно при архіерейскихъ домахъ, и такое училище уже существовало здѣсь

въ 1097 году, „смотрѣнія ради котораго и наставленія учителей“ былъ даже самъ лѣтописецъ. По случаю предстоящаго юбилея, преосвященный Модестъ, епископъ Волынской, поручилъ преподавателемъ вѣстной семинаріи составить: 1) очеркъ судьбы православія и русской народности на Волыни, 2) біографическіе очерки первыхъ двухъ Волынскихъ епископовъ и 3) исторію братства и братскихъ школъ, съ тѣмъ, чтобы сочиненія эти не только распространить въ народѣ.

Крещеніе ученаго мусульманина.

5-го сего марта въ Ранеской пустыни, какъ сообщаетъ „Волжскій Вѣстникъ“, состоялось крещеніе Г. Ахмерова, окончившаго нѣсколько лѣтъ тому назадъ одно изъ казанскихъ медресе и выдержавшаго испытаніе у Оренбургскаго муфтія на званіе муллы. Вскорѣ послѣ окончанія своего образованія, новообращенный познакомился съ профессоромъ Казанской духовной академіи отцемъ Е. А. Маловымъ, съ исключительною дѣлю убѣдить послѣдняго въ правотѣ магометанскаго вѣроученія, но результатомъ продолжительныхъ и многолѣтнихъ собесѣдованій съ отцемъ Маловымъ явилось принятіе самимъ Ахмеровымъ христіанства. Крещеніе совершено при торжественной обстановкѣ Е. А. Маловымъ въ сослуженіи съ настоятелемъ и братіей монастыря. Одинъ изъ членовъ совѣта братства святителя Гурія былъ крестнымъ отцомъ новообращеннаго, нареченнаго Павломъ Николаевичемъ Ахмеровымъ. Г. Ахмеровъ будетъ состоять лекторомъ арабскаго языка при Казанской духовной академіи, гдѣ онъ и поселился. („Моск. Вѣд.“).

Въ настоящее время, въ городѣ Угличѣ производится реставрація дворца святаго царя Александра Димитрія, причемъ наибольшее

гдѣ важная часть работы уже окончена. Значительнаго ремонта потребовалъ подвальный этажъ. Съ сѣверной стороны дворца подъ этимъ подваломъ разобранъ провалившійся сводъ и сдѣлана вновь изъ кирпича по образцу видѣльвавнагося въ XV столѣтіи; съ южной же стороны въ подвалѣ восстановлена древняя лѣстница, ведущая туда изъ кладовой перваго этажа. Въ первомъ этажѣ оказалось необходимымъ вывести вновь среднюю стѣну, отдѣляющую кухню и кладовую, причѣмъ въ стѣнѣ восстановлены древніе рундуки съ печурани. Этими ограничили работы собственно во внутренней части дворца. Снаружи пришлось со всѣхъ четырехъ стѣнъ зданія сдѣлать облицовку нижней части перваго этажа, на что и былъ употребленъ тотъ же образцовый кирпичъ; кромѣ того, потребовалось исправленіе поврежденныхъ дверныхъ и оконныхъ отверстій. Наружное крыльцо необходимо было выстроить вновь, во входѣ же возстановлена древняя наружная лѣстница и входъ въ подвалъ. Полная реставрація дворца святаго царевича Дмитрія обойдется въ 7,698 руб. 21 коп.

(Приват. Вѣст.).

Иконописаніе въ Гравворонскомъ уѣздѣ.

Гравворонскій уѣздъ, Курской губерніи, принадлежитъ въ числу весьма рѣдкихъ во всей Россіи по иконописному промыслу, икононому производству, которое съ давнихъ поръ сосредоточивалось въ слободѣ Борисовкѣ. Приготавливаемые адѣсь иконы развозятся по всей Россіи; мало того, онѣ „выпѣниваются“ въ Болгаріи, Сербіи, Константинополѣ и Палестинѣ. Въ знаменитыхъ храмахъ и у частныхъ лицъ въ домахъ очень часто можно встрѣтить иконы борисовскаго производства.

Возникновеніе иконописанія въ слободѣ Борисовкѣ относится ко времени основанія здѣсь въ началѣ прошлаго вѣка Бо-

рисовскаго женскаго монастыря сподвижникомъ Петра Великаго, графомъ Б. П. Шереметевымъ, въ память Полтавской битвы. Для монастырскихъ церквей понадобились живописцы, и Шереметевъ выписалъ ихъ изъ Петербурга. Эти живописцы не только выполнили свою работу, но и положили начало иконописи среди мѣстныхъ жителей, которые были у нихъ подмастерьями. Вскорѣ иконописаніе развилось въ Борисовкѣ, на что, между прочимъ, указываетъ то обстоятельство, что извѣстный въ исторіи церковной живописи, художникъ прошлаго столѣтія Боровцовскій, посланный впоследствии въ монастырь за участіе въ сектѣ Татариновой, учился живописи до 1780 года въ Борисовкѣ. Еще во время крѣпостного права изъ борисовцевъ нѣсколько человекъ кончили курсъ въ академіи художествъ по отдѣлу живописи и приобрѣли извѣстность въ мірѣ искусства.

Въ настоящее время въ Борисовкѣ болѣе 500 человекъ иконописцевъ, которые работаютъ каждый у себя и въ теченіе года изготовляютъ до 320,000 иконъ. Иконописцы-борисовцы живутъ зажиточно, въ домахъ у нихъ господствуетъ чистота и опрятность, есть самовары; одѣваются они хорошо; грамотныхъ среди нихъ болѣе 50%, нѣкоторые постоянно читаютъ книги и газеты, которыя достаютъ изъ уездной библиотеки и отъ духовныхъ лицъ.

Убранныя монахинями иконы обыкновенно цѣлыми транспортами отправляютъ въ Новороссійскій край, на Кавказъ и даже за предѣлы Россіи. Несмотря на то, что въ настоящее время много желѣзныхъ дорогъ, иконы изъ слободы Борисовки и другихъ женскихъ монастырей, монахини которыхъ украшаютъ иконы фольгой и т. п., перевозятся на подводахъ. До Кіева обыкновенно обоемъ съ иконами идутъ двѣ недѣли, до Таганрога 3¹/₂ недѣли, дагдѣ, разумѣется, на провозъ нужно употребить еще больше времени. Просто не хочется вѣрить, что, напримеръ, въ Одессу, куда ведетъ прямой желѣзнодорожный путь, и теперь еще идутъ обоемъ съ иконами. На пути часть

иконъ „выбиваются“ на ярмаркахъ. До двухсотъ человекъ въ Гравированномъ уездѣ занимаются специально извозомъ для транспортировки иконъ („Вѣра и Разумъ“).

Зеркальные кресты на церквахъ.

Употребляемые на церквахъ деревянные кресты очень непрочны и некрасивы; желѣзные кресты прочны, но если они золочены сусальнымъ золотомъ, то некрасивы, ибо золото очень скоро линяетъ, а золоченные черезъ огонь очень дороги. Г. Пшмаковъ предлагаетъ устраивать *зеркальные кресты*, т. е. сдѣланные изъ зеркальных пластинокъ, заключенныхъ въ желѣзныхъ рамахъ. Вотъ что говоритъ онъ объ этихъ крестахъ. Первый такой крестъ сдѣланъ мною въ Одессѣ въ 1864 г. на церковь Общины сестеръ милосердія. Крестъ этотъ большой величины, поставленный на высочайшемъ зданіи, обращенъ плоскостью прямо на востокъ и производитъ необыкновенный блескъ, особенно при восходѣ и закатѣ солнца. Въ солнечные дни блескъ креста со стороны суши видѣнъ за 25 и 30 верстъ; крестъ этотъ и нынѣ горитъ также ярко на солнцѣ, какъ и въ первый годъ своей постановки. Затѣмъ пять такихъ же крестовъ были поставлены на построенной мною церкви въ г. Тирасполѣ, Херсонской губерніи; потомъ такіе же кресты—на лютеранской церкви въ Херсонѣ. Но самые лучшіе кресты сдѣланы, по моему указанію, въ г. Казани на Покровской церкви и церкви на Пролетной улицѣ. Покойный архіепископъ Казанскій Антоній нарочно ѣздилъ за 25 верстъ отъ города, чтобы полюбоваться тѣмъ эффектнымъ блескомъ, который издавали кресты. Впоследствии мною было сдѣлано нѣсколько такихъ же крестовъ для церквей епархіи Вятской и Нижегородской. Кресты эти обходятся дешевле золоченныхъ, но не менѣ прочны, чѣмъ обыкновенные желѣзные. Дѣлаются они такъ. Изготавливается по формѣ и размѣрамъ креста рама изъ толсто-полоснаго желѣза или брусковаго, надлежащей толщины. На внутренней сторонѣ рамы

приклеиваются желѣзные клипсы. Между клипсами зажимается пара зеркалъ, вырѣзанныхъ по ирѣкѣ. Между зеркалами на амальгамированной плоскости, прокладывается фланель или толстое сукно. Фланель тщательно замазывается обыкновенной замазкой изъ сурьки.

Каждый, скольконибудь толковый слесарь легко пойметъ устройство креста и сдѣлаетъ его удовлетворительно. Ширина зеркальной плоскости отъ 2 $\frac{1}{2}$ до 5, 6 верш. Желѣзная рама 4 дюйма шириной и 2 толщиной. Зеркальные плоскости составляются изъ кусковъ, соединяемыхъ между собою бѣлымъ замазкомъ; на высотѣ швы и трещины не видны. При пасмурной погодѣ кресты кажутся прорѣзанными или омазовыми, съ нѣмнѣющимися цѣтами („Чтен. въ общ. люб. дух. просв.“, августъ 1890 года).

* *

Въ Привислянскихъ губерніяхъ существуетъ обычай ставить около усадебъ, при дорогахъ, на перекресткахъ и т. д. кресты, статуи святыхъ и часовни. Отдѣльные лица и цѣла общества, крестьяне и помѣщики, въ ознаменованіе какого нибудь событія въ своей частной или общественной жизни воздвигаютъ крестъ или каплицу. Такими событіями бываютъ, какъ радостные, такъ и печальные случаи жизни, и смотря по зажиточности строителя, ставятся кресты простые деревянные, каменные, или металлическіе на каменномъ постаментѣ. Среди крестовъ такого рода и нѣмнѣ священнымъ изображеніемъ рѣдко выдѣляются поставленные въ воспоминаніе чудеснаго событія 17-го октября 1868 года. Въ Радомской губерніи такихъ крестовъ за прошлый годъ сооружено шесть. Въ селеніяхъ Смарзелице и Тварда, Опоченскаго уѣзда, крестьянами Расшедовскимъ и Мешкарскимъ поставлено по дубовому кресту въ память чудеснаго спасенія Августайшии Сильны; затѣмъ сельскія общества селеній Уневель и Целестиновъ, того же Опоченскаго уѣзда, воздвигли по деревянному кресту, въ память того же событія, при дорогахъ, ведущихъ черезъ

нхъ селенія. Въ Илженскомъ уѣздѣ, войтъ главы Ражини, Касперевичъ и солтыкъ дер. Домброва - Павловская, Славекъ соорудили по кресту, первый на своей, а второй—на общественной землѣ. Затѣмъ, особеннаго вниманія заслуживаетъ крестъ, сооруженный на свой собственный счетъ однимъ изъ ксендзовъ Опоченскаго уѣзда, настоятелю прихода Смадзевиче, Людовикомъ Возняковскимъ, при дорогѣ изъ дер. Слугице въ дер. Смадзевиче. Въ 1888 году, охотясь въ этихъ мѣстахъ, Государь Императоръ вырѣзалъ на придорожной соснѣ знакъ креста. Въ воспоминаніе этого, близъ той сосны и воздвигнуть ксендомъ Возняковскимъ означенный крестъ съ изображеніемъ распятаго Спасителя, а къ самому дереву прибита чугунная плита со слѣдующей надписью на русскомъ и польскомъ языкахъ: „Крестъ Спасителя, храни Царя! На этой соснѣ Государь Императоръ Александръ III въ 1888 году начерталъ знаменіе святаго Креста“.

(Правит. Вѣстн. № 22).

Пожертвованія.

Умершій въ октябрѣ истекшаго года въ городѣ Иваново-Вознесенскѣ мануфактуръ-совѣтникъ Я. П. Гарелинъ завѣщалъ въ вѣдѣніе Иваново-вознесенскаго городского общества земли съ лѣсомъ 899 десятинъ при селѣ Тасицахъ и 600 десятинъ при селѣ Семеновскомъ (близъ Иванова); участокъ земли въ г. Иваново-Вознесенскѣ, въ Пахатной улицѣ и каменный 2-хъ этажный домъ съ надворными постройками, землем и садомъ, въ улицѣ Палской, съ непремѣннымъ условіемъ, чтобы въ домѣ покойнаго было устроено и содержалось училище садоводства, огородничества, технического рисованія и лѣснаго хозяйства, въ которое принимались бы преимущественно ученики Иваново-Вознесенскихъ училищъ, окончившіе общеобразовательный курсъ, чтобы при училищѣ былъ устроенъ храмъ во имя святыхъ апостоловъ Петра и Павла (въ которомъ завѣщатель просить служить по немъ и по

его умершимъ роднымъ панихиды въ извѣстные дни). На устройство храма и на заведеніе училища, покойный Я. П. завѣщалъ капиталъ въ 40,000 рублей. Затѣмъ въ завѣщаніи говорилось: „Чтобы при училищѣ былъ открытъ музей издѣлій, ремеселъ и промышленности“, въ который завѣщатель покойный собралъ образцовъ издѣлій, монетъ и медалей. Въ нижній этажъ дома должна быть переведена нынѣ существующая въ городѣ публичная бібліотека (бібліотека помѣщается въ нантомъ и тѣсномъ помѣщеніи), въ которую покойный пожертвовалъ все имѣвшееся у него собраніе книгъ и журналовъ (при описи оказалось всѣхъ книгъ до 1,700 томовъ). Въ храмъ должны поступить иконы изъ молебни дома, а также и люстры. Кроме того, покойный завѣщалъ 4,000 руб. для содержанія на проценты ночлежнаго пріюта въ городѣ. Покойный Я. П. служилъ нѣсколько трехлѣтій въ качествѣ городского головы.

**

19-го февраля, Московскимъ городскимъ головою получено пожертвованіе въ 30,000 р. отъ фабриканта, потомственнаго почетнаго гражданина Вик. Е. Морозова, въ память недавно скончавшагося его сына Ѳ. В. Морозова, на пріоріиные душевно-больныхъ.

**

19-го февраля, въ присутствіи Московскаго губернскаго земства и приглашенныхъ лицъ, происходило торжество открытія и освященія устроеннаго земствомъ въ селѣ Ховринѣ, близъ извѣстнаго подѣтѣмъ же названіемъ полустанка Николаевской желѣзной дороги, пріюта для пріоріиныхъ безпріютныхъ дѣтей. Для устройства пріюта были пожертвованы дачи г-жею Молчаевой. Новоустроенный пріютъ расположенъ близъ линіи Николаевской желѣзной дороги, въ 17-ти верстахъ отъ Москвы, и состоитъ изъ двухъ деревянныхъ домовъ, одного большаго и другаго меньшаго. Пріютъ рассчитанъ на 60 дѣтей.

(Правит. Вѣстн. № 46).

* * *

При Свято-Троицкой Сергіевой Лаврѣ и Геосиманскомъ снѣтѣ устроены больницы. По имѣющимся свѣдѣніямъ въ теченіе минувшаго 1890 года на пользованіи въ сихъ больницахъ находилось 349 человекъ, изъ коихъ выдоровѣло 304, умерло 22 и къ 1891 году состояло 23 человекъ. Безмездно воспользовались медикаментами изъ лаврской аптеки 3.431 человекъ и совѣтами врача 1.005 человекъ, а всего воспользовавшихся медицинскою помощію отъ обители было въ теченіе года 4.785 человекъ.

* * *

19-го февраля сего года въ селѣ Дубѣ, Томашевскаго уѣзда, Люблинской губерніи, освященъ памятникъ, сооруженный на средства мѣстныхъ жителей въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Памятникъ построенъ изъ дикаго, сѣрватаго камня и представляетъ изъ себя колонну, поставленную на четвероугольномъ постаментѣ, увѣнчанную восьмиконечнымъ православнымъ крестомъ, и окруженъ деревянною рѣшеткой. („Варш. Днев.“ № 58).

Сообщенія изъ заграницы.

Новый Иерусалимскій патріархъ.

Патріархомъ Иерусалимскимъ избранъ блаженный Герасимъ, патріархъ Антиохійскій; Греческія газеты сообщаютъ слѣдующія о немъ подробности:

Влаженный Герасимъ родомъ изъ Колоновса. Въ мѣрѣ онъ носилъ имя Константина Премаса. Въ молодыхъ годахъ онъ пріѣхалъ въ Иерусалимъ къ своему дядѣ, Герасиму, архіепископу Лидскому, и здѣсь окончилъ курсъ въ ивѣлѣ при Красномъ монастырѣ. Въ 1860 году онъ былъ посланъ патріархомъ Кирилломъ въ аѳинскій университетъ для изученія физико-математическихъ наукъ. Съ 1866 года онъ преподавалъ эти науки въ школѣ Крестнаго монастыря вплоть до самаго закрытія этой школы. Вскорѣ послѣ того онъ былъ рукоположенъ въ архіепископа Филадельфійскаго (Палести-

на), причеъ пріять имя своего дяди. При патріархѣ Іерооѣ онъ былъ представителемъ его въ Константинополѣ, находясь въ санѣ митрополита Синеопольскаго. Послѣ русско-турецкой войны 1877—1878 годовъ онъ вѣдаль по порученію Святогробскаго братства въ Берлинѣ ходатайствовать объ освобожденіи румынскихъ имѣній братства отъ конфискаціи, наложенной на нихъ румынскимъ правительствомъ. Въ 1884 году патріархомъ Никодимомъ онъ былъ вызванъ въ Иерусалимъ, гдѣ и находился. Послѣ смерти, въ 1885 году, патріарха Антиохійскаго блаженнаго Іерооѣ, онъ по указанію блаженнаго Никодима и съ его помощію былъ избранъ антиохійскимъ синодомъ въ патріарха Антиохійскаго.

Религіозныя волненія среди болгаръ и румынъ въ Македоніи.

По свѣдѣніямъ иностранныхъ газетъ, въ Македоніи, изъ за которой въ прошломъ году произошелъ разрывъ между султаномъ и вселенскимъ патріархомъ, и въ настоящее время происходятъ еще религіозныя волненія, обнаружившіяся среди македонскихъ румынъ. Это движеніе имѣетъ цѣлью учрежденія въ Македоніи независимой отъ патріарха румынской церкви. Руководителями его являются учителя школы, основанныхъ въ Македоніи румынскими патріотами. Македонскіе румыны намѣрены послать въ Константинополь большую депутацію, которой будетъ поручено ходатайствовать предъ султаномъ о назначеніи румынскаго епископа. Это ходатайство основано на томъ, что греческіе епископы не дозволяютъ, будто бы, освящать выстроенныя румынскими общинами церкви и не хотятъ разрѣшить богослуженія на румынскомъ языкѣ. По словамъ корреспондента вѣнской газеты (Neue Freie Presse), турецкія власти якобы относятся сочувственно къ желаніямъ македонскихъ румынъ. Волнуется также болгарское населеніе Кастурской (Касторія), казы, Горчанскаго санджака, одной изъ самыхъ

южныхъ областей Македоніи, почти смежной съ Греціею (Фессаліею). Во всѣхъ почти населенныхъ пунктахъ этой области открыты болгарскія школы и вытѣснены изъ нихъ греческіе учителя и священники, и населеніе настаиваетъ предъ турецкими властями о разрѣшеніи перейти изъ подъ власти греческаго митрополита въ вѣдѣніе болгарской епархіи.

* *

Запрещеніе славянской литургіи. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Далмаціи издавна существовало обыкновеніе совершать литургію на славянскомъ языкѣ, что дѣлали и римскіе католики. Но вопреки этому обыкновенію Сплѣтскій епископъ Накича запретилъ римско-католическому священнику Тамбуровичу служить по-славянски. Почти вся далматинская печать протестовала противъ распоряженія епископа Накича, который, будто бы, поступаетъ противъ намѣреній самого папы, когда хочетъ уничтожить въ своей епископѣ привиллегію, которую онъ не имѣетъ права ни дать, ни отнять (Угросскій „Листокъ“).

* *

Римско-католическая іерархія, въ началѣ 14-го года правленія Льва XIII, состоитъ изъ 62 кардиналовъ, изъ которыхъ только 14 назначены Пиемъ IX. Вакантными остаются 8 кардинальскихъ мѣстъ („шапокъ“), тамъ какъ полное число ихъ равняется 70-ти. Въ управленіе римско-католическою церковію Льва XIII уже скончались 71 кардиналъ. Кромѣ кардиналовъ насчитываютъ 13 патриарховъ (8 латинскаго обряда и 5 восточнаго), 788 архіепископовъ и епископовъ латинскаго обряда и 52 архіепископа и епископа обряда восточнаго. Далѣе, 308 епископовъ, 16 архіереевъ безъ титула и, наконецъ, 7 прелатовъ „nullius діоцезе“. Въ правленіе Льва XIII вновь учреждены: одинъ патриархатъ (въ Индіи), 12 архіепископствъ, 10 епископскихъ кафедръ сдѣланы архіепископскими, — 65 епископствъ, одна апостольская делегация, 36 апостольскихъ викариатствъ, 7 апостольскихъ префектуръ возведены въ викариатства, — и, на-

конецъ, 16 апостольскихъ префектуръ. Итого, новыхъ мѣстъ въ римско-католической іерархіи оказывается 148 (Allg. ev.—luth. Kirchenzeitung, № 11).

* *

Армія папы въ настоящее время состоитъ изъ двухъ генераловъ, двухъ полковниковъ, одного маіора, двухъ капитановъ, двухъ оберъ-лейтенантовъ, четырехъ лейтенантовъ, и изъ 50 рядовыхъ воиновъ, включая сюда и швейцарскую гвардію. Кавалерія состоитъ изъ 13 побилей (тамъ же, № 3).

* *

Предупрежденіе епископовъ противъ социалистской пропаганды. Управляющіе временно Гіѣзненскою и Познанскою архіепархіями, епископы Краусъ и Ликовскій, издали къ подвѣдомственному имъ духовенству циркуляръ относительно противодействия социалистской пропагандѣ. Въ циркулярѣ этомъ епископы говорятъ, между прочимъ, слѣдующее: „Изъ газетъ узнали мы, что социалистскіе агитаторы основали въ Берлинѣ польскую газету для рабочихъ, чтобы такимъ образомъ распространять среди нашего народа свои пагубныя идеи, подвизывающія святую вѣру и существующій общественный порядокъ. Считаемъ нашимъ священнымъ долгомъ обратить ваше вниманіе на угрожающую нашему народу опасность и предписываемъ вамъ предпринять всевозможныя мѣры противъ распространенія социалистской пропаганды. Мы обращались къ вамъ съ подобнымъ циркуляромъ еще 30-го сентября 1890 года и рекомендовали вамъ, между прочимъ, учрежденіе католическихъ кружковъ, но до сихъ поръ этотъ циркуляръ не принесли желаемыхъ успѣховъ. Поэтому обращаемся къ вамъ вторично. Предостерегайте народъ предъ волками въ овечьей шкурѣ; посмотрите на западъ, какъ тамъ дѣйствуетъ духовенство; пусть оно будетъ для васъ примѣромъ. Прежде всего, рекомендуемъ вамъ учредить, особенно въ большихъ городахъ—рабочія общества, или общества святыхъ Викентія и Павла, или же церковныя братства. Было бы весьма кстати издавать популярную газетку. Знаемъ,

что многіе изъ васъ не придадутъ социалистской пропагандѣ серьезнаго значенія, но они находятся въ заблужденіи. Опасность велика, ея никакъ нельзя пренебрегать. Необходимо немедленно и совместно принять всевозможныя мѣры для того, чтобы разоружить врага и уничтожить враждебную церкви и народу социалистскую пропаганду“ („Слав. Изв.“ № 3).

Католическая церковь въ Германіи понесла большую утрату въ недавно умершемъ предводителѣ парламентской партіи центра (католической), Виндгорстѣ: едва ли, по мнѣнію иностранныхъ газетъ, найдется ему преемникъ, способный оказать католицизму столько услугъ, сколько оказалъ умершій. „Мы оплакиваемъ въ немъ нашу радость и нашу гордость“, по словамъ Berlin. Tagesblatt, говорили депутаты-католики. О впечатлѣніи, произведенномъ смертью Виндгорста въ Римѣ, свидѣтельствуетъ слѣдующая римская телеграмма въ ту же газету. „Извѣстіе о кончинѣ депутата Виндгорста произвело въ Ватиканѣ удручающее впечатлѣніе. Клерикальная газета „Voce della Verità“ вышла съ траурной рамкой и посвятила памяти усопшаго восторженную статью, которую заканчиваетъ напоминаніемъ партіи центра, что покойный ея вождь замышлялъ ей добиться возвращенія школы въ догмъ католицизма и востановленія въ Германіи правъ иезуитскихъ конгрегацій“. Дѣятельность Виндгорста на мольбу церкви католической особенно оказалась за послѣднее время, когда, благодаря ему, единодушная католическая партія взяла верхъ надъ другими партіями парламента и обратила на себя вниманіе императора, рѣшившагося теперь уничтожить и послѣдніе слѣды такъ называемой культурной борьбы, начатой около двадцати лѣтъ тому назадъ. Въ настоящее время въ имперскомъ сеймѣ ждутъ рѣшенія два проекта относительно положенія католиковъ въ нѣмецкомъ государствѣ. Во-первыхъ, предполагается возратить католическому духовенству всѣ тѣ деньги, которые были отобраны у него германскимъ правительствомъ во время куль-

турной или церковно-политической борьбы. Капиталь, съ накопившимся на него процентами, достигающій 16.000,000 марокъ, предполагается отдать въ полное безконтрольное владѣніе первоначальныхъ его собственниковъ. Изъ этого капитала болѣе всего получать архіепископы Кельнскій (3.267,619 марокъ) и Гнѣзненско-Познанскій (1.954,205 марокъ). Разумѣется, протестанты весьма недовольны этимъ проектомъ. Во-вторыхъ, предполагается отменить дѣйствовавшій до сего времени законъ противъ иезуитовъ и предоставить послѣднимъ свободу дѣятельности въ предѣлахъ германской имперіи. За отмену закона до 1-го марта подано, круглымъ числомъ, до 980,000 голосовъ; противъ же—лишь немногимъ болѣе (985,000), принимая во вниманіе, что населеніе Германіи состоитъ изъ 29.369,000 протестантовъ и 16.785,000 католиковъ. По замѣчанію нѣмецкой церковной газеты, проектъ этотъ едвали, впрочемъ, въ скоромъ времени получить свое окончательное рѣшеніе (Evang. luth. Kirchenzeitung. № 11).

Письмо изъ Алжира.

Нѣкто, путешествующій въ Алжирѣ съ учебною цѣлю, сообщаетъ въ письмѣ слѣдующее о миссіонерскомъ учрежденіи кардинала Лавижери въ колоніи святаго Кипріяна. Письмо отъ 16-го—28-го февраля сего года писано изъ деревни Аффривиль, въ 140 верстахъ отъ Алжира.

„Начну съ моего приѣзда въ Attafâ.

Attafâ, какъ мнѣ объяснилъ одинъ арабъ, есть названіе большого племени, которое занимало эту часть равнины по берегамъ рѣки Шелифа (?) и сохранило свои земли до 1870 года, когда, послѣ возстанія, французы разгромили это племя и отобрали земли для основанія колоніи. Нынѣ вся эта равнина—шириною верстъ въ 15—вся занята французскими поселеніями; главное изъ нихъ, деревня Саглот, имѣетъ до 100 домовъ. Кардиналъ Лавижери приобрѣлъ здѣсь большой участокъ земли—4,000 гектаровъ; больш-

шая часть этой земли отдается въ аренду, одинъ арабъ, когда я ждалъ поѣздъ St. Сургиен'а, объяснилъ мнѣ, жалуясь на свою бѣдность, что земли нынѣ очень дороги и что гектаръ земли у кардинала отдается за 15 франковъ подъ посѣвъ; но если земли нѣсколько подучше, то и 20 и до 25. Какъ тутъ не быть бѣднымъ при такихъ цѣнахъ, спрашивалъ меня арабъ. Часть своего помѣстья кардиналъ уступаетъ во временное пользованіе крещено-арабскому поселенію, имъ основанному. Арабскія поселенія въ этихъ мѣстахъ довольно многочисленны, но всѣ расположены на неудобныхъ для хлѣбопашества мѣстахъ, но крутымъ, каменистымъ склонамъ горъ. Я былъ въ некоторыхъ изъ этихъ поселеній и былъ даже внутри арабскихъ домовъ, но не хочу теперь писать объ ихъ устройствѣ, потому что тогда я не дойду сегодня до St. Сургиен'а; скажу только, что населеніе это живетъ въ камышевыхъ шалашахъ, ѣсть хлѣбъ, который готовится изъ муки, размолотой на домашнихъ ручныхъ мельницахъ. Одинъ арабъ, 90-лѣтній старикъ, лично знавшій Абдаль-Бадера, захотѣлъ угостить меня и велѣлъ своей женѣ приготовить лепешку изъ такой муки. Съ большимъ трудомъ я съѣлъ кусокъ этой лепешки, — приготовленной на моихъ глазахъ: до того была груба мука. Замѣчу (не встать), что я крайне былъ тронутъ радушіемъ этого араба и его стѣсненіемъ, что ему нечего мнѣ предложить, кромѣ этой лепешки и воды, и тѣмъ, что онъ — въ качествѣ десерта — повелъ меня посмотрѣть къ Шелифъ.

По отлично выспрованной дорогѣ безъ труда я прошелъ 3 километра отъ Des Attafs до St. Сургиен'а и постучался у маленькой двери въ бѣлую каменную стѣнѣ. Мнѣ отворилъ арабъ, одѣтый какъ французскіе крестьяне. Я оказался въ маленькомъ садикѣ, въ который съ разныхъ сторонъ выходило нѣсколько дверей. Скоро ко мнѣ вышелъ съ моей карточкой въ рукахъ полный мужчина невысокаго роста, одѣтый въ бѣлую расу и красную феску, и пригласилъ меня въ приемную: два окна въ садъ, шкафъ съ книгами,

диванъ, столъ, нѣсколько стульевъ и одно кресло для посѣтителя.

Изъ приемной монахъ меня вывелъ чрезъ другую дверь въ большой тѣнистый садъ и чрезъ него повелъ показать мнѣ церковь — обширную и выстроенную съ большимъ вкусомъ, и школу.

Школа — прекрасное, обширное зданіе, способное вмѣстить по нашимъ условіямъ человекъ 200 учениковъ. Въ школѣ мы нашли монаха — очереднаго учителя, такъ же одѣтаго, какъ предыдущій, и человекъ 25 мальчиковъ. Учитель сталъ говорить о чрезвычайной трудности учить здѣсь дѣтей, такъ какъ дѣти постоянно забываютъ правила языка и говорятъ съ разными неправильностями и, предложивъ мнѣ посмотрѣть тетрадь ихъ упражненій, подалъ мнѣ открытой чистенько переписанную тетрадку. Взглянувъ въ тетрадь, и увидѣвъ заглавіе: упражненія на употребленіе passé défini. Меня это мало заинтересовало; я положилъ тетрадь на столъ и сказалъ, что у насъ, въ Россіи, существуетъ обычай начинать занятія въ школѣ съ Закона Божія. Поэтому я просилъ бы предложить дѣтямъ какіенибудь вопросы по этому предмету. Монахи заставили меня самого давать вопросы дѣтямъ. Но результаты были самыя плачевныя. Дѣти говорили такой вздоръ, котораго я никакъ не ожидалъ, по своимъ воспоминаніямъ о школахъ, которыя я видѣлъ во Франціи въ рукахъ Frères des écoles chrétiennes. Младшее отдѣленіе, начавшее съ и занятія въ октябрѣ, смѣло еще на складахъ. Чтобы вывести и монаховъ и себя изъ недовости, въ которую я невольно впалъ, я хотѣлъ дать случай ученикамъ отличиться и сталъ давать задачи на умственный счетъ, въ которомъ, судя по смысленнымъ, живымъ физиономіямъ арабчатъ, креоловъ и негрятинъ, я справедливо ожидалъ хорошихъ успѣховъ. Когда мы достигли пѣнія, монахи объяснили мнѣ, что пѣніе ведетъ у нихъ сестра — моя соотечественница, но все-таки безъ нея они заставляютъ дѣтей пропѣть чтонибудь. Ребята пропѣли дружно и съ порядочнымъ воодушевленіемъ отличную пѣсню о возрожденіи Аф-

рики послѣ многовѣковой мусульманской неволи,—конечно, по-французски. Когда я собрался уходить, монахъ опять подаль мнѣ нѣсколько тетрадей упражненій и между ними развернутую тетрадь съ *passé défini*.

Я, разумѣется, крайне былъ заинтересованъ, узнавъ, что у нихъ есть русская, и спросилъ, могу ли я ее видѣть. Монахи сказали, что я ее увижу въ женской школѣ. На порогѣ женской школы меня встрѣтила высокая, худощавая женщина въ бѣлой рясѣ; изъ за обширныхъ полей чѣпчика выглядывало блѣдное, серьезное, но еще красивое лицо и голубые, грустные глаза. Монахъ заставилъ меня войти въ школу первымъ и ждалъ, что я скажу. Я почтительно снялъ шляпу и по-французски сталъ говорить: „я прочиталъ въ книгѣ аббата Клейна исторію возникновенія миссіонерскихъ учрежденій въ St. Cyprien'ѣ. Это дало мнѣ идею взять на себя смѣлость явиться сюда, чтобы почтительно просить разрѣшенія взглянуть“... что то въ этомъ родѣ.

Монахиня—сестра *Nativité* съ спокойной любезностью объявила, что она съ своей стороны очень благодарна за посѣщеніе. Монахъ въ это время выдвигается впередъ и подаетъ ей мою карточку. Едва монахиня увидѣла на карточкѣ слово *Kazan*, какъ вся вздрогнула и лицо ея сейчасъ же сдѣлалось ярко-розовымъ. Чтобы прервать молчаніе и сказать что нибудь, я спросилъ ее по-французски: вы не забыли здѣсь нашъ языкъ?

— *Où, non; non*, отвѣчала она мнѣ.

Я предложилъ затѣмъ самой смысленной дѣвочкѣ вопросъ о Моисей, но не добился ничего, то же было съ Иосифомъ и Ноемъ. Тогда сестра *Nativité*, вмѣшавшись, заставила одну дѣвочку рассказывать о Іоаннѣ д'Аркѣ. Дѣвочка быстро, но безъ толку, очевидно выученное слово въ слово, стала говорить, какъ Іоанна спасла „отечество“. Въ это время сестра *Nativité* вдругъ говоритъ по-русски: „здѣсь гораздо хуже, чѣмъ въ Петербургѣ; дѣти здѣсь совсѣмъ дикія, дома ихъ учатъ другому, чѣмъ въ школѣ“. Русскій языкъ ея показался мнѣ особенно

пріятнымъ. Монахъ при этомъ выразилъ удивленіе, что мы можемъ понимать другъ друга, такъ какъ Петербургъ и Казань лежатъ на разныхъ концахъ Россіи.

Затѣмъ сестра *Nativité* сѣла за гармонику и пригласила дѣтей пѣть; пѣли они что-то хвалебное апостолнческимъ миссіонерамъ, но въ аккомпаниментѣ, который искусной рукой вела *Nativité*, слышалось мнѣ—можетъ быть это воображеніе—русское самоотверженіе, русская готовность принести себя въ жертву въ отдаленной глуши, безъ громкихъ фразъ и безъ погони за славой.

Очень захотѣлось мнѣ узнать, какими нравственными потрясеніями русская женщина можетъ быть заброшена въ глубину Африки и оказалась вынужденной надѣть католическую рясу. Но тутъ я сдѣлалъ глупость; разстроенный музыкой, я по-русски спросилъ *Nativité*, могу ли я еще разъ видѣть и съ ней говорить. *Nativité* по-русски же мнѣ отвѣчала, чтобы я просилъ разрѣшенія у *madame la supérieure*. Этотъ нашъ обменъ нѣсколькихъ словъ по-русски безъ *разрѣшенія* составилъ, какъ я узналъ послѣ, преступленіе противъ какихъ то нравствъ, можетъ быть, впрочемъ, нарочно изобрѣтенныхъ для настоящаго случая.

Осматривая затѣмъ больницу святой Елизаветы (великолѣпное помѣщеніе—настоящіе дворцы—въ которыхъ однако арабы помѣщены совершенно особо отъ французовъ, хотя тѣ и другіе болѣны одинаковыми болѣзнями (сифилисомъ главнымъ образомъ), я мимоходомъ получилъ разрѣшеніе на свиданіе съ сестрой *Nativité*; но это свиданіе было перенесено подъ какимъ то субтильнымъ предлогомъ на слѣдующій день и на 7 часовъ утра—въ надеждѣ, что я уѣду, не дождавшись его, или что я проспалъ, но я не изъ такихъ то легкихъ.

Когда черезъ два дня послѣ этого я увидалъ опять сестру *Nativité*, она показала мнѣ блѣднѣе, чѣмъ ранѣе. Она явилась на свиданіе въ сопровожденіи другой сестры и объявила, что ей запрещено говорить по-русски. Понятно, что при такихъ условіяхъ нельзя было ни о

чего говорить, и я узнала только, что она уже восемь лѣтъ въ Африкѣ и уже шесть лѣтъ вдѣсь, въ St. Cyrrien'ѣ.

Когда я шель потомъ на станцію желѣзной дороги, великолѣпныя насажденія около госпиталя казались мнѣ стѣною турмы. Зашель я къ монахамъ, чтобы выразить мое гестрестъ, но это были совершенно казенные гестрестъ.

St. Cyrrien имѣетъ 21 домъ; дома всѣ каменные; всѣ построены кардиналомъ; каждая семья (семьи образовались изъ сиротъ, подобранныхъ кардиналомъ во время голода въ 1865 г. и воспитанныхъ затѣмъ въ Алжирѣ въ пріютѣ) получила при свадьбѣ домъ, скотъ, орудія, 20 гектаровъ земли, но только на время, пока семья остается вѣрною. Идя одинъ чрезъ деревню, я услышалъ громкій разговоръ въ одномъ домѣ; я остановился послушать, — разговоръ былъ по-арабски.

Утромъ въ этотъ день я бѣжалъ съ мальчикомъ лѣтъ 15-ти. Я спросилъ его, какъ васъ зовутъ арабы. «Tourgnés, отвѣчалъ онъ мнѣ. А по арабски? Мальчикъ застыдился и не хотѣлъ сказать; должно быть, по-арабски это не очень ласково».

Отвѣты Редакціи.

Слѣдующія статьи, замѣтки и корреспонденціи не будутъ напечатаны въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

Сообщеніе изъ с. Г — ки Из. у. Х. губ. Д. П.

Статья „Обновленіе Братства и организація общества,“ такъ какъ объ этомъ было уже напечатано сообщеніе въ № 11.

Сообщеніе изъ села Михайловки Л — скаго уѣзда.

Примечаніе. Авторы, желающіе получить обратно свои статьи и замѣтки, благоволятъ прилагать на пересылку потребное по объему рукописей незначительное почтовое марокъ и точно указывать свой почтовый адресъ.

Учителю Ив. Пацуту. По справкѣ въ Ховяственномъ Управленіи при Святѣйшемъ Синодѣ оказалось, что книга Вашъ послана почтой въ одномъ токъ въсомъ 3 ф. 20-го ноября 1890 года, по адресу: на станцію Каменная, Фастовской ж. дор., въ чемъ имѣется росписка почтамта.

Свящ. I. Доб — ву. Присланное Вами воззваніе не можетъ быть напечатано.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ

А. А. ДУБРОВИНА ВЪ КАЗАНИ.

Воскресенская ул., Гостинный дворъ № 1.

Продаются слѣдующія книги:

Правила христіанской жизни, по указанію Священнаго Нисанія и наставленіямъ святыхъ отцовъ и учителей православной церкви. Составилъ священникъ *Петръ Масловскій*, въ 2-хъ частяхъ, болѣе 300 страницъ. Казань 1886 г., цѣна за двѣ части 1 р., съ пересылкою 1 р. 30 коп.

О сохраненіи здоровья. Книга для простаго народа. Составилъ д-ръ *С. М. Вишневскій*, въ 3 частяхъ, болѣе 300 страницъ. 2-е исправленное изданіе. Казань 1891 г., цѣна за три части 45 коп., съ перес. 60 коп.

Сельскій сборникъ. Настольная книга для сельскихъ жителей. Составилъ *Д. А. Соколовскій*, изд. 2-е, исправленное и значительно дополненное. Казань 1880 г., цѣна 1 руб. 45 коп. съ пересылкою.

Посланія святаго апостола Павла къ Тимосею и Титу. Священ. *М. Троицкаго*. Казань 1884 г., цѣна 1 р. 50 коп. съ пересылкою. 1—1

Руководство по обличенію раскола. Учебнымъ комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ одобрено, какъ пособие. Ц. 1 р. 30 к. съ перес. При выпискѣ 10—25 экз. уступка 15%, 25—50 экз. 20%, к 100—250 экз. Адресъ: Петрозаводскъ. Преподавателю семинаріи *К. Н. Плотинову*. 1—1

КРАТКАЯ ИСТОРИЯ ФИЛОСОФІИ.

М. В. Соколова.

Цѣна 70 коп.; съ пересылкою 85 коп.

Продается въ г. Симбирскѣ у *К. И. Юргенсъ*, а также у извѣстныхъ книгопродавцевъ.

2—2

ВЪ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКУЮ ШКОЛУ въ с. Покровкѣ, Бердянскаго уѣзда, Таврической губ., приглашается учитель, вмѣстѣ и регентъ. Жалованья 500 рублей въ годъ при квартирѣ для одинокаго человѣка. Обращаться письменно къ свящ. Стефану Новицкому на ст. Шуртъ-Джуретъ, Таврич. губ. 1—1

ДЛЯ ДУХОВНЫХЪ ЛИЦЪ

по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ принимаю заказы на расы, подрясники, мѣховыя и ватн. вещи, мантіи, клобуки, камиллавки, скуфы и вунтуши для пѣвчихъ. Заказы исполняются аккуратно при своей мастерской, многогороднымъ высмыял по первому требованію. (Невск. пр. д. № 139).

Магазинъ *Павла Зеликина*.

12—1

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

(въ Москвѣ—въ зданіи Сунодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святейшаго Сунода и въ зданіи Сунодальной типографіи, по Кабинетской улицѣ)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Новый Заветъ на 4-хъ языкахъ (четыре выпуска): евангеліе отъ Матвея, въ бум. 60 к., отъ Марка, въ бум. 40 коп., отъ Луки, въ бум. 60 коп., отъ Іоанна, въ бум. 50 коп., всѣчетыре выпуска вмѣстѣ 2 рубля.

Триодъ великій (югартъ церковный) въ листъ, съ киннов., въ кож. 5 р. 55 к., безъ перепл. 4 р. 70 к., съ киннов., въ 8 д. л., въ кожѣ 3 р. 40 к., въ кор. 3 р. 30 к., въ бум. 3 р. 10 к.

Триодъ великій (тріодъ покаяный), въ листъ, съ киннов., цѣна въ кож. 5 р. 50 к., въ бум. 4 р. 60 к., въ 8 д. л., съ киннов., изд. Московской Сунодальной типографіи 1889 г., цѣна въ кож. 3 р., въ бум. 3 р. 75 к.

Употребленіе сей книги въ церковныхъ богослуженіяхъ начинается за 3 недѣли до наступленія Великаго поста, т. е. съ недѣли о митарѣ и фарисеѣ, и продолжается во всѣ седмицы Великаго поста и въ страстную седмицу.

Миселъ о семъ всѣхъ святыхъ, празднуемыхъ Православною церковію, церк. печ., новое изд. С.-Петерб. Сунод. типогр. 1891 г., цѣна въ бум. 10 к.

Канонъ Великій святаго Андрея Критскаго, въ порядкѣ чтенія его на 5-й недѣлѣ Великаго поста, церк. печ., въ кожѣ 45 к.; въ кор. 35 к.; въ бум. 30 к.

Гражд. печ., съ нѣкоторыми объясненіями, въ бум. 30 коп.

Три канона: Іисусу Сладчайшему, Божіей Матери и Ангелу Хранителю, съ присовокупленіемъ двухъ акакистовъ Іисусу Сладчайшему, и Божіей Матери, нераздѣльно и поведневно читаемыхъ на поветеріи. Въ листъ, съ киннов., крупн. церк. печ., на веленовой бумагѣ, С.-Петербургской Сунодальной типографіи, 1890 г., цѣна въ бум. обл. 60 к.

Исследование о святому причащенію и по святому причащенію, гражд. печ., 10 коп., церк. печ. 5 коп.

Чинъ (исследование) о исповѣданіи, церк. печ., 35 коп.

Чинъ исповѣданія отрочествъ, церк. печ., 10 коп.

Творенія шесте о святыхъ отца нашего Тихона Задонскаго. Новое, 4-е изд. Московской Сунодальной типографіи 1889 г. въ 5-ти томахъ, въ бум. 5 р. 30 к., въ кор. 6 р., въ велен. 7 р., съ саф. кор. 7 р. 50 к.

Подробныя библиографическія свѣдѣнія объ этомъ изданіи напечатаны въ № 13 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1890 годъ.

Молитвенныя воздыханія и размышленія святителей Димитрія Ростовскаго и Тихона Задонскаго, цѣна въ бум. обл. 30 к. Отдѣльныя статьи изъ твореній святаго Димитрія митрополита Ростовскаго:

Объ исповѣданіи грѣшковъ и святому причащенію, церк. печ., въ листовѣ 1 к.

Молитва исповѣданія въ Богу, церк. печ. 3 к., гражд. печ. 1 к.

О семъ всегда ваятцемъ, церк. печ. 1 к., гражд. печ. 1 к.

О семъ предпочитати постъ, церк. печ. 1 к.

Канонъ немалыиный, твореніе святаго Тихона Задонскаго, гражд. печ. 3 к.

Житіе святыхъ Маріи Египетскія, церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 10 коп. (Память празднуется 1 апрѣля).

Содержаніе: Височайшія повелѣнія, награда и благодарность. — Опредѣленіе Святейшаго Сунода. — Приказъ Оберъ-Прокурора Святейшаго Сунода. — Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святейшаго Сунода за 1887 годъ. *Прибавленія:* Поученіе преосвященнаго архіепископа Никанора къ воспитанникамъ учительской семинаріи. — Патриархъ Фотій. II. — Митрополитъ послѣднихъ дѣтъ, направленный къ благоустроенію школъ грамоты. — Извѣстія и замѣтки. — Сообщенія изъ заграничія. — Отвѣты редакціи. — Объявленія.

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ. 21 марта 1891 г. Каендральный Протоіерей Петръ Смирновъ.

Сунодальная Типографія.