

# ТВЕРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ 1 ФЕВРАЛЯ 1889 Г. Подписка принимается  
мѣсяць 1 и 15 чисель. въ редакціи Епархіальныхъ  
Цѣна годовому изданію Вѣдомостей и умѣстныхъ  
безъ пересылки 4 р. 50 к. съ пересылкою 5 р. Благочинныхъ.

### № 3.

## ГОДЪ ТРИНАДЦАТЫЙ.

### ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части официальной: Распоряженія Тверскаго Епархіальнаго Начальства — Объявленіе

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ТВЕРСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

### А К Т Ъ

сдачи Комитетомъ Тверскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода новымъ членамъ Комитета отъ 19 октября по 12-е ноября 1888 года.

*Касса.* Казначеемъ Комитета протоіереемъ Рагузинымъ сдано: наличныхъ 256 руб. 97 коп., росписка смотрителя на 10 руб. данныхъ ему для размѣна, книжка Тверскаго отдѣленія Государственнаго Банка, по которой оказалось на храненіи 2 руб. 85 коп., росписка отдѣленія Государственнаго Банка на храненіе двухъ облигацій восточнаго займа, составляющихъ залогъ смотрителя на 200 р., предѣвателемъ Комитета священникомъ Образцовымъ переданы казначею новаго Комитета священнику Озерову двѣ почтовые росписки на 1138 руб. Всего заводской кассы безъ 200 руб. залоговыхъ, сдано 1407 руб. 82 коп.

*Долги.* По припятіи кассы сланъ счетъ долговъ заводу, по книгѣ лицевыхъ счетовъ 6787 руб. 67 коп. Предъявлено долговъ Комитета разнымъ лицамъ, въ томъ числѣ 148 р. 1 коп. залоговыхъ отъ рабочихъ, на 1945 руб. 29 коп.

*Сдано:* а) воска всѣхъ сортовъ въ кладовой и мастерской 1611 п. 14 ф. (въ кладовой 1529 п. 24<sup>3</sup>/<sub>4</sub> ф. и мастерской 81 п. 29<sup>1</sup>/<sub>4</sub> ф.) на 36428 р. 67<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., б) свѣчь всѣхъ сортовъ въ кладовой и мастерской 1633 п. 31<sup>3</sup>/<sub>4</sub> ф. на 43322 р. 52<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к.

*Примѣчаніе.* Изъ числа крашенныхъ свѣчь и высланныхъ изъ Ржевской лавки до 20 пудовъ подлежатъ передѣлкѣ. в) огарковъ 44 пуд. 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф. на 835 руб. 64 коп., г) вѣнчальныхъ свѣчь 289 коробокъ на 296 руб. 25 коп. и ломанныхъ и возвращенныхъ изъ лавокъ 22 коробки и безъ коробокъ шесть паръ—5 ф.—на 3 руб. 75 коп., д) ладоны разныхъ сортовъ 16 пуд. 33<sup>3</sup>/<sub>8</sub> ф. на 298 руб. 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., г) разныхъ предметовъ обзаведенія: аа) въ мастерской завода на 1149 руб. 91 коп., бб) въ паровой на 527 руб. 60 коп., вв) въ новой воскотопильнѣ на 1974 руб. 49 коп., гг) въ старой воскотопильнѣ на 190 руб., дд) въ укупорочной на 12 руб. 30 коп., ее) въ кладовой на 1250 руб. 62<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп., ж) на дворѣ дровъ, рогожъ и др. на 1165 руб. 96 коп., з) въ конторѣ на 438 руб. 92<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., и) въ помѣщеніи мастерской и і) въ сторожкѣ на 32 р. 80 к. (Прим. 1—2)

Сданы строенія завода:

I. Принятія Комитетомъ отъ перваго Комитета, которыя имѣли характеръ временныхъ построекъ; строенныхъ въ

*Примѣчаніе 1-е.* Подробный, ноштучный перечень предметовъ обзаведенія, показанныхъ здѣсь огульно, находится въ приемной книгѣ за шнуромъ печатію и скрѣною председателя новаго Комитета.

*Примѣчаніе 2-е.* Въ мастерской (аа) паровая желѣзная печура, оцененная по инвентарю послѣдняго года въ 342 руб. 75 к. пока не приведена въ дѣяствіе по причинѣ слабости паровика и служитъ теперь къ нагреванію обширной мастерской и просушкѣ свѣтильни.

1879 году: 1) деревянный въ два этажа домъ, подъ желѣзной крышей, первоначально устроенный на деревянныхъ столбахъ, далъ неправильную осадку; въ 1884 году подъ него подведены каменные столбы; въ послѣдній разъ крыша крашена въ 1885 году, 2) сторожка деревянная подъ желѣзной крышей, крытой мѣдяной, 3) старая воскотопильня, деревянная подъ тесовой крышей, обращена въ складъ разныхъ малоцѣнныхъ вещей, 4) погребъ деревянный подъ тесовой крышей, 5) тесовый баракъ, служащій для склада вещей, 6) два неглубокіе колодца, 7) каменное старое зданіе прежняго попечительства длины 8 арш. 13 верш., ширины  $19 \frac{3}{4}$  арш., высоты  $5 \frac{1}{4}$  арш., давшее трещину въ сѣверной сторонѣ и въ 1-мъ ряду свода на рельсахъ, требуетъ укрѣпленія или даже перекладки стѣнки.

II. Вновь воздвигнутыя зданія: два отдѣла каменной кладовой съ восточной стороны бывшаго попечительства, при той-же ширинѣ и высотѣ, въ длину имѣютъ 18 арш. подъ желѣзной крышей, съ каменными сводами на рельсахъ, уложенныхъ на брусковомъ желѣзѣ и желѣзными связями, и съ поломъ изъ лафета, уложеннаго въ закрой, о пяти окнахъ и двухъ дверяхъ изъ котельнаго желѣза. Ко всѣмъ окнамъ новой кладовой (5) и старой (попечительства 3 окна) приделаны закрои изъ котельнаго желѣза на прочныхъ петляхъ и желѣзные рѣшетки. Съ западной стороны бывшаго попечительства пристроена каменная пристройка при той-же ширинѣ и высотѣ, имѣетъ въ длину 6 арш. 5 верш. (внутри); одна половина занята укупорочной съ желѣзной круглой печью, другая служить сѣнями при кладовой. Последняя пристройка въ видахъ экономіи крыта старымъ, оставшимся послѣ пожара желѣзомъ.

Свѣчная мастерская съ паровой и прожимочной—каменное зданіе имѣетъ въ длину 56 арш., ширину  $13 \frac{1}{4}$  арш.,

вышину 6 арш. 6 верш., съ двумя пристройками а) для паровика въ  $5\frac{1}{4}$  арш., въ длину и б) для склада воска 6 арш. дл. и 4 арш. 3 верш. ширины, подъ желѣзной крышей—раздѣляется на 4 отдѣла: 1-й въ 17 арш. 2 верш. длины съ нештукатуренными сводами на рельсахъ и желѣзной котельной дверью въ восковую пристройку, 2-й отдѣлъ, за каменной отъ 1-го стѣной, имѣеть потолокъ и полъ деревянные изъ лафета въ закрой, первый обтянуть войлокомъ и обшить тесомъ. Оба эти отдѣла заняты мастерской свѣчь, 3-й отдѣлъ для разливки и отстоя воска въ котлахъ, 4-й отдѣлъ для промывки растопленнаго, въ видѣ стружки, воска и прожимки суши и подтессы. Для первой устроены деревянный, обложенный цинкомъ, бакъ, а для второй сильный прессъ. Потолки и въ этихъ послѣднихъ отдѣлахъ изъ лафета въ закрой. Все зданіе имѣеть три входныхъ двери и 17 съ двойными рамами оконъ. Потолокъ въ помѣщеніи паровика деревянный, обложенъ войлокомъ. Колодезь новый въ  $7\frac{1}{2}$  сажень глубины, устроенный для добыванія чистой подземной воды, нужной для производства и промывки восковъ, снабженный двойными насосами, подземными водопроводами къ паровому котлу и въ прожимочную.

Все заводскія зданія, по случаю разширенія участка земли для завода, обнесены деревяннымъ заборомъ въ 1885 г., кромѣ 16 прясель съ южной стороны, сдѣланныхъ въ 1879 году, требующихъ ремонта.

Все заводскія строенія, какъ показываетъ инвентарь послѣдняго отчетнаго года, оцѣнены по скидкѣ 5% погашенія въ 16821 руб. 14 коп. <sup>1)</sup>

Сданы 20 Епархіальныхъ свѣчныхъ лавокъ, по сентябрьскимъ отчетнымъ вѣдомостямъ лавокъ, которыми выясни-

<sup>1)</sup> Скидка 5% со стоимости старыхъ строеній производилась ежегодно, на основаніи существующихъ узаконеній.

лось, что къ 19 октября, дню сдачи завода въ лавкахъ было денегъ, матеріаловъ и товара на 59521 руб. 50½ коп. и имущества на 510 руб. 40 коп.

Всего-же имущества Тверскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода сданнаго и принятаго, заключающагося въ капиталахъ, строеніяхъ, товарѣ, предметахъ обзаведенія, какъ на заводѣ, такъ и во всѣхъ Епархіальныхъ лавкахъ, оказалось на сумму 172976 руб. 5 коп., а за исключеніемъ долга завода 1945 руб. 20 коп.,—на 171030 руб. 76 коп.

По окончаніи сдачи завода члены Комитета прежняго и новаго состава положили составить (и составленъ) актъ, утвердить оный общимъ подписомъ и представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства съ покорнѣйшей просьбой стпечатать оный актъ для свѣдѣнія епархіальнаго духовенства въ Тверскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Сдавали члены Комитета: предѣдатель священникъ Теодоръ Образцовъ, члены: протоіерей Аѳанасій Рагузинъ и священникъ Александръ Орловъ.

Принимали члены Комитета въ новомъ составѣ: Предѣдатель священникъ Нилъ Вяхиревъ, члены: священникъ Михаилъ Озеровъ и священникъ Іоаннъ Виноградовъ.

Присутствовали члены Ревизіонной Комиссіи: Яковъ Громовъ, священники: Николай Модестовъ и Іоаннъ Петропавловскій.

## О Б Ъ Я С Н Е Н І Е

*Тверскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода членовъ прежняго состава.*

Вслѣдствіе выраженнаго депутатами послѣдняго Епархіальнаго съѣзда желанія, знать истинное положеніе Тверскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода и его оборотовъ, Комитетъ прежняго состава считаетъ необходимымъ объяснить духо-

венству, что онъ въ 1882 г. принялъ въ свое вѣдѣніе заводъ и епархіальныя лавки съ капиталомъ въ имущество, товаръ и деньгахъ состоявшемъ изъ 63063 р. 37 к. Послѣ шестилѣтняго управленія Комитетъ сдалъ заводъ и епархіальныя лавки, какъ это видно изъ пріемнаго акта, составленнаго въ декабрѣ сего 1888 г., новому составу Комитета, въ 171030 руб. 76 коп.

Сверхъ того за шесть лѣтъ своей дѣятельности, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства и по назначенію съѣздовъ, бывшій Комитетъ произвелъ изъ капиталовъ завода безвозвратныхъ выдачъ Тверской духовной семинаріи 1449 р. 83 к.; Ржевскому училищу двѣицъ духовнаго званія 6500 р.; въ Епархіальное Попечительство 300 руб.; на бібліотеку миссіонера 60 руб. и въ пособіе наставнику семинаріи Владиміру Колосову 150 рублей,—сдѣлалъ скидки со стоимости заводскихъ строеній 30% на 3382 р. 6 коп. и отдалъ Тверской Духовной Консисторіи процентовъ на занятый капиталъ 1770 рублей—всего 13611 руб. 83 коп.

По присоединенію этой послѣдней суммы къ суммѣ по пріемному акту окажется: 1) что безъ вышеозначенныхъ выдачъ, скидокъ и платежа процентовъ заводъ располагалъ бы капиталомъ во 184642 руб. 59 коп., 2) что въ продолженіе 6-ти лѣтъ, бывшій Комитетъ завода пріобрѣлъ 121579 руб. 22 коп., а это составляетъ ежегодный чистой прибыли по 20263 руб. 20 $\frac{1}{3}$  коп.

Члены бывшаго Комитета Тверскаго Епархіальнаго завода: священникъ Теодоръ образцовъ, протоіерей Аванасій Рагузинъ и священникъ Александръ Орловъ.

#### Отъ Правленія Бѣжецкаго дух. училища.

Правленіе Бѣжецкаго духовнаго училища доводитъ до свѣдѣнія окружнаго духовенства, что, съ разрѣшенія Его Вы-

сокопреосвященства, на 14-е февраля текущего 1889 года назначается въ зданіи училища экстренный съездъ депутатовъ, предметомъ котораго будетъ окончательное обсужденіе вопроса о покускѣ дома Гороховой и приспособленіи его подъ училище по проэкту и смѣтѣ, составленнымъ епархіальнымъ архитекторомъ г. Кузьминымъ. Присемъ для свѣдѣнія окружнаго духовенства прилагаются актъ объ освидѣтельствованіи архитекторомъ Кузьминымъ дома Гороховой и составленная имъ пояснительная записка къ проэкту на приспособленіе этого дома подъ училище.

1.

**А К Т Ъ.**

1888 года, ноября 19 и 20 дня. Тверской Епархіальный архитекторъ Кузьминъ, въ присутствіи нижеподписавшихся лицъ, производилъ осмотръ дома Гороховой въ г. Бѣжецкѣ, причемъ оказалось: толщина стѣнъ въ 1 и 2 эт. въ 2½, кирпича, капитальныхъ внутреннихъ стѣнъ во 2-мъ этажѣ ни продольныхъ ни поперечныхъ по плану нѣтъ,—за исключеніемъ стѣны, отдѣляющей театръ; въ первомъ этажѣ кромѣ ея имѣется еще одна поперечная стѣна. Въ подвальномъ этажѣ подъ всѣми перегородками имѣются тонкія каменные стѣнки. Крыша на зданіи находится въ удовлетворительномъ состояніи и требуетъ только окраски. Оконныя переплеты съ рамами и дверями находятся въ порядкѣ. Надъ кухней въ 1 этажѣ полы съ балками сгнили и потому въ подвальномъ и 1 этажахъ требуютъ передѣлки. По наружному осмотру, каменные стѣны стоятъ правильно по отвѣсу, уклопеній и трещинъ отъ неравномѣрной осадки—нѣтъ и во время осмотра не было замѣчено. Что касается до изслѣдованія внутреннейности каменныхъ стѣнъ и фундамента разломою и обнаженіемъ нѣкоторыхъ частей, то домовладѣльница

Горохова не изъявила на то согласія впредь до окончательнаго рѣшенія предстоящимъ съѣздомъ духовенства вопроса о покупкѣ дома по собраніи всѣхъ техническихъ соображеній на приспособленіе дома ея Гороховой подъ училище.

Постановили: настоящій актъ скрѣпивъ общей подписью передать г. Смотрителю духовнаго училища. Архитекторъ Строительнаго Отдѣленія и Тверскій Епархіальный архитекторъ В. Кузьминъ, смотритель училища Иванъ Миловидовъ, помощникъ смотрителя Владиміръ Струженскій, преподаватель Иванъ Соловьевъ, члены Правленія священникъ Николай Стратонитскій и священникъ Іоаннъ Сперанскій.

## II.

### ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

*къ проекту на приспособленіе дома Гороховой подъ помѣщеніе духовнаго училища въ Влжеецкѣ.*

По прилагаемому при семъ проекту предполагается: 1) къ флигелю, въ которомъ помѣщается цирюльная, булочная и трактиръ, сдѣлать новую пристройку на равнѣ съ большимъ домомъ высотой 4 сажени. 2) надъ тѣмъ же флигелемъ надстроить, не считая подвального, 2-й этажъ вровень съ большимъ домомъ, сдѣлавъ въ немъ во всю высоту, начиная съ 1 этажа, новую поперечную каменную стѣну съ проложеніемъ въ 2 ряда желѣзныхъ связей. 3) въ новой пристройкѣ устроить каменную или чугунную новую лѣстницу съ подвала во 2-й этажъ; 4) сдѣлать брандмауэръ на зданіи, такъ какъ общая длина по улицѣ будетъ болѣе 12 сажень и въ брандмауэрѣ сдѣлать для сообщенія чердаковъ и для безопасности отъ огня желѣзную дверь, 5) сдѣлать 1 наружную съ улицы чугунную или каменную лѣстницу, передѣлать съ основанія старые входы въ гостиницу и Н-ра, сдѣлавъ во флигелѣ просторный свѣтлый вестибюль, съ тамбуромъ и дверями, 6) въ подвальномъ эт. сдѣлать по-



вый входъ въ пристройкѣ окна двери и пр., равно приспособить и остальные подвальные помѣщенія для жилья сторожей, кладовыхъ смотрителя и помощника, кухни и кладовой и для прислуги общежитія, столовой, шинельной и раздѣвальной приходящихъ учениковъ и цейхгауза для платья живущихъ. 7) для удобнаго сообщенія съ дворомъ и съ подвальнымъ этажемъ устроить вновь черную деревянную лѣстницу съ подвала, чрезъ все этажи и до чердака. Старая существующая дер. лѣстница, затѣсняющая отхожее мѣсто и представляющая неудобство должна уничтожиться. 8) все капитальныя стѣны во всехъ этажахъ должны быть во избѣжаніе сотрясеній и пр. оставлены, за исключеніемъ одной стѣны, гдѣ нынѣ помѣщается лѣстница въ номера. 9) все существующія старыя печи разобрать и сдѣлать новыя, сообразно перестройкамъ, на новыхъ мѣстахъ и кромѣ того сдѣлать вновь печи въ новой пристройкѣ и отхожемъ мѣстѣ съ вентиляціонною трубою; 10) сдѣлать новый большой выгребъ изъ сортира отхожаго мѣста, новую внутренность въ немъ, стульчаки съ 5-ю очками и большія съ 2-хъ сторонъ писсуары, 11) въ 1 этажѣ вынуть все поперечныя перегородки (продѣльныя среднія нельзя вынимать, на нихъ непосредственно лежитъ весь накатъ съ поломъ) и приспособить помѣщеніе подъ 3 класса, комнаты учителямъ канцелярію, вестибюль и большія 2 комнаты общежитія на } 25—30  
отъ до  
человѣкъ, черную и парадную лѣстницы и отхожее мѣсто. 12) верхній этажъ вмѣщаетъ въ себѣ квартиры г.г. смотрителя и помощника духовнаго училища съ кухнями, отхожіе мѣста, 2 класса, Правленіе и библіотеку, корридоры и черную и парадную лѣстницы.

Классы по желанію могутъ быть въ 1-мъ эт., а во 2-мъ общежитіе, но въ виду того, что изъ 2-го эт. болѣе удалены отхожія мѣста, находящіяся въ 1 эт., и во 2-мъ эт. можно

сдѣлать потолоки выше, т. е. классныя комнаты болѣе выше, то послѣднія и помѣщены вверху. 2-й этажъ наложить вполне можно безопасно надъ флигелемъ при устройствѣ новой капитальной стѣны съ заложениемъ желѣзныхъ связей; хотя наружныя стѣны и въ  $2\frac{1}{2}$  кирпича въ 1 эт., но кирпичъ положенъ какъ видно цѣльный, хорошаго качества. Только съ пристройкой и получается надлежащее расположение и удобства. При передѣлкѣ и кладкѣ новыхъ этажей вообще надо имѣть осторожность, тщательность и планъ, котораго придерживаться. Всѣ работы должны производиться подъ тщательнымъ наблюдениемъ архитектора, чтобы не повредить частей зданія, которыя могутъ быть оставлены. Балокъ въ зданіи, кромѣ театра, нѣтъ, а имѣется разрывной по срединѣ сплошной накатъ, почему продольныя перегородки въ всякомъ случаѣ должны быть оставлены. При передѣлкѣ зданія необходимо положить желѣзныя связи въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и сдѣлать новую капитальную поперечную стѣну въ главномъ домѣ съ брандмауэромъ, тогда вполне можно ручаться за прочность зданія и пригодность его подъ учебное заведеніе.

Въ смѣту устройство церкви не входитъ. Устройство общежитія на мѣсто церкви неудобно и не представитъ большихъ сбереженій, такъ какъ потребуетъ устройства новой каменной стѣны и лѣстницы; между тѣмъ церковь на мѣстѣ теперешняго театра можетъ быть легко приспособлена впоследствии. На всѣ работы по смѣтѣ приблизительно исчислено 16900 руб.; безъ новой же пристройки, и, слѣдовательно безъ устройства общежитія, потребуется не менѣе 10—11-ти тысячъ. Если вмѣсто церкви сдѣлать общежитіе на 50 человекъ, то на приспособленіе его потребуется еще около 2500 руб. т. е. будетъ стоить 12500 рублей.

**Объявленіе благодарности:**

**А. Священнику о. Михаилу Васильевичу Озерову.**

О. Настоятель Тверской Николаевской, что на Звѣринцѣ, церкви высокоуважаемый Михаилъ Васильевичъ Озеровъ 3-го декабря 1888 года, пожертвовалъ, чрезъ Милостивѣйшаго Архипастыря нашего Высокопреосвященнѣйшаго Савву, въ пользу сиротъ и вдовъ духовнаго званія два билета Московскаго Земельнаго Банка, по 1000 рублей каждый. При этомъ почтеннѣйшій жертвователь, за тотъ же разъ, передалъ въ Попечительство—непосредственно—еще закладной листъ Московскаго Земельнаго Банка, въ 500 рублей.

Попечительство, принявши такое значительное пожертвованіе досточтимаго о. Михаила Васильевича съ достойною оказываемаго чрезъ столь цѣнный даръ—вдовамъ и сиротамъ благодѣянія—признательностію, въ полномъ собраніи своихъ членовъ, 14 того же декабря, постановило себѣ въ священную обязанность о настоящемъ благодѣяніи довести до всеобщаго свѣдѣнія духовенства епархіи, чрезъ припечатаніе о томъ въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ; отъ себя же принести милостивому благодѣятелю, и прежде—нерѣдко—съ полною готовностію и охотою посѣщавшему съ посильною помощію къ бѣдствующей своей братіи, особую глубокую благодарность. На ономъ постановленіи послѣдовала отъ 16 декабря такая резолюція Его Высокопреосвященства, Милостиваго Архипастыря: „Согласен“.

**Б. Новоторжскому купцу С. А. Цылеву.**

Новоторжскому купцу Стефану Александровичу Цылеву, за пожертвованіе въ Могилевскую Успенскую пустынь парчевой серебряной священнической ризы и діаконскаго стихаря

со всѣми принадлежностями и серебряныхъ вызолоченныхъ священныхъ сосудовъ, объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства.

### Отъ Правленія Тверской духовной семинаріи.

Ректоръ семинаріи вошелъ въ Правленіе оной семинаріи съ предложеніемъ слѣдующаго содержанія: „въ недавнее время, особенно послѣ постройки новаго здавія семинаріи, въ нѣкоторыхъ изъ служащихъ при семинаріи возникло желаніе заняться разработкою матеріаловъ, относящихся къ исторіи Тверской семинаріи. Но появившіяся въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ статьи и замѣтки имѣють въ виду по преимуществу тѣ матеріалы, которые находятся или въ Консисторскомъ архивѣ, или въ семинарскомъ. Между тѣмъ, кромѣ этихъ матеріаловъ, которые часто страдают отрывочностію и официальною сухостію, а потому не могутъ дать надлежащаго понятія о внутренней жизни семинаріи, существуетъ еще множество и другихъ, но находящихся въ рукахъ духовенства. Таковы разнаго рода лекціи бывшихъ преподавателей, изданные ими печатные труды, краткія записки по разнаго рода предметамъ семинарскаго курса, затѣмъ ученическія сочиненія, проповѣди, поученія, — сборники рѣчей, произнесенныхъ по разнымъ случаямъ, или только сочиненныхъ на эти случаи, далѣе сборники стиховъ, воспоминанія о жизни въ училищахъ, въ семинаріи и проч. т. п. Все это, по моему мнѣнію, особенно въ виду 150-лѣтняго юбилея семинаріи, полезно бы было собрать для того, чтобы современемъ воспользоваться при разработкѣ исторіи семинаріи, при изображеніи объема, методовъ и способовъ преподаванія тѣхъ или другихъ наукъ, а равно тѣхъ результатовъ, какихъ достигали послѣ многолѣтняго курса ученія. Вышеизложенное имѣю честь предложить на разсужденіе

Педагогическаго собранія Правленія семинаріи съ тою цѣлію, не найдетъ-ли оно возможнымъ ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о разрѣшеніи собирать по епархіи подобнаго рода матеріалы и образовать изъ нихъ при семинарскомъ архивѣ или библіотекѣ особый отдѣлъ рукописей и книгъ“.

Правленіе семинаріи, по заслушаніи вышеозначеннаго предложенія ректора, постановило: „въ виду того, что для всесторонней разработки исторіи семинаріи весьма полезно было бы имѣть разнаго рода матеріалы, находящіеся въ рукахъ духовенства и касающіеся главнымъ образомъ внутренней жизни семинаріи, объема, методовъ и способовъ преподаванія наукъ, а именно: лекціи бывшихъ преподавателей Тверской семинаріи, ученическія сочиненія, проповѣди, воспоминанія о жизни въ училищахъ и въ семинаріи и т. п., почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство разрѣшить Правленію семинаріи собирать вышеозначенные матеріалы и образовать изъ нихъ при семинарскомъ архивѣ или библіотекѣ особый отдѣлъ рукописей и книгъ. Въ случаѣ утвержденія сего постановленія Его Высокопреосвященствомъ, просить духовенство Тверской епархіи присылать въ Правленіе семинаріи все относящіеся къ указанному выше предмету. о чемъ и напечатать нѣсколько разъ объявленіе въ Тверскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ“.

Его Высокопреосвященству благоугодно было утвердить предположенія Правленія, а потому Правленіе семинаріи симъ покорнѣйше просить *всѣхъ, кто имѣетъ въ своемъ распоряженіи какія либо лекціи, записки по богословскимъ, философскимъ и другимъ предметамъ, равно сочиненія, проповѣди поученія, писанныя бывшими учениками семинаріи, и все прочее присылать на имя Правленія семинаріи, если возможно при краткой описи посылаемаго.*

Объявляя о семъ, Правленіе семинаріи считаетъ нужнымъ присовокупить еще слѣдующее: въ рукахъ духовенства до селѣ находится не мало экземпляровъ литографированныхъ лекцій бывшаго ректора Тверской семинаріи архимандрита Макарія Зимина. Такъ какъ эти лекціи не утратили своего значенія и въ настоящее время, то Правленіе семинаріи покорнѣйше просило бы тѣхъ, у кого имѣется *полное собраніе ихъ*, не признано ли будетъ возможнымъ пожертвовать ихъ въ семинарскую бібліотеку.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

*Отъ Комитета Тверскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода.*

П. №., пославшему въ Комитетъ завода, отъ 17 прошедшаго января, коробку съ 10-ю церковными—благаго воска свѣчами. Сложенныя вами въ коробкѣ, полученной Комитетомъ съ почты 21-го января, свѣчи, по надлежащемъ изслѣдованіи ихъ на заводѣ, оказались изъ пчелинаго воска, хотя и не изъ самаго высокаго сорта, производства онѣ—Епархіальнаго завода, № 60, и изготовлены въ 1886 или въ 1887 г., что обнаружено въ мастерской завода по фитилю и обрѣзу свѣчь, и частію видно изъ того, что присланныя свѣчи—уже нѣсколько залежавшіяся.

Дозволено цензурою. 1 февраля 1889 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.

# ТВЕРСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВЪДОМОСТИ.

1 ФЕВРАЛЯ 1889 Г.

№ 3.

ГОДЪ ТРИНАДЦАТЫЙ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

**Содержаніе части неофициальной:** Освященіе храма въ Старицкой маріинской женской общинѣ преосвященнымъ Гавриломъ, епископомъ Старицкимъ, и Слово сказанное имъ въ день освященія храма.— Церкви и монастыри въ г. Твери въ 1677 году.— Ираткія свидѣнія объ основаніи и первоначальной судьбѣ Старицкаго Успенскаго монастыря. (Продолженіе).— Отчетъ миссионера священника Павла Шарова за 1888 годъ.— Объявленіе.

## ОСВЯЩЕНІЕ ХРАМА

*въ Старицкой маріинской женской общинѣ преосвященнымъ Гавриломъ, епископомъ Старицкимъ.*

„Во исполненіе резолюціи Вашего Высокопреосвященства отъ 13 января сего 1889 года, за № 176, мною освященъ былъ 17 января сего года главный храмъ въ маріинской женской общинѣ, Старицкаго уѣзда, во имя свят. живоначальной Троицы.“ Такъ доноситъ Высокопреосвященнѣйшему Саввѣ, Архіепископу Тверскому и Кашинскому, викарій его преосвященный Гавріилъ, епископъ Старицкій. „По приѣздѣ въ сію общину, 16 января около 5 час. вечера, мною вмѣстѣ съ участвовавшими при богослуженіи—о. благочиннымъ монастырей, архимандритомъ Макаріемъ, игуменомъ Старицкаго 3 классаго монастыря Арсеніемъ, протоіереемъ собора г. Старицы Димитріемъ Пѣнкинымъ и благочиннымъ сельскихъ церквей Старицкаго уѣзда, іереемъ Алексѣемъ Волковымъ, было совершено торжественное все-

нощное бдѣніе при большомъ стеченіи молящихся, большею частію крестьянскаго сословія. Всенощная окончена была благополучно и въ достоудолжномъ порядкѣ по чиноположенію церковному. Не то было 17 января, въ самый день освященія храма. По окончаніи утренняго богослуженія и освященія предъ ранней литургіей придѣла во имя Маріи Магдалины архимандритомъ Макаріемъ, собравшійся съ 4 час. утра, въ большомъ количествѣ, народъ оставался въ храмѣ, при спертотомъ воздухѣ, до половины 10-го часа. Предъ моимъ приходомъ въ церковь, когда нужно было освящать главный храмъ и совершать божественную литургію, и въ тотъ моментъ, какъ только возшелъ въ церковь о. игумень Арсеній, чтобы облачиться для встрѣчи меня, еще находясь около западныхъ дверей, былъ сбитъ съ ногъ и въ грудѣ падавшаго народа былъ измятъ до полусмерти. Съ трудомъ вытасченный изъ общей свалки народа, онъ приведенъ былъ въ безпамятствѣ обратно изъ храма въ тѣ комнаты, гдѣ я, уже готовый идти въ храмъ, ожидалъ встрѣчи. Здѣсь увѣдомленный о печальномъ происшествіи, я, собравшись съ силами, твердо рѣшился идти совершать освященіе и литургію, на которой мною произнесена была и проповѣдь не опасаясь крайней неурядицы въ церкви. Не смотря на то, что приготовленное къ освященію храма облаченіе было сбито со стола и частію помято, я совершилъ освященіе храма и литургію. Самое печальное смятеніе произошло въ храмѣ Божіемъ отъ переполоха, который произведенъ былъ крикомъ: „горимъ,“ „сводъ валится!“ Испуганный народъ устремился къ западнымъ дверямъ, которыя были отворены, засимъ иные стали ломать сѣвѣрныя и южныя двери, а иные начали бить стекла въ рамахъ. Отъ вдушеннаго въ храмъ свѣжаго воздуха чрезъ сѣвѣрную дверь, по приказанію настоятельницы Маріи, и велѣдствіе разбитія стеколъ, спертый и душливый воздухъ образовалъ въ храмѣ подобіе дыма, а свѣчи,



горѣвшія въ паникадилахъ, придавали въ сгущенномъ воздухѣ видъ пожара. Народъ, испуганный такимъ видомъ и крикомъ, пришелъ въ смятеніе и произвелъ страшный шумъ и свалку, а полицейскаго надзора въ это время, къ несчастію, не доставало. Между тѣмъ я, при входѣ въ храмъ въ концѣ 10-го часа, не ощущалъ никакого запаха и невидаль дыма. Тревога произведена была донепрасну и, быть можетъ, злонамѣренными людьми. Но отъ нея пострадали нѣсколько лицъ, что выяснитъ дознаніе свѣтской власти.

По окончаніи литургіи, смущенный духомъ, я со свитой, по приглашенію городского головы, около 4 час. вечера, отправился въ городъ Старицу, на пути туда обозрѣлъ церковно-приходскую школу въ Ямской слободѣ, гдѣ въ тѣсной комнатѣ нашель до 90 учениковъ, удостовѣрился въ ихъ знаніи изучаемыхъ предметовъ и въ жаждѣ учиться другимъ лицамъ; но, вълѣдствіе тѣсноты, имъ было отказано; и въ 5½ час. вечера совершилъ всенощное бдѣніе въ Успенскомъ мужскомъ монастырѣ. По утру, 18-го января, совершилъ въ Старицкомъ соборѣ литургію, при огромномъ стеченіи народа, затѣмъ, послѣ предложенной городскимъ головой трапезы, возвратился по желѣзной дорогѣ обратно въ Тверь, куда и прибылъ благополучно около 2-хъ часовъ по полуночи“.

*Епископъ Гавриилъ.*

## С Л О В О

въ день освященія храма въ Старицкой женской Маріинской общинѣ.

*Приблужи ко Господу дѣла твоя, и утвердятся помысленія твоя. (Прит. Сол. 16, 3).*

Не скажу, благоч. слушатели, чтобы одно любопытство привлекло васъ на это священное торжество; не смѣю сказать и того, чтобы вы стеклись въ храмъ сей для того только,

чтобы зрѣть красоту его, благолѣшіе и все украшенія видима. Конечно, все здѣсь видимое вами, легко можетъ возносить мысль вашу отъ земнаго къ небесному, поражать душу вашу удивленіемъ и благоговѣйнымъ восторгомъ; такъ и царь Давидъ при видѣ величія храма Божія, приходилъ въ радостный восторгъ, взывая: *единого просихъ отъ Господа, то взышу, еже жити ми въ дому Господни во вся дни живота моего, зрѣти ми красоту Господню и посѣщати храмъ святыи* (Пс. 26, 4). Такъ поразительно было для него сіе видѣніе!

И мы, благоч. слушатели, не должны здѣсь оставаться безъ умиленія и восторговъ душевныхъ. Лишь только воззрѣвъ на храмъ сей, намъ тотчасъ представляется, что оный соорудила Господу Богу любовь, преданность и благоговѣйная признательность бывшей супруги къ достойному мужу своему. О, мужъ, коего память съ настоящаго времени не умретъ, доколь будетъ стоять храмъ сей, припикни духомъ въ сіе небесное на земли селеніе, раздѣли духовное сіе торжество съ присными твоими, познай, что любовь бывшей супруги не погасла съ угасшимъ свѣтильникомъ твоей жизни, но, кажется, она еще болѣе воспламенѣна; свидѣтели сему горячіе къ Богу о тебѣ молитвы. Но и вы, слушатели, съ настоящаго времени, по освященіи сего храма, должны знать, что храмъ есть то дивное селеніе, на которое призываетъ живущій въ нерукотворенныхъ Господь, что храмъ сей есть то святое и страшное мѣсто, на которое очи и сердце его отверсты. Припикнемъ ли мы къ престолу Божію, теперь нами зримо? Здѣсь является жертва живая, Агнецъ Божій, *всегда ядомый и никогда не иждиваемый* за спасеніе всего міра; или здѣсь мы зримъ тѣ ясли, гдѣ возлегъ всемірный Искупитель, рожденный отъ пренепорочныя Дѣвы Маріи. Или здѣсь поражаютъ ваши взоры священныя ризы, завѣсы,

покровы святаго престола? Но знайте, что все это предметы, напоминающіе или рожденіе, или смерть Богочеловѣка и всѣ тѣ средства которыя употреблены были Имъ къ устройенію нашего спасенія, средства поддерживающія колеблющіяся и погибающія сердца всего человѣчества среди соблазновъ и грѣховныхъ преткновеній; и потому-то они достойны вашего благоговѣйнаго воззрѣнія. Но тѣмъ ли только должно кончиться ваше вниманіе, чтобы только посмотрѣть въ храмъ семь, на видимое сіе торжество и выдти отсюда въ обыденную свою жизнь съ тѣмъ же колеблющимся духомъ, съ тѣмъ же разсѣяннымъ сердцемъ, съ какими мы часто бываемъ среди житейскихъ попеченій; а быть можетъ нѣкоторые и пришли сюда безъ перемѣны на лучшее, безъ душевнаго возвышенія, безъ обновленія ума и исправленія сердечныхъ склонностей? Нѣтъ, слушатели! Это будетъ одна наружная церемонія, одно чувственное присутствіе среди братіи, соборной во имя Христово. Если вы были, слушатели зрителями освященія сего храма Господня, который благодатію Святаго Духа устроенъ въ жертвенникъ для приношенія Господу безкровной жертвы; то отсюда должны помнить и чувствовать, что и вы, яко храмы Бога живаго и жилища Св. Духа, должны чаще и чаще обновляться въ жилище Господне, дабы начать въ своемъ обновленіи жизнь по заповѣдямъ Господнимъ (Римл. 8, ст. 4). Мы христіане не рѣдко по наружности кажемся людьми благочестивыми, честными и, по мнѣнію свѣта, добрыми; но если только взглянемъ безпристрастно внутрь нашего духа, коснемся глубины нашего сердца; то что мы тутъ найдемъ?

Не отыщемъ ли въ семь душевномъ домѣ, снаружи блестящемъ, черноты ветхаго человѣка, издревле тлѣющаго въ похотѣхъ, вновь уже изысканныхъ безобразій, недостатковъ и нестроеній? Не встрѣтимъ ли здѣсь въ волѣ склонности

ко злу, въ умѣ помраченія, въ сердцѣ развращенія? Къ сожалѣнію нашему, здѣсь часто можно обрѣтать и до сего дни непроницаемую бездну гнѣздящихся злыхъ порожденій темнаго врага. Здѣсь не рѣдко имѣють мѣсто зависть со всеми ея развѣтвленіями, злоба всюду разливающая ядъ свой, и владѣющая нами; затѣмъ—ласкательство, всегда готовое *сострѣляти во мракъ правыхъ сердецъ, когдо слова умякнуша паче елей, и та суть стрѣлы;* (Псал. 54, 21); потомъ гордость, явно всѣхъ презирающая, и тонкое самолюбіе, въ самомъ униженіи выше всѣхъ себя поставляющее, а что опаснѣе всего, лицемѣрная набожность, одѣтая въ ризу наружныхъ добродѣтелей, презрѣнная скупость, прикрытая одеждою умѣренности и воздержанія, но вмѣстѣ хладнокровно отзывающаяся на холодъ и голодъ ближняго своего; далѣе—гибельная роскошь и расточительность въ видѣ щедротъ и благодѣяній, себя и ближнихъ раззоряющая; и что еще сказать? Имя сихъ злыхъ плевель легіонъ. И намъ не достанетъ времени исчислить всего сокровеннаго полчища прегрѣшеній, воспитаннаго во глубинѣ сердецъ нашихъ, міромъ, плотію и діаволомъ. Великій трудъ предстоитъ проникнуть въ бездну человѣческаго сердца, чтобы видѣть развращенія не правая. Ежели мы, слушатели, до селѣ не помышляли о душевномъ нашемъ устроеніи, если досего дни не приходило на мысль кому либо изъ насъ преобразить умъ свой, обновить волю свою и исправить сердце свое; то, по крайней мѣрѣ, съ сего времени при видѣ обновленія храма сего начнемъ укрѣплять, обновлять и возсозидать духовные наши храмы. Вѣра ли, любовь ли, къ Богу погасли? Благочестіе ли, молитвы ли въ насъ оскудѣли? Возжемъ чистѣйшій свѣтъ вѣры, какъ мы возжгли нынѣ свѣтильникъ предъ престоломъ сего храма и воспламенимъ прочія христіанскія добродѣтели. Въ лѣности ли кто и невоздержаніи провождаетъ дни жизни своей? Праздность, какъ

мать пороковъ, да обратится въ трудолюбіе; невоздержаніе, разоряющее дома, разстроивающее семейное счастье, пусть переѣнится въ жизнь трезвую.—зависть, злоба, ненависть, обладающія нашими сердцама пусть замѣнятся любовью ко всѣмъ, благожеланіемъ и радостію о счастья другихъ; вмѣсто гордости возлюбимъ смиреніе, вмѣсто скудости да господствуетъ щедрость и благотвореніе, вмѣсто неповиновенія старшимъ нелюдимое послушаніе; словомъ, въ комъ господствуютъ страсти, худыя привычки, пусть разоривъ все въ себѣ худшее, ветхое и утратившее цѣну, созиждетъ благообразный домъ, возстановитъ и украситъ въ немъ одно истинное, честное, праведное и доброхвальное. И тогда, по апостолу *въ обновленіи духа ходити начнемъ*, тогда да будетъ торжество сіе дѣйствительно къ обновленію силъ естественныхъ и благодатныхъ и, по слову Господню—радость Господня обмыетъ насъ.

Въ ваше же утѣшеніе, избравшіе для себя иноческій образъ жизни, съ сего священнаго мѣста да будетъ вамъ словомъ назиданія то, чтобы вы, удалившись отъ суеты міра сего и отъ похотей его, всегда жили по Бозѣ и для одного Бога, и, давши обѣтъ посвятить сердца ваши въ постоянный жертвенникъ Богу, отсель непрестанно возносили чистыя и искреннія молитвы какъ жертву Господу; и знайте избранницы Божіи что въ семъ освященномъ храмѣ на васъ безпрепятственно будетъ изливаться врачество, чтобы исцѣлить васъ отъ ранъ наносимыхъ врагами вашими: плотію, міромъ и діаволомъ. Здѣсь слугитель Божій, не лестнѣ научившися, безъ зависти преподастъ вамъ небесное ученіе, раскроетъ понятнымъ языкомъ Божественныя истины, восстановитъ душевное ваше здравіе, скорбя о душевныхъ вашихъ болѣзняхъ и постигая ихъ тяготу, будетъ умолять васъ словами Господа: *се здравъ еси, къ тому не согрѣшай*.

А паче всего, вы избранницы Божіи, исполняя со всею строгостию и искренностию все правила благочестія и добраго христіанскаго поведенія, не стыдитесь ихъ выполненія, помня слова Господа: *иже аще постыдится мене и моихъ словесъ, и Сынъ человѣческій постыдится его, егда придетъ во славу Отца Своего со ангелы святыми* (Мар. 8, 38); помните, что вы готовитесь къ такому званію, въ которомъ должны быть свѣтомъ міру, и потому всевозможно — старайтесь украшаться добрыми качествами, чтобы свѣтъ вашъ свѣтился предъ челоѣки, и они, видя ваши добрыя дѣла, прославили Отца нашего иже есть на небесѣхъ. Благословеніе Господне да будетъ надъ всеми вами. Аминь.

*Епископъ Гавриилъ.*

### **Церкви и монастыри въ г. Твери въ 1677-мъ году.**

Свѣдѣнія о церквахъ и монастыряхъ г. Твери въ 1677-мъ году извлечены изъ переписной книги переписи *Михаила Никитича Чирикова*, да подъячаго Ивана Андреева 1677 г. декабря 17-го дня <sup>1)</sup>. Перепись эта составлена была въ первый годъ царствованія царя Θεодора Алексѣевича, и въ первый же годъ святительства Симеона II-го, архіепископа Тверскаго и Кашинскаго, поступившаго на Тверскую кафедру изъ архимандритовъ Новгородскаго Юрьева монастыря 16-го апрѣля 1676 г. <sup>2)</sup> Уже по этому одному перепись эта имѣетъ важное значеніе; но значеніе это еще болѣе увеличивается отъ того, что она составлена была спустя 22 года послѣ страшнаго опустошенія города Твери и многихъ его уѣздныхъ городовъ и селъ ужасною моровою язвою, бывшею въ 1655 г. Во время этой язвы въ городѣ Твери люди умирали

<sup>1)</sup> Подлинная книга хранится въ архивѣ министерства юстиціи подъ № 2608/16066; а выпись изъ нея въ Тверской архивной комиссіи.

<sup>2)</sup> Біогр. Твер. іерарх. протоіерея Чередѣва стр. 90.

въ безчисленномъ множествѣ и съ поразительною быстротою; точно осенніе листья падали съ деревь; такъ что не доставало живыхъ для погребенія мертвыхъ. <sup>1)</sup> По минованіи бѣдствія гражданскимъ правительствомъ вызваны были въ городъ изъ вотчинъ Тверскаго архіепископа и изъ другихъ монастырскихъ вотчинъ крестьяне, а также изъ подгородняго къ Твери села *Свистунова*, принадлежавшаго тогда боярину Никитѣ Ивановичу Романову, и находившагося на Затымацкомъ посадѣ вверху по теченію рѣки Волги, — тамъ, гдѣ нынѣ дровяные склады и лѣсной дворъ купца Д. М. Боброва и далѣе за линією Николаевской желѣзной дороги. <sup>2)</sup> Такимъ образомъ переписная книга Чирикова изображаетъ состояніе церквей и монастырей г. Твери вскорѣ послѣ очень тяжелаго времени, подобно тому, какъ писцовая книга Потава Нарбекова 1628 г. изображаетъ состояніе церквей и монастырей г. Твери вскорѣ послѣ литовскаго разоренія. Въ этомъ обѣ переписи имѣютъ сходство; но характеръ бѣдствій былъ различенъ; во время Литовскаго разоренія храмы Божіи и монастыри сожигались, разорялись и разграблялись; великокняжескіе палаты, дома бояръ и частныхъ людей подвергались такому же разоренію и опустошенію; сокровища расхищались. Во время моровой язвы 1655 года ни храмы Божіи, ни дома боярскіе не подвергались ни малѣйшей опасности, и сокровища не расхищались; а падали только люди, какъ падаютъ осенью листья съ деревь; такъ что не доставало живыхъ для погребенія мертвыхъ. По этому Нарбековъ подробно изображаетъ, что осталось, или что вновь

<sup>1)</sup> См. пр. Чередѣва стр. 83. См. протоіер. А. Соколова, жизнь св. благовѣрнаго вел. князя Михаила Ярославича стр. 395.

<sup>2)</sup> Тверскому архіепископу Іоасафу I, дана была въ 1665 г. выпись за помѣтою дьяка Андрей Яковлева, чтобы всеми вотчинами Оршина монастыря, а равно и самымъ монастыремъ владѣть архіепископу, вмѣсто взятыхъ у него крестьянъ въ посадскіе люди города Твери, (см. прот. Чередѣва стр. 87.

приобрѣтено было въ Каѳедральномъ соборѣ и въ Отрочь монастырѣ въ иконостасѣ, въ напрестольныхъ священныхъ предметахъ, въ ризницѣ, въ утвари, въ церковномъ книгохранилищѣ; Чириковъ напротивъ не касается этихъ подробностей; а съ достаточною полнотою перечисляетъ соборный причтъ, пѣвчихъ владычныхъ и другихъ служебныхъ людей дома архіерейскаго. — Церкви и монастыри упоминаются почти все тѣже; которыя остались отъ Литовскаго разоренія; но священниковъ при нѣкоторыхъ церквахъ не было, и число жителей въ *городѣ* и въ *посадахъ* поражаетъ своею ничтожностію. И по прошествіи 22 лѣтъ послѣ моровой язвы, и послѣ переселенія разныхъ крестьянъ изъ вотчинъ архіерейскихъ и монастырскихъ и изъ другихъ мѣстъ, городъ представляется крайне малолюднымъ и пустыннымъ.

При изложеніи свѣдѣній о церквахъ и монастыряхъ г. Твери въ 1677 г. по переписи Чирикова, мы въ примѣчаніяхъ дѣлаемъ сравненія со свѣдѣніями находящимися въ писцовой книгѣ Потапа Нарбекова, выписъ изъ которой напечатана была въ нашихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ за 1885 годъ (въ № № 8, 11 и 12).

Извлеченіе изъ переписной книги г. Твери церквей, монастырей, посадскихъ дворовъ и людей 1677 г. 17 декабря переписи Михаила Никитича Чирикова и подъячачаго Ивана Андреева.

### Въ городѣ Твери:

*Соборная церковь* Преображенія Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа съ придѣлы.

*Примѣчаніе.* Въ книгѣ Потапа Нарбекова подробно описаны иконостасъ, напрестольныя священные вещи, утварь, ризница и библиотека соборная. Съ *придѣлы*, это слово не ясно и неопредѣленно; придѣлы ли въ собственномъ и нынѣшнемъ смыслѣ разумѣлъ Чириковъ, или



отдѣльные храмы, принадлежавшіе къ собору. Въ книгѣ Потапа Нарбекова ни объ одномъ придѣлѣ въ соборномъ храмѣ не упоминается; а упоминаются отдѣльные храмы близъ собора: а) *храмъ Бориса и Глба* завалившійся; б) *храмъ Архангела Михаила*, у котораго верхъ и паперть сгорѣли; оба эти храма были каменные. Очень вѣроятно, что ихъ совсѣмъ не возобновляли, в) деревянный храмъ *Георія страстотерца*. Кромѣ храмовъ близъ собора были два монастыря: *монастырь Авонасьевскій* подлѣ Преображенія Спасова за олтаремъ, и *Троицкій*, издавна запустѣвшій.

### Дворы соборныя церкви священнаго чину:

Во дворѣ протопопъ Иванъ Андреевъ; во дворѣ ключарь Никонъ Ивановъ; во дворѣ попъ Семень Александровъ; во дворѣ попъ Максимъ Ивановъ; во дворѣ попъ Иванъ Ивановъ; во дворѣ дьяконъ Павелъ Юдинъ; во дворѣ дьяконъ Карпъ Яковлевъ; во дворѣ дьяконъ Гаврило Іевлевъ; во дворѣ придѣльной князя Михаила Тверскаго попъ Иванъ Васильевъ; во дворѣ вдова Анна соборнаго попа Лукьяновича жена съ сыномъ Митькою.

*Примѣч.* Такимъ образомъ причтъ соборный состоялъ изъ протопопа, ключаря, трехъ священниковъ и трехъ дьяконовъ.

### Въ городѣ жѣ церкви и у нихъ священники:

*Церковь Благовѣщеніе Пречистыя Богородицы* у Благовѣщенскихъ воротъ. У ней попа и причетниковъ нѣтъ; служить на праздники Рождественскій попъ Иванъ Гавриловъ.

*Примѣч.* Объ этой церкви упоминаетъ и Нарбековъ; въ его время она была деревянная, костровая; нынѣ—придѣльный храмъ въ церкви Симеона Столпника.

*Церковь Рождества Пречистыя Богородицы и Бого-Отцъ Иоакима и Анны*; у ней во дворѣ попъ Иванъ Гавриловъ.

*Примѣч.* Объ этомъ храмѣ не упоминается у Нарбекова.

*Церковь Николая чудотворца;* у ней во дворѣх поповъ Василій Григорьевъ.

*Примѣч.* Нарбековъ упоминаетъ объ этомъ храмѣ; въ его время онъ былъ деревянный, строенный въ клѣтку.

*Симеона архіепископа Тверскаго и Кашинскаго приказные:* во дворѣ Дмитрій Пестовъ; во дворѣ Ѳедотъ Молчановъ. У него человекъ Ивашка Петровъ. Да архіепискупль крестьянскій сынъ Сергушка Андреевъ.

Архіепискупли жъ дѣти боярскія: во дворѣ Кузьма Умрихинъ; во дворѣ Ѳедоръ Галахтіоновъ; у него человекъ Литовскаго полону, Якушка Ивановъ съ дѣтьми, съ Афонскою, да съ Юркою, да съ Родькою, да съ Сенькою. Во дворѣ Степанъ Галахтіоновъ; у него люди литовскаго полону— Ѳедька Васильевъ, Ивашка Татаринъ. Во дворѣ Григорій Богдановъ; во дворѣ Абросимъ Пестовъ; во дворѣ Денисъ Кисловъ; во дворѣ Кононъ Волковъ; во дворѣ Степанъ Стоговъ; во дворѣ Ѳома Галахтіоновъ; во дворѣ Борисъ Поздѣевъ съ братьями, съ Ѳедоромъ да съ Лукою. Во дворѣ вдова сына боярскаго Андрея Малечкина—жена Маврица, Костянтинова дочь, съ дѣтьми съ Ваською, да съ Ѳедькою. Во дворѣ вдова Авдотья сына боярскаго, Прокофьева жена, Маклакова.

*Соборныя:* во дворѣ подьяконъ (иподіаконъ) Иванъ Тимоѣевъ; во дворѣ подьяконъ Тимофей Карповъ.

*Плѣчія:* во дворѣ Ѳедоръ Степановъ; во дворѣ Иванъ Звѣринскій; во дворѣ Василій Ивановъ; во дворѣ Леонтій Корниловъ; во дворѣ Лаврентій да Андрей Кононовы; во дворѣ Василій Корниловъ; во дворѣ Кононъ Ивановъ; во дворѣ Степанъ Семеновъ; во дворѣ Мокій Наумовъ; во дворѣ Петръ Юдинъ; во дворѣ Григорій Звѣринскій.

Во дворѣ *казеннаго приказа подъячий* Ѳедоръ Смирновъ.

Во дворѣ пономарь Максимка Ульяновъ; во дворѣ Иглашка

Васильевъ. Во дворѣ просвирница Лукерья Яковлева; во дворѣ вдова Марьяца Звонарская; Андреяшкина жена Федосева.

*Архіепископля жъ дому:* во дворѣ портной мастеръ Нестерко Борисовъ; во дворѣ вдова церковнаго сторожа Миткина жена, Токлакова Дарьяца; во дворѣ котельный мастеръ Юрка Ивановъ; во дворѣ пѣвчаго Федоровская жена Степанова вдова, Оетиньца; во дворѣ вдова Домница; у ней два сына: Оедька да Васька; во дворѣ вдова Наська Недѣльщика Федоровскаго жена; во дворѣ *поваръ* Федотка Мельновъ. Во дворѣ *церковный сторожъ* Павелко Филиповъ.

### Въ городѣ жъ монастырскія подворья.

Подворье *Савватѣева* монастыря; въ немъ живетъ архіепископлъ плотникъ Ромашка Трофимовъ.

Подворье *Отмиужаго* монастыря; въ немъ живетъ церковный сторожъ Ипатка Ивановъ.

Подворье *Савинскаго* монастыря; въ немъ живетъ архіепископлъ сынъ боярскій Савва Быковъ.

Дворъ пусть столъника Алексѣя Блохина.

Дворъ разсыльщика Микифорка Кручина.

Во дворѣ разсыльщикъ Илюшка Третьяковъ; у него два сына: Сенька да Петрушка.

Дворъ Ивана Васасва; въ немъ живетъ стрѣлецъ Ивашка Шишмолинъ.

Подворье *Ваншискаго* монастыря; въ немъ живетъ вдова Манка,—крестьянка Алексѣя Блохина.

Во дворѣ Максима Бернова живетъ заплечный мастеръ Ивашка Дмитріевъ (съ дѣтьми). Во дворѣ разсыльщикъ Илюшка Карповъ, у него братъ Ивашка служитъ солдатскую службу.

Подворье *Троицы-Сергіева* монастыря.

Подворье *Отроча* монастыря.

Подворье *Желтикова* монастыря.

Во дворѣ дьяковъ Ивана да Артемья Ломковыхъ живетъ крестьянинъ.

Во дворѣ боярина князя Григорія Семеновича Куракина живетъ крестьянинъ; во дворѣ Григорія Овцына живутъ Литовскіе выходцы; во дворѣ Микифора Кульнинскаго живетъ посацкій человекъ.

Дворъ Матвея Чагина. Въ городѣ жъ посацкіе люди и бобыли старинные, и которые переведены изъ архіепископлихъ и монастырскихъ вотчинъ, и боярина Никиты Ивановича Романова изъ отписнаго села Свистунова.

*Примѣч.* Мы выше упоминаемъ, что для населенія города, опустошеннаго язвою, переведены были въ число посадскихъ людей крестьяне изъ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ, а также изъ пригороднаго села Свистунова, принадлежавшаго боярину Никитѣ Ивановичу Романову.

Всего въ городѣ, oprичъ священнаго чину и архіепископлихъ дѣтей боярскихъ и сѣвзжей избы подъячаго, церковныхъ же причетниковъ, пономарей, сторожей и мастеровыхъ людей и вдовъ церковныхъ же, причетниковыхъ женъ — въ томъ числѣ и просвирница, — и съ тѣмъ, что живетъ на посацкой землѣ, отставной иконописецъ — 14 дворовъ; а людей въ нихъ 19 человекъ; да на монастырскихъ подворьяхъ архіепископли жъ мастеровые люди 2 человекъ; да монастырскій служба, да 2 крестьянина монастырскихъ, — всего 13 человекъ; — 8 дворовъ разсылщиковъ; людей въ нихъ 12 человекъ. Дворъ пустъ. Дворъ боярскій да разныхъ чиновъ людей 12 дворовъ; а людей въ нихъ, oprичъ стрѣльцовъ и кирпичниковъ, и ямщиковъ 27 человекъ; да посацкихъ 5 человекъ.

*Примѣч.* Изъ этого итога жителей собственно въ городѣ нельзя

не видѣть, что только штатъ соборнаго причта да архіерейскихъ пѣвчихъ и другихъ лицъ, необходимыхъ для совершенія богослуженія, а также потребныхъ для прислуги архіепископа, былъ довольно полнъ; впрочемъ и между причтомъ соборнымъ мы не видимъ протодіакона. Изъ церквей, находившихся собственно въ городѣ, при одной, Благовѣщенской, не было попа; на подворьяхъ едва было по одному человѣку; одинъ дворъ стоялъ даже пустымъ; на одномъ подворьѣ жила одна женщина. Число всѣхъ жителей въ городѣ вообще весьма мало. Очевидно, что моровая язва произвела здѣсь страшное опустошеніе.

**Да за городомъ на посадѣ жь церкви Божія, и у нихъ священники:**

*Церковь Вознесенія Господня.* Во дворѣ попь Микифоръ Ѳедоровъ; съ нимъ живутъ дѣти его; дьяконъ Микифоръ, да дьячекъ Ивашка и пономарь Петрушка.

*Церковь царя Константина и св. пророка Ильи;* у ней во дворѣ попь Василій Дмитріевъ, да сынъ его дьячекъ Петрушка.

*Церковь Рождество Христово;* у ней во дворѣ попь Ѳаддей Яковлевъ; у той же церкви дьяконъ Ѳедоръ Антоновъ живетъ въ городѣ; да дѣти его поповы: дьячекъ Вонифашка, пономарь Митька.

*Церковь Пречистыя Богородицы Владимирскія, да съ придѣль великомученицы Параскевы нареченныя пятницы.* У ней во дворѣ попь Михаилъ Козминъ, да сынъ его дьячекъ Ивашка; да у него работный человѣкъ Алешка Ивановъ, изъ Новгородскаго уѣзда дьячковъ сынъ.

*Церковь Женъ-Мироносицъ.* У ней во дворѣ попь Иванъ Наумовъ, да дьячекъ посадскій человѣкъ Ивашка Даниловъ, — писанъ во дворѣ съ отцомъ своимъ.

*Церковь Космы и Даміана.* У ней во дворѣ попь Василій Пахомовъ, у него два сына, дьячекъ Петрушка, и пономарь Степка.

*Церковь Симеона Столпника*; у ней, во дворѣ попь *Федоръ Гавриловъ*; да дьячекъ—*братъ его, Васька*.

На загородскомъ же посадѣ посацкіе люди и бобыли...  
(Идетъ перечисленіе дворовъ.)

*Примѣч.* У *Нарбекова* на загородскомъ посадѣ упоминаются слѣдующія церкви:

а) „Отъ *Володимірскихъ* воротъ отъ рву идучи по лѣвую сторону по Волгѣ на берегу храмъ бывалъ *Георгій, страстотерпецъ*, да другой храмъ *Варлаамъ преподобный*.“ Очевидно эти храмы разорены были во время нашествія литовскаго. „А около церковныхъ мѣстъ бывала площадь изстари, да бывали амбары и дворы *Кирилова монастыря*; а нынѣ тѣ мѣста пашетъ новый каменщикъ.“

б) „Противъ *Володимірскихъ* воротъ на площади мѣсто пусто, а бывалъ на томъ мѣстѣ храмъ *Богоявленіе*; а сожгли—де его *Литовскіе* люди. <sup>1)</sup> Позади *Богоявленія*, идучи къ царю *Константину* по правой сторонѣ бывало—де мѣсто площадно; а нынѣ то мѣсто пашетъ посацкой человекъ *Куземка Михайловъ сынъ Погудкинъ*.“

в) „Храмъ *царя Константина*, да съ придѣлъ *Илья пророкъ*, да *Василій блаженный*.“ У *Чирикова* упоминается только объ одномъ придѣлѣ *Ильи пророка*.

За тѣмъ *Нарбековъ* упоминаетъ о храмахъ *Рождества Христова* и *Вознесенія*, о которыхъ говорится и у *Чирикова*.

г) „На *Хлыновѣ* храмъ *Воскресенія Христова*; да въ придѣлѣ *Илья пророкъ*.“ Гдѣ этотъ храмъ находился, неизвѣстно; у *Чирикова* объ немъ во все неговорится. Храмъ былъ деревянный, построенный въ клѣтку.

д) „Храмъ *Варвары святой* на берегу; гдѣ бывалъ старый *Ямской* дворъ.“

е) „Мѣсто пусто, что бывалъ *Спасъ-Высокій монастырь*.“ *Спасъ Высокій* по преданію находился тамъ, гдѣ нынѣ почтовая площадь.

ж) „*Монастырь Архангельскій*, гдѣ кладутся *Борисовичи*; а въ немъ храмъ древнянъ клѣцки, обвалился; да мѣсто пусто, а стоялъ на томъ мѣстѣ храмъ *Похвалы Пречистыя Богородицы*.“ Монастырь этотъ находился тамъ, гдѣ нынѣ мельница купцовъ *Коняевыхъ*. Въ вывѣшной

<sup>1)</sup> Нынѣ придѣлъ въ храмѣ *Вознесенія Господня*.

Богородицержедевской, что въ Ямской церкви, находящейся близъ этого мѣста, есть придѣлъ во имя *Архангела Михаила*. „Храмъ преполовения Господня, ветхаа пустъ; да мѣсто церковное великомученицы Параскевы нареченныя пятницы.“ Гдѣ находился храмъ преполовения, неизвѣстно. Придѣлъ мученицы Параскевы нынѣ есть во Владимірской церкви.

в) „Храмъ *Бориси и Гльба*“; гдѣ оный находился, неизвѣстно.

г) „Отъ Спасова монастыря идучи къ Зачатию.“ Въ старину Владимірская церковь именовалась *Зачатьевской*; и въ придѣльномъ храмѣ мученицы Параскевы въ этой церкви мѣстный образъ Рождество Пресвятыя Богородицы.

д) „У Пятницы святой на вселѣхъ слобода была щипальная. Противъ Ямской слободы на песку былъ храмъ *Параскевы нареченныя пятницы*; а тотъ храмъ перевезенъ въ Ямскую слободу.“ Нынѣ, какъ сказано выше, есть придѣлъ мученицы Параскевы во Владимірскомъ храмѣ.

е) „Мѣсто церковное, а бывалъ храмъ *Акимъ апостола*.“ Гдѣ былъ этотъ храмъ, неизвѣстно.

ж) „Храмъ *Лазарево воскресенье*, древняа клѣпки, пустьъ безъ пѣнья; а приходитъ на время пѣть Космодемьяновской попъ Михайла.“ Вѣроятно, храмъ этотъ былъ не далеко отъ маленькаго ручья *Лазури*, нынѣ обращеннаго въ стоячее болото.

з) „Мѣсто церковное, а былъ храмъ *Аванасія и Кирилла*; созгли Литовскіе люди.“ Гдѣ храмъ былъ неизвѣстно.

И о космо-даміановскомъ храмѣ у Нарбекова сказано, что въ немъ былъ придѣлъ *Никола чудотворца*.

и) Упоминается о храмѣ *Леонтія великаго*, который находился не далеко отъ храма Симеона столпника.

к) „Храмъ *благотѣрнаго и великаго князя Михаила Ярославича, Тверскаго чудотворца*, древняа, клецки.“ По видимому храмъ этотъ находился не далеко отъ храма Симеона столпника.

л) „Монастырь *Іоанна Богослова*.“ Въ немъ храмъ стоялъ пустъ.“ Монастырь Іоанна Богослова былъ тамъ, гдѣ нынѣ дача г. Колодки. Недавно на мѣстѣ этой дачи была *пустошь Богословская*, которою владѣли, да и до нынѣ владѣютъ изъ аренды священнослужители Владимірской и Богородицержедевской, что въ Ямской церкви.

м) „Мѣсто пусто; а на томъ мѣстѣ бывалъ монастырь *Тресвятской*.“

н) „Отъ того жъ Тресвятскаго монастыря за ручьемъ мѣсто пусто; а

бывалъ на томъ мѣстѣ монастырь *святыхъ отецъ, иже въ Никеи*, — не далеко отъ нынѣшней консисторіи.

Вотъ сколько церквей и монастырей упоминается на загородскомъ посадѣ въ писцовой книгѣ Потапа Нарбекова, кромѣ тѣхъ, о которыхъ говоритъ Чириковъ. Но видно, времена не благоприятствовали возобновленію весьма многихъ изъ нихъ. Къ такимъ не благоприятнымъ временамъ, безъ сомнѣнія, должно отнести и моровую язву 1655 года.

(Продолженіе будетъ).

### Краткія свѣдѣнія объ основаніи и первоначальной судьбѣ Старицкаго Успенскаго монастыря.

(Продолженіе).

#### П р и л о ж е н і е.

Мы здѣсь помѣшаемъ тѣ источники, которыми мы пользовались при составленіи нашей статьи, нигдѣ еще не напечатанные; — это а) *помянникъ для вседневной Божіей службы*, б) *повѣсть иже избѣги быша иноки при священно-игуменъ Серапіонъ* и в) подробное содержаніе *большаго синодика* Старицкаго Успенскаго монастыря.

*Помянникъ для вседневной Божіей службы* очевидно, составляетъ одинъ изъ позднѣйшихъ списковъ того древняго помянника, о которомъ упоминаетъ лѣтописецъ Старицкаго монастыря схимникъ Дороеей, и который былъ когда-то написанъ на сосновой скорлупѣ или корѣ. Находящійся подъ руками нашими списокъ принадлежитъ къ концу прошедшаго, или даже къ началу нынѣшняго столѣтія; писанъ на сѣрой, грубой картонной бумагѣ, и не перомъ, а палочкой или лучиной, весьма крупнымъ полууставомъ, писанъ съ ошибками, какъ въ сущности дѣла, такъ и въ орѳографіи. Имя напр. одного изъ первыхъ основателей Старицкой обители написано: на первой страницѣ *Трифонъ*, а на слѣдующей страницѣ *Трофимъ*. Изъ почерка письма, изъ этихъ оши-



бокъ, и изъ всего внѣшняго вида *помянника* такъ и видно, что его переписывалъ какой-нибудь малограмотный послушникъ, которому поручено было это переписыванье въ видѣ послушанія, и который производилъ свою работу, какъ подневольную съ крайнимъ небреженіемъ и нераченіемъ.

Помянникъ предназначался *для вседневной Божіей службы*. Изъ этой цѣли объясняется почему именно *помянникъ* упоминаетъ кратко о настоятелѣ только обители, а именъ братіи со всѣмъ не перечисляетъ, и большею частію говоритъ только: помяни Господи священно-игумена N. и *братію умершую при его (игумена) животѣ*,—тогда какъ въ *большомъ синодикѣ* во многихъ случаяхъ при имени настоятелей упоминаются имена и братій, при нихъ жившихъ. Старцы-іеромонахи, большею частію имѣвшіе плохое зрѣніе, требовали, чтобы для ежедневнаго поминовенія на проскомидіи имѣть имъ предъ глазами краткій помянникъ, и притомъ написанный крупными славянскими буквами;—и вотъ является помянникъ въ томъ видѣ, въ какомъ онъ нынѣ существуетъ. Поставивъ его къ стѣнкѣ на жертвенникѣ, іеромонахи, совершая проскомидію, могли легко и удобно помянуть по нему прежде почившихъ своихъ отцевъ и братій ежедневно, не затрудняя особенно себя, и не оттягивая на долго проскомидію. Но очевидно, что въ основаніи всѣхъ списковъ, начиная съ того, съ котораго былъ въ первый разъ списанъ списокъ схимникомъ Дороѣемъ, лежалъ древнѣйшій помянникъ, переходившій изъ рода въ родъ въ обители, отъ самаго ея основанія. Оригиналъ этотъ вѣроятно для насъ навсегда утраченъ; и мы должны довольствоваться тѣмъ, что отъ него осталось. Впрочемъ можетъ быть по какой нибудь случайности онъ и откроется или въ томъ же Старицкомъ монастырѣ или вѣрнѣе, въ Новгородѣ.

Но при этихъ внѣшнихъ недостаткахъ помянника, проис-

шедшихъ частію отъ времени, а частію отъ малограмотности и нераченія переписчиковъ, внутреннее содержаніе его весьма интересно; онъ вмѣстѣ съ большимъ синодикомъ Старицкаго Успенскаго монастыря служитъ пока единственнымъ источникомъ свѣдѣній для исторіи основанія и первоначальной судьбы этого монастыря. По внутреннему содержанию помянникъ вполне соотвѣтствуетъ и мѣсту основанія монастыря и времени его основанія, и разнымъ обстоятельствамъ исторической судьбы монастыря. Нашъ уважаемый изслѣдователь старины Старицкаго и Зубцовскаго уѣздовъ Николай Дмитріевичъ Квашнинъ-Самаринъ сдѣлалъ объ этомъ помянникѣ слѣдующій отзывъ: „помянникъ довольно любопытенъ, хотя авторъ (— по нашему *переписчикъ*) его и предполагается человѣкомъ малограмотнымъ; жилъ онъ по всей вѣроятности, недавно; но быть можетъ имѣлъ для составленія помянника какой-нибудь древній источникъ, намъ неизвѣстный“. Мы выше сказали, какъ могъ до насъ списокъ помянника, списаннаго первоначально схимникомъ Доросемъ съ древняго помянника, писаннаго на сосновой скорлупѣ. Поэтому послѣдняго переписчика этого помянника, жившаго въ концѣ прошедшаго и даже въ началѣ текущаго столѣтія, — человѣка малограмотнаго и нерачительнаго считать авторомъ этого помянника нѣтъ ни малѣйшаго основанія. Онъ былъ только переписчикъ, и быть можетъ десятый, или сотый. Въ другомъ мѣстѣ тотъ же уважаемый Н. Д. Квашнинъ-Самаринъ еще болѣе придаетъ значенія этому помяннику. Извѣстно, что онъ, Самаринъ, занимаясь ревностнымъ и всестороннимъ изученіемъ Зубцовскаго и Старицкаго уѣздовъ пришелъ къ тому убѣжденію, что въ древнія времена мѣстность и Зубцовской и Старицкой области была въ зависимости отъ Новгорода. Послѣ приведенія многихъ доказательствъ на эту мысль свою онъ говоритъ: „новое и болѣе

сильное подтвержденіе нашему взгляду находимъ въ помянникѣ Старицкаго Успенскаго монастыря. Тамъ сказано, что главная монастырская церковь была построена (въ помянникѣ: *святѣиша церковь*) Андреемъ Боголюбскимъ и освящена архіепископомъ Гавріиломъ (въ помянникѣ *епископомъ Гавріиломъ*) Новгородскимъ. Андрей скончался ранѣе, чѣмъ Гавріилъ былъ поставленъ въ архіепископа; но Гавріилъ и при жизни своего брата, святаго Іоанна архіепископа Новгородскаго, принималъ, какъ видно изъ лѣтописи, не малое участіе въ церковныхъ дѣлахъ, и могъ освятить церковь по порученію брата, такъ что сопоставленіе Андрея и Гавріила говоритъ скорѣе въ пользу извѣстія помянника. Если бы сочинитель захотѣлъ выдумать небывицу; то онъ, конечно, назвалъ бы святаго Іоанна, какъ болѣе извѣстнаго, и о современности котораго съ Андреемъ можно было узнать изъ многихъ и весьма распространенныхъ источниковъ“. При этомъ г. Самаринъ дѣлаетъ разныя свои предположенія для объясненія совмѣстнаго пребыванія и Гавріила и Андрея Боголюбскаго при освященіи храма Успенскаго въ Старицкой обители. — „Можетъ быть Старица была захвачена при Андрѣе и Зубцовъ также;—говоритъ онъ. Могло конечно, случиться, что Андрей сдѣлалъ пожертвованіе на монастырь;—лежавшій не въ его волости; могли наконецъ эти мѣста быть въ общемъ владѣніи и Владиміра и Новгорода; но такъ, или иначе, все это извѣстіе говоритъ въ пользу нашей теоріи“. — Такимъ образомъ достоуважаемый Н. Д. Квашнинъ-Самаринъ даетъ помяннику важное значеніе.

Авторитетъ помянника подтверждается свѣдѣніями о настоятеляхъ и братіи Старицкаго монастыря находящимися въ *большомъ синодикѣ* этого монастыря. На страницѣ 77 и слѣд. въ этомъ *большомъ синодикѣ* помѣщаются имена первыхъ настоятелей и братіи подъ заглавіемъ: *родъ братіи обители*

сся. Вверху приписано, должно быть впоследствии: „1127“ и сбоку: „архим. Иоанникія“. <sup>1)</sup> Поминовение братіи начинается такъ: „инока Трифона (1127), инока Никандра (1153), инока Мисаила, инока Порфирія (1164), инока Θεодорита (1193), инока Александра. Тѣже самыя имена и въ томъ же порядкѣ значатся и въ *помянникъ*, который и помѣщенъ въ началѣ большаго синодика, только написанъ скорописью нынѣшняго столѣтія. Это, очевидно, позднѣйшая приставка къ большому синодику, быть можетъ списанная съ разбираемаго нами помянника. Затѣмъ перечисляются имена: священноинока Іоны, священноинока Левкія, священноинока Арсенія, священноинока Александра, священноигумена Герасима, священноигумена Симеона, священноигумена Варсунофія; затѣмъ слѣдуютъ имена 15 иноковъ, за ними записано имя священноигумена Ириварха; за нимъ 39 именъ иноковъ. Подъ строками на томъ же 77 листѣ приписано впоследствии: „священноигумена схимника Александра“. Послѣ 39 именъ иноковъ записано имя священноархимандрита Филарета; за нимъ слѣдуетъ 26 именъ иноковъ; а за ними священноигумень Авраамій; потомъ слѣдуютъ имена четырехъ иноковъ; за ними имя священноархимандрита Леванида. Потомъ слѣдуютъ 154 имени иноковъ, и юродиваго Симеона. Послѣ 78 листа нѣсколько листовъ утеряно. Послѣ 154 именъ иноковъ слѣдуетъ имя священноигумена Іоны; послѣ него 1) именъ иноковъ; за ними имя священноархимандрита Меодія, священноигумена Кирилла; за нимъ 5 именъ иноковъ; потомъ—священноигумена Іоны, послѣ него 7 иноковъ;—священноигумена Исаи; послѣ него 65 именъ ино-

<sup>1)</sup> Архимандритъ Иоанникій правилъ монастыремъ въ 807 г. не болѣе года; онъ былъ изъ С.П.Бургской Александровской Лавры и учителей Сухопутнаго Кадетскаго корпуса; скончался въ 808 г.

ковъ, которые послѣ 9-го имени съ 81 листа называются просто схимниками или монахами, и писаны другимъ позднѣйшимъ почеркомъ. Всего записано 354 имени.

Такимъ образомъ въ большомъ синодикѣ первые шесть иноковъ тѣже самыя, что и въ древнемъ *помянникѣ*. Они управляли обителію съ 1127 по 1193 г. Имена игуменовъ и архимандритовъ, — кромѣ Лаврентія, который въ большомъ синодикѣ названъ Аврааміемъ, можно находить и въ большомъ синодикѣ, только въ иномъ порядкѣ. Несмотря на разность, встрѣчаемую въ именахъ игуменовъ и архимандритовъ, которая весьма легко объясняется спутанностію большаго синодика, — достовѣрность *помянника* представляется несомнѣнною и очевидною.

Въ нашемъ изложеніи краткихъ свѣдѣній мы отдавали преимущество *помяннику* предъ большимъ синодикомъ, такъ какъ *помянникъ*, по своему содержанію, представляется древнѣйшимъ памятникомъ, нежели синодикъ, относящійся къ концу XVII вѣка; и такъ какъ въ *помянникѣ* яснѣе и понятнѣе представляется исторія основанія и первоначальной судьбы Старицкой обители, нежели какъ она представляется въ большомъ синодикѣ.

Мы печатаемъ здѣсь *помянникъ* этотъ въ полномъ его видѣ, и въ такой формѣ, въ какой онъ написанъ.

На заглавномъ листѣ крупнымъ шрифтомъ написано: „№ 1. 1584 г.“ Намъ кажется это № описи церковныхъ книгъ 1584 г.

На оборотѣ заглавнаго листа написано очень крупными буквами: „помянникъ для вседневной Божіей службы“.

Съ слѣдующаго листа идетъ самый помянникъ. Въ заглавіи его написано:

„Помяникъ дому Успенія Пречистыя, что зовомо урочище Старый-Боръ на берегу рѣки Волги“ это отдѣлено чертою.

Помяни, Господи, души умершихъ настоятелей дому Пречистыя, и братію, и благотворителей обители святыя; Господи, упокой души въ нѣдрахъ Авраама, Исаака, и Іакова и въ селеніихъ праведныхъ.

Инока Трофима <sup>1)</sup> и братію, умершую при животъ его.

Инока Никандра.

Инока Мисаила, инока Порфирія и братію, при животъ его умершую.

Инока Θεодорита.

Благовѣрнаго Великаго Князя Андрея Боголюбскаго.

Епископа Гавріила Нова-града иже святиша домъ Пречистыя Успенія.

Инока Александра.

Священно-игумена Ирinarха и братію, умершую при его животъ.

Священно-игумена схимника Александра.

Священно-игумена Герасима.

Священно-игумена Симеона, и братію, умершую при его животъ.

<sup>1)</sup> Это различіе именъ Трофима и Трифона произошло, безъ сомнѣнія, отъ небрежности переписчика. Въ большомъ синодикѣ *Трифона*.

1127 году. <sup>1)</sup>

пришеды на се, мѣсто отъ Кіевскихъ пещеръ два иноки 1110 г. Трифонъ и Никандръ; и здѣ нача жити и слову Божію люди учити приходящія къ нимъ.

1127 году.

1153 г. умре.

1164 г. умре.

Ижебо начаздати домъ пречистыя Успенія да Похвалы Пречистыя. 1193 г. умре.

1203 г. умре

1220 г. умре.

<sup>1)</sup> Въ подлинникѣ годы означены славянскими буквами.

Священно-игумена Варсонофія.	
Священно-игумена Іонъ.	
Священно-игумена Никандра.	
Священно-игумена Кирилла.	
Священно-игумена Исаіи и братію умершую при его животѣ.	1240 г. умре.
Священно-игумена схимника Варлаама.	
Священно-архимандрита Леванида.	
Священно-архимандрита Филарета, и братію, умершую при его животѣ.	1272 г. умре.
Священно-архимандрита Меѳодія.	
Священно-игумена Лаврентія.	Домъ Пречист. ветхъ.
Священно-игумена Антонія.	
Священно-игумена Іонъ.	
Священно-игумена схимника Тео-досія.	
Священно-игумена схимника Саввы.	
Священно-игумена Симеона, и братію, умершую при его животѣ.	1283 г. Домъ Пречистыя возобновленъ.
Священно-игумена Варнавы.	умре.
Священно-игумена убіеннаго Кипріана.	
Священно-игумена Іосифа и братію, при его животѣ умершую.	1288 г. умре.
Священно-игумена Арсенія.	
Священно-игумена Боголѣпа.	
Епископа Тверскаго Симеона.	Святить домъ Похвалы Пречистыя.
Великаго князя Ярослава Тверскаго.	
Священно-игумена убіена Серапіона со всею о Господѣ братією.	1292 года отъ поганныхъ.
Священно-игумена Дорооея.	1304 г.
Священно-игумена Іакова и братію дому Успенія Пречистыя, иже славляше вѣру православному Отца, и Сына, и святаго Духа. Аминь.	

„Списывалъ есмь лѣтописецъ дому Пречистыя Успе.. да Похвалы Пре.. схимникъ инокъ Дорошеѣ октоврѣя к. (20) день“. Эти слова писаны съ боку.

(Продолженіе будетъ).

## Отчетъ миссіонера

*священника Павла Шаврова за 1888 годъ.*

За сей 1888 годъ моя миссіонерская дѣятельность была преимущественно во Ржевѣ, Кимрѣ и мѣстахъ, лежащихъ близъ Кимры.

Во Ржевѣ старообрядцевъ насчитываютъ болѣе 16,000. Всѣ они принадлежатъ къ поповщинской сектѣ, но подраздѣляются на всѣ виды ея. Тутъ—и бѣглопоповцы—въ довольно сильной партіи. А бѣглопоповцы—это первый видъ поповщины, слѣдовательно самый старинный и первоначальный во Ржевѣ. Тутъ—и Австрійскаго священства, образовашіеся изъ бѣглопоповцевъ при появленіи этого священства съ 1846 года и уже успѣвшіе подраздѣлиться на неокружниковъ и окружниковъ. Всѣ эти виды поповщины ведутъ между собою непримиримую борьбу. Одни другихъ, своихъ-же слѣдовательно собратій, презираютъ, ненавидятъ и проклинаютъ. Бѣглопоповцы презираютъ и ненавидятъ своихъ собратій, но принявшихъ Австрійское священство, за измѣну ими старой вѣры, вѣры своихъ предковъ, слѣдовательно по ихъ понятію, самой правой, самой истинной на новую, еретическую, возникшую только съ 1846 года, съ появленія бѣгльца Амвросія въ Бѣлой Креницѣ, отъ котораго епископы и попы и попонятію бѣглопоповцевъ незаконные, ложные и самозванцы. Старообрядцы Австрійскаго священства за такое отношеніе своихъ бывшихъ родныхъ братій къ нимъ, исповѣдующимъ столь правую вѣру, отплачиваютъ бѣглопо-



повцамъ еще большею ненавистію, полнымъ презрѣніемъ и проклятіемъ. Сами жители Ржева говорятъ, что бѣглоповцы терпятъ ужаснѣйшее презрѣніе отъ своихъ собратій Австрійскаго священства. Ненависть они къ бѣглоповцамъ питаютъ потому, зачѣмъ не слѣдуютъ ихъ примѣру, не принимаютъ епископовъ и поповъ отъ Богомъ даннаго имъ Амвросія и при томъ считаютъ ихъ за непринятіе такого, по ихъ понятію, благодатнаго священства еретиками; презираютъ—зачѣмъ бѣглоповцы такъ слѣпы—безъ епископа надѣются спастись; проклятіе произносятъ, какъ необходимое, положенное при чинопріемѣ святыми отцами. Но и въ средѣ старообрядцевъ Австрійскаго священства не замедлили явиться раздѣленія съ такою же непримиримою злобою, презрѣніемъ и проклятіемъ. Съ 1863 года появилось извѣстное окружное посланіе, которое приняли многіе старообрядцы Австрійскаго священства г. Ржева. Старообрядцы, не принявшіе окружнаго посланія, почему и называются не окружниками или противоокружниками, презираютъ и терпѣть не могутъ своихъ собратій, принявшихъ окружное посланіе, клеймятъ ихъ измѣнниками вѣры, какъ бѣглоповцы—Австрійское священство и принимаютъ ихъ чрезъ новое миропомазаніе, вторымъ чиномъ, какъ сильныхъ еретиковъ.

Окружники въ свою очередь не скупятся тѣмъ-же проклятіемъ и ненавистію къ своимъ собратіямъ, но въ особенности презрѣніемъ. Окружники презираютъ не окружниковъ, за то, что они не видятъ въ своихъ старинныхъ книгахъ ясныхъ доказательствъ объ имени „Иисусъ“, о четырехконечномъ крестѣ и друг. и чрезъ это имя «Иисусъ» не признаютъ за истинное имя нашего Спасителя и четырехконечный крестъ отвергаютъ, какъ не истинный и не животворящій. Окружники же съ 1863 года все это признаютъ и принимаютъ слѣдовательно, какъ и православные, за непререкаемую истину.

Такимъ образомъ старообрядцы г. Ржева представляютъ царство, раздѣлившееся на ся. Я думалъ, что въ деревняхъ царствуетъ невѣжество и отъ сего у старообрядцевъ происходятъ раздѣленія. Но и въ городахъ тоже самое раздѣленіе и еще въ большемъ видѣ. И когда будетъ конецъ симъ раздѣленіямъ? Поистинѣ тогда кончится самое старообрядчество. И въ настоящее время во Ржевѣ явились многіе старообрядцы, которые, видя такое свое раздѣленіе, никуда не ходятъ ни къ окружнику попу, ни къ окружнику ни къ бѣглому—попу, а заводятъ свои частныя молельни и, никого не приглашая изъ поповъ, молятся одни дома, келейно. Но и такъ поступая, старообрядецъ не избѣгаетъ непріятности видѣть рознь. Общественное раздѣленіе незамѣтно переходитъ въ семейную жизнь каждаго почти старообрядца. Семья его часто представляетъ сборъ членовъ разныхъ вѣръ. Бываетъ такъ. Старикъ—бѣглопоповецъ, дѣти Астрійскаго священства, —противоокружники и окружники, а иногда, но очень рѣдко, замѣшиваются чрезъ бракъ въ семью старообрядца и православной вѣры. Жалкіе старообрядцы!... Доколѣ наши родные братія кровные будутъ влачить такую несчастную религіозную рознь, жестоко и не выразиимо больно такъ терзающую семейную жизнь всякаго. Не пора-ли нашимъ братіямъ, старообрядцамъ вразумиться такими нестроеніями и какъ блудному сыну, не пора-ли взойти въ самихъ себя, обратить взоры къ истинной матери своей православной церкви съ полнымъ раскаяніемъ, смиреніемъ и сердечнымъ сокрушеніемъ; особенно теперь, когда призываютъ ихъ ласковымъ словомъ и полною къ нимъ любовію? Въдѣ старообрядцы при всемъ своемъ нестроеніи, раздѣленіи имѣютъ желаніе спастись и ревнуютъ о своемъ спасеніи. Но эта, ревность—спастись внѣ церкви—есть поистинѣ ревность безразсудная и приноситъ всегда каждому человѣку много не-

счастій. Послѣ сего старообрядцы со своимъ жалкимъ положеніемъ съ одной стороны и со своею ревностію спастись съ другой стороны представляются въ болѣе жалкомъ видѣ всякому истинно-православному. Эти старообрядцы—истиннѣ народы смятени и отвержени, яко овцы неимущія пастыря (Матѣ. зач. 36); и вполне достойны врачеванія. И это врачеваніе должны дать мы, духовные, какъ призванные и поставленные на сіе дѣло Самимъ Господомъ. И благодареніе Господу Богу. Что было предпринимаемо во Ржевѣ для врачеванія старообрядцевъ въ прежнее время, я не берусь объяснять, не успѣвъ собрать точныхъ свѣдѣній. Но возникновеніе двухъ единовѣрческихъ церквей и приходоу при нихъ, само за себя говоритъ, что святая православная церковь всегда вѣрная сама себѣ во всемъ, заботилась о старообрядцахъ и какъ чадолюбивая мать, принимала тѣ или другія мѣры къ вразумленію старообрядцевъ, смотря по обстоятельствамъ времени. А имена бывшихъ Тверскихъ архипастырей, высокопреосвященнѣйшихъ Григорія и Филоея и друг., а также и имя о. протоіерея Матвѣя и друг. священниковъ г. Ржева и теперь устами старообрядцевъ провозносятся съ благоговѣніемъ. По сему старообрядцы не могутъ пожаловаться за невниманіе къ нимъ. И одно слѣдовательно ихъ упорство заставляло влачить такую не приглядную свою старообрядческую жизнь.

Въ настоящее-же время при Высокопреосвященнѣйшемъ Саввѣ, архіепископѣ Тверскомъ во Ржевѣ ведутся о. протоіереемъ Струженскимъ и всѣмъ остальнымъ Ржевскимъ духовенствомъ, какъ истинными служителями церкви православной, внѣбогослужебныя собесѣдованія въ соборѣ во всѣ воскресныя и праздничныя дни въ продолженіе всей зимы отъ октября до апрѣля мѣсяца. Кромѣ сего во Ржевѣ не малую пользу приносятъ старообрядцамъ учебныя заведенія:

мужская прогимназія, епархіальное женское училище и до пяти училищъ разныхъ названій. Въ эти учебныя заведенія неотказываются ходить и получать образованіе и старообрядческія дѣти.

Во всѣхъ сихъ учебныхъ заведеніяхъ мѣстнымъ духовенствомъ преподается законъ Божій, а въ иныхъ и другіе предметы, такъ-что все училище иное лежитъ на отвѣтственности священника. Такимъ образомъ съ одной стороны разложеніе старообрядцевъ на множество сектъ, а съ другой старанія мѣстнаго духовенства и учебныя заведенія производятъ въ старообрядцахъ большое сближеніе съ православными и православною церковію. При семъ кстати нельзя не упомянуть и о братствѣ свят. благов. князя Михаила Тверскаго, которое открываетъ церковно-приходскія школы въ разныхъ мѣстахъ Тверской епархіи, особенно среди раскола и своими книгами очень много вліяетъ на старообрядцевъ. По сему и бесѣды мои встрѣчены были очень дружелюбно многими старообрядцами. Бесѣды посѣщались старообрядцами во Ржевѣ очень охотно, не смотря на недосуги ихъ и на дурную погоду. Соборъ всегда наполнялся народомъ, гдѣ на половину были всегда старообрядцы. На собесѣдованіяхъ старообрядцы вели себя всегда скромно и тихо. Хотя начетчики ихъ и высказывали иногда много непріятностей для всякаго православнаго христіанина; да, что-же иное они и могли говорить? Начетчики выросли среди раскола, папчались отъ своихъ пастырей хулами и клеветами на православіе и все сіи клеветы считали долгое время догматами вѣры и на нихъ основывали все свои вѣроисповѣданія. Такія возраженія со стороны начетчиковъ (которые иногда бываютъ подкуплены фанатиками раскола) вполне въ порядкѣ явленій. Но очень пріятно то, что старообрядцы желаютъ ходить на собесѣдованія, слушаютъ съ полнымъ вниманіемъ

и возражаютъ спокойно, желая узнать истину. Каждый разъ бесѣда заканчивалась тѣмъ, что православные конечно отъ души благодарили меня, а старообрядцы просили продолжать эти бесѣды, желали еще говорить и слушать меня. Но такъ какъ я не для одного только Ржева назначенъ, а для цѣлой епархіи, то оставлялъ ихъ просьбы до слѣдующаго раза, иногда и на долгое время, что причиняло имъ, а тѣмъ болѣе православнымъ, полное прискорбіе. Какъ ни трудно вести бесѣды, которыя иногда продолжаются часа четыре, но видя торжество православныхъ, примѣрное поведеніе старообрядцевъ и ихъ желаніе быть на сихъ бесѣдахъ и слушать миссіонера, я всегда оставлялъ Ржевъ въ веселомъ духѣ и со свѣтлыми надеждами на будущее.

Въ Кимрѣ, Талдомѣ (въ 20 верстахъ отъ Кимры) и близъ сихъ мѣстъ старообрядцы большею частію безпоповцы разныхъ толковъ. Тутъ старообрядцы до того раздѣлились между собою, что сами они даже не знаютъ, къ какому толку тотъ или другой принадлежить. Всѣхъ старообрядцевъ въ сихъ мѣстахъ насчитываютъ до 8000. Въ Кимрѣ старообрядцы и православные очень рады были бесѣдовать. Слушателей всегда такъ было много, что ни одно Кимрское зданіе не могло вмѣщать ихъ и посему бесѣды происходили на просторномъ открытомъ училищномъ дворѣ. Для меня сдѣлана была возвышенность по срединѣ двора, слушатели—сплочались вокругъ меня и съ напряженнымъ вниманіемъ слушали бесѣды до самаго конца. Приходили слушать за 20 версть отъ Кимры. Особенно трогательно было смотрѣть на слушателей въ послѣднее мое собесѣдованіе 26-го іюня. Въ воскресенье 26-го іюня, — день собесѣдованія, народъ съ утра во множествѣ толпился по улицамъ Кимры. Но когда пришло время начинать бесѣду пошелъ дождь. Рѣшились идти въ церковь даже и старообрядцы безпоповцы, чего никогда не

позволяли себѣ дѣлать. По причинѣ низкихъ сводовъ храма и множества народа и Кимрскій соборъ сталъ неудобенъ для собесѣдованій. Лишь только я началъ говорить, народъ кричить: не слышимъ! И потомъ просятъ устроить бесѣду около собора, гдѣ они надѣялись лучше разслушать меня. И бесѣда устроилась около церкви. Я стоялъ на ступеняхъ паперти. Предо мною и вокругъ меня слушатели. Съ начала былъ дождь, но потомъ пересталъ и бесѣда продолжалась до темной почти ночи. Православные съ большою благодарностію за бесѣды разошлись и сожалѣли, что я оставляю ихъ. Старообрядцы всю бесѣду слушали почти молча и простились очень любезно.

На другой день на дорогѣ изъ Кимры, я получилъ письмо такого содержанія:

Село Кимра 26-го іюня 1888 года.

Сему потрудившемуся отцу Павлу въ словѣ Божіемъ во огражденіе святой Православной церкви—благодарность.

Благодареніе во первыхъ Правительству—во вторыхъ его благословенію отцу Павлу, который несетъ съ большимъ усердіемъ возложенный, считаю неизлишнимъ сказать, нѣтягчайшій трудъ. И въ знакъ благодарности желаю принести малую лепту на какое либо богоугодное или доброе дѣло. И такъ же надѣюсь, что и граждане или жители села Кимры устроить какое либо доброе дѣло не откажутся, но посовѣту и указанію вашему, отецъ Павелъ, (въ знакъ того), что проповѣдуемое вами слово Божіе во огражденіе святой Православной церкви отъ страшной заразы—раскола услышавшихъ въ памяти осталось.

А потомъ слѣдуетъ подпись жертвователей. Калязинскій купецъ Илья (Ивансвъ) Рыжковъ 3 руб.

Въ сентябрѣ мѣсяцѣ, бывши снова въ Кимрѣ я показалъ это письмо нѣкоторымъ жителямъ Кимры и объяснилъ, что

если они правда желают сдѣлать доброе дѣло, то могутъ завести среди себя противораскольническую библиотеку. Народу очень понравился поступокъ Ильи Иван. Рыжкова и самое доброе дѣло — библиотека. И тотчасъ собрали мнѣ 130 руб.; а волостной старшина обѣщался предложить о семъ дѣлѣ на волостномъ сходѣ и собрать на библиотеку новыя жертвы. Библиотеку рѣшились устроить по общему совѣту въ самомъ волостномъ правленіи, испросивъ на то предварительно разрѣшенія Высшаго Начальства.

И такъ поступокъ Ильи Ивановича, сдѣланный отъ чистаго сердца и съ доброю цѣлю тотчасъ отозвался во многихъ жителяхъ Кимры. А желаніе кимряковъ устроить библиотеку — незамедлило найти подражаніе и въ другихъ мѣстахъ. Такъ въ Талдомѣ послѣ собесѣдованія въ волостномъ правленіи, я предложилъ собравшимся объ открытіи среди ихъ библиотеки. Сказалъ о пожертвованіи Рыжкова и Кимры. И слушатели тутъ-же собрали и передали мнѣ 20 руб. А старшина и писмоводитель его обѣщались и сотни рублей собрать на этотъ предметъ, лишь-бы книги были понятны для нихъ и служили для извѣстной цѣли, научали бы ихъ вѣрѣ, поддерживали нравственность и тѣмъ ограждали православную вѣру отъ раскола.

Нельзя не порадоваться такимъ отзывамъ православныхъ на миссіонерскія собесѣдованія. Извѣстно, что Правительство озабочено открытіемъ противораскольническихъ библиотекъ среди народа, живущаго со старообрядцами. Но вотъ самъ народъ предупреждаетъ такія распоряженія Правительства, открываетъ такія библиотеки изъ сочувствія, расположенности и благодарности къ Правительству за введеніе среди ихъ миссіонерскихъ собесѣдованій, въ которыхъ народъ видитъ огражденіе святой Православной церкви отъ страшной заразы раскола, какъ выразился г. Рыжковъ, вдоволь насмотрѣвшись на этотъ расколъ.

Этотъ поступокъ жителей Кимры и Толдома безъ сомнѣнія найдеть подражателей и въ другихъ мѣстахъ и поистинѣ можетъ служить примѣромъ для всѣхъ волостныхъ правленій, сель и городовъ. И кстати сказать, какъ необходимы для народа эти библіотеки? Хотя я и распространяю разныя книги и брошюрки Братства св. Петра митр. и хотя эти книги и покупаются и мѣстными приходскими священниками и другими людьми, но могутъ-ли они удовлетворить народъ при нынѣшней грамотности? Въ настоящее время народъ не тотъ, какимъ онъ былъ прежде. Во всякой деревнѣ нынѣ много грамотныхъ съ полною жаждою почитать. Но что онъ читаетъ? Онъ радъ всякой книжкѣ, которая иногда приноситъ ему больше вреда, чѣмъ пользы. Я знаю опытомъ, что ревнители раскола не жалѣютъ средствъ на распространеніе своей литературы среди своихъ старообрядцевъ, а по возможности и живущихъ съ ними православныхъ. А литература эта самая вредная для православія. Не тутъ-ли корень успѣха разныхъ пропагандистовъ въ уклоненіи нашего народа отъ православія и не отсюда-ли берутъ начала ненормальности жизни нашего народа? Человѣкъ выучься читать и желаетъ читать. Ему услужливые враги нашего православія даромъ даютъ книги для чтенія; и тѣмъ прекрасно достигаютъ своихъ цѣлей. Значить мы учимъ грамотъ, а плодами ея пользуются наши не други. Нужно-ли повторять, какое вниманіе должны мы обращать на библіотеки для народа съ книгами, годными къ его пониманію и могущими научить нашъ простой народъ истинамъ вѣры, нравственности и удаленію отъ раскола и другихъ сектъ и какъ желательны такія библіотеки и съ такими книгами!

И такъ при помощи Божіей мои миссіонерскія собесѣдованія неостаются безслѣдными. 1) Собесѣдованія воочію дають видѣть и православному и старообрядцу истинность пра-



вославія и всю нелѣпность раскола. 2) У слушавшихъ собесѣдованія уничтожается расположенность къ расколу, если она прежде была у нихъ; и не расколъ послѣ (сего) вліяетъ на православіе, а православіе на расколъ. 3) Содержаніе бесѣдъ остается въ памяти у бывшихъ на сихъ бесѣдахъ, уносится домой и проповѣдуется вездѣ; при этомъ книги оставленныя миссіонеромъ распространяются и служатъ прекраснымъ образомъ для уменьшенія вліянія раскола на православныхъ. А коль скоро прекратится притокъ православныхъ къ расколу, расколъ падетъ самъ собою. Словомъ все православныя послѣ собесѣдованій смотрятъ на расколъ, какъ на страшное заблужденіе.

Епархіальный миссіонеръ свящ. Павелъ Васильевичъ *Шароговъ*.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

За смертію пермскаго о. протоіерея Евгенія Алексѣевича Попова, наслѣдники его покорнѣйше просятъ присылать уплату за выписанныя уже отъ него книги или вновь выписывать его изданія по слѣдующему адресу: «Пермь. Агнія Евгеньевнѣ Поповой, Петропавловская ул. собет. домъ».

Продаются сочиненія протоіерея Е. Попова.

1) По православно-догматическому богословію, общенародныя бѣсѣды. Изданіе 3-е 6 частей. Пермь. 1880—1885 г. (ц. 5 р.) Особыми оттисками изъ этой книги брошюры; а) «Исходъ Души» (ц. 5 к.); б) «Судъ Божій надъ человѣкомъ послѣ смерти его» (ц. 5 к.); в) «Участь за гробомъ младенцевъ» (ц. 3 к.) г) «Поминовеніе усопшихъ» (ц. 10 к.); д) «Страшный Судъ Христовъ» (ц. 15 к.); е) «Вѣчная мука грѣшниковъ» (ц. 50 к.) и ж) «Вѣчное блаженство праведниковъ» (ц. 15 к.)

2) Православно-нравственное богословіе. Общенародныя чтенія. 4 книги. Пермь. 1876 (ц. 3 р.)

3) Православно-пастырское богословіе. Письма. 4 части. Пермь. 1877. (ц. 2 р.) Одобрено духовно-учебнымъ комитетомъ при Св. Синодѣ для духовныхъ семинарій.

- 4) Земная жизнь Господа нашего Иисуса Христа. Общедоступныя бесѣды. 2 части. Пермь, 1878. (ц. 3 р.)
- 5) Исповѣдь отроковъ и всѣхъ вообще. Пермь, 1877. (ц. 20 к.)
- 6) Объ усердіи къ миссіонерскому дѣлу. Пермь, 1874. (ц. 30 к.)
- 7) Молитвенникъ для заключенныхъ, со святцами, съ утренними и вечерними молитвами. Москва, 1881. (ц. 10 к.)
- 8) Великопермская и пермская епархія. Пермь, 1879. (ц. 1 р.)
- 9) Страшная участь самоубійцы. Публичныя чтенія. Пермь, 1886. (ц. 20 к.)
- 10) Памятникъ Св. Стефану въ г. Перми—часовня и образа въ ней отъ Св. мощей. Пермь, 1882. (ц. 5 к.)
- 11) Святитель Стефанъ Пермскій. Жизнеописаніе съ изображеніемъ Святаго. Пермь, 1885. (ц. 20 к.)
- 12) Къ давно-неговѣвшимъ. Пермь, 1888. (ц. 3 к.)
- 13) Брань именемъ дьявола. Пермь, 1888. (ц. 3 к.)
- 14) Дѣти! не начинайте курить табакъ. Пермь, 1886. (ц. 5 к.)
- 15) Начните борьбу со страстью къ табаку. Пермь, 1887. (ц. 10 к.). Последнія двѣ брошюры допущены министромъ народнаго просвѣщенія въ учительскія и ученическія бібліотеки всѣхъ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеній.
- 16) Гибель отъ пьянства. Пермь, 1888. (ц. 3 к.)
- 17) За цѣломудріе и противъ разврата. Пермь, 1888. (ц. 10 к.)
- 18) Усердная за всѣхъ Заступница и другіе 8 листовъ разнаго содержанія. (ц. по 1 к.)

Редакторъ Протоіерей В. Владиславцевъ.

Дозволено цензурою. 1 февраля 1889 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.