

САРАТОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЧЕТЫРЕ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при Сарат. Духовной Семинаріи, въ Сарат. Дух. Консисторіи и въ типогр. И. С. Кувардина и К^о.

Цѣна за годовое изданіе 5 рублей съ пересылкою. Объявленія принимаются въ конторѣ типографіи И. С. Кувардина и К^о.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — Извѣстія. — Смѣта Вольскаго духовнаго училища.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 4 сего февраля состоящему на должности псаломщика въ с. Поповкѣ, Сарат. уѣзда, діакону Александру *Лебедеву* предложено мѣсто помощника настоятеля въ томъ же селѣ Поповкѣ.

— Резолюціями Его Преосвященства, а) отъ 11 февраля: помощникъ настоятеля Рыбушкинскаго прихода, Сарат. уѣзда, священникъ Евгений *Соколовъ* перевѣщенъ на настоятельское мѣсто въ с. Вшивку, Петр. уѣзда, и б) отъ 12 февраля: испр. долж. псаломщика с. Барковъ, Балаш. у., Тимофей *Кандидовъ*, согласно его прошенію *уволенъ за штатъ*, съ причисленіемъ къ заштатному духовенству церкви того же села.

— Въслѣдствіе опредѣленія Епархіальнаго Начальства, состоявшагося 30 января—11 февраля, объявляется *признательность Епархіальнаго Начальства* прихожанамъ села Старато-Чиркова, Хвалынск. уѣзда, за ихъ заботливость о снабженіи приходскаго священника церковною квартирою.

— Резолюціями Его Преосвященства *награждены набедренниками* священники: 29 января 1882 года, Сердоб. уѣзда, села Надеждина Василий *Казанскій*, 3-го февраля, Кузнецк. уѣзда, села Кунчерова Іоаннъ *Скалгеровъ*, 3-го февраля, Кузнецк. уѣзда, села Саловки Іаковъ *Цытковъ*.

ИЗВѢСТІЯ.

Праздныя мѣста: 1) *Священническія*: а) *Настоятельскія*, въ селахъ: Донгузѣ, Вол. у., Саполгѣ, Петр. у., Слюсаревѣ, Камыш. у., и Барскомъ, Балаш. у., б) *Помощниковъ настоятелей*, въ селахъ: Покурдояхъ, Старомъ-Чирковѣ и Елшанкѣ, Хвал. у., Колоярѣ, Куриловкѣ, Вольскаго уѣзда, Митяевѣ, Камыш. у., и Рыбушкѣ, Саратов. у., и Павловкѣ, Петровскаго уѣз.; 2) *Псаломщическія*, въ селахъ: Малой Дмитріевкѣ и Николаевкѣ, Аткарскаго уѣзда, Трехъ-Островахъ (Самойловкѣ) и Баркахъ, Балашов. у., Глядкоевѣ и Поповкѣ, Сарат. у., Ванномъ, Камыш. у. и при Соборной г. Сердобска церкви.

— *Исключается изъ списковъ умершій* 29 января 1882 года священникъ с. Павловки, Петр. у., Іосифъ *Смиренскій*.

— Духовенствомъ 2-го благочинническаго округа Хвалынскаго уѣзда избранъ *уполномоченнымъ на Епархіальные и училищныя сѣзды* на трехлѣтіе съ 1882 г., по Алексѣевскому десятку священникъ села Селидбы Василий *Избалытовъ* и кандидатомъ къ нему — священникъ села Горюшь Василий *Елшанскій*.

— Балашовскій купецъ Денисъ Рязининъ *пожертвовалъ* въ церковь села Макарова, Балашовскаго уѣзда, серебрянной парчи на сумму 150 руб. и дворянинъ Семень Шевеловъ въ ту же церковь деньгами 100 руб.

СМѢТА

ПО СОДЕРЖАНІЮ ВОЛЬСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА ВЪ 1882 ГОДУ.

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано въ 1881 году.		Поступило въ 1881 году.		Назначается на 1882 годъ.		Объясненія.
	РУБ.	К.	РУБЛ.	К.	РУБ.	К.	
Въ 1882 году на содержаніе Вольскаго духовнаго училища ожидается прихода:							
А. Отъ благочинныхъ училищнаго округа:							
Г. Вольска	395	50	395	50	395	50	По примѣру прошедша-
1-го округа Вольскаго уѣзда о. Моногорова съ недоимкою за 1880 года	312	—	315	44	410	56	го года на основаніи опре-
2-го округа Вольскаго уѣзда о. Скафтымова	420	—	414	99	425	1	
3-го округа о. А. Избалыкова	406	50	383	25	429	75	
4-го округа о. Позднева	424	50	424	50	424	50	
Г. Хвалынска	337	69	292	10	383	28	
1-го округа Хвалынскаго уѣзда о. Шкенева	299	78	297	36	302	20	дѣленія епархіальнаго и
2-го округа о. Соколова	336	53	336	89	336	53	
3-го округа о. Георгіевскаго	322	—	306	25	337	75	
4-го округа о. Смирнова	272	—	272	—	272	—	
Г. Кузнецка	441	50	441	50	441	50	училищнаго сѣздовъ.
2-го округа Кузнецкаго уѣзда о. Серебрякова	575	50	551	—	600	—	
Отъ церкви села Синодскаго	25	—	13	—	37	—	Кромѣ недоимокъ за предше-
Итого отъ благочинническихъ округовъ съ недоимками за 1880 годъ	4628	50	4473	78	4795	58	По примѣру прошедшаго года.
Б. Отъ воспитанниковъ пансіонеровъ 65-ти по 35 руб. съ каждаго за содержаніе ихъ въ училищномъ обществѣ	1925	—	1738	—	2275	—	По примѣру средняго поступленія въ прежнихъ лѣтахъ.
В. Отъ продажи свѣчниковъ и листовъ разрѣшительной молитвы	300	—	407	68	300	—	Не назначается потому, что въ 1-му января 1881 года окончился срокъ суды, назначенной епархіальнымъ сѣздомъ 1879 года училищу.
Г. Отъ епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода	—	—	309	40	—	—	Недоимка 200 руб. причитается на томъ основаніи, что попечителемъ Вольской церковно-свѣчной лавки о. протоіереемъ Евгеніемъ Тихомировымъ недодано, согласно смѣтному назначенію въ 1879 году 100 р. и 1880 г. 100 р., тогда какъ эти деньги окружно-училищнымъ сѣздомъ были испрошены у епархіальнаго сѣзда, именно въ 1879 и 1880 годы.
Д. Недоимокъ отъ епархіальнаго завода за 1879 и 1880 годы	—	—	—	—	200	—	
Отъ хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ на уплату долга въ общество взаимнаго вспоможенія	—	—	12000	—	—	—	
Е. Недоимокъ за учениками	—	—	—	—	635	—	
Всего на содержаніе училища въ 1882 году ожидается поступленій	6853	50	18928	86	8205	58	

СТАТЬИ РАСХОДА.

Ассигнова-
но въ 1881
году.

Вышло въ
1881 году.

Назначает-
ся на 1882
годъ.

Объясненія.

**Въ 1882 году на содержаніе Вольскаго духов-
наго училища предполагается расхода:**

§ 1-й.

На выдачу квартирнаго пособія четыремъ настав-
никамъ по 75 руб. каждому 300 —
На жалованье учителю приготовительнаго класса 360 —
Надзирателю съ квартирою, отопленіемъ, освѣще-
ніемъ и столомъ 200 —
На добавочное жалованье помощнику смотрителя 100 —
Ему же на канцелярскіе расходы 40 —

§ 2-й.

*На наемъ, ремонтъ, содержаніе прислуги,
отопленіе, освѣщеніе и другія потребности:*

1) На побѣлку внутри новаго и стараго училищ-
ныхъ домовъ, поправку штукатурки, окраску крыши
вставку и выставку зимнихъ рамъ и стеколъ съ об-
мазкою дверокъ къ печамъ, передѣлку кухонной и
зальной печей, ремонтъ мебели: спальн. классной,
повушки, починку посуды: погребной, банной; лампъ,
щетокъ, свѣчей, горелокъ къ лампамъ и проч. съ
30-ю желѣзными койками, считая по 8 руб. кам-
дую койку 398 60
2) За набивку трехъ погребовъ льдомъ 17 —
3) На страховку домовъ 120 —
4) На отопленіе училищныхъ домовъ: 24 голланд-
скихъ печей, 1 банной, 3 русскихъ, отъ 2 до 3
очаговъ, 30 пачериковъ дубовыхъ и осиновыхъ дровъ
по 25 руб. пачерикъ 750 —
5) На мытье половъ 42 —
6) За очистку ретирадъ 52 —
7) Повару и пекарю за 11 мѣсяцевъ по 8 руб.
въ мѣсяць 77 —
8) Пяти служителямъ 162 —
9) На освѣщеніе всехъ училищныхъ домовъ и
корпуса 75 —
10) Караульщику за караулъ 8 —
11) На уплату занятаго капитала съ % 1506 86
12) За доставку воды въ училище и на развѣз-
ды по дѣламъ училища 120 —
13) На непредвиденные мелочные расходы 40 —
14) На уплату недоимки г. Меркулову за квар-
тиру, Залогану и мяснику Тюкову 70 10
15) На покупку 9 дюжинъ металлическихъ ло-
жекъ, по 3 руб. 25 коп. дюжина 15 —
16) На покупку металлическихъ мисокъ 15 шт.
по 3 руб. 50 коп. за штуку — —
17) На ремонтровку квартиры помощника смот-
рителя — —

РУБ.	К.	РУБЛИ.	К.	РУБ.	К.
300	—	300	—	300	—
360	—	360	—	360	—
200	—	200	—	200	—
100	—	100	—	100	—
40	—	40	—	50	—
398	60	373	2	627	—
17	—	17	—	20	—
120	—	117	45	120	—
750	—	775	—	780	—
42	—	40	—	44	—
52	—	50	—	50	—
77	—	68	—	88	—
162	—	162	—	182	—
75	—	76	45	75	—
8	—	8	—	8	—
1506	86	12250	—	1857	48
120	—	114	—	120	—
40	—	49	75	150	—
70	10	—	—	582	—
15	—	—	—	29	25
—	—	—	—	52	50
—	—	—	—	22	—

По примѣру прошедша-
го года.
Больше на 10 р. потому
что въ 1882 году пред-
стоитъ печатаніе бланковъ
для классныхъ журналовъ,
билетовъ и мѣсячныхъ вѣ-
домостей.
По мѣрѣ дѣйствительной
надобности.
По мѣрѣ дѣйствительной
потребности.
Больше 1881 г. вслѣд-
ствіе возвышающейся доро-
говизны рабочихъ рубль.
По мѣрѣ прошедшихъ
лѣтъ.
По мѣрѣ дѣйствитель-
ной потребности.
По мѣрѣ дѣйствительной
надобности.

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано въ 1881 году.		Вышло въ 1881 году.		Назначено на 1882 годъ.		Объясненія.
	РУБ.	К.	РУБЛИ.	К.	РУБ.	К.	
§ 3-й.							
<i>На содержаніе воспитанниковъ:</i>							
1) На пищу 30 воспитанникамъ, пользующимся содержаніемъ отъ духовнаго училища, 65 пансіонерамъ, живущимъ въ училищномъ общежитіи со взносомъ за содержаніе ихъ по 25 руб. въ годъ	1870	—	2295	76	2375	—	} По примѣру прошедшаго 1881 года.
2) На пошитіе одежды: (сюртукъ или пиджакъ, лѣтнюю блузу съ брюками) 35 воспитанникамъ по 7 руб. каждому	210	—	111	88	245	—	
Обувь съ тремя парами запасными, бѣлье по двѣ пары каждому, носки по двѣ пары каждому, картузы, полотенца	374	—	338	70	375	—	
3) Мыла для бани и мытья бѣлья 7 п. по 4 руб. 80 коп., за мытье бѣлья въ теченіе 11 мѣсяцевъ по 8 руб. въ мѣсяць	105	80	96	6	126	40	
4) На пошитіе пальто стеганыхъ 30 штукъ по 9 рублей	180	—	—	—	270	—	
5) На пошитіе перяныхъ подушекъ 15 штукъ по 4 руб.	80	—	—	—	60	—	
Льняныхъ простыней 36 шт. по 1 руб. 25 коп.	—	—	—	—	45	—	
6) Байковыхъ одѣялъ 10 по 4 руб.	120	—	66	50	40	—	} По мѣрѣ дѣйствительной надобности.
7) На бумагу, чернила, перья и проч. вѣзмъ	20	—	22	—	85	—	
§ 4-й.							
<i>На содержаніе больницы:</i>							
1) На лекарства	60	—	97	35	97	—	} Болѣе потому, что перѣдко приходится помощнику врача нанимать извозчика для прибытія въ больницу особенно во время эпидемической болѣзни.
2) На содержаніе больныхъ учениковъ и покупку вещей для больницы	40	—	39	20	60	—	
На пять байковыхъ одѣялъ по 4 рубли	20	—	—	—	20	—	
3) Помощнику врача жалованье и на развѣзды	100	—	100	—	120	—	
4) Больничному служителю по 5 руб. за 10 мѣсяцевъ	40	—	36	—	50	—	} Болѣе 1881 г. потому; что, необходимо выписать много книгъ для чтенія и учебныхъ руководствъ и пособій для преподавателей. Вслѣдствіе дѣйствительной потребности.
§ 5-й.							
<i>На содержаніе библіотеки:</i>							
1) На выписку періодическихъ изданій, учебныхъ пособій для учителей, учениковъ, книгъ для чтенія и переплетъ ихъ	80	—	93	—	120	—	
2) На устройство 2-хъ шкафовъ	—	—	—	—	50	—	
3) На приобрѣтеніе рельефнаго глобуса	—	—	—	—	35	—	
На библіотеку	80	—	93	—	205	—	
Итого въ 1882 году ожидается расхода	7753	36	18397	12	9990	63	

Примѣчаніе. По сей смѣтѣ исчислено прихода, ожидаемаго въ 1882 году 8205 руб. 58 коп., предполагаемаго расхода 9990 руб. 63 коп., недостаетъ противъ предполагаемаго расхода 1785 руб. 5 коп.

САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: О колокольномъ звонѣ и колоколахъ (окончаніе).—Современное чудо, наказаніе Божіе.—Объявленіе.

О колокольномъ звонѣ и колоколахъ.

(Литературно-историческій очеркъ).

(Окончаніе *).

Со введеніемъ христіанства между русскими употребленіе колоколовъ послѣдовало тотчасъ-же, такъ что у насъ первый звукъ колокола означалъ принятіе новой вѣры—христіанской и принятіе новой вѣры ознаменовывалось звукомъ колокола; такъ обр. вѣра христіанская и колоколь, колоколь и вѣра христіанская являются въ нашемъ представленіи чѣмъ-то однимъ и тѣмъ же, или же чѣмъ-то связаннымъ между собою самыми крѣпкими, неразрывными узами. Вслѣдствіе этого мы видимъ, что у русскихъ образовалось особенное отношеніе къ колоколамъ, какъ предметамъ имѣющимъ особенную важность не только для церкви, но и для самой вѣры. И дѣятельное участіе наше въ вѣрѣ, наша религиозная ревность и благочестіе выразилось въ особенности въ отливаніи колоколовъ въ большемъ и большемъ количествѣ, въ большихъ и большихъ размѣрахъ. Стали пріобрѣтать для одной церкви иногда очень много колоколовъ, при этомъ иногда подбирали колокола годось къ голосу по ихъ тону, такъ чтобы трезвонъ выходилъ многоголосный, а вмѣстѣ и стройный (въ Ярославлѣ и въ особенности въ Троицко-Сергіевской Лаврѣ—въ Москвѣ).

Размѣръ колоколовъ достигалъ до такой громадной величины, что нѣкоторые изъ нихъ положительно не было никакой возможности поднять на колокольную и помѣстить его тамъ. Для примѣра можно указать на колоколь, находящійся въ Москвѣ около колокольной Ивана Великаго; вѣситъ онъ до 12,000 пудовъ, объемъ его громаденъ, такъ что посѣтители Москвы смотрятъ на него, какъ на особенную рѣдкость, или (даже своего рода чудо).

Вслѣдствіе тѣсной связи вѣры и колокола между русскими, составились и передаются изъ поколѣнія къ поколѣнію нѣкоторые суевѣрные сказанія. Такъ колоколамъ приписывается нѣкоторая разумность или способность „хотѣть“ и „не хотѣть“. Поэтому часто до-

водится слышать разказы въ такомъ родѣ, что вотъ де въ такомъ-то мѣстѣ поднимался большой колоколь; какъ ни старались поднять его, нѣтъ, подымется сажени на двѣ отъ земли, загудитъ въ болше ни съ мѣста; а что такъ совсѣмъ назадъ. Кто-то де догадался ударить его кутомъ,—ну, загудѣлъ опять и затѣмъ тихо, тихо и пошелъ вверхъ. А вотъ де въ одномъ селѣ, что ни дѣлали,—ничто не помогало; хотѣли было уже край отбить, да случайно догадался причетникъ испробовать послѣднее средство; онъ до общилъ своего батюшку и тотъ обратился къ мірянамъ съ убѣжденіемъ, чтобы удалились отъ церкви тѣ старики, которые по семейному положенію дозволяютъ себѣ грѣшить.. (Щапова—„Русская женщина“). Какъ только (снохари) тѣ удалились и колоколь,—батюшка,—какъ ровно самъ собою началъ взвиваться вверхъ...

О Московскомъ „Царь-колоколѣ“, опять таки сложилась сказочная молва, будто онъ также не хотѣлъ идти, не смотря на всѣ старанія поднять его. Наконецъ Государь приказалъ на Красной площади наказывать его плетью и отколоть ему край. Вотъ съ тѣхъ-то поръ онъ и стоитъ на одномъ мѣстѣ.

А потомъ съ какою торжественностію и простой народъ встрѣчаетъ колокола! Или съ какою ревностію стремится со всѣхъ концовъ на поднятіе колокола въ какое-нибудь село! Иногда десятки верстъ мужчины, женщины и дѣти, не прибѣгая къ помощи лошадей, везутъ на себѣ купленный колоколь вплоть до самой своей церкви. Иногда невѣроятно большое стеченіе народа бываетъ въ томъ селѣ, гдѣ предполагается поднятіе колокола.

Въ самой отливкѣ колоколовъ есть поводъ къ ихъ почитанію, или по крайней мѣрѣ къ удержанію сложившагося представленія о колоколахъ; на нихъ иногда отливаются имя жертвователя, на поминъ души котораго отлить и пріобрѣтенъ въ церковь колоколь, но въ большей части случаевъ, безъ упоминанія жертвователя, отливается только какое-нибудь изрѣченіе изъ св. писанія или богослужебныхъ оупеней; такъ напр. постоянно доводится читать на вышней сторонѣ коло-

*). См. № 5 и 6 „Сарат. Епарх. Вѣдом.“ за 1882 г.

кола слѣдующее: *Завтра услыши гласъ мой Цирю мой и Боже мой. Или: Благоутруди, земле, радость велию, хвалите небеса Божію славу!* Или же: *Гласомъ моимъ ко Господу возвахъ: Господи, услыши гласъ мой!*

Разказываютъ, что и въ западной церкви было преувеличенное понятіе о значеніи колоколовъ; тамъ, говорятъ, даже люди образованные, само свѣтское начальство и духовенство имѣли обычай крестить колокола и миропомазывать, что свойственно дѣлать только съ людьми, обращающимися ко Христу. У насъ до такого суевѣрія и извращенія св. таинства никогда не доходили люди образованные; но за то простой народъ, не имѣющій должнаго понятія о колоколахъ, видитъ въ нихъ чуть-ли не святиню какую. Простой народъ думаетъ, что колоколь всегдашній и лучший заступникъ и ходатай предъ Богомъ; поэтому жертвовать на колоколь рѣдко кто отказывается. Намъ приходилось наблюдать, что иные дѣлаютъ на заводахъ при самой отливкѣ колоколовъ: въ то время какъ мѣдъ расплавится въ котлѣ, многіе бросаютъ туда золотыя и серебряныя монеты, многіе даже бросаютъ туда снятыя съ себя вещи: кольца, серьги, цѣпочки и пр. И все это одѣлается, конечно, не просто, а изъ религиозныхъ побужденій, чтобы дѣлать угодное Богу и испросить себѣ помилованіе въ грѣхахъ своихъ и то помилованіе умершимъ родственникамъ. Сложилось даже ложное убѣжденіе, что отъ самоубійцахъ разнаго рода: утопленникахъ, ошившихся, повѣсившихся и пр., молится въ церкви грѣшно, что церковь даже безсильна замолить грѣхи ихъ и исходатайствовать имъ прощеніе предъ Богомъ, а что одинъ только способъ и есть освободить душу самоубійцы изъ ада—это жертвованіе на колоколь и отливаніе колокола на поминъ по грѣшной душѣ. Мы совсѣмъ не хотимъ сказать того, будто благочестивое усердіе къ приобрѣтенію колоколовъ заслуживаетъ порицанія; нѣтъ, всякое стараніе о благолѣпіи храма Божія, въ чемъ бы оно ни выражалось, всегда похвально. Мы хотимъ только сказать, что чрезмѣрная страсть къ колоколамъ—и только къ нимъ однимъ и ни къ чему болѣе—не заслуживаетъ особенной похвалы. Когда колоколамъ приписываютъ какую-то особенную силу святости и почти обоготворяютъ ихъ по своей религиозной ревности, то такая религиозная ревность требуетъ надлежащаго исправленія, потому что она составляетъ проявленіе религиознаго предрасудка, суевѣ-

рія и заблужденія и напоминаетъ собою вѣру въ талисманы, которымъ также приписывается какая-то таинственная сила предохранять человѣка отъ различнаго рода несчастій. Колоколь—не талисманъ! Иной sostoyтательный человѣкъ, будетъ-ли онъ купецъ, или зажиточный мѣщанинъ, или крестьянинъ, понимая надлежащимъ образомъ значеніе колокола въ дѣлѣ вѣры, вѣроятно не захотѣлъ бы, во что бы то ни стало, непременно отлить большой колоколь, который бы гудѣлъ во славу его имени и о спасеніи его души громче всѣхъ колоколовъ; а напротивъ захотѣлъ бы дать болѣе правильное употребленіе своему капиталу и оказала бы большее усердіе къ Богу и большую услугу ближнимъ своимъ, жертвуя напр. свои деньги на учебныя и благотворительныя заведенія, или даже на церкви и монастыри, но не на колоколь собственно, а вообще на нужды церковныя, потому что не колоколь церковный, а сама церковь есть лучшая ходатайница наша предъ Богомъ. Для Бога же лучшая жертва—жертва полезная, соединенная съ сердечнымъ сокрушеніемъ.

Напрасно думаютъ, что колоколь есть ходатай какой-то предъ Богомъ и какой-то молитвенникъ за грѣхи наши. Одинъ колокольный звонъ безъ напоминанія о времени молитвы церковной, не можетъ имѣть смысла. Поэтому св. ап. Павелъ въ своемъ посланіи къ Коринтянамъ говоритъ: аще языки человѣческія глаголю и ангельскими, любви же не имамъ, быхъ яко мѣдъ звенящій, или кимвалъ звяцащій (1 Кор. XIII, 1). Апостоль здѣсь человѣка, не имѣющаго въ своемъ сердцѣ христіанской любви къ ближнему, но говорящаго пріятно и хорошо объ этой любви, угоднаго мѣди звенящей и кимвалу звяцающему, которые хотя пріятны издають звуки, но эти звуки въ нихъ безсознательны, безсмысленны, а потому и не имѣющіе никакого значенія. Въ другомъ мѣстѣ онъ же говоритъ: обаче бездушная гласъ дающая, аще сопѣлъ, аще гусли, аще разсвѣтя писканіемъ не дадутъ, како разумно будетъ писканіе или гуденіе? Ибо аще безвѣстенъ гласъ труба даетъ, кто уготовится на брань (1 Кор. XIV, 7—8). Изъ этихъ словъ, какъ и выше приведенныхъ слѣдуетъ то, что звонъ колокола, если онъ не служитъ призывнымъ знакомъ къ молитвѣ, то онъ не имѣетъ рѣшительно никакого смысла, въ немъ нѣтъ ничего пагубнаго и спасительнаго для души и онъ никакъ не можетъ быть пріятенъ Богу и молитъ Его о грѣшныхъ душахъ.

При томъ же въ св. писаніи приводятся другія со-

ва апост. Павла, которыя ясно научаютъ насъ, что единъ есть Богъ, и единъ ходатай Бога и человѣковъ — Христосъ Исусъ, давшій себе избавленіе за всѣхъ (1 Тим. II, 5—6). Затѣмъ въ другомъ мѣстѣ говорится, что нѣтъ иного имени подъ небесемъ, даднаго въ человѣцѣхъ, о немже подобаетъ спастися намъ (Дѣян. ап. XVI, 12). Слѣд. къ Нему-то, въ имени Господа Исуса, къ единому ходатаю-Христу, Сыну Божію и нужно обращаться съ молитвой, не полагая свои надежды и упованія въ чемъ либо постороннемъ, и тѣмъ болѣе — въ матеріальной вещи. Въ качествѣ своихъ молитвенниковъ предъ Богомъ мы призываемъ св. Пренепорочную Матерь Божію, и святыхъ ангеловъ небесныхъ и угодниковъ святыхъ, но прибѣгать къ особію колокола для спасительныхъ цѣлей нигдѣ не показано. Мало того, намъ вѣдается, что кто видитъ въ колоколѣ особенное дѣйствіе и приписываетъ ему особенную спасительную силу, тотъ прямо нарушаетъ вторую заповѣдь Закона Божія, которая гласитъ: не сотвори себѣ кумира и всякого подобія... да не поклонятся имъ, да не послужатъ имъ. Такъ обр. колокола суть вещественные предметы и совершенно недостойные нашего поклоненія и такого почитанія, которое свойственно единому Богу, свѣданіе ламъ и угодникамъ Его, но которое, къ несчастію, замѣчается между простымъ народомъ по отношенію колоколовъ. Нашъ истинный взглядъ на колокола, какъ матеріальныя вещи, долженъ быть только тотъ, что они суть 1) прекрасное украшеніе православныхъ храмовъ и 2) суть признаки торжества христіанской вѣры православной. Колокола составляютъ украшеніе храмовъ подобно хорошей живописи, позолотѣ иконостаса, величинѣ храма, высотѣ колоколни и пр., а не что либо болѣе важное и существенное въ церкви. Колокола представляютъ собою въ настоящее время на Руси признаки торжества православной вѣры подобно сооруженію храмовъ, свободѣ совершать всѣ религиозныя обряды и процессіи торжественно, открыто и пр., а не что либо на всѣ времена болѣе существенное въ дѣлѣ вѣры. Если бы теперь по какому нибудь случаю и совсѣмъ вывели употребленіе колоколовъ изъ церкви, то храмы наши тогда лишились бы, конечно, прекраснаго ихъ украшенія, но вѣра наша въ Бога отъ этого нисколько не измѣнилась бы и спасеніе нашихъ душъ по вѣрѣ въ Бога, по ходатайству церкви и предстательству за насъ святыхъ ни мало не поколебалось бы, пот. что Богъ спасаетъ по нашимъ сокрушеннымъ молитвамъ,

а не по звону колоколовъ. Въ св. писаніи говорится даже такъ, что Богъ не пугается въ самыхъ храмахъ, не говоря уже о колоколахъ. „Богъ сотворившій міръ и вся яже въ немъ, сей небесе и земли Господь сый, не въ рукотворенныхъ храмѣхъ живетъ: не хотъ рукъ человѣческихъ угожденія приеменить, требуя что, самъ дая всѣмъ животъ и дыханіе и вся (Дѣян. ап. XVII, 24—25). Самъ Богъ гласитъ устами пророка своего: вѣй храмъ созиждете ми; или кое мѣсто покоищу моему; Небо мѣ престолю есть, земля же подножіе ногама моима (Дѣян. ап. VII, 49; ис. LXVI, 1). Слѣд. если бы и не было храмовъ, и тогда была бы полная возможность молиться Богу и частнымъ и общественнымъ образомъ, ради спасенія своего по вѣрѣ въ вездѣприсущаго и благаго Бога, и тогда была бы полная возможность получить отъ Бога это спасеніе и прощеніе во грѣхахъ, чего мы уповаемъ достигать по вѣрѣ своей молитвою во храмахъ, украшенныхъ большими и малыми колоколами. И дѣйствительно было же такое время, какъ мы говорили, когда по причинѣ тоженій у христіанъ не только колоколовъ, но и самыхъ храмовъ, какъ постоянныхъ мѣстъ общественной молитвы не было; тѣмъ не менѣе спасающихся было тогда даже гораздо больше, чѣмъ теперь при храмахъ и колоколахъ. Сколько мы знаемъ угодниковъ Божіихъ: мучениковъ, исповѣдниковъ, святителей, преподобныхъ, имена коихъ мы носимъ и которыхъ мы призываемъ въ молитвахъ своихъ заступниками нашими предъ Богомъ! Очень и очень многіе изъ святыхъ сдѣлались угодны Богу до введенія въ церковное употребленіе колоколовъ и даже до устройства христіанскихъ храмовъ. Т. о. любя колокола, какъ церковное украшеніе и благолѣпіе, оставимъ свой нелѣпый предразсудокъ, до нѣкоторой степени противный христіанской вѣрѣ и спасенію души, будто колокола наши молитвенники предъ Богомъ.

В. II—скій.

СОВРЕМЕННОЕ ЧУДО.

Наказаніе Божіе за ложную клятву.

Въ 231 № газеты „Заря“, отъ 20 октября, прошлаго года, въ корреспонденціи изъ могилевскаго уѣзда подольской губерніи, сообщенъ былъ чрезвычайный фактъ кары Божіей, постигшей крестьянина с. Насѣковки Ивана Подорожняка, за ложную клятву предъ св. крестомъ. Это сообщаемое могилевскимъ корреспондентомъ „Зари“, явленіе не менѣе, по нашему

мѣнѣю, пишетъ въ редакцію Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей студентъ Кіевской духовной академіи В. Скворцовъ, чрезвычайно и замѣчательно, чѣмъ громкій фактъ чудеснаго исцѣленія дочерей графа Канниста, — фактъ, преданный широкой гласности. Намъ лично извѣстно отъ лица близко знающаго этотъ фактъ исцѣленія что самъ знаменитый докторъ Шарко, изслѣдовавшій изцѣлившуюся, этимъ чрезвычайнымъ явленіемъ, былъ, поставленъ въ туникъ и, возвращаясь изъ путешествія по Россіи въ свою Францію, между прочимъ искренно сказалъ провожавшимъ его: „я съ недоумѣніемъ оставляю эту страну исцѣвѣнъ и чудесъ“. Надѣмся что (и нашъ фактъ серьезныхъ людей заставитъ задуматься. Дѣло это было такъ, по разсказу корреспондента: крестьянинъ Подорожнякъ былъ пачистъ (на руку; жилъ онъ въ работникахъ у еврея и былъ хозяиномъ много разъ подозреваемъ въ воровствѣ. Наконецъ, Подорожнякъ укралъ „барду“ (по нашему топоръ), всѣ улики были противъ него; но Подорожнякъ никакъ не хотѣлъ сознаться въ своей очевидной вицѣ. Хозяинъ еврей пожаловался о уряднику, который сталъ производить дознаніе до кражъ крестьянина Подорожняка. Тутъ Подорожнякъ предложилъ подтвердить свою явобу невинности присягой. Положенъ былъ цѣна о столь бы крестьянъ хлѣбъ. Подорожнякъ опускается на колѣна и взываетъ: „Господи! если я виноватъ въ этой кражѣ, то пусть помретъ мое единственное дитя“. И что же? произнесши эту ужасную клятву, Подорожнякъ всталъ и торжествующимъ взоромъ обвелъ всѣхъ присутствующихъ, какъ въ разговорѣ: что человекъ и вась, жилъ и полиція, перехитрилъ и провелъ?—Но не провелъ онъ, несчастный, Господа Бога! Тотчасъ, послѣ ложной клятвы отца, его дитя, которымъ Подорожнякъ поклялся, совершенно здоровое, вдругъ умерло! Не прошло и четверти часа, какъ и вбѣгаетъ въ хату, гдѣ судили Подорожняка, въ убитомъ, растерзанномъ видѣ и слезахъ, жена его и объявляетъ о скоростижной смерти своего единственнаго дитяти. Всѣ были поражены, Подорожнякъ остолбенѣлъ отъ страха кары Божіей и тотчасъ раскаялся въ ложной своей клятвѣ и сознался въ воровствѣ. Съ нравственно религіозной и даже общественной

точки зрѣнія подобные факты весьма замѣчательны, достойны вниманія и широкой гласности. Жаль только, что свѣтская пресса наша и само общество относятся къ подобнымъ чрезвычайнымъ явленіямъ холоднымъ образомъ, какъ къ другимъ обыденнымъ случаямъ, — пожарамъ, повѣшеніямъ и т. п. Нѣтъ, такіа явленія рѣдки, чрезвычайны и весьма серьезны, чтобы ставить ихъ на ряду съ обыденностію, и пропускать незамѣченными, — а въ наше время такъ въ особенности грѣшно. Поэтому, глубоко интересуясь подобными явленіями, настоящей нашей замѣткой черезъ родную духовную газету¹⁾ желали бы обратить вниманіе, по крайней мѣрѣ, земляковъ на это чрезвычайное, въ нравственномъ отношеніи весьма поучительное явленіе; тѣмъ болѣе, что въ наше время религіозно-нравственной распущенности не только въ темной массѣ народа, но и въ средѣ понимающей и мудрствующей, ужъ слишкомъ легкомысленно обращаются съ присягой... Не лишне бы и гг. присяжнымъ, присягающимъ и имѣющимъ присягать — прочитавъ объ этой интересной исторіи и припомнивъ пословицу: „всѣхъ насъ Богъ милуетъ до поры, и до времени“. Въ заключеніе нельзя не связать — слава Богу, что Господь дѣлаетъ насъ свидѣтелями своего промысленія о насъ въ этихъ чудесныхъ событіяхъ!²⁾ (Моск. Церк. Вѣд.).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ИВАНЪ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ ЛЕБЕДЕВЪ.

Беретъ дѣла о желающихъ воспользоваться, изъ призываемыхъ въ службу по набору, льготами; о возвращеніи со службы по измѣнившимся положеніямъ; о пенсіяхъ увѣчнымъ, раненымъ войнамъ. Желающіе получить по почтѣ совѣтъ, просьбу присылаютъ 3 р. с. О льготахъ обращайтесь во время — до вынута жеребья Жительство: Саратовъ, 1 ч., Бахметьевская ул., свой домъ, № 25 й. 8—2.

¹⁾ Ряз. епарх. вѣд.

²⁾ Весьма желательно бы, чтобы пастыри церкви распространялись объ этомъ фактѣ кары Божіей среди своихъ прихожанъ.

Редакторъ И. Ковалевскій.

Дозволено цензурою. Цензоръ Прот. В. Лаврсній. Саратовъ, 21 февраля 1882 года.

Типографія И. С. Бувардина и Комп.