

ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно; триа годовому изданію съ пересылкою и безъ пересылки 5 руб.



За печатаніе объявленій взимается плата 10 коп. за строку, считая въ строкъ пять словъ.

3 Августа.

№ 30-31.

1882 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Определение Святыишаго Синода, отъ 9—23 Юня 1882 года за № 1163, о снабженіи священнослужителей, отправляющихся на востокъ для поклоненія св. мѣстамъ, особыми свидѣтельствами.

По указу Его Императорскаго Величества, Святыишій Правительствующій Синодъ слушали представленное преосвященнымъ митрополитомъ Новгородскимъ и С.-Петербургскимъ, при рапортѣ отъ 2 сего Юня за № 1759, посланіе на его имя святыишаго патріарха Константинопольскаго Іоакима слѣдующаго содержанія: „Съ нѣкотораго времени, съ сожалѣніемъ сердца, приходится смотреть на то, что происходитъ въ нашей Христовой церкви. Всѣ приходящіе отъ богоспасаемой Россіи на востокъ, для поклоненія святымъ мѣстамъ, разныхъ степеней клирики, т. е. священники, іеромонахи и іеродіаконы, и другіе изъ приходскихъ клириковъ, не приносятъ съ собою канонической грамоты, на чемъ подтверждается ихъ хиротонія, а также и позволенія отъ ихъ начальства, для свободнаго исполненія священническихъ обязанностей. Между тѣмъ всѣ эти пріѣзжающіе желаютъ пріобрѣсть церковное дозволеніе для богослуженія, забывая при этомъ самое существенное и необходимое, именно обязанность представить каноническую грамоту, безъ которой и епитрахили даже не позволено носить по божественнымъ и священнымъ канонамъ богоносныхъ отцевъ церкви, которые богодухновенно постановили на счетъ этого случая для клириковъ, переходящихъ изъ одной епархіи въ другую, постановили также и строгія наказанія для отступниковъ этихъ постановленій. Несмотря на то, что вышесказаннымъ клирикамъ и заявляютъ о необходимости соблюдать этотъ церковный порядокъ, между тѣмъ нѣкоторые изъ нихъ настойчиво и даже безъ всякаго приличія требуютъ допускать ихъ до богослуженія. Но такъ какъ они не представляютъ формальной канонической грамоты, то не только относительно совершенія ими іерархическаго служенія, но даже и на счетъ свя-

щеннаго сана, всякое церковное начальство можетъ имѣть недоуміе; развѣ только въ томъ случаѣ, если есть возможность узнать объ этомъ изъ паспорта, при нихъ находящагося. Поэтому для исправленія сего важнаго недостатка, чрезъ который происходятъ ссоры и въ наибольшихъ случаяхъ ненависть, которая послѣ толкуется какъ небывалое явленіе, святыишій патріархъ Іоакимъ съ своимъ священнымъ синодомъ призналъ за необходимость обратиться съ братскою любовію къ преосвященному митрополиту Новгородскому и С.-Петербургскому представить всемъ преосвященнымъ российскимъ архіереямъ, чтобы пріѣзжающіе на востокъ клирики не допускались безъ требуемой грамоты, утвержденной начальствомъ къ священнослуженію, въ виду сохраненія каноническихъ порядковъ“. Приказали: Святыишій патріархъ Константинопольскій Іоакимъ въ своемъ посланіи (по протоколу № 2325) на имя преосвященнаго митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго сообщаетъ, что священнослужители российской церкви, посѣщающіе востокъ для поклоненія св. мѣстамъ, весьма нерѣдко обращаются къ тамошнему православному духовному начальству съ ходатайствами о дозволеніи имъ совершенія священнослуженій, не представляя при этомъ въ удостоверение своихъ правъ на священнодѣйствіе требуемой каноническими правилами ставленной грамоты, вельдствіе чего духовныя начальства поставлены въ крайнее затрудненіе при разрѣшеніи означенныхъ ходатайствъ, а оставленіе ихъ безъ уваженія возбуждаетъ неудовольствіе со стороны присутителей. Посему святыишій патріархъ проситъ „представить всемъ православнымъ российскимъ архіереямъ, чтобы пріѣзжающіе на востокъ разныхъ степеней клирики российской церкви не допускались, безъ требуемой грамоты, утвержденной начальствомъ, къ священнослуженію“. Признавая означенное заявленіе святыишаго патріарха Константинопольскаго заслуживающимъ полнаго уваженія и во избѣжаніе на будущее время какихъ либо недоразумѣній между отправляющимися на востокъ, для поклоненія святымъ мѣстамъ, священнослужителями российской церкви и тамошнимъ православнымъ духовнымъ начальствомъ, Святыишій Синодъ признаетъ необхо-

димымъ предписать преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, чтобы они, при увольненіи священнослужителей, какъ благо, такъ и монашествующаго духовенства, на востокъ, для поклоненія святымъ мѣстамъ, снабжали увольняемыхъ, независимо отъ паспорта, свидетельствами, за надлежащею печатью и непременно за подписаніемъ собственной руки, съ обозначеніемъ въ сихъ свидетельствахъ срока отпуска, времени посвященія увольняемаго въ священникъ санъ и послѣдняго мѣста службы, и съ поясненіемъ, что увольняемый въ запрещеніи священнослуженія не состоитъ, а потому, съ разрѣшенія подлежащаго православнаго духовнаго начальства, можетъ священнодѣйствовать въ теченіе времени отпуска. Таковыя свидетельства увольняемые обязываются предъявлять, вмѣстѣ съ заграничными паспортами, тому православному духовному началству на востокъ, отъ коего желаютъ получить разрѣшеніе на священнослуженіе; по возвращеніи же изъ отпуска въ Россію представлять ихъ лично или чрезъ благочинныхъ своимъ епархіальнымъ архіереямъ для храненія при дѣлахъ консисторій. Вмѣстѣ съ симъ предписать преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ не давать заграничныхъ отпусковъ тѣмъ изъ священнослужителей благо и монашествующаго духовенства, которые состоятъ въ запрещеніи священнослуженія.

III.

МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Рукоположены во священника: каменецкаго училища двѣицъ духовнаго вѣдомства діаконъ Василій Прокоповичъ въ с. Демковцы каменецкаго уѣзда, состоящій на псаломщицкомъ мѣстѣ при Иоанно-Предтеченской церкви г. Каменца діаконъ Іоаннъ Кудрицкій въ м. Чемеровцы каменецкаго уѣзда, окончившій курсъ Подольской духовной семинаріи Григорій Стыранкевичъ въ с. Жигаловку винницкаго уѣзда.

Назначены: а) на *настоятельскія мѣста* — 1-й псаломщикъ ольгопольскаго собора Александръ Зелькевичъ въ с. Москалевку проскуровскаго уѣзда, ущицкаго уѣзда с. Ковашева псаломщикъ Викторъ Любинскій въ с. Салинцы брацлавскаго уѣзда, студентъ Подольской духовной семинаріи Григорій Любичанковскій къ брацлавскому собору и ущицкаго уѣзда с. Великой Струги псаломщикъ Василій Шиповичъ въ м. Калюсъ ущицкаго уѣзда и б) на *псаломщицкія мѣста* окончившіе курсъ Подольской духовной семинаріи: Митрофанъ Бачинскій въ с. Тымаръ гайсинскаго уѣзда, Владиміръ Сорочинскій въ с. Вербову ямпольскаго уѣзда, Іосифъ Ремезовскій въ с. Шутновцы каменецкаго уѣзда, Емельянъ Доброшинскій въ с. Калиновку могилев-

скаго уѣзда (1) и уволенный въ запасъ арміи бомбардиръ Θεодоръ Думинскій къ Николаевской церкви г. Ямполья.

Опредѣлены въ число послушниковъ: бывшій ученикъ школы при бершадскомъ монастырѣ Василій Гаврисевичъ и причетнической сынъ Георгій Поповъ въ каменецкій Свято-Троицкій монастырь, дячковскій сынъ Всеволодъ Длугопольскій въ заштатный головчинскій монастырь.

Утверждены предсѣдателями и членами церковно-приходскихъ попечительствъ: въ с. Концебѣ балтскаго уѣзда при св. Успенской церкви предсѣдателемъ крестьянинъ Николай Соколовскій и членами крестьяне: Григорій Бобровъ, Кириллъ Сливка, Петръ Стадникъ, Архиппъ Титіевскій, Деметій Чалапка, Иванъ Титіевскій, Даміанъ Сливка, Василій Волошинъ, Ларій Титіевскій, Захарія Волошинъ и Онуфрій Устьянскій; при Рождественской церкви предсѣдателемъ Іаковъ Полищукъ и членами крестьяне: Θεодоръ Коломійца, Иванъ Полищукъ, Стефанъ Потемка, Павелъ Фартушнякъ, Савва Гончарукъ, Василій Билецкій, Іосифъ Починнокъ, Михаилъ Думаецкій и Филимонъ Кордюкъ; въ с. Могилевкѣ ущицкаго уѣзда предсѣдателемъ крестьянинъ Ілія Францовъ и членами крестьяне: Игнатій Дзвиницкій, Θεодоръ Михайловъ, Стефанъ Ткачъ, Михаилъ Павловъ, Андрей Черпита, Данилъ Ткачъ, Иванъ Савко, Максимъ Магеръ, Максимъ Семеновъ, Павелъ Парганъ, Петръ Олейнякъ, Θεодоръ Гостыкъ, Иванъ Мегера и Петръ Слюсаръ; въ с. Виножѣ могилевскаго уѣзда членами крестьяне: Арсеній Огородникъ, Михаилъ Базъ, Симеонъ Кузьяръ, Петръ Кучеравый, Савва Марунякъ, Иванъ Десятскій, Андрей Кухаръ, Наумъ Тонковидъ, Матѳей Гричунъ, Θεодосій Мельникъ, Митрофанъ Палій и Василій Козакъ; въ с. Карачіевцахъ ущицкаго уѣзда предсѣдателемъ крестьянинъ Симеонъ Церковный и членами крестьяне: Михаилъ Яціевъ, Константинъ Остафьевъ, Андроникъ Афтемчукъ, Іоакимъ Трофимовъ, Прокопій Пирожокъ, Пантелеимонъ Мирчукъ, Григорій Гузенюкъ, Клементъ Пирожникъ, Кириллъ Моспанъ, Трифонъ Гуцаль; въ с. Бѣлоусовкѣ брацлавскаго уѣзда предсѣдателемъ крестьянинъ Калистратъ Палій и членами крестьяне: Діонсій Коржъ, Григорій Долинчукъ, Александръ Подолякъ, Василій Шмалюхъ, Θεодоръ Довгополый, Симеонъ Коржъ, Иванъ Подолякъ, Лукіанъ Шпилька, Стратоникъ Сташка, Михаилъ Сташка, Созонтъ Подолякъ и Хрисанъ Дьяковъ; въ с. Стругѣ ущицкаго уѣзда предсѣдателемъ крестьянинъ Θεодоръ Кобляка и членами крестьяне: Павелъ Дульчакъ, Θεодоръ Мастерчукъ, Савва Морской, Гавріилъ Климченко, Филимонъ Лазаренко, Лукіанъ Климченко, Стефанъ Колбляка, Θεодоръ Юшакъ, Ілія Васильевъ, Михаилъ Гна-

(1) Въ 29 № Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей по ошибкѣ напечатано, что Емельянъ Доброшинскій назначенъ на псаломщицкое мѣсто къ Николаевской церкви г. Ямполья.

тукъ, Алексѣй Сеньковъ и Антоній Дудчакъ; въ с. Когутовкѣ балтскаго уѣзда председателемъ приходскій священникъ Евѣимій Левицкій и членами крестьяне: Павелъ Бондаренко, Оома Бунь, Иванъ Рыбакъ, Иванъ Гевель, Савва Дудникъ и Антоній Тараненко; въ с. Новополь балтскаго уѣзда председателемъ попечительства приходскій священникъ Кириллъ Глишинскій и членами крестьяне деревни Кучіевки—Матѣей Ковельчукъ и Антоній Витвицкій и с. Новополя—Евѣимій Котикъ, Авксентій Высочанскій, Сумеонъ Стаховъ, Савва Хмьльникъ, Исидоръ Ткачъ, Евѣимій Ухожанскій, Василій Ухожанскій, Θεодотъ Кривеньскій, Александръ Дербчинскій и Юсифъ Завадъ; въ с. Плоско-Каetanовкѣ того же уѣзда председателемъ крестьянинъ Лука Шустракъ и членами крестьяне: Ефремъ Колесникъ, Власій Бьлоцкій, Климентъ Якубенко, Иванъ Лазаренко, Самуиль Наконечный, Евстафій Салій, Корнилій Павушъ, Игнатій Красноперъ, Авксентій Грекъ, Никифоръ Кудринскій, Иванъ Вихтюкъ и Игнатій Шмилькъ; въ с. Черятинѣ литинскаго уѣзда почетнымъ членомъ церковно-приходскаго попечительства губернской секретарь Станиславъ Янушевскій.

Утвержденъ въ должности депутата на училищный и епархiальный съѣзды въ 3 округъ винницкаго уѣзда с. Майдана Супруновскаго священникъ Θεодоръ Грѣпачевскій.

Разрѣшено: въ с. Троянахъ балтскаго уѣзда покрыть новымъ желѣзомъ крышу на церкви, покрасить церковь внутри и снаружи, исправить и покрасить ограду на средства прихожанъ; въ с. Увѣ каменецкаго уѣзда покрасить колокольню на средства прихожанъ; въ с. Ивахновцахъ того же уѣзда покрасить колокольню на средства прихожанъ; въ с. Тимковѣ ушницкаго уѣзда обновить штукатурку стѣнъ церкви снаружи, исправить крышу и водосточныя трубы и покрасить масляными красками крыши церкви и колокольни на попечительскую сумму; въ м. Деражня лѣтисскаго уѣзда устроить новую дощатую ограду вокругъ церкви на попечительскую сумму; въ с. Большихъ Крушлинцахъ винницкаго уѣзда раскрасить внутри и снаружи церковь на средства прихожанъ и попечительства; въ с. Великомъ Острожкѣ винницкаго уѣзда покрыть жестію колокольню и покрасить на попечительскую сумму; въ с. Старо-Осіевкѣ ольгопольскаго уѣзда исправить и внутри украсить церковь на средства прихожанъ; въ с. Горбовцахъ литинскаго уѣзда перекрасить церковь и перебить снаружи стѣны церкви на средства прихожанъ; въ с. Левковѣ ольгопольскаго уѣзда исправить снаружи церковь и покрасить крышу на ней на средства прихожанъ; въ с. Глиняцѣ брацлавскаго уѣзда покрасить снаружи церковь на средства попечительства и прихожанъ; въ м. Михалполь лѣтисскаго уѣзда исправить колокольню на попечительскую сумму; въ

сс. Куковѣ, Войтовцахъ и Воловодовкѣ брацлавскаго уѣзда поновить наружную покраску церквей и колоколенъ на средства прихожанъ; въ с. Охримовцахъ лѣтисскаго уѣзда покрасить снаружи церковь и колокольню, съ покрытіемъ послѣдней жестію, на попечительскую сумму; въ с. Юлтухахъ того же уѣзда покрасить церковь снаружи на средства прихожанъ; въ с. Михаловкѣ ушницкаго уѣзда покрасить крышу на церкви и исправить штукатурку съ побѣлкою зданія; въ с. Малыхъ Кутышахъ винницкаго уѣзда покрасить снаружи церковь на средства попечительства; въ с. Волицѣ проскурровскаго уѣзда исправить церковь на средства прихожанъ; въ с. Стражгородѣ гайсинскаго уѣзда исправить церковь на попечительскую сумму; въ м. Пилявѣ литинскаго уѣзда выкрасить внутри Георгіевскую церковь, обновить въ ней иконостасъ и перестлатъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ полъ на попечительскую сумму; въ с. Домскихъ Каричинцахъ лѣтисскаго уѣзда настлатъ новый полъ въ церкви на сумму попечительства; въ с. Крутенькомъ балтскаго уѣзда раскрасить церковь внутри и обновить иконостасъ на средства прихожанъ; въ с. Великой Улыгѣ брацлавскаго уѣзда покрасить снаружи церковь и колокольню на средства прихожанъ; въ с. Бьлоусовкѣ того же уѣзда покрасить церковь снаружи на средства попечительства; въ с. Иванковцахъ Хребтѣевскихъ ушницкаго уѣзда покрасить церковь снаружи и исправить въ нѣкоторыхъ мѣстахъ крышу на сумму попечительскую, церковную и прихожанъ; въ м. Кузьминѣ проскурровскаго уѣзда раскрасить верхній куполъ внутри церкви и перестлатъ въ оной полъ на средства прихожанъ; въ с. Кусиковцахъ литинскаго уѣзда раскрасить масляными красками алтарь церкви на средства священника Харитона Тутевича; въ с. Сіомакахъ винницкаго уѣзда покрасить снаружи церковь на средства прихожанъ; въ с. Янчинцахъ лѣтисскаго уѣзда устроить дубовую ограду вокругъ Михайловской церкви на средства прихожанъ; въ м. Райгородѣ гайсинскаго уѣзда оштукатурить ограду при церкви на церковную сумму; въ с. Гермакахъ лѣтисскаго уѣзда покрасить и побѣлить церковь на средства попечительства; въ с. Зяньковцахъ того же уѣзда построить деревянную ограду вскругъ кладбища на пожертвованную священникомъ Чарторижскимъ и прихожанами сумму; въ с. Бьлянахъ могилевскаго уѣзда раскрасить внутри и снаружи церковь на средства прихожанъ; въ с. Райковцахъ проскурровскаго уѣзда покрасить снаружи церковь масляною краскою на средства прихожанъ; въ с. Большомъ Мытвикѣ литинскаго уѣзда исправить куполъ на церкви и колокольню на попечительскую сумму; въ с. Лозной винницкаго уѣзда покрасить церковь снаружи; въ с. Мельниковцахъ гайсинскаго уѣзда покрасить церковь снаружи на попечительскую сумму; въ м. Чемеровцахъ каменецкаго уѣзда исправить штукатурку внутри и сна-

ружи церкви на средства попечительства и прихожанъ; въ с. Чаплъ летичевского уѣзда побѣлить снаружи церкви и колокольню на средства прихожанъ; въ с. Волядынкъ ольгопольскаго уѣзда покрасить крышу на церкви на средства прихожанъ; въ с. Ходьковцахъ проскуровскаго уѣзда раскрасить внутри церкви на средства попечительства; въ с. Шустовцахъ каменецкаго уѣзда вставить новыя окна въ церкви, а въ колокольнѣ полъ, съ покраской стѣнъ внутри на средства попечительства и прихожанки Татьяны Гончаруковой; въ с. Пуклякахъ каменецкаго уѣзда оштукатурить стѣны церкви снаружи, росписать иконостасъ и покрасить масляными красками куполы церкви и колокольни на средства прихожанъ; въ с. Кустовцахъ винницкаго уѣзда покрасить снаружи церкви масляными красками и позолотить на куполахъ кресты на средства прихожанъ; въ с. Комаровъ брацлавскаго уѣзда покрасить снаружи церкви и переменить въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и покрасить жезъ на крышѣ церкви на средства попечительства и прихожанъ; въ м. Улановъ литинскаго уѣзда оштукатурить снаружи церкви и исправить крышу на ней; въ с. Сіомакахъ обновить иконостасъ на средства церковно-приходскаго попечительства и въ м. Смотричъ каменецкаго уѣзда передѣлать куполъ на колокольнѣ, оштукатурить и побѣлить стѣны церкви и покрасить крыши на церкви и колокольнѣ на средства попечительства и прихожанъ.

Перемѣнены: соборный священникъ г. Брацлава Григорій Порубиновскій къ проскуровскому собору, брацлавскаго уѣзда с. Салинецъ священникъ Стефанъ Пономаренко въ с. Фастовцы брацлавскаго уѣзда, винницкаго уѣзда с. Сививковецъ священникъ Николай Гречачевскій въ с. Медвѣжье Ушко того же уѣзда, брацлавскаго уѣзда с. Бугакова священникъ Іоаннъ Малиновскій въ с. Яланецъ ольгопольскаго уѣзда, ущицкаго уѣзда м. Калюса священникъ Николай Клопотовскій въ с. Лоевцы гайсинскаго уѣзда, каменецкаго уѣзда с. Борышковецъ священникъ Діонисій Кобржицкій въ с. Слободку Михалковскую летичевского уѣзда, того же уѣзда с. Лисковецъ священникъ Сильвестръ Клопотовскій въ с. Подфилье того же уѣзда, каменецкаго уѣзда с. Завалье псаломщикъ Михаилъ Семперовичъ въ с. Щербани литинскаго уѣзда, того же уѣзда с. Шутновецъ и. д. псаломщика Сергій Неклевицъ въ с. Великую Вербку ольгопольскаго уѣзда, и. д. псаломщиковъ: балтскаго уѣзда с. Долгой Пристані Иванъ Зыльнскій и проскуровскаго уѣзда с. Пасъчной Михаилъ Ходецкій одинъ на мѣсто другаго, могилевскаго уѣзда с. Семеновъ и. д. псаломщика Аристархъ Логоша къ гайсинскому собору на первопсаломщицкое мѣсто и коржовецкаго монастыря іеродиаконъ Данилъ въ грановскій монастырь.

Удалены отъ мѣстъ: литинскаго уѣзда с. Радовецъ псаломщикъ Владизіръ Дзюбинскій, про-

скуровскаго уѣзда м. Фельштина состоящій на псаломщицкомъ мѣстѣ діаконъ Антоній Платовскій, ямпольскаго уѣзда с. Саинки и. д. псаломщика Васи́лій Матеранскій и того же уѣзда с. Боровки состоящій на псаломщицкомъ мѣстѣ діаконъ Савва Доброшинскій, съ запрещеніемъ священнослуженія и ношенія рясы.

Исключены изъ числа послушниковъ монастырей—грановскаго Іаковъ Николаевскій и бершадскаго Афанасій Глишинскій.

Уволенъ за штатъ ольгопольскаго уѣзда с. Яланца священникъ Теодоръ Дубравскій.

Умерли: винницкаго уѣзда с. Медвѣжьяго Ушка священникъ Ілія Гречачевскій, гайсинскаго уѣзда с. Карбовки благочинный священникъ Филимонъ Крыжановскій и ольгопольскаго уѣзда с. Демовки и. д. псаломщика Васи́лій Сикорскій.

ВАКАНСІИ: А) НАСТОЯТЕЛЕЙ:

Борышковцы Каменецкаго уѣзда съ 20 Іюля.
Бугаковъ Брацлавскаго уѣзда съ 19 Іюля.
Карачковцы Каменецкаго уѣзда съ 19 Іюля.
Карбовка Гайсинскаго уѣзда съ 14 Іюля.
Козодавинцы Ущицкаго уѣзда съ 13 Марта.
Красноселка Летичевского уѣзда съ 16 Января.
Красноставцы Каменецкаго уѣзда съ 4 Іюня.
Лисковцы Каменецкаго у. съ 4 Апрѣля 1881 г.
Ольгополь при соборѣ съ 24 Іюня.
Свиршковцы Каменецкаго уѣзда съ 15 Марта.
Савивковцы Винницкаго уѣзда съ 13 Іюля.
Слобода Кустовецкая Винницкаго у. съ 18 Іюня.

Б) ПСАЛОМЩИКОВЪ:

Боровка Ямпольскаго уѣзда съ 20 Іюля.
Демовка Ольгопольскаго уѣзда съ 3 Іюля.
Завалье Каменецкаго уѣзда съ 12 Іюля.
Каменецъ-Подол. при Іоанно-Предт. и. съ 13 Іюля.
Конищевъ Ущицкаго уѣзда съ 16 Іюля.
Кринички Балтскаго уѣзда съ 9 Іюля.
Ольгополь при соборѣ 1 псаломщ. съ 15 Іюля.
Радовцы Литинскаго уѣзда съ 15 Іюля.
Саинка Ямпольскаго уѣзда съ 12 Іюля.
Семенки Могилевскаго уѣзда съ 19 Іюля.
Слободка Михалковская Летичев. у. съ 25 Мая.
Струга Великая Ущицкаго уѣзда съ 20 Іюля.
Фельштинъ Прокуровскаго уѣзда съ 13 Іюля.

Вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Іоанно-Предтеченскаго Братства по содержанію оныхъ пріюта и ремесленной школы за м. Іюнь 1882 года.

Къ 1 числу Іюня оставалось братскихъ суммъ: 1-е въ процентныхъ бумагахъ 700 руб.

и 2-е наличными деньгами 374 руб. 55 коп.

Къ нимъ поступило въ м. Іюнь на приходъ:

Отъ старшины братства: а) на улучшеніе пищи 24 и 29 чиселъ Іюня 5 руб. и б) на выдачу 6-ти выпускаемымъ изъ заведенія питомцамъ на первоначальное обузаведеніе 18 р., всего 23 р.; отъ про-

тоіерея Струмьнскаго за 2 экзем. книги Солишко 2 руб., получено процентовъ съ капитала Варвары Загорейской въ 500 р. облигацій 25 р., отъ благочинныхъ: 2 округа Проскуровскаго уѣзда свящ. Морачевича 7 р., 3 округа Каменецкаго уѣзда свящ. Климента Маркевича 8 р., 4 округа Проскуровскаго уѣзда свящ. Василя Бѣльчанскаго 16 р., 2 округа Ушицкаго уѣзда свящ. Евтихія Надольскаго 8 р., отъ депутата 2 округа Каменецкаго благочинія свящ. Іустина Яновича 8 р., отъ благочинныхъ 2 округа ямпольскаго уѣзда свящ. Іоанна Базилевича 8 р., 7 округа Ямпольскаго уѣзда Іоанна Петринскаго 8 р., 7 округа Балтскаго уѣзда свящ. Іосифа Остаповича 8 р., 1 округа Ямпольскаго уѣзда свящ. Іосифа Шероцкаго 8 р. Итого въ м. Іюнь поступило на приходъ 129 руб., а съ приложеніемъ къ нимъ остатка отъ м. Мая 374 р. 55 к. составитя сумма 503 р. 55 к. А всего съ остаточными отъ предыдущаго года и съ поступившими въ м.м. Января и Іюня будетъ 1836 р. 93 к.

Употреблено въ м. Іюнь въ *расходахъ*:

На содержаніе питомцевъ пищею 142 р., на жалованье смотрителю, надзирательницѣ и учительницѣ шитья 46 р., на наемъ прислуги по дому 24 руб. 50 к., за двѣ сажени дубовыхъ дровъ 43 р., на пособіе выпущеннымъ изъ заведенія воспитанникамъ 18 р., на мелочные расходы по дому 1 р. 56 к. и на письменныя принадлежности и проч. 3 р. 5 к. Всего расхода въ Іюнь мѣсяць 278 р. 11 к.

За тѣмъ къ 1-му числу Іюля мѣсяца остается:

1-е наличными деньгами 225 руб. 44 коп.

и 2-е въ процентныхъ бумагахъ 700 руб.

Старшина Братства.

III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ДУХОВНО-УЧИЛИЩНОМУ ВѢДОМСТВУ.

ПРОТОКОЛЬ

засѣданій Тульчинскаго окружнаго училищнаго съѣзда депутатовъ духовенства, бывшаго 3 Іюня 1882 года въ м. Тульчинь.

Депутаты Тульчинскаго училищнаго съѣзда, собравшись 8 Іюня въ м. Тульчинь, избрали председателемъ съѣзда священ. с. Любомирки ольгопольскаго уѣзда Димитрія Шостаковскаго, а дѣлопроизводителемъ священника с. Журы балтскаго уѣзда Христофора Зозулинскаго.

1.

Слушали отношеніе Подольской духовной консисторіи отъ 23 Іюля 1881 г. за № 7841, при которомъ приложена копія указа Консисторіи о томъ, чтобы судимые и штрафованные священники не были въ качествѣ депутатовъ избираемы на съѣздъ, — и постановили: принять къ свѣдѣнію этотъ указъ консисторіи.

2.

Согласно уполномочію епархіальнаго съѣзда, бывшаго 12 Января сего года, депутаты избрали

изъ среды себя трехъ членовъ въ комисію, для всесторонняго обрѣзизованія въ экономическомъ отношеніи Тульчинскаго женскаго училища и подробнаго разсмотрѣнія отчетовъ этого училища за 1879 и 1880 годы, священниковъ с. Старога Луга ольгопольскаго уѣзда Теодора Бернасковскаго, с. Сербовъ балтскаго уѣзда Іону Слотвинскаго и г. Балты Николаевской церкви Александра Сергѣева, подъ председательствомъ перваго изъ нихъ, поручивъ имъ о послѣдствіяхъ ревизіи составить надлежащій актъ и представить таковой Его Преосвященству. Затѣмъ разсмотрѣны были два представленія съѣзда Тульчинскаго женскаго училища о нѣкоторыхъ недоразумѣніяхъ и нуждахъ въ экономическомъ отношеніи того училища и, по опредѣленію депутатовъ, заключено передать въ назначенную комисію эти представленія съ актомъ о назначеніи членовъ, съ тѣмъ, чтобы члены эти, во время ревизіи училища, провѣрили все изложенное въ тѣхъ представленіяхъ и о послѣдующемъ заключили актъ для представленія Его Преосвященству.

3.

По представленію Тульчинскаго мужскаго училища за № 218, при которомъ приложена записка члена того правленія учителя Дверницкаго объ ассигновкѣ квартирнаго пособія наставникамъ и надзирателямъ Тульчинскаго училища, постановлено: подвергнуть вопросъ объ этомъ пособіи закрытой баллотировкѣ, и въ результатъ въ пособіи томъ отказать.

4.

Депутаты, прочитавъ отношеніе правленія Тульчинскаго духовнаго училища за № 21 объ окончаніи трехлѣтія членамъ правленія того училища отъ духовенства священникамъ Булаковскому и Машкевичу 1 Сентября сего года, постановили: подвергнуть закрытой баллотировкѣ на должность двухъ членовъ правленія и двухъ кандидатовъ къ нимъ слѣдующихъ священниковъ: с. Зяньковецъ брацлавскаго уѣзда Іоанна Машкевича, с. Гринепокъ Виктора Янковскаго, с. Жабокрича Івана Думинскаго и с. Севериновки того-же уѣзда Теодора Базилевича. По большинству голосовъ избраны въ должности членовъ священники: Машкевичъ и Базилевичъ, а въ кандидаты — Янковскій и Думинскій.

5.

По разсмотрѣніи указа св. Синода за № 1253 о томъ, чтобы съѣздъ позаботился пріисканіемъ средствъ къ расширенію училищнаго дома и устройству при немъ общежитія для возможно большаго числа воспитанниковъ, а также къ увеличенію отпускаемаго нынѣ церковнокоштнымъ воспитанникамъ скуднаго пособія на ихъ содержаніе, съѣздъ постановилъ: такъ какъ все средства Подольскаго духовенства сосредоточены въ свѣчной суммѣ, которая полностью обращена уже епархіальнымъ съѣздомъ на устройство шестикласснаго женскаго учи-

лиша въ м. Тульчинѣ, а другихъ средствъ неимѣется, то депутаты не могутъ принять никакихъ мѣръ къ исполненію упомянутаго указа впредь до устройства сказаннаго Тульчинскаго женскаго училища.

6.

Депутаты, прочитавъ записку члена Тульчинскаго духовнаго училища священника Булаковскаго о крайней необходимости для чистоты училищныхъ комнатъ четвертаго служителя, постановили: вопросъ о четвертомъ служителѣ подвергнуть баллотировкѣ и по большинству голосовъ рѣшено содержать при училищѣ четвертаго служителя съ жалованьемъ въ годъ 120 р., каковую сумму включить въ общій итогъ сметы.

7.

На томъ же засѣданіи депутаты разсматривали смету по содержанию Тульчинскаго духовнаго училища на 1883 годъ. Сообразивъ статьи расхода съ дѣйствительными потребностями училища, депутаты нашли необходимымъ сократить нѣкоторые расходы и допустить ихъ въ слѣдующихъ цифрахъ: § 2, на содержаніе воспитанниковъ, вмѣсто 5550 руб., — 4625 р.; § 3, на хозяйственные расходы, вмѣсто 1656 р., — 1600 р., въ каковую сумму включить жалованье на 4-го служителя и кромѣ того одновременно на покраску крыши училищнаго зданія и побылку внутреннихъ стѣнъ 600 р., на училищную библиотеку 140 р., на содержаніе канцеляріи, вмѣсто 465 р., — 360 р. и на содержаніе церкви 30 р.; § 4, на содержаніе больницы, вмѣсто 850 р., 720 р.; § 5, на жалованье двумъ членамъ правленія отъ духовенства и учителю гимнастики 400 р., на жалованье учителю приготовительнаго класса 540 р., на жалованье двумъ надзирателямъ 600 р., на жалованье священнику училищной церкви 300 р., на жалованье учителю латинскаго языка въ 1 и 2 классахъ 35 р., за управленіе училищнымъ хоромъ 50 р. и на содержаніе параллельнаго класса 1020 р. Всего расхода по содержанию Тульчинскаго духовнаго училища въ будущемъ 1883 году определено съездомъ 11020 руб. На поновленіе этой суммы поступить дополнительнаго сбора 3499 руб. 91 к. и остаточныхъ суммъ 795 р. 27 к., а недостающіе 6724 р. 82 к. распределяются между церквами и причтами приходовъ, входящихъ въ составъ Тульчинскаго училищнаго округа, полагая на каждую церковь и причтъ по 13 р. 82 коп., по равной части на причтъ и церковь.

ОЛЬГОПОЛЬСКІЙ УѢЗДЪ.

Соборъ 1—27 руб. 64 коп.; 1-й округъ 21 цер.—290 р. 22 к.; 2 округъ 20 цер.—276 р. 40 коп.; 3 округъ 21 цер.—290 р. 22 к.; 4 округъ 21 цер.—290 р. 22 коп.; 5 округъ 21 цер.—290 р. 22 коп. Итого 105 церкв.—1464 р. 92 к.

ГАЙСИНСКІЙ УѢЗДЪ.

Соборъ 1—27 руб. 64 коп.; 1 округъ 22 цер.—304 р. 4 к.; 2 округъ 22 цер.—304 руб.

4 к., 3 округъ 22 цер.—304 р. 4 к.; 4 округъ 22 цер.—304 руб. 4 к. и 5 округъ 20 цер.—276 р. 40 к. Итого 109 церкв.—1520 р. 20 к.

БРАЦЛАВСКІЙ УѢЗДЪ.

Соборъ 1—27 р. 64 к.; 1 округъ 13 цер.—179 руб. 66 к.; 2 округъ 18 цер.—248 р. 76 коп.; 3 округъ 16 цер.—221 р. 12 к.; 4 округъ 18 цер.—248 р. 76 к.; 5 округъ 20 цер.—276 руб. 40 к.; 6 округъ 21 цер.—290 р. 22 к. Итого 107 церкв.—1492 руб. 56 коп.

БАЛТСКІЙ УѢЗДЪ.

Соборъ 1—27 р. 64 к.; 1 округъ 21 цер.—290 руб. 22 коп.; 2 округъ 18 цер.—248 р. 76 к.; 3 округъ 20 цер.—276 р. 40 к.; 4 округъ 11 цер.—152 р. 2 к.; 5 округъ 19 цер.—262 р. 58 к.; 6 округъ 13 цер.—179 р. 66 к.; 7 округъ 19 цер.—262 р. 58 коп.; 8 округъ 20 цер.—276 р. 40 к. и 9 округъ 20 цер.—276 руб. 40 коп. Итого 162 церкв.—2252 р. 66 к.

Заключивъ свои совѣщанія и составивъ о постановленіяхъ настоящей протоколъ, депутаты съезда за подписаниемъ своимъ честь имѣютъ представить таковой, чрезъ председателя съезда священника Шостатовскаго, на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Викторина, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго.

Резолюція Его Преосвященства: „*Постановленія съезда утверждаются. Консисторія дастъ мнѣ выписку 5 ст. журнала съезда и учинитъ дальнѣйшія по сему распоряженія.*“

Журналъ распорядительнаго собранія правленія семинаріи по общежитію своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи.

ДОКЛАДЫВАНО:

1. Ревизионнаго комитета по общежитію своекоштныхъ воспитанниковъ Подольской духовной семинаріи, отъ 17 Декабря 1881 г. за № 74, отношеніе слѣдующаго содержания: изъ отзыва семинарскаго правленія на рапортъ о. Львовича отъ 10 Октября 1880 года (при дѣлѣ семинарскаго правленія) видно, что къ 1-му Января 1879 года оставалось строительнаго капитала по общежитію семинаріи 6162 р. 68 коп., а между тѣмъ къ марту мѣсяцу, ко времени передачи экономіи по общежитію семинаріи въ вѣдѣніе распорядительнаго комитета, оказалось на лицо 110 руб., вырученныхъ за продажу лошадей, и 1684 р. 18½ коп. по расчетной банковской книгѣ— всего на сумму 1734 руб. 18½ коп., тогда какъ въ 1879 году получено % на строительный капиталъ 55 р., въ 1880 г. поступило изъ правленія семинаріи 33 р. 94½ коп., % на строительный капиталъ 151 р. 53 к., всего съ капиталомъ, значащимся въ отзывѣ правленія къ 1 Января 1879 г. на сумму 6403 р. 15½ коп. должно было храниться ко времени передачи экономіи по общежитію семинаріи. Бывшій экономъ по общежитію семинаріи, священникъ Полевкѣт

Дучинскій объясняетъ, что строительный капиталъ перебранъ имъ, частью вслѣдствіе дороговизны на жизненные припасы, а частью вслѣдствіе недоимокъ, числящихся на ученикахъ по общежитію.

Но такъ какъ изъ жунальных постановленій съ 1879 года нигдѣ не видно, когда и въ какой суммѣ разрѣшалось эконому покрывать расходы по общежитію строительнымъ капиталомъ, то ревизіонный комитетъ проситъ семинарское правленіе сообщить: съ вѣдома ли семинарскаго правленія или самовольно экономъ о. Дучинскій распорядился строительнымъ капиталомъ и по какимъ именно побудительнымъ причинамъ все это сдѣлалось.

Справка 1. По счету ревизіоннаго комитета, какъ видно изъ означеннаго отношенія, ко времени передачи общежитія своекоштныхъ воспитанниковъ въ вѣдѣніе вновь учрежденнаго распорядительнаго комитета, т. е. къ 23 Марта 1881 г., денегъ, назначенныхъ на строительныя потребности по общежитію, должно было храниться въ цѣлости 6403 р. 15½ коп. Это сказано неправильно. Изъ отчетовъ по содержанію общежитія за 1877, 1878, 1879 и 1880 г.г., бывшихъ на разсмотрѣніи ревизіоннаго комитета, видно слѣдующее: А) къ 1-му Января 1877 года строительной суммы оставалось:

а) ассигнованныхъ епархіальнымъ съездомъ духовенства на устройство при общежитіи сарая, конюшни, и проч. 600 р.

б) полученныхъ изъ Подольской духовной консисторіи взносовъ за сноповую десятину 890 р. Итого 1490 р.

Б) къ тому поступило:

I. Въ 1877 году:

а) отъ Правленія Подольской духовной семинаріи назначенныхъ епархіальнымъ съездомъ духовенства на наемъ помѣщенія для семинарскаго больницы 215 р.

б) процентовъ отъ обращенія строительныхъ суммъ въ мѣстномъ отдѣленіи Государственнаго банка 43 р. 13 коп. Итого въ 1877 году поступило 258 р. 13 к.

II. Въ 1879 году:

а) процентовъ отъ обращенія строительныхъ суммъ въ мѣстномъ отдѣленіи Государственнаго банка за 1878 годъ 55 р. 88 к.

з) отъ Правленія Подольской духовной семинаріи назначенныхъ на наемъ помѣщенія для семинарскаго больницы за 1878 годъ 215 р. и взносовъ Подольскаго духовенства на строительныя потребности по общежитію за 1877 и 1878 годы 4243 р. 67 к., а всего 4458 р. 67 к. Итого въ 1879 году поступило 4514 р. 55 к.

III. Въ 1880 году:

а) отъ Правленія Подольской духовной семинаріи взносовъ отъ епархіальнаго духовенства на строительныя потребности по общежитію: за 1878 г. 2 р. 65½ коп., за 1879 г. 15 р. 79 к., и остат-

ковъ отъ суммы, поступившей въ вѣдѣніе правленія на производство вознагражденія епархіальному архитектору 15 р. 80 к., а всего 33 р. 94½ коп.

б) процентовъ отъ обращенія строительной суммы въ мѣстномъ отдѣленіи Государственнаго банка за 1879 г. 151 р. 53 коп. Итого въ 1880 году поступило 185 р. 47½ коп.

А всего къ 1 му Января 1881 года поступило строительной суммы 6448 р. 15½ коп.

Справка 2. Изъ означенной суммы израсходовано:

а) въ 1878 году: на вознагражденіе гражданскому инженеру Антоновичу за составленіе чертежей, сметы и таблицы вычисленій на производство построекъ, перестроекъ и разныхъ приспособленій къ зданію общежитія, что и показано въ отчетѣ за тотъ же годъ, 100 р.

б) въ 1880 году: по ремонтной вѣдомости за мѣ. Іюль и Августъ, что и показано въ отчетѣ за тотъ же годъ, 992 р. 25 к. Итого израсходовано 1092 р. 25 к.

За исключеніемъ этой суммы изъ общей суммы прихода, къ 1 Января 1881 г. должно было оставаться строительной суммы 5355 р. 90½ коп.

Справка 3. Въ дѣйствительности строительной суммы къ 1 Января 1881 года, какъ видно изъ отчета за 1880 г., оставалось наличными 1761 р. 7 к. Сверхъ сего числилось недоимокъ за воспитанниками, содержавшимися въ общежитіи: за 1873, 1874, 1875, 1876, 1877 и 1878 г.г. 442 р. 88 к.; за 1879 г. 334 р.; за 1880 г. 1416 р. Итого 2192 р. 88 к. Итого къ 1 Января 1881 года было строительной суммы въ наличности и обезпеченной въ недоимкахъ, въ счетъ которыхъ, вслѣдствіе крайней необходимости, была расходуема строительная сумма на содержаніе общежитія, 3953 р. 95 к. За исключеніемъ этой суммы, долженствовавшей остаться къ 1-му Января 1881 г. (см. спр. 2 ю), въ счетъ дѣйствительной передержки строительной суммы на содержаніе общежитія въ 1879 г. должно быть отнесено 1401 р. 95½ к.

Справка 4. Недоимочная вѣдомость за содержаніе въ общежитіи на сумму 2192 р. 88 коп. напечатана въ Подол. епарх. вѣдомостяхъ за 1881 г., и. Мартъ №№ 8 и 9.

Справка 5. Расходование строительной суммы на содержаніе общежитія въ 1879 и 1880 годахъ вызвано быстрымъ и чрезвычайнымъ возвышеніемъ цѣвъ на всѣ матеріалы и припасы, что можно видѣть изъ слѣдующихъ данныхъ:

1) въ 1879 году за 1491 п. 15 ф. ржаной муки заплачено всего 1103 р. 61¾ коп., а въ 1880 г. за 1324 пуда 2 ф. (т. е. 167 пуд. 13 ф. меньше) заплачено 1244 р. 60½ коп., т. е. за значительно меньшее количество муки заплачено больше на 140 р. 98¾ коп. Если бы въ 1880 г. было израсходовано ржаной муки столько же, сколько

ко въ 1879 г., то за такое же количество пришлось бы заплатить болѣе на 298 р. 27³/₄ коп.

2) въ 1877 году за 233 пуд. 25 ф. пшеничной муки 2-го сорта заплачено 324 р. 74 коп., а въ 1880 г., когда число содержащихся въ обществѣ лицъ было равно такое же какъ и въ 1877 году (т. е. 165 человекъ), израсходовано всего 177 пуд. 30 ф. (т. е. меньше на 55 пуд. 35 ф.) той же муки, за которую, однако же, заплачено 364 р. 38³/₄ к. Если бы въ 1880 году на такое же количество человекъ было израсходовано такое же количество пшеничной муки 2 го сорта, какъ и въ 1877 году, когда общежитійское хозяйство находилось, по признанію самаго духовенства, въ рукахъ образцоваго эконома, то на пшеничную муку пришлось бы израсходовать 478 р. 93 коп., т. е. болѣе на 114 р. 54¹/₄ коп.

3) въ 1877 году за 199 пуд. 16 ф. гречневой крупы простой заплачено 217 р. 34¹/₄ коп., а въ 1880 г. за 119 пуд. 1 ф. такой же крупы (т. е. на 80 пуд. 15 ф. меньше) заплачено 208 р. 29 коп. Если бы въ 1880 г. гречневой крупы было израсходовано такое же количество, какъ и въ 1877 году, то пришлось бы заплатить 338 р. 95 к., т. е. болѣе на 121 р. 60¹/₂ коп.

4) въ 1877 году за 46 пуд. 23 ф. коноплянаго масла заплачено 219 р. 23 коп., а въ 1880 г. за 39 пуд. 39¹/₂ ф. такого же масла заплачено (т. е. за 6 пуд. 23¹/₂ ф. меньше) 267 р. 83¹/₄ коп. Если бы въ 1880 г. было израсходовано такое же количество коноплянаго масла, какъ и въ 1877 г., то пришлось бы заплатить 312 р., т. е. на 92 р. 77 коп. болѣе.

5) въ 1877 г. за 16 пуд. 20 ф. перловой крупы заплачено 32 р. 67 к., въ 1880 г. за 11 пуд. 16 ф. (5 пуд. 4 ф. меньше) заплачено 37 р. 62 к., за 16 пуд. 20 ф. перловой крупы въ 1880 г. слѣдовало заплатить 54 р. 15 к., т. е. 21 р. 48 к. болѣе.

6) въ 1879 г. за 811 пуд. 31¹/₂ ф. пшеничныхъ булокъ заплачено 1680 р. 39¹/₂ к., въ 1880 г. за 755 пуд. 9 ф. (т. е. 56 пуд. 22¹/₂ ф. меньше) заплачено 2154 р. 89 к., т. е. болѣе на 474 р. 49¹/₂ коп. Если бы въ 1880 г. было израсходовано такое же количество пшенич. булокъ, какъ и въ 1879 г., то пришлось бы заплатить 2313 р. 55¹/₂ к., т. е. на 633 р. 16 коп. болѣе, чѣмъ въ 1879 году.

7) въ 1877 г. за 484 пуд. 3 ф. говядины заплачено всего 987 р. 51 коп., а въ 1880 г. за 486 пуд. 13 ф. (т. е. за 2 пуд. 10 ф. болѣе) заплачено 1631 р. 81 к., т. е. на 644 р. 30 коп. болѣе.

Подобное возвышеніе цѣвъ можно указать положительнo на всѣхъ продуктахъ, что можно видѣть изъ отчетовъ за 1877, 1878, 1879 и 1880 гг. Для сравненія при семъ прилагается списокъ важнѣйшихъ продуктовъ, израсходованныхъ въ 1877 году

на содержаніе пищу, съ переведеніемъ того же количества продуктовъ на цѣны 1880 года. По этой вѣдомости за 25 важнѣйшихъ продуктовъ, израсходованныхъ въ 1877 году заплачено 6464 р. 9 коп., между тѣмъ какъ по цѣнамъ 1880 года за тѣ же продукты въ такомъ же количествѣ слѣдовало бы заплатить 8424 р. 77 коп., т. е. на 1960 р. 68 коп. болѣе, чѣмъ въ 1877 году:

8) въ 1877 году одна сажень дубовыхъ дровъ стоила 13 р. 35 коп., за 68 сажен. заплачено всего 907 р. 80 коп.: между тѣмъ какъ за такое же количество дровъ въ 1879 году (по 14 р. 79 коп.) нужно было заплатить 1005 р. 72 к., а въ 1880 г. по 16 р. 60 к. 1131 р. 80 коп.

9) въ 1877 году 1 пуд. овса стоилъ 39 коп., въ 1878 г. 90 коп., въ 1879 г. 65 к., въ 1880 г. 1 четверть 4 р. 75 к., т. е. около 95 к. пуд.

Справка 6. По сметѣ на 1881 годъ, разсмотрѣнной правленіемъ семинаріи, на каждого ученика въ годъ назначено по 10 пуд. ржаной муки, и это количество показалось недостаточнымъ для епархіальнаго съезда, бывшаго въ м. Январь 1881 г. (см. проток. 1881 г. ст. 49), между тѣмъ, какъ такое количество муки не было расходуемо даже въ 1879 и 1880 гг., когда ученикамъ оставалось восполнять скудный столъ преимущественно хлѣбомъ.

Справка 7. Правленіе семинаріи неоднократно обращалось къ епархіальному съезду Подольскаго духовенства съ просьбою объ ассигнованіи достаточныхъ средствъ на производство разныхъ крайне необходимыхъ построекъ, пристроекъ и приспособленій въ зданіи общежитія. Наконецъ, когда епархіальному съезду, бывшему въ м. Январь 1878 г., предложено было, къ имѣвшейся тогда строительной суммѣ, доассигновать еще 3000 р., какъ это требовалось по приблизительному вычисленію архитектора, то съездъ отказалъ въ доассигновкѣ, предоставивъ правленію семинаріи, въ счетъ имѣвшейся строительной суммы, дѣлать приспособленія въ зданіи общежитія, по своему усмотрѣнію (проток. 1878 г. ст. 10). Въ 1878 г., по порученію правленія, архитекторомъ Антоновичемъ составлены были чертежи и смета на производство тѣхъ же строительныхъ работъ; по означенной сметѣ требовалось на производство разныхъ приспособленій въ зданіи общежитія 13328 р. 25 к., но епархіальный съездъ, за неимѣніемъ средствъ, денегъ не доассигновалъ и отложилъ рѣшеніе этого дѣла на неопредѣленное время (проток. 1879 г. ст. 6).

Справка 8. Съ 1 Января до 23 Марта сего 1881 г., когда всѣ суммы и дѣла по семинарскому общежитію были переданы въ вѣдѣніе вновь учрежденнаго распорядительнаго комитета, сверхъ 2192 р. 88 к. недоимокъ, накопившихся за предшествовавшіе годы (см. выше, ст. 3), накопилось значительное количество новыхъ недоимокъ на воспитанникахъ, содержащихся въ общежитіи въ м. Январь,

Февраль и Мартъ, вслѣдствіе чего и сдано было комитету только 1624 р. 18^{1/2} к., за покрытіемъ всѣхъ расходовъ по содержанію общежитія за означенный періодъ времени. Сумма вновь накопившихся недоимокъ правленіемъ семинаріи, за неимѣніемъ необходимыхъ документовъ, въ настоящее время не можетъ быть опредѣлена; равно также правленію семинаріи, по той же причинѣ, неизвѣстно, внесены ли за тѣмъ недоимки, какъ числившіяся за воспитанниками по вѣдомости, пропечатанной въ Подольскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, такъ и накопившіяся вновь за первые мѣсяцы сего 1881 г., и возвращена ли хотя отчасти къ своему источнику израсходованная въ послѣдніе годы на содержаніе общежитія строчительная сумма. Подробныя и точныя свѣдѣнія по этому дѣлу могутъ быть сообщены только распорядительнымъ комитетомъ, такъ какъ, съ поступленіемъ общежитія въ вѣдѣніе комитета, и недоимочныя деньги поступаютъ не въ вѣдѣніе правленія семинаріи, а въ вѣдѣніе того же комитета.

Справка 9. Своевременно правленіемъ семинаріи были принимаемы надлежащія мѣры къ взысканію недоимокъ, ежегодно накопившихся за воспитанниками. Какъ видно изъ отчетовъ по содержанію общежитія, такихъ недоимокъ поступило: въ 1877 году 347 р. 42 к., въ 1878 году 604 р. 90 к., въ 1879 году 411 р. 32 к. и въ 1880 г. 129 р. Итого 1492 р. 64 к. Даже послѣ внесенія такой значительной части недоимокъ, все таки къ 1 Января 1881 года общая сумма подлежащихъ взысканію недоимокъ восходила до 2192 р. 88 к.

Справка 10. Всѣ расходы по содержанію общежитія производимы были по особымъ журнальнымъ постановленіямъ правленія семинаріи, съ разрѣшенія Его Пресвященства. Передержка въ счетъ строительнаго капитала обыкновенно показывалась только въ концѣ года, въ послѣднихъ заключительныхъ журналахъ правленія. Экономъ никогда не расходовалъ болѣе, чѣмъ сколько слѣдовало по постановленіямъ правленія.

ПОСТАНОВЛЕНО:

На основаніи изложенныхъ въ докладной части настоящаго журнала данныхъ сообщить ревизіонному комитету по общежитію своекоштныхъ воспитанниковъ Подольской семинаріи: 1) что такъ какъ плата за содержаніе въ общежитіи была вносима воспитанниками весьма неаккуратно, а между тѣмъ обычные расходы на пищу, содержаніе дома, отопленіе и освѣщеніе, а также на жалованье эконому и прислугѣ необходимо было производить ежемѣсячно, то правленіе семинаріи постоянно вынуждаемо было расходовать строительную сумму въ счетъ накопившихся за воспитанниками недоимокъ: на такихъ основаніяхъ и по такимъ побужденіямъ до 1 Января 1881 года строительной суммы израсходовано 2192 р. 88 к.; 2) что, какъ видно изъ приложенной къ настоящему журналу вѣдо-

мости о числѣ важнѣйшихъ матеріаловъ и припасовъ, израсходованныхъ за 1877, 1878, 1879 и 1880 г.г., правленіе дѣлало всевозможныя сокращенія въ содержаніи помѣщающихся въ общежитіи воспитанниковъ пищею, но все таки, вслѣдствіе крайняго возвышенія цѣнъ на всѣ матеріалы и припасы, приходилось затрачивать ежемѣсячно, особенно въ 1879 и 1880 г.г. значительно большія суммы, чѣмъ въ предшествующіе годы, и при томъ на значительно меньшее количество матеріаловъ и припасовъ; 3) что такъ какъ послѣ неоднократныхъ ходатайствъ правленія семинаріи объ ассигнованіи достаточной суммы на разныя крайне необходимыя въ воспитательномъ отношеніи приспособленія въ зданіи общежитія, епархіальному съѣзду угодно было, ради чисто-матеріальныхъ расчетовъ, отложить, наконецъ, радикальное рѣшеніе этого дѣла на неопредѣленное время, — то правленіе семинаріи, не имѣя въ своемъ распоряженіи, вслѣдствіе крайняго возвышенія цѣнъ на всѣ матеріалы и припасы и постояннаго накопленія недоимокъ, никакихъ свободныхъ суммъ на производство самыхъ необходимыхъ строительныхъ работъ, вынуждено было въ 1880 г. въ м.м. Іюль и августъ израсходовать 992 р. 25 к. изъ строительной суммы; 4) что еще въ 1878 г. правленіе семинаріи изъ строительной же суммы израсходовало 100 р. на вознагражденіе гражданскому инженеру Антоновичу за составленіе чертежей, смѣты и таблицы вычисленій на разныя постройки, перестройки и приспособленія въ зданіи общежитія, какъ это значится и въ отчетъ за 1878 г.; 5) что, наконецъ, если ревизіонный комитетъ найдетъ неправильнымъ или излишнимъ такое расходование строительной суммы, то благоволитъ указать правленію семинаріи, на основаніи отчетовъ по содержанію общежитія, изъ какихъ источниковъ слѣдовало покрыть необходимые текущіе расходы, или какія еще можно было произвести сокращенія по содержанію общежитія за послѣднее время въ сравненіи съ предшествующими годами, такъ какъ всѣ мѣры къ дальнѣйшимъ сокращеніямъ такихъ расходовъ каждый разъ приводили только къ обнаруженію въ средѣ воспитанниковъ крайняго ропота противъ начальствующихъ лицъ семинаріи, что могло разразиться крайне вредными послѣдствіями для воспитательныхъ цѣлей заведенія. — Копію настоящаго журнала, при особыхъ отношеніяхъ, препроводить ревизіонному комитету по общежитію своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи и епархіальному съѣзду Подольскаго духовенства, назначенному на 12 Января будущаго 1882 года.

II. Въ томъ же отношеніи ревизіоннаго комитета по общежитію своекоштныхъ воспитанниковъ Подольской семинаріи выражено слѣдующее: „ревизіонному комитету вполне извѣстно, что нѣкоторые изъ о.о. благотворныхъ не внесли, а нѣкото-

рые не довнесли взносовъ на строительныя надобности по протоколу епархіал. съезда 1877 г. Ревизионный комитетъ проситъ семинарское правленіе сообщить комитету отчетъ по взносамъ оо. благочинныхъ на строительныя надобности, выраженные въ протоколъ 1877 года“.

Справка 1. Взносовъ Подольскаго духовенства на строительныя надобности по общежитію своекоштныхъ воспитанниковъ поступило въ правленіе семинаріи“ въ 1877 году 244 р. 53 к., въ 1878 году 4001 р. 79¹/₂ к., въ 1879 году 15 р. 79 к., въ 1880 г. 3 р. 72 к. Итого къ 1 Января 1881 года поступило 4265 р. 83¹/₂ к. Изъ означенной суммы передано въ экономію общежитія своекоштныхъ воспитанниковъ, какъ значится въ отчетахъ, въ 1879 году 4243 р. 67 к., въ 1880 году 18 руб. 44¹/₂ к. Итого къ 1 Января 1881 г. передано 4262 р. 11¹/₂ к. За тѣмъ состоитъ въ семинарскомъ казначействѣ 3 р. 72 к., которые должны быть препровождены въ вѣдѣніе распорядительнаго комитета по общежитію своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи.

Справка 2. Подробная ведомость о поступленіи строительныхъ суммъ въ правленіе семинаріи при семъ прилагается.

ПОСТАНОВЛЕНО:

Копію настоящей журнальной статьи, съ приложеніемъ ведомости о поступленіи строительныхъ суммъ за 1877, 1878, 1879 и 1880 гг., препроводить ревизионному комитету по общежитію своекоштныхъ воспитанниковъ Подольской духовной семинаріи.

III. Въ томъ же отношеніи ревизионнаго комитета по общежитію своекоштныхъ воспитанниковъ выражено слѣдующее: „По протоколу епархіальнаго съезда 1880 г. жалованье 3-му помощнику семинаріи въ суммъ 700 р. распределено такъ: 600 р. на лошади, дрожку, сбрую, на жалованье кучеру, а 100 руб. на хозяйственныя надобности по общежитію. То же жалованье на 1881 годъ распределено — 300 р. на физич. кабинетъ, а 400 р. на строительныя надобности. Ревизионный комитетъ проситъ семинарское правленіе сообщать комитету отчетъ по изложеннымъ предметамъ для приобщенія къ ревизионному отчету. Всѣ изложенныя свѣдѣнія семинарское правленіе благовоитъ представить въ ревизионный комитетъ 10 Января 1882 года, при открытіи его дѣйствій по общежитію семинаріи.

Справка 1. Постановленіе о взносахъ на производство жалованья третьему помощнику инспектора въ 700 р., дополнительнаго вознагражденія преподавателямъ за участіе въ инспекторскомъ надзорѣ въ 80 р. и дополнительнаго вознагражденія фельдшеру семинарской больницы Мануилову въ 60 р., а всего на сумму 840 руб., состоялось на епархіальномъ съездѣ Подольскаго духовенства, бывшемъ 16¹/₂₁ Января 1878 года. На пополненіе

такого взноса, по постановленію епархіальнаго съезда, каждый приходъ епархіи долженъ внести отъ церкви и причта всего по 61¹/₂ коп. (проток. 1878 г. ст. ст. 2, 3, 5 и 27-я).

Справка 2. Въ 1878 г. въ Подольской епархіи числилось приходовъ 1378, слѣдовательно отъ взноса по 61¹/₂ коп. съ прихода должна составить сумма 847 р. 47 коп.

Справка 3. Въ счетъ означенныхъ взносовъ въ правленіе семинаріи поступило: въ 1878 году 820 р. 43 к., въ 1879 году 688 р. 96¹/₄ коп., въ 1880 г. 739 р. 55¹/₄ к., въ 1881 г. до 18 Декабря включительно 708 р. 74¹/₄ к. Итого за означенные годы 2957 р. 68³/₄ коп.

Справка 4. Въ счетъ слѣдующихъ взносовъ израсходовано:

А) на жалованье третьему помощнику инспектора: въ 1878 году 686 р., въ 1879 г. 700 р. Итого 1386 руб.

Б) на дополнительное вознагражденіе бібліотекаря: въ 1878 году 80 р., въ 1879 г. 80 р., въ 1880 г. 80 р. и въ 1881 г. 80 р. Итого 320 р.

В) на дополнительное вознагражденіе фельдшеру Мануилову: въ 1878 году 60 р., въ 1879 году 60 р., въ 1880 г. 60 р. и въ 1881 г. по 1 Сентября 40 р. Итого 220 руб.

Г) сверхъ сего, въ 1880 году возвращено бывшему помощнику инспектора Е. Михайловскому удержанныхъ у него въ счетъ 2⁰/₁₀₀ вычета на пенсію изъ слѣдовавшаго ему за 1878 г. жалованья 14 р. А всего на жалованье 3 помощнику инспектора, дополнительное вознагражденіе бібліотекаря и фельдшеру И. Мануилову израсходовано 1940 рублей. За тѣмъ изъ поступившей въ счетъ означеннаго взноса суммы слѣдуетъ еще удержать:

Д) ассигнованныхъ по постановленію епархіальнаго съезда, бывшаго въ м. Январь 1880 года: а) изъ сметнаго назначенія на 1880 годъ на покупку пары лошадей, дрожки, сбруи и на жалованье кучеру 600 р. б) изъ сметнаго назначенія по той же статьѣ за 1881 г. на улучшеніе физическаго кабинета 300 р. Итого 900 р. А всего за 1878, 1879, 1880 и 1881 г.г. израсходовано 2840 р. За исключеніемъ этой суммы изъ общаго числа поступившей за означенные годы (см. выше спр. 3), должно оставаться для передачи въ вѣдѣніе распорядительнаго комитета по общежитію своекоштныхъ воспитанниковъ 117 руб. 68³/₄ коп.

Справка 5. Какъ видно изъ справки 3-й настоящаго журнала, взносы епархіальнаго духовенства на производство жалованья 3-му помощнику инспектора, а также дополнительнаго вознагражденія преподавателямъ за участіе въ инспекторскомъ надзорѣ и фельдшеру семинарской больницы И. Мануилову были препровождаемы окружными благочинными въ правленіе семинаріи весьма не аккуратно, вслѣдствіе чего сметныя по этой статьѣ

расходы ежегодно приходилось покрывать взаимобразно изъ наличныхъ остатковъ по разнымъ другимъ статьямъ семинарской экономіи: благодаря только тому, что съ 1 Января 1880 года значительная часть ассигнуемой суммы освободилась, за назначеніемъ жалованья 3-му помощнику инспектора отъ казны, правленію семинаріи удалось въ текущемъ 1881 году возвратитъ весь взаимобразныя расходования изъ другихъ статей въ счетъ сметныхъ назначеній по этой статьѣ. Какъ видно изъ 2-й и 3-й справокъ настоящаго журнала, по означенной статьѣ недослано окружными благоточными: въ 1878 году 27 р. 4 к., въ 1879 году 158 р. 50³/₄ к., въ 1880 г. 107 р. 91³/₄ к. и въ 1881 г. 138 р. 72³/₄ к. Итого за 4 года 432 р. 19¹/₄ коп. Есть цѣлыя благоточническіе округа, изъ которыхъ не только на жалованье 3 помощнику инспектора, но и на жалованье преподавателямъ за уроки въ сверхштатномъ отдѣленіи 1-го класса семинаріи, на прогоны и суточные ревизорамъ, на пособіе бѣднымъ воспитанникамъ и на строительныя потребности по общежитію досель не внесено ни одной копейки, ни за одинъ годъ, со времени установленія этихъ взносовъ. Таковъ, напримѣръ, Могилевскаго уѣзда 5-й округъ благоточія. Въ этомъ округѣ числится 22 прихода, следовательно изъ этого округа должно было поступитъ въ правленіе семинаріи:

а) на жалованье преподавателямъ за уроки въ сверхштатномъ отдѣленіи 1-го класса семинаріи, за пять лѣтъ, по 22 руб. въ годъ—110 рублей.

б) на жалованье 3 помощнику инспектора, вознагражденіе преподавателямъ за участіе въ инспекторскомъ надзорѣ и фельдшеру за четыре года, по 13 р. 53 коп. въ годъ, 54 р. 13 коп;

в) на прогоны и суточные ревизорамъ за пять лѣтъ, по 1 р. 20 коп. въ годъ—6 рублей;

г) на выдачу пособій бѣднѣйшимъ воспитанникамъ семинаріи, за четыре года, по 5 руб. въ годъ—20 рублей;

д) на строительныя потребности по общежитію своекоштныхъ воспитанниковъ за 1878 годъ 72 р. 82 коп.

А всего не внесено отъ одного благоточія 5-го округа могилевскаго уѣзда за пять лѣтъ 262 руб. 95 коп.

Справка 6. Подробныя ведомости о недоимкахъ за всѣ предшествующіе годы до 1-го Января 1881 года разосланы въ текущемъ году всѣмъ благоточнымъ при особыхъ указахъ Подольской духовной консисторіи; но многіе благоточные, въ томъ числѣ и благоточный 5-го округа могилевскаго уѣзда, не сочли нужнымъ даже разъяснитъ это дѣло правленію семинаріи.

Справка 7. По журналу правленія семинаріи, отъ 25 Ноября 1881 года за № 35, между прочимъ, постановлено на уплату преподавателямъ

семинаріи за уроки во вновь открытыхъ параллельныхъ отдѣленіяхъ V и VI классовъ, съ 1-го Сентября 1881 года по 1 Января 1882 года, расходовать взаимобразно остатки отъ епархіальной суммы, ассигнованной епархіальнымъ съездомъ на жалованье третьему помощнику инспектора, впредь до полученія изъ Хозяйственнаго Управленія при Свят. Синодѣ съдваемыхъ по сметѣ на содержаніе въ означенныхъ классахъ параллельныхъ отдѣленій въ текущемъ учебномъ году.

Справка 8. Подробный счетъ расходовъ на покупку и содержаніе инспекторской лошади, покупку дрожки, санокъ и проч. Въ 1880 году заплачено: а) за новую дрожку для инспектора 320 рублей б) за новую упряжь 36 р.

Въ 1881 году заплачено: а) за одну лошадь сѣрой масти 120 рублей, б) за новыя санки 45 р., в) за починку упряжи 8 р. 20 к., г) за починку дрожки 15 р., д) за леченіе лошади 3 р., е) за армякъ и кушакъ для кучера 12 р., ж) за шляпу для кучера 2 р., з) за доски и дерево на устройство сарая для лошади, дрожки и санокъ 51 р. 82 коп. и) за гвозди, клямки и петли къ брамѣ 6 р. 89 коп., і) за передѣлку мостовой въ сарай 3 р., к) рабочимъ за постройку сарая 11 р., л) за оглобли къ санкамъ 5 р. 75 к., м) за починку хомута 90 к., н) на жалованье кучеру (съ 18 Окт. по 18 Ноябр. 1880 г.) 4 р., о) на жалованье кучеру (съ 1-го Апрѣля по 31 Декабря 1881 г., по 4 р. въ мѣсяцъ) 36 руб. Итого 680 р. 56 коп.—Передержано сверхъ сметнаго назначенія (т. е. сверхъ 600 руб.)—80 руб. 56 коп.

Справка 9. По постановленію епархіальнаго съезда, бывшаго въ м. Сентябрь 1877 года, изъ 500 руб. жалованья, назначеннаго для надзирателя за воспитанниками семинаріи, отчислено 180 руб. на дополнительное вознагражденіе бібліотекарю Н. Яворовскому, а 320 р. изъ той же суммы оставлено для двухъ наставниковъ семинаріи (по 160 р. каждому) за участіе въ инспекторскомъ надзорѣ (проток. 1877 г. ст. 8.) По постановленію епархіальнаго съезда, бывшаго въ мѣсяцъ январь 1878 г., изъ суммы, вносимой ежегодно по 61¹/₂ коп. отъ каждой церкви и причта, добавлено 80 р. для двухъ наставниковъ за участіе въ инспекторскомъ надзорѣ, итого составилось 400 р., т. е. по 200 р. каждому (проток. 1878 г. ст. 27.) Такое распределеніе источниковъ для выдачи вознагражденія бібліотекарю и преподавателямъ оказалось не совсѣмъ удобнымъ для веденія отчетности; по сему 400 р. преподавателямъ было выдаваемо изъ суммы (500 р.), назначенной въ жалованье надзирателю, за тѣмъ остающіеся изъ той же суммы 100 р. и 80 р. (итого 180 р.), изъ установленнаго въ 1878 году взноса, было выдаваемо бібліотекарю Н. Яворовскому.

ПОСТАНОВЛЕНО:

Копію настоящаго журнала съ изложеніемъ всѣхъ свѣдѣній о приходѣ и расходѣ суммы, назначенной на производство жалованья третьему помощнику инспектора и вознагражденія преподавателямъ за участіе въ инспекторскомъ надзорѣ и фельдшеру семинарской больницы И. Мануилову, препроводить ревизіонному комитету по общежитію своекоштныхъ воспитанниковъ и епархіальному съезду Подольскаго духовенства, назначенному на 12 Января будущаго 1882 года, съ поясненіемъ 1), что изъ суммы, поступившей въ вѣдѣніе Правленія семинаріи за 1878, 1879, 1880 и 1881 годы на жалованье третьему помощнику инспектора и проч., за покрытіемъ всѣхъ расходовъ согласно постановленіямъ епархіальныхъ съездовъ, остается для передачи въ экономію общежитія своекоштныхъ воспитанниковъ не 500 р., какъ следовало бы ожидать по смѣтному вычисленію, а только 117 р. 68³/₄ коп., вслѣдствіе того, что установленный въ 1878 году взносъ по 61¹/₂ коп. отъ церквей и причтовъ Подольской епархіи ни въ одномъ году не поступалъ въ вѣдѣніе правленія въ смѣтномъ количествѣ; 2) что за взысканіемъ всѣхъ недоимокъ, накопившихся за четыре года по означенной статьѣ, для передачи въ экономію общежитія оставалось бы не 500 только рублей, какъ предположено по смѣтному исчисленію, а 549 р. 88 коп.; 3) что въ счетъ слѣдуемой къ передачѣ въ экономію общежитія суммы по этой статьѣ въ текущемъ году правленіе семинаріи ничего не можетъ отчислить, такъ какъ по особому постановленію правленія, утвержденному Его Преосвященствомъ, между прочимъ, остатки отъ означенной суммы должны быть израсходованы заимообразно на жалованье наставникамъ за преподаваніе во вновь открытыхъ параллельныхъ отдѣленіяхъ V и VI классовъ семинаріи, впредь до получения слѣдуемой на этотъ предметъ особой суммы изъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ. Кроме сего, правленіе семинаріи полагаало бы предложить будущему епархіальному съезду Подольскаго духовенства: 4) распорядиться о томъ, изъ какихъ суммъ впредь должны быть покрываемы расходы по содержанію инспекторской лошади и кучера, а также по резонировкѣ дрожки, санокъ и сбруи, такъ какъ, сверхъ ассигнованныхъ на этотъ предметъ въ 1880 году 600 рублей, правленіемъ семинаріи въ текущемъ году передержано по этой статьѣ 80 р. 56 к., и затѣмъ, изъ какихъ суммъ должна быть покрыта допущенная передержка. Если съезду не угодно будетъ указать особую сумму на покрытіе означенной передержки, то правленіе оставляетъ за собою право обратиться въ казенную собственность упряжь, цѣною въ 36 р. и санки, цѣною въ 45 р., а всего на сумму въ 81 р.; 5) предпринять особья мѣры къ побужденію окружныхъ благочинныхъ препроводять въ Правленіе семинаріи всѣ слѣдую-

мые, по постановленіямъ епархіальныхъ съездовъ, взносы полностью и въ определенные сроки, такъ какъ предпринятая въ этомъ отношеніи мѣра, о которой подробно сказано въ справкѣ 6 настоящаго журнала, не привела къ желаннымъ результатамъ. Правленіе семинаріи опасается, что если и на будущее время слѣдующіе взносы будутъ поступать также неаккуратно, особенно взносъ на сверхштатное отдѣленіе въ 1-мъ классѣ семинаріи, то можетъ статься, что правленіе будетъ поставлено въ совершенную невозможность покрыть многіе расходы даже посредствомъ временнаго передвиженія внесенныхъ суммъ изъ одной статьи въ другую. За тѣмъ правленіе семинаріи полагаетъ: 6) вѣдомость о недоимкахъ, накопившихся до 1-го Января 1881 года, по всѣмъ епархіальнымъ взносамъ, пропечатать для всеобщаго свѣдѣнія въ Подольскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ; 7) пропечатать такую же вѣдомость за 1881 годъ; 8) за тѣмъ съ 1-го Января 1882 года печатать ежемесячно въ тѣхъ же вѣдомостяхъ о поступленіи епархіальныхъ взносов въ вѣдѣніе правленія семинаріи, съ показаніемъ недоимокъ по каждой статьѣ, если таковыя будутъ усмотрѣны.

Вѣдомость о суммахъ, поступившихъ въ Правленіе Подольской духовной семинаріи на строгительныя потребности по общежитію своекоштныхъ воспитанниковъ.

А) ВЪ 1877 ГОДУ.

1. Каменецкаго уѣзда 7 округа благочиннаго священника Ѳ. Свигалевича 21 Декабря № 389—27 р. 72 к., 21 Декабря № 382—29 р. 79 к.

2. Проскуровскаго уѣзда 3 округа благочиннаго свящ. Ник. Волосевича 30 Декабря № 458—59 р. 58 к.

3. Г. Литина протоіерея Ѳ. Левицкаго 24 Декабря № 157—1 р. 66 к.

4. Винницкаго уѣзда 4 округа благочиннаго свящ. Н. Владышевскаго 21 Декабря 59 р. 58 к.

5. Брацлавскаго уѣзда 5 округа свящ. І. Волянскаго 21 Декабря № 212—66 р. 20 к.

Итого 244 р. 53 к.

Б) ВЪ 1878 ГОДУ.

1. Каменецкаго уѣзда.

Катедральнаго протоіерея Ѳ. Войтковскаго 16 Марта № 41—3 р. 31 к.

1 округа благочиннаго свящ. П. Вартминскаго 22 Февраля № 15—19 р. 86 к. и № 39—1 руб. 65¹/₂ коп.

2 округа благочиннаго свящ. Іоанна Гандзулевича 1 Января № 10—62 р. 89 к.

3 округа благочиннаго прот. Сев. Бѣлинскаго 3 Января № 13—59 р. 58 к.

4 округа благочиннаго прот. Гр. Снѣгурскаго 13 Января № 23—66 р. 20 к.

5 округа благоч. свящ. Дан. Дунаевскаго 19 Января № 49—55 р. 86 к.

6 округа благоч. свящ. І. Лященко 16 Февраля № 57—62 р. 89 к.

7 округа благоч. свящ. Ѳ. Сынгалевича 2 Января № 1—1 р. 25 к.

Итого 333 р. 49¹/₂ к.

2. Ушицкаго ульзда.

Г. Новой-Ушицы протоіерея С. Оболенскаго 9 Января №№ 9 и 10—3 р. 31 к.

1 округа благоч. свящ. Дим. Струцинскаго 20 Января № 33—56 р. 27 к.

2 округа благоч. свящ. І. Корчинскаго 11 Января № 17—66 р. 20 к.

3 округа благоч. свящ. А. Чернявскаго 8 Января № 11—66 р. 20 к.

4 округа благоч. прот. І. Гардецкаго 3 Января № 2—66 р. 20 к.

5 округа благоч. свящ. Н. Томасьевича 16 Января № 11—59 р. 58 к.

6 округа благоч. свящ. І. Маркевича 12 Января № 33—36 р. 41 к.

Итого 354 р. 17 к.

3. Литинскаго ульзда.

Г. Литина протоіерея Ѳ. Левицкаго 24 Декабря 1877 г. № 159—1 р. 64 к.

1 округа благоч. свящ. С. Коропачинскаго 11 Января № 19—59 р. 58 к.

2 округа благоч. прот. М. Захаревича 10 Января № 11—66 р. 20 к.

3 округа благоч. свящ. І. Квартировича 10 Января № 25—69 р. 51 к.

5 округа благоч. свящ. І. Охримовича 9 Января № 17—66 р. 20 к.

6 округа благоч. свящ. Авт. Стефановскаго 28 Декабря 1877 г. № 259—62 р. 89 к.

Итого 326 р. 2 к.

4. Винницкаго ульзда.

Г. Винницы протоіерея І. Зефирова 4 Января № 5—3 р. 31 к.

1 округа благоч. свящ. Ав. Сльвачевскаго 23 Января № 24—56 р. 27 к.

2 округа благоч. свящ. І. Жданова 2 Января № 2—69 р. 51 к.

3 округа благоч. прот. Ал. Новицкаго 8 Января № 7—39 р. 72 к.

4 округа благоч. свящ. Н. Владышевскаго внесено въ 1877 году.

5 округа благоч. свящ. І. Стрѣльчевскаго 9 Января № 8—59 р. 58 к.

6 округа благоч. свящ. С. Тарногородскаго 11 Января № 9—69 р. 51 к.

Итого 297 р. 90 к.

5. Ольгопольскаго ульзда.

1 округа благоч. свящ. И. Подольскаго 19 Октября № 143—62 р. 89 к.

3 округа благоч. прот. Л. Стрѣльбицкаго 2 Января № 5—69 р. 51 к.

2 округа благоч. прот. А. Мартиновскаго 31 Декабря 1877 г. № 135—66 р. 20 к.

4 округа благоч. свящ. Ѳеод. Гречулевича 17 Января № 19—39 р. 72 к.

5 округа благоч. свящ. Пл. Осаковскаго 3 Ноября № 117—59 р. 58 к.

6 округа благоч. свящ. А. Литвиновскаго 4 Января № 11—52 р. 96 к.

Итого 350 р. 86 к.

6. Могилевскаго ульзда.

1 округа благоч. прот. І. Шпанкевича 2 Января № 3—69 р. 51 к.

2 округа благоч. свящ. А. Галевича 12 Января № 19—69 р. 51 к.

3 округа благоч. свящ. В. Городецкаго 5 Января № 8—64 р. 54¹/₂ к.

4 округа благоч. свящ. М. Жуковскаго 5 Февраля № 50—36 р. 41 к. и № 51—36 р. 41 к.

5 округа благоч. свящ. А. Любинецкаго ничего не внесено.

Итого 276 р. 38¹/₂ к.

7. Летичевскаго ульзда.

1 округа благоч. свящ. І. Стопнѣвича 17 Января № 26—29 р. 79 к.

2 округа благоч. прот. Филим. Лазаркевича 10 Января № 9—43 р. 3 к.

3 округа благоч. свящ. А. Антоновскаго 10 Января № 24—66 р. 20 к.

4 округа благоч. свящ. С. Якубовича 28 Мая № 133—66 р. 20 к.

5 округа благоч. прот. Ѳ. Гербановскаго 18 Января № 21—59 р. 58 к.

Итого 264 р. 80 к.

8. Балтскаго ульзда.

Г. Балты прот. І. Родзяновскаго 9 Января № 9—6 р. 62 к.

1 окр. благоч. свящ. В. Рудзскаго 3 Января № 3—66 р. 20 к.

2 округа благоч. свящ. К. Якубовича 16 Января № 10—59 р. 58 к.

3 округа благоч. свящ. І. Слотвинскаго 10 Юля № 103—66 р. 20 к.

4 округа свящ. І. Перетяткова 12 Января № 10—36 р. 41 к.

5 округа благоч. свящ. С. Сорочинскаго 9 Января № 9—62 р. 89 к.

6 округа благоч. свящ. І. Щербинскаго 3 Января № 3—43 р. 3 к.

7 округа благоч. свящ. *Θ.* Шумлянскаго 31 Декабря 1877 г. № 292—52 р. 55 к., 12 Января 1878 г. № 10—9 р. 84 к.

8 округа благоч. свящ. *В.* Молчановскаго изъ Подольской духовной консисторіи 24 Юля № 9708—66 р. 20 к.

9 округа благоч. свящ. *П.* Сергѣева 7 Января № 19—62 р. 89 к.

Итого 532 р. 41 к.

9. Ямпольскаго уѣзда.

1 округа благоч. свящ. *А.* Калиновича 7 Января № 4—66 р. 20 к.

2 округа благоч. свящ. *І.* Базилевича 14 Января № 34—59 р. 58 к.

3 округа благоч. свящ. *М.* Каричковскаго 5 Января № 18—66 р. 20 к.

4 округа благоч. свящ. *І.* Красницкаго 12 Февраля № 12—62 р. 89 к.

5 округа благоч. свящ. *М.* Гарвишевскаго 18 Января № 27—38 р. 4¹/₂ к.

6 округа благоч. свящ. *А.* Рущинскаго 16 Января № 6—39 р. 72 к.

7 округа благ. свящ. *І.* Петринскаго 8 Января № 7—36 р. 41 к.

Итого 369 р. 4¹/₂ к.

10. Брацлавскаго уѣзда.

Г. Брацлава, прот. *І.* Розумовскаго 26 Января № 23—6 р. 62 к.

1 округа благоч. свящ. *Е.* Литинскаго 17 Января № 17—39 р. 72 к.

2 округа благоч. свящ. *І.* Крыжановскаго 15 Февраля № 32—59 р. 58 к.

3 округа благоч. свящ. *І.* Брадучана 8 Января № 6—52 р. 96 к.

4 округа благоч. свящ. *А.* Розова 26 Января № 31—59 р. 58 к.

5 округа благоч. свящ. *І.* Волянскаго внесено въ 1877 году.

6 округа благоч. свящ. *А.* Остаповича 14 Января № 10—69 р. 51 к.

Итого 287 р. 97 к.

11. Проскуровскаго уѣзда.

1 округа благоч. свящ. *І.* Томасьвича 9 Января № 20—39 р. 72 к.

2 округа благоч. свящ. *Х.* Морачевича 8 Января № 11—59 р. 58 к.

3 округа благоч. свящ. *Н.* Волосевича внесено въ 1877 году.

4 округа благоч. свящ. *П.* Добржанскаго 15 Января № 29—39 р. 72 к.

5 округа благоч. свящ. *Г.* Яворовскаго 14 Января № 22—39 р. 72 к.

6 округа благоч. свящ. *В.* Пасецкаго 3 Января № 8—62 р. 89 к., 30 Юня № 83—2 р. 67 к. и 28 Ноября № 167—2 р. 65 к.

Итого 246 р. 95 к.

12. Гайсинскаго уѣзда.

Г. Гайсина прот. *Н.* Михѣвича 4 Января № 5—3 р. 31 к.

1 округа благоч. свящ. *Ф.* Крыжановскаго 10 Января № 17—72 р. 82 к.

2 округа благоч. свящ. *Θ.* Волошановича 6 Января № 7—72 р. 82 к., 13 Юня № 189—1 р.

3 округа благоч. свящ. *Д.* Щербинскаго 4 Января № 11—72 р. 82 к.

4 округа благоч. прот. *Е.* Ефремовича 30 Декабря 1877 г. № 331—72 р. 82 к.

5 округа благоч. свящ. *Е.* Солухи 4 Февраля № 30—66 р. 20 к.

Итого 361 р. 79 к.

А всего въ 1878 году поступило 4001 р. 79¹/₂ к.

В) ВЪ 1879 ГОДУ:

Г. Гайсина прот. *Н.* Михѣвича 8 Января № 15—3 р. 30 к.

Балтскаго уѣзда.

9 округа благоч. свящ. *П.* Сергѣева 31 Января № 32—3 р. 31 к.

Подольской духовной консисторіи недоимочныхъ.

Каменецкаго уѣзда 5 округа благоч. 25 Мая № 5787—3 р. 70 к.

Каменецкаго уѣзда 7 округа благоч. 7 Мая № 5407—41 к.

Каменецкаго уѣзда 1 округа благоч. 17 Мая № 5409—1 р. 76 к.

Могилевскаго уѣзда 3 округа благоч. 4 Сентября № 10,063—3 р. 31 к.

Итого 15 р. 79 к.

Г) ВЪ 1880 ГОДУ.

Ушицкаго уѣзда 1 округа благоч. свящ. *Д.* Струцинскаго 11 Января № 31—3 р. 31 к.

Подольской духовной консисторіи недоимочныхъ отъ Проскуровскаго уѣзда 1 округа благ. свящ. *Томасьвича* 2 Ноября 1879 г. № 13,699—41 коп.

Итого 3 р. 72 к.

А всего за 1877, 1878, 1879 и 1880 г.г. поступило 4265 р. 83¹/₂ к.

Наименованіе матеріаловъ и припасовъ, израсходованныхъ въ 1877 году.	Количество матеріаловъ и припасовъ и стоимость ихъ въ 1877 году.						Стоимость того же количества припасовъ въ 1880 г.			
	Сколько		По какой цѣнѣ.		На какую сумму.		По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	
	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Ржаной муки - - -	1051	5	—	70	735	79	—	94	988	2 ³ / ₄
Ячмой крупы - - -	84	12	—	78	65	75	1	32	111	27 ¹ / ₂
Гречневой крупы простой - - -	199	16	1	9	217	34 ¹ / ₂	1	75	338	95
Гречневой крупы мелкой - - -	46	35	2	20	103	12 ¹ / ₂	2	9	97	97
Пшеница - - - - -	15	10	1	—	15	25	1	20	18	30
Перловой крупы - - -	16	20	1	98	32	67	3	30	54	15
Риса - - - - -	11	30	2	95	34	66	3	50	41	12 ¹ / ₂
Пшеничной муки 1-го сорта - - -	14	25	1	83	27	5	2	10	30	71 ¹ / ₄
Пшеничной муки 2-го сорта - - -	233	25	1	39	324	74	2	5	478	93
Гречневей крупы пеклеванной - - -	4	35	1	96	9	55 ¹ / ₂	2	50	12	18 ³ / ₄
Говядины воловой - - -	484	3	2	4	987	51	3	60		
							3	40	1624	61
							3	20		
Свиного сала - - -	21	9	6	40	135	84	7	8	165	60 ¹ / ₂
Коровьяго масла - - -	3	12	9	99	32	96 ¹ / ₂	11	20	36	96
Творогу - - - - -	30	36	1	99	61	60	2	20	67	98
Коноплянаго масла - - -	43	23	4	75	219	23	6	70	312	—
Свѣжей рыбы - - -	56	—	6	65	372	40	6	97	390	32
Вялой рыбы - - -	47	4	4	29	201	6	4	45	209	15
Булокъ - - - - -	716	21	2	22	1590	68 ¹ / ₂	2	85	2042	9 ¹ / ₂
Фасоли - - - - -	27	2	—	59	15	96	—	82	22	18
Грибовъ - - - - -	6	6	17	99	110	38 ¹ / ₂	22	—	135	30
Чернослива - - - - -	20	31	2	85	59	20	2	50	54	93 ³ / ₄
Соли - - - - -	65	19	—	90	58	93	1	12	73	33
Гороху - - - - -	37	30	—	66	24	91 ¹ / ₂	—	82	30	83 ¹ / ₂
Сахару - - - - -	110	19	7	—	773	—	7	40	817	51 ¹ / ₂
Чаю - - - - -	4	28 ¹ / ₂	1 ф.	35	254	47 ¹ / ₂	1	45	273	32 ¹ / ₂
Итого - - -	—	—	—	—	6464	9	—	—	8424	77

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

Учениковъ Каменецкаго духовнаго училища, окончившихъ училищный курсъ въ Юль 1882 г.

<i>Разрядъ первый.</i>	Владиміръ Пашковскій.
1. Александръ Пашуга.	Евстафій Заньвичъ.
Николай Незабытовскій.	15. Дмитрій Рачинскій.
Петръ Савкевичъ.	Михаилъ Веселовскій.
Александръ Самарскій.	Александръ Ровняскій.
5. Евгений Носковъ.	Констант. Карвасовскій
Владиміръ Черняховскій	Дмитрій Попель.
Василій Лосатынскій.	<i>Разрядъ третій.</i>
Иванъ Бахъвичъ.	20. Паутелен. Хомицкій.
Евгений Гадзинскій.	Иванъ Врублевскій.
<i>Разрядъ второй.</i>	Иванъ Барышевскій.
10. Николай Ковернинскій	Александръ Думанскій.
Евгений Моружко.	Леонтій Длугопольскій.
Константинъ Кавецкій.	25. Михаилъ Пьснячевскій
Оеодоръ Тарасинькевичъ, — оставляется на повторел. курсъ по прошенію.	

Списокъ учениковъ III, II, I и приготовительнаго классовъ Каменецкаго духовнаго училища, составленный послѣ испытаній, бывшихъ въ Юль 1882 г.

КЛАССЪ III.

Переводятся въ IV классъ.

1. Варуць-Секретъ Иванъ	5. Курчинскій Валеріанъ.
Василевскій Григорій.	Мащицкій Автономъ.
Гергилевичъ Владиміръ.	Розумовскій Аполлинар.
Древницкій Юсифъ.	
Длугопольскій Антонъ — перемѣщается въ Тульчинское училище.	
<i>Назначается переэкзаменовка послѣ каникулъ.</i>	
Жуковскій Александръ.	По русскому упражненію.
10. Шостацкій Василій.	
Стопакевичъ Платонъ.	По русскому языку.
Значковскій Павелъ.	
Корничъ Петръ.	По русскому языку и упражненію.
Маркевичъ Тимошей.	
15. Петровскій Петръ, — по ариметикѣ и русскому языку.	

Оставляются въ томъ же классѣ по малоуспѣшности.

Яворовскій Евсеvій.	20. Пясецкій Владиміръ.
Шпаковскій Григорій.	Зюбрицкій Климентъ.
Косенко Теодоръ.	Ванькевичъ Алексій.
Яновичъ Константинъ.	Гинковскій Александръ.

Оставляются въ томъ же классѣ съ перемѣщеніемъ въ училищъ своего округа.

Якубовичъ Иванъ.	Креминскій Владиміръ.
25. Якубовичъ Никаноръ.	

Оставляются въ томъ же классѣ по прошенію.

Богданъ Александръ.	Розворовичъ Петръ.
Колтоновскій Иванъ.	30. Монкевичъ Павелъ.

Увольняются изъ училища: первые два, какъ неказавшіе успѣховъ на второмъ курсѣ, послѣдній — по малоспособности.

Колтоновскій Григорій.	Дедевичъ Георгій.
Волосъвичъ Дмитрій.	

Дозволяется держать экзаменъ послѣ каникулъ.

Любинскій Владиміръ.	Карпинскій Теофноста.
35. Сувчинскій Иванъ.	Драчинскій Петръ.

Увольняются изъ училища по прошенію.

Дороховскій Алексан.	40. Янковскій Давидъ.
Цыбульскій Михаилъ.	

КЛАССЪ II.

Переводятся въ третій классъ.

1. Баранъвичъ Георгій.	5. Стопакевичъ Симеонъ.
Вонсовичъ Павелъ.	Шевченко Петръ.
Дложевскій Флорентій.	Шумилевичъ Теофосій.
Дыдевичъ Адамъ.	Пашута Евгений.

Длугопольскій Петръ. Перемѣщаются въ училище своего округа.

Назначается переэкзаменовка послѣ каникулъ.

Волосъвичъ Леонидъ.	
Янушевскій Иванъ.	По русскому языку.
Каневскій Евгений.	
Пасовскій Михаилъ.	

15. Шварскій Симеонъ, — по латинскому языку.
Добровольскій Николай, — по греческому упражненію.

Альчинскій Симеонъ.	По русскому упражненію.
Кривицкій Иванъ.	

Ключинскій Омаъ, — по русскому и греческому языкамъ.

20. Войцъховичъ Михаилъ, — по латинскому и русскому языкамъ.

Шандровскій Григорій, — по ариметикъ и русскому языку.

Волосъвичъ Арсеній, — по ариметикъ, русскому языку и упражненію.

Оставляются въ томъ же классѣ по малоуспѣшности.

Хачевскій Евменій.	Матковскій Александръ.
Владышевскій Алексій.	Сънгаевичъ Иванъ.

25. Кардасьвичъ Николай. Коцюбинскій Юсифъ.
Чернявскій Варлаамъ, — перемѣщается въ училище своего округа.

Дозволяется держать экзаменъ послѣ каникулъ.

30. Марковъ Николай.	По русскому языку.
Бѣлецкій Георгій.	
Шумилевичъ Филиппъ,	— по св. исторіи, русскому, греческому и латинскому языкамъ и упражненію.

Оставляется въ томъ же классѣ по прошенію.

Бѣльчанскій Михаилъ.

Увольняются изъ училища.

Фурманъ Кассіанъ.	
35. Розумовскій Александръ.	За безуспѣшность.
Рымкевичъ Евфимій.	
Цыбульскій Владиміръ,	— по прошенію.
Баревичъ Михаилъ,	— за продолжител. неявку.

КЛАССЪ I-й.

Переводятся во второй классъ.

1. Добровольскій Арева.	Радовичъ Василій.
Корничъ Арсеній.	Рыбскій Теофанъ.
Корытынскій Михаилъ.	Симашкевичъ Николай.
Кульчицкій Викторъ.	15. Смогоржевскій Валентъ.
5. Кульчицкій Владиміръ.	Стефановскій Стефанъ.
Любинскій Петръ.	Столярскій Василій.
Людкевичъ Владиміръ.	Стопакевичъ Емельянъ.
Мартиновскій Сергій.	Страшевскій Евгений.
Моружко Сергій.	20. Шафранскій Стефанъ.
10. Незабытовскій Викторъ.	Шепченко Николай.
Охримовичъ Дмитрій.	Яворовскій Иванъ.

Назначается переэкзаменовка послѣ каникулъ.

Бѣлецкій Павелъ.	
Гадзулевицъ Николай.	
25. Левицкій Гаврилъ.	По ариметикъ.
Соколяницкій Иванъ.	
Трембовецкій Евфимій.	
Дыдыкъ Андрей,	— по латинскому упражненію.
Любинскій Архиппъ.	По русскому языку и упражненію.
30. Шумлянскій Александръ.	
Яворскій Николай,	— по русскому и латинскому языкамъ.

Свѣжинскій Мелетій, — по русскому языку и ариметикъ.

Симоновичъ Василій, — по св. исторіи, арием. и русскому упражненію.

Оставляются въ томъ же классѣ.

Швачинскій Владиміръ.	
35. Ровинскій Михаилъ.	По малоуспѣшности.
Гадлевскій Автопъ.	
Лапчинскій Ипполитъ.	
Березовскій Николай.	
Некляевичъ Мелетій.	По прошенію.
40. Юркѣвичъ Юсифъ.	

Увольняются изъ училища:

Корчакевичъ Николай.	
Кудрицкій Ксенофонтъ.	За безуспѣшность.
Кулинскій Михаилъ.	
Недоборовскій Николай,	— по прошенію.
45. Зелинскій Арсеній,	— за продолжител. неявку.

Приготовительный классъ.

Предназначаются къ зачисленію въ первый классъ, если послѣ каникулъ не явятся другіе съ болѣе удовлетворительною домашнею подготовкой.

- | | |
|-----------------------------|--------------------------|
| 1. Тарасинькевичъ Алекс. | Бабкевичъ Петръ. |
| Пелиховскій Θεофанъ. | Яворовскій Александръ |
| Рожанковскій Григорій. | 10. Свѣжинскій Констант. |
| Коцюбинскій Антонъ. | Козловскій Иванъ. |
| 5. Сугакъ Θεодоръ. | Чернявскій Александръ |
| Стрѣльбицкій Николай. | Чоканскій Василій. |
| Зылинскій Александръ. | Волосѣвичъ Нилъ. |
| 15. Длугопольскій Климентъ, | — перемѣщается въ учи- |
| | лище своего округа. |

Назначается переэкзаменовка послѣ каникулъ.

- | | |
|-------------------------|--------------------------|
| Монастырскій Евгеній, | — по русскому языку. |
| Створиискій Алексій, | — по ариѳметикѣ и рус- |
| | скому языку. |
| Стефановичъ Александръ, | — по русскому языку. |
| Гадзинскій Леонидъ, | — по ариѳметикѣ. |
| 20. Барицкій Михаилъ, | — по закону Божію и рус- |
| | скому языку. |
| Корничъ Симеонъ, | — по русскому языку. |
| Мальшевскій Аѳанасій, | По закону Божію и рус- |
| Бахивичъ Михаилъ. | скому языку. |

Дозволяется вновь держать экзаменъ послѣ каникулъ.

- | | |
|---|-----------------------|
| Томашевскій Иванъ. | Полташевскій Леонтій. |
| 25. Степановъ Симеонъ. | Лагадовскій Олимпъ. |
| <i>Увольняются изъ училища за продолжитель-</i> | |
| <i>ную неявку.</i> | |
| Кричковскій Софроній. | Павловскій Викторъ. |

Редакторъ, инспекторъ семинаріи *Александръ Павловичъ.*

Дозволено цензурою. Цензоръ протоіерей *Евгеній Струльминскій.*

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Поученіе въ день храмоваго праздника въ память святаго великомученика Георгія.

Празднуемъ сегодня, православные, угодику Божію святому великомученику Георгію, въ честь святаго имени котораго освященъ сей приходскій храмъ. Этотъ святой угодинокъ Божій жилъ въ началѣ IV вѣка, въ царствованіе римскаго императора Діоклетіана.

Св. Георгій, получившій отъ Господа вънецъ великомученика, совершилъ по блаженной своей кончинѣ многія и великія чудеса. Вотъ одно изъ нихъ, имѣющее отношеніе къ вашему настоящему празднику и къ вашей настоящей жизни. Во имя святаго страстотерпца была сооружена церковь на островѣ Милитивъ. Тамъ жила одна благочестивая чета, имѣвшая единственнаго сына, отрока. Каждый годъ, на память св. Георгія, она дѣлала большія приношенія въ храмъ его и устраивала трапезу для приходившихъ туда богомольцевъ. Въ одинъ изъ такихъ праздниковъ вдругъ напали на это мѣсто нечестивые агаряне (арабы-поклонники магомета). Раззо-

рили мѣсто, многихъ умертвили, многихъ увели въ плѣнъ. Въ числѣ послѣднихъ взятъ былъ и единственный сынъ упомянутой четы. Долго и горько плакали по немъ отецъ и мать его; но эта скорбь не ослабила въ нихъ ревности къ благочестію и любви христіанской. И теперь, какъ прежде, они подаютъ милостыню, принимаютъ и угощаютъ странниковъ, жертвуютъ въ храмъ св. побѣдоносца. По прошествіи года, въ самый день памяти св. Георгія, когда отецъ предстоялъ и служилъ трапезовавшимъ богомольцамъ, а мать въ горькихъ слезахъ изливала свои молитвы предъ иконою св. великомученика, вдругъ среди обѣдающихъ является сынъ ихъ. Всѣ изумились, стали спрашивать его: гдѣ былъ, откуда и какъ пришелъ. „Когда я былъ „плѣненъ, то враги видя мою красоту и юность, „отвезли меня къ своему князю и онъ далъ мнѣ „должность: служить при его столѣ и подносить ему „вино. И вотъ, сегодня, когда я служилъ при кня- „жескомъ столѣ, вдругъ является на бѣломъ конѣ „молодой воинъ, беретъ меня, быстро несетъ по „воздуху и поставляетъ здѣсь“. Вотъ какъ награ- дилъ св. Георгій благочестивыхъ почитателей его святой памяти!

Православные! Какой здѣсь поучительный примѣръ для всѣхъ насъ! Благодареніе Господу, видимые враги не уводятъ въ плѣнъ дѣтей нашихъ; но многіе изъ нихъ плѣняются постыдными страстями, или впадаютъ въ невѣріе.... Какъ часто приходится слышать: дѣти отъ рукъ отбились, непочтительны, непокорны, непослушны, что подылаешь съ ними? А вотъ что: нужно воспитывать ихъ и воспитывать въ благочестіи и страхъ Божіемъ. Отцы и матери! На васъ лежитъ священный долгъ учить дѣтей своихъ всему доброму и святому и удерживать отъ всего дурнаго и порочнаго. Великой ответственности за свое нерадіе о воспитаніи дѣтей будете подлежать предъ Богомъ! Послушайте, что говоритъ св. Іоаннъ Златоустый о тѣхъ родителяхъ, которые не стараются дѣтей своихъ воспитывать въ благочестіи и страхъ Божіемъ: „родители, говоритъ онъ, которые пренебрегаютъ воспитывать дѣтей своихъ по христіански, незаконныя дѣтоубійцы. Ибо дѣтоубійцы тѣло отъ души разлучаютъ, а они душу и тѣло ввергаютъ въ геену огненную“ (Бесѣд. 3 прот. монаш. званія). Видите ли, братіе, что нерадивые о воспитаніи дѣтей, по ученію св. Іоанна Златоустаго, хуже дѣтоубійцы. Вотъ какъ великъ грѣхъ-нерадіе о воспитаніи дѣтей въ страхъ Божіемъ. А какой вредъ и пагубу вы, братіе, наносите самимъ дѣтямъ своимъ нерадіемъ о воспитаніи ихъ въ страхъ Божіемъ? Они, съ младенчества привыкнувъ къ сквернословію и другимъ порокамъ, съ трудомъ отстаютъ отъ нихъ послѣ или вовсе не отстаютъ, а съ этими грѣхами отходятъ въ могилу, и, по откровенію Слова Божія, возвѣщая, что они царствія Божія не наследятъ (I Кор. VI, 10). По-

этому отъ лица св. церкви, умоляю васъ всѣхъ, — учите дома, у семейнаго очага, дѣтей своихъ всему доброму и святому, внушайте имъ, что худо и что хорошо и въ чемъ спасеніе, оберегайте ихъ отъ худыхъ словъ, не допускайте ихъ до худыхъ дѣлъ. Въ сердце дитяти подобно воску, изъ котораго можно дѣлать и хорошую и дурную фигуры. Значить, отъ отца и матери зависитъ, чтобы дѣти ихъ были степенны и набожны, или напротивъ распутны и нечестивы. Затѣмъ, по достиженіи вашими дѣтьми извѣстнаго возраста, просвѣщайте ихъ грамотою, посылайте ихъ въ школу. Благодареніе Богу! Грамотность у насъ повсюду распространяется. Отраднo и пріятно слышать и видѣть, что и въ вашей приходской общинѣ есть двѣ школы, что многіе и изъ васъ поняли пользу ученія, а потому, желая добра своимъ дѣтямъ, сами ведутъ дѣтей въ училище и отдають ихъ въ наученіе грамотѣ. Еще отраднѣе и пріятнѣе видѣть плоды этого обученія. Кто это, какъ не ваши дѣти здѣсь, на клирoсь, славословятъ Бога и ублажаемаго нынѣ церковію св. великомученика Георгія во псалмѣхъ и пѣніи духовныхъ.... Хвала и честь вамъ, что вы заботитесь о воспитаніи своихъ дѣтей въ духъ вѣры Христовой и церковной набожности. Продолжайте такъ поступать и на будущее время, и особенно почитайте память св. великомученика Георгія подобно упоминаемымъ родителямъ, и молитесь св. страстотерпца, яко плѣнныхъ свободителя, да исхититъ онъ и вашихъ дѣтей, какъ исхитилъ сына упоминаемой благочестивой четы, изъ темной области страстей и грѣха и да озаритъ ихъ свѣтомъ вѣры во Христа Спасителя нашего. Аминь.

Священникъ Созонтъ *Лобатынскій*.

Голосъ, которому не слѣдовало бы остаться вошющимъ въ пустынь.

Слѣдуетъ ли распространяться о значеніи нашей семинаріи для нашей епархіи? Конечно пѣтъ, потому что значеніе это само собою выступаетъ на видъ, какъ скоро зайдетъ рѣчь о какой нибудь, а слѣдовательно и Подольской епархіи и ея семинаріи. Въ семинаріи духовенство получаетъ свое воспитаніе и образованіе; здѣсь развивается и крѣпнеть воля будущихъ дѣятелей на полъ нравственно-религіозной жизни народа; здѣсь сердце будущаго дѣятеля должно напитаться тѣми высокими чувствами, которыя впоследствии должны будутъ вливать отраду въ народныя массы; здѣсь зажигается свѣтъ, который потомъ, поставленный на свѣщницѣ пастырскаго служенія, долженъ свѣтить міру. Въ семинаріи, однимъ словомъ, формируется та сумма матеріала, которая употреблена будетъ пастырями церкви на созиданіе царства Божія въ средѣ людей. И если бы къ прискорбію случилось, что воспитанникъ семинаріи не только не развилъ въ заведеніи своего ума, но еще и помрачилъ его, что онъ не-

коверкалъ развитіе своего характера, что онъ всосалъ въ душу кое что недостойное, то этотъ духовный калька долженъ явиться тѣмъ болѣе несчастнымъ, что печальныя послѣдствія его недуга должны пасть гибелью не только на него одного, но и на взвѣренныхъ его водительство людей. Все это ясно само собою и распространяться объ этомъ было бы излишне.

Но тѣмъ внимательнѣе нужно относиться къ самой семинаріи, и всякое явленіе, которое было бы признано ненормальнымъ въ семинаріи, не отвѣтствующимъ успѣху и развитію семинарскаго дѣла, тѣмъ болѣе парализующее это развитіе и этотъ успѣхъ, должно вызвать не одно только глубокое сожалѣніе; надо еще чтобы у всѣхъ, кому близокъ и дорогъ интересъ нравственно-религіозной жизни епархіи, возбуждена была энергія къ тому, чтобы, уничтоживъ силу неблагоприятныхъ условій, способствовать развитію нормальныхъ условій успѣшнаго хода образованія и воспитанія въ семинаріи. Такая забота тѣмъ необходимѣе въ виду опасности подпасть подъ разъѣдающее вліяніе тѣхъ несчастныхъ стремленій, которыя кровавымъ потокомъ влекутъ къ гибели особенно молодое поколѣніе и не имѣютъ другой цѣли, какъ въ волнахъ крови настоящихъ жертвъ потопить все лучшее, весь порядокъ благоустроеннаго общества и приготовить въ будущемъ хаосъ общаго разложенія. При этомъ не возможно скрыть, что этотъ губительный потокъ уже коснулся отчасти и нашей семинаріи и если не потопилъ окончательно, то во всякомъ случаѣ сшибъ съ ногъ нѣкоторыхъ молодыхъ людей, которые не могли отличиться стойкостію; но, повторяю, тѣмъ зорче надо смотрѣть, тѣмъ большую степень энергіи надо употребить и дѣйствовать тѣмъ настоятельнѣе и рѣшительнѣе, чтобы предупредить грозящую опасность, которая такъ близка повидимому. Не подлежитъ, кажется, сомнѣнію, что самая вѣрная и надежная борьба съ опасностію состояла бы въ томъ, чтобы вѣдрить въ молодыя души семинаристовъ, обративъ въ ихъ кровь и плоть тѣ святая и высокія истины, которыя должны составить отличіе всякаго благороднаго и честнаго чловѣка. Надо, чтобы ученики развили и укрѣпили въ себѣ такое направленіе, при которомъ для нихъ не возможно было бы допустить даже мысль объ уклоненіи отъ пути добродѣтельной жизни честныхъ труженниковъ, честныхъ гражданъ и истинныхъ христіанъ, какъ не возможно допустить мысль о самоубійствѣ чловѣку, который дорожитъ жизнію, представляющею для него высшее благо, полною радостей и счастья.

Должна ли семинарія взять на себя отвѣтственность за такое направленіе? Конечно должна, и нечего прибавлять, что сумма всѣхъ педагогическихъ силъ есть именно тотъ дѣятель, который долженъ создать такое направленіе; нечего также прибавлять,

что если сумма есть функція всѣхъ слагаемыхъ, то въ частности каждая отдѣльная сила, каждый преподаватель имѣетъ самое неотразимое вліяніе на то, что должно быть произведено всѣми сообща, хотя каждый самъ по себѣ не даетъ исключительнаго хода тому направленію, которое должно явиться результатомъ общей дѣятельности.

Я не стану касаться того, въ чемъ должна состоять роль каждаго отдѣльнаго преподавателя или воспитателя въ общемъ дѣлѣ воздѣйствія всѣхъ на ходъ и степень развитія учениковъ; замѣчу только, что роли эти должны быть точно специализированы, какъ голоса въ хоръ или вообще тоны въ каждомъ инструментѣ и частяхъ инструмента. Гармонія развитія душевныхъ силъ учениковъ, безъ сомнѣнія, обуславливается главнымъ образомъ гармоническимъ сочетаніемъ дѣйствующихъ на это развитіе педагогическихъ силъ.

Но было бы не возможно не обратить вниманія на нѣкоторое условіе, которое, повидному, незаметно проскальзываетъ по своей кажущейся ординарности, хотя не сомнѣнно вноситъ диссонансъ въ педагогическую дѣятельность нашей семинаріи, а вслѣдъ за симъ, безъ сомнѣнія, печально отражается и на судьбѣ учениковъ. Я разумѣю неизменно частую смѣну учителей и воспитателей въ Подольской семинаріи. Въ „епархіальныхъ вѣдомостяхъ“ помѣщаются обыкновенно годовые отчеты о состояніи семинаріи, поражающіе величиною числа ежегодно оставляющихъ семинарію педагоговъ. Бывали случаи, что 5—7 человекъ уходили изъ семинаріи почти одновременно и въ последнее время, какъ слышно, намѣрены выйти изъ семинаріи нѣсколько человекъ. Конечно, на мѣсто выбывшихъ назначаются новые педагогическіе дѣтели, до прибытія которыхъ, по утвердившемуся въ семинаріи порядку, предметы вакантной кафедрѣ преподаются наличными учителями; но и это временное замѣщеніе вакантной кафедрѣ наличными преподавателями также мало способствуетъ успѣхамъ развитія учениковъ, какъ и ожидаемое появленіе новой педагогической силы, которая должна явиться какъ будто для того только, чтобы поскорѣ уступить свое мѣсто еще болѣе новой силѣ. Дѣло въ томъ, что преподаватель, временно исполняющій должность убылаго своего собрата, часто исполняетъ порученную ему обязанность не хотя, какъ лишнее бремя и притомъ такое, съ которымъ справиться не подъ силу, такъ какъ приходится преподавать предметъ незнакомый; при этомъ приходится часто руководствоваться кажущимся успокоеніемъ совѣсти въ силу такого соображенія: все таки лучше, если ученики не будутъ слоняться въ урочное время по корридору, не будутъ шумѣть, а посидятъ въ классѣ подъ надзоромъ и кое что послушаютъ, тѣмъ болѣе, что и въ уставѣ сказано, чтобы свободные уроки замѣщать свободными учителями, по усмотрѣнію.

Но вотъ явился ожидаемый новый учитель. Его предметъ, до него (въ періодъ вакансіи), читали два—три преподавателя, каждый конечно по своему и независимо отъ того, какъ велъ дѣло предметникъ. Возможно ли новому учителю собрать точныя свѣдѣнія о томъ, что сдѣлано до него. Быть можетъ; но до того ли ему, если онъ, едва вступившій въ должность, уже помышляетъ о переходѣ на новое мѣсто! Возможно ли даже допустить мысль о правильной постановкѣ въ нашей семинаріи такихъ предметовъ, какъ гомилетика, литургика и практическое руководство для пастырей, если по кафедрѣ этихъ предметовъ смѣнилось въ теченіи 10 лѣтъ болѣе десяти преподавателей и при этомъ оставались еще значительныя промежутки (въ нѣсколько недель и даже мѣсяцевъ) между выбытіемъ одного и явленіемъ другаго?

Если для успѣха развитія учениковъ требуется отъ преподавателя, при его достаточномъ образованіи, непременно и по возможности полное знакомство съ учениками, съ ихъ характеромъ, складомъ ихъ ума, съ областію ихъ чувствъ; если кроме того надо, чтобы преподаватель любилъ и свой предметъ и своихъ учениковъ, то уже конечно этого нельзя сдѣлать на скорую руку. Съ другой стороны, какъ трудно было бы преподавателю сразу, безъ всякой подготовки, установить ту нравственную связь съ учениками, которая одна можетъ быть двигателемъ успѣшнаго развитія учениковъ; такъ же трудно было и порвать ее скоро, зря, если бы она дѣйствительно разъ установилась. Очевидно, что если преподаватели только и помышляютъ о томъ, какъ бы поскорѣ оставить Подольскую семинарію, и сожалеютъ только о томъ, что исполненіе ихъ желанія отсрочивается иногда на нѣсколько лишнихъ недель или мѣсяцевъ, то для семинаріи это представляетъ слишкомъ мало отраднаго. И если бы предположить, что каждый новый преподаватель лучше своего предшественника, то и тогда развитіе учениковъ должно пострадать отъ частой смѣны преподавателей. Безъ сомнѣнія колеса машины должны быть поновляемы и замѣняемы каждый разъ, какъ только какое нибудь изъ нихъ сотрется или лопнетъ. Но уже каждая такая замѣна должна сопровождаться нѣкоторымъ тормазомъ общаго хода, и конечно странно было бы допустить, что механикъ, въ видахъ успѣшнаго дѣйствія машины, сталъ бы то и дѣло замѣнять одни новыя части ея другими. Пока то еще оботрется новое колесо, пока то еще обтянется новая пружина,— хотя въ машинѣ все таки отдѣльныя части могутъ быть такъ устроены и такъ прилажены, что замѣна одной изъ нихъ новою не внесетъ особенно чувствительнаго разлада въ цѣлую машину. Что же теперь сказать о механизмѣ учебно-воспитательнаго организма, въ которомъ то и дѣло совершается перетасовка?

Не много усилій потребовалось бы, чтобы нарисовать печальную картину послѣдствій упомянутыхъ неблагоприятныхъ условій, такъ широко дѣйствующихъ въ нашей семинаріи. Достаточно указать только фактъ бѣгства (ибо какъ иначе назвать то, о чемъ идетъ рѣчь) учителей, чтобы сразу представить гибельныя его послѣдствія для учениковъ, для всей семинаріи.

Но гдѣ же причина этого бѣгства? Почему учителя оставляютъ Подольскую семинарію часто для того, чтобы перейти въ другую же семинарію или духовное училище, гдѣ подчасъ имъ придется получать меньшее жалованье? Что значать, что многіе въ городѣ удивляются, когда имъ сравнительно долго, напр. въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ, приходится встрѣчать знакомое лицо учителя семинаріи, который по общему разсчету давно долженъ бы уйти изъ Каменца?

Э, да что?! Возможно ли жить въ квартирѣ, въ которой несмотря на усиленную топку (*), зимою приходится сидѣть въ шубѣ, калсахахъ и шапкѣ, квартирѣ, въ которой капля воды, упавшая на полъ, замерзаетъ, въ которой стѣны бывають покрыты инеемъ, а вѣтеръ такъ и гуляетъ? Но вѣдь это квартиры многіхъ учителей семинаріи. Правда, квартиры эти дешевы (т. е. если принять въ разчетъ денежную плату за нихъ), на столько дешевы, что какъ разъ по карману учительскому; но учителямъ отъ этого конечно не легче. Можно помириться съ холодомъ и сыростію почтовой станціи, лишь бы поскорѣе подали лошадей; но какъ то жутко чувствовать холодъ и сырость нестѣпными качествами постоянного жилья своего, своей квартиры... Кто знакомъ съ расположеніемъ новаго плана, гдѣ помѣщается семинарія, тотъ легко представитъ себѣ расположеніе учительскихъ квартиръ: онѣ помѣщаются въ ближайшихъ къ семинаріи худшихъ строеніяхъ. Разстояніе не велико; но носители просвѣщенія въ семинарію просто изъ силъ выбиваются, когда въ особенности осенняя или весенняя погода покрываетъ улицы и семинарскую площадь грязью. Отъ этой грязи не спасаютъ подѣршинныя калоши, она липнетъ къ обуви такъ, что, не выдавъ, трудно представить себѣ тѣ громадныя глыбы, которыя приходится пѣшеходу тащить на своихъ ногахъ каждый разъ, какъ только прольется дождь, а идти неизбежно. Биржевыя лошади не могутъ подѣ часъ вытащить экипажа изъ этой грязи и извозчики часто во время этой грязи не хотятъ везти изъ города на новый планъ, отговариваясь нежеланіемъ испортить лошадей и экипажъ. Но что дѣлать? учителя семинаріи каждое утро должны ходить на уроки, а при этомъ кто сталъ бы принимать во вниманіе условія путей сообщенія, хотя не одни только ученики изъ оконъ своихъ классовъ посмотрятъ на

борьбу учителей съ трудностями пути и, безъ сомнѣнія, не имъ только однимъ не разъ приходилось видѣть, какъ тотъ или другой изъ учителей останавливается отдохнуть предъ семинаріей, не будучи въ состояніи пройти еще шаговъ десять -- пятнадцать, чтобы не останавливаться на площади, а имѣть возможность посидѣть и отдохнуть въ учительской комнатѣ семинаріи. Между тѣмъ, учитель пришелъ часто на 4 урока и ужъ конечно пойдетъ онъ на эти уроки предварительно заглушивъ въ себѣ нѣкоторое горькое чувство, которое такъ легко, мимо его воли, могло закрасться въ его душу, когда онъ весь въ поту (а въ лицо такъ и хлещетъ холодный вѣтеръ) напрягалъ усилія, чтобы вытащить застрянувшую въ грязи ногу, сознавая въ то же время, что тѣмъ глубже вьзнетъ его другая нога, тѣмъ цѣпче охватываетъ ее грязь. По окончаніи уроковъ такимъ же порядкомъ приходится возвращаться домой. Дома ждетъ обѣдъ и кто сталъ бы удивляться, если бы позволено было замѣтить, что для потрудившагося цѣлое утро челоуѣка представленіе обѣды является чѣмъ то по меньшей мѣрѣ желательнымъ. Но какъ часто, добравшись до квартиры и освободившись отъ захваченной по дорогѣ грязи, приходится иному просвѣтителю юношества просто упасть на постель, чтобы въ забытіи перевести духъ. Пусть стынетъ обѣдъ; до него ли теперь? А впечатлѣнія, которыя учителю пришлось испытать въ классѣ, и пережить, почувствовать, анализировать которыя было бы неизбежно въ видахъ улучшенія того дѣла, которое составляетъ суть жизни учителя? Неужели и не до нихъ теперь?...

Но что говорить? Недаромъ учителя семинаріи обращались къ бывшему въ началѣ прошлаго года епархіальному съезду съ просьбою, чтобы духовенство устроило на свой счетъ удобныя квартиры вблизи самой семинаріи и отдавало ихъ учителямъ въ наемъ за такую плату, за которую нельзя было бы нанять квартиру у барышниковъ. При этомъ предполагалось, конечно, что духовенство въ матеріальномъ отношеніи очень мало выиграетъ; но что за бѣда, если бы духовенство, затративъ капиталъ на постройку квартиръ для учителей, только возвратило свои деньги отъ платы за эти квартиры, хотя и безъ особенной матеріальной прибыли. Слова нѣтъ, оно сдѣлало бы одолженіе учителямъ, но чрезъ это самое выиграли бы его дѣти въ отношеніи нѣсколько лучшемъ, чѣмъ матеріальное.

Оказалось, что съездъ не рѣшился сдѣлать это одолженіе, — и учителя не настаиваютъ на удовлетвореніи ихъ желаній, высказанныхъ съезду духовенства, но просто на просто удаляются изъ семинаріи. Надо ли винить за это учителей? Но быть можетъ духовенство найдетъ еще возможнымъ затратить часть своихъ недостатковъ на устройство квартирнаго помѣщенія для учителей семинаріи съ тѣмъ, чтобы во всякомъ случаѣ выручить затрачен-

(*). Несмотря на то, что сажень дубовыхъ дровъ теперь стоитъ въ Каменцѣ 22 руб. и болѣе.

ныя деньги и въ тоже время создать довольно могучее условіе, которое прекратило бы неимоверно частую смѣну учителей въ нашей семинаріи.

О римско-католической пропагандѣ въ Босніи.

Римско-католическая пропаганда въ Босніи при австро-венгерскомъ правительствѣ усиливается. Въ последнее время папа Левъ XIII назначилъ первымъ архіепископомъ Босніи молодого (37 лѣтъ), ловкаго, умнаго и энергичнаго монсиніора Штадлера, который прилагаетъ уже все свои старанія и все усердіе, чтобы способствовать торжеству римско-католичества въ Босніи и осуществить политическую программу римско-католиковъ. Этотъ архіепископъ, креатура и избранникъ Штросмайера, окружилъ себя лицами образованными, искусными, располагаетъ огромными денежными средствами, получаемыми отъ папы, и вызвалъ на дѣло пропаганды въ Босніи монаховъ францисканскаго ордена (до 300), приходскихъ римско-католическихъ священниковъ, трехъ епископовъ, до 40 сестеръ милосердія и трапистовъ монастыря близъ Баньялуки. Кроме того пригласилъ содѣйствовать дѣлу пропаганды тайныхъ эмиссаровъ или чиновниковъ — хорватовъ, чеховъ или поляковъ. И пропаганда, и при томъ тайная, уже началась по всей Босніи.

Дѣлу римско-католической пропаганды въ Босніи много помогаютъ монастыри и школы. Римско-католическихъ монастырей въ настоящее время считается въ Босніи восемь, а девятый строится въ Маглавъ іезуитами. При каждомъ монастырѣ есть подготовительная семинарія; для пополненія своихъ познаній и окончанія богословскаго курса ученики этихъ семинарій обыкновенно отправляются въ Римъ, Вѣну, Забаръ, Колочу, Дьяковаръ и Загребъ, и затѣмъ поступаютъ на мѣста приходскихъ священниковъ. На этихъ воспитанниковъ семинарій архіепископъ Штадлеръ въ настоящее время обратилъ особенное вниманіе и приготавливаетъ изъ нихъ отважныхъ борцовъ за идею римско-католичества и искусныхъ миссіонеровъ среди мѣстнаго православнаго населенія. Кроме монастырей общественныя, или такъ называемыя „коммунальныя“ школы также являются союзникомъ римско-католической пропаганды. Въ этихъ школахъ лекціи преподаются отчасти по нѣмецки, отчасти по хорватски, съ латинскимъ алфавитомъ, а самое воспитаніе, по распоряженію сказаннаго архіепископа, направлено къ тому, чтобы заглушить въ православныхъ дѣтяхъ всякое воспоминаніе о принадлежности ихъ къ народности не хорватской, а сербской, исповѣдующей не католицизмъ, а православную восточную вѣру. Къ тому же вліяніе римско-католическаго духовенства на народъ въ Босніи значительно, благодаря, конечно, той высокой сравнительно степени образованія, на которой стоятъ латинскіе священники.

Каждый изъ нихъ произноситъ послѣ миссы проповѣдь, или приличное случаю слово. Съ такими людьми не могутъ состязаться православные священники, большинство коихъ даже неграмотно.

Между тѣмъ матеріальныя и нравственныя средства, которыми въ настоящее время располагаетъ православіе для успешной борьбы съ римско-католическою пропагандою въ Босніи, недостаточны. Способовъ воздѣйствія на православное населеніе почти не существуетъ. Духовенство не въ состояніи примѣромъ и поученіемъ блюсти чистоту православной вѣры. Воспитательныхъ заведеній для сербскаго юношества въ краѣ не много, да и тѣ не поддерживаются; а въ последнее время многія православныя общины, не получая никакого вспомошествованія отъ правительства, принуждены закрывать одну за другою свои школы. Семинарія же, въ которой будущее православное духовенство могло бы получить религіозное образованіе и направленіе, согласно ученію восточной церкви, въ Босніи нѣтъ еще вовсе. При турецкомъ правительствѣ сербское юношество безпрепятственно обучалось въ Сербіи и Россіи и, по возвращеніи на родину, воспитывало новое поколѣніе въ духъ сербскомъ, православномъ. Кроме того, покровительство Россіи, при случаѣ открыто заступавшейся за своихъ единовѣрцевъ и матеріально помогавшей православнымъ училищамъ и церквамъ, конечно, не мало способствовало поддержанію въ народѣ національнаго чувства и религіознаго сознанія. „Нынѣ, говорятъ православныя босняки, — Россія не можетъ болѣе заступаться за насъ, такъ какъ нами управляетъ такое же, какъ и Россія, европейское и христіанское правительство“. Что же касается народа, то положеніе его страшно бѣдственное. Нищета давно уже довела босняковъ до глубокаго паденія.

При такихъ условіяхъ, при подобной обстановкѣ, римско-католическая пропаганда, съ ея сильною организаціей, является для православныхъ въ Босніи весьма опаснымъ противникомъ. Увѣряютъ, что въ недалекомъ будущемъ пропаганда эта, благодаря искусному веденію дѣла, успеетъ если не прямо совратить православныхъ босняковъ, то поселить сомнѣніе въ сердцахъ и умахъ простыхъ людей, не имѣющихъ въ своихъ собственныхъ пастьяхъ охраны и поддержки. Вѣдь, главный агентъ римской куріи, полякъ графъ Мирошевскій, осмѣлился уже въ прошломъ году открыто предложить нынѣшнему боснійскому митрополиту Саввѣ Касановичу принять унію и провозгласить по всей Босніи духовное единство съ Римомъ и подчиненіе папѣ. Нужно ли послѣ этого еще большей смѣлости?!... Разумѣется, доблестный митрополитъ Савва не только отвергъ это гнусное предложеніе и настоялъ на удаленіи графа Мирошевскаго изъ Босніи, но и проповѣдію въ церкви и затѣмъ въ пастырскомъ посланіи обратилъ вниманіе православнаго населенія

Босніи на происки римско-католическихъ эмиссаровъ и пригласилъ духовенство строго блюсти чистоту православной вѣры. Это энергическое противодѣйствіе митрополита нѣсколько пріостановило кипучую дѣятельность римско-католическихъ миссіонеровъ въ Босніи. Но на долго ли?.....

Миссія въ протестантствѣ.

Не такъ давно мы разсуждали о миссіонерской дѣятельности въ католической церкви. Теперь посвящаемъ нѣсколько строкъ разсмотрѣнію миссій протестантскихъ. Последнія, вообще говоря, нисколько не уступаютъ католическимъ ни въ капиталахъ, которыми обладаютъ и поддерживаются, ни во внутренней организаціи миссій и миссіонерскихъ школь, ни въ постановкѣ миссіонерскаго дѣла, ни въ самыхъ результатахъ миссіонерской дѣятельности; а по задачамъ своимъ протестантскія миссіи даже превосходятъ католическія и прежде всего въ томъ отношеніи, что направляются не только на страны языческія и темне-невѣжественныя, а на самыя цивилизованныя христіанскіе народы. Въ слѣдствіе этого миссіи протестантства суть *внѣшнія* и *внутреннія*. Бросимъ бѣглый взглядъ на тѣ и другія.

Изъ странъ протестантскихъ, въ которыхъ наиболее развито миссіонерство, во всѣхъ его видахъ, выдвигаются Германія, Соединенные Штаты Сѣверной Америки и Англія. Общества миссіонерскія въ этихъ странахъ обладаютъ каждое почти двухмилліоннымъ капиталомъ. Миссіонеры готовятъ къ своей дѣятельности въ университетахъ и семинаріяхъ: въ этомъ отношеніи особенно поучителенъ примѣръ протестантскихъ семинарій въ Соединенныхъ Штатахъ. При 43 богословскихъ семинаріяхъ здѣсь организовано до 30 миссіонерскихъ обществъ. Въ семинаріяхъ этихъ обучается до двухъ милліоновъ молодыхъ людей и до 100 человекъ ежегодно выходятъ изъ нихъ вполне готовые посвятить себя миссіонерской дѣятельности въ любой странѣ міра. Какъ общества, такъ и семинаріи миссіонерскія постоянно собираются на сходки и общимъ голосомъ рѣшаютъ вопросы, касающіеся внѣшняго и внутренняго состоянія миссій. Результаты сходокъ, равно какъ и мнѣнія частныхъ лицъ по поводу того или другаго миссіонерскаго вопроса, излагаютъ подробно въ специальныхъ миссіонерскихъ изданіяхъ и предлагаются благосклонному вниманію публики.

Образцемъ плодотворной дѣятельности протестантскихъ миссій можетъ служить Палестина. Въ последнее время сюда устремлены лучшія силы католической и протестантской миссій и, при взаимной конкуренціи, успѣли достигнуть значительныхъ успѣховъ. Въ настоящее время въ Палестинѣ находится 139 миссіонеровъ изъ хорошо образованныхъ европейцевъ (нѣмцевъ) и при нихъ 470 человекъ помощниковъ изъ обращенныхъ въ христіанство туземцевъ; станцій проповѣдническихъ

110; обратившихся въ протестантство 1, 333; школь, гдѣ обучаются дѣти послѣднихъ, 268; ихъ посвящаютъ 12,936 учениковъ. Въ Иерусалимѣ устроены два сиротскихъ дома, гдѣ получаютъ пріютъ дѣти всякихъ націй и религій и воспитываются, конечно, въ правилахъ протестантства; а также госпитали, богадѣльни и другія благотворительныя учрежденія.

Внутренняя миссія протестантства имѣетъ главнымъ образомъ двѣ задачи своей дѣятельности: во первыхъ оживить и возстановить упадающій духъ христіанства среди самыхъ христіанъ Европы, вторыхъ поставить на болѣе твердую почву и расширить до возможно большихъ предѣловъ христіанскую благотворительность. Для выполненія первой задачи установлены должности специальныхъ страствующихъ проповѣдниковъ, исполненныхъ глубокой ревности о дѣлѣ Божіемъ и одаренныхъ истинно христіанскимъ одушевленіемъ и даромъ слова. Разъѣзжая по городамъ Германіи, наиболее извѣстнымъ своимъ безвѣріемъ и свободомысліемъ, они собираютъ около себя группы слушателей и стараются возбудить въ нихъ угасшую любовь ко Христу и христіанству и призвать къ служенію на общественную пользу. Всѣ слушавшіе этихъ проповѣдниковъ отзываются о нихъ съ восторженными похвалами, но, само собою разумѣется, ихъ проповѣди не съ особенною охотою выслушиваются людьми, привыкшими индифферентно относиться ко всему, имѣющему связь съ Богомъ и религіей. — Вторая задача внутренней миссии протестантства состоитъ въ заботахъ о развитіи и утверженіи христіанской благотворительности. Помимо сбора пожертвованій, общества, преслѣдующія эту задачу, стараются увеличить и усовершенствовать институтъ такъ наз. діаконовъ и діакониссъ. Слѣдуя примѣру первенствующей церкви, протестантскія общества избираютъ и держатъ на жаловань особыхъ лицъ мужскаго и женскаго пола, имѣющихъ назначеніе подобное тому, какое имѣютъ на войнѣ такъ наз. „сестры милосердія.“ Ихъ попеченію вручаются госпитали, богадѣльни, страннопріимныя и воспитательныя дома, разныя школы и т. п. Ихъ услуги неограниченны въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ иновѣрцамъ проповѣдуется устно слово евангелія. Живой примѣръ благотворительности, болѣе чѣмъ что либо другое, привлекаетъ симпатіи язычниковъ, не знакомыхъ совсѣмъ съ дѣломъ благотворительности, и располагаетъ ихъ къ принятію проповѣдуемаго ученія Христова. — Внутренней миссии обязаны своимъ возникновеніемъ разныя благотворительныя пріюты: для больныхъ и слабоумныхъ, для слѣпыхъ, глухихъ, безногихъ и т. п., для падшихъ женщинъ, для обученія и нравственно-религіознаго просвѣщенія ремесленниковъ, кухарокъ, прачекъ, швей и т. д. и т. д. Нечего и говорить, какъ все это привлекательно и высоко гуманно! Статистика доказываетъ, что и результаты такихъ благотворительныхъ учрежденій вполне оправдываютъ

ихъ существованіе. — Не оскудѣваютъ руки дающихъ и у насъ на святой Руси, всегда славившейся своею благотворительностью; но нельзя не пожалѣть, что благотворительности этой не усвоено никакой правильной организаціи и постановки. У насъ и здѣсь дѣло поставлено на *казенную* почву, а истинные благотворители остаются какъ-то въ сторонѣ и не принимаютъ участія въ веденіи дѣла; не мало погибаетъ у насъ благотворительныхъ учреждений изъ-за того только, что завѣдываніе ими отдается въ руки не благотворителей, а „чиновниковъ“.

Выпускъ воспитанниковъ и воспитанницъ ремесленной школы, состоящей въ вѣдѣніи Іоанно-Предтеченскаго Братства, пріемъ новыхъ питомцевъ на праздныя вакансіи и полный списокъ всѣхъ ихъ, имѣющихъ состоять въ ремесленной школѣ съ 1 сентября 1882 года.

20 числа м. іюня воспитанникамъ и воспитанницамъ ремесленной школы Іоанно-Предтеченскаго Братства было произведено испытаніе, въ присутствіи членовъ совѣта. При семъ признано возможнымъ выпустить изъ школы, какъ успѣвшихъ въ наукахъ, такъ и пріучившихся къ мастерству, слѣдующихъ мальчиковъ: 1) Марка Якубовскаго, 2) Емельяна Рудыкова, 3) Тимофея Воспитанника и 4) Ивана Ростковскаго, и дѣвочекъ: 1) Надежду Лазаревичъ и 2) Анну Петровскую. Выпускные питомцы награждены были полезными для нихъ книгами и, по прежнимъ примѣрамъ, получили себѣ въ собственность носильную одежду и бѣлье и денегъ на первоначальное обзаведеніе по 3 р. каждый. Пожертвованныхъ для сего Старшиною Братства, Такъ какъ по случаю сего выпуска 4 мальчиковъ и 2 дѣвочекъ открылись шесть вакансій, то совѣтъ Братства опредѣлилъ: въ число сихъ вакансій съ 1 сентября 1882 года зачислить во 1-хъ двухъ мальчиковъ: Нила Лунева и Михаила Павлова, бывшихъ досель сверхштатными и двухъ принять вновь: Александра Авксентьева и Василия Авксентьева и двухъ дѣвочекъ: Екатерину Авксентьеву и Александру Слободзинскую. Затѣмъ, такъ какъ вакансіи положенныхъ для ремесленной школы, 25 мальчиковъ и 15 дѣвочекъ, уже всѣ заняты, то пріемъ проше- ній объ опредѣленіи дѣтей въ сію школу прекратить. Вотъ полный списокъ питомцевъ, имѣющихъ состоять въ ремесленной школѣ съ 1 сентября 1882 г.

Мальчики:

- | | |
|------------------------|---------------------------|
| 1. Филиппъ Гвоздецкій. | Романъ Добровольскій. |
| Иванъ Ильницкій. | 10. Михаилъ Роговскій. |
| Викторъ Луневъ. | Симеонъ Дерениовскій. |
| Каллистратъ Егоровъ. | Василій Викторовъ. |
| 5. Иванъ Сикорскій. | Александръ Герасъвичъ. |
| Александръ Гурскій. | Андрей Гречановскій. |
| Арсеній Погорельскій. | 15. Діонисій Добржанскій. |
| Іосифъ Засимовичъ. | Николай Вольскій. |

Павель Худичъ.

Александръ Худичъ.

Николай Ляховецкій.

20. Василій Запорожченко.

Иванъ Ласточкинъ.

Нилъ Луневъ.

Михаилъ Павловъ.

Алекс. Авксентьевъ.

25. Василій Авксентьевъ.

Дѣвочки:

1. Евфрос. Корнелицкая.

Татьяна Дембовская.

Олимо. Генсіоровская.

Елена Матвѣева.

5. Марія Ляховецкая.

Елена Бьлоусова.

Евдокія Бѣлинская.

Стефан. Корнелицкая.

Елисавета Терлецкая.

10. Евгенія Маркевичъ.

Елена Боратинская.

Елена Егорова.

Феодосія Бѣлинская.

Екатер. Авксентьева.

15. Алекс. Слободзинская.

Старшина Братства.

Пожертвованія въ пользу слѣпыхъ (1).

1.

Прилагая при семъ 3 руб., собранныхъ причтомъ с. Михайловки Мурафской въ пользу слѣпыхъ воиновъ, честь имѣю просить редакцію отослать таковыя по назначенію.

Священникъ Аванія *Думанскій*.

2.

Прилагая при семъ 3 руб., собранные мною въ семъ году въ свое время въ Рождество-Богородичной церкви с. Вышневича Каменецкаго уѣзда въ пользу слѣпыхъ, покорнѣе прошу редакцію отослать таковыя по назначенію.

Священникъ Іоаннъ *Монастырскій*.

3.

Прилагая при семъ кружечнаго сбора въ пользу слѣпыхъ 5 руб. 28 коп., покорнѣе прошу редакцію Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, отослать таковыя по назначенію.

Священникъ Лука *Людкевичъ*.

Извѣстія изъ политической и общественной жизни.

По газетнымъ извѣстіямъ, возстаніе въ южной Босніи и главнымъ образомъ въ Герцеговинѣ въ послѣдніе дни снова усиливается. Инсургенты, удалившіеся недавно въ горы, снова нападаютъ на австрійскія войска и имѣли съ ними, въ особенности около черногорской границы, нѣсколько серьезныхъ схватокъ. Въ нѣкоторыхъ округахъ герцеговинское населеніе ушло и страна такъ сказать необитаема. Инсургенты, принявшіе участіе въ возстаніи, невозвращались назадъ, и до настоящаго времени находятся въ горахъ, между тѣмъ какъ ихъ семейства переместились на черногорскую территорію. Недавно отрядъ инсургентовъ въ 200 человекъ напалъ на австрійскія войска въ окрестностяхъ Фочи. Сраженіе продолжалось цѣлый день; съ обѣихъ сторонъ были убиты и ранены. Съ наступленіемъ ночи инсургенты покинули свои позиціи и удалились въ горы. Между добровольцами не мало прибывшихъ изъ Сербіи, Черногоріи и Болгаріи. Отряду кри-

(1) Всѣ эти деньги отосланы по назначенію. *Ред.*

вошіянь изъ Черногоріи удалось съ оружіемъ въ рукахъ пробраться въ Герцеговину и присоеди- ниться къ отряду Стояна Ковачевича. Послѣдній издалъ недавно прокламацію, въ коей заявляетъ, что онъ не намѣренъ переносить своихъ дѣйствій въ округъ кривошіянь, дабы не компрометировать чер- ногорское правительство. Такимъ образомъ оказы- вается, что умиротвореніе Босніи и Герцеговины еще далеко не кончено и что, напротивъ, инсур- генты приступили къ болѣе энергическимъ дѣй- ствіямъ.

Событія въ Египтъ развиваются, недожидаясь рѣшеній константинопольской конференціи, отодви- нутой было на задній планъ самостоятельнымъ дѣй- ствіемъ Англіи, а потомъ будто возстановившей свой авторитетъ въ дѣлѣ, такъ что и Турція согласилась наконецъ принять въ ней участіе. По извѣстіямъ изъ Египта, Араби-паша, не смутившись нисколько тѣмъ, что калифъ и верховный вождь мусульманъ официально выступилъ противъ него, изъявивъ со- гласіе принять на себя возстановленіе порядка въ Египтъ и законной власти хедива, открыто заявилъ себя мятежникомъ противъ этой власти. Онъ издалъ прокламацію, въ которой обвиняетъ хедива въ со- общничествѣ съ „непримиримыми врагами Египта“ англичанами и, объявляя страну на военномъ поло- женіи, требуетъ безусловнаго себя повиненія. Въ свою очередь хедивъ издалъ декретъ, коимъ Араби- паша отрѣшается отъ должности и объявляется мя- тежникомъ; арміи воспрещается слушаться его при- казаній, а народу платить потребованные имъ на- логи. 10 (22) іюля была первая стычка между войсками Араби-паши и англичанами. 250 англий- скихъ стрѣлковъ подвинулись впередъ отъ Миха- лесы на шесть миль съ цѣлю разрушить желѣзную дорогу, и встрѣтили отрядъ кавалеріи Араби-паши, который они обратили будто бы въ бѣгство, но и сами отступили, окончивъ данное имъ порученіе. Затѣмъ, получивъ подкрѣпленія, английскія войска перешли въ наступленіе, и 12 (24) іюля заняли Рапле. Между тѣмъ Араби-паша готовитъ дѣятельное сопротивленіе. На мечетяхъ развивается знамя про- рока. Въ Сиріи арестовано нѣсколько египетскихъ шейховъ, прѣхавшихъ проповѣдывать священную войну. Собраніе въ Каирѣ 360 улемовъ, кадіевъ, высшихъ духовныхъ лицъ, чиновниковъ и нотаблей 18 (30) іюля объявило единогласно Араби-пашу защитникомъ страны до заключенія выгоднаго мира или до окончательнаго пораженія, а хедива объя- вило внѣ мусульманскихъ законовъ и фирмановъ. Наконецъ, Порта изъявила согласіе отправить вой- ска въ Египтъ на предложенныхъ ей конференціей условіяхъ, но требуетъ, чтобы английскія войска, занимающія Александрію, покинули Египтъ, какъ только туда придутъ турецкія войска. Въ виду этого Франція приостановила всѣ вооруженія, и ад- миралу Конраду отправлено приказаніе сохранять

строжайшій нейтралитетъ. Италія также отказала въ содѣйствіи Англіи въ Египтъ. Такимъ образомъ Ан- глія въ египетскомъ дѣлѣ изолирована, но несмотря на это продолжаетъ военныя дѣйствія. По послѣд- нимъ извѣстіямъ, адмиралу Сеймуру приказано бом- бардировать Абукиръ, если онъ не сдастся добро- вольно, а 21 іюля (2 августа) англичане заняли Суэзь.

11 іюля, въ Петергофѣ происходило крещеніе Великой Княжны Ольги Александровны. Восприем- никами при крещеніи были король и королева дат- скіе, король и королева виртембергскіе, королева Эллиновъ и В. К. Алексій Александровичъ.

Управляющему с.-петербургскою контрольною палатой Батюшкову Высочайше повелѣно быть По- дольскимъ губернаторомъ.

13 іюля опубликовано законоположеніе о пош- ливахъ съ имущества, переходящихъ безмездными способами.

Въ собраніи узаконеній и распоряженій напе- чатано, что возвышаются права и преимущества лицъ съ высшимъ образованіемъ, поступающихъ на служ- бу въ духовныя училища.

Министерство народнаго просвѣщенія проекти- руетъ измѣненія въ университетскихъ экзаменахъ. Студентамъ, прошедшимъ весь университетскій курсъ, испытанія будутъ производиться въ особыхъ ком- мисіяхъ подъ наблюденіемъ попечителя учебнаго округа. Члены этихъ комисій и председатель каж- дой изъ нихъ будутъ назначаться ежегодно мини- стромъ народнаго просвѣщенія изъ свѣдущихъ лицъ.

Военныя гимназіи преобразованы въ корпуса и гимназисты будутъ называться кадетами.

Проектируются сельскія ветеринальныя училища.

Въ правительственныхъ сферахъ возбужденъ вопросъ о предоставленіи земскимъ преподавателямъ тѣхъ же правъ государственной службы, которыми пользуются земскіе врачи и нѣкоторыя другія слу- жащія въ земствѣ лица.

Высочайше повелѣно для предварительной раз- работки вопроса о питейной торговлѣ учредить въ губерніяхъ Имперіи особыя губернскія и областныя по питейному дѣлу комисіи, подъ предсѣдатель- ствомъ губернаторовъ.

„Нов.“ слышали, будто поднять вопросъ объ очищеніи квартиръ, занимаемыхъ служащими въ раз- ныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ, даже въ учебныхъ заведеніяхъ.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Поученіе въ день храмоваго праздника въ память св. великомученика Георгія. 2) Го- лось, которому не слѣдовало бы остаться вопіющимъ въ пустынь. 3) О римско-католической пропагандѣ въ Бо- сніи. 4) Миссія въ протестантствѣ. 5) Выпускъ воспи- танниковъ и воспитанницъ ремесленной школы. 6) По- жертвованія въ пользу слѣпыхъ. 7) Извѣстія изъ поли- тической и общественной жизни.

Редакторъ, инспекторъ семинаріи Александръ Павловичъ.
Цензоръ, ректоръ семинаріи протоіерей М. Силанкевичъ.