

# САМАРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ  
съ пересылкою 4 рубля серебр.,  
полугодовому 2 руб. 50 коп.

1879 г.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ  
въ редакціи сихъ вѣдомостей,  
при Самарской семинаріи.

№ 9.

Годъ тринадцатый

мая 1-го.

---

### ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

#### Правительственныя Распоряженія.

I.

Указы Св. Синода.

— 17 января — 20 февраля 1879 года, № 70. *О распро-  
страненіи между духовенствомъ изданій священника Кон-  
стантина Голубева.* По указу Его Императорскаго Величества,  
Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали, между прочимъ, хо-  
датайство содержателя Псковской славянской миссіонерской типогра-  
фіи, единовѣрческаго священника Константина Голубева о выпискѣ  
духовенствомъ епархій, зараженныхъ расколомъ, слѣдующихъ его  
изданій: а) журнала „Истина“ и б) отдѣльныхъ сочиненій: 1) На-  
помянутое авраамляномъ; 2) Замѣчаніе на книгу и листы, изда-  
ныя въ Яссахъ безпоповцами; 3) Вопросы поповцамъ; 4) Листы:  
„о крестномъ знаменіи“, о „постѣ“, „противу сквернословія“; 5)  
Отвѣты безпоповцамъ; 6) Исправленіе церковныхъ книгъ; 7) Цар-  
скій путь; 8) О перстосложеніи для крестнаго знаменія; 9) Соборы  
1667, 1666, 1654 год.; 10) О церкви Божіей, часть 1-я; 11)

Единоуѣріе и раздоръ; 12) Великій катихизисъ; 13) Сборникъ объ антихристѣ; 14) Малый катихизисъ; 15) Въ единоуѣрїи раздоръ; 16) Проповѣданіе въ Самарской епархіи истины; 17) Проповѣданіе истины въ Нижегородской епархіи; 18) Выписки Озерскаго, часть 1-я; 19) Книга о вѣрѣ; 20) Расколъ въ Петербургѣ. И по справкѣ, Приказали: Для объявленія о поименованныхъ издашіяхъ священника Константина Голубева и приглашенія духовенства епархій, особенно зараженныхъ расколомъ, къ выпискѣ оныхъ, напечатать въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

— 24 января — 20 февраля 1879, № 139. *О циркулярѣ, за Министра Финансовъ, Товарища Министра казеннымъ палатамъ о порядкѣ продажи церковныхъ восковыхъ свѣчъ.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали докладъ Синодальной канцеляріи слѣдующаго содержанія: Въ 1877 году Господинъ Синодальный Оберъ-Прокуроръ предложилъ сообщенный Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, выработанный въ Министерствѣ Финансовъ, для руководства казеннымъ палатамъ, проектъ циркулярнаго разъясненія нѣкоторыхъ вопросовъ, возбужденныхъ относительно выдѣлки и продажи церковныхъ свѣчъ. Святѣйшій Синодъ, согласившись съ означеннымъ проектомъ, но опредѣленію 21 декабря 1877 года — 16 января 1878 года, предоставилъ Господину Оберъ-Прокурору сообщить Министру Внутреннихъ Дѣлъ, что Святѣйшій Синодъ съ своей стороны не встрѣчаетъ препятствія къ приведенію проектированнаго циркуляра въ дѣйствиѣ. Засимъ состоялся и самый циркуляръ, за Министра Финансовъ, Товарища Министра о порядкѣ продажи церковныхъ восковыхъ свѣчъ, и былъ разосланъ казеннымъ палатамъ, отъ 8 марта 1878 года, за № 1,363, для руководства и наставленія торгующихъ. И по справкѣ, Приказали: Для объявленія по духовному вѣдомству циркуляра, за Министра Финансовъ, Товарища Министра казеннымъ палатамъ, о порядкѣ продажи церковныхъ восковыхъ свѣчъ, напечатать въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ какъ выписку изъ настоящаго опредѣленія, такъ и копію съ упомянутаго циркуляра.

## ЦИРКУЛЯРЪ,

за Министра Финансовъ,

Товарища Министра казеннымъ палатамъ, отъ 8 марта 1878 года, за № 1,363.

Нѣкоторыми казенными палатами и торгующими лицами возбуждены разные вопросы относительно продажи церковныхъ восковыхъ свѣчь.

Въ слѣдствіе сего, по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ и Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, считаю нужнымъ дать знать казеннымъ палатамъ, для руководства ихъ и наставленія торгующихъ, слѣдующее:

1) По вопросу, должны ли считаться сохраняющими силу Высочайшія повелѣнія, хотя и не вошедшія въ Сводъ Законовъ, какъ то: Высочайше утвержденныя 28 августа 1808 года, докладъ комиссіи духовныхъ училищъ и 26 октября 1837 года, мнѣніе Государственнаго Совета, коими продажа церковныхъ восковыхъ свѣчь въ розницу, для употребленія ихъ въ церквахъ, составляющая источникъ церковнаго дохода на содержаніе духовныхъ училищъ, предоставлена исключительно церквамъ.

Приведенныя Высочайшія повелѣнія (Пол. Собр. Зак. 1-го — № 23,254 и 2-го — 10,606) сохраняютъ и въ настоящее время свою силу, какъ разъяснено въ указѣ Правительствующаго Сената Министру Финансовъ, отъ 3 ноября 1875 года, № 37,832. Хотя означенныя узаконенія не вошли въ Сводъ Законовъ, но это обстоятельство не отнимаетъ у нихъ обязательнаго значенія, потому что, согласно пункту 6-му прилож. къ ст. 102 Учрежд. Сен. Св. Зак. Т. I. част. II изд. 1857 года, и Высочайшему указу, данному Правительствующему Сенату 12 мая 1858 года, о введеніи въ дѣйствіе третьяго изданія свода Законовъ, ссылки на узаконенія, относящіяся къ управленію духовныхъ дѣлъ православнаго исповѣданія, должны быть дѣлаемы не по Своду, но на самыя указы или доклады, удостоенныя Высочайшаго утвержденія. Затѣмъ, по силѣ Высочайше утвержденнаго 28 августа 1808 года доклада комиссіи духовныхъ училищъ и Высочайше утвержденнаго мнѣнія

Государственного Совѣта 26 октября 1837 года, продажа церковныхъ свѣчъ въ розницу и счетомъ предоставляется единственно въ пользу церкви, но можетъ быть производима не иначе, какъ при церквахъ; таковая же продажа въ лавкахъ и лавочкахъ, равно на торгахъ и ярмаркахъ запрещается. Гуртовую продажу свѣчъ, т. е. продажу вѣсомъ, а не счетомъ, и не менѣе 20 фунтовъ, дозволяется производить: а) при церквахъ, но единственно для снабженія свѣчами другихъ церквей; б) частнымъ лицамъ: 1) съ фабрикъ, 2) въ тѣхъ лавкахъ, гдѣ единственно торгуютъ воскомъ и разными восковыми свѣчами и 3) на ярмаркахъ.

*2) По вопросу, имѣютъ ли право церкви, кроме заведеній при церквахъ для продажи церковныхъ свѣчъ, содержать и заведенія для самой выдѣлки сихъ свѣчъ.*

Хотя въ приведенныхъ узаконеніяхъ о содержаніи церквами заведеній для производства церковныхъ свѣчъ не упоминается, но нельзя лишить церкви права выдѣлки сихъ свѣчъ, какъ составляющихъ источникъ церковнаго дохода на содержаніе духовныхъ училищъ. Для преподанія церквамъ возможнымъ средствъ пользованія симъ источникомъ, указами Святѣйшаго Синода, отъ 25 и 29 сентября 1813 года, предписано церковнымъ начальствамъ, между прочимъ: свѣчи выдѣлывать своими мастерами при монастыряхъ и церквахъ, или же получать съ заводовъ и чрезъ подрядчиковъ. Заведенія для выдѣлки церковныхъ свѣчъ при монастыряхъ могутъ быть содержимы на томъ же основаніи, какъ, по ст. 49 Св. Зак. Т. XI Уст. о пром. фабр. и завод., казнѣ принадлежитъ право имѣть фабрики и заводы (вышеприведенный указъ Правительствующаго Сената, за № 37,832). Затѣмъ содержимыя церквами заведенія, для выдѣлки церковныхъ свѣчъ, не подлежатъ обложенію торговыми пошлинами.

*3) По вопросу, могутъ ли церкви имѣть лавки для продажи свѣчъ не только при самыхъ церквахъ, но и внѣ оныхъ въ другихъ мѣстахъ.*

По буквальному смыслу Высочайше утвержденного 28 августа 1808 года доклада комиссіи духовныхъ училищъ, продажа церковныхъ свѣчъ можетъ быть производима лишь при самыхъ церк-

вахъ и затѣмъ содержаніе церквами заведеній для продажи свѣчь внѣ церквей, измѣняя самое значеніе и характеръ свойственной церквамъ, продажи этого предмета не можетъ быть допускаемо. Такъ признано опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 17 декабря 1869 года, за № 1,933, по дѣлу о содержаніи церковной лавочки на базарѣ въ с. Никольскомъ, Ставропольскаго уѣзда, Самарской губерніи.

4) По вопросу, могутъ ли частные торговцы производить розничную продажу церковныхъ свѣчь, при условіи уплаты ими за то въ пользу церкви, по соглашенію съ церковнымъ начальствомъ, опредѣленнаго вознагражденія, замѣняющаго доходъ, который долженъ принадлежать церкви отъ продажи церковныхъ свѣчь.

По силѣ вышеприведеннаго узаконенія, по коему продажа церковныхъ свѣчь въ розницу принадлежитъ исключительно церквамъ и должна быть производима при церквахъ, не можетъ быть предоставлено частнымъ лицамъ право розничной продажи церковныхъ свѣчь, съ условіемъ вознагражденія за то церкви; подобные договоры между церковными начальствами и частными лицами, какъ незаконные, должны быть признаваемы недействительными. Въ этомъ смыслѣ послѣдовало рѣшеніе Правительствующаго Сената, согласно съ заключеніемъ Святѣйшаго Синода (указъ 16 мая 1872 года, за № 19,822), по дѣлу объ отдачѣ Касимовскимъ Вознесенскимъ соборомъ купчихъ Рюминой розничной продажи церковныхъ свѣчь.

5) По вопросу, кому подвѣдомственны дѣла по нарушенію частными лицами правилъ о торговлѣ церковными сосковыми свѣчами.

По указанію 28 августа 1808 года, наблюденіе за производствомъ неправильной торговли церковными свѣчами возложено было на полицію; при чемъ церковнымъ старостамъ, какъ ближайшимъ блюстителямъ церковнаго имущества, вмѣнено въ обязанность надзирать и съ своей стороны, чтобы противузаконной продажи церковныхъ свѣчь не происходило; гдѣ же таковую старосты усмотрятъ, должны доносить полиціи. Полиція все найденное количество церковныхъ свѣчь немедленно конфискуетъ и отправляетъ въ церковь

мѣстнаго прихода и, сверхъ того, взыскиваетъ съ виновнаго, для передачи въ ту же церковь, пеню вдвое противъ стоимости конфискованныхъ свѣчь; въ случаѣ же вторичнаго обнаруженія неправильной торговли, по подлежащей конфискаціи свѣчь и взысканіи пени, передаетъ виновныхъ суду по законамъ.

Правительствующій Сенатъ, по дѣлу о состоявшемся въ С.-Петербургской управѣ благочинія опредѣленіи, касательно продажи церковныхъ свѣчь изъ лавки кушца Кириллова, въ которой, кромѣ того, находились сѣльные и стеариновыя свѣчи и мыло, нашелъ, что, по Высочайше утвержденному 9 февраля 1865 года положенію о пошлинахъ за право торговли и промысловъ, наблюденіе за правильнымъ производствомъ торговли относится къ обязанности общественныхъ, городскихъ и сельскихъ управленій (ст. 98), а опредѣленіе взысканій за неправильную торговлю принадлежитъ казеннымъ палатамъ (ст. 95), и что, по силѣ Свод. Зак. изд. 1857 года. Т. II ч. I Общ. Губ. Учрежд. ст. 2,546 (по прод. 1863 года), дѣла о проступкахъ и преступленіяхъ по торговлѣ не предоставлены судебной расправѣ полиціи; затѣмъ Сенатомъ, согласно съ заключеніемъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, было опредѣлено: дѣло о Кирилловѣ передать на разсмотрѣніе казенной палаты для постановленія по оному опредѣленія (указъ отъ 20 мая 1869 года, № 34,915); подвѣдомственность дѣлъ о неправильной торговлѣ церковныхъ восковыхъ свѣчь общимъ учрежденіямъ, коимъ принадлежитъ надзоръ за производствомъ торговли и промысловъ, а именно: городскимъ думамъ и управамъ, волостнымъ правленіямъ и особымъ торговымъ депутаціямъ, при содѣйствіи полицейскихъ властей, подъ наблюденіемъ и руководствомъ казенныхъ палатъ, подтверждена въ указѣ Правительствующаго Сената, за № 37,832.

Затѣмъ, по заявленію церковныхъ старостъ или при общей повѣркѣ торговли, лица, производящія повѣрку, обязаны наблюдать и изслѣдовать, не производится ли неправильной торговли церковными восковыми свѣчами, т. е. не продаются ли эти свѣчи частными торговцами въ розницу счетомъ, или же хотя и гуртомъ, но въ такихъ лавкахъ, гдѣ, кромѣ воска и разныхъ восковыхъ свѣчь, находятся и другіе предметы. Приэтомъ необходимо различать соб-

ственно церковныя свѣчи отъ другихъ восковыхъ, которыя могутъ быты продаваемы въ одной и той же лавкѣ съ церковными, — какъ указывается въ самомъ Высочайше утвержденномъ 28 августа 1808 года докладѣ комиссіи духовныхъ училищъ. Церквамъ принадлежитъ привиллегія на церковныя свѣчи, употребляемыя, въ слѣдствіе установившагося церковнаго обычая, въ церквахъ и доходъ съ коихъ предназначенъ въ пользу церквей, на содержаніе духовныхъ учебныхъ заведеній; на восковыя же свѣчи, идущія на разныя другія потребности въ обществѣ, означенная привиллегія не распространяется. Затѣмъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ продажи восковыхъ свѣчъ необходимо изслѣдованіе, какія именно свѣчи продавались. Продажа свѣчъ для освѣщенія комнатъ, хотя бы счетомъ или вѣсомъ менѣе 20 фунтовъ, не составляетъ нарушенія постановленныхъ правилъ. При несомнѣнности въ данномъ случаѣ нарушенія сказанныхъ правилъ, лица, имѣющія наблюденіе за торговлею, обязаны задерживать оказавшіяся въ лавкѣ неправильно продаваемыя церковныя свѣчи и, до составленія протокола, установленнымъ положеніемъ о пошлинахъ за право торговли порядкомъ, представлять оный въ казенную палату, которая и опредѣляетъ, согласно правиламъ Высочайшаго повелѣнія 28 августа 1808 года, надлежащее взысканіе съ виновнаго.

## II.

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго IV благочинническаго округа, Самарскаго уѣзда, священника с. Нового Буяна Александра Соколовскаго, отъ 27 февраля, за № 72, съ журналомъ съѣзда духовенства округа, составленнымъ въ общемъ собраніи 26 числа того же мѣсяца, слѣдующаго содержанія: По случаю окончанія трехлѣтняго срока службы выборныхъ на епархіальный и училищные съѣзды отъ округа, имѣли сужденіе о выборѣ вновь депутатовъ на означенные съѣзды и на тотъ же срокъ. Произведена была баллотировка, по коей оказалось, что большинствомъ шаровъ избраны священники с. Стараго Буяна Гурій Помрякинскій и с. Петропавловскаго Алексѣй Цвѣтковъ, а

кандидатами къ первому священникъ с. Капдабулака Александръ Алякринскій, а къ послѣднему священникъ с. Малой Каменки Іоаннъ Перекопновскій. Причемъ съѣздъ нашолъ справедливымъ опредѣлить вознагражденіе изъ собственныхъ средствъ духовенства округа каждому кандидату въ сутки, проведенныя на съѣздѣ и въ пути, по 2 руб. серебромъ; точно такое же вознагражденіе назначить и каждому депутату, въ случаѣ исполненія ими обязанности депутата, за отсутствіемъ или болѣзнію послѣдняго (Подлинныя постановленія за подписомъ 10 священниковъ и 13 псаломщиковъ). И по справкѣ, Приказали: Избранныхъ большинствомъ голосовъ въ оуполномоченные на епархіальный и училищные съѣзды по IV благочинническому округу, Самарскаго уѣзда, священниковъ Гурія Помятнинскаго и Алексѣя Цвѣткова утвердить въ должности, а священниковъ Александра Алякринскаго и Іоанна Перекопновскаго утвердить кандидатами къ нимъ. Назначенное съѣздомъ вознагражденіе выборнымъ изъ собственныхъ средствъ духовенства округа, въ размѣрѣ 2 руб. въ сутки, проведенныя на съѣздѣ и въ пути, предоставить духовенству округа исполнить въ свое время. Настоящее распоряженіе, къ свѣдѣнію духовенства округа, напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Пресвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „16 марта 1879 года. *Исполнить.*“

— Комитетъ эмеритальной кассы духовенства Самарской епархіи слушали отношеніе канцеляріи Самарской Духовной Консисторіи, отъ 15 февраля, за № 654, съ приложеніемъ журнала почетельнаго совѣта I благочинническаго округа, Новоузенскаго уѣзда, состоявшагося по запискѣ члена означеннаго совѣта, священника с. Борисоглѣбовки Петра Меликова, въ слѣдующаго содержанія: Въ I благочинническомъ округѣ, Новоузенскаго уѣзда, только два пенсіонера эмеритальной кассы духовенства, именно с. Александринскаго заштатный священникъ Іоаннъ Новопавловскій и с. Питерья умершаго священника Іоанна Лебедева жена Анна Лебедева съ дѣтьми. Оба эти лица получаютъ эмеритуру изъ комитета кассы по полугодно, въ количествѣ 30 руб., въ годъ по 60 руб., всего же 120 руб. серебромъ. Порядокъ, какой установленъ въ настоящее время



при выдачѣ пенсій, не со всѣмъ удобенъ, соединенъ съ лишними расходами какъ для духовенства, такъ и для эмеритальной кассы, и съ излишней перепиской. Комитетъ составляетъ журналы постановленія о выдачѣ извѣстнымъ лицамъ эмеритуры изъ кассы и извѣщаетъ объ этомъ попечительный совѣтъ, съ препровожденіемъ суммы, слѣдующей въ выдачу пенсіонерамъ. Совѣтъ, въ свою очередь, уведомляетъ комитетъ о полученіи и выдачѣ по принадлежности эмеритуры и, вмѣстѣ съ тѣмъ, о томъ, не послѣдовало ли въ семейномъ быту пенсіонера какихъ либо перемѣнъ. Порядокъ этотъ и сложенъ и требуетъ не мало времени къ его исполненію. Въ видахъ устраненія сложности дѣла и лишнѣхъ расходовъ, было бы полезно, въ интересахъ комитета кассы и пользующихся эмеритурою лицъ, установить иной порядокъ по сему предмету. Каждый попечительный совѣтъ, какъ извѣстно, облеченъ довѣріемъ по ходатайству и назначенію пенсій лицамъ, получившимъ на то право по правиламъ устава кассы; онъ же сообщаетъ комитету о перемѣнахъ въ семейномъ быту пенсіонеровъ. И комитетъ во всемъ этомъ руководится отзывами благотворительныхъ совѣтовъ. Поэтому не целесообразно будетъ вести дѣло въ этомъ случаѣ такимъ порядкомъ: 1) Коль скоро извѣстнымъ лицамъ, по ходатайству и отзыву совѣта, комитетомъ назначена пенсія, благотворительный, какъ председатель благотворительнаго попечительнаго совѣта, собравъ въ полугодіе сумму для препровожденія въ комитетъ эмеритальной суммы, отправляетъ оную не полнымъ количествомъ, а оставляетъ у себя то количество, которое должно быть выдано пенсіонерамъ своего вѣдомства, сообщая при этомъ комитету, что изъ общей суммы такое количество вычтено и выдано NN пенсіонерамъ, и что въ семейномъ состояніи послѣднихъ перемѣнъ не произошло. 2) Оставленную у себя сумму благотворительный немедленно выдаетъ по принадлежности, съ отобраніемъ росписки въ полученіи пенсіи, о чемъ и записываетъ въ приходорасходную книгу, выданную совѣту комитетомъ кассы. 3) Если въ семействѣ пенсіонеровъ произошли какія либо перемѣны, которыя лишаютъ оное право на пенсію, или сокращаютъ пенсію, то въ такомъ случаѣ сумма отсылается въ комитетъ кассы, съ разьясненіемъ обстоятельствъ дѣла. При обезж-

деніи сей записки священника Петра Меликова, председатель комитета эмеритальной кассы, протоіерей Феодоръ Ястребцевъ, заявилъ, что мотивы, руководившіе о. Меликова при составленіи заслушиваемой записки, были уже обсуждаемы на епархіальномъ съѣздѣ, бывшемъ въ 1877 году, и, по надлежащемъ обсужденіи ихъ, вопросъ о томъ, не цѣлесообразнѣе ли было бы, въ интересахъ кассы и пенсіонеровъ, выдавать пенсію пенсіонерамъ непосредственно изъ суммъ, собираемыхъ попечительными совѣтами, каждымъ въ своемъ вѣдомствѣ, почти всѣми выборными, за исключеніемъ очень немногихъ, разрѣшонъ въ смыслѣ отрицательномъ, такъ какъ этотъ порядокъ, сокращая, съ одной стороны, переписку въ разсылкѣ суммъ, усложняетъ учетъ ихъ, а съ другой — нисколько не ведетъ къ экономіи отъ пересылки денегъ, потому что послѣднія, по полученіи ихъ, немедленно вкладываются въ банкъ изъ процентовъ, коими съ избыткомъ покрываются расходы по пересылкѣ ихъ въ благоточинническіе совѣты, на предметъ раздачи пенсіонерамъ. На этомъ основаніи въ проектѣ устава эмеритальной кассы духовенства Самарской епархіи редактированы съѣздомъ слѣдующіе параграфы такъ: „§ 32. Пенсіи, слѣдующія участникамъ кассы, снискавшимъ права на оныя, назначаются два раза въ годъ — съ 1 (января и 1 іюля, и рассылаются чрезъ попечительные совѣты. § 33. Пенсіи могутъ быть выдаваемы непосредственно и изъ комитета кассы помимо благоточинническихъ попечительныхъ совѣтовъ, какъ самимъ пенсіонерамъ, такъ и довѣреннымъ на то лицамъ, съ соблюденіемъ слѣдующихъ условій: 1) чтобы какъ пенсіонеры, такъ и довѣренные отъ нихъ лица предъявляли комитету расчетныя пенсіонныя книжки; 2) чтобы неизвѣстныя комитету лица имѣли отъ благоточинническихъ попечительныхъ совѣтовъ удостовѣреніе въ томъ, что предъявители суть тѣ лица, коимъ слѣдуютъ пенсіи и коимъ даны полномочія — довѣренности, для полученія пенсій для такихъ же лицъ.“ Опредѣлили: Имѣя въ виду, что способъ выдачи пенсій былъ уже обсуждаемъ депутатами отъ духовенства всей епархіи въ сессію 1877 года и что, по зрѣломъ обсужденіи сего предмета, въ проектѣ устава кассы имѣются два опредѣленные и ясныя правила относительно разсылки или раздачи пенсій пенсіонерамъ, ко-

митетъ не находить нужнымъ вновь подвергать этотъ вопросъ обсужденію, да и не считаетъ себя въ правѣ измѣнять то, что постановлено епархіальнымъ съѣздомъ и утверждено Епархіальнымъ Начальствомъ, тѣмъ болѣе, что самый проектъ устава кассы, редактированный епархіальнымъ съѣздомъ и представленный въ Св. Синодъ 8 августа 1877 года, за № 351, до сего времени не получилъ ни утверженія, ни отрицанія. Въ предупрежденіе же на будущее время возникновенія подобныхъ докладовъ или проектовъ относительно способа выдачи пенсій, несогласнаго съ проектомъ устава кассы, каковой представленъ священникомъ с. Борисоглѣбовки, Новоузенскаго уѣзда, Петромъ Меликовымъ въ комитетъ, чрезъ мѣстный благочинническій попечительной совѣтъ, комитетъ находить полезнымъ заключеніе свое напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ свѣдѣнію духовенству епархіи. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ комитета кассы: „20 марта 1879 года. *Утверждается*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушала письмо редакціи ежегоднаго изданія подъ названіемъ „Опытъ естественнаго богословія“, съ объявленіемъ о выходѣ въ свѣтъ двухъ выпусковъ сего изданія и просьбою, въ видахъ содѣйствія апологіи въ защиту христіанскихъ истинъ, не признано ли будетъ возможнымъ: а) напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ объявленіе объ изданіи „Опыта естественнаго богословія“, прилагаемаго при письмѣ, и б) разрѣшить пріобрѣтеніе книгъ для церковныхъ бібліотекъ. Цѣна за поступившія уже въ продажу первыя три книги 3 руб. (въ переплетѣ 4 руб.) и 50 коп. за единовременную ихъ пересылку. Подписная цѣна на продолженіе изданія въ 1879 году, въ объемѣ не менѣе 600 печатныхъ страницъ, 3 руб. за книги (въ переплетѣ 4 руб.) и 1 руб. на пересылку, по мѣрѣ выхода книгъ изъ печати. Деньги и адреса слѣдуетъ высылать на имя Его Высочайшаго Александра Ивановича Яковлева, въ С.-Петербургѣ, Поварскій пер., д. № 13, кв. № 5. По справкѣ оказалось: Подробное объявленіе ежегоднаго изданія подъ названіемъ „Опытъ естественнаго богословія“ напечатано на 52—55 стр. неофициальной части Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущей 1879

годъ. Приказали: Дозволить причтамъ церкви епархіи приобрести на церковныя суммы для церковныхъ библиотекъ, гдѣ дозволятъ на то средства, означенное изданіе; о чемъ и напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консистеріи: „20 марта 1879 года. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушали отношеніе Бузулукской уѣздной земской управы, отъ 24 февраля, за № 520, слѣдующаго содержанія: При наблюденіи за санитарнымъ состояніемъ населенныхъ мѣстностей уѣзда, въ силу циркуляра Господина Самарскаго Губернатора, отъ 9 февраля сего 1879 года, за № 779, основаннаго на Высочайше преподанной Временному Генераль-Губернатору, Графу Лорисъ-Меликову инструкціи о безотлагательномъ принятіи мѣръ къ прекращенію обнаружившейся въ Астраханской губерніи эпидеміи и къ предупрежденію дальнѣйшаго ея развитія, управою обнаружено, что кладбище въ с. Черновкѣ находится среди самаго селенія, а въ с. Сорокахъ не далѣе 200 саж. и у самыхъ гумень, что явно противорѣчитъ 915 ст. уст. врачб. Такъ какъ составленіе вновь плановъ на селенія, на основаніи Высочайше утвержденнаго 16 іюля 1873 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, относится къ обязанности уѣздной управы, то управа, на основаніи 910 ст. XIII Том. уст. врач., покорнѣйше проситъ Самарскую Духовную Консисторію сдѣлать распоряженіе о закрытіи нынѣ существующихъ кладбищъ въ с. Черновкѣ и Сорокахъ, а также и въ другихъ мѣстахъ, гдѣ таковое нарушеніе будетъ обнаружено. О послѣдующемъ управа проситъ увѣдомленія, на предметъ отвода новыхъ мѣстъ для кладбищъ. По справкѣ оказалось: а) Въ Том. XIII Св. Зак. уст. мед. пол. (изд. 1857 года) изъяснено: Ст. 909. Для кладбищъ городскихъ отводить мѣста за городомъ, на выгонной землѣ, въ мѣстахъ удобныхъ, разстояніемъ отъ послѣдняго городского жилья не менѣе ста сажень. Ст. 910. Мѣстное гражданское начальство назначаетъ мѣста подъ кладбища городскія и построеніе церкви на оныхъ, по сношенію съ Епархіальнымъ Начальствомъ. Ст. 911. Кладбища огораживать или заборами и плетнями, или землянымъ валомъ, дѣлая впрочемъ насыпь не выше двухъ аршинъ, и окопывая около нея рвы поглубже и пошире.

Ст. 914. Вообще кладбища при каждомъ городѣ устроятся общимъ издвигеніемъ обывателей его. Ст. 915. Кладбищъ среди селеній не имѣть, но учреждать оныя позади, не ближе полуверсты отъ нихъ, при построеніи новыхъ церквей. Ст. 916. Опустѣвшія кладбища, среди населенныхъ мѣстъ находящіяся, огораживать владельцамъ той земли, на которой они устроены были, а въ безлѣсныхъ мѣстахъ обводить рвомъ. Никакого строенія на сихъ мѣстахъ не возводить. б) Изъ отчетовъ благочинническихъ о благосостояніи церквей видно, что во многихъ приходахъ епархіи кладбища находятся или въ слишкомъ близкомъ разстояніи отъ селъ, или содержатся не въ должномъ порядкѣ — не обведены заборомъ или вадомъ. Приказали: Согласно отношенія Бузулукской уѣздной земской управы, предписать причтамъ с. Черновки и Сороки, чтобы они, совместно съ приходскими обществами, немедленно избрали новыя мѣста подъ кладбища, внѣ селеній и въ узаконенномъ отъ нихъ разстояніи, и о послѣдующемъ, съ представленіемъ акта объ избранномъ мѣстѣ, донесли Консисторіи, для назначенія депутатовъ со стороны духовнаго и гражданскаго вѣдомствъ на предметъ освидѣтельствованія избраннаго мѣста подъ кладбища. О распоряженіи семъ сообщить Бузулукской уѣздной земской управѣ, согласно ея просьбы. Но такъ какъ изъ отчетовъ благочинническихъ видно, что въ нѣкоторыхъ селахъ епархіи кладбища содержатся не въ надлежащемъ порядкѣ и разстояніи отъ населенныхъ мѣстъ, то предписать благочиннымъ, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, что бы они освидѣтельствовали кладбища при церквахъ, въ ихъ вѣдомствѣ состоящихъ, и предложили причтамъ и приходскимъ обществамъ тѣхъ селеній, гдѣ окажутся неудовлетворительныя въ санитарномъ отношеніи кладбища, избрать новыя мѣста для нихъ внѣ селеній и въ узаконенномъ отъ нихъ разстояніи, и о послѣдующемъ, съ представленіемъ акта объ отводѣ мѣстъ подъ кладбища, донесли Консисторіи, для дальнѣйшаго съ ея стороны распоряженія по сему предмету. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „22 марта 1879 года. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушала отношеніе Самарскаго губернскаго землемѣра, отъ 5 апрѣля сего 1879 года, за

№ 339, слѣдующаго содержанія: Распредѣливъ между уѣздными землемѣрами дѣла, для исполненія въ натурѣ лѣтомъ сего года, въ числѣ которыхъ почти по каждому уѣзду находятся по нѣскольку дѣлъ о возобновленіи межъ и межевыхъ знаковъ церковныхъ земель, а равно и объ отмежеваніи вновь такихъ же земель по любовнымъ сказкамъ и проектнымъ планамъ, бывшимъ въ разсмотрѣніи Духовной Консistorіи и ею утвержденнымъ, имѣю честь просить Самарскую Духовную Консistorію увѣдомить меня въ непродолжительномъ времени, для объявленія землемѣрамъ, кто будетъ назначенъ депутатомъ съ духовной стороны по каждому уѣзду, для бытія при размежеваніи церковной земли. И по справкѣ, Приказали: По примѣру прошлыхъ лѣтъ, предписать благочиннымъ епархіи, чрезъ причетаніе въ ближайшемъ номерѣ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, что бы они немедленно, по требованію уѣздныхъ землемѣровъ, командированныхъ губернскимъ землемѣромъ, сами назначали депутатовъ отъ духовенства, для бытія при нарѣзкѣ и отмежеваніи церковной земли. О распоряженіи семъ увѣдомить Самарскаго губернскаго землемѣра особымъ отношеніемъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консistorіи: „9 апрѣля 1879 года. *Исполнить.*“

— Самарскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ: 6 марта сверхштатный причетникъ с. Таволожки, Николаевского уѣзда, *Михаилъ Волженскій* перемѣщенъ, по прошенію, на причетническую вакансію въ с. Малоархангельское, того же уѣзда; сверхштатный причетникъ с. Краснаго, Новоузенскаго уѣзда, *Степанъ Никольскій* перемѣщенъ, по прошенію, на причетническую вакансію въ с. Алексашкино, того же уѣзда; 12 марта священникъ с. Солдатской Письмянки, Бугульминскаго уѣзда, *Владиміръ Михайловъ* перемѣщенъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ с. Александровку, того же уѣзда; 15 марта священникъ с. Марьевки, Николаевского уѣзда, *Василій Солнцевъ* перемѣщенъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ с. Смышляевку, Самарскаго уѣзда; 19 марта священникъ с. Марьевки, Николаевского уѣзда, *Иоликаръ Никольскій* перемѣщенъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ с. Колокольцовку, того же уѣзда; 20 марта заштатный

священникъ *Михаилъ Колоярскій* опредѣленъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ с. Благодатное, Николаевскаго уѣзда; 26 марта сверхштатный причетникъ с. Шламки, Самарскаго уѣзда, *Георгій Муромцевъ* перемѣщенъ, по прошенію, на причетническую вакансію въ с. Большую Каменку, того же уѣзда; 28 марта (принятый изъ Саратовской епархіи) священникъ *Петръ Лебедевъ* опредѣленъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ с. Старую Полтавку, Новоузенскаго уѣзда.

### III

Журналы сѣзда выборныхъ отъ духовенства по дѣламъ Бугурусланскаго духовнаго училища

— Въ сессію выборныхъ отъ духовенства по дѣламъ Бугурусланскаго духовнаго училища, бывшую 22—23 прошлаго февраля, состоялись слѣдующія постановленія:

1) На основаніи опредѣленія Св. Синода, отъ 13—20 декабря 1867 года, депутаты сѣзда, въ числѣ 22 человекъ (\*), производили изъ среды своей выборы предсѣдателя и дѣлопроизводителя. Посредствомъ закрытой баллотировки въ предсѣдателя избранъ священникъ с. Кабановки, Бугурусланскаго уѣзда, Гавріиль Грекуловъ,

---

(\*) Назначенный на 15 число января сего 1879 года сѣздъ выборныхъ отъ духовенства по дѣламъ Бугурусланскаго духовнаго училища не состоялся, за неприбытіемъ на сѣздъ узаконеннаго числа выборныхъ. Почему назначено было вторичное собраніе сѣзда на 22 число прошлаго февраля. Въ это число прибыли на сѣздѣ слѣдующіе выборные, священники: 1) г. Бугуруслана Михаилъ Боровскій, с. Ибряйкина, Бугурусланскаго уѣзда, Василій Благовидовъ, с. Кабановки, того же уѣзда, Гавріиль Грекуловъ, с. Козловки, того же уѣзда, Петръ Ястребовъ, 5) с. Пономаревки, того же уѣзда, Алексѣй Сергіевскій, с. Кирсановки, того же уѣзда, Александръ Петропавловскій, с. Красноярки, того же уѣзда, Михаилъ Скворцовъ, с. Аксакова, того же уѣзда, Петръ Изолѣевъ, с. Успенки, того же уѣзда, Петръ Иларіоновъ, 10) г. Бугульмы Василій Малиновскій, с. Петровскаго, Бугульминскаго уѣзда, Василій Олерскій, с. Рѣньевки, того же уѣзда, Таковъ Чернозатонскій, с. Александровки-Стобеусть, Бузулукскаго уѣзда, Василій Бѣлгородскій, с. Игнашкина, того же уѣзда, Александръ Тихомировъ, 15) с. Медвѣдки, того же уѣзда, Петръ Пламеницкій, с. Жданова, того же уѣзда, Александръ Степановъ, с. Бурдыгина, того же уѣзда, Захарія Смирновъ, с. Павло-Антоновки, того же уѣзда, Владиміръ Ляховскій, с. Преображенки, того же уѣзда, Матвѣй Орловъ, 20) с. Арзамасцевки, того же уѣзда, Александръ Гіацинтовъ, с. Висильевки, того же уѣзда, Константинъ Смоленскій и 22) с. Балѣйки, того же уѣзда, Косьма Горизонтовъ.

а въ дѣлопроизводителя священникъ с. Рѣньевки, Бугульминскаго уѣзда, Іаковъ Чернозатонскій. Постановлено: О вышеизложенномъ записать въ журналъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ съѣзда: „10 марта 1879 года. *Утверждается*“.

2) На содержаніе Бугурусланскаго духовнаго училища въ 1879 году, по смѣтѣ, утвержденной съѣздомъ 21 августа прошлаго 1878 года, назначено суммы 12,043 руб. 60<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. серебромъ. Постановлено: На покрытіе означеннаго расхода употребить: а) остатокъ отъ смѣтнаго назначенія 1878 года 1,192 руб. 56<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.; б) 0% сборъ на училищный капиталъ 250 руб.; в) 9% сборъ, поступившій въ 1878 году, всего 1,036 руб. 66<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп.; г) обязательный взносъ съ духовенства училищнаго округа за 1878 годъ 660 руб. 86 коп.; д) сумму за содержаніе въ училищѣ пенсіонерокъ 198 руб. 35 коп.; е) сборъ съ свѣчныхъ лавочекъ Бугульминскаго уѣзда 161 руб. 30 коп.; ж) полученную сумму за право обученія въ инословныхъ учениковъ 11 руб. 66 коп.; з) поступившую сумму отъ ученика Бутурлина на обратную высылку ему метрической справки и внесенную г. Благовѣщенскихъ за утраченныя имъ книги, всего 1 руб. 40 коп.; итого 3,512 руб. 80<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп. серебромъ. Затѣмъ употребить: а) сумму, имѣющую поступить изъ казначейства на жалованье личнаго состава учащихся 2,629 руб. 7 коп.; б) сумму, имѣющую поступить изъ Самарской Духовной Консисторіи на поименное третью часть количества суммы, назначенной на содержаніе лицъ управленія и учащихся, всего 1,314 руб. 53 коп.; в) вѣнчиковую сумму по примѣру прежнихъ лѣтъ 1,635 руб. 41 коп.; г) 9% сборъ, имѣющій поступить за первую половину сего 1879 годъ съ церковей училищнаго округа 1,313 руб. 69 коп.; д) обязательный взносъ съ окружнаго духовенства 348 руб. 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.; итого 7,240 руб. 76<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.; всего же 10,753 руб. 56<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп. серебромъ. Недостающее затѣмъ количество суммы до 12,043 руб. 60<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., именно—1,290 руб. 3<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп., покрыть изъ остатковъ отъ 21% сбора съ церковей епархіи. Постановлено: О вышеизложенномъ записать въ журналъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ съѣзда: „10 марта 1879 года. *Утверждается*“.



3) Съездомъ выборныхъ отъ духовенства августовской сессіи прошлаго 1878 года было постановлено: Построить при училищѣ деревянный двухэтажный домъ, для помѣщенія въ ономъ параллельнаго класса, больницы и всѣхъ или части своекоштныхъ учениковъ, непревышающій стоимости 10 или 11,000 руб. серебромъ. Почему и поручить правленію училища составить планъ и смѣту на означенную постройку, для представленія на разсмотрѣніе съѣзда въ январѣ сего 1879 года. Правленіе представило на разсмотрѣніе съѣзда планъ на каменный пристрой къ училищному дому, при отношеніи отъ 22 февраля, за № 65, въ которомъ выразило, что оно, послѣ совѣщанія съ архитекторомъ, совместно съ нимъ пришло къ слѣдующему заключенію: для устройства общежитія для всѣхъ учениковъ училища, въ видахъ экономіи, болѣе удобнаго размѣщенія учениковъ и сосредоточенности надзора за ними, лучше бы къ существующему дому училищному сдѣлать, такой же величины, каменный пристрой. Причемъ правленіе представило планъ и существующаго дома, съ обозначеніемъ необходимыхъ въ немъ приспособленій, и выразило, что постройка каменнаго пристроя и приспособленіе настоящаго дома, по соображеніямъ архитектора, обойдутся не менѣе 20,000 руб. серебромъ. По разсмотрѣніи плана и обсужденіи соображеній правленія, съѣздъ, послѣ продолжительныхъ преній и зрѣлаго обсужденія вопроса о постройкахъ, пришелъ къ слѣдующему заключенію: Настоящій училищный домъ тѣсенъ и требуетъ распространенія. Въ Бугурусланѣ почти нѣтъ удобныхъ квартиръ для своекоштныхъ учениковъ, почему ученики квартируютъ въ неудобныхъ помѣщеніяхъ. Предположенное устройство деревяннаго дома въ 10,000 руб. будетъ тѣсно для помѣщенія и небольшой части своекоштныхъ учениковъ, такъ какъ для устраненія тѣсноты, по гигиеническимъ соображеніямъ, въ него пришлось бы перемѣстить часть несвоекоштныхъ учениковъ. Почему въ недалекомъ будущемъ необходимо было бы озаботиться о новыхъ постройкахъ. Въ виду вышеозначенныхъ соображеній, Постановлено: Возвести при училищномъ домѣ новый каменный пристрой, въ величину стараго дома, по плану, представленному правленіемъ училища. Въ старомъ училищномъ домѣ сдѣлать необходимыя приспособ-

ленія. Сумму, потребную на означенныя перестройки, въ количествѣ 20,000 руб., покрыть изъ слѣдующихъ источниковъ: израсходовать 7,000 руб., собранныхъ уже на предполагаемыя пристройки при училищѣ; положенный 5% сборъ съ доходовъ церквей округа, который доставляетъ въ годъ около 1,490 руб. по прежнему продолжать. Сверхъ сего, изъ доходовъ каждой изъ 243 церквей округа, до окончанія постройки, взимать по 10 руб. въ годъ, по раскладкѣ благочинническихъ създовъ, которая должна сообразоваться съ доходами каждой церкви. О чемъ записать въ журналъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ създа: „10 марта 1879 года. *Согласенъ*“.

4) Для распоряженій по возведенію пристроя при училищномъ домѣ и приспособленія стараго училищнаго дома, създъ пашоль необходимымъ избрать строительный комитетъ, который долженъ вести отчетность, расходовать назначенныя на постройку суммы, распоряжаться заготовленіемъ строительнаго матеріала, наемкою рабочихъ и проч. Единогласно въ число членовъ строительнаго комитета избраны създомъ: члены правленія отъ духовенства, священники с. Красноярки, Бугурусланскаго уѣзда, Дмитрій Муромцевъ, с. Завьяловки, того же уѣзда, Михайль Троицкій, с. Ключей, того же уѣзда, Феодоръ Соколовъ и г. Бугуруслана Михайло-Архангельской церкви Іоаннъ Михайловскій, съ годъ вымъ вознагражденіемъ двумъ послѣднимъ по 100 руб., а двумъ первымъ, какъ уже получающимъ по 75 руб. въ годъ, добавочныхъ по 25 въ годъ, на все время производства построекъ. Означенный расходъ покрывать изъ остатковъ смѣтныхъ назначеній. Постановлено: Объ изложенномъ записать въ журналъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ създа: „10 марта 1879 года. Училищное правленіе представить мнѣ, въ свое время, о назначеніи строительной комиссіи согласно существующимъ правиламъ, выведя на справку и постановленіе настоящаго журнала създа“.

5) Слушали отношеніе правленія училища, отъ 23 февраля, за № 66, слѣдующаго содержанія: 30 байковыхъ одѣяль, пріобрѣтенныхъ въ 1870 году для общежитія, за ветхостію сдѣлались негодны къ употребленію. Вмѣсто нихъ, къ будущей осени необходи-

димо приобрести новыя одѣяла, на что потребуется, полагая по 6 руб. за экземпляръ, 180 руб. серебромъ. Постановлено: Разрѣшить правленію училища приобрести 30 новыхъ байковыхъ одѣялъ для общежитія учениковъ, и потребную на покупку ихъ сумму, въ количествѣ 180 руб., покрыть остатками отъ смѣтныхъ назначеній на 1879 годъ, такъ какъ въ общежитіи помѣщается менѣе 50 учениковъ. О чемъ записать въ журналъ. — Резолюція Его Преосвященства на этотъ журналъ съѣзда: „10 марта 1879 года. *Утверждается*“.

6) Изъ опыта прежнихъ лѣтъ съѣздъ убѣдился, что въ съѣздахъ 20 августа не видится особенной необходимости. Почему постановили: Покорнѣйше просить Его Преосвященство отмѣнить собраніе съѣздовъ въ августѣ. Если же когда либо случится въ нихъ необходимость, въ слѣдствіе непредвидѣнныхъ обстоятельствъ, то сборъ съѣздовъ въ августѣ производить по повѣсткамъ, которыя должны разсылаться депутатамъ, чрезъ благочинныхъ, изъ училищнаго правленія. — Резолюція Его Преосвященства на этотъ журналъ съѣзда: „10 марта 1879 года. *Согласенъ*“.

7) По разсмотрѣніи всѣхъ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію съѣзда, Постановили: Объявить съѣздъ закрытымъ; о чемъ записать въ журналъ, который, вмѣстѣ съ прочими, представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. — Резолюція Его Преосвященства на этотъ журналъ съѣзда: 10 марта 1879 года. *Смотрно*“.

#### IV.

#### Епархіальныя извѣстія.

— Настоятель Бузулукскаго мужскаго монастыря, игумень Нифонтъ, рапортомъ отъ 9 прошлаго апрѣля, за № 40, донесъ Его Преосвященству, что Елабужскій купецъ, Вятской губерніи, Дмитрій Ивановичъ Стахѣевъ и Бузулукскій купецъ, Самарской губерніи, Северіанъ Петровичъ Фроловъ пожертвовали на перестройку деревянной церкви во ввѣренной ему обители по 100 руб. каждый.

— Благочинный V благочинническаго округа, Самарскаго уѣзда, священникъ с. Богдановки Дмитрій Титовъ, рапортомъ отъ 26 прошлаго марта, за № 128, донесъ Его Преосвященству, что въ

Неяловкѣ, около полудня 24 числа того же мѣсяца, послѣ богослуженія, загорѣлась и сгорѣла деревянная церковь, существовавшая съ 1780 года. По освидѣтельствованіи на мѣстѣ оказалось: сгорѣлъ алтарь и настоящая церковь, а трапеза и колокольня собравшимся народомъ отстоены; пожаръ начался со стороны лѣваго клироса, гдѣ всегда оставалась жаровня на желѣзномъ листѣ, прогорѣлъ полъ, загорѣлся столикъ, покрытый одѣяніемъ, драпировка на иконѣ, затѣмъ огонь проникъ въ куполь настоящей церкви. Такъ какъ въ началѣ пожара ходить было безопасно по храму, то и спасены отъ истребленія огнемъ: св. антимины (церковь была двухпрестольная), кресты, евангеліе, сосуды, книги, ризница, оба иконостаса и др. иконы, подсвѣчники, паникадила; короче сказать, спасено отъ огня все, что только было въ церкви. Неяловское общество прихожанъ уже постановило лѣтомъ текущаго года приступить къ возобновленію сгорѣвшаго своего храма.

— Благочинный III благочинническаго округа, Самарскаго уѣзда, священникъ с. Никольскаго Петръ Херувимовъ, въ рапортѣ о благосостояніи церквей и причтовъ при нихъ за прошлый 1878 годъ, пишетъ, что попечительства открыты во всѣхъ приходяхъ округа, исключая с. Кошекъ. Въ 1878 году попечительствами: Никольскимъ затрачено 120 руб. на окраску церковной ограды, наемъ сторожа и на отопленіе школы; Елховскимъ купленъ за 700 руб. домъ для священника; Борминскимъ при смѣнѣ колокола на новый израсходовано 60 руб.; Поселенскимъ на исправленіе дворовъ причта употреблено 40 руб.; Березовскимъ израсходовано на приобрѣтеніе церковной утвари и ремонтъ церкви 287 руб., на жалованье причту и исправленіе причтовыхъ домовъ 325 и на нужды училища 115 руб.; Тенѣевскимъ куплена изба для кухни священника; Чистовскимъ израсходовано на жалованье церковнымъ старостѣ и сторожу, на отопленіе сторожки и на исправленіе священническаго двора 90 руб.; Кротовскимъ затрачено на желѣзную кровлю на храмъ 852 руб. и на исправленіе дворовъ причта 19 руб. 50 коп.; Липовскимъ куплены срубы для церковной сторожки за 50 руб. и исправлены причтовые дома на 140 руб.; Димитріевскимъ 56 руб. 20 коп. израсходовано на ремонтъ церкви и до-

мовъ причта. Попечительства с. Степной Шенталы, Старой Кармалы, Шламки и Зубовки въ 1878 году расходовъ никакихъ не дѣлали.

— Благочинный IV благочинническаго округа, того же уѣзда, священникъ с. Новаго Буяна Александръ Соколовскій по тому же предмету пишетъ, что попечительства открыты во всѣхъ приходяхъ округа, кромѣ села Авралей. Дѣйствія попечительствъ въ 1878 году были слабы. Это объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что, за скудостію урожая хлѣба въ годахъ прошлыхъ, крестьяне по выдачѣ занятаго ими хлѣба не успѣли надлежащимъ образомъ оправиться. Всего затрачено было попечительствами: на украшеніе храмовъ 1,930 руб. и на нужды причтовъ 754 руб. серебромъ.

— Благочинный V благочинническаго округа, того же уѣзда, священникъ с. Богдановки Димитрій Титовъ по тому же предмету доноситъ, что попечительства открыты и существуютъ во всѣхъ приходяхъ округа. Въ 1878 году Богдановскимъ выстроенъ новый домъ для причтника и употреблено въ пользу церкви всего 505 руб.; Раковскимъ израсходовано на ремонтъ храма 300 руб.; Краковскимъ употреблено на новый для священника домъ 400 руб.; Красноярскимъ приобрѣтено на нужды церкви 1,000 руб.; Криволукскимъ употреблено на дома для причта 105 руб.; Шилонскимъ израсходовано на ремонтъ священническаго дома 100 руб.; Хорошенскимъ купленъ домъ для училища за 300 руб.; Тростянскимъ израсходовано на ремонтъ церкви 80 руб.; Хилковскимъ исправлены печи въ домѣ священника на 40 руб.; Гвардѣйскимъ употреблено на нужды церковныя 80 руб. серебромъ. Источниками доходовъ для попечительствъ служатъ: хлѣбный сборъ по приходу, денежные произвольные вклады прихожанъ, окладной сборъ съ прихожанъ, отдача земли подъ пастьбу скота и т. п.

— Благочинный VI благочинническаго округа, того же уѣзда, священникъ с. Царевщины Николай Ласточкинъ по тому же предмету пишетъ, что попечительства существуютъ во всѣхъ приходяхъ округа. Дѣятельность ихъ, за исключеніемъ Смышляевскаго, Сырѣйскаго и Алексѣевскаго, выразилась въ слѣдующемъ: Царевщинское устроило одному изъ псаломщиковъ новое помѣщеніе, а у другаго исправило

старое, всего на 370 руб.; Новосемейкинское устроило новую ограду вокруг церкви въ 317 руб. и сдѣлало нѣкоторыя исправленія въ причтовыхъ помѣщеніяхъ и церковной сторожкѣ на 64 руб.; Водянскимъ выкрашена крыша на храмъ и сдѣланы исправленія въ священническомъ домѣ на 163 руб.; Чубовскимъ окрашенъ храмъ на 220 руб.; Студенецкимъ, Бобровскимъ и Спиридоновскимъ сдѣланы поправки въ причтовыхъ помѣщеніяхъ на 143 руб.; Черноръченскимъ израсходовано на устройство кладбища и исправленіе ветхостей въ домѣ священника 102 руб. серебромъ. Средства на всѣ эти расходы попечительствами пріобрѣтены чрезъ душевую раскладку, изъ общественныхъ доходовъ и сборами по приходу хлѣбомъ и деньгами.

— Благочинный I благочинническаго округа, Ставропольскаго уѣзда, протоіерей г. Ставрополя Іоаннъ Помряскинскій по тому же предмету доносить, что попечительства существуютъ во всѣхъ приходахъ округа, кромѣ с. Ташлы, Выселокъ, Новой Бинарадки и Старой Бинарадки. Въ 1878 году Нижне-Санчелѣвское употребило на украшеніе церкви и ремонтъ причтовыхъ домовъ 279 руб. 33 коп.; Ягодинское пріобрѣло на украшеніе храма 100 руб.; Подстепинское собрало на поправку священническаго дома 95 руб.; Кирилловское пріобрѣло на исправленіе церкви 1,300 руб.; Курумочское собрало на покупку колокола и исправленіе церкви 1,214 руб.; Пискаловское пріобрѣло на украшеніе храма 200 руб. серебромъ. Прочими попечительствами собрано или весьма мало средствъ, или вовсе ничего.

— Благочинный II благочинническаго округа, того же уѣзда, священникъ с. Кандаковки Іоаннъ Модестовъ по тому же предмету пишетъ, что попечительства открыты во всѣхъ приходахъ, нѣтъ только ихъ въ с. Хрящевкѣ и Верхней Бѣлозеркѣ. Въ 1878 году Кандаковскимъ попечительствомъ употреблено на украшеніе храма 150 руб.; Никольскимъ на тотъ же предметъ 69 руб. 50 коп.; Городищенскимъ на ремонтъ причтовыхъ домовъ и на церковныя нужды израсходовано 33 руб.; Ерыклинскимъ употреблено на пріобрѣтеніе дома для причетника 100 руб.; Лебяжьевскимъ израсходовано на покупку и исправленіе причтовыхъ домовъ 465 руб.

и на подсвѣчники для церкви 100 руб.; Васильевскимъ употреблено на украшеніе храма 128 руб. 60 коп; Рязановскимъ израсходовано на украшеніе храма 35 руб.; Сусканскимъ на окраску церковной крыши 100 руб. и на ремонтъ причтовыхъ домовъ 27 руб. серебромъ.

— Благочинный III благочинническаго округа, того же уѣзда, священникъ Мелекесскаго посада Алексѣй Люстрицкій по тому же предмету изъяснилъ, что въ 12 приходѣхъ округа попечительства устроены, въ 4 же, именно въ с. Новой Майнѣ, Ярзавѣ, Старомъ Мелекесѣ и Языковѣ, ихъ нѣтъ. Немногія изъ попечительствъ оказали за 1878 годъ полезную дѣятельность; большинство же ихъ существовало почти номинально. Собраній попечительскихъ не дѣлалось ни въ одномъ приходѣ. Многіе изъ попечителей незнакомы даже съ Высочайше утвержденнымъ положеніемъ о приходскихъ попечительствахъ. Поэтому имъ, благочиннымъ, рекомендовано приходскимъ священникамъ прочитывать это положеніе какъ прихожанамъ, такъ и членамъ попечительствъ, и дѣлать собранія для сужденія о приходскихъ нуждахъ и постановленія попечительскія вписывать въ особую книгу. Всего попечительствами въ 1878 году приобрѣтено: въ пользу церкви 1,705 руб., на устройство и поправку причтовыхъ домовъ 220 руб. 86 коп. и въ пользу школы 177 руб. 50 коп. серебромъ.

— Благочинный IV благочинническаго округа, того же уѣзда, священникъ с. Озерокъ Александръ Вознесенскій по тому же предмету доноситъ, что попечительства, существующими во всѣхъ приходѣхъ округа, въ теченіе 1878 года всего израсходовано на украшеніе мѣстныхъ храмовъ 1,226 руб. серебромъ.

— Благочинный V благочинническаго округа, того же уѣзда, священникъ с. Старой Майны Гавріиль Сироткинъ по тому же предмету пишетъ, что попечительства существуютъ во всѣхъ приходѣхъ округа. Въ 1878 году ими израсходовано: на украшеніе храмовъ 3,381 руб., на приходскія школы 105 руб. и на нужды причтовъ 2,081 руб. серебромъ.

— Благочинный Бугульминскихъ градскихъ церквей, протоіерей мѣстнаго собора Николай Θεодоровъ по тому же предмету доноситъ,

что въ г. Бугульмѣ приходское попечительство открыто въ 1865 году. Въ первые годы оно дѣйствовало весьма хорошо, затѣмъ въ послѣднее время дѣятельность его значительно ослабѣла. Въ отчетномъ 1878 году имъ употреблено въ пользу церкви 345 руб. серебромъ.

— Благочинный I благочинническаго округа, Бугульминскаго уѣзда, священникъ с. Евфановки Георгій Скворцовъ по тому же предмету изъяснилъ, что попечительства открыты во всѣхъ приходяхъ округа. Дѣятельность нѣкоторыхъ изъ нихъ въ 1878 году была благоуспѣшна. Такъ Солдатско-Письмянское попечительство употребило въ жалованье причту 100 руб. и на устройство церковной сторожки 25 руб.; Ново-Письмянское исправило священническій домъ и построило домъ для псаломщика на 477 руб. 46 коп.; Чирковское уплатило жалованье причту 175 руб. и израсходовало на ремонтъ церкви и причтовыхъ домовъ 57 руб. 95 коп.; Рыковскимъ употреблено на ремонтъ причтовыхъ домовъ 168 руб. серебромъ; Чекаискимъ затрачено на поправку церкви 625 руб. серебромъ. Затѣмъ попечительствами Старо-Письмянскимъ, Соколковскимъ, Мартыновскимъ и Спасскимъ расходовъ сдѣлано не было.

— Благочинный II благочинническаго округа, Бугульминскаго уѣзда, священникъ с. Черемшана Михаилъ Спирidonовъ пишетъ по тому же предмету, что въ приходскихъ попечительствахъ округа, открытыхъ при всѣхъ церквахъ, остатка суммы къ 1878 году было 1,867 руб. 32 коп., въ 1878 году на приходъ поступило 1,429 руб. 94 коп., въ этомъ году израсходовано 1,462 руб. 79 коп., затѣмъ къ 1879 году состоитъ 1,834 руб. 47 коп. серебромъ. Дѣятельность попечительствъ въ отчетномъ году была обращена преимущественно на ремонтъ церквей и причтовыхъ домовъ. Такъ Туарминскимъ попечительствомъ израсходовано 700 руб. 14 коп., Шенталинскимъ 493 руб. 96 коп. на покупку причтовыхъ домовъ, Новокувакскимъ 146 руб. 30 коп. на устройство священническаго дома. Постоянныхъ источниковъ попечительства не имѣютъ, но, по мѣрѣ нужды, имъ общества предоставляютъ статьи дохода отъ сдачи мельницъ, базаровъ и домовъ для винооторговли.



# САМАРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 9.

1879 г.

мая 1-го.

Годъ тринадцатый.

### ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ: Покушеніе на жизнь Государя Императора — Кончина и погребеніе митрополита Московскаго Иннокентія. — Свѣдѣнія о числѣ народныхъ училищъ Самарской губерніи — Объявленія.

#### Покушеніе на жизнь

### ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА.

2-е апрѣля.

Начальникъ Самарской губерніи получилъ сего числа отъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ телеграмму слѣдующаго содержанія:

«Сегодня, въ 9 часу утра, во время утренней прогулки Государя Императора около зданія Штаба Петербургскаго Военнаго Округа, шедшій на встрѣчу Его Величества, неизвѣстный человекъ, подойдя близко къ Государю, выстрѣлилъ въ Его Величество изъ револьвера нѣсколько разъ. Божьему Промыслу угодно было сохранить для Россіи невредимо Августѣйшаго нашего Государя. Злодѣй задержанъ».

Извѣстіе о злодѣйскомъ покушеніи на жизнь Государя Императора получено въ Самарѣ Г. Губернаторомъ въ 5 часу по полудни 2-го апрѣля, въ то время, когда населеніе города, по случаю Свѣтлаго Праздника, находилось въ самомъ радостномъ настроеніи духа. Возмущенные до глубины души неожиданнымъ извѣстіемъ о событіи въ Петербургѣ, жители г. Самары долго не могли прийти въ себя отъ невольнаго охватившаго всѣхъ чувства

ужаса и негодованія, и при первомъ ударѣ въ колоколъ въ ка-  
федральномъ соборѣ, въ 7 часовъ вечера, громадными массами на-  
правились въ церковь, гдѣ Самарскимъ Преосвященнымъ Серафимомъ,  
въ сослуженіи градскаго духовенства, совершено было благодарственное  
Господу Богу молебствіе о спасеніи драгоцѣнной жизни обожаемаго  
Монарха. По окончаніи сего молебствія, представители всѣхъ сословій  
города, въ числѣ до 150 человекъ, съ Губернаторомъ во главѣ, от-  
правились въ домъ Дворянскаго Собранія, гдѣ единодушно постано-  
вили: принести Государю Императору всеподданнѣйшее поздравленіе,  
по случаю чудеснаго избавленія Его Величества отъ опасности, и вы-  
раженіе своихъ вѣрноподданническихъ чувствъ по поводу сего событія.

### Отъ Самарскаго Губернатора

## ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ.

Вся Самара, со мною вмѣстѣ, повергаетъ къ стопамъ Вашего  
Величества чувство безпредѣльной радости Вашему спасенію, и воз-  
носитъ горячія благодарныя молитвы всеблагому Промыслу, отвра-  
тившему злодѣйское покушеніе отъ своего Помазанника.

### Отъ всѣхъ сословій гор. Самары.

Государь! Душу потрясающая вѣсть! Новое покушеніе на жизнь  
Твою, Помазанникъ Божій! Колѣнопреклоненные граждане всѣхъ  
сословій въ городѣ Самарѣ славятъ правосудіе Верховнаго Судьи,  
вновь отвратившаго отъ Тебя злодѣйскую руку, славятъ правосудіе  
Божіе и съ трепетомъ восклицаютъ: на чью жизнь поднята была  
дерзновенная рука убійцы? — На жизнь Дарователя новой жизни  
многимъ десяткамъ милліоновъ своихъ подданныхъ, на жизнь Об-  
новителя земли русской; на жизнь Того, Который явился предъ  
лицомъ міра избранникомъ Божіимъ, сокрушившимъ оковы, отъ вѣ-  
ковъ отягощавшія родственныхъ намъ племена; на жизнь Государя,  
едва только возвратившагося съ браннаго поля, на которомъ Онъ  
явился примѣромъ святаго исполненія долга Отечеству, не только  
неся ему въ жертву жизнь Свою, Своихъ Сыновъ, Братій и Родит

чей, но и омывая Своими священными слезами раны Своихъ воиновъ; на жизнь Того, Кто увиль новыми лаврами русскія знамена, новымъ ореоломъ славы осіялъ нашу отчизну! Государь! Услышь голосъ сердець нашихъ! Если Тобой освобожденные соплеменники наши завѣщаютъ своимъ потомкамъ святыней считать Твое Великое Имя, то вѣрь, мы, дѣти Твои, умѣемъ чтить Тебя и сумѣемъ постоять за Тебя, святыню намъ завѣщанную исторіей, намъ дарованнаго Царя-Освободителя.

Такъ какъ при Богослуженіи 2 апрѣля, стѣны собора не могли вмѣстить въ себѣ всѣхъ, желавшихъ вознести сердечныя мольбы Царю Царствующихъ, въ чудесномъ спасеніи Государя явившему новое знаменіе Своего милосердія къ народу Русскому и верховнаго покровительства къ Державному его Вѣщеносцу, то, по распоряженію Гражданскаго и Епархіальнаго начальствъ, на другой день т. е. 3 апрѣля, въ 12 часовъ по полуночи, на Алексѣевской площади, украшенной какъ и весь городъ флагами, Преосвященнымъ Серафимомъ, въ сослуженіи всего городского Духовенства и въ присутствіи Губернатора, чиновъ гражданскаго и военнаго управленія, мѣстныхъ войскъ и несмѣтной толпы народа, снова совершенно благодарственное молебствіе о спасеніи Дорогой для каждаго Русскаго Жизни. При возглашеніи, по окончаніи молебна, многолѣтія Государю Императору и Всему Царствующему Дому, громогласное, долго не смолкавшее «ура» огласило воздухъ, и невольнымъ образомъ, при видѣ народнаго энтузіазма, чувство скорби, вызванное въ населеніи города злодѣяніемъ, уступило мѣсто чувству радости при мысли, что Всемогущій сохранилъ жизнь Помазанника Своего на славу и счастье Россіи. — Вечеромъ въ этотъ день (3 апрѣля) гласные Городской Думы, прибывъ, по приглашенію Городскаго Головы, въ экстренное засѣданіе, единогласно постановили: въ память чуднаго избавленія Государя Императора отъ угрожавшей Его Величеству опасности, учредить, на счетъ города, во вновь открывающемся въ г. Самарѣ реальномъ училищѣ 25 стипендій.

Въ особомъ прибавленіи къ «Прав. Вѣстнику» отъ 2 апрѣля напечатано слѣдующее сообщеніе:  
2-го сего апрѣля, въ 9-мъ часу утра, въ то время, когда Государь Императоръ изволилъ по обычаю прогуливаться въ мѣстности, окружающей Зимній Дворецъ, на тротуарѣ, прилежащемъ къ зданію штаба С.-петербургскаго военнаго округа, на встрѣчу Его Императорскаго Величества съ противоположной стороны зданія вышелъ человекъ, весьма прилично одѣтый, въ форменной гражданской съ кокардою фуражкѣ. Подойдя ближе къ Государю Императору, человекъ этотъ вынулъ изъ кармана пальто револьверъ, выстрѣлилъ въ Его Величество и вслѣдъ за этимъ слѣлалъ еще нѣсколько выстрѣловъ. Проходившіе вблизи люди, а равно и городовые немедленно бросились на злоумышленника и схватили его, причемъ неизвѣстный успѣлъ дать еще одинъ выстрѣлъ, которымъ легко ранилъ въ щеку одного изъ окружившихъ его людей.

Божіе Провидѣніе сохранило невредимо драгоценныя для Россіи дни Августѣйшаго нашего Государя. Злодѣй арестованъ. Разслѣдованіе начато.

2-го сего апрѣля, — во второй день праздника Пасхи, — послѣ литургіи, въ малой церкви Зимняго Дворца было совершено благодарственное Господу Богу молебствіе за спасеніе жизни Государя Императора и охраненіе Его десницею Всевышняго отъ руки злодѣя, дерзнувшаго псягнуть въ это утро на Августѣйшую Особу Его Величества. Вѣсть о семъ быстро разнеслась по городу, и не прошло двухъ часовъ времени, какъ Зимній Дворецъ наполнился собравшимися туда военными и гражданскими чинами и дамами, желавшими увидѣть Государя и выразить Ему свои вѣрнопопданническія чувства. По окончаніи молебна Его Величество изволилъ войти въ Бѣлую залу, гдѣ всѣ съѣхавшіеся уже были собраны. При вступленіи въ залу, Государь Императоръ былъ встрѣченъ громкими восторженными и долго неумолкавшими восклицаніями. Вслѣдъ затѣмъ Государь изволилъ произнести слѣдующія слова:

«Я глубоко тронуть и сердечно благодарю за чувства преданности,

выказанныя вами. Сожалѣю только, что поводомъ къ этому послужилъ столь грустный случай. Богу угодно было въ третій разъ избавить Меня отъ вѣрной смерти, и сердце Мое преисполнено благодарности за Его милости ко Мнѣ. Да поможетъ Онъ Мнѣ продолжать служить Россіи и видѣть ее счастливою и развивающеюся мирно, какъ Я того желалъ бы. Благодарю васъ еще разъ».

Въ Правительственномъ Вѣстникѣ читаемъ слѣдующее:

Лишь только потрясающее извѣстіе о покушеніи на священную жизнь Государя Императора разнеслась въ столицѣ, первоприсутствующими общихъ собраній правительствующаго сената было выражено Министру Юстиціи желаніе гг. сенаторовъ отслужить благодарственное Господу Богу молебствіе за чудесное спасеніе драгоценныхъ дней Его Императорскаго Величества, и вмѣстѣ съ тѣмъ имѣть счастье лично представиться Его Величеству для выраженія чувствъ глубочайшей вѣрноподданнической всепреданности и благоговѣйнаго благодаренія Всевышнему Промыслу, явившему знаменіе своей всемилосердной благодати охраненіемъ драгоценной для вѣрнопреданной Россіи жизни Его Величества.

На всеподданнѣйшемъ о семъ докладѣ Министра Юстиціи послѣдовала собственноручная Его Императорскаго Величества надпись:

«Приму ихъ съ удовольствіемъ завтра въ половинѣ перваго, въ Моей пріемной»,

Во вторникъ, 3-го апрѣля, въ церкви правительствующаго Сената, въ присутствіи наличныхъ сенаторовъ всѣхъ департаментовъ сената, министра юстиціи, товарища министра и оберъ-прокуроровъ было отслужено благодарственное молебствіе, по окончаніи котораго всѣ департаменты сената собрались въ общее собраніе, и по выслушаніи предложенія Министра Юстиціи о воспослѣдованіи Высочайшаго соизволенія на личное представленіе гг. сенаторовъ Его Императорскому Величеству для принесенія вѣрноподданническихъ поздравленій, постановили слѣдующую резолюцію: «Выслушавъ съ благоговѣніемъ и благодарностію милостивыя слова Возлюбленнаго Монарха, правительствующій Сенатъ, во исполненіе Высочайшей воли, опре-

дѣлаетъ: отправиться въ полномъ составѣ всѣхъ департаментовъ Сената въ Зимній дворецъ, дабы повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества одушевляющія сенатъ чувства вѣрноподданнической преданности и благоговѣйнаго благодаренія Всевышнему Промыслу за спасеніе священной жизни Государя Императора, столь драгоценной для всѣхъ вѣрноподданныхъ Его Императорскаго Величества: для сохраненія же о семъ событіи въ лѣтописяхъ сената записать въ журналъ и составить особый протоколъ».

Затѣмъ къ 12<sup>1/2</sup> часамъ въ Зимнемъ дворцѣ, въ пріемныхъ комнатахъ Его Величества, собрались гг. сенаторы, имѣя во главѣ Министра Юстиціи. По выходѣ Государя Императора изъ внутреннихъ покоевъ, старѣйшій изъ наличныхъ первоприсутствующихъ сенаторовъ, дѣйствительный тайный совѣтникъ Щербининъ, произнесъ привѣтственные слова.

Государь Императоръ, милостиво выслушавъ привѣтствіе заслуженнаго сенатора и осчастлививъ его пожатіемъ руки, соизволилъ обратиться къ сенаторамъ съ нижеслѣдующими словами:

«Благодарю васъ за выраженныя вами чувства, въ которыхъ Я не сомнѣвался. Я увѣренъ, что вы мнѣ поможете въ тяжелыхъ обстоятельствахъ, которыя мы теперь переживаемъ. Вы знаете, что положеніе дѣль серьезно. Необходимо будетъ принять для общаго блага чрезвычайныя мѣры, направленныя къ искорененію зла. Не слѣдуетъ падать духомъ. Надо продолжать идти своею дорогою, честно исполняя свой долгъ служенія Россіи. Я надѣюсь, что наши труды увѣнчаются успѣхомъ, и что Мы увидимъ Россію спокойною и счастливою».

Громкое, неоднократно повторявшееся «ура» было отвѣтомъ на милостивыя слова Государя Императора со стороны представителей высшаго судебного сословія, съ благоговѣніемъ внимавшихъ указаніямъ Державнаго Вождя Россіи на обязанности всѣхъ преданныхъ слугъ Престола и Отечества, въ виду безумныхъ и преступныхъ попытокъ поколебать основы общественнаго порядка и благоденствія Россіи.

С.-Петербургская городская Дума, въ полномъ составѣ гласныхъ, имѣла счастье быть принятою Его Императорскимъ Величествомъ Государемъ Императоромъ, 4-го апрѣля, въ часъ дня, въ Бѣлой залѣ Зимняго дворца.

Привѣтствовалъ Его Величество городской Голова, отъ имени городской Думы.

Его Величество соизволилъ сказать: «Благодарю васъ, господа, за чувства, выраженные за васъ вашимъ Головою. Я въ нихъ никогда не сомнѣвался. Обращаюсь къ вамъ, господа: многіе изъ васъ домовладѣльцы. Нужно, чтобы домовладѣльцы смотрѣли за своими дворниками и жидьцами. Вы обязаны помогать полиціи и не держать подозрительныхъ людей. Нельзя относиться къ этому спустя рукава. Посмотрите, — что у насъ дѣлается. Скоро честному человѣку нельзя будетъ показаться на улицѣ. Посмотрите, сколько убійствъ. Хорошо Меня Богъ спасъ. Но бѣднаго Мезенцова они отправили на тотъ свѣтъ. Въ Дрентельна также стрѣляли. Такъ Я надѣюсь на васъ. Ваша помощь нужна. Это ваша обязанность».

Отвѣтомъ на слова Монарха было повтореніе единодушнаго и искренняго «ура».

Газета «Новое Время» сообщаетъ слѣдующія подробности событія, по собраннымъ ею свѣдѣніямъ:

Его Величество, возвращаясь съ своей обычной утренней прогулки вокругъ Зимняго дворца, и пройдя мимо Пѣвческаго моста, вступилъ на тротуаръ зданія гвардейскаго штаба. На встрѣчу Его Величества, изъ-за угла означеннаго зданія, со стороны Милліонной улицы, показался неизвѣстный человѣкъ, очень прилично одѣтый, съ чиновничьею фуражкой на головѣ. Едва Государь поровнялся съ воротами названнаго зданія, какъ человѣкъ этотъ, уже успѣвшій сдѣлать нѣсколько шаговъ и приблизиться къ воротамъ, опустилъ руку въ правый карманъ пальто и вынулъ оттуда револьверъ. Его Величество, замѣтивъ это движеніе, изволилъ быстро повернуть на лѣво, и выпущенныя злодѣемъ вслѣдъ Государю пять пуль, къ счастью, пролетѣли мимо. Одна изъ нихъ попала

въ щеку проходившаго мимо человѣка, который бросился на встрѣчу стрѣлявшаго; пуля прошла насквозь, но кости не повредила. На стѣнѣ зданія гвардейскаго штаба остались слѣды трехъ пуль, ударившихъ въ нее. Двое городскихъ, бывшихъ тутъ же, на посту, одинъ съ противоположной стороны Пѣвческаго моста, а другой въ недалекомъ разстояніи, въ томъ мѣстѣ, гдѣ начинается Дворцовая площадь, бросились на стрѣлявшаго совместно съ нѣсколькими посторонними лицами изъ публики. Злодѣи постигла бы безотлагательная расправа, еслибы Его Величеству не угодно было повелѣть — не трогать преступника, а ограничиться его задержаніемъ. Государь Императоръ осѣнивъ Себя затѣмъ крестнымъ знаменіемъ, изволилъ сѣсть въ открытую коляску, которую имѣлъ счастье предложить Его Величеству проѣзжавшій въ это время по направленію къ дворцу плацъ-маіоръ, и возвратиться въ Зимній дворецъ. Преступникъ, которому на видъ лѣтъ около 30, по видимому, впалъ въ безчувственное состояніе. Когда въ первую минуту, подъ вліяніемъ негодованія, кто-то ударилъ преступника, онъ, будто бы, произнесъ какія-то невнятные слова. При содѣйствіи публики его немедленно препроводили въ управленіе градоначальника, гдѣ прибывшими медиками было удостовѣрено, что онъ успѣлъ принять яду. Энергическими средствами противъ отравленія, предотвращена опасность для жизни преступника. Преступникъ, на первоначальномъ дознаніи, какъ слышно, назвалъ себя Соколовымъ, бывшимъ чиновникомъ министерства финансовъ. Между прочимъ на фуражкѣ его оказался зеленый бархатный околышъ. Ранѣе другихъ прибылъ въ домъ градоначальника шефъ жандармовъ генералъ-адъютантъ Дрентельнъ. Затѣмъ изволили прибыть августѣйшіе фельдмаршалы великіе князья Николай и Михаилъ Николаевичи и нѣкоторые изъ высокопоставленныхъ лицъ. Первоначально, главнѣйшая забота была направлена къ приведенію преступника въ чувство. Затѣмъ была снята съ него фотографія.

Въ 3<sup>1/2</sup> часа пополудни, Его Величество, изволилъ прибыть въ Казанскій соборъ, со стороны Малой Конюшенной улицы, Гро-



мадная народная толпа, поджидавшая прибытія Государя у собора, встрѣтила Его съ необыкновеннымъ энтузіазмомъ. послѣ краткаго молебствія, Его Величество изволило возвратиться во дворецъ, другимъ путемъ, по Невскому, сопровождаемый на всемъ протяженіи немолкаемымъ «ура» несмѣтныхъ массъ, покрывшихъ густыми шапелерами все пространство отъ Казанскаго собора вплоть до Зимняго дворца.

9 часовъ вечера. По новымъ, вполне достовернымъ извѣстіямъ, человекъ, покусившійся на жизнь Государя Императора, рѣшился принять заранѣе приготовленный ядъ только въ ту минуту, когда онъ былъ окончательно задержанъ и малѣйшая попытка къ спасенію была парализована. Ядъ былъ заключенъ въ орѣховую скорлупу, повидимому, герметически закупоренную, такъ какъ края половинокъ скорлупы оказались припечатанными сургучемъ, и, кромѣ того, снаружи все было облѣплено воскомъ. Преступникъ, въ моментъ его задержанія, проглотилъ одинъ такой шарикъ, бывший у него подъ языкомъ, а другой былъ найденъ въ послѣдствіи при обыскѣ. По приводѣ въ управленіе градоначальника, преступника стало рвать кровью, но прибывшіе врачи, среди которыхъ были, между прочимъ, докторъ Кошляковъ, Трапъ и другіе, энергическими средствами успѣли парализовать дѣйствіе яда. Впрочемъ, это представилось возможнымъ лишь потому, что ядъ, въ дѣйствіе его несовершенно герметической закупорки, выдохся и утратилъ свою силу. А сила эта была такова, что, по отзывамъ медиковъ, подвергшихъ химическому анализу рвоту, принятой дозы было бы достаточно, чтобы отравиться моментально. Когда преступнику, продолжающему именовать себя Соколовымъ, было объявлено, что онъ спасенъ, ибо принятая имъ отравка выдохлась, онъ какъ бы съ сожалѣніемъ замѣтилъ, что онъ недопускалъ возможности такой случайности. Въ 7-ми часамъ вечера онъ почувствовалъ себя лучше и согласился выпить предложенный ему стаканъ дичая. Точно также онъ принялъ предложеніе выкурить папироску. Преступникъ имѣетъ на видѣ, какъ уже сказано выше, около 30 лѣтъ. Онъ высокаго роста, довольно худощавъ и имѣетъ длинныя бѣлокурые усы. Цвѣтъ волосъ на головѣ нѣсколько темнѣе. Преступникъ ви-

димо, не рассчитывая на свои силы, изъ опасенія сказать что ли-  
бо лишнее, на вопросы самые обыкновенные отвѣчаетъ не безъ  
сдержанности. Въ исходѣ 9 часа вечера во дворъ дома градоначальника  
въѣхала чѣтырехмѣстная, унаемная карета, отъ для препро-  
вожденія преступника подъ конвоемъ взвода лейбъ-гвардіи коннаго  
полка, такъ какъ въ это время, по заключенію медиковъ,  
перевезенію для здоровья преступника уже опасеній не представляло.  
Въ газетѣ «Голосъ» помѣщены слѣдующія подробности этого  
повушенія, проверенныя насколько было возможно:  
Государь Императоръ изволилъ выйти въ изъ Зимняго дворца,  
2-го апрѣля, въ исходѣ девятаго часа утра, на прогулку по Мил-  
ліонной, мимо эрмитажа, вокругъ зданія гвардейскаго штаба. Отъ  
угла дворца Его Величество прошелъ до конца зданія штаба 230  
шаговъ, по тротуару, съ правой стороны Милліонной до Зимней  
канавки; повернувъ въправо, вокругъ того же зданія штаба, вдоль  
набережной Зимней канавки, Государь дошелъ до Пѣвческаго мо-  
ста, сдѣлавъ еще 170 шаговъ. Такимъ образомъ, Государь Им-  
ператоръ прошелъ отъ угла дворца до Пѣвческаго моста 400 ша-  
говъ, на что потребно обыкновенной прогулки около пяти минутъ.  
На углу Зимней канавки и площади гвардейскаго штаба на-  
ходится будка городского помѣщеніе городского, для ночле-  
га, съ печью и складомъ небольшого количества дровъ. Самого  
городоваго въ будкѣ въ это время не было; онъ находился на  
своемъ посту невдали, на площади. Повернувъ вокругъ зданія  
главнаго штаба отъ Зимней канавки и Пѣвческаго моста, къ Алек-  
сандровской колоннѣ, и ея обратно ко дворцу, Государь Импе-  
раторъ сдѣлалъ по узкому тротуару штаба еще пятнадцать ша-  
говъ. Здѣсь, находясь противъ четвертаго окна штаба, Государь  
замѣтилъ идущаго на встрѣчу ему высокаго, худощаваго, темно-  
волосаго и съ темнорусыми усами, человѣка, лѣтъ 32-хъ, одѣтаго  
въ статское приличное пальто и въ фуражку съ гражданскою ко-  
кардою, причемъ обѣ руки этого прохожаго были въ карманахъ  
пальто.

Было девять часовъ десять минутъ утра. Подойдя къ Государю на разстояніе шести-семи шаговъ, незнакомецъ вынулъ изъ правого кармана револьверъ и выстрѣлилъ два раза въ Государя. Вторая пуля ударила въ щеку и вышла у виска шедшаго за Государемъ пожилаго, съ сильною просѣдью, статскаго господина, уроженца остзейскихъ губерній, по фамиліи М и л а ш к е в и ч а. Раненый, обливаясь кровью, Милашкевичъ бросился на злодѣя, стрѣлявшаго въ священную особу Государя Императора. Сдѣлавъ еще два выстрѣла, причемъ пуля понала въ стѣну зданія штаба, злодѣй увидѣлъ, что его четыре выстрѣла въ упоръ въ Государя не понали, и бросился бѣжать по площади гвардейскаго штаба, направляясь къ тротуару противоположнаго зданія — министерства иностранныхъ дѣлъ. Спасаясь бѣгствомъ, злодѣй сбросилъ съ себя фуражку и пальто, очевидно, чтобъ скрыться неузнаннымъ въ толпѣ. Его настигли шедшіе случайно, невдалекѣ за Государемъ, молодой солдатъ 6-й роты преображенскаго полка и отставной фельдфебель-гвардеецъ Р а г о з и н ъ. Они первые схватили и повалили преступника на землю. Сбѣжавшійся народъ порывался растерзать злодѣя. Подоспѣвшая полиція спасла его отъ рукъ негодовавшей толпы и, окруживъ, взяла его подъ арестъ.

Преступникъ, полураздѣтый, избитый, съ помутившимся отъ ужаса взоромъ, былъ отведенъ съ площади, гдѣ съ нимъ начались рвоты, давшія поводъ къ толкамъ въ городѣ, что онъ отравился и даже, будто бы, умеръ. Мы можемъ утвердительно сказать, что схваченный преступникъ, которому, на всякій случай, были даны противотравныя нособія, живъ и не представляетъ болѣе опасности самоотравленія.

Государь Императоръ, спасенный въ третій разъ Божьимъ Промысломъ для любящей Его и Имъ любимой Россіи, сохранилъ полное спокойствіе духа. Когда изъ зданія штаба выбѣжали въ чемъ были, безъ пальто и фуражекъ, живущіе тамъ военные высшіе чины и Государю была подана подѣхавшая случайно къ подъѣзду частная коляска, Государь въ нее сѣлъ только тогда, когда злодѣй уже былъ схваченъ и обезоруженъ. Опросивъ окололотаго дворцоваго участка, унтеръ-офицера Н е д ѣ л и н а,

арестованъ-ли преступникъ и въ безопасности-ли онъ, достаточно ли его берегутъ, Государь сѣлъ въ коляску и медленно возвратился во дворецъ, среди восторженно провожавшей Его толпы.

Пуля ударила въ зданіе штаба, отбивъ штукатурку до кирпичей на четверть аршина надъ окномъ подвальной квартиры наборщика типографіи гвардейскаго штаба, унтеръ-офицера Хоста и на  $\frac{3}{4}$  аршина ниже окна верхней квартиры (въ первомъ этажѣ) аудитора штаба Ченцова. Милашкевичъ былъ сперва доставленъ для перевязки во дворецъ, потомъ помѣщенъ въ придворномъ (Конюшенная улица) госпиталѣ, причемъ ему были оказаны все нужныя пособія съ замѣчательною быстротою.

Злодѣй схваченъ у лѣваго фонаря, въ пятнадцати шагахъ отъ квартиры канцлера князя Горчакова, куда онъ перебѣжалъ отъ тротуара штаба, сдѣлавъ сто шаговъ по площади гвардейскаго штаба.

Дворцовая площадь быстро наполнилась народомъ. Во второмъ часу дня, на большомъ балконѣ Зимняго дворца, выходящемъ на разводную площадку, показался Государь Императоръ. Его Величество былъ въ пальто и въ каскѣ. Народъ привѣтствовалъ Его шумными, восторженными криками, въ отвѣтъ на которыя Его Величество милостиво прикладывалъ руку къ каскѣ. Рядомъ съ Государемъ Императоромъ стояли: по правую сторону — Наслѣдникъ Цесаревичъ, въ мундирѣ съ непокрытою головою, по лѣвую — великій князь Николай Николаевичъ, также въ мундирѣ безъ каски.

Собравшійся народъ пѣлъ «Боже, Царя храни», «Коль славенъ» и «Славься». Когда члены императорской фамиліи стали разѣзжаться, толпа привѣтствовала ихъ восторженными криками; когда же показался Государь Императоръ, восторгъ народа не зналъ предѣловъ. Все спѣшили увидѣть чудесно спасеннаго Богомъ Монарха.

Часу въ четвертомъ, Государь Императоръ, одинъ, въ открытой коляскѣ, ѣздилъ помолиться въ казанскій соборъ и возвратился по Невскому, провожаемый восторженнымъ «ура».

Въ газетѣ „Нов. Вр.“ читаемъ: „Сегодня, 3-го апрѣля, нами получены слѣдующія подробности о личности преступника:

Личность преступника, совершившаго покушеніе на жизнь Его Величества, тещею окончательно удостовѣрена. Конечно, о производствѣ дознанія, въ моментъ привода преступника въ управленіе градоначальника, не могло быть и рѣчи. Сильные припадки рвоты, съ значительною примѣсью крови, представлялись наглядными признаками отравленія. Таково было заключеніе всѣхъ прибывшихъ врачей. Между тѣмъ сдѣлано было распоряженіе объ отправкѣ въ химическую лабораторію помѣщенной въ стѣлянку части рвоты. Нѣсколько времени спустя, на официальномъ бланкѣ, полученъ былъ подробный отчетъ о произведенномъ химическомъ анализѣ. Обнаружилось, что ядъ, принятый преступникомъ, былъ ни что иное, какъ синеродистый калий. Это одинъ изъ сильнѣйшихъ ядовъ и принятой дозы было бы достаточно, чтобы причинить моментальную смерть. Но, въ настоящемъ случаѣ, лица, производившія анализъ, признали, что ядъ, заключенный въ орѣховую скорлупу былъ — „theilweise verdorben“, т. е. частью испорченъ. Другими словами, ядъ утратилъ свою силу на столько, что далъ возможность преступнику достигнуть живымъ мѣста своего вчерашняго невольнаго мѣстопробыванія въ домѣ градоначальника. Въ противномъ случаѣ онъ неизбежно долженъ былъ бы умереть на пути. Впрочемъ и по утратѣ значительной части своей силы, ядъ, по истеченіи нѣсколькихъ часовъ, привелъ бы къ той развязкѣ, если бы не было оказано энергическое медицинское пособіе. Преступникъ первоначально противился принять противоядіе, такъ что представилось необходимымъ насильно влить ему таковое въ горло. При этомъ онъ неоднократно обращался къ доктору Баталину съ словами — „зачѣмъ вы меня спасаете“. Когда же онъ замѣтилъ, что сопротивленіе пользы ему не приноситъ, то сталъ уже принимать противоядіе добровольно. По полученіи официального отзыва химической лабораторіи, таковой былъ предъявленъ преступнику, такъ какъ онъ отзывался, что понимаетъ по-нѣмецки. Увидѣвъ два вышеприведенныя нѣмецкія слова — онъ произнесъ: „вотъ этого я не ожидалъ“. До 7 часовъ вечера дѣйствіе яда видимо отражалось на организмѣ преступника. Состояніе его представлялось вполне болѣзненнымъ. Но съ 7 часовъ вечера, благодаря благот-

ворному и вліянію медицинскихъ мѣръ, силы него, тѣмъ физическій и нравственный, пришли въ нормальное состояніе. На первые обращенные къ нему вопросы онъ утверждалъ, что назвался въ началѣ Поповымъ неосновательно, что слѣдующее его показаніе, будто бы его зовутъ Соколовымъ, вѣрно, что онъ совершилъ преступленіе по своему личному убѣжденію, что сообщниковъ у него никакихъ нѣтъ, и что, наконецъ, постояннаго мѣсто жительства онъ не имѣетъ, а въ послѣднее время проживалъ у разныхъ знакомыхъ, которыхъ не желая компрометировать, назвать не намѣренъ. Но дознаніе, несмотря на такую явную и уклончивость дать категорическое разсужденіе, неожиданно, вслѣдствіе случайнаго обстоятельства, приняло благоприятный исходъ, и нынѣ личность преступника въ всякаго сомнѣнія. Во время обыска, между прочимъ, въ одномъ изъ кармановъ былъ найденъ клочекъ стараго номера издающейся въ Петербургѣ нѣмецкой газеты „Герольдъ“, кажется отъ 1877 года. На одномъ изъ полей этого газетнаго клочка усмотрѣна надпись, сдѣланная карандашемъ — „Еленѣ Константиновнѣ Соловьевой“. Это, повидимому, ничтожное обстоятельство и послужило путеводною нитью къ дальнѣйшимъ открытіямъ. По справкамъ въ адресномъ столѣ оказалось, что семейство Соловьевыхъ, одинъ членъ котораго и есть прописанная выше — Е. К. Соловьева, проживаетъ гдѣ то на Каменномъ островѣ. А справки, произведенныя вчера же, на мѣстѣ, выяснили слѣдующее: семейство Соловьевыхъ состоитъ изъ старика отца, 80-ти лѣтъ, подлекаря Константина Соловьева, жены его, трехъ сыновей, и одной дочери Елены. Одинъ изъ сыновей состоитъ на службѣ въ таможенномъ департаментѣ, другой въ настоящую минуту находится на излеченіи въ одной изъ породскихъ больницъ, а дочь занимается частными уроками, уходитъ изъ дому рано утромъ и возвращается домой поздно вечеромъ. Относительно третьяго сына Александра, старикъ Соловьевъ объяснилъ, что ему теперь 34 года, что онъ окончилъ курсъ въ одной изъ петербургскихъ гимназій и поступилъ въ здѣшній университетъ, но покинулъ таковой со второго курса. Затѣмъ Александръ Соловьевъ получилъ мѣсто сельскаго учителя въ псковской губерніи, вѣролецкомъ уѣздѣ. На вопросъ — имѣется ли въ семьѣ

портретъ этого отсутствующаго сына, старикъ Соловьевъ предъявилъ фотографическую карточку, снятую нѣсколько лѣтъ тому назадъ. При первомъ же взглядѣ на эту карточку не доставалось ни малѣйшаго сомнѣнія, что изображенный на ней Александръ Константиновичъ Соловьевъ и задержанный преступникъ, покусившійся 2-го апрѣля, въ Пѣвческаго моста, на жизнь Государя, и одновѣрно то же лице. На упомянутой карточкѣ Соловьевъ снятъ въ русскомъ костюмѣ. На немъ были: клѣтчатая рубашка и высокіе сапоги. Затѣмъ распросы выяснили, что Александръ Соловьевъ въ послѣднее время проживалъ недолго въ домѣ своихъ родителей, да и въ прошлую пятницу, въ 30-го марта, простился съ ними, говоря, что уѣзжаетъ въ Москву, гдѣ, будто бы, получилъ мѣсто. После такихъ добытыхъ результатовъ, дальнѣйшее заирательство, относительно личности, было бесполезно и преступникъ, обнаружившій вообще много сдержанности, увидѣвъ себя вынужденнымъ сознаться, что онъ дѣйствительно Александръ Константиновичъ Соловьевъ, бывшій сельскій учитель. Но какія-либо болѣе точныя указанія относительно самаго преступленія и его подготовки онъ дать покарѣнительно уклонился. Что мысль о преступленіи въ головѣ Соловьева возникла не вдругъ, а явилась послѣдствіемъ и извѣстной подготовки, явствуетъ, между прочимъ, изъ того, что при обыскѣ, правый карманъ панталоновъ оказался испитымъ и изъ клеечки, а правый карманъ пальто обшитъ замшею, что естественно указываетъ на имѣніе при себѣ револьвера и опасеніе не прорвать его тяжестью кармановъ одежды. Въ 12 часу вечера, 2-го апрѣля, Александръ Соловьевъ былъ перевезенъ подъ конвоемъ взвода лейбъ-гвардіи коннаго полка въ Петропавловскую крѣпость.

По поводу грустнаго событія 2-го апрѣля въ „Моск. Вѣдом.“

читаемъ:

„Благодареніе Господу за новое знаменіе Его благоволенія къ нашему отечеству, за истинное чудо, нынѣ явленное Имъ въ спасеніи жизни Его Помазанника! Уже не разъ злодѣйская рука, покушалась на эту драгоцѣнную и священную намъ жизнь, но ни-

когда чудо спасенія не было такъ поразительно явно, какъ нынѣ. Злодѣю какъ бы даны были всѣ льготы и способы къ совершенію его чернаго дѣла, чтобъ явно стало дѣйствіе Божьяго Промысла, бодрствующаго надъ русскимъ народомъ. Но знаменія не втунѣ даются; въ нихъ поученіе и указанія. Пора отнять у враговъ нашего народа льготы и способы дѣйствія. Пора пресѣчь пути зла, которое не по днямъ, а по часамъ растетъ въ своей дерзости; пора расторгнуть всѣтъ обмана безпрепятственно уловляющую легкомысленныхъ; пора оградить отъ заразы дѣтей нашихъ, и отъ ними будущность Россіи. Мѣра терпѣнія переполнилась. Еще ли враги наши будутъ безнаказанно издѣваться надъ нами? Еще ли государственный мечъ будетъ коснѣть въ своихъ ножнахъ? Еще ли не пора явить святу ю силу власти во всей грозѣ ея величія? Въ проявленій на страхъ врагамъ ждетъ неодождется негодующій народъ, безпрерывно оскорбляемый въ своей святынѣ.

Никогда русскій народъ не былъ болѣе единодушенъ и твердъ какъ нынѣ, и не его единеніе съ Богодарованнымъ ему Вождемъ никогда не было такъ крѣпко и могущественно. Никогда историческій духъ нашего великаго народа, несомнѣнно призваннаго открыть стези будущаго для человѣчества, не былъ такъ живъ и бодръ, какъ въ наши дни, означенные безпримѣрною по доблести и христіанскому духу борьбой. Исторія не запомнитъ Монарха болѣе чело вѣколюбиваго и кроткаго, болѣе стяжавшаго правъ на любовь своего народа, какъ возлюбленный Государь нашъ, означенный Своимъ царствованіемъ величайшими благодѣяніями для Своей страны, величайшими заслугами предъ чело вѣчествомъ. Да даруетъ Богъ Ему еще долгое царствованіе на благо Россіи, и да поможетъ Ему спасительнымъ дѣйствіемъ свыше дарованной Ему власти освободить наше отечество отъ случайно провикшей заразы!

„Да очнутся и отрезвятся наконецъ несчастные, постигнутые этою заразой! Пора и всѣмъ нашимъ умникамъ прекратить праздномысліе и празднословіе, выкинуть дурь изъ головы и возвратиться къ честному здравому смыслу. Пора нашему обществу и всѣмъ стоящимъ во главѣ его, найти заглохшій путь къ нашей народной святынѣ, въ которой нѣтъ для насъ спасенія, въ которой не будетъ намъ