



ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

ГОДЪ	1 Февраля	№ 4	1909 года.	XXXVIII
------	-----------	-----	------------	---------

ОФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЬ.

СПИСОКЪ

СВОБОДНЫХЪ СВЯЩЕННО-ЦЕРКОВНО-СЛУЖИТЕЛЬСКИХЪ МѢСТЪ ВЪ ЕПАРХІИ.

Священническія мѣста, показанныя № 2 и 3 „Епар. Вѣд.“ за 1909 г. свободны, за исключеніемъ Петро-Павловской церкви с. Стародубовки, Мариупольскаго уѣзда; Успенской церкви с. Шульговки, Новомосковскаго уѣзда; Троицкой церкви с. Ивановки, Славяносербскаго уѣзда; Александро-Невской церкви города Ростова н/Д.; Петро-Павловской церкви гор. Таганрога; кромѣ того свободны: при Вознесенской церкви с. Кайсуга Ростовскаго округа, и при тюремной церкви гор. Ростова, и при тюремной церкви гор. Таганрога по жалованье выдачей прекращено Тюремной администраціей.

Діаконскія мѣста, показанныя въ № 2 и 3 „Епар. Вѣд.“ за 1909 г. все свободны; кромѣ того свободно при Покровской церкви с. Ново-Троицкаго, Мариупольскаго уѣзда.

Псаломщическія мѣста, показанныя въ № 2 и 3 „Епар. Вѣд.“ за 1909 г. свободны, за исключеніемъ: Единовѣрческой церкви с. Городища, Славяно-сербскаго уѣзда Соборной церкви гор. Бахмута; и Харалампіевской церкви гор. Мариуполя кромѣ того свободны: при Казанской церкви гор. Ростова, Николаевской церкви с. Николаевки № 1, Славяносербскаго уѣзда и Соборной церкви гор. Бахмута.

Перемѣны по службѣ.

Рукоположенъ 11 января 1909 г. псаломщикъ м. Анновки Верхнедніпровскаго уѣзда Илія Трофимовскій во діакона къ Воскресенской церкви с. Николаевки Екатер. уѣзда.

Опредѣлены: 12 января кр. Пензинской губ. Алексій Лотовъ псаломщикомъ къ Единовѣрческой церкви м. Городища, Славяносербскаго уѣзда; 13 января псаломщикъ Казанской церкви гор. Ростова Алексій Яновскій священникомъ къ Петро-Павловской церкви с. Стародубовки, Мариупольскаго уѣзда; 15 января 1909 г. заштатный священникъ Константинъ Поторока священникомъ къ Успенской церкви с. Шульговки, Новомосковскаго уѣзда.

Перемѣщены: 13 января 1909 года священникомъ Николаевской церкви с. Голубовки Славяносербскаго уѣзда Александръ Воробьевъ къ Троицкой церкви с. Ивановки Славяносербскаго уѣзда; діаконъ Николаевской церкви с. Николаевки № 1 Славяносербскаго уѣзда Георгій Миропольскій къ Соборной Троицкой церкви гор. Бахмута; священникъ Вознесенской церкви с. Койсуга Ростовскаго округа Макарій Тищенко къ Александро-Невской церкви г. Ростова; псаломщикъ Соборной церкви г. Новомосковска Василій Пушкаревъ къ Харалампіевской церкви гор. Мариуполя. 14 января священникъ Тюремной церкви г. Таганрога Алексій Однораловъ къ Петро-Павловской церкви г. Таганрога; 15 января 1909 г. священникъ Покровской церкви м. Кагальника, Ростовскаго округа, Іоаннъ Хандалѣвъ на 1 е свящ. мѣсто при этой-же церкви, 17 января 1909 г. діаконъ Покровской церкви с. Ново-Троицкаго Мариуп. уѣзда Павелъ Корогода принять въ Черниговскую епархію.

Умершие: 25 ноября 1908 г. заштатный псаломщикъ Михаилъ Сугаренко; 8 Декабря 1908 г. заштатный псаломщикъ Василій Барвинскій.

Утверждены церк. стар.: 17 января къ Александрo-Невской церкви Ртутнаго рудника, Бахмутскаго уѣзда, Недосѣковъ; къ Николаевской церкви с. Ново-Павловки Екатеринославскаго уѣзда Петъ Копыловъ; къ Всѣхъ-Святыхъ церкви села Шабельска, Ростовск. окр., Карпъ Кудряшевъ; къ Свято-Троицкой церкви с. Загатѣвки, Мариупольскаго уѣзда, Арсеній Бандара; Успенской церкви села Бродовки, Бахмутскаго уѣзда, Фока Бандара; къ Вознесенской церкви села Новой-Карани, Мариупольскаго уѣзда, Димитрій Пѣфти; къ Петропавловской церкви с. Апостольскаго Мариупольскаго уѣзда, Андрей Литвинъ; къ Николаевской церкви с. Екатериновки, Ростовск. округа, Максимъ Дробота; къ Николаевской церкви ст. Юзово, Бахмутскаго уѣзда, инженеръ Иванъ Говець.

Уволенъ церкви. стар. 19 января 1909 г. Иоанно-Предтеченской церкви с. Байдаковки Верхнеднѣпр. уѣзда Иванъ Мантура, согласно прошенія по болѣзни.

**Ваше Преосвященство,
Милостивый Архипастырь.**

Быстрое развитіе и широкое распространеніе атеистической и противохристіанской безбожной литературы, въ видѣ популярныхъ статей въ лѣвой періодической прессѣ и журналистикѣ, въ отдѣльныхъ брошюрахъ и летучихъ листкахъ, а также нарожденіе и стремительное развитіе расколосектантской журналистики, насчитывающей уже десятки своихъ весьма широко поставленныхъ органовъ,—выдвинули на Кіевскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ вопросъ о повелительной необходимости самаго серьезнаго противовѣса со стороны православнаго издательства этому угрожающему православію положенію дѣлъ.

Идя на встрѣчу святой тревогѣ чуткихъ сердець и заботѣ миссіи церкви своимъ издательствомъ, я, въ новомъ 1909 году, нашель возможнымъ, благодаря милостивому покровительству Св. Синода, предпринять, независимо отъ ежедневной церковно-политической газеты „Колоколъ“ и ежемѣсячнаго журнала „Миссіонерское Обозрѣніе“, обслуживающаго внутреннюю мис-

сію вотъ уже XIV лѣтъ, предпринять изданіе популярнаго апологетическаго еженедѣльника подъ названіемъ „*Голосъ истины*“, по прилагаемой ниже программѣ.

Объявивъ отдѣльную подписку на «*Голосъ истины*» за годовую цѣну въ 3 рубля, какъ въ цѣляхъ болѣе широкаго распространенія православно-апологетическихъ свѣдѣній, столь необходимымъ нынѣ и пастырямъ и вѣрующимъ мірянамъ, — а также и въ интересахъ огражденія читателей изъ клира и народа отъ дешевой, но безбожной космополитической лѣвой прессы, — я объявилъ «*Голосъ истины*» бесплатнымъ приложеніемъ къ газетѣ «*Колоколъ*» на 1909 годъ, чрезъ что «*Колоколъ*» удешевляется для получающихъ «*Голосъ истины*» на полцѣны, т. е. на три рубля.

Вмѣстѣ съ тѣмъ «*Голосъ истины*» бесплатно будетъ высылаться и подписчикамъ «*Миссіонерскаго Обозрѣнія*», что также на половину удешевляетъ и старый органъ внутренней мисіи. Подписавшимся на всѣ три органа годовая плата понижена до 10 рублей, вмѣсто 15 рублей, при чемъ сдѣлана разсрочка. При такой минимальной подписной платѣ издательство наше можетъ успѣшно нести свою посильную службу церкви и родинѣ только при условіи весьма широкаго распространенія и, конечно, прежде всего среди духовенства, — къ сожалѣнію слишкомъ бѣднаго личными средствами, а также и въ средѣ мірянъ, вѣрныхъ и преданныхъ церкви, Царю и Родинѣ.

Въ виду всего изложеннаго, приѣмлю смѣлость обратиться къ *Вамъ, Милостивѣйшій Архипастырь*, съ почтительнѣйшею просьбою, — не изволите-ли признать возможнымъ оказать *Ваше* просвѣщенное содѣйствіе къ распространенію новаго апологетическаго журнала «*Голосъ истины*», а равно и другихъ моихъ изданій среди вѣренныхъ *Вашему* духовному водительство пастырей и сыновъ церкви.

По разсмотрѣніи настоящаго письма въ связи съ опредѣленіемъ Святейшаго Синода, отъ 4—11 Декабря 1908 года № 8814, коимъ между прочимъ постановлено: принятія Кіевскимъ Миссіонерскимъ Съѣздомъ мѣры борьбы съ адвентистами (Церк. Вѣд. 1908 г. № 31, стр. 1479) утвердить, поручивъ дѣйствительному статскому совѣтнику Скворцову въ имѣющихъ быть издаваемыми имъ «*Голосъ Истины*» и религіозно-нравственныхъ листовъ дѣлать обличеніе ученія адвентистовъ, 19-го сего Января

состоялось слѣдующее опредѣленіе Епархіальнаго Начальства. Обсудивъ изложенное въ разсматриваемомъ письмѣ Дѣйств. Статскаго Совѣтника Скворцова ходатайство и принявъ во вниманіе 1) что въ Екатеринославской епархіи за послѣднее время особенно усилилась сектантская пропганда вообще и, въ частности, пропганда адвентизма 2) что въ паличной противосектантской литературѣ нѣтъ почти никакихъ руководствъ къ изученію адвентизма и полемикѣ съ нимъ, Консисторія опредѣляетъ: подтвердивъ *опредѣленіе* Епархіальнаго Начальства отъ 18 Декабря 1895 г. № 17787 объ обязательной выпискѣ журнала «*Миссіонерское Обозрѣніе*», рекомендовать, вмѣстѣ съ тѣмъ, духовенству епархіи выписывать публикуемый въ вышеприведенномъ письмѣ В. М. Скворцова журналъ «*Голосъ Истины*», съ затратою для этой цѣли потребной суммы изъ церковныхъ средствъ, о чемъ напечатать въ «*Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ*» и сдѣлать надлежащее циркулярное распоряженіе.

На имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сумеона, Епископа Екатеринославскаго и Таганрогскаго поступило отношеніе Преосвященнаго Алексія, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго, отъ 20 Ноября 1908 года за № 57, слѣдующаго содержания: въ село Саки, Евпаторійскаго уѣзда, Таврической губерніи, ежегодно въ лѣтнее время пріѣзжаетъ много (въ послѣднее время до 100 и болѣе) лицъ духовнаго вѣдомства обоого пола изъ разныхъ епархіи до С.-Петербургской и Томской включительно, для леченія въ земской лѣчебницѣ ревматизма и нѣкоторыхъ другихъ болѣзней мѣстными грязями, цѣлебность которыхъ общеизвѣстна и несомнѣнна. Большое скопленіе больныхъ вызываетъ въ селѣ Сакахъ дороговизну квартиръ и жизненныхъ продуктовъ, вслѣдствіе чего и самое лѣченіе обходится очень дорого. По этому не каждый священникъ, а тѣмъ болѣе и псаломщикъ или учитель церковно-приходской школы можетъ воспользоваться цѣлебными Сакскими грязями для уврачеванія своихъ недуговъ. Въ виду этого, среди, духовенства Таврической епархіи возникла благая мысль о необходимости удешевить для лицъ духовнаго вѣдомства пользованіе Сакскими грязями и въ этихъ цѣляхъ,—по примѣру военнаго вѣдомства, имѣющаго въ Сакахъ для подвѣдомственныхъ лицъ бесплатную станцію, и Таврическаго земства, предо-

ставляющаго своимъ служащимъ бесплатное лѣченіе, устроить въ селѣ Сакахъ, на принадлежащемъ мѣстной Ильинской церкви участкѣ земли, особыя помѣщенія, гдѣ лица духовнаго вѣдомства, прибывшія для лѣченія грязями, за доступную плату могли бы имѣть хотя бы то приличную квартиру. Еще въ 1901 году была образована особая комиссія для выработки плана построекъ и изысканія потребныхъ для этого средствъ. Означенной комиссіей было предположено выстроить пять павильоновъ-баражовъ, съ 33-мя различной величины комнатами, въ коихъ въ теченіе сезоннаго времени могли бы имѣть пріютъ до 150 лицъ обоого пола. Однако мѣстныхъ средствъ, и притомъ преимущественно занятыхъ, достало на постройку и оборудованіе необходимымъ инвентаремъ только двухъ павильоновъ съ 18 комнатами въ нихъ для помѣщенія отъ 50 до 55 лицъ. Остающаяся доселѣ крупная задолженность Сакской Комиссіи вынуждаетъ ее воздерживаться отъ рекламированія спеціальныхъ помѣщеній для лицъ духовнаго вѣдомства въ епархіальныхъ органахъ, чтобы имѣть возможность сдавать не занятыя ими свободныя комнаты лицамъ свѣтскимъ по повышеннымъ цѣнамъ (до 5 руб. въ сутки и до 100 руб. въ мѣсяць за комнату), что единственно и даетъ возможность Комиссіи по частямъ погашать свои займы. Однако и при такомъ положеніи вещей въ Сакскихъ епархіальныхъ помѣщеніяхъ ежегодно находятъ себѣ пріютъ отъ 25-ти до 30-ти съ лишнимъ лицъ духовнаго вѣдомства и притомъ преимущественно иноепархіальныхъ (въ сезонъ 1908 г. изъ 31 лица—26-ть было иноепархіальныхъ); число это несомнѣнно удвоилось бы, а то и утроилось, если бы духовенство епархіи знало о существованіи спеціальныхъ помѣщеній для него въ Сакахъ, что, какъ видно изъ предыдущаго, пока не входитъ въ интересы Сакской Комиссіи. А насколько иноепархіальное вѣдомство, пріѣзжающее въ Саки лѣчиться тамошними грязями, нуждается въ спеціальныхъ епархіальныхъ помѣщеніяхъ, видно хотя бы изъ слѣдующихъ фактовъ, имѣвшихъ мѣсто лишь за одинъ сезонъ прошлаго 1907 года. Такъ,—а) жена священника С.-Петербургской епархіи, г-жа В., не зная о существованіи въ Сакахъ спеціальныхъ помѣщеній для лицъ духовнаго вѣдомства и предварительно не списавшись съ о. завѣдующимъ сими помѣщеніями, прибывъ въ Саки съ больной дѣвочкой и груднымъ ребенкомъ, вынуждена была нанять въ деревенской (въ с. Сакахъ)

землянкѣ за 16 руб. въ мѣсяцъ буквально конуру; больную дѣвочку нужно было почти ежедневно носить въ грязелѣчебницу, отстоящую отъ села въ разстояніи одной—полтора верстѣ; но никто изъ сельчанъ въ пору лѣтнихъ полевыхъ работъ ни за какія деньги не соглашался. Въ это время въ епархіальныхъ помѣщеніяхъ были заняты не только всѣ номера, но и сторожка и даже уголокъ надворнаго сарая, приспособленный для кипяченія воды, въ большомъ количествѣ необходимой для больныхъ въ этомъ уголкѣ жили два флотскихъ лейтенанта; несчастная матушка очутилась въ безвыходномъ положеніи; тогда о. завѣдующій епархіальн. помѣщеніями упросилъ лейтенантовъ, лѣченіе которыхъ уже почти заканчивалось, перебраться въ его собствен. квартиру, а уголокъ въ сараѣ, именуемый времен. „кухнею“, предоставить матушкѣ съ ея дѣтьми; отсюда ея больную дѣвочку носили уже спеціальные служители земской грязелѣчебницы, которая отдѣляется отъ епархіальныхъ помѣщеній лишь улицей. И матушка была счастлива и весьма благодарна, что нашла пріютъ вблизи грязелѣчебницы хотя бы то и въ углу простого сарая. б) Діаконъ Тамбовской епархіи о. П. привезъ больную жену, остановился въ деревнѣ въ сырой комнаткѣ; носить больную въ лѣчебницу нанятые люди на другой же день отказались; снова о. завѣдующему помѣщеніями пришлось упрашивать одного священника и одного псаломщика поселиться вмѣстѣ въ одномъ номерѣ и освободить другой номеръ для прибывшаго о. діакона съ больной женой. в) Протоіерей Томской епархіи о. З. весь періодъ своего лѣченія жилъ съ женою во временной кухнѣ при епархіальныхъ помѣщеніяхъ; при этомъ они были настолько добры, что пускали къ себѣ на ночь ротмистра М. вынужденнаго, за недостаткомъ помѣщеній, цѣлые дни проводить въ паркѣ земской грязелѣчебницы. г) Священникъ Р., по пріѣздѣ въ Саки, нѣкоторое время вынужденъ былъ ютиться вмѣстѣ съ сторожами въ церковной сторожкѣ, затѣмъ цѣлую недѣлю ему пришлось жить въ той же временной кухнѣ (сарай) при епархіальныхъ помѣщеніяхъ, въ ожиданіи, пока освободится номеръ; и въ этой же „кухнѣ“ вмѣстѣ съ о. Р. нѣсколько дней пришлось помѣщаться и одной дѣвицѣ, сестрѣ Кіевскаго военнаго протоіерея о. Е. д) Помощникъ смотрителя одного изъ духовныхъ училищъ Подольской епархіи, священникъ В., по пріѣздѣ въ Саки, помѣ-

стился въ земскомъ пансіонѣ при грязелѣчебницѣ; но тамъ его буквально изводили свѣтскіе больные земскіе пансіонеры насмѣшками надъ рясою и неприличными разговорами, часто доходившими до ругательствъ; пришлось и для него о завѣдующими епархіальными помѣщеніями освобождать одинъ изъ номеровъ и тѣмъ стѣснять поселившихся тамъ раньше больныхъ. Впрочемъ, всѣхъ подобныхъ случаевъ не перечестъ....

Мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ для выполненія назрѣвшей потребности довести до конца предполагаемыя въ постройкѣ еще три павильона — барака совершенно не имѣется. Мое ходатайство объ отпускѣ потребныхъ для этого средствъ изъ суммъ Святѣйшаго Синода отклонено „по ограниченности состоящихъ въ его распоряженіи средствъ, имѣющихъ при томъ опредѣленное значеніе“. И вотъ, входя въ пужды больныхъ духовнаго вѣдомства всѣхъ епархій, имѣющихъ надобность лѣчиться Сакскими цѣлебными грязями, по предложенію Святѣйшаго Синода, позволяю себѣ обратиться къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшей просьбой, не найдете ли Вы возможнымъ съ своей стороны пойти на встрѣчу гуманнѣйшимъ цѣлямъ, преслѣдуемымъ Таврическимъ Епархіальнымъ духовенствомъ, сдѣлавъ предложеніе монастырямъ и приходскимъ церквамъ Вашей епархіи объ отчисленіи на устройство Сакскихъ помѣщеній изъ своихъ средствъ хотя бы по 1 рублю, о производствѣ единовременнаго тарелочнаго сбора по всѣмъ церквамъ епархіи въ какой либо нарочитый праздничный день, а также и о приглашеніи подвѣдомственнаго Вамъ духовенства къ личнымъ посильнымъ жертвамъ на святое дѣло братской помощи ближайшимъ своимъ страждущимъ собратамъ, — или инымъ какимъ либо способомъ по усмотрѣнію Вашего Преосвященства.

Взносы и могущіе быть пожертвованія прошу адресовать въ городъ Симферополь, Таврической губерніи, на имя Предсѣдателя Сакской Комиссіи протоіерея Александра Сердобольскаго.

Разсмотрѣвъ означенное отношеніе, Екатеринославская Духовная Консисторія постановила и Его Преосвященство 3 Декабря 1908 года утвердилъ: напечатать отношеніе Епископа Таврическаго и Симферопольскаго, отъ 20 Ноября 1908 года за № 57, въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства епархіи, предложивъ желающимъ сдѣлать свои взносы на сказанный въ томъ отношеніи предметъ, направляя таковыя непосредственно

въ городъ Симферополь, Таврической губерніи, на имя Предсѣдателя Саксонской Комиссіи протоіерея Александра Сердобольскаго.

Епархіальный Училищный Совѣтъ рекомендуетъ для церковныхъ бібліотекъ епархіи вышедшую въ 1908 году вторымъ изданіемъ книгу, составленную священникомъ Арсеніемъ Невскимъ: „Уроки пространныаго православно-христіанскаго Катихизиса“ (допущена къ употребленію въ учебныхъ заведеніяхъ въ качествѣ пособія при изученіи Катихизиса). Выписывать можно непосредственно отъ автора по адресу. Почт. Отд. Турчиново, Тверской губ., священнику с. Большого-Троицкаго, о. Арсенію Невскому.

Цѣна книги 1 рубль. При выпискѣ о. о. благочинными для церквей всего округа и Уѣздными Отдѣленіями для церковныхъ школъ уѣзда дѣлается съ номинальной цѣны скидка 35⁰/₀ съ пересылкой на счетъ автора, т. е. книга высылается по 65 коп. за экземпляръ.

Въ борьбѣ съ алкоголизмомъ.

Народныя изданія Д. Г. Булгаковскій. С.-Петербургъ Кирилловская, 14.

Борьба съ алкоголизмомъ, разлагающимъ народный организмъ во всемъ его составѣ, къ счастью, снова загорается. На этотъ разъ раздались голоса съ трибуны Государственной Думы. Ясно народу, изнемогая отъ застарѣлаго недуга, начинаетъ сознавать необходимость выздоровленія, самъ ищетъ спасенія отъ него.

Идя навстрѣчу этому свѣтлому сознанію, я выпустилъ въ свѣтъ новыя изданія, направленные противъ алкоголизма. Въ нихъ, какъ и во всѣхъ прежнихъ, рисуются съ разныхъ сторонъ вредныя послѣдствія пьянства, и вмѣстѣ съ тѣмъ подается надежда, что самый потерянный человѣкъ можетъ сдѣлаться опять полезнымъ членомъ общества, если вступить въ рѣшительную борьбу со своею пагубною страстью. Тутъ, по мѣрѣ моихъ силъ и долгаго опыта, намѣчены самые средства и способы веденія борьбы.

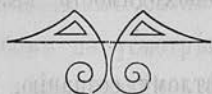
Хочется вѣрить, что всякій, кому дорого народное благосостояніе, удѣлитъ хоть каплю своихъ заботъ и попеченій о ближнемъ въ той или другой формѣ.

Въ этой увѣренности, я и беру на себя смѣлость обратиться съ просьбою ко всѣмъ общественнымъ дѣятелямъ, пользующимся вліяніемъ на народъ: къ *духовенству*, радующему о доброй нравственности паствы; къ *военнымъ командирамъ*, на попеченіи которыхъ остаются сотни тысячъ нижнихъ чиновъ, наравнѣ съ другими несвободныхъ отъ всеобщей слабости; къ *учителямъ и наставникамъ*, во главѣ съ ихъ *начальствующими*, на обязанности которыхъ лежитъ забота предохранить своихъ неопытныхъ питомцевъ отъ ужасной заразы,—словомъ ко всѣмъ, кто хоть немного любить свою изстрадавшуюся Родину,—оказать свое содѣйствіе къ распространенію вновь вышедшихъ моихъ изданій.

Пусть мои *книжки, альбомъ и свѣтотыя картины*, признанныя и правительственными учрежденіями полезными въ дѣлѣ борьбы съ гибельнымъ порокомъ *), проникнуть въ среду людей, утопающихъ въ страшныхъ волнахъ разрушительнаго алкоголя. Можетъ-быть и моя трудовая лепта хоть одному изъ тысячи несчастныхъ принесетъ пользу.

Отъ редакціи. Каталогъ брошюръ и картинъ будетъ напечатанъ въ слѣдующемъ номерѣ.

*) Главное Управление Неокладныхъ Сборовъ и казенной продажи питей, признавъ весьма желательнымъ снабженіе моими изданіями всѣхъ учреждений Попечительства о народной трезвости, рекомендовало *альбомъ* всѣмъ Губернскимъ Комитетамъ о народной трезвости циркулярнымъ предложеніемъ, отъ 25 мая 1908 г. за №№ 1043—1103 и *брошюры со свѣтотыми картинками* циркулярно отъ 25 іюня 1908 г. за № 1733.



Редакторъ, Секретарь Консисторіи А. Орловъ.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ епархіи. 2) Перемены по службѣ. 3) Постановленіе Епархіальнаго Начальства о выпискѣ журнала „Голосъ Истины“. 4) Письмо Преосвященнаго Таврическаго. 5) Объявленіе.

Екатеринославъ, Типографія Сем. Иван. Барановскаго.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

1 Февраля

№ 4

1909 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

СЛОВО,

произнесенное 5-го Октября 1908 года передъ поднесеніемъ образа „Спасителя, благословляющаго дѣтей“, въ даръ Владикавказскому кадетскому корпусу отъ Кубанскаго казачьяго войска.*)

Привѣтъ Вамъ, честные сыны казачества; привѣтъ Вамъ, доблестныя чада воинства російскаго отъ родной Кубани! На мою долю выпала незаслуженная честь передать Вамъ благо-

*)

*Милостивый Государь,
г. Редакторъ!*

Около 20-ти лѣтъ я служу на Кавказѣ законоучителемъ Института Благородныхъ Дѣвицъ и всегда твердо помню, что Екатеринославская Духовная Семинарія, въ коей и воспитывался, дала мнѣ все, чтобы стоять на высотѣ занятаго положенія.

Въ родной и дорогой для меня Екатеринославской Епархіи работаютъ на пользу православнаго народа и славу Церкви Христовой мой старикъ отецъ и мои товарищи по Семинаріи и мнѣ бы хотѣлось подѣлиться съ ними тѣмъ великимъ и счастливымъ моментомъ въ моей жизни, который я пережилъ, благодаря выпавшей на мою долю незаслуженной чести явиться во Владикавказскій Кадетскій Корпусъ депутатомъ отъ потомковъ Сѣчи Запорожской—Кубанскихъ казаковъ.

Если найдете удобнымъ и возможнымъ, то покорнѣйше прошу отпечатать въ «Ек-хъ Епарх. Вѣдомостяхъ» прилагаемые при семъ «Слово» и «Приказъ».

Вѣрите, Милостивый Государь, что въ данномъ случаѣ не тщеславіе говоритъ во мнѣ, а лишь желанье сказать, что я хотя отчасти выполнилъ въ жизни завѣты своей второй матери—Екатеринославской Духовной Семинаріи. *(Изъ письма автора).*

словенъе родной православной стороны, вручить Вамъ образъ Спасителя съ безконечной любовью, призывающаго подъ защиту Всемогущей десницы, юную душу. И завѣщали мнѣ Ваши отцы и матери передать вмѣстѣ съ образомъ святымъ тѣ думы и чувства сокровенныя, которыя волнуютъ ихъ душу, когда они оцѣнивають по достоинству явленія современной жизни, когда они почти ежедневно слышать, какъ гибнетъ неопытная, сбившаяся съ истиннаго христіанскаго пути, молодежь.

И не напрасна тревога Вашихъ отцовъ, ибо чѣмъ внимательнѣе прислушиваешься къ голосу настоящаго вѣка, тѣмъ больше душу смущаетъ вопль челоуѣчества. Чуть-ли не на каждомъ шагу встрѣчаешься съ людьми, изнывающими отъ неудовлетворенности, тоскующими, невѣрующими въ Промыслъ Божій. «О, жизнь наша, постылая жизнь, — взывають они, — зачѣмъ ты избрала меня своей жертвой, зачѣмъ вложила въ меня чувства и равумъ, а теперь издѣваешься надо мной, заставляя переживать муки Тантала!» — «Что пользы челоуѣку-прометею, — говорятъ они, — что онъ добылъ огонь съ неба и сдѣлалъ его своимъ слугой, что научился повелѣвать стихіями, а коршунъ тоски, нужды и разочарованій вѣчно терзаетъ наше сердце и держитъ на волоскѣ отъ полнаго разрушенія!»... Такія жалобы и стоны мы ежедневно слышимъ отъ старцевъ, юношей и къ несчастью отъ дѣтей школьнаго возраста... Печально!... Но что еще ужаснѣе — это наши современные мыслители-философы, которые разжигаютъ этотъ недугъ челоуѣчества, восстанавливаютъ людей другъ противъ друга, вступаютъ въ борьбу съ вѣчной истиной и съ призывомъ слѣдовать своей морали обращаются къ челоуѣчеству: «Будьте тверды, — взывають эти самозванцы-учители, — не поддавайтесь жалости, состраданію и любви! Давите слабыхъ! Поднимайтесь выше по ихъ трупамъ, вы — дѣти вышшаго происхожденія, вашъ идеаль — сверхчелоуѣкъ!» Вотъ къ несчастью девизъ, которымъ захлебывается интеллигенція и часто учащаяся молодежь! Страшно

становится отъ этой ницшіанской философіи, возмущается самое кроткое сердце, ибо видишь, что опять должны возродиться Нероны и Калигулы; вотъ почему тревожится сердце Кубани и за своихъ дѣтей. Въ чемъ же и въ комъ причины такого бѣдственнаго и въ нравственномъ отношеніи ужаснаго состоянія нашего общества? Въ насъ самихъ! Мы позабыли призвать Христа къ объединенію на почвѣ уваженія и любви къ человѣку, какъ образу Творца! Ложныя понятія о правдѣ, истинномъ смыслѣ жизни и цѣли нашего бытія, мы вознесли выше евангельскаго завѣщанія. Мы забыли Христа, въ лицѣ дѣтей, благословлявшаго на все святое—доброе человѣчество! И замѣнили его гордой философіей человѣческой мысли!...

Но какая философская система утишить скорбь души, когда внезапно смерть отниметъ у насъ близкихъ сердцу людей? Какія доктрины мудрецовъ сохранять отъ отчаянія человѣка, у котораго отнимутъ семейное счастье и угасятъ пламя семейнаго очага? Какая, наконецъ, школа древняго и современнаго раціонализма поддержитъ человѣка, который, благодаря зависти, эгоизму окружающихъ людей, не заслуженно теряетъ честь, доброе имя, положеніе и права порядочности, оклеветанный ближними? Нѣтъ! Скорѣе солнце начнетъ восходить съ запада, скорѣе камни возопіютъ, чѣмъ хладный, ограниченный разумъ замѣнитъ Бога-Утѣшителя! Если-бы мудрецы древняго міра возстали предъ нами, то и они-бы сказали, что имѣли все, но не имѣли Христа! А мы забываемъ его, забываемъ Евангеліе, забываемъ, что Евангеліе не книга сухихъ правилъ, а это могучее, живое существо, которое побѣждаетъ все, противящееся добру! И, благодаря этому, въ насъ вселилось три врага, которые, подобно властителю тьмы, грозной тучей ненависти закрыли лучи солнца надъ Русью-матушкой и имя этимъ врагамъ: *полное равнодушіе къ вѣрѣ христіанской, безразличное отношеніе къ отечеству и почти враждебное къ Царю и закону.* И заповѣдали мнѣ Ваши отцы и матери напомнить юному сердцу,

что наше спасеніе въ томъ, чтобы подчинить себя вліянію Христа, а тайна этого вліянія въ томъ, что Онъ хочетъ любви человѣка къ Богу и ближнимъ. Онъ хочетъ сердца, и если Его требованія удовлетворяются, то тогда въ мірѣ наступаетъ счастье.

Да, скорбное, тяжелое время переживаемъ мы! Но пусть этимъ не смущается сердце православныхъ обитателей русской земли! Много мечей вражьихъ разбилося о грудь русскихъ богатырей! Много копій сокрушилося о шлемъ русскій, увѣнчанный двухглавымъ орломъ! И я вѣрю въ полное возрожденіе и исцѣленіе отъ язвъ русскаго великана, и не умереть скипетру державы россійской, опирающемуся на крестъ православный.

Къ тебѣ славное, нарождающееся русское воинство мое сердечное слово, къ вамъ будущіе защитники *идеи объединенія и моцн славянъ* мой призывъ: искони кубанское, терское казачество и честное воинство русское было крѣпко вѣрой въ Бога, завѣты самопожертвованія за благо родины были свято хранимы его предками; будьте же и вы всегда вѣрны Царю неба и Богу земли! Пусть ваше взаимное довѣріе, уваженіе другъ къ другу, ваша сплоченность и единодушное стремленіе служить честно Царю и родинѣ, будутъ примѣромъ для всѣхъ, чье сердце стало глухо и нѣмо къ добру! И пусть отъ нынѣ и до вѣка не омрачится дѣяньемъ недостойнымъ рыцарская честь Ваша въ школьной и общественной жизни... Тогда Вы доставите счастье и утѣшеніе тѣмъ, кто отдалъ Вамъ свои силы и готовъ отдать жизнь. И тогда Вы, подобно дѣтямъ, изображеннымъ на иконѣ, которой благословляетъ Васъ Кубанское Казачество, съ чистой совѣстью придете къ Спасителю, падете къ стопамъ Его и скажете: «Ты, Господи милосердный, одержавшій побѣду надъ зломъ и смертью, благослови насъ на подвигъ добрый, ибо отъ насъ Государь и родина ждуть работы и труда на почвѣ христіанскаго обновленія жизни народной!»

Депутатъ отъ Кубанскаго казачьяго войска, Законоучи-

тель Кубанскаго Маріинскаго женскаго института, свящ. *Арсеній Бѣлановскій*, бывшій воспитанникъ Екатеринославской Духовной Семинаріи.

К о н і я.

П Р И К А З Ъ

КУБАНСКОМУ КАЗАЧЬЕМУ ВОЙСКУ

№ 430.

Декабря 24 дня 1908 года г. Екатеринодаръ.

Въ дополненіе приказовъ моихъ с. г. за №№ 375 и 383, въ коихъ описано торжество освященія и передачи Владикавказскому кадетскому корпусу образа «Христось, благословляющій дѣтей», сооруженнаго на добротныя пожертвованія Кубанцевъ и поднесеннаго отъ имени войска въ даръ названному корпусу, считаю необходимымъ познать лицъ, принесшихъ на это дѣло свою посильную лепту, затѣмъ вообще всѣхъ Кубанцевъ и въ частности особенно родителей, дѣти коихъ воспитываются въ этомъ корпусѣ съ «Словомъ», произнесеннымъ 5-го октября сего года передъ поднесеніемъ образа, депутатомъ отъ Кубанскаго казачьяго войска, законоучителемъ Кубанскаго Маріинскаго института, священникомъ о. Арсеніемъ Бѣлановскимъ.

Глубокопрочувствованное и истинно назидательное «Слово» о. Арсенія, по сообщенію Директора Владикавказскаго кадетскаго корпуса, оставило неизгладимое впечатлѣніе у всѣхъ присутствующихъ на торжествѣ освященія Образа. Особенно, конечно, отрадно и благотворно было это «Слово» для дѣтскихъ впечатлительныхъ душъ нашихъ кадетъ, услышавшихъ въ немъ не только сердечный привѣтъ своей дорогой родины и близкихъ, но и отеческое наставленіе и назиданіе къ будущему преуспѣянію дабы стать въ послѣдствіи гордостью своихъ ро-

дителей и христолюбивыми воинами, нещадящими своего живота на благо Царя и возвеличеніе дорогой Родины.

Не стану оцѣнивать «Слово» о. Арсенія, ибо каждый прочитавшій это «Слово» оцѣнить его должно по достоинству. Но лучшую оцѣнку этому слову дали кадеты, къ которымъ оно было обращено. О томъ впечатлѣніи, какое было произведено «Словомъ» на кадетъ, можно судить изъ того, что кадеты обратились черезъ Директора корпуса съ просьбой о напечатаніи этого «Слова» и о присылкѣ имъ, дабы сохранить его навсегда въ память о тѣхъ благодатныхъ минутахъ, которыя заставиль ихъ пережить о. Арсеній, произнося это слово 5 октября. Эту просьбу дѣтей нашихъ кадетъ я счелъ своей священной обязанностью выполнить. «Слово» напечатано и въ необходимомъ числѣ экземпляровъ послано Директору корпуса для раздачи кадетамъ.

Увѣренъ, что каждый изъ родителей, имѣющихъ дѣтей во Владикавказскомъ кадетскомъ корпусѣ, прочитавъ «Слово» о. Арсенія, вполне пойметъ впечатлѣніе дѣтей и, въ свою очередь, скажетъ за него доброму пастырю горячее спасибо отъ искренняго родительскаго сердца.

Желая быть истолкователемъ чувствъ родителей и всѣхъ вообще Кубанцевъ, я какъ представитель войска отъ лица его, а также и отъ себя лично приношу сердечную признательность о. Арсенію Бллановскому, охотно согласившемуся быть депутатомъ отъ войска при передачѣ Образа и явившемуся истолкователемъ нашихъ сердечныхъ чувствъ и глубокаго уваженія къ учебному заведенію, воспитывающему нашихъ дѣтей.

Также приношу сердечную благодарность Отставному Генераль-Маіору Никитѣ Ивановичу Вишневецкому, тоже охотно принявшему на себя представительство отъ войска на этомъ торжествѣ.

Приказъ этотъ предлагаю прочесть въ сотняхъ и командахъ подвѣдомственныхъ мнѣ въ командномъ отношеніи, а так-

исключительное время,—время открытой, жестокой и упорной борьбы иновѣрія и разныхъ формъ сектантства съ православною, господствующею церковію. Ясна и вполне понятна здѣсь та завѣтная мечта, къ которой стремится сектантство и иновѣріе всѣми законными и незаконными средствами.

Мечта эта—занять вполне самостоятельное, независимое, со всѣми правами «пресловутой свободы совѣсти» существованіе, а при случаѣ «завоевать то доминирующее положеніе въ государствѣ, какимъ до сего времени пользовалась русская церковь. При такомъ «воинственномъ» настроеніи иновѣрія и всей современной «еврействующей» печати, когда необходима дружная «энергичная защита церкви и всего ея христіанскаго ученія», приходится къ глубокому прискорбію наблюдать среди юношества, готовящагося къ духовному званію, печальные примѣры полного «отреченія» отъ служенія церкви Христовой, а среди пастырей—примѣры добровольнаго сложенія священнаго сана. Желательно было-бы знать, гдѣ и въ чемъ кроются истинныя причины подобнаго, грустнаго явленія? Гдѣ причины того, что юноша, приготовивъ себя къ служенію церкви, вдругъ измѣняетъ свои прежнія намѣренія, забываетъ лелѣяныя мечты и избираетъ себѣ новый путь жизни,—путь служенія «суетному міру»?!... Гдѣ причины и того, что пастырь, вначалѣ отдававшій всѣ свои силы на служеніе церкви и народу, вдругъ самъ оставляетъ церковь, забываетъ о тѣхъ священ-ныхъ клятвахъ, которыя давалъ у Престола Божія—и... уходитъ «на страну далече», обивая пороги разныхъ «дешевыхъ канцелярій», куда потомъ удастся ему поступить съ немалыми трудностями и лишеніями. Чѣмъ объяснить, что пастырь, принявшій священный санъ по сердечному влеченію, служившій церкви, какъ казалось, по искреннему убѣжденію, принесшій народу не малую пользу духовную, сей пастырь, послѣ всѣхъ «усиленныхъ увѣщаній», всетаки отказывается отъ служенія «Богу Живому» и вполне сознательно стремится служить, «богу

мертвому», «богу чуждому»?... Намъ казалось-бы, что вопросъ этотъ—вопросъ настоящаго времени, вопросъ въ высшей степени серьезный и въ виду своего принципиальнаго значенія требующій самаго тщательнаго и безпристрастнаго рѣшенія. Не беремъ на себя смѣлости всесторонне и категорически рѣшать вопросъ о причинахъ «бойкота» юношами духовнаго служенія, а также и о причинахъ добровольнаго сложенія священнаго сана, да это и не входило въ задачу настоящей затѣтки. На этихъ скромныхъ страницахъ хотѣлось бы подѣлиться тѣми впечатлѣнїями, какія невольно сложились у насъ подъ влїяніемъ тяжелыхъ условій современнаго пастырскаго служенія; прежде же всего хотѣлось подѣлиться тѣмъ, что пришлось слышать изъ устъ кандидатовъ священства, а также и изъ устъ самихъ пастырей, оставляющихъ «Домъ Божій», и попутно выразить свое глубокое сожалѣніе, какъ по поводу «отреченія» ихъ отъ служенія Церкви Христовой, такъ и по поводу тѣхъ причинъ, которыя побудили ихъ оставить сіе священное служеніе. Не разъ пришлось слышать такую фразу: «Насъ смущаетъ, насъ отталкиваетъ та неправда, то лицемеріе и лицепрїятіе, то несоотвѣтствіе слова и дѣла, среди которыхъ пастырю приходится служить и учить». Что сказать на подобную исповѣдь? Какъ отнестись къ такому искреннему голосу видимо наболѣвшаго сердца?! Во всемъ-ли правы такъ думающіе и говорящіе—пусть каждому подскажетъ его совѣсть; а пока положи руку на сердце, спросимъ, нѣтъ ли въ самомъ дѣлѣ въ нашемъ служеніи какихъ-либо серьезныхъ «дефектовъ», смущающихъ добрую совѣсть cadaго честнаго пастыря?! Съ великимъ прискорбіемъ надо сознаться, что въ современномъ пастырскомъ служеніи есть не мало неблагопрїятныхъ условій; они въ значительной степени погашаютъ духъ, убиваютъ энергію и часто превращаютъ пастыря душъ «человѣческихъ» въ грубаго наемника, оставляющаго своихъ овецъ и «бѣгаю-

цаго», въ то время, когда волкъ расхищаетъ его не всегда вѣрное, слабое стадо.

Будемъ откровенны. Пастырь церкви говоритъ, напимѣрь; о любви христіанской, говоритъ о смиреніи, кротости милосердіи, снисхожденіи къ немощамъ и слабостямъ человѣческимъ, настоятельно проповѣдуетъ о помощи въ нуждахъ, утѣшеніи въ скорбяхъ...: но такъ хорошо и убѣдительно говоритъ онъ «ex cathedra», у святаго Престола, предъ лицомъ своихъ пасомыхъ; а какъ часто его пастырское слово бываетъ далеко отъ непосредственной жизни. Въ самомъ дѣлѣ. Много-ли въ жизни можно найти искреннихъ примѣровъ того, о чемъ такъ горячо, убѣдительно и красиво говорилъ пастырь въ церкви? Гдѣ, напимѣрь, та христіанская любовь, гдѣ то милосердіе, которыя должны служить краеугольнымъ камнемъ всей нашей жизни? Гдѣ искать осуществленія тѣхъ идеаловъ, которые оставилъ намъ Божественный Пастыреначальникъ? Вѣдь правду надо сказать, мало что-то слышно объ осуществленіи Евангельскихъ идеаловъ, больше бросается въ глаза одна грубая, матеріальная жизнь, съ ея страстями и пороками, жизнь безъ глубокихъ запросовъ души, безъ искреннихъ страданій сердца. Намъ, конечно, будутъ успокаивать указаніемъ на то, что всегда можно найти примѣры высокой, самоотверженной любви; глубоко вѣримъ, что такая любовь безусловно существуетъ. Но она—или слишкомъ далека отъ насъ, или она—капля въ морѣ въ сравненіи съ тѣмъ, что должно быть и чего вправѣ ожидать отъ насъ всякій вѣрующій христіанинъ. Обычная же картина жизни далеко не радостна: жизнь современныхъ христіанъ, а иногда и пастырей, значительно удалена отъ своего первоисточника; съ болью въ сердцѣ приходится замѣчать, что большинство христіанъ, и не мало пастырей, далеко не одинаково понимаютъ Евангельскіе идеалы; понимаютъ ихъ сообразно своимъ личнымъ вкусамъ, впечатлѣніямъ и настроеніямъ, отъ того, къ великому соблазну многихъ, часто и личная жизнь ихъ бы-

ваеѣ мало похожа, а иногда и совершенно противоположна тому Евангелію, которое они сами всегда слышать и читають.

Далѣе, пастырь церкви, по слову святаго Апостола, долженъ запрещать, обличать, умолять; но всегда ли онъ можетъ открыто и смѣло запрещать и обличать того, отъ кого зависимъ матеріально?! Не случается-ли часто такъ, что порокъ, совершаемый какимъ либо «кулакомъ—міроѣдомъ», остается не открытымъ и не обличаемымъ потому только, что совершитель его—въ приходѣ сила, власть, богатство?!

Вотъ пастырь говоритъ о помощи ближнимъ; но часто не оказываетъ этой помощи тому, кто въ ней нуждается; самъ не оказываетъ помощи потому, что зачастую бываетъ поставленъ въ такія матеріальныя условія, при которыхъ о какой либо серьезной благотворительности и рѣчи быть не можетъ; церковь хотя также часто говоритъ о помощи, но тоже лишена возможности благотворить, потому что всѣ свои наличныя сбереженія отдаетъ на „всевозможныя“ церковно-общественныя повинности, послѣ которыхъ, безъ обычныхъ благотворителей—прихожанъ, нѣтъ возможности не только привести храмъ въ въ болѣе или менѣе приличный видъ, но даже незачто бываетъ пріобрѣсти необходимую ризу или обновить обветшавшую утварь и неудивительно, если наши храмы, въ большинствѣ случаевъ, бѣдны, мрачны, грязны и вообще крайне запущены. Принято думать, что виновникомъ такой запущенности храма является священникъ, но намъ кажется не вина священника въ томъ, если церковь не располагаетъ свободной копѣйкой для своихъ личныхъ нуждъ. Если бы всѣ наличныя церковныя суммы оставались на мѣстѣ, то, думаемъ, каждая церковь имѣла бы полную возможность быть благотворительницей не только на словахъ, но и на дѣлѣ, а въ настоящее время нерѣдко приходится выносить такое обидное впечатлѣніе: церковь и говорить и, къ сожалѣнію, не дѣлаетъ.

Пастырь, по завѣту Евангельскому, долженъ обращаться со всѣми людьми, а тѣмъ болѣе съ людьми выше себя по положенію просто, кротко, любовно и даже съ благоговѣніемъ; но почему же съ пастырями не всегда обращаются по Евангельски?! Или они, быть можетъ, недостойны не только Евангельскаго, но и самаго обыкновеннаго человѣческаго обращенія? Вспомнимъ, какъ иногда жестоко и сурово обращаются съ пастырями? Какъ съ ними говорятъ, какъ ихъ принимаютъ?! Мало того, часто пастырей совершенно не выслушиваютъ, а при случаѣ—стараятся всячески ихъ унижить. И все это пастырь долженъ переносить терпѣливо, съ сокрушеннымъ и смиреннымъ сердцемъ. Гдѣ же тутъ та Евангельская, всепрощающая любовь, которая, по слову Апостола, долготерпитъ, милосердствуетъ, негордится, ищетъ свояси, нераздражается, немыслитъ зла, не радуется, о неправдѣ, радуется-же о истинѣ?!.. (1 Кор. 13, 4—6).

Для укрѣпленія вѣры и нравственности въ приходѣ пастырь имѣетъ церковно-приходскую школу, но какъ часто это симпатичное средство служить у насъ для цѣлей совершенно противоположныхъ, ничего общаго неимѣющихъ съ религіозно-нравственными запросами прихожанъ. А сколько здѣсь бываетъ открытаго недоброжелательства, тайной зависти, разныхъ интригъ, унижающихъ достоинство пастыря?! А вотъ еще нѣсколько картинъ. Предъ нами пастырь—вдовецъ, удрученный вѣчнымъ горемъ, обиженный судьбой, окруженный многочисленной семьей, требующей постоянного надзора и руководства; онъ ищетъ взаимобщенія, ищетъ съ кѣмъ подѣлиться своимъ тяжелымъ горемъ; онъ готовъ, наконецъ, всѣмъ открыть мучительныя раны своей наболѣвшей души, но напрасно! Его некому слушать, некому сочувствовать, некому подать руку помощи въ его одинокой жизни, полной горькихъ слезъ и страданій; вмѣсто ободренія и утѣшенія, вмѣсто нравственнаго врачеванія его «больной души», его всюду гонять, преслѣдуютъ.

за нимъ зорко и бдительно слѣдятъ, его даже избѣгаютъ, считая за что-то низкое и презрѣнное. Но зачѣмъ такая жестокость? Зачѣмъ такое обидное отношеніе къ тому, кто хотя и пастырь, но все-же человѣкъ?!

Или пастырь, ревнуя о славѣ Божіей и о пользѣ народной, болѣетъ душою о тяжелыхъ условіяхъ пастырскаго служенія, о недостаткахъ пастырской жизни, скорбитъ сердцемъ, видя кругомъ свободу для всего, даже свободу для зла, но не видя свободы для вѣчнаго, нелицемѣрнаго служенія слову Божію; онъ ищетъ выхода изъ лабиринта сомнѣній, неизбѣжныхъ въ обычной жизни, а тѣмъ болѣе въ своемъ высококомъ служеніи, ищетъ отвѣта на запросы пытливаго ума и сердца, но вмѣсто «хлѣба» ему даютъ «камень», вмѣсто удовлетворенія ума и сердца, онъ часто полу аетъ одну обидную кличку «либерала-противленца», да довольно ясные намеки на мѣста «не столь отдаленныя»...

Такимъ образомъ, кандидатъ священства и самъ пастырь, не находя въ современныхъ условіяхъ служенія удовлетворенія своей душѣ, не слыша никогда теплаго ласковаго слова въ жизни, обильной всякими невзгодами, сбиваются съ правильной колеи, отчаяваются въ возможности новой лучшей жизни и приходятъ къ рѣшенію уйти отъ служенія церкви, гдѣ пастырь не нашелъ силъ и возможности выполнить то святое и высокое служеніе, которое онъ принималъ у Престола Божія съ глубокой вѣрой.

Не это-ли, въ самомъ дѣлѣ, тѣ «печальные мотивы», которые заставляютъ кандидатовъ священства и даже пастырей бѣжать отъ служенія церкви?! Правда, такіе примѣры мы пока считаемъ единицами, но не прійдется-ли въ самомъ недалекомъ будущемъ считать ихъ десятками? Посему, для блага церкви желательно было-бы, чтобы указанныя выше и всѣ остальные неблагоприятныя условія пастырскаго служенія отошли-бы въ область преданія, такъ какъ если и сейчасъ, несмо-

тря на всё ограниченія и стѣсненія, мы всетаки знаемъ не мало примѣровъ «отреченія» отъ служенія церкви, то чтоже будетъ, когда Государственная Дума или самъ церковный соборъ выработаютъ законопроектъ, которымъ уничтожатся всё существующіе ограниченія, и представится пастырю полная свобода выхода отъ того служенія, въ которомъ онъ чувствовалъ себя чужимъ, одинокимъ и безпомощнымъ?

Священникъ *Николай Григоревичъ.*

Иноепархіальная печать.

Не смотря на то, что св. Синодъ опредѣленіемъ своимъ отъ 18 Ноября 1905 года постановилъ возстановить церковно-приходскую общину въ цѣляхъ обновленія и оживленія христіанской жизни и 4-й отдѣлъ предсоборнаго присутствія издалъ проектъ положенія о приходскихъ общинахъ, церковно-приходская община какъ-то мало прививается у насъ. Воронежскія Епархіальныя Вѣдомости константируютъ печальное состояніе нашей приходской жизни. «При настоящемъ состояніи, церковь, какъ общество христіанское, пишутъ Вѣдомости, вопреки своему назначенію и положенію, изъ великой, цѣлой и сильной, раздѣлилась на множество мелкихъ единичныхъ частей. Жизненные силы ея проявляются очень слабо. Дѣятельность ея крайне ограничена. Члены ея такъ далеко отторглись другъ отъ друга, что трудно даже узнать, что они дѣти одной матери. Всякій въ отдѣльности ведетъ свою жизнь и строитъ свое благополучіе тѣми способами и средствами, какія онъ лично признаетъ наиболѣе вѣрными и полезными, не соображаясь съ общими интересами и часто нарушая общественный порядокъ и нанося безчестіе приходу. Надъ оздоровленіемъ почвы, на которой рождается пьянство, воровство и развратъ, никто не трудится. Каждый, наносящій вредъ обществу своими гадкими поступками, спокойно оправдываетъ себя сло-

вами: «это мое дѣло», а сосѣдъ его оправдываетъ свое безучастіе словами: «это не мое дѣло»...

Случится же голодъ, моръ или другое какое-нибудь бѣдствіе въ приходѣ, справляется съ ними каждый своими мѣрами; и многіе падаютъ и страдаютъ подъ такую тяжесть и бѣдствіемъ, не встрѣчая никакого состраданія, никакой поддержки со стороны членовъ церкви. Церковь, вмѣстѣ съ пастыремъ, въ такихъ случаяхъ стоитъ въ сторонѣ, какъ бы не видя страданія и слезъ своихъ ближнихъ, не слыша вопля ихъ; при томъ, не только не старается доступными ей мѣрами и средствами искоренить зло, облегчить страданія и бѣдствія своихъ братьевъ, но даже считаетъ себя не въ правѣ «вмѣшиваться»...

Такой строй и порядокъ церковно-приходской жизни не только противорѣчитъ основному духу христіанской общины и не отвѣчаетъ назначенію церкви, но если продолжится, то не минуемо приведетъ церковь къ чрезвычайному упадку, къ дальнѣйшей распатанности и еще болѣе къ рѣзкому разъединенію всѣхъ ея членовъ; это не только вредно отразится на положеніи церкви, но можетъ довести всѣхъ до крайне бѣдственнаго состоянія и нравственнаго паденія» (Ворон. Епарх. Вѣд. 1909, № 1).

Очевидно, не внѣшними предписаніями и циркулярами сверху можно вдохнуть жизнь въ отжившія формы нашей приходской жизни, очевидно такъ-же, что недостаточно однихъ разглагольствованій: нужны бодрые, энергичные дѣятели въ средѣ самаго духовенства, которые были бы воодушевлены не временнымъ только, а постояннымъ и неослабнымъ желаніемъ работать надъ созданіемъ христіанской первообщины. Все дѣло, слѣдовательно, въ личной волѣ пастыря, поэтому справедливо заявляютъ Самарскія Епархіальныя Вѣдомости, что вся внѣшняя дѣятельность священника въ наше время должна быть направлена «не къ уясненію новаго ученія, не къ красивымъ проэктамъ переустройства церковной жизни, не къ громкимъ

критическимъ рѣчамъ и разсужденіямъ, а къ усиліямъ *личной воли* пастыря къ проведенію въ жизнь идеаловъ Христовыхъ. Въ этой общей цѣли не имѣетъ никакой цѣнности пастырское дѣланіе. Ты говоришь о приходской жизни, но покажи отъ дѣлъ твоихъ, какъ устроена жизнь въ твоемъ приходѣ; ты говоришь о лучшей постановкѣ миссіи въ Россіи, но скажи намъ, нѣтъ-ли *у тебя* отпавшихъ въ мусульманство или ушедшихъ въ сектантство; ты говоришь о надлежащей постановкѣ преподаванія Закона Божія, но скажи прежде самъ, какъ *ты* пользуешься этимъ могучимъ орудіемъ для внушенія твоей будущей паствѣ христіанскихъ истинъ. И если ты не исполняешь самъ того, о чемъ на улицахъ и въ храмахъ говоришь другимъ—то въ лучшемъ случаѣ тебя будетъ сопровождать снисходительная насмѣшка, въ худшемъ—«отъ сонмищъ изженуть тебя». (Самарск. Епарх. Вѣд. 1909, № 1-й).

Если пастыри призваны къ тому, чтобы объединить всѣхъ своихъ пасомыхъ въ одну семью, живущую одной душой и однимъ сердцемъ, члены которой становятся внутренне близки другъ къ другу, то между собою сами пастыри должны прежде всего показывать примѣръ такого взаимообщенія. Прихожане, видя, какое трогательное единство существуетъ между ихъ духовными руководителями, сами проникаются желаніемъ войти въ ихъ тѣсную и дружную семью. Между тѣмъ приходится отмѣтить тотъ печальный фактъ, что между нашими пастырями давно уже нѣтъ внутренняго единства. Здѣсь не въ счетъ, конечно, тѣ пастырскія сѣзды, которые ограничиваются лишь чисто оффиціальной трактовкой поднимаемыхъ вопросовъ, гдѣ прежде всего сводятся партійные счета и происходитъ борьба самолюбій, гдѣ нѣтъ того единства, о которомъ писалъ Апостоль, когда «у вѣрующихъ было одно сердце и одна душа». Поэтому очень кстати въ Уфимскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ появилась статья подъ заглавіемъ: «Маленькія мысли о великой пользѣ пастырскаго взаимообщенія сельскаго духовенства». (Уф.

Еп. Вѣд. 1909, № 1-й), въ которой подробно и довольно доказательно говорится о той пользѣ, какую принесло бы пастырское взаимообщеніе. Оно, во первыхъ, принесло бы не малую пользу «въ дѣлѣ самообразованія, оживленія и восполненія знаній тѣхъ іереевъ, которые по различнымъ обстоятельствамъ не получили полнаго богословскаго образованія», съ другой стороны, и іереи образованные, но молодые могли бы почерпнуть въ такомъ взаимообщеніи много указаній по чисто практическимъ вопросамъ, приобрѣли бы жизненный опытъ и тактъ отъ іереевъ, уже умудренныхъ таковымъ опытомъ, въ особенности же такое взаимообщеніе подвинуло-бы далеко впередъ дѣло нравственнаго оздоровленія членовъ паствы. «Одинъ въ своемъ приходѣ, пишутъ Вѣдомости, борется съ извѣстнымъ порокомъ такъ, другой—иначе, третій опять по своему, всѣ порознь. А если бы, напр. священники, хотя бы и одного округа, порѣшивъ бороться съ сильно укоренившимся въ народѣ пьянствомъ, напрягли бы всѣ вмѣстѣ свои силы и старанія въ требуемую сторону, то навѣрное этотъ самый порокъ, во взятомъ районѣ значительно ослабѣлъ бы. А то много ли сдѣлаетъ мой сослуживецъ—сосѣдъ въ борьбѣ съ намѣченнымъ зломъ въ своемъ приходѣ, если у меня въ приходѣ или же въ другомъ и третьемъ селахъ, имѣющихъ общеніе между собою, объ этомъ самомъ предметѣ и помину нѣтъ. Совсѣмъ другое дѣло, когда духовенство извѣстнаго округа, на общемъ своемъ собраніи пришло къ разумному братскому соглашенію повести борьбу съ какимъ либо порокомъ сообща, выработавъ къ тому же и опредѣленный планъ борьбы. Тогда, намъ кажется, можно было бы надѣяться, что такая общая борьба, при ея настойчивости и однообразіи мѣръ, могла бы, при помощи Божіей привести къ доброму результату».

Очень своевременно сознавая нужду въ тѣсномъ пастырскомъ взаимообщеніи, названныя Вѣдомости едва-ли правы, поручая инициативу въ практическомъ осуществленіи такого вза-

имообщенія благочиннымъ. Какъ бы то ни было, благочинный лицо оффиціальное, на которое духовенство привыкло смотрѣть какъ на начальство; внесеніе же малѣйшей оффиціальности въ такое дѣло, которое по самой природѣ своей должно быть дѣломъ интимнымъ, основывающимся на довѣрїи другъ къ другу, на сердечной преданности своему дѣлу, всегда можетъ извратить и обезцѣнить самые благіе порывы и добрыя начинанія.

М.

Путаница въ мозгахъ первая и самая главная причина революціи.

(Отвѣтъ редактору «Русской Правды» г. Чеботареву).

На нашу замѣтку, напечатанную подъ заглавіемъ «Отношеніе «Русской Правды» къ православію и духовенству» въ 1-мъ № «Епарх. Вѣдомостей» за текущей годъ, въ упомянутой газетѣ (№ 623) появилось возраженіе въ видѣ фельетона, озаглавленнаго «Вредная нетерпимость». Судя по подписи, замыкающей статью, послѣдняя своимъ происхожденіемъ обязана перу г. Чеботарева. Имя автора, какъ редактора газеты, вызвало у насъ, признаться усиленное вниманіе къ статьѣ. Но, прочитавъ ее до конца, мы были поражены, такое сплошное недоразумѣніе могло выдти изъ-подъ пера редактора. Получается впечатлѣніе, что статья написана просто-на-просто логомахіи ради.

Повѣдавъ своимъ читателямъ не разъ уже рассказанное, на страницахъ «Рус. Правды» и успѣвшее набить всѣмъ оскомину повѣствованіе о своей чистотѣ и невинности по части революціонныхъ мыслей и дѣлъ, г. Чеботаревъ, на основаніи своей воображаемой политической праведности, сдѣлалъ хотя и легковѣсное, но зато самоувѣренное заключеніе, что кто не съ нимъ, тотъ, значить, ошибается. Оказалось, что, кромѣ октябристовъ, отъ которыхъ г. Чеботаревъ, въ качествѣ редактора октябристской газеты, денешки получаетъ, всѣ остальные заблуд-

ждаются. Къ такому выводу г. Чеботареву тѣмъ легче было придти, что въ освѣдомленности насчетъ чужого «сredo» онъ оказался несовѣстль твердъ. По его, напримѣръ, словамъ, союзъ русскаго народа признаеть, что «все у насъ, кромѣ революціи, обстоить благополучно, никакихъ обновленій и улучшеній строя ненадо, какъ ненадо и народнаго представительства, и да вздравствуетъ безконтрольное чиновничество!» Такъ мыслять, по увѣреніи г. Чеботарева, союзники. Какъ видить читатель, г. Чеботаревъ не любить стѣсняться въ своихъ сужденіяхъ о противникахъ даже и въ томъ случаѣ, когда имѣеть о нихъ довольно спутанныя и совершенно сбивчивыя представленія. Удивляться-ли послѣ этого, что и въ дальнѣйшей части своей статьи, — части, посвященной исключительно уже нашей замѣткѣ, авторъ возраженія оперируетъ съ такими-же негодными средствами въ рукахъ. Оппонируя намъ, г. Чеботаревъ нисколько не стыдится вручить намъ то, чего мы не только не говорили, но и недумали даже говорить. Ни мы въ своей замѣткѣ, ни люди нашего лагеря не требовали признать, что все въ церкви благополучно; что Толстой есть кровопійца и изувѣръ; что Толстого нужно немедленно сжечь на кострѣ; никто не называлъ сотрудниковъ «Русск. Пр.» еретиками; никто не угрожалъ бороться съ «Рус. Пр.» съ церковной каеэдры; никто не требовалъ ни у редактора, ни у сотрудниковъ «Рус. Пр.» браннаго отношенія къ Толстому и т. д. Увѣренія нашего оппонета, что все это мы говорили, представляють собою, такимъ образомъ, либо явное измышленіе, либо непониманіе, изъ-за своей самовлюбленности и самоувѣренности, того, что говорить идейный противникъ. Скажите-же теперь, г. Чеботаревъ, не представляетъ-ли собою такое безпардонное оперированіе съ мыслями своего противника примѣръ анархіи, — хотя и въ области идейной только, но все-же анархіи? И, раздавая сосѣдямъ своимъ слѣва и справа ярлычки въ революціонности, а себя сопричисляя къ лику «праведныхъ», не являетесь-ли и вы на самомъ дѣлѣ, вповнымъ, въ извѣстной мѣрѣ, и въ сво-

ей личной революціонности, и въ возникновеніи революціонности среди другихъ? Подумайте, и надѣюсь, что на поставленный вопросъ отвѣтите только «да», ибо сомнѣваться въ томъ, что революція въ поступкахъ всегда рождалась изъ революціи идейной, невозможно, какъ невозможно отрицать и того, что путаница, вносимая намѣренно или ненамѣренно въ умы читающей публики изо дня въ день, способствуетъ, какъ нельзя лучше, революціонности идейной.

Эту-то путаницу въ основныхъ взглядахъ, иначе сказать противорѣчіе въ нихъ мы и отмѣтили своей замѣткой не только у революціонеровъ, но и въ статьяхъ «Р. Пр.», касающихся православія и духовенства; и отмѣтили не на основаніи своихъ личныхъ взглядовъ, какъ это дѣлаете вы, г. Чеботаревъ, а также и не на основаніи авторитета отдѣльнаго лица, хотя-бы-то и Толстого, но на основаніи тѣхъ національныхъ устоевъ, сила которыхъ признана исторіей и признается основными задачами «Р. Пр-ды», т. е. на основаніи православія, самодержавія и народности. Напрасно-же вы, г. редакторъ, укрываетесь отъ силы и значенія этихъ основныхъ задачъ вашего органа за фразу, что газета ваша «не ставила своей задачей *спеціальную защиту православія*», —напрасно потому, что рѣчь у насъ идетъ не о *спеціальной защитѣ*, а о томъ, чтобы не подрывать православія ни изъ-за какихъ Толстыхъ, ни изъ-за другихъ божковъ-идоловъ современной толпы. Вы-же дѣлаете какъ-разъ наоборотъ. Желая, напимѣрь, ослабить противорѣчіе ученія Толстого православію,—противорѣчіе, взаимно исключющее либо то, либо другое, вы выражаетесь: «если мы упомянули о толкованіи Закона Божія, то имѣли въ виду именно *ученіе* (sic) Христа, признаваемое, какъ извѣстно, и Толстымъ». Вѣдь, одна эта фраза можетъ внести сколько угодно путаницы въ умы читателей, несвѣдующихъ ни въ православіи, ни въ толстовствѣ: ученіе Христа признаютъ и православіе, и толстовство; но какъ признаютъ? первое лучше, а можетъ быть второе? вѣро-

ятно, второе, — думаетъ несвѣдущій читатель, а равно и вы, останавливаясь на осужденіи царицынскаго духовенства, дѣйствовавшаго, во всякомъ случаѣ, не очертя голову, а по сильнымъ вѣроисповѣднымъ побужденіямъ, т. е. идейно, за что, въ виду рѣдкости среди духовенства такихъ примѣровъ, ихъ слѣдовало-бы подбодрить, но ужъ никакъ не шельмовать. А вѣдь на этой путаницѣ создаются взаимное непониманіе, недовѣріе, раздраженіе, — словомъ, все то, что такъ ловко было, на нашихъ глазахъ, использовано въ цѣляхъ революціи. Очевидно, путаница это создается вами потому, что вы не знаете того, о чемъ говорите. Лучшее и вѣрнѣйшее доказательство послѣднему вы дали, когда выразились такъ: «У Толстого никогда и не было особенно рѣзко, упрямо выраженного непризнанія Божественности Христа» или въ другомъ мѣстѣ: «непризнаніе Толстымъ Божественности Христа — вопросъ далеко еще не выясненный у самаго Толстого». Вѣдь, сказавъ эти двѣ фразы, вы обнаружили полную форменную неосвѣдомленность по данному вопросу, о которомъ съ такою смѣлостью беретесь публично трактовать; не говоря уже о религіозныхъ сочиненіяхъ Толстого, послѣдній свое отрицаніе Божественности Христа категорически высказалъ въ своемъ извѣстномъ отвѣтѣ на отлученіе Синодомъ отъ общенія съ церковію. Вы, тѣмъ не менѣе, имѣете смѣлость свое вышеупомянутое голословное утвержденіе пускать въ обращеніе. Обсудите-же, взвѣсьте путаницу вашихъ послѣднихъ словъ и помножьте ее на путаницу въ головахъ вашихъ читателей, полученную отъ сопоставленія вашихъ словъ съ синодальнымъ отлученіемъ и тѣмъ, что это говоритъ газета, имѣющая своимъ девизомъ «православіе» и т. д., а потомъ подумайте, сколько-же революціоннаго фермента внесли вы въ сознаніе читателей по адресу православія, которое, между тѣмъ, вашъ органъ считаетъ основой національнаго возрожденія нашего государства. Много здѣсь смысла? И не говорите, что Толстой высказался противъ революціи. Этимъ вы обнару-

живаєте еще большее непониманіе ученія Толстого. Всѣми пунктами своего ученія, въ продолженіе всей своей жизни человѣкъ будилъ недовольство, озлобленіе въ современникахъ, питалъ революціонность, а когда послѣдняя вспыхнула, то высказался противъ нея, не отрицая все-же, источника, т. е. своего ученія,—такой человѣкъ либо лицемѣръ, либо фанатикъ, не видящій очевиднаго противорѣчія между своимъ ученіемъ и походомъ противъ революціи.

Такою-же путаницу приходится констатировать и въ отношеніяхъ вашей газеты къ духовенству. Путаницу эту вы своей статьей не только не устранили, но еще больше осложнили, такъ какъ обошли молчаніемъ главное наше положеніе: говоря о духовенствѣ *in concreto*, всегда говорите худо и никогда хорошо. Какой отсюда выводъ, понятно само собою. Вы упрекаете насъ, что нами мало приведено примѣровъ въ подтвержденіе послѣдняго обвиненія, и говорите, что больше ихъ не было. Напрасно такъ утверждаете. Могу напомнить вамъ, среди другихъ, въ отдѣлѣ «среди печати», статью съ гнусной и подлой клеветой по адресу духовенства, по которой послѣднее устроило ц.-прих. школы изъ-за того, чтобы дать уголь въ нихъ и кусокъ хлѣба своимъ дѣтямъ неудачникамъ. Еслибы и дѣйствительно такія статьи были рѣдки, то все-же можно сказать: хоть рѣдко, да ужъ очень (по гадости) мѣтко. Что-же касается вашей статьи о кievскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ, то она еще больше свидѣтельствуетъ о путаницѣ и недоброжелательствѣ вашихъ сужденій касательно духовенства. Вы и здѣсь постарались «ткнуть пальцемъ» только въ тѣневые мѣста, совершенно обойдя молчаніемъ хорошія, какъ, на примѣръ, постановленія съѣзда о необходимости проявленія монастырями большей дѣятельности по дѣламъ: миссіи, благотворительности, школь, ц.-книжнаго издательства или, напр., по дѣлу іоаннитовъ, всѣми, а въ томъ числѣ и «Р. Пр.» презираемыхъ и т. д.

Все это даетъ намъ право въ заключеніе замѣтить, что вы,

г. Чеботаревъ, напрасно надѣетесь на иное отношеніе къ трактуемому вопросу со стороны остального духовенства, чѣмъ какое проявили мы. Устраните въ вашихъ сужденіяхъ о духовенствѣ элементъ пристрастности и недоброжелательства, относитесь къ задачамъ священнической дѣятельности не съ точки зрѣнія своихъ личныхъ взглядовъ, а съ точки зрѣнія «святая святыхъ» церковнаго самосознанія и тогда смѣло говорите о гнойникахъ, въ жизни духовенства; послѣднее будетъ только благодарно, такъ какъ, при соблюденіи вышеуказанныхъ условій, оно будетъ въ этомъ видѣть любящее къ себя отношеніе, а не глумливое. Теперь-же, при условіяхъ нами отмѣченныхъ, единственнымъ практическимъ результатомъ отъ вашей статьи будетъ только та построчная плата, которую вы получили за свою статью.

Сващенникъ *Н. Правдолюбовъ.*

Хроника Епархіальной жизни.

11 января. Воскресенье. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ совершалъ божественную литургію въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ Домѣ въ сослуженіи священниковъ: Д. Страховскаго и І. Волошинова и о.о. іеромонаховъ Сергія и Тихона. За Литургіей рукоположенъ во діакона псаломщикъ с. Анновки, Верхнед. уѣз. Ілія Трофимовскій.

18 января. Воскресенье. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ, совершалъ божественную литургію въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ домѣ въ сослуженіи священниковъ: Д. Страховскаго и І. Волошинова и о.о. іеромонаховъ Сергія и Тихона. За литургіей рукоположенъ во діакона псаломщикъ с. Семеновки Александровскаго уѣзда, Виталій Харловъ.

Его Преосвященство изволилъ присутствовать на урокахъ 12 января въ церковно-учительской школѣ при Архіерейскомъ домѣ.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ изволилъ присутствовать на урокахъ: 21 и 24 января въ Духовной Семинаріи, 22—въ Епархіальномъ Женскомъ училищѣ, и 23—въ Мужескомъ Духовномъ училищѣ.

25 января. Воскресенье. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ совершалъ божественную литургію въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ домѣ въ сослуженіи священниковъ: Д. Страховскаго и І. Волощинава и о.о. іеромонаховъ Сергія и Пахомія. За литургіей Его Преосвященствомъ рукоположенъ во іерея діаконъ Виталій Харловъ.

Его Преосвященство изволилъ присутствовать на урокахъ: 26 января въ Епархіальномъ Духовномъ Училищѣ, 27—въ Мужескомъ Духовномъ Училищѣ.

28 января. Среда. 40-й день блаженной кончины Протоіерея Іоанна Кронштадтскаго. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ совершалъ божественную литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ въ сослуженіи: протоіереевъ каѳедральнаго П. Доброхотова и ректора семинаріи А. Одицова, и священниковъ: С. Хондажевскаго, Ф. Гераскевича, Н. Рубанистаго и І. Волошинова. За литургіей рукоположены: во іерея діаконъ Успенской церкви г. Мариуполя Іоаннъ Тамбаевъ и во діакона псаломщикъ поселка Кадіевки Алексѣй Стукановскій. По окончаніи литургіи и по объявленіи Высочайшаго Рескрипта о ежегодномъ молитвенномъ поминовеніи почившаго протоіерея Іоанна Кронштадтскаго Его Преосвященствомъ въ сослуженіи градскаго духовенства совершена панихида по почившемъ Протоіереѣ Іоаннѣ Кронштадтскомъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ХУДОЖНИКЪ

(АКАДЕМИСТЪ)

ЖЕЛАЮЩИЙ ПРОВЫТЬ ВЕСНУ и ЛѢТО ВЪ ПРОВИНЦІИ
НА ЮГѢ,

Предлагаетъ о. о. священникамъ услуги для написанія иконъ и картинъ духовнаго содержанія

ЗА НЕДОРОГОЮ ЦѢНУ.

С.-Петербургская Академія Художествъ

Ефиму Чепцову.

2—1

Вышла въ свѣтъ январская книжка

Христіанскаго Чтенія

за 1909 годъ.

СОДЕРЖАНІЕ:

I. Торжественная рѣчь премудрости въ книгѣ Іисуса сына Сирахова. Профессора-протоіерея *А. П. Рождественскаго*.

II. Мѣсяць по Японіи. Путевыя замѣтки и впечатлѣнія. Епископа *Сергія*.

III. Переписка раскольническихъ дѣятелей начала XVIII вѣка. Профессора *П. С. Смирнова*.

IV. Новые типы построенія древней исторіи церкви. Приватъ-доцента *М. Э. Поснова*.

V. Введеніе въ христіанское Нравственное Богословіе. *П. В. Левитова*.

VI. Отвѣтъ на критику профессора *М. М. Тарѣва*. *С. М. Зарина*.

VII. О новыхъ книгахъ. Протоіерей Сергѣй Петровскій. Одесскій Преображенскій, нынѣ кафедральный соборъ. Къ столѣтію со дня его освященія. *А. Крылова.*

VIII. Объявленія.

Въ приложеніи:

IX. † Профессора В. В. Болотова лекціи по исторіи древней церкви.

X. Журналы засѣданій Совѣта С.-Петербургской духовной академіи за 190^{8/9} годъ.

Адресъ редакціи: **Невскій пр., д. 182, кв. II,** въ С.-Петербургѣ.

Редакторъ профессоръ спб. дух. акад. **Петръ Смирновъ.** 1—1

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1909-й ГОДЪ

(ЧЕТВЕРТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ)

на ежемѣсячный педагогическій журналъ

„ЗАПАДНО-РУССКАЯ НАЧАЛЬНАЯ ШКОЛА”

Существеннѣйшими вопросами современной жизни являются вопросы воспитанія и обученія вообще и, въ частности, воспитанія и обученія народныхъ массъ. Всѣми сознается необходимость самаго широкаго развитія дѣла народнаго образованія. Но одновременно съ этимъ сознается и вся великая трудность этого дѣла. Отсюда—нужда въ постепенномъ и сильномъ раскрытіи этихъ вопросовъ какъ путемъ теоретическихъ, научныхъ изслѣдованій, такъ и при посредствѣ указаній опыта.

Журналъ «Западно-Русская Начальная Школа» беретъ на себя задачу сильнаго служенія дѣлу народнаго образованія вообще и, въ частности, въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ это дѣло поставлено, сравнительно съ другими, въ нѣсколько иныя

условія. Съ цѣлью возможно шире и совершеннѣе выполнять принимаемую на себя задачу, журналъ открываетъ свои страницы для *всесторонняго*, по возможности, выясненія школьной жизни и, въ частности, условій дѣятельности учительствующаго персонала въ начальныхъ школахъ.

Учитель народной школы одновременно несетъ и тяжелый трудъ, и великую отвѣтственность за свое дѣло и его послѣдствія. Необходимо возможно тщательнѣе и разностороннѣе облегчать этотъ трудъ и дѣлать его наиболѣе производительнымъ. Журналъ «Западно-Русская Начальная Школа» ставитъ задачей приложить всѣ усилія къ тому, чтобы ознакомить своихъ читателей съ развитіемъ педагогическихъ идей и ихъ приложеніемъ къ жизни начальныхъ школъ какъ въ Россіи, такъ и за границей,—а также и съ данными опыта и знанія по дидактикѣ и методикѣ преподаваемыхъ въ начальной школѣ предметовъ. Особенно широкое мѣсто будетъ предоставлено статьямъ живого, практическаго характера, непосредственно относящимся къ *жизни школы*, ея внутреннему и внѣшнему быту, и просвѣтительной дѣятельности народнаго учителя, школьной и внѣшкольной, посредствомъ участія его въ устройствѣ народныхъ чтеній и вечернихъ курсовъ для взрослыхъ и т. п. Принимая во вниманіе, что школа не можетъ стоять внѣ вліянія литературы, журналъ «З.-Р. Начальная Школа» признаетъ весьма полезнымъ для дѣятельности учительствующихъ ознакомленіе послѣднихъ съ болѣе или менѣе выдающимися произведеніями этой литературы и вообще знаменательными явленіями жизни.

Журналъ „Западно-Русская Начальная Школа“ въ наступающемъ году будетъ выходить въ свѣтъ ежемѣсячно книжками по слѣдующей программѣ:

1.

Правительственныя распоряженія и разъясненія, относящіяся къ школьному дѣлу, а равно распоряженія епархіаль-

ныхъ училищныхъ совѣтовъ и отчеты о состояніи церковно-приходскихъ школъ епархій юго-западнаго и сѣверно-западнаго края.

2.

Статьи общаго педагогическаго характера, относящіяся преимущественно къ предметамъ курсовъ начальныхъ и учительскихъ школъ.

3.

Статьи практическаго характера по методикѣ предметовъ начальныхъ и учительскихъ школъ.

4.

Статьи, касающіяся школьной и внѣшкольной дѣятельности учителя. Школьные дневники Школьныя Лѣтописи.

5.

Внутренняя жизнь школы. Очерки и рассказы изъ школьной жизни. (Школьная дисциплина. Школьные праздники. Практическое участіе учащихся въ богослуженіи Паломничества. Различныя способы и приемы умственнаго и физическаго развитія дѣтей. Школьныя и воспитательныя занятія и игры).

6.

Дополнительныя занятія въ школахъ по ремесламъ и рукодѣлію. Образцовыя школьныя сады, огороды, пасѣки и др. сельско-хозяйственныя занятія.

7.

Внѣшкольное народное образованіе. Народныя чтенія и собесѣдованія. Школьныя народныя библіотеки и читальни. Вечерніе и воскресныя классы для взрослыхъ.

8.

Обзоръ дѣятельности земствъ по народному образованію. Статистическія свѣдѣнія объ училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

9.

Обзоръ педагогической литературы.

10.

Критика и библіографія. Отзывы о наиболѣ замѣчательныхъ произведеніяхъ русской и иностранной литературы, имѣющихъ общественное и воспитательное значеніе.

Редакція журнала находится въ Кіевѣ при Кіевскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ. Отвѣтственнымъ редакторомъ состоитъ Предсѣдатель Кіевского Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Подписная цѣна ТРИ рубля.

2—1

ЕЖЕМѢСЯЧНОЕ ИЗДАНИЕ

„Божія Нива“

Троицкій собесѣдникъ для православной школы и семьи

ВЪ 1909 ГОДУ

(восьмой годъ изданія)

Съ Божіей помощью будетъ продолжаться по той же программѣ и на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и прежде.

«БОЖІЯ НИВА» имѣють цѣлю оказывать нравственную поддержку всѣмъ, кто трудится въ великомъ дѣлѣ воспитанія дѣтей въ духѣ христіанскаго благочестія и указывать тѣ пути и средства, коими воздѣлывается добрая по природѣ своей нива дѣтскаго *сердца*. Теплое сочувствіе къ нашему скромному изданію даетъ намъ увѣренность, что руководители подрастающаго поколѣнія находятъ въ немъ то, что такъ необходимо для нихъ особенно въ наше время, время всякихъ тлетворныхъ вѣяній не только въ области воспитанія, но и вообще въ религіозной жизни современнаго общества.

Училищнымъ Совѣтомъ при св. Синодѣ изданіе одобрено для выписки въ бібліотеки народныхъ школъ. Всероссійскимъ миссіонерскимъ съездомъ Божія Нива включая въ число изда-

ній, желательныхъ для миссіонеровъ. Епархіальные Училищныя Совѣты могутъ вносить „Божію Ниву“ въ списокъ изданій, требуемыхъ ими изъ Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта за счетъ суммъ, ассигнуемыхъ на школьныя бібліотеки.

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы:

I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь. IV. Школа, какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Посѣвы и сходы: Лѣтопись церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Нашъ дневникъ, Приложенія: „Зернышки Божіей Нивы“. Троицкое чтеніе для дѣтей. (12 №№ въ годъ).

Сроки выхода—12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями **ОДИНЪ РУБЛЬ** съ пересылкой.

Подписка на текущій годъ продолжается. Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе №№ съ приложеніями. Подписка принимается только въ Редакціи. Желające подписываться чрезъ книжные магазины должны предупреждать о доставкѣ полной подписной стоимости журнала (1 руб.) Комиссіонная скидка не допускается.

Подписка на полгода и на отдѣльные мѣсяцы не принимается.

Первые семь томовъ *Божіей Нивы* можно получать безъ приложеній по 50 к.; въ папкѣ по 75 к. и въ коленкоровомъ переплетѣ по 1 р. 25 к. каждый томъ безъ пересылки. При выискѣ одного или нѣсколькихъ томовъ *Божіей Нивы*, *Зернышки* могутъ высылаться по 3 коп. за экземпляръ. Пересылка же производится по почтовой таксѣ, смотря по вѣсу и разстоянію.

АДРЕСЪ: Сергіевъ Посадъ, Московск. губ. Редакція «Божіей Нивы».

Изъ редакціи Троицкихъ Листковъ для школьныхъ библиотекъ можно выписывать слѣдующія книги.

Церковь, школа и жизнь. С. Козубовскаго. Цѣна 40 коп., съ пересылкой 55 коп.

Бесѣды о воспитаніи дѣтей. Цѣна сей книги въ отдѣльной продажѣ 25 к., съ пересылкой 40 к. Для Училищныхъ Совѣтовъ, учащихъ во всѣхъ народныхъ школахъ и духовенства цѣна безъ пересылки со скидкою 30%, пересылка же по почтовой таксѣ.

На Божьемъ Пути. Сборникъ разсказовъ и стихотвореній изъ жизни народнаго учителя С. Козубовскаго. Цѣна 45 к., съ пересылкой 70 коп. Въ папкѣ 65 коп., съ перес. 90 коп.

Божьи Ратники. (*Осада Сергіевой Лавры*). (Историческая повѣсть). Цѣна 15 коп., съ пересылкой 25 коп.

Зернышки Божіей Нивы. *Троицкое чтеніе для дѣтей.* Цѣна каждаго номера 5 коп., съ пересылкой 7 коп. Всѣхъ №№ вышло 72, заключающихъ болѣе 300 статей для дѣтскаго чтенія. Выписывающіе всѣ номера „Зернышекъ“ за пересылку не платятъ. „ЗЕРНЫШКИ“ можно получать отдѣльными томиками (по 12 книжекъ) въ изящномъ каленкоровомъ переплетѣ и въ папкѣ для праздничныхъ дѣтскихъ подарковъ. Цѣна каждаго тома въ папкѣ 50 коп., съ пересылкой 70 коп., въ каленкорѣ 80 коп., съ пересылкою 1 руб.

КАТАЛОГЪ другихъ Троицкихъ Изданій по требованію высылается БЕЗПЛАТНО.

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ. Редакція „Троицкихъ Листковъ“.

2—2

Редакторъ Преподав Семин. Протоіерей В. Мстиславскій.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Слово, произнесенное 5-го Октября 1908 г. передъ поднесеніемъ образа „Спасителя, благословляющаго дѣтей“, въ даръ Владикавказскому кадетскому корпусу отъ Кубанскаго казачьяго войска. 2) Приказъ Кубанскому казачьему войску. 3) О безсмертіи души противъ адвентистовъ 4) „Думы пастыря“ 5) Иноепархіальная печать. 6) Путаница въ мозгахъ первая и самая главная причина революціи. 7) Хроника Епархіальной Жизни. 8) Объявленія

Екатеринославъ. Типографія Сем. Иван. Барановскаго.