



КОСТРОМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

Выходя.ь 1 и 15 чис.
Цѣна за годъ 5 руб.,
отдѣльно по 25 коп. за
номеръ.

Годъ XV.

№ 10.

Адресъ: Кострома,
въ Редацію Костром-
скихъ Епархіальныхъ
Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 коп. за обыкнов. строку за одинъ разъ,
по 10 коп. за два и болѣе раза.

ОТДѢЛЪ 1. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода *).

(Изъ циркуляра по духовно-учебному вѣдомству 1900 г. № 20).

Разсмотрѣвъ журналъ учебнаго комитета съ заключе-
ніемъ по возбужденному бывшимъ Казанскимъ миссіонерскимъ
сѣвдомъ 1897 г. вопросу о мѣрахъ къ улучшенію пастырско-
миссіонерской подготовки воспитанниковъ духовныхъ академій и
семинарій, Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ своимъ отъ

24 ноября
1 декабря
1900 г. за № 4978, объявленнымъ епархіальнымъ пре-
освященнымъ синодальнымъ циркулярнымъ указомъ отъ 15 де-
кабря 1900 г. за № 14, постановилъ: 1) предоставить епар-
хіальнымъ преосвященнымъ обратить вниманіе подвѣдомыхъ
имъ начальствъ духовныхъ академій и семинарій на необхо-
димость болѣе усиленнаго примѣненія практикующихся въ ду-

*) Печатаются по постановленіямъ педагог. собранія прав-
ленія семинарій отъ 18 апрѣля за № 10 и 11, утвержд. Его
Преосвященствомъ.

ховныхъ академіяхъ и семинаріяхъ мѣрь для привлеченія воспитанниковъ къ дѣятельному участию въ церковной жизни, каковы: а) частое проповѣданіе слова Божія не только въ храмахъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, но и въ другихъ городскихъ церквахъ, послѣ надлежащей подготовки къ тому и при руководствѣ начальствующихъ и наставниковъ, б) повсемѣстное устройство при духовно-учебныхъ заведеніяхъ собесѣдованій съ раскольниками и сектантами и религіозно-правственныхъ чтеній, съ участіемъ въ нихъ воспитанниковъ и в) дѣятельное участие воспитанниковъ въ отправленіи богослуженія, въ церковномъ чтеніи и пѣніи; 2) поручить епархіальнымъ преосвященнымъ предложить, чрезъ подвѣдомыя имъ начальства, воспитанникамъ духовныхъ академій и двухъ послѣднихъ классовъ духовныхъ семинарій, буде они пожелаютъ, вести поученія и бесѣды въ вакаціонное время, съ дозволенія и благословенія настоятеля мѣстной приходской церкви; 3) въ видахъ поднятія знакомства воспитанниковъ съ святоотеческими твореніями, а также и въ цѣляхъ подготовленія ихъ къ миссіонерской дѣятельности, предписать епархіальнымъ преосвященнымъ рекомендовать наставникамъ всѣхъ богословскихъ предметовъ въ семинаріяхъ, включая и преподавателей исторіи и обличенія раскола и сектъ, располагать воспитанниковъ къ чтенію свято-отеческихъ твореній, прочитывать имъ во время классныхъ занятій соответственныя мѣста изъ сихъ твореній и назначать имъ таковыя для домашняго прочтенія, и 4) обращая вниманіе на ходатайство состоявшей при третьемъ миссіонерскомъ сѣздѣ особой комиссіи о предоставленіи семинарскимъ наставникамъ исторіи и обличенія раскола и сектъ епархіальныхъ средствъ на поѣздки въ села и станицы для ознакомленія съ состояніемъ раскола и сектъ, предоставить въдачу таковыхъ средствъ усмотрѣнію епархіальной власти, но подъ условіемъ, чтобы средства эти предоставлялись упомянутымъ наставникамъ лишь въ томъ случаѣ, когда поѣздки въ села и станицы для ознакомленія съ мѣстнымъ расколомъ и сектами предпринимаются ими по порученію епархіальной власти, и чтобы поѣздки сихъ

наставниковъ предпринимались въ свободное отъ учебныхъ занятій время.

Примѣчаніе. По заслушаніи сего опредѣленія Св. Синода въ педагогич. собраніи правленія семинаріи 18 апрѣля, между прочимъ, постановлено: 2) для свѣдѣнія и исполненія въ чемъ слѣдуетъ со стороны духовенства г. Костромы и всей епархіи, перепечатать оный (указъ) въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ; 3) руководство семинаристовъ VI и V классовъ въ проповѣдываніи слова Божія въ храмахъ семинарскомъ и города Костромы предоставить ректору семинаріи съ преподавателемъ гомилетики г. Рейпольскимъ. Отъ нихъ же будетъ зависѣть и выборъ городскихъ церквей, въ которыя могутъ быть посылаемы для проповѣдыванія слова Божія семинаристы, по предварительномъ сообщеніи о томъ настоятелямъ тѣхъ церквей... и 6) воспитанникамъ VI и V классовъ объявить, что они, пребывая на родинѣ въ вакаціонное время, могутъ, по своему желанію и расположенію, произносить въ мѣстныхъ церквахъ поученія и вести нравственно-религіозныя бесѣды съ прихожанами, но не иначе какъ испросивъ предварительно у настоятеля церкви согласіе и благословеніе и представивъ на просмотръ и одобреніе со стороны его свое поученіе или планъ бесѣды.

3) По возбужденному правленіемъ одной духовной семинаріи вопросу: должны ли лица духовнаго сана, служація въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и не принадлежація къ приходскому духовенству епархіи, участвовать наравнѣ съ симъ послѣднимъ въ обязательныхъ взносахъ на разныя епархіальныя нужды, Святѣйшій Синодъ по опредѣленію, отъ 16—25 марта 1900 года за № 1191, согласно заключенію учебнаго комитета, принявъ во вниманіе, что лица духовнаго сана, служація при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, если они не занимаютъ въ то же время священнослужительскихъ мѣстъ въ приходяхъ, не причисляются въ епархіи къ приходскому духовенству и что въ то же время означенныя лица всею своею дѣятельностію непосредственно участвуютъ въ воспитаніи и подготовленіи будущихъ священно-и-церковно-служителей епархіи и оказываютъ важную и существенную помощь мѣстному духовенству въ образованіи и воспитаніи его дѣтей, разъяснилъ, что лица духовнаго сана, состояція на службѣ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, если

не состоятъ одновременно въ средѣ приходскаго духовенства, не должны быть облагаемы со стороны съѣздовъ духовенства обязательными взносами на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, при чемъ они не лишаются, согласно синодальному опредѣленію, отъ 7—25 апрѣля 1888 года № 810, права воспитывать своихъ дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ безъ платы за обученіе, а равно и права пользоваться бесплатнымъ казеннымъ и епархіальнымъ содержаніемъ для своихъ дѣтей на одинаковыхъ основаніяхъ съ дѣтьми приходскихъ священноцерковнослужителей.

и) Въ разъясненіе возбужденнаго однимъ изъ епархіальныхъ преосвященныхъ вопроса: слѣдуетъ ли привлекать домовныя церкви къ участию во взносахъ на духовно-училищныя нужды епархіи, циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода епархіальнымъ преосвященнымъ, отъ 6 іюня 1900 года за № 8, предписано существующія и впредь открываемыя въ епархіяхъ домовныя церкви, которыя получаютъ отъ епархіальнаго начальства метрическія книги и другіе церковныя документы и въ которыхъ совершаются требоисправленія не только для лицъ, принадлежащихъ къ домамъ или учрежденіямъ прихожанъ, привлечь къ участию въ содержаніи духовно-учебныхъ заведеній наравнѣ съ приходскими церквами, т. е. въ отношеніи какъ установленнаго %о сбора, поступающаго въ распоряженіе центрального управленія Святѣйшаго Синода, такъ и особыхъ сборовъ по распоряженію мѣстнаго епархіальнаго начальства.

и) По возбужденному правленіемъ одного духовнаго училища вопросу о правахъ по отбыванію воинской повинности учениковъ приготовительнаго и перваго классовъ духовныхъ училищъ, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 27 января—4 февраля 1900 года за № 353, разъяснено, что, такъ какъ въ духовномъ училищѣ, по § 9 устава, полагается только четыре класса, приготовительный же классъ отърывается по желанію мѣстнаго духовенства съ цѣлью дать дѣтямъ, поступающимъ въ духовныя училища, возможность получить правильную подготовку къ систематическому обученію въ послѣдующихъ

классяхъ, вслѣдствіе чего обучавшимся только въ приготовительномъ классѣ не выдаются установленныя для учениковъ штатныхъ классовъ свидѣтельства о поведеніи и успѣхахъ, — ученики, прошедшіе курсъ приготовительнаго класса, а равно и поступившіе непосредственно въ 1-й классъ духовнаго училища, а но выбывшіе изъ онаго до окончанія учебнаго года, а не могутъ пользоваться по отбыванію воинской обязанности правами окончившихъ курсъ въ заведеніяхъ третьего разряда и права эти, на основаніи устава о воинской повинности (изд. 1897 года, прилож. въ ст. 61 разр. второй, подразр. 1, п. 1), предоставляются лишь тѣмъ изъ неокончившихъ курса въ третьемъ классѣ духовнаго училища, которые пробыли не менѣе года въ штатномъ классѣ училища и получили отъ училищнаго начальства установленное свидѣтельство.

Примѣчаніе. По заслушаніи трехъ опредѣленій Св. Синода, въ педагогическомъ собраніи правленія семинаріи 18 апрѣля за № 11, между прочимъ, постановлено: 3) „постановленія Св. Синода, помѣщенные въ циркуляръ подь литерами *З, и и*, для свѣдѣнія духовенства пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

І. О прекращеніи сбора пожертвованій въ пользу раненныхъ и больныхъ воиновъ на дальнемъ Востокѣ. (*Журн. опредѣленіе Костром. дух. консисторіи, отъ 30 апрѣля 1901 г. за № 1411*).

Слушали опубликованное въ № 16 Церковныхъ Вѣдомостей за настоящей годъ опредѣленіе Св. Синода, отъ 5—13 апрѣля 1901 года за № 121, коимъ постановлено: въ виду послѣдовавшаго Высочайшаго соизволенія Августѣйшей Покровительницы Россійскаго общества Краснаго Креста Государини Императрицы Маріи Феодоровны, повсемѣстный по церквамъ Имперіи сборъ денежныхъ и вещевыхъ пожертвованій въ пользу раненныхъ и больныхъ воиновъ на дальнемъ Востокѣ, разрѣшенный опубликованнымъ въ № 13 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1900 годъ опредѣленіемъ Синода, отъ 26 іюля того

года, *прекратить*, — съ тѣмъ, чтобы имѣющіяся на этотъ предметъ пожертвованія денежныя были внесены въ кассу Главнаго управленія общества Краснаго Креста, установленнымъ порядкомъ, а пожертвованія разными вещами переданы въ подлежащія учрежденія того же общества, если таковыя имѣются на мѣстахъ, въ противномъ же случаѣ были проданы по вольной цѣнѣ, а вырученныя деньги были высланы въ Главное управленіе общества. Въмѣстѣ съ симъ поручить епархіальнымъ преосвященнымъ сдѣлать распоряженіе о сообщеніи состоящей подъ предсѣдательствомъ Ея Императорскаго Высочества Принцессы Евгении Максимиліановны Ольденбургской исполнительной комисіи точныхъ свѣдѣній о поступившихъ по епархіямъ пожертвованіяхъ, какъ денежныхъ, такъ и матеріальныхъ. Приказали: заслушанное опредѣленіе Свѣт. Синода принять въ свѣдѣнію и должному, въ чемъ слѣдуетъ, исполненію, и для того же объявить, чрезъ мѣстныя Епархіальныя Вѣдомости, духовенству епархіи, съ предисаніемъ имѣющіяся при церквахъ въ пользу раненныхъ и больныхъ воиновъ на дальнемъ Востокѣ пожертвованія, вмѣстѣ съ разосланными къ церквамъ для записи тѣхъ пожертвованій подписными листами, представить чрезъ должностныхъ лицъ въ консисторію и затѣмъ кружечный въ пользу общества Краснаго Креста сборъ въ церквахъ производить и представлять оный въ консисторію обычнымъ, установленнымъ порядкомъ, какъ то дѣлалось до августа прошлаго 1900 года. На семъ опредѣленіи послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 3 мая сего года за № 2370, слѣдующаго содержания: „Исполнить“.

II. О количествѣ гербоваго сбора съ метрическихъ выписокъ. (Опред. отъ ^{19 апрѣля} 1 мая 1901 г. за № 1288).

Одинъ изъ 00. благочинныхъ обратился въ духовную консисторію съ просьбою разъяснить, въ разрѣшеніе недоумѣнія духовенства, — какого достоинства гербовыми марками, по новому уставу о гербовомъ сборѣ, должны быть оплачиваемы выдаваемыя причтами выписи изъ метрическихъ книгъ, когда таковыя вы-

писи, по закону, подлежат оплатѣ гербовымъ сборомъ. Вслѣдствіе сего духовная консисторія и объявляетъ духовенству епархіи, отъ руководства и исполненію, что выдаваемые причтами выписи изъ метрическихъ книгъ, согласно ст. 14 п. 3 лит. 2 Высочайше утвержденнаго 10 іюня 1900 г. и вступившаго въ дѣйствіе съ 1 марта настоящаго года новаго устава о гербовомъ сборѣ, должны быть оплачиваемы; — въ тѣхъ случаяхъ, когда таковыя выписи, по закону, не освобождены отъ гербоваго сбора, — гербовыми марками 60-ти-копѣчнаго достоинства.

III. По поводу постановленія духовенства одного изъ благочиннич. округовъ объ увеличеніи вознагражденія своему благочинному. (*Опредѣленіе отъ 16/23 марта 1901 г. за №№ 1050 и 1051*).

Въ виду опубликованнаго въ № 22 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1900 г. распоряженія епархіальнаго начальства, обязывающаго благочинныхъ имѣть особыхъ разсылныхъ, духовенство одного благочинническаго округа, 5 марта сего года, постановило увеличить годичный размѣръ получаемаго благочиннымъ того округа за труды и расходы по должности отъ подвѣдомыхъ церквей и причтовъ вознагражденія на 60 руб. Но епархіальное начальство, принимая во вниманіе, что, при назначеніи въ 1891 г. благочиннымъ епархіи, за ихъ труды и расходы по должности, опредѣленнаго отъ подвѣдомыхъ каждому церквей и причтовъ вознагражденія, имѣлись въ виду всѣ расходы благочинныхъ по должности, въ томъ числѣ и на наемъ разсылныхъ, не нашло оснований къ утвержденію вышеизложеннаго постановленія духовенства того благочинническаго округа, отъ 5 марта сего года, объ увеличеніи получаемаго благочиннымъ по должности вознагражденія, и потому опредѣлило оное (постановленіе духовенства) отклонить, о чемъ и объявить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости (и симъ объявляется) всему духовенству епархіи, къ свѣдѣнію и въ предупрежденіе подобныхъ постановленій со стороны духовенства другихъ благочинническихъ округовъ.

Отъ правленія Костромской духовной семинаріи.

Правленіе семинаріи считаетъ долгомъ довести до свѣдѣнія родителей воспитывающагося въ семинаріи юношества, что по постановленію правленія, утвержденному Преосвященнѣйшимъ Архипастыремъ Костромскимъ, съ начала 190^{1/2} учебнаго года для всѣхъ воспитанниковъ Костромской семинаріи вводится форменная одежда, описаніе ваковой прилагается у сего. Всѣ, имѣющіе поступить въ началѣ предстоящаго учебнаго года въ семинарію юноши, которые не будутъ приняты на казенное содержаніе, обязаны будутъ одѣться по формѣ на средства своихъ родителей.

Описаніе форменной одежды, утвержденной Его Преосвященствомъ, для воспитанниковъ Костромской дух. семинаріи.

Форма одежды для всѣхъ воспитанниковъ Костромской духовной семинаріи должна имѣть слѣдующій видъ: 1) **Пальто** чернаго драпа со складками и пряжкой на спинѣ, покроя установленнаго для гражданскихъ чиновниковъ, съ петлицами синяго сукна на воротникѣ и бѣлыми металлическими, безъ орловъ, пуговицами на два борта, по 6 пуговицъ въ каждомъ; 2) пуговицы на спинѣ у пряжки, 2 пуговицы у петлицъ и 4 мелкихъ пуговицы въ разрѣзѣ на подолѣ съ тылу. 2) **Мундирный сюртукъ и брюки** — для церковнаго и внѣкласснаго праздничнаго употребленія — чернаго сукна; сюртукъ двубортный, съ бѣлыми металлическими, безъ орловъ, пуговицами, по 6 съ каждой стороны, и 4 пуговицами назади у кармановъ; покроя мундирныхъ сюртуковъ гражданскаго вѣдомства со стоячимъ воротникомъ синяго сукна. 3) **Фуражка** чернаго сукна съ синимъ суконнымъ околышемъ и таковымъ же шнуромъ по шву тульи, тулья круглая, на околышѣ особый значекъ — двѣ дубовыя скрещенныя вѣтви съ инициалами К. Д. С. 4) **Классный и домашній костюмъ** — куртка изъ темной матеріи, со стоячимъ воротникомъ, на воротникѣ два и на обшлагахъ рукавовъ одинъ кантъ изъ синяго сукна; брюки одинаковой матеріи; ремень чернѣй, лаковый, съ металлической бѣлой бляхой, съ прорѣзными инициалами К. Д. С.

Отчетъ о дѣятельности Костромскаго отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго общества за 1900—1901 годъ.

1900—1901 годъ, третій годъ существованія Костромскаго отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго общества, какъ и первые два года его существованія, прошелъ безъ пере-
мѣнъ въ личномъ составѣ должностныхъ лицъ. Таковыми были избранные на первое трехлѣтне: предсѣдатель отдѣла—почетный членъ общества, Епископъ Кинешемскій Веніаминъ; товарищъ предсѣдателя—почетный членъ общества, Костромской губерна-
торъ, въ должности егермейстера Двора Его Императорскаго Величества, дѣйствительный статскій совѣтникъ Иванъ Михай-
ловичъ Леонтьевъ; казначей—пожизненный дѣйствительный членъ, Костромской 1-й гильдіи купецъ Иванъ Макаровичъ Дуровъ; кандидатъ казначея—членъ-сотрудникъ, губернской секретарь Николай Ивановичъ Зиминъ. Дѣлопроизводителемъ отдѣла состоитъ со времени открытія его пожизненный членъ-сотрудникъ обще-
ства, статскій совѣтникъ Алексѣй Ивановичъ Рейпольскій.

Кромѣ общаго собранія отдѣла 16 апрѣля 1900 года, вы-
слушавшаго и утвердившаго отчетъ о дѣятельности отдѣла за второй годъ его существованія, въ отчетномъ году было еще одно засѣданіе должностныхъ лицъ отдѣла—25 сентября 1901 года. Засѣданіе это имѣло мѣсто въ квартирѣ г. губернатора и со-
стоялось подъ предсѣдательствомъ г. товарища предсѣдателя Ивана Михайловича Леонтьева. На засѣданіи имѣлось въ виду обсудить вопросъ о возобновленіи съ 1 октября чтеній о Св. Зем-
лѣ въ городѣ Костромѣ и въ другихъ мѣстахъ епархіи, а по-
тому, кромѣ должностныхъ лицъ отдѣла, въ засѣданіе пригла-
шены были и уполномоченный отдѣла по устройству чтеній въ разныхъ мѣстахъ епархіи Евгеній Милевичъ Микифоровъ, и при-
нявшіе на себя трудъ вести Палестинскія чтенія въ Костромѣ преподаватели мѣстной духовной семинаріи. На засѣданіи прежде всего было прочитано письмо въ отдѣлъ судебного слѣдователя Костромскаго окружнаго суда, Кологривскаго уѣзда, пожизнен-

наго дѣйствительнаго члена общества Николая Аркадьевича Вознесенскаго о дозволениі ему устроить чтеніе о Св. Землѣ въ г. Кологривѣ и Кологривскомъ уѣздѣ и сообщено распоряженіе Преосвященнаго предсѣдателя отдѣла по сему предмету, коимъ Николаю Аркадьевичу Вознесенскому разрѣшено устройство и веденіе чтеній о Св. Землѣ въ г. Кологривѣ и уѣздѣ его, на точномъ основаніи правилъ общества объ устройствѣ и введеніи чтеній о Св. Землѣ, (Распоряженіе Преосвященнаго передано г. Вознесенскому своевременно въ письмѣ на его имя дѣлопроизводителя отдѣла; при прислѣмѣ этомъ препровожденъ къ нему и печатный экземпляръ означенныхъ правилъ). Затѣмъ на засѣданіи обсуждался вопросъ о возобновленіи съ октября чтеній о Св. Землѣ въ Костромской городской народной читальнѣ имени А. Н. Островскаго и въ другихъ мѣстахъ Костромской епархіи. Засѣданіе постановило: а) распоряженіе преосвященнаго предсѣдателя о разрѣшеніи устройства и веденія палестинскихъ чтеній въ г. Кологривѣ и уѣздѣ его Николаю Аркадьевичу Вознесенскому принять къ свѣдѣнію; б) возобновить съ октября мѣсяца чтеніе о Св. Землѣ и обществѣ въ г. Костромѣ въ городской читальнѣ имени А. Н. Островскаго, и въ другихъ мѣстахъ епархіи, по усмотрѣнію уполномоченнаго отдѣла по этому предмету Евгенія Милевича Микифорова; причемъ въ г. Костромѣ, въ читальнѣ имени А. Н. Островскаго, читать по изданіямъ Общества — „Библейская старина“, С. А. Терновскаго, испросивъ нужныя для сего туманныя картины для временнаго пользованія у канцеляріи общества; а въ уѣзды высылать изъ отдѣла имѣющіяся у него чтенія „О Св. Землѣ“ Пѣвцова, съ относящимися къ нимъ туманными картинами.

Въ отчетномъ году, какъ и въ предшествующіе годы, члены отдѣла при всякомъ удобномъ случаѣ старались располагать не принадлежащихъ къ обществу православныхъ къ вступленію въ составъ его. Въ этомъ отношеніи особенною ревностію отличался въ отчетномъ году, какъ и предшествовавшіе годы, товарищъ предсѣдателя Иванъ Михайловичъ Леонтьевъ, по своему служебному положенію имѣющій возможность простираť свое вліяніе

на всю губернію. Ревностная и полезная дѣятельность Ивана Михайловича достойно почтена обществомъ: 21 мая 1900 г. онъ возведенъ былъ въ званіе почетнаго члена общества. Въмѣстѣ съ нимъ совѣтъ общества не обошелъ своимъ вниманіемъ и дѣятельность на пользу общества казначая отдѣла Ивана Макаровича Дурова и дѣлопроизводителя отдѣла Алексѣя Ив. Рейпольскаго, удостоивъ перваго званія пожизненнаго дѣйствительнаго члена общества, а втораго — званія пожизненнаго члена-сотрудника. Въ отчетномъ году избранъ былъ совѣтомъ общества въ пожизненные дѣйствительные члены и Костромской 1-й гильдіи купецъ Иванъ Петровичъ Третьяковъ, изъявившій на то въ отдѣлѣ желаніе свое и внесшій въ кассу общества единовременно 500 рублей.

Въ видахъ распространенія въ обществѣ и народѣ свѣдѣній о Св. Землѣ и Императорскомъ православномъ Палестинскомъ обществѣ въ отчетномъ году велись какъ въ г. Костромѣ, такъ и въ другихъ мѣстахъ Костромской епархіи чтенія о Св. Землѣ.

Въ г. Костромѣ чтенія велись въ городской народной читальнѣ имени А. Н. Островскаго преподавателями мѣстной духовной семинаріи. На засѣданіи должностныхъ лицъ отдѣла 25 сентября положено было прочитати здѣсь осенью и зимою 1900—1901 г. чтенія С. А. Терновскаго „Библейская старина“, числомъ 8-мъ, сопровождая чтенія туманными картинами; туманныя же картины испросить для временнаго пользованія у канцеляріи общества. Просьба въ канцелярію о выслѣлкѣ картинъ была послана, а вмѣстѣ съ тѣмъ въ мѣстную газетъ „Костромской Листокъ“ было опубликовано о томъ, что въ читальнѣ имени А. Н. Островскаго будутъ отъ Палестинскаго общества предложены чтенія о библейской старинѣ. Никакого отвѣта изъ канцеляріи общества еще получено не было, а чтенія уже были начаты. 29 октября было прочитано первое чтеніе изъ серии чтеній С. А. Терновскаго — о природѣ Палестины. Читаль прееподаватель семинаріи Д. А. Скворцовъ. Иллюстрировалось чтеніе туманными картинами, имѣющимися въ распоряженіи отдѣла. Чтеніе видимо заинтересовало слушателей, коихъ было 240 человекъ, и выслушано было съ большимъ вниманіемъ. Послѣ того

вскорѣ изъ канцеляріи общества получено было уведомленіе, что просимыя туманные картины не могутъ быть высланы отдѣлу ранѣ февраля мѣсяца. Для иллюстрированія втораго чтенія по библейской археологіи въ распоряженіи отдѣла туманныхъ картинъ не имѣлось, читать же безъ картинъ лекторы находили неудобнымъ, и пришлось отложить послѣдующія чтенія о библейской старинѣ до февраля мѣсяца. Въ февралѣ картины были получены только для первыхъ трехъ чтеній по библейской археологіи, и 25-го февраля было второе чтеніе по этому предмету: преподаватель семинаріи Л. Л. Грандилевскій прочиталъ о занятіяхъ древнихъ евреевъ. На чтеніи было 162 человѣка слушателей. 11 марта помощникъ инспектора духовной семинаріи И. Н. Добровольскій прочиталъ третье чтеніе по библейской археологіи — о пищѣ, жилищахъ и одеждѣ древнихъ евреевъ. Слушали чтеніе 185 человѣкъ. И второе и первое чтеніе выслушаны съ полнымъ вниманіемъ. 25-го марта, за неимѣніемъ въ распоряженіи отдѣла туманныхъ картинъ, относящихся къ четвертому чтенію о библейской старинѣ, пришлось поставить для чтенія, примѣнительно къ церковному времени, чтеніе М. И. Осипова о храмѣ Воскресенія въ Иерусалимѣ. Прочелъ это чтеніе преподаватель семинаріи А. Е. Юницкій. Иллюстрировалось чтеніе туманными картинами, имѣющимися въ распоряженіи отдѣла. Немного слушателей явилось на это чтеніе, — меньше чѣмъ на всѣ предъидущія, только 131 человѣкъ; но это были слушатели особенно благоговѣйные, изъ простаго народа. Слушателей платныхъ на всѣхъ чтеніяхъ было немного, большинство же были бесплатные. Особый интересъ чтеніямъ въ народной читальнѣ А. Н. Островскаго придавало пѣніе семинарскаго хора, предварявшее и сопровождавшее каждое чтеніе. Пѣлись священные пѣсни, относящіяся или къ предметамъ чтенія или къ церковному времени, — пѣлись одушевленно и стройно. При входѣ на чтенія раздавались слушателямъ Палестинскіе листы или картинныя съ видами Палестины.

Высланными изъ канцеляріи общества туманными картинами, съ разрѣшенія пресвященнаго предсѣдателя отдѣла, вос-

пользовалась мѣстная духовная семинарія, чтобы въ рекреационной залѣ своей прочесть исключительно для своихъ воспитанниковъ, этихъ будущихъ распространителей свѣдѣній о Св. Землѣ въ предѣлахъ епархіи, первые три чтенія С. А. Терновскаго по библейской археологіи. Первое чтеніе въ третье воскресенье Великаго поста прочелъ здѣсь дѣлопроизводитель отдѣла, преподаватель семинаріи А. И. Рейпольскій, а второе чтеніе въ четвертое воскресенье и третье чтеніе въ пятое воскресенье Великаго поста вели сами воспитанники семинаріи, 6-го класса.

Чтенія о Св. Землѣ Пѣвцова съ туманными картинами изъ отдѣла были поставлены въ отчетномъ году въ г. Костромѣ, въ Краснинскомъ резервномъ баталіонѣ, въ г.: Варнавиѣ, Макарьевѣ на Унжѣ, Кологривѣ, Солигаличѣ и Плесѣ, въ слободѣ Рѣшнѣ, Кинешемскаго уѣзда, и въ селѣ Семеновѣ, Костромскаго уѣзда. Но болѣе или менѣе подробныхъ свѣдѣній о веденіи этихъ чтеній въ Отдѣлѣ покуда не имѣется.

Въ августѣ мѣсяцѣ 1900 г. испросилъ у преосвященнаго предсѣдателя отдѣла позволенія прочесть, при пособіи картинъ изъ отдѣла, Бесѣду о Св. Землѣ и Императорскомъ православномъ Палестинскомъ обществѣ, преосвященнаго Томскаго Макарія, и рассказъ В. Н. Хитрова „къ Животворящему гробу Господню“ въ селѣ Середѣ, Нерехтскаго уѣзда, пожизненный членъ-сотрудникъ общества, настоятель Серединской церкви, о. Петръ Васильевичъ Звѣздкинъ. Чтенія эти вель онъ самъ въ Серединскомъ волостномъ правленіи по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, въ августѣ мѣсяцѣ. Всѣхъ чтеній было четыре: первое имѣло предметомъ своимъ бесѣду преосвященнаго Макарія, а остальные три — рассказъ В. Н. Хитрово „къ Животворящему гробу Господню“. Слушателей каждый разъ было до 100 человекъ. Фонаремъ на чтеніяхъ управлялъ священникъ Дмитрій Іоанновичъ Лебедевъ, духовникъ Костромской духовной семинаріи, проживавшій во время каникулъ въ с. Середѣ, въ домѣ тестя своего, священника Звѣздкина.

Изданіями общества въ г. Костромѣ торгуетъ книжный складъ Костромскаго Θεодоровско-Сергіевскаго братства, а Ко-

стромской отдѣлу общества содѣйствовать распространению изда-
ній общества печатаніемъ объявленій объ этихъ изданіяхъ въ
мѣстныхъ газетахъ—Губернскихъ Вѣдомостяхъ и Костромскомъ
Листкѣ.

Въ видахъ подготовленія мѣстнаго населенія къ производя-
щемуся въ недѣлю Вай сбору на нужды православныхъ въ
Иерусалимъ и Св. Земль Костромской отдѣлу общества разослалъ
въ отчетномъ году церквамъ г. Костромы высланныя изъ канце-
ляріи общества воззванія къ пожертвованіямъ, для раздачи ихъ
въ недѣлю Вай богомольцамъ за службами, и письма на имя
настоятелей и старостъ г. Костромы, приглашающія ихъ содѣй-
ствовать сбору на Палестину въ недѣлю Вай.

Въ отчетномъ году, по примѣру прежнихъ лѣтъ, произво-
дился отдѣломъ сборъ въ пользу общества по квитанціоннымъ
книжкамъ и сборнымъ листамъ,—черезъ особыхъ лицъ, указан-
ныхъ въ особомъ приложеніи къ сему отчету. Изъ сборщиковъ
отдѣла по листамъ особымъ усердіемъ и успѣшностію сбора обра-
тила на себя вниманіе дочь губернскаго секретаря, дѣвица Ека-
терина Михайловна Смирнитская, удостоенная за это усердіе
совѣтомъ общества 9-го марта 1901 года званія пожизненнаго
члена-сотрудника. Немалое усердіе къ дѣлу сбора на нужды
общества являетъ и проживающій въ г. Кологривѣ пожизнен-
ный действительный членъ общества Николай Аркадьевичъ Воз-
несенскій. Кромѣ сбора по листу, въ минувшемъ году онъ про-
извелъ еще особый сборъ: 25 марта 1900 г. въ г. Кологривѣ
онъ устроилъ духовный концертъ, въ залѣ уѣзднаго съезда, и
чистый сборъ съ него представилъ въ отдѣлъ въ пользу Импе-
раторскаго православнаго Палестинскаго общества.

Въ отчетномъ году производился отдѣломъ и кружечный
сборъ въ пользу общества. Всѣхъ кружекъ въ вѣдѣніи отдѣла
было 10-ть. Онѣ стояли въ разныхъ мѣстахъ въ г. Костромѣ.
Мѣста эти указаны въ особомъ приложеніи къ сему отчету.

Завѣдывала этимъ сборомъ особая коммиссія изъ казначея отдѣла
Ивана Макаровича Дурова и действительныхъ членовъ общества
отдѣла Александра Еомича Лузанова и Геннадія Александро-

веча Клеченова. Высыпка из кружек произведена в мартъ текущего года. Одна кружка, при народной читальнѣ имени А. Н. Островскаго, № 2, в октябрѣ 1900 г. была кѣмъ-то сломана и похищена, и теперь в вѣдѣніи отдѣла имѣется только 9-ть кружекъ, остающихся на своихъ прежнихъ мѣстахъ.

Ознакомленію мѣстнаго населенія съ дѣятельностію отдѣла служили помѣщавшіяся в мѣстныхъ газетахъ — „Костромскомъ Губ. Вѣдомостяхъ“ и „Костромскомъ Листкѣ“ объявленія о предстоящихъ чтеніяхъ и отчеты и сообщенія о совершившихся чтеніяхъ о Св. Землѣ и обществѣ. Въ № 38 Костромского Листка за 1900 г. помѣщена была корреспонденція из Кологрива о духовномъ концертѣ, устроенномъ 25-го марта Н. А. Вознесенскимъ въ пользу общества.

Къ сему прилагаются: а) вѣдомость о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ общества за отчетный 1900—1901 годъ; б) списокъ членовъ общества, входившихъ въ составъ отдѣла въ 1-му марта 1901 г., в) списокъ уполномоченныхъ и сборщиковъ отдѣла за 1900—1901 г.; г) списокъ сборныхъ кружекъ находящихся въ завѣдываніи отдѣла; д) списокъ книгъ и брошюръ, имѣющихся въ библиотекѣ отдѣла; е) списокъ принадлежащихъ отдѣлу туманныхъ картинъ къ чтеніямъ о Св. Землѣ.

Вѣдомость о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ Костромского отдѣла Императорскаго православнаго Палестинскаго общества за 1900—1901 г.

(Съ 1-го марта 1900 г. по 1 марта 1901 г.).

Къ 1-му марта 1900 г. имѣлось въ кассѣ у
казначая на лицо 67 38

Въ теченіе 1900 года и до 1 марта 1901 г.

поступило:

1. Членскихъ взносовъ за 1899 г.:

Отъ дѣйствительнаго члена 25 —

2. Членскихъ взносовъ за 1900 г.:

А) Отъ Костромскаго 1 гильдіи вупца И. П.

Третьякова 500 —

В) Отъ действительныхъ членовъ, возобновившихъ взносы	250	—
В) Отъ членовъ-сотрудниковъ, возобновившихъ взносы	140	—

3. Членскихъ взносовъ за 1901 г.:

А) Отъ действительныхъ членовъ, возобновившихъ взносы	50	—
В) Отъ члена - сотрудника, возобновившаго взносъ	10	—

4. Разныхъ поступлений:

А) пожертвованій	215	—
В) Полученныхъ за входъ на чтенія о Св. Земль	3	70

В) Вырученныхъ отъ духовнаго концерта, даннаго въ пользу общества въ г. Кологривѣ	40	—
Г) Собранныхъ по подписнымъ листамъ	346	—

Итого 1579 70

А всего съ остаткомъ на приходъ было 1647 08

Съ 1 марта 1900 г. по 1 марта 1901 г. поступило въ расходъ:

а) Отправлено въ канцелярію общества	1150	—
б) Уплачено за переводъ ихъ	—	54
в) Употреблено на канцелярскія потребности	1	85
г) Уплачено въ типографію за печатаніе объявленій	21	75

Итого 1174 14

За симъ расходомъ въ 1-му марта 1901 г. осталось 472 94

До сльд. №.

Свѣдѣнія изъ Костромской дух. консисторіи.

Умерли: Ветлуж. у. с. Спасскаго свящ. Макарій Изюмовъ 25 мар.; Варнавин. у. с. Благовѣщенскаго псаломщикъ Василій Голубевъ 9 марта; Чухлом. у. с. Каликина Николаевской п. свящ. Ѳеодоръ Елизаровъ; с. Воздвиженскаго Буйскаго у. псаломщикъ Василій Покровскій 14 апр.; с. Макаровскаго заштат. діаконъ Петръ Львовъ 13 апр.; Кинешем. у. с. Воскресенскаго діаконъ Іаковъ Альбовъ 18 апр.; Буйскаго у. с. Покровскаго на Письмѣ заштат. діаконъ Никаноръ Писемскій 11 апр.; г. Костромы Благовѣщенской ц. прот. Павелъ Горскій 26 апр.; Костром. у. с. Жарковъ діаконъ Іоаннъ Бѣляевъ 26 апр.

Уволенъ за штатъ псаломщ. с. Ширмакши Василій Златоустовскій.

Награждены: а) *скуфьею* — Архангельской ц. г. Костромы свящ. Николай Нифонтовъ 16 апр. и б) *набедренникомъ* — казначей Желѣзноборовскаго мон. іеромонахъ Никодимъ 3 мая.

Перемѣщены: с. Скоробогатова свящ. Александръ Каллистовъ въ с. Гари Макарьев. у.; Солигалич. у. Срѣтенской ц. с. Зашугомья псаломщ. Василій Дружининъ къ Спасской ц., что въ Гостиномъ дворѣ, г. Костромы, съ рукоположеніемъ въ санъ діакона; Макарьев. у. с. Ширмакши свящ. Александръ Дроздовъ въ с. Каргачево Кинешем. у.

Опредѣлены на мѣста: Буйскаго у. с. Спасскаго заштат. священникъ Арсеній Лебедевъ въ с. Мышкино того же уѣзда; бывшій ученикъ 2 кл. Макарьев. дух. училища Иванъ Комаровъ на псаломщическое въ с. Ширмакшу Макарьев. у.; учитель Ново-Георгиевской цер.-прих. школы Александръ Городковъ на псаломщическое въ с. Воздвиженское Буйскаго у. 26 апр.; заштат. діаконъ с. Онуфриевскаго Василій Смирновъ на діаконское въ с. Карпуниху Ветлуж. у.

Вакантныя мѣста: а) *священническія:* въ сс: Уренѣ, Семеновѣ, Вознесенскомъ, Благовѣщенскомъ, Беберинѣ, Тонкинѣ, Овсянѣ Варнавин. у.; Широковѣ, Печенинѣ, Какшѣ, Холкинѣ, Спаскомъ на Вятской дорогѣ Ветлуж. у.; Тимошинѣ, Ведровѣ Скоробогатовѣ, Ширмакшѣ Макарьев. у.; Буяковѣ Костром. у.; Чудцѣ Солигалич. у.; Сѣнной, Татауровѣ, Каликинѣ, Малой-Вохтомѣ Чухлом. у.; Новомъ Галич. у.; Мокровскомъ Кологрив. у.; при Христорождественской и Благовѣщенской гор. Костромы.

б) *діаконскія:* въ сс.: Шалдежинѣ, Тонкинѣ Варнавин. у.; Ильинской ц. с. Даниловскаго Кинешем. у.

в) *псаломщическія*: въ сс.: Михайловицахъ, Широковѣ, Холкинѣ Ветлуж. у.; Успенской ц. с. Даниловскаго Кинешем. у.; Лапшанги Варнави. у.; Чуди Макарьев. у.; Запугомѣ Солигал. у.; Малой-Вохтомѣ Чухлом. у.; Воскресенскомъ Кинешем. у.; Богословской ц. г. Костромы и Архангельскомъ Юрьевец. у.

Утверждены въ должности церк. старостъ къ церквамъ: Успенской с. Домниана Буйск. у.—кр. Иванъ Ив. Морохинъ; Златоустовской г. Костромы—мѣщ. Иванъ Иракл. Бѣльинъ; Богородицкой с. Ключей Макарьев. у.—кр. Петръ Кононовъ; Богоявленской с. Борева Чухлом. у.—кр. Вас. Кон. Виноградовъ; Воскресенской ц. пог. Воскресенскаго, что въ Остромъ-Концѣ, Костром. у.—кр. Мих. Ѡ. Гречинъ; Николаевской, что при Солигалич. тюрем. замѣѣ—вол. сов. Тим. Куз. Виноградовъ.

Изданія Редаціи Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей:

I. **Поученія о Божественной литургіи.** *Священника А. Либерова.* Въ трехъ выпускахъ. Цѣна за всѣ три выпуска на обыкн. бумагѣ 70 к., съ пересылкою 85 к.,—на лучшей бумагѣ 85 к., съ перес. 1 руб. Выписывающіе не менѣе 10 экзempl. всѣхъ трехъ выпусковъ за пересылку не платятъ; выписывающіе не менѣе 50 экзempl. пользуются 10% уступки.

II. **Поученія на Символь вѣры.** Цѣна 75 к. съ перес. безъ пересылки 55 коп.

III. **Весѣды на молитву св. Ефрема Сирина.** Цѣна 15 коп., съ перес. 20 коп.

Мелкія суммы можно присылать почтовыми марками.

Некрологъ Петра Федоровича Попова продается отдѣльными оттисками за 15 к.; высылается почтою за 20 коп. почтовыми марками. Обращаться въ Редацію Костр. Еп. Вѣдомостей.

Содержаніе официальной части: Опредѣленіе Святѣйшаго Синода. Распоряженія епарх. начальства. Отчетъ о дѣятельности Костромскаго отдѣла Императорскаго православнаго палестинскаго общества за 1900—1901 г. Свѣдѣнія изъ Костром. дух. консисторіи. Объявленіе.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Прот. Г. Сырцовъ.

Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

ОТДѢЛЪ П. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ДОСТОИНСТВО ЧЕЛОВѢКА.

Поученіе Преосвященнѣйшаго Виссаріона 25-го мая въ день рожденія Государыни Императрицы Александры Θεодоровны.

Яко узрю небеса, дѣла персть Твоихъ, луну и звѣзды, яже Ты основалъ еси, что есть человекъ, яко помниши его, или сынъ человекъ, яко поспыщаеши его? (Псал. 8, 9. 10).

Сегодня празднуемъ рожденіе благочестивѣйшей Государыни Императрицы Александры Θεодоровны, событіе имѣющее великое значеніе въ судьбѣ Русскаго царственнаго Дома и всего Русскаго царства вслѣдствіе ея благословеннаго супружества съ русскимъ Самодержцемъ. Но не только рожденіе высокопоставленныхъ лицъ, но и рожденіе всякаго человекъ, кто бы и каковъ бы онъ ни былъ, знаменательно и съ благодарностію къ Господу должно быть воспоминаемо. Съ минуты рожденія начинается рядъ непрерывныхъ Божіихъ благодѣяній человекъу. Первое благодѣяніе есть жизнь, даруемая Господомъ чрезъ рожденіе. Каковы бы ни были непосредственные виновники этой жизни, законные или незаконные родители, добрые или худые, во всякомъ случаѣ она есть дѣйствіе благословенія Божія, изреченнаго Творцемъ по сотвореніи первыхъ людей: *раститесь и множитесь и наполните землю* (Бытія 1, 28). Въ грѣхахъ родителей невиновны дѣти. Жизнь есть великій даръ Божій не только сама по себѣ, но и потому, что даетъ возможность пользоваться всѣми другими благами. Правда, не всѣмъ въ одинаковой мѣрѣ даются эти блага, для многихъ она бываетъ горька и невыносимо тяжела. Но какъ бы она ни была горька и тяжела, ею должны дорожить даже обездоленные судьбою, какъ величайшимъ Божіимъ даромъ, дающимъ каждому человекъу необычайное пре-

восходство предъ прочими земными тварями. Размышляя объ этомъ превосходствѣ, Псалмопѣвецъ поражается изумленіемъ въ виду кажущейся ничтожности человѣка въ сравненіи съ другими предметами промышленія Божія. Какою ничтожною, едва примѣтною пылинкою является человѣкъ, обитатель земли, да и самая земля въ составѣ мірозданія! Безчисленныя міриады небесныхъ міровъ—солнце, луна и звѣзды, плавающихъ надъ нашими главами въ безмѣрныхъ разстояніяхъ одинъ отъ другого, висящихъ въ пространствѣ безъ видимой опоры, совершающихъ свои движенія съ правильностію самовѣрнѣйшихъ часовъ, не сбивающихся съ своихъ разнообразныхъ путей, не сталкивающихся другъ съ другомъ, поражающихъ стройностію и великолѣпіемъ,—все это дѣла рукъ Божіихъ, свидѣтельствующія о всемогуществѣ, премудрости и благодати Божіей. Что такое въ сравненіи съ вами человѣкъ? Конечно, по наружности онъ незаметное существо. Но о достоинствѣ какого бы ни было предмета надо судить не по одной наружности, а наипаче по внутреннимъ качествамъ. Въ этомъ послѣднемъ отношеніи человѣкъ неизмѣримо превдсходитъ всѣ земныя твари и даже всѣ вещественныя громады, которыя носятся надъ нашими главами въ видѣ звѣздъ, планетъ и ихъ спутниковъ, если только эти громады суть не что иное, какъ массы бездушныхъ камней или, быть можетъ, скопленія газовъ. Въ чемъ же состоитъ это превосходство? Въ томъ, что онъ не многимъ чѣмъ умаленъ предъ ангелами. Подобно имъ, онъ имѣетъ благоподобную природу, ибо сотворенъ по образу и подобію Божію. Его разумъ, способный познавать истину, его свобода возвышающая его надъ чувственными и самолюбивыми влеченіями, его способность къ духовному общенію съ Богомъ,—суть такія достоинства его природы, подобныхъ которымъ не имѣетъ ни одна изъ земныхъ тварей. По отношенію къ нимъ онъ поставленъ царемъ надъ ними, подобно тому какъ Господь Богъ есть царь вселенной. Все, что существуетъ на землѣ, Господь „покорилъ подъ ноги его,—овцы и волы вся, еще же и скоты полевые, птицы небесныя, рыбы морскія, преходяція по стезямъ морскимъ“. Эту власть надъ

земными твореніями челоѣкъ не совсѣмъ утратилъ даже по паденіи своемъ. Манію и голосу одного слабаго челоѣка, даже ребенка, повинуются стада безсловесныхъ животныхъ, чутъемъ угадывая его власть надъ ними. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ челоѣкъ имѣетъ преимущество даже предъ ангелами. По слову святого Златоуста, власть разрѣшать грѣхи дана не ангеламъ, а только челоѣку въ лицѣ священнослужителей. Въ лицѣ Богочелоѣка естество челоѣческое, соединенное съ божественною природою во едину ипостась съ Сыномъ Божиимъ, превознесено надъ всѣми небесными силами. Когда пришло время спасти челоѣка отъ гибели, Сынъ Божій не ангельское естество приѣмлетъ, но отъ сѣмене Авраамова приѣмлетъ (Евр. 2, 16) челоѣческую природу въ общеніе Своего божества и сродняется съ челоѣкомъ Своимъ тѣломъ и кровію въ таинствѣ евхаристіи. Богоматерь, вмѣстившая во чревѣ Своемъ Сына и Бога, содѣлалась честнѣйшею херувимовъ и славнѣйшею безъ сравненія съ серафимами. Таково достоинство челоѣка по природѣ и благовolenію Божию. Посему какъ дорога должна быть жизнь для каждаго челоѣка и какъ жалки тѣ, которые не цѣнятъ этого дара Божія, которые проводятъ жизнь въ богозабвеніи, въ безопасности о спасеніи души, унижаютъ въ себѣ достоинство богоподобной природы грѣхами, омрачающими въ нихъ образъ Божій! Челоѣкъ созданъ для господства надъ тварями; но когда онъ даетъ надъ собою власть страстямъ, онъ походитъ на безсловесное животное. Страсть корыстолюбія, удовлетворяемая посягательствомъ на собственность ближняго хищеніемъ и неправдою, уподобляетъ челоѣка льву и тигру; привычка къ грѣхамъ грубаго плодогодія и чувственности, доводящая его до забвенія о душѣ и о всемъ, что выше плоти, дѣлаетъ челоѣка подобнымъ извѣстному нечистоплотному животному, любящему валяться въ грязи. Челоѣкъ, дышашій злобою и коварствомъ противъ чести ближняго, похожъ на ядовитую змѣю. Какое унизительное положеніе! Не менѣе оно унизительно и въ томъ случаѣ, если челоѣкъ не исполняетъ своего назначенія въ отношеніи въ небеснымъ мірамъ. Въ чемъ состоитъ это назначеніе? Въ томъ,

чтобы прославлять величіе Божіе, открывающееся на небесахъ. „Небеса повѣдаютъ слову Божію“, то есть славу всемогущества, премудрости и благодати Божіей. Какъ они повѣдаютъ? Самы по себѣ, какъ бездушныя созданія, они не имѣютъ ума, чтобы понять величіе Творца или отражающихся въ нихъ Его совершенствъ, не имѣютъ языка, чтобы членораздѣльными звуками исповѣдать это величіе. Одни только разумныя существа способны къ сему и призваны къ сему. Посему, когда Псалмопѣвецъ приглашаетъ солнце, луну, звѣзды и свѣтъ, небеса небесъ хвалить Господа, это приглашеніе относится къ человѣку. Созерцая ихъ, онъ возвышается умомъ къ Творцу ихъ и отверзаетъ свои уста къ хваленію Его. Онъ является въ семь случаевъ органомъ, чрезъ который они прославляютъ Бога. Къ сожалѣнію, не всѣ люди понимаютъ свое значеніе въ отношеніи не къ однимъ небесамъ, но и вообще къ твореніямъ Божиимъ. По апостолу, „невидимое Бога, вѣчная сила Его и божество, отъ созданія міра чрезъ разсматриваніе твореній видимы, такъ что язычники безотвѣтны“ (Римл. 1, 20). Но и въ средѣ христіанской есть люди, которые въ этомъ отношеніи похожи на язычниковъ: они очень зрячи для того, чтобы разсмотрѣть и изучить все, что есть и происходитъ на небѣ, на поверхности и въ глубинѣ земли, на днѣ морскомъ; они съ удивительною зоркостью подмѣчаютъ не только явленія, но силы и законы, но слѣпы для того, чтобы видѣть во всемъ этомъ Бога Творца и Вседержителя; они видятъ во всемъ твореніи и особенно въ небесахъ слѣды премудрости, благодати и всемогущества, но не хотятъ видѣть Премудраго, Всеблагаго и Всемогущаго, и потому вмѣсто того, чтобы съ благоговѣніемъ преклоняться предъ Нимъ, они совсѣмъ не чтутъ Его, не вѣрують даже въ бытіе Его. Не ясно ли, что такіе люди не лучше безсловесныхъ животныхъ? Но съ животныхъ никто не взъяскиваетъ за невѣдѣніе Бога: они по самой природѣ неразумны; но человѣкъ чѣмъ разумнѣе, тѣмъ безотвѣтнѣе предъ Тѣмъ, Кто сотворилъ его по образу Своему и подобію, одарилъ способностію познавать Его и видѣть Его присутствіе во всемъ твореніи. Уподобляясь бессмысленнымъ ско-

тамъ въ невѣдѣніи Бога, такіе люди уподобляются имъ и въ самой жизни. Утверждая, что все на свѣтѣ произошло случайно, само собою, а не Богомъ сотворено, они и на самую жизнь свою смотрять, какъ на явленіе случайное и безцѣльное. „Мы случайно рождены, говорятъ они, и послѣ будемъ, какъ не бывшіе. Жизнь наша—прохожденіе тѣни, и нѣтъ намъ возврата отъ смерти, ибо положена печать, и никто не возвращается. Будемъ наслаждаться настоящими благами и снѣшить пользоваться міромъ, какъ юностью“ (Премудр. Солом. 2, 2. 5. 6). Такъ разсуждаютъ эти люди, пока не пресытились земными наслажденіями; когда же пресытятся, въ нихъ возбуждается скука, тоска, отвращеніе къ жизни, и, вмѣсто того, чтобы искать утѣшенія въ Богѣ, они умираютъ въ богозабвеніи, иногда же прекращаютъ жизнь самоубійствомъ, не боясь никакой отвѣтственности въ жизни загробной, ибо въ нее не вѣрують. Не вѣруя въ жизнь будущую, они презирають и жизнь настоящую, не признають ее даромъ Божиимъ и потому не дорожатъ ею. Спаси насъ, Господи, отъ опасности впасть въ подобное положеніе. Настоящая жизнь есть путь къ вѣчности. Будемъ идти этимъ путемъ со страхомъ Божиимъ, съ вѣрою и надеждою на Бога, чтобы избѣжать вѣчной гибели и достигнуть царства небснаго.

О причинахъ чрезвычайнаго распространенія пороковъ и преступленій въ современномъ христіанскомъ мірѣ *).

III. Мы сказали, что материалисты находятъ себѣ поддержку даже въ людяхъ благонамѣренныхъ, которые, замѣчая возрастающее развращеніе народовъ, принимаютъ мѣры,—но по недоразумѣніямъ,—мѣры не прямыя, двусмысленныя и недостигающія цѣли. Трудно намъ говорить объ этомъ, потому что при обсужденіи этихъ мѣръ придется сказать горькое слово людямъ властнымъ, которые, большею частію, считаютъ за обиду указанія

*) Окончаніе. См. № 8 и 9 Костр. Еп. Вѣд. 1901 г.

на ихъ ошибки. Но, по завѣту Спасителя нашего и по примѣрамъ святыхъ пророковъ и апостоловъ, мы, служители церкви, должны безбоязненно говорить истину и сильнымъ земли, употребляющимъ власть вопреки ученію слова Божія не „къ созиданію, а къ разоренію“ (2 Кор. 13, 10). Извѣстно, что преобладающія въ разные времена ложныя ученія составляютъ, такъ называемый „духъ времени“, который, выступая изъ области научныхъ воззрѣній и понятій, распространяется въ обществахъ незримо и неувидимо, путемъ впечатлѣній, примѣровъ, новыхъ обычаевъ и, овладѣвая на ряду съ другими,—и людьми властными, не желающими отставать отъ вѣка, проникаетъ въ законы и государственныя учрежденія. Здѣсь-то матеріализмъ, какъ міазмъ, и производитъ наиболѣе разрушительное дѣйствіе.

На первомъ мѣстѣ въ этомъ родѣ стоитъ народное образованіе. Мы непрестанно слышимъ въ печати голоса писателей заботящихся о народной нравственности: „свѣта, больше свѣта, больше образованія“. Но всякое ли образованіе есть свѣтъ? На этотъ вопросъ мы находимъ ясный отвѣтъ въ словахъ Самого Иисуса Христа. Онъ далъ намъ предостереженіе противъ матеріализма: „не собирайте себѣ сокровищъ на землѣ... но собирайте себѣ сокровища на небѣ; ибо гдѣ сокровища ваше, тамъ будетъ и сердце ваше“ (Матѣ. 6, 19. 21). Для вразумленія нашего,—какія сокровища намъ предпочесть, земныя или небесныя,—Онъ повелѣлъ намъ заботиться о чистотѣ и вѣрности нашего зрѣнія, т. е. нашего разума и сердца: „Свѣтильникъ для тѣла есть око, говоритъ Онъ. Итакъ, если око твое будетъ чисто, то все тѣло твое будетъ свѣтло. Если же око твое будетъ худо, то все тѣло твое будетъ темно. Итакъ, если свѣтъ, который въ тебѣ, тьма, то какова же тьма?“ (Матѣ. 6, 22. 23). Ясно, что въ этихъ словахъ Господа разумѣется вѣрное познаніе нашего назначенія, слѣдовательно, и образованія. Къ чему направляется образованіе народовъ, въ томъ имъ указывается сокровище, къ которому они будутъ стремиться въ своей жизни и дѣятельности. Если образованіе, должно направленное, указываетъ имъ не тѣ сокровища, которыя имъ наиболѣе нужны, то

оно лишаетъ ихъ свѣта, т. е. яснаго познанія своего истиннаго блага. Когда люди лишаются этого свѣта, какъ зрѣнія, то они ходятъ ощупью, какъ слѣпые, и направляются туда, куда не должно; а если слѣпецъ слѣпца водить, по слову Спасителя, оба въ яму упадутъ (Матѳ. 15, 14). Если же такимъ недугомъ поражаются цѣлыя народы и государства, — то „какова же тьма?“ Эта тьма все больше и больше въ наше время сгущается надъ христіанскимъ міромъ. Нынѣ люди больше всего полюбили наслажденія плотской жизни и роскоши, потому и ищутъ обогащенія и золота, — на землѣ и подъ землею. Къ нему, какъ къ любимому сокровищу, стремятся сердца ихъ, къ нему направляется и современное образованіе.

Но и къ законному прибытку и ко всѣмъ земнымъ благамъ люди должны быть направляемы такъ, чтобы впослѣдствіи они не злоупотребляли ими, — были трудолюбивы, воздержны, честны, не предавались грубымъ и постыднымъ страстямъ и порокамъ; а это не достигается *однимъ образованіемъ*, каково бы оно ни было. Образованіе даетъ знаніе, принадлежитъ уму; но въ чловѣкѣ есть грѣхолюбивое сердце, слабая и неустойчивая воля. Эти силы души нашей требуютъ всегда особеннаго наблюденія, выправки, выдержки и продолжительнаго упражненія *въ дѣлахъ добрыхъ*. Слѣдовательно, изученія однѣхъ наукъ по предметамъ естествознанія, техники, промышленности недостаточно для воспитанія добродѣтельныхъ людей, такъ какъ онѣ не облагораживаютъ сердца, а только распаляютъ воображеніе надеждою обогащенія; онѣ и не укрѣпляютъ воли, такъ какъ не даютъ ей опытовъ иной дѣятельности, кромѣ развѣ усидчивости и терпѣнія въ научныхъ работахъ. А между тѣмъ для доброй нравственной дѣятельности намъ нужны — чистота помысловъ, ограниченіе желаній, борьба съ возникающими отъ юности страстями, чего не могутъ дать никакіе услѣхи въ естествознаніи и техникѣ. Этого не можетъ дать и философія, такъ какъ ея правила жизни протіворѣчивы и измѣнчивы. Скажемъ больше: даже и христіанское образованіе, когда состоитъ въ пріобрѣтеніи только богословскихъ познаній, безъ упражненія въ добродѣтели, не воспи-

тываетъ людей нравственно чистыхъ и твердыхъ, а только мыслителей, совопросниковъ (1 Кор. 1, 20), не дорожащихъ своими убѣжденіями, не проникшими въ сердце, и — лицомъровъ, такъ какъ въ нихъ сквозь благочестивую вѣщность прорывается страстное сердце и беспорядочныя движенія воли. И такъ какъ даже при единственно надежномъ христіанскомъ образованіи, одни познанія недостаточны, чтобы дать народамъ *истинный светъ*, т. е. здравыя убѣжденія и навыки къ добродѣтели, то нельзя особенно радоваться, въ нравственномъ отношеніи, когда безъ конца плодятся спеціальныя школы механики, электротехники, винодѣлія, пчеловодства, садоводства, хмѣлеводства и пр., отдѣляемыя отъ общеобразовательныхъ заведеній, и до нельзя суживающія горизонтъ мысли и совершенно отвлекающія дѣтей и юношей отъ самонаблюденія и размышленій о себѣ и высшемъ своемъ назначеніи.

Такимъ образомъ, чѣмъ больше преуспѣваетъ естествознаніе въ ущербъ религіи, тѣмъ больше отвлекаются отъ нея сердца народовъ; чѣмъ громче раздается стукъ и громъ фабричной дѣятельности, тѣмъ больше тушѣетъ слухъ къ тихимъ вѣщаніямъ божественной истины; чѣмъ глубже вдаются люди въ плотскую жизнь, тѣмъ больше подавляется въ нихъ жизнь и сила духа.

Не можемъ еще не отмѣтить губительнаго вторженія матеріализма въ разсужденіи и планы ревнителей нашего народнаго образованія относительно преподаванія закона Божія въ нашихъ учебныхъ заведеніяхъ. Говорятъ законоучителямъ: „надобно въ преподаваніи истинъ религіи больше дѣйствовать на сердце, а не обращать ихъ въ обременительную науку“. Въ этихъ сужденіяхъ очевидны: — во-первыхъ, совершенное незнаніе не только христіанской религіи, но и элементарныхъ понятій психологіи, во-вторыхъ, въ этомъ — явная уступка матеріалистическимъ воззрѣніямъ. Спрашивается: какимъ образомъ можетъ что нибудь проникнуть въ сердце человѣческое помимо ума? И самая красота природы, и произведенія искусства, и качества самыхъ предметовъ чувственныхъ наслажденій, — *сначала понимаются и усваиваются умомъ, потомъ увлекаютъ сердце*. Это знали и языч-

ники, называя сердце слѣпымъ, когда оно не руководится разумомъ. Отодвигая въ сторону великую науку христіанскаго богопознанія, составившую въ теченіе двухъ тысячелѣтій по Рождествѣ Христовомъ необъятную сокровищницу не только богодухновенныхъ писаній, но и богомудрыхъ произведеній великихъ умовъ, съ которыми не могутъ сравняться всѣ гениальныя произведенія философовъ и поэтовъ,—устраняя эту науку, реформаторы системы нашего просвѣщенія не чувствуютъ, что они работаютъ на матеріалистовъ. Здѣсь такъ и слышится ихъ умиленная рѣчь: предоставьте простому народу мистическія (?) мечтанія, заключающіяся въ христіанскомъ ученіи, и наслажденіе сердца въ символическихъ обрядахъ и пѣснопѣніяхъ богослуженій,—эту низшую стадію человѣческаго развитія,—пробавляйте ими пока и дѣтей, а устраненіемъ богословскихъ схоластическихъ учебниковъ сократите имъ путь къ истинной „наукѣ“, которая ожидаетъ ихъ впереди“.

Что ожидаетъ впереди при этихъ условіяхъ нашихъ дѣтей и юношей, по отношенію ихъ къ вѣрѣ,—мы знаемъ. Не усвоивши умомъ ученія Христова, котораго имъ основательно не преподавали, они не могутъ полюбить его и сердцемъ, не могутъ имѣть и благоговѣнія къ нему. Имъ не будетъ, какъ истинно просвѣщеннымъ христіанамъ, тяжело и оскорбительно слышать глумленія и хуленія на христіанство отъ людей невѣрующихъ, имъ не будетъ жалко попраганія и церковныхъ установленій и благочестивыхъ обычаевъ, къ которымъ съ такимъ презрѣніемъ относятся матеріалисты; они легко и сами откажутся отъ нихъ. А незнаніе догматовъ вѣры (которыхъ, какъ видно, не знаютъ порядкомъ и сами реформаторы нашей православной системы образованія) сдѣлаетъ ихъ безотвѣтственными предъ всеими лжеучителями, отъ чего предостерегаетъ христіанъ слово Божіе. Святыи апостолъ Петръ говоритъ: „будьте всегда готовы всякому, требующему у васъ отчета въ вашемъ упованіи, дать отвѣтъ съ кротостію и благоговѣніемъ“ (1 Петр. 3, 15).

А какой основательный отвѣтъ о своемъ учованіи или исповѣданіи можетъ дать юноша, въ глазахъ котораго наукѣ бого-

познанія не только не отдавали по ея достоинству первенства предъ науками человѣческими, но даже лишали ее *равноправности съ другими науками*? Христіанскіе догматы, столь повидимому простыя въ исповѣданіи вѣры и начальныхъ урокахъ закона Божія, суть высочайшія истины, точныя, строго опредѣленныя, тѣсно связанныя между собою, обнимающія и рѣшающія всѣ вопросы человѣческой жизни, сообщающія христіанину полное, вѣрное и ясное міросозерцаніе, вполне и совершенно согласное съ естественными стремленіями человѣка; это истины, которыхъ не можетъ замѣнить никакая наука человѣческая. Онѣ раздѣляются на двѣ части. Первую часть составляютъ истины *понятныя*, удовлетворительныя для всякаго ума, въ смыслѣ разрѣшенія трудныхъ вопросовъ нашей жизни: о началѣ нашего бытія, о происхожденіи зла въ мірѣ, о средствахъ къ борьбѣ съ нимъ и побѣдѣ надъ нимъ и къ устроенію путемъ добродѣтелей возможнаго для насъ счастья на землѣ и проч. Вторую часть составляютъ истины *таинственныя*, превышающія наше разумѣніе, и потому требующія вѣры, какъ и должно быть съ предметами для насъ недоступными, каковы: существо Бога, безконечно совершеннаго, жизнь міра безплотнаго, къ которому мы по душѣ принадлежимъ, и вѣчная жизнь, за гробомъ насъ ожидающая. Одно надобно помнить образованному христіанину, что вѣрно понятая имъ благотворность для нашего усовершенствованія истинъ и заповѣдей христіанскихъ, для насъ *доступныхъ*, ручается за истинность всего для насъ *непонятнаго* и таинственнаго. Заблужденія людей, не желающихъ понять это, какъ должно, и предаться руководству Искушителя, Господь указалъ намъ съ удивительною ясностью: *аще земная рекохъ вамъ, и не вѣруете: како, аще реку вамъ небесная, устрюете?* (Іоан. 3. 12). Поэтому справедливо можно сказать, что устраненіе основательнаго, научнаго преподаванія закона Божія въ нашихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ не только не разсудительно, но и губительно.

Но нигдѣ такъ глубоко не виѣдрился въ нашихъ учрежденіяхъ материализмъ, какъ въ нашихъ гласныхъ судахъ. Они ны-

нѣ часто теряютъ изъ виду указанная христіанствомъ *правильныя отношенія между правдою и милостію*. У насъ любятъ повторять, что *христіанство есть религія всепрощенія*; потому многіе присяжные повѣренные, защитники, защищающіе подсудимыхъ, во что бы то ни стало стараются добиться прощенія даже самымъ тяжкимъ преступникамъ. Но ученіе Христова требуетъ отъ каждаго изъ насъ прощенія безъ конца только людей, причиняющихъ намъ личныя обиды, указывая въ этомъ нравственный подвигъ и обѣщая за это дѣло смиренія намъ самимъ помилованіе и прощеніе нашихъ согрѣшеній отъ Отца нашего небеснаго. Здѣсь мы имѣемъ полное право прощать, такъ какъ только противъ насъ совершены проступки. Не то требуется отъ государственнаго суда, обязаннаго охранять силу законовъ и нравовъ отъ бѣдствій и развращенія, устрашая всѣхъ карою закона за преступленія, какъ и Самъ Господь угрожаетъ вераскаяннымъ грѣшникамъ вѣчными мученіями за грѣхъ. Поэтому и судъ человѣческій долженъ прежде всего раскрыть всю силу преступленія, всѣ подробности преступнаго дѣянія и всю глубину развращенія преступника, поправшаго законъ. Послѣ этого только, судя по обстоятельствамъ, можетъ имѣть мѣсто снисхожденіе отъ кары закона, или прощеніе. Между тѣмъ, въ дѣйствіяхъ защитниковъ мы часто прежде всего видимъ усилія *ослабить значеніе преступленія*, а иногда и запутать обсужденіе его, возбуждать въ присяжныхъ засѣдателяхъ и судьяхъ неумѣстную жалость къ преступнику и разными изворотами добиться его освобожденія отъ наказанія. Мы не хотимъ сказать, что кроется въ защитникахъ недобросовѣстность, но что они сами лишены свободы безпристрастнаго и точнаго сужденія о силѣ преступленій, будучи запутаны ложными идеями и воззрѣніями, которыми заразилъ ихъ духъ, и иногда и сознательно усвоенные ими *принципы матеріализма*.

Отрицаая бытіе въ человѣкѣ разумной души, какъ самостоятельнаго существа, и представляя человѣка произведеніемъ, цѣльнымъ кускомъ матеріи, матеріалисты отвергли и всѣ проявленія духа въ дѣятельности человѣка. Присущее человѣку со-

знаніе самого себя личнымъ и отдѣльнымъ существомъ, не связаннымъ неразрывно съ другими существами, ощущаемая всѣми въ себѣ свобода и совѣсть, различающая добро и зло, грѣхъ и преступленіе, наконецъ, самоосужденіе и раскаяніе незаконныхъ преступниковъ, — всѣ эти свойства, и принадлежности души человѣческой отнесены къ дѣйствіямъ и произведеніямъ матеріи и утратили всякое значеніе въ разборѣ и обсужденіи всѣхъ человѣческихъ поступковъ, а затѣмъ и преступленій. Вотъ относительно этого предмета принципы матеріалистовъ. Если человѣкъ имѣетъ мысли, побужденія, желанія, цѣли, то все это потому, что его возбуждаетъ, движетъ, нудитъ и направляетъ мозгъ и нервная система. Добрыя его дѣла суть проявленія правильно поставленнаго организма, пороки и преступленія — суть ничто иное, какъ неправильности, ненормальности, слѣдствія недоразвитости, или разстройство его природы. Эти недоразвитости и искаженія происходятъ не по его винѣ, а передаются каждому, какъ наслѣдство отъ болѣзненныхъ предковъ и родителей (атавизмъ, дегенерація), или отъ той среды, въ которой каждый родится и воспитывается. Вина не преступникъ, а общество, воспитавшее преступника, и несовершенство государственнаго устройства. Нѣтъ людей совершенно здоровыхъ и здравомыслящихъ. Каждый человѣкъ долженъ быть признанъ сумасшедшимъ въ большей или меньшей степени. Такъ называемый нравственный законъ есть дѣло произвола и эгоизма. Человѣку позволено все, что способно удовлетворять его естественнымъ потребностямъ. Награды и наказанія суть изобрѣтенія политики *). На этихъ-то принципахъ нерѣдко и основываются разсужденія и рѣшенія въ нашихъ судахъ, удивляющія здравомыслящихъ православныхъ людей. Вотъ потому именно, что всѣ люди болѣе или менѣе сумасшедшіе, тяжкаго преступника непременно подвергаютъ изслѣдованію экспертовъ, и психіатры, осмотрѣвъ его черепъ, уши, лицо и проч., рѣшительно утверждаютъ: „должно быть, — сумасшедшій“. Что эти приговоры уче-

*) Ломброзо, Нордау, Бюхнеръ, Фейербахъ, Фогтъ.

ныхъ людей смущаютъ и стѣсняютъ совѣсть судей и присяжныхъ засѣдателей, на это сами юристы начинаютъ жаловаться *). Изъ этихъ же принциповъ выводятся сужденія, ослабляющія вину преступника—убійцы и грабителя—тѣмъ, что преступленіе совершено въ пьяномъ видѣ, или въ раздраженіи, тогда какъ пьянство само по себѣ есть преступленіе, требующее наказанія, и должно увеличивать, а не уменьшать тяжесть преступленія. Сильное же раздраженіе, отъ чего бы оно ни происходило, есть также преступленіе, обнаруживающее въ чловѣкѣ развращеніе сердца, необузданную волю и помраченіе совѣсти—вслѣдствіе утраты, подъ вліяніемъ страстей, самообладанія, отъ чего чловѣкъ дѣлается звѣремъ, котораго не устрашаетъ даже убійство. Такъ какъ, по ученію материалистовъ, чловѣку позволено все, что можетъ удовлетворять его естественнымъ потребностямъ, то слышатся на судахъ и такія сужденія защитниковъ, напримѣръ, о молодомъ чловѣкѣ, укравшемъ казенныя деньги: „вѣдь онъ молодой чловѣкъ, ему надобно было пожить“. Тѣмъ же, конечно, облегчается вина и прелюбодѣя и другихъ тяжкихъ преступниковъ противъ седьмой заповѣди, такъ какъ, по изреченію Бюхнера,—„бракъ есть могила истинной любви“. Мы уже не говоримъ о томъ, какъ эти мотивы въ оправданіи преступниковъ искусно и прикровенно развиваются въ нашей либеральной печати.

Какъ матеріализмъ—не посредствомъ только печати,—но *практически* какъ бы намѣренно распространяется въ нашемъ народѣ, это видно для всякаго русскаго чловѣка, сохранившаго неповрежденнымъ духовное зрѣніе. Выработанный, такъ называемый либералами, особый принципъ—въ видахъ улучшенія народной нравственности—отучать простой народъ отъ грубыхъ наслажденій и привычекъ мягкими и невинными удовольствіями и упражненіями: отъ пристрастія въ водкѣ—чаемъ и другими легкими и неопьяняющими напитками, отъ безобразной гульбы

*) См. въ Моск. Вѣд. 1900 г. №№ 283 и 284 „Роль врачей психіатровъ въ уголовномъ судѣ.“

и безчинныхъ сборищъ—*лежимъ итеніемъ* въ приличныхъ собраніяхъ, посѣщеніемъ музеевъ и всего лучше—театральными представленіями. Въ этомъ планѣ улучшенія народной нравственности кроется затаенная вражда къ христіанскимъ правиламъ нравственнаго самоисправленія и борьбы со страстями и порочными привычками посредствомъ покаянія, молитвы, посѣщенія богослуженій, поста, воздержанія и пр., такъ какъ все это современная наука признаетъ предрасудками, напрасною тратою времени и самоискаженіемъ. Удовольствія составляютъ естественную и безспорную потребность человѣка: стало быть, и противъ злоупотребленія удовольствіями надобно дѣйствовать на той же почвѣ, замѣной грубыхъ и вредныхъ—благородными и невинными. Но во всемъ этомъ современная матеріалистическая наука, по узкости своего кругозора, обманываетъ и сама себя и своихъ послѣдователей. Можно ли поврежденный слухъ глухого человѣка, едва разбирающаго громкіе звуки, излѣчить тихою мелодическою музыкой? Она для глухого пропадаетъ безслѣдно. Такъ и многолѣтнихъ порочныхъ привычекъ и плотскихъ страстей, глубоко внѣдрившихся во весь человѣческій организмъ, нельзя искоренить легкимъ возбужденіемъ нервной системы въ органахъ, требующихъ сильныхъ впечатлѣній и ощущеній. Это всего яснѣе видно въ страсти пьянства, отъ которой главнымъ образомъ и стараются излѣчить простой народъ ревнители народной нравственности. Спросите въ откровенномъ разговорѣ человѣка, пьющаго особенно, такъ называемымъ, *запоемъ*: что онъ чувствуетъ, когда нетерпѣливо ищетъ водки, какъ облегченія отъ какого-то мучительнаго состоянія; что его въ этому нудитъ? Мнѣ объяснилъ это одинъ старикъ изъ образованныхъ, пившій много лѣтъ запоемъ и, особенною милостію Божіею, излѣчившійся отъ своей страсти. „Представьте“, говорилъ онъ, „что васъ накормили соленой селедкой и посадили въ горячую баню: запросите вы пить, или нѣтъ? Такова жажда вина у запивающаго человѣка“. Чай оживляетъ того, кто отсталъ отъ пьянства, а не удовлетворяетъ того, кто, какъ свидѣтельствуютъ печальные опыты, убиваетъ человѣка для

того, чтобы добыть денег на похмелье. Ясно, что и мягкія мѣры, принимаемыя въ борьбѣ съ пьянствомъ комитетами трезвости, не принесутъ желаемыхъ результатовъ. *Нужно во всеуслышаніе народа объявить пьянство преступленіемъ и пьяницу преступникомъ* противъ себя, семейства и общества, опредѣлить за него, какъ за воровство, штрафы и наказанія; нужно, чтобы сельскія власти отмѣчали такихъ несчастныхъ въ своихъ волостяхъ и доносили о нихъ подлежащимъ начальникамъ для опредѣленія имъ наказаній; а для погибающихъ, такъ называемыхъ *алкоголиковъ*, устраивать особыя колоніи съ медицинскою помощію и принудительными работами, которыя уже и появляются. Пьянство не можетъ быть наследственнымъ, какъ привычка къ вину, а развѣ только въ смыслѣ природной слабости душевныхъ силъ, лишаящихъ человѣка надлежащей способности владѣть собой и бороться съ своими порочными пожеланіями. Но отъ кого бы ни родился человѣкъ, въ дѣтствѣ онъ не проситъ водки и при наблюденіи за собою въ юности и зрѣломъ возрастѣ, не употребляетъ ее совсѣмъ, или часто, пьяницею не будетъ. Я прошу извинить меня, что такъ долго остановился на этомъ предметѣ, но уже очень горько христіанину видѣть въ людяхъ образованныхъ непониманіе истиннаго значенія этой страсти, и въ судахъ, отъ представителей науки, слышать оправданіе одного преступленія, напр., убійства, другимъ, еще болѣе тяжкимъ, такъ какъ пьянство есть источникъ безчисленныхъ преступленій.

Что сказать о народныхъ театрахъ, въ которыхъ надѣются найти училище нравственности? Театръ есть мѣсто не науки, а наслажденіе. Если бы въ немъ не было элемента *страсти*, онъ былъ бы такъ сухъ и скученъ, что его скоро бы позабыли. Все въ театрѣ умное, талантливое, изящное, даже нравственное могло бы само по себѣ очищать вкусъ зрителей, облагораживать ихъ склонности, но, группируясь вокругъ страстей, любви, ревности, коварства, мщенія и пр., а иногда и обрашаясь яркими красками преступленій, все, въ смыслѣ нравственнаго вліянія, колеблется на зыбкой почвѣ наслажденій, волнующихъ и раздражающихъ сердце, и не приводитъ къ подвигамъ

добродѣтели и даже къ воспитанію гражданскихъ доблестей. Спрашивается: что же театръ дастъ простому народу? Истинно изящнаго неразвитые люди въ немъ не поймутъ, а прилаживаясь въ пьесахъ къ уровню ихъ разумія и къ ихъ вкусамъ значить уронить достоинство искусства и употребить усиліе и средства безъ надежды на достиженіе цѣли. Но ужь несомненно то, что люди пьющие и развращенные не преминутъ послѣ спектакля отправиться въ мѣста своихъ любимыхъ наслажденій. Мы боимся, что въ этихъ усиліяхъ привлечь народъ къ театру, врется не всеми понимаемая мысль современнаго духа, — подвигать народъ до образованныхъ состояній и подвѣлится съ нимъ любимыми идеями равенства и свободы, а на простой взглядъ сдѣлать его подобнымъ себѣ, т. е. отвлечь подъ большіе праздники отъ вечернихъ богослуженій и познакомить съ свободою просыпая на утро и литургію. Въ устройствѣ театровъ можно видѣть желаніе либераловъ *копировать народъ до себя*, а въ другомъ учрежденіи, о которомъ сейчасъ скажемъ, *снизойти къ нему* и съ особыми цѣлями сблизиться съ нимъ. Каково же это учрежденіе?

Это такъ называемыя *чайныя*, гдѣ предлагается народу, въ видахъ отученія его отъ пьянства, удешевленный чай. Народъ поощряетъ ихъ, но выражаетъ недоумѣніе: что даютъ тамъ дешевой чай, это хорошо; но зачѣмъ тутъ барыни и барышни? Онѣ могли бы сами и не безпокоиться. А именно ихъ личное участіе въ этомъ угощеніи народа и составляетъ всю сущность этихъ учреждений. Здѣсь образованныя особы высшихъ сословій хотятъ внушать простому народу, что и онѣ имѣютъ равныя права съ ними на всѣ блага жизни, что онѣ должны уходять изъ своего угнетеннаго состоянія и смотрѣть на высшія сословія, какъ на равныхъ ему людей, т. е. народъ долженъ привывать къ уничтоженію разстоянія между разными сословіями и къ общему братскому труду для достиженія *равноправности всѣхъ гражданъ*. Здѣсь чувствуется тлетворный духъ *соціализма*.

Можетъ быть, мы и ошибаемся; но какъ рано были бы мы сами, если бы ошиблись *)!

Такимъ-то образомъ въ современномъ христіанскомъ мірѣ утрачивается вѣра въ истиннаго Бога и распространяется невѣріе; отрицается богоучрежденная религія и замѣняется новымъ идолопоклонствомъ; отвергаются, или ослабляются науки, вѣдущія къ высшему развитію умовъ и основательному изученію христіанства, и замѣняются наборомъ мелкихъ ремесленныхъ свѣдѣній; отвергаются духовные подвиги личнаго самоусовершенствованія и возлагаются надежды на матеріальный *ограниченный* прогрессъ, или движеніе къ высшему благополучію всего человѣчества; осмѣивается простота жизни и умеренность и увеличивается роскошь и страсть къ наслажденіямъ, уничтожается супружеская вѣрность и восхваляется сладострастіе; исчезаетъ страхъ и отвращеніе предъ совершеніемъ преступленія и являється дерзость отчаянія. Отдаваться безъ оглядки этому гибельному направленію нельзя: „*грядетъ гнѣвъ Божій на сыны противленія*“ (Колос. 3, 6). Что же дѣлать? Измышлять новые пути къ совершенству и счастью человѣчества, въ чемъ уже дѣлаются попытки на Западѣ, — напрасный трудъ. Подобные замыслы въ дѣль, превышающемъ силы ума человѣческаго, будутъ новыми заблужденіями. Остается покаяться и обратиться къ Богу истинному и Его святой религіи, какъ Онъ самъ призываетъ насъ:

„*Ко Мнѣ обратитесь, и будете спасены, всѣ концы земли, ибо Я—Богъ, и нѣтъ инаго*“ (Ис. 45, 22). Объ этомъ напоминали древніе пророки заблуждавшимся членамъ ветхозавѣтной церкви: „такъ говоритъ Господь, восклицаетъ Іеремія: остановитесь на путяхъ своихъ и рассмотрите, и распросите о путяхъ древнихъ, гдѣ путь добрый, и идите по нему, и найдете покой душамъ вашимъ“ (Іерем. 6, 16). А къ членамъ церкви ново-

*) Наша періодическая печать начинаетъ опасаться возвращенія въ наше время броженія умовъ бывшихъ въ шестидесятыхъ годахъ. Моск. Вѣд. 1900 г. № 286. „Къ вопросу о нашемъ интеллигентномъ пролетаріатѣ“.

завѣтной, въ предвѣдѣніи наступающихъ заблужденій, усиленно возглашалъ св. апостоль Павелъ: „*тѣмъ же братіе, стойте и держите преданія, имже научистесь или словомъ, или посланіемъ нашимъ*“ (2 Сол. 2, 15).

Любителямъ хороваго пѣнія, объ устройствѣ фисъ-гармоніи.

Всѣмъ извѣстно, какую большую помощь при обученіи пѣнію оказываютъ регенту музыкальные инструменты, каковаго-бы рода они ни были. Что же касается регента или учителя пѣнія, не обладающаго высокимъ голосомъ, то для него каковою либо изъ громкихъ музыкальныхъ инструментовъ безусловно необходимо. Большая часть регентовъ при обученіи пѣнію ограничиваются только скрипкой. Но одна скрипка не можетъ дать понятія о гармоническомъ пѣніи. При обученіи пѣнію весьма важно и, пожалуй, даже необходимо имѣть такой музыкальный инструментъ, который могъ бы показать учащимся пѣніе цѣлаго хора. Гармоническое же пѣніе полнаго хора можетъ показать только инструментъ съ клавиатурою и имѣющій не менѣе 50-ти голосовъ, настроенныхъ по хроматической гаммѣ. Вообще музыкальный инструментъ, показывающій пѣніе цѣлаго хора, долженъ имѣть четыре октавы, такъ чтобы діапазонъ (объемъ) его голоса былъ октавою больше діапазона человѣческихъ голосовъ, который исчерпывается 3-мя октавами. Эта лишняя октава состоитъ изъ низкихъ басовъ и называется контръ-октавою. На инструментѣ безъ этой октавы не слышно будетъ басовъ, хотя бы инструментъ издавалъ всѣ тоны, указываемые партитурой; на инструментѣ же съ контръ-октавою получается иллюзія полнаго хора. Къ числу инструментовъ, показывающихъ гармоническое пѣніе, относятся: органы, рояли, фисъ-гармоніи и т. п. Изъ всѣхъ подобныхъ инструментовъ самый легкій, дешевый и не менѣе прочій пригодный для обученія пѣнію—фисъ-гармонія. Но дешевъ этотъ инструментъ (самые низкіе сорта по 50 р.) только сравнительно и для богатей. А для большинства бѣднаго сельскаго духовенства и для учителей церковно-приходскихъ школъ онъ еще слишкомъ дорогъ и недоступенъ.

Къ счастью нашему, устройство фисъ-гармоніи такъ не хитро, инструменты и матеріалъ для постройки ея такъ дешевы, что ее можетъ устроить всякій желающій самъ, затративъ на все не болѣе 5-ти рублей. Матеріалъ для постройки фисъ-гар-

монти (брусочки, дощечки, кусочки замши, желѣза и мѣди, винтики, гвоздики и т. п.)— чисто копѣечный. Что же касается инструментовъ, то часть ихъ, именно столярные (топоръ, пила и стругъ), нечего и покупать, п. ч. они найдутся въ каждой деревнѣ и для постройки инструмента дадутъ ихъ бесплатно. Изъ слесарныхъ инструментовъ придется купить только подпилки, щипцы, молоточки и ножницы, а проче можно сдѣлать самому изъ желѣза и мелкихъ стальныхъ обломковъ, которые найдутся тоже вездѣ. Такимъ образомъ, читатель, стоитъ только отъ скуки побездѣльничать вамъ какихънибудь 5—6 мѣсяцевъ, и вы подарите себѣ фисъ-гармонію и при томъ очень хорошую: а купить такую вы прособираетесь не одинъ годъ, да, пожалуй, и не купите.

При постройкѣ фисъ-гармоніи мастера-новичка могутъ затруднить только два предмета: закалка стальныхъ инструментовъ и настройка голосовъ. Но мы сейчасъ дадимъ ему понятіе объ этихъ предметахъ. Закалывать мастеру придется только т. н. ударные инструменты: долотце для рубки металловъ и двѣ маленькія сѣтки для пробиванія круглыхъ и продолговатыхъ отверстій на тонкихъ металлическихъ пластинкахъ. Всѣ ударные инструменты закалываются до т. н. „синяго каленія“ слѣдующимъ образомъ. Приготовивъ инструментъ, накалываютъ его до красна въ кузницѣ или, просто, въ печкѣ, если инструментъ будетъ изготовленъ изъ англійской стали. Затѣмъ острый кончикъ его опускаютъ въ холодную воду и держать его въ водѣ до тѣхъ поръ, пока остальная часть инструмента находящаяся по верхъ воды, не потемнѣетъ. Потомъ охлаждаютъ инструментъ, погрузивъ его весь въ воду. Т. о. кончикъ инструмента будетъ закаленъ, но при употребленіи онъ будетъ ломаться. Чтобы онъ не ломался, его нѣсколько „отпускаютъ“ (смягчаютъ). Для этого закаленную часть предварительно точатъ на брусѣ до тѣхъ поръ, пока она не будетъ чистая и свѣтлая. Затѣмъ весь инструментъ держать надъ огнемъ. На свѣтломъ кончикѣ инструмента послѣдовательно выступаютъ при этомъ разные цвѣта спектра. Когда выступитъ послѣдній изъ нихъ—синій, накалываніе прекращаютъ, инструментъ совсѣмъ готовъ. Клещи, которые потребуются при закалкѣ инструментовъ, можно приготовить изъ той полоски желѣза, которая будетъ куплена для планокъ, въ кои вставляются голоса фисъ-гармоніи.

Настройка голосовъ фисъ-гармоніи, равно и всѣхъ музыкальныхъ инструментовъ, производится слѣдующимъ образомъ. Приготовивъ всѣ планки съ вибраторами (язычки, или голоса), мастеръ отыскиваетъ сперва только 19 тоновъ, которые будутъ

указаны ниже. При этомъ онъ пользуется двумя способами. Первый изъ нихъ—т. н. вокальный. Каждый тонъ гаммы мастеръ поетъ и тонъ своего голоса сообщаетъ соответствующему вибратору. Если, напр., онъ поетъ do , то тонъ своего голоса сравниваетъ съ тономъ вибратора do . И если тонъ вибратора выше или ниже тона, издаваемого голосомъ мастера, то онъ (т. е. тонъ вибратора) или повышается, или понижается до тѣхъ поръ, пока не составитъ унисона съ тономъ голоса. Для пониженія тона вибраторъ подтягивается около заделки, а для повышенія съ противоположнаго конца. Таеъ мастеръ опредѣляетъ, приблизительно первые 19 тоновъ.

Другой способъ приближительной настройки голосовъ—чисто механический. Способъ этотъ основывается на слѣдующемъ математическомъ соотношеніи между длиною струны и высотой ея звука. Если, напр., цѣлая струна издаетъ тонъ do , то для полученія слѣдующаго тона гаммы— re , надобно взять $\frac{8}{9}$ ея длины, для полученія тона mi — $\frac{4}{5}$, для fa — $\frac{3}{4}$, для sol — $\frac{2}{3}$, для la — $\frac{3}{5}$, для si — $\frac{8}{15}$ и, наконецъ, для do слѣдующей верхней октавы— $\frac{1}{2}$ всей струны. Когда т. о. мы отмѣтимъ на струнѣ всѣ мѣста для цѣлыхъ тоновъ гаммы, то получится рядъ точекъ и маленькихъ линій. Раздѣливъ послѣднія (линіи) пополамъ, получимъ рядъ новыхъ точекъ, указывающихъ полутоны для хроматической гаммы. Для настройки голосовъ по этому способу мастеръ долженъ сдѣлать роль монохорда или, лучше, тетрахорда изъ проволоки, которую онъ купитъ для пружинокъ въ клавишамъ фисъ-гармоніи. Найдя на немъ, по указаннымъ формуламъ, первые 19 тоновъ, мастеръ сообщаетъ ихъ соответствующимъ вибраторамъ, т. е. настраиваетъ тоны вибраторовъ въ унисонъ съ тонами струнъ. Всѣ тоны, найденные этимъ послѣднимъ способомъ придется еще подправлять, хотя бы они были найдены самымъ вѣрнымъ образомъ. Дѣло въ томъ, что математическая гамма не годится для настройки музыкальных инструментовъ, потому что квинты, а слѣдовательно, и кварты ея, взятыя вмѣстѣ, издаютъ рѣзкій диссонансъ. Для настройки инструментовъ берется другая гамма—акустическая, или т. н. темперационная, не много не сходная съ математической.

Настройвъ приблизительно первые 19 тоновъ по хроматической гаммѣ вышеуказанными способами, или же скопировавъ оныя съ другихъ музыкальных инструментовъ, мастеръ приступаетъ къ окончательной вывѣркѣ ихъ по темперационной гаммѣ, которая отыскивается по созвучію квинтъ и октавъ. Созвучіе квинтъ и октавъ состоитъ въ томъ, что онѣ, взятыя

вмѣстѣ, напр., *do* и *do* (его октавы), *do* и *fa*, звучать какъ-бы въ унисонъ, между тѣмъ какъ всѣ прочіе интервалы звучать между собою врозь то пріятно для слуха (кварты, терціи, сексты), то не особенно пріятно (секунды и септими). Въ случаѣ малѣйшей неправильности между октавами и квинтами онѣ, взятыя вмѣстѣ, производятъ непріятный диссонансъ; особенно непріятно звучать въ этомъ случаѣ квинты. Изъ этого закона созвучія квинтъ и октавъ, вытекаетъ такого рода слѣдствие: всякій, даже не знающій музыки, можетъ воспринять самымъ правильнымъ образомъ какъ квинту, такъ и октаву всякаго звука. Вотъ этимъ-то закономъ, а равно и слѣдствиемъ его, и пользуется мастеръ при окончательной вывѣркѣ голосовъ.

Взявъ камертонъ, напр., въ *do*, мастеръ настраиваетъ въ унисонъ съ нимъ вибраторъ *do*. Затѣмъ, приставивъ вибраторъ къ крышкѣ фисъ-гармони или къ особому прибору, употребляемому при настройкѣ голосовъ, а камертонъ къ т. н. резонатору (напр., къ той же крышкѣ фисъ-гармони) слушаетъ, нѣтъ ли между этими тонами интерференціи звука, т. е. болѣе или менѣе частыхъ или рѣдкихъ вздоховъ или завываній, подобныхъ тѣмъ, какія издаются, напр., колокольными звуками. Если интерференціи нѣтъ, то вибраторъ *do* готовъ окончательно. Если же между тонами вибратора и камертона слышна интерференція, то тонъ вибратора или повышается, или понижается до тѣхъ поръ, пока не прекратится интерференція. Кстати замѣтимъ, что интерференція звука играетъ весьма важную роль при настройкѣ музыкальныхъ инструментовъ. Появление ея въ квинтахъ и октавахъ служитъ признакомъ, что послѣднія уже очень близки къ абсолютной вѣрности. Потомъ по тому же камертону или прямо, или пропѣвая последовательно тоны *do*, *si*, *la*, *sol*, *fa*, мастеръ находитъ квинту *fa* и поетъ ее какъ можно вѣрнѣе. Съ тономъ своего голоса онъ сравниваетъ прежде найденный тонъ вибратора *fa*. И если при этомъ выйдетъ унисонъ и если затѣмъ камертонъ и вибраторъ не дадутъ интерференціи, то вибраторъ *fa* будетъ окончательно готовъ. Въ противномъ же случаѣ тонъ вибратора *fa* повышается или понижается до полученія надлежащаго результата — унисона безъ интерференціи. Точно такимъ же образомъ мастеръ вывѣряетъ ниже *do*, а по этому *do* квинту его *sol* и т. д. При поправкѣ послѣдняго тона *sol*, а равно и всѣхъ послѣдующихъ, мастеръ уже не пользуется камертономъ. Вывѣрка тоновъ производится въ слѣдующемъ порядкѣ: *do*, *fa* (его квинта), *do* (нижнее) *sol* (его кв.), *re* (кв.), *re* (ниж.), *la* (кв.), *mi* (кв.), *mi* (н.), *si* (кв.) и *si* (н.). Такимъ образомъ получается диатоническая гамма.

Полутоны для хроматической гаммы вывѣряются или по тону *fa* или же по тону *si* какъ верхнему, такъ и нижнему. Если мы станемъ вывѣрять ихъ, начиная съ тона *si*, то вывѣрка ихъ будетъ производиться въ слѣдующемъ порядкѣ: *si* (верхнее), *fa diesz* (его кварта), *fa diesz* (нижнее), *do diesz* (кв.), *do diesz* (н.), *sol diesz* (кв.), *ге diesz* (кв.), *ге diesz* (н.) и *la diesz* (его квинта). Такъ строятся первые 19 тоновъ. Если строй голосовъ произведенъ правильно, то нижнее *si* и *fa diesz*, должны составить правильную квинту. Если же эта квинта будетъ звучать въ диссонансѣ, то строй голосовъ слѣдуетъ провѣрить снова. Впрочемъ, до слишкомъ грубой ошибки въ провѣрочной квинтѣ дѣло не доходитъ; если и бываетъ ошибка, то она ограничивается только интерференцею звука и изъ-за такой ничтожной ошибки не стоитъ повторять вывѣрку голосовъ. Всѣ остальные тоны всякій мастеръ, какъ опытный, такъ и изъ новичковъ, находятъ и вывѣряютъ по октавамъ первыхъ 19-ти тоновъ, обходя оба вышеизложенные способа приблизительной настройки ихъ. Само собою понятно, что всѣ остальные тоны не мѣшается свѣрять не съ одними октавами, но и съ квинтами и даже съ квартами ихъ, ибо неправильная кварта звучитъ тоже неприятно. Кварты играютъ при этомъ только одну провѣрочную роль — тоны по нимъ не отыскиваются. Такъ настраиваются голоса фисъ-гармоніи. Строй голосовъ слѣдуетъ производить при отсутствіи посторонняго шума (лучше всего ночью) и чрезъ каждый часъ прекращать работу минутъ на 15. Замѣтимъ наконецъ, что въ вышеизложенномъ способѣ настройки голосовъ для опытнаго мастера много лишняго. Опытный мастеръ не пользуется вокальнымъ и математическимъ способами приблизительной настройки голосовъ; онъ находитъ и вывѣряетъ ихъ прямо по созвучію квинтъ и октавъ.

Вотъ вамъ, читатель, братія наставленія относительно постройки фисъ-гармоніи, какія можно было вамъ сообщить безъ чертежей и рисунковъ. Свѣдѣнія обо всемъ остальномъ вы можете получить отъ меня посредствомъ переписки. Я, съ своей стороны, изъявляю полную готовность помогать всякому любителю и словомъ — и дѣломъ. Мастеръ-любитель можетъ получить отъ меня модели фисгармоніи, чертежи, образчики разныхъ деталей въ натуральную ихъ величину, мелкіе слесарные инструменты и т. п. Для настройки голосовъ вышлю любителямъ камертоны (32 шт.), а также и готовые голоса (50 голосовъ). Эти камертоны и голоса у меня лишніе, и любители могутъ пересылать ихъ прямо одинъ другому по указанному мною адре-

су. Сверхъ сего, съ удовольствіемъ приму для настройки и заготовленные любителями голоса.

Умѣнье самому устроить фисъ-гармонію сопровождается многими выгодами какъ для самого мастера, такъ и для другихъ. Самъ мастеръ узнаетъ, такъ сказать, корень музыки, т. е. происхожденіе хроматической гаммы, уяснить себѣ многое, чего раньше не звалъ и не могъ знать отъ другихъ. Многие, даже опытные регенты, не знающіе строя музыкальных инструментовъ, не умѣютъ объяснить, откуда взялись въ діатонической гаммѣ два полутона, отъ чего она натуральная и т. п. Знающій же музыкальный строй все это видитъ ясно; и если онъ будетъ учителемъ пѣнія, то можетъ самостоятельно выработать рациональный методъ обученія этому искусству. Выходя изъ положенія, что музыкальная гамма натуральная, онъ сообразно этому положенію поведетъ дѣло обученія пѣнію. Положимъ, напр., ему надобно, между прочимъ, преподавать ученіе объ интервалахъ. Въ данномъ случаѣ онъ не поступитъ такъ, какъ поступаютъ регенты съ поверхностными познаніями. Послѣдніе, рутинно слѣдуя, какъ, наприм., руководству, заставляютъ учащихся безъ разбора заучивать всѣ интерваллы, нужные и ненужные въ церковномъ пѣніи, на что тратятъ слишкомъ много времени и при томъ бесполезно, потому что интервалловъ очень много и всѣ запомнить не мыслимо для учащихся, — тѣмъ болѣе, что въ числѣ интервалловъ не мало очень трудныхъ (напр., увеличенныя кварты, сексты и т. п.), встрѣчающихся только въ свѣтскомъ пѣніи. Имѣющій же понятіе о происхожденіи гаммы регентъ выберетъ только необходимые интерваллы, да и на нихъ не станетъ слишкомъ долго останавливаться, зная, что они, какъ натуральные, при пѣніи мелодій (особенно уже болѣе или менѣе заученныхъ) выльются сами собою; даже помимо воли поющихъ. Однимъ словомъ, знающій основанія музыки, при обученіи пѣнію держится болѣе аналитическаго метода, а синтетическій (очень трудно примѣнимый въ деревенскихъ хорахъ за недостаткомъ времени) ставитъ на второе мѣсто. Наконецъ, умѣющій построить музыкальный инструментъ не будетъ жалѣть своего инструмента и дозволитъ играть на немъ всякому, а это тоже много значить въ дѣлѣ обученія пѣнію.

Итакъ, читатель, приступайте къ работѣ, не смущаясь ничѣмъ: ни незнаніемъ, ни возраженіями, ни пресловутымъ убѣжденіемъ, что надо имѣть какой-то особенный музыкальный слухъ, чтобы построить музыкальный инструментъ. Вы видѣли, что происхожденіе гаммы подчиняется извѣстнымъ законамъ природы, что тоны ея опредѣляются такими интер-

валлами, малвинная погрѣшность въ которыхъ, какъ говорится, рѣжетъ ухо. Слѣдовательно, для постройки фисъ-гармоніи съ акустической стороны требуется только одно условіе — отсутствіе глухоты.

Въ настоящее время многіе мѣщане и даже крестьяне дѣлаютъ самостоятельно очень хорошія фисъ-гармоніи. Слѣдовательно, человѣкъ болѣе или менѣе образованный и подавно слѣдуетъ ее имѣть, напру не видалъ никогда внутренняго устройства фисъ-гармоніи; тѣмъ не менѣе, работая только по вечерамъ и иногда по утрамъ, въ 3½ мѣсяца сдѣлалъ такую фисъ-гармонію, которая въ продажѣ стоитъ не менѣе 300 руб. Фисъ-гармонія моя — двухъ-рядная (подъ каждымъ клавишомъ два вибратора, настроенные въ униссонъ), имѣетъ 100 голос. Посредствомъ особаго винта, помѣщеннаго (подъ клавишами, получаютъ три регистра: тихая и громкая игра въ два ряда голосовъ и игра въ одинъ рядъ. Каждый рядъ имѣетъ 50 голосовъ. Голоса болѣею частью мѣдныя; есть и стальные. Звуки — громкіе, звонкіе, похожи на органныя. Инструментъ утверждёнъ на желѣзныхъ ножкахъ и устроенъ такъ, чтобы могъ быть вставленъ въ футляръ, да чтобы и безъ футляра былъ красивъ. Особенное вниманіе я обратилъ на устройство регулятора (3-й мѣхъ). Регуляторъ нажимается не пружинами, какъ у прочихъ фисъ-гармоній, а особымъ грузомъ и расширяется на 6 вертѣковъ. Такимъ устройствомъ регулятора я достигъ слѣдующихъ результатовъ: приходится очень рѣдко и медленно качать педали, звукъ чрезвычайно плавный и ровный, по прекращеніи движенія ногъ звукъ полнаго аккорда продолжается около 12-ти секундъ, а звукъ одного голоса около 25-ти секундъ. Наконецъ, фисъ-гармонія моя устроена такъ, что ее всю очень легко разобрать, что очень важно для починки, въ случаѣ ея порчи.

Въ заключеніе замѣтимъ, что всякій, знающій нотную систему и контра-пунктъ, можетъ играть на фисъ-гармоніяхъ и т. п. инструментахъ безъ всякихъ руководствъ. А всякій, играющій на фисъ-гармоніи и умѣющій задать тоны по камертону, смѣло можетъ объявлять себя регентомъ хора. Все остальное, что требуется отъ регента — дѣло только времени.

Вознесенской ц. с. Вознесенскаго
на Ветлугѣ свѣщ. *Іоаннъ Глазовъ.*

Учительница Гривской церковно-приходской школы Солигаличскаго уѣзда Лидія Дроздова.

(Н е к р о л о г ъ).

18-го минувшаго марта, преждевременно и неожиданно скончалась молодая, способная и трудолюбивая учительница Гривской церковно-приходской школы Солигаличскаго уѣзда дѣвица Лидія Андреевна Дроздова. Почившая во многихъ отношеніяхъ достойна сожалѣнія и доброй памяти.

Дочь сельскаго священника села Березовца на Нолѣ, воспитанная въ семьѣ и нуждѣ, подъ впечатлѣніемъ часто повторявшихся въ домѣ ея родителей несчастій то отъ пожаровъ, то отъ другихъ приключеній, она съ самыхъ юныхъ лѣтъ привыкла переносить съ терпѣніемъ и безъ ропота житейскаго невзгоды и трудиться для семьи и ближнихъ. По недостатку средствъ у родителей образование почившей дано было ограниченное, только въ начальномъ народномъ училищѣ, но недостатокъ школьнаго образованія она восполнила самообразованіемъ. Любовь у нея была къ чтенію полезныхъ книгъ, къ изученію женскаго рукодѣлья и особенно искусства шитья и кройки, которому впоследствии училась у опытной мастерицы. По сельскому хозяйству Л. А., по отзыву родителей, была незамѣнимою помощницею для нихъ. Въ 1895 году Преосвященнѣйшій Виссаріонъ, по случаю обозрѣнія епархіи служившій литургію въ Березовцѣ и послѣ служенія бывшій въ домѣ священника, милостиво и долго бесѣдовалъ съ почившею, разспрашивая ее о домашнихъ занятіяхъ и объ образованіи и, вѣроятно, усмотрѣвъ въ ней способности не къ одному сельскому хозяйству, предложилъ ей заняться обученіемъ дѣтей приходскихъ въ школѣ грамоты.

Этотъ совѣтъ Владыки рѣзко отпечатлѣлся въ душѣ ея, пробудилъ въ ней давно таившееся желаніе погрузиться на поприщѣ народнаго образованія, и вотъ уже въ возрастѣ 19 лѣтъ она начала специально заниматься подготовленіемъ себя къ экзамену на званіе учительницы, а послѣ 8-ми-мѣсячной подготовки въ декабрѣ мѣсяцѣ 1897 г. удовлетворительно сдала этотъ экзаменъ при Солигалич. дух. училищѣ. Съ какимъ восторгомъ Л. А. возвратилась тогда домой—это не подлежитъ описанію. Въ 1898 г. епарх. училищ. совѣтомъ Лидія Дроздова была назначена учительницею въ Горкинскую церк.-прих. школу Галич. у. и въ октябрѣ мѣсяцѣ, въ самую осеннюю распутицу, отправилась въ с. Горки, половину дороги прошедши пѣшкомъ. Прибывъ въ с. Горки, она нашла училище перемонтированнымъ, квартиры не оказалось тамъ. Такъ на первыхъ же шагахъ встрѣтили ревностную учительницу тяжелыя разочарованія. Въ январѣ мѣсяцѣ 1899 г. учительница Л. Д. получила другое назначеніе въ Гривскую цер.-приход. школу, Солиг. у. на разстояніи отъ с. Березовца всего въ 7 или 8 верстахъ. О завѣдующій этою школою желалъ для своей школы не учительницы, а учителя, способнаго обучать дѣтей пѣнію. Вновь поступившей учительницѣ, такимъ образомъ, нужно было встрѣтиться съ недовольствомъ ея назначеніемъ Двойной трудъ поэтому приняла на себя неопытная дѣвушка: и учить дѣтей и самой учиться, чтобы уничтожить поводъ къ недовольству. Школа помѣщалась въ тѣсной церковной сторожкѣ въ 35 кв. арш., а учащихся обоюго пола бывало отъ

35 до 40 человекъ; въ классной комнатѣ поэтому постоянно былъ спертый воздухъ и, для очищенія онаго, нерѣдко приходилось прибѣгать къ отертію дверей входныхъ и форточки въ окна, впуская притокъ свѣжаго, но сквозного воздуха. Но этими недостатками школы Л. А. не смущалась, а съ терпѣніемъ продолжала свое дѣло. Не давая себѣ отдыха даже и вечеромъ, поставивъ школьныя занятія и дисциплину въ надлежащій порядокъ, черезъ 2—3 мѣсяца молодая и новая учительница успѣла снискать себѣ любовь у дѣтей и ихъ родителей, которые особенно довольны были тѣмъ, что новая учительница, кромѣ классныхъ занятій, учить дѣтей—дѣвочекъ руководѣлю по вечерамъ въ своей квартирѣ. Отъ природы большая любительница церковнаго и стройнаго пѣнія и много разъ участвовавшая въ пѣніи хоромъ, но простомъ, Л. А. сильно печалилась, что ранѣе не научилась потному пѣнію, но тѣмъ не менѣе въ свободное время она пѣла въ школѣ съ дѣтьми молитвы и праздничныя тропари и иногда вставала въ церкви на клиросѣ, подпѣвая псаломщику съ учениками. Два года занятій въ Гривской школѣ прошли для Л. А. незамѣтно, но за эти два года она такъ сблизилась съ своими питомцами—дѣтьми, такъ ихъ полюбила, что для нея время отдыха и праздничныя дни становились тяжелымъ и скучнымъ. Это неутомимое усердіе ея къ своему дѣлу высоко цѣнили и о. завѣдующій школою и крестьяне, родители учащихся. На двухъ испытаніяхъ, бывшихъ въ Гривской школѣ, при выпускѣ оканчивающихъ курсъ ученія дѣтей, въ 1899 и 1900 гг., всѣ здавшіе экзамены получили большею частію баллъ 5. И все шло въ Гривской школѣ благополучно, тихо и скромно до 23 февраля сего 1901 г. Въ этотъ роковой для Л. А. день, она во время занятій въ школѣ почувствовала сильную слабость и ознобъ. Бывшій у нея и ранѣе сухой кашель не обращалъ на себя ея вниманія. Но теперь она принуждена была заявить о. завѣдующему о своей болѣзни и прекратить занятія, а затѣмъ поспѣшно уѣхала къ родителямъ, чтобы посоветоваться съ врачомъ, и болѣе уже не возвратилась къ ученикамъ своимъ. По опредѣленію врача, болѣзнь ея оказалась воспаленіе праваго легкаго и плевры, осложнившееся потомъ воспаленіемъ мозговой оболочки головы. Около 2-хъ недѣль больная пролежала въ постели. Съ чувствомъ глубокаго смиренія и всецѣлой преданности воли Божіей, въ началѣ же болѣзни Л. А. пожелала приобщиться св. таинъ Христовыхъ и принять св. таинство елеосвященія, что и исполнено было, а въ концѣ жизни и еще приобщалась. Болѣзнь ея сопровождалась такими тяжелыми припадками кашля, что больная не разъ и сама со слезами просила Господа и Владычицу Царицу Небесную облегчить ея страданія, или послать мирную и тихую кончину. Въ самый день своей кончины она просила принести изъ церкви образъ Скорбящей Божіей Матери и отслужить молебенъ. Когда образъ принесенъ былъ въ ея комнату, тогда больная, замѣтно сильно ослабѣвшая, глубоко вздохнувъ, перекрестилась и затѣмъ, закрывъ глаза, сидя въ постели, стала дышать тихо и перерывисто и, послѣ молебна и прочтенія отходной, тихо скончалась.

Между рѣчами, сказанными на погребеніи покойной, рѣчь о завѣдующаго Гривской школою вызвала слезы у всѣхъ присутствующихъ въ храмѣ. Онъ говорилъ о ея кротости и незлобii, почтительности и любви къ храму Божію и усердію къ дѣлу обученія дѣтей. И до глубины души трогательное и искренно-сердечное было прощаніе учени-

ковъ Гривской школы, привезенныхъ въ Березовецъ на особыхъ подводахъ, съ любимою ими учительницею: во все время отпѣванія, находясь у самаго гроба, они глазъ своихъ не отводили отъ гроба и, при послѣднемъ пѣлованіи усопшей, у всѣхъ глаза были орошены слезами; особенно дѣвочки, съ которыми почившая жила почти неразлучно въ учебное время, какъ родная мать съ своими дѣтьми, дѣлая съ ними все, что необходимо для нихъ, горько плакали, подходя къ гробу.

Миръ и вѣчный покой душѣ твоей, истинная невѣста Христова и добрая учительница, положившая жизньъ свою за святое дѣло и оставившая въ юныхъ душахъ дѣтей добрыя воспоминанія о себѣ!

В. Д.

Епархіальная хроника.

— 29-го апрѣля, въ недѣлю Самаряныни, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ раннюю божественную литургію въ Ипатіевскомъ монастырѣ и въ концѣ ея сказалъ слово на текстъ дневного евангельскаго чтенія: *не прикасаются жидове самаряномъ* (Іоан. 4, 9). На позднюю литургію Архипастыръ прибылъ въ Благовѣщенскую церковь г. Костромы и предъ отпѣваніемъ настоятеля сей церкви протоіерея Павла Горскаго сказалъ рѣчь на текстъ изъ пророка Іереміи (48, 10): *проклятъ человекъ, творяй дѣло Господне съ небреженіемъ*, при чемъ отдалъ справедливость почившему служителю церкви за добросовѣстное и благоговѣнное исполненіе всякаго дѣла во благо церкви. По окончаніи литургіи Преосвященнѣйшій Владыка при участіи городского духовства совершилъ отпѣваніе протоіерея. Въ 2 часа того же дня Владыка присутствовалъ на общемъ собраніи членовъ общества попечительнаго о слѣпыхъ въ зданіи пріюта для слѣпыхъ.

— 5-го мая, въ субботу, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ присутствовалъ на испытаніи по закону Божію въ VIII классѣ Костромской Григоровской женской гимназіи и по окончаніи экзамена обратился къ воспитанницамъ съ наставленіемъ о предстоящихъ имъ трудахъ.

— 6-го мая, въ воскресенье и въ день празднованія рожденія Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костромскомъ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ и посвятилъ во діакона псаломщика Срѣтенской церкви, что въ Зашугомѣ, Василія Друживина, опредѣленнаго на діаконское мѣсто къ Костромской Спасской ц., что въ Гостиномъ дворѣ, и во священника—діакона Симеоновской ц. с. Семеновскаго Макарьевскаго уѣзда Іоанна Орловскаго, опредѣленнаго на мѣсто священника къ Николаевской ц.

села Курайскаго Канскаго уѣзда Енисейской губерніи. Въ обычное время Владыка сказалъ слово на текстъ дневного евангельскаго чтенія объ исцѣленіи слѣпорожденнаго: *врую, Господи, рече исцѣленный, и поклонися Ему*. Послѣ литургіи Преосвященнѣйшій Владыка, при участіи соборнаго и городского духовенства, въ присутствіи г. начальника губерніи И. М. Леонтьева, должностныхъ и почетныхъ лицъ города совершилъ торжественный царскій молебенъ съ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій.

— 8-го мая, въ день празднованія въ честь св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Ипатіевскомъ монастырѣ и посвятилъ во діакона бывшаго учителя церковно-приходской школы Петра Пескова, опредѣленнаго на діаконское мѣсто въ село Жарки. Въ тотъ же день въ первомъ часу дня, при колокольномъ звонѣ во всѣхъ городскихъ церквяхъ, на парходѣ общества „Надежда“, Владыка отбылъ въ Николо-Бабаевскій мон. По прибытіи въ монастырь Преосвященнѣйшій Владыка былъ встрѣченъ настоятелемъ и братією монастыря; на всенощномъ бдѣніи Архипастыръ выходилъ на литію и величаніе, читалъ акаѳистъ святителю Николаю и помазывалъ освященнымъ елеемъ молящихся.

— 9-го мая въ соборномъ храмѣ монастыря Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ соборнѣ божественную литургію, во время которой возложилъ на двухъ іеромонаховъ набедренники. Въ концѣ литургіи Владыка сказалъ слово на текстъ дневного евангельскаго чтенія: *дондеже свѣтъ имате, вруйте во свѣтъ, да сынове свѣта будете* (Іоан. 12, 16). Послѣ литургіи Владыка совершилъ молебное пѣніе свят. и чудотворцу Николаю. Изъ церкви Уго Преосвященство прослѣдовалъ въ одну изъ монастырскихъ церквей и совершилъ литію о почивающихъ въ ней епископахъ Игнатіи и Самуилѣ. Затѣмъ, послѣ краткаго отдыха въ кельяхъ настоятеля, посѣтилъ монастырскую церковно-приходскую школу, гдѣ произвелъ испытаніе обучающимся въ ней. Въ тотъ же день Архипастыръ посѣтилъ сосѣдній посадъ Большая-Соли и въ соборѣ посада, встрѣченный посадскимъ духовенствомъ, совершилъ краткое молитвословіе и, примѣнительно къ наступающему празднику Вознесенія, сказалъ поученіе на слова Христа Спасителя: *аще кто Мнѣ служитъ, Мнѣ да послѣдуетъ, и идоже есмь Азъ, ты и слуга Мой будетъ* (Іоан. 12, 26). Затѣмъ благословилъ во множествѣ собравшійся народъ, прибылъ въ домъ соборнаго старшаго священника и собравшимся здѣсь всѣмъ посадскимъ священникамъ преподавъ наставленіе относительно исполненія церковныхъ службъ.

Затѣмъ посѣтили церковно-приходскую школу и экзаменовали учениковъ по закону Божію. Былъ потомъ въ ремесленной школѣ и обозрѣлъ только ремесленное и мастерскія отдѣленія, но учениковъ не видалъ— всѣ распущены по домамъ.

— 10-го мая, въ праздникъ Вознесенія Господня, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Николо-Бабаевскомъ монастырѣ и посвятилъ во діакона бывшаго учителя церк.-приходской школы с. Краснаго Александра Рязановскаго, опредѣленнаго на мѣсто діакона къ Спасской на Сендегѣ ц. Кинешемскаго у. Въ концѣ литургіи Владыка сказалъ слово на текстъ праздничнаго пѣснопѣнія: *Еже о насъ исполнивъ смотрѣніе и яже на земли соединивъ небеснымъ, вознесся еси во славу, Христе Боже*, и д. Въ 2 часа того же дня на пароходѣ Владыка прибылъ въ г. Кострому, при колокольномъ звонѣ во всѣхъ церквахъ г. Костромы.

Инопархіальныя извѣстія.

Значеніе семьи для школы (по поводу Высочайшаго рескрипта на имя министра народнаго просвѣщенія). Современная русская семья. Картина жизни русскаго образованнаго общества, изображенная прот. І. Сергіевымъ. Развращающія вліянія жизни на семью. Постановленія Самарскаго сѣзда инспекторовъ народ. училищъ и уѣзд. наблюдателей.

Высочайшій рескриптъ, данный на имя генераль-адъютанта Ванновскаго, по поводу назначенія его министромъ народнаго просвѣщенія, составляетъ по справедливости своего рода эпоху въ исторіи образованія и воспитанія русскаго народа. Онъ вызвалъ всеобщую радость и оживилъ надежды русскаго народа на то, что русское просвѣщеніе станетъ, наконецъ, на прочномъ и правильномъ основаніи. Особенно утѣшительны тѣ заключительныя слова Монарха, въ которыхъ Онъ обращается къ родителямъ и семьямъ русскимъ, въ лицѣ ихъ призывая общество къ участію въ предполагаемыхъ великихъ трудахъ переустройства русской школы: „да помогутъ Намъ въ нихъ родители и семьи, ближайшимъ образомъ обязанные пещись о своихъ дѣтяхъ“. Къ сожалѣнію, эти, такъ ясныя и понятныя, слова не всеміи поняты какъ должно,—въ ихъ должномъ и прямомъ значеніи. Изъ неправильнаго ихъ пониманія возникли стремленія разныхъ направленій и взглядовъ дать свою программу министерству народнаго просвѣщенія; тогда какъ отъ общества этими словами требуется того, чтобы оно прониклось правильными понятіями о семьѣ и семейныхъ обязанностяхъ и чтобы правильно и нормально поставленная семья вступила въ пра-

вильныя отношенія къ школѣ и тѣмъ способствовала выполненію трудныхъ задачъ школьнаго воспитанія.

Обстоятельное разъясненіе этой мысли мы встрѣчаемъ въ „Москов. Церк. Вѣдомостяхъ“.

Если Государь счелъ нужнымъ обратиться за помощію и содѣйствіемъ въ дѣлѣ обновленія и устроительства русской школы къ родителямъ и семьямъ, то, значить, они, по Его мнѣнію, имѣютъ въ этомъ отношеніи важное значеніе. И дѣйствительно, кто ближе всѣхъ стоитъ къ нашимъ дѣтямъ, учащимся въ различныхъ школахъ, какъ не ихъ родители? И гдѣ, въ какой сферѣ они получаютъ болѣе сильное и неизгладимое вліяніе, какъ не въ своей собственной семьѣ? Вотъ почему на семью должно быть обращено особенное вниманіе. Такое именно вниманіе или, лучше сказать, довѣріе и оказываетъ ей Государь. Какъ же, поэтому, должно быть отрадно и утѣшительно для всѣхъ современныхъ родителей, для всѣхъ отцовъ и матерей русскихъ, это Высочайшее къ нимъ вниманіе и довѣріе! Какъ должно быть оно вождельно и дорого для нихъ! Пусть же они, вполнѣ проникнувшись имъ, яснѣе сознаютъ своимъ умомъ лежащую на нихъ обязанность по отношенію къ своимъ дѣтямъ, въ дѣлѣ ихъ первоначальнаго образованія и воспитанія! Пусть они глубже почувствуютъ своимъ сердцемъ ту близкую связь, въ какую становятся вслѣдствіе этого съ самимъ Государемъ, какъ Его сотрудники и соработники на нивѣ всеобщаго народнаго образованія! Да, повторяемъ, то вниманіе и довѣріе, которое оказано семьѣ съ высоты Царскаго Престола, должно быть особенно радостно и утѣшительно для нашихъ родителей, должно особенно окрылять ихъ ревность и поднимать ихъ духъ.

Въ настоящее время, какъ извѣстно, семьѣ отводятъ незначительную роль въ ходѣ общественной и государственной жизни. Въ этомъ ей приписываютъ только домашнее или частное значеніе. Многие изъ насъ привыкли думать, что семейные люди, не состоящіе нигдѣ на общественной службѣ, не могутъ приносить какой либо пользы государству. Высочайшій рескриптъ разсѣваетъ это предубѣжденіе. Онъ показываетъ намъ воочію, что дѣятельность честныхъ и безупречныхъ семейныхъ людей должна стоять на одинаковой степени съ людьми, занимающими какой-либо видный постъ въ общественной жизни, и что, слѣдовательно, заслуга первыхъ должна цѣниться точно такъ же, какъ и заслуга вторыхъ.

Въ какомъ бы положеніи люди не находились, но если они будутъ истинно вѣрующими, искренно и нелицемѣрно относящимися къ вѣрѣ и церкви и глубоко и беззавѣтно преданными престола и отече-

ству; то они, безъ сомнѣнія, своею примѣрною жизнію, своимъ вліяніемъ въ дѣлѣ релігіозно-нравственнаго и патріотическаго воспитанія своихъ дѣтей, окажутъ великую и неоцѣненную услугу всему обществу. Главное же, чего они никогда не должны забывать и чѣмъ должны особенно воодушевляться,—это то, что они, въ малой и незначительной, повидимому, роли отцовъ и матерей—воспитателей будущихъ гражданъ земли Русской,—явятся истинными помощниками и сотрудниками своего Государя въ Его великомъ дѣлѣ обновленія и устройства русской школы, а чрезъ школу, конечно, и всего государства.

Нынѣ „у насъ принято вообще возлагать большія упованія на вліяніе школы и предъявлять къ школѣ очень большія требованія. Несомнѣнно, школа, на всѣхъ своихъ ступеняхъ, обладаетъ могущественными средствами нравственнаго воздѣйствія на умы и сердца своихъ питомцевъ... Но какими бы превосходными воспитательными средствами ни обладала школа, ея единичныя усилія не могутъ быть достаточными. Они станутъ вполне успѣшными и плодотворными лишь въ томъ случаѣ, если и русское общество, и въ особенности русская семья, соединятся со школой въ единствѣ правильно и ясно понимаемыхъ задачъ и цѣлей, если они будутъ содѣйствовать, а не противодѣйствовать, сознательно или безосознательно, благимъ школьнымъ начинаніямъ... Стоитъ лишь русской школѣ и семьѣ твердо сплотиться въ ясномъ сознаніи своихъ обязанностей предъ Государствомъ и своей отвѣтственности предъ Богомъ за будущность юныхъ поколѣній,—и не останется ни малѣйшаго слѣда тѣхъ лживыхъ призраковъ, которые нынѣ отуманили юные и неопытные умы нѣкоторой части нашей молодежи“ *). Къ такому именно сплоченію и единенію и призываются отнынѣ всѣ русскіе граждане волею державнаго Монарха. Къ тому же самому призываетъ ихъ и новый министръ народнаго просвѣщенія. Въ своемъ „Приказѣ“ онъ говоритъ, между прочимъ, слѣдующее: „я приглашаю родителей и семьи учащихся путемъ домашняго воздѣйствія на дѣтей помочь ввѣренному мнѣ министерству въ осуществленіи великаго дѣла воспитанія молодого поколѣнія, памятуя, что основы воспитанія лежатъ въ семьѣ, и преуспѣяніе его возможно лишь при взаимномъ содѣйствіи семьи и школы и ихъ постоянномъ общеніи“. Поистинѣ, это—какъ выразились Московскія Вѣдомости—„золотыя слова, и каждый истинный педагогъ, всегда мечтающій о дружномъ объединеніи семьи и школы, несомнѣнно оцѣнитъ ихъ по достоинству“.

Но если школа и семья и должны идти всегда рука объ руку въ дѣлѣ просвѣщенія русскаго народа, если для обновленія и устройтель-

*) «Московскія Вѣдомости».

ства первой Государь и обращается за помощію ко второй, то нельзя не сказать, конечно, что во многомъ обновленія и устроительства требуетъ въ настоящее время и эта послѣдняя. Въ самомъ дѣлѣ, что мы иногда видимъ въ современной русской семьѣ? Во многихъ случаяхъ она представляетъ не тѣсно сплоченный кружокъ различныхъ членовъ ея, а скорѣе разобщеніе и разъединеніе не только духовное, въ коренныхъ вопросахъ вѣры и нравственности, образованія и воспитанія, но и внѣшнее по характеру и особенностямъ самой жизни. Къ нашему времени вполне приложимы слова Спасителя, сказанныя Имъ однажды апостоламъ и ближайшимъ образомъ относящіяся къ іудейскому народу: отнынѣ пятеро въ одномъ домѣ станутъ раздѣляться, трое противъ двухъ, и двое противъ трехъ. Отецъ будетъ противъ сына, и сынъ противъ отца; мать противъ дочери, и дочь противъ матери; свекровь противъ невестки своей, и невестка противъ свекрови своей“ (Лук. XII, 52—53; ср. Матѹ. X, 35). Какого же согласія и единомыслія можно ожидать въ дѣлѣ домашняго воспитанія отъ такого раздѣленія въ членахъ семьи, когда одинъ изъ нихъ такъ хочетъ думать объ извѣстномъ предметѣ, а другой иначе, когда одинъ является вѣрующимъ, а другой невѣрующимъ, одинъ—нравственнымъ, а другой—безнравственнымъ, одинъ—патріотъ, а другой—космополитъ. Какъ слѣдствіе этого разъединенія, являются разногласія и раздоры, о которыхъ пророчествовалъ Самъ Спаситель, говоря: „предастъ же братъ брата на смерть, и отецъ сына; и возстанутъ дѣти на родителей, и умертвятъ ихъ“ (Матѹ. X, 34; Лук. XXI, 16). Не подтверждаются ли эти слова нашего Искушителя и Господа по временамъ обнаруживаемыми въ печати случаями открытаго возмущенія дѣтей противъ собственныхъ родителей и даже звѣрскаго убійства ихъ, равно какъ и наоборотъ, безжалостнаго отверженія родителями своихъ дѣтей и преданія ихъ на смерть, какъ тѣлесную, когда они рѣшаются бросать слабыхъ и беззащитныхъ младенцевъ на произволь судьбы, такъ и духовную, когда они своимъ противухристіанскимъ образомъ мыслей искажаютъ въ ихъ душахъ почти совсѣмъ черты образа Божія.

Кромѣ духовнаго разобщенія и разъединенія, семья представляетъ иногда примѣры разобщенія внѣшняго. Это особенно замѣчается въ послѣднее время, когда разрывы супружескихъ союзовъ стали такъ часты, что высшая церковная власть затрудняется даже удовлетворять многочисленныя просьбы о разводѣ. Но, и помимо формальныхъ разводовъ, нынѣ нерѣдко можно видѣть супруговъ, разошедшихся по собственному желанію и живущихъ вдали другъ отъ друга безъ всякаго на то законнаго права,—супруговъ, прекратившихъ законную брачную жизнь,

вслѣдствіе полнаго развращенія ихъ душъ и тѣлесъ. Нынѣ совсѣмъ и грѣхомъ не считаютъ нарушеніе супружеской вѣрности среди мужей и женъ, находящихся въ бракѣ, и нарушенія цѣломудрія среди юношей и дѣвиць до вступленія ихъ въ бракъ. Какое же, спросимъ, положеніе занимаютъ дѣти, находящіяся въ такой средѣ? Весьма печальное! При указанныхъ условіяхъ семейной жизни, при разложеніи семейныхъ началъ наши бѣдныя дѣти являются оторванными отъ нея, одинокими и заброшенными въ житейскомъ водоворотѣ, будучи предоставлены въ дѣлѣ воспитанія своимъ собственнымъ силамъ и влиянію школы. Мы сказали: влиянію школы. Да, многіе родители, вмѣсто того, чтобы воспитывать своихъ дѣтей „путемъ домашняго воздѣйствія“ на нихъ, охотно отдають ихъ въ школы, желая въ этомъ случаѣ поскорѣе избавиться отъ нихъ, лишь бы только они не препятствовали имъ жить въ свое удовольствие! Но мы уже видѣли, каково это влияніе школы. Это влияніе оказывается иногда тлетворнымъ со всѣми своими пагубными слѣдствіями.

Изъ молодежи, воспитанной на отрицательныхъ началахъ, выходятъ не только руководители юношества въ школахъ, но и будущіе общественные и правительственные дѣятели, руководители общественнаго мнѣнія. Изъ нихъ же выходятъ и главы новыхъ русскихъ семей, которыя вслѣдствіе этого сами проникаются отрицательными качествами и все болѣе и болѣе разлагаются, создавая тотъ заколдованный кругъ, въ которомъ школа портитъ семью, а семья портитъ школу“ *). Для того, чтобы выйти изъ этого круга, нужно обновить не одну только школу, къ чему призываетъ насъ царское слово, но и семью. Только тогда эта послѣдняя и можетъ быть истинной помощницей Государю въ Его великихъ заботахъ и трудахъ на пользу просвѣщенія русскаго народа. Въ противномъ случаѣ, она при наличномъ состояніи своемъ, можетъ внести элементъ разложенія не только въ школу, но и въ общественную жизнь, къ чему уже и стремятся нѣкоторые реформаторы.

Какое влияніе можетъ оказывать общественная жизнь на школу, это показываетъ та печальная картина общественной жизни, которую нарисовалъ недавно извѣстный всей Россіи Кронштадтскій протоіерей Іоаннъ Сергіевъ, въ проповѣди, сказанной въ Кронштадтскомъ соборѣ.

„Наше т. н. интеллигентное общество въ большей части заражено ядомъ отрицанія и невѣрія. Оно не хочетъ считаться съ грѣхомъ

*) «Моск. Вѣд.».

и бороться съ нимъ, отвергаетъ воскресеніе, судъ и воздаяніе и этимъ дастъ сильную поддержку учащемуся, созрѣвающему юношеству, бравирующему своимъ отрицаніемъ и невѣріемъ—отрицаніемъ церкви, ея ученія, таинствъ, богослуженія и освященныхъ совершителей ея. Интеллигенція сошла съ рельсовъ,—съ прямого и твердаго пути Христовыхъ заповѣдей, уклонившись отъ церковнаго богопренданнаго руководства, чему много помогъ и помогаетъ своимъ непризваннымъ проповѣдничествомъ такъ называемый у интеллигенціи колоссальный умъ извѣстнаго отрицателя*), извратившаго смыслъ Евангелія и порвавшаго союзъ съ церковью, которой дана власть вязать и рѣшать грѣхи человѣческіе, затворять и отворять небо,—благоразсудно и праведно (Мѡ. 16, 19; 18, 18). Послѣдователи его слишкомъ беззащитчиво и открыто проявили свое безбожіе и преклоненіе предъ кумиромъ самозваннаго учителя, положивши въ недавнее время множество вѣнковъ предъ его живописнымъ портретомъ, и этимъ обнаружили, какимъ духомъ они водятся, кому они сочувствуютъ, кому поклоняются,—только не Богу. А изъ письма вѣвъ извѣтнаго, по рукамъ вѣвхъ ходящаго, явно, что почти весь міръ слѣдуетъ за нимъ,—этимъ идоломъ, т. е. не вѣруетъ во Христа, какъ Спасителя міра и Богочеловѣка, а вѣруетъ въ колоссальный умъ... Заботимся объ учебной реформѣ, но если колоссальные безбожные умы будутъ проповѣдовать колоссальный свой бредъ, то никакая учебная реформа не обновитъ учебнаго строя, и въ юношества духа Христова не будетъ“.

• Религіозно-нравственное безразличіе большей части русскаго общества открываетъ широкій просторъ для всякаго вліянія на семью и въ юныхъ членахъ ея даетъ возможность создавать прекрасную почву для произрастанія всякихъ сорныхъ травъ.

„Въ то время, какъ физическій уходъ за дѣтьми“,—пишетъ одна мать въ редакцію *СПБ. Дух. Вѣстника* (№ 18),—„граничить прямо съ роскошью, къ нравственной чистоплотности относятся легкомысленно: мы постоянно видали, какъ неосторожно ведутся разговоры при дѣтяхъ, бросаются на столахъ газеты и журчалы съ отчетами о безнравственныхъ скабрзныхъ процессахъ и т. п. Какъ чувствительная фотографическая пластинка, портящаяся при проявленіи отъ случайно проникнувшаго луча свѣта, даетъ мутное изображеніе, такъ и случайное впечатлѣніе на молодую душу можетъ смутить и испортить многое въ дѣлѣ нравственныхъ устоевъ и чистоты душевной. Это я говорю подъ впечатлѣніемъ страшнаго негодованія, вызваннаго во мнѣ разными непристойными картинами, разбросанными на прилавкахъ магазиновъ

*) Разумѣется, Л. Толстого.

которыя мнѣ случалось видѣть особенно въ предпраздничные дни. Карточки заграничнаго изданія на 1 апрѣля смѣшались съ подравительными къ празднику Пасхи, и получилась возмутительная смѣсь всякихъ непристойностей, а между тѣмъ воспитанники, выпущенные на праздники изъ стѣнъ учебныхъ заведеній, — гимназистки, институтки разбирались въ нихъ, улыбались, шушукались, разбирая ихъ, позабывъ совершенно наставленія, поученія наставниковъ, слышанныя тамъ гдѣ-то въ стѣнахъ скучныхъ заведеній. Въ одномъ изъ магазиновъ я посовѣтовала осторожнѣе относиться къ продажѣ этой прелести, за что и получила себѣ вслѣдъ гримасу, которая вызвала одобрителный смѣхъ стоявшихъ тутъ гимназистовъ. Еще въ прошломъ году, по моему настоянію, съ окна одного изъ гостиннодворныхъ магазиновъ снята была статуетка свиньи въ непристойной позѣ, съ краснымъ яйцомъ во рту, а въ этомъ году въ одной изъ кондитерскихъ я встрѣтила пасхальное яйцо съ хороводомъ трехъ чертей. Чтобы допускать подобныя вещи, нужно не понимать рѣшительно ничего: здѣсь полный сумбуръ понятій, попраніе нравственности и даже самой религіи. Существуетъ же книжная цензура, надобно учредить контроль и надъ картинами, статуетками и тому подобными предметами. Не мѣшало бы серьезно подумать родителямъ о томъ, слѣдуетъ ли дѣтей водить въ театръ. Какъ жалко видѣть на представленіяхъ Михайловскаго и Александринскаго театровъ дѣтей, смотрящихъ на пьесы сомнительнаго содержанія! Есть мѣста въ ложѣ — и тащатъ родители дѣтей; а что изъ этого выходитъ? Муть и нравственная плѣсень, мѣшающая воспріятію здоровыхъ впечатлѣній, уничтожающая нравственную чистоту, безъ которой устои семьи и общества никогда не могутъ быть крѣпки.

Родители, съ такою чуткою разборчивостью относящіеся къ качеству впечатлѣній, получаемыхъ дѣтьми, какъ мать, письмо которой мы привели, довольно рѣдки у насъ.

Къ числу также рѣдкихъ, но отрадныхъ явленій нужно отнести сообщаемыя журналомъ „Церковно-приходскою школою“ постановленія Самарскаго съѣзда инспекторовъ народныхъ училищъ и уѣздныхъ наблюденій ц.-пр. школъ Самарской губерніи. Этотъ съѣздъ, состоявшійся въ сентябрѣ прошлаго года представляетъ первую попытку согласить интересы школъ двухъ вѣдомствъ, призванныхъ Монархомъ вѣдать народное образованіе русскаго народа. Вопросы, поднятые на этомъ съѣздѣ и подлежащіе обсужденію, большею частію имѣютъ коренную важность и въ практикѣ всегда возбуждали и возбуждаютъ немало пререканій между двумя вѣдомствами, вредно отражающихся на начальномъ образованіи народа.

Изъ 26 вопросовъ, обсуждавшихся и разрѣшенныхъ на създѣ, остановимъ вниманіе на слѣдующихъ. Первый вопросъ—подробное выясненіе условій открытія школъ земскихъ или церковныхъ въ селеніяхъ и деревняхъ, гдѣ есть уже одно училище, земское или церковное,—вопросъ, очевидно, весьма важный и щекотливый, разрѣшенъ былъ въ такомъ смыслѣ: 1) если въ извѣстномъ селеніи существующая школа удовлетворяетъ всѣхъ дѣтей школьнаго возраста въ образованіи будетъли она на 40, 50, 80, 100 и даже 150 человекъ, такъ что, никому не приходится отказывать въ приѣмѣ въ училище, то открывать еще какуюлибо другую школу того или другого вѣдомства не слѣдуетъ. 2) Если существующая школа вмѣщаетъ въ себѣ не болѣе 40 учащащихся, а число дѣтей школьнаго возраста въ этомъ селеніи 60, 70, 80 человекъ, въ томъ случаѣ, для соблюденія матеріальныхъ интересовъ общества, а также и для болѣе успѣшнаго веденія учебно-воспитательнаго дѣла, лучше расширить существующую школу, чѣмъ открывать новую. Но при этомъ, если общество желаетъ не расширенія существующей, а открытія новой школы того или другого типа, то, при наличности достаточнаго количества дѣтей школьнаго возраста отъ 30 до 40 для новой школы, не слѣдуетъ стѣснять въ этомъ общество. 3) Въ случаѣ, если общество пожелаетъ открыть и при меньшемъ числѣ неграмотныхъ дѣтей небольшую школу грамоты, то препятствовать ему въ этомъ также не слѣдуетъ, но съ тѣмъ, чтобы она была вдали, въ другомъ концѣ отъ существующей школы. Вообще же весьма желательно наблюдать, чтобы открытіе новой школы не вело къ ослабленію существующей. Могущія возникнуть по этому поводу недоразумѣнія разрѣшаются взаимнымъ соглашеніемъ инспектора народныхъ училищъ и уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ и обратно. 4) Относительно того вопроса, какую же въ этомъ случаѣ слѣдуетъ открывать школу—смѣшанную или отдѣльную для дѣвочекъ, признать справедливымъ открытіе смѣшанной школы, если она будетъ выстроена въ другомъ концѣ села отъ существующей, и отдѣльную для дѣвочекъ, если будетъ выстроена вблизи существующей. 5) Въ виду того, что открытіе министерскихъ и земскихъ школъ въ деревняхъ крайне затрудняется въ настоящее время обезпеченіемъ въ нихъ преподаванія закона Божія, въ силу недавно послѣдовавшаго опредѣленія Св. Синода; слѣдуетъ предпочтительно открывать въ нихъ церковныя школы. Но при этомъ необходимо ограниченіе: если мѣстныя общества деревень пожелаютъ открытія не церковной, а министерской или земской школы, и обезпечивается въ ней преподаваніе Закона Божія правоспособнымъ лицомъ, то необходимо открывать школы согласно желанію общества. 6) Объ условіяхъ откры-

тія школь того или другого вѣдомства сельскія общества должны быть поставлены въ извѣстность въ виду того, что многіе крестьяне, особенно глухихъ деревень, сами еще не знаютъ, какая школа для нихъ болѣе подходящая, какія матеріальныя средства требуются отъ нихъ на содержаніе той или другой школы, какую помощь въ содержаніи той или другой школы оказываетъ имъ правительство, земство, церковное попечительство и пр.,—такъ, чтобы они сами могли сознательно избрать для себя ту или другую школу.

Въ томъ же миролюбивомъ духѣ разрѣшенъ былъ вопросъ и о такъ называемой школьной сѣти,—именно съѣздъ предоставилъ инспекторамъ народныхъ училищъ и уѣзднымъ наблюдателямъ, примѣнительно къ вышеизложенному, составить школьную сѣть въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ еще она не была составлена. Такъ же мирно и, нужно думать, къ обоюдной пользѣ обоихъ вѣдомствъ разрѣшены вопросы о переходѣ учениковъ изъ одной школы въ другую, о выдачѣ свидѣтельствъ объ окончаніи курса въ той или другой школѣ, о переходѣ учителей изъ школы одного типа въ школу другого типа, о правѣ инспекторамъ и директору, а съ другой наблюдателямъ уѣзднымъ и епарх. наблюдателю дѣлать учителямъ указанія, во время посѣщенія ими школь не своихъ, о времени начала и окончанія учебныхъ занятій въ школахъ.

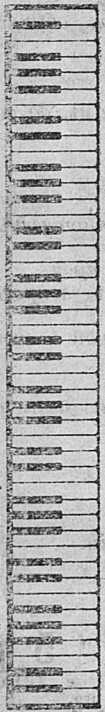
Весьма серьезнымъ для разрѣшенія долженъ представиться вопросъ (19): „въ какой мѣрѣ законоучитель земскихъ школь можетъ способствовать религіозно-нравственному настроенію школы, какъ онъ можетъ привлекать къ тому учителя школы и на комъ изъ нихъ лежитъ главная отвѣтственность за религіозно-нравственное направленіе“? „Исходя изъ того, что начальная народная школа по основной своей задачѣ и цѣли должна быть школою религіозно-нравственнаго воспитанія и обученія въ религіозно-нравственномъ направленіи (§§ 1 и 17 Полож. о начальной учил.), комиссія признала цѣлесообразнымъ, чтобы законоучителю предоставлено было въ начальной школѣ право ближайшаго и непосредственнаго блюстителя собственно учебно-воспитательной части, какъ это уже и указано Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія относительно начальныхъ народныхъ одноклассныхъ училищъ Западнаго края“ (Св. Зак. 1893 г. т. XI ст. 3519). Постановленія комиссіи вызвали на съѣздѣ оживленныя пренія, главнымъ образомъ, очевидно, по вопросу, въ какое же отношеніе къ законоучителю долженъ быть поставленъ учитель. Какъ извѣстно, большинствомъ инспекторовъ начальныхъ училищъ, и что всего замѣчательнѣе—Западнаго края, для котораго и существуетъ вышеуказанная ст. закона, учитель трактуется въ мин. училищѣ, какъ главное отвѣтственное лицо, а священникъ—законоучитель только „такъ себѣ“ терпится око-

до него, а иногда такъ и безъ законоучителя стараются обойтись. Постановленія Самарскаго съѣзда, нѣсколько смягчивши выработанныя комиссіей правила, выразились во многихъ пунктахъ, по справедливости возвышающихъ значеніе законоучителя въ учебно-воспитательномъ дѣлѣ школы, въ крайнихъ случаяхъ даже контролирующаго дѣятельность и поведеніе учителя. Вотъ нѣкоторые изъ этихъ пунктовъ: 1) Священникъ законоучитель есть главное отвѣтственное лицо за религіозно-нравственное направленіе школы. На его обязанности, кромѣ преподаванія закона Божія, лежитъ ближайшее и непосредственное руководство воспитаніемъ и обученіемъ дѣтей въ религіозно-нравственномъ направленіи. Учитель въ школѣ по отношенію къ священнику есть его сотрудникъ, сообразующійся въ своихъ воспитательныхъ дѣйствіяхъ съ пастырскими совѣтами священника. 2) Священникъ и его сотрудникъ заботятся и принимаютъ всѣ мѣры, ведущія къ достиженію основной задачи начальной школы, указанной въ ст. I полож. о нач. учил. Учитель или учительница вмѣстѣ съ учащимися дѣтьми обязаны неопустительно присутствовать при богослуженіяхъ въ установленные праздничные дни, при чемъ учащіеся должны принимать участіе въ чтеніи и пѣвнѣ на клиросѣ и присутствовать въ алтарѣ по назначенію законоучителемъ. Учащіеся лица должны по возможности предъ началомъ службы собирать дѣтей въ школу и отсюда вести ихъ въ стройномъ порядкѣ въ храмъ, гдѣ и устанавливать на указанномъ мѣстѣ, наблюдая, чтобы во время богослуженія дѣти стояли чинно и не выходили изъ церкви безъ крайней необходимости и самовольно. Законоучитель, являясь руководителемъ религіозно-нравственнаго воспитанія и обученія дѣтей и дѣйствуя въ этомъ случаѣ совместно съ учителемъ, относится къ нему, какъ ближайшему своему сотруднику, но не какъ къ подчиненному, не допуская въ отношеніи къ нему ничего такого, что бы могло уронить его учительскій авторитетъ въ глазахъ учениковъ и родителей ихъ; и учитель долженъ относиться къ священнику, какъ къ законоучителю и пастырю, съ должнымъ уваженіемъ и почтительностію, подавая въ этомъ отношеніи примѣръ учащимся; и, въ случаѣ допущенія учителемъ какихъ-либо неблаговидныхъ поступковъ и вообще ненадлежащаго исполненія имъ своего долга, законоучитель по праву и обязанности пастыря преподаетъ ему наединѣ слѣдующее совѣты, наставленія и указанія въ духѣ христіанской любви и кротости; при выдающемся же неблагоповеденіи учителя, законоучитель долженъ сообщать о томъ инспектору училищъ, какъ главному и ближайшему начальнику ввѣренныхъ ему школъ. Ко всѣмъ этимъ правиламъ необходимо было добавить еще одно, именно—

долженъ ли и, если долженъ, то кому законоучитель давать отчетъ о состояніи училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи и именно въ религіозно-нравственномъ направленіи. Несомнѣнно, законоучитель обязанъ давать отчетъ о состояніи училища и притомъ для единства въ мѣстный епархіальный совѣтъ непосредственно или чрезъ епархіальнаго наблюдателя.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

РУССКАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ШКОЛА



(Привлеченія изобрѣтенія заявлена въ Департаментѣ Торговли и Мануфактуръ).

Первый педагогическій опытъ пособія при (въ элемент. кур., 5 урокъ) игрѣ на бѣлыхъ и черныхъ клавишахъ по **новому способу найденно писаной нотѣ для клавиатурныхъ инструментовъ** (роликъ, физь-гармони и т. п.), съ указаніемъ также и способа для самостоятельнаго перевода всякаго нотнаго современнаго нотописанія на „клавиртона“ Рус. Грам. Муз. (механически).

— Для упрощеній (прежде приобрѣтенія инструмента) преллажная клавиатура въ **НАТУРАЛЬНУЮ ВЕЛИЧИНУ** съ нанесенными на ней нотами современнаго типа и клавиртонами Р. Г. М., съ нотн. подставк. (чуль-пигур).

— Отдѣльн. сборники духовн. и свѣтск. вокально-инструментальной музыки въ инструментномъ переложеніи на клавиртоны, какъ-то: богослужебная пѣноупоенія: обиходная и партесныя, хоралы: католич., лютеранск. и еврейскіе; народныя пѣсни: русскія, малорос. и цыганск.; отрывки изъ оперъ: соло, дуэты, трио, хоры и проч., арии, романсы въ сопровожденіи аккомпанимента на клавиатурѣ; пьесы для соло рояля, физь-гармон. и т. п.; сонаты, увертюры, танцевальная и маршевая музыка съ показаніемъ пальцевъ игры, въ печати.

— Клавиртури. инструмен. рекоменд. по доступнымъ цѣнамъ и хорош. качества.

— Подробная свѣдѣнія — по получ. 3-хъ семикопѣен. почтов. марокъ (съ полн. и чист. адрес.).

Всѣмъ, — малый и старшій, — свободно разбрасывать любую пьесу безъ помощи учителя.

АДРЕСЪ: Кіевъ, Почта, 7 (предпочтл. заказ-нымъ).

Съ 1-го января 1901 года выходитъ новый журналъ

ЖИВОПИСНАЯ РОССИЯ

иллюстрированный вѣстникъ отчизновѣднія, исторіи, культуры, государственной и экономической жизни Россіи, издаваемый товариществомъ М. О. Вольфъ, подъ редакціей П. М. Ольгина.

Первый русскій журналъ, посвященный исключительно изученію Россіи въ ея прошломъ и настоящемъ и выясненію и обоснованію ея нуждъ и потребностей.

52 № въ годъ. Подписная цѣна въ годъ съ дост. и перес. 5 руб.

Культурно-историческое значеніе нашей великой страны, стоящей на рубежѣ Запада и Востока, возрастаетъ съ каждымъ годомъ. Имѣя въ виду, что для интеллигентнаго читателя не только интересно, но и прямо необходимо имѣть постоянно

передъ глазами картину современной Россіи, «Живописная Россія» живымъ словомъ и нагляднымъ рисункомъ будетъ изображать Россію нашихъ дней, нашего поколѣнія, во всей союкупности ея радостей и невзгодъ.

Согласно съ намѣченной основной задачей, «Живописная Россія» будетъ состоять изъ двухъ отдѣловъ: въ первомъ—главное мѣсто отводится описаніямъ наиболѣе достопримѣчательныхъ мѣстностей Россіи, путешествіямъ по разнымъ областямъ и уголкамъ Россіи, историческимъ очеркамъ, научнымъ изслѣдованіямъ, ознакомленію съ бытовыми чертами населяющихъ Россію племенъ и народностей, характеристикъ обычаевъ и обрядовъ русскаго народа, его вѣрованій, легендъ, повѣрій, поэтическаго творчества и пр. Во второмъ же отдѣлѣ будутъ обсуждаться назрѣвшіе вопросы русской жизни, при всестороннемъ освѣщеніи того, что совершается въ разныхъ уголкахъ нашей обширной родины. Въ томъ же отдѣлѣ намѣчена полнѣйшая лѣтопись всего, что происходитъ изъ-дня-въ-день на Руси, во всѣхъ уголкахъ нашего отечества, полнѣйшая хроника русской жизни.

Къ участию въ обоихъ отдѣлахъ изданія привлечены лучшія научныя и литературныя силы, столѣнныя и мѣстныя. Описанія и статьи будутъ иллюстрироваться преимущественно фотографическими автотипями съ натуры, представляющими наиболѣе точный способъ воспроизведенія дѣйствительности.

ПРЕДПОЛАГАЕМОЕ СОДЕРЖАНИЕ ЖУРНАЛА:

- Новыя изслѣдованія въ области изученія русской земли и природы.*
- Этнографическіе этюды и характеристики, изученіе обрядовъ, обычаевъ, легендъ, народныхъ повѣрій и проч.*
- Труды научныхъ экспедицій и новѣйшія путешествія по Россіи.*
- Очерки русскаго прогресса и культуры.*
- Историческіе очерки и изслѣдованія преимущественно по вопросамъ, до сихъ поръ мало разработаннымъ.*
- Археологическія замѣтки.*
- Научныя статьи, касающіяся Россіи, по разнымъ отраслямъ знаній.*
- Жизнеописанія выдающихся дѣятелей на всѣхъ поприщахъ.*
- Описанія и снимки выдающихся фабрикъ, заводовъ, сельскохозяйственныхъ учреждений, монастырей, храмовъ и проч.*
- Статистическіе обзоры съ картами, диаграммами, таблицами и проч.*
- Руководящія передовыя статьи, посвященныя обсужденію всѣхъ вопросовъ современной русской жизни.*
- Обзорные текучей жизни Россіи—государственной, общественной и экономической.*
- Лѣтопись земскаго, городского и сословнаго самоуправления.*
- Что думаетъ и дѣлаетъ провинція: оригинальныя корреспонденціи, извѣстія и др. сообщенія.*
- Замѣтки по вопросамъ о нуждахъ Россіи.*
- Географическія новости, касающіяся Россіи.*
- Метеорологическія свѣдѣнія о Россіи.*
- Свѣдѣнія о дѣятельности русскихъ ученыхъ обществъ.*
- Хроника финансовой, промышленной и сельскохозяйственной Россіи.*
- Обзоръ литературы, касающейся Россіи. Библиографія.*
- Постановленія и распоряженія правительства и пр. и пр.*

ЖУРНАЛЪ БУДЕТЪ ВЫХОДИТЬ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „Живописной Россіи“ на годъ съ доставкой и 5 р.

пересылкою во все мѣста Россійской Имперіи - - - - -

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА, при чемъ и подписка должно быть внесено не менѣе **ДВУХЪ** руб., остальныя же деньги могутъ высылаться каждыя два мѣсяца по **ОДНОМУ** руб.

Подписка принимается въ книжныхъ магазинахъ Товарищ. М. О. **ВОЛЬФЪ, С.** Петербургъ Гостинный Дворъ, 18 и Москва, Кузнечій Мостъ, 12 и во всѣхъ книжн. магазинахъ. 10—9

Содержаніе неофициальной части. Достоинство человека. (Изученіе Превосвященнѣйшаго Виссаріона 25-го мая въ день рожденія Государыни Императрицы Александры Θεодоровны). О причинахъ чрезвычайнаго распространенія пороковъ и преступленій въ современномъ христіанскомъ мірѣ. (Окончаніе). Любителямъ хороваго ибнія, обв устроитвѣ фисъ-гармоніи. Учительница Гривекой церк.-прих. школы Солигаличскаго уѣзда Лидія Дроздова. (Некрологъ). Епархіальная хроника. Ивноепархіальныя извѣстія. Объявленія.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Прот. I. Сырцовъ.

Преподаватель Семинаріи Б. Строевъ.

Дозв. цензурою. Мая 10 дня 1901 г.

Кострома. Въ Губ. Типографіи