



ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА
въ мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ
каждаго мѣсяца, въ объемѣ не
менѣ 2½ печатныхъ листовъ.

ГОДЪ
XXIII.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ Редакціи при Екатерино-
славской Семинаріи. Цѣна
изданію съ доставкою 5 р. 50
коп. сереб.

1-го Мая № 9 1894 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

**Циркуляръ Его Высокопревосходительства Господина Оберъ-
Прокурора Святѣйшаго Синода на имя Его Преосвященства,
Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Екатеринославскаго
и Таганрогскаго, отъ 24 февраля 1894 года за № 1064.**

Въ отношеніи отъ 9-го декабря 1893 года за № 6512, я имѣлъ
честь просить Ваше Преосвященство сдѣлать распоряженіе, чтобы
всѣ учрежденія и должностныя лица ввѣренной Вамъ епархіи
при погашеніи, въ подлежащихъ случаяхъ, гербовыхъ марокъ,
сверхъ установленнаго въ законѣ порядка погашенія ихъ (ст. 87
Уст. о герб. сб.), употребили, вмѣстѣ съ тѣмъ, согласно съ пред-
ложеніемъ Министра Финансовъ, дополнительный способъ погаше-
нія марокъ посредствомъ прорѣзанія, или прокалыванія, съ цѣлю
приведенія ихъ въ совершенную непригодность для вторичнаго
употребленія.

Нынѣ Министръ Финансовъ сообщаетъ, что онъ, по соглашенію
съ Государственнымъ Контролеромъ, признаетъ цѣлесообразнымъ
установить обязательное уничтоженіе, подобнымъ-же образомъ,
гербовыхъ марокъ на бумагахъ и документахъ, хранящихся въ
архивахъ всѣхъ вѣдомствъ, предварительно продажи подлежащихъ

уничтоженію дѣль. Мѣра эта, не требуя, по опыту Министра Финансовъ, особаго расхода, устраняла-бы, между тѣмъ, возможность, путемъ приобрѣтенія подлежащихъ уничтоженію архивныхъ дѣль и отдѣльныхъ бумагъ, или документовъ, сосредоточить въ однѣхъ рукахъ большое количество гербовыхъ марокъ и тѣмъ самымъ уменьшила-бы соблазнъ вытравленія и вторичнаго употребленія ихъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ тайный совѣтникъ Витте высказываетъ, что было-бы желательно возложить на всѣ правительственныя установленія обязанность того-же дополнительнаго погашенія гербовыхъ марокъ на всѣхъ документахъ, выданныхъ однимъ частнымъ лицомъ другому, въ тѣхъ случаяхъ, когда документы эти будутъ представлены въ то или другое учрежденіе по какому либо поводу, напр. въ видѣ приложений къ прошенію или жалобѣ, въ качествѣ оправдательныхъ документовъ и т. п., при чемъ означенное дополнительное погашеніе марокъ не должно исключать обязанности частныхъ лицъ и учреждений погашать марки на выдаваемыхъ ими документахъ установленнымъ въ гербовомъ уставѣ порядкомъ и избавлять лицъ, виновныхъ въ уклоненіи отъ этой обязанности, отъ законной отвѣтственности.

Сообщая о семъ и прося о введеніи по учрежденіямъ духовнаго вѣдомства упомянутаго выше порядка дополнительнаго погашенія гербовыхъ марокъ въ сданныхъ въ архивъ дѣлахъ, предназначаемыхъ къ уничтоженію, а равно на поступающихъ въ эти учрежденія документахъ частныхъ лицъ, Министръ Финансовъ присовокупляетъ, что въ видахъ лучшаго достиженія преслѣдуемой Министерствомъ Финансовъ цѣли предотвратить возможность вторичнаго употребленія гербовыхъ марокъ, Государственнымъ Контролеромъ сдѣлано, между прочимъ, распоряженіе о томъ, чтобы наклеенныя на представляемыхъ въ контрольныя учрежденія на ревизію документахъ гербовыя марки, въ тѣхъ случаяхъ, когда они ранѣе не были подвергнуты дополнительному погашенію, при производствѣ ревизіи отчетности, надрѣзывались, надрывались или прокалывались, и такой порядокъ уничтоженія гербовыхъ марокъ примѣнялся и къ маркамъ, наклееннымъ на документахъ, находящихся въ окончательно обревизованной отчетности, какъ сданной въ архивы, такъ и хранящейся въ контрольныхъ учрежденіяхъ, при чемъ уничтоженіе гербовыхъ марокъ въ семъ послѣд-

немъ случаѣ должно производиться подъ наблюденіемъ заслуживающаго довѣрія лица.

Вполнѣ соглашаясь съ изложеннымъ мнѣніемъ Министра Финансовъ относительно введенія дополнительнаго способа погашенія гербовыхъ марокъ въ упомянутыхъ случаяхъ, долгомъ поставляю покорнѣйше просить Ваше Преосвященство, не изволите-ли сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы учрежденія и должностныя лица вѣренной Вамъ епархіи употребляли, сверхъ установленнаго въ законѣ порядка погашенія марокъ, и означенный способъ погашенія ихъ въ архивныхъ дѣлахъ, предназначаемыхъ къ уничтоженію или продажѣ, на документахъ частныхъ лицъ, по какому-либо случаю представляемыхъ этимъ учрежденіямъ и лицамъ, а также въ дѣлахъ и документахъ, представляемыхъ для ревизіи въ мѣстныя, или правительственныя контрольныя учрежденія.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

По опредѣленію Епархіальнаго Начальства 19 марта въ селѣ Павловкѣ, Славяносербскаго уѣзда, мѣсто 2-го псаломщика закрыто, а открыто мѣсто штатнаго діакона при той-же церкви.

Просвѣщены Святимъ Крещеніемъ: 1) 2-го января 1894 г., причтомъ Николаевской церкви, села Комисаровки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, еврей Всрухъ *Каминскій*, съ нареченіемъ имени „Василій“; 2) 30-го января 1894 г., причтомъ Александро-Невской церкви, п. Азова, Ростовскаго уѣзда, еврей Зельманъ *Карминскій*, съ нареченіемъ имени „Василій“; 3) 3-го февраля 1894 г., причтомъ Николаевской церкви, села Комисаровки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, еврейка Лія *Каминская*, съ нареченіемъ имени „Елисавета“; 4) 26-го февраля 1894 г., причтомъ Николаевской церкви, села Ольговки, Маріупольскаго уѣзда, еврейка Роза *Боризъ*, съ нареченіемъ имени „Александра“; 5) 2-го марта 1894 г., причтомъ Казанской церкви, г. Ростова н/Д., еврейка Генріетта *Рабиновичъ*, съ нареченіемъ имени „Евгенія“; 6) 13-го марта 1894 г., въ Соборной Покровской церкви, г. Александровска, еврейка Перла *Деснеръ*, съ нареченіемъ имени „Параскева“.

Преподано Архипастырское Его Преосвященства благословеніе: Прихожанамъ Петро-Павловской церкви с. Михайловки, Екатери-

нославскаго уѣзда и протоіерею того-же села, Герасиму *Вашинскому*, за устройство на собственные средства новаго иконостаса, стоимостью въ 500 руб.; женѣ лекарскаго помощника Александрѣ *Циммерманъ*, мѣщанкѣ Ольгѣ *Камитенко*, крестьянамъ: Филиппу *Недвигъ*, Θεодосіи *Водолажской* и кондуктору Константину *Саменко* за пожертвованіе во Владимірскую Божія Матери церковь с. Ильинки, Славяносербскаго уѣзда, разныхъ церковныхъ вещей на сумму 400 руб.; Новомосковскому мѣщанину Ѳомѣ *Лаврову* за пожертвованіе въ церковь с. Подкряжнаго священническаго облаченія и хоругви, стоимостью въ 120 руб.; дворянкамъ (дѣвицамъ) Леонидѣ и Юліи *Леоновымъ*, титулярному совѣтнику *Е. И.* и женѣ его Софіи *Полужетовымъ*, вдовѣ маіора *Е. Ханьковой*; врачу, коллежскому совѣтнику *А. Ѳ. Леценко*, титулярному совѣтнику *В. Г. Соловецъ-Федоровичу*, отставному поручику *С. Смирнову*, коллежскому ассесору Павлу *Кобылинскому* и женѣ его *Дарьѣ*; вдовѣ коллежскаго ассесора *Т. И. Чехлатовой*, поручику *Г. И. Любянцу*, коллежскому ассесору *И. А. Гончаренко*, женѣ купца *А. С. Солдатенко*, ученицамъ Павлоградской прогимназіи *М. и Е. Варваровымъ*, ученику гимназіи *Ѳ. Сонникову*, мѣщанкѣ дѣвицѣ *П. Г. Брызгуновой*, женѣ доктора *Е. М. Сичъ* и начальницѣ женской прогимназіи *А. Г. Пантелеевой*, за пожертвованіе ими въ Павлоградскую гимназическую Александро-Невскую церковь разныхъ вещей на сумму 1,410 руб.; землевладѣлицѣ Екатеринѣ *Мессарошъ* за пожертвованіе въ Свято-Духовскую церковь с. Ивановки, Павлоградскаго уѣзда, двухъ священническихъ облаченій, двухъ діаконскихъ стихарей и пяти подризниковъ, стоимостью 645 руб.; помѣщику Ростовскаго н/Д. округа, Ивану Петровичу *Коваленскому* за пожертвованіе имъ въ Крестовую церковь Екатеринославскаго Архіерейскаго дома четырехъ металлическихъ хоругвей стоимостью 225 руб.; мѣщанкѣ г. Мариуполя, *Добровольской*, купцу *Найденову* и Предсѣдателю Общества Взаимнаго Кредита *Прихотъко-Щижненко* за пожертвованія ихъ въ церковь Мариупольскаго духовнаго училища разныхъ церковныхъ вещей на сумму 162 р. 15 к.; крестьянину с. Козырцины, Новомосковскаго уѣзда Тарасію *Чупринъ* за пожертвованіе въ Вознесенскую того-же села церковь священническаго облаченія и покрывала на престоль, стоимостью въ 100 руб.; вдовѣ генераль-маіора Вѣрѣ *Деконской* за пожертвованіе въ Кре-

стовоздвиженскую церковь с. Краснаго-Кута, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, разныхъ облачений и иконы на сумму 635 руб.; дворянину Николаю *Устимовичу* за пожертвованіе имъ въ Троицкую церковь с. Лиховки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, иконы Христа Спасителя стоимостью 60 руб.; крестьянину с. Николаевки, Ростовскаго н/Д. уѣзда Дмитрію *Даниленко* за пожертвованіе въ Николаевскую церковно-приходскую школу иконы Спасителя, стоимостью въ 75 руб., и при постройкѣ училища въ 1893 году 50 пудовъ листового желѣза для кровли зданія; крестьянину с. Орловщины, Новомосковскаго уѣзда, Аванасію *Киртъ* за пожертвованіе имъ въ приходскую Покровскую церковь серебряннаго вышлещеннаго креста стоимостью 115 руб. и Евангелія, цѣною 55 руб.; крестьянамъ деревни Вишневедкой, Раздорскаго прихода, Павлоградскаго уѣзда, за пожертвованіе ими въ мѣстную церковно-приходскую школу образа Спасителя въ 100 руб.; выражена признательность Епархіальнаго Начальства прихожанамъ Преображенской церкви с. Благовѣщенки, Александровскаго уѣзда; за сооруженіе ими церковной сторожки.

Рукоположены: псаломщикъ Екатеринбургскаго Каедральнаго Преображенскаго собора Іоаннъ Агибаловъ, 20 марта во діакона къ означенному собору на занимаемое имъ мѣсто.

Утверждены: а) въ должностяхъ церковныхъ старостъ: къ Георгіевской церкви с. Ново-Петровки, Мариупольскаго уѣзда, крестьянинъ Антонъ *Погорьловъ* на 4-е трехлѣтіе; къ Архангело-Михайловской церкви с. Желѣзнаго, Бахмутскаго уѣзда, крестьянинъ Захарій *Панасенко* на 1-е трехлѣтіе; къ Покровской церкви с. Покровскаго, Ростовскаго н/Д. округа, крестьянинъ Тимофей *Мартыненко*, на 2-е трехлѣтіе; къ Алексіевской церкви с. Хорошаго, Павлоградскаго уѣзда, отставной бомбардиръ Кирилль *Горбенко* на 3-е трехлѣтіе; къ Срѣтенской церкви с. Доброполя, Бахмутскаго уѣзда, крестьянинъ Парамонъ *Тищенко*, на 3-е трехлѣтіе; къ Георгіевской церкви с. Константиновки, Мариупольскаго уѣзда, крестьянинъ Сумеонъ *Гиндашъ*, на 1-е трехлѣтіе; къ Ильинской церкви с. Натальевки, Александровскаго уѣзда, крестьянинъ-собственникъ Григорій *Галчій*, на 1-е трехлѣтіе; къ Николаевской церкви с. Новыхъ-Кайдакъ, Екатеринбургскаго уѣзда, крестьян. Павелъ *Коваль*, на 1-е трехлѣтіе; къ Іоанно-Богословской церкви с. Сухачевки, Екатеринбургскаго уѣзда, крестьян. Илья *Крепакъ*, на 8-е трехлѣтіе;

къ Благовѣщенской церкви с. Криничеватки, Екатеринославскаго уѣзда, крестьян. Іаковъ *Горбенко*, на 3-е трехлѣтіе; къ Казанской Божіей Матери церкви с. Сошиновки, Екатеринославскаго уѣзда, отставной фейерверкеръ Климъ *Домосовъ*, на 2-е трехлѣтіе; къ Архангело-Михайловской церкви с. Крымскаго, Славяносербскаго уѣзда, крестьян. Василій *Григорьевъ*, на 3-е трехлѣтіе; къ Іоанно-Богословской церкви с. Ивановки, Маріупольскаго уѣзда, крестьян. Иванъ *Дробный*, на 1-е трехлѣтіе; къ Іоанно-Богословской церкви с. Починно-Софіївки, Новомосковскаго уѣзда, крестьян. Антоній *Степанченко*, на 1-е трехлѣтіе; къ Архангело-Михайловской церкви с. Михайловки, Новомосковскаго уѣзда, крестьян. Косьма *Булашенко*, на 1-е трехлѣтіе; къ Архангело-Михайловской церкви с. Песчанки, Новомосковскаго уѣзда, крестьян. Василій *Люлька*, на 2-е трехлѣтіе; къ Константино-Еленовской церкви м. Милость-Куракина, Ростовскаго н/Д. округа, крестьян. Иванъ *Милутки*, на 2-е трехлѣтіе; къ Свято-Духовской церкви с. Вольнаго, Новомосковскаго уѣзда, крестьянинъ Моисей *Юдинъ*, на 1-е трехлѣтіе; къ Крестовоздвиженской церкви с. Краснаго-Буга, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, дворянинъ Стефанъ *Деконскій*, на 1-е трехлѣтіе; къ Николаевской церкви с. Чумаковъ, Екатеринославскаго уѣзда, крестьян. Игнатій *Коляда*, на 1-е трехлѣтіе; къ Соборной, Свято-Троицкой церкви г. Новомосковска—Городской Голова, купецъ Корнилій *Жировъ*, на 1-е трехлѣтіе;

б) въ должностяхъ предсѣдателя и членовъ церковно-приходскихъ попечительствъ: къ Іоанно-Предтеченской церкви с. Высшаго, Бахмутскаго уѣзда, предсѣдателемъ—сельскій обыватель Василій *Съюра*, членами: Леонтій *Ковтунъ*, Герасимъ *Дыбтанъ*, Зотикъ *Холоденко*, Павелъ *Мустафа*, Тарасій *Лопата*, Иванъ *Лопата*, Григорій *Танаитъ*, Симеонъ *Запороженко*, Сергѣй *Зацарный* и Трофимъ *Клочковъ*; къ строящейся церкви—школь с. Вербоватаго, Павлоградскаго уѣзда, предсѣдателемъ—діаконъ Успенской церкви села Вербовъ, Симеонъ *Петрушевскій* и членами—крестьяне: Ефимъ *Котенко* и Карпъ *Баранникъ*; къ Покровской церкви с. Орѣхова, Славяносербскаго уѣзда—предсѣдателемъ крест. Игнатій *Мамоновъ*, членами: Петръ *Ивановъ*, Иванъ *Апанасовъ* и Евфимій *Бережной*; къ Архангело-Михайловской церкви с. Песчанки, Новомосковскаго уѣзда, предсѣдателемъ крест. Левъ *Сухой* и членами: крестьяне—Пантелеймонъ *Лукьяненко*, Косьма *Очере-*

тьяный, Иванъ Люлька, Аврамъ Журба, Севастьянъ Ткачъ, Иванъ Самарецъ, Устинъ Лимаръ и Филиппъ Косанскій; къ Преображенской церкви м. Котовки, Новомосковского уѣзда, председателемъ помѣщикъ, Гофмейстеръ Высочайшаго Двора, Георгій Алексѣевъ и членами—прихожане: Александръ Колодяжный, Мина Стрোকватый, Иванъ Зозуля, Викторъ Стрижакъ, Алексѣй Губенко, Гавріиль Чалый, Афанасій Рева, Θεодотъ Стрижакъ, Архипъ Помазанъ, Григорій Маменко, Иванъ Дворникъ, Лаврентій Тубенко, Филиппъ Басанецъ, Θεодоръ Свитка, Григорій Жимеръ; къ Владимірской церкви м. Анновки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, председателемъ—крестьянинъ Григорій Гайдакъ, членами—крестьяне: Адрианъ Лышинъ, Авраамъ Рева, Лука Бабенко, унтеръ-офицеръ Никита Бѣлый, Радіонъ Кудря, Θεодосій Зельниченко, Евфимій Лихманъ и Лонгинъ Тарасенко; къ Архангело-Михайловской церкви с. Крымскаго, Славяносербскаго уѣзда, председателемъ священникъ Владиміръ Верецкій, членами—крестьяне: Иванъ Дикусаръ, Василій Марковъ, Дмитрій Антоновъ, Пимень Кирста, Тарасъ Рогожанъ, Иванъ Шумаковъ и Анастасій Шумаковъ; къ Петропавловской церкви с. Кугей, Ростовскаго н/Д. округа, председателемъ—священникъ Николай Зданевичъ, членами—крестьяне: Леонтій Левченко и Василій Тупогузъ; къ Θεодоро-Стратилатовской церкви с. Петровскаго, Бахмутскаго уѣзда, председателемъ—священникъ Константинъ Зданевичъ, членами—крестьяне: Петръ Деканенко, Стефанъ Зубъ и Дмитрій Погромскій; къ Свято-Духовской церкви с. Самарскаго, Ростовскаго н/Д. округа, попечителемъ крестьянинъ Даніиль Деревяка; къ Успенской церкви с. Желто-Александровки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, председателемъ—крестьянинъ Леонтій Солошенко и членами—крестьяне: Леонтій Полтавецъ, Даніиль Михайленко, Лонгинъ Камышанъ и Косьма Рыбка; къ Константино-Еленовской церкви м. Милость-Куракина, Таганрогскаго уѣзда, членами—крестьяне: Филиппъ Солуновъ, Василій Лебеда, Игнатъ Чеботаревъ, Исай Лапшичевъ, Андрей Бологовъ, Иванъ Юровъ, Архипъ Грищенко и Пантелей Костюченко; къ Покровской церкви с. Ивановки, Александровскаго уѣзда, председателемъ: Яковъ Пудла, крестьянинъ того-же села и членами—крестьяне: Матвѣй Заецъ, Филиппъ Горбанъ, Самуиль Салацкій, Аванасій Орищенко, Трофимъ Ляхъ, Василій Рубецъ, Іоакимъ Со-

колы и Иванъ *Орищенко*; къ Георгіевской церкви с. Раздоръ, Павлоградскаго уѣзда, предсѣдателемъ—священникъ *Феодоръ Трофимовскій* и членами—крестьяне: *Кириакъ Волошенъ*, *Григорій Шевченко*, *Дмитрій Чередниченко*, *Иванъ Четвертакъ*, *Константиць Мирошникъ*, *Петръ Лаврикъ*, *Василій Колесникъ*, *Николай Масловецъ*, *Сергій Макаренко*, *Прокофій Подмошльный*, *Павель Руденко*, *Игнатъ Бьланъ*, *Нестеръ Муха*, *Зиновій Тенета*, *Никита Крайній*, *Антонъ Волошинъ*, *Павель Гладкій*, *Ермолай Ткаченко*, *Ермолай Щербакъ*, *Яковъ Дудникъ*, *Антонъ Гукъ*, *Аѳанасій Полежай*, *Федотъ Пустовойтъ*, *Илья Мосейченко* и *Макаръ Пустовойтъ*. Николаевской церкви с. Покровскаго, Александровскаго уѣзда, предсѣдателемъ Александровскій 2-й гильдіи купецъ *Николай Мирошниченко* и попечителями—крестьяне: *Андрей Кисенко*, *Евфимъ Кацалупъ*, *Емельянъ Кисенко*, *Яковъ Лисогоръ*, *Дмитрій Головка*, *Лаврентій Бьмоха*, *Иванъ Махно*, *Даниль Коваленко*, *Алексій Карабутъ*, *Иванъ Перещенко*, *Павель Голубъ* и *Антонъ Чернобровецъ*; при Успенской церкви с. Вербокъ, Павлоградскаго уѣзда, предсѣдателемъ крестьянинъ *Феодоръ Сачко*, членами—крестьяне: *Иванъ Бондаренко*, *Григорій Приходько* и *Петръ Бьлмичъ*; при Маріинской церкви с. Камари, Маріупольскаго уѣзда, предсѣдателемъ—крестьянинъ *Иванъ Бьлозеровъ* и членами—крестьяне: *Иванъ Ивановъ* и *Григорій Поповъ*; при Соборной церкви г. Верхнедѣлѣпровска—предсѣдателемъ, коллежскій секретарь *Стефанъ Любарскій-Щетининъ* и членами: *Десяревъ*, *Кликовичъ*, *Дмитренко*, *Лобко*, *Треничка*, *Сивоконь*, *Котко*, *Иогансонъ*, *Мельниковъ*, *Малама*, *Клевцевичъ*, *Дубина*, *Степаненко*, *Шумль*, *Герншиъ 2-й*, *Потоцкій*, *Костецкій*, *Прещепа*, *Курнатовскій*, *Клименко*, *Крижановскій*, *Нижниковскій* и членами ревизіоннаго комитета: *Джевинскій*, *Десяревъ*, *Бондаренко*, *Зосимовичъ* и *Николаевъ*; при Преображенской церкви с. Александровки, Ростовскаго н/Д- округа, членами: *Иванъ Зезуль*, *Кирилль Левченко*, *Сидоръ Стетюха* и *Алексій Бондаренко*.

Перемѣщены: священникъ м. Веселогорска, Славяносербскаго уѣзда, *Никифоръ Павленко*, согласно прошенію, 1-го апрѣля, въ село Чернухино того же уѣзда; псаломщикъ м. Ивановки, Славяносербскаго уѣзда, *Порфирій Головащенко*, 2-го апрѣля, къ Николаевской церкви при станціи „Александровскъ“; псаломщикъ села

Ново-Троицкаго, Мариупольскаго уѣзда, Иванъ Китаевъ, 30 марта, къ Покровской церкви города Екатеринослава.

Допущены: бывший учитель церковно-приходской школы Георгій Миропольскій, 6 апрѣля, къ исправленію должности псаломщика въ с. Байдаковку, Верхнеднѣпровскаго уѣзда; уволенный изъ III класса Екатеринославской духовной семинаріи Максимъ Иліевскій, 9 апрѣля, къ исправленію должности псаломщика въ селѣ Каменскомъ, Екатеринославскаго уѣзда.

Отъ Правленія Бахмутскаго Духовнаго Училища.

Съ перваго мая сего 1894 года, при Бахмутскомъ Духовномъ Училищѣ имѣеть быть свободною должность Эконома Училища. Жалованье 450 руб., квартира съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и столомъ. Лица, желающія занять эту должность, малосемейныя, имѣють подать, съ приложеніемъ надлежащихъ документовъ, оплаченныхъ гербовымъ сборомъ, прошеніе въ Правленіе Училища.

Запрещеніе страхованія жизни съ накопленіемъ прибыли.

Въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ напечатано: Въ ряду мѣропріятій, направленныхъ къ упорядоченію страховаго дѣла, въ послѣднее время былъ намѣченъ вопросъ о необходимости правильной постановки производимыхъ страховыми обществами операций по страхованію жизни, съ участіемъ страхователей въ прибыляхъ. Основаніемъ къ возбужденію означеннаго вопроса послужило то соображеніе, что страхованіе жизни, являясь однимъ изъ существеннѣйшихъ способовъ обезпеченія народнаго благосостоянія и будучи построено на весьма сложныхъ математическихъ расчетахъ, требуетъ для постепеннаго его развитія особой о немъ заботливости и предусмотрительности. Между тѣмъ, въ этомъ дѣлѣ, сосредоточенномъ исключительно въ рукахъ частныхъ акціонерныхъ страховыхъ обществъ, замѣчаются нѣкоторыя уклоненія отъ желательнаго направленія, могущія въ послѣдствіи отразиться на немъ крайне неблагоприятно. Къ числу такихъ уклоненій принадлежитъ введеніе страховыми обществами въ практику разнообразныхъ приѣмовъ возвращенія страхователямъ, въ видѣ прибылей,

излишка собранных премій. Приемы эти, созданные конкуренціею обществъ и рассчитанные на временный успѣхъ, вводятъ въ большинствѣ случаевъ страхователей въ заблужденіе относительно истиннаго значенія страхованія посмертныхъ капиталовъ и доходовъ. Въ этомъ отношеніи можетъ имѣть особенно вредное вліяніе на довѣріе къ страхованію жизни система распредѣленія прибылей между страхователями, зачисленными въ одну и ту-же группу и оставшимися въ живыхъ по истеченіи опредѣленнаго числа лѣтъ. Не имѣя ничего общаго съ страхованіемъ жизни и, по крайней сложности расчетовъ, не поддаваясь фактическому контролю, эта система является для страхователей наиболѣе заманчивою, такъ какъ вселяетъ въ нихъ мало оправдываемое обстоятельствами убѣжденіе въ возможности, въ случаѣ дожитія до опредѣленнаго срока, значительнаго обогащенія за счетъ преждевременно умершихъ участниковъ по страхованію. Разочарованія, могущія постигнуть лицъ, склоненныхъ увѣреніями въ чрезвычайной выгодности страхованія по упомянутой и сходнымъ съ нею системамъ, будутъ имѣть неминуемо послѣдствіемъ замедленіе въ общемъ ходѣ страхованія жизни, тѣмъ болѣе ощутительное, чѣмъ большее число лицъ приметъ участіе въ страхованіи съ надеждою на получение значительныхъ суммъ въ видѣ накопленныхъ прибылей. Для устраненія столь нежелательнаго тормазы въ развитіи страхованія; по положенію Комитета министровъ, Высочайше утвержденному 25-го минувшаго марта, постановлено безусловно воспретить всѣмъ дѣйствующимъ въ Россіи страховымъ обществамъ, какъ отечественнымъ, такъ и иностраннымъ, дальнѣйшее заключеніе договоровъ по страхованію жизни съ участіемъ въ прибыляхъ, накапливаемыхъ въ теченіи извѣстнаго срока за счетъ извѣстной группы страхователей (такъ называемыя тонтинныя и полутонтинныя операціи), съ участіемъ-же въ общихъ прибыляхъ допускать страхованіе жизни не иначе, какъ съ обязательствомъ ежегодной выдачи означенныхъ прибылей страхователямъ не далѣе какъ по прошествіи трехъ лѣтъ со времени принятія страхованія. Распоряженіе это, однако, не касается заключенныхъ до-нынѣ по системѣ накопленія прибылей страховыхъ договоровъ, которые остаются въ силѣ впредь до истеченія указанныхъ въ полисахъ сроковъ накопленія прибылей“.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ БРОШУРА

„О ШЕВЧЕНКО“,

бывшаго преподавателя Екатеринославской Духовной Семинаріи

КОРОЛЬКОВА,

цѣна за экземпляръ 20 коп.

Желающіе могутъ обращаться къ Столоначальнику Екатеринославской Духовной Консистеріи *Павлу Татарчевскому*.

ДОВОДИТСЯ ДО ВСЕОБЩАГО СВѢДѢНІЯ,
ЧТО ПРИ МАГАЗИНѢ МАНУФАКТУРНЫХЪ ТОВАРОВЪ

Николая Никифоровича

Мирошниченко,

на Троицкомъ базарѣ въ г. Екатеринославѣ,

получена въ большомъ выборѣ церковная утварь, какъ-то: Евангелія, Кресты, Сосуды, Ковчеги, Плащаницы, Лампады, Паникадила, Хоругви, Напрестольныя покрывала и другія церковныя принадлежности, Парча. Принимаются также заказы ризъ и стихарей. Цѣны самыя умѣренныя. (Допускается разсрочка платежей.)

Съ почтеніемъ *Н. Н. Мирошниченко*. 6—3

Осталось для продажи немного экземпляровъ сочиненія:

„О времени пресуществленія Св. Даровъ“

Историч. изслѣдованіе

Г. Мирковича.

Вильна, 1886 г. Цѣна 2 руб. съ пересылкою.

Адресовать: *Начальнику Виленской женской Гимназіи.* 3—3

ПРИ МАНУФАКТУРНО-ГАЛАНТЕРЕЙНОМЪ МАГАЗИНѢ

А. И. ЕФАНОВА,

въ Екатеринославѣ, Ново-Гостинный рядъ №№ 10 и 11-й,
открытъ съ Января текущаго 1894 г.

ОТДѢЛЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ И ПРИНАДЛЕЖНОСТЕЙ. 12—3

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

ИВАНА КАРПОВИЧА ШКИТКО

(двѣ серебрянныя медали).

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написанія св. иконъ, отдѣлка церквей (окраска и живопись) и возобновленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ.

Работы исполняются аккуратно и добросовѣстно.

Мастерская помѣщается въ г. РОСТОВѢ на Дону, по Казанской улицѣ, въблизи новаго базара, д. № 83, собственный.

МАГАЗИНЪ

ВАСИЛІЯ МИХАЙЛОВИЧА ФОЛОМИНА

ВЪ КІЕВѢ,

уголъ Александровской улицы, собственный домъ, противъ
магазина Сорокоумовскаго.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ.

Священ. облаченія, плащаницы, паникадилы, евангелія, кресты, ковчеги, сосуды, дароносицы, ковши для теплоты, копія, мѣропознаницы, крестильницы, всенощныя блюда, кропилы, вѣнцы вѣнчальные, воздухи, пасхальники, хоругви, кадильцы, лампадки, ставники, купели, подсвѣчники, разн. образа въ ризахъ, парча и галунъ.

РАЗНЫЯ ЗОЛОТЫЯ ВЕЩИ И СТОЛОВОЕ СЕРЕБРО.

НА ВСѢ ВЕЩИ ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ.

Цѣны безъ запроса.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Циркуляръ Его Высочайшаго Превосходительства Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на имя Его Преосвященства, Преосвященѣйшаго Владимира, Епископа Екатеринославскаго и Таганрогскаго, отъ 24-го февраля 1894 года за № 1064. II. Епархіальныя извѣстія. III. Отъ Правленія Бахмутскаго Духовнаго Училища. IV. Запрещеніе страхованія жизни съ накопленіемъ прибылей. V. Объявленія.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 28-го апрѣля 1894 г. Цензоръ, протоіерей

Петръ Катрановъ.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Мая № 9 1894 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ДѢТИ СВЯЩЕННИКА ¹⁾.

Многіе священники смотрятъ на свое служеніе только какъ на государственную, гражданскую и общественную службу, а потому считаютъ въ правѣ въ частной и семейной жизни вести себя такъ, какъ всѣ граждане (міряне). Дѣйствительно, гражданскій чиновникъ можетъ быть при отправленіи своихъ служебныхъ обязанностей и не при отправленіи ихъ. Служба казначея, кассира, слѣдователя и т. п. не имѣетъ никакого отношенія къ ихъ частной и семейной жизни. Священникъ всегда и вездѣ находится при отправленіи своихъ служебныхъ обязанностей, такъ какъ вся жизнь его, какъ во всемъ примѣръ для прихожанъ (1 Тим. IV, 12, Тит. II, 7), уже есть отправленіе должности. Слѣдовательно, священникъ и въ семейной жизни долженъ подчиняться извѣстнымъ правиламъ и вести себя сообразно святости носимаго имъ сана и важности возложеннаго на него служенія. Такъ св. Апостоль Павелъ, поручая Титу поставить пресвитеровъ и объясняя, каковы должны быть избираемые на это служеніе, между прочимъ пишетъ: *„аще кто есть непороченъ, единыя жены мужъ, чада имый вѣрна, не въ укореніи блуда, или непоко-*

¹⁾ Перепеч. изъ „Херсон. Епарх. Вѣдом.“ за 1894 г. № 6.

рива“ (Тит. 1, 6), и въ посланіи въ Тимоѳею также пишетъ, что пастырю церкви должно быть: „свой домъ добръ правящу, чада и мушу въ послушаніи со всякою чистотою (честностію); аще-же кто своего дому не умѣетъ правити, како о церкви Божіей прилежати возможетъ“ (1 Тимоѳ. III, 4 и 5). Св. Іоаннъ Златоустъ пишетъ: „кто дѣтямъ своимъ учителемъ быть не могъ, какъ можетъ учить другихъ; если тѣмъ, коихъ съ младенчества при себѣ имѣлъ и воспитывалъ, и оными по закону и естеству владѣлъ, управити не могъ, какъ другихъ упользовати можетъ“? (Кн. о должн. пресв. прих. стр. 97). Нѣкоторые думаютъ, что завѣщаніе св. Апостола Павла о томъ, чтобы пастырь церкви имѣлъ чада върна, не въ укореніи блуда, или непокорива, а въ послушаніи, со всякою чистотою (честностію), опредѣляетъ только качества, какія долженъ имѣть избираемый на пастырское служеніе, а не обязательно въ послѣдующей жизни пастыря церкви; но изъ того, что это апостольское завѣщаніе включено въ ставленную грамоту (строка 15), выдаваемую уже принявшему священство, видно, что оно обязательно и по принятіи священства. Въ книгѣ о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ (гл. 63 стр. 96) тоже говорится: „какое-же надлежитъ старательство въ правленіи дому Божіа имѣть, кто хочетъ на степень священства взойти или уже взошелъ,—Апостоль предписуетъ тому, чтобы онъ прежде опытъ добраго правленія надъ домомъ своимъ показалъ“. Въ позднѣйшихъ церковныхъ законоположеніяхъ также вмѣняется въ обязанность вообще священнослужителямъ воспитывать дѣтей своихъ въ страхъ Божіемъ и честно (Инстр. благ. прих. и Синод. §§ 29 и 37). Да и само собою очевидно, что если лица, имѣющія чадъ, укоряемыхъ въ блудѣ или непокоривыхъ, не допускаются до принятія священства, то и лица въ санѣ священства не должны имѣть чадъ съ такими пороками. Изъ всего этого

видно, что священникъ долженъ особенное предъ другими обращать вниманіе на воспитаніе своихъ дѣтей, и въ этомъ, какъ и во всемъ, быть примѣромъ для своихъ прихожанъ.

Прежде всего жена священника, готовясь стать матерью, должна припомнить слова Ангела женѣ Маноя: *„се ты неплоды и не рождала еси, и зачнеши, и родиши сына. И нынѣ блюдися, и не пей вина и сикера, и не яждѣ всякаго нечистаго. яко се ты во утробѣ примешь, и родиши сына, и желъзо на главу его не взыдетъ, яко назорей Богови будетъ сіе отроча отъ чрева“* (Суд. XIII, 3—5). Въ наше время женѣ священника во время зачатія и чревоношенія не лишнимъ будетъ, кромѣ вина и сикера, воздержаться и отъ многого другаго, какъ-то: танцевъ, праздныхъ разговоровъ и пересудовъ, смѣха, пристрастія къ нарядамъ и вообще жизни разсѣянной, а проводить время въ богомысліи и молитвѣ. Существо еще незримое, когда явится на свѣтъ, то, по наблюденію древнихъ, обнаружить своими наклонностями, каковы были мысли и чувствованія родителей при его зачатіи и чревоношеніи (Прем. Солом. III, 16 и 17). По рожденіи дитяти, первое воспитаніе его со стороны матери должно быть внимательное и разумное, такъ, чтобы прихожанки, видя дѣтей священника здоровыми, добрыми и веселыми, въ случаѣ болѣзни своихъ дѣтей, обращались къ женѣ его за совѣтомъ и помощью. Въ этомъ случаѣ жена священника окажетъ своему мужу неоцѣненную услугу, искореняя тѣ суевѣрія и предрасудки, съ какими въ крестьянскомъ быту сопряжено воспитаніе дитяти.

Обратимся къ указанію св. Апостола Павла, какъ пастырь церкви долженъ поступать въ дальнѣйшемъ воспитаніи дѣтей своихъ.

Дѣти пастыря церкви должны быть вѣрными, т. е. истинно православными христіанами, твердыми въ вѣрѣ и уставахъ

церкви. Для сего сами родители да послужать для дѣтей примѣромъ благочестивой жизни, — по утру и вечеромъ, предъ принятіемъ и послѣ принятія пищи и при началіи всякаго дѣла, пусть обращаются съ молитвою къ Подателю всѣхъ благъ Богу. Пусть установятъ въ своемъ домѣ такой порядокъ, чтобы молитва совершалась семейно: *„иди же бо еста два или трие собрани во имя Мое, ту есмь посреди ихъ“* (Мате. XVIII, 20), сказалъ Спаситель; тѣмъ болѣе Спаситель будетъ тамъ, гдѣ на молитву стануть отецъ, мать и всѣ дѣти, и будутъ едиными усты и единымъ сердцемъ славить Его. Такія минуты навсегда останутся у дѣтей въ памяти, и ихъ не изгладитъ никакой духъ невѣрія. Пусть въ праздничные дни родители водятъ дѣтей въ храмъ Божій, а по приходѣ оттуда, отецъ пусть въ кругу всего своего семейства прочитываетъ что-нибудь изъ священнаго писанія или изъ какихъ-либо назидательныхъ книгъ, — для того, чтобы въ умѣ, въ сердцѣ и воображеніи дѣтей проносились одни чистые и свѣтлые образы богоугодной жизни. Пусть родители соблюденіемъ постовъ и неопустительнымъ исполненіемъ долга исповѣди и святаго причащенія приводятъ дѣтей къ тому убѣжденію, что такова должна быть жизнь христіанина. Наконецъ, когда настанетъ время учить дѣтей чтенію и письму, пусть священникъ самъ преподаетъ имъ первыя и главныя истины христіанскаго вѣроученія. Въ этомъ не замѣнитъ его никакой самый опытный законоучитель. Здѣсь само родительское сердце подскажетъ ему, какъ и что преподавать дѣтямъ. Для этого пусть онъ собираетъ и другихъ приходскихъ дѣтей безъ различія званій и состояній. Не напомнимъ-ли это дѣтямъ Христа, благословляющаго и ласкающаго еврейскихъ дѣтей? Это существенная обязанность и священный долгъ каждаго священника (1 Всел. Ник. соб. пр. 10).

Дѣти пастыря Церкви не должны быть укоряемы въ блу-

дѣ, подѣ которымъ, кромѣ нецѣломудрія, нужно разумѣть вообще пьянство, сквернословіе, игру въ карты и т. п. Нужно, чтобы дѣти священника ничего подобнаго не видали и не слышали въ домѣ своихъ родителей. Чего дѣти не увидятъ и не услышатъ, того не только дѣлать, но и знать не будутъ. Не повредятъ дѣтямъ и худые примѣры внѣ дома родительскаго. Если на юныя сердца дѣтей въ родительскомъ домѣ пало доброе сѣяніе, его не заглушатъ никакія плавелы. Съ ужасомъ отступить всякое благовоспитанное дитя отъ худаго дѣла, какъ Іосифъ отъ ложа безстыдной египтянки. „*Како сотворю*, — скажетъ оно, — *малолъ змѣй сей, и согрѣшу предѣ Богомъ*“? (Быт. XXXIX, 9). Приученное въ родительскомъ домѣ къ воздержанію, дитя не согласится нарушить постъ и въ чужомъ домѣ, какъ не соблазнились лакомыми яствами съ царскаго стола четыре еврейскихъ отрока въ плѣну Вавилонскомъ (Дан. 1, 8).

Дѣти пастыря Церкви не должны быть укоряемы въ непокорности, а должны пребывать во всякомъ послушаніи. Примѣры покорности и послушанія дѣти прежде всего должны видѣть въ послушаніи и покорности своей матери отцу, и за его санъ, и какъ жены мужу, подобно тому, какъ Сарра называла Авраама господиномъ своимъ (1 Петр. III, 6), во всегдашней готовности отца къ исполненію духовныхъ требъ для своихъ прихожанъ и въ покорности его начальникамъ. Не только неповиновеніе начальникамъ, но и заочное осужденіе распоряженій ихъ, можетъ дать гибильное направленіе уму и сердцу дѣтей, особенно теперь — во время проповѣдыванія необузданной свободы. Непокорность и своеволие въ дѣтяхъ должны быть неопустительно преслѣдуемы. Примѣръ ветхозавѣтнаго первосвященника Илія, наказаннаго за послабленіе своимъ дѣтямъ, пусть всегда будетъ въ памяти каждаго священника. Впрочемъ, взысканія съ дѣтей за просту-

ки священникъ долженъ употреблять разумныя, кроткія и гуманныя, въ раздраженіи и запальчивости не долженъ подвергать дѣтей тѣлеснымъ наказаніямъ, чтобы не раздражить ихъ, отъ чего неоднократно предостерегаетъ Св. Апостоль Павелъ. *„Отцы, не раздражайте чадъ своихъ, но воспитывайте ихъ въ наказаніи и ученіи Господни“* (Еф. VI, 4). *„Отцы, не раздражайте чадъ вашихъ, да не унываютъ“* (Кол. III, 21). Наказывать дѣтей побоями священнику положительно воспрещается (Св. Ап. пр. 27).

При хорошихъ примѣрахъ дѣти священника должны быть приучаемы къ посильнымъ занятіямъ въ семейномъ быту, какъ только окажутся къ тому способными. Мальчики пусть прислуживаютъ отцу въ церкви при Богослуженіи и въ домахъ прихожанъ при духовныхъ требахъ, дѣвочки помогаютъ матери въ домашнемъ хозяйствѣ. Родители должны наблюдать, чтобы дѣти ихъ всегда были заняты какимъ-либо дѣломъ, такъ какъ праздность считается матерью всѣхъ пороковъ. При этомъ хорошо приучать дѣтей помогать бѣднымъ и нуждающимся. Дѣти бѣдныхъ рабочихъ какъ въ городахъ, такъ и въ селахъ, часто остаются безъ всякаго присмотра, недѣтыя и неумытыя. Хорошо поступить священникъ, если будетъ поручать присмотръ за такими дѣтьми своимъ дѣтямъ.

Что сказать о дальнѣйшемъ устройствѣ священникомъ участи своихъ дѣтей? Всякій священникъ, искренно полюбившій свое служеніе, естественно будетъ желать, чтобы сыновья продолжили его и осуществили тѣ начинанія, какія онъ не успѣлъ довести до конца. Тѣ священники, которые прямо помѣщаютъ сыновей въ свѣтскія учебныя заведенія, этимъ показываютъ, что они не любятъ и не уважаютъ своего сана. Къ чему предрѣшать участь своихъ сыновей? Пусть они обучаются въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и когда придутъ въ совершенный возрастъ, тогда виднѣе будетъ, къ

чему они болѣе способны и какой имъ лучше избрать родъ дѣятельности и служенія. Устройство участи дочерей священникъ долженъ полагать не въ одномъ замужествѣ, помня апостольское наставленіе: „*вдавая браку свою дѣву добръ творитъ, а не вдавай, лучше творитъ*“ (1 Кор. VII, 38).

Если священникъ замѣтитъ въ которой-либо изъ своихъ дочерей склонность и расположеніе къ дѣвственной жизни, то хорошо поступить, если своими совѣтами поддержитъ эту склонность, не заботясь о ея матеріальномъ обезпеченіи. Самъ Богъ не оставитъ ее! Вообще-же, священникъ своимъ дочерямъ долженъ дать такое воспитаніе, чтобы, въ случаѣ сиротства, онѣ могли честнымъ трудомъ пропитать себя. Лучшее занятіе для дочерей священника есть обученіе дѣтей грамотѣ и рукодѣліямъ. Приготовивъ къ этому свою дочь, священникъ какъ-бы передаетъ ей часть труда, къ которому самъ призванъ. Если-же дочь священника будетъ сознавать въ себѣ склонность къ супружеской жизни, то на обязанности отца лежитъ указать ей мужа православнаго и честнаго. Равно и сыновья священника могутъ вступать въ бракъ только съ православными. Вступать въ супружество съ еретиками, т. е. неправославными, дѣтямъ священника воспрещается (Св. пом. Карѣ. соб. пр. 30; Св. пом. Лаод. соб. пр. 10).

Такъ какъ священникъ, по ученію Св. Апостола Павла, долженъ быть страннолюбивъ (Тит. 1, 8), то бездѣтныя священники могутъ прирѣвать чужихъ дѣтей и могутъ съ разрѣшенія епархіальнаго архіерея усыновлять ихъ (Указъ Св. Син. 16 февраля—1 марта 1883 г., № 351). Священники, какъ передающіе своимъ дѣтямъ права личнаго дворянства, усыновлять могутъ только законорожденныхъ дѣтей ближайшихъ родственниковъ (1 ч. X т. св. зак. ст. 145). Въ этомъ случаѣ на усыновившихъ лежитъ долгъ также заботиться объ усыновленныхъ дѣтяхъ, какъ-бы о своихъ родныхъ. Въ пра-

вославной церкви есть особенный чинъ усыновленія, по которому отецъ, принимая усыновленнаго отъ жертвенника, предъ лицомъ Бога говорить: „днесь сынъ мой еси ты, азъ днесь родихъ тя“. (Послѣд. въ синополож. бол. Тр. гл. 66).

Наконецъ, какъ всѣ старанія привить дѣтямъ добрыя начала могутъ быть безуспѣшны, то родители съ своими заботами о тѣяхъ должны соединять непрестанныя молитвы о нихъ къ Богу по примѣру праведнаго Іова, который вставалъ рано поутру и приносилъ за дѣтей своихъ очистительныя жертвы (Іов. 1, 5).

Нельзя не пожелать, чтобы при оцѣнкѣ нравственныхъ достоинствъ пастырей обращалось вниманіе и на то, какова семейная жизнь пастыря, какъ и гдѣ воспитываются его дѣти, какую жизнь ведутъ по достиженіи совершеннолѣтія и т. д. Прискорбно видѣть (хотя слава Богу! это бываетъ рѣдко), когда дѣти священниковъ позорятъ себя и отцовъ своихъ дурнымъ безнравственнымъ поведеніемъ. Такого срама не могутъ загладить никакія внѣшнія почести и награды. Да избавить насъ отъ этого Господь!

ЦЕРКОВНЫЯ БИБЛИОТЕКИ.

Въ № 5 мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій годъ помѣщена замѣтка „о Церковныхъ библіотекахъ“. Такъ какъ Редакція, помѣщая замѣтку, высказываетъ желаніе вызвать со стороны духовенства болѣе обстоятельное разъясненіе рассматриваемаго вопроса, — то я и воспользуюсь любезнымъ предложеніемъ Редакціи для того, чтобы сказать нѣсколько словъ по этому поводу. Авторъ справедливо замѣчаетъ, что хорошихъ Церковныхъ библіотекъ почти нѣтъ, особенно при сельскихъ Церквахъ, или онѣ составляютъ рѣдкость; но онъ не вѣрно объясняетъ причины такого яв-

ленія. Впрочемъ, чтобы не впасть въ полемику, я не стану разбирать взглядовъ автора на причины указанного явленія, а перейду прямо къ существу дѣла.

Въ вопросѣ о Церковныхъ бібліотекахъ я различаю два типа ихъ: научно-богословская бібліотека, предназначенная для пастырей Церкви и вообще для лицъ образованныхъ, и бібліотека для простаго народа. Последняя есть млеко духовное для народа—младенца, а первая—твердая пища для возмужавшихъ въ вѣрѣ, идущихъ по пути умственного совершенствованія, начатаго въ школѣ. Такая бібліотека нужна пастырямъ для „справокъ“ и вообще для чтенія, но она рѣшительно не по средствамъ отдѣльной церкви. Напрасно авторъ думаетъ, что книги дешевы, даже „крайне дешевы“, какъ онъ выражается. Серіозныя богословскія книги (иначе гдѣ-же „справки“ наводитъ) очень дороги. Многія-ли церкви, напр., имѣютъ творенія Св. Отцевъ (да, кажется, они не всѣ и переведены на русскій языкъ), а, вѣдь, это такъ важно для пастыря Церкви. Замѣчено, что поученія пастырей, знакомыхъ съ отеческой литературой, проникнуты особой церковностію, особымъ благодатнымъ духомъ, „помазаніемъ“, выражаясь гомилетически. А другія богословскія книги чего стоятъ? Библейская Исторія Лопухина напр. стоитъ 16 р. ¹⁾), Исторія Русской Церкви Макарія около 20 р. и проч. Нѣтъ, хорошая богословская бібліотека рѣшительно не по силамъ отдѣльной церкви. Я думаю, это понимали и наши Архипастыри и вообще высшее духовное Начальство, когда старались открыть благотворительныя бібліотеки.—Общая благотворительная бібліотека это дѣло другое: она должна соответствовать своей цѣли, должна отвѣчать „запросамъ“ времени, и несомнѣнно принесть большую пользу духовенству, какъ центръ духовнаго просвѣщенія для пастырей. Она оживитъ духовенство,—спло-

¹⁾ Есть и въ 4 р. Ред.

тить его на пути общаго служенія ближнему, дать ему благородныя темы для сужденій. Я не знаю, говорить-ли правду?— Простите, братіе, что скажу. Вотъ съѣхалось окружное духовенство на съѣздъ, о чемъ-же—(послѣ обычныхъ занятій), ведетъ оно разговоръ? Одинъ упрекаетъ другаго, что онъ повѣнчалъ его прихожанку, и требуетъ себѣ возмездія; тамъ идутъ пререканія между членами причта; въ другомъ углу идутъ сужденія о доходахъ. Вы думаете, что это старые священники, нѣтъ,—это по преимуществу тѣ, которые 2—3 года прослужили на приходѣ, которые еще не успѣли приглядѣться къ жизни, не научились хладнокровно относиться къ ея толчкамъ.... Я не исключаю и себя: я и самъ принимаю участіе въ такихъ бесѣдахъ. Что-же дѣлать, когда нѣтъ общей темы для разговора, когда не знаешь даже, чѣмъ интересуется въ литературѣ—духовный твой сотоварищъ, что онъ читаетъ, что думаетъ о прочитанномъ. Всѣ мы, пастыри, поставлены на одно дѣло, всѣ должны быть воодушевлены одной общей идеей служенія ближнему въ дѣлѣ его спасенія, но нѣтъ у насъ крѣпкой нравственной связи. Что же можетъ соединить насъ во едино стадо?—Я думаю: общіе духовные интересы, расадникомъ которыхъ можетъ служить хорошо поставленная благочинническая бібліотека. Въ настоящее время существуетъ взносъ на благочинническую бібліотеку въ среднемъ по 5 р. ежегодно отъ каждой церкви. Въ нашемъ, напр., благочиніи 16 церквей, значитъ 80 руб. въ годъ. Представьте себѣ, что этотъ взносъ производится 10—20 лѣтъ. Какая солидная бібліотека могла бы образоваться! Ежегодно благочинническій съѣздъ духовенства составляетъ каталогъ книгъ, представляя его, конечно, на утвержденіе Епархіальнаго Начальства. Само-собой необходимо выработать правила для пользованія бібліотекой, избрать окружнаго бібліотекаря, такъ какъ при сложныхъ обязан-

ностяхъ благочиннаго, послѣднему неудобно завѣдываніе библиотекой. Если-бы кто-либо нашель такую постановку дѣла затруднительной въ смыслѣ пользованія книгами, то такому мы отвѣтимъ: Александровскій Училищный Совѣтъ призналъ цѣлесообразной мѣрой образовать общую Учительскую библиотеку и разсылать книги народнымъ учителямъ для временнаго пользованія, придерживаясь, разумѣется, извѣстныхъ правилъ. Мы не можемъ разсчитывать на Земство (т. е. земскія почты), но намъ кажется, что напрасно и беспокоить его своей просьбой въ настоящемъ случаѣ. Приходы близки другъ отъ друга (10—15 верстъ) и получить книгу отъ сотоварища, или даже изъ библиотеки, совсѣмъ ужь не такъ затруднительно. Словомъ, лишь-бы была охота, желаніе, а затрудненія всѣ падуть.

Перехожу теперь ко второму виду Церковныхъ библиотекъ: это библиотеки для простаго народа. Здѣсь я согласенъ съ мнѣніемъ автора замѣтки, что такая библиотека не дорого будетъ стоить и по силамъ всякой церкви. На 2—3 рубля, употребляемые ежегодно, можно выписать много хорошихъ народныхъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія; напр. Троицкіе листки и проч. Ихъ можно прочитывать въ церкви, послѣ вечерни, утрени и раздавать на домъ желающимъ— для чтенія. Чтобы увеличить число такихъ брошюръ, полезно дѣлать перепечатки изъ твореній Св. отцевъ Церкви и другихъ хорошихъ книгъ примѣнительно къ пониманію простаго народа. —

Въ заключеніе замѣчу, — авторъ сѣтуетъ на то, что продажа книгъ находится въ рукахъ невѣжественныхъ лубочниковъ и букинистовъ и совѣтуетъ духовенству взять это дѣло въ свои руки, но это едва-ли можетъ имѣть существенное значеніе, при свободной конкуренціи. Зло несомнѣнно существуетъ, и оно замѣчено въ печати давно, равно какъ и то,

что много вносится вреда въ народную жизнь различными лубочными изданіями, но съ нимъ бороться нужно не путемъ запрета или исключительной монополіи. То уже аксіома, что на ряду съ истиной существуетъ и ложь, но истина всегда торжествуетъ. И свѣтъ во тьмѣ свѣтится, и тьма его не объять, но — *satis sapienti*.

Священникъ *Романъ Петровъ*.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Складъ бумагъ и канцелярскихъ принадлежностей Высочайше утвержденного Дитятковского Товарищества писчебумажныхъ фабрикъ въ Екатеринославѣ, домъ Штейна, уголъ Проспекта и Харьковской улицы,

симъ имѣетъ честь довести до свѣдѣнія гг. покупателей, что въ складѣ имѣются всевозможные сорта бумаги, вырабатываемые на собственныхъ четырехъ фабрикахъ, какъ-то: почтовая, писчая, книжная, картинная, газетная, альбомная, рисовальная, чертежная, синяя для восковыхъ свѣчей, картонъ бѣлый, желтый и сѣрый для коробокъ и переплета книгъ, чайная, табачная и оберточная, сѣрая и желтая для мануфактурныхъ и бакалейныхъ товаровъ, конверты пакетные и почтовые всѣхъ форматовъ.

Приемъ заказовъ на спеціальныя бумаги по соглашенію.

Имѣется также большой выборъ канцелярскихъ и ученическихъ принадлежностей.

Продажа оптомъ и въ розницу, не имѣющая въ Екатеринославѣ конкуренціи.

Завѣдывающій Кременчугскимъ и Екатеринославскимъ складами *Д. Гордѣнко*.

Редакторы: { Инспекторъ Семинаріи *Матвій Манастырскій*.
 { Преподаватель Семинаріи *Александръ Ванчаковъ*.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 28-го апрѣля 1894 г. Цензоръ, протоіерей *Петръ Катрановъ*.

СОДЕРЖАНІЕ. I. Дѣти священника. II. Церковныя бібліотеки. III. Объявленіе и IV. Отчетъ о церковно-приходскихъ школахъ Екатеринославской епархіи за 189²/₃ учебный годъ (въ особомъ приложеніи).

ОТЧЕТЪ

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКАГО

ЕПАРХІАЛЬНАГО УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА

О СОСТОЯНІИ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛЬ И ШКОЛЬ
ГРАМОТЫ
въ Екатеринославской Епархіи
за 189²/₃ учебный годъ.



Отчетный годъ долженъ быть отмѣченъ, какъ особенно благоприятный для церковной школы въ епархіи по тѣмъ мѣропріятіямъ, какія приняты для ея обезпеченія, улучшенія въ учебно-воспитательномъ отношеніи и умноженія въ каждомъ уѣздѣ.

Вопросъ о средствахъ содержанія церковно-приходскихъ школь и школь грамоты былъ и остается самымъ главнымъ вопросомъ, отъ благоприятнаго рѣшенія котораго зависитъ и благосостояніе самыхъ школь. Церковная школа по своему существу нераздѣльно связана съ церковью и ея просвѣтительнымъ значеніемъ. Но какъ церковь существуетъ для православнаго народа, отъ котораго имѣетъ средства для своего существованія; такъ и церковная школа должна имѣть матеріальную и нравственную поддержку въ народѣ же, въ православныхъ ея чадахъ, словомъ—во всѣхъ словахъ православнаго общества. До послѣдняго времени источниками ея содержанія служили: пособія отъ церкви, отъ сельскихъ

и индѣ отъ городскихъ обществъ и земскихъ учрежденій, пожертвованія попечителей, благотворителей и благотворительныхъ учреждений, специально организованныхъ съ цѣлью содержанія опредѣленныхъ школъ; сумма поступленій изъ всѣхъ источниковъ въ 189²/₃ учебномъ году достигла 56,244 руб. 11 коп., въ коей заключается 18,559 руб. 65 коп. церковной суммы, поступившей только въ отдѣленія безъ 2,758 руб. 3 коп., поступившихъ въ Епархіальный Училищный Совѣтъ на тотъ же предметъ и изъ того же источника, что въ общемъ итогъ составляетъ 21,317 р. 68 коп. Этотъ источникъ, благодаря распоряженіямъ Епархіальной власти 1892 года и въ особенности 1893 года сдѣлался прочнымъ и устойчивымъ, — уменьшенія поступленій изъ церковныхъ суммъ на школы не предвидится, а скорѣе слѣдующій отчетный годъ дастъ увеличеніе. Такимъ образомъ церковь существенно пришла на помощь народу въ дѣлѣ образованія его дѣтей своими матеріальными средствами, не говоря уже о даровомъ трудѣ завѣдующихъ школами лицъ, входящихъ составъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, его отдѣленій, наблюдателей, а также и личныхъ пожертвованій отъ духовенства деньгами и натурою. Долгъ справедливости требуетъ, чтобы и сыны православной церкви пришли къ ней на помощь своими матеріальными средствами и оказывали ей должную нравственную поддержку, ибо 31,307 руб. 47 коп. поступившіе отъ разныхъ обществъ и частныхъ лицъ, — менѣе ²/₃ сравнительно съ церковною суммою, — свидѣтельствуютъ, что не всѣ члены православной церкви приносятъ должную лепту на священное народное дѣло и не во всѣхъ ихъ церковная школа находитъ нравственную поддержку въ должной мѣрѣ.

Дѣятельность Архипастыря направлена къ тому, чтобы вызвать сочувствіе къ церковной школѣ у всѣхъ радѣтелей народнаго образованія и упрочить ея положеніе общими силами. Въ этихъ цѣляхъ возбуждено ходатайство, предъ кѣмъ слѣдуетъ, объ отведеніи участковъ земли подъ сады и огороды при школахъ; крестьянскія общества располагаются къ отчужденію, гдѣ есть возможность, того или другаго количества десятинъ земли специально на содержаніе церковныхъ школъ ¹⁾; принимаются мѣры къ закрѣпленію за церковію пожертвованныхъ или устроенныхъ частными лицами и обществами домовъ для школы и къ охранѣ правъ школьной собственности. ²⁾

Не менѣе озабоченъ Архипастырь улучшеніемъ церковной школы и ея увеличеніемъ въ епархіи, гдѣ не менѣе 65% дѣтей школьнаго возраста остается безъ обученія грамотѣ. Онъ преобразовалъ причетническую школу съ цѣлію ознакомленія будущихъ псаломщиковъ съ рациональными методами обученія; обращаетъ серьезное вниманіе на дѣятельность духовенства по образованію дѣтей народа въ церковной школѣ и не допускаетъ мысли, чтобы школа была закрыта или перешла въ другое вѣдомство; занятъ осуществленіемъ созрѣвшей мысли о приготовленіи учителей изъ народа для церковно-приходскихъ школъ и въ особенности для школъ грамоты. Съ увѣренностью можно сказать, что церковная школа въ недалекомъ будущемъ при указанныхъ мѣропріятіяхъ и въ особенности при сочувствіи

¹⁾ По предложенію Преосвященнаго, Алексѣевское общество Мариуп. уѣзда отдало семь десятинъ земли на содержаніе своей школы, какая земля уже отчуждена.

²⁾ Маргаритовская школа въ Ростовскомъ уѣздѣ безъ участія Архипастыря лишилась бы устроеннаго для нея помѣщенія въ 1889 году, но не закрѣпленнаго за нею надлежащемъ образомъ.

отношеніи г. Начальника губерніи, признающаго за церковною школою высокое значеніе въ дѣлѣ воспитанія народа въ духѣ православной церкви и русской народности въ разноплеменной и разновѣрной Екатеринославской губерніи, найдеть себѣ сочувствіе у многихъ членовъ русскаго, вліятельнаго общества.

Такимъ образомъ въ отчетномъ году приняты и найдены серьезныя мѣры по обезпеченію церковныхъ школъ въ епархіи, къ улучшенію ихъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи и, отчасти, къ ихъ увеличенію; а въ какомъ положеніи и состояніи они находились въ семь году, нижеслѣдующія данныя отчета покажутъ.

И.

Пространство Екатеринославской епархіи и количество православнаго населенія. Число дѣтей школьнаго возраста. Общее число приходовъ и число приходовъ съ населеніемъ отъ 2,000 мужскаго пола и выше, отъ 700 до 2,000 и до 700. Число церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты. Количество народныхъ училищъ другихъ вѣдомствъ. Приходы, неимѣющіе совсѣмъ школъ. Число учащихъ мальчиковъ и дѣвочекъ въ церковно-приходскихъ школахъ, въ школахъ грамоты и въ начальныхъ народныхъ училищахъ другихъ вѣдомствъ съ указаніемъ вѣроисповѣданія учащихъ. Число школъ смѣшанныхъ, для мальчиковъ и дѣвочекъ. Количество дѣтей школьнаго возраста остающихся безъ образованія.

Екатеринославская епархія состоитъ изъ 9 уѣздовъ и Таганрогскаго округа; она занимаетъ 62.881,76 квад. верстъ и имѣетъ православнаго населенія обоюго пола

1.658,471: мужскаго 838,770 и женскаго 817,701. Въ частности пространство епархіи по уѣздамъ съ обозначеніемъ православнаго населенія представляется въ томъ видѣ:

№№	У Ѣ З Д Ы.	Пространство, выраженное въ квадр. верст.	Количество православнаго населенія.		
			Мужскаго пола.	Женскаго пола.	Обоего пола.
1	Александровскій . .	8.627	108426	102535	210961
2	Бахмутскій	8.088,17	90238	92450	182688
3	Верхнеднѣпровскій .	6.063,3	72870	71321	144191
4	Екатеринославскій .	6.452	98495	99097	197592
5	Мариупольскій . . .	8.741,8	94764	95106	189870
6	Новомосковскій . .	5.739,3	104219	104003	208222
7	Павлоградскій . . .	7.631,39	100000	95000	195000
8	Славяносербскій . .	4.472,6	82772	75104	157876
9	Ростовскій (въ двухъ округ. благоч.) . .	5.567	62105	59198	121303
10	Таганрогъ	7	8145	7910	16055
11	3-й округъ благоч. Ростов. уѣзда . .	—	16736	15977	32713
	Итого .	62.881,76	838770	817701	1658471

Въ количествѣ 1.658,471 душа православнаго населенія имѣется дѣтей школьнаго возраста (отъ 7 до 14 лѣтъ) 241,481 обоего пола: мальчиковъ 121,941 и дѣвочекъ 119,540. Въ каждомъ уѣздѣ тѣхъ и другихъ находится такое количество:

№№	У ѣ з д ы.	Дѣтей школьнаго возраста.		
		Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Обоего пола.
1	Александровскій	16856	16783	33639
2	Бахмутскій	13826	12767	26696
3	Верхнеднѣпровскій . . .	10487	10883	21470
4	Екатеринославскій . . .	10119	10342	20461
5	Мариупольскій	16458	16636	33094
6	Новомосковскій	16006	14690	29696
7	Павлоградскій	16755	16197	32952
8	Славяносербскій	10315	10417	20732
9	Ростовскій (въ двухъ округахъ благоч.) . .	8065	7299	15364
10	Таганрогъ	1796	1612	3408
11	3-й округъ благоч. Ро- стовскаго уѣзда . . .	2155	1914	4069
	Итого .	121941	119540	241481

Все православное населеніе епархіи распределено на приходы съ количествомъ населенія неодинаковымъ. Всѣхъ приходовъ въ епархіи 471. Они могутъ быть распределены на три категоріи: на приходы съ населеніемъ болѣе 2,000, на приходы съ населеніемъ отъ 700 до 2,000 и на приходы съ населеніемъ до 700 муж.

пола; первыхъ 201, вторыхъ 225 и послѣднихъ 45. Въ уѣздахъ тѣхъ и другихъ приходоѡ такое количество:

№ №	У Ѣ З Д Ы.	Приходоѡ съ населеніемъ свыше 2000 мужск. пола.	Приходоѡ съ населеніемъ отъ 700 до 2000 муж. п.	Приходоѡ съ населеніемъ до 700 муж. пола.	Число приходовъ въ епархіи.
1	Александровскій	24	10	5	39
2	Бахмутскій	30	18	4	52
3	Верхнеднѣпровскій	25	17	1	43
4	Екатеринославскій	12	34	6	52
5	Мариупольскій	8	48	23	79
6	Новомосковскій	28	34	2	64
7	Павлоградскій	34	17	—	51
8	Славносербскій	7	31	3	41
9	Ростовскій (въ двухъ округахъ благоч.)	28	6	—	34
10	Таганрогъ	1	5	1	7
11	3-й округъ благоч. Ростовскаго уѣзда	4	5	—	9
	Итого	201	225	45	471

Въ приходахъ съ православнымъ населеніемъ находится 779 школъ для народнаго образованія, въ числѣ коихъ церковно-приходскихъ 151 и школъ грамоты 147,

а всего школь подвѣдомственныхъ Епарх. Училищ. Совѣту 298. Народныя школы въ епархіи двухъ родовъ: церковныя и гражданскія; тѣхъ и другихъ имѣется такое количество въ каждомъ уѣздѣ:

№№	У Ѣ З Д Ы.	Церковно-приходскихъ школь.	Школь гражданскія.	Министерскихъ.	Земскихъ и другихъ въ-домствъ.	Число школь въ уѣздѣ.
1	Александровскій	9	4	7	67	87
2	Бахмутскій	22	11	2	35	70
3	Верхнеднѣпровскій	5	8	3	33	49
4	Екатеринославскій	19	16	7	64	106
5	Мариупольскій	10	4	3	78	95
6	Новомосковскій	26	38	3	34	101
7	Павлоградскій	19	25	—	38	82
8	Славяносербскій	15	12	3	22	52
9	Ростовскій (въ двухъ округахъ благочинія)	18	13	—	54	85
10	Таганрогъ	5	5	—	12	22
11	3-й округъ благочинія Ростовскаго уѣзда	3	11	—	16	30
Итого .		151	147	28	453	779
		298		481		

Такимъ образомъ школь, подвѣдомственныхъ Епархіальному Совѣту, въ отчетномъ году увеличилось на 12: церковно-приходскихъ на 9 и школь грамоты на 2. Въ отчетномъ году открыто 15 церковно-приходскихъ школь, именно: въ селѣ Басангѣ Александровскаго уѣзда; въ селѣ Александровкѣ Бахмутскаго уѣзда; въ селахъ: Покровскомъ и Тамаковкѣ (въ урочищѣ Низъ) и Романковѣ Екатеринославскаго уѣзда; въ г. Мариуполѣ при Магдалиновской церкви и въ уѣздѣ: въ селѣ Спасскомъ, деревнѣ Ѳедоровкѣ Покровскаго прихода и въ хуторахъ Вѣрномъ и Отрадномъ Маіорскаго прихода; въ Чаплинкѣ при Покровской церкви Новомосковскаго уѣзда; въ селѣ Самойловкѣ и деревняхъ: Александровкѣ, Цыгановкѣ и Михайловкѣ Павлоградскаго уѣзда; въ селахъ: Ново-Батайскѣ и Николаевкѣ Ростовскаго уѣзда. Девять школь грамоты переименованы въ церковно-приходскія: Варванопольская и Рубежная Бахмутскаго уѣзда, Копанская Александровскаго уѣзда, Тритузновская и Перевезкая Екатеринославскаго уѣзда, Шульговская и Чернеченская Новомосковскаго уѣзда, Царедаровская Павлоградскаго уѣзда и Самарская Ростовскаго уѣзда. Слѣдовательно, церковно-приходскихъ школь должно быть въ отчетномъ году 166, а въ дѣйствительности ихъ 151,—на 15 школь меньше, что произошло оттого, что десять закрыты, двѣ обращены въ школы грамоты, а четыре не показаны въ Бахмутскомъ уѣздѣ по недоставленію наблюдателями о нихъ свѣдѣній. Закрыты слѣдующія школы: Бѣлоцерковская Мариупольскаго уѣзда; Боголюбовская, Марьяновская и Хорошевская Верхнеднѣпровскаго уѣзда; Черноглазовская и Чернявщинская Павлоградскаго уѣзда ¹⁾; Николаевская Сла-

¹⁾ Означенныя школы закрыты безъ вѣдома Отдѣленій и Епарх. Учил. Совѣта. Совѣтомъ приняты мѣры, чтобы завѣдующіе школами не позволяли самовольно закрывать школы и своевременно давали знать Отдѣленіямъ о причинахъ вызывающихъ закрытіе той или другой школы.

вяносербскаго уѣзда; Князевская Павлоградскаго уѣзда и Карловская Бахмутскаго уѣзда; — послѣднія двѣ школы закрыты на время, — а двѣ школы Екатериновская и Николаевская Павлоградскаго уѣзда обращены въ школы грамоты. О причинахъ закрытія школъ, за исключеніемъ Николаевской Славяносербскаго уѣзда, отчеты ничего не говорятъ. Послѣдняя прекратила свое существованіе вслѣдствіе отказа г. Амосовой выдавать содержаніе на нее; Князевская и Карловская школы временно были закрыты за переходомъ въ другіе приходы священниковъ, завѣдовавшихъ этими школами и принимавшихъ вмѣстѣ съ псаломщиками самое дѣятельное участіе въ обученіи дѣтей. — Увеличеніе школъ грамоты послѣдовало на 2.

Хотя школы, какъ епархіальнаго вѣдомства, такъ и гражданскаго, съ каждымъ годомъ увеличиваются, но все таки есть приходы, гдѣ до сихъ поръ нѣтъ никакой школы. Приходы слѣдующіе: Степановскій и Святогорскій во 2-мъ округѣ благочинія Бахмутскаго уѣзда; Байдаковскій, Краснокутскій, Хорошевскій 1-го округа благочинія и Ново-Григорьевскій 2-го округа Верхнеднѣпровскаго уѣзда; Варваровскій 3-го округа благочинія Екатеринославскаго уѣзда; Михайловскій, Вознесенскій села Ивановки и Гупаловскій 2-го благочинническаго округа, Воскресенскій и Андреевскій 3-го благ. округа Новомосковскаго уѣзда; Николаевскій (Рудь) 4-го благ. округа Павлоградскаго уѣзда; Политровскій 2-го, Штеровскій, Иллирійскій и Анненскій 3-го округа благоч. Славяносербскаго уѣзда; Цереконстантиновскій, Кладбищенскій и Троицкій въ г. Таганрогѣ. Всего 20 приходовъ въ епархіи, гдѣ нѣтъ никакой школы.

Отсутствіе школъ въ означенныхъ приходоухъ зависѣ-

ло отъ разныхъ причинъ. Относительно приходоу: Степановскаго и Святогровскаго Бахмутскаго уѣзда, Михайловскаго, Вознесенскаго и Гупаловскаго Новомосковскаго уѣзда отчеты не говорятъ, почему нѣтъ въ нихъ школь. Что же касается остальныхъ приходоу, за исключеніемъ Воскресенскаго и Андреевскаго Новомосковскаго уѣзда, Хорошевскаго и Ново-Григорьевскаго Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Варваровскаго Екатеринославскаго уѣзда и Таганрогскихъ; то отсутствіе въ нихъ школь зависѣло съ одной стороны отъ бѣдности населенія, а съ другой—отъ состава приходоу, состоящихъ изъ мелкихъ поселкоу; отсутствіе же школь въ вышесказанныхъ двухъ приходоу Новомосковскаго уѣзда и одного въ Екатеринославскомъ объясняется недѣятельностію приходскаго духовенства; въ Ново-Григорьевскомъ приходѣ, какъ открывшемся въ половинѣ истекшаго учебнаго года, не было школы вслѣдствіе отсутствія тамъ причта; въ Хорошевскомъ—за переходомъ въ другой приходъ псаломщика—правоспособнаго и опытнаго учителя и отсутствія мѣстныхъ средствъ для найма учителя; въ Таганрогскихъ приходоу—Царско-Константиновскомъ и Троицкомъ имѣютъ быть открыты въ 189³/₄ учебн. году школы: въ первомъ, съ разрѣшенія М. Н. Просвѣщенія двухклассное греческое училище, а въ послѣднемъ—церковно-приходская школа; по устройствѣ иконостаса въ кладбищенской Таганрогской церкви, какое устройство послѣдуетъ въ скоромъ времени, будетъ открыта въ семъ приходѣ церковно-приходская школа.

Въ 779 народныхъ школахъ обучалось 53,689 дѣтей: мальчиковъ 44,035 и дѣвочекъ 9,653; въ церковно-приходскихъ школахъ—мальчиковъ 5,774 и дѣвочекъ

1,058; въ школахъ грамоты мальчиковъ 3,970 и дѣвочекъ 681; въ школахъ гражданскаго вѣдомства мальчиковъ 34,291 и дѣвочекъ 7,915. По уѣздамъ учащіеся въ тѣхъ и другихъ школахъ распредѣляются такъ:

№	У Ѣ З Д Ы.	Въ церковно-приходскихъ школахъ.		Въ школахъ грамоты.		Въ школахъ гражданскаго вѣдомства.		Обоего пола во всѣхъ школахъ.
		МАЛ.	ДѢВ.	МАЛ.	ДѢВ.	МАЛ.	ДѢВ.	
1	Александровскій . .	291	36	77	—	5886	750	7040
2	Бахмутскій	642	182	377	30	4088	780	6049
3	Верхнедѣпровскій.	149	27	273	21	1798	212	2480
4	Екатеринославскій.	949	207	626	153	3078	1067	6080
5	Мариупольскій . . .	236	101	75	7	7706	2150	10275
6	Новомосковскій . .	1108	141	1113	148	2554	299	5363
7	Павлоградскій . . .	731	75	727	101	2389	368	4391
8	Славносербскій . .	487	147	205	76	1487	371	2773
9	Ростовскій (въ двухъ округ. благоч.) .	794	149	257	87	3634	1213	6134
10	Таганрогъ	271	26	76	26	696	583	1678
11	3-й округъ благоч. Ростов. уѣзда . .	116	17	164	32	972	112	1426
	Итого .	5774	1058	3970	681	34291	7915	53689
				11483		42206		

Сравнительно съ предшествовавшимъ годомъ число учащихся во всѣхъ школахъ увеличилось на 150, а въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты на 936; въ школахъ же гражданскаго вѣдомства послѣдовало уменьшеніе на 786.

Учащіеся въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты, за небольшимъ исключеніемъ, дѣти православныхъ родителей, а разновѣрцевъ и иновѣрцевъ училось только 24: въ школахъ Славносербскаго уѣзда 20 раскольниковъ, въ одной школѣ Александровскаго

уѣзда 2 разновѣрца, но какого исповѣданія, отчетъ не указываетъ,—и въ школъ Новомосковского уѣзда два еврея.

Число дѣтей разновѣрцевъ и иновѣрцевъ, обучавшихся въ министерскихъ и земскихъ школахъ, слѣдующее: раскольниковъ 121, въ томъ числѣ дѣвочекъ 17; католиковъ 185, въ томъ числѣ дѣвочекъ 38; протестантовъ 464, въ томъ числѣ дѣвочекъ 142; армяно-григоріанъ 21, въ томъ числѣ 4 дѣвочки; іудейскаго вѣроисповѣданія 890, въ томъ числѣ дѣвочекъ 193.

Всѣ школы раздѣляются на три вида: въ однѣхъ школахъ учатся мальчики и дѣвочки, въ другихъ—одни мальчики и въ третьихъ—однѣ дѣвочки. Въ числѣ 151 церковно-приходскихъ школы и 147 школъ грамоты смѣшанныхъ школъ 248, школъ для однихъ мальчиковъ 41 и для дѣвочекъ 9. Въ каждомъ уѣздѣ тѣхъ и другихъ школъ имѣется такое количество:

№№	У ѣ з д ѣ	Число смѣшанныхъ школъ.	Число школъ для мальчиковъ.	Число школъ для дѣвочекъ.
1	Александровскій	10	—	2
2	Бахмутскій	39	1	1
3	Верхнеднѣпровскій	13	—	—
4	Екатеринославскій	34	—	1
5	Мариупольскій	12	2	—
6	Новомосковский	47	11	2
7	Павлоградскій	43	—	—
8	Славяносербскій	19	6	2
9	Ростовскій (въ двухъ окр. благоч.)	21	10	—
10	Таганрогъ	8	2	—
11	3-й округъ благоч. Ростовскаго уѣзда	4	9	1
	Итого	248	41	9

Всѣхъ дѣтей православныхъ школьнаго возраста 241,481, изъ нихъ обучалось въ школахъ 53,689, что составляетъ 22,23%, а не посѣщало школы 187,782 или 77,77%. Послѣднихъ въ каждомъ уѣздѣ находилось такое количество:

№№	У ѣ з д Ы.	Мальчи- ковъ.	Дѣвочекъ.	Обоего пола.
1	Александровскій	10602	15997	26599
2	Бахмутскій	8822	11825	20647
3	Верхнедѣпровскій	8267	10623	18890
4	Екатеринославскій	5466	8915	14381
5	Мариупольскій	8441	14378	22809
6	Павлоградскій	10231	14102	24333
7	Новомосковскій	12908	15653	28561
8	Славяносербскій	8146	9823	17959
9	Ростовскій (въ двухъ округахъ благочинія)	3380	5850	9230
10	Таганрогъ	753	977	1730
11	3-й округъ благоч. Ростовскаго уѣзда	900	1743	2643
	Итого	77906	109876	187782

22,23% обучавшихся въ народныхъ школахъ не выражаетъ дѣйствительной цифры грамотныхъ дѣтей, такъ какъ въ числѣ 187,782 дѣтей школьнаго возраста, не посѣщающихъ школы, находятся окончившіе курсъ въ народной школѣ, учащіеся въ долахъ родителей и въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ; послѣднихъ нужно считать не менѣе 10%. Нельзя также признать безусловно вѣрными цифровыя данныя, представленныя отдѣленіями о числѣ дѣтей школьнаго возраста; въ нѣкоторыхъ уѣздахъ они приувеличены, что видно изъ несоотвѣтствія между общимъ населеніемъ уѣзда и числомъ дѣтей школьнаго возраста. Если взять все это во вниманіе, то окажется, что грамотныхъ дѣтей не менѣе 35% въ епархіи.

II.

Число иновѣрцевъ и расколнниковъ въ приходѣ. Приходы и благочинія, въ которыхъ имѣются расколнники и сектанты. Церковно-приходскія школы и школьныя бібліотеки въ приходяхъ зараженныхъ раскловъ и сектанствомъ.

Народонаселеніе Екатеринославской епархіи разнообразно какъ по національности, такъ и по религіознымъ вѣрованіямъ. Коренное населеніе малоруссы, но есть села съ великорусскимъ населеніемъ; значительное количество нѣмцевъ, грековъ и армянъ, есть и татары. Число всѣхъ иновѣрцевъ и разновѣрцевъ 189,394: католиковъ 20,453, лютеранъ съ меннонитами 51,215, армяно-григоріанъ 21,104, евреевъ 95,217 и магометанъ 1,405. Нѣмцы-католики, лютераны и меннониты живутъ въ отдѣльныхъ селахъ или колоніяхъ, и только незна-

чительное количество ихъ входить въ составъ городского населенія; армяне исключительно живутъ въ г. Нахичевани и въ армянскихъ селахъ въ Ростовскомъ уѣздѣ; евреи по преимуществу населяютъ города и торговыя села, хотя значительное количество живетъ ихъ въ колоніяхъ Александровскаго и Мариупольскаго уѣздовъ. Указать точно, въ какомъ приходѣ и сколько находится иновѣрцевъ и разновѣрцевъ, нѣтъ возможности по отсутствію точныхъ данныхъ.

Кромѣ разновѣрцевъ и иновѣрцевъ имѣются въ епархіи раскольники и сектанты. Самое большое количество раскольниковъ находится въ Славяносербскомъ уѣздѣ, гдѣ есть три раскольническихъ села. Села эти: Городище, Овьховатка и Орѣхово; въ первомъ 4,549 душъ обоого пола (2,498 м. и 2,051 ж.), во второмъ 1,747 (845 муж. п. и 902 ж.) и въ послѣднемъ 639 (312 муж. пола и 327 ж.); въ томъ же уѣздѣ въ селахъ, мѣстечкахъ и городахъ имѣется раскольниковъ 2,304, а всего раскольниковъ въ этомъ уѣздѣ 9,239: поповцевъ 9,040 и безпоповцевъ 199. Въ остальныхъ уѣздахъ раскольниковъ 1,301, и живутъ они исключительно въ городахъ и торговыхъ селахъ, а именно: въ Александровскомъ уѣздѣ 420, Бахмутскомъ 97, Екатеринославскомъ 120, Мариупольскомъ 101, Новомосковскомъ 102, Павлоградскомъ 146 и Ростовскомъ 315. Всего раскольниковъ въ епархіи 10,540. Раскольники, живущіе въ незначительномъ количествѣ по селамъ и городамъ, не оказываютъ вреднаго вліянія на православныхъ и не обнаруживаютъ фанатизма. Нельзя этого сказать о русскихъ сектантахъ—шалопутахъ, штундистахъ и баптистахъ, отличающихся крайнею нетерпимостію по отношенію къ православнымъ и старающихся распространить

свое учение между ними. Всѣхъ шалопутовъ въ епархіи начитывается 490. Они находятся: въ мѣстечкѣ Петровкѣ 58 душъ и въ двухъ поселкахъ—Амурѣ и Михайловѣ 24 души Новомосковского уѣзда; въ Лашкаревскомъ приходѣ Екатеринославскаго уѣзда (въ 3 окр. благ.) 78; въ Павлоградскомъ уѣздѣ 326: въ приходѣ города Павлограда 19, во 2-мъ округѣ благоч. въ селѣ Хорошемъ 22 и въ деревняхъ того же прихода Александрополь 19 и Добринькой 52, въ дер. Варваровкѣ Добропольскаго прихода 8 д., въ мѣстѣчкѣ Петропавловкѣ 159 и Марьяновкѣ 47. Штундисты и баптисты находятся въ г. Александровскѣ 12 и въ 3-мъ округѣ благоч. Александровскаго уѣзда—въ деревняхъ: Дебальцевой Екатеринискаго прихода 31, Волчанской 22 и Софіевкѣ Ново-Николаевскаго прихода 26; въ 3-мъ округѣ благоч. Екатеринославскаго уѣзда—въ Волосскомъ 62 и Александропольскомъ 62; въ 1-мъ округѣ благоч. Новомосковского уѣзда—въ Вольновскомъ приходѣ 17; въ приходахъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда: Новогригорьевскомъ 33, Пепельнастомъ 1, Байдаковскомъ 3; въ Ольховатскомъ приходѣ Славяносербскаго уѣзда 24; въ г. Ростовѣ 23 и въ селахъ: Батайскѣ 28, Койсугѣ 27, Екатериновкѣ 47 и Ейскѣ 8 Ростовскаго уѣзда, а всего 425. Къ нимъ нужно присоединить 203 тайныхъ штундистовъ, живущихъ въ селѣ Комисаровкѣ Верхнеднѣпровскаго уѣзда.

Въ епархіи 8 приходовъ, зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ, гдѣ нѣтъ церковно-приходскихъ школъ. Приходы эти слѣдующіе: Екатериновскій Александровскаго уѣзда во 2 окр. благочинія, Новогригорьевскій и Пепельнастовскій Верхнеднѣпровскаго уѣзда во 2-мъ округѣ благочинія, Лашкаревскій и Александропольскій

Екатеринославскаго уѣзда въ 3 округѣ благоч., Добропольскій Павлоградскаго уѣзда во 2-мъ округѣ благочинія, Екатериновскій и Ейскій Ростовскаго уѣзда.

Библіотеки съ книгами противурасколническаго и противусектантскаго содержанія имѣются при Городищенской и Ольховатской школахъ, при миссіонерскихъ комитетахъ, въ каждомъ благочинническомъ округѣ, а во 2-мъ округѣ благочинія Мариупольскаго уѣзда такихъ библіотекъ три: въ Большой Янисолѣ, Керменчукѣ и Новой Каракубѣ.

Въ Совѣтѣ имѣется карта Екатеринославской губерніи съ обозначеніемъ уѣздовъ, сель и деревень, а въ отдѣленіяхъ и есть спеціальныя карты съ обозначеніемъ церковно-приходскихъ школъ.

III.

Личный составъ отдѣлений Екатеринославскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и число школъ подвѣдомственныхъ каждому отдѣленію съ обозначеніемъ приходовъ, въ которыхъ они находятся. Законоучители церковно-приходскихъ школъ и ихъ дѣятельность. Учители церковно-приходскихъ школъ: ихъ образовательный цензъ, продолжительность учебной дѣятельности и отношеніе ихъ къ школьному дѣлу. Учители священники, діаконы и псаломщики и ихъ образовательный цензъ. Исполненіе ихъ обязанностей во время требоисправленій.

а) Александровское отдѣленіе состояло изъ предсѣдателя, прот. Іоанна Чернаго и членовъ: священника Василя Кретинина, священника Петра Коханова, учителя-инспектора 3-хъ класснаго городского училища Титулярнаго Совѣтника Виктора Крюковича и земскаго

начальника Николая Капустина ¹⁾. Обязанности дѣлопроизводителя и казначея исполнялъ священникъ В. Кретиный. Въ вѣдѣніи отдѣленія находилось 9 церковно-приходскихъ школъ и 4 школы грамоты, — первыхъ школъ прибавилось на двѣ, а послѣднихъ убавилось тоже на двѣ. Церковно-приходскія школы находились въ г. Александровскѣ и въ селахъ: Басанкѣ, Вознесенкѣ, Григорьевкѣ, Гуляйполѣ, Копаняхъ, Ново-Николаевкѣ, Омельникѣ и Пологахъ.

б) *Бахмутское отдѣленіе* состояло изъ предсѣдателя, кандидата богословія, прот. Петра Рубанова и членовъ: инспектора народныхъ училищъ Максима Р. Лепетюка, земскаго начальника Николая Кл. Депрерадовича, священника Іоанна Лохвицкаго, помощника смотрителя дух. учил., магистра богословія, Анемподиста Як. Дородницына, — послѣдній исполнялъ обязанности дѣлопроизводителя. Въ отчетномъ году въ личномъ составѣ отдѣленія произошли слѣдующія измѣненія: на мѣсто священника Михаила Григоревича, переведеннаго въ Екатеринославъ, Его Преосвященствомъ опредѣленъ членомъ священникъ Іоаннъ Лохвицкій, а на мѣсто помощника смотрителя Димитрія Аванасіевича Страховскаго, занявшаго должность инспектора классовъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, магистръ богословія Дородницынъ. Въ вѣдѣніи отдѣленія находилось 22 церковно-приходскихъ школъ и 11 школъ грамоты, — меньше сравнительно съ предыдущимъ годомъ на пять церковно-приходскихъ школъ ²⁾. Церковно-приходскія школы имѣлись: въ г. Бахмутѣ три: Соборная, Благовѣщенская и Покровская и въ деревняхъ, входящихъ въ

¹⁾ Изъ земскихъ начальниковъ поименованъ только одинъ, какъ членъ отдѣленія, а другіе и благочинные не включены въ составъ членовъ отдѣленія.

²⁾ Церковно-приходскихъ школъ должно быть больше на одну, но о шести наблюдатели не доставили свѣдѣній.

составъ городскихъ приходо́въ, три: Берховецкая, Ильинская и Орѣховская; въ селахъ: Кодемо, Дружковѣ, Сантуриновѣ, Луганскомъ, Андреевѣ, Марьинѣ, Землянкахъ, Корсунѣ, Солнцовѣ, Петровскомъ и м. Юзовѣ; въ деревняхъ: Вѣровѣ Байракаго прихода, Варванополь-Александровѣ Голицынскаго прихода, Рубежной Приволнянскаго прихода, Ново-Александровской и Васильевѣ Николаевскаго прихода.

в) *Верхнеднѣпровское отдѣленіе*. Въ этомъ отдѣленіи должность предсѣдателя исполнялъ прот. Павелъ Поповъ до февраля мѣсяца, а съ сего послѣдняго времени предсѣдательская должность оставалась вакантною до конца учебнаго года вслѣдствіе незамѣщенія должности Попова, какъ настоятеля собора; членами отдѣленія были: священникъ Іоаннъ Постриганевъ, священникъ Василій Рубанистый, уѣздный исправникъ Викторъ П. Селезневъ, инспекторъ — учитель городского училища Ѳеодоръ Куртяковъ ¹⁾. Обязанности дѣлопроизводителя исполнялъ священникъ Василій Рубанистый. Въ вѣдѣніи отдѣленія находилось 5 церковно-приходскихъ школь и 8 школь грамоты, — первыхъ менѣе на три, а послѣднихъ на одну. Церковно-приходскія школы находилось въ селахъ: Домоткани, Комисаровѣ, Зеленомъ, Саксаганѣ и въ дер. Водяной Алферовскаго прихода.

г) *Екатеринославское отдѣленіе* состояло изъ предсѣдателя, кандидата богословія, священника Онисифора Краснокутскаго и членовъ: инспектора народныхъ школь Якова Ив. Теодоровича, земскихъ начальниковъ, священника, кандидата богословія, Василя Разумова и священника Филиппа Гераскевича. Послѣдній исполнялъ

¹⁾ Въ отчетѣ на благочинные, на земскіе начальники не поименованы, какъ члены отдѣленія.

обязанности дѣлопроизводителя ¹⁾). Въ вѣдѣніи отдѣленія находилось 25 церковно-приходскихъ школъ и 19 школъ грамоты. Первыя имѣлись: пять въ г. Екатеринославѣ въ приходахъ — Покровскомъ, Александро-Невскомъ, Троицкомъ 2 (Троицкая и Воскресенская) и Успенскомъ, въ мѣстѣчкѣ Никополю; въ селахъ: Волосскомъ, Ворономъ, Игрени, Ильинкѣ, Камянкѣ, Краснополѣ, Карнауховскихъ хуторахъ, Любимовкѣ, Обуховкѣ, Одинковкѣ, Покровскомъ, Романковкѣ, Семеновкѣ, Сурско-Литовскомъ, Тамаковкѣ (въ урочищѣ Низъ) и Тритузномъ; въ деревняхъ: Ново-Ивановкѣ Дмитріевского прихода, Сергѣевкѣ Кинь-Грустскаго прихода и Перевизскихъ хуторахъ Покровскаго прихода.

д) *Мариупольское отдѣленіе* состояло изъ предѣдателя, священника Александра Ѳеодоровскаго и членовъ: прот. Дмитрія Текени, священника, кандидата богословія, Павла Щербина, инспектора народныхъ школъ Григорія Мих. Нечипоренко, земскихъ начальниковъ: Дмитрія М. Даниленко, Петра Ав. Синегуба, Евгенія Андр. Иванова, Михаила Викт. Фонъ-Гельмерсона, Владимира Мих. Коростовцева и Владислава Андр. Фонъ-Шварцъ.²⁾ Обязанности дѣлопроизводителя исполнялъ священникъ П. Щербина. Въ вѣдѣніи отдѣленія находилось 10 церковно-приходскихъ школъ и 4 школы грамоты. Первыя имѣлись: въ г. Мариуполѣ въ Магдалиновскомъ приходѣ; въ селахъ: Андреевкѣ, Деревецкомъ, Егоровкѣ, Еленовкѣ, Карловкѣ, Ново-Игнатьевкѣ, Ново-Спасскомъ; въ деревняхъ: Отрадной и Вѣрной Майорскаго прихода и Ѳеодовкѣ Покровскаго прихода.

е) *Новомосковское отдѣленіе*. Въ этомъ отдѣленіи предѣдателемъ былъ до 28 августа прот. Іоаникій Вах-

¹⁾ Благочинные не поименованы въ числѣ членовъ отдѣленія.

²⁾ Тоже.

нинъ, а съ сего послѣдняго времени опредѣленъ Его Преосвященствомъ священникъ Іоаннъ Коломацкій; членами отдѣленія состояли: священникъ Евфимій Шамраевъ, священникъ Іоаннъ Цариненко и инспекторъ-учитель городского училища Николай Вахнинъ ¹⁾. Обязанности дѣлопроизводителя исполнялъ священникъ Іоаннъ Цариненко. Въ вѣдѣніи отдѣленія было: 21 церковно-приходская школа и 36 школъ грамоты,—болѣе на четыре церковно-приходскихъ школъ и менѣе на одну школу грамоты. Церковно-приходскія школы находились въ селахъ 1-го благочинническаго округа: Вольномъ и Хорошевомъ; въ селахъ 2-го благочинническаго округа: Дмухайловкѣ, Магдалиновкѣ, Могилевѣ, Подкрязномъ (Пантелеймоновскаго прихода), Петрековкѣ три (въ приходахъ Георгіевскомъ, Рождество-Богородичномъ и Свято-Духовскомъ) Чаплинкѣ двѣ (въ Ильинскомъ и Покровскомъ приходахъ), Чернетчинѣ и Шульговкѣ; въ селахъ 3-го благочинническаго округа: Аванасіевкѣ, Бузовкѣ, Ждановкѣ, Лычковѣ, Козырщинѣ, Котовкѣ и Перещепинѣ (въ Троицкомъ приходѣ) ²⁾.

ж) *Павлоградское отдѣленіе* состояло изъ предсѣдателя, прот. Герасима Комаревскаго и членовъ: священника Сумеона Дементьева, священника Евгенія Краснопольскаго, благочинныхъ: прот. Григорія Краснопольскаго, прот. Димитрія Хоцинскаго и священниковъ: Петра Лошакова, Николая Щипченко, учителя-инспектора городского училища Николая Д. Юрачева, земскихъ начальниковъ: Митрофана Гр. Леонова, Николая М. За-

¹⁾ Ни земскіе начальники, ни благочинные не включены въ составъ членовъ отдѣленія.

²⁾ Пять школъ пригороднаго благочинія Новомоск. уѣзда, находящіяся въ вѣдѣніи Екатеринославскаго отдѣленія, поименованы въ перечнѣ школъ подвѣдомств. послѣднему отдѣленію.

руднаго, Петра Ал. Гана, Ивана В. Гапонова, Владимира Н. Шимкевича, Ивана Ив. Чернявскаго и Митрофана Пав. Коробцова. Хотя обязанность дѣлопроизводителя возложена была на священника Евгенія Краснопольскаго, а казначея — на священника С. Дементьева, но отчетъ не говоритъ, кто эти обязанности исполнялъ въ 189²/₃ учебномъ году. Въ вѣдѣніи отдѣленія находилось 18 церковно-приходскихъ школъ и 24 школы грамоты, — сравнительно съ предшествовавшимъ годомъ менѣе на одну церковно-приходскую школу и болѣе на четыре школы грамоты. Первыя имѣлись въ г. Павлоградѣ (Владимірская), въ деревнѣ Мавриной Межиричскаго прихода (1-й округъ благоч.), въ селахъ 2-го благочиническаго округа: Ивановкѣ, Кохановкѣ при Самарскомъ монастырѣ, Петровскомъ и въ деревняхъ: Александровкѣ (приходъ не указанъ), Муравьевкѣ Ново-Павловскаго прихода, Маріэнталь Подгородненскаго прихода и Добринькой Хорошевскаго прихода; въ селахъ 3-го благочиническаго округа: Лозовомъ поселкѣ, Новой Руси, Самойловкѣ, Уплатномъ и въ деревняхъ: Леоновкѣ Свѣтловщинскаго прихода и Царедаровкѣ Майбородскаго прихода: въ деревняхъ 4 округа благочинія: Вышневецкой Раздорскаго прихода, Михайловкѣ и Цыганкѣ (приходы послѣднихъ двухъ деревень не показаны въ отчетѣ).

з) *Славяносербское отдѣленіе* состояло изъ предсѣдателя прот. Николая Мураховскаго и членовъ: священника Іоанна Вышемірскаго, священника Павла Хицунова, учителя-инспектора городского училища Лаврентія Волошанова и земскихъ начальниковъ: штабъ-ротмистра Василя В. Депрерадовича, корнета Алексѣя Алек. Константинова, порутчика Юрія Оед. Розаліонъ и дворяни-

на Артемія Ѳеодоровича Еленева. ¹⁾ Обязанность дѣлопроизводителя исполнялъ священникъ Іоаннъ Вышемірскій, а казначея—священникъ Павелъ Хицуновъ. Въ вѣдѣніи Славяносербскаго отдѣленія находилось 15 церковно-приходскихъ школъ, а 12 школъ грамоты,—сравнительно съ предыдущимъ годомъ менѣе на одну церковно-приходскую школу. Церковно-приходскія школы находились въ г.г. Луганскѣ и Славяносербскѣ, въ мѣстечкѣ Веселогорскѣ, въ селахъ: Александровскѣ, Вергункѣ, Георгіеврѣ, Городицѣ, Каменкѣ, Красномъ-Кутѣ, Жолтомъ, Ново-Божедаровкѣ, Николаевкѣ, Ольховаткѣ, Хорошемъ и деревнѣ Ящиной.

и) *Ростовское отдѣленіе* состояло изъ предсѣдателя, кандидата богословія, прот. Іоанна Покровскаго и членовъ: Директора гимназіи Владиміра Филиппова, священника Лазаря Крещановскаго, священника Каллистрата Тарасьева и псаломщика (окончившаго курсъ въ семинаріи) Якова Чайкина. ²⁾ Священникъ Лазарь Крещановскій исполнялъ обязанности казначея, а псаломщикъ Чайкинъ—дѣлопроизводителя. Въ вѣдѣніи отдѣленія состояло 18 церковно-приходскихъ школъ и 13 школъ грамоты,—сравнительно съ предыдущимъ годомъ болѣе на три церковно-приходскихъ школы. Церковно-приходскія школы находились въ приходахъ г. Ростова 4: Владимірскомъ, Казанскомъ, Покровскомъ и Соборномъ, въ приходахъ П. Азова 2: Успенскомъ и Александро-Невскомъ, въ Нахичеванѣ (въ Софійскомъ приходѣ), въ селахъ: Батайскѣ при Одигитріевской церкви, Кагальникѣ (2) при Покровокой и Троицкой церквахъ, Койсугѣ при Вознесенской церкви, Кугей, Маргаритов-

¹⁾ Благочинные не включены въ число членовъ отдѣленія.

²⁾ Благочинные не поименованы въ числѣ членовъ отдѣленія.

кѣ, Ново-Батайскѣ при Преображенской церкви, Николаевкѣ, Пѣшковѣ, Самарскомѣ, Троицкомѣ и Царь-Дарѣ.

Таганрогское отдѣленіе состояло изъ предсѣдателя, кандидата богословія, прот. Ѳедора Покровскаго и членовъ: священника, кандидата богословія, Алексѣя Гапонова, Инспектора народныхъ училищъ, Статскаго Совѣтника Тихомірова, Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника г. Краснова и священника Емельяна Грановскаго, Священникъ Гапоновъ исполнялъ обязанности дѣлопродителя. Въ вѣдѣніи отдѣленія состояло 8 церковно-приходскихъ школь и 11 школь грамоты, — сравнительно съ предыдущимъ годомъ на 5 школь грамоты больше.

Преподавателями Закона-Божія въ церковно-приходскихъ школахъ состояли: а) *священники* въ Басанской, Копанской, Ново-Николаевской, Омельницкой (Александровскаго уѣзда), Ильинской, Игреньской, Карнауховско-Хуторской, Камянской, Любимовской, Никопольской, Ново-Ивановской, Одинковской, Обуховской, Перевизской, Покровской, Сошеновской, Сурско-Литовской, Успенской г. Екатеринославъ (вѣдѣнія Екатер. отдѣленія), Анастасіевской, Бузовской, Вольновской, Дмухайловской, Ждановской, Ильинской въ с. Чаплинкѣ, Козырщенской, Котовской, Лычковской, Магдалиновской, Могилевской, Перещепинской, Покровской въ селѣ Чаплинкѣ, Попановской, Свято-Доховской въ м. Петриковкѣ, Хорошевской, Чернетченской, Шульговской (Новом. уѣзда), Александровской, Вышневецкой, Ивановской, Кохановской, Леоновской, Лозовской, Мавринской, Маріэнтальской, Михайловской, Муравьевской, Ново-Русской, Петровской, Самойловской, Царедаровской, Цыгановской, Уплатной (Павлогр. уѣзда), Александровской съ 1-го марта, Вергунской, Веселогорской, Георгіевской, Горо-

дищенской, Желтянской, Красно-Кутской, Камянской, Николаевской, Ново-Божедаровской, Ольховатской, Хорошевской, Япчинской (Славяносер. уѣзда), Александроневской въ п. Азовѣ, Батайской, Владимірской въ г. Ростовѣ, Кагальницкой, Казанской въ г. Ростовѣ, Кайсугской, Кугейской, Маргаритовской, Николаевской, Покровской въ г. Ростовѣ, Пѣшковской, Самарской, Софійской въ г. Нахичевани, Соборной въ г. Ростовѣ, Успенской въ п. Азовѣ (Ростов. уѣзда), во 2-й Михайловской и Митрофаніевской въ г. Таганрогѣ, Николаевской, Соборной въ Таганрогѣ и Троицкой (подъ вѣдомствъ Таганрог. отдѣленію), въ 9 школахъ Маріупольскаго уѣзда и во всѣхъ школахъ Бахмутскаго и Верхнеднѣпровскаго уѣздовъ; а) *діаконы*—въ Соборной г. Александровска, Вознесенской, Григорьевской, Гуляйпольской (Александров. уѣзда), Вороновской, Волосской Краснопольской, Троицкой г. Екатеринослава (въ школахъ вѣдѣнія Екатер. отдѣленія), Георгіевской мѣстечка Петропавловки (Новом. уѣзда) Магдалиновской, Ново-Спасской (Маріуп. уѣзда), Владимірской въ г. Павлоградѣ, Добрыньковской (Павлогр. уѣзда), Луганской до 15 Января и Славяносербской; в) *псаломщики*—въ Покровской г. Екатеринослава, Михайловской 1-й и Николаевской въ г. Таганрогѣ; г) *учитель*—въ Сергѣевской Екатеринославскаго уѣзда; д) *учительницы*—въ Александроневской и Воскресенской въ г. Екатеринославі; ж) временно поручено было преподаваніе Закона Божія псаломщику въ Луганской школѣ съ 15 января и учителю въ Александровской школѣ Славяносербскаго уѣзда съ начала учебнаго года до 1-го Марта—до времени прибытія на приходъ вновь опредѣленнаго священника на мѣсто перешедшаго въ другой приходъ.

Такимъ образомъ въ 132 церковно-приходскихъ школахъ Законъ Божій преподавали священники, въ числѣ коихъ одинъ съ академическимъ образованіемъ, 126 съ семинарскимъ и 5 съ незаконченнымъ семинарскимъ образованіемъ; въ 18-ти діаконъ, изъ нихъ одинъ окончилъ курсъ въ духовномъ училищѣ, пятнадцать уволены изъ разныхъ классовъ семинаріи, а два окончили курсъ въ учительской семинаріи; въ 3-хъ псаломщики, окончившіе курсъ въ семинаріи. Преподаваніе Закона Божія въ Сергѣевской школѣ поручено было учителю и въ Александро-Невской учительницѣ въ силу невозможности приходскимъ священникамъ давать уроки въ этихъ школахъ: въ первой за отдаленностію школы отъ мѣста жительства священника, какъ находящейся въ деревнѣ, отстоящей отъ церкви на 15 верстъ; во второй вслѣдствіе сложенныхъ обязанностей приходскаго священника, а въ третьей отчетъ не говоритъ, почему преподаваніе Закона Божія возложено было на учительницу.

Законоучители въ большинствѣ случаевъ исполняли свои обязанности безмездно и только въ слѣдующихъ школахъ получали вознагражденіе за свой трудъ: Соборной въ городѣ Александровскѣ 25 руб., Вознесенской 25 руб., Дмухайловской 30 руб., Лычковской 100 руб., Котовской 100 руб., Славяносербской 120 руб., Ростовскихъ — Казанской 200 руб., Соборной 200 руб., Покровской 480 руб. (два законоучителя), Владимірской 400 руб. вмѣстѣ и за преподаваніе *другихъ* предметовъ, Нахичеванской 100 руб., Самарской 60 руб. и Соборной въ г. Таганрогѣ 150 руб.

Преподаваніе Закона Божія оказалось неудовлетво-

рительнымъ въ пяти школахъ: Кохановской и Красно-польской — отъ слабой подготовки преподавателей, Ново-Ивановской, Томаковской и Царедаровской — отъ небрежнаго отношенія законоучителей; очень рѣдко посѣщавшихъ школы; во всѣхъ остальныхъ школахъ законоучители усердно относились къ исполненію своихъ обязанностей, не смотря даже на отдаленность нѣкоторыхъ школъ отъ мѣста ихъ жителства. Законоучители-священники въ большинствѣ случаевъ руководили школьнымъ дѣломъ, изыскивали средства на содержаніе школъ, располагали прихожанъ къ пожертвованіямъ на нихъ, такъ что многіе школы обязаны своимъ благоустройствомъ усердной дѣятельности и сердечному участию приходскихъ священниковъ.

Хотя почти всѣ законоучители съ успѣхомъ преподавали законъ Божій, но дѣятельность нѣкоторыхъ отчеты отмѣняютъ, какъ особенную полезную для школъ: *Александровскій* — священника Петра Иваницкаго; *Бахмутскій* — священниковъ: Григорія Данилова, Захарія Филиппова, Дмитрія Корецкаго, Порфирія Нѣмчинова и Іоанна Лохвицкаго; *Верхнеднѣпровскій* — священниковъ: Іоанна Демьяновскаго и Петра Голубницкаго; *Екатеринославскій* — священниковъ: Георгія Павловскаго, Петра Барышпольскаго, Георгія Ващинскаго, Василя Иванова, Андрея Ващинскаго и Іоанна Русаневича; *Новомосковскій* — священниковъ: Іоанно Коломацкаго, Іоанна и Анатолія Слоновскихъ, Павла Григоревича, Евфимія Шамраева и Іоанна Цариненко; *Павлоградскій* — Петра Голубова, Петра Лошакова, Константина Скибена, Алексѣя Θεодосьева и діакона Θεодора Романовскаго. Изъ перечисленныхъ законоучителей нѣкоторые не толь-

ко съ отличномъ успѣхомъ вели дѣло преподаванія закона Божія, но оказали услугу школамъ въ другомъ отношеніи, каковы: *Демяновскій*, открывшій въ предыдущемъ году въ своемъ приходѣ школу и изыскавшій средства на пріобрѣтеніе 98 учебниковъ; *Петръ Голубницкій*, ежедневно посѣщавшій школу, чтобы ознакомить учителя съ правильнымъ методамъ обученія; *Петръ Барышпольскій* открывшій школу въ селѣ Романковѣ, дававшій помѣщеніе и столъ учителю и изъ своихъ средствъ уплачивавшій ему по 10 руб. въ мѣсяцъ; *Георгій Ващинскій* благоустроившій Перевизскую школу и подготовившій значительныя средства на устройство Покровской школы; *Георгій Павловскій*, возведшій школу грамоты на степень церковно-приходской школы и расположившій своихъ прихожанъ устроить приличный домъ для нея; *Евфимъ Шамраевъ и Іоаннъ Цариненко*, изыскавшіе мѣстныя средства на содержаніе школъ въ своихъ приходяхъ; *Петръ Голубовъ*, благоустроившій открытую имъ въ предшествовавшемъ году школу и на свои средства устроившій классную мебель; *Іакоузъ Романовскій* не отпустительно посѣщавшій Добрыньковскую школу, отстоящую отъ мѣста жительства на 10 верстъ, и съ такимъ успѣхомъ преподававшій законъ Божій, что расположилъ двухъ учениковъ, принадлежащихъ къ сектѣ шалапутовъ, присоединиться къ православной церкви.

Учителями въ школахъ были лица свободной профессіи и члены клира. Въ составѣ первыхъ входили учителя и учительницы, образовательный цензъ которыхъ различный. Тѣ и другія могутъ быть подраздѣлены на двѣ категоріи: на лицъ, или окончившихъ курсъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, или имѣющихъ званіе учителей народныхъ школъ, хотя и не получившихъ

законченнаго образованія въ указанныхъ заведеніяхъ, и на лицъ состоящихъ въ должности учителей какъ не получившихъ законченнаго образованія въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ и не имѣющихъ учительскихъ свидѣтельствъ; къ числу первыхъ относятся *учители школъ*: Вороновской Павлоградскаго уѣзда, Ильинской и Никопольской Екатеринославскаго уѣзда; Дмухайловской Новомосковскаго уѣзда и Покровской Ростовскаго уѣзда (окончившіе курсъ въ дух. семинаріи); Александровской въ г. Александровскѣ (оконч. курсъ въ дух. училищѣ), Бахмутской Соборной въ г. Бахмутѣ (оконч. курсъ на педагогическихъ курсахъ); Комисаровской (изъ 1-го класса дух. семинаріи и имѣющей свидѣтельство на званіе учителя церковно-приходскихъ школъ) Верхнеднепровскаго уѣзда; Краснопольской (изъ 1-го класса учительской семинаріи), Сергѣевской (изъ 2-го класса дух. семинаріи) и Троицкой (изъ 1-го класса учительской семинаріи) Екатеринославскаго уѣзда; Яцинской (оконч. курсъ въ городскомъ училищѣ) Славяно-сербскаго уѣзда; Соборной въ г. Ростовѣ и Успенской въ П. Азовѣ (въ первой окончив. курсъ въ духовномъ училищѣ, во второй окончившій курсъ въ учительской семинаріи); Нахичеванской (окончивш. курсъ въ городскомъ училищѣ); Николаевской (изъ VI класса Реальнаго училища) и Царедаровской (оконч. курсъ въ городскомъ училищѣ) Ростовскаго уѣзда; Соборной (увол. изъ V класса гимназіи); Николаевской (домашняго образованія) и 1-й Михайловской (увол. изъ IV класса гимназіи) и 2-й Михайловской (домашняго образованія) въ г. Таганрогѣ; *учительницы школъ*: въ Гуляйпольской и Копанской Александровскаго уѣзда (оконч. курсъ въ епар. жен. училищѣ); Благовѣщенской, Вар-

варопольской, Петровской, Покровской, Солнцевской, Юзовской (оконч. курсъ въ дух. епар. училищѣ) и Вѣровской (домаш. образованія) Бахмутскаго уѣзда; Зеленской (оконч. курсъ въ дух. училищѣ) Верхнѣпротскаго уѣзда; Воскресенской, Ново-Ивановской, Покровской, Томаковской, Успенской (окончив. курсъ въ епар. ж. училищѣ) и Александровской (изъ V класса жен. гимназіи) Екатеринославскаго уѣзда; Ново-Игнатьевской (оконч. курсъ въ епар. ж. училищѣ), въ Еленовской (оконч. курсъ въ жен. гимназіи) и одной (домашняго образованія) Мариупольскаго уѣзда; Анастасьевской и Георгіевской (оконч. курсъ въ жен. епар. училищѣ), Волнянской, Котовской и Магдалиновской (оконч. курсъ въ жен. гимназіи), Камянской, Любимовской, Перещепенской и Чернетченской (оконч. курсъ въ жен. епархіальномъ училищѣ) Новомосковскаго уѣзда; Владимірской (оконч. курсъ въ епар. училищѣ), Мавринской (оконч. курсъ въ жен. гимназіи) и Царедаровской (оконч. курсъ въ жен. епарх. училищѣ) Павлоградскаго уѣзда; Веселогорской (оконч. курсъ въ жен. епархіал. училищѣ), Краснокутской (въ жен. гимназіи), Луганской (въ институтѣ) и Славяносербской (въ епарх. жен. училищѣ) Славяносербскаго уѣзда; Владимірской и Казанской въ г. Ростовѣ (оконч. курсъ въ жен. епархіал. училищѣ), Койсугкрай (оконч. курсъ въ жен. гимназіи), Покровской въ г. Ростовѣ и Самарской (оконч. курсъ жен. гимназіи) Ростовскаго уѣзда и Соборной г. Таганрога (оконч. курсъ въ жен. епарх. училищѣ). Въ качествѣ исправляющихъ должность учителей состояли тоже учителя и учительницы: *первыя* въ школахъ: Басанской (изъ философскаго класса), Ново-Николаевской и Пологской (уволенные изъ дух. муж. учи-

лица) Александровскаго уѣзда; Сантуриновской (изъ 4-го класса промнази), Верховецкой и Ильинской (изъ 3-го класса дух. училища), Орѣховской (окончившій курсъ въ церковно-приходской школѣ), Марьинской (оконч. курсъ въ двухкласной министерской школѣ) Бахмутскаго уѣзда; Саксаганской (уволенный изъ 2-го класса дух. семинаріи) и Водянской (оконч. курсъ въ двухкласномъ министерскомъ училищѣ) Верхнеднѣпровскаго уѣзда; Обуховской, Романковской и Сошеновской (уволенные изъ 1-го класса дух. семинаріи), Перевизской (оконч. курсъ въ духов. училищѣ), Карнауховско-Хуторской (оконч. въ двухкласномъ министерскомъ училищѣ) и Тритузновской (оконч. курсъ въ 3-хъ классномъ городскомъ училищѣ) Екатеринославскаго уѣзда; Аванасіевской, Могилевской (оконч. курсъ въ земской школѣ) и Шульговской (оконч. курсъ въ двухкласной минист. школѣ) Новомосковскаго уѣзда; Александровской (оконч. курсъ въ церковно-приходской школѣ), Вышневецкой (оконч. курсъ въ духовномъ училищѣ), Добриньковской (оконч. курсъ въ трехкласномъ городскомъ училищѣ), Лозовской (оконч. курсъ въ Холмской причетнической школѣ), Леоновской, Маріантольской, Муравьевской (окончившіе курсъ въ церковно-приходской школѣ), Михайловской (окончившій курсъ въ трехкласномъ городскомъ училищѣ), Самойловской (изъ 3-го класса дух. семинаріи), Уплатовской (изъ 2-го класса дух. семинаріи) и Цыганской (изъ 4-го класса духов. училища) Павлоградскаго уѣзда; Александровской, Городищенской (домашняго образованія), Николаевской (уволенный изъ 3-го класса дух. училища) и Ново-Божедаровской (защатный псаломщикъ) Славяносербскаго уѣзда; Кугейской (изъ 4-го класса духовнаго училища) и Царь-Дарской (оконч.

курсъ въ трехклассномъ городскомъ училищѣ) Ростовскаго уѣзда; *вторья*—въ школахъ: Рубежной (домашняго образованія) и Звановской (окончившая курсъ въ прогимназіи) Бахмутскаго уѣзда; Покровской (окончившая курсъ въ двухклассной министерской школѣ) Екатеринославскаго уѣзда; Ильинской села Чаплинки и Свято-Духовской мѣстечка Петриковки Новомосковскаго уѣзда и Владимірской г. Павлограда (окончившія курсъ въ жен. прогимназіи).

Такимъ образомъ въ 103 школахъ учительствовали лица, не входившія въ составъ клира, изъ коихъ 63 правоспособныхъ, а 41 неправоспособныхъ; въ числѣ первыхъ—шесть окончили курсъ въ духовной семинаріи, одинъ окончилъ курсъ въ специальномъ педагогическомъ заведеніи на педагогическихъ курсахъ, одна окончила курсъ въ институтѣ, двадцать восемь окончили курсъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ и восемь—въ женской гимназіи.

Продолжительность службы учащихся не одинакова: 25 лицъ на службѣ одинъ годъ, 30—два года, 12—три года, 8—четыре года, 7—пять лѣтъ, 4—семь лѣтъ, 3—восемь лѣтъ, 3—девять лѣтъ, 1—семьнадцать лѣтъ и 1—29 лѣтъ.

Учители и учительницы получали вознагражденіе за свой трудъ неодинаковое—отъ 100 до 550 рублей; многіе изъ нихъ имѣли квартиры въ школьныхъ зданіяхъ, а нѣкоторымъ помѣщеніе давали у себя священники, заведующіе школами. Свои обязанности, за исключеніемъ учителей Вороновской и Саксаганской школъ и учительницы Ново-Игнатъевской школы, учителя и учительницы исполняли усердно и съ пользою для школьнаго дѣла, а нѣкоторые, какъ свидѣтельствуютъ отчеты, заслуживаютъ

одобренія и поощренія за свою дѣятельность. Таковы:
 а) *учители*: Замуреновъ Павелъ, Ивановъ Михайль, Петровъ, Осада Яковъ и Яновскій Иванъ; б) *учительницы*: Донченко Антонина, Дородницына Зенаида, Кащенко Анна, Попова Уліанія, Самбарская Марія, Сименова Вѣра, Фатѣева Марія и Яновская Анна.

Члены причта состояли на должности учителей въ школахъ: Ждановской (Новомоск. уѣзда), Кодемовской, Марьинской (Бахмутскаго уѣзда) и Владимірской (въ г. Ростовѣ) *священники*; соборной Бахмутской (З), Андреевской, Дружковской (Бахмутск. уѣзда), Магдалиновской (въ г. Мариуполѣ), Георгіевской и Рождество-Богородичной въ мѣстечкѣ Петроковѣ, Лычковской, Покровской въ селѣ Чаплинкѣ (Новомоск. уѣзда), Вергунской, Георгіевской, Ольховатской (Славяносербскаго уѣзда), Александро-Невской въ п. Азовѣ, Батайской, Ново-Батайской, Кагальницкой при Покровской церкви, Пѣшковской, Маргаритовской (Ростовск. уѣзда), Митрофаніевской (въ г. Таганрогѣ), Троицкой, Николаевской и Самбековской (въ 3-мъ округѣ благ. Рост. уѣзда) *діаконы*; Вознесенской, Григорьевской, Омельницкой (Александр. уѣзда), Луганской, Землянской, Карловской, Привольнянской (Бахмутск. уѣзда), Домоткановской (Верхнеднѣпровскаго уѣзда), Волосской, Сурско-Литовской (Екатеринославскаго уѣзда), Игреньской, Козырщенской, Одинокской, Подкряжной, Попасной (Новомоск. уѣзда), Ивановской, Кохановской, Ново-Русской (Павлоград. уѣзда), Желтянской, Камянской, Хорошевской (Славяносербск. уѣзда), Батайской, Койсугской и Кагалницкой при Троицкой церкви (Ростовск. уѣзда) *псаломщики*.

Образовательный цензъ учителей изъ членовъ клира

не одинаковъ: 4 священника и одинъ псаломщикъ окончили курсъ въ духовной семинаріи, 3 діакона — въ учительской семинаріи, 3 діакона и 2 псаломщика изъ III, 3 діакона и 3 псаломщика изъ II, 4 діакона и 1 псаломщикъ изъ I-го классовъ духовной семинаріи, 6 діаконъ и 8 псаломщиковъ окончили курсъ въ духовномъ училищѣ, 1 діаконъ изъ 4 кл. духовнаго училища, 1 діаконъ изъ 3-го класса гимназіи, 1 діаконъ и 7 псаломщиковъ окончили курсъ въ причетнической школѣ, 1 псаломщикъ окончилъ курсъ въ городскомъ училищѣ, 1 псаломщикъ — въ двухклассной министерской школѣ и 3 псаломщика съ домашнимъ образованіемъ. Изъ 20 діаконъ и 26 псаломщиковъ, не получившихъ законченнаго образованія въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, 18 (13 діаконъ и 5 псаломщиковъ) имѣютъ учительскія свидѣтельства и до поступленія на службу въ духовномъ вѣдомствѣ долгое время состояли учителями въ земскихъ, министерскихъ и городскихъ училищахъ.

За исключеніемъ учителей Дюмоткановской, Кохановской и Омельницкой школъ, всѣ члены причта исполняли свои учительскія обязанности усердно, не смотря на то, что въ большинствѣ случаевъ не получали никакого вознагражденія за свой трудъ. Что же касается вопроса о совмѣщеніи членами причта учительскихъ обязанностей съ обязанностями по непосредственной своей должности, то изъ данныхъ отчетовъ оказывается, что обученіе въ школахъ, за исключеніемъ одной въ Мариупольскомъ уѣздѣ, велось непрерывно. Учители священники имѣли у себя помощниковъ, а штатные діаконы и псаломщики въ двухштатныхъ приходахъ освобождены епархіальнымъ начальствомъ отъ требоисполненій. Затрудненіе въ исполненіи учительскихъ обязан-

ностей встрѣчалось въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ одинъ псаломщикъ и въ то же время учитель, но такихъ приходовъ не много.

Изъ представленныхъ данныхъ оказывается, что учительскій контингентъ состоялъ изъ 83 вполне правоспособныхъ лицъ и 74 не получившихъ полного образованія въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ и не имѣющихъ учительскихъ свидѣтельствъ.

IV.

Учебники, учебныя пособія и письменныя принадлежности. Къмъ приобретаются тѣ и другія?

Учебники и учебныя пособія употреблялись въ школахъ только одобренные Свят. Синодомъ. Въ частности обученіе производилось при посредствѣ слѣдующихъ учебниковъ и учебныхъ пособій: а) *по Закону Божию и Богослуженію*: таблицъ молитвы Господней и краткихъ молитвъ, молитвословъ изд. Свят. Синода, обученія отроковъ, начатковъ православнаго ученія, начальныхъ уроковъ въ Законѣ Божіемъ Смирнова, священной исторіи в. и н. завѣта Соколова, картинъ Сидорскаго, ученія о богослуженіи Лебедева, литургіи Миропольскаго, обихода, часослова, псалтыри, евангелія, новаго завѣта и библіи; б) *по обученію русскому языку съ церковно-славянскимъ*: разръзной русско-славянской азбуки, букварей Лубеница и Тихомирова, обученія церковно-славянской грамотѣ Ильминскаго, руководства къ обученію грамотѣ Лубенца, азбуки правописанія Пудыковича, русской грамматики въ диктантахъ Матвѣевой, диктанта Смирновскаго, грамматики Кирпичникова, пчелки Поливанова, книги для чтенія ч. г. 1-й Д. Попова, сол-

нышка Радонежскаго, родины его же, а также часослова, псалтыри, евангелія, нов. завѣта и библіи; в) *по обученію ариѳметикѣ*: счетовъ простыхъ и шведскихъ, квадратиковъ, методикъ Гольденберга и Лубенца, руководствъ Арефьева и Соколова и М. В.; г) *по обученію письму*: методики и прописей Гербача и рисованія по сѣткѣ Пуцыковича; д) *по обученію пѣнію*: нотнаго обихода и руководства по обученію церковнаго пѣнія и церковныхъ пѣснопѣній изд. Братства Пресвятыя Богородицы. Въ отчетномъ году школы, за исключеніемъ школъ Новомосковскаго уѣзда, въ достаточной степени снабжены были учебниками и учебными пособіями; тѣ и другія пріобрѣтались на средства Епарх. Учил. Совѣта, отдѣленій и попечителей, а въ рѣдкихъ случаяхъ на средства завѣдующихъ школами и родителей учениковъ; на тѣ же средства пріобрѣтались и письменныя принадлежности. Совѣтъ израсходовалъ 1,336 р. 93 к. на книги и разослалъ ихъ по отдѣленіямъ для распределенія ихъ по школамъ.

V.

Школьныя помѣщенія: собственныя, наемныя, въ частныхъ домахъ, церковныхъ домахъ и сторожкахъ. Число удобныхъ и неудобныхъ помѣщеній. Число вновь устроенныхъ школъ съ указаніемъ, на чьи средства произведена постройка. Пожертвованія на устройство и ремонтровку школъ.

Церковно-приходскія школы помѣщались: 61 въ собственномъ домѣ, 30 въ общественныхъ зданіяхъ, 13 въ наемныхъ, 14 въ частныхъ и 34 въ церковныхъ домахъ и церковныхъ сторожкахъ. Собственные, наемные и церковные дома удобны и просторны, а общественные

и частные дома, а равно и церковныя сторожки далеко не таковы, какъ первые: нѣкоторые изъ нихъ грязны, холодны, темны и съ недостаточнымъ количествомъ свѣта. Количество всѣхъ родовъ школьныхъ помѣщений съ указаніемъ числа удобныхъ и неудобныхъ распредѣляется по уѣздамъ въ такомъ видѣ:

№	У Ѣ З Д Ы.	Собственныхъ.	Общественныхъ.	Наемныхъ.	Въ частныхъ квартирахъ.	Въ дер. домахъ и сторожкахъ.	Удобныхъ.	Неудобныхъ.	Устроенныхъ въ 1897/8 уч. году.	Засрахованныхъ.
1	Александровскій	4	1	—	1	3	6	3	—	—
2	Бахмутскій	5	5	2	4	6	8	4	1	4
3	Верхнедѣпровскій	3	—	—	1	1	4	1	1	3
4	Екатеринославскій	10	6	5	—	4	18	7	—	1
5	Мариупольскій	6	—	1	2	1	6	4	2	—
6	Новомосковскій	8	5	2	3	3	14	7	1	—
7	Павлоградскій	11	7	1	—	—	13	6	4	—
8	Славяносербскій	6	4	2	—	3	10	5	—	—
9	Ростовскій	7	—	—	1	10	18	—	—	2
10	Таганрогъ	1	—	—	2	2	4	1	—	1
11	3-й округъ Ростовск. уѣзда	—	2	—	—	1	1	2	1	—
	Итого	61	30	13	14	34	102	50	10	11

Въ отчетномъ году произошло значительное улучшение въ помѣщеніи церковно-приходскихъ школъ влѣдствіе устройства новыхъ помѣщений и переустройства старыхъ: 10 школьныхъ помѣщений устроено вновь, а два дома перестроены. Вновь устроены помѣщенія для Благовѣщенской женской школы въ г. Бахмутѣ, Красно-Ива-

новской въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ, Маіорской и Алексѣевской въ Маріупольскомъ уѣздѣ, Губиновской женской въ Новомосковскомъ уѣздѣ, Михайловской, Цыгановской, Вышневецкой и Варваровской въ Павлоградскомъ уѣздѣ, Николаевской въ Ростовскомъ уѣздѣ; два зданія въ Андреевкѣ и Ново-Игнатѣевкѣ въ Маріупольскомъ уѣздѣ перестроены и приспособлены къ потребностямъ школьной жизни. Девять школъ — Красно-Ивановская, Маіорская, Алексѣевская, Губиновская, Михайловская, Цыгановская, Вышневецкая, Варваровская и Николаевская — устроены на общественныя средства, а помѣщеніе для Благовѣщенской школы — на частныя. Губиновское общество, по окончаніи постройки церкви, устроило изъ матеріала старой церкви церковный домъ, гдѣ помѣщаются сторожа, богомольцы въ промежуткахъ между богослуженіями и школа; для послѣдней отведена $\frac{1}{3}$ часть дома: 10 аршинъ въ длину и $6\frac{3}{4}$ въ ширину. Устройство 4-хъ зданій въ Павлоградскомъ уѣздѣ произведено обществами, благодаря воздѣйствію на нихъ земскаго начальника г. Шимкевича. Между устроенными школьными зданіями особое назначеніе имѣютъ школы Алексѣевская и Благовѣщенная. Деревня Алексѣевка имѣетъ населенія 768 душъ обоого пола и отстоитъ отъ приходской церкви на 10 верстѣ. Крестьяне въ память чудеснаго спасенія Государя Императора и Его Августѣйшей Семьи въ 1888 году порѣшили устроить въ своей деревнѣ церковь-школу. Зданіе устроено изъ сырцоваго кирпича и обложено кирпичемъ, покрыто желѣзомъ и имѣетъ прочныя связи въ стѣнахъ и потолокѣ. Помѣщеніе для церкви съ алтаремъ имѣетъ 24 аршина въ длину и $10\frac{1}{4}$ въ ширину, а помѣщеніе для школы —

16 аршинъ въ длину и 10 арш. въ ширину; школьное помѣщеніе отдѣлено отъ церкви капитальною стѣною и имѣетъ отдѣльный ходъ. Особенное назначеніе имѣетъ и домъ, въ коемъ устроено очень хорошее помѣщеніе для Благовѣщенской школы. Домъ этотъ носитъ названіе *Бого-Дарнаго*. Учредитель и организаторъ Кирилло-Меѳодіевскаго Братства, прот. П. Рубиновъ расположилъ одного благотворителя, челоѣка состоятельнаго, Ивана Кузякина устроить въ Благовѣщенскомъ приходѣ двухъэтажный каменный домъ: въ нижнемъ этажѣ помѣщеніе для 14 бездомныхъ и безпріютныхъ бѣдняковъ: 7 мужчинъ и 7 женщинъ, а въ верхнемъ для женской Благовѣщенской школы, дотолѣ ютившейся въ церковной сторожкѣ. Домъ къ концу лѣта устроенъ и въ концѣ Сентября освященъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, а 2-го Октября начались и занятія въ новомъ помѣщеніи, состоящемъ изъ двухъ большихъ, свѣтлыхъ комнатъ, рядомъ съ которыми находится приличная квартира для учительницы и комната для бібліотеки. Стоимость дома не менѣе 10 тысячъ. *Бого-Дарный* домъ пожертвованъ въ собственность Благовѣщенской церкви, съ тѣмъ, чтобы въ нижнемъ этажѣ помѣщались безпріютные бѣдняки, а въ верхнемъ—церковная школа. Относительно суммы, затраченной обществами на устройство школьныхъ помѣщеній, отчеты не сообщаютъ свѣдѣній. Изъ имѣющихся въ Совѣтѣ данныхъ оказывается, что на устройство Губиновской школы общество затратило 400 руб., Вышневецкой—715 руб. и Варваровской 600 руб., при чемъ на устройство классной мебели въ послѣдней школѣ г. Левшина пожертвовала 50 руб. Пожертвованіе послѣдовало и отъ Георгіевскаго общества Славянос.

уѣзда, состоящее изъ дома, который необходимо переустроить и приспособить къ потребностямъ школы. Что касается Андреевской и Ново-Игнатьевскихъ школъ, то онѣ переустроены на средства отдѣленія, затратившаго 300 руб. на приведеніе ихъ въ надлежащій видъ.

VI.

Двухклассныя церковно-приходскія. Учительскіе курсы и руководяльныя классы. Школы, при которыхъ имѣется земля подъ садъ и огородъ. Ночлежныя пріюты.

Въ числѣ 151 церковно-приходскихъ школъ имѣется три двухклассныхъ, именно: Кохановская при Самарско-Троицкомъ монастырѣ, Покровская въ г. Ростовѣ и Соборная въ г. Таганрогѣ. Не смотря на сдѣланное Совѣтомъ предложеніе отдѣленіямъ, чтобы они организовали при нѣкоторыхъ школахъ учительскія курсы съ цѣлью приготовленія изъ народа учителей для церковно-приходскихъ школъ и въ особенности для школъ грамоты, таковыя въ отчетномъ году не были организованы ни при одной школѣ. Правда, Павлоградское, Мариупольское и Бахмутское отдѣленія пытались организовать учительскіе курсы, но попытка пока не увѣнчалась успѣхомъ. Павлоградское отдѣленіе обращалось съ просьбою къ земскому собранію о денежномъ пособіи на организацію учительскихъ курсовъ при нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ школахъ, и когда послѣднее отклонило ее въ виду особенныхъ расходовъ, вызванныхъ неврожаями предшествовавшихъ лѣтъ, холерою и чумою, то отложило осуществленіе своего предпріятія до болѣе благопріятнаго времени. Мариупольское отдѣленіе съ тою же просьбою обратилось къ земству, и въ случаѣ благопріятнаго исхода своей просьбы предпола-

гаеть преобразовать Ново-Спасскую одноклассную школу въ двухклассную съ учительскими курсами. Имѣя въ своемъ распоряженіи мѣсто и матеріаль для фундамента, Бахмутское Отдѣленіе предположило построить зданіе для двухклассной школы съ учительскими курсами на средства Кирилло-Меѳодіевскаго Братства, мѣстныхъ церковныхъ и пожертвованія частныхъ лицъ при пособіи отъ земства. Къ послѣднему чрезъ своего предсѣдателя оно обратилось за матеріальнымъ содѣйствіемъ, но, получивъ отказъ, продолжало въ теченіи отчетнаго года практиковать прежній способъ приготовленія учителей, именно: лицъ, желающихъ занять учительскія должности въ подчиненныхъ ему школахъ, правоспособность которыхъ къ учительству не удостовѣрена документами, оставляло на болѣе или менѣе продолжительное время при образцовой школѣ съ цѣлью ознакомленія ихъ съ правильными приемами обученія подъ руководствомъ опытныхъ педагоговъ. Когда практиканты путемъ пробныхъ уроковъ доказывали свое умѣнье вести съ успѣхомъ обученіе въ школѣ, отдѣленіе назначало таковыхъ учителями или въ церковно-приходскія школы, или въ школы грамоты, соотвѣтственно ихъ развитію и способностямъ. И отдѣленіе не встрѣчало затрудненія въ замѣщеніи сводныхъ учительскихъ мѣстъ, имѣя у себя болѣе или менѣе подготовленныхъ кандидатовъ на учительство. Не зависимо отъ сего, оно представило въ Екар. Учил. Совѣтъ проектъ учительскихъ сѣздовъ въ г. Бахмутѣ предъ началомъ учебнаго года, съ тѣмъ, чтобы учителя давали примѣрные уроки въ образцовой школѣ, гдѣ занятія начинаются въ концѣ Августа; уроки эти должны быть обсуждаемы членами въ присутствіи учителей съ цѣлью указанія лучшихъ

способовъ обученія въ народныхъ школахъ. Во время съѣздовъ предположено знакомить учителей съ приемами правильной посадки деревьевъ, уходомъ за ними и рациональнымъ огородничествомъ подъ руководствомъ опытнаго садовода и огородника, каковаго отдѣленіе нанимаетъ на свои средства на время съѣзда учителей.

Обученіе ремесламъ и рукодѣлію существовало только при нѣкоторыхъ школахъ. Школы эти: Гуляйпольская (Александровскаго уѣзда), гдѣ дѣвочки обучались рукодѣлію подъ руководствомъ учительницы; Любимовско-Васильевская (Новомосковскаго уѣзда), гдѣ мальчики и дѣвочки обучались кройкѣ и шитью платья, а дѣвочки, кромѣ того, рукодѣлію; Котовская (Новом. уѣзда), гдѣ дѣти обучались портняжеству; Михайловская (Маріупольскаго уѣзда), гдѣ жена диакона-учителя обучала дѣвочекъ рукодѣлію, и Кохановская (Павлоградскаго уѣзда), гдѣ учитель обучалъ дѣтей столярно-токарному искусству. Обученіе ремесламъ и рукодѣлію правильно организовано только въ Любимовско-Васильевской школѣ, благодаря дѣятельному участію и матеріальной затратѣ попечителя сей школы, генералъ-маіора Ник. Ал. Синельникова. Обученіе ремеслу и рукодѣлію производится—первое подъ руководствомъ опытнаго портнаго, получающаго 40 руб. за учебное время, второе подъ руководствомъ учительницы предметовъ; время для этихъ занятій—отъ 5 до 9 часовъ вечера; матеріаль для работъ приобрѣтается на деньги попечителя, какихъ затрачивается ежегодно не менѣе 200 рублей. Всѣ издѣлія самъ попечитель раздаетъ предъ началомъ учебнаго года, въ присутствіи почетныхъ жителей села, ученикамъ и ученицамъ не въ одинаковомъ количествѣ, а соответственно успѣхамъ ихъ въ предметахъ школьнаго обученія.

Далеко не всѣ школы имѣютъ земельные участки, пригодные для разведенія сада и огорода. Такихъ школъ въ епархіи всего 20: Бассанская и Пологская въ Александровскомъ уѣздѣ; Ильинская и Орѣховская въ Бахмутскомъ уѣздѣ; Ильинская, Ново-Ивановская, Нико-

польская и Сергѣевская въ Екатеринославскомъ уѣздѣ; ДЕРЕВЕЦКАЯ и ЕЛЕНОВСКАЯ въ Мариупольскомъ уѣздѣ; Любимово-Васильская, Козыршенская, Котовская, Лычковская и Попасновская въ Новомоскомъ уѣздѣ; Вороновская, Муравьевская и Уплатновская въ Павлоградскомъ уѣздѣ; Николаевская и Пышковская въ Ростовскомъ уѣздѣ. При школахъ: Басанской, Ильинской, Орфховской, Ново-Ивановской, Никопольской, Ильинской (Екат. уѣзда), Любимово-Васильевской, Вороновской и Сергѣевской производится посадка деревьевъ подъ руководствомъ учителей, а при остальныхъ участки земли или пустыютъ, или засѣваются огородными растеніями безъ надлежащаго руководства, по неопытности учителей.

Ночлежники ни при одной школѣ не устроены, хотя потребность въ нихъ ощущается особенно въ такихъ приходдахъ, которые состоятъ изъ мелкихъ поселковъ. Ограниченность мѣстныхъ средствъ и разъединенность общественныхъ интересовъ не позволяютъ устраивать ночлежники и общіе квартиры при школахъ, существующихъ въ разбросанныхъ приходдахъ.

VI.

Средства содержанія церковныхъ школъ.

Въ отчетномъ году средствами содержанія церковныхъ школъ были: а) неприкосновенный капиталъ въ количествѣ 14,100 рублей, проценты съ котораго вошли въ составъ суммы, поступившей отъ попечителей и благотворителей; б) остаточный капиталъ отъ предыдущаго года въ количествѣ 2608 руб. 36 коп.; в) пособия: отъ перквей въ количествѣ 18,559 руб. 65 коп., отъ Епар. Учил. Совѣта—3,373 руб. 63 коп., отъ земствъ—750 р., отъ приходскихъ попечительствъ—355 руб., отъ сельскихъ обществъ—9,586 руб. 85 коп., отъ городскихъ обществъ—4,310 руб. отъ попечителей и благотворителей—8,114 руб. 47 коп.; и г) плата за право обученія—8,546 руб. 15 коп., а всего 56,244 руб. 11 коп. Сумма эта распределяется по уѣздамъ въ такомъ количествѣ:

№ №	У Б З Д Ы.	Неприкосновенный капитал.		Остаточный капитал.		Н О С О Ш И Д.										И Т О Г О.		Остатокъ къ слѣдующему году.							
		Р.	К.	Р.	К.	Отъ церквей.		Отъ Епархіалн. Учл. Совета.		Отъ земствъ.		Отъ приходскихъ попечительствъ.		Отъ сельск. обществъ.		Отъ городскихъ обществъ.		Отъ почителей и благодотворителей.		Плата за право обученій.		Р.	К.	Р.	К.
						Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.						
1	Александровскій					2440	—	85	—					750	—			333 50	199 50	3808	—	1458	4		
2	Бахмутскій			1102	83	1819	11	250	—					2291	—	100		911 51	180	6654	45	1522	—		
3	Верхнеднѣпровскій			125	—	430	54	330	—			120		165	—			—	19	1189	54	420	54		
4	Екатеринославскій	13900	—	735	41	2242	83	440	—					1789	—	140		920	3951	10218	24	515	68		
5	Мариупольскій			130	47	2893	8	—	—			23		500	—			8	90	3644	55	283	12		
6	Новомосковскій					2621	—	296	70			2		1821	35			1026	64	617	40	5885	9	2541	—
7	Павлоградскій	200	—			2198	14	230	—	500				1752	50	500		375	336	5891	64	1409	44		
8	Славяносербскій			321	53	1153	52	405	—	100				743	—	120		655	536	25	4034	30	871	75	
9	Ростовскій					1030	—	—	—	150				275	—	3450		2385	2617	10117	—	—	—		
10	Таганрогъ					1200	—	—	—	—				Отъ Собо р.	Собо р.	1099	82	Брат	—	2449	82	954	45		
11	3-й окр. благ. Ростовск. уѣзда			193	12	571	43	—	—	—							1248	—	—	1014	55	245	20		
12	Совѣтомъ куплено книгъ и учебныхъ пособій и разослано по школамъ на							1336	93									250	—	—	—	—			
	Итого	14100	—	2608	36	18559	65	3373	63	750	—	355	9586	85	4310	—	8114	47	8546	15	56244	11	10459	22	

Примѣчанія: 1) Графы для обозначенія пособій отъ Свяг. Синода и отъ монастырей опущены: первая потому, что 2000 руб., ассигнованные въ пособіе школамъ Екатеринославской епархіи, вошли графу пособій отъ Епарх. Учл. Совета; вторая потому, что отъ монастырей не было пособій деньгами. Въ таблицѣ одна графа прибавлена для обозначенія неприкосновеннаго капитала, чтобы не соединять его съ остаточными суммами, подлежащими расходу.

2) Неприкосновенный капиталъ 14,100 рублей состоитъ изъ 13,600 рублей, полученныхъ отъ душеприказчика изъ 15,000 пожертвованныхъ по завѣщанію прот. Іоанномъ Карелинымъ на содержаніе церковно-приходской школы въ м. Никополь, 300 руб. пожертвованныхъ попечителемъ г. Синельниковымъ и 200 руб. пожертвованныхъ Преосвященнымъ Серапіономъ; послѣдніе капиталы имѣютъ особенное назначеніе, именно, чтобы на проценты съ нихъ покупались учебники для Любимово-Васильевской и Свѣтловщинской школъ.

3) Остатокъ къ 189²/₄ году былъ 2,608 руб. 36 коп., а къ 189³/₄ году 10,459 руб. 22 коп.

Въ отчетномъ году поступленіе суммъ на содержаніе церковныхъ школъ увеличилось сравнительно съ предшествовавшимъ годомъ: отъ церквей на 15,321 руб. 92 к., отъ сельскихъ обществъ на 4,216 руб. 25 коп., отъ земствъ на 400 р. и отъ городскихъ обществъ на 260 руб., а всего на 20,408 руб. 67 коп.; но въ томъ же году послѣдовало уменьшеніе пособій отъ попечителей и благотворителей на 2,586 р. 84 коп., отъ Епар. Учил. Совѣта на 994 руб. 57 коп., отъ приходскихъ попечительствъ на 280 руб. и платы за обученіе на 159 руб. 30 коп., всего на 4,020 руб. 71 коп.; въ общемъ увеличеніе средствъ на содержаніе школъ послѣдовало на 14,987 руб. 7 коп.

Первое мѣсто занимаетъ церковная сумма, поступившая на содержаніе школъ; она составляетъ почти $\frac{1}{3}$ всѣхъ суммъ, поступившихъ изъ разныхъ источниковъ, а если прибавить къ ней пособие отъ Епар. Учил. Совѣта въ количествѣ 3,373 руб. 63 коп., какія деньги въ существѣ дѣла церковныя же, то она далеко превыситъ $\frac{1}{3}$ всѣхъ поступленій. Увеличеніе церковной суммы въ 189 $\frac{2}{3}$ учебномъ году на 15,321 руб. 92 коп. зависѣло главнымъ образомъ отъ утвержденія 27 Февраля 1892 г. Епархіальнымъ Начальствомъ проекта Епарх. Училищн. Совѣта, состоявшаго въ томъ, чтобы отчислять изъ мѣстныхъ церковныхъ суммъ на содержаніе церковныхъ школъ по 1-й копейкѣ съ приходской души и, кромѣ того, дозволить причтамъ расходовать изъ тѣхъ же суммъ столько, сколько позволяютъ средства церкви.

Хотя плата за право обученія по цифровымъ даннымъ уменьшилась на 159 р. 30 к. въ отчетномъ году, но въ дѣйствительности уменьшенія не было, такъ какъ

наблюдатель Таганрогскихъ городскихъ школъ и наблюдатель 3-го округа благочинія Ростовскаго уѣзда не сообщили свѣдѣній ни о размѣрѣ платы съ ученика, ни о количествѣ ея поступления. Что касается тѣхъ школъ, гдѣ взималась съ учениковъ плата за обученіе, то размѣръ ея не одинаковъ. Такъ, въ четырехъ школахъ Ростовскаго уѣзда она бралась съ ученика за учебный годъ—въ Николаевской по 5 руб., Кугейской и Царедаровской по 3 руб. и Пѣшковской по 2 руб.; въ школахъ города Екатеринослава—Александр-Невской, Воскресенской, Покровской и Успенской—отъ 1 руб. до 1 руб. 50 коп. въ мѣсяцъ, но въ послѣдней школѣ плата бралась только съ дѣтей болѣе или менѣе состоятельныхъ родителей; въ Домоткановской школѣ Верхнеднѣпровскаго уѣзда она взималось съ учащагося по 50 коп. въ годъ, въ школахъ Новом. уѣзда—отъ 50 коп. до 1 руб. 50 коп. за учебное время; въ школахъ Славяносербскаго уѣзда—Луганской по 35 коп. въ мѣсяцъ; Александровской и Ящинской—по 1 р. въ годъ. Александровскій и Бахмутскій отчеты обозначили количество суммы, поступившей за право обученія, но не указали школъ, въ коихъ она практиковалась, и не опредѣлили размѣра ея съ ученика; Павлоградскій же отчетъ поименовалъ школы, въ которыхъ съ дѣтей зажиточныхъ крестьянъ бралась плата, точно опредѣлилъ количество поступления ея въ каждой школѣ, но не сказалъ, сколько взималось съ ученика. Изъ отчетовъ оказывается, что въ большинствѣ школъ существовало даровое обученіе.

Значительнымъ подспорьемъ въ содержаніи церковныхъ школъ служили пожертвованія попечителей и благотворителей, изъ коихъ составила въ отчетномъ году

сумма въ количествѣ 8,114 руб. 41 коп. Сравнительно съ предыдущимъ годомъ пожертвованія уменьшились на 2,586 руб. 84 коп., что объясняется съ одной стороны тѣмъ обстоятельствомъ, что двѣ попечительницы сложили съ себя попечительскія обязанности и тѣмъ лишили школы годоваго пособія не менѣе, какъ тысячи рублей; съ другой — неточностию и обстоятельностью отчетныхъ свѣдѣній. Такимъ недостаткомъ въ особенности страдаютъ отчеты Бахмутскій и Новомосковскій. Въ первомъ значится 200 руб. пожертвованій отъ попечителей и благотворителей, какая сумма далеко не соотвѣтствуетъ дѣйствительности, ибо попечитель Юзовской школы ежегодно затрачиваетъ на школу до 400 руб.: на жалованье учительницъ 300 руб. и на школьныя принадлежности до 100 руб. (Жур. Бах. Отд. отъ 10 Августа 1893 г. за № 11), а Солнцевская, Ильинская и Орѣховская школы ежегодно пользуются значительными пособіями отъ попечительницъ; второй, свидѣтельствуя о благотворительной дѣятельности нѣкоторыхъ попечителей, не говоритъ о количествѣ ихъ пожертвованій.

Изъ данныхъ отчетовъ оказывается, что пожертвованія на школы поступили: а) отъ попечителей: Генераль-Маіора Ник. Ал. Синельникова 470 руб.: 370 руб. на содержаніе учителей и 100 руб. для увеличенія неприкосновеннаго капитала; князя Щербатова 120 руб. на увеличенія содержанія учителю Добриньковской школы; священника П. Барышпольскаго 70 руб. на жалованье учителю Романковской школы, кромѣ квартиры и стола, чѣмъ учитель безмездно пользовался отъ Барышпольскаго; дворянина г. Коростовцева 120 руб. на жалованье учителю Уплатовской школы; горнаго ин-