

ТВЕРСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 15 чисель.

Цѣна годовому изданію безъ пересылки 4 р. 50 к. съ пересылкою 5 р.

1 МАЯ 1890 Г.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей и у мѣстныхъ Благодѣлительныхъ.

№ 9.

ГОДЪ ЧЕТЫРНАДЦАТЫЙ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части официальной: Высочайшій Манифестъ. — Распоряженія Тверскаго Епархіальнаго Начальства — Епархіальныя извѣстія.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССИЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всемъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Въ 6-й день сего апрѣля, Любезнѣйшая Наша Невѣстка, Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Александра Георгиевна, Супруга Любезнѣйшаго Брата Нашего, Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Павла Александровича, разрѣшилась отъ бремени рожденіемъ Намъ Племянницы, а Ихъ Императорскимъ Высочествамъ Дочери, нарѣченной МАРІЕЮ.

Татовое ИМПЕРАТОРСКАГО НАШЕГО Дома прираще-
ніе пріемля новымъ ознаменованіемъ благодати Божіей, въ
утѣшеніе Намъ ниспосланной, Мы вполне удостовѣрены,
что всѣ вѣрнопогоданные Наши вознесутъ съ Нами ко Все-
вышнему теплыя молитвы о благополучномъ возрастѣ и пре-
успѣяніи Новорожденной.

Повелѣваемъ писать и именовать, во всѣхъ дѣлахъ, гдѣ
приличествуеть, сію Любезнѣйшую Намъ Племянницу,
Новорожденную Великую Княжну Ея Императорскимъ Вы-
сочествомъ.

Данъ въ г. Гатчино, въ 6-й день сего апрѣля, въ лѣто
отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ девяностое,
Царствованіе же Нашего въ десятое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано.

„АЛЕКСАНДРЪ“.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ТВЕРСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Тверская Духовная Консисторія слушала отношеніе
Инспектора народныхъ училищъ Тверской губерніи 1 участ-
ка отъ 15 іюня 1889 года за № 241 слѣдующаго содержа-
нія: по § 16 правилъ для выдачи свидѣтельствъ о знаніи
курса начальныхъ училищъ лицамъ, желающимъ при отбы-
ваніи воинской повинности воспользоваться льготою, опре-
дѣленною п. 4 ст. 56 Устава о воин. повин. (утвержден.
16 ноябрю 1885 г.) требующіяся для означенія въ свидѣ-
тельствахъ свѣдѣнія о годѣ, мѣсяцѣ и днѣ рожденія уче-
никовъ доставляются приходскими священниками. При этомъ
на практикѣ сказывается ежегодно нѣсколько случаевъ, что
приходскій священникъ отказывается выдать свѣдѣніе о
годѣ, мѣсяцѣ и днѣ рожденія ученика по причинѣ пропуска
въ метрическихъ книгахъ (гдѣ онъ въ свое время не запи-
санъ) кромѣ того нѣкоторые приходскіе священники согла-
шаются выдать свѣдѣніе о годѣ, мѣсяцѣ и днѣ рожденія,

для представленія къ экзамену, не иначе какъ по доставленіи гербовой марки въ 80 коп. Въ виду изложеннаго Инспекторъ проситъ Духовную Консисторію сообщить: а) куда и какимъ порядкомъ цѣлесообразнѣе обращаться за полученіемъ вышеозначенныхъ свѣдѣній въ томъ случаѣ, когда ученикъ оказался незаписаннымъ въ метрическую книгу и б) на какомъ основаніи нѣкоторыми священниками выдаются для представленія на экзамень, метрическія выписи съ гербовыми марками 80 коп. достоинства Законъ: Уст. Дух. Конс. ст. 263, 264 и 265 Уст. о герб. сб. ст. 45 п. 2. Приказали и Его Высокопреосвященство утвердилъ: предписать причтамъ церквей Тверской епархіи, чрезъ Епархіальныя вѣдомости, чтобы они метрическія выписи и справки необходимыя училищнымъ Совѣтамъ при выдачѣ свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ училищъ лицамъ, желающимъ при отбываніи воинской повинности воспользоваться льготою опредѣленною п. 4 ст. 56 Устава о воин. повин., выдавали, по требованіямъ училищныхъ Совѣтовъ, Инспекторовъ народныхъ училищъ и частныхъ лицъ, безъ оплаты гербовымъ сборомъ, но при этомъ въ самыхъ выписяхъ прописывали, что онѣ выдаются для препровожденія въ такое-то мѣсто или къ такому-то должностному лицу, по такому-то дѣлу. Объ этомъ распоряженіи увѣдомить г. Инспектора народныхъ училищъ. Что-же касается случаевъ, когда событіе рожденія какого-либо лица не записано въ метрическую книгу: то увѣдомить Инспектора, что въ такихъ случаяхъ, согласно ст 263 Уст. Дух. Конс., слѣдуетъ обращаться къ Епархіальному Начальству.

Тверская Духовная Консисторія слушала отношеніе Предсѣдателя Совѣта Попечительства о слѣпыхъ отъ 22 марта 1890 года за № 239, препровожденное къ Его Высокопреосвященству слѣдующаго содержанія: по примѣру прежнихъ лѣтъ. Совѣтъ Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ предполагаетъ воспользоваться вновь въ текущемъ году полученнымъ отъ Святѣйшаго Синода, какъ извѣстно Вашему Высокопреосвященству, еще въ 1881 году разрѣшеніемъ на ежегодное производство сбора пожертвованій въ пользу слѣпыхъ въ теченіе недѣли о слѣпомъ

(недѣля 5-я по Пасхѣ) во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ, и возложилъ руководство и всѣ распоряженія по производству означеннаго сбора въ предстоящую недѣлю о слѣпомъ, съ 6-го по 12-ое мая, во вѣренной Вашему Высокопреосвященству епархіи на Уполномоченнаго своего Управляющаго Акцизными сборами Тверской и Новгородской губерній, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Виктора Лукича Юнга, представивъ ему какъ выборъ лицъ, завѣдывающихъ сборомъ въ городахъ, и сборщиковъ въ каждомъ отдѣльномъ храмѣ, такъ и вообще установленіе всѣхъ ближайшихъ подробностей сего дѣла. Сообщая о семъ Вашему Высокопреосвященству, я позволяю себѣ, съ имени Совѣта Попечительства Императрицы Маріи Александровны, обратиться къ Вамъ съ покорнѣйшею просьбою, не отказать въ Вашемъ милостивомъ и просвѣщенномъ содѣйствіи къ успѣшному осуществленію предполагаемаго кружечнаго сбора. На семъ отношеніи резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Въ Консисторію для зависящихъ распоряженій“. Приказали: о содержаніи отношенія Предсѣдателя Совѣта Попечительства о слѣпыхъ объявить духовенству Тверской епархіи, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, къ должному исполненію.

Тверская Духовная Консисторія слушала отношеніе Тверскаго Губернскаго Правленія по Губернской Чертежной отъ 30 минушаго марта за № 617, коимъ оно, на основаніи опредѣленія своего, состоявшагося 26 марта сего года, по дѣлу о раскомандированіи Землемѣровъ въ полевая работы, просило Духовную Консисторію сдѣлать распоряженіе о назначеніи депутатовъ съ своей стороны, для присутствованія при всѣхъ межевыхъ исполненіяхъ по церковнымъ дачамъ, строго подтвердивъ имъ, чтобы они, по требованіямъ Землемѣровъ непремѣнно являлись на мѣсто межеванія въ назначенные сроки и до окончанія дѣлъ по тѣмъ дачамъ, или состоящими съ ними въ смѣствѣ, находились бы безотлучно. Кко же именно по каждому уѣзду назначень будетъ депутатомъ и гдѣ таковыя имѣютъ мѣстопребываніе, увѣдомить Губернское Правленіе по возможности въ непродолжительномъ времени для передачи этихъ свѣдѣній коман-

дированнымъ Землемѣрамъ. Опредѣлили: 1) такъ какъ депутаты по духовному вѣдомству назначены Епархіальнымъ начальствомъ въ каждомъ благочиніи изъ священниковъ, а въ нѣкоторыхъ благочинническихъ округахъ, по значительному въ нихъ числу церквей и причтовъ, имѣются даже два депутата; то чрезъ Тверскія Епархіальныя вѣдомости подтвердить всѣмъ священникамъ Тверской епархіи, проходящимъ должности депутатовъ по духовному вѣдомству о точномъ исполненіи сего отношенія и 2) о такомъ распоряженіи увѣдомить (и увѣдомлено) Губернское Правленіе, съ присовокупленіемъ, что духовные депутаты, состоящіе въ благочиніяхъ, извѣстны всѣмъ причтамъ, состоящимъ въ благочинническихъ округахъ, и г.г. Землемѣры могутъ обращаться съ требованіемъ ихъ къ межевымъ дѣйствіямъ, въ случаѣ надобности, по указанію причтовъ, а въ случаѣ неуказанія почему либо сими послѣдними, — депутатовъ, къ самимъ благочиннымъ.

Тверская Духовная Консисто́рія слушали рапортъ Комитета Тверскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода отъ 20 сего апрѣля за № 111, при коемъ оный приложивъ въ копіи докладъ Комитета къ Его Высокопреосвященству отъ 13-го апрѣля сего года за № 103, просить Консисто́рію, на основаніи резолюціи Его Высокопреосвященства, оказать содѣйствіе къ сбору авансомъ по 26 руб. за пудъ бѣлыхъ свѣчь отъ каждой церкви въ іюні мѣсяцѣ сего года, исключая церквей г. Твери, которыя находятся въ непосредственномъ сношеніи съ заводомъ. Свѣчи Комитетъ предполагалъ бы высылать непосредственно изъ кладовой чрезъ благочинныхъ, по полученіи отъ нихъ денегъ и росписанія сортовъ требуемыхъ свѣчь.

Приложенный при настоящемъ рапортѣ въ копіи докладъ Комитета Тверскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода къ Высокопреосвященнѣйшему Саввѣ, Архіепископу Тверскому и Кашиинскому заключается въ слѣдующемъ: „Коммиссія Тверской Епархіальной Эмиритальной кассы отъ 21 марта сего года за № 48 сообщила Комитету свѣчнаго завода, что она будетъ взимать 5% за недоплаченные заводомъ въ 1889 г. въ Эмиритальную кассу 3952 руб. до опредѣленнаго епархіальнымъ съѣздомъ духовенства количества въ 10,000 руб.

на годъ, считая срокомъ погашенія онаго долга послѣ внесенія ежегодной десяти тысячной субсидіи на образованіе фонда Эмиритальной кассы. Изъ показаннаго Комиссіею долга на заводѣ 3952 руб. къ апрѣлю мѣсяцу сего 1890 г. оставалось только 952 руб.; 3000 руб. внесены Комитетомъ 26 марта въ Эмиритальную кассу, а въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 10 числа внесено еще 4500 руб. Но такъ какъ Комитетъ свѣчнаго завода употребляетъ ежегодно до 100,000 руб. на поукку воска и прочихъ матеріаловъ, не имѣя въ запасѣ на эту потребность никакихъ денегъ и получая въ уплату за продаваемыя свѣчи на третью часть огарками, а также отпуская въ годъ почти на 10,000 руб. свѣчъ въ кредитъ: то уплачивать ежегодно въ Эмиритальную кассу 10,000 р., въ Епархіальное Попечительство и въ тоже время вносить другіе разные денежные налоги, Комитетъ не находитъ для себя возможнымъ при настоящихъ низкихъ продажныхъ цѣнахъ на свѣчи (свѣчи на Тверскомъ заводѣ дешевле другихъ Епархіальныхъ заводовъ) и высокой, сравнительно съ другими мѣстностями, цѣнѣ на покупаемый воскъ,—пока не усилится продажа свѣчъ Епархіальнаго завода, и неослабится приливъ огарковъ не Епархіальнаго производства; тѣмъ болѣе еще, что показанные налоги сдѣланы сѣздомъ духовенства безъ всякаго ознакомленія съ дѣлами завода и точнаго опредѣленія прибылей отъ операцій онаго. Но при этомъ Комитетъ, сознавая и волиѣ оцѣнивая всю пользу Эмиритуры для духовенства, полагалъ бы съ своей стороны не бесполезнымъ, при настоящихъ не благопріятныхъ обстоятельствахъ, воспользоваться примѣромъ другихъ епархій. Такъ, во Владимірской и Рязанской епархіяхъ, ежегодно собираются на закупку желтаго воска авансовыя деньги, въ Харьковской епархіи вся Эмиритальная касса находится въ распоряженіи свѣчнаго завода, равно и заводы другихъ епархій пользуются подобнаго рода вспомоgetельными суммами. Почему Комитетъ свѣчнаго завода осмѣливается покорнѣйше просить Ваше Высокопресвященство, Милостивѣйшаго Архипастыря, разрѣшить съ іюня мѣсяца сего 1890 года производить ежегодно (хотя въ трехлѣтній періодъ времени) съ церковей епархіи авансовый сборъ по 26 руб. за одинъ пудъ свѣчъ бѣлаго воска, каковыя деньги должны быть собираемы благочинными и доставляемы на за-

воду, съ росписаніемъ, какихъ сортовъ свѣчь и въ какую церковь слѣдуетъ выслать за оныя деньги чрезъ тѣхъ же о.о. благочинныхъ, — очемъ и сдѣлать извѣстнымъ по епархіи чрезъ Тверскую Духовную Консисторію. Къ оному ходайству предъ Вашимъ Высокопреосвященствомъ даютъ намъ смѣлость прибѣгнуть такія соображенія: всѣ денежныя средства завода затрачены на товаръ, котораго находится достаточное количество — какъ на заводѣ, такъ и въ Епархіальныхъ лавкахъ и который нѣкоторыми церквами выбирается очень мало, а иными и совершенно не берется, между тѣмъ для поддержанія вновь учрежденной Эмиритальной кассы, которая касается интересовъ всего Епархіальнаго духовенства, необходимо усилить продажу свѣчь, авансовый же сборъ, будучи невольнымъ регуляторомъ въ выборкѣ свѣчь Епархіальнаго завода и тѣми церквами, которыя доселѣ отъ этого уклонялись, доставить вмѣстѣ и средства заводу расплачиваться своевременно съ Эмиритальною кассою“. Подлинный докладъ подписали члены Комитета Тверскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода: председатель священникъ Ниль Вяхиревъ, протоіерей Михаилъ Озеровъ, священникъ Іоаннъ Виноградовъ. На подлинномъ докладѣ резолюція Его Высокопреосвященства 20 апрѣля сего года за № 1839 послѣдовала таковая: „Согласенъ. Сообщить Консисторіи для зависящихъ распоряженій“. Приказали: предписать благочиннымъ Тверской епархіи, чрезъ Епархіальныя вѣдомости, за исключеніемъ церквей г. Твери, которыя находятся въ непосредственномъ сношеніи съ свѣчнымъ заводомъ, чтобы они съ іюня мѣсяца сего года производили ежегодно (хотя въ трехлѣтній періодъ) съ состоящихъ въ благочинническихъ округахъ церквей авансовый сборъ по 26 руб. за одинъ пудъ свѣчь бѣлаго воска, и собранныя за сей годъ деньги доставили и на будущее время доставляли не далѣе іюня мѣсяца въ Комитетъ Тверскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода, съ приложеніемъ росписанія о томъ: въ какую именно церковь и какихъ сортовъ свѣчь слѣдуетъ выслать за доставленные деньги.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Ржевскаго училища двѣицъ духовнаго званія въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1888—89 учебный годъ.

I. Личный составъ служащихъ.

Въ августѣ мѣсяцѣ 1888 года Ржевское училище двѣицъ духовнаго званія преобразовано по образцу трехклассныхъ Епархіальныхъ женскихъ училищъ; соотвѣтственно новому положенію училища въ составѣ служащихъ въ немъ произошли слѣдующія перемѣны и назначенія.

Предсѣдателемъ Училишнаго Совѣта утверждень бывшій благочинный училища, протоіерей Ржевскаго Успенскаго собора, студентъ Семинаріи, Іоаннъ Струженскій.

Бывшій 20 лѣтъ законоучителемъ училища, священникъ Александръ Виноградовъ, студентъ Семинаріи, утверждень Инспекторомъ классовъ, съ жалованьемъ 150 руб. по сей должности и съ оставленіемъ прежняго содержанія 600 р. въ годъ по должности законоучителя и священника училища.

Членами Совѣта утверждены: соборный священникъ Константинъ Финиковъ и Владимірской священникъ Алексій Филаретовъ.

Въ должности начальницы училища утверждена прежняя начальница, двѣица изъ дворянъ Ольга Ваислова, съ жалованьемъ 200 р. въ годъ, при готовой квартирѣ, готовомъ столѣ, отопленіи и освѣщеніи.

На должность преподавателей постипили:

Преподавателемъ русскаго языка, словесности и педагогики кандидатъ богословія Георгій Преображенскій, съ жалованьемъ 385 р. въ годъ при готовой квартирѣ.

Преподавателемъ ариѳметики и физики кандидатъ богословія Арсеній Знаменскій, съ жалованьемъ 420 р. въ годъ.

Преподавателемъ географіи и исторіи кандидатъ богословія Иванъ Морковинъ, съ окладомъ 385 р. въ годъ.

3-го марта 1889 г. преподаватель ариѳметики и физики Арсеній Знаменскій, вѣлѣдствіе полученнаго имъ назначенія, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой имъ при училищѣ должности и на его мѣсто 8 числа того же мѣсяца перемѣщенъ преподаватель Георгій Преображенскій.

16-го марта 1889 г. на должность преподавателя русскаго языка, словесности и педагогики опредѣленъ кандидатъ богословія Николай Критскій.

Учительницей чистописанія опредѣлена имѣющая званіе городской учительницы дѣвица Екатерина Кузнецова, съ окладомъ 120 р. въ годъ.

Учителемъ цѣнія избранъ преподаватель Георгій Преображенскій, съ окладомъ 120 р. въ годъ.

На должность воспитательницъ поступили:

Воспитательницею 3-го класса, она же и старшая воспитательница. Александра Троицкая, слушавшая высшіе курсы, съ окладомъ 130 р. въ годъ; она же завѣдуетъ библиотекою, получая вознагражденія 25 руб. въ годъ; ей же вручено преподаваніе новѣйшихъ языковъ за особую поурочную плату, въ количествѣ одного рубля за урокъ.

Воспитательницею 2-го класса—окончившая курсы въ Тверской Маріинской женской гимназіи Марія Звѣрева, съ жалованьемъ 130 руб. въ годъ.

Воспитательницею 1-го класса—окончившая курсы въ Тверской Маріинской женской гимназіи Лидія Знаменская, съ жалованьемъ 130 руб. въ годъ.

Всѣ воспитательницы пользуются училищною квартирою и столомъ, одинаковымъ съ воспитанницами.

Должность училищнаго врача исполняетъ 18 лѣтъ Ржевскій уѣздный врачъ Феликсъ Зубовичъ, съ жалованьемъ 100 руб. въ годъ.

Должность экономки исправляла прежняя экономка, имѣющая званіе сельской учительницы, дѣвица Елизавета Пчелова, съ окладомъ 100 руб. въ годъ при готовой квартирѣ и столѣ.

Дѣлопроизводителемъ Совѣта опредѣленъ учитель Ржевскаго 4-го городского училища Иванъ Субботинъ, съ окладомъ 100 руб. въ годъ.

II. Составъ учащихся.

Въ отчетномъ году въ училищѣ обучалось во всѣхъ классахъ 93 воспитанницы; но къ концу учебнаго года находилось въ 1-мъ классѣ 34 ученицы, во 2-мъ 29 и въ 3-мъ 26. 47 воспитанницъ находилось въ общежитіи: 24 казенныхъ и 23 платныхъ; послѣднія вносили за полное годовое содер-

жаніе 90 руб. Приходящія воспитанницы платили за обученіе—духовныя по 15 р. и свѣтскія по 25 р. въ годъ; обучающіяся французскому и нѣмецкому языкамъ платили особо 15 руб. въ годъ. Дочерей духовенства обучалось 57, иносословныхъ 36; въ числѣ послѣднихъ 2 принадлежать къ расколу поповщинской секты и 3 къ единовѣрью.

III. Учебно-воспитательная часть.

а) Недѣльное распредѣленіе уроковъ съ обозначеніемъ причинъ какихъ-либо уклоненій отъ предписанія программы, если таковыя были допущены.

Число недѣльныхъ уроковъ, по составленному Инспекторомъ классовъ и начальницею училища росписанію, первоначально соотвѣтствовало опредѣленному уставомъ женскихъ епархіальныхъ училищъ; но въ скоромъ времени учебныя занятія показали, что необходимы дополнительные уроки, каковыхъ съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, прибавлено 2 для 3-го класса, по исторіи и орѳографіи, и 2 для 2-го по географіи и орѳографіи.

Уроки начинались въ 8 часовъ 50 минутъ и продолжались 1 часъ; между уроками назначены были малыя перемѣны по 10 мин., а послѣ 2-го урока большая 20 мин.

б) Приняты въ училищѣ учебники изъ неуказанныхъ въ установленной программѣ.

По священной исторіи оставленъ былъ учебникъ прот. Соколова, употреблявшійся въ училищѣ до преобразования; по другимъ предметамъ изъ неуказанныхъ установленною программой употреблялись учебники: словесность Бѣлорусова, русская грамматика Миропольскаго, педагогика Рощина и физика Малинина.

в) Выполнена ли въ каждомъ классѣ установленная программа? Если нѣтъ, то почему и какія приняты мѣры къ выполненію опущеннаго?

Въ исполненіи установленной программы допущены были уклоненія, обусловливавшіяся одновременнымъ введеніемъ преобразования во всѣхъ классахъ училища и нѣкоторымъ несоотвѣтствіемъ прежней училищной программы новой; такъ: а) въ 3-мъ классѣ сокращенно пройдены были уроки катихизиса о вѣрѣ; б) теорія словесности начата и пройдена въ отчетный годъ; в) для удобнѣйшаго размѣщенія учеб-

наго матеріала гражданской исторіи уроки древней исторіи пройдены въ отчетный (1-й) годъ во 2-мъ классѣ и г) въ томъ же классѣ найдено необходимымъ повторить предварительный курсъ географіи; вслѣдствіе чего часть уроковъ объ Африкѣ отложена до слѣдующаго учебнаго года.

г) Распределеніе письменныхъ упражненій и степень достигаемыхъ ими успѣховъ.

Для письменныхъ упражненій составлены были полугодичныя росписанія, съ назначеніемъ для 2-го класса 10—12 дневныхъ сроковъ, для 3-го 10—15 дневныхъ сроковъ; темы упражненій относились къ предметамъ училищнаго курса и большей частью соответствовали содержанию преподаваемыхъ уроковъ; въ виду новости авторскихъ опытовъ, воспитанницы получали облегченіе въ нихъ посредствомъ класнаго разбора заготовленныхъ плановъ для сочиненій, или бесѣдъ преподавателей о матеріалѣ для нихъ. О приобрѣтенномъ воспитанницами навыкѣ въ составленіи сочиненій свидѣтельствуетъ слѣдующая таблица.

Классы.	Число воспитанницъ.	Количество воспитанницъ, получившихъ баллы.					Средній выводъ.
		5	4½	4	3½	3	
II	29	5	4	7	6	7	3.89
III	26	3	5	9	8	1	4.00
Итого	55	8	9	16	14	8	3.95

д) Продолжительность учебнаго года и время экзаменовъ.

Учебныя занятія начались 7 сентября и продолжались до 16 мая. На послѣдніе уроки географіи и по языкамъ назначены были повѣрочныя письменныя работы; сочиненія по русскому языку даны были въ промежутокъ между устными экзаменами. Экзамены по составленному и утвержденному росписанію начаты 19 мая и продолжались для 1-го класса до 31 мая для 2 и 3-го до 7 июня. На экзаменахъ 2 и 3-го классовъ, кромѣ преподавателя предмета, присут-

ствовали въ качествѣ ассистентовъ преподаватели другихъ предметовъ.

Воспитанницы 1 класса отпущены на каникулы 1-го июня; 9 июня съ разрѣшенія Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Саввы, послѣдовалъ заключительный актъ, на которомъ прочитанъ былъ годичный отчетъ о состояніи училища по учебной части и прочитаны два выдающіяся сочиненія воспитанницами 2 и 3 классовъ. Между чтеніемъ процѣты разученные гимны и оказавшимъ наилучшіе успѣхи розданы въ награду книги и похвальные листы.

е) Число переведенныхъ изъ класса въ классъ и выбывшихъ изъ училища въ отчетномъ году.

Переводъ изъ класса въ классъ въ отчетномъ году не было; въ продолженіе года изъ училища выбыло по болѣзни и домашнимъ обстоятельствамъ 4 воспитанницы.

ж) Общія свѣдѣнія объ успѣхахъ воспитанницъ, ихъ поведеніи и состояніи здоровья.

Ученье въ отчетномъ году шло весьма успѣшно, благодаря особенному вниманію къ дѣлу г.г. преподавателей и усердію ученицъ. Слѣдующіе баллы, представляющіе средніе выводы изъ суммы годовыхъ и экзаменскихъ балловъ по всѣмъ предметамъ, свидѣтельствуютъ о степени достигнутыхъ въ ученіи успѣховъ:

Классы.	Средній баллъ успѣховъ въ каждомъ классѣ.							Средній баллъ для каждаго класса.
	Законъ Божій.	Русскій языкъ.	Арифметика.	Географія.	Всеобщ. и русск. исторія.	Физика.	Педагогика.	
I	4.91	4.57	4.20					4.56
II	4.45	4.00	4.30	4.45	4.54			4.35
III	4.80	4.38	4.61	4.86	4.69	4.68	4.60	4.66
Средній баллъ по предметамъ.								Средній баллъ всего училища.
Итого	4.48	4.32	4.37	4.65	4.61	4.68	4.60	

На религіозно-нравственное воспитаніе ученицъ было обращено надлежащее вниманіе.

Г. начальница училища и воспитанницы, будучи сами религіозно-нравственныя дѣвицы, своимъ примѣромъ поведенія подають дѣтямъ живой урокъ для подражанія.

Поведеніе воспитанницъ въ отчетномъ году было безупречно. Сколько-нибудь выдающихся проступковъ за ними замѣчено не было.

Вслѣдствіе довольно суровой зимы 1889 года воспитанницы, особенно приходящія, довольно часто подвергались простуднымъ болѣзнямъ; въ декабрѣ появилась эпидемія кори и 17 числа, по докладу Его Высокопреосвященству, воспитанницы были распущены по домамъ. Общее число заболѣвавшей простиралось до 108; трудно больныхъ было 3 воспитанницы, изъ которыхъ одна была въ скарлатинѣ, а двѣ въ горячкѣ.

з) Обь обстоятельствахъ, благопріятствовавшихъ и препятствовавшихъ успѣшному веденію учебнаго дѣла. Число пропущенныхъ преподавателями уроковъ. Мѣры, принятія и предполагаемыя къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ.

Благоуспѣшности учебной части весьма способствовало, что г.г. преподаватели, находясь исключительно на училищной службѣ, трудъ свой посвящали одному училищу: въ классы являлись, за незначительнымъ исключеніемъ, неопустительно, уроки выдерживали сполна, письменныя упражненія читали и сдавали своевременно. Очень внимательно также относились къ своимъ обязанностямъ г.г. воспитательницы. Все это замѣтно благопріятно отозвалось на успѣхахъ учебной части. Но, съ другой стороны, чтобы благопріятствующее это обстоятельство могло быть упроченнымъ, необходимы дополнителныя средства къ ограниченному содержанію означенныхъ лицъ; вполнѣ сознавая это, Совѣтъ ставить себѣ въ особенную обязанность принять возможные мѣры для удовлетворенія столь существенной потребности училища.

Своевременныя педагогическія собранія и вниманіе председателя и членовъ Совѣта къ дѣламъ и нуждамъ училища также имѣли благопріятное вліяніе на благоуспѣшность училища во всѣхъ частяхъ.

Въ продолженіе года пропущено г. Знаменскимъ по ариѳметикѣ 4 урока по домашнимъ обстоятельствамъ и г. Преображенскимъ 18 уроковъ по словесности, 3 по педагогикѣ и 8 уроковъ по пѣнію по болѣзни.

Къ возвышенію учебно-воспитательной части были приняты слѣдующія мѣры: а) значительное большинство воспитанницъ поступило въ училище съ разнороднымъ приготовленіемъ и познаніемъ и требовали большой заботливости относительно упорядоченія и основательности ихъ познаній; вслѣдствіе этого г.г. преподавателями обращалось главное вниманіе не на количество пройденнаго матеріала, а на качество усвоенія его; съ тѣмъ вмѣстѣ они внимательно пользовались всякимъ поводомъ къ повторенію или объясненію воспитанницамъ свѣдѣній, почерпнутыхъ ими до поступленія въ училище.

б) Во 2 и 3 классахъ, вслѣдствіе ошибочности письма, введены были уроки орфографіи и систематическіе диктанты, при чемъ баллы по сему предмету слагались въ среднемъ выводѣ съ отмѣтками за письменныя упражненія.

в) По мѣстнымъ обстоятельствамъ необходимо заботливое вниманіе къ воспитанію въ воспитанницахъ правильныхъ убѣжденій въ вѣрѣ и разумнаго уваженія православной церкви и ея установленій; кромѣ общаго воздѣйствія въ семь отношеніи примѣромъ и умѣстнымъ внушеніемъ въ классахъ, лучшимъ средствомъ къ тому же считалось собственное участіе воспитанницъ въ отправленіи богослуженія, почему особенно поощрялось посѣщеніе приходящими воспитанницами училищной церкви, а также ихъ участіе въ чтеніи и пѣніи за богослуженіемъ.

IV. Библіотека и физическій кабинетъ.

Училище уже до преобразования своего имѣло довольно значительную бібліотеку духовныхъ 542 и свѣтскихъ 974 книгъ; въ теченіе отчетнаго года приобрѣтено вновь преимущественно учебныхъ пособій и учебниковъ на 219 р. 36 к.; книгъ для дѣтскаго чтенія на 43 р. 19 к., пожертвованные воспитанницами; физическихъ приборовъ приобрѣтено на 92 р. 70 к. Получались журналы: Православное Обозрѣніе, Странникъ, Паломникъ, Дѣтское чтеніе и Нива.

У. Средства училища.

Средства на содержаніе училища составились изъ слѣдующихъ статей прихода:

1) Процентовъ съ фонда Мазуриной.	4818 р. 29 к.
2) Взносовъ за содержаніе своекоштныхъ воспитанницъ	2545 р. „ „
3) Взносовъ отъ приходящихъ воспитанницъ	903 р. „ „
4) Взносовъ за обученіе новѣйшимъ языкамъ	345 р. „ „
5) Отъ Комитета Тверскаго свѣче-восковаго завода	1500 р. „ „
6) Сбора съ церковей Ржевскаго, Осташковскаго, Зубцовскаго и Старицкаго уѣздовъ.	427 р. 5 к.

Итого. 10538 р. 34 к.

Дополнительныя свѣдѣнія.

Въ отчетномъ году училище подверглось ревизіи г. Члена Ревизора Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ Петра Ивановича Нечаева. Г. Ревизоръ слушалъ преподаваніе всѣхъ училищныхъ предметовъ, осмотрѣлъ училищныя помѣщенія и хозяйственныя принадлежности, далъ нѣсколько совѣтовъ и указаній, имѣющихъ для училища особенно важное значеніе въ видѣ его преобразования. Въ настоящее время официально извѣстно, что г. Ревизоръ нашелъ состояніе училища „вообще удовлетворительнымъ“.

Такъ какъ главное училищное зданіе не удовлетворяло всѣмъ удобствамъ и потребностямъ трехкласнаго епархіальнаго женскаго училища по тѣснотѣ классическихъ помѣщеній и удушливости воздуха, то для предотвращенія невыгодныхъ условій въ гигиеническомъ отношеніи бывшее Правленіе Ржевскаго училища дѣвиць духовнаго званія обратилось къ Его Высокопреосвященству съ ходатайствомъ о дозволении построить отдѣльное деревянное училищное зданіе на каменномъ фундаментѣ въ училищномъ саду, по плану, утвержденному Строительнымъ Отдѣленіемъ Тверскаго Губернскаго Правленія; особыхъ средствъ на сей предметъ училище не имѣло, но рассчитывало на полученіе долга съ Тверскаго Епархіальнаго свече восковаго завода, обязаннаго заплатить въ воспособленіе училищу за 4 истекшіе года

6000 руб. Училище, осчастливленное исходатайствованіемъ ему отъ Его Высокопреосвященства преобразованія и высокихъ правъ, вновь было обязано благопечительности Архипастыря, употребившаго живое содѣйствіе къ осуществленію плановъ Правленія и построенію помѣстительнаго и удобнаго зданія для классовъ.

Предсѣдатель Совѣта Ржевскаго училища двѣиць духовнаго званія, протоіерей іоаннъ Струженскій, Начальница училища, Ольга Вайслова, Инспекторъ классовъ, священникъ Александръ Виноградовъ, Члены Совѣта отъ духовенства: соборный священникъ Константинъ Финиковъ, Владимірской церкви священникъ Алексѣй Филаретовъ.

С П И С О К Ъ

воспитанниковъ семинаріи, которымъ назначено пособіе изъ епархіальныхъ суммъ за генварьскую треть сего 1889—90 учебнаго года.

1 класса 1 отдѣленія: 1) Волкову Алексѣю 12 р., Волкову Ивану 15 р., Діевскому Григорію 22 р. 50 к., Дружинину Василю 10 р., 5) Звѣреву Дмитрію 20 р., Казанскому Вячеславу 20 р., Кобарову Александру 15 р., Кудрянову Александру 20 р., Павлову Сергѣю 20 р., 10) Петропавловскому Михаилу 12 р., Преображенскому Павлу 8 р., Ромодановскому Павлу 20 р.

1 класса 2 отдѣленія: Богословскому Ювеналію 20 руб., Докучаеву Александру 15 р., 15) Лебедеву Леониду 15 р., Лебедеву Сергѣю—единовременно 10 р., Пустынескому Николаю 20 р., Разумихину Александру 15 р., Рѣшетову Василю 10 р., 20) Сабинину Арсенію 10 р., Смирнову Анатолю 20 р., Страшину Николаю 10 р., Труневу Сергѣю 20 руб.

1 класса 3 отдѣленія: Барскому Александру 10 рублей, 25) Волкову Дмитрію 20 р., Колосову Павлу 20 р., Миролюбову Василю 15 р., Михайловскому Константину 20 р., Модестову Аристарху 12 р., 30) Москвину Василю 20 р., Никольскому Григорію 20 р., Петропавловскому Михаилу 10 р., Преображенскому Николаю 10 р., Прозорову Сергѣю 20 руб., 35) Троицкому Сергѣю 10 руб., Флерову Арсенію 10 руб.

1 класса 4 отдѣленія: Воинову Петру 15 р., Коробанову Ивану 10 р., Никольскому Ѳедору 10 р., 40) Покровскому Евгению 20 р., Смирнову Ѳедору 10 р., Соколову Николаю 15 р., Соколову Петру 10 р., Спасскому Василию 10 руб., 45) Троицкому Николаю 25 р., Троицкому Василию 20 р., Чудакову Ивану 10 р.

2 класса 1 отдѣленія: Завьялову Василию 15 р., Некрасову Арсенію 12 р., 50) Соколову Александру 20 р., Ушакову Василию 15 р., Чередѣву Ивану 20 р.

2 класса 2 отдѣленія: Божукову Евгению 12 р., Введенскому Ивану 20 р., 55) Верзину Павлу 10 р., Вишнякову Арсенію 25 р., Воскресенскому Николаю 15 р., Дьяконову Якову 10 р., Кузьминскому Василию 12 р., 60) Порѣцкому Арсенію 12 р., Страшину Михаилу 10 руб., Чередѣву Дмитрію 15 р.

2 класса 3 отдѣленія: Воинову Петру 12 р., Вытчикову Ивану 12 р., 65) Кудрякову Михаилу 20 руб., Николаеву Леониду 15 р., Троицкому Петру 20 р.

3 класса 1 отдѣленія: Дюкову Павлу 10 руб., Колачеву Николаю 15 р., 70) Симакову Степану 12 руб., Томилову Александру 10 руб.

3 класса 2 отдѣленія: Бузягину Петру 15 р., Гроздову Николаю 20 р., Дамаскину Владиміру 20 р., 75) Лампсакову Сергѣю 20 р., Михайловскому Александру 10 р., Покровскому Ивану 10 р., Соколову Петру 20 р.

4 класса 1 отдѣленія: Забѣлину Василию 20 р., 80) Ивашеву Василию 10 р., Кобарову Николаю 15 р., Колтышину Леониду 20 р., Невскому Арсенію 20 р., Пѣшехову Константину 20 р., 85) Сибирскому Михаилу 15 р., Соколову Ѳедору 10 р., Троицкому Михаилу (Стариц.) 12 р.

4 класса 2 отдѣленія: Зеленеву Василию 12 р., Исполатову Михаилу 12 р., 90) Сабинину Сергѣю 10 р.

5 класса: Брехову Михаилу 20 р., Бухвостову Дмитрію 12 руб., Колачеву Владиміру 30 руб., Морковину Николаю 15 р., 95) Орлову Алексѣю 15 р., Покровскому Михаилу 15 р., Полозову Михаилу (Лосев.) 20 р., Соколову Ивану 20 р., Утѣхину Николаю 15 р., 100) Ушакову Сергѣю 15 р.

6 класса 2 отдѣленія: Богоявленскому Сергѣю 22 р. 50 коп., Гумилину Николаю 10 р., Колоколову Михаилу 20 р., Панкову Петру 20 р., Постникову Владиміру 49 р. 87½ к.,

Смирнову Алексѣю 10 р., 107) Флерову Леониду 20 руб.
Итого за гевварскую треть 1680 руб. 87½ коп.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Указомъ Правительствующаго Сената, отъ 29-го января 1890 года за № 30, произведены за выслугу лѣтъ: въ титулярные совѣтники столоначальникъ Тверской Консистоіи Петръ Спасскій со старшинствомъ съ 16 мая 1889 года и въ коллежскіе регистраторы канцелярскій служитель той же Консистоіи Феодоръ Морошкинъ съ 8 октября 1889 г.

Благочинный 1-го округа г. Зубцова протоіерей Арсеній Смирновъ, согласно прошенію, Епархіальнымъ Начальствомъ уволенъ отъ должности благочиннаго, а вмѣсто него исправленіе благочиннической должности поручено священнику села Писцова Іоанну Струженцеву.

Діаконъ села Раменья, Кашинскаго уѣзда, Михаилъ Тяжеловъ, за неприличные поступки, удаленъ отъ мѣста.

Псаломщикъ Вѣжецкаго уѣзда, села Сукромень, Никита Воронцовъ рукоположенъ во діакона къ церкви означеннаго села Раменья.

Бывшій псаломщикъ Кашинскаго Воскресенскаго собора Василій Петрашенъ определенъ на псаломщическое мѣсто къ церкви села Сукромень Вѣжецкаго уѣзда.

Діаконъ села Сухошинъ, Осташковскаго уѣзда, Алексѣй Владимірскій определенъ во священника въ Литовскую епархію, а на его мѣсто во діакона рукоположенъ псаломщикъ села Романова, Зубцовскаго уѣзда, Петръ Соколовъ.

Бывшій псаломщикъ села Коробина Зубцовскаго уѣзда, Петръ Синевъ определенъ на псаломщическое мѣсто къ церкви села Романова, того же уѣзда.

Редакторъ протоіерей *В. Владиславлевъ.*

Дозволено цензурою. 1 мая 1890 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.

ТВЕРСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 МАЯ 1890 Г.

№ 9.

ГОДЪ ЧЕТЫРНАДЦАТЫЙ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Содержаніе части неофициальной: Слово въ день священнаго коронованія Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича и Супруги Его Государыни Императрицы Маріи Феодоровны. — Мѣстно-чтимыя св. иконы Тверской епархіи. — Къ славу святителя и чудотворца Николая. — Нѣсколько словъ о журналѣ Братское Слово (продолженіе). — Объявленіе.

С Л О В О

въ день священнаго коронованія Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича и Супруги Его Государыни Императрицы Маріи Феодоровны.

*Свободенъ сый отъ всѣхъ, всѣмъ себе поработихъ,
да множайшия приобрящу (1 Кор. 9, 19).*

Велики и разнообразны, можно даже сказать—неисчислимы блага, доставляемыя намъ жизнью общественною, или государственнымъ строемъ. Будучи членами государства, мы пользуемся личною свободою и безопасностью, имѣемъ полную возможность получить развитіе и образованіе, соотвѣтственное своимъ умственнымъ и нравственнымъ силамъ и способностямъ, имѣемъ право трудиться для лучшаго устройства своей жизни, или для своего обезпеченія; власти,

существующія въ государствѣ, защищаютъ насъ отъ незаконныхъ посягательствъ на наши права и преимущества, ограждаютъ отъ опасностей наши семьи, упорядочиваютъ наши взаимныя отношенія, несмотря на безконечное разнообразіе этихъ отношеній, зависящихъ отъ различія званій, состояній, положенія въ обществѣ, степени развитія, наклонностей и привычекъ миллионъ лицъ, входящихъ въ составъ государства.—Говоря короче, только живя въ обществѣ, или государствѣ, мы можемъ во всей полнотѣ проявить и обнаружить свои человѣческія свойства, показать, что мы существа разумно-нравственныя, что цѣль нашей жизни возвышенна, что мы люди въ полномъ смыслѣ этого слова.

Таковы блага, которыя доставляетъ намъ государство и жизнь въ немъ, подъ его покровомъ, при дѣйствіи законовъ, положенныхъ въ основу его.

Естественно, долгъ справедливости требуетъ, чтобы и мы не оставались равнодушными къ судьбамъ, положенію и состоянію государства, чтобы мы не были бесполезными членами его, чтобы, умѣя пользоваться правами и преимуществами, всѣми выгодами общежитія, даруемыми намъ государствомъ, умѣли платить ему за это, служить ему.

Но какъ и чѣмъ мы можемъ служить ему? Размыслимъ объ этомъ въ настоящій торжественный для церкви и отечества нашего день.—Государство и тѣмъ болѣе государство христіанское можно разсматривать какъ величественный, цѣлостный, живой—нравственный организмъ, имѣющій свою главу, отъ которой зависитъ и которою направляется дѣятельность всѣхъ членовъ, входящихъ въ составъ его. Если такъ, то изъ этого уже понятно само собою, какимъ почтеніемъ и благоговѣніемъ, какою любовью и преданностію, безусловною покорностію со стороны всѣхъ и каждаго должны пользоваться въ государствѣ представители высочай-

шей власти, Государь. Но любовь, почтение, покорность и преданность Государю должны еще увеличиться въ насъ и усилиться, когда обратимъ вниманіе на то, что въ православно́мъ русско́мъ государствѣ, Государь есть лицо священное, помазанникъ Божій, царствующій надъ Своимъ народомъ и по преемству престолонаслѣдія и по волѣ Божіей, милостію Божіею.— *Мною царіе царствуютъ* (Притч. 8, 15), *иже бо власть, аще не отъ Бога*—(Римл. 13, 1) по слову Божію,—а не вслѣдствіе какого-нибудь договора между Нимъ и народомъ, что, далѣе, онъ отецъ отечества, непрестанно пекущійся о благѣ его, покровитель и защитникъ церкви Православной, представитель Бога на землѣ, что *сердце царево въ руцѣ Божіей, и а може восхоцетъ обратити, тамо уклонитъ е* (Притч. 21, 1). Это есть первая и важнѣйшая изъ обязанностей, исполненіемъ которой мы можемъ быть полезными государству, служить благу его и содѣйствовать тому, чтобы въ государствѣ господствовали миръ и спокойствіе, порядокъ, а вмѣстѣ съ порядкомъ благосостояніе и благоденствіе. Насколько справедливо сейчасъ сказанное, можно видѣть изъ исторіи, которая представляетъ намъ множество убѣдительныхъ фактовъ, на основаніи которыхъ мы съ несомнѣнностію можемъ заключить, что утрата народомъ почтенія и покорности своему Государю производила и производитъ смятенія, раздоры, междоусобія и т. п., что за смутами являются, какъ естественные плоды, безсиліе государства, упадокъ благосостоянія, разореніе и разстройство во всѣхъ отношеніяхъ.

Чтобы быть полезными членами государства, и такъ обр. содѣйствовать его процвѣтанію, для этого далѣе, необходимо повиноваться и подчиняться установленнымъ въ государствѣ властямъ и законамъ, какъ органамъ высочайшей власти Государя. Почему повиновеніе властямъ и зако-

намъ необходимо, едвали слѣдуетъ объ этомъ много говорить и разсуждать. Это такая несомнѣнная истина, въ которой могутъ сомнѣваться только люди крайне своевольные и дерзкіе, отверженные обществомъ. Для такихъ нѣтъ законовъ, кромѣ тѣхъ, которые они хотятъ дать другимъ людямъ, навязать ихъ, и которые составляютъ выраженіе ихъ развращеннаго сердца. Мудрые же граждане съ охотою и преданностію волѣ Божіей всегда будутъ исполнять и тѣ велѣнія власти, подчиняться и тѣмъ установленіямъ, которыя могутъ показаться имъ не вполне цѣлесообразными, такъ какъ они знаютъ, что ихъ сужденія могутъ быть ошибочны, односторонни, неосновательны, подчинены мѣстнымъ условіямъ и обстоятельствамъ, или говоря короче, чужды того, что мы называемъ высшимъ разумніемъ, высшими соображеніями, имѣющими въ виду интересы цѣлаго строя государственной жизни, цѣлаго народа. Мудрые граждане кромѣ того знаютъ, что и благіе законы и установленія, по несовершенству людей, своекорыстію и злонамѣренности, могутъ быть примѣняемы не такъ, какъ должно, къ жизни.

Существо государственной жизни, далѣе, требуетъ, чтобы все члены государства жили не для себя только, не для своихъ интересовъ, но и для блага другихъ—своихъ согражданъ; мало того, бывають въ жизни государства случаи, когда члены его должны общее благо ставить выше частнаго, должны быть готовы жертвовать для отечества имуществомъ и даже жизнью. Изъ этого слѣдуетъ, что полезными государству мы можемъ быть чрезъ разумное, тщательное и самоотверженное исполненіе возложенныхъ на насъ государствомъ обязанностей. Начальствующія лица, поэтому, должны быть вѣрными блюстителями законовъ, ревностными и мудрыми помощниками своего Государя въ устроеніи общественнаго блага, должны здраво понимать нужды и потребности управ-

ляемыхъ, заботиться не объ удовлетвореніи только своего честолюбія, а наоборотъ о томъ, чтобы принести пользу многимъ, быть строгими тамъ, гдѣ нужно, но главнымъ образомъ быть проникнутыми снисходительностію и любовію, такъ какъ подчиненные не только люди, но и братія во Христѣ. *Внимайте, обладатели множества и гордящіеся предъ народами,* говоритъ Слово Божіе, *отъ Господа дана вамъ держава и сила отъ Вышняго, Который изслѣдуетъ ваши дѣла, и испытаетъ намъренія* (Прем. сол. 6, 2—3). Судіи должны помнить, что они творятъ не человѣческой судъ, а судъ Господень (Втор. 1, 17), а потому должны развить въ себѣ силу ума, чтобы умѣть отличать истину отъ лжи, чтобы не смотрѣть на дѣло чужими глазами, не увлекаться обольстительнымъ краснорѣчіемъ тѣхъ лукавыхъ и коварныхъ законопѣдовъ, которые стремятся праваго сдѣлать виновнымъ и для этого изображаютъ тьму свѣтомъ, свѣтъ тьмою,—должны быть нелицепріятны, не мздоимны, не склонять вѣсовъ правосудія на сторону богатаго и сильнаго, потому что *нѣсть у Господа Бога нашего неправды, ниже дивленія лицу, ни пріятія мзды* (2 Пар. 19, 7); вообще должны избѣгать всего того, что можетъ заставить иногда воскликнуть: согрѣшихъ, предахъ кровь неповинную (Мѡ. 27, 4).—Пастыри церкви, призванные руководить другихъ на пути спасенія, должны подражать ап. Павлу, который говорилъ о себѣ: *свободенъ Сый отъ всѣхъ, всѣмъ Себе поработихъ, да множайшія приобрящу* (1 Кор. 9, 19), или еще: *кто изнемогаетъ, съ кѣмъ бы и я не изнемогалъ? Кто соблазняется, за кого бы я не воспламенялся* (2 Кор. 11, 29)? Говоря иначе, предметомъ пастырской ревности и заботливости должны быть и юные и старые, дѣвы и юноши, заблуждающіеся и колеблющіеся, легкомысленные и падшіе, благочестивые и ревностные въ Богоугожденіи, усиленно стремящіеся къ совершенству

и охладѣвшіе въ этомъ стремленіи, здоровые и больные, слабые тѣломъ и духомъ и умирающіе. При этомъ только условіи пастыри не услышатъ грознаго голоса: *оде, пастыри Израилевы, еда пасутъ пастыри самихъ себе? Не овецъ ли пасутъ пастыри? Се млеко ядите, и волною одньається, и тучное закалаете, а овецъ Моихъ не пасете* (Иезек. 34, 2—3).

Воинъ ли кто, земледѣлецъ, купецъ, каждый долженъ поступать въ своемъ дѣлѣ по долгу совѣсти, а не изъ страха рабскаго, не по принужденію, не изъ боязни наказанія, или осужденія.

Когда так. обр. всѣ и каждый будутъ на своемъ мѣстѣ, будутъ дѣлать свое дѣло съ усердіемъ, для благихъ цѣлей, непременно дѣятельность ихъ будетъ полезна и они будутъ истинными слугами своего отечества, или государства.

Вотъ нѣкоторыя указанія, какъ и чѣмъ мы можемъ служить Государству, къ которому принадлежимъ, отплатить ему за всѣ блага, получаемыя нами отъ Него.

Будемъ же молить Господа Бога, чтобы Онъ всеблагій даровалъ намъ силу и крѣпость совершать все во Славу Его, да видятъ добрая дѣла наши и прославятъ Отца нашего, который на небесахъ (Мѣ. 5, 16). П. С.

МѢСТНО-ЧТИМЫЯ СВ. ИКОНЫ ТВЕРСКОЙ ЕПАРХІИ.

*Святая икона Владимірскія Божіей Матери въ селѣ Нерехотскомъ Калязинскаго уѣзда.*¹⁾

Въ 7-ми верстахъ отъ г. Калязина внизъ по теченію рѣки Волги, на лѣвомъ берегу ея, стоитъ небольшая каменная, съ каменною же колокольнею, церковь во имя Рождества Пресвятыя Богородицы съ двумя придѣлами: во имя

¹⁾ село Нерехотское называлось въ письменныхъ документахъ прошедшаго столѣтія селомъ *Нерехотскимъ*, или *Нерехотскимъ*, находилось въ Кашинскомъ уѣздѣ въ станѣ *Нерехотскомъ*.

святителя Дмитрія Ростовскаго и святаго великомученика Пантелеимона. Въ главномъ храмѣ этой церкви въ особомъ кѣлтѣ помѣщается св. икона Владимірской Божіей Матери, — древняго иконнаго письма; — вышиною въ 1 арш. 12 верш., шириною въ 1 аршинъ 2 вершка. Риза на ней серебряная вызолоченная, шустренная въ концѣ прошедшаго столѣтія усердіемъ помѣщика Черемисинова; — вѣнецъ на Богоматери украшенъ стразами и драгоцѣнными камнями; убрूसъ жемчужный. На верхнихъ углахъ св. иконы изображены два ангела, склоняющіеся къ лику Богоматери. На задней сторонѣ на обгорѣлую доску наложена другая доска, покрытая матеріею.

Предъ св. иконою всегда горитъ множество вызолоченныхъ серебряныхъ и бронзовыхъ лампадокъ, повѣщенныхъ усердіемъ притекающихъ къ ней богомольцевъ.

Эта святая икона не только съ особеннымъ благоговѣніемъ почитается всѣми прихожанами села Нерехотскаго, но и привлекаетъ къ себѣ вѣрующіе изъ всѣхъ сосѣднихъ селъ и деревень, и даже изъ городовъ Калазина и Кашина, и изъ другихъ мѣстъ. Особенно много стекается богомольцевъ къ празднику Преполовенія Пятидесятницы, а также къ 21-му мая, къ 23-му іюня и къ 26-му августа; когда воспоминаются дивныя чудеса, явленныя этою св. иконою нашему отечеству въ его бѣдственныя времена — нашествія татаръ.

Письменныхъ документовъ о времени появленія св. иконы въ Нерехотскомъ храмѣ, никакихъ не сохранилось; хотя преданіе и говоритъ, что ихъ было много, но что всѣ они сгорѣли въ одинъ изъ бывшихъ въ старину пожаровъ, которые такъ часто уничтожали и храмы Божіи, особенно деревянные, и всю утварь ихъ, и всѣ относящіяся къ нимъ документы. А устныя повѣствованія объ этой св. иконѣ сохраняются въ народѣ слѣдующія:

а) Въ древнія, неизвѣстныя съ точностію, времена св.

икона Богоматери приплыла въ одно изъ весеннихъ полноводій, и именно въ день Преполовенія Пятидесятницы къ церкви села Нерехотскаго, которая стояла на самомъ берегу рѣки Волги. Священноцерковнослужители и народъ, вышедши изъ храма послѣ литургіи съ обычнымъ въ этотъ день крестнымъ ходомъ на рѣку для совершенія водоосвященія, увидѣли ее, ничѣмъ невредимую;— Пречистый ликъ Божіей Матери былъ какъ живой; краски цѣлы и свѣжи; доска въ совершенной сохранности. Всѣ чрезвычайно обрадовались, и внесли ее съ крестнымъ же ходомъ въ свой храмъ.

Откуда приплыла св. икона и какъ остановилась у церкви села Нерехотскаго, и притомъ именно въ то время, когда крестный ходъ прибылъ на рѣку,—это являлось всѣмъ тайною непостижимою,—являлось чудомъ. Оно весьма сильно поразило и священноцерковнослужителей, и прихожанъ. И всѣ положили—ежегодно въ день Преполовенія Пятидесятницы праздновать въ честь иконы Владимірскія Божіей Матери.

Это было,—какъ передаетъ мѣстное преданіе,—первое необычайное событіе, положившее начало прославленію св. иконы Божіей Матери.

б) Тоже преданіе повѣствуетъ и о другомъ событіи, также необычайномъ, увеличившемъ это прославленіе. „Въ древнее, неизвѣстное съ точностію время былъ пожаръ, отъ котораго деревянная церковь сгорѣла до тла со всею ризницею и утварью. Священноцерковнослужители и прихожане особенно горевали о св. иконѣ Богоматери, полагая что и она сгорѣла вмѣстѣ съ другими иконами; но вотъ подъ пепломъ сгорѣвшей церкви обрѣтается эта св. икона цѣлою и невредимою; только задняя сторона ея обгорѣла; а Пречистый ликъ Богоматери и вся передняя сторона иконы была совершенно нетронута огнемъ. Радость была необычайная; и чудное событіе—было въ глазахъ всѣхъ. Нашли нужнымъ наложить на

заднюю дску иконы новую дску и прикрыть ее матерією. Послѣ этого вѣра и усердіе къ св. иконѣ возросли и усилились не только въ прихожанахъ села Нерехотскаго, но и во всѣхъ окружающихъ селеній. Многіе больные, особенно параличемъ, стали притекать къ чудотворному образу Царицы небесной съ вѣрою и упованіемъ; и по вѣрѣ своей получали или совершенное исцѣленіе, или облегченіе въ своихъ болѣзняхъ. Другіе стали брать св. икону въ свои дома, на свои поля, на выгонъ своего скота. Такъ и до сихъ поръ продолжается: православные христіане приготовляются къ принятію св. иконы добровольнымъ постомъ и усердною молитвою. „Трудно изобразить, — говоритъ одинъ благочестивый очевидецъ изъ свѣтскихъ людей, — съ какою умиленною радостію, съ какимъ глубокимъ благоговѣніемъ крестьяне встрѣчаютъ св. икону въ своихъ деревняхъ и въ своихъ домахъ.

Вѣра и усердіе къ чудотворной иконѣ Богоматери особенно возросли и усилились во время холеры 1831 года. Въ это страшное время злая эпидемія какъ бы двигалась снизу вверхъ по теченію рѣки Волги, опустошая на своемъ пути всѣ города и селенія. Село Нерехотское стоитъ на самомъ берегу Волги; — и Господь по молитвамъ Царицы небесной сохранилъ жителей и прихожанъ его отъ губительной болѣзни. Болѣзнь шла далѣе, достигла до г. Калязина, и стала свирѣпствовать въ немъ. Пораженные ужасомъ жители, послѣ тщетныхъ усилій — найти помощь у земныхъ врачей, обратились съ усердною просьбою къ священноцерковнослужителямъ села Нерехотскаго, чтобы они прибыли въ городъ съ чудотворною иконою Богоматери. Священноцерковнослужители исполнили просьбу гражданъ, и прибыли съ своей святыней въ городъ. И вотъ въ какихъ выраженіяхъ описываетъ упомянутый нами выше очевидецъ, это прибы-

тіе св. иконы въ г. Калязинъ и ея пребываніе въ немъ: „какое торжественное и умиленное зрѣлище представляло шествіе св. иконы отъ села Нерехотскаго до г. Калязина! Буквально все населеніе деревень, ближайшихъ къ пути слѣдованія, отъ стараго до малаго выходило на дорогу для встрѣчи и сопровожденія св. иконы. Одни со слезною молитвою повергались на землю передъ нею, между несшими ее, желая быть осѣненными отъ нея подобно тому, какъ нѣкогда, по свидѣтельству книги дѣяній апостольскихъ, болящіе желали, чтобы хотя тѣнь св. апостола Петра—осѣнила ихъ. Другіе наперерывъ спѣшили облобызать св. икону. И все это огромное количество народа двигалось за св. иконою въ глубочайшемъ безмолвіи и благоговѣйномъ настроеніи духа; и только неумолкаемое пѣніе священноцерковнослужителей раздавалось среди шествующаго народа и возбуждало въ немъ усердную молитву. Тутъ перемѣшаны были и граждане, и крестьяне, и дѣти и старцы, и мужчины и женщины. Въ числѣ сопровождавшихъ св. икону былъ и я, — говорить благочестивый очевидецъ, — хотя по малолѣтству своему я и не могъ еще понять всего глубокаго значенія того, что я видѣлъ своими очами. При этомъ не могу не сказать, — продолжаетъ онъ, о томъ, какъ умиленно и назидательно быть зрителемъ изъявленія простымъ народомъ нашимъ его глубокаго благоговѣнія и любви къ чтимымъ его святынямъ“!

„Молитвы и усердіе Калязинскихъ гражданъ не были отринуты скорою помощницею и молитвенницею о душахъ нашихъ. Какъ только св. икона прибыла въ городъ, эпидемія начала ослабѣвать; больные, въ домахъ которыхъ была св. икона, стали выздоравливать; число новыхъ заболѣваній уменьшаться, — и наконецъ въ скоромъ времени эпидемія и совсѣмъ прекратилась“. — И въ послѣдующія времена, когда

холера посѣщала наши предѣлы, Царица небесная являла свою благодетную помощь всемъ, прибѣгавшимъ къ ней съ вѣрою и упованіемъ.

Теперь мы скажемъ нѣсколько словъ о самомъ селѣ Нерехотскомъ и объ историческихъ его судьбахъ за послѣднія два столѣтія; и въ этихъ судьбахъ мы невольно увидимъ тоже благодетное заступленіе Царицы небесной къ этому селу, — какъ къ излюбленному мѣсту ея селенія.

Письменные свидѣтельства о селѣ Нерехотскомъ и объ его церкви начинаются съ первой половины прошедшаго столѣтія, хотя изъ этихъ же свидѣтельствъ видно, что церковь въ немъ была изстари, съ древнихъ лѣтъ.

Изъ дѣлъ, хранящихся въ архивѣ Тверской духовной Консисторіи и относящихся къ 1743 году видно:

а) что церковь въ немъ во имя Рождества Пресвятыя Богородицы была изстари, деревянная, и стояла на самомъ берегу Волги.

б) что причтъ при ней состоялъ изъ священника, дьячка и пономаря; а иногда былъ и діаконъ.

в) что приходскихъ дворовъ было только 12; въ нихъ мужескаго пола 71 душа и женскаго пола тоже 71 душа. Въ числѣ прихожанъ находились помѣщики Семенъ Матвѣевъ и Михайла Васильевъ Пятовы и княжна Анна Ивановна Барятинская. Земли пашенной по одной десятинѣ въ полѣ, а въ дву потому же; сѣннаго покосу не означено.

Деревянная церковь, стоявшая на самомъ берегу рѣки Волги, съ каждымъ годомъ подвергалась все болѣе и болѣе опасности отъ весеннихъ разливовъ рѣки, которая ежегодно отмывала значительную часть берега, такъ что наконецъ прихожане увидѣли необходимость перенести церковь свою на другое мѣсто. И вотъ въ 1745 году они подали къ преосвященнѣйшему Митрофану, тогдашнему архіепископу Твер-

скому и Кашинскому, прошеніе, въ которомъ прописывали, что „въ прошлыхъ годѣхъ отъ помянутой рѣки Волги, отъ полыхъ вешнихъ водъ къ показанной церкви Божіей береговая земля по самую церковную стѣну отъ водянаго разли-тія вся отвалилась; и нынѣ означенной церкви Божіей на томъ мѣстѣ стоять опасно за нетвердымъ подъ нею земнымъ фундаментомъ“; и просили владыку дозволить имъ перенести ее на другое безопасное и пристойное мѣсто. Владыка дозволилъ; и церковь въ половинѣ января 1746 г. голова была къ освященію; и освящена съ благословенія владыки игуменомъ Рябова монастыря Мисаиломъ 10-го марта.

При этомъ представлена была игуменомъ слѣдующая опись церковнаго имущества:

Сосуды серебряныя; звѣзда серебряная, лжица серебряная, три блюда серебряныя.

Крестъ благословлящій серебряный вызолоченный.

Ковчегъ оловянный изъ чистаго олова.

Три *блюда* оловянныхъ, лжица оловянная же.

Два *кадила* мѣдныхъ; *укропникъ*; *ковшикъ*, чаша *водосвятная*, мѣдные же.

На престолѣ одежда кановатная, новая; крестъ на ней серебряный; *на жертвенникѣ* камчатная, новая же; цвѣтъ красный.

У царскихъ вратъ *занавѣсъ* бумажный, пестрый, новый.

Три *воздуха* камчатныхъ красныхъ; кресты мишурные.

Ризы тафтяныя лазоревыя; оплечье и наподольники кановатныя.

Ризы тафты-малиновый цвѣтъ; оплечье красное тафтяное; подольникъ камчатный желтый.

Ризы камчатныя травчатая, оплечье камчатное же черное; подольникъ камки желтый.

Два *подризника* новинныхъ; оплечье и подольникъ атлас-

ные; да подризникъ новинный, оплечье и подольникъ крашенинный, пестрядь.

Епитрахиль камчатная; двѣ пуговицы серебряныя, а три шелковыя.

Епитрахиль бумажная, новая, пуговицы мѣдныя.

Поясъ шелковый.

Двои *поручи* камчатныя, красныя, двои пестрядиновыя и крашенинныя.

Двѣ *пелены* камчатныя красныя, новыя; двѣ камчатныя бѣлыя новыя; три пелены камчатныя ветхія.

Книги: евангеліе напрестольное, апостоль, служебникъ новый; псалтирь полудестевая новая же; часословъ новый; тріодь цвѣтная новая; тріодь постная новая; миней мѣсячныхъ 12 книгъ.—И тѣ книги на имя тоя церкви по листамъ подписаны отъ вкладчика Андрея Давидова, сына Тучкова.

Четыре пролога новыя. И тѣ книги на имя тоя церкви по листамъ подписаны отъ вкладчика Московскаго жителя Григорія Иванова, сына Локоткова.

Шестодневъ новый; который на имя тоя церкви по листамъ подписанъ отъ вкладчика Василья Иванова, сына Пятова.

Книга катихизисъ; книжица букварь,—новыя.

Книга о прошеніи о побѣдѣ, и о ведрѣ и о бездождіи—новыя“.

Изъ этихъ свѣдѣній о мѣстѣ, на которомъ стояла прежде церковь, о числѣ приходскихъ дворовъ, о количествѣ земли,—а также о церковной утвари и о книгахъ, изъ которыхъ почти всѣ были новыя, и нѣкоторыя пожертвованы въ церковь посторонними прихожанами, нельзя не вывести слѣдующихъ заключеній, подтверждающихъ нѣкоторую часть устныхъ преданій.

а) очень возможно и естественно, что св. икона Божіей Матери тѣми же вешними водами, которыя подмывали Нерехотскую

церковь, принесена была къ этой церкви и обрѣтена здѣсь въ день Преполовенія. Рѣка Волга, размывъ гдѣ нибудь выше села Нерехотскаго такую же деревянную церковь, или часовню, стоявшую на самомъ берегу ея, приняла въ свои волны святую икону, и понесла ее на нѣхъ внизъ до села Нерехотскаго, гдѣ св. икона остановилась и была принята съ радостію и вѣрою.

б) что при весьма маломъ количествѣ и приходскихъ дворовъ и церковной земли невозможно было существовать ни церкви, ни причту, если бы не было особыхъ жертвъ и приношеній по особому усердію постороннихъ лицъ; а эти жертвы и приношенія вызывались, безъ сомнѣнія, особыми милостями и знаменіями отъ иконы Царицы небесной.

в) что въ числѣ жертвователей были и дворяне и Московскіе жители и мѣстные помѣщики. Утварь церковная, ризница и книги — въ этой малоприходной церкви весьма хороши; почти все вновь сдѣлано и пожертвовано.

Будемъ слѣдить дальше за исторіею церкви. 13-го февраля 1768 года былъ пожаръ въ селѣ Нерехотскомъ. Объ этомъ пожарѣ тогдашній мѣстный священникъ Андрей Герасимовъ доносилъ преосвященному Гавриилу епископу Тверскому и Кашинскому въ слѣдующихъ выраженіяхъ: „въ селѣ Нерехотскомъ нынѣшняго 1768 года февраля 13-го дня, по совершеніи божественной литургіи въ самомъ скоромъ времени, не знамо отъ какого случая, Божиимъ посещеніемъ храмъ Рождества Пресвятыя Богородицы погорѣлъ; точію какъ святыя образа, ризница и прочая утварь даже до полу, все безъ остатку вынесено“.

Мы нарочно выписали эти слова изъ донесенія священника Андрея Герасимова для того, чтобы кто не подумалъ, что при этомъ именно пожарѣ святая икона была найдена подъ щепломъ. Нѣтъ, — она, безъ сомнѣнія, найдена раньше этого

пожара; и надобно думать, что спасеніе всей утвари и ризницы и прочаго, *даже до полу*, и самъ священникъ и прихожане приписывали чудесному охраненію Божіей Матери; потому, что священникъ и прихожане хотѣли, послѣ этого пожара 13-го февраля 1768 года, строить новый храмъ *въ честь и похвалу Владимірскія Божіей Матери чудотворнаго образа* ¹⁾. Такимъ образомъ пожаръ 13 февраля 1768 г. служить только подтвержденіемъ чудотворности образа Божіей Матери, который въ другой какой нибудь прежній пожаръ, которыхъ въ старину бывало такъ много, былъ найденъ подъ пепломъ, совершенно невредимымъ, кромѣ только обуглившейся задней дски. Это желаніе и священника и прихожанъ представляется тѣмъ болѣе важнымъ, что въ то время было въ обычаѣ строить храмы на прежнихъ мѣстахъ въ прежнее наименованіе. Да и самое наименованіе иконы *чудотворною* употребленное въ официальной бумагѣ даетъ намъ понять, что не съ этого случая она стала именоваться и почитаться чудотворною; иначе и священникъ и прихожане объяснили бы это владыкѣ; а они пишутъ, что все въ церкви было спасено, даже до полу,—приписывая такое спасеніе особенной милости Царицы небесной, чудотворная икона которой находилась въ храмѣ.

Устройство новой каменной церкви „въ честь и похвалу Владимірской Богоматери чудотворнаго образа“ священникъ Андрей Герасимовичъ предполагалъ начать *впослѣдствіи*, а для того, чтобы вовсе не оставаться безъ церкви на великій постъ и на св. Пасху, онъ просилъ владыку—дозволить ему построить пока *малую деревянную церковь* во имя Рож-

¹⁾ Священникъ Андрей Герасимовъ въ своемъ прошеніи къ преосвященнѣйшему Гавріилу писалъ, что онъ «по совѣту прихожанъ намѣренъ построить вмѣсто сгорѣвшей церкви другую новую каменную въ честь и похвалу Владимірскія Богоматери чудотворнаго образа».

дества Пресвятыя Богородицы, а на построение каменной церкви выдать сборную книгу сроком на два года. Владыка дозволил. Все это было в февраль (18—21) 1768 года.

По получении сборной книги священник тотчас же отправился в Москву к занимавшимся там торговлей крестьянам соседних с его приходом сел и деревень, почтавших св. икону Богоматери, и без сомненья получил не мало пожертвованій отъ нихъ. Нашлись и около его села усердные жертвователи; это были жители тогдашней Николаевской слободы близъ Калязина монастыря ¹⁾, благоговѣвшіе предъ св. иконою Богоматери. Двое изъ этихъ жителей, Василій Яковлевъ Красильниковъ и Филиппъ Петровъ Прянишниковъ, явились особенно усердными жертвователями на построение каменнаго храма; они совѣтовали священнику строить храмъ въ прежнее наименованіе, т. е. въ честь и славу Рождества Пресв. Богородицы, съ теплымъ придѣломъ во имя святителя и чудотворца Димитрія Ростовскаго, новоявленнаго тогда угодника Божія. Священникъ и прихожане приняли ихъ совѣтъ, и въ апрѣлѣ того же 1768 г. обратились съ новымъ прошеніемъ ко владыкѣ о построении каменной церкви въ честь и славу Рождества Пресв. Богородицы съ придѣломъ Димитрія Ростовскаго. Андрей Герасимовичъ принялся за постройку новой церкви съ полнѣйшимъ усердіемъ и необычайною энергіею, — не жалься ни своихъ трудовъ, ни своихъ домашнихъ избытковъ. Разсказываютъ, что когда у него однажды не хватило денегъ на уплату за кирпичъ, а подрядчикъ безъ денегъ не хотѣлъ доставлять кирпича, онъ тихонько отъ своей жены, Меланіи Васильевны, выбралъ изъ ея сундука все лучшія ея наряды и сокровища: жемчугъ, серги, штофныя и пар-

¹⁾ Т. е. жители нынѣшняго города Калязина.

човья фѣязи, и немедленно отправилъ въ г. Клинь за кирпичъ. Объ исчезновеніи этихъ вещей жена его узнала уже только недѣли черезъ двѣ; и когда хватилась; то онъ притворился будто ничего не знаетъ; погоревалъ вмѣстѣ съ нею; и подивился тому, какъ это воры такъ ловко могли выбрать все самое лучшее и дорогое. Но когда кирпичъ былъ привезенъ и поставленъ на мѣстѣ, онъ сказалъ женѣ своей: „вотъ гдѣ твои наряды-то; не плачь и не тужи. Царица небесная сдѣласть тебѣ наряды получше тѣхъ“. И она успокоилась.

Постройка церкви шла очень быстро при незримой помощи Царицы небесной, при усиленной заботливости добраго пастыря и при обильныхъ пожертвованіяхъ со стороны почитателей св. иконы, и въ августѣ 1769 г. придѣлъ во имя святителя и чудотворца Димитрія готовъ былъ къ освященію. Священникъ просилъ владыку дозволить освятить этотъ придѣлъ Калязинскому архимандриту Іоасафу; на что владыка и соизволилъ, и придѣлъ былъ освященъ 8-го ноября того же года.

Но при построеніи храма допущена была вотъ какая ошибка: храмъ былъ построенъ въ самыхъ малыхъ размѣрахъ, безъ сомнѣнія, въ виду весьма малаго количества прихожанъ, недостатка ихъ средствъ, и особенно въ виду скорѣйшаго окончанія постройки. Настоящая холодная церковь во имя Рождества Пресв. Богородицы имѣла и доселѣ имѣеть отъ южной до северной стѣны только 8 аршинъ, и столько же отъ западной стѣны до иконостаса. Въ тепломъ придѣлѣ во имя святителя и чудотворца Димитрія Ростовскаго отъ иконостаса до западной стѣны было менѣе 3-хъ аршинъ. Не высокая колокольня не была отдѣлена отъ церкви папертію; но передняя стѣна ея поставлена была на западной стѣнѣ трапезы. При такихъ малыхъ размѣрахъ

церкви не избѣжны были очень важныя неудобства даже при совершеніи богослуженія, особенно въ день Преполовенія Пятидесятницы, а также въ праздники 21-го мая, 23 іюня и 26-го августа, посвященные воспоминанію чудесъ отъ иконы Владимірской Божіей Матери, совершенныхъ для спасенія нашего отечества отъ разныхъ нашествій татаръ. Въ эти дни стало стекаться съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе богомольцевъ изъ сосѣднихъ приходоѡ и ближайшихъ городовъ для поклоненія Царицѣ небесной. При совершеніи богослуженія въ эти дни весьма трудно было даже переносить св. Дары съ жертвенника на престолъ во время херувимской пѣсни. Да и въ другое время, когда положено быть благословенію хлѣбовъ, во время всенощнаго бденія, или нужно было совершать таинство брака, или отпѣвать умершихъ, встрѣчались также крайнія неудобства. Но все эти неудобства покрывались чувствомъ радости, что храмъ скоро построенъ былъ, и что есть гдѣ молиться предъ иконою Царицы небесной. Скорую постройку храма все приписывали особенной, видимой помощи Царицы небесной.

Но вотъ вскорѣ встрѣтилось испытаніе и для священника съ прихожанами, и для всехъ почитателей св. иконы Богоматери,—испытаніе, которое послужило къ новой славѣ Царицы небесной.

Къ веснѣ 1772-го года готовъ былъ къ освященію и главный престолъ въ церкви во имя Рождества Пресв. Богородицы. Священникъ Андрей Герасимовичъ съ прихожанами обратился, чрезъ Кашинское духовное Правленіе, къ Преосвященнѣйшему Платону, тогдашнему архіепископу Тверскому а впослѣдствіи Митрополиту Московскому съ прошеніемъ—дозволить освятить храмъ Калязинскому архимандриту Арсенію. При этомъ представленіи была и опись какъ иконостаса, такъ и утвари церковной. Въ этой описи объ ико-

нѣ Владимірской Божіей Матери сказано было такъ: „образъ Владимірскія Богородицы въ иконостасѣ рѣзномъ, позолоченномъ; на немъ вѣнецъ и цата серебряные позолоченные; убрूसъ низанъ жемчугомъ; по немъ каменя разнаго званія“. Прочія иконы, даже храмовая икона Рождества Пресв. Богородицы, были безъ всякихъ украшеній. Очевидно, икона Владимірской Божіей Матери возбуждала особенное благоговѣніе въ себѣ и располагала вѣрующихъ къ украшенію ея, она помѣщалась подлѣ северныхъ дверей.

Надобно думать, что подавая прошеніе свое ко владыкѣ, и священникъ Андрей Герасимовичъ, столь ревностно трудившійся надъ созданіемъ каменнаго храма, и прихожане его предвкушали въ сердцахъ своихъ радость, что они скоро увидятъ главный свой храмъ освященнымъ, и будутъ въ немъ славословить Господа Бога и благодарить Царицу небесную за Ея неизреченныя къ нимъ милости. Но эта радость была непродолжительна и преждевременна. Въ это время вышло распоряженіе отъ высшей власти—о томъ, чтобы малоприходныя и малоземельныя церкви приписывать къ ближайшимъ многоприходнымъ и многоземельнымъ церквямъ. Высокопреосвященнѣйшій Платонъ частію изъ справки, частію изъ устныхъ извѣстій узналъ, что церковь Нерехотская и малоприходна и малоземельна, и что въ ней находится чудотворный образъ Владимірской Божіей Матери; и потому на представленіе Кашинскаго духовнаго Правленія объ освященіи главнаго престола въ этой церкви, далъ слѣдующую резолюцію: „надлежитъ справиться, нѣтъ ли другихъ ближайшихъ церквей, и какія, и въ какомъ разстояніи и не можетъ ли сія церковь, какъ малоприходная и малоземельная къ другому приходу приписана быть, или же отъ другихъ приписать;—и прибавятъ ли прихожене земли, и сколько? Какая въ томъ селѣ икона чудотворная, давно

ли и какимъ образомъ чудотворною признана, и отъ кого? И по обстоятельной справкѣ представить, а дотолѣ церкви не освящать“.

(Продолженіе будетъ).

К Ъ С Л А В Ъ

Святителя и Чудотворца Николая.

Въ Терebenской пустыни Тверской епархіи находится чудотворный образъ Святителя и Чудотворца Николая, глубокочтимый во всей окрестности обители, и особенно въ городѣ Бѣжецкѣ, отъ котораго обитель отстоитъ въ верстахъ 75. Въ той же обители есть еще мѣстночтимая икона Божіей Матери, именуемая *Теребенскою*, по имени самой обители. Обѣ святыя иконы эти, а особенно первая, ознаменованы многими чудесами и въ прошедшія отдаленныя времена, и въ недавнія новѣйшія. Дивный во святыхъ своихъ Господь не перестаетъ и нынѣ, въ настоящее время проявлять свои знаменія отъ святыхъ своихъ.

27-го февраля настоящаго (1890 г.) о. Настоятель Терebenской пустыни игумень Теофанъ доносилъ досточтимому нашему Архипастырю Высокопреосвященнѣйшему Саввѣ слѣдующее:

„Вовсе неизвѣстный мнѣ Николай Викентіевичъ Терминскій, проживающій въ Симбирской губерніи въ с. Криушахъ, близъ станціи Анненково, желая имѣть изъ Николаевской Терebenской пустыни у себя образъ Терebenской Божіей Матери, по незнанію адреса въ нашу обитель, отъ 30 го октября прошедшаго 1889 г., написалъ письмо, и приложивъ къ нему одинъ рубль, отослалъ его въ Тверскую Духовную Консисторію, которое 27-го ноября съ приложеніемъ одного рубля мною было получено. Г. Терминскій въ письмѣ своемъ просилъ Настоятеля пустыни не отказать

выслать по означенному его адресу финифтяный образок Тербенской Божіей Матери. Просьбу его я съ своей стороны исполнилъ немедленно; но только за неимѣніемъ въ пустыни финифтяныхъ образковъ, ему послано было (отъ 30-го ноября) при письмѣ въ благословеніе отъ обители двѣ освященныя иконы Тербенскія Божіей Матери, — живописнаго изображенія, писанныя на кипарисныхъ десахъ. И видя изъ письма Терминскаго, что онъ — человекъ истинно вѣрующій и религіозный, я счелъ за нужное послать ему еще икону съ копіи древней чудотворной иконы Святителя Николая, чтимой въ нашей мѣстности“.

Увѣдомляя о полученіи этихъ святыхъ иконъ Терминскій писалъ Настоятелю Тербенской обители слѣдующее письмо:

„Глубоко-уважаемый о. Теофанъ! Не нахожу словъ для выраженія душевной благодарности за обительское и ваше сердечно-чудное благословеніе. Не могу умолчать о проявленномъ чудномъ явленіи при полученіи въ моемъ домѣ иконы Святителя Николая. Дѣло въ томъ: въ домѣ у меня стали пропадать вещи, деньги и наконецъ серебро. Воръ не отыскивался. Домашняя прислуга въ сильномъ подозрѣніи. Наконецъ одно лицо, посѣщавшее меня довольно часто, передастъ, что оно видѣло сонъ, въ которомъ ему представился Святитель Николай, и пристально, не спуская глазъ, зорко на него смотрѣлъ. Когда онъ передалъ мнѣ свой сонъ, я посоветовалъ ему отслужить Святителю Николаю молебень. Это было, такъ примѣрно, за мѣсяць до присылки образа Святителя Николая. Повторяю: лицо было внѣ подозрѣнія. Между тѣмъ воръ не найденъ; и никто и тѣни не подаетъ къ покаянію. Наконецъ въ день полученія съ почты вашей посылки, въ моментъ вскрытія ящика, въ которомъ находились святыя иконы, вышеупомянутое лицо кается мнѣ и сознается, что кражу совершало оно.

До полученія святыхъ иконъ сознанія не было; такъ бы преступленіе и скрылось; въ день полученія же воръ сознался. Не есть ли это, глубоко-уважаемый о. Феофанъ, проявленіе чудодѣйственной силы Святителя Николая,—который не попустилъ при своемъ, такъ сказать, личномъ присутствіи укрывательствъ? И лицо, не покаевшееся тотчасъ послѣ сна, принуждено было покаяться въ его присутствіи¹⁾.

По полученіи этого письма Настоятель Теребенской обители вмѣстѣ съ братіею въ храмѣ Божіемъ предъ чудотворными иконами Теребенской Божіей Матери и Святителя Николая, возблагодарилъ Царицу Небесную и угодника Божія за великое и неизреченное милосердіе о спасеніи грѣшныхъ.

Обо всемъ этомъ Настоятель донесъ досточтимому нашему Архипастырю,—съ приложеніемъ подлинныхъ писемъ г. Терминскаго, и просилъ Владыку разрѣшить напечатать въ Тверскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ,—„для бѣльшаго прославленія Угодника Божія, Святителя Николая и вѣрованія въ его скорую помощь во всехъ бѣдахъ и скорбяхъ житейскихъ“. Благостный Архипастырь соизволилъ на это прошеніе.

НѢСКОЛЬКО СЛОВЪ

О ЖУРНАЛѢ „БРАТСКОЕ СЛОВО“.

(продолженіе).

Громадная переписка архіепископа Аркадія, и именно по дѣламъ и вопросамъ раскола,—переписка съ подчинен-

¹⁾ Въ концѣ письма своего Терминскій писалъ: «въ вашу, Богомъ хранимую обитель, моя жена вышиваетъ воздухи; и какъ только будутъ готовы, немедленно будутъ посланы; не откажите тогда ихъ—въ знакъ глубокаго уваженія къ обители—пріять. Терминскій просилъ

нымъ ему духовенствомъ, съ священниками всѣхъ приходо-
 довъ, гдѣ имѣлись раскольники,—явленіе необыкновенное,
 поистинѣ замѣчательное и достойное глубокаго уваженія,
 какъ очевиднѣйшее, неопровержимое доказательство вседу-
 шевной, неусыпной, истинно архипастырской заботливости
 этого святителя объ ослабленіи раскола въ его паствѣ, о
 просвѣщеніи раскольниковъ и приведеніи ихъ во дворъ
 овчій, въ церковь Христову. Видно, что онъ твердо пом-
 нилъ слово Пастыреначальника Христа, Которому должны
 подражать и поставленные имъ пастыри: *ины овцы имаю,*
яже не суть отъ двора сего: и тыя ми подобаетъ привести
 (Іоан. X., 16). Объ этомъ значеніи переписки преосвящен-
 наго Аркадія мы упомянули какъ-то въ письмѣ къ И. Е.
 Троицкому и не можемъ отказать себѣ въ удовольствіи при-
 вести здѣсь то, что онъ написалъ намъ въ отвѣтъ:

„Преосвященный Аркадій переписывался не съ одними
 священниками, но и съ дьяконами, причетниками, купцами,
 крестьянами, раскольниками и даже раскольницами. Его
 любви и ревности хватало на всѣхъ.

„При первомъ обзорѣніи Олонецкой епархіи онъ наткнул-
 ся на любопытный сюрпризъ: у одного священника (Тихвино-
 борскаго о. Стефана) оказалась раскольницей родная его
 племянница, воспитанная имъ вмѣсто дочери, мало того—
 большой начетчицей, и этого мало—вступила въ полемику
 съ архіереемъ за свои убѣжденія, сначала устную, а потомъ
 и письменную, отправивши къ нему обширное письмо съ
 изложеніемъ основаній своего уклоненія отъ церкви. Пре-
 освященный Аркадій не только не пренебрегъ этимъ пись-
 момъ, а напротивъ отнесся къ нему съ полнымъ внимані-

Настоятеля отслужить, по полученіи письма молебень Святителю Ни-
 колаю и Божіей Матери Тербенской; и на молебнѣ помянуть о здравіи:
 Николая, Маріи съ чадами, Маріи, Николая и Леонтины.

емъ: подвергъ всё его основанія и доводы самому тщательному разбору и опроверженію, какъ бы имѣлъ дѣло съ самымъ серіознымъ противникомъ. Опроверженіе, въ формѣ письма, было отправлено на имя дяди, чтобы онъ прочиталъ оное племянницѣ съ устными дополненіями и разъясненіями, если таковыя окажутся нужными. Не забылъ и самой совопросницы. Въ PS. письма, адресованнаго лично къ ней, любвеобильный владыка пишетъ слѣдующее: „если есть и другія, желающіе имѣть со мною бесѣду письменную, могутъ и вмѣстѣ съ тобой и особо отъ себя имѣть ее: никому не откажу въ моемъ отвѣтѣ, сколько будетъ можно“.

„Вы вѣрно и мѣтко опредѣлили роль преосвященнаго Аркадія среди пермскихъ миссіонеровъ: дѣйствительно, онъ былъ первый миссіонеръ въ Пермской епархіи. Таковымъ онъ былъ и въ Олонецкой. Это былъ прирожденный миссіонеръ, какіе рождаются вѣками. Не всегда онъ дѣйствовалъ непосредственно— да и не могъ такъ дѣйствовать по множеству епархіальныхъ дѣлъ, но во всѣхъ дѣйствіяхъ и миссіонеровъ и приходскихъ священниковъ была его мысль, его рука.

„А какія восторженныя письма писали ему его почитатели, которыхъ онъ оставлялъ за собой повсюду не только въ Перми, но и въ Уфѣ и Оренбургѣ, гдѣ онъ архіерействовалъ только около 2-хъ лѣтъ!

„Но не достанетъ мнѣ времени повѣстующу“¹⁾.

Уже и этихъ двухъ писемъ достопочтеннаго профессора академіи И. Е. Троицкаго достаточно для опредѣленія прекрасной личности преосвященнаго Аркадія, какъ доблестнаго борца противъ раскола; но г. Субботинъ приводитъ еще множество выдержекъ изъ писемъ самого преосвященнаго осо-

¹⁾ Письмо отъ 7 ноября 1889 г.

бенно къ двумъ священникамъ, приходоу Даниловскаго и Лексинскаго; оба эти прихода основались на мѣстѣ существовавшихъ здѣсь предъ этимъ знаменитыхъ раскольническихъ поморскихъ обществъ, — Даниловскаго Выгорѣцкаго мужскаго монастыря, и женскаго на рѣкѣ Лексѣ. Въ то время какъ происходила переписка монастыри эти были уже закрыты, и на мѣстѣ ихъ учреждены упомянутые православные приходы; но въ оставшихся монастырскихъ зданіяхъ и скитахъ жили еще нѣкоторые почетныя лица изъ поморскихъ раскольниковъ, — „большаки“ и „большухи“, — имѣвшіе вліяніе на окрестныхъ раскольниковъ, существовавшихъ во множествѣ. Понятно, что вниманіе попечительнаго архипастыря было въ особенности обращено на эту мѣстность, и что особенную заботу имѣлъ онъ объ истребленіи здѣсь остатковъ раскола, не путемъ принужденія и внѣшняго давленія на раскольниковъ, а именно путемъ мирныхъ бесѣдъ и увѣщаній. Съ этою цѣлю онъ и лично посѣщалъ Данилово и Лексу, чтобы дать словесныя наставленія и совѣты здѣшнимъ священникамъ, познакомиться съ самими раскольниками и побесѣдовать съ ними ¹⁾, особенно же старался

1) Съ какою благостію посѣтилъ преосвященный Аркадій эти мѣста, можно видѣть изъ письма одного единовѣрца, С.-Петербургскаго купца Казанцева: «очень утѣшительно слышать, — писалъ Казанцевъ ко владыкѣ, — что Ваше Высокопреосвященство приняты были съ честью и радушіемъ въ Даниловѣ и Лексѣ, — бесѣдовали съ ними въ мирѣ и любви; пѣли съ ними. Благопривѣтливость Вашего Высокопреосвященства, спусходительность проникли чрезъ кору ожесточенія этихъ грубыхъ по понятіямъ людей въ ихъ сердца и души; и безъ сомнѣнія посѣщеніе архипастыря долго будетъ сохраняться въ ихъ памяти. Даруй Господи, да уваженіе ихъ къ вамъ превратится въ любовь, а любовь созиждетъ *единеніе духа въ союзъ мира*. Богъ любви и міра, Господь нашъ Іисусъ Христосъ да поможетъ вамъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыка, въ возсоединеніи къ св. церкви расточенныхъ и чуждающихся».

дѣйствовать на тѣхъ и другихъ посредствомъ частыхъ къ нимъ писемъ, чтобы однихъ поддерживать и руководить въ ихъ дѣятельности противъ раскола, другимъ разъяснять ихъ недоумѣнія; и кроткимъ, любвеобильнымъ пастырскимъ словомъ смягчилъ ихъ сердце, расположилъ къ общенію съ церковію и ея пастырями.

Послѣ этихъ общихъ замѣчаній о перепискѣ преосвященнаго Аркадія, г. Субботинъ знакомитъ насъ съ письмами преосвященнаго къ двумъ священникамъ вышеупомянутыхъ приходоѡ Даниловскаго и Лексинскаго. Священникомъ Лексинскаго прихода былъ въ пятидесятыхъ годахъ о. Тимоѡей Нименскій; а священникомъ Даниловскаго прихода во все время управленія преосвященнаго Аркадію Олонецкою епархіею былъ о. Іоаннъ Ребольскій изъ неучившихся въ семинаріи, но разумный и усердный служитель церкви ¹⁾. Всѣ письма къ этимъ двумъ священникамъ проникнуты одною мыслию и одною заботою архипастыря—привлечь къ церкви остальцевъ Выгорѣцкаго и Лексинскаго общезитій чрезъ посредство этихъ двухъ православныхъ священниковъ. Онъ постоянно напоминаетъ этимъ священникамъ о лежащемъ на нихъ долгѣ—заботиться о спасеніи заблудшихъ; старается поддержать въ нихъ ревность къ этому святому дѣлу; скорбитъ о неудачахъ; обличаетъ за недостатокъ усердія; отечески радуется всякому малѣйшему успѣху; заботится всякими способами помогать имъ въ ихъ дѣлѣ; шлетъ книги; собираетъ разныя извѣстія,—даетъ наставленія, иногда очень подробныя, что говорить и какъ дѣйствовать; постоянно спрашиваетъ объ оставшихся Поморцахъ на Выгѣ и на Лексѣ „большакѣ“ и „большухѣ“, и о другихъ вліятельныхъ раскольникахъ и раскольницахъ, которыхъ зналъ по имени

1) Всѣхъ писемъ къ о. Ребольскому, уже напечатанныхъ 103, а къ о. Нименскому—20.

и съ которыми лично былъ знакомъ; совѣтуетъ, какъ обращаться съ ними; даетъ разныя къ нимъ порученія; пишетъ цѣлыя рѣчи для передачи къ нимъ. Все это г. Субботинъ подтверждаетъ письмами преосвященнаго Аркадія—къ Даниловскому и Лексинскому священникамъ. Эти письма весьма интересны и поучительны.

Въ общемъ посланіи къ обоимъ священникамъ отъ 7-го ноября 1852 г. преосвященный Аркадій писалъ имъ: „отцы любезные, Тимоѳей и Іоаннъ! Вы промысломъ Божиимъ поставлены на чреду служенія священническаго въ такомъ мѣстѣ, которое требуетъ отъ васъ особенной пастырской дѣятельности, особеннаго благоразумія, особенной любви къ окружающимъ васъ“. И въ слѣдующемъ году: „наши мѣста на коихъ мы живемъ, требуютъ отъ насъ особенной бдительности за собою, особенной любви къ паствамъ нашимъ, и особеннаго попеченія о тѣхъ, кои чуждаются насъ, живя съ нами на одной землѣ, ходя съ нами по однимъ и тѣмъ же тропинкамъ, питаясь одною и тою же водою, тѣмъ же воздухомъ... Не забывайте чуждающихся церкви; не пренебрегайте ихъ; ищите ихъ, ихъ душъ, спасенія ихъ. И за нихъ Спаситель нашъ пролилъ Свою безцѣнную кровь на крестѣ“. „Вразумляйте ихъ словомъ евангельской истины; утѣшайте ихъ словомъ любви церковной, воодушевляйте ихъ упованіемъ на всецѣдраго Бога, который волю боящихся Его сотворить. Любовь, любовь къ нимъ да руководить и васъ, отцы-пастыри въ служеніи ему“.

И потомъ отдѣльно къ о. Нименскому преосвященный писалъ: „службу совершайте почаще; молитесь усерднѣе о утвержденіи православныхъ въ истинной вѣрѣ; и о вразумленіи заблуждающихъ старайтесь... Старайтесь имѣть часто свиданіе духовное съ сосѣдями своими; бесѣдуйте съ ними поусерднѣе, имѣя въ рукахъ Прологъ, или другую какую

отеческую книгу; толцте въ сердце ихъ млатомъ слова Божія; есть между ними сколько нибудь готовыя слушать васъ“.

Подобнымъ образомъ писалъ преосвященный и къ о. Ребольскому: „отправляйте службу въ храмѣ Божіемъ усерднѣе; поученія читайте изъ книгъ церковныхъ; это и православныхъ утвердитъ въ православіи, и раскольствующихъ привлечетъ къ св. церкви. Не думаю, чтобы въ настоящее время многія изъ несчастныхъ отступницъ не были заняты своимъ безотраднымъ положеніемъ, которое, если не обратятся ко святой православной церкви,—неизбѣжно низвергнетъ ихъ въ вѣчный адъ. Изыскивайте случаи повидаться съ ними; самими службами настоящими церковными ¹⁾, убѣждайте ихъ обратиться на путь праведныхъ, кои всё были подъ управленіемъ и сѣнію молитвъ св. церкви. Чаше пишите ко мнѣ о своихъ дѣйствіяхъ, какъ по сохраненію православныхъ въ истинной вѣрѣ, такъ и по вразумленію заблуждающихъ. И тѣхъ, и другихъ любите; и съ тѣми и съ другими обходитесь ласковѣе; *никъмъ не пренебрегайте; никого и взоромъ суровымъ не огорчайте*: имя отца духовнаго, которое на себѣ вы носите, старайтесь оправдывать любовію отеческою, дѣлами заботливости отеческой“. Много и другихъ подобныхъ убѣжденій и просьбъ высказывалъ въ своихъ письмахъ заботливый архипастырь. Но случалось узнавать ему иногда, что мольбы и убѣжденія его плохо исполняются: тогда онъ съ сердечною скорбію дѣлалъ имъ строгія вразумленія, такъ въ 1857 г. писалъ онъ Лексинскому священнику: „если бы въ Даниловѣ и Лексѣ были священники хотя сколько нибудь получше теперешнихъ;—что бы теперь было Данилово и Лекса?! И не сіяло ли бы въ нихъ

¹⁾ Писано въ великій постъ отъ 21 февраля 1854 года.

св. православіе? Не приклонилъ ли бы предъ нимъ главу свою расколъ, изъ котораго нѣкоторые рвутся сами выдти?! О, пастыри, пастыри! Какую скорбь моему сердцу наносите вы?! И далѣе святитель убѣждаетъ ихъ читать Ефрема Сирина въ русскомъ переводѣ. „Неужели ни у кого у васъ въ сосѣдствѣ нѣтъ Ефрема Сирина? Если нѣтъ; то какое свидѣтельство о нерадѣніи пастырей по отношенію къ паствамъ ихъ! Что мы безъ чтенія книгъ? Откуда будемъ имѣть здоровое, назидательное слово? Овцы болятъ, — смертельнымъ недугомъ страждутъ; а врачей благопотребныхъ нѣтъ; нѣтъ заботливыхъ врачей. Кто же виною будетъ гибели овецъ? Кто дастъ отвѣтъ Богу, приставившему насъ къ такимъ стадамъ? Отцы любезные! Не забудемъ страшнаго суда Господня; помыслимъ о нашихъ обязанностяхъ къ стадамъ нашимъ. Время летитъ, больные умираютъ; что они скажутъ о насъ на томъ свѣтѣ“?!

За то съ какою радостію встрѣчалъ архипастырь всякое извѣстіе объ успѣхахъ пастырской дѣятельности священниковъ о сближеніи Выголексинскихъ раскольниковъ съ церковію!

Поощряя этихъ священниковъ къ ревностному обращенію раскольниковъ, преосвященный посылалъ къ нимъ потребныя книги, журналы, каковы напр. *успокоеніе раскольниковъ*, исторію церкви протоіерея В. Нордова, и истинно-древнюю и истинно-православную Христову церковь, а также книгу въ возобличеніе на поморскіе отвѣты. Изъ духовныхъ журналовъ преосвященный посылалъ особенно Творенія Святыхъ Отцевъ и Душеполезное Чтеніе. Однажды посылая очень скоро одну за другою книжки этаго послѣдняго журнала преосвященный писалъ: „нынѣ такое время: ѣдутъ на желѣзныхъ дорогахъ быстрѣе звѣря и птицы; плывутъ по морямъ на винтовыхъ корабляхъ проворнѣе рыбы; по воз-

духу летаютъ выше птицы. Такъ совершаются все пути; не увидишь, какъ и вся жизнь прокатить или пролетить, пренесется не на парусахъ, — а на быстрѣйшихъ всего — полетахъ мыслей и страстей... Не время спать и дремать; надобно временемъ дорожить! Въ іюнѣ 1856 г. преосвященный прислалъ священнику Даниловскому 127-й № Русскаго Инвалида, въ которомъ была помѣщена статья: „внесеніе иконы святителя Николая въ Никольскую, что въ Рогожской, единовѣрческую церковь, а также увѣщательное слово Московскаго Митрополита Филарета. Архипастырь совѣтовалъ Даниловскому іерею прочитати и уразумѣти поучительный смыслъ этой статьи, и передать № сосѣднимъ священникамъ.

(Продолженіе будетъ).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ НОВАЯ КНИГА

(единственный досель, небывалый трудъ)

АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

дѣйствующихъ и руководственныхъ каноническихъ постановленій, указовъ, опредѣленій и распоряженій Святѣйшаго Правительствующаго Синода (съ 1721—1889 гг. включительно) и гражданскихъ законовъ, относящихся къ Духовному Вѣдомству православнаго исповѣданія.

Составитель Коллежскій Ассесоръ Сумеонъ Васильевичъ Калашниковъ, столоначальникъ Харьковской Духовной Консистоіи.

Цѣна за экз. „Алфавитнаго Указателя“ съ пересылкою 2 руб., безъ пересылки 1 руб. 75 коп. Выписывающіе не менѣе 10 экз. платятъ по 1 руб. 70 коп. съ пересылкою.

Съ требованіями обращаться къ автору, по мѣсту службы его.

Редакторъ Протоіерей В. Владиславлевъ.

Дозволено цензурою. 1 мая 1890 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.