

# ВЛАДИМИРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 АВГУСТА № 16. 1869 года.

Цена въ редакціи 3 р. 50 к. Выходятъ два раза въ  
— съ достав. и пер. 4 р. 20 к. мѣсяць, 1 и 15 числѣ.

## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

*По Высочайше утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта объ устройствѣ дѣтей лицъ Православнаго духовенства.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 4-го іюня сего года за № 2583, списокъ съ Высочайше утвержденного въ 26 день минувшаго Мая, мнѣнія Государственнаго Совѣта объ устройствѣ дѣтей лицъ Православнаго духовенства, слѣдующаго содержания: Государственный Совѣтъ въ Департаментъ Законовъ и въ Общемъ Собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Высочайше утвержденнаго Присутствія по дѣламъ Православнаго духовенства объ открытіи дѣтямъ свя-

щенно и церковнослужителей путей къ обеспеченію своего существованія на всѣхъ поприщахъ гражданской дѣятельности, мнѣніемъ положили: 1) Взаимнѣ дѣйствующихъ узаконеній о правахъ дѣтей лицъ Православнаго духовенства постановить: 1) Дѣти лицъ Православнаго духовенства не принадлежатъ лично къ духовному званію, показываясь только для свѣдѣнія въ послужныхъ спискахъ ихъ отцовъ. 2) Неимѣющія правъ высшаго состоянія дѣти священнослужителей и церковныхъ причетниковъ (дьячковъ, пономарей и псаломщиковъ) пользуются всѣми правами, присвоенными въ настоящее время: первыя—дѣтямъ личныхъ дворянъ, а послѣднія личнымъ почетнымъ гражданамъ; дѣти же прочихъ церковнослужителей, въ ст. 278 Зак. о сост. исчисленныхъ, должны, по достиженіи совершеннолѣтія, приписаться къ какому либо городскому или сельскому обществу, при чемъ за ними лично сохраняется принадлежавшее имъ по ст. 281, какъ лицамъ духовнаго состоянія, право освобожденія отъ податей и рекрутства. 3) Сыновьямъ какъ священнослужителей, такъ и церковныхъ причетниковъ, непосвящающихъ себя на службу церкви въ духовномъ званіи, предоставляется: а) поступать въ службу военную или гражданскую и б) обращаться, по желанію ихъ, къ торговымъ, промышленнымъ и другимъ частнымъ занятіямъ, на основаніяхъ, существующихъ вообще для лицъ того званія, права котораго каждому изъ нихъ присвоются. 4) При поступленіи въ гражданскую службу, сыновья священнослужителей пользуются правами, по существующимъ законамъ имъ предостав-

ленными, съ отмѣною: а) срока на поступленіе въ службу (Зак. о сост. ст. 291, п. 3) и б) воспрещенія вторичнаго поступленія на службу въ случаѣ увольненія изъ оной прежде производства въ первый классный чинъ (Уст. служб. прав. ст. 33). Тѣми же правами по гражданской службѣ пользуются и сыновья церковныхъ причетниковъ, поступившихъ въ это званіе изъ личныхъ дворянъ или священнослужительскихъ дѣтей. Сыновья прочихъ причетниковъ, неимѣющія высшихъ правъ, причисляются, при опредѣленіи въ гражданскую службу, къ третьему разряду канцелярскихъ служителей и пользуются правомъ, если они не обучались въ высшихъ или среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, на производство въ первый классный чинъ на основаніи правилъ, опредѣленныхъ въ ст. 612 Уст. служб. прав. II. Съ отмѣною узаконеній о принадлежности дѣтей лицъ Православнаго духовенства къ духовному званію, права ихъ на образованіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, на опредѣленіе въ священно и церковнослужители, на пособіе отъ епархіальныхъ попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія, или на другіе, существующіе по духовному вѣдомству способы призрѣнія и т. д., оставить на существующемъ основаніи. Подлинное мнѣніе подписалъ Предсѣдатель Государственнаго Совѣта «КОНСТАНТИНЪ.» На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано: «*Быть по сему.*» Приказали: О вышеизложенномъ Высочайше утвержденномъ въ 26 день Мая сего года мнѣніи Государственнаго Совѣта объ устройствѣ дѣтей лицъ Православнаго

духовенства, — дать знать по Духовному вѣдомству печатными указами для должнаго руководства, а для объявленія во всеобщее свѣдѣніе сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ. Юля 11 дня 1869 года.

На ономъ указѣ 24 юля послѣдовала резолюція таковая: напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 6 сего юня за № 6544-мъ, коимъ доводитъ до свѣденія Святѣйшаго Синода, что въ С.-Петербургской Синодальной типографіи напечатано 72 т. экз., «Краткаго Молитвослова,» съ обозначеніемъ на оберткѣ 50 т. экз., назначенныхъ для распродажи въ Сѣверо-Западномъ краѣ, цѣны по 2 коп., а 22 т. экз. предполагаемыхъ для продажи въ прочихъ частяхъ Имперіи, цѣны по четыре коп. Справка: Святѣйшій Синодъ, признавъ полезнымъ издать на Русскомъ языкѣ Православный Молитвенникъ, по опредѣленію <sup>20</sup>/<sub>27</sub> марта сего года: 1) поручилъ Хозяйственному Управленію напечатать одобренный «Краткій Молитвословъ» въ количествѣ 72 т. экз. съ тѣмъ, чтобы въ видахъ наибольшаго распространенія оного въ Сѣверо-Западномъ краѣ выпустить его въ продажу въ этомъ краѣ, въ числѣ 50 т. экз. по двѣ коп. за каждый, а остальные 22 т. экз. продавать въ прочихъ частяхъ Имперіи по четыре коп., а съ пересылкою по пяти коп. за экземпляръ; и 2) чтобы по отпе-



печатаніи упомянутого Молитвослова было доведено до свѣденія Святѣйшаго Синода для поставленія въ извѣстность Преосвященныхъ Епархіальныхъ Архіереевъ. Приказали: о выпускѣ въ продажу напечатаннаго по распоряженію Святѣйшаго Синода дешеваго изданія «Краткаго Молитвослова,» дать знать, для свѣденія, печатными указами Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ. Іюля 2 дня 1869 года.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства 24 іюля послѣдовала такая: Въ Консисторію для свѣденія и распоряженія о напечатаніи въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*Къ руководству.*

Депутатъ, священникъ Судогодскаго уѣзда села Замаричья, Алексѣй Судогодскій, жалуясь на трудности, встрѣчаемыя имъ при слѣдованіи къ мѣсту слѣдствія, по назначенію епархіальнаго начальства, просить епархіальное начальство по сему предмету для облегченія трудностей, встрѣчаемыхъ слѣдователями, слѣлать распоряженіе. Приказали и Его Высокопреосвященство утвердилъ: Консисторія вполнѣ раздѣляя мнѣніе депутата Судогодскаго о трудностяхъ, встрѣчаемыхъ слѣдователями при разбирательствѣ поручаемыхъ имъ дѣлъ, не можетъ сама слѣлать какого либо новаго распоряженія, а предлагаетъ ему Судогодскому и всѣмъ депутатамъ и благочиннымъ, отправляющимся на слѣдствія по

порученію Епархіального начальства поступать по 26 ст. тома XV, гдѣ сказано, что всѣ издержки при изслѣдованіи уголовныхъ дѣлъ, какъ то: деньги употребляемыя на прогоны и содержаніе въ пути лицъ, отряжаемыхъ для слѣдствія, должны быть взысканы съ виновныхъ.

1869 года іюня 30 дня, во Владимірской Духовной Консистеріи заключено и Его Высокопреосвященствомъ 10 сего іюля утверждено: сборъ денегъ, производимый на основаніи указа Святѣйшаго Синода отъ 30 сентября 1865 года за № 3693, по  $\frac{1}{100}$  съ рубля изъ церковныхъ кошелековыхъ суммъ съ церковей Владимірской Епархіи, для составленія капитала на уплату за пользованіе въ больницахъ бѣдныхъ духовнаго званія лицъ, прекратить, такъ какъ процентами съ билетовъ, приобрѣтенныхъ на капиталъ, собранный на этотъ предметъ, уже возможно будетъ покрывать расходы; о чемъ къ свѣдѣнію и должному руководству припечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

### ИЗВѢСТІЯ.

Переславскаго уѣзда, села Новоселки священнику Павлу Громову, за отлично усердную службу и за отличное усердіе къ дѣлу народнаго образованія, 19 сего іюля Его Высокопреосвященствомъ благословлено употреблять при священнослуженіи набедренникъ. Владимірское Епархіальное Начальство, при разсмотрѣніи донесенія благочиннаго Судогодскаго уѣзда погоста Покрова Пашевыхъ священника Андрея Острцова о благо-

состояніи ввѣренныхъ ему церквей и причтовъ, нашло, что въ церковь погоста Покрова Башевыхъ г. Александромъ Рамейко пожертвованы плащаница шитая золотомъ по бархату и позолоченная гробница, священническая риза, епитрахиль, набедренникъ, поясъ, поручи, всего на сумму 200 руб., — за что и изъявляетъ ему г. Рамейко благодарность. Прихожанамъ села Новинокъ, Александровскаго уѣзда, за пожертвованіе 3273 руб. 38 коп., на приобретение къ приходской онаго села церкви новаго колокола въ 200 п. и перелитіе другаго въ 92 пуд. 8 ф., 14 июля изъявлена признательность Епархіальнаго начальства.

— Города Вязниковъ Троицкой церкви священнику Константину Веселовскому, за пожертвованіе 50-ти экз. разныхъ книгъ въ бібліотеку Мордвинскаго волостнаго училища, Его Высокопреосвященствомъ изъявлена признательность, со внесеніемъ оной въ послужной списокъ.

## ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ МИНСКОЙ И САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ДУХОВНЫХЪ СЕМИНАРІЙ.

Правленіе Минской семинаріи честь имѣетъ увѣдомить редакцію Духовной Бесѣды, что вакансія наставника по кафедрѣ словесности и соединенныхъ съ нею предметовъ, о которой было припечатано въ № 13, замѣщена избраніемъ на сію должность смотрителя Минскаго училища, кандидата Ивана Пигулевскаго, послѣ прочтенія имъ въ присутствіи членовъ правленія, трехъ пробныхъ лекцій.

1) Въ С.-Петербургской семинаріи въ настоящее время имѣется вакантная наставническая кафедра по предмету догматическаго и нравственнаго богословія. Объявляя о семъ, правленіе С.-Петербургской духовной семи-

нарии приглашаетъ желающихъ держать конкурсъ обратиться въ правленіе прошеніями о томъ не позже 15 августа, и явиться на испытанія посредствомъ пробныхъ уроковъ не позже 31 августа.

2) Въ С.-Петербургской семинаріи въ настоящее время имѣется вакантная наставническая кафедра по предмету психологіи и обзора философскихъ ученій. Объявляя о семъ, правленіе С.-Петербургской духовной семинаріи приглашаетъ желающихъ держать конкурсъ обратиться въ правленіе прошеніями о томъ не позже 15 августа, и явиться на испытанія посредствомъ пробныхъ уроковъ не позже 31 августа. Въ сему правленіе семинаріи долгомъ считаетъ присовокупить, что объ опредѣленіи на должность наставника С.-Петербургской семинаріи по означеннымъ предметамъ просить правленіе окончившій курсъ ученія въ С.-Петербургской духовной академіи Никифоръ Ляборинскій.

3) Въ С.-Петербургской семинаріи въ настоящее время имѣется вакантная наставническая кафедра по предмету греческаго языка въ III и IV классахъ семинаріи. Объявляя о семъ, правленіе С.-Петербургской духовной семинаріи приглашаетъ желающихъ держать конкурсъ обратиться въ правленіе прошеніями о томъ не позже 15 августа, и явиться на испытанія посредствомъ пробныхъ уроковъ не позже 31 августа. Въ сему правленіе семинаріи долгомъ считаетъ присовокупить, что объ опредѣленіи на должность наставника С.-Петербургской семинаріи по означенному предмету просить правленіе монахъ Герасимъ Яредъ.

4) Въ С.-Петербургской семинаріи въ настоящее время имѣется вакантная наставническая кафедра по предмету словесности, исторіи литературы и логики. Объявляя о семъ правленіе С.-Петербургской духовной семинаріи приглашаетъ желающихъ держать конкурсъ обратиться

ся прошениями о томъ не позже 15 августа, и явиться на испытанія посредствомъ пробныхъ уроковъ не позже 31 августа. Къ сему правленіе долгомъ считаетъ присовокупить, что объ опредѣленіи на должность наставника семинаріи по означеннымъ предметамъ просить правленіе скончившій курсъ ученія въ С.-Петербургской духовной академіи Тимошей Дивовъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪ ИЗДАНИИ

### „ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ“

въ 1869—70 году.

Журналъ «ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ», издаваемый при Кіевской Духовной Академіи, продолжается извѣстнѣе текущемъ своемъ (XXXIII) году, который начался *днемъ св. Пасхи*.

Оставаясь вѣрною общей, принятой отъ самаго основанія журнала, задачѣ — содѣйствовать христіанско-нравственному образованію общества, и по духу православной церкви, редація обращаетъ особое вниманіе на тѣ частныя задачи этого изданія, которыя усвоены имъ въ послѣдніе годы, т. е. на приспособленіе журнала къ современнымъ потребностямъ *народно-пастырскаго учительства и христіанско-народнаго образованія*.

Въ составъ журнала входятъ статьи трехъ родовъ: 1) собственно *духовно-назидательныя*, относящіяся къ вѣроученію, къ богослуженію и къ управленію православной церкви; 2) въ формѣ поученій, размышленій, и разговоровъ, писемъ, пописаній и разсказовъ изъ жизни частныхъ лицъ.

Сюда будутъ относиться между прочимъ небольшія извлеченія изъ Св. Писанія, отеческихъ писаній и богослужбныхъ книгъ съ краткими поясненіями.



2. *Статьи историческаго содержания.* Очерки изъ исторіи церкви ветхозавѣтной и новозавѣтной. Очерки событій и предметовъ изъ исторіи гражданской, общей и отечественной, въ особенности такихъ, которые находятся въ связи съ событіями исторіи церкви. Черты нравственнаго характера изъ жизни разныхъ историческихъ лицъ; замѣчательныя изреченія ихъ.

3. *Современныя замѣтки.* Мысли по поводу разнаго рода замѣчательныхъ явленій въ жизни общественной, въ особенности церковной, какъ въ нашемъ отечествѣ, такъ и у заграничныхъ единовѣрцевъ нашихъ, а частію и ино-вѣрцевъ; также по поводу возбуждающихъ въ данное время особое вниманіе замѣчательныхъ явленій природы. Замѣтки о разныхъ благотворительныхъ учрежденіяхъ и школахъ: о замѣчательныхъ произведеніяхъ современнаго религіознаго искусства, о книгахъ, полезныхъ для церковно-приходскихъ библіотекъ и для школъ. Сюда же будутъ относиться замѣтки практическаго характера по вопросамъ о воспитаніи дома и въ школѣ; замѣтки гигиеническія — объ общепользныхъ открытіяхъ и изобрѣтеніяхъ. Статьи cadaго изъ этихъ отдѣловъ (на которые, впрочемъ, онѣ будутъ дѣлиться не въ каждомъ №), будучи писаны языкомъ по возможности общедоступнымъ и касаясь вопросовъ, имѣющихъ живое значеніе, могутъ частію представлять матеріалъ для пастырскихъ бесѣдъ церковныхъ и домашнихъ, частію избираться въ разныхъ школахъ, воскресныхъ и ежедневныхъ для такъ называемаго объяснительнаго чтенія, съ другой стороны могутъ вообще служить для чтенія въ кругу семейномъ и въ добрыхъ христіанскихъ собраніяхъ, какія по мѣстамъ бывають въ особенности въ воскресные и праздничные дни, не въ однихъ низшихъ классахъ общества. Редакція будетъ принимать съ благодарностію и вознагражденіемъ согласныя съ цѣлію изданія статьи, при-

былаемыя для напечатанія, и сверхъ того съ готовностію будетъ отвѣчать на обращаемыя къ ней вопросы, стоящіе въ связи съ тою же цѣлю (напр. по отношенію къ разнымъ предметамъ вѣры и церковной практики, по дѣлу воспитанія домашняго и въ разныхъ школахъ, о книгахъ или статьяхъ по какому-либо предмету и т. п.)

Журналъ выходитъ по прежнему еженедѣльно съ праздника св. Пасхи, нумерами въ печатный листъ и болѣе. Цѣна за годовое изданіе *Воскреснаго Чтенія безъ пересылки и доставки три руб. сер., съ пересылкою во весь городъ и доставкою на домъ изъ Кіевъ четыре р. с.* Также цѣна за XXX (66—67) и XXXI (67—68) и за XXXII (68—69) г. За прежніе годы исключая III, VIII, XIII и XVI цѣна 2 руб., за экземпляръ. Выписывающіе не менѣе 10 экземпляровъ прежнихъ годовъ платятъ по 1 руб. 50 к., за экземпляръ.

Подписка принимается преимущественно въ редакціи журнала при Кіевской Духовной Академіи, а также въ Москвѣ у книгопродавца А. Н. Ферапонтова, въ С.-Петербургѣ у С. И. Литова.

**Вновь вышли въ свѣтъ сочиненія Высокопреосвященнѣйшаго Платона Архіепископа Костромскаго и Галицкаго.**

1. Сокращенное изложеніе догматовъ вѣры по ученію Православной церкви, съ прибавленіемъ свѣдѣній объ отступленіи отъ Православной церкви церковью Армяно-Грегоріанской, Римско-Католической, вѣроисповѣданій Лютеранскаго, Англиканскаго, Реформатскаго и Русскихъ раскольниковъ. Цѣна 1 р. 20 к.

2. Собраніе нѣсколькихъ словъ, поученій и рѣчей. Цѣна 1 р. съ пересылкою.

Если выписываются вмѣстѣ обѣ сіи книги, то прилагаютъ два рубля.

Желающіе приобрести сіи книги благоволят обращаться съ требованіями въ г. Кострому въ правленіе Уватъевскаго монастыря, или въ канцелярію Семинарскаго Правленія.

Отсюда же можно выписывать прежде изданныя книги.

3) Напоминаніе священнику при совершеніи таинства покаянія. Ч. 1 и 2. Цѣна 1 р. 20 к. съ пересылкою; вторая часть можетъ быть выписываема отдѣльно отъ первой за 60 к. съ пересылкою.

4) Памятная книжка для священника, цѣна 40 коп. съ пересылкою.

Если все сіи книги будутъ выписаны вмѣстѣ, то высылается за все 2 руб. 50 коп.

ОТЪ ПРЕДСѢДАТЕЛЯ СЪЪЗДА ВЛАДИМІРСКАГО  
УЧИЛИЩНАГО ОКРУГА.

Предсѣдатель съезда Владимірскаго духовно-училищнаго округа проситъ прибыть уполномоченныхъ округа 5 числа будущаго сентября, къ 6 часамъ по полудни, въ зданіе Духовной Консисторіи, гдѣ имѣетъ быть открыто очередное собраніе для обсужденія по устройству вообще епархіальныхъ училищъ предметовъ, указанныхъ въ предложеши Его Высокопреосвященства отъ 24 прошлаго іюля, (см. № 15 Епар. вѣд.) а равно и нѣкоторыхъ другихъ вопросовъ, касающихся въ частности Владимірскаго училища. При чемъ считаетъ долгомъ извѣстить уполномоченныхъ, что особыхъ повѣстокъ по сему случаю къ нимъ посылаемо не будетъ.

## С П И С О КЪ

УЧЕНИКОВЪ ВЛАДИМИРСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА, СОСТАВЛЕН-  
НЫЙ ПОСЛѢ ИСПЫТАНІЙ, БЫВШИХЪ ВЪ ИЮНѢ 1869 ГОДА И  
УТВЕРЖДЕННЫЙ ЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВОМЪ, ДАНТОНИЕМЪ  
АРХИЕПИСКОПОМЪ ВЛАДИМИРСКИМЪ И СУЗДАЛЬСКИМЪ, СЪ ПОКА-  
ЗАНИЕМЪ СКОЛЬКО ВЫДАНО ПОСОБІЯ ВЪ ТЕЧЕНІЕ ПЕРВОЙ ПОЛО-  
ВИНЫ НАСТОЯЩАГО ГОДА.

### ВЫСШАГО 1 ОТДѢЛЕНІЯ

#### А) Назначаются въ IV классъ.

- |                                |                                 |
|--------------------------------|---------------------------------|
| 1. Дмитрій Холуйскій.          | М. Рейпольскій 10 р. 50 к.      |
| Иванъ Виноградовъ.             | Василій Рейпольскій 10 р. 50 к. |
| Павель Молчановъ.              | Федоръ Касторскій.              |
| Михаилъ Миловидовъ 14 р.       | Иванъ Розановъ.                 |
| 5. Петръ Бережковъ.            | 25. А. Добролюбовъ 7 р. 50 к.   |
| Алексій Робустовъ.             | Николай Семьинскій 9 р.         |
| Василій Озеровъ.               | Алексѣй Соколовъ.               |
| Александръ Бляевъ 12 р.        | А. Добротворскій 10 р. 50 к.    |
| Д. Капацинскій 13 р. 50 к.     | Михаилъ Андреевъ                |
| 10. Арсѣій Делекторскій.       | 30. Павель Асдоницкій.          |
| Василій Загорскій 10 р. 50 к.  | Владиміръ Кротковъ.             |
| Викторъ Смирновъ 12 р.         | Иванъ Смирновъ.                 |
| Алексѣй Горданскій 10 р. 50 к. | Александръ Преображенскій.      |
| Петръ Добролюбовъ.             | Александръ Пятницкій.           |
| 15. Василій Паюновъ.           | 35. Н. Пятницкій 7 р. 50 к.     |
| Михаилъ Лебедевъ.              | Федоръ Наумовъ 10 р. 50 к.      |
| А. Миловидовъ 13 р. 50 к.      | Сергѣй Смирненскій.             |
| Владиміръ Успенскій.           | Михаилъ Благодатовъ.            |
| В. Александровскій 9 р.        | Александръ Семьинскій 9 р.      |
| 20 Алексѣй Смирновъ.           | 40. Иванъ Добролюбовъ.          |

#### В) Назначаются въ III классъ.

- |                              |                         |
|------------------------------|-------------------------|
| 1. Вас. Агриковъ 13 р. 50 к. | Михаилъ Успенскій 9 р.  |
| Александръ Декаполитовъ.     | Василій Кудравцевъ 6 р. |
| Иванъ Взоровъ 7 р. 50 к.     | Михаилъ Георгіевскій    |
| Василій Снегиревъ.           | 10. Николай Флоринскій. |
| 5. Алексѣй Минервинъ.        | Александръ Виноградовъ. |
| Александръ Мальцевъ. 6 р.    | Иванъ Борисоглѣбскій    |

Михаиль Вознесенскій. 20. Егоръ Фигуровскій.  
Мих. Веселовскій 13 р. 50 к. Александръ Невскій.  
15. Григорій Смирновъ 18 р. Яковъ Поспѣловъ.  
Александръ Наумовъ. Иосифъ Введенскій.  
Николай Дмитревскій. Петръ Фортунатовъ 9 р.  
Алексѣй Юнацкій 10 р. 50 к. 25. Илья Бѣляевъ.  
Василій Обтемперанскій.

**В) Исключаются въ Епархіальное вѣдомство по малоуспѣшности.**

Петръ Генерозовъ. Петръ Вознесенск. 7 р. 50 к.  
Петръ Удальцевъ. Николай Бѣляевъ 9 р.  
Иванъ Кудрявцевъ. 10. Алексан. Яхонтовъ 9 р.  
Иосифъ Жуковскій. Андрей Валединскій 7 р. 50 к.  
5. Иванъ Сахаровъ. Сергѣй Лебедевъ.  
Иванъ Чижевъ. 13. Н. Троевятскій 7 р. 50 к.  
Николай Богословскій 12 р.

**ВЫСШАГО 2го ОТДѢЛЕНІЯ.**

**А) Назначаются въ IV классъ.**

Иванъ Кохомскій 14 р. Иванъ Приклонскій.  
Николай Санчурскій. Степанъ Снегиревъ.  
Федоръ Сперанскій. Евгений Тихомировъ 9 р.  
Федоръ Покровскій. Николай Соколовъ.  
5. Иванъ Остроумовъ. 25. Алек Сарментовъ 9 р.  
Алексѣй Левитскій. Аркадій Алякринскій 6 р.  
Иванъ Виноградовъ. Николай Свѣтозаровъ.  
Афанасій Кохомскій. Николай Спасокукоцкій 14 р.  
Михаиль Богородскій. Сергѣй Адамовъ.  
10. Петръ Ключаревъ. 30. Михаилъ Соколовъ.  
Василій Преображенскій 12 р. Николай Надеждинъ.  
Сергѣй Лавровъ. Павелъ Соловьевъ.  
Алексѣй Шепелевъ. Василій Розановъ.  
Петръ Троицкій 10 р. 50 к. Василій Кохомскій 12 р.  
15. Павелъ Лекторскій. 35. Василій Молчановъ.  
Николай Чижевъ. Александръ Вознесенскій.  
Александръ Александровскій. Ксенофонтъ Волоцкій 9 р.  
Сергѣй Надеждинъ. Васил. Назаретскій 7 р. 50 к.  
Сергѣй Вишняковъ 12 р. Ив. Экземплярскій 7 р. 50 к.  
20. Владиміръ Смирновъ. 40. Николай Златовратскій.



**В) Назначаются въ III классъ.**

- |                              |                              |
|------------------------------|------------------------------|
| 1. Василій Орловъ.           | 15. Иванъ Тихомировъ.        |
| Степанъ Богоявленскій.       | Николай Остроумовъ.          |
| Михаилъ Левкоевъ.            | Сергѣй Соловьевъ 10 р. 50 к. |
| Константинъ Миловскій.       | Петръ Тихонравовъ.           |
| 5. Николай Богословскій 9 р. | Николай Архангельскій.       |
| Иванъ Косаткинъ.             | 20. Петръ Шиповскій.         |
| Николай Никольскій.          | Николай Ровнинъ.             |
| Викторъ Казанскій.           | Иванъ Простосердовъ.         |
| Николай Русовъ.              | Николай Миловидовъ 9 р.      |
| 10. Алексѣй Архангельскій.   | Петръ Ястребовъ 14 р.        |
| Александръ Потемкинъ.        | 25. Федоръ Стратилатовъ.     |
| Илья Тимофѣевскій.           | Федоръ Косаткинъ.            |
| Николай Акципетровъ 6 р.     | Иванъ Аматывъ 10 р. 50 к.    |
| Александръ Остроумовъ.       | 28. П. Благовѣщенскій 9 р.   |

**В) Исключаются въ Епархіальное вѣдомство по малоуспѣшности.**

- |                            |                               |
|----------------------------|-------------------------------|
| Дмитрій Генерозовъ.        | Алекс. Миловидовъ 10 р. 50 к. |
| Иванъ Акантинъ 10 р. 50 к. | Александръ Покровскій.        |
| Константинъ Архангельскій. | 7. Федоръ Дубенскій.          |
| Дмитрій Виноградовъ.       |                               |

**СРЕДНЯГО 1-го ОТДѢЛЕНІЯ.**

**А) которымъ предоставлено право держать экзаменъ на поступленіе въ III классъ.**

- |                             |                          |
|-----------------------------|--------------------------|
| Михаилъ Холуйскій.          | Иванъ Смирновъ.          |
| Алексѣй Соколовъ.           | 10. Семень Альбицкій.    |
| Иванъ Цвѣтаевъ.             | Василій Косаткинъ.       |
| Михаилъ Робустовъ.          | А. Кохомскій 10 р. 50 к. |
| 5. Николай Извольскій 12 р. | Николай Любецкій 9 р.    |
| Алексѣй Чижевъ 7 р. 50 к.   | Василій Чернобровцевъ.   |
| Александръ Тихомировъ.      | 15. Аркадій Орловъ 9 р.  |
| Василій Добровольскій.      |                          |

**В) Назначаются во II классъ.**

- |                              |                          |
|------------------------------|--------------------------|
| 1. Николай Діаконовъ.        | 5. Николай Сперанскій.   |
| Стефанъ Ясминовъ.            | Владиміръ Беневоленскій. |
| Николай Востоковъ 6 р.       | Иванъ Бѣляевъ.           |
| Николай Соколовъ 10 р. 50 к. | Иванъ Дмитревскій.       |

- |                              |                                |
|------------------------------|--------------------------------|
| Иванъ Орловъ.                | 25. Михаилъ Дмитревскій.       |
| 10. Алексѣй Никольскій.      | Николай Введенскій 9 р.        |
| Евгеній Смирновъ.            | Николай Знаменскій.            |
| Петръ Щегловъ.               | Василій Борисоглѣбскій.        |
| А. Благовѣщенскій 7 р. 50 к. | Василій Добролюбовъ 6 р.       |
| Александръ Свѣтиковъ 14 р.   | 30. Иванъ Лавровъ.             |
| 15. Н. Богословскій 9 р.     | Петръ Наумовъ 2 й.             |
| Н. Преображенскій 14 р.      | Николай Крыловъ 10 р. 50 к.    |
| Федоръ Малиновскій.          | Сергѣй Виноградскій 7 р. 50 к. |
| Петръ Наумовъ 1-й 7 р. 50 к. | Александръ Алякринскій 9 р.    |
| Михаилъ Преображенскій.      | 35. Евгенийъ Казанскій.        |
| 20. В. Архангельскій 6 р.    | Василій Вознесенскій.          |
| Сергѣй Лебедевъ.             | Н. Благосклоновъ 7 р. 50 к.    |
| Михаилъ Кедринъ.             | Василій Вессловскій.           |
| Иванъ Доброправовъ.          | Павель Агатоновъ.              |
| Василій Бѣляевъ 6 р.         | 40. В. Станковскій 7 р. 50 к.  |

**В) Назначаются въ 1 классъ.**

- |                              |                                 |
|------------------------------|---------------------------------|
| 1. В. Покровскій 7 р. 50 к.  | Николай Фигуровскій.            |
| А. Миловидовъ 10 р. 50 к.    | 20. В. Тихонравовъ 7 р. 50 к.   |
| Александръ Синцеровъ.        | Иванъ Островскій.               |
| Василій Прозоровъ.           | Павель Цвѣтаевъ.                |
| 5. Иванъ Соловьевъ.          | Константинъ Розовъ.             |
| Евдокимъ Быстрицкій.         | Алексѣй Кантовъ 9 р.            |
| Павель Усольскій 7 р. 50 к.  | 25. Николай Мальцевъ.           |
| Александръ Лебедевъ.         | Михаилъ Казанцевъ.              |
| Алексѣй Борисовскій.         | Павель Левитовъ.                |
| 10. Александръ Дмитревскій.  | Лаврентій Филоновъ.             |
| Александръ Покровскій.       | Николай Зефиоровъ.              |
| Гавриилъ Кантовъ.            | 30. Василій Соколовъ.           |
| Василій Приклонскій 9 р.     | Дмитрій Волоцкій.               |
| Павель Скипетровъ 9 р.       | Александръ Доброхотовъ.         |
| 15. Семень Знаменскій 9 р.   | Александръ Соловьевъ 12 р.      |
| Никаноръ Смирновъ 6 р.       | Павель Мипервинъ.               |
| Иванъ Клементьевскій.        | Николай Ундольскій.             |
| Александръ Богословскій 6 р. | 36. В. Благосклоновъ 4 р. 50 к. |

**Г) Увольняются по прошеніямъ въ Епархіальное вѣдомство.**

- |                    |                             |
|--------------------|-----------------------------|
| Василій Успенскій. | Александръ Александровскій. |
|--------------------|-----------------------------|

Д) Исключаются въ Епархіальное вѣдомство по малолѣтності.

Владиміръ Грандицкій.  
Иванъ Восторговъ.

Константиъ Богоявленскій.  
Иванъ Виноградовъ.

**СРЕДНЯГО 2 ОТДѢЛЕНІЯ.**

А) которымъ предоставляется право держать экзаменъ на поступленіе въ III классъ.

Николай Смирновъ.	Василій Смирновъ.
Николай Діанинъ.	Григорій Способинъ 14 р.
Александръ Сперанскій.	Михаилъ Леонидовъ,
Иванъ Добротворскій.	Иванъ Остроумовъ.
5. В. Поспѣловъ 13 р. 50 к.	Александръ Никольскій.
Василій Ставровскій.	12. Николай Якиманскій.

**В) Назначаются во II классъ.**

1. Илья Каллистовъ.	Василій Гиацинтовъ.
Иванъ Руберовскій.	Павель Соколовъ 12 р.
Иванъ Трелинъ.	Александръ Протопоповъ.
Григорій Цвѣтаевъ.	Иванъ Каллистовъ.
5. Федоръ Арбузовъ 10 р. 50 к.	25. Иванъ Пановъ 9 р.
Михаилъ Ключаревъ.	Николай Святухинъ.
Василій Миртовъ.	Николай Холуйскій 7 р. 50 к.
Иванъ Троицкій.	Яковъ Якиманскій.
Николай Снѣгиревъ.	Владиміръ Соколовъ.
10. Михаилъ Капацинскій.	30. Алексѣй Дубенскій 14 р.
Павель Скворцевъ.	Евгеній Лебедевъ.
Александръ Молчановъ.	Михаилъ Тихонравовъ 9 р.
С. Виноградовъ 10 р. 50 к.	Михаилъ Смирновъ 14 р.
Павель Харламовъ.	Иванъ Косаткинъ.
15. Николай Харизоменовъ.	35. Владимиръ Златовратскій
Николай Крыловъ. 6 р. 66 к.	Василій Удальцевъ 7 р. 50 к.
Алексѣй Каллистовъ.	Николай Соловьевъ 7 р. 50 к.
Аркадій Казанскій.	Николай Косаткинъ 6 р.
Иванъ Тихомировъ 7 р. 50 к.	Алексѣй Александровскій.
20. И. Молчановъ 13 р. 50 к.	40. Петръ Орловъ.

**В) Назначаются въ I классъ.**

Алексѣй Новосельскій.  
Василій Разумовскій.

Алексѣй Протанскій.  
Василій Совѣтовъ.

- |                             |                                |
|-----------------------------|--------------------------------|
| 5. Влад. Александровскій.   | Николай Благовѣщенскій. (Д     |
| Петръ Покровскій.           | 20. Петръ Чижевъ.              |
| Михайлъ Соколовъ.           | Алексѣй Надеждинъ.             |
| Василій Филоматовъ.         | Василій Соловьевъ.             |
| Алексѣй Кротковъ 9 р.       | Андрей Покровскій 10 р. 50 к.  |
| 10. Николай Яновскій.       | Иванъ Яновскій.                |
| Алексѣй Миловидовъ 1-й.     | 25. С. Руберовскій 10 р. 50 к. |
| Василій Сперанскій.         | Аркадій Рождественскій 9 р.    |
| Василій Приклонскій.        | Василій Бѣляевъ 10 р. 50 к.    |
| Николай Архангельскій.      | Сергѣй Никольскій.             |
| 15. Александр Соколовъ 9 р. | Федоръ Рыбкинъ 4 р. 50 к.      |
| Алексѣй Миловидовъ 2-й.     | Иванъ Смирновъ.                |
| Федоръ Тихомировъ.          | 31. Алексѣй Валединскій.       |
| Алексѣй Архангельскій.      |                                |

**Г) Исключаются въ Епархіальное вѣдомство по мажоритарности:**

- |                                   |                      |
|-----------------------------------|----------------------|
| 1. Григорій Клинескіи.            | Яковъ Смирновъ 6 р.  |
| Михайлъ Заринъ 9 р.               | Николай Цвѣтковъ.    |
| А. Крестовоздвиженскій 7 р. 50 к. | Михайлъ Малининъ.    |
| Иванъ Лебедевъ.                   | 8. Николай Гитаринъ. |

**НИСШАГО I ОТДѢЛЕНІЯ.**

**А) Назначаются въ I классъ.**

- |                               |                               |
|-------------------------------|-------------------------------|
| 1. Иванъ Недешевъ.            | Николай Миртовъ.              |
| Павель Розановъ.              | Стефанъ Чернобровцевъ.        |
| Николай Цвѣтаевъ.             | Александръ Смирновъ.          |
| Иванъ Богуставовъ 13 р. 50 к. | 30. Н. Протопоповъ 7 р. 50 к. |
| 5. А. Покровскій 9 р.         | Василій Кудряцевъ.            |
| Алексѣй Святухинъ.            | Николай Богословскій.         |
| Сергѣй Алякринскій.           | Василій Виноградовъ.          |
| И. Благовѣщенскій 10 р. 50 к. | Петръ Смирновъ.               |
| Петръ Розовъ.                 | 25. Дмитрій Азровъ 9 р.       |
| 10. Павель Лебедевъ.          | Александръ Лебедевъ.          |
| Николай Никольскій.           | Василій Казанцевъ.            |
| Иванъ Тихомировъ.             | Владиміръ Остроумовъ.         |
| Иванъ Нарбековъ 9 р.          | Василій Надеждинъ 6 р.        |
| Гавріилъ Тростинъ.            | 30. Федоръ Карминовъ.         |
| 15. Дмитрій Ровнинъ.          | Григорій Виноградовъ.         |
| Иванъ Лебедевъ.               | Алексѣй Взоровъ.              |

- Александръ Дебрскій. Филипъ Крыловъ 6 р.  
Леонидъ Соколовъ. 40. Андрей Павперовъ 30.  
35. Леонидъ Никольскій. Николай Суворовъ 10.  
Василій Декаполитовъ. Павелъ Чернобровцевъ 10.  
Николай Невскій. Александръ Тихонравовъ 10.  
Алексѣй Озеровъ 45. 44. Тимофей Павперовъ 12 р.

**В) Назначаются въ приготовительный классъ.**

1. Александръ Косаткинъ. Алексѣй Яхонтовъ 7 р. 50 в.  
Алексѣй Любимовъ. Евгений Делаполитовъ.  
Иванъ Косаткинъ. Сергѣй Юнакинъ 9 р.  
Алексѣй Успенскій 9 р. Матвѣй Ключаревъ.  
5. Николай Альбицкий 7 р. 50 в. 15. Павелъ Свамицкий 6 р.  
Петръ Покровскій 9 р. Ефимъ Прозоровскій.  
Константинъ Флоринскій. Александръ Свамицкий.  
Иванъ Сакулинскій. Сергѣй Виноградовъ.  
Василій Колоколовъ. 19. Николай Смирновъ.  
10. Ѳеодоръ Соболевъ.

**В) Исключаются въ Епархіальное вѣдомство по малоусиби-**

**ности.**

- Василій Быстрицкій. 3. Ѳеодоръ Прозоровскій.  
Анд. Филоматовъ 7 р. 50 в.

**НИЗШАГО 2-го ОТДѢЛЕНІЯ**

**А) Назначаются въ I классъ.**

- Дмитрій Сперанскій 14 р. 15. Иванъ Успенскій 6 р.  
Сер. Граменицкій 10 р. 50 в. Алексѣй Ястребовъ 9 р.  
Яковъ Чижевъ. Николай Соколовъ.  
Иванъ Никольскій 1-й. Петръ Виноградовъ.  
5. Николай Божьявленскій. Иванъ Тихомировъ.  
Флегонтъ Флоренскій. 20. Иванъ Соколовъ  
Семень Граменицкій 9 р. Василій Никологорскій.  
Николай Простосердовъ. Михаилъ Лепорскій.  
Василій Александровскій 9 р. Ѳеодоръ Покровскій.  
10. Павелъ Николаевскій. Егоръ Бѣсединъ.  
Александръ Меморскій. 25. Мих. Смигетровъ 14 р.  
Федоръ Владычинъ. Сергѣй Миловидовъ.  
Николай Любимовъ. Алексан. Архангельскій 2-й.  
Павелъ Покровскій. Иванъ Ландеховскій.



- Алексѣй Филоновъ. 40. Иванъ Кумошенскій.  
30. Петръ Миловидовъ. Константинъ Разумовскій.  
Дмитрій Никологорскій. Михаилъ Завѣдѣвъ.  
Иванъ Строевъ 10 р. 50 к. Иванъ Никольскій 2-й.  
Иванъ Благовѣщенскій. Иванъ Делекторскій.  
Павель Молчановъ. 45. Василій Бѣляевъ.  
35. Павель Соколовъ. Александръ Бапацынскій.  
Михаилъ Тихонравовъ. А. Знаменскій 10 р. 50 к.  
В. Добротворскій 10 р. 50 к. Алексѣй Соловьевъ.  
Федоръ Сахаровъ. 49. Василій Веселовскій 9 р.  
Федоръ Магницкій.

**В) Назначаются въ приготовительный классъ.**

1. Василій Валединскій. Василій Успенскій.  
Александръ Архангельскій 1-й. Иванъ Благонравовъ 10 р. 50 к.  
Алексѣй Чижевъ. Андрей Соловьевъ.  
Василій Руберовскій. 10. Василій Гиляревскій  
5. Иванъ Тихонравовъ. Михаилъ Діомидовскій.  
Иванъ Никольскій 3-й. Яковъ Ундольскій.

**В) Исключаются въ Епархіальное вѣдомство по малоуспѣшности.**

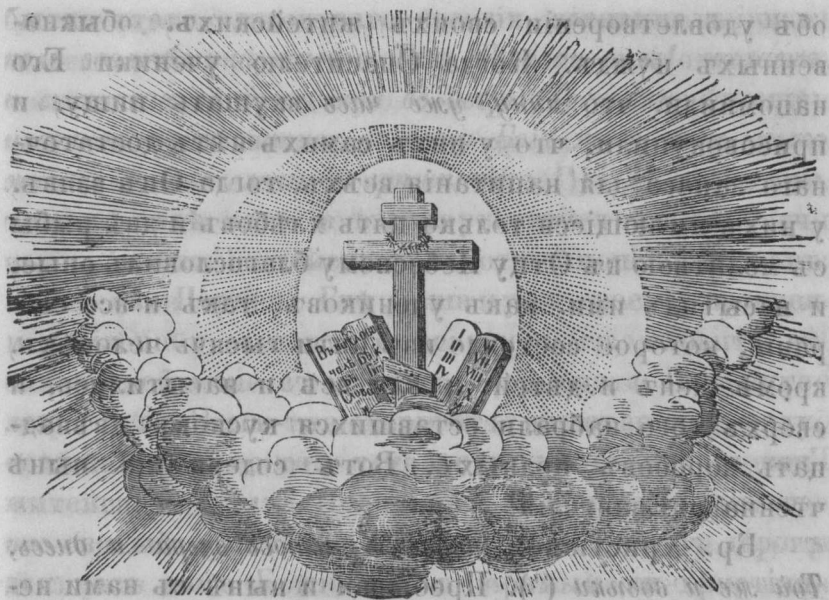
1. Константинъ Лебедевъ. Павель Крыловъ.  
Евгеній Александровскій. 5. Евгеній Неаполитанскій.  
Егоръ Веселовскій.

---

Редакторы: Ректоръ Сем. Архимандритъ *Павель*.  
Священникъ *А. Сервицкій*.

---

Дозволено цензурою. Августа 14 дня 1869 года.



# ЧАСТЬ

## НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

15 АВГУСТА

№ 16.

1869 ГОДА.

### ПОУЧЕНИЕ

ВЪ 8-Ю НЕДѢЛЮ ПО ПЯТИДЕСЯТНИЦѢ.

*Еванг. Мато. XIV. 14—20.*

Нѣкогда Господь нашъ Иисусъ Христосъ пребывалъ въ пустынномъ мѣстѣ. Сюда собрался къ Нему въ большемъ множествѣ народъ, и съ такою жаждою слушалъ Его небесное учение, съ такою пламенною признательностію пользовался Его Божественными исцѣленіями, что совершенно забылъ

объ удовлетвореніи своихъ житейскихъ, обыкновенныхъ нуждъ. Когда Спасителю ученики Его напомнили, что *мину уже часъ* вкушать пищу, и присоветовали, что у нихъ самихъ нѣтъ достаточнаго запаса для напitanія всѣхъ, тогда Онъ взявъ, у нихъ имѣющіеся только пять хлѣбовъ и двѣ рыбы съ молитвою къ Отцу Небесному благословилъ оныя, и насытилъ ими, какъ учениковъ, такъ и все собраніе, которое состояло изъ пяти тысячъ человекъ, кромѣ женъ и дѣтей: и ѣли все и насытились, и сверхъ того набрали оставшихся кусковъ двѣнадцать коробовъ полныхъ. Вотъ содержаніе нынѣ чтеннаго Евангелія!

Бр. Христіане! *Иисусъ Христосъ вчера и днесь, Той же и вѣки* (¹). Пребывая и нынѣ съ нами невидимо на всякомъ мѣстѣ Своего владычества, Онъ *обитовалъ* обитать съ нами преимущественно въ *святомъ дому* своемъ—святой Церкви (²). Тихъ и миренъ свѣтый домъ Божій, какъ пустынное мѣсто! Въ немъ не слышно шума мірскихъ бесѣдъ, нѣрѣдко оскорбительныхъ для слуха христіанскаго; въ немъ нѣтъ соблазнительныхъ предметовъ, противныхъ чистому и свѣтлому взору послѣдователя Христа. *Въ домъ Господень пойдемъ* (³); вотъ почему отъ из-

(¹) Евр. 13, 8.

(²) Матѣ. 18, 20. I Тим. 3, 15.

(³) Псал. 121, 1.

бытъ этаго сладостнаго веселія восклицалъ и онъ: *коль возлюблена селенія Твоя Господи, силъ! о желаетъ и скончавается душа моя во дворы Господни, и ище и изволюхъ приметатися въ дому Бога моего паки, неже жити ми въ селеніихъ гортиницѣхъ* (1). И въ дѣйствительно, гдѣ намъ и вздохнуть отъ тяжелой обычныхъ своихъ житейскихъ заботъ и попеченій, какъ не въ свѣтлѣ Церкви? Гдѣ наша душа, расположенная и умиленная самыми Богослуженіемъ, входитъ въ близкое общеніе съ своимъ Творцемъ и Искупителемъ, и въ Немъ-то и черпаетъ животворную силу, освѣжающую се отъ усталости и истомленія житейскихъ дѣлъ? Повѣстивъ, добро намъ *тоскующи свѣтлый храмъ Господень* (2). А если такъ дорогъ для насъ домъ Божій, то не прямой ли христіанскій долгъ нашъ — отъ чистаго сердца возносить въ ономъ свои о молитвы и къ Царю царствующихъ и Господу господствующихъ, съ усердіемъ и вслушать изрекаемыя въ немъ живоносныя глаголы нашего Спасителя, и съ покаяннымъ чувствомъ испрашивать Божіей благодатной помощи, въ какой нуждается кто изъ насъ, по мѣрѣ духовныхъ потребностей своихъ? Понятно послѣ сего, какъ предосудителенъ поступокъ тѣхъ христіанъ, которые, или поздно приходятъ въ церковь, или, что еще хуже, спѣшатъ выходить изъ нея, не дождавшись окончанія Богослуженія. Такое отношеніе къ свѣдому Божию само собою показываетъ холодность къ Богу, нерадѣніе о душевномъ спасеніи, равнодушіе къ

(1) Псал. 83, 2, 3, 11.

(2) Псал. 26, 4.

величію, значенію и силѣ церковнаго богослуженія, нерасположенность къ священнымъ молитвамъ и пѣснопѣніямъ, нехотѣніе — слушать *живое и дѣйствительное слово Божіе, судительное помышленіемъ и мыслемъ сердечнымъ* (°). И за чѣмъ намъ спѣшить изъ церкви? ради заботъ о житейскомъ своемъ продовольствіи? Но какъ слышали мы въ Евангеліи, поступилъ Спаситель, когда ученики Его напомнили Ему о времени вкушенія пищи народу? Онъ не отпустилъ этаго народа, а Самъ напиталъ его, благословивъ пять хлѣбовъ и двѣ рыбы. Это чудо Господа Иисуса невятно ли напоминаетъ намъ ту непреложную истину, что если мы будемъ *искать прежде царствія Божія*, т. е. молитвенно испрашивать у Господа благодатныхъ даровъ для алчущей и жаждущей оныхъ своей души, то все потребное для поддержанія и услажденія земнаго бытія нашего подастъ намъ Самъ Господь: *сія вся приложится намъ*. (¹) Ибо что иное веѣ существенно необходимо намъ блага земныя, какъ и не дѣйствія благословенія Божія? Благословитъ Господь землю, ороситъ ее *дождемъ раннимъ и позднимъ*, оживитъ ее теплотою солнца, — и она произраститъ *честныя плоды* на пользу нашу (²), изнесетъ *хлѣбъ и всякъ злакъ на службу намъ* (³); а произнесетъ и иначе приговоръ проклятія, — она произраститъ *терніе и волчцы* (⁴). Благорастворитъ Господь воздухъ сво-

(°) Евр. 4, 12.

(¹) Матѣ. 6, 33.

(²) Іак. 5, 7.

(³) Псал. 103, 14.

(⁴) Быт. 3, 17, 18.



имъ благословеніемъ, — и мы свободны отъ смертоносныхъ болѣзней; нѣтъ благословенія Божія, — и обиліе плодовъ земныхъ намъ бываетъ не въ наслажденіе, а въ болѣзнь. *Отвращу Тебѣ лице, говоритъ Псалмопѣвецъ, всяческая возмутятъ* (11). Спѣшимъ ли мы изъ храма для своихъ обычныхъ занятій? Но что вѣщаетъ намъ слово Божіе? *аще не Господь созиждетъ домъ, всеу трудишася зиждующи; аще не Господь сохранитъ градъ, всеу бдѣ стрегий* (12). Изъ сихъ словъ само собою понятно, что успешное исполненіе нашихъ обязанностей семейныхъ или общественныхъ единственно зависитъ также отъ благословенія Божія. Силою благословенія Божія и немощный можетъ совершать великія дѣла (13); а безъ нея и хвалящійся быти мудръ и силенъ отъ дѣлъ своихъ познается безуменъ и немощенъ. Впрочемъ постигая эту истину, оправдываемую самымъ опытомъ, чадолюбивая Матерь наша — св. Церковь и напугтвуетъ насъ всегда въ дома наши благословеніемъ Господнимъ. За чѣмъ же намъ неблаговременнымъ выходомъ изъ храма лишать себя сего великаго дара Божія? Да и не услышимъ ли мы тогда въ совѣсти своей обличенія Спасителя: *такъ ли не возмогосте единого часа побдѣти со мною?* (14).

Такъ, бр. христіане! Будемъ съ любовію пощщать храмъ Господень, съ благоговѣніемъ и усер-

(11) Псал. 103, 29.

(12) Псал. 126, 1. 13.

(13) 2 Кор. 12, 9. 14.

(14) Матѳ. 26, 40.

діемъ выслушивать въ тономъ все сполна Богослуженіе, съ несомнѣнною надеждою, что Господь за это ущедритъ и благословитъ всѣхъ насъ, и благопоспѣшитъ намъ во всѣхъ нашихъ нуждахъ. Аминь.

*Архимандритъ Митрофанъ.*

## **Основные вопросы о челоѳческой жизни и отношеніе къ нимъ современной скептической (невѣрующей) мысли.**

*(Продолженіе \*).*

### **ВѢРА И ЗНАНІЕ.**

Самый древній и распространенный, самый глубокий и сильный антагонизмъ между разными проявленіями челоѳческаго духа, есть антагонизмъ вѣры съ наукою. Онъ составляетъ почти необходимую ступень въ развитіи какъ отдѣльной личности, такъ и цѣлыхъ челоѳческихъ обществъ. Кто изъ насъ не переживалъ тяжелой борьбы вѣры съ сомнѣніемъ? Кому не приходилось испытывать мучительнаго нравственнаго состоянія, происходящаго отъ анализирующей мысли, колеблющей самая основы нашей жизни? Возьмите такъ же, какое угодно бытописаніе о жизни, какихъ хотите, народовъ, — на страницахъ его непременно найдете повѣсть о борьбѣ положительныхъ вѣрованій съ самостоятельною научною мыслию. Самое древнее и самое истинное бытописаніе о временахъ минувшихъ — Библия — на самыхъ первыхъ страницахъ повѣствуетъ уже о борьбѣ между вѣрою и знаніемъ, кончившейся гибелью

(\*) См. Влад. Епар. Вѣд. 1865 г. № 8, 1866 г. №№ 1, 5, 12, 23, 1867 г. №№ 2, 17 и 1868 г. № 1.

для всего человѣческаго рода, избавленнаго отъ этой гибели кровію Самаго Сына Божія. Прошли цѣлыя тысячелѣтія, а во времена потери орая вѣры, оная человѣчество до сихъ-поръ не перестало нещен бросаться въ крайности отрицанія, и выставляя на видъ явныя «правота разума» на объясненіе тайнъ жизни, или внутренней, и необходимой сущности вѣры для нашего духа. Въ наше время совершается особеннаго напряженія борьба вѣры съ знаніемъ, борьба, вдающаяся къ сожиданію по въ различныя недостойныя увлеченія. Весь мыслящій, современный Европейскій міръ, раздѣляется на два великихъ лагеря. Надъ однимъ изъ нихъ развѣвается знамя съ словами: «сдолой все древнія преданія, Божественныя откровенія, все религіи; — да царствуетъ одинъ человѣческій разумъ!» Надъ другимъ видѣтся знамя, на которомъ провозглашается проклетіе этому самому разуму, и заповѣдуются, какъ самая первая и святая обязанность, по лѣйшее преклоненіе предъ положительными цѣлѣтамі вѣры. Обращая вниманіе на непрерывное, какъ сказали мы, существованіе въ исторіи человѣческаго духа борьбы вѣры съ наукою, многіе изъ мыслителей приходятъ окъ, атому выводу, что вѣра и знаніе по самому существу своему представляютъ двѣ не-примиримыя крайности, въ высшей области нравственной жизни, а что Нонъ бы тоже самое въ области этой о жизни, а что огонь и вода въ области физической природы. Совмѣстное, мирное существованіе этихъ двухъ стихій, немыслимо: или вода должна залить огонь, или вода должна превратиться въ пары, и уничтожить вещи, подвергшіеся его дѣйствию. Выходя изъ дожнаго начала, а несовмѣстности вѣры съ знаніемъ, многіа, и достойныя всякаго уваженія силы, и таланты теряютъ время на безплодныя умствованія, а необ-

ходимости и закланія или разума предъ алтаремъ вѣры, или вѣры предъ жертвенникомъ разума, и ироняють себя недостойными выходками противъ своихъ противниковъ. И грустныя слѣдствія антагонизма между вѣрою и разумомъ являются въ современной исторіи на каждомъ шагѣ. Съ одной стороны мы видимъ крайнія отрицанія самыхъ глубокихъ, самыхъ завѣтныхъ стремленій и чаяній человѣческаго сердца. Одни хотятъ обратить храмы, въ которыхъ вѣрующіе привыкли приносить свои молитвы, въ которыхъ обрѣтають они утѣшеніе во всехъ горестяхъ жизни, среди которыхъ получаютъ духовныя силы на борьбу съ собственными страстями и разными неправдами жизни, — хотятъ обратить эти св. храмы въ простыя, обыкновенныя мѣста, гдѣ удобно было бы, какъ въ общественномъ кругу, показать себя и посмотреть другихъ, при утонченности нынѣшнихъ нарядовъ. Всякое движеніе сердца, заставляющее забывать о текущей тщетѣ мимолетнаго дня, возвышающееся къ небу и волнующееся представленіемъ вѣчности, называютъ безплоднымъ мечтаніемъ, недостойнымъ развитаго челоѣка, душевнымъ недостаткомъ. Религія, отъ столько вѣковъ, воспитывавшая челоѣчество, спасавшая и спасающая его въ самые тяжелые моменты существованія, закадается невѣріемъ предъ алтаремъ разнупзданной отъ всякихъ ограниченій мысли. На другомъ краю встають предъ нами другія, не менѣе ложныя крайности. Являются цѣлыя общества, цѣлыя семьи, провозглашающія анашему всякому стремленію челоѣческаго разума испытать сокровенныя тайны природы, узнать ея законы, создать цѣлую стройную систему явленій окружающаго насъ физическаго и нравственнаго міра. Религіозное чувство, живое сдерживаемое сознаніемъ и неглотъ елемыхъ нравъ и разума, желаетъ уничтожить всѣ храмы

науки, — истребить добытыя потомъ и кровью драгоценныя пріобрѣтенія человѣчества и обратитъ весь міръ въ аскетическія пустыни, въ которыхъ, кромѣ самоистязанія и отреченія отъ всякой мысли и чувства, ничего бы не существовало. Такъ ведется упорная, не примиримая по видимому борьба между двумя существеннѣйшими и необходимѣйшими проявленіями человѣческаго духа, борьба, мѣшающая выдти на свѣтлый и живой путь примиренія мысли съ чувствомъ, вѣры съ наукою.

Но неужели борьба эта, въ самомъ дѣлѣ, никогда не должна окончиться на страницахъ исторіи человѣчества, или же окончится она тогда только, когда станетъ полнымъ властелиномъ вселенной одинъ изъ борющихся лагерей, — послѣдователи безусловнаго господства рьянаго разума, или безусловной вѣры, отрекшейся отъ всякой безусловной мысли и науки? Что борьба эта должна кончиться, то доказывается одними уже нестроеніями, происходящими какъ въ жизни отдѣльнаго человѣка, такъ и въ жизни человѣческихъ обществъ отъ отрицанія той или другой стороны человѣческаго духа. Вѣчное колебаніе, сомнѣніе, недовольство своимъ мировозрѣніемъ не можетъ назваться нормальнымъ душевнымъ состояніемъ. И личность и общество стремятся, и необходимо будутъ стремиться выйти изъ такого состоянія и примирить свои противорѣчія. Борьба эта не можетъ такъ же окончиться уничтоженіемъ правъ или разума, или вѣры, въ рѣшеніи коренныхъ вопросовъ, человѣческой жизни. Уничтожается и въ физической природѣ и въ нравственной сферѣ одно лишь несущественное; ни уха, ни глаза нельзя вырвать изъ нашего организма, безъ поврежденія цѣльной его жизни. Слѣдовательно, какъ вѣра, такъ и разумъ должны сохранить не отъемлемыя права свои, и въ то же время выдти изъ вза-



имныхъ противорѣчій, препятствующихъ гармоническому теченію нашей жизни.

Въ чемъ же заключаются основныя начала, присущія нашему духу, на которыхъ необходимо должны произойти примиренія между разумомъ и вѣрою, какъ опредѣлить области правъ перваго и послѣдней въ рѣшеніи вѣчныхъ вопросовъ о Богѣ, мірѣ и человѣкѣ, и должны ли мы непремѣнно пожертвовать вѣрою разуму или разумомъ вѣрѣ?

Прежде, чѣмъ займемся мы разсмотрѣніемъ этихъ вопросовъ, остановимся на тѣхъ возраженіяхъ, которыя представляются обыкновенно, какъ доказательства, съ одной стороны, несовмѣстимости въ жизни развитаго человѣка и научно—развитаго общества вѣры съ разумомъ, и съ другой, неумѣстности допускать — при рѣшеніи высшихъ вопросовъ о нашемъ бытіи — разумной повѣрки отвѣтовъ, даваемыхъ намъ Откровеніемъ на нихъ.

«Вѣра, говорятъ, можетъ составлять принадлежность только человѣка не развитаго и общество не вышедшихъ еще изъ состоянія дѣтства. Прежде чѣмъ человѣкъ достигнетъ до сознанія внутреннихъ силъ своего духа, онъ живетъ вѣрою въ какіе—бы то нибыло авторитеты, дающіе ему рѣшенія волнующихъ его душу вопросовъ. Чѣмъ больше развиваются у насъ умственные способности, тѣмъ сильнѣе является потребность собственнаго наблюденія надъ событіями жизни, самостоятельнаго обобщенія частныхъ фактовъ и разумнаго отысканія общихъ ихъ законовъ. Весьма легко удовлетворить пылкости дитяти самими не хитрыми объясненіями окружающихъ его явленій. Не будучи въ состояніи понять ихъ дѣйствительнаго значенія, оно принимаетъ на вѣру всякій отвѣтъ, говорящій и что его воображенію и дающій ему какое—нибудь

объясненіе. Но первоначальные боги дѣтства должны сойти съ своихъ алтарей въ то время, когда она станетъ періодъ возмужалости и разума. Правда, нельзя отрицать подмѣченного въ исторіи человѣческаго развитія того несомнѣннаго факта, хитро въ моментъ дѣтства всякой личности ищѣемыхъ человѣческихъ обществъ вѣра преобладаетъ надъ дѣятельностію и разсудкомъ, а что съ теченіемъ времени она болѣе и болѣе уступаетъ по видимому предъ завоеваніями мысли и знанія; и по выводу будто она должна наконецъ уничтожиться въ духѣ меловѣческомъ, какъ родно изъ несовершенныхъ и ея проявленій, а выводу очень послѣдній, то не имѣющей за себя ни опровержимыхъ фактовъ. Дѣло въ томъ, что когда указываетъ на преобладаніе надъ авторитетомъ, наступающее въ періодъ зрѣлости у человѣческаго духа, то часто смѣшивается вѣра, какъ одна изъ основныхъ силъ сею духа съ суевѣріемъ, т. е. съ тѣми ложными объясненіями жизни и нравственной и физической, какія давались меловѣку разными авторитетами. Отрицать необходимость идяи нашего духа вѣры на томъ лишь основаніи, что вѣрованія дитяти открываются въ послѣдствіи созданіями одной фантазіи — значитъ не ясно различать сущность самаго вопроса объ этомъ предметѣ. Дѣтскія вѣрованія, и дѣтскія авторитеты действительно открываются явныя самостоятельными предъ зрѣтими разсудкомъ. Но можно ли бы было назвать правильнымъ заключеніе того историка, от которого и изъ паденія двухъ, и трехъ религіозныхъ формъ, господствовавшихъ въ извѣстные періоды, стала бы доказывать, что самая сущность религіи не можетъ быть признана сущностію человѣческаго духа? Въ такомъ случаѣ можно было бы доказать, что всякая наука не можетъ составлять истиннаго знанія, потому что положенія ея вѣняются почти съ каждымъ

указывать только на недоразумѣніе психическаго раз-

вѣкомъ; и доказательства эти были бы такъ же основательны, какъ основательны выводы о несущественности вѣры для человѣческаго духа, заимствуемые изъ справедливаго, но ложно понятаго факта сѣбѣ однихъ вѣрованій другими. Среди самыхъ высоко-стоящихъ личностей современнаго намъ общества, въ отношеніи умственномъ, мы встречаемъ многихъ всѣми уважаемыхъ ученыхъ, которые остаются въ то же время людьми вѣрующими; самые образованные и передовые народы нашего вѣка не только что не уничтожаютъ своихъ храмовъ, но разсылаютъ по всѣмъ концамъ свѣта своихъ миссіонеровъ съ проповѣдью вѣры. Значитъ потребность вѣры неотразима для человѣческаго духа и развитіе мысли и знанія не ослабляетъ этой потребности, а даетъ ей лишь правильное направленіе, предохраняя ее отъ разныхъ предразсудковъ, и идятятею и обществомъ, въ состояніи дѣтства, прозрѣвающихъ въ ней истину.

Вѣра, говорятъ дальше, есть принадлежность чувства и фантазіи, а знаніе и наука — достояніе мысли и разума. Фантазія созидаетъ не существующіе міры, идеализируетъ дѣйствительность, а разумъ раскрываетъ передъ нами жизнь такую, какою она есть, слѣдовательно относится совершенно отрицательно къ творчеству чувства и фантазіи и по самому существу своей дѣятельности является противоположностью этимъ силамъ нашего духа. Стало бытъ челоѣкъ, у котораго преобладаетъ сила мысли надъ воображеніемъ и чувствомъ, по самому существу своего духовнаго развитія долженъ отрицать въ себѣ потребность вѣры. Равнымъ образомъ и цѣлыя человѣческія общества, поставленныя внѣшними, окружающими ихъ условіями въ необходимость болѣе мыслить и познавать, чѣмъ фантазировать и чувствовать, должны непремѣнно произ-

водитъ въ своей средѣ астрономовъ, химиковъ, геологовъ, положительныхъ ученыхъ, по всемъ отраслямъ человѣческаго знанія и относится отрицательно къ созданіямъ фантазіи». Утверждать несомнѣстимость въ одной и той же личности, въ одномъ и томъ же народѣ, взаимнаго присутствія и взаимнаго дѣйствія двухъ основныхъ силъ человеческого духа, — мысли и чувства, значить, насильственнымъ образомъ умерщвлять живую человѣческую природу и строить схоластическую, лишенную всякой жизненной правды, психологію. Что такое чувство и мысль въ человѣкѣ, — составляютъ ли они особые, противоположныя психическія силы, враждебно относящіяся другъ къ другу? Правда въ жизни часто приходится встрѣчать людей, живущихъ преимущественно чувствомъ и фантазією; преобладаніе чувства и фантазіи составляетъ отличительный характеръ многихъ міровозрѣній, религіозныхъ системъ; есть цѣлыя религіозныя общества, признающія единственнымъ руководствомъ жизни непосредственныя движенія чувства и отрицающія законность анализа мысли. При столкновеніи такихъ людей и системъ съ наукою и знаніемъ, дѣйствительно является борьба между положительнымъ возрѣніемъ на жизнь, дающимся человѣку при помощи трезваго и спокойнаго размышленія и между идеализированными представленіями, созданными фантазіей. Но какъ уничтоженіе предразсудковъ знаніемъ не можетъ давать намъ основанія къ тому заключенію, что вѣра вообще и знаніе совмѣстно немислимо, такъ точно и несостоятельность проникнутыхъ преобладаніемъ чувствъ и фантазіи міровозрѣній предъ научными выводами не можетъ свидѣтельствовать о несомнѣстности мысли съ потребностью вѣры. Преобладаніе фантазіи надъ мыслию указываетъ только на ненормальность психического раз-

витія какъ въ отдѣльной личности, такъ и въ цѣломъ, какомъ-либо религіозномъ обществѣ. При нормальности же развитія какъ мысль, такъ и чувство должны имѣть одинаковое значеніе въ составленіи правильного міровозрѣнія; при подавленіи той или другой силы духовной непременно явится односторонность и слѣдовательно — ложь. «Религіозныя идеи, по ученію, называющему себя ученіемъ положительнымъ, суть произведеніе религіознаго чувства, которое не будучи въ состояніи найти удовлетворенія себѣ въ мірѣ дѣйствительномъ, создаетъ міръ фантастическій, и въ немъ, ни чѣмъ нестѣсняемое, живетъ на полномъ просторѣ!» Положимъ такъ! Но тутъ является вопросъ такого рода: существенно или несущественно въ нашей природѣ бытіе чувства и его стремленій къ чему-то болѣе широкому и далекому, чѣмъ обыденная дѣйствительность? Можно ли — и должно ли по законамъ здравой педагогики, подавлять въ дитятѣ всякое развитіе силъ воображенія и способствовать развитію одной только мысли и достижима ли даже цѣль эта при всѣхъ педагогическихъ мѣрахъ? При внимательномъ обсужденіи этого вопроса непременно придется дать на него отвѣтъ отрицательный. Что предшествуетъ во всякомъ совершающемся въ насъ духовномъ актѣ: мысль чувству или чувство мысли? Которую изъ этихъ силъ можно считать причиною и слѣдствіемъ, высшимъ или низшимъ моментомъ нашей духовной жизни? Въ теоріи можно, конечно, отдѣлять дѣйствіе мысли отъ дѣйствія чувства, приписывать имъ особенныя существенныя свойства, но въ личномъ теченіи нашихъ духовныхъ актовъ эта дѣлимость невозможна; въ этомъ теченіи мысль порождается чувствомъ, а чувство является слѣдствіемъ мысли. Представить человѣка вѣчно лишь мыслящимъ и мыслящимъ, такъ же трудно,



какъ представить его чувствующимъ лишь и чувствующимъ. Каждая продуманная мысль, каждое открытіе тайны жизни, слѣланное мыслию неизрѣнно возбуждаетъ въ насъ то или другое чувство, а это послѣднее неизрѣнно сей-часъ устремляется за предѣлы открытаго и сознанаго факта и представляетъ уже себѣ нѣчто, стоящее выше знанія. Такимъ образомъ всякая религіозная идея будучи, положимъ, слѣдствіемъ чувства неизрѣнно дѣлается въ то же время достояніемъ мысли, а сознанаая мыслию она влечетъ за собою другое, болѣе широкое и глубокое религіозное же чувство. Съ другой стороны нельзя не обратить вниманія и на слѣдующее соображеніе: если содержаніемъ мысли служить дѣйствительно міръ существующій и мысль ничего не выдумываетъ отъ себя, то не тотъ же ли міръ служить содержаніемъ религіознаго чувства, которое по сему въ свою очередь, также должно быть дѣйствительно, какъ дѣйствительно и его содержаніе. Изъ ничего не бываетъ ничего, какъ въ мірѣ физическомъ, такъ и въ области психической. Не бытіе не можетъ возбуждать религіознаго чувства; если же есть это чувство, значить существуетъ вѣ его предметъ дѣйствительный, отрицать котораго не можетъ и мышленіе. Изъ этаго само собою открывається ложь того заключенія, будто предметомъ религіознаго чувства служитъ міръ несуществующій, создаваемый лишь человѣкомъ для собственнаго удовлетворенія и будто бы при развитіи мысли и знанія должны неизрѣнно уничтожиться религіозное чувство и жизнь его — вѣра.

«Вѣра, возражаютъ наконецъ, есть выраженіе слабости воли, чувство опасенія и страха предъ неизрѣнными еще явленіями какъ міра физическаго, такъ и нравственнаго. Чѣмъ сильнѣе воля ученика и тверже характеръ

его, тѣмъ менѣе чувствуется имъ потребность искать опоры внѣ себя и прибѣгать къ помощи невидимыхъ существъ». Возраженіе—съ перваго раза имѣющее признаки вѣроятности, но въ существѣ дѣла оказывается и оно не состоятельнымъ. Прежде всего является вопросъ: вѣчно ли, или только въ извѣстные переходные моменты своего развитія, будетъ ощущать человѣкъ безсиліе свое предъ окружающею его природою? Придетъ ли когда-нибудь время, когда онъ сдѣлается полнымъ властелиномъ того, что теперь господствуетъ надъ нимъ и подавляетъ его? Отсутствіе потребности въ Существомъ Высшемъ и Безконечномъ можетъ быть только тогда, когда мы сами станемъ существами неограниченными, какъ въ области познанія, такъ и въ сферѣ своей дѣятельности. Тогда только не нужно будетъ намъ Божественное Откровеніе, когда нашъ разумъ достигнетъ такой степени совершенства, что ни глубины моря, ни высоты неба, ни сокровеннѣйшіе изгибы человѣческаго духа, не представятъ для него ни одной темной и загадочной стороны своего существованія; тогда только человѣкъ можетъ обойтись безъ вѣры въ бодрствующее надъ нимъ и хранящее его Провидѣніе, когда самъ онъ при пособіи науки и при крѣпости своихъ нравственныхъ силъ можетъ предузнавать будущія событія жизни и направлять ихъ по своимъ цѣлямъ и по своему произволу. Придетъ ли, спрашиваемъ мы, когда ни будь такое время? Что нынѣ не наступило еще оно, того и нечего доказывать. Ни прошлые вѣка, ни текущій, славный многими открытіями тайнъ природы, вѣкъ не представляетъ намъ такого человѣка, который былъ бы въ состояніи возвыситься надъ силами природы и покорить ихъ себѣ безусловно. Нельзя ожидать полного освобожденія человечества отъ владычества надъ нимъ этихъ силъ приро-

ды и въ самомъ далекомъ будущемъ. Правда, Откровеніе обѣщаетъ намъ пришествіе Царствія Божія на имѣющей преобразиться землѣ, на основаніи Его, конечно, и даже самыя разныя, создаваемые человѣческія утопіи, ждуть наступленія золотого вѣка на этой землѣ, но въ томъ и другомъ случаѣ дѣйствуетъ вѣра. Разумъ и наука не въ состояніи доказать намъ неопровержимыми фактами, что человѣкъ можетъ возвыситься надъ всеми ограниченіями, представляемыми ему виѣшнимъ окружающимъ насъ міромъ. Равнымъ образомъ, какъ бы ни была развита въ умственномъ отношеніи та и другая личность, какою бы силою воли и характера ни обладала она, должна въ извѣстные моменты жизни чувствовать потребность виѣшной опоры, потребность согрѣвающей сердце вѣры. Высшій идеаль крѣпости личной силы духа и мысли, представляютъ намъ, конечно, безтрепетно смотряшіе въ глаза смерти стоики. Но стоицизмъ нельзя назвать нормальнымъ явленіемъ человѣческаго духа; онъ есть опять-таки лишь выраженіе сознанія зависимости нашей отъ природы и безсилія избѣжать этой зависимости. Разумъ не видитъ никакого для себя исхода изъ того или другаго бѣдственнаго положенія и крѣпкій характеромъ и силою воли человѣкъ, не отдаваясь напраснымъ стенаніямъ, ждетъ смѣло всякую бѣду. Но это, повидимому, возвысившееся надъ ограниченіями окружающаго міра спокойное состояніе человѣческаго духа на самомъ дѣлѣ есть мрачное, сосредоточенное, не выражающееся жалобами, но гордое, отчаяніе. Ужели можно назвать отчаяніе — свободой человѣческаго духа, и стало бытъ можно-ли обойтись человѣку, при всей крѣпости его духа, безъ вѣры въ какое бы то ни было высшее существо?

Мы остановились на некоторых, болѣе часто предлагаемыхъ возраженіяхъ относительно необходимости для чловѣка вѣры и ея законности въ области нашей духовной жизни. Слѣдовало бы теперь представить тѣ возраженія, которыя слышатся уже изъ другаго лагеря, противъ правды чловѣческаго разума и его существенной необходимости въ рѣшеніи вѣковѣчныхъ вопросовъ нашей жизни. «За чѣмъ, говорятъ, слишкомъ увлекающіеся ревнители вѣры, нужно намъ прибѣгать къ помощи разума, когда всѣ существенные вопросы рѣшены уже Божественнымъ Откровеніемъ? За чѣмъ провѣрять смыслоу своего Откровеніе, какъ будто недовѣряя несомнѣнности его авторитета? За чѣмъ прибѣгать въ области высшихъ вопросовъ къ помощи науки, когда въ концѣ концовъ придется опять придти къ сознанію ея слабости и обратиться къ руководству одной только вѣры? На всѣ эти и другія возраженія о необходимости разума въ обсужденіи отвѣтовъ, даваемыхъ намъ Откровеніемъ мы приведемъ слѣдующія, вполне справедливыя соображенія одного англійскаго писателя (Спенсера): «Что такое наука? она есть не что иное, какъ высшее развитіе обыденнаго знанія; если отвергается наука, то вмѣстѣ съ нею должно быть отвергаемо всякое знаніе. Никто не станетъ подозревать вреда въ наблюденіи, что солнце раньше восходитъ и позже заходитъ лѣтомъ, нежели зимой; всякій будетъ считать это наблюденіе очень полезнымъ пособіемъ при исполненіи житейскихъ обязанностей. Наука же, астрономія, есть только организованная совокупность подобныхъ наблюденій, сдѣланныхъ съ болѣею тщательностію, распространенныхъ на большее число предметовъ и анализированныхъ такъ, что намъ объясняется дѣйствительное устройство неба и разгоняются наши ложныя понятія

о немъ. Что желѣзо ржавѣетъ въ водѣ, что дерево горитъ, что долго съберегаемое мясо портится—все это безъ колебанія приметь къ свѣденію всякій сектаторъ, какъ вещи, которыя полезно знать. Но это истины химическія: химія есть систематическое собраніе такихъ фактовъ, узнанныхъ съ точностію, раиредѣленныхъ и обобщенныхъ такимъ образомъ, что мы въ состояніи сказать съ достовѣрностію относительно каждаго простаго или сложнаго тѣла, какія перемѣны произойдутъ въ немъ при данныхъ условіяхъ. То же самое должно сказать и о всѣхъ наукахъ. Каждая изъ нихъ коренится въ опытѣ обыденной жизни.... Враждебно смотрѣть на науку есть — неразуміе. Правда, въ тонѣ, съ какимъ многіе изъ ученыхъ относятся къ защитникамъ религіи, послѣдніе могутъ найти нѣкоторое извиненіе своей враждебности; но во всякомъ случаѣ это извиненіе очень недостаточно. Грубый выходки адвоката нельзя обращать противъ того, что онъ защищаетъ непознаваемое (собр. соч. Спенсера ч. 1 стр. 19—21). Что наука оказывается недостаточною для успокоенія нашего духа въ области самыхъ высшихъ вопросовъ о нашемъ существованіи, это не можетъ служить основаніемъ для отрицанія ея самой сущности. Логическая необходимость ведетъ нашу мысль отъ самыхъ простыхъ наблюденій до самыхъ сложныхъ отвлеченныхъ заключеній. Указать ей предѣлъ и сказать «дальше недвижись,» значитъ не знать основныхъ законовъ нашего духа, который, только вѣруя, разумѣетъ.

Въ какихъ же психологическихъ законахъ коренится необходимость уничтоженія антагонизма между наукою и вѣрою, гдѣ основной пунктъ примиренія между ними и какимъ образомъ при нормальномъ развитіи нашего духа



наука приводитъ насъ къ вѣрѣ, а вѣра въ свою очередь заставляеть насъ прибѣгать къ помощи науки? Вопросами этими мы займемся въ слѣдующей статьѣ.

~~~~~  
**УСТАВЪ**  
**ПРАВОСЛАВНЫХЪ ДУХОВНЫХЪ АКАДЕМІЙ.**

**ГЛАВА ПЯТАЯ.**

(Продолженіе \*).

*О преподавателяхъ.*

§ 45. Преподавателями въ академіи состоятъ: профессора ординарные и экстраординарные, доценты, приватъ-доценты и лекторы. Преподаватели всѣ должны быть православнаго исповѣданія; исключеніе изъ сего можетъ быть допускаемо только въ отношеніи преподавателей языковъ.

§ 46. Ординарные профессора какъ богословскихъ, такъ и прочихъ наукъ въ академіи должны имѣть непременно степень доктора: первые—той богословской науки, какую они желаютъ преподавать, а послѣдніе—тѣхъ богословскихъ наукъ, которыя сродны съ избранною ими наукою, преподающеюся въ академіи. Экстраординарными профессорами могутъ быть и имѣющие степень магистра, соответственно изложенному условію.

§ 47. Получившій степень доктора въ одномъ изъ русскихъ университетовъ можетъ быть избираемъ на кафедру въ духовной академіи, соответствующую его специальности.

§ 48. Для полученія званія доцента надлежитъ имѣть степень магистра; приватъ-доцентами же могутъ быть и

(\*) См. № 15-й.

кандидаты, представившіе диссертацию (pro venia legendi), по предметамъ того отдѣленія академіи, въ которомъ они намѣрены преподавать, и защитившіе оную публично, въ присутствіи профессоръ и доцентовъ того отдѣленія.

§ 49. Лекторы языковъ опредѣляются по предварительномъ удостовѣреніи Совѣта въ ихъ свѣдѣніяхъ и способностяхъ къ преподаванію.

§ 50. Ищущіе званія профессора, доцента или приватъ-доцента, но неизвѣстные Совѣту своими преподавательскими способностями, сверхъ условій, изложенныхъ въ §§ 46—48, должны прочесть публично, въ присутствіи комиссіи изъ профессоръ и доцентовъ отдѣленія по принадлежности, двѣ дробныя лекціи: одну на тему по собственному избранію, а другую по назначенію комиссіи.

§ 51. На открывшуюся вакансію штатнаго преподавателя каждый членъ Совѣта можетъ предложить своего кандидата. Всѣ предложенные кандидаты вносятся въ особую, для этой цѣли назначенную книгу и въ первомъ засѣданіи Совѣта подвергаются балотированію въ томъ порядкѣ, какъ они записаны. Получившій большинство голосовъ считается избраннымъ.

*Примѣчаніе 1-е.* Если кто изъ кандидатовъ не получитъ абсолютнаго большинства при первомъ балотированіи, то кандидаты, получившіе, сравнительно съ прочими, болѣе избирательныхъ голосовъ, подвергаются новому балотированію.

*Примѣчаніе 2-е.* Вторичное балотированіе допускается и при равенствѣ голосовъ.

§ 52. Если никто изъ предложенныхъ кандидатовъ не будетъ избранъ въ Совѣтъ большинствомъ голосовъ

или если Совѣтъ не имѣеть вовсе въ виду кандидата, достойнаго занять открывшееся мѣсто преподавателя, то объявляется конкурсъ по программѣ, составленной на сей предметъ составляемой въ отдѣленіи академіи и утверждаемой Совѣтомъ.

§ 53. Профессоры, по избранію Совѣта, утверждаются Святѣйшимъ Синодомъ, а доценты и лекторы — епархіальнымъ Преосвященнымъ.

§ 54. Въ тѣхъ случаяхъ, когда на вакантную въ академіи кафедру не будетъ Совѣтомъ избранъ кандидатъ въ теченіе полгода, Святѣйшій Синодъ, по представленію отъ Преосвященнаго, назначаетъ на эту кафедру профессора, по своему избранію, изъ лицъ, удовлетворяющихъ требуемымъ отъ профессора условіямъ.

§ 55. Ищущіе званія приватъ-доцента и выполнившіе удовлетворительно требованія, изложенныя въ §§ 48 и 50, допускаются Совѣтомъ академіи, съ утвержденія Преосвященнаго, къ чтенію въ академіи курса, по избраннымъ ими наукамъ, въ качествѣ приватъ-доцентовъ.

§ 56. Приватъ-доцентамъ не полагается опредѣленнаго содержанія, но они вознаграждаются изъ общей, обозначенной въ штатѣ, суммы въ размѣрахъ, опредѣляемыхъ соответственно трудамъ ихъ Совѣтомъ академіи, съ утвержденія епархіальнаго Преосвященнаго.

§ 57. Приватъ-доцентамъ предоставляется: а) выборъ предметовъ для чтеній по опредѣленнымъ программамъ; б) пользованіе бібліотекою и другими учебными пособиями академіи, по соглашенію съ лицами, оными завѣдывающими; и в) участіе въ испытаніяхъ лицъ, ищущихъ учебной степени кандидата или званія дѣйствительнаго студента, по тому отдѣленію, къ которому принадлежит преподаваемая ими наука.

§ 58. Приватъ-доцентъ можетъ, по желанію, прекратить чтение своихъ лекцій, но предварительно долженъ письменно заявить о семъ ректору.

§ 59. Профессоры и прочіе преподаватели, по истеченіи 25-ти лѣтъ ихъ преподавательской службы, оставляются въ академіи не иначе, какъ по новому избранію въ Совѣтъ на пять лѣтъ, по окончаніи коихъ, для дальнѣйшаго продолженія службы, они подвергаются опять новому избранію, но не болѣе какъ на пять лѣтъ.

§ 60. Если балотируемый, по § 59, не получитъ большинства голосовъ, то избраніе его считается не состоявшимся и мѣсто объявляется вакантнымъ.

*Примѣчаніе.* Если на открывшуюся такимъ образомъ вакансію не послѣдуетъ въ то же время избранія новаго преподавателя, то Совѣтъ академіи, до поступленія таковаго, можетъ временно пригласить прежняго наставника, впрочемъ не болѣе, какъ на полгода (§ 54), и притомъ каждый разъ съ особаго разрѣшенія Святѣйшаго Синода.

§ 61. Профессоръ, ординарный или экстраординарный, по выслугѣ 25 лѣтъ въ должности штатнаго преподавателя въ академіи, удостоивается званія заслуженнаго ординарнаго или экстраординарнаго профессора.

§ 62. Преподаватели не ограничиваются изложеніемъ своего предмета, но: а) по возможности часто повѣряютъ знанія слушателей своихъ посредствомъ репетицій, причемъ обращается вниманіе и на словесное изложеніе предмета; б) приучаютъ студентовъ къ самостоятельности посредствомъ самостоятельныхъ работъ; и в) руководятъ ихъ въ разработкѣ вопросовъ по предметамъ ихъ специальныхъ занятій и разбираютъ съ ними учебники, пособия и пробныя ихъ лекціи.

§ 63. Профессоры и прочіе штатные преподаватели обязываются давать отчетъ о своемъ преподаваніи Совѣту, принимать участіе въ испытаніяхъ и исполнять находящіяся въ связи съ ихъ учеными занятіями порученія Совѣта.

§ 64. Профессоры и прочіе штатные преподаватели должны употреблять на изложеніе своего предмета столько часовъ въ недѣлю, сколько, на основаніи представленныхъ ими соображеній и по разсмотрѣніи всѣхъ обстоятельствъ, назначено будетъ Совѣтомъ.

§ 65. Одинъ преподаватель не можетъ занимать двухъ кафедръ, кромѣ крайнихъ случаевъ, впрочемъ никакъ не долѣе времени, требуемаго по § 54, для замѣщенія вакантной кафедры. За сію послѣднюю, изъ присвоеннаго ей оклада, онъ получаетъ въ такомъ случаѣ, по усмотрѣнію Совѣта, съ разрѣшенія Преосвященнаго, вознагражденіе въ размѣрѣ, не превышающемъ половицинаго оклада жалованья, сообразно съ должностію его на постоянной кафедрѣ.

§ 66. Просьбы профессоровъ и прочихъ преподавателей объ увольненіи отъ службы вносятся въ Совѣтъ ректоромъ. Лица сіи, по сдачѣ порученныхъ имъ частей, увольняются тѣмъ же порядкомъ, какимъ опредляются на должность.

## ГЛАВА ШЕСТАЯ.

### *О прочихъ должностныхъ лицахъ.*

§ 67. Прочія должностныя лица: секретарь Совѣта и Правленія и помощникъ секретаря, бібліотекаръ и его помощникъ, врачъ, эконоомъ и почетный блюститель по хозяйственной части избираются Совѣтомъ и утверждаются епархіальнымъ Преосвященнымъ.



§ 68. Секретарь Совѣта и Правленія избирается изъ лицъ съ академическимъ или университетскимъ образованіемъ.

§ 69. Къ обязанностямъ секретаря относятся: изготовлять къ докладу поступающія въ Совѣтъ и Правленіе дѣла, докладывать оныя, составлять журналы и исполненія по нимъ, вести переписку по части ректора и вообще исполнять все, что до дѣлопроизводства касается.

§ 70. Секретаремъ нанимаются, съ вѣдома ректора, писцы, получающіе содержаніе по его назначенію, утвержденному Правленіемъ академіи.

§ 71. Второстепенныя занятія по дѣлопроизводству Совѣта и Правленія возлагаются на помощника секретаря, который, въ случаѣ болѣзни секретаря, исправляетъ его должность.

§ 72. Библіотекаръ избирается изъ лицъ, имѣющихъ достаточное образованіе и нужные для успѣшнаго исполненія этой должности опытъ и свѣдѣнія.

§ 73. Обязанности библіотекаря и его помощника, по охраненію библіотеки и управленію оною, опредѣляются инструкціею отъ Совѣта академіи.

§ 74. Врачъ обязанъ лечить какъ студентовъ, такъ и всѣхъ служащихъ при академіи; подробности обязанности его въ отношеніи къ академіи опредѣляются Совѣтомъ.

§ 75. Экономъ избирается изъ лицъ какъ духовнаго, такъ и гражданскаго вѣдомства.

§ 76. На него возлагаются исполнительныя распоряженія по хозяйственной части.

§ 77. Экономъ избираетъ служителей, назначаетъ имъ, съ утвержденія Правленія, жалованье, распределяетъ

еть между ними занятія и заботится о немедленном замѣщеніи выбывающихъ.

§ 78. Экономъ долженъ смотрѣть за исправнымъ состояніемъ академическихъ зданій, надлежащимъ ихъ отопленіемъ и освѣщеніемъ, чистотою и опрятностію, а также за пищею и одеждою студентовъ.

§ 79. На его отвѣтственности лежитъ наблюденіе всѣхъ по дому полицейскихъ правилъ.

§ 80. Ближайшія, на разныя случаи, указанія по всѣмъ этимъ обязанностямъ экономъ получаетъ отъ ректора или Правленія академіи.

§ 81. Экономъ ведетъ приходо-расходныя книги, и по окончаніи каждаго мѣсяца представляетъ Правленію вѣдомости: одну о суммѣ, на расходы ему выданной, и другую о приходѣ, расходѣ и остаткѣ всѣхъ матеріаловъ и припасовъ.

§ 82. Почетный блюститель по хозяйственной части избирается изъ дворянъ, почетныхъ гражданъ и купцовъ.

*Примчаніе.* Назначеніе блюстителя изъ купцовъ дѣлается съ согласія городского общества, по сношенію съ гражданскимъ начальствомъ.

§ 83. Главная обязанность почетнаго блюстителя состоитъ въ содѣйствіи къ лучшему содержанію академіи по хозяйственной части.

§ 84. Почетный блюститель способствуетъ сему какъ денежными и другими, по усердію своему, приношеніями, единовременными и постоянными, такъ и участіемъ въ дѣлахъ Правленія, въ званіи члена онаго по хозяйственной части.

**ГЛАВА СЕДЬМАЯ.**

*О Советѣ академіи.*

§ 85. Советъ академіи, подъ предѣлательствомъ ректора, составляютъ: три помощника его по учебной части, инспекторъ и по два члена отъ каждаго отдѣленія, избираемые отдѣленіями, на четыре года, изъ принадлежащихъ къ ихъ составу ординарныхъ или экстраординарныхъ профессоровъ.

§ 86. Предметы занятій Совета:

*А. Предоставляемые утвержденію Совета:*

1. Зачисленіе въ студенты академіи и на казенное содержаніе.

2. Допущеніе постороннихъ слушателей.

3. Разсмотрѣніе вѣдомостей о поведеніи студентовъ.

4. Разсмотрѣніе дѣлъ по просьбамъ студентовъ, равно и по проступкамъ ихъ, съ донесеніемъ о важнѣйшихъ епархіальному Преосвященному.

5. Увольненіе студентовъ изъ академіи.

6. Распоряженія о выдачѣ дипломовъ и аттестатовъ.

7. Назначеніе пробныхъ лекцій лицамъ, желающимъ занять должность наставника въ семинаріи.

8. Рекомендація на вакантныя наставническія должности въ Семинаріяхъ.

9. Выборъ книгъ для библіотеки.

10. Одобреніе сочиненій къ напечатанію и изданію.

*Б. Представляемые на утвержденіе епархіальнаго Преосвященнаго:*

1. Назначеніе предметовъ повѣрочнаго испытанія при приѣмѣ въ студенты академіи.

2. Назначеніе времени и порядка производства испытаній въ академіи.

3. Присужденіе студентамъ денежныхъ и другихъ наградъ.

4. Исключеніе студентовъ изъ академіи.

5. Распредѣленіе суммъ на учебныя пособія.

6. Избраніе доцентовъ, лекторовъ, секретаря Совѣта и Правленія и помощника, врача, эконома и почетнаго блюстителя по хозяйственной части.

7. Допущеніе приватъ-доцентовъ къ чтенію лекцій и назначеніе имъ вознагражденія.

8. Назначеніе прибавочнаго жалованья профессору за другую каѳедру.

9. Присужденіе наградъ наставникамъ изъ пожертвованныхъ на то суммъ.

10. Увольненіе и удаленіе должностныхъ лицъ, въ п. 6 и 7 поименованныхъ.

11. Составленіе инструкцій для дѣйствій инспектора и его помощника, библиотекаря и врача.

12. Составленіе правилъ:

а) о приѣмѣ студентовъ въ академіи, переходѣ изъ одной академіи въ другую и переходѣ изъ одного отдѣленія въ другое въ той же академіи;

б) о допущеніи постороннихъ слушателей;

в) объ обязанностяхъ учащихся;

г) о взысканіяхъ за нарушеніе этихъ обязанностей.

## С О Д Е Р Ж А Н І Е.

Часть официальная: Правительственныя распоряженія. — Распоряженія епархіальнаго начальства. — Извѣстія. — Объявленія. — Списки учениковъ Владимірскаго духовнаго училища.

Часть неофициальная. Поученіе въ 8-ю недѣлю по Пятидесятницѣ. Основные вопросы о человѣческой жизни и отношеніе къ нимъ современной скептической (невѣрующей) мысли. — Уставъ Православныхъ духовныхъ академій.

---

Редакторы: Ректоръ Сем. Архимандритъ *Павелъ*.

Священникъ *А. Серошкій*.

---

Дозволено цензурою. Августа 14 дня 1869 года.