

КУРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ВОСЕМНАДЦАТЫЙ.

12—19 МАРТА

№ 11.

1888 ГОДА.

Выходятъ еженедѣльно по Субботамъ. Редакція при Духовной Семинаріи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

А. Пожертвованія на нужды Курскаго Епархіальнаго женскаго училища.

1) Его Пресвященство, Пресвященнѣйшій Іустинъ при предложеніи отъ 12 февраля сего года за № 42, препроводилъ въ Совѣтъ Курскаго Епархіальнаго женскаго училища *двести (200) рублей сер.* и предложилъ Совѣту присоединить ихъ къ неприкосновенному училищному капиталу, обративъ въ 5% билеты государственнаго банка.

2) Почетная блюстительница Епархіальнаго училища, — хозяйственной части, вдова тайнаго совѣтника Марія Дмитріевна Чарыкова 17 февраля сего года пожертвовала *триста двадцать пять (325) рублей* на текущія нужды училища.

Б. Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

І. Назначенія и утвержденія въ должностяхъ.

Резолюціей Его Преосвященства, послѣдовавшей, —

16 марта, председателемъ ревизіоннаго комитета для обрѣзизованія отчетовъ Курской духовной консисторіи и Епархіальнаго попечительства за 1887 годъ, вмѣсто протоіерея Иліи Попова, назначенъ священникъ Смоленской церкви г. Курска Александръ *Моисеевъ*.

11 марта, священники Грайворонскаго уѣзда с. *Кустового* Кипріанъ *Лукашевъ* и села *Серетина* Александръ *Соколовъ* утверждены, согласно ходатайству г. инспектора народныхъ училищъ 4 участка, въ должности законоучителей *мѣстныхъ* сельскихъ училищъ.

Резолюціей Его Преосвященства, на протокольномъ опредѣленіи Курской дух. консисторіи 15 марта послѣдовавшей, утверждены въ должности церкви старосты избранные къ церквамъ:

По 1-му благоч. округу Новооскольскаго уѣзда.

- г. Нов.-Оск. Богоявл. ц. купецъ Николай *Ежиковъ*,
- слоб. Слоновки кр-нъ Иванъ *Богородицкій*,
- Песчаной кр-нъ Кириллъ *Мошкаринъ*,
- села Богородицкаго кр-нъ Борисъ *Новиковъ*,
- Солонецкой Поляны кр-нъ Федоръ *Фатьяновъ*,
- слоб. Нѣмцевой кр-нъ Андрей *Кулаковъ*,
- Погромца кр-нъ Павелъ *Журавлевъ*,
- Боровковой кр-нъ Евстафій *Блашевъ*,
- Шарацовой кр-нъ Павелъ *Хамутовъ*,
- села Киселевки кр-нъ Григорій *Ковердяевъ*,
- Ольховатки кр-нъ Авраамъ *Якушинъ*,
- Слоб. Голубиной кр-нъ Тимофей *Власенковъ*.

II. Опредѣленія на мѣста и увольненія

Резолюціей Его Пресвященства, послѣдовавшей, —

8 марта, сверхштатный псаломщикъ села Троицкаго Обоянскаго уѣзда Косма *Чепуринъ* опредѣленъ, согласно прошенію, на штатное псаломщицкое мѣсто въ томъ же приходѣ;

14 марта, сверхштатный псаломщикъ с. Мелихова Щигровскаго уѣзда Михаилъ *Арепьевъ* опредѣленъ, согласно прошенію, на штатное псаломщицкое мѣсто въ село Прилѣпы Тимскаго уѣзда;

11 марта, назначенный на діаконское мѣсто въ село Верхнее Чуфичево Старосколяскаго уѣзда Николай *Холанскій* отчисленъ, согласно прошенію, отъ сего мѣста.

III. Перемѣщенія.

Резолюціей Его Пресвященства послѣдовавшей, —

15 марта священникъ с. Успенскаго, Каменева тожъ, Льговскаго уѣзда, Меодій *Ничкевичъ* перемѣщенъ, согласно прошенію, на священническое мѣсто въ с. Криничное Суджанскаго уѣзда,

17 марта, священникъ с. Непхаева Бѣлгородаваго уѣзда, Александръ *Лимаровъ* перемѣщенъ, согласно прошенію, къ Казанской переви слоб. *Томаровки*.

IV. В а к а н с і и:

а) священническія:

Бѣлгородскаго уѣзда	въ с. <i>Непхаевъ</i> , въ приходѣ душъ муж. пола 1290, жен. п. 1155, подцерковной земли 31 десятина,
Грайворонскаго у.	въ с. <i>Орловкѣ</i> , — душъ муж. п. 1055, женск. п. 1005, подцерков. земли 36 десятина,
Дмитріевскаго уѣзда	въ с. <i>Лубошевѣ</i> , — душъ муж. п. 374, 359 женск. п., подцерк. земли 35 дес., для священ. обществ. домъ,
	въ с. <i>Меркуловкѣ</i> , — душъ муж. п. 280, женск. п. 288, подцерк. земли 35 десятина,

Дмитріев-
скаго уѣз-
да { въ с. *Яндовицъ*, — душъ муж. п. 524, женск. п. 507,
подцер. земли 43 десятины,
въ слоб. *Жидъевкѣ*, — душъ муж. п. 365, женск. п.
390, подцерк. земли 35 десят.,

Льговскаго уѣзда въ с. *Успенскомъ*, Каменеве тожъ, — душъ
муж. п. 526, женск. п. 477, подцерк. земли 36 десят.,

Обоянск.
уѣзда { въ слоб. *Медвѣникъ* (причтъ двухштатн.) — душъ муж.
п. 1464, женск. п. 1425, подц. зем. 35 д. 915 кв. с.,
въ слоб. *Прохоровкѣ* (причтъ двухшт.) — душъ муж. п.
1882, 1803 женск. п., подцерк. земли 30 десят.,

Рыльскаго
уѣзда { въ с. *Ломакинѣ*, — душъ муж. п. 649, женск. п. 655,
подцерк. земли 59¹/₂ десятинь,
въ с. *Туркахъ*, — душъ муж. п. 359, женск. п. 339,
подцерк. земли 35 десятинь,

Староос-
кольскаго
уѣзда { въ с. *Оскольцѣ* (причтъ двухштат.), — душъ муж. п.
1693, женск. п. 1698, подцерк. земли 33 десят.,
въ с. *Кобцевѣ*, — душъ муж. п. 568, женск. п. 549,
подцерк. земли 33 десятины,
въ с. *Козачкѣ*, — душъ муж. п. 344, женск. п. 335,
подцерк. земли 35 десятинь,

Суджанскаго уѣзда въ с. *Разребляхъ*, — душъ муж. п. 139,
женск. 149, подцерк. земли 33 десятины,

Щигров-
скаго уѣз-
да { въ с. *Казанскомъ*, — душъ муж. п. 586, женск. п. 559
подцер. земли 35 десятинь,
въ с. *Верхнемъ Ольховатомъ*, — душъ муж. п. 675,
женск. п. 715, подцерк. земли 33 десятины.

б) *діаконскія:*

при Покровской каменной церкви города *Путивля* въ приходѣ
душъ мужск. пола 1151, жен. 1169, подцерк. земли 25 десятинь,

въ селѣ *Кожлы* Льговскаго уѣзда, — душъ мужескаго пола 788, женскаго 797, подцерк. земли 36 десятинъ,

въ с. *Знаменскомъ* Грайворонскаго уѣзда, — душъ мужескаго пола 1341, женскаго 1277, подцерк. земли 33 десятины; дома для причта церковные,

въ с. *Петровскомъ*, Макарово тожъ, Дмитріевскаго уѣзда, — душъ мужескаго пола 1472, женскаго 1441, подцерк. земли 47 десятинъ,

въ с. *Мелиховъ*, Никольское тожъ, Курскаго уѣзда, — душъ мужескаго пола 968, женскаго 986, подцерк. земли 33 десятины,

при Петропавловской церкви с. *Глушкова* Рыльскаго уѣзда, — душъ муж. пола 1330, жен. 1328, подцерк. земли 85¹/₂ десят.

въ с. *Грайворонкѣ* Грайворонскаго уѣзда, — душъ мужескаго пола 1094, женскаго 1028 подцерк. земли 33 десятины; дона для причта общественныя,

въ с. *Верхнемъ Чубшевѣ* Старооскольскаго уѣзда, — душъ муж. пола 915, женскаго 938, подцерк. земли 54 десятины.

в) *псаломщицкія*:

Въ с. *Шентуховкѣ* Льговскаго уѣзда, — душъ муж. пола 1401, женскаго 1346, подцерк. земли 35¹/₂ десятинъ,

въ с. *Любимовкѣ* Рыльскаго уѣзда (причтъ двухштатный) — душъ мужескаго пола 1977, жен. 2038, подц. земли 72 десят.

въ с. *Богородицкомъ* Щигровскаго уѣзда, — душъ мужескаго пола 711, женскаго 690, подцерк. земли 34 десятины,

въ с. *Смородиномъ* Грайворонскаго уѣзда, — душъ мужескаго пола 697, женскаго 693, подцерк. земли 33 десятины,

при *гимназической церкви* города *Бѣлгорода*, для окончивших курсъ духовной семинаріи съ посвященіемъ въ санъ діакона, I при вознагражденіи 120 рублей въ годъ.

Въ Определенія Курскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

(Къ свѣдѣнію и исполненію).

Въ собраніи Курскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, 21 февраля сего 1888 года, слушали:

I. Рапорты, прошенія и заявленія объ открытіи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности: 1) Рапортъ Корочанскаго уѣзднаго благочиннаго 3-го округа, священника Михаила Абакумова, отъ 15 декабря за № 186, объ открытіи въ слободѣ Фошеватой съ 18 ноября прошлаго года школы грамотности. Школа помѣщается въ церковной сторожкѣ; учащихся въ ней 28 мальчиковъ и 2 дѣвочки; учителемъ и законоучителемъ школы состоитъ мѣстный священникъ Матей Вознесенскій. Донося о семъ, благочинный проситъ снабдить школу книгами и учебными пособиями. 2) Рапортъ Тимскаго уѣзднаго благочиннаго 2-го округа священника Михаила Фирсова, отъ 19 декабря за № 192, съ приложеніемъ рапорта священника села Михаль-Поля Николая Одинцова, объ открытіи имъ 2 декабря въ своемъ селѣ школы грамотности, помѣщающейся въ церковной сторожкѣ. Учителемъ школы состоитъ диаконъ Симеонъ Сергѣевъ, а законъ Божій преподаетъ самъ священникъ. 3) Прошеніе священника села Троицкаго Обоянскаго уѣзда Θεодора Филипповскаго о разрѣшеніи открытія въ его селѣ женской школы грамотности; школа имѣетъ помѣщаться въ собственномъ домѣ священника; учительницею изъявила согласіе быть дочь его Софья Филипповская подъ непосредственнымъ его наблюденіемъ. 4) Рапортъ Щигровскаго благочиннаго протоіерея Александра Орлова, отъ 11 декабря за № 304, съ приложеніемъ рапорта діакона Вознесенской г. Щигровъ церкви Іоанна Милоглазова и псаломщика той же церкви Константина Никитина, о желаніи ихъ преобразовать существующую при сей церкви школу грамотности въ церковно-приходскую и объ утвержденіи діакона Милоглазова въ должности законоучителя, а пса-

ломщика Никитина въ должности учителя сей школы. Благочинный со своей стороны ходатайствует о высылкѣ въ школу книгъ и учебныхъ пособій. 5) Рапортъ Дмитріевскаго благочиннаго 1-го округа священника Ѳводора Покровскаго, отъ 20 декабря за № 347, съ приложеніемъ заявленія священника села Кошкина Стефана Боевскаго о желаніи его открыть въ своемъ селѣ школу грамотности, которая будетъ помѣщаться въ домѣ церковнаго старосты г. Линденеръ; учащихся въ школѣ предполагается около 25 человекъ; обязанности учителя и законоучителя школы священникъ принимаетъ на себя; книги и учебныя пособія испрашиваются у Совѣта. 6) Рапортъ и. д. Суджанскаго уѣзднаго благочиннаго 3-го округа священника Аполлонія Преображенскаго, отъ 18 января за № 43, съ приложеніемъ рапорта священника села Озерокъ Іоанна Аполлонскаго объ открытіи имъ въ своемъ селѣ школы грамотности. Школа помѣщается въ общественномъ домѣ; учащихся 29 мальчиковъ и 1 дѣвочка; законъ Божій преподаетъ самъ священникъ, а остальные предметы псаломщикъ Яковъ Горловъ. Донося о семъ, благочинный проситъ объ утвержденіи школы и учащихся въ ней. 7) Рапортъ священника села Непхаева Вѣлгородскаго уѣзда Александра Лиморова, въ которомъ онъ сообщаетъ, что съ 24 ноября прошлаго года открыта въ этомъ селѣ ц.-приходская школа съ 94 учащимися, которыхъ обучаетъ самъ священникъ. Изъ приложеннаго при рапортѣ приговора прихожанъ села Непхаева видно, что на обезпеченіе школы они отдали 87 десятинъ земли въ распоряженіе избранныхъ отъ общества двухъ попечителей школы; по свидѣтельству священника, одинъ изъ нихъ отставной рядовой Сергѣй Бородинъ оказалъ особенное усердіе по устройству дома для помѣщенія школы, за что священникъ проситъ выразить ему благодарность. 8) Рапортъ священниковъ села Лещинской Платя Тимскаго уѣзда—Іоанна Шафранова и Константина Ѳирсова объ открытіи ими въ своемъ селѣ съ 26 января сего года ц.-приходской школы, помѣщающейся въ наемномъ домѣ; учащихся 63 человекъ, съ которыми занимается диаконъ Тихонъ Се-

дивановъ. 9) Прошение священника слободы Ивановки Староскольскаго уѣзда Василя Переверзева объ утверженіи открытой имъ въ декабрѣ прошлаго года ц.-приходской школы съ 50 учащимися; школа помѣщается въ церковной сторожкѣ; обязанности учителя и законоучителя священникъ принялъ на себя, причемъ помощницею ему служить жена его Таисія Переверзева, окончившая курсъ Епархіальнаго женскаго училища.

Опредѣлили: 1) Открытіе церковно-приходскихъ школъ; въ селѣ Непхаевѣ Бѣлгородскаго уѣзда, въ селѣ Лещинской Платѣ Тимскаго уѣзда и слободѣ Ивановкѣ, Староскольскаго уѣзда и преобразование существующей при Вознесенской г. Щигровъ церкви школы грамотности въ церковно-приходскую школу утвердить; существующія школы грамотности въ селахъ: Михаль-Полѣ Тимскаго уѣзда и Озеркахъ Суджанскаго уѣзда, въ слободѣ Фошеватой Корочанскаго уѣзда и въ деревнѣ Козыревкѣ, принадлежащей къ приходу села Сухиновки Рыльскаго уѣзда, а также имѣющія открыться школы грамотности въ селахъ: Троицкомъ Обоанскаго уѣзда и Кошкинѣ Дмитріевскаго уѣзда внести въ вѣдомость школъ, состоящихъ въ вѣдѣніи духовенства. 2) Просить Его Пресвященство утвердить священниковъ: села Непхаева Александра Лиморова и слободы Ивановки Василя Переверзева и діаконовъ: села Лещинской Платы — Тихона Селиванова и Щигровской Вознесенской церкви Іоанна Милоглазова въ должности законоучителей, а первыхъ 3-хъ, кромѣ того, и въ должности учителей мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ; псаломщика Щигровской Вознесенской церкви Константина Никитина въ должности учителя мѣстной церковно-приходской школы. 3) Завѣдующимъ вышепоименованными церковно-приходскими школами вмѣнить въ обязанность, на основаніи примѣчанія къ § 3-му правилъ, сообщить объ открытіи оныхъ мѣстнымъ уѣзднымъ Училищнымъ Совѣтамъ, а преподаваніе въ школахъ вести по утвержденнымъ Святѣйшимъ Синодомъ программамъ. 4) Выслать книги и учебныя пособія въ церковно-приходскую школу при Вознесенской г. Щиг-

ровъ церкви и въ школы грамотности: села Кошкина и слободы Фошеватой. 5) Просить Его Пресвященство преподать Архипастырское благословеніе отставящему рядовому Сергѣю Бородину за оказанное имъ усердіе по устройству дома для помѣщенія Непхаевской церковно-приходской школы Бѣлгородскаго уѣзда и утвердить его Бородина въ званіи попечителя сей школы.

II. Рапорты и прошенія о назначеніи и утвержденіи въ должностяхъ и званіяхъ. 1) Рапортъ Львовскаго уѣзднаго благочиннаго священника Василія Логгинова, отъ 21 ноября за № 231, съ препровожденіемъ прошенія діакона села Черемошекъ Дмитрія Данилевскаго объ опредѣленіи его на вакантное учительское мѣсто въ церковно-приходской школѣ этого села, такъ какъ бывшая учительница Лидія Ершова оставила эту должность. 2) Рапортъ того же благочиннаго отъ 31 ноября за № 241, съ препровожденіемъ заявленія учителя и законоучителя Малѣевской церковно-приходской школы священника Иліи Сергѣева. Сей послѣдній, въ виду необходимости частныхъ отлучекъ изъ школы, вслѣдствіе прямыхъ своихъ обязанностей по должности священника, проситъ назначить постояннымъ учителемъ школы имѣющаго право на званіе народного учителя крестьянина села Ивановскаго Львовскаго уѣзда Стефана Королева, который со своей стороны изъявилъ согласіе на принятіе этой должности и прислалъ свои документы; но такъ какъ платы съ учениковъ на вознагражденіе учителя предполагается не болѣе 40 рублей въ годъ, то благочинный и священникъ ходатайствуютъ предъ Совѣтомъ о назначеніи Королеву денежнаго пособія, а также и о снабженіи школы книгами и учебными пособіями. 3) Прошеніе бывшаго ученика 1-го класса духовной семинаріи Алексѣя Каплинскаго объ опредѣленіи его на должность учителя въ какую либо ц.-приходскую школу. При прошеніи представлены: семинарское свидѣтельство за № 21 и метрическое за № 19. 4) Рапортъ Новооскольскаго уѣзднаго благочиннаго 2-го округа священника Михаила Гіацинтова, отъ 19 декабря за № 224, о дозволеніи учителю Сидоровской школы грамот-

ности діакону Василію Титову преподавать въ ней законъ Божій, такъ какъ самъ благочинный не можетъ аккуратно исполнять законоучительскія обязанности, вслѣдствіе частыхъ отлучекъ по должности священника и благочиннаго. 5) Рапортъ Бѣлгородскаго градскаго благочиннаго протоіерея Григорія Курдюмова, отъ 18 января за № 44, съ ходатайствомъ о допущеніи бывшаго ученика II класса духовной семинаріи Тихона Иванова къ исправленію должности учителя церковно-приходской школы села Болхоца, такъ какъ прежній учитель этой школы діаконъ Дмитрій Казанскій выбылъ изъ этого прихода. 6) Рапортъ того же благочиннаго отъ 14 января за № 29, объ утвержденіи въ должности законоучителя церковно-приходской школы села Кошаръ священника этого села Василія Архангельскаго, вмѣсто уволеннаго за штатъ священника Іосифа Золотарева. 7) Рапортъ и. д. Суджанскаго уѣзднаго благочиннаго 3-го округа священника Апполонія Преображенскаго, отъ 11 января за № 26, объ утвержденіи въ должности учителей ц.-приходской школы села Козыревки, діакона этого села Павла Лрыгина и исадомщика Сергѣя Лаврова, съ тѣмъ, чтобы послѣдній исполнялъ иногда и обязанности священника Преображенскаго, какъ законоучителя школы, во время его отлучекъ. 8) Рапортъ Тимскаго благочиннаго 1-го округа священника Алексія Огулькова, отъ 5 февраля за № 20, съ приложеніемъ прошенія священника села Рѣпца Николая Тимсеева объ опредѣленіи на должность учителя Рѣпецкой ц.-приходской школы окончившаго курсъ духовной семинаріи Іоакима Булгакова, который со своей стороны также подалъ просьбу о томъ. 9) Рапортъ Корочанскаго уѣзднаго благочиннаго 3-го округа священника Михаила Аббакумова, отъ 6 февраля за № 65, объ утвержденіи священника села Бѣлаго Колодезя Василія Діаконова въ должности учителя и зако-

воучителя мѣстной церковно-приходской школы и о высылкѣ въ оную книгъ и учебныхъ пособій и прошеніе вышеозначеннаго священника о назначеніи ему ежегоднаго вознагражденія за труды по обученію въ школѣ въ размѣрѣ 50 руб. 10) Рапортъ Обоянскаго 1-го округа благочиннаго священника Николая Полянскаго, отъ 8 февраля за № 33, съ приложеніемъ прошеній: учителя Прохоровской церковно-приходской школы священника Гоасафа Сергѣева и бывшаго ученика 1-го класса духовной семинаріи Венедикта Маркова о назначеніи послѣднаго помощникомъ первому.

Опредѣлили: 1) Просить Его Преосвященство утвердить: а) священника села Кошары Василя Архангельскаго въ должности законоучителя и священника села Бѣлаго Колодезя Василя Діаконова въ должности учителя и законоучителя мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ; б) діакона села Черемошекъ Дмитрія Данилевскаго, діакона села Козыревки Павла Ярыгина и псаломщика этого села Сергѣя Лаврова въ должности учителей мѣстныхъ ц.-приходскихъ школъ, а окончившаго курсъ д. семинаріи Іоакима Булгакова въ таковой же должности Рѣвнецкой ц.-приходской школы Тимскаго уѣзда; в) учителя Сидоровской школы грамотности діакона Василя Титова и учителя Козыревской ц.-приходской школы псаломщика Лаврова назначить помощниками законоучителей этихъ школъ и г) допустить къ исправленію учительскихъ должностей: имѣющаго право на званіе народнаго учителя — крестьянина Стефана Королева въ Малѣвской ц.-приходской школѣ Льговскаго уѣзда, бывшаго ученика 1 класса духовной семинаріи Венедикта Маркова въ Прохоровской церковно-приходской школѣ Обоянскаго уѣзда и бывшаго ученика 2 класса семинаріи Тихона Иванова въ церковно-приходской школѣ при Николаевской церкви села Болховца Бѣлгородскаго уѣзда. При этомъ относительно тѣхъ лицъ,

кои только допускаются къ исправленію учительской должности, благочиннымъ наблюдателямъ вѣннать въ обязанность донести Епархіальному Училищному Совѣту, по истеченіи мѣсяца или двухъ послѣ начала ихъ дѣятельности, о томъ, способны ли они къ учительству и благонадежны ли; а отъ Тихона Иванова представить и его документы. 2) Выдать книги и учебныя пособія Малѣвской и Бѣло-Колодезенской ц.-приходскимъ школамъ.

(Окончаніе будетъ).

П о п р а в к а.

Въ № 10 Епархіальныхъ Вѣдомостей на страницахъ 142, строка 5 сверху напечатано: „Слюнинъ“, а нужно: „Сабынинъ“.

Содержаніе. 1) Пожертванія на нужды Курскаго Епархіальнаго женскаго училища 2) Епархіальныя распоряженія и извѣстія. 3) Опрежденія Курскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. 4) Поправка.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей Іаковъ Новицкій,

П Р И Б А В Л Е Н И Е
КЪ КУРСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

Ч А С Т Ъ Н Е О Ф Ф И Ц І А Л Ь Н А Я .

№ 11. 1888 года.

О нѣкоторыхъ свойствахъ христіанской любви.

Любовь, по ученію христіанскому, должна быть верховнымъ руководительнымъ началомъ нравственной дѣятельности челоука (МѠ. 22, 36—40. Мр. 12, 28—31). Поэтому, для всякаго, желающаго жить благочестно, необходимо правильное разумѣніе того, въ чемъ состоитъ христіанская любовь, въ какихъ состояніяхъ и проявленіяхъ духовной жизни она обнаруживается. Такому разумѣнію могутъ содѣйствовать слова ап. Павла въ 1 посланіи къ Коринтеянамъ, гдѣ онъ, изображая любовь, говоритъ, между прочимъ, слѣдующее: „любовь долготерпитъ, милосердствуетъ, любовь не превозносится, не гордится, не безчинствуетъ, не ищетъ своего, не раздражается, не мыслить зла“ (1 Кор. 13, 4. 5). Въ приведенныхъ словахъ Апостола указаны нѣкоторыя изъ существенныхъ свойствъ христіанской любви. Уяснимъ себѣ, по возможности, эти свойства.

По словамъ Апостола, „любовь не превозносится, не гордится“, слѣдовательно она *смирена*. Смиреніе нагляднѣе всего обнаруживается въ отсутствіи желанія всякой внѣшней славы, внѣшняго блеска и почета и въ

подавленіи стремленій отгѣснить другихъ на задній планъ, стать выше ихъ. Оно сопровождается живымъ сознаниемъ собственныхъ недостатковъ, отъ которыхъ никто не свободенъ, и мыслию, что добиваться возвышенія надъ другими значитъ искать униженія другихъ и тѣмъ несправедливо оскорблять ихъ. Эти существенныя черты истиннаго смиренія ясно свидѣтельствуютъ о его высокомъ нравственномъ характерѣ и указываютъ на внимательную любовь къ ближнимъ, какъ на его источникъ. Въ людяхъ обыкновенныхъ, обладающихъ скромными способностями, смиреніе не поражаетъ собою и не всегда оцѣнивается по достоинству, хотя, несомнѣнно, оно дѣлаетъ этимъ людямъ великую честь, свидѣтельствуя о томъ, что они знаютъ мѣру своихъ силъ. Но вся нравственная красота смиренія обнаруживается тогда, когда оно соединяется съ выдающимися дарованіями и относительно обнаруженія послѣднихъ является сдерживающею силою. При такихъ условіяхъ смиреніе возбуждаетъ невольно почтительное удивленіе, и человекъ сильный и вмѣстѣ смиренный вызываетъ со стороны многихъ чувства преданности и искренней любви къ себѣ. Это понятно: духовная мощь, пребывающая въ смиренномъ и благородномъ самоограниченіи, представляетъ собою столь замѣнательное и достойное любви явленіе, съ которымъ въ сферѣ нравственныхъ обнаруженій не многое можетъ сравниться. — Мы по большей части съ недоувѣріемъ и даже съ недоброжелательствомъ относимся къ тому, что обыкновенно называется смиреніемъ. Причина такого отношенія заключается въ томъ, что со смиреніемъ въ томъ видѣ, въ какомъ оно является между нами, нерѣдко, къ сожалѣнію, соединяется ничѣмъ не оправдываемое униженіе передъ другими, искательство, лицемеріе, вообще униженіе человѣческаго достоинства. Но это не есть

истинное смиреніе, а его причина, прикрывающая собою отсутствіе благородства, не добродѣтель, а одинъ изъ практическихъ неблагоприятныхъ приемовъ, которые не безъ успѣха употребляются многими для достиженія личныхъ корыстныхъ цѣлей. Истинное смиреніе, какъ высокое нравственное качество, исключаетъ подобныя не нравственные дѣйствія и исполнѣ совместно съ храненіемъ собственного достоинства. Вполнѣ для насъ убѣдительное и неопровержимое доказательство этого представляетъ собою земная жизнь Господа нашего Иисуса Христа. Онъ явилъ собою образецъ смиренія и заповѣдалъ своимъ послѣдователямъ поучаться у Него этой добродѣтели. И что же? При всемъ смиреніи и несмотря на крайнюю скромность своего внѣшняго положенія, Христосъ Спаситель никогда не искалъ благорасположенія сильныхъ міра, друзей и покровителей среди духовныхъ и свѣтскихъ вождей народа. Въ Немъ не было и тѣни искательства и челоуѣкоугодничества. И такимъ Онъ остался во дни своихъ предсмертныхъ страданій. Приведенный на суды къ Пилатѣ, который имѣлъ надъ нимъ власть жизни и смерти, Онъ не сталъ оправдываться, униженно просить о пощадѣ, но спокойно назвалъ себя тѣмъ, чѣмъ былъ въ дѣйствительности—царемъ истины, и отвѣчалъ на вопросы съ такимъ достоинствомъ, что смутилъ и тронулъ гордаго римскаго сановника, и послѣдній всенародно сложилъ съ себя вину въ смерти ни въ чемъ не повиннаго и въ смиреніи сохранившаго свое достоинство Праведника.

По Апостолу, любовь „не раздражается, не безчинствуетъ, долготерпитъ“. Любовь, слѣдовательно, *кротка*. Какъ добродѣтель, кротость есть постоянная готовность со всѣми обходиться привѣтливо и благожелательно и воздерживаться отъ всего, что можетъ обидѣть, огор-

чить и разстроить челоѡка. Она совершенно исключаетъ высокомеріе, надменность, грубость и строптивость въ сношеніяхъ съ другими. То, что мы называемъ кротостію, иногда происходитъ отъ естественныхъ причинъ, какъ на примѣръ, отъ спокойнаго и холоднаго темперамента, или же является слѣдствіемъ благопріятныхъ обстоятельствъ. Такъ, если челоѡкъ съ избыткомъ обезпеченъ матеріально, если ему все удается и онъ окруженъ вниманіемъ и любовію, то и въ сношеніяхъ съ другими онъ, обыкновенно, бываетъ и любезенъ и благоволителенъ. Но при такихъ благопріятныхъ обстоятельствахъ кротость не имѣетъ еще высокой нравственной цѣны. Истинная кротость познается среди житейскихъ невзгодъ. И если несмотря на горе и бѣдствія жизни, при всей живости и впечатлительности натуры, челоѡкъ остается неизмѣнно кроткимъ и благодушно терпѣливымъ, то несомнѣнно, что онъ владѣетъ высочайшимъ нравственнымъ сокровищемъ. Такую именно кротость обнаружили первые проповѣдники Евангелія, слѣдуя примѣру Подвигположника Христа. Устами ап. Павла они засвидѣтельствовали о себѣ: *намъ, послѣднимъ посланникамъ, Богъ судилъ быть какъ бы приговоренными къ смерти, потому что мы сдѣлались позорищемъ для міра, для ангеловъ и челоѡковъ. Даже донинъ терпимъ голодъ, и жажду, и наготу, и побои, и скитаемся, и трудимся, работая своими руками. Злословятъ насъ, мы благословляемъ; гонятъ насъ, мы терпимъ; хулятъ насъ, мы молимъ; мы, какъ соръ для міра, какъ прахъ, всѣми попираемый донинъ* (1 Кор. 4, 9, 11—13). Но эта кротость, соединенная съ смиреніемъ, оказалась силою, которая побѣдила міръ и привела къ подножію креста гордыхъ и сильныхъ міра.

Наконецъ, по словамъ Апостола, любовь „милосердствуетъ“. Милосердіе, проистекающее изъ христіан-

ской любви, существенно отличается отъ тѣхъ естественныхъ движеній чувства, которыя вызываются въ насъ горестями и бѣдствіями другихъ, и обнаруживаются въ видѣ участія, соболѣзнованія и тому подобнаго. Эти движенія чувства скоропреходящи и настолько слабы, что рѣдко переходятъ въ дѣло, и потому скорѣе увеличиваютъ, нежели уменьшаютъ скорби другихъ; притомъ они односторонни и пристрастны: они полагаютъ различіе между своими и чужими, друзьями и врагами и направляются исключительно въ сторону первыхъ. Христіанское милосердіе—это сила воли, постоянно и дѣятельно направленной къ тому, чтобы облегчить положеніе скорбящихъ, озлобленныхъ, бѣдствующихъ и стоящихъ на краю гибели. Милосердая, истинно милосердый не смотритъ на лица и направляетъ свое милосердіе и на друзей, и на враговъ, и въ послѣднемъ случаѣ старается подавить въ себѣ тѣ тяжелыя чувства, которыя естественно возбуждаютъ въ насъ люди, враждебно настроенные противъ насъ и вредящіе намъ. При этомъ онъ не дѣйствуетъ по расчету, не преслѣдуетъ какихъ либо личныя цѣлей; не ожидаетъ, на примѣръ, благодарности, не ищетъ награды, или почета: онъ ищетъ одного страждущаго человѣка, цѣль его одна—устранить или, по крайней мѣрѣ, облегчить горе и страданіе. Только такое милосердіе и цѣните Апостоль. *Если я раздамъ все имѣніе мое, говоритъ онъ, а любви не имѣю, нѣтъ мнѣ въ томъ никакой пользы.* Такого только милосердія требуетъ и Христосъ: „будьте милосерды, такова Его заповѣдь,—какъ и Отецъ вашъ милосердъ“. (Лук. 6, 36). „Если вы будете любить любящихъ васъ, какая вамъ награда? Не тоже ли дѣлаютъ и мытари? И если вы привѣтствуете только братья вашихъ, что особеннаго дѣлаете? Не такъ же ли поступаютъ и языч-

ника? Я говорю вамъ: любите враговъ вашихъ, благословляйте проклинающихъ васъ, благотворите ненавидящимъ васъ“ (Мѣ. 5, 44, 46, 47).

Погруженные въ суету будничной жизни, поглощенные самолюбивыми расчетами, отдавшись во власть эгоистическихъ стремленій, мы, обыкновенно, думаемъ, что указанныя свойства христіанской любви, особенно же въ указанной степени, превышаютъ силы человѣческой природы, даже противны ей и потому не могутъ быть приобрѣтены нами.— Подобныя размышленія преимущественно относятся къ смиренію и кротости. Объ этихъ свойствахъ почти и не упоминаютъ при перечисленіи нравственныхъ качествъ, которыми слѣдуетъ обладать человѣку, и многіе смотрятъ на нихъ не какъ на силу, а какъ на слабость воли, не какъ на достоинство, а скорѣе какъ на недостатокъ. Это однакоже не вѣрно. Думая и разсуждая такъ, мы ошибаемся. Испытаемъ себя, и окажется, что наше непосредственно нравственное чувство всегда выскажется въ пользу смиренія и кротости, наше сердце непременно станетъ на ихъ сторону. Справедливость этого мы почувствуемъ тотчасъ же, какъ скоро обратимъ вниманіе на обнаруженіе этихъ свойствъ въ другихъ. Вѣдь люди смиренные и кроткіе существуютъ, хотя, къ сожалѣнію, они рѣдки. Вотъ предъ нами человѣкъ, мало думающій о своихъ достоинствахъ, хотя онъ и не лишенъ ихъ, не желающій выставлять ихъ на видъ при всякомъ удобномъ и неудобномъ случаѣ; человѣкъ безъ слова осужденія на устахъ, снисходительный къ слабостямъ и недостаткамъ другихъ, спокойно отвѣчающій на запальчивое слово. У него — недруги; но несмотря на кровныя обиды, нанесенныя ему сознательно, съ разсчетомъ, онъ не позволяетъ себѣ очернить врага своего, набросить тѣнь на его имя, его дѣятельность и далекъ

отъ мысли содѣйствовать несчастію своего недоброжелателя, несмотря на горькія воспоминанія и чувства, связанные съ именемъ этого лица. А вотъ другой: это—человѣкъ, любующійся самъ собою, всюду носящійся со своимъ „я“, съ своими дарованіями и рѣдкими качествами, хотя они и сомнительнаго свойства, беззащитливо высказывающій превосходство свое надъ другими, ревниво и строполиво оберегающій свое достоинство, во всемъ видящій посягательство на него и каждое, неосторожно сказанное, слово встрѣчающій оскорбительными рѣзкостями. У него—также недоброжелатели и враги. Но онъ не упускаетъ случая распространить о человѣкѣ, ему враждебномъ, самыя неблаговидныя слухи и съ увлеченіемъ топтать въ грязь его честь; его мечта—заставить своего оскорбителя плакать кровными слезами, и онъ съ наслажденіемъ губить его, если представляется къ тому возможность. Но скажите: на чьей здѣсь сторонѣ твердость воли, возвышенность и благородность натуры? Конечно, на сторонѣ перваго—смирннаго и кроткаго; нѣтъ также спора, что на его же сторонѣ находится и наше сердце и тѣмъ свидѣтельствуетъ, что смиреніе и кротость любезны нашей душѣ, близки нашей духовной природѣ.

Вѣрно только одно: какъ смиреніе и кротость, такъ и истинное милосердіе съ великимъ трудомъ могутъ быть упрочены въ нашей душѣ и сдѣлаться постоянными нашими качествами. Для этого необходима неусыпная борьба съ самолюбивыми наклонностями и стремленіями, необходимъ непрерывный духовный подвигъ. Но безъ подвига и борьбы развѣ можно приобрести что-либо истинно хорошее въ какой бы то ни было сферѣ жизни и дѣятельности? И почему же не побороться ради благихъ послѣдствій, почему не отдать себя подвигу, въ виду

приобрѣтенія добрыхъ плодовъ? Смиренная, кроткая и милосердая любовь есть великая созидаящая сила. Въ каждое общество вносить она миръ, согласіе и радость, укрѣпляетъ его на добро. Безъ ея участія въ жизни ничего не дадутъ намъ одни слова о правдѣ, добрѣ, справедливости. Одни слова безъ дѣлъ—мѣдь звѣнящая и кимваль брягающей. Но пустое не приноситъ плодовъ. Да поможетъ намъ Господь преуспѣвать въ любви, которая долготерпитъ, милосердуетъ, не завидуетъ, не превозносится, не безчинствуетъ, не ищетъ своего, не мыслитъ зла. Пусть путь такой любви есть узкій и тѣсный, но онъ приводитъ къ жизни (Мѡ. 7, 14). Пусть удѣлъ шествующихъ по этому пути есть скорбь въ этомъ мірѣ; но, по словамъ Господа, скорбь эта должна обратиться въ радость (Іоан. 16, 20); пусть, наконецъ, шествуя этимъ путемъ, нужно отвергнуться себя, возложить на свои рамена крестную ношу и даже погубить душу свою (Мр. 34, 35); но конечный результатъ этого скорбнаго шествія совпадаетъ съ конечною цѣлію человѣческой жизни, по ученію христіанскому; ибо результатъ этотъ есть преискреннее единеніе съ Господомъ, нескончаемая радость и блаженство во свѣтѣ лица Его (Іоан. 14, 21; 17, 20—26 и под. Мѡ. 5, 3—12).

(Душеп. Чтен. 1888 г.).

Рѣчь Иисуса Христа къ апостоламъ по поводу ихъ спора о томъ, кто изъ нихъ больше всѣхъ въ царствѣ небесномъ.

(Мѡ. X VIII, 1—35. Мр. IX, 35—50. Лук. IX, 46—50).

Настоящая рѣчь Иисуса Христа относится къ числу пастырскихъ Его рѣчей; въ ней даются наставленія апостоламъ какъ пастырямъ церкви, а не какъ простымъ

христианамъ. Эта рѣчь находится только у первыхъ трехъ евангелистовъ, но не въ одинаковомъ объемѣ. У евангелиста Маттея она гораздо длиннѣе и обширнѣе, нежели у евр. Марка и Луки. У этихъ последнихъ нѣтъ многихъ отдѣловъ этой рѣчи, составляющихъ вторую половину ея по первому евангелію,—о поведеніи апостоловъ въ отношеніи къ согрѣшающимъ, о милосердіи и лукавомъ рабѣ (Мат. 15—35). Въ объясненіе этой разности въ передачѣ содержанія одной и той же рѣчи Иисуса Христа евангелистами нужно сказать, что изъ первыхъ трехъ евангелистовъ одинъ евр. Маттеей передаетъ подробно рѣчи Иисуса Христа; остальные же евангелисты, а особенно евр. Маркъ, согласно цѣли написанія ими своихъ евангелій, обращаютъ болѣе вниманія на дѣла Иисуса Христа, а относительно рѣчей ограничиваются только изложеніемъ сущности содержанія ихъ. Евр. Лука, кромѣ того, нѣкоторыя изъ изреченій, составляющихъ эту рѣчь по евангелію Маттея,—о соблазнѣ и объ одной потерянной овцѣ—передаетъ въ другомъ контекстѣ (Лук. XV, 4 и слѣд. XVII, 1—2). По всей вѣроятности, нѣкоторыя изъ своихъ изреченій Иисусъ Христосъ повторалъ дважды для лучшаго запечатлѣнія ихъ въ памяти слушателей. Последние два евангелиста—Маркъ и Лука, не смотря на краткость своихъ повѣствованій относительно разсматриваемой рѣчи Иисуса Христа, тѣмъ не менѣе сообщаютъ нѣкоторыя новыя черты, которыми пополняется повѣствованіе о томъ же предметѣ евр. Маттея. По двумъ евангелистамъ Иисусъ Христосъ узналъ о мысляхъ учениковъ и спросилъ ихъ о разговорѣ, который они вели по дорогѣ въ Капернаумъ, но они стыдились и молчали; между тѣмъ по евр. Маттею они сами приходятъ къ Нему предложить вопросъ, который былъ обуждаемъ ими во время путешествія въ Капернаумъ.

Слѣдовательно подробное изложеніе повода къ слѣдующему ученію Іисуса Христа опущено ев. Маттеемъ. Дѣло могло быть такъ, что ученики, стылясь обнаружить недугъ своей души, на вопросъ Спасителя: о чемъ они спорили дорогою, молчали, а потомъ видя, что укрыться нельзя, рѣшились спросить Его не о себѣ, а въ общихъ чертахъ; кто больше въ царствѣ небесномъ. Потомъ ев. Маркъ и Лука указываютъ одну замѣчательную черту, о которой первый евангелистъ не упоминаетъ. Они говорятъ объ одномъ вопросѣ апостола Іоанна, которымъ была прервана рѣчь Іисуса Христа, и который подалъ поводъ къ подробному раскрытію ученія Его объ отношеніи апостоловъ къ младенцамъ въ вѣрѣ (Мр. ст. 38—41. Лк. 49—50). Наконецъ ев. Маркъ пополняетъ сказаніе другихъ евангелистовъ въ томъ отношеніи, что, по его разсказу, Іисусъ Христосъ поставилъ посреди учениковъ дитя, *обнявъ его* (см. 36), и что, предостерегая учениковъ отъ соблазновъ, Онъ присовокупилъ нѣсколько новыхъ заключительныхъ изреченій о необходимости борьбы съ соблазнами и о тяжести наказаній тѣхъ, кто не устоитъ противъ нихъ (ст. 49—50). Соответственно ходу мыслей, рѣчь Іисуса Христа, какъ она изложена у ев. Маттея, можно раздѣлить на слѣдующія части: 1) въ ней Іисусъ Христосъ предлагаетъ ученіе о томъ, кто больше въ царствѣ небесномъ; 2) предостерегаетъ учениковъ отъ соблазновъ; 3) предписываетъ имъ правила поведенія въ отношеніи къ согрѣшающимъ; и наконецъ въ 4) говоритъ о прощеніи согрѣшающихъ и Лукавомъ рабѣ.

1) О большемъ въ царствѣ небесномъ (Мт. ст. 1—5; Мр. IX, 33—37. Лук. IX, 46—48). Поводомъ къ ученію Іисуса Христа, изложенному въ данной рѣчи, по еван-

гелію Марка IX, 33, послужилъ споръ учениковъ о преимуществахъ въ царствѣ Божіемъ, который ученики вели по дорогѣ въ Капернаумъ. Этотъ споръ нужно понимать въ смыслѣ личномъ и матеріальномъ, а не въ духовномъ и отвлеченномъ, какъ еслибы они желали знать, какія нравственныя качества дѣлаютъ людей достойными царства Божія, на что сей-часъ Іисусъ Христосъ укажетъ имъ. Подобныя честолюбивыя стремленія учениковъ Христовыхъ обнаруживались и въ послѣдующее время (Мк. XX, 20 и слѣд.) „Впрочемъ, замѣчаетъ св. Златоустъ, никто не долженъ смущаться, видя апостоловъ столь несовершенными, ибо крестъ еще не совершился, благодать св. Духа не была еще дана имъ“. Споръ былъ возбужденъ, безъ сомнѣнія, вслѣдствіе отличія, которымъ пользовались со стороны Іисуса Христа нѣкоторые изъ Его учениковъ, а особенно ап. Петръ. Въ этомъ ученики могли видѣть предпочтеніе одного предъ другимъ, что должно было имѣть, по ихъ мнѣнію, важныя послѣдствія для ихъ положенія въ Мессіанскомъ царствѣ. Представляя себѣ это царство, какъ царство внѣшнее, земное, они думаютъ о близкомъ открытіи его и разсуждаютъ о томъ, кто изъ нихъ тогда будетъ больше, ближе всѣхъ къ царю. „Іоаннъ, по замѣчанію одного толкователя, могъ хвалиться тѣмъ, что онъ возлежалъ на персяхъ Господа и потому ближе всѣхъ къ Его сердцу. Петръ могъ ссылаться на то, что Іисусъ Христосъ высказалъ ему большую похвалу и далъ великія обѣтованія. Іаковъ могъ считать себя не меньше другихъ“, потому что Господь удостоивалъ его также своимъ особеннымъ довѣріемъ и бралъ его свидѣтелемъ своего преображенія и нѣкоторыхъ чудесъ, которыхъ не видѣли другіе ученики. Другіе ученики также не молчали, указывая на свои тяжелыя жертвы, которыя они принесли

ради Мессіи; словомъ они долго и сильно спорили ¹⁾. Въ этихъ обстоятельствахъ Иисусъ Христосъ даетъ трой- кой отвѣтъ: первый выражаетъ общее правило евангель- ской нравственности, которымъ ев. Маркъ начинаетъ и которое ев. Лука поставляетъ въ концѣ рѣчи (ев. Мат- теей опускаетъ здѣсь и повторяетъ его при другихъ ус- ловіяхъ гл. XX, 20): *кто хочетъ быть великимъ, дол- женъ сдѣлаться меньше всѣхъ; кто хочетъ быть пер- вымъ, долженъ быть послѣднимъ; кто хочетъ достигнуть господства, долженъ быть слугою всѣмъ*. Здѣсь заклю- чаются истины, которыя прилагаются нерѣдко даже въ жизни общественной и политической, но которыя въ жизни нравственной имѣютъ несравненную глубину и силу. Самъ Иисусъ Христосъ освятилъ ихъ своимъ при- мѣромъ (Мт. XX, 28). Это не суетныя притязанія, вну- шаемыя самолюбіемъ и ложной оцѣнкой личнаго достоин- ства, опредѣляютъ мѣсто, какое Богъ назначилъ каждо- му въ своемъ царствѣ, но то, какъ будутъ служить Его дѣлу, отдаваясь ему безъ всякой задней мысли и съ со- вершеннымъ самоотверженіемъ. Во вторыхъ, чтобы сдѣ- лать свою мысль еще нагляднѣе, Иисусъ Христосъ по- ставилъ предъ своими учениками дитя и сказалъ: *исти- но говорю вамъ, если не обратитесь, и не будете, какъ дѣти; не войдете въ царство небесное*. Это дитя, по позд- нѣйшему преданію, былъ Богоносецъ св. Игнатій. Спра- шивается: въ какомъ смыслѣ Иисусъ Христосъ хотѣлъ подѣйствовать на умы и сердца своихъ учениковъ? Пер- вое евангеліе предлагаетъ намъ болѣе полный и пря- мой отвѣтъ на этотъ вопросъ. Положеніе cadaго въ царствѣ Божіемъ опредѣляется его уподобленіемъ дитяти. Но такъ какъ дѣти имѣютъ свои недостатки, какъ и

¹⁾ Земная жизнь Господа Иисуса Христа. Переводъ съ нѣмецкаго Орды стр. 269

взрослые, и такъ какъ нѣтъ рѣчи о новорожденномъ дитяти, которое могло бы быть въ извѣстномъ смыслѣ символомъ отсутствія грѣха (1. Пет. 11), то сравненіе должно указывать на особенныя качества, въ отношеніи которыхъ дѣти могутъ служить вообще образцомъ и которыхъ въ это время не доставало ученикамъ, таковы — дѣтская безпритязательность, скромность, простодушіе и искренность. Въ этомъ ученики должны быть похожи на дѣтей, къ этому образу мыслей приучать себя, оставить зависть и честолюбіе, а постараться приобрести дѣтскую безпритязательность, простодушіе и смиреніе. Хотя это должно совершиться не собственными ихъ силами, но по дѣйствию св. Духа, тѣмъ не менѣе Іисусъ Христосъ часто училъ, что для входа въ царство небесное необходимы собственное желаніе и усилія человѣка. Вирочемъ этимъ Іисусъ Христосъ не отрицаетъ, что ученики принадлежатъ къ царству Божію, но только предостерегаетъ ихъ, что они съ выраженіемъ такого честолюбія и высокомерія какъ бы отрекаются отъ желанія, которое служитъ необходимымъ условіемъ для принятія въ число членовъ царства небеснаго. И такъ кто умалится, какъ дитя, тотъ и больше въ царствѣ небесномъ, т. е. кто, будучи поставленъ руководителемъ своихъ ближнихъ, не имѣетъ притязанія хвалиться своими достоинствами, не имѣетъ честолюбиваго намѣренія господствовать, какъ не имѣютъ этого дѣти; кто, не смотря на свою опытность, сознаніе своихъ силъ, дѣйствительныхъ своихъ преимуществъ, или приобретенныхъ, — отказывается отъ права пользоваться всѣмъ этимъ въ своемъ собственномъ интересѣ, тотъ на пути къ занятію вышшаго мѣста въ царствѣ Божіемъ, гдѣ только оказанныя услуги дѣлу Христову опредѣляютъ достоинства человѣка. Въ послѣдствіи ап. Петръ обращался къ пастырямъ Малоазійскихъ церквей съ такими увѣщаніями:

пастырей вашихъ умоляю я, сопастырь... Пасите Божіе стадо, какое у васъ, надзирая за нимъ не принужденно, но охотно (и богоугодно) не для инусной корысти, но изъ усердія, и не господствуя надъ пасльдіемъ Божіимъ, но подавая примѣръ стаду (1 Петр. V, 1—3). Наконецъ, въ третьихъ, такъ какъ споръ учениковъ показывалъ, что сердце ихъ было чуждо дѣтскому образу мыслей, то Иисусъ Христосъ возвѣщаетъ имъ въ 5 ст. какъ доказать дѣтскій образъ мыслей въ жизни: *и кто приметъ одно такое дитя во имя Мое, тотъ Меня принимаетъ*. Представляя дитя своимъ ученикамъ, Онъ дѣлаетъ это для того, чтобы рекомендовать имъ подобный образъ дѣйствій. Не только, говорить Онъ, если вы сами будете таковыми, получите великую награду, но даже если ради Меня будете заботиться о таковыхъ, то получите въ награду царство Божіе. Кого здѣсь нужно разумѣть подъ дитятею? Подъ дитятею нужно разумѣть всякаго вѣрующаго. Принятіе здѣсь разумѣется не въ общество христіанъ, но любвеобильное обращеніе съ таковымъ человекомъ, постоянная забота о его матеріальномъ и нравственномъ благѣ. Такъ отвѣтилъ Иисусъ Христосъ на вопросъ учениковъ! (2) Отвѣтъ Иисуса Христа на новый вопросъ учениковъ о поступкѣ ихъ съ однимъ Его тайнымъ послѣдователемъ и предостереженіе ихъ отъ соблазновъ (Мат. 6—24. Мар. 38—48. Лук. 49—50).

Между тѣмъ какъ текстъ перваго евангелія содержитъ рядъ изреченій относительно малыхъ, два другіе евангелиста помѣщаютъ историческій рассказъ, который введенъ подъ формою возраженія или вопроса со стороны одного изъ учениковъ. Ученикъ этотъ рассказываетъ, что они встрѣтили человека, который, не будучи ученикомъ Господа, позволялъ себѣ пользоваться Его именемъ, чтобы изгонять демоновъ, и что они запретили ему дѣлать это.

Это теперь обезпокоило совѣсть Иоанна; онъ думалъ, что этотъ поступокъ ихъ былъ несправедливъ; обнаружилъ ихъ презрѣнiе къ одному изъ малыхъ. Поэтому онъ откровенно говорить объ этомъ своему Учителю и Господу. Иисусъ Христосъ не оправдалъ поступка учениковъ въ отношенiе къ Его тайному послѣдователю, который въ силу вѣры въ Него удостоиваемъ былъ отъ Него дара чудотворенiй, хотя внѣшнимъ образомъ и не слѣдовалъ за Нимъ. Онъ видитъ въ немъ извѣстное стремленiе въ добромъ направленiи, зародышъ, который можетъ развиться и принести плоды. Вмѣсто того, чтобы заглушить этотъ зародышъ, останавливать это (стремленiе, оставьте ихъ развиваться! Кто пользуется Моимъ именемъ, говорить Онъ, чтобы творить чудеса и прогонять бѣсовъ, тотъ не находится ко Мнѣ во враждебныхъ отношенiяхъ. Онъ можетъ сдѣлать одинъ шагъ и быть явнымъ послѣдователемъ Иисуса Христа. Поэтому вообще можно сказать, что кто не противъ насъ, тотъ за насъ. Безъ сомнѣнiя, можно сказать и на оборотъ (Мѣ. XII, 30), потому что истина подобныхъ правилъ, зависитъ отъ обстоятельствъ. Въ рѣшительные моменты жизни, когда рѣчь идетъ о принятiи окончательнаго рѣшенiя, гдѣ все зависитъ отъ жизни и убѣжденiя воли, тотъ, кто не со Христомъ, тотъ противъ Него. Но здѣсь, гдѣ рѣчь идетъ объ этомъ медленномъ воспитанiи людей Богомъ, которое разномысленно въ своихъ путяхъ и средствахъ, было бы очень ошибочно быть слишкомъ требовательнымъ съ перваго раза, нужно оставить человѣку время, которое Богъ назначилъ ему.

Съ этимъ событiемъ ев. Маркъ соединяетъ изреченiе Иисуса Христа (ст. 41), которое встрѣчается у Мѣ. въ другомъ контекстѣ. *И кто напоитъ чашею воды во имя Моё, потому что вы Христовы; истинно говорю*

вамъ, не потеряетъ своей награды. Въ связи съ предъ-
дущимъ это изреченіе выражаетъ ту мысль, что дать
пить ученику Христову менѣе значительное дѣло, чѣмъ
призывать имя Его для совершенія исцѣленія; и что
этотъ послѣдній фактъ тѣмъ менѣе долженъ быть отвер-
гаемъ или порицаемъ, что даже первый имѣетъ свою
цѣну и свою награду. Поступокъ апостоловъ съ тайнымъ
ученикомъ Иисуса Христа даетъ Ему теперь поводъ предо-
стеречь ихъ отъ опасности подобнымъ поведеніемъ соб-
лазнить младенцевъ въ вѣрѣ. Изреченія, составляющія
эту часть рѣчи, находятся только у первыхъ двухъ
евангелистовъ (Мат. 9: 6 - 9 Мар. ст. 42—48), а ев. Лука
помѣщаетъ ихъ въ другой части своего евангелія. Чтобы
болѣе запечатлѣть въ сердцахъ учениковъ важность своего
ученія, Спаситель показываетъ имъ несчастныя послѣд-
ствія, которыя ведетъ за собою соблазнъ одного изъ
малыхъ. Онъ высказываетъ слѣдующія страшныя слова:
*а кто соблазнитъ одного изъ малыхъ сихъ вкрутившихъ
въ Меня, тому лучше было бы, если бы повѣсили ему
мелничныи жерновъ на шею, и потопили его въ глубинѣ
морской.* Ваша отвѣтственность по отношенію къ нимъ
велика и страшна. Отвратить тѣмъ или другимъ спосо-
бомъ дитя Христова отъ пути спасенія, погубить душу—
это величайшее изъ преступленій, и лучше такому че-
ловѣку быть потоплену въ глубинѣ океана, чѣмъ имѣть
такой грѣхъ на своей совѣсти,—ибо этотъ грѣхъ не-
избѣжно ведетъ къ потерѣ вѣчной блаженной жизни.
Безъ сомнѣнія въ этомъ мірѣ, гдѣ мы живемъ, среди
пороковъ и грѣховъ, соблазны не избѣжны и встрѣчаются
на пути всѣхъ, всѣ призваны сопротивляться имъ, никто
не можетъ прожить спокойно, не встрѣчая ихъ. *Доре-
міру отъ соблазновъ, ибо надобно прийти соблазнамъ*—
Необходимость соблазновъ лежитъ въ нравственной ис-

порченности людей и въ условіяхъ ихъ существованія въ этомъ мірѣ. Но необходимость такого состоянія вещей не отнимаетъ нравственной свободы и не уменьшаетъ ответственности тѣхъ, которые были причиною ихъ. Несколько разъ Иисусъ Христосъ говорилъ своимъ ученикамъ о нравственныхъ опасностяхъ, которымъ подверженъ всякій человѣкъ (въ силу своихъ собственныхъ похотей). Уже въ нагорной бесѣдѣ (Мѣ. V, 29) Онъ сказалъ, что лучше вырвать глазъ, чѣмъ допустить ему сдѣлаться орудіемъ, служащимъ преступной похоти. Также самая мысль повторяется здѣсь въ различныхъ формахъ: *если же рука твоя, или нога твоя соблазняетъ тебя; отстѣки ихъ, и брось отъ себя. И если глазъ твой соблазняетъ тебя; вырви его и брось отъ себя: лучше тебѣ съ однимъ глазомъ войти въ жизнь, нежели съ двумя глазами быть свержену въ геенну огненную.* Очевидно, что всѣ эти образныя выраженія имѣютъ не буквальный, а переносный смыслъ, такъ какъ потеря одного изъ этихъ членовъ не уничтожаетъ порочныхъ наклонностей человѣка. Иисусъ Христосъ призываетъ своихъ учениковъ пожертвовать всѣмъ, что у нихъ есть дорогого, чтобы спасти свою душу. Необходимо сопротивляться съ энергіею, готовой на всякія жертвы, склонностямъ нашей чувственной природы, когда дѣло идетъ о драгоценныхъ благахъ и нашемъ вѣчномъ спасеніи. И конечно, если не будутъ беречься, неугасимый огонь геенны, червь, который никогда не умираетъ, всякаго рода мученія угрожаютъ тому, кто въ рѣшительную минуту не устоялъ противъ искушенія. Свои наставленія о несоблазненіи младенцевъ въ вѣрѣ, Спаситель закончилъ, по свидѣтельству ев. Марка, слѣдующими словами: *ибо всякій огнемъ осолится, и всякая жертва солью осолится. Соль добрая вещь, но ежели соль не солона будетъ, чѣмъ вы ее по-*

правите? *Имйте въ себѣ соль; и миръ имйте между собою* (Мр. IX, 49—50). Огонь на языкѣ Новозавѣтныхъ писателей выраженіе метафорическое, обозначающее то испытанія и несчастія настоящей жизни, то дѣйствіе св. Духа, оживляющаго и возраждающаго. Глаголь *осолять* означаетъ здѣсь освящать, какъ ясно указываетъ текстъ, напоминая (Лев. 11, 13), что соль была употребляема въ жертвахъ. Такимъ же образомъ должно совершиться освященіе прежде всего апостоловъ, а потомъ и всѣхъ вѣрующихъ огнемъ въ томъ или другомъ изъ двухъ смысловъ, какой можетъ имѣть эта метафора. Но въ связи съ предыдущимъ естественнѣе представляется мысль объ испытаніяхъ и искушеніяхъ, ожидающихъ всѣхъ въ мірѣ, и о необходимости очистить себя огнемъ самопожертвованія и самоотреченія, чтобы быть жертвой, приятной Богу. *Соль добраа вещь* и проч. Известно изъ параллельнаго мѣста (Мѣ. V, 13), что Іисусъ Христосъ называлъ своихъ учениковъ солью земли, т. е. охранительною силою, которая должна противодействовать стремленію міра къ развращенію. Здѣсь этотъ смыслъ воспроизведенъ съ легкимъ измѣненіемъ, такъ какъ та же самая мысль представлена не какъ фактъ, или общаніе, но какъ советъ, имйте сами въ себѣ эту соль, не допускайте, чтобы она потеряла вкусъ, силу; другими словами берегитесь потерять качество, которое сдѣлаетъ васъ способными оказывать спасительное вліяніе на міръ. Прибавляя: *живите въ мирѣ между собою*, Спаситель возвращается къ исходному пункту своей рѣчи (ст. 34), т. е. связываетъ это послѣднее увѣщаніе съ слобомъ, который сначала вызвалъ ее.

Послѣ выраженія мысли о томъ, какое горе влечетъ за собою соблазнъ одного изъ малыхъ и съ какою энергіею необходимо сопротивляться ему, Спаситель возвращается

къ главной мысли своей рѣчи и заключаетъ ее напоминаніемъ не презирать малыхъ. *Смотрите не презирайте ни одного изъ малыхъ сихъ.* Эти малые — это послѣдователи Иисуса Христа и евангелія, самые униженные, не знатные по своему общественному положенію, которыхъ апостолы должны считать достойными особеннаго вниманія, какъ еслибы они были первыми по положенію, по личнымъ качествамъ и общественнымъ преимуществамъ. Берегитесь, говоритъ Спаситель, презирать ихъ, думать, что они не стоятъ труда, чтобы заботиться о нихъ, чтобы въ вашемъ поведеніи, словахъ не было ничего такого, что могло бы направить ихъ на ложный путь, ослабить ихъ нравственную энергію и дать имъ дурной примѣръ. Богъ любитъ ихъ, бодрствуетъ надъ ними, ихъ ангелы хранители всегда видятъ лице Отца небеснаго, т. е. находятся въ Его присутствіи, готовые защищать права вѣрныхъ имъ благочестивыхъ людей, указать опасности, которымъ они подвергаются и умолять о божественной помощи. Итакъ кто соблазнитъ въ вѣрѣ одного изъ малыхъ, тотъ грѣшитъ противъ Христа, который пришелъ на землю спасти погибшія души, и не избѣжить наказанія Божія. Чтобы показать дальше, какъ дорого для Отца небеснаго спасеніе каждой вѣрующей души, Спаситель приводитъ притчу о потерянной овцѣ. Богъ, подобно пастырю, который идетъ за заблудшею овцею, оставляя цѣлое стадо въ горахъ, не допустить, чтобы малѣйшій изъ Его вѣрующихъ безнаказанно былъ отторгнутъ отъ Него. Такъ дорога Ему душа каждаго вѣрующаго. Изъ этого явствуетъ примѣненіе ст. 14: и такъ нѣтъ воли Отца вашего небеснаго, чтобы погибъ одинъ изъ малыхъ сихъ. Вотъ, по словамъ св. Златоуста, сущность выше изъясненныхъ наставленій Иисуса Христа. Угрожая тѣмъ, которые не будутъ подобны дѣтямъ,

совершеннымъ отлученіемъ отъ царства небеснаго; Спаситель низлагаетъ сѣмь гордость людей высокомерныхъ... Говоря, — *нужда есть прийти соблазнамъ*, — возбуждаетъ насъ къ бодрствованію; присовокупляя къ сѣмь словамъ: *горе человеку тому, имъ же соблазнъ приходитъ*, каждаго изъ насъ предостерегаетъ отъ того, чтобы не дѣлать соблазна; повелѣвая удалиться отъ соблазняющихъ, дѣлаетъ для насъ удобнѣйшимъ путь ко спасенію; низапрещая презирать меньшихъ братьевъ, содѣлываетъ ревностнѣйшими тѣхъ, которые должны пецись о нихъ. Видишь ли ты, какимъ ошломъ Онъ оградилъ и какое прилагаетъ попеченіе о людяхъ презираемыхъ и погибающихъ, угрожая тяжкими бѣдствіями соблазняющимъ ихъ, и общая великія блага врачующимъ и пекущимся о нихъ¹⁾.

¹⁾ Бесѣды св. Іоанна Златоуста. т. III, 17—18.

(Окончаніе будетъ).

Содержаніе. X 1) О некоторыхъ свойствахъ христіанской любви. 2) Рѣчь І. Христа къ апостоламъ.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей Іаковъ Новицкій.

Цей. доав. 19 марта 1888 г. Цена св. Алексій Витоврадовъ.

Бурска Типографія Н. Домарева.