



Енисейскія

Епархіальныя вѣдомости.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписки принимаются
въ Редаціи, при Краснояр-
скомъ дух. училищѣ.

№ 8-9-й.

Цѣна годовому изданію,
съ доставкою и пересылкою,
пять руб. 50 коп.

1892 годъ. (годъ 9-й). 1-го Мая.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Г. Отъ 21 Юня 1891 г. за № 7.-О порядкѣ соверше-
нія браковъ между лицами Православнаго и Католическаго исповѣданія. (Указъ на имя Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Тихона, Епископа Енисейскаго и Красноярскаго).

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: а) предложенную Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 23 мая сего года за № 2478,

выписку из Высочайше утвержденных в 11 день мая сего года журналов Комитета Министров, от 30 апреля и 14 мая сего же года за № 1102, о порядке совершения браков между лицами православного и католического исповѣданія и б) справку изъ производившагося въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣла по сему предмету. Приказали: По поводу представленія Преосвященнаго Митрополита Кіевскаго о допущеніи совершения смѣшанныхъ браковъ съ католиками по удостовѣреніямъ Полицейской власти о внѣбрачномъ состояніи и правоспособности послѣднихъ, вмѣсто требуемыхъ нынѣ отъ ксендзовъ метрическихъ выписей, въ выдачѣ коихъ они, подъ разными предлогами, отказываютъ, Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 4—18 мая 1888 года, предоставилъ Г. Синодальному Оберъ-Прокурору войти въ сношеніе, съ кѣмъ слѣдуетъ, о принятіи мѣръ къ неуклонному исполненію католическими священниками законныхъ требованій православнаго духовенства относительно выдачи метрическихъ записей о лицахъ римско-католическаго исповѣданія, вступающихъ въ бракъ съ православными. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, въ послѣдствіе происходившей съ нимъ переписки о точномъ соблюденіи со стороны римско-католическаго духовенства требованія закона о троекратномъ оглашеніи въ костелахъ смѣшанныхъ браковъ, отъ 4 іюня 1888 года за № 23, на имя Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, объяснилъ, что Кіевскій Генераль-Губернаторъ сообщилъ, въ копіи, представленіе къ нему Луцко-Житомирскаго римско-католическаго Епископа о встрѣченныхъ имъ затрудненіяхъ при исполненіи послѣдовавшаго по сему предмету указа Коллегіи о производствѣ въ костелахъ оглашеній смѣшанныхъ браковъ, и съ своей стороны присовокупилъ, что въ прежнее время православное духовенство юго-западнаго края требовало отъ католиковъ, вступающихъ въ бракъ съ православными, удостовѣренія отъ ксендзовъ о неимѣніи со стороны римско-католической церкви препятствій къ ихъ браку съ православными и о бытіи ихъ у исповѣди и Св. Причастія. Но католическое духовенство обыкновенно уклонялось отъ выдачи подобныхъ свидѣ-

тельствѣ, что въ большинствѣ случаевъ приводило къ тому, что такіе браки не осуществлялись. Вслѣдствіе сего, бывшій Генераль-Губернаторъ юго-западнаго края, князь Васильчиковъ въ 1862 году, по соглашенію съ мѣстными Преосвященными и съ Луцко-Житомирскимъ римско-католическимъ Епископомъ Боровскимъ, призналъ возможнымъ ограничиться требованіемъ отъ римско-католическаго духовенства выдачи, въ указанныхъ случаяхъ, удостовѣренія о вѣнчанномъ состояніи, званіи, возрастѣ и принадлежности къ извѣстному римско-католическому приходу католиковъ, брачующихся съ православными. Но и установленіе такого порядка не могло удержать римско-католическое духовенство отъ препятствованія смѣшаннымъ бракамъ католиковъ съ православными, съ каковою цѣлью оно замедляло или вовсе отказывало въ выдачѣ даже подобныхъ удостовѣреній. Такое, продолжающееся и понынѣ, положеніе вещей побудило Кіевскаго Генераль-Губернатора, въ видахъ облегченія смѣшанныхъ браковъ католиковъ съ православными, способствующихъ, по его мнѣнію, достиженію тѣснѣйшаго сліянія католическаго населенія края съ православными, такъ какъ родившіяся въ такихъ бракахъ дѣти становятся православными, проектировать замѣну и сихъ послѣднихъ удостовѣреній свидѣтельствами отъ полиціи о вѣнчанномъ состояніи и правоспособности католиковъ, желающихъ вступить въ брачный союзъ съ православными, къ чему со стороны мѣстныхъ православныхъ Епаріальныхъ Начальствъ препятствій не встрѣчено. Въ виду такой практики, направленной къ упрощенію формальностей и къ возможному облегченію для католиковъ заключенія сказанныхъ браковъ и къ устраненію римско-католическаго духовенства, всегда противодействующаго осуществленію оныхъ, отъ всякаго въ этомъ дѣлѣ вліянія и участія, Кіевскій Генераль-Губернаторъ ходатайствовалъ объ оставленіи безъ исполненія по Луцко-Житомирской римско-католической епархіи вышеприведеннаго распоряженія Коллегіи, съ удержаніемъ въ полной силѣ, до болѣе благоприятнаго времени, существующаго въ юго-западномъ краѣ въ этомъ отношеніи порядка. Съ своей стороны Министръ Внут-

реннихъ Дѣлъ, усматривая изъ вышеизложеннаго, что требованіе о непремѣнномъ исполненіи въ помянутой римско-католической епархіи закона касательно оглашеній смѣшанныхъ браковъ можетъ повлечь за собою весьма существенное нарушеніе интересовъ православія, сообщилъ Кіевскому Генераль-Губернатору объ оставленіи въ дѣйствіи существующаго съ 1862 г. во ввѣренномъ ему краѣ порядка, впредь до дальвѣйшихъ распоряженій. Увѣдомляя о семъ, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ въ предположеніи, что осложненія, подобныя указаннымъ Кіевскимъ Генераль-Губернаторомъ, могутъ имѣть мѣсто и въ прочихъ римско-католическихъ епархіяхъ, присовокупилъ, что онъ находилъ-бы соотвѣтственнымъ испросить въ установленномъ порядкѣ Высочайшее разрѣшеніе на распространеніе проектированной Кіевскимъ Генераль-Губернаторомъ мѣры къ устраненію противодѣйствія римско-католическаго духовенства смѣшаннымъ бракамъ католиковъ съ православными на всѣ губерніи съ значительнымъ католическимъ населеніемъ и этимъ путемъ прекратить всѣ пререканія по настоящему дѣлу; но предварительнаго осуществленія таковаго предположенія просилъ о сообщеніи по оному заключенія. Признавая и съ своей стороны таковыя мѣропріятія вполне соотвѣтствующими интересамъ Православной церкви и находя, что предполагаемыя Кіевскимъ Генераль-Губернаторомъ мѣры къ устраненію противодѣйствія римско-католическаго духовенства смѣшаннымъ бракамъ католиковъ съ православными могутъ быть съ одинаковою пользою примѣняемы по отношенію къ губерніямъ съ значительнымъ католическимъ населеніемъ, къ числу коихъ надлежитъ отнести губерніи Кіевскую, Подольскую, Волынскую, Люблинскую, Сѣдлецкую, Виленскую, Ковенскую, Гродненскую, Могилевскую, Минскую, Витебскую, Лифляндскую, Эстляндскую и Курляндскую, и что, за симъ, во всѣхъ остальныхъ епархіяхъ Россійской Имперіи слѣдуетъ предоставить Преосвященнымъ разрѣшать смѣшанные браки между православными и католиками на основаніи свидѣтельствъ отъ полиціи о вѣнчанномъ состояніи и правоспособности католиковъ, желающихъ вступить въ брачный союзъ съ православными, во всѣхъ тѣхъ

случаяхъ, когда со стороны римско-католическаго духовенства будетъ усмотрѣно противодѣйствіе къ заключенію смѣшанныхъ браковъ, Святѣйшій Синодъ 21 Іюня—19 Іюля 1889 г. опредѣлилъ: о настоящемъ заключеніи предоставить Г. Синодальному Оберъ-Прокурору (увѣдомить Министра Внутреннихъ Дѣлъ. Нынѣ Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ, съ 23-го Мая сего года за № 2478, предложилъ Святѣйшему Синоду доставленную Управляющимъ дѣлами Комитета Министровъ выписку изъ журналовъ Комитета Министровъ отъ 30 Апрѣля и 14-го Мая сего года. Изъ этой выписки видно, что Комитетъ Министровъ, выслушавъ записку Министра Внутреннихъ Дѣлъ о порядкѣ совершенія браковъ между лицами православнаго и католическаго исповѣданія, полагалъ, въ видѣ временной мѣры, постановить: 1) бракъ лица римско-католическаго исповѣданія съ лицомъ православнаго исповѣданія можетъ быть оглашенъ въ одной православной церкви, но въ такихъ случаяхъ требуется, чтобы лица римско-католическаго исповѣданія, вступающія въ бракъ съ православными, представили причту православной церкви, въ которой должно быть совершено оглашеніе, взамѣнъ предбрачнаго свидѣтельства приходскаго римско-католическаго священника, удостовѣреніе мѣстной полиціи о вѣнчаемомъ ихъ состояніи и правоспособности ко вступленію въ бракъ и 2) чины мѣстной полиціи, при выдачѣ помянутыхъ удостовѣреній, руководствуются метрическими свидѣтельствами о рожденіи такихъ лицъ, паспортами, легитимационными книжками и другими видами на жительство, а при доказанной невозможности представить таковыя—и показаніемъ не менѣе, какъ двухъ достовѣрныхъ свидѣтелей. ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 11 день Мая 1891 г., положеніе Комитета Высочайше утвердить соизволилъ. Разсмотрѣвъ вышеизложенное, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: о Высочайше утвержденномъ въ 11 день Мая с. г. положеніи Комитета Министровъ дать знать, для исполненія и руководства, по духовному вѣдомству циркулярными указами.

И. Отъ 18 декабря 1891 г. за № 16. — О порядкѣ соверше-
 нія браковъ между лицами Православнаго и римско-ка-
 толическаго исповѣданій. (Указъ на имя Его Преосвя-
 щенства, Преосвященнѣйшаго Тихона, Епископа Ени-
 сейскаго и Красноярскаго.)

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Свя-
 тѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: а) предложеніе Г.
 Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12 декабря м. г. за № 111,
 по вопросу о порядкѣ совершенія браковъ между лицами Пра-
 вославнаго и римско-католическаго исповѣданій и б) справку изъ
 производившагося въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣла по сему предмету.
 Приказали: по Высочайше утвержденному въ 11 день Мая сего
 года положенію Комитета Министровъ постановлено: 1) бракъ ли-
 ца римско-католическаго исповѣданія съ лицомъ Православнаго
 исповѣданія можетъ быть оглашенъ въ одной Православной церкви,
 но въ такихъ случаяхъ требуется, чтобы лица римско-католиче-
 скаго исповѣданія, вступающія въ бракъ съ православными, пред-
 ставляли причту Православной церкви, въ которой должно быть
 совершено оглашеніе, взамѣнъ предбрачнаго свидѣтельства приход-
 скаго римско-католическаго священника, удостовѣреніе мѣстной по-
 лиціи о вѣнчанномъ ихъ состояніи и правоспособности ко вступ-
 ленію въ бракъ, и 2) чины мѣстной полиціи, при выдачѣ помя-
 нутыхъ удостовѣреній, руководствуются метрическими свидѣтель-
 ствами о рожденіи такихъ лицъ, паспортами, легитимационными
 книжками и другими видами на жительство, а при доказанной не-
 возможности представить таковыя — и показаніемъ не менѣе, какъ
 двухъ достовѣрныхъ свидѣтелей. За симъ Г. Синодальный Оберъ-
 Прокуроръ, отъ 23-го мая сего года за № 2478, предложилъ
 Святѣйшему Синоду выписку изъ журналовъ Комитета Министровъ,
 въ коей изложено вышеозначенное Высочайше утвержденное 11
 мая 1881 г., положеніе Комитета Министровъ. Разсмотрѣвъ вы-
 шеизложенное, Святѣйшій Синодъ опредѣлил: о Высочайше утверж-

денномъ въ 11 день мая сего года, положеніи Комитета Министровъ дать знать для исполненія и руководства по духовному вѣдомству циркулярными указами. Указы посланы 21 юн. сего года за № 7. Нынѣ Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ въ предложеніи, отъ 12 декабря 1891 г. га № 111, объяснилъ, что Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, находя, что установленный Высочайше утвержденнымъ 11 мая 1891 г. положеніемъ Комитета Министровъ порядокъ совершенія браковъ между лицами Православнаго и римско-католическаго исповѣданій не совсѣмъ устраняетъ препятствія къ заключенію таковыхъ браковъ, такъ какъ лица римско-католическаго исповѣданія должны представлять исповѣдныя свидѣтельства отъ ксендзовъ, которые отказываютъ въ выдачѣ таковыхъ свидѣтельствъ, просить его, Г. Синодального Оберъ-Прокурора, принять мѣры къ устраненію такого существеннаго препятствія къ заключенію браковъ между лицами Православнаго и римско-католическаго исповѣданій. Разсмотрѣвъ вышеизложенное, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: въ устраненіе встрѣчаемыхъ препятствій при заключеніи браковъ между лицами Православнаго и римско-католическаго исповѣданій дать знать для исполненія и руководства по духовному вѣдомству циркулярными указами, чтобы священноцерковно-служители при совершеніи браковъ между лицами Православнаго и римско-католическаго исповѣданій не требовали отъ послѣднихъ представленія исповѣдныхъ свидѣтельствъ отъ ксендзовъ.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 14 января 1892 г., на имя Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Тихона, Епископа Енисейскаго и Красноярскаго.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Пресвященства, отъ 7 октября 1891 года за № 4796, объ учрежденіи ежегоднаго крестнаго

хода въ Енисейской епархіи по округамъ: Красноярскому, частию Канскому, Ачинскому и Минусинскому, съ находящимися въ Успенскомъ монастырѣ иконами Св. Великомученика Пантелеимона и Успенія Божіей Матери. И, по справкѣ, приказали: Усматривая изъ представленія Вашего Преосвященства: 1) что находящіеся въ Успенскомъ монастырѣ иконы Успенія Божіей Матери и Св. Великомученика Пантелеимона въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ обносятся по разнымъ мѣстностямъ епархіи; 2) что подобное обношеніе сопровождается благими послѣдствіями для мѣстнаго, въ особенности инородческаго, населенія, и 3) что жители разныхъ, поименованныхъ въ представленіи Вашего Преосвященства, округовъ выражаютъ благочестивое желаніе и на будущее время принимать находящіеся въ Успенскомъ монастырѣ св. иконы, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предоставить благочестивому усердію жителей селеній округовъ: Красноярскаго, частию Канскаго, Ачинскаго и Минусинскаго принимать находящіеся въ Успенскомъ общежительномъ монастырѣ иконы Успенія Божіей Матери и Св. Великомученика Пантелеимона, которыя и обносить по упомянутымъ селеніямъ на изъясненныхъ въ представленіи Вашего Преосвященства основаніяхъ, съ тѣмъ: 1) чтобы для сопровожденія иконъ назначались лица, вполнѣ благонадежныя, и чтобы отсутствіе этихъ лицъ изъ монастыря отнюдь не препятствовало отправленію богослуженій, соответственно съ монастырскимъ уставомъ, и 2) чтобы обношеніе св. иконъ отъ селенія до селенія всегда совершалось съ подобающимъ святынѣмъ благоговѣніемъ, а гдѣ позволятъ обстоятельства, и съ крестнымъ ходомъ. О чемъ для должныхъ къ исполненію распоряженій послать Вашему Преосвященству указъ.

Отношеніе Комитета по возобновленію Метехскаго храма, отъ 27 февраля 1892 г. за № 276, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Тихона, Епископа Енисейскаго и Красноярскаго.

Съ разрѣшенія и благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Палладія, Экзарха Грузіи, организованъ Комитетъ для возобновленія древняго храма, въ сел. Метехи, Горійскаго уѣзда, построеннаго въ V вѣкѣ *Вахтангомъ Великимъ Горгасланомъ*. Храмъ этотъ — сѣдой памятникъ старины глубокой, — замѣчательнъ Бетлемской (Виелеемской) иконой Божіей Матери, чудеснымъ образомъ открывшей о мѣстѣ своего нахождения и найденной въ 1891 году въ каменномъ сводѣ потаенной комнаты надъ алтаремъ означеннаго храма. Чудесный этотъ памятникъ по своей архитектурѣ и знаменитый своею богатою историческою жизнью, въ послѣднее время пришелъ въ ветхость, но метехское общество, не смотря на свое всегдашнее глубокое уваженіе къ этому 1500-лѣтнему святилищу, по своей крайней бѣдности, не въ состояніи одними лишь своими скудными средствами поддерживать его.

Возымѣвъ намѣреніе, съ помощью Божію, приступить къ возобновленію Метехскаго храма, члены Комитета обращаются къ Вамъ съ просьбою, изъ чувства христіанскаго долга и уваженія къ храму Божію, оказать посильную помощь денежными пожертвованіями дѣлу возобновленія этого стариннаго памятника Иверіи, — земнаго удѣла Царицы Небесной. Ибо „рука дающаго не оскудѣетъ“, и не оскудѣвають добротныя даянія на Руси святой во имя Божіе. Кромѣ того, будучи увѣрены, что и между Вашими добрыми друзьями и знакомыми найдутся лица, проникнутыя тѣми-же чувствами уваженія и почитанія святины, члены Комитета надѣются, что Вы не откажете въ благосклонномъ Вашемъ содѣйствіи и привлечете многихъ радѣтелей православной вѣры къ участию въ семъ добромъ и Богоугодномъ дѣлѣ. И малая лепта Ваша, также, какъ и Ваше доброе содѣйствіе, будутъ при-

няты Комитетомъ съ искреннею благодарностію. Пожертвованія благоводите адресовать: *въ гор. Гори, Тифлисской губерніи, на имя председателя Комитета.*

На отношеніи послѣдовала резолюція Его Пресвященства, отъ 2 апрѣля 1892 г.: „Приглашеніе къ жертвованіямъ объявить въ Енисейскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ“.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣленія на должности, перемѣненія и увольненія.

Крестьянскій сынъ Ефимъ Мухинъ, по прошенію, 6 марта с. г., опредѣленъ къ исполненію псаломщическихъ обязанностей при Березовской Георгіевской церкви, Ачинскаго округа.

Окончившій курсъ Иркутской духовной семинаріи, Иннокентій Орловъ, по прошенію, 10 марта с. г., назначенъ къ исправленію должности преподавателя Закона Божія въ Канскомъ городскомъ училищѣ, съ включеніемъ въ клиръ Канскаго собора, сверхъ штата.

Благочинный 3-участка Красноярскаго округа, священникъ Александръ Боноваловъ, 11 марта, освобожденъ отъ должности благочиннаго, а на его мѣсто опредѣленъ къ исправленію должности благочиннаго священникъ Подсопочной Димитріевской церкви, Красноярскаго округа, Михаилъ Покровскій.

И. д. псаломщика Канскаго Спасскаго собора Иннокентій Остроумовъ, 12 марта, утвержденъ въ должности псаломщика при семь же соборѣ.

И. д. псаломщика Маковской Покровской церкви, Енисейскаго округа, Александръ Полянскій, 12 марта, утвержденъ въ должности псаломщика при сей церкви.

Бывшій воспитанникъ Красноярскаго духовнаго училища Николай К л и м о в с к і й, по прошенію, 16 марта, опредѣленъ къ и. д. псаломщика при Чалбышевской Знаменской церкви, Енисейскаго округа.

Священникъ Казачинской Троицкой церкви, Енисейскаго округа, Евѳимій Г р и г о р ь е в ь, 16 марта, утверждёнъ въ должности депутата на съѣзды по дѣламъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи.

Священникъ Кежемской церкви, Енисейскаго округа, Адрианъ К р у ч и н и н ь, 16 марта, назначенъ слѣдователемъ по благочинію 2-го участка Енисейскаго округа.

Отчисленный отъ должности при Красноярскомъ каедральномъ соборѣ, діаконъ Александръ К а р м а л ь с к і й, 21 марта, опредѣленъ на діаконское мѣсто къ Успенской церкви г. Енисейска.

Рясофорная послушница Енисейскаго Иверскаго двичьяго монастыря Калисфенія Л у к і а н о в а, 6 марта, пострижена въ монашество, съ нареченіемъ ей имени А^{се}нефа.

Состоящій на должности псаломщика при Подъемской церкви, Красноярскаго округа, запрещенный діаконъ Теодоръ Л и х а ч е в ь, 16 марта, отчисленъ отъ должности псаломщика за штатъ.

Псаломщикъ Вольше-Муртинской церкви, Красноярскаго окр., Андрей Т о л к а ч е в ь, отчисленъ отъ должности псаломщика и уволенъ изъ духовнаго вѣдомства.

Псаломщикъ Назимовской Казанской церкви, Енисейскаго окр., Василій С м и р н о в ь, по прошенію, отчисленъ отъ занимаемаго имъ мѣста.

Псаломщикъ Даурской Михаило-Архангельской церкви, Ачинскаго окр., Иванъ К о н о в а л о в ь, по прошенію, уволенъ за штатъ.

† Священникъ Караульно-Острожской церкви Михаилъ Климовскій, 11 марта, скончался.

Въ 22 день марта 1892 года Его Пресвященствомъ, по представленію Енисейской духовной Консисторіи, удостоены награжденія скуфьями: и. д. эконома Архіерейскаго дома, священникъ Стефанъ Мухачевъ, священникъ села Ботойскаго, Красноярскаго округа, Тимоѳей Подкопаевъ и священникъ села Ново-Марьясовскаго, Минусинскаго окр., Анатолій Соколовъ; набодренниками-священники: села Казачинскаго, Енисейскаго окр., Евфимій Григорьевъ, села Устьянскаго, Канскаго окр., Константинъ Іоакиманскій, Хатангской Богоявленской церкви. Туруханскаго края, Константинъ Репьевъ и Субботинской Богородице-Казанской церкви, Минусинскаго окр., Іоаннь Воскресенскій.

Преподано Архипастырское благословеніе прихожанамъ Субботинской Богородице-Казанской церкви за пожертвованіе 4250 р. на украшеніе храма.

Отъ Енисейскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта.

Во исполненіе резолюціи Его Пресвященства, отъ 22 марта 1892 г. за № 600, Енисейскій епархіальный училищный Совѣтъ предлагаетъ учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ неопустительно выполнять требованія нормальной программы относительно преподаванія церковно-славянскаго языка.

Отъ Енисейской духовной Консисторіи.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, указомъ отъ 14 января с. г. за № 258, далъ знать, что по представленію Пре-

священнаго Тихона, Епископа Енисейскаго и Красноярскаго, учреждается крестный ходъ съ св. иконами Красноярскаго Успенскаго монастыря св. Великомученика Пантелеимона и Успенія Божіей Матери по округамъ: Красноярскому, Канскому, Минусинскому и Ачинскому, на основаніяхъ, изъясненныхъ въ представленіи Его Преосвященства, отъ 7 октября 1891 года за 4796, въ которомъ, представленіи, изложены нижеслѣдующія, обязательныя къ исполненію, какъ со стороны монастыря, такъ и церковныхъ причтовъ, правила ношенія св. иконъ и пользованія при этомъ доходами:

1) Ко времени выноса св. иконъ усердствующіе богомольцы собираются въ монастырь, гдѣ, по отправленіи молебствія, въ сопровожденіи намѣстника монастыря, братіи и богомольцевъ, св. иконы выносятся изъ обители до города Красноярска, гдѣ также желающіе принимаютъ святыню въ дома для служенія молебновъ, и затѣмъ, въ сопровожденіи двухъ іеромонаховъ и трехъ послушниковъ, шествуютъ по тому направленію, куда предположено, по предварительномъ сношеніи съ властями духовною и гражданскою.

2) Молебствія предъ св. иконами во время ихъ обнесенія имѣютъ быть совершаемы какъ монашествующими лицами, такъ и членами мѣстныхъ причтовъ—обоюдно, если послѣдніе того пожелаютъ или найдутъ для себя возможнымъ.

3) Кружечные братскіе доходы дѣлятся пополамъ съ причтами въ той мѣрѣ, въ какой они трудятся, если гдѣ либо сими послѣдними не будутъ уступаемы всецѣло въ пользу монастыря; свѣчная же продажа, по заведенному сначала порядку, должна быть отъ монастыря и доходъ отъ этой продажи во время служенія молебновъ въ частныхъ домахъ поступаетъ въ пользу обители, а также и другія приношенія, какъ, наприм., куски холста, полотенца, скатерти и проч.

Инструкція эта выдана изъ Енисейской духовной Консисторіи, для надлежащаго руководства, и должна находиться при іеромона-

хъ, сопровождающемъ святяя иконы во время крестнаго хода по округамъ Енисейской губерніи. Марта 23 дня 1892 года.

Отъ Енисейскаго епархіального губернскаго Комитета по сбору пожертвованій въ пользу голодающихъ.

Въ теченіе марта мѣсяца пожертвованій въ пользу голодающихъ поступило: процентныхъ отчисленій изъ жалованья служащихъ: въ Красноярскомъ городскомъ полицейскомъ управленіи за февраль и мартъ 25 р. 42 к., въ Красноярскомъ духовномъ училищѣ за февраль и мартъ 15 р. 40 к., въ Красноярскомъ губернскомъ и окружномъ судахъ 66 р. 68 к., въ Енисейской духовной Консistorіи 8 р. 47 к., отъ благочиннаго 2 участка Красноярскаго округа сборовъ при церквахъ благочинія въ селеніяхъ: Березовскомъ 2 р. 97 к., Торгашинскомъ 1 р. 20 к., Кускунскомъ 4 р., Вотойскомъ 6 р., Ладейскомъ 11 р. Шилинскомъ 13 р., всего 38 р. 17 к. Отъ благочиннаго Красноярскаго каедральнаго собора 19 р. Изъ Ачинскаго окружнаго Комитета сборовъ при церквахъ: Ачинскаго Троицкаго собора 15 р. 16 к., Казанской церкви 4 р. 5 к., сельскихъ: Бѣлоярской 2 р. 75 к., Красновской 53 к., Больше-Улуйской 1 р. 44 к., Новосельской 1 р. 50 к., Тюльковской 6 р., Еловской 7 р., Даурской 1 р., отъ благочинныхъ, священниковъ: А. Евтихіева 37 р. 65 к., и К. Любутскаго 95 р. 77 к., всего, за исключеніемъ 1 р. 28 к. пересылочныхъ, 171 р. 57 к. Изъ Минусинскаго окружнаго Комитета сборовъ при церквахъ: Минусинскаго собора 10 р. 2 к., кладбищенской церкви 1 р. 64 к., тюремной 75 к., сельскихъ: Бейской 4 р., Лугавской 7 р., Шушенской 2 р. 80 к., Верхне-Усинской 13 р. Отъ благочинныхъ: 2-го участка 3 р., 3-го участка 68 р., отъ мѣщанина Т. Игнатенкова 8 р. 50 к., потомственнаго почетнаго граждаина И. Г. Пусева 130 р., крестьянина Ѳ. Фейбишевича 8 р., преподавателей городского училища 4

р., и мѣщанки М. Шариковой 18 р. 39 к., всего, за исключеніемъ пересылочныхъ 1 р. 67 к., 277 р. 43 к. Изъ Енисейскаго окружнаго Комитета 133 р. 82 к. Пожертвовано по приговорамъ прихожанъ и съ согласія причтовъ изъ церковныхъ суммъ Ужурской церкви Ачинскаго округа 100 р. и Подосенской Церкви того же округа 110 р., а всего 200 р. Отъ конторы Енисейскаго Архіерейскаго дома сборовъ при церкви 21 р. и отчисленныхъ изъ доходовъ братіи 9 р., всего 30 р. Собрано Г. Шнейдеръ по подписному листу 16 р. 16 к. Итого 1003 р. 12 к., а всего съ прежде поступившими 9444 р. 35 к.

О Т Ч Е Т Ъ

по Усть-Абаканскому Церковно-Приходскому Попечительству
за 1897 годъ.

Усть-Абаканское церковно-приходское Попечительство открыто 29 Іюня 1890 года. Въ отчетномъ году все вниманіе Попечительства обращено было на устройство училища въ Усть-Абаканскомъ. Въслѣдствіе предложенія Г. Начальника губерніи, общество инородцевъ приговоромъ своимъ, отъ 20-го сентября 1897 г., опредѣлило устроить общежитіе при этомъ училищѣ и приготовить одного изъ мальчиковъ-инородцевъ къ занятію мѣста учителя въ Усть-Абаканской и Усть-Фыркальской школахъ. На устройство помѣщенія для общежитія общество ассигновало 260 р., съ тѣмъ, чтобы исправить старое помѣщеніе для общежитія и пристроить къ нему комнату для класса. Это дѣло поручено священнику Николаю Путилову. Такъ какъ старое помѣщеніе училища было негодно къ исправленію, то и рѣшились перестроить его, увеличивъ размѣры и перенеся на другое мѣсто. Въ Іюнь началась постройка, а 6 Октября зданіе уже было освящено и открыто для ученія. Въ зданіи помѣщаются классъ съ бібліотекой, общежитіе

и квартира для учителя. Такъ какъ на 260 р. нельзя было выстроить такого зданія, то священникъ Путиловъ прибѣгъ къ помощи частныхъ лицъ, которыя и дали средства на постройку училища. На отдѣлку зданія въ будущемъ году имѣются также средства. По просьбѣ священника Путилова, Комитетъ Грамотности выслалъ ему, какъ своему сотруднику, 250 книгъ, къ которымъ онъ присоединилъ 36 книгъ изъ своей библіотеки и все это передалъ въ училище.

Представляемъ отчетъ о движеніи суммъ Попечительства въ 1891 году.

П Р И Х О Д Ъ.

Къ 1 января 1891 г. оставалось общихъ суммъ	74 р. 80 к.
Неприкосновеннаго капитала	8 — 90 —
Поступило пожертвованій на общія нужды: по	
подписнымъ листамъ	38 — 35 1/2
Высыпано изъ кружки	28 — 25 —
Процентовъ на капиталъ	52 —
За проданное имущество	57 —
По сборнымъ книжкамъ на церковь	36 —
На училище	34 —
Пожертвовано на постройку училища:	
Отъ инородной управы	367 — 89 —
И. П. Кузнецова	400 —
И. П. Картина	192 —
В. А. Данилова	100 —
и другихъ лицъ	5 — 20 —
На устройство гимнастики	123 — 80 —
<hr/>	
Итого въ приходѣ	1 230 — 58 1/2
<hr/>	
А всего съ остаткомъ	1 314 — 28 1/2

РАСХОДЪ.

На покупку строительных матеріаловъ:

Лѣса, плахъ и теса	-	-	-	-	233	р.	46	к.
Камень, известь и каменные работы					64	—	75	—
Плотничныя работы					293	—	36	—
Постройка печей съ матеріаломъ (кирпичъ, камень, печные приборы)					121	—	29	—
Скобы, костыли, гвозди, приборы для дверей					21	—	98	—
Мохъ и конопля					14	—	70	—
Вывозка лѣса съ пристани и сплавъ изъ города					46	—	44	—
За 16 рамъ и провозъ ихъ					35	—	85	—
Покупка имущества	-	-	-	-	8	—	10	—
Содержаніе рабочихъ	-	-	-	-	98	—	40	--
За пилку разнаго лѣса	-	-	-	-	11	—	81½	—
Накидка земли					11	—	—	—
Мелочнаго расхода					12	—	15	—
Выдано учителю Райкову					20	—	—	—
Выдано на покупку колокола					30	—	—	—

А всего въ расходѣ 1013 р. 29½ к.

Осталось на 1-е января 1892 г.

Общихъ суммъ	-	-	-	-	121	—	88½	—
Неприкосновеннаго капитала					21	—	20	—
Церковныхъ суммъ	-	-	-	-	2	—	40	—
Ассигновано на гимнаст.	-	-	-	-	23	—	80	—
Строительныхъ суммъ	-	-	-	-	117	—	70½	—
Въ долгу	-	-	-	-	14	—	—	—

В с е г о - 1314 р. 28½ к.

Попечитель Священникъ Н. Путиловъ.

Отъ Правленія Красноярскаго духовнаго училища.

Правила для приѣма въ число учениковъ Красноярскаго духовнаго училища.

§ 1-й. Въ училище принимаются ежегодно дѣти православнаго духовенства.

§ 2-й. Принимаются въ училище дѣти православнаго исповѣданія и изъ другихъ сословій, съ платою за обученіе въ количествѣ 25 рублей въ годъ. (Опред. XVIII съѣзда духовенства Енисейской епархіи).

§ 3-й. Приѣмъ дѣтей въ училище дѣлается въ началѣ учебнаго года.

§ 4-й. Приѣмъ дѣтей дозволяется какъ въ приготовительный и первый классы училища, такъ и въ послѣдующіе.

§ 5-й. Въ приготовительный классъ поступаютъ дѣти въ возрастѣ отъ 9 до 11 лѣтъ, съ знаніемъ первоначальныхъ молитвъ и умѣньемъ читать печатную книгу по-русски.

Примѣчаніе къ § 5-му. Для приѣма въ приготовительный классъ требуется знаніе первоначальныхъ молитвъ. Подъ таковыми молитвами слѣдуетъ разумѣть: Во имя Отца и Сына и Св. Духа; Царю Небесный; Святыи Бже; Пресвятая Троице; Отче нашъ; Богородице, Дѣво, радуйся. Такъ какъ изъясненіе этихъ молитвъ составляетъ предметъ занятій въ приготовительномъ классѣ, то при приѣмѣ въ этотъ классъ требуется только толковое ихъ произношеніе, обнаруживающее пониманіе общаго смысла упомянутыхъ молитвъ.

§ 6-й. Въ первый классъ поступаютъ дѣти въ возрастѣ отъ 10 до 12 лѣтъ, обученные читать и писать по-русски и читать по-славянски, знающіе общеупотребительныя молитвы, символъ вѣры и заповѣди, по ариметикѣ—первыя два дѣйствія съ таблицею умноженія.

Примѣчаніе 1-е къ § 6-му. Отъ поступающихъ въ первый классъ духовнаго училища уставомъ требуется умѣнье читать и писать по-русски и читать по-славянски. Какъ ни мало, по видимому, это умѣнье и знаніе, но они могутъ быть очень важны и плодотворны, если приобрѣтены не механическою работою и не случайными упражненіями, а были плодомъ обдуманнаго и къ опредѣленной цѣли направленныхъ занятій.

Цѣлю же обученія отечественному языку должно быть всестороннее развитіе духовной дѣятельности ученика, отчетливое уразумѣніе имъ законовъ строенія рѣчи и умѣнье владѣть ею въ совершенствѣ. Для достиженія этой цѣли при приготовленіи дѣтей въ первый классъ духовнаго училища въ составъ занятій по русскому языку должно входить:

а) Приобрѣтеніе навыка въ бѣгломъ (т. е. дѣти должны читать скоро, неторопливо, безъ запинокъ, безъ остановки послѣ каждаго слова, вполне внятно, правильно и громко), сознательномъ и выразительномъ чтеніи по-русски. Книгами для чтенія могутъ служить «Даръ слова», Семенова, и «Книга для первоначальнаго чтенія», Водозова.

б) Умѣнье передать прочитанное, сперва по вопросамъ, а затѣмъ въ связномъ самостоятельномъ разсказѣ.

в) Ознакомленіе учащихся съ предложеніемъ и главными его частями, а также съ измѣняемыми частями рѣчи и практическое ознакомленіе съ главнѣйшими формами измѣненій словъ въ склоненіяхъ и спряженіяхъ.

г) Умѣнье писать подъ диктовку съ соблюденіемъ простѣйшихъ и наиболее употребительныхъ правилъ правописанія, а равно и знаковь препинанія, усвояемыхъ учениками практически.

Примѣчаніе къ § г. Дѣти, поступающія въ первый классъ, должны достаточно твердо владѣть искусствомъ письма, чтобы не затрудняться выполненіемъ письменныхъ работъ въ послѣдующихъ классахъ.

д) Изученіе наизусть необходимыхъ стихотвореній, доступныхъ для дѣтскаго пониманія, и таковыхъ же басенъ, съ соблюденіемъ выразительности въ произношеніи ихъ.

Примѣчаніе 2 къ § 6-му. По церковно-славянскому чтенію дѣти, поступающія въ первый классъ, должны имѣть достаточно твердый навыкъ читать правильно, съ соблюденіемъ всѣхъ знаковь, отчетливо, съ ясной дикціей. Книгою для чтенія по церковно-славянски можетъ служить Новый Завѣтъ. Славянское чтеніе должно сопровождаться поясненіемъ въ нужныхъ мѣстахъ и переводомъ непонятныхъ словъ на русскую рѣчь.

Примѣчаніе 3 къ § 6-му. Подъ общеупотребительными молитвами, знаніе которыхъ требуется отъ поступающихъ въ первый классъ, разумѣются слѣдующія молитвы: Во имя Отца и Сына и Св. Духа;—Господи, Иисуе Христе;—Слава Тебѣ, Боже;—Святый Боже;—Слава Отцу и Сыну и Св. Духу;—Пресвятая Троице;—Отче нашъ;—Къ Тебѣ, Владыко, человеколюбче;—Достойно есть, яко воистину;—Господи, Боже нашъ, еже согрѣшихъ во дни сѣмъ;—Богородице, Дѣво, радуйся;—Символь вѣры и десять заповѣдей.—Молитвы эти должны быть объяснены и выучены наизусть. Объясненіе должно состоять въ простомъ и удобопонятномъ переводѣ ихъ на русскій языкъ, въ сообщеніи общаго смысла и характера извѣстной молитвы и затѣмъ въ изложеніи частныхъ оной. Символь вѣры и десять заповѣдей должны быть только переведены на русскій языкъ, съ объясненіемъ общаго смысла каждой заповѣди. Желательно, чтобы ученики, поступающіе въ первый классъ, умѣли пѣть нѣкоторыя изъ выученныхъ молитвъ, напр.: Царю небесный; Отче нашъ; Достойно есть; Богородице, Дѣво, радуйся. Къ этимъ пѣснопѣніямъ можно присовокупить еще слѣдующія: Господи, помилуй; Подай, Господи; Тебѣ, Господи, Спаси, Господи, люди Твоя; Господи, воззвахъ къ Тебѣ; Свѣте тихій; Взбранной Воеводѣ, Херувимскую пѣснь, Символь вѣры и другія болѣе простыя пѣснопѣнія изъ литургіи. Пособіями при объясненіи молитвъ, заповѣдей и символа вѣры могутъ служить: Объясненіе символа вѣры, молитвъ и заповѣдей, свящ. Гр. Чельцова. «Молитвы, заповѣди и символъ вѣры, съ объясненіемъ ихъ», прот. Д. Соколовскаго.

Примѣчаніе 4-е къ § 6-му. Кромѣ свѣдѣній, сообщаемыхъ при объясненіи

молитвъ, заповѣдей и символа вѣры, дѣти должны знать о важнѣйшихъ событіяхъ Священной Исторіи Ветхаго и Новаго завѣта. Въ выборѣ этихъ событій нужно имѣть въ виду, чтобы они, изображеніемъ дѣйствій Божіихъ и отношеніемъ къ нимъ священно-историческихъ лицъ, подготовляли дѣтей къ пониманію истинъ вѣры и правилъ нравственности. Руководствомъ по Закону Божію могутъ служить: Законъ Божій, прот. Соколова. Библейская исторія сокращенно-извлеченная изъ священныхъ книгъ Ветхаго и Новаго завѣта, прот. І. Базарова, «Курсъ Закона Божія», прот. Свирѣлина.

Примѣчаніе 5-е къ § 6-му. Въ программу занятій по арифметикѣ для приготовленія въ первый классъ входятъ: а) изученіе первыхъ чиселъ до 100, посредствомъ практическихъ задачъ; б) ознакомленіе съ употребительными мѣрами и вѣсомъ; в) изображеніе изученныхъ чиселъ цифрами и умѣнье ихъ выговаривать (нумерация).

Пособія для приготовляющихъ: Собраніе арифметическихъ задачъ для приготовительнаго курса, Евтушевскаго и Лубенецъ. Арифметика по способу нѣмецкаго педагога Грубе, Паульсона.

§ 7-й. Въ послѣдующіе классы принимаются имѣющіе ответственныя классу познанія и возрастъ.

§ 8-й. Отъ поступающихъ во 2-й классъ духовнаго училища требуется: а) по *Закону Божію*. Знаніе Священной Исторіи Ветхаго Завѣта. б) По *славяно-русскому языку*. Ученіе о звукахъ, буквахъ, составѣ словъ и части рѣчи: существительное, прилагательное, числительное, мѣстоименіе и глаголь. По *арифметикѣ*. Нумерация, дѣйствія надъ цѣлыми числами и составныя именованныя числа. По *церковному пѣнію*. Знакомство съ квадратнымъ нотописаніемъ посредствомъ чтенія и письма нотъ съ книги и подѣ диктовку; знакомство съ Октоихомъ, именно: умѣнье пѣть стихиры на «Господи воззвахъ», богородичны — догматики, стихиры на стиховнѣ съ богородичными и стихиры на хвалитехъ, всѣхъ гласовъ съ 1 по 8-й.

Отъ поступающихъ въ 3-й классъ требуется: по *Закону Божію*. Знаніе Священной Исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта. По *славяно-русскому языку*. Этимологія того и другого языка. По *греческому языку*. Буквы, ихъ произношеніе и раздѣленіе; надстрочные знаки и общія правила относительно ихъ употребленія; упражненіе въ чтеніи по Рейхлину; склоненіе именъ существительныхъ и прилагательныхъ, степени сравненія прилагательныхъ; образованіе нарѣчій и ихъ степеней сравненія; мѣстоименія и имена числительныя. Съ предлогами и союзами ученики должны быть

ознакомлены по мѣрѣ надобности, при переводахъ съ греческаго языка на русскій и обратно. По *латинскому языку*. Чтеніе и письмо. Парадигмы именъ существительныхъ всѣхъ склоненій и формъ: *praesens* и *imperfectum indicativi* и *infinitivus* всѣхъ спряженій. Главныя формы глагола *esse*. Упражненія въ переводахъ съ латинскаго на русскій, соединенныя съ заучиваніемъ словъ и выраженій. Болѣе подробное изученіе склоненій, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на 3-е склоненіе, какъ представляющее наибольшее разнообразіе формъ. Распознаваніе рода именъ существительныхъ по значенію ихъ и окончанію. Предлоги и другія несклоняемыя части рѣчи. Имена прилагательныя и образованіе степеней сравненія; мѣстоименія; имена числительныя (*cardinalia* и *ordinalia*). Главныя времена правильныхъ глаголовъ въ дѣйстви-тельномъ и страдательномъ залогахъ. По *арифметикѣ*. Нѣкоторыя теоремы, относящіяся къ дѣлимости чиселъ. Числа простые и составныя, четныя и нечетныя. Признаки дѣлимости чиселъ. Разложеніе чиселъ на множителя. Наименьшее кратное число. Общій наибольшій дѣлитель двухъ чиселъ. Происхожденіе дробей. Нѣкоторыя свойства дробей. Приведеніе дробей къ одному общему знаменателю. Сложеніе, вычитаніе, умноженіе и дѣленіе дробей. Упражненіе въ дѣйствіяхъ надъ дробными именованными числами. По *церковному пѣнію*. Продолженіе Октоиха, именно: знаніе антифоновъ, блаженствъ и славниковъ всѣхъ гласовъ; знаніе гласовъ на „Господи воззвахъ“ роспѣвомъ Кіевскимъ и на „Богъ Господь“ греческимъ роспѣвомъ и обычнымъ въ 4 гласа.

Отъ поступающихъ въ 4-й классъ требуется: по *Закону Божию*. Знаніе Священной Исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта и первой части пространнаго Катихизиса (Ученіе о вѣрѣ), по *церковному уставу*, съ краткимъ изъясненіемъ Богослуженія: о храмѣ, его принадлежностяхъ, лицахъ, совершающихъ Богослуженіе, священныхъ облаченіяхъ, молитвословіяхъ, священнодѣйствіяхъ, о кругахъ Богослуженія седмичномъ, годовомъ и подвижныхъ дней, о Богослужебныхъ книгахъ, Богослуженіе простодневное.

Чинослѣдованія полунощницы (вседневной, субботней и воскресной), утрени, часовъ (1, 3, 6, 9), изобразительныхъ, вечерни и повечеря, какъ они изложены въ Часословѣ, съ указаніями дополненій изъ Октоиха и Миней. Литургія по чину Св. Іоанна Златоустаго. Особенности литургіи Св. Василія Великаго. По *славяно-русскому языку*. Синтаксисъ простаго предложенія и глава о подчиненіи предложенія. По *греческому языку*. Спряженіе вспомогательнаго глагола и правильное спряженіе глаголовъ неслитныхъ и слитныхъ; спряженіе глаголовъ вѣмныхъ и плавныхъ; о разнообразномъ усиленіи чистыхъ корней и о зависящихъ отъ того особенностяхъ въ образованіи глагольныхъ формъ; глаголы, имѣющіе различныя корни. Переводъ съ греческаго языка на русскій легкихъ рассказовъ по греческой христоматіи. По *латинскому языку*. Полное спряженіе глаголовъ: *sum, possum* и *prosum*. Глаголы отложительные, уклоняющіеся (*edo, fio, volo, nolo, malo, fero*), недостаточные (*memini, odi, novi, coepi, inquam*), безличные. Синтаксическія правила употребленія временъ и наклоненій послѣ *ut (finale), ne, si, quin*. Вопросы прямыя и косвенныя. Опредѣленіе мѣста, на вопросы: гдѣ, куда, откуда? Имена городовъ. *Accusativus cum infinitivo*. Причастія. *Ablativus absolutus*. Герундій и супинъ. Двойной именительный и двойной винительный падежи. Обязательное знаніе по одному и болѣе примѣровъ на каждое изъ указанныхъ синтаксическое правило. Переводъ отрывковъ изъ *Epitome historiae saeculae*, а также и другихъ легкихъ отрывковъ изъ христоматіи. По *арифметикѣ*. Десятичныя дроби, происхожденіе и свойства ихъ. Сложеніе, вычитаніе, умноженіе и дѣленіе десятичныхъ дробей. Обращеніе обыкновенныхъ дробей въ десятичныя и обратно. Періодическія дроби. Обращеніе ихъ въ обыкновенныя. Пропорція. Отношенія разностныя и кратныя. Разностная пропорція и главное свойство ея. Непрерывная разностная пропорція. Среднее арифметическое число. Кратная пропорція. Сокращеніе членовъ ея. Главное свойство ея. Непрерывная кратная пропорція. Перемѣщеніе членовъ ея. Видоизмѣненія

кратной пропорціи. Сложныя кратныя пропорціи. Простое тройное правило. По *географіи*. Общія свѣдѣнія изъ географіи математической, физической и политической. Обзорніе Азіи, Африки, Америки и Австраліи. Обзорніе въ физическомъ отношеніи Россійской Имперіи. По *церковному пѣнію*. Знаніе ирмосовъ съ задостойниками и запѣвами; знаніе стихиръ изъ книги „Праздники нотнаго пѣнія“; знаніе литургіи (знаменнаго или кievскаго распѣва) и главнѣйшихъ пѣній великопостныхъ и Св. Пасхи.

Учебники по вѣсѣмъ предметамъ училищнаго курса: 1) Священная Исторія Ветхаго и Новаго Завѣта, *прот. Д. Соколова*; 2) Пространный катихизисъ, *митр. Филарета*; 3) Изъясненіе Богослуженія, съ церковнымъ уставомъ, *прот. Свирьлина*; (послѣднее изданіе); 4) Грамматика русскаго языка, *Кирпичникова*; 5) Курсъ русскаго языка, *В. Миропольскаго*; 6) Славянская грамматика, съ изборникомъ, *Черевльскаго или Миропольскаго*; 7) Греческая грамматика, *Григоревскаго*; 8) Греческая хрестоматія, *Носова*; 9) Книга упражненій по греческой этимологіи, *Эм. Чернаго*; 10) Латинская грамматика и хрестоматія, *Михайловскаго*; 11) Руководство къ ариметикѣ, *Воленса*; 12) Собраніе ариметическихъ задачъ, ч. 1—2, *Евтушевскаго*; 13) Географія, *К. Смирнова* (изданіе для духовныхъ училищъ); 14) Учебная книга географіи. Россійская Имперія, *Лебедева*; 15) Руководство къ практическому изученію древняго Богослуженнаго пѣнія Православной Россійской церкви, *Потулова*, и „Учебный Обиходъ“.

§ 9-й. По уважительнымъ причинамъ могутъ быть принимаемы въ училище дѣти, которыя окажутся не болѣе шести мѣсяцевъ старше или моложе того возраста, какой назначенъ въ 5, 6 и 7 §§ сихъ правилъ, если только въ другихъ отношеніяхъ они будутъ удовлетворять требованіямъ училищнаго устава.

§ 10-й. Изъ исключенныхъ учениковъ вновь могутъ быть принимаемы въ училище только исключенные по малоуспѣшности, уволенные по болѣзни, по неимѣнію средствъ къ содержанію и по

другимъ уважительнымъ причинамъ, или по желанію родителей или опекуновъ.

Первые принимаются въ училище только по особому усмотрѣнію Правленія, и при томъ не иначе, какъ по условіямъ вновь поступающихъ въ училище, т. е. подвергаясь полному экзамену по всѣмъ предметамъ училищнаго курса, знаніе которыхъ, на основаніи общихъ для того правилъ, необходимо для поступленія въ подлежащій классъ; уволенные изъ училища по болѣзни, неимѣнію средствъ къ содержанію и другимъ уважительнымъ причинамъ, или по желанію родителей и опекуновъ, могутъ снова поступать безъ экзамена въ тотъ классъ училища, изъ котораго вышли, если поступаютъ въ томъ же учебномъ году, въ которомъ они уволены изъ училища, но не позже, какъ за два мѣсяца до годичныхъ экзаменовъ; если же со времени ихъ выхода изъ училища пройдетъ годъ или болѣе, или если они явятся не въ томъ же учебномъ году, въ которомъ вышли изъ училища, то они держатъ экзаменъ согласно общимъ установленнымъ правиламъ, хотя бы поступали въ тотъ же классъ, изъ котораго были уволены. Таковому же экзамену они подвергаются при поступленіи въ высшій классъ.

§ 11-й. Въ послѣдніе два мѣсяца предъ годичными экзаменами приѣмъ учениковъ, прежде вышедшихъ или уволенныхъ изъ училища, или не явившихся изъ отпуска, хотя бы по уважительнымъ причинамъ, не допускается. Всѣ таковыя ученики подвергаются экзаменамъ для поступленія въ тотъ же классъ или высшій послѣ лѣтнихъ вакацій, какъ вновь поступающіе и въ одно время съ послѣдними.

§ 12-й. Прошенія о приѣмъ подаются на имя смотрителя; при прошеніяхъ представляются метрическое свидѣтельство или, при неимѣніи его, выписка изъ метрическихъ книгъ.

§ 13-й. Прошенія должны быть поданы къ началу учебнаго года, именно не позже 15 Августа.

§ 14-й. Дѣти, представляемыя для опредѣленія въ учили-

ще, предварительно осматриваются училищнымъ врачомъ, и по письменномъ донесеніи его Правленію о томъ, что осмотрѣнные могутъ или не могутъ (и почему именно) быть допущены въ училище, — благонадежные по состоянію своего здоровья допускаются къ экзаменамъ.

§ 15-й. Приемные экзамены въ училище производятся предъ началомъ учебнаго года, т. е. немедленно по истеченіи ваканціоннаго времени, именно съ 17 Августа, и продолжаются не болѣе одной недѣли.

§ 16-й. Получившіе на сихъ экзаменахъ высшіе (начиная съ 5-ти до 3-хъ включительно) баллы по каждому предмету принимаются въ училище въ установленномъ для каждаго класса числѣ, по порядку полученныхъ балловъ. Въ случаѣ равенства балловъ и недостатка вакансій приемъ рѣшается жребіемъ.

§ 17-й. Дѣти, получившія по какому либо предмету баллъ ниже 3-хъ, въ училище не принимаются.

§ 18-й. Не допускаются приемныя испытанія среди учебнаго года въ видахъ зачисленія сдавшихъ испытаніе первыми кандидатами на поступленіе въ училище. Впрочемъ, предусматривая возможность представленія дѣтей на приемныя испытанія въ училище не въ началѣ учебнаго года, а уже по открытіи ученія, но по причинамъ, заслуживающимъ уваженія, напримѣръ, по болѣзни мальчика, домашнимъ образованіемъ вполне подготовленнаго къ поступленію въ тотъ или другой классъ училища, признается возможнымъ, въ видахъ исключенія изъ общаго правила, принимать такихъ дѣтей въ училище и въ продолженіи учебнаго года, если они по экзамену окажутся знающими все пройденное до времени представленія ихъ въ училище въ томъ классѣ, куда они имѣютъ поступить, и если въ классѣ этомъ будутъ для нихъ вакансіи.

§ 19-й. Вольнослушатели и privato-обучающіеся въ училище не допускаются.

§ 20-й. Переэкзаменовки послѣ приемныхъ экзаменовъ не допускаются.

Правила для приѣма учениковъ на епархіальное содержаніе.

§ 1. Сироты мѣстнаго духовенства, а также дѣти бѣдныхъ священно-церковно-служителей, лучшіе по успѣхамъ и поведенію, принимаются въ общежитіе, съ разрѣшенія епархіальнаго Архіерея, безъ взноса платы за свое помѣщеніе и содержаніе.

§ 2. Прошенія о принятіи на епархіальное содержаніе подаются въ Правленіе училища. При этомъ соблюдаются слѣдующія правила:

а) Въ прошеніяхъ о принятіи на епархіальное содержаніе дѣтей бѣдныхъ родителей, находящихся въ живыхъ, должны быть съ полною обстоятельностью и подробностію обозначаемы какъ составъ семейства, къ которому воспитанникъ принадлежитъ, такъ и средства къ содержанію семейства, которыми располагаетъ его отецъ. Въ первомъ отношеніи должно быть прописываемо: а) кто у просителя, кромѣ воспитанника, о принятіи котораго онъ проситъ, находится въ семействѣ (жена, дѣти такіа-то, такихъ-то лѣтъ), и б) сколько сыновей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, на какія средства они содержатся. Касательно средствъ содержанія необходимы свѣдѣнія: 1) о количествѣ и качествѣ земли церковной; 2) о количествѣ жалованья; 3) о количествѣ доходовъ, и 4) о другихъ особенныхъ средствахъ просителей, если таковыя средства существуютъ.

б) Всѣ указанныя свѣдѣнія должны быть засвидѣтельствованы, съ приложеніемъ печати, благочиннымъ, духовникомъ и причтомъ той церкви, въ клировыхъ вѣдомостяхъ которой нуждающіеся воспитанники и ихъ родители записаны.

в) Прошенія должны быть представляемы только въ два срока въ учебномъ году: въ іюнь мѣсяцъ предъ началомъ вакаціоннаго времени и въ декабрѣ.

§ 3. Всѣ прошенія, при которыхъ не будутъ представлены требуемыя свѣдѣнія, будутъ оставляемы безъ разсмотрѣнія, а про-

шенія, поданныя по истеченіи означенныхъ сроковъ, будутъ разсматриваемы въ первый по подачѣ прошенія назначенный срокъ для разсмотрѣнія оныхъ. Исключенія изъ этого правила дѣлаются только для тѣхъ воспитанниковъ, которые лишаются своихъ родителей послѣ сроковъ, назначенныхъ для подачи прошеній.

§ 4. Своёкоштные воспитанники принимаются въ общежитіе при училищѣ съ платою за полного пансіонера по 105 р. (съ иносословныхъ 125 р.) и за полупансіонера 55 р. 32 к. (съ иносословныхъ по 75 р.) въ годъ, каковыя деньги представляются въ Правленіе училища по полугодіямъ, за каждое полугодіе впередъ. Кромѣ того, иносословные воспитанники вносятъ въ Правленіе училища по 25 руб. въ годъ за право обученія.

§ 5. Пансіонеры пользуются отъ училища помѣщеніемъ, столомъ, одеждою и письменными принадлежностями, а полупансіонеры только помѣщеніемъ и столомъ.

Вакантныя мѣста по Енисейской епархіи.

Священническія:

Въ сс. Юксѣвскомъ, Свищевскомъ и Миндирлинскомъ, Красноярск. окр., въ с. Чадобскомъ, Енисейскаго округа, въ с. Больше-Улуйскомъ и Дербинскомъ, Ачинскаго округа, въ с. Монашенскомъ, Канскаго округа, и с. Дудинкѣ, Туруханскаго края.

Діаконскія:

Въ с. Новомарьясовскомъ, Минусинскаго округа, въ с. Арейскомъ, Красноярск. округа.

Псаломщическія:

Въ с. Пановскомъ, Енисейск. окр., въ с. Агинскомъ, Канскаго округа, въ с. Медвѣдевскомъ, Минусинскаго округа, въ с. Балахтинскомъ и Даурскомъ, Ачинск. окр., въ сс. Подъёмскомъ и Больше-Муртинскомъ, Красноярскаго округа и въ с. Назимовскомъ, Енисейскаго окр.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

1.

ОТЧЕТЪ

о состояніи церковно-приходскихъ и грамотности школъ
Енисейской епархіи за 1890—1891 учебный годъ.

(Продолженіе).

Въ отчетномъ году открыта была церковно-приходская школа въ с. Никольскомъ, Минусинскаго округа. Необходимость имѣть въ этомъ многолюдномъ приходѣ школу сознавалась давно. Изъ клировыхъ вѣдомостей видно, что въ с. Никольскомъ существовало въ началѣ 1876 г. приходское училище, состоявшее въ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія и открытое по приговору общества; но по приговору же общества съ 1 Юля 1889 г. оно причислено было къ Идринскому волостному приходскому училищу, съ перечисленіемъ туда и оклада, назначеннаго на содержаніе Никольскаго училища, въ количествѣ 180 р. въ годъ. За послѣднее время въ немъ обучалось 16 мальчиковъ и 3 дѣвочки. Въ виду того, что въ приходѣ Никольскомъ, по численности и состоятельности населенія, долженъ быть штатный діаконъ и необходимо, слѣдовательно, должна быть открыта церковно-приходская школа, Енисейская Духовная Консисторія полагала открыть въ с. Никольскомъ, Минусинскаго округа, штатное діаконское мѣсто, съ назначеніемъ на оное правоспособнаго для школьнаго дѣла лица. Явился и кандидатъ на діаконское мѣсто, бывший учитель народнаго училища, окончившій курсъ Красноярской учительской семинаріи, который, журнальнымъ постановленіемъ Енисейской Духовной Консисторіи, отъ 19 октября 1890 г., и былъ опредѣленъ псаломщикомъ на діаконскую вакансію, съ обязательствомъ

быть и учителемъ въ предполагаемой къ открытію церковно-приходской школы. Въ декабрѣ 1890 г., по предложенію причта, былъ собранъ сельскій сходъ для рѣшенія вопроса объ открытіи церковно-приходской школы. Рапортомъ отъ 14 мая 1891 г. за № 211, о. благочинный 3 участка Минусинскаго округа донесъ, что общество прихожанъ с. Никольскаго изъявило желаніе, по предложенію мѣстнаго причта, открыть церковно-приходскую школу, въ которой обученіемъ будетъ заниматься псаломщикъ, назначенный на штатную должность діакона; постройку-же особаго помѣщенія для школы общество, приговоромъ отъ 9 декабря 1890 г., отложило до 20 декабря 1891 г., когда имѣетъ быть волостной сходъ, на которомъ и долженъ разрѣшиться вопросъ о постройкѣ, а до того времени школа будетъ помѣщаться въ наемной отъ общества квартирѣ. Годовыхъ свѣдѣній о сей школѣ не представлено.

Въ отчетномъ году открыта была церковно-приходская школа въ с. Комскомъ, Минусинскаго округа. Въ этомъ многолюдномъ приходѣ (1115 душъ муж. п.) причтъ состоялъ изъ священника и псаломщика. Въ связи съ открытіемъ здѣсь діаконской вакансіи самъ собою возникъ и вопросъ объ открытіи церковно-приходской школы. Первымъ кандидатомъ на вновь открывшуюся діаконскую вакансію явился псаломщикъ Александръ Иконниковъ — изъ окончившихъ курсъ учительской семинаріи, бывший съ 1879 г. по 1883 г. учителемъ сельскаго приходскаго училища, а съ 1883 г. по 1890 г. псаломщикомъ и учителемъ церковно-приходской школы. Какъ пригодный по своимъ познаніямъ и нравственнымъ качествамъ для рукоположенія во діаконы и прохожденія связаннаго съ симъ саномъ званія учителя церковно-приходской школы, Иконниковъ и былъ назначенъ въ вышеозначенный приходъ, съ тѣмъ, чтобы священникъ озаботился открытіемъ школы, а Иконниковъ принималъ бы на себя обязанность учителя въ ней. (Дѣло Енисейской Духовной Консисторіи по 1 му столу № 62 1890 г.). Дѣйствительно, рапортомъ отъ 31 марта 1891 г. за № 174, благочинный церкви 3 участка Минусинскаго округа

донесъ Его Преосвященству, что, не смотря на рѣшительный отказъ прихожанъ открыть въ селѣ церковно-приходскую школу въ с. Комскомъ, мѣстнѣмъ протоіереемъ Иконниковымъ, при посредствѣ священника, школа открыта; занятія въ ней начались съ 10 января; учащихся на первый разъ поступило: 14 мальчиковъ и 2 дѣвочки. Въ виду несочувствія мѣстнаго общества къ школѣ, Его Преосвященство въ резолюціи отъ 5 апрѣля 1891г. за № 716, на рѣпортъ благочиннаго изволилъ выразить: „чтобы эта школа была дѣйствительною школою, то поручить благочинному зорко слѣдить за нею. Косность въ дѣлѣ невольно заставляетъ быть подозрительнымъ.“

Въ истекшемъ учебномъ году открыта была одноклассная женская церковно-приходская школа при Красноярскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Инспекторъ классовъ въ своемъ ходатайствѣ объ открытіи сей школы указывалъ главнымъ образомъ на пользу ея, въ видахъ практическаго ознакомленія старшихъ воспитанницъ съ методами и приѣмами преподаванія и обученія въ начальной школѣ, что, въ свою очередь, необходимо въ виду того, что многимъ воспитанницамъ по окончаніи курса придется быть учительницами церковно-приходскихъ школъ. По предложенію инспектора классовъ, на первый разъ изъявили желаніе бесплатно заниматься обученіемъ въ школѣ: начальной грамотѣ — учительница русскаго языка Марія Рябинина, по счисленію — учительница ариметики Татіана Доможилова, по чистописанію — учительница чистописанія Александра Попова, а преподаваніе Закона Божія принялъ на себя инспекторъ классовъ. Для помѣщенія школы начальница училища съ удовольствіемъ уступила залъ въ собственной квартирѣ. На заведеніе необходимыхъ школьныхъ принадлежностей инспекторъ классовъ изъявилъ согласіе давать изъ своихъ средствъ до 30 р. ежегодно. Признавая открытіе при училищѣ одноклассной церковно-приходской школы полезнымъ и своевременнымъ, Совѣтъ училища, опредѣленіемъ отъ 3 ноября 1890 г. за № 247, постановилъ ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ

объ Архипастырскомъ разрѣшеніи и благословеніи на это дѣло. На семь опредѣленіи послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 16 ноября за № 2202: „Открытие школы при училищѣ благословляется, а готовность лицъ служить въ ней безмездно можетъ доставить мнѣ только удовольствіе и вызвать признательность.“ Въ первый же воскресный день, послѣ объявленія инспекторомъ классовъ о имѣющей открыться школѣ, нашлось до 15 дѣвочекъ, совершенно неграмотныхъ, но искренно желающихъ учиться; находилось, впрочемъ, несравненно болѣе желающихъ, но ни помѣщеніе, ни скудость школьной обстановки на первый разъ не дозволяли принимать больше. По измѣнившимся случайнымъ обстоятельствамъ школа должна была помѣститься не въ залѣ начальницы училища, а въ одной изъ переднихъ училища, впрочемъ, довольно свѣтлой и теплой, хотя не вполне помѣстительной, такъ какъ можно было оставить въ ней не больше 6 партъ. Въ переднемъ углу поставлена была икона, передъ ней лампада, были поставлены 6 двухмѣстныхъ партъ, по стѣнамъ развѣшены были стѣнные таблицы (азбуки), поставлена классная доска, и передняя приняла видъ, хотя и скромной, но прилично обставленной классной комнаты. Собраннымъ ученицамъ было объявлено, что предъ началомъ ученія они должны будутъ ходить въ домовую училищную церковь говѣть съ 18 по 21 ноября. Дѣти, какъ можно было видѣть, съ особеннымъ усердіемъ выполнили святой долгъ исповѣди и Св. Причастія, а 22 ноября, въ 8^{1/2} часовъ утра, инспекторомъ классовъ, въ присутствіи собравшихся ученицъ (школы) и учительницъ, отслуженъ былъ молебенъ Господу Богу предъ началомъ ученія.

Кромѣ официально открытыхъ школъ, въ нѣкоторыхъ приходяхъ, въ отчетномъ году, существовали частныя школы грамоты, въ домахъ священно-церковно-служителей и крестьянъ. По имѣющимся даннымъ, такія школы были во веѣхъ почти округахъ и даже по нѣскольку въ приходѣ, — но о нихъ не представлено официальныхъ свѣдѣній, потому что, какъ случайно возникшія, большинство изъ нихъ не организованы надлежащимъ образомъ. Такъ, въ истек-

пемь учебномъ году, существовала частная школа грамоты въ с. Шеломовскомъ, Канскаго округа. Какъ видно изъ рапорта мѣстнаго священника о. Павла Буянова, въ обширномъ и многолюдномъ Шеломовскомъ приходѣ благоустроенной церковно-приходской школы не имѣлось и не имѣется, не потому, чтобы общество было противъ этого, а главнымъ образомъ по бѣдности, а также и потому, что общество дѣлаетъ взносъ на содержание волостного училища; поэтому, можно надѣяться, что если улучшится экономическое положеніе крестьянъ с. Шеломовскаго, то они откроютъ церковно-приходскую или грамоты школу, а въ настоящее время, не смотря на убѣжденіе священника, за неимѣніемъ средствъ на устройство и обстановку школы, общество совершенно отказалось предпринимать что либо съ своей стороны. Тѣмъ не менѣе, при церкви есть маленькая школа, помѣщающаяся въ церковной сторожкѣ; учащихся въ школѣ 5 человекъ: 3 мальчика и 2 дѣвочки; обученіемъ занимаются члены причта — священникъ и псаломщикъ.

Въ томъ же благочиніи существовала школа грамоты въ с. Курайскомъ. За неимѣніемъ средствъ, Общество на открытіе и обезпеченіе школы рѣшительно не соглашается, между тѣмъ желающіе учить своихъ дѣтей есть. Потому мѣстный священникъ открылъ школу въ своей квартирѣ, въ которой и обучалось 4 мальчика и 1 дѣвочка. Обученіе, по отзыву благочиннаго, велось удовлетворительно.

Въ 1-мъ благочиніи Минусинскаго округа (по отчету благочиннаго за 1890 г.) существовала школа въ Медвѣдевскомъ приходѣ. Обученіемъ двухъ мальчиковъ въ собственной квартирѣ занимался псаломщикъ Черновъ.

Во 2-мъ благочиніи Канскаго округа существовала школа въ с. Усть-Ярульскомъ. Она помѣщалась въ квартирѣ священника, который и занимался обученіемъ. По отчету благочиннаго за 1890 г., прихожане предполагаютъ къ наступающему учебному году устроить помѣщеніе для школы при церкви.

Въ Минусинскомъ округѣ существовала школа въ с. Суббо-

тинскомъ, въ которой занимались поселенцы, по приглашенію родителей учащихся, такъ какъ въ причтѣ, состоящемъ изъ діакона старика и священника, не было лица, которое имѣло бы досугъ и способность для школьнаго дѣла. Какъ видно изъ дѣлъ Совѣта училищнаго, въ приходѣ Субботинскомъ была частная школа еще въ 1886 г. (Опред. училищнаго Совѣта отъ 6 мая 1887 г. ст. 5), при чемъ причту Субботинскому тогда же рекомендовалось озаботиться открытіемъ своей школы.

Въ приходѣ Кочергинскомъ существуютъ двѣ школы грамоты въ деревняхъ Шошиной и Жарлыкѣ. Въ отчетномъ же году сформирована была школа въ одной изъ подгороднихъ деревень — Базайхѣ, находящейся въ приходѣ градо-Красноярскаго Воскресенскаго собора. По имѣющимъ въ архивѣ епархіальнаго училищнаго Совѣта даннымъ, школа грамоты въ д. Базайхѣ была открыта въ октябрѣ 1885 г. крестьяниномъ изъ казаковъ Иваномъ Мансуровымъ, который занимался и преподаваніемъ въ школѣ подъ наблюденіемъ священника Воскресенскаго собора. Въ первый разъ болѣе или менѣе опредѣленные свѣдѣнія о состояніи сей школы доставлены были въ 1887 г. Школа помѣщалась въ квартирѣ учителя. Учитель получалъ плату отъ родителей учащихся по личному соглашенію. Опредѣленной суммы на содержаніе школы и учителя общество не имѣло возможности давать по крайней бѣдности, влѣдствіе пожара, истребившаго (1883 г.) всю деревню, и частыхъ неурожаевъ хлѣба. Съ теченіемъ времени школа эта распалась: вмѣсто одной, явилось нѣсколько домашнихъ, частныхъ школъ, поддерживаемыхъ главнымъ образомъ поселенцами — ссыльными. Такъ было до конца 1890 года. Рапортомъ отъ 28 ноября 1890 г. за № 461, Благочинный церковей города Красноярска донесъ Его Преосвященству, что выборные отъ Базайскаго общества крестьяне Θεодоръ Фокинъ и Иванъ Бѣлянинъ ходатайствуютъ о дозволѣніи имъ открыть школу во вновь устроенномъ помѣщеніи, о снабженіи школы учебниками приблизительно на 25 человѣкъ, о назначеніи имъ правоспособнаго учителя и пособія на шалованье

учителю изъ средствъ епархіального училищнаго Совѣта, а въ до-
 полненіе къ 70 рублямъ, ассигнованнымъ отъ общества. На семъ
 послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 31 декабря за №
 2365: „Открыть церковно-приходскую школу въ д. Базайхѣ раз-
 рѣшается, а прочемъ епархіальный училищный Совѣтъ разсудить
 и сдѣлаетъ журнальное постановленіе“. Определеніемъ епархіаль-
 наго училищнаго Совѣта отъ 13 декабря, — утвержденнымъ Его
 Преосвященствомъ отъ 31 декабря за № 2492, постановлено на-
 значить въ Базайскую школу правоспособнаго учителя съ окладомъ
 по 15 руб. въ мѣсяць или 180 руб. въ годъ: 70 руб. отъ об-
 щества и 110 р. изъ средствъ Совѣта. Занятія въ школѣ, подъ
 наблюденіемъ священника Воскресенскаго собора Иоанна Рязанскаго,
 начались съ января 1891 года. По вѣдомости Воскресенскаго
 собора. Въ истекшемъ учебномъ году возобновлена была школа гра-
 моты въ прицеркви сел. Ладейскаго, Красноярскаго округа. Рapor-
 томъ отъ 22 ноября 1886 г. за № 81, мѣстный священникъ до-
 носилъ благочинному: „... въ приходѣ церковно-приходской школы
 нѣтъ; нѣсть школа грамотности въ сел. Ладейскомъ; открытія школы не
 было, заведена по моему настоянію; обучаются дѣти только при-
 ходяція; продолжительность ученія не всегда одинакова, смотря
 по желанію родителей. Въ настоящее время обучается 5 мальчи-
 ковъ отъ 6 до 12 лѣтъ, две дѣти крестьянъ; школа помещает-
 ся въ церковномъ зданіи; содержанія и никакого пособія ни откуда
 нѣтъ; за обученіе взимается плата отъ 60 коп. до 1 руб. въ
 мѣсяць съ ученика; обученіемъ занимается поселенецъ заледѣв-
 ской волости Стефанъ Черняевъ. Такова первоначальная исторія
 Ладейской школы. Какъ не имѣющая твердаго основанія ни съ ма-
 теріальной, хозяйственной стороны, ни тѣмъ болѣе съ учебно-вос-
 питательной, безъ надлежащаго участія и поддержки со стороны
 мѣстнаго священника, эта школа, такъ случайно возникшая, скоро
 прекратила свое существованіе. Въ истекшемъ учебномъ году, хо-
 датайствуя объ утвержденіи въ должности псаломщика Ладейской
 Пророко-Ильинской церкви, и д. псаломщика Алексѣй Суховскій

представилъ свидѣтельство отъ благочиннаго 2 участка Красноярскаго округа, отъ 10 мая 1891 г. за № 150, въ томъ, что онъ, Суховскій, съ января мѣсяца 1891 г. исполнялъ должность учителя во вновь открытой Ладейской школѣ грамотности усердно и безмездно. Въ поощреніе за труды и былъ утвержденъ въ должности псаломщика. (Дѣло Енисейской Духовной Консистоіи по 1-му столу № 4, изъ 1891 г.). Благодаря содѣйствію Комитета грамотности, были приняты мѣры къ благоустройству сей школы. Согласно постановленію Комитета, Красноярскому окружному Исправнику было предложено спросить крестьянскія общества, не желаютъ-ли они открыть у себя школы грамоты. Общество дало приговоръ отъ 16 декабря 1890 г., коимъ обязалось съ сентября мѣсяца 1891 г. отпускать на школу по 200 рубл. ежегодно. (Енисейскія Губернскія Вѣдомости 1891 г. № 10).

Въ истекшемъ учебномъ году была возобновлена церковно-приходская школа въ отдаленномъ Туруханскомъ краѣ, въ с. Верхнеинбатскомъ. Какъ видно изъ рапорта благочиннаго, отъ 25 июня 1886 г. за № 85, церковно-приходская школа въ с. Верхнеинбатскомъ была открыта въ 1886 г. исключительно заботами и попеченіемъ мѣстнаго священника Михаила Прозоровскаго. Онъ достигъ того, что прихожане, согласившись отдавать дѣтей своихъ для обученія въ церковно-приходскую школу, обязались, приговоромъ отъ 18 декабря 1887 г., платить по 25 коп. съ души и по 2 руб. съ каждаго ученика въ годъ; причемъ по просьбѣ прихожанъ, о. Прозоровскій съ псаломщикомъ изъявили согласіе обучать въ школѣ безмездно. Школа помѣщена была въ особомъ домѣ при церкви, выстроенномъ для сей цѣли еще въ 1876 г. Въслѣдствіе открытія школы въ такомъ отдаленномъ глухомъ краѣ съ особеннымъ удовольствіемъ была принята епархіальнымъ Начальствомъ, которое давно уже озабочено было этимъ вопросомъ. Въ слѣдующемъ учебномъ году сей школѣ назначено было усиленное, по средствамъ Совѣта въ то время, пособіе, въ количествѣ 150 р., въ вознагражденіе учащимъ. Но въ началѣ 1888—

89 учебного года, по сообщению Енисейскаго уѣзднаго отдѣленія Совѣта, отъ 2-го февраля 1889 г. за № 105, школа Верхне-Инбатская прекратила свое существованіе. Вотъ что писалъ мѣстный священникъ по этому дѣлу: «Занятій въ школѣ въ теченіе 1888—89 года нѣтъ, потому что въ школу учащихся не поступало, хотя и многіе изъявляли желаніе учить своихъ дѣтей, но такъ какъ приходъ разбросанъ отъ церкви внизъ по теченію рѣки Енисей на 300 верстѣ и вверхъ на 120 верстѣ, а также по дороговизнѣ жизненныхъ припасовъ въ нашемъ краѣ, жители въ семьи содержать дѣтей своихъ не могутъ, влѣдствіе этого, при всемъ своемъ желаніи обучать дѣтей грамотѣ, въ Верхнеинбатскую школу доставить ихъ не могутъ. На донесеніи благочиннаго церкви Туруханскаго края послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 1 апрѣля 1889 г. за № 691: „Въ Туруханскомъ краѣ слѣдуетъ не закрывать, а открывать школы. „Есть желающіе учиться и учить“, — говоритъ благочинный; что же мѣшаетъ устроить общезнѣтніе припису училищъ для дѣтей отдаленныхъ мѣстностей? Благочинному нужно было выяснить, какъ помочь дѣлу, а не вызывать лишней сперемски. Епархіальный училищный Совѣтъ обсудить вопросъ о возобновленіи школы». Въ началѣ 1890 г. о благочиннымъ были представлены соображенія относительно возобновленія Верхнеинбатской школы, но соображенія эти при наличныхъ денежныхъ средствахъ Совѣта найдены несуществимыми, — затрачивать на одну школу ежегодно по 900 р., кромѣ единовременныхъ затратъ на обстановку съ необходимыми принадлежностями общезнѣтія, Совѣтъ не въ состояніи.

Рапортомъ, отъ 22 декабря 1890 г. за № 427, благочинный снова донесъ Совѣту, что съ началомъ 1890—1891 учебного года церковно-приходская школа въ с. Верхнеинбатскомъ возобновлена; учащихся въ ней всего 8 человекъ: 7 мальчиковъ и 1 дѣвочка. Обученіемъ въ школѣ по 7 декабря занимался священникъ. Пользуясь пріѣздомъ въ с. Верхнеинбатское г. Туруханскаго отдѣльнаго пристава и съѣздомъ довѣренныхъ отъ крестьянъ

и сельскихъ старшинъ для выбора крестьянскаго старосты, въ ихъ присутствіи, въ школѣ передъ началомъ уроковъ былъ отслуженъ молебенъ и сказано священникомъ нѣсколько словъ о пользѣ грамоты. Затѣмъ г. отдѣльный приставъ предложилъ собравшимся довереннымъ отъ крестьянъ и сельскимъ старостамъ исполнить обѣщаніе (обязательство по приговору) давать по 25 к. съ души на содержаніе школы, на что все изъявили согласіе и составили въ этомъ смыслѣ общественный приговоръ, который и передали Приставу для представленія г. Начальнику губерніи. По предположенію священника, сборъ этотъ принесетъ школѣ до 50 р. въ годъ. Съ того же 7 числа декабря обязанности учителя принялъ на себя псаломщикъ Верхнеинбатской церкви Григорій Кайдаловъ. Впрочемъ, по донесеніямъ о. благочиннаго, и въ настоящее время существованіе Верхнеинбатской школы (безъ общежитія) нельзя признать прочнымъ при разбросанности прихода и въ виду безотраднaго экономическаго состоянія жителей этого края, влѣдствіе упадка промысловъ. Изъ всего этого усматривается, что поддержать въ Верхнеинбатскомъ приходѣ школу не можетъ ни сочувственное отношеніе причта, ни усердіе прихожанъ. Единственное основаніе, могущее прочно обезпечить существованіе сей школы, заключается въ общежитіи при ней, если оно устроится и будетъ содержаться на средства Совѣта. Напримѣръ, рапортомъ отъ 29 декабря 1890 г. за № 434, благочинный церковей Туруханскаго края донесъ въ Совѣтъ, что завѣдующій Верхнеинбатской школой, священникъ Михайль Прозоровскій, принялъ въ школу учениковъ Д. Хохлова и П. Голубчикова, дѣтей очень бѣдныхъ родителей такъ что съ перваго же дня поступленія ихъ въ школу необходимо было изыскать какія либо средства, чтобы дать дѣтямъ самую необходимую одежду и содержаніе пищею; одного изъ нихъ содержитъ и по возможности одѣваетъ псаломщикъ Кайдаловъ, другой былъ на содержаніи священника Прозоровскаго. Кромѣ того, два ученика изъ жителей села Верхнеинбатскаго ходили въ школу почти босые и также безъ верхняго платья. Священникъ

ходатайствоваль о томъ, чтобы этимъ бѣднякамъ оказано было необходимое пособіе. Въ концѣ отчетнаго года благочинный церковей Туруханскаго края ходатайствоваль (рапортомъ отъ 10 мая 1891 г. за № 138) о назначеніи для Верхнеинбатской школы грамоты особаго учителя, правоспособнаго, съ вознагражденіемъ изъ средствъ Совѣта, потому что псаломщикъ Байдаловъ, проходившій до сего времени должность учителя сей школы, находясь при священникѣ во время частыхъ и продолжительныхъ разъѣздовъ по обширному приходу для исправленія требъ, не можетъ правильно и съ успѣхомъ вести школьное дѣло. Полагая, что назначить особаго правоспособнаго учителя для Верхнеинбатской школы, возможность существованія которой такъ условна для такого отдаленнаго края, очень дорого, Совѣтъ нашелъ болѣе удобнымъ предоставить выборъ учителя причту, назначивъ въ пособіе Верхнеинбатской школѣ на сей предметъ 60 руб. Въ наступившемъ учебномъ году школа, вѣроятно, будетъ имѣть учителя, такъ какъ въ то село просился сверхштатнымъ псаломщикомъ одинъ изъ послушниковъ Красноярскаго Успенскаго монастыря — Забѣлинъ. Въ резолюціи своей, отъ 26 августа 1891 г. за № 1366, Его Преосвященство изъявилъ полное согласіе на опредѣленіе Забѣлина, такъ какъ это дастъ возможность штатному псаломщику, какъ свободному отъ обязанностей приходскихъ, всецѣло отдаться школѣ.

Въ истекшемъ учебномъ году возобновлены были занятія въ школахъ Тюльковской и Курбатовской 3-го благочинія Ачинскаго округа. Тюльковская школа, какъ видно изъ рапорта мѣстнаго священника М. Смирнова, отъ 20 Іюня 1888 г. за № 30, была открыта 12 мая 1888 г. согласно резолюціи Его Преосвященства, отъ 14 марта 1888 г. за № 563, обязанности учителя въ школѣ принялъ мѣстный псаломщикъ Іоаннъ Хворовъ; школа помѣщалась въ квартирѣ псаломщика, довольно просторной, недавно отстроенной; двѣ комнаты назначены для псаломщика, а одна, могущая свободно вмѣстить до 20 человекъ учащихся, для школы. Школа эта, впрочемъ, скоро прекратила свое существованіе и за-

нтяи въ ней были возобновлены лишь съ 29 ноября 1890 г. Курбатовская школа, какъ видно изъ донесенія благочиннаго (рап. отъ 10 марта 1888 г. за № 117), была открыта въ 1888 г., согласно резолюціи Его Преосвященства, отъ 14 марта 1888 г. за № 565. Свѣдѣній о сей школѣ не представлялось до настоящаго учебнаго года.

Итакъ въ теченіе отчетнаго года вновь открыто въ Енисейской епархіи 15 школъ, изъ нихъ 5 церковно-приходскихъ и 10 грамотности.

Но въ отчетномъ же году нѣкоторыя школы, по различнымъ причинамъ, временно прекратили свое существованіе, которыя, впрочемъ, въ наступившемъ году будутъ возстановлены. Таковы школы: Кашиношиверская, Чернорѣчинская ⁽¹⁾ и Перовская; только на возстановленіе двухъ школъ Рыбинской ⁽²⁾ и Даурской ⁽³⁾. за недостаткомъ средствъ и неимѣніемъ людей, способныхъ заниматься въ нихъ, нѣтъ пока надежды.

Количество школъ въ отчетномъ году представляется въ слѣдующей таблицѣ.

1) Школа Чернорѣченская была открыта въ 1885 г. 10 марта; въ то же время построенъ былъ и домъ для помѣщенія школы мѣстнымъ крестьяниномъ Кондратьевымъ; жалованья учителю положено было отъ общества 100 р. (Рапортъ наблюдателя отъ 18 декабря 1886 г. за № 832). Но рапортъ отъ 20 сентября 1887 г. за № 677, благочинный донесъ, что школа Чернорѣченская была закрыта, вслѣдствіе отказа прихожанъ въ пособіи, мотивируемаго какъ бѣдностію по случаю неурожая хлѣба, такъ и тѣмъ, что содержатъ одновременно двѣ школы, церковно-приходскую и волостную, въ которой не обучались и не обучаются ихъ дѣти, они не могутъ, считая расходъ на церковно-приходскую школу непосильнымъ, а расходъ на волостную школу сверхдолжнымъ и для себя совершенно бесполезнымъ. Такой взглядъ на волостныя школы упорно держится и между прихожанами всѣхъ сельскихъ церквей, состоящихъ въ благочиніи.

2) Рыбальская школа, какъ видно изъ рапорта благочиннаго, отъ 16 декабря 1886 г. за № 301, была частной; по донесенію же отъ 10 мая 1888 г. за № 212, школа Рыбальская, съ утвержденія Его Преосвященства, отъ 20 декабря 1887 г., за № 2074, официально была открыта въ 1888 г. При отношеніи училищнаго Совѣта, отъ 14 февраля за № 77, выслано было для сей школы необходимое количество учебниковъ и учебныхъ пособій. Занимался въ школѣ обученіемъ псаломщикъ мѣстной церкви Иванъ Поповъ; дѣло велось вполне удовлетворительно; учащихся было 18 человекъ.

3) Даурская школа была открыта 1 ноября 1886 года; въ ней, по донесенію благочиннаго, отъ 16 декабря 1886 г. за № 301, было учащихся 5 человекъ; обученіемъ занимался въ школѣ священникъ Петръ Трескинъ. Въ той и другой школахъ, Рыбальской и Даурской, обученіе велось бесплатно и безъ всякихъ обязательствъ со стороны мѣстныхъ обществъ. Изъ свѣдѣній, доставленныхъ Г. Инспекторомъ народныхъ училищъ Енисейской губерніи, видно, что въ с. Даурскомъ имѣетъ быть открыта волостная школа.

Благочинія.	Состояло школъ къ началу 1890 91 уч. года		Открыто въ теченіе отчетнаго года.		Закрѣто въ отчетномъ году.		Состоятъ къ концу отчетн. года.		Имѣютъ быть открыты.	
	п.	гр.	п.	гр.	п.	гр.	п.	гр.	п.	гр.
Г. Красноярска	1	"	1	1	"	"	2	1	"	"
1-го благочинія	6	8	"	"	"	"	6	8	"	"
2-го	5	3	"	1	"	"	5	4	"	"
3-го	3	3	"	"	"	"	3	3	"	1
Г. Енисейска	1	"	"	"	"	"	1	"	"	"
1-го	1	2	"	1	"	"	1	3	"	"
2-го	3	2	"	"	"	1	3	1	"	1
3-го	3	1	"	"	"	"	3	1	"	"
4-го	1	"	"	1	"	"	1	1	"	"
Ачинскаго 1-го	9	"	"	"	1	"	8	"	1	"
2-го	11	"	"	"	"	"	11	"	"	"
3-го	5	2	1	"	2	6	"	"	"	"
Канскаго 1-го	2	2	1	1	"	2	3	1	"	2
2-го	7	2	"	1	"	1	7	2	"	1
3-го	1	"	"	2	"	"	1	2	"	"
Минус. 1-го	5	"	"	1	"	"	5	1	"	"
2-го	6	"	"	2	"	"	6	2	"	"
3-го	—	2	2	3	"	"	2	5	"	"
Туруханск.	2	"	"	"	"	"	2	"	"	"
Итого -	72	27	5	14	1	6	76	35	1	5

Значительное большинство школъ, какъ можно видѣть изъ представляемой при семъ таблицы, находятся въ селахъ, затѣмъ въ деревняхъ и только нѣсколько школъ находятся въ городахъ. Незначительное число церковно-приходскихъ школъ въ городахъ объясняется тѣмъ, что въ городахъ есть городскія и начальныя школы Министерства Народнаго Просвѣщенія. При этомъ нельзя не замѣтить, что существующія городскія начальныя школы по числу своему далеко не удовлетворяютъ дѣйствительному количеству желающихъ учиться; затѣмъ, значительное большинство начальныхъ городскихъ школъ мужскія и на 5—6 школъ для мальчиковъ обыкновенно 1 или даже ни одной школы для дѣвочекъ, такъ что

большинство дѣвочекъ, за неимѣніемъ начальныхъ школъ для нихъ, остаются безъ всякаго образованія. Въ г. Красноярскѣ, заботящемся о развитіи народнаго образованія, это сознавалось, почему и открыта была женская воскресная школа въ октябрѣ 1890 г. Здѣсь ясно обнаружилось, что въ женской половинѣ городского населенія есть очень много желающихъ учиться, но за отсутствіемъ начальной школы для дѣвочекъ, эта половина въ значительномъ своемъ большинствѣ должна пользоваться только крѣхами. Поэтому, для дѣвочекъ можно бы въ городахъ открывать и церковно-приходскія школы, каковыя уже и есть въ Красноярскѣ (при епархіальномъ женскомъ училищѣ) и Енисейскѣ (при женскомъ монастырѣ), но этихъ школъ слишкомъ недостаточно по сравненію съ школами мужскими, каковыхъ въ каждомъ городѣ (кромя приготовительныхъ классовъ при учебныхъ заведеніяхъ) отъ 4 до 6.

Въ истекшемъ учебномъ году 111 школъ, находящіяся въ вѣдѣніи Енисейскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта, по мѣсту нахождения ихъ, распредѣляются такимъ образомъ: въ городахъ 2, въ монастыряхъ 2, въ деревняхъ 12, а остальные 95 въ селахъ; къ этому если прибавить 42 школы сельскія (волостныя), то оказывается, что въ Енисейской епархіи было всего сельскихъ школъ 137, а остальные находились—министерскія преимущественно въ городахъ, а церковныя и въ деревняхъ. Школы эти (церковно-приходскія) по приходамъ въ епархіи распредѣляются такимъ образомъ.

По благочиніямъ Красноярскаго округа:

г. Красноярска	1	—	1	1
1-го участка	—	1	10	1
2-го участка	—	—	8	1
3-го участка	—	—	5	1
Енисейскаго: г. Енисейска	—	1	—	—

Въ городахъ.	При монастыряхъ.	Въ селахъ.	Въ деревняхъ.
1	—	1	1
—	1	10	1
—	—	8	1
—	—	5	1
—	1	—	—

1-го участка	—	—	4	—
2-го участка	—	—	4	—
3-го участка	—	—	4	—
4-го участка	—	—	2	—
Ачинского: 1-го участка	—	—	8	—
2-го участка	—	—	11	—
3-го участка	—	—	6	—
Минусинского: 1-го участка	—	—	6	—
2-го участка	—	—	6	2
3-го участка	—	—	5	2
Банского: 1-го участка	—	—	5	—
2-го участка	—	—	8	1
3-го участка	—	—	3	—
Туруханскому	—	—	1	—

Слѣдующая таблица показываетъ, сколько всего было школъ министерскихъ и церковно-приходскихъ при церквяхъ и приходахъ и сколько состоитъ церквей и приходовъ безъ школъ.

Въ церквяхъ	Въ селлахъ	Въдѣ	При волостяхъ	Въ локахъ
1	1	—	—	—
1	10	1	—	—
1	8	—	—	—
1	3	—	—	—
—	—	—	—	—

Названіе округовъ.	Въ городахъ.		Селахъ.		Деревняхъ.		Монастыряхъ.		Всего.		Сколько церквей всего.	Церквей съ во- лостн. школами.	Церквей съ цер- ковными школами.	Церквей безъ школъ.	Приходовъ безъ школъ.	Приходовъ съ одной школой.	Съ двумя шко- лами.	Съ тремя шко- лами.	Приходы съ школа- ми волостными и церковными.	
	ц.	гр.	ц.	гр.	ц.	гр.	ц.	гр.	Церковн.	Минист.										
Красноярск.	1	—	18	6	—	6	—	1	32	8	32	8	22	2	2	16	3	—	33	3
Енисейскій	—	—	8	6	—	—	—	1	15	8	26	8	14	3	3	14	—	—	—	—
Ачинскій	—	—	25	—	—	—	—	—	25	4	37	4	25	8	8	29	—	—	—	—
Минусинск.	—	—	14	3	—	4	—	—	21	13	41	13	17	11	10	30	1	—	1	—
Канскій	—	—	11	4	—	1	—	—	16	9	33	9	15	9	8	14	1	—	—	—
Туруханск.	1	—	1	—	—	—	—	—	2	—	5	—	2	3	3	2	—	—	—	—
Итого	2	—	77	19	—	11	—	1	111	42	173	42	95	36	34	105	5	—	4	—

Нужно имѣть въ виду, что въ нѣкоторыхъ селахъ по нѣсколь-
ку школь. Такъ, при Устюжской Николаевской церкви двѣ шко-
лы въ самомъ селѣ, а въ приходѣ всего школь три, всѣ церков-
ныя—1 церковно-приходская и двѣ грамотности, изъ коихъ одна въ
деревнѣ (Тальской); по Канскому округу въ приходѣ с. Николь-
скаго двѣ школы: одна при церкви, другая въ деревнѣ Тертежъ;
по Минусинскому округу въ Батенѣвскомъ приходѣ 2 школы: одна
при церкви, другая въ деревнѣ Сарагажъ; въ Кочергинскомъ при-
ходѣ 3 школы: 1 въ селѣ и 2—грамоты въ деревняхъ; по
Красноярскому же округу въ приходѣ Коркинской Николаевской
церкви 3 школы—при церкви церковно-приходская и въ деревняхъ
Песчанской и Кубековской школы грамоты; въ Торгашинскомъ
приходѣ при церкви—школа церковно-приходская и въ д. Овсянкѣ
того же прихода школа грамоты.

Въ нѣкоторыхъ приходяхъ при существованіи волостныхъ
школь есть церковныя; такъ, въ Частоостровскомъ приходѣ при
церкви есть волостная школа, а въ деревняхъ Серебряковой и Ку-
варшиной двѣ школы грамоты; при Арейской церкви одно-
временно существуютъ и волостная и церковно-приходская школы
въ самомъ селѣ.

Итакъ, изъ 173 приходскихъ сельскихъ церквей Енисей-
ской епархіи въ отчетномъ году при 137 церквахъ были школы,
а церквей безъ школь 36, изъ 173 приходовъ сельскихъ совер-
шенно не имѣли школь 34. Многіе изъ приходовъ, не имѣющіе
школь, какъ по своей состоятельности, такъ и по численности,
могли бы, по-видимому, безъ особеннаго затрудненія содержать и
обставить школу на свои собственные средства.

Какъ видно изъ представленной таблицы, всѣхъ приходовъ,
неимѣющихъ въ настоящее время никакихъ школь, 34. По Ени-
сейскому округу въ настоящее время считается приходовъ безъ
школь только—3: Мокрушенскій ¹⁾ (1018 д.), Стрѣловскій

1) Въ с. Мокрушенскомъ, какъ многочисленномъ по населенію и гдѣ не существовало
нигдѣхъ мѣръ къ распространенію грамотности, открытіе школы, по мнѣнію уѣзднаго
судьи, и необходимо, и вполне возможно.

(723 д.)¹⁾ и Усть-Кемский (1099 д.). По Ачинскому округу приходо́въ безъ школь 8: Черноярский (941), Новоселовский (1431 д.)²⁾, Бирюсинский (1307 д.), Балахтинский (1038 д.), Рыбальский (1300 д.), Даурский (139 д.), Тумнинский (1334 д.) и Бѣлоярский (1552 д.). По Минусинскому округу приходо́въ безъ школь 10: Сабинский (1220 д.), Кавказский (1748 д.), Куринский (1311 д.), Верхне-Кужебарский (1380 д.), Дубенский (1247 д.), Восточенский (1612 д.), Кривошеинский (1075 д.), Сиемский (1072 д.), Вѣльскій (1594 д.), Усть-Эрбинский (2114 д.). Туруханскаго края—Тазовский, Дудинский и Хатангский. По Красноярскому округу нѣтъ школь въ с. Подъемскомъ (1638 д.) и Атамановскомъ (1695 д.). По Канскому округу состоитъ приходо́въ безъ школь 8: Христорождественский (1240 д.), Перовский (1757 д.), Усть-Ярульский (1421 д.), Бакчетский (1247 д.), Шеломовский (1426 д.), Нижнезамский (709 д.), Курайский (737 д.) и Новосельский (1550 д.).

Епархіальный училищный Совѣтъ, созная вообще недостаточность существующихъ школь, въ наступающемъ учебномъ году имѣеть намѣреніе привести въ извѣстность, какія села и деревни въ епархіи, по своимъ наличнымъ условіямъ, представляютъ болѣе выгодные пункты для открытія церковно-приходскихъ и грамотности школь и гдѣ наиболѣе необходимо открытіе ихъ.

Число учащихся.

По мѣрѣ увеличенія количества школь увеличивалось и число учащихся.

1) Енисейское уѣздное отдѣленіе, какъ видно изъ отчета, отношеніемъ отъ 3 декабря 1890 г., сообщало о наблюдателю о необходимости открытія школы въ с. Стрѣловскомъ, такъ какъ въ этомъ селѣ дѣти обучались у частнаго лица. О наблюдатель, отъ 26 января 1891 г., уведомиль отдѣленіе, что открыть школу въ с. Стрѣловскомъ невозможно за отсутствіемъ мѣстнаго священника и по неимѣнію въ с. Стрѣловскомъ удобнаго для школы помѣщенія.

2) Въ с. Новоселовскомъ, какъ видно изъ дѣлъ училищнаго Совѣта, открыта была школа церковно-приходская въ 1885 г. съ 1 октября; приговоромъ, состоявшимся въ декабрь мѣсяцъ 1884 г. (приговоръ не представленъ), общество обязалось изъ собственныхъ средствъ давать за обученіе дѣтей 80 р. въ годъ и 20 р. на бібліотечу; тѣмъ же приговоромъ общество обязалось выстроить новое особое помѣщеніе для школы; но изъ того же дѣла видно, что общество уже въ 1886 г. по бѣдности отказывалось выполнить добровольно принятія имъ обязательства.

щихся. Но если принять (во внимание процентное отношение числа учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ къ количеству народонаселенія Енисейской губерніи вообще и дѣтямъ школьнаго возраста въ частности, то увидимъ, что число учащихся въ общемъ ничтожно.

По отчетамъ за 1889—90 учебный годъ, въ 90 церковныхъ школахъ состояло учащихся 1662 человекъ обоего пола и въ министерскихъ 1697, а всего 3394 человекъ изъ числа 37975 дѣтей школьнаго возраста.

Число дѣтей школьнаго возраста по свѣдѣніямъ за истекшій учебный годъ распределяется по округамъ такъ: Красноярскому 4149 ч., Минусинскому 8084 ч., Енисейскому 4508, Канскому 7917 ч., Ачинскому 7250 и Туруханскому 437, а всего 33345 человекъ.

По свѣдѣніямъ, доставленнымъ въ истекшемъ учебномъ году, въ церковныхъ школахъ учащихся было: по Красноярскому округу 546 ч., Енисейскому 268 ч., Ачинскому 387 ч., Минусинскому 410 ч., Канскому 238 ч., Туруханскому 24 ч., а всего 1873 ч. обоего пола. Въ большинствѣ отчетовъ уѣздныхъ отдѣленій по поламъ учащихся не разграничены.

Кромѣ того, въ начальныхъ школахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и другихъ вѣдомствъ въ отчетномъ году было учащихся, за исключеніемъ городскихъ, 1576 ч., слѣдовательно, всего учащихся было въ разныхъ сельскихъ школахъ 3449 человекъ. Въ отдѣльности учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ въ отчетномъ году сравнительно съ прошедшимъ увеличилось на 211,—цифра незначительная въ сравненіи съ общимъ количествомъ дѣтей школьнаго возраста.

У ѣ з д ы .	Всего дѣтей школьнаго возроста.	Дѣтей въ церковно-приход. школахъ.	Въ школахъ грамоты.	Всего въ церковно-прих. школахъ.	Въ министерскихъ школахъ.	Всего дѣтей, учащихся въ школахъ.	Дѣтей въ школахъ.
Красноярскій .	5149	359	137	546	631	1177	3972
Енисейскій .	4508	171	97	268	211	479	4029
Ачинскій .	7250	375	12	387	210	597	6653
Минусинскій .	8084	384	26	410	681	1091	6993
Канскій .	7917	199	39	238	457	615	7202
Туруханскій .	437	13	11	24	—	24	413
И т о г о	33345	1501	372	1873	2190	4063	29282

Изъ числа 1873 учащихся въ отчетномъ году въ церковно-приходскихъ и грамотности школахъ окончили курсъ съ правомъ на льготу 66 мальчиковъ, именно, въ школахъ Красноярскаго округа: Арейской 2, Коркинской 1, Торгашинской 6, Гляденской 5, Серебряковской 2, Устюжской 10 (изъ нихъ 5 испытывались по программѣ двухклассной церковной школы), Кускунской 1, Есаульской 3 и Тальской 2, а всего 32; Минусинскаго округа: Шалоболинской 3, Ачинскаго окр.: Солгонской 5, Изынжульской 2, Подсосенской 2, Шарыповской 3, Покровской 2, Божіеозерской 2, всего 16; Енисейскаго: Пировской 2, Чалбышевской 2, Рыбинской (по программѣ двухклассной церковно-приходской школы) 4, всего 8; Канскаго: Михалевской 3 и Ключевской 4, всего 7; безъ права на льготу — 31; по Красноярскому округу: въ Арейской школѣ 2, Есаульской 2; Минусинскому: Лугавской 5 и Шалоболинской 1; Ачинскому: Шарыповской 1, Покровской 1, Божіеозерской 2 и Большекемчугской 3, Енисейскому: Пировской 1, Иверской 4 и Дубческой 3; лѣвочекъ 21; — по Красноярскому окр.: Арейской 3, Серебряковской 1, Устюжской 2 и Барабановской 1; Минусинскому: Каптыревской 1, Лугавской 1, Ачинскому: Изынжульской 1, Покровской 2, Божіеозерской 5 и Большекемчугской 1; Енисейскому: Пировской 1 и

Чалбышевской I; всего же окончило курсъ въ отчетномъ году 118 человекъ.

Такая малочисленность окончивающихъ курсъ въ церковно-приходскихъ школахъ объясняется, главнымъ образомъ, тѣмъ, что при наличныхъ мѣстныхъ условіяхъ во многихъ школахъ выполненіе учебной программы въ теченіе двухъ лѣтъ представляется дѣломъ въ высшей степени труднымъ. Поэтому, выпуски въ школахъ бывають не ежегодно. Кромѣ того, свидѣтельства объ окончаніи курса церковно-приходскихъ школъ и даже свидѣтельства на льготу по отбыванію воинской повинности для многихъ дѣтей, особенно инородческихъ селеній, не имѣють значенія, такъ какъ они и безъ того освобождаются отъ исполненія воинской повинности; съ другой стороны, для крестьянъ вся задача обученія въ дѣйствительности ограничивается только умѣньемъ читать и писать и знаніемъ начальныхъ молитвъ. Поэтому, большинство родителей, при столь ограниченныхъ требованіяхъ относительно школьнаго образованія, рѣдко даютъ возможность дѣтямъ своимъ оканчивать школьное образованіе и обыкновенно берутъ ихъ изъ школы ранѣе. По свѣдѣніямъ за истекшій учебный годъ, вышедшихъ изъ школъ по разнымъ причинамъ было до окончанія учебнаго года 368 человекъ обоюга пола; изъ этого числа 213 чел. были исключительно по домашнимъ обстоятельствамъ и притомъ изъ старшаго отдѣленія. Такимъ образомъ, при сравнительной малочисленности учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ, и желающихъ получить свидѣтельства на льготу или объ окончаніи курса находится немного. Тѣмъ не менѣе, нельзя не замѣтить, что число окончивающихъ курсъ ежегодно увеличивается. Въ 1889—90 уч. году съ правомъ на льготу окончили 63, а въ истекшемъ 66, изъ коихъ 9 мальчиковъ испытывались по программѣ двухклассной школы, а вообще окончившихъ курсъ въ истекшемъ году было больше на 5 человекъ.

По сословіямъ учащіеся въ церковно-приходскихъ школахъ распредѣлялись такъ.

Названіе округовъ.	Духовнаго званія.	Крестьянъ.	Дворянъ.	Чиновникъ.	Военныхъ.	Купеческ.	Мѣщанск.	Ясацныхъ.	Поселенц.
Красноярск.	10	475	—	—	7	—	13	—	41
Енисейскій.	11	207	—	4	1	2	43	—	—
Ачинскій.	8	320	—	—	1	1	15	36	6
Минусинск.	5	392	—	1	3	2	3	1	3
Канскій.	11	210	1	—	—	—	10	—	6
Туруханск.	—	12	1	—	3	—	5	2	1
Итого -	45	1616	2	5	15	5	89	39	57

Что касается народностей учащихся, то въ этомъ отношеніи русскіе составляютъ большее число во всѣхъ школахъ, какъ видно изъ слѣдующей таблицы.

Названіе округовъ.	Русскіе.	Еврей.	Поляки.	Татары.	Остяки.	Тунгусы.	Нѣмцы.	Мордва.
Красноярскій.	542	3	1	—	—	—	—	—
Енисейскій.	260	7	—	1	—	—	—	—
Ачинскій.	347	4	—	36	—	—	—	—
Минусинскій.	376	6	1	21	—	—	—	2
Канскій.	234	4	—	—	—	—	—	—
Туруханскій.	21	—	—	—	1	2	—	—
Итого	1783	42	2	58	1	2	2	1

Большинство учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ православнаго христіанскаго вѣроисповѣданія и только сравнительно ничтожная часть іудей, католики и лютеране.

Посетени.	Названіе округовъ.	Православные.	Раскольники.	Юдеи.	Католики.	Лютеране.
14	Красноярскій	542	74	01	3	1
—	Енисейскій	260	—	11	7	1
0	Ачинскій	380	—	8	7	—
3	Минусинскій	398	—	3	6	2
0	Канскій	235	—	11	3	—
1	Туруханскій	24	—	—	—	—
76	Итого	1839	74	24	26	2

По возрасту учащіяся распредѣлялись такъ: до 7 лѣтъ было 152, до 8 лѣтъ 286, до 9 лѣтъ 402, до 10 лѣтъ 329, до 11 лѣтъ 306, до 12 л. 158, до 13 л. 87, до 14 л. 36, свыше 14 л. 20. Итакъ, значительное большинство учащихся (1315) по возрасту относятся къ періоду отъ 7 до 11 лѣтъ. Имѣя въ виду, что значительное большинство (95) церковныхъ школъ устроены при церквахъ и только 12 въ деревняхъ, не лишнимъ представляется обратить вниманіе и на то, посѣщаютъ ли школу сельскую дѣти деревенскихъ жителей и въ какомъ количествѣ.

Изъ 87 церковныхъ школъ 13 находились въ приходахъ, состоящихъ изъ одного только села, въ которомъ находится церковь, а потому и учащіяся — дѣти мѣстныхъ жителей; 6-школъ находилось въ приходахъ, состоящихъ изъ двухъ селеній, учащіяся тоже были только изъ 1 села. 12 школъ находились въ приходахъ, состоящихъ изъ 3 селеній, но и здѣсь дѣти 7-ми школъ принадлежали къ одному только селу, 2-хъ-къ двумъ селамъ, 2-хъ — тремъ селамъ и одной (монастырской) къ 10 селеніямъ. Въ 11 школахъ, состоящихъ въ приходѣ изъ 4-хъ селеній, только дѣти двухъ школъ принадлежали къ двумъ селеніямъ, а въ остальныхъ девяти къ одному селенію. Въ 11 школахъ, состоящихъ въ приходахъ изъ 5 селеній, дѣти 1 школы принадлежали къ 5 селеніямъ, 1 школы къ 3 се-

лениямъ, 2 школы къ двумъ селениямъ, а въ остальныхъ 7 школахъ къ одному селению. Въ 8 школахъ при приходахъ изъ 6 селений учащіяся 4 школы принадлежали къ 2 селениямъ, а остальныхъ 4 къ одному селению. Въ 4 школахъ при приходахъ изъ 7 селений дѣти 2-хъ школъ (Пановской и Чалбышевской) принадлежали къ 7 селениямъ, 1 школы (Агинской) къ 4 селениямъ и 1 (Шарыповской) къ 2 селениямъ. Въ 4-хъ школахъ при приходахъ изъ 8 селений дѣти 1 (Никольской, Минус. округа) школы принадлежали къ 4 селениямъ, а въ остальныхъ къ одному. Въ 3-хъ школахъ при приходахъ изъ 9 селений дѣти въ одной школѣ принадлежали къ тремъ селениямъ, въ 1 школѣ къ 2 селениямъ и въ 1-й къ одному селению. Въ 6 школахъ при приходахъ иородческихъ: Ново-Марьясовскомъ, состоящемъ изъ 17 улусовъ, дѣти принадлежали къ 2 улусамъ, Усть-Фыркальскомъ — изъ 24 улусовъ — къ 5 улусамъ. Божіеозерскомъ — изъ 14 селений — къ 6, Рыбинскомъ (Енисейск. округа) — изъ 12 селений дѣти принадлежали къ 1 селению, Верхнеинбатскомъ, состоящемъ изъ 21 станка, учащіяся принадлежали только къ 5, а въ — Туруханскѣ 12 станковъ — къ тремъ. Итакъ, изъ 87 школъ, находящихся въ приходахъ, состоящихъ изъ 2 до 10 и болѣе селений, учащіяся 51 школы принадлежали исключительно къ 1 селю, гдѣ находилась школа; въ 13 школахъ учились дѣти изъ двухъ селений, въ 5 школахъ — изъ трехъ селений и т. д. Все это ясно говоритъ за то, что число школъ слишкомъ недостаточно, что онѣ при наличныхъ условіяхъ далеко еще не удовлетворяютъ своей цѣли, что ими, вслѣдствіе бѣдности населенія и невозможности содержать дѣтей для школы въ семьѣ, многіе не могутъ пользоваться. Это было бы яснѣе, если бы мы взглянули на карту Енисейской епархіи, на громаду пространства, занимаемаго ею, на обширность ея приходовъ и волостей, разбросанныхъ на стовертныхъ разстояніяхъ, лишающихъ возможности дѣтей деревенскихъ, удаленныхъ отъ волости и приходскихъ селений, учиться въ школы. Этимъ и объясняется, кажется, отчасти сравнительно громадное число дѣтей школьнаго возраста, находя-

щихся внѣ школы; этимъ объясняются и тѣ препирательства въ средѣ сельскихъ обществъ по поводу открытія церковно-приходскихъ школъ и ихъ обезпеченія, когда общества указываютъ на совершенно непроизводительный для нихъ расходъ на волостныя училища, препятствующій имѣть собственную школу.

Служащіе при школахъ.

Разсматривая свѣдѣнія о состояніи церковно-приходскихъ школъ за истекшій учебный годъ со стороны служащихъ при нихъ, можно найти много недостатковъ, которые со временемъ должны быть устранены, такъ какъ ими во многихъ отношеніяхъ обусловливается неуспѣхъ школы.

Изъ 87 школъ, о которыхъ доставлены обстоятельныя свѣдѣнія за отчетный годъ, полный штатъ служащихъ (попечителя, законоучителя и учителя — отдѣльныхъ лицъ) имѣли только 24 школы. По отчету за 1889—90 учебный годъ при 21 школъ состояли попечители. Въ истекшемъ же учебномъ году въ этомъ отношеніи произошли измѣненія, — въ нѣкоторыя школы избраны были попечители вновь, въ нѣкоторыхъ, на мѣсто уволенныхъ, были избраны другіе.

Въ отчетномъ году, согласно ходатайству Канскаго уѣзднаго отдѣленія, утвержденъ былъ въ должности попечителя Коростелевской церковно-приходской школы канцелярскій служитель Никодимъ Михайловичъ Эйсымонтъ. Рапортомъ, отъ 4 февраля 1890 г. за № 29, завѣдующій Коростелевской школой донесъ, что г. Эйсымонтъ въ званіи попечителя можетъ быть очень полезнымъ для школы; на его средства устроены были ученическія парты для школы, класная доска, столъ для учителя и приобрѣтены другія школьныя и учебныя принадлежности. Потеря такого жертвователя для бѣдной Коростелевской школы не малая, тѣмъ болѣе, что во всемъ Коростелевскомъ приходѣ не найдется такого человѣка, который могъ бы на случай

поддержать материально школу такъ, какъ г. Эйсмонтъ. По свѣдѣніямъ, оказалось, что г. Эйсмонтъ римско-католическаго вѣроисповѣданія, но семья его православная. Эйсмонтъ неоднократно доказывалъ свое расположеніе къ православію довольно цѣнными пожертвованіями на православный храмъ. Принимая во вниманіе, съ одной стороны, что попечитель, по правиламъ о церковно-приходскихъ школахъ (§ 18), вѣдаетъ только исключительно хозяйственную часть школы и не имѣетъ непосредственнаго отношенія къ учебно-воспитательному дѣлу, а съ другой стороны, — усердіе г. Эйсмонта къ православному храму и мѣстной школѣ, тѣмъ болѣе, что и семья его православная, Совѣтъ нашель возможнымъ ходатайствовать объ утвержденіи его въ званіи попечителя, въ каковомъ онъ и былъ утвержденъ резолюціей Его Преосвященства, отъ 9 ноября 1890 г. за № 2226.

Въ отчетномъ году былъ утвержденъ въ званіи попечителя Монашенской церковно-приходской школы коллежскій регистраторъ Феодоръ Троицкій, съ обязательствомъ вносить ежегодно на содержаніе школы по 25 рублей. Рапортомъ, отъ 10 апрѣля 1891 г. за № 66, Канское уѣздное отдѣленіе Совѣта ходатайствовало предъ Его Преосвященствомъ объ утвержденіи въ должности попечителя вновь открытой церковно-приходской школы въ с. Елани мѣстнаго крестьянина Андрея Кириллова Севрунова, при чемъ былъ представленъ и приговоръ общества, отъ 5 марта, объ избраніи его. Севруновъ, съ своей стороны, обязался жертвовать въ пользу школы ежегодно по 25 руб. Въ званіи попечителя Севруновъ былъ утвержденъ резолюціею Его Преосвященства, отъ 13 апрѣля 1891 г. за № 769. По свѣдѣніямъ, доставленнымъ членомъ Совѣта, ревизовавшимъ Иланскую школу, Севруновъ и другой крестьянинъ Котелевскій очень сочувственно относятся къ ней. Когда возникъ вопросъ о школѣ, то они, по отзыву мѣстнаго священника, очень горячо стояли за необходимость въ селѣ церковно-приходской школы, сумѣли убѣдить въ этомъ крестьянъ и готовы были оказать свою посильную по-

мощь. Живая изоботливость ихъ и отъ школь, говорится въ ревизионномъ отчетѣ, проявилась и тѣмъ мойхъ глазахъ. Находя помещеніе школы въ церковной сторожкѣ неудовлетворительнымъ, я просилъ Севрунова купить продающійся въ с. Иланскомъ съ аукціоннаго дома почтовой станціи Севруновъ и Котелевскій немедленно переговорили объ этомъ съ крестьянами и порѣшили купить...

Такое сочувственное отношеніе попечителя къ нуждамъ школы достойно вниманія. Прихожане с. Больше-Муртинскаго приговоромъ, отъ 3 февраля 1891 г., согласно предложенію мѣстнаго священника относительно избранія попечителя для церковно-приходской школы, избрали на срокъ съ 3 февраля 1891 года по 3 февраля 1894 г. крестьянина Ф. Мало-Муртинской Филиппа Павлова Казанцева, „грамотнаго, вѣры православной и образа жизни хорошаго, который своимъ попеченіемъ и усердіемъ можетъ принести для церковно-приходской школы несомнѣнную пользу. Ф. Казанцевъ согласился вносить на школу ежегодно пятнадцать рублей. Согласно рекомендаціи наблюдателя, выраженной въ рапортѣ, отъ 6 апрѣля 1891 г. за № 229, училищный Совѣтъ опредѣленіемъ, отъ 10 апрѣля 1891 г., ходатайствовалъ предъ Его Преосвященствомъ объ утвержденіи Казанцева въ должности попечителя Больше-Муртинской церковно-приходской школы, на коемъ послѣдовала резолюція отъ 4 мая: „Исполнить“.

6 Февраля 1890 г. въ д. Базаихѣ освящена была церковь, въ построеніи которой принималъ самое дѣятельное и живое участіе и личнымъ трудомъ и денежнымъ пособіемъ Красноярскій мѣщанинъ Петръ Егоровичъ Овсянниковъ. Общество Базайское выразило ему благодарность въ особомъ адресѣ, на каковой г. Овсянниковъ отвѣтилъ: (1) „Принимая отъ г. г. общественниковъ деревни Базаихи благодарственный отзывъ за свой посильный трудъ и за свою скромную лепту, я душевно тронутъ ихъ братскимъ расположеніемъ ко мнѣ и сердечно благодарю ихъ за оказанное мнѣ вниманіе; также, какъ и они, радуюсь за успѣшное окончаніе такого святого дѣла,

какъ сооруженіе нынѣ освященной церкви Божіей, и еще болѣе трудно съ-
за то, что мнѣ, челоѣку съ скромными средствами, привелъ Богъ, х
хотя разъ въ жизни, принять нѣкоторое участіе въ сооруженіи свя-
того дома молитвы, гдѣ всѣ мы „ближніе“ по вѣрѣ христіанской, и
и старый, и малый, возносимъ умъ и сердце наши къ Господу Все-
держителю. Но заботясь о воспитаніи духовномъ и очищеніи души
нашей, мы въ то же время не должны забывать и то, что религіозное
воспитаніе всѣхъ, а также и сознательное выполненіе всѣхъ предписа-
ній церкви скорѣе достигается главнымъ образомъ воспитаніемъ; осе-
бенно это то бываетъ замѣтно на нашемъ молодомъ, подростая-
щемъ поколѣніи, именно на нашихъ дѣтяхъ, которыя тогда только по-
нимаютъ здраво вѣру, Священное Писаніе и смыслъ поученій церкви,
когда они хотя нѣсколько грамотны и подготовлены въ начаткахъ
познаній, необходимыхъ для того, чтобы быть православнымъ хри-
стіаниномъ и полезнымъ общественникомъ. А въ этомъ отношеніи
г. г. общественникамъ д.о. Базайской большую и несомнѣнную услу-
гу можетъ показать церковно-приходская школа, на устройство ко-
торой я, съ своей стороны, изъявляю полное согласіе, и по силѣ
возможности, принять участіе и льщу себя надеждою, что и вы такъ
же не откажетесь оказать посильную помощь въ этомъ новомъ по-
лезномъ дѣлѣ“. Въ тотъ же день 8 по особому подписанному листу
собрано было на устройство помещенія для церковно-приходской
школы въ д. Базайхѣ 624 р. 85 к., а съ такими средствами въ
рукахъ можно было уже не медля приступить къ дѣлу. И въ этомъ
дѣлѣ Базайцамъ великую услугу оказалъ тотъ же г. Овсянниковъ.
Не откладывая, Базайцы приговоромъ, отъ 28 февраля того же года,
единогласно рѣшили поручить Красноярскому мѣщанину П. Е. Ов-
сянникову производить въ д. Базайской постройку церковно-приход-
ской школы, въ размѣрѣ на тридцать челоѣкъ, на площади противъ
вновь построенной церкви; постройка должна производиться согласно
проектированнаго и утвержденаго Его Преосвященствомъ, Преосвящен-
нѣйшимъ Тихономъ, Епископомъ Енисейскимъ и Красноярскимъ, плана.
Окончательное устройство зданія Базайской школы стоило 870 р. 4

к.; изъ этой общей суммы собственных г. Овсянникова средствъ израс-
ходовано на постройку 295 р. 19 коп. Въ благодарность за все, что бы-
ло сдѣлано г. Овсянниковымъ, Базайцы въ день освященія зданія шко-
лы, 8 ноября 1890 г., усердно просили г. Овсянникова принять на
себя званіе попечителя назначенной къ открытію Базайской церков-
но-приходской школы. Овсянниковъ съ удовольствіемъ принялъ это
почетное званіе. Кромѣ того, сами Базайцы, по настоянію и убѣж-
денію г. Овсянникова, приговоромъ, отъ 5 ноября 1890 г., обяза-
лись, кромѣ отопленія и найма сторожа, ассигновать на жалованье
учителю 70 руб. ежегодно. Резолюціей Его Преосвященства, отъ 5
декабря 1890 за № 2360, Петръ Егоровичъ Овсянниковъ былъ
утвержденъ въ званіи попечителя Базайской школы.

При рапортѣ, отъ 20 декабря 1890 г. за № 88, Минусин-
ское уѣздное отдѣленіе представило приговоръ прихожанъ села Тиг-
рицкаго, состоявшійся 28 октября 1890 г., коимъ общество
хотѣло уволненіи отъ должности попечителя мѣстной
церковно-приходской школы, согласно прошенію, крестьянина Олим-
пія Артемьева Пескова и объ опредѣленіи на его мѣсто крестья-
нина того же села Тигрицкаго Семена Михайлова Оточина. Пе-
сковъ былъ избранъ попечителемъ Тигрицкой церковно-приход-
ской школы по приговору 1888 г. 23 октября, съ обязатель-
ствомъ вносить ежегодно на удовлетвореніе школьныхъ нуждъ по
10 р. По отзывамъ людей, близко знающихъ крестьянина Пе-
скова, онъ представляетъ изъ себя примѣръ добраго хри-
стіанина и полезнаго общественнаго дѣятеля. Только благодаря его
именно нравственному вліянію на мѣстное сельское общество, свя-
щеннику удалось открыть школу и склонить крестьянъ къ обез-
печенію ея. Благодаря его, Пескова, стараніямъ, выстроено было
и прекрасно обставлено исключительно на средства мѣстнаго об-
щества и помѣщеніе для школы; и теперь даже, не смотря на
нѣкоторыя неблагопріятствующія успѣхамъ школы обстоятельства,
онъ прилагаетъ стараніе и заботу къ возможно лучшей постанов-
кѣ сей школы въ хозяйственномъ отношеніи. Не смотря на пре-

клонность дѣть, онъ всегда былъ и теперь отзывчивъ ко всемъ болѣе или менѣе выдающимся явленіямъ общественной жизни. Всякая нужда въ школѣ и церкви въ немъ прежде всего находить себѣ сочувствующаго человѣка, готоваго оказать посильную помощь. Если своихъ собственныхъ средствъ на покрытие нужды не доставало, онъ приглашалъ къ доброму дѣлу „всю песковщину“, которая его, какъ старшаго въ родѣ, уважаетъ, и всякое дѣло вырѣшалось въ желаемомъ смыслѣ. Старикъ Песковъ не мало содѣйствовалъ и вообще благоустройству мѣстнаго общества въ религіозно-нравственномъ отношеніи. Этого то полезный человѣкъ ходатайствовалъ объ увольненіи его отъ должности попечителя. Определеніемъ училищнаго Совѣта, отъ 17 января 1891 г. Песковъ былъ уволенъ отъ должности попечителя, съ выраженіемъ ему благодарности отъ лица училищнаго Совѣта за усердіе его къ школьному дѣлу, и на мѣсто его, по ходатайству училищнаго Совѣта, резолюціею Его Преосвященства, отъ 24 января 1891 г. за № 171, былъ утвержденъ крестьянинъ Семень Оточинъ.

Въ отчетномъ году былъ выбранъ попечитель для Бараитской церковно-приходской школы. Со времени открытія, попечителемъ сей школы, по существу дѣла, состоялъ мѣстный священникъ Александръ Евтихіевъ, ибо онъ до сего времени изъ собственныхъ средствъ старался удовлетворять по возможности всѣ насущныя нужды школы, хотя о. Евтихіевъ официально въ сей должности не былъ утвержденъ.

Въ истекшемъ учебномъ году школа Бараитская была посвящена членомъ епархіальнаго училищнаго Совѣта. Одному изъ мѣстныхъ жителей крестьянину Ивану Семеновичу Покатилову желательно было присутствовать въ школѣ во время ревизіи. „Желаніе это и мнѣ, пишеть о. ревизоръ, и мѣстному священнику было очень пріятно, а потому священникъ распорядился послать къ Покатилову съ приглашеніемъ пожаловать въ школу. Во время осмотра школы, когда рѣчь зашла о попечителѣ, священникъ указалъ, что кромѣ Покатилова предложить эту почетную должность некому, но

что предложить-то ему ее неособенно удобно, такъ какъ онъ и безъ того весьма много помогаетъ и церкви, и причту, и обществу. Но мы все-таки рѣшились предложить эту должность Покартилову, который и согласился принять ее, съ обязательствомъ вносить на нужды школы 25 руб. ежегодно.

Въ отчетномъ году, согласно прошенію, былъ уволенъ отъ должности попечителя Сѣдельниковской школы земскій Засѣдатель 3-го участка Красноярскаго округа, канцелярскій служитель Гюсифъ Антоновъ Хмелевскій. Въ должности попечителя г. Хмелевскій былъ утвержденъ резолюціей Его Преосвященства, отъ 9 сентября 1888 г. за № 2582. Въ теченіе своего служенія въ этомъ почетномъ званіи г. Хмелевскій очень участливо относился къ школь и по возможности старался удовлетворять ея насущныя нужды изъ собственныхъ средствъ, за что и выражается ему благодарность училищнаго Совѣта.

Итакъ, въ отчетномъ году изъ 87 школъ, о которыхъ доставлены обстоятельныя свѣдѣнія, попечителей имѣли только 30 школъ; въ этомъ числѣ считаются и лица, болѣе или менѣе часто оказывавшія матеріальное пособіе извѣстной школь; собственно официальныхъ числящихся попечителей было всего 21, остальные не утверждены въ сей должности, какъ неизъявлявшіе на то согласія. Изъ этого числа официальныхъ попечителей одни приняли на себя это почетное званіе съ обязательствомъ изъ собственныхъ средствъ оказывать въ извѣстномъ размѣрѣ матеріальную помощь школь, другимъ предложено было это почетное званіе за значительныя единовременныя пожертвованія въ пользу школы, иные приглашены къ занятію сей должности, какъ представители отъ мѣстнаго общества, на обязанности которыхъ лежало слѣдить за хозяйственнымъ состояніемъ школы. Попечителей, съ обязательствомъ давать изъ собственныхъ средствъ пособіе въ обезпеченіе школы, было 15 при 12 школахъ, при 6 школахъ попечители, принявъ на себя званіе, не ограничивали своихъ обязательствъ въ отношеніи обезпеченія школы опредѣленной цифрой, иные (2) при-

няли на себя обязанность только вѣдать хозяйственную часть школы безъ общаго постояннаго пособія школѣ изъ собственныхъ средствъ. Изъ числа 31 попечителя было священниковъ 4, потомственная почетная гражданка 1, кушцовъ 7, мѣщанъ 3, чиновниковъ 3, бывший учитель 1, крестьянъ 11 и ссыльный изъ дворянъ 1.

Что касается собственно учебно-педагогическаго персонала, то въ этомъ отношеніи, сравнительно съ предшествовавшими годами, произошло немного измѣненій къ лучшему. Какъ прежде, такъ и въ истекшемъ учебномъ году, ощущался недостатокъ въ учебныхъ педагогическихъ силахъ, хотя нельзя не замѣтить, что истекшій учебный годъ былъ въ этомъ отношеніи въ болѣе выгодныхъ условіяхъ. Епархіальное Начальство особенно было озабочено подборомъ болѣе способныхъ къ школьному дѣлу членовъ клира и цѣлесообразнымъ распредѣленіемъ ихъ, такъ что въ отчетномъ году контингентъ учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ значительно пополнился со стороны людьми, болѣе или менѣе подготовленными къ школьному дѣлу.

Благодаря распорядительности органовъ епархіальнаго управленія, обращено было вниманіе на лицъ, завѣдующихъ школами. Согласно дѣйствующимъ правиламъ о церковно-приходскихъ школахъ, завѣдывать школами и заниматься въ нихъ преподаваніемъ Закона Божія должны непременно священники. Въ виду того, что въ предшествовавшіе годы, какъ замѣчено было, нѣкоторые священники, особенно при штатныхъ діаконахъ, уклонялись не только отъ занятій по Закону Божію, но даже отъ завѣдыванія школою, Совѣтомъ было подтверждено, что это составляетъ прямую обязанность священника. Въ истекшемъ учебномъ году было нѣсколько примѣровъ, когда, ссылаясь на множество требъ по приходу, священники слагали съ себя всякія обязанности въ отношеніи школы и возлагали ихъ на діаконівъ и даже псаломщиковъ. Но это найдено было невыгоднымъ для школѣ, какъ въ учебно-воспитательномъ, такъ и въ хозяйственномъ отношеніяхъ. Во многихъ слу-

чайхъ можно было видѣть, что взглядъ сельскаго населенія на школу и ея значеніе опредѣлялся отношеніемъ къ ней прежде всего священника: въ большинствѣ случаевъ, гдѣ сочувственно относился къ школь священникъ, тамъ она отличалась большимъ благоустройствомъ, если не въ учебно-воспитательномъ, то, по крайней мѣрѣ, въ хозяйственномъ отношеніи; напротивъ, тамъ, гдѣ священникъ мало интересовался школой и мало выкаль въ ея нужды, тамъ менѣе было успѣха въ учебномъ дѣлѣ и менѣе порядка и благоустройства. Къ прискорбію, подобныя факты встрѣчались. Больше наглядный примѣръ въ этомъ отношеніи представляетъ исторія одной церковно-приходской школы. Открыта школа эта въ 1887 г., и до сего времени, не смотря на примѣрное усердіе бывшаго учителя, штатнаго діакона мѣстной церкви, вслѣдствіе недостаточнаго участія къ школѣ мѣстныхъ священниковъ, не смотря на успѣхи школы въ учебно-воспитательномъ отношеніи, школа эта, имѣющая ежегодно отъ 30 до 40 человекъ учащихся, до сихъ поръ не пользовалась сочувствіемъ общества и потому до сихъ поръ не имѣла собственнаго, хотя сколько нибудь приспособленнаго помѣщенія¹⁾. Въ свое время епархіальный училищный Совѣтъ обратилъ на это вниманіе и пригласилъ одного изъ священниковъ къ обязательному завѣдыванію школой. Также, благодаря недостатку участія причта, — священника — законоучителя и штатнаго діакона — учителя, — одна изъ школъ Минусинскаго округа, пользовавшаяся прежде славой благоустроенной въ учебно-воспитательномъ отношеніи и потому рекомендованная вниманію почтенныхъ благотворителей, въ истекшемъ учебномъ году, по свѣдѣніямъ, доставленнымъ о. ревизоромъ, оказалась далеко ниже рекомендаціи, а почтенные благотворители, состоящіе въ званіи попечителей сей школы, заявили частнымъ образомъ неудовольствіе на неудовлетворительность школы въ учебномъ отно-

1) Съ новаго учебнаго года помѣщеніе для школы устроено при церкви, довольно удобное, въ распространенномъ егоровеомъ зданіи.

пеніа. Когда училищный Советъ представилъ этотъ печальный фактъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, то послѣдовала такая резолюція: „Я не ожидалъ, чтобы причтъ былъ такъ бездѣтеленъ и малодеспособенъ къ такому важному приходскому дѣлу, какъ школа. Сообщить статью Консисторіи въ подлинникъ, съ тѣмъ, чтобы она приняла энергическія возбудительныя мѣры къ дѣятельности причта“ (отъ 13 апрѣля 1891 г. № 761). Подобное же отношеніе старшихъ членовъ причта къ школѣ имѣло мѣсто и еще въ двухъ школахъ Красноярскаго и Ачинскаго округовъ, гдѣ весь трудъ школьнаго дѣла, а въ одной даже и завѣдываніе школой, священники возложили на штатныхъ діаконѣвъ.

При такихъ условіяхъ, оо. діаконѣ, въ силу необходимости, старались найти себѣ дешевыхъ помощниковъ по школѣ, въ большинствѣ случаевъ изъ грамотныхъ поселенцевъ. Имѣя въ виду такіе факты, училищный Советъ особыми постановленіями вѣнчалъ на непремѣнную обязанность, согласно § 11 правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, всѣмъ приходскимъ священникамъ немедленно принять на себя и не номинально, а на дѣлѣ, завѣдываніе школами и преподаваніе въ нихъ закона Божія, а діаконамъ, съ помощію псаломщиковъ, — учительство. Если же указанные явленія будутъ продолжаться, то Советъ постановилъ просить Его Преосвященство, въ интересахъ школьнаго дѣла, переводить таковыхъ священниковъ изъ занимаемыхъ ими приходѣвъ. Его Преосвященство, приказавъ сообщить о семъ въ Консисторію, для зависящихъ расцоряженій, изволилъ дать резолюцію: „Духовенству слѣдуетъ, въ по возможности, избѣгать слагать собственную пошу на чужія плечи, особенно поселенческія. Церковная школа должна быть таковой не по названію одному или по источникамъ содержанія а по существу своему. Кто же дастъ ей характеръ церковный съ большею благонадежностью, какъ не служители церкви? Эти соображенія обязательно должны имѣться въ виду у духовенства и при исканіи себѣ помощниковъ не изъ вѣдра церковнаго“ (18 марта 1891 г. № 578).

Въ 110 школахъ¹⁾ было завѣдующихъ священниковъ 94, діаконовъ 2²⁾, псаломщиковъ 4³⁾ и учительница завѣдывала Каменской школой, а всего завѣдующихъ было 101. Изъ 110 школъ имѣли одного завѣдующаго слѣдующія школы: Серебряковская и Буваршинская, Устюжская и Тальская, Кочергинская съ Шошинской и Жерлыкской, Батеневская и Сарагажская, Боркинская съ Кубековской и Песчанской, Торгашинская съ Овсянской. Значительное большинство завѣдующихъ школами были и законоучителями. Законоучителями священники были въ 81 школъ; въ 6 школахъ: Есаульской, Шилинской, Курбатовской, Кочергинской, Каптыревской и Комской Законъ Божій преподавали о.о. діаконы. Въ 7 школахъ: Арейской, Сѣдельниковской, Коркинской, Корниловской, Малоудуйской, Медвѣдевой и Ладейской Законъ Божій преподавали псаломщики; въ остальныхъ 16 школахъ грамоты, находящиеся большею частію въ деревняхъ, Законъ Божій преподавали учителя, подъ наблюденіемъ и руководствомъ мѣстныхъ священниковъ или діаконовъ. За недостаткомъ правоспособныхъ лицъ изъ низшихъ членовъ причта и средствъ для содержанія особаго учителя, въ 18 школахъ, именно: Имисской, Свищевской, Дубческой, Ярцевской, Подсопоченской, Знаменской, Рыбинской, Усть-яркульской, Миндерлинской, Красновской, Бѣлоярской (1-го Ачинск. благочинія), Курайской, Алтатской (Ач. окр.), Тюльковской, Большеудуйской, Червянской и Алтатской (Енис. округа) обязанности учителей исполняли священники; въ 18 школахъ, именно: Курбатовской, Шилинской, Никольской (Минус. округа), Широковской, Бѣлоярской (Минус. округа), Каптыревской, Барабановской, Есаульской, Монашенской, Маторской, Шалоболинской, Кочергинской, Солгонской, Изынульской, Подсопной, Шарыповской, Агинской и Комской учителями были діаконы; въ 28 школахъ: Ладейской, Михалевской, Баранцевской, Дугавской, Верхне-Усинской, Верхнеинбатской, Чалбышевской, Базанцевской, Чадоб-

1) Объ одной школѣ Маганской не доставлено свѣдѣній.

2) Кочергинской и Есаульской.

3) Малоудуйской, Сѣдльниковской, Корниловской и Медвѣдевой. (стр. 81)

ской, Горкинской, Кемской, Арейской, Бвлоярской (3-го благоч. Ачин. округа), Верхне-Подгородной, Гляденской, Малоудуйской, Еловской, Съдельниковской, Ново-Марьясовской, Корниловской, Божіеозерской, Ключевской, Куршненской, Медвѣдевой, Шеломовской, Иркутской, Усть-Эсинской и Дербинской учителями состояли псаломщики.

Учителей, не принадлежащихъ къ клиру, было въ отчетномъ году сравнительно очень мало, всего 12 человекъ; изъ нихъ утвержденные училищнымъ Совѣтомъ были только учителя школъ: Туруханской, Иланской и Покровской (Чебаки), а остальные были временно допущены самими завѣдующими въ школъ: Сагайской, Шалинской, Балайской, Кобежековской, Куваршинской, Тальской, Жерлыкской, Батеневской и Шеломовской. Въ 16 школахъ, именно: Базайской, Кускунской, Маковской, Торгашинской, Рождественской, Иверской (3 учительницы), Больше-Муртинской, Браженской, Устюжской, Березовской (2 Краснояр. благоч.), Мининской, Сережской, Каменской, Коростелевской, Тигрицкой и епархіальномъ женскомъ училищѣ состояли учительницы числомъ 18. Однѣ изъ нихъ опредѣлены были Совѣтомъ, а другія, съ вѣдома Совѣта, по представленію завѣдующихъ и о.о. наблюдателей, допущены были къ исправленію должности учительницъ. Въ 19 школахъ: Большекемчугской, Кольцовской, Воробинской, Уярской, Ивановской, Пановской, Овсянской, Анашенской, Серебряковской, Березовской (Ачин.), Скрипочниковской, Никольской, (Ачин. 2 благоч.), Юкеевской, Шопинской, Песчанской, Субботинской, Сарагажской, Устюжской (грам.) и Кубековской, учителями, подъ особеннымъ тщательнымъ надзоромъ мѣстныхъ священниковъ, состояли поселенцы. Кромѣ того, въ нѣкоторыхъ школахъ у учителей были помощники или изъ членовъ причта или изъ лицъ постороннихъ. Такихъ школъ въ истекшемъ учебномъ году было 9, изъ нихъ

1] Обѣ учащихъ только одной школы Маганской не доставлено свѣдѣній.

въ 5 школахъ: Устюжской, Миндирлинской, Шилинской, Алтайской (Ач. окр.) и Рыбинской были неаломными; въ 4: Большеудуйской, Шарыповской, Казанцевской и Рождественской — помощниками состояли постороннія лица (не изъ клира); изъ коихъ (въ Рождественской) 1 поселенець.

Итакъ, членовъ причта въ качествѣ законоучителей было 97 человекъ, въ качествѣ учителей 64 и въ качествѣ помощниковъ учителей 5.

(Продолженіе будетъ).

Содержаніе: Отдѣлъ оффиціальный. — 1. Опрежденія Святѣйшаго Синода — 2. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — 3. Отъ Енисейской Духовной Консистоіи. **Отдѣлъ неоффиціальный.** — 1. Отчетъ Енисейскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта.

Редакторъ *К. Успенскій.*

Печ. довол. Цензоръ, Каѳедральн. Протоіерей *В. Касьяновъ.*