

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЮЩАЯСЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ

XXXVII ГОДЪ.

№ 20.

20-го мая 1901 года.

ОРЕЛЬ.
Типографія Губернскаго Правленія.
1901.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Очень часто послѣ катастрофъ и несчастій слышится сожалѣнія пострадавшихъ о непринятии своевременно мѣръ на такіе случаи.

Для предотвращения матеріальныхъ потерь и лишеній отъ несчастій каждому рекомендуется страхование отъ несчастныхъ случаевъ въ Страховомъ Обществѣ „Россія“. За ежегодный взносъ отъ 20 до 50 руб., смотря по роду занятій, можно застраховать 10.000 руб. на случай смерти и 10.000 р. на случай инвалидности.

Страхованія принимаются на сумму отъ 1000 до 200.000 руб.

Въ 1900 г. Страховое Общество „Россія“ выдало вознагражденій по страхованію отъ несчастныхъ случаевъ свыше 1,200,000 руб.

Подробности въ Правленіи (въ С.-Петербургѣ, Вольшая Морская, № 37), у агента въ г. Орлѣ Н. М. Чибисовой (Кромская ул., д. Баскакова) и у агентовъ во всѣхъ городахъ Имперіи.

ЕЩЕ

Годовая
решка

ОТ

ГО
тельство
отлично
именова
щихъ п
Орловск
лиль, к
Рождені
пожалов

Св.

инспект
Яницкій

несчастій слы-
 о неприня-
 е случаи.
 ныхъ потерь и
 ендуется стра-
 Страховомъ
 взносъ отъ 20
 можно застра-
 и 10,000 р.
 мму отъ 1000
 „Россия“ вы-
 отъ несчаст-
 -Петербургъ.
 въ г. Орлъ
 аскакова) и у

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЮТЪ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОЛЛЕГИИ.

XXXVII ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-
 ресылкою 6 р. 50 к.

№ 20.

Изданіе
 еженедѣльное.

20-го мая 1901 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, вслѣдствіе засвидѣ-
 тельствованія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ
 отлично-усердной службѣ и особыхъ трудахъ нижепо-
 именованныхъ лицъ, между прочимъ изъ числа служа-
 щихъ по вѣдомству Православнаго Исповѣданія въ
 Орловской епархіи, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизво-
 лить, къ 6 текущаго мая—высокоторжественному дню
 Рожденія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
 пожаловать имъ слѣдующія награды.

Награждаются орденами:

Св. Владимира 4-й степени: статскіе совѣтники:
 инспекторъ Орловской Духовной Семинаріи Степанъ
Яницкій и членъ Орловскаго епархіальнаго училищнаго

Совѣта Акимъ *Огіевскій*. *Св. Анны 2-й степени*: статскій совѣтникъ смотритель Сѣвскаго духовнаго училища *Василій Гороновичъ*. *Св. Станислава 2-й степени*: статскіе совѣтники: преподаватели: Орловской Духовной Семинаріи *Владиміръ Никольскій* и 2-го Орловскаго духовнаго училища *Яковъ Горожанскій* и коллежскій совѣтникъ врачъ при Орловской Духовной Семинаріи *Александръ Красинъ*. *Св. Станислава 3-й степени*: надворный совѣтникъ преподаватель Орловскаго епархіальнаго женскаго училища *Яковъ Воскресенскій*.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 6-й день сего мая, **ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ** соизволилъ удостоить награжденія духовныхъ лицъ, между прочими и изъ числа служащихъ въ Орловской епархіи, нижеслѣдующими знаками отличія:

А) За службу по епархіальному вѣдомству: *орденомъ св. Владиміра 4 степени*—ректоръ Орловской духовной семинаріи, протоіерей *Владиміръ Сахаровъ*; гор. Орла, Покровской церкви протоіерей *Василій Васильевъ*; *орденомъ св. Анны 2 степени*—настоятель Брянской Вѣлобережской пустыни, архимандритъ *Каллистратъ*, экономъ Орловскаго архіерейскаго дома, протоіерей *Михаилъ Никольскій*, гор. Ельца, Троицкой церкви протоіерей *Петръ Шеховцовъ*, гор. Карачева, Воскресенской церкви, бывой Тихоновой пустыни, протоіерей *Петръ Успенскій*; *орденомъ св. Анны 3 степени*—гор. Брянска, Покровскаго собора протоіерей *Владиміръ Поповъ*, гор. Орла, Ильинской церкви священникъ *Алексій Некрасовъ*, гор. Дмитровска, Дмитріевской церкви священникъ *Теодоръ Ильинскій*, церкви села Вязовиц-

каго, Елецкаго уѣзда, священникъ Митрофанъ *Данковъ*, церкви села Святитскаго, Ливенскаго уѣзда, священникъ Митрофанъ *Александровскій*, церкви села Гатища, Ливенскаго уѣзда, священникъ Василій *Турбинъ*, церкви села Трудокъ, Малоархангельскаго уѣзда, священникъ Николай *Высотскій*, гор. Сѣвска, Петропавловской церкви протоіерей Іоаннъ *Марковъ*.

Б) За службу по военному и гражданскому вѣдомствамъ: *орденомъ св. Анны 2 степени*—законоучитель Орловскаго Бахтина кадетскаго корпуса, протоіерей Василій *Дятскій*.

Списокъ лицамъ духовнаго званія Орловской епархіи, кои по опредѣленію Св. Синода отъ 13 мая 1901 года за № 1331 удостоены награжденія за заслуги по духовному вѣдомству ко дню Рожденія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА.

а) *Саномъ архимандрита*—настоятель Сѣвской Богородицкой Площанской пустыни, игумень *Серафимъ*;
б) *саномъ протоіерейя*—гор. Орла, кафедральнаго Петропавловскаго собора священникъ Іоаннъ *Крыловъ*; церкви села Болдыжа, Дмитровскаго уѣзда, священникъ Михаилъ *Бѣлопольскій*; гор. Ельца, соборной Вознесенской церкви священникъ Павелъ *Покровскій*; церкви села Орліи, Сѣвскаго уѣзда, священникъ Николай *Теодотовъ*;
в) *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*—города Орла, Срѣтенской церкви священникъ Сумеонъ *Никитскій*; церкви села Барышня, Брянскаго уѣзда, священникъ Александръ *Максимовъ*; завѣдывающимъ Брянскимъ Клетневскимъ архіерейскимъ подворьемъ іеромонахъ *Іона*; церкви села Трофимова, Дмитровскаго уѣзда, священникъ Павелъ *Бобровъ*; гор. Ельца, Срѣтенской церкви священникъ Николай *Поздняковъ*; церкви села Покровскаго, Елецкаго уѣзда, священникъ Теодоръ

Щегловъ; церкви села Казаковъ, того-же уѣзда священникъ *Петръ Звиревъ*; гор. Карачева, Троицкой церкви священникъ *Іоаннъ Знаменскій*; гор. Карачева, Вознесенской кладбищенской церкви священникъ *Теодоръ Грабовскій*; церкви села Свиной Дубравы, Ливенскаго уѣзда, священникъ *Григорій Воицфатьевъ*; церкви села Пречистенскаго, Быкова тожъ, того же уѣзда, священникъ *Михаилъ Красовитовъ*; церкви села Троицкаго, Кудинова тожъ, того же уѣзда, священникъ *Николай Гурновъ*; церкви села Александровскаго-Куракина, Малоархангельскаго уѣзда, священникъ *Михаилъ Любимовъ*; той-же церкви священникъ *Евламій Ключаревъ*; церкви села Луковца, того же уѣзда, священникъ *Алексій Булгаковъ*; г) *камилавкою*—членъ Орловской духовной консисторіи, священникъ *Митрофанъ Авоинскій*; гор. Орла, Преображенской церкви священникъ *Николай Успенскій*; церкви села Воскресенскаго на Мезинѣ, Орловскаго уѣзда, священникъ *Василій Раевскій*; гор. Болхова, Казанской церкви священникъ *Евѣимій Введенскій*; церкви села Троицкаго. Брянскаго уѣзда, священникъ *Георгій Введенскій*; церкви села Авчуховъ, Дмитровскаго уѣзда, священникъ *Гавріиль Богословскій*; церкви села Девятина, того же уѣзда, священникъ *Григорій Гротовскій*; гор. Ельца, Спасской церкви священникъ *Александръ Соболевъ*; церкви села Колодезя-Кунача, Ливенскаго уѣзда, священникъ *Сергій Понятовскій*; церкви села Жерновца, того же уѣзда, священникъ *Александръ Ильинскій*; церкви села Васильевскаго-Языкова, того же уѣзда, священникъ *Николай Скуридинъ*; церкви села Анненскаго, того же уѣзда, священникъ *Іоаннъ Булгачевъ*; церкви села Малинова, того же уѣзда, священникъ *Владиміръ Боженовъ*; гор. Малоархангельска, Воскресенской церкви священникъ *Іоаннъ Троицкій*; цер-

кви
уѣзда
Лопу
мерал
грам
мона
Бого
хиня

Спис
кои
1901
по гр
де

Петр
б) ка
вода
кова,
танн
свящ
бодер
Ильи

отъ
номъ
церк
ному
сьев
Алек

кви села Троицкаго на Липовицѣ, Малоархангельскаго уѣзда, священникъ Алексій *Иорданскій*; церкви села Лопуши, Трубчевскаго уѣзда, священникъ Павелъ *Померанцевъ*; д) *благословеніемъ Святѣйшаго Синода, съ грамотами*—казначей Орловскаго Введенскаго женскаго монастыря, монахиня *Марія*; казначей Болховскаго Богородично-Всесвятскаго женскаго монастыря, монахиня *Сергія*.

Списокъ лицамъ духовнаго званія Орловской епархіи, кои по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 11 апрѣля 1901 г. за № 1271 удостоены награжденія за заслуги по гражданскому и военному вѣдомствамъ ко дню Рожденія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА.

а) *Саномъ протоіерея*—гор. Орла, кафедральнаго Петропавловскаго собора священникъ Матѳей *Крыловъ*; б) *камилавкойю*—церкви Брянскаго рельсопрокатнаго завода священникъ Михаилъ *Азбукинъ*; церкви села Хотькова, Карачевскаго уѣзда, священникъ Василія *Капитанниковъ*; законоучитель Елецкой мужской гимназіи, священникъ Іоаннъ *Маховъ*; законоучитель Краснослободскаго начальнаго училища, священникъ Іаковъ *Ильинскій*.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

По указу Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 25 апрѣля 1901 г., назначена пенсія въ узаконенномъ размѣрѣ слѣдующимъ лицамъ духовнаго званія: церкви с. Энина, Малоархангельскаго уѣзда, заштатному священнику Іоанну *Васильеву*; церкви с. Афанасьевскаго, Мценскаго уѣзда, заштатному священнику Алексію *Дубровскому*; церкви с. Глоднева, Дмитров-

скаго уѣзда, священника-пенсіонера Василя *Тимонова* вдовѣ Александрѣ; Александро-Невской тюремной гор. Сѣвска церкви священника Никифора *Діесперова* вдовѣ Елизаветѣ и церкви с. Троицкаго-Шатилова, Ливенскаго уѣзда, священника Юсифа *Векетова* вдовѣ Аннѣ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Назначенъ депутатомъ отъ духовенства въ Мценскій уѣздный Комитетъ Попечительства о народной трезвости протоіерей Никита *Лебедевъ*, 7 мая.

Утверждены въ должности церковнаго старосты: при домово́й церкви перваго технического желѣзнодорожнаго училища имени Императора Александра II-го въ г. Ельцѣ надзиратель общежитія учениковъ при томъ же училищѣ Иванъ *Масловъ* на первое трехлѣтіе, 5 мая; при церкви с. Щербачева, Ливенскаго уѣзда, — мѣстный землевладѣлецъ Василій Евгеньевичъ *Протасъевъ*; при церкви с. Спасорославля, Болховскаго у., государственный крестьянинъ Герасимъ Потаповъ *Сергѣевъ* и при церкви с. Полевыхъ Новоселокъ, Сѣвскаго уѣзда, крестьянинъ того же села Илья Никифоровъ *Канашикинъ* — всѣ на трехлѣтіе, 7 мая.

А К Т Ъ.

(Окончаніе къ отчету. См. №№ 16, 17—18 и 19).

1901 года, февраля 23 дня. Временный Ревизионный Комитетъ по обревизованію положенія дѣлъ эмеритальной кассы духовенства Орловской епархіи свидѣтельствовалъ наличность денегъ, принадлежащихъ кассѣ, при чемъ оказалось, что на 24-е сего февраля въ кассѣ имѣется: а) наличными сто тридцать шесть руб-

1) При освидѣтельствovanіи записи прихода-расходныхъ книгъ Комитетъ нашель, что книги велись исправно въ всѣхъ отношеніяхъ: остатокъ денежныхъ суммъ отъ предшествовавшаго 1899 года перенесенъ въ книгу прихода тотъ самый (287655 р. 33 к.), какой значится по отчету за 1899 годъ; статьи прихода и расхода записаны согласно съ оправдательными къ нимъ документами, постраничные итоги, транспорты и мѣсячные итоги выведены правильно; подчистокъ и поправокъ, которыя возбуждали-бы сомнѣніе относительно правильности записи, въ книгахъ не встрѣчается; внѣшняя сторона книгъ безупречна.

2) Изъ документовъ кассы усмотрѣно слѣдующее. Наличныя деньги, поступавшія въ распоряженіе Управленія Эмеритуры, за отчисленіемъ на покрытіе текущихъ расходовъ, своевременно обращались, согласно съ уставнымъ требованіемъ (§ 43), въ процентныя бумаги, гарантированныя правительствомъ, каковыми были свидѣтельства 4% ренты. Бумаги эти покупались по биржевой цѣнѣ, непревышавшей цѣны по биллютенямъ въ день покупки. Вслѣдъ за покупкою бумаги немедленно вносились на храненіе въ Орловское Отдѣленіе Государственнаго Банка подъ установленныя его росписки, которыя въ свою очередь хранятся въ кассовой шкапулкѣ, гдѣ сберегаются и счета по покупкѣ бумагъ.

Расходъ денегъ производился на основаніи устава кассы по журнальнымъ постановленіямъ Управленія, которыя утверждались Его Преосвященствомъ. При подробномъ разсмотрѣніи статей расхода выяснилось, что всѣ расходы носили характеръ принудительности и произведены были съ очевиднымъ соблюденіемъ интереса участниковъ кассы.

По истеченіи каждаго мѣсяца Управленіе Эмери-

туры в
участіи
„Уполн
произво
пись пр
товъ к
поступл
ращеніи
всего к
ствован
расхода
равлені
книгах
приклад
номочен
окончав
вѣдомос
на бла
3)
дѣла, Р
ніемъ л
хива Э
докумен
Эмериту
маги, о
лѣтъ, к
лости; с
ками вѣ
пирован
нужных
списокъ
вступлен
денежны

иси прихода-рас-
что книги велись
гатовъ денежныхъ
года перенесень
5 р. 33 к.), какой
статьи прихода и
тельными къ нимъ
анспорты и мѣсяч-
чистокъ и попра-
нѣ относительно
стрѣчается; внѣш-

рѣно слѣдующее.
спорядженіе Упра-
а покрытіе теку-
цались, согласно
процентныя бу-
ь, каковыми были
и покупались по
по биллютенямъ
о бумаги немед-
вское Отдѣленіе
енныя его рос-
тятся въ кассовой
покупкѣ бумагъ.
основаніи устава
мъ Управленія,
денствомъ. При
ода выяснилось,
инудительности
блюденіемъ ин-
авленіе Эмери-

туры въ полномъ своемъ составѣ и при непремѣнномъ участіи особаго лица, именуемаго въ уставѣ кассы „Уполномоченнымъ отъ Епархіальнаго Начальства“, производило освидѣтельствованіе кассовыхъ суммъ, запись прихода-расходныхъ книгъ и наличность документовъ къ нимъ, удостовѣряясь при этомъ въ порядкѣ поступленія и храненія денегъ, въ своевременномъ обращеніи ихъ въ процентныя бумаги и въ исправности всего канцелярскаго дѣлопроизводства. Объ освидѣтствованіи наличности денегъ, съ подсчетомъ прихода, расхода и остатка ихъ за каждый данный мѣсяць Управленіе каждый разъ учиняло въ прихода-расходныхъ книгахъ соотвѣтствующую надпись, которая и зарукоприкладствовалась всѣми Членами Управленія и Уполномоченнымъ отъ Епархіальнаго Начальства. Затѣмъ по окончаніи cadaго мѣсяца Управленіемъ составлялась вѣдомость о движеніи суммъ кассы и представлялась на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

3) Перейдя къ обревизованію Канцелярскаго отдѣла, Ревизіонный Комитетъ ознакомился съ отношеніемъ лицъ Управленія и канцелярїи къ положенію архива Эмеритуры за прежніе годы и къ канцелярскимъ документамъ отчетнаго года. Оказалось, что архивъ Эмеритуры содержится въ надлежащемъ порядкѣ. Бумаги, относящіяся къ дѣламъ Эмеритуры прежнихъ лѣтъ, классифицированы погодно и хранятся въ цѣлости; бумаги отчетнаго года, съ надлежащими помѣтками вѣдомственныхъ лицъ Управленія, также сгруппированы по категоріямъ, что облегчаетъ наведеніе нужныхъ справокъ. Въ Канцелярїи ведется подробный списокъ участниковъ кассы съ обозначеніемъ времени вступленія ихъ въ число участниковъ и повременныхъ денежныхъ взносовъ ихъ въ кассу, а наряду съ этимъ

ведется и списокъ церквей и монастырей съ показаніемъ и здѣсь повременныхъ денежныхъ взносовъ въ пользу эмеритуры. Кромѣ того въ Канцеляріи собираются и классифицируются статистическія свѣдѣнія, на которыхъ основаны расчеты кассы, и которыя должны послужить руководительными указаніями при соображеніяхъ о дальнѣйшихъ дѣйствіяхъ кассы. Формы дѣловыхъ книгъ и разныхъ вѣдомостей отличаются простотою и относительною несложностію, что способствуетъ незамедлительному веденію дѣла.

4) Ревизіонный Комитетъ провѣрилъ составленный Управленіемъ Эмеритуры отчетъ за 1900 годъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ Эмеритальныхъ суммъ. По повѣркѣ оказалось, что отчетъ составленъ правильно и во всемъ согласно съ книгами и оправдательными документами. По этому отчету, согласно книгамъ и документамъ, движеніе суммъ по кассѣ выразилось въ слѣдующихъ цифрахъ.

Отъ 1899 года осталось:

а) наличными	37 р. 33	к.
б) билетами	229800 р. —	„
в) и въ долгу за Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ	57818 р. —	„
	<hr/>	
	287655 р. 32	к.

Въ 1900 году поступило:

а) взносовъ и ⁰ / ₀ за 1900 годъ	58770 р. 4	к.
б) недоимокъ за прежніе годы	1223 р. 59	к.
в) взноса за 1901 годъ	257 р. 50	к.
г) излишне выслано благочинными	23 р. 50	к.
	<hr/>	
	60274 р. 63	к.

Въ
включая
бумагъ
новъ . . .
Въ
а)
б)
в)
н)

При
слѣдующ
а)
н)
к)
г)
20
б)
От
Ба
24
в)
да
су

Кро
недоимк
а)
б)

При
Ревизион

Въ томъ же году израсходовано, включая сюда покупку процентныхъ бумагъ съ платою текущихъ купоновъ 60246 р. 90 к.

Въ остаткѣ къ 1 января 1901 года состоитъ:

а) наличными	65 р. 6 к.
б) билетами	286100 р. — ”
в) и въ долгу за Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ . .	56159 р. — ”
	<hr/>
	342324 р. 6 к.

Примѣчаніе.—Остатокъ въ билетахъ значитъ по слѣдующимъ документамъ:

а) Пять удостовѣреній именной записи Государственной Комиссіи Погашенія Долговъ за №№: 41, 103, 126, 205 и 242 на сумму	276300 р. — к.
б) Три росписки Орловскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за №№: 23867, 24029, 24585 на сумму	9600 р. — ”
в) и свидѣтельство 4% Государственной ренты за № $\frac{106}{0637}$ на сумму	200 р. — ”
	<hr/>
	286100 р. — ”

Кромѣ того къ 1 января 1901 года состоитъ въ недоимкѣ:

а) за прежніе годы	8580 р. 16½ к.
б) за 1900 годъ	840 р. 4 к.
	<hr/>
	9420 р. 18½ к.

При обслѣдованіи вопроса о количествѣ недоимокъ Ревизіонный Комитетъ и на этотъ разъ встрѣтилъ тоже

тырей съ показанныхъ взносов въ канцеляріи собирающихъ свѣдѣнія, на которыя должны являться при соображеніи. Формы дѣл отличаются просто что способствуетъ составленному 1900 году о приростахъ суммъ. По авленъ правильно оправдательными ласно книгамъ и сѣ выразилось въ 37 р. 33 к. 29800 р. — ” 57818 р. — ” 87655 р. 32 к. 58770 р. 4 к. 1223 р. 59 к. 257 р. 50 к. 23 р. 50 к. 60274 р. 63 к.

прискорбное для духовенства епархіи явленіе, какое онъ отмѣтилъ въ своемъ журналѣ по ревизіи кассы за 1899 годъ: недоимки за монастырями не уменьшаются, а увеличиваются. На покрытіе крупной суммы состоящихъ за монастырями недоимокъ за прежніе годы (—8102 р. по учету согласно уставной нормы) монастыри внесли въ отчетномъ году всего только 85 р., но въ тоже время недоплатили 640 р. изъ причитающейся съ нихъ суммы за этотъ отчетный годъ. Такимъ образомъ монастыри увеличили свою недоимку на 555 рублей. По справкамъ оказалось, что накопленіе недоимокъ за монастырями идетъ изъ года въ годъ, и что мѣры, которыя въ этомъ дѣлѣ принимались по отношенію къ монастырямъ, не привели къ желательнымъ результатамъ. Поэтому Ревизіонный Комитетъ, въ виду предстоящаго пересмотра устава кассы, полагалъ бы рекомендовать Управленію Эмеритуръ заблаговременно и съ обстоятельною подробностью обслѣдовать вопросъ о причинѣ, въ силу которой монастыри не выплачиваютъ эмеритуръ сравнительно небольшой суммы (1600 руб.), опредѣленной по уставу къ ежегодному взносу отъ нихъ въ фондъ эмеритуръ, и если эта причина окажется неустранимою, то при пересмотрѣ устава, въ цѣляхъ устойчивости кассы и благопріятнаго развитія ея, сумму взноса, которая теперь назначена съ монастырей, слѣдуетъ уставнымъ порядкомъ отнести къ оплатѣ изъ другихъ источниковъ. Таковыми источниками, по мнѣнію Комитета, могутъ быть совмѣстно: личные средства участниковъ кассы, сборъ съ священно-церковно-служителей, переходящихъ съ менѣе доходнаго на болѣе доходное мѣсто, отчисленіе извѣстной доли % съ церковныхъ капиталовъ, неимѣющихъ спеціальнаго назначенія, но превышающихъ извѣстную, данную

сумму, съ
выписей,
истеченіи
пятилѣтіи
однимъ—
наго заво
Затѣ
нимъ вы
вами епа
четный г
годы 437
ной касс
а тотъ ф
увеличива
крайней
рости до
шей или
влиять на
желатель
зіоннаго
нѣхъ его
церквей в
сочувстве
къ задачѣ
номъ дѣл
и не быв
жаніе дух
другихъ у
должно б
отъ церкв
путемъ уд
операцій
устраненіи

рхіи явленіе, какое по ревизіи кассы за ми не уменьшаются, ной суммы состоя за прежніе годы (нормы) монастыри только 85 р., но въ изъ причитающейся годъ. Такимъ обра- доимку на 555 руб- копленіе недоимокъ годъ, и что мѣры, по отношенію къ ельнымъ результа- етъ, въ виду пред- полагалъ бы реко- заблаговременно и слѣдовать вопросу тьри. не выплачи- льшой суммы (1600 ежегодному взносу если эта причина есмотрѣ устава, въ пріятнаго развитія назначена съ мона- омъ отнести къ оп- выми источниками, совмѣстно: личные съ священно-цер- менѣе доходнаго е извѣстной доли ющихъ специаль- извѣстную, данную

сумму, спеціальнѣй сборъ съ получателей метрическихъ выписей, сборъ съ лицъ, вступающихъ въ бракъ до истеченія церковнаго совершеннолѣтія, а чрезъ два пятилѣтія всѣ эти источники можно будетъ замѣнить однимъ—прибылью отъ операцій епархіальнаго свѣчнаго завода.

Затѣмъ Ревизіонный Комитетъ не находитъ лишнимъ высказаться и относительно недоимокъ за церк- вами епархіи. Такихъ недоимокъ пока немного. За от- четный годъ числится ихъ 55 р. 2 коп. и за прежніе годы 437 р. 66¹/₂ к. Для будущности нашей эмериталь- ной кассы важна не эта, теперь еще ничтожная, сумма, а тотъ фактъ непріятный, что недоимки за церк- вами увеличиваются. Стало бытъ есть основаніе, или по крайней мѣрѣ поводъ, опасаться, что онѣ могутъ воз- рости до цыфры такихъ размѣровъ, которая въ боль- шей или меньшей степени можетъ неблагопріятно по- вліять на расчеты кассы, что,—понятно,—совсѣмъ не- желательно для участниковъ кассы. По мнѣнію Реви- зіоннаго Комитета, обоснованному на личныхъ свѣдѣ- ніяхъ его членовъ о матеріальномъ состояніи многихъ церквей въ разныхъ уѣздахъ епархіи и о дѣятельно- сочувственномъ отношеніи многихъ *бѣдныхъ* церквей къ задачѣ эмеритуры, недоимокъ отъ церквей въ дан- номъ дѣлѣ не должно бы бытъ, какъ не должно бытъ и не бываетъ ихъ при взносахъ отъ церквей на содер- жаніе духовно-учебныхъ заведеній и на удовлетвореніе другихъ укоренившихся нуждъ епархіи. Особенно не должно бы бытъ этихъ недоимокъ теперь, когда взносы отъ церквей на нужды епархіи значительно облегчены путемъ удовлетворенія этихъ нуждъ изъ прибылей отъ операцій епархіальнаго свѣчнаго завода. Поэтому для устраненія сказанныхъ недоимокъ отъ церквей Упра-

вленію Эмеритуры слѣдовало бы въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ обращаться къ административному содѣйствію мѣстной Консистеріи.

5) Въ своемъ отчетѣ „о движеніи дѣлъ и дѣйствіяхъ эмеритальной кассы“ Управление Эмеритуры, между прочимъ, говоритъ, что отмѣченный 1900 годъ, — пятый годъ существованія кассы, — былъ для кассы годомъ благопріятнымъ. Обозрѣвъ положеніе дѣлъ Эмеритуры, не найдя въ дѣйствіяхъ Управленія никакихъ упущеній и неправильностей, а, напротивъ, удостовѣрившись въ точномъ, отчетливомъ, ясномъ во всѣхъ отношеніяхъ веденіи дѣла, Ревизіонный Комитетъ съ своей стороны считаетъ долгомъ сказать, что наша Эмеритальная касса идетъ вѣрнымъ путемъ, обеспечивающимъ ей достиженіе намѣченной цѣли, и управляется, подъ непосредственнымъ водительствомъ нашего мудраго Архипастыря, опытною, искусною, серьезною рукою. Внутренній и внѣшній строй жизни кассы въ протекшемъ году по своей вполнѣ удовлетворительной постановкѣ еще разъ даетъ Управленію Эмеритуры право на признательность ему со стороны епархіальнаго духовенства.

Члены Временнаго Ревизіоннаго Комитета.	{	Протоіерей <i>Георгій Славскій</i> .
	{	Священ. <i>Тихонъ Космодамианскій</i> .
	{	Священникъ <i>Михаилъ Высотскій</i> .

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Орловскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества съ 1-го марта 1900 по 1-е марта 1901 года (второй годъ существованія).

а) Въ составѣ должностныхъ лицъ Отдѣла за отчетный годъ были: Предсѣдатель Отдѣла, Почетный

членъ
шій Ни
рищъ
членъ С
никъ О
Его Им
вичъ Тр
ства Ка
Смирно
чарь Со
дѣлопро
Орловск
новичъ
стныхъ

б)
(годи
цѣли со
предувѣ
ловских
и Орло
пригла
четь о
(2 Мая
ніе член
реждені
лестино
означені
сѣдатель
ченіи дѣ
лестинск
ло сообщ
левкійск
собранія
щества.

каждомъ отдѣльномъ
ативному содѣйствию
женіи дѣль и дѣйстви
еніе Эмеритуры, меж
ный 1900 годъ,—пла
ыль для кассы годомъ
ніе дѣль Эмеритуры,
я никакихъ упущеній
удостовѣрившись въ
о всѣхъ отношеніяхъ
тъ съ своей стороны
Эмеритальная касса
моющимъ ей достиже
ся, подѣ непосред
о мудраго Архипа
ною рукою. Внутрен
въ протекшемъ году
той постановкѣ еще
ы право на призна
льнаго духовенства.

Георгій Славскій.
Константинъ Космодамианскій.
Михаилъ Высотскій.

Ъ
ИМПЕРАТОРСКАГО ПРА
СЬ 1-го марта 1900
ОДЪ СУЩЕСТВОВАНІЯ).
лицъ Отдѣла за от
Отдѣла, Почетный

членъ общества, Его Преосвященство, Преосвященнѣй-
шій Никаноръ, Епископъ Орловскій и Сѣвскій, Това-
рищъ Предсѣдателя, Пожизненный Дѣйствительный
членъ Общества, Его Превосходительство Г. Началь-
никъ Орловской губерніи въ званіи камергера Двора
Его Императорскаго Величества Александръ Николае-
вичъ Трубниковъ; Казначей, членъ—сотрудникъ Обще-
ства Каѳедраальный Протоіерей Михаилъ Васильевичъ
Смирновъ; кандидатъ казначея, членъ—сотрудникъ ключ-
чаръ Собора Священникъ Матвѣй Ивановичъ Крыловъ;
дѣлопроизводитель членъ—сотрудникъ законоучитель
Орловской мужской Гимназіи Протоіерей Андрей Ива-
новичъ Миловидовъ. Перемѣнъ въ составѣ должно-
стныхъ лицъ Отдѣла за отчетный годъ не было.

б) За отчетный годъ Отдѣлъ имѣлъ одно общее
(годовое) собраніе 20 апрѣля 1900 года. О времени и
цѣли собранія члены Общества были заблаговременно
предувѣдомлены чрезъ пропечатаніе извѣщенія въ Ор-
ловскихъ Епархіальныхъ и Губернскихъ Вѣдомостяхъ
и Орловскомъ Вѣстникѣ и чрезъ разсылку личныхъ
приглашеній. На этомъ собраніи былъ заслушанъ от-
четъ о дѣятельности Отдѣла со времени его открытія
(2 Мая 1899 г.) до конца отчетнаго года и предложе-
ніе члена—сотрудника Я. И. Горожанскаго объ уч-
режденіи при Отдѣлѣ специальной библіотеки по Па-
лестиновѣдѣнію. По заслушаніи и обсужденіи отчета и
означеннаго предложенія Преосвященнѣйшимъ Пред-
сѣдателемъ Отдѣла произнесено слово о высокомъ зна-
ченіи дѣятельности Императорскаго Православнаго Па-
лестинскаго Общества и его членовъ; затѣмъ слѣдова-
ло сообщеніе Я. И. Горожанскаго о митрополитѣ Се-
левкійскомъ Герасимѣ (Яредѣ). Надлежащій журналъ
собранія своевременно представленъ въ Совѣтъ Об-
щества.

в) Къ началу отчетнаго года въ составѣ Отдѣла было: 1 почетный членъ, 43 дѣйствительныхъ, въ томъ числѣ 2 пожизненныхъ, 166 членовъ—сотрудниковъ Общества, въ томъ числѣ 2 пожизненныхъ, а всего 210 членовъ. Въ теченіи года изъ состава Отдѣла выбыли изъ числа дѣйствительныхъ членовъ—за смертію Карачевскій городской голова Александръ Ивановичъ Найденовъ и за выѣздомъ изъ предѣловъ епархіи: игуменія Елецкаго женскаго монастыря Валерія и игуменія Ливенскаго женскаго монастыря Моисей, изъ числа членовъ сотрудниковъ—за смертію: Протоіерей Іосифъ Григорьевичъ Васильевъ, священникъ Николай Ѳедоровичъ Никольскій и священникъ Георгій Николаевичъ Тычининъ; за выѣздомъ изъ предѣловъ епархіи: Николай Алексѣевичъ Высотскій, Николай Михайловичъ Дуброва, Іеромонахъ Иннокентій, священникъ Іоаннъ Андреевичъ Козьминъ, Николай Георгіевичъ Петраковъ, Сергій Алексѣевичъ Хвостовъ и, за переходомъ въ разрядъ дѣйствительныхъ членовъ, Архимандритъ Патермуѳій; а всѣхъ выбыло 3 дѣйствительныхъ члена и 11 членовъ—сотрудниковъ общества. Въ отчетномъ году вступили въ число дѣйствительныхъ членовъ: О. Протоіерей Капитонъ Высотскій, земскій начальникъ Малоархангельскаго уѣзда Михаилъ Александровичъ Новицкій и изъ разряда сотрудниковъ перешли въ разрядъ дѣйствительныхъ членовъ Архимандритъ Патермуѳій. Такимъ образомъ число членовъ дѣйствительныхъ остается тоже, что и въ предшествующемъ году. Въ число членовъ—сотрудниковъ въ отчетномъ году вступили: Священникъ О. Виссаріонъ Гонорскій, Священникъ О. Николай Звѣревъ, Священникъ О. Ѳефанъ Комягинскій и Священникъ О. Дмитрій Поярковъ. Слѣдовательно, число членовъ—со-

трудни
составѣ
члена—
—сотру
ніе чис
жить ка
тереса
весьма
и собес
г)
ло отк
27 пу
осущес
непред
яснилос
году, к
нія про
достав
произво
вдвое
Совѣто
сѣдател
Князя
Отдѣло
неніе в
ательн
сти От
маніе;
шеству
шій Пр
о.о. Вл
щенник
никами

съ составъ Отдѣла
ительныхъ, въ томъ
—сотрудниковъ Об-
ныхъ, а всего 210
ва Отдѣла выбыли
—за смертію Ка-
ръ Ивановичъ Най-
тъ епархіи: игуме-
Залерія и игуменія
Моисея, изъ числа
Протоіерей Іосифъ
къ Николай Ѳедо-
Георгій Николае-
редѣловъ епархіи:
Николай Михайло-
ій, священникъ Іо-
й Георгіевичъ Пет-
въ и, за перехо-
меновъ, Архиманд-
дѣйствительныхъ
Общества. Въ от-
дѣйствительныхъ чле-
отскій, земскій на-
а Михаилъ Алек-
сотрудниковъ пе-
тъ членовъ Архи-
омъ число членовъ
и въ предшест-
—сотрудниковъ въ
къ О. Виссаріонъ
Звѣревъ, Священ-
щенникъ О. Ди-
сло членовъ—со-

трудниковъ уменьшилось на 7 человекъ, и по этому въ составѣ Отдѣла къ 1 Марта сего года имѣется 203 члена—1 почетный, 43 дѣйствительныхъ и 159 членовъ —сотрудниковъ. Впрочемъ это незначительное уменьшеніе числа членовъ Общества нисколько не можетъ служить какъ бы показателемъ ослабленія въ епархіи интереса къ его высокой цѣли и дѣятельности. Объ этомъ весьма наглядно говоритъ развитіе въ епархіи чтеній и собесѣдованій о Святой Землѣ и Оществѣ.

г) Въ предшествовавшемъ году предположено было открыть чтенія и собесѣдованія о св. Землѣ въ 27 пунктахъ епархіи; насколько это предположеніе осуществилось, Отдѣлу не вполне было извѣстно за непредставленіемъ отчетовъ, чему причиною, какъ выяснилось, служила самая новизна дѣла. Въ отчетномъ году, какъ видно изъ представленныхъ отчетовъ, чтенія производились въ 52 пунктахъ; а такъ какъ отчеты доставлены только наполовину, то число мѣстъ, гдѣ производились чтенія, необходимо предполагать почти вдвое большимъ.—Такъ какъ, согласно выраженному Совѣтомъ Общества желанію Августѣйшаго его Предсѣдателя, Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича, главнѣйшею заботою Отдѣловъ должно быть возможно широкое распространеніе въ народѣ свѣдѣній о Св. Землѣ и цѣляхъ и дѣятельности Общества, то на эту сторону дѣятельности Отдѣломъ и было обращено преимущественное вниманіе; при чемъ и въ отчетномъ году, какъ и въ предшествовавшемъ, душою дѣла является Преосвященнѣйшій Предсѣдатель Отдѣла, а главными исполнителями о.о. Благочинные и подвѣдомые имъ протоіерей и священники, которые всегда являются усердными помощниками своего Архипастыря во всѣхъ его начинаніяхъ

на благо церкви и отечества. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ для осуществленія предложенія Его Преосвященства касательно организаціи палестинскихъ чтеній о.о. Благочинными были созываемы собранія духовенства, какъ напр., въ Орлѣ, Брянскѣ; въ иныхъ мѣстахъ о.о. Благочинные взяли все дѣло организаціи чтеній лично на себя, какъ напр., въ Сѣвскѣ, Мценскѣ, Трубчевскѣ; а въ иныхъ отдѣльныя лица изъ приходскихъ священниковъ, какъ напр., въ Карачевѣ.

Въ г. Орлѣ чтенія производились въ 9 мѣстахъ: въ церковныхъ школахъ и церквахъ—Богоявленской, Воскресенской, Васильевской, Смоленской, Покровской, Преображенской, Ахтырской, Христорожественской и Кладбищенской Сергіевской; въ Орловскомъ уѣздѣ во второкласной ц.-п. школѣ с. Воскресенскаго на Мезини и въ земской школѣ дер. Монастырской прихода Срѣтенской г. Орла церкви.

Въ г. Брянскѣ—въ ц.-п. школахъ: Соборной, Спасогробовской, Богоявленской и Успенской; въ уѣздѣ: въ двухъ школахъ станціи „Брянскъ“, въ Сергіевской Паровознаго завода и второкласныхъ—Ивотской и Фошнянской.

Въ г. Сѣвскѣ—въ народной читальнѣ; въ уѣздѣ—при церквахъ сель: Берестка, Невдольска, Юрасова хутора, Новоямской слободы, Добруни, Заулья, Марицкаго хутора.

Въ г. Мценскѣ—въ городскомъ училищѣ; въ уѣздѣ—при церквахъ и школахъ сель: Сторожевого, Горохова, Спасскаго, Шеина, сельца Введенскаго, Городища, Никольскаго, Новодмитріевскаго, Марьина, Троицкаго, Дурнева, Рождественскаго, Михайловскаго, Золотарева, Нарышкина, Ржанаго поля, Ломового, Долгее колодезя, Усова.

Въ г. Карачевѣ—въ городской богадѣльнѣ при Кладбищенской церкви и въ уѣздѣ—въ церковной школѣ Благовѣщенскаго прихода въ дер. Верещѣ.

Въ г. Ливнахъ—въ городской Думѣ и городскомъ приходскомъ училищѣ.

Количество произведенныхъ чтеній указывается приблизительно такимъ образомъ: въ г. Орлѣ до 100 чтеній, въ уѣздѣ 13 чтеній; въ Брянскѣ и уѣздѣ—72 чтенія; въ Сѣвскѣ и уѣздѣ болѣе 80 чтеній; въ Мценскѣ и уѣздѣ болѣе 80 чтеній, въ Трубчевскѣ 7 чтеній, въ Карачевѣ 6 чтеній, въ уѣздѣ 8 чтеній, въ Ливнахъ 9 чтеній. Что же касается количества посѣтителей чтеній, то къ сожалѣнію не всѣ отчеты даютъ объ этомъ свѣдѣнія; но всѣ относительно чтеній произведенныхъ въ школахъ замѣчаютъ, что посѣтителей всегда бывало столько, сколько могла вмѣстѣ аудиторія.

Лекторами на чтеніяхъ были преимущественно мѣстные протоіереи и священники. Впрочемъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ принимали въ этомъ весьма дѣятельное участіе и другія лица, напр.: въ г. Сѣвскѣ Смотритель Дух. Училища Гороновичъ, преподаватель Поповъ, учителя Городскаго училища, въ дер. Верещѣ Карачевскаго уѣзда учитель школы грамоты Дьяковъ, въ Орловской Троице-Васильевской двухклассной ц.-п. школѣ, кромѣ свящ. о. Гедеоновскаго, о. діаконъ Протасовъ и учитель Некрасовъ, въ Ливнахъ—Смотритель Дух. Училища О. Виноградовъ, преподаватели—Покровский, Павловскій, Петровъ и соборный псаломщикъ Раевскій.

О внѣшней обстановкѣ чтеній должно сказать, что въ разныхъ мѣстахъ она была различна въ зависимости отъ мѣстныхъ условій и средствъ. Въ однихъ мѣстахъ обстановка отличалась сравнительною торже-

ственностію, въ иныхъ внѣшняя торжественность почти отсутствовала, а въ иныхъ обстановка была даже убогою; но, по отзывамъ отчетовъ, интересъ къ чтеніямъ отъ этого не ослабѣвалъ и даже больше того—отсутствіе торжественности какъ бы вознаграждалось благочестивымъ усердіемъ и устроителей чтеній и слушателей. Вотъ что, напр., пишется въ отчетъ Брянскаго протоіерея В. Попова: „торжественности обстановки чтеній много содѣйствовали организованные изъ учениковъ мѣстныхъ школъ пѣвческіе хоры, исполнявшіе предъ началомъ, въ срединѣ и въ концѣ чтеній церковныя пѣснопѣнія. Большое оживленіе чтеніямъ придавали туманныя картины, пріобрѣтенныя вмѣстѣ съ фонаремъ для городскихъ школъ на средства протоіерея В. Попова. Кроме сего, на чтеніяхъ бесплатно раздавались брошюры о Св. Землѣ, присланныя изъ Орловскаго Отдѣла, а также пожертвованныя мѣстнымъ извѣстнымъ благотворителемъ Алексѣемъ Никифоровичемъ Комаревымъ. Нанявъ желающихъ присутствовать на чтеніяхъ было всегда весьма великъ, такъ что многимъ пришлось отказывать за неимѣніемъ мѣста. И такъ, заключаетъ отчетъ, ревностная и неутомимая дѣятельность нашего любвеобильнаго Архипастыря на славу Св. Земли достигла и Брянскаго края, гдѣ съ каждымъ годомъ возбуждается все большій и большій интересъ къ исторіи Палестины“.

Въ г. Мценскѣ чтенія, организованныя мѣстнымъ протоіеремъ Н. Я. Лебедевымъ въ городскомъ Училищѣ, были обставлены такъ: „сперва были расклеены объявленія о каждомъ чтеніи. Приглашенъ былъ на весь сезонъ чтеній хоръ пѣвчихъ Мценскаго Собора, который предварялъ чтенія пѣніемъ священныхъ пѣснопѣній. За пѣніемъ слѣдовали чтенія о Св. Землѣ, кото

рья всякій разъ были иллюстрированы свѣтовыми картинами и устными объясненіями лекторовъ. Лекторами были назначены священники г. Мценска.... Народу было столько, сколько могло вмѣстить помещеніе училища“. Свѣтоты картины выписывались изъ мастерской Л. К. Поповой, очевидно, на средства, изысканныя устройтеlemъ чтеній. Неменьшею торжественностію были обставлены чтенія, организованныя въ г. Сѣвскѣ о. Благочиннымъ В. Никитскимъ, въ Троице-Васильевской г. Орлѣ ц.-п. школѣ о. Гедеоновскимъ и въ г. Ливнахъ о. Протоіереемъ Лавровымъ; въ Ливнахъ чтенія отличались тою особенностію, что собственно палестинскія чтенія соединяемы были съ чтеніями по исторіи Русской церкви. Благодаря торжественности обстановки, число посѣтителей въ означенныхъ мѣстахъ было особенно велико, доходя въ Ливнахъ до 400, въ Сѣвскѣ до 500 и въ Троице-Васильевской ц.-п. школѣ до 600 человекъ; чему, конечно, соотвѣтствовала и помѣстительность аудиторій.

Не отличались особенною торжественностію, но весьма симпатичный характеръ носили чтенія, устроенныя въ г. Карачевѣ священникомъ Кладбищенской церкви о. Гробовскимъ. Предъ открытіемъ палестинскихъ чтеній, говорится въ отчетѣ, священникомъ О. Гробовскимъ отслуженъ былъ молебенъ Господу нашему Иисусу Христу съ провозглашеніемъ многолѣтія Ихъ Императорскимъ Величествамъ, Его Императорскому Высочеству Великому Князю Сергію Александровичу и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду, Преосвященѣйшему Никанору, Епископу Орловскому и Сѣвскому и Императорскому Православному Палестинскому Обществу. Каждый разъ чтенія начинались общимъ пѣніемъ молитвы Св. Духу,

въ перерывахъ пѣли „Спаси Господи люди твоя“ и другія свящ. пѣснопѣнія; заканчивались чтенія общимъ же пѣніемъ „Достойно есть“. Слушатели, коихъ большинство составлялъ простой народъ, слушали всегда съ благоговѣйнымъ вниманіемъ, посѣщали чтенія весьма усердно, не смотря даже на дурную погоду и охотно по примѣру лектора опускали въ приготовленную кружку свои лепты на пользу общества. Въ концѣ чтеній раздаваемы были присланные изъ Отдѣла листки и видлы, а иногда и крестики, пріобрѣтенные на средства лектора свящ. Гробовскаго. А вотъ отзывъ о палестинскихъ чтеніяхъ въ глухой, удаленной отъ міра деревенькѣ Верещѣ, устроенныхъ приходскимъ священникомъ Благовѣщенской г. Карачева церкви о. Андреевымъ: „насколько цѣлесообразны и благотворны эти чтенія въ названной мѣстности, въ лѣсной глуши, нечего и говорить. Жители этой деревни отъ мала до велика всѣ посѣщали весьма охотно чтенія и какъ манну небесную вкушали, слушая чтенія глубоконазидательныхъ повѣствованій о. Св. Землѣ. Такъ какъ матеріаль для чтеній, по прочтеніи имѣвшихся брошюръ, весь исчерпанъ, а крестьяне неотступно просятъ меня продолжить чтенія, то посему покорнѣйше прошу Орловскій Отдѣлъ, сколько возможно, выслать мнѣ для чтеній книгъ и брошюръ“ *).

д) Цѣли распространенія изданій Общества служила разсылка въ церкви и школы брошюръ и листовъ, полученныхъ отъ Совѣта Общества и раздача ихъ на чтеніяхъ и организованная въ семь году продажа изданныхъ Обществомъ книгъ и брошюръ, для чего въ отчетномъ году, въ дополненіе къ выписаннымъ ранѣе, выписано таковыхъ еще на 35 руб; о количествѣ про-

*) Просимое будетъ выслано къ слѣдующему сезону чтеній.

данныхъ книгъ и выручки ведется подробная запись въ заведенной для этого книгѣ, выписки изъ которой ежемѣсячно представляются въ Совѣтъ Общества. Этой же цѣли служить и учрежденіе при Отдѣлѣ бібліотеки по Палестино-вѣдѣнію.

е) Подготовленіемъ мѣстнаго населенія къ ежегодно производимому сбору въ недѣлю Ваій на нужды православныхъ въ Іерусалимѣ и Св. Землѣ служили главнымъ образомъ палестинскія чтенія, производимыя во многихъ мѣстахъ епархіи и, кромѣ того, пропечатаніе въ Орловскомъ Вѣстникѣ извѣщенія о семъ сборѣ за нѣсколько времени до дня сбора, организація въ городскихъ церквахъ раздачи листовъ и воззваній, полученныхъ отъ Совѣта Общества и разсылка писемъ настоятелямъ и старостамъ церквей о содѣйствіи означенному сбору.

ж) Сборъ пожертвованій въ кружки былъ производимъ на чтеніяхъ въ Богоявленской г. Орла церкви и въ городской богадѣльнѣ при Кладбищенской г. Карачева церкви.

з) За отчетный годъ въ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ напечатано Отдѣломъ: 1) Отчетъ о дѣятельности Орловскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за время съ 2 мая 1899 года по 1-е марта 1900 года; 2) Алфавитный списокъ членовъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, входящихъ въ составъ Орловскаго Отдѣла Общества къ 1 марта 1900 года; 3) Рѣчь Преосвященнѣйшаго Никанора Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, сказанная въ засѣданіи годичнаго общаго собранія Орловскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества 2 апрѣля 1900 года; 4) Общее собраніе Орловскаго Отдѣла Император-

скаго Православнаго Палестинскаго Общества; 5) Предложеніе, сдѣланное 2 апрѣля 1900 года въ засѣданіи Орловскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества членомъ—сотрудникомъ Общества Я. И. Горожанскимъ объ устройствѣ при Орловскомъ Отдѣлѣ бібліотеки по Палестиновѣдѣнію и 6) Митрополитъ Селевкійскій Герасимъ (Яредъ), въ связи съ личными воспоминаніями о немъ (сообщеніе, читанное въ годичномъ засѣданіи Орловскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества 20 апрѣля 1900 года). Означенныя статьи вмѣстѣ съ отчетомъ изда ны отдѣльною брошюрою.

Въ дополненіе къ настоящему отчету нужно замѣтить, что представленіе Преосвященѣйшаго Предсѣдателя Отдѣла, сдѣланное въ предшествующемъ году Совѣту Общества, о желательности установленія паломническихъ книжекъ отъ г. Орла и продажи ихъ въ Орлѣ въ настоящее время, кажется, близко къ осуществленію. Совѣтъ Общества входилъ по этому вопросу въ сношенія съ Его Преосвященствомъ, прося объ указаніи 2-хъ лицъ, кои взяли бы на себя обязанность продажи паломническихъ книжекъ. По предложенію Его Преосвященства взять на себя эту обязанность изъявили желаніе казначей Отдѣла Каѳ. Протоіерей М. В. Смирновъ и экономъ архіерейскаго дома Протоіерей М. С. Никольскій.

Наконецъ, весьма нелишнимъ представляется обратить вниманіе на слѣдующее обстоятельство. По мысли и желанію Августѣйшаго Предсѣдателя Общества, Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича, дѣятельность Отдѣловъ Общества преимущественно должна быть направлена къ возможно широкому распространенію въ народѣ

Общества; 5) Пред-
года въ засѣданіи
Православнаго Па-
отрудникомъ Обще-
ойствѣ при Орлов-
естиновѣдѣнію и 6)
ь (Яредь), въ связи
сообщеніе, читанное
Отдѣла Император-
о Общества 20 ап-
и вмѣстѣ съ отчете-
отчету нужно за-
иценѣйшаго Пред-
дшествующемъ го-
ности установленія
ла и продажи ихъ
тся, близко къ осу-
диль по этому во-
звѣщенствомъ, прося
бы на себя обязан-
жекъ. По предло-
на себя эту обязан-
Отдѣла Каѳ. Прото-
архіерейскаго дома
представляется об-
стоятельство. По
редсѣдателя Обще-
сочества Великаго
ельность Отдѣловъ
быть направлена
аненію въ народѣ

свѣдѣній о Св. Землѣ. цѣляхъ и дѣятельности Пале-
стинскаго Общества. Несомнѣнно, что означенная цѣль
достигается преимущественно чрезъ организацію чтеній
и собесѣдованій о Св. Землѣ и Обществѣ: равнымъ
образомъ несомнѣнно и то, что чтенія, иллюстрируемыя
туманными картинами, гораздо болѣе достигаютъ своей
цѣли. А между прочимъ въ одномъ изъ представлен-
ныхъ Отдѣлу отчетовъ, именно: въ отчетѣ Трубчев-
скаго Благочиннаго о. Михаила Орлова, производив-
шаго чтенія въ приходской церкви и только одно въ
городскомъ училищѣ при участіи хора и съ туманными
картинами, мы находимъ такое примѣчаніе: „хорошо
бы было на будущее время присоединиться къ город-
скому училищу. гдѣ (на чтенія не палестинскія) при-
глашается за плату хоръ и, на вырученныя деньги за
мѣста, имѣется возможность выписывать картины, а
фонаремъ можно пользоваться съ дозволенія инспектора
училища, бесплатно“. Очевидно ощущается недостатокъ
въ туманныхъ картинахъ и устроитель чтеній изыскиваетъ
средства къ приобрѣтенію ихъ. Въ настоящее время
нашъ Отдѣлъ располагаетъ незначительнымъ количе-
ствомъ туманныхъ картинъ и не можетъ въ этомъ от-
ношеніи приходить на помощь устроителямъ чтеній въ
мѣстахъ внѣ г. Орла. Поэтому необходимо озаботить-
ся, чтобы на будущее время Отдѣлъ могъ располагать
большимъ количествомъ туманныхъ картинъ и могъ бы
приходить на помощь тѣмъ устроителямъ чтеній, ко-
торые могутъ пользоваться на чтеніяхъ картинами, но
не имѣютъ ихъ.

(Продолженіе будетъ).

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

А) Священническія.

Село Гатьково, Брянскаго уѣзда, — съ 21 февраля,
Соборная города Кромъ церковь — съ 19-го февраля,
Тюремная церковь города Мценска — съ 1 апрѣля,
с. Нетрубежь, Малоархангельск. уѣз., — съ 21 апрѣля
и Крестовоздвиженская церковь г. Мценска — съ 12 мая
1901 года.

В) Діаконскія *):

Село Обратѣво, Дмитровскаго уѣзда, — съ 8 января,
село Асовицы, Сѣвскаго уѣзда, — съ 1-го апрѣля,
село Жирятино, Трубчевскаго уѣзда, — съ 9-го іюня,
село Избичня, Сѣвскаго уѣзда, — съ 30-го іюля,
село Немѣричи, Брянскаго уѣзда, — съ 7-го августа,
с. Красное на Соснѣ, Малоарх. у., — съ 21 сентября,
с. Васильевское-Надеждино, Ливен. у., — съ 26 октября,
село Соколово, Карачевскаго уѣзда, — съ 27 октября,
село Коровье-Болото, Кромскаго уѣзда, — съ 10 декабря,
село Старыя Тури, Кромскаго уѣзда, — съ 20 января,
село Вязовая-Дуброва, Ливенскаго уѣзда, — съ 3 февраля,
село Спасо-Чекрякъ, Волховскаго уѣзда, — съ 2 марта,
село Любець, Трубчевскаго уѣзда, — съ 28 апрѣля,
с. Полевья Новоселки, Сѣвскаго уѣзда, — съ 29 апрѣля,
село Вязовицкое, Елецкаго уѣзда, — съ 29 апрѣля,
с. Троицкое-Шатилово, Ливенскаго уѣзда, — съ 10 мая,
село Алешня, Брянскаго уѣзда, — съ 14-го іюня,
село Слободище, Брянскаго уѣзда, — съ 21-го іюня,
село Яковлево, Елецкаго уѣзда, — съ 16-го іюля,
с. Андросово, Дмитровскаго уѣзда, — съ 7-го сентября.

*) Списокъ праздныхъ діаконскихъ мѣстъ до 1-го января 1900 годъ,
помѣщенъ въ предыдущихъ №№ Епархіальн. Вѣдомост. и въ справочно книгѣ
Орловской Духовной Консисторіи.

СТА.

я.

а, — съ 21 февраля,
съ 19-го февраля,
а — съ 1 апрѣля,
ъз., — съ 21 апрѣля
Ценска — съ 12 мая

*):

ъзда, — съ 8 января,
съ 1-го апрѣля,
а, — съ 9-го іюня,
— съ 30-го іюля,
— съ 7-го августа,
— съ 21 сентября,
у., — съ 26 октября,
— съ 27 октября,
в., — съ 10 декабря,
а, — съ 20 января,
да, — съ 3 февраля,
ъзда, — съ 2 марта,
— съ 28 апрѣля,
в., — съ 29 апрѣля,
— съ 29 апрѣля.

ъзда, — съ 10 мая,
съ 14-го іюня,
— съ 21-го іюня,
— съ 16-го іюля,
съ 7-го сентября

1-го января 1900 годъ,
г. и въ справочно книгѣ

с. Мѣховицы, Болховскаго уѣзда, — съ 9-го сентября,
с. Красная-Слобода, Трубчевск. уѣз., — съ 9 сентября,
село Стѣнное, Сѣвскаго уѣзда, — съ 14-го сентября,
село Старое, Карачевскаго уѣзда, — съ 29 сентября,
село Верхополье, Карачевскаго уѣзда, — съ 1 ноября,
село Путимецъ, Орловскаго уѣзда, — съ 15 ноября,
село Коростовка, Сѣвскаго уѣзда, — съ 13-го ноября,
село Кропотово, Сѣвскаго уѣзда, — съ 8-го декабря,
с. Покровское, Елецкаго уѣз., — съ 28 декабря 1900 г.,
село Угревище, Сѣвскаго уѣзда, — съ 13-го января,
село Дубовецъ, Ливенскаго уѣзда, — съ 25 января,
с. Воловчикъ, Ливенскаго уѣзда, — съ 12-го февраля,
село Троицкое, Брянскаго уѣзда, — съ 7-го марта,
село Плосское, Кромскаго уѣзда, — съ 1-го марта,
село Кретье, Болховскаго уѣзда, — съ 23-го февраля,
село Ольшанецъ, Елецкаго уѣзда, — съ 7-го марта,
село Рѣпнино, Болховскаго уѣзда, — съ 22 марта,
Преображенская г. Трубчевска церковь — съ 13 апрѣля,
село Ворово, Малоархангельскаго уѣзда, — съ 23 марта,
с. Чернавска, Елецкаго уѣз., Владимірская церковь —
съ 26 марта, с. Болховское, того же уѣз., — съ 9 апрѣля,
село Дѣвичье, Сѣвскаго уѣзда, — съ 20 апрѣля,
с. Высокое, Брянскаго уѣзда, — съ 2 апрѣля, Успенская
Соборная г. Кромъ церковь — съ 7 мая и с. Гудаловка,
Елецкаго уѣзда, — съ 8 мая, с. Крутое, того же уѣзда,
— съ 14 мая, с. Хмѣлинецъ, того же уѣзда, — съ 5 мая
и с. Гниловоды, Ливенскаго уѣз., — съ 18 мая 1901 г.

В) Псаломщическія:

Село Альшаница съ Опыханью, Брян. у., — съ 3 февр.,
село Горожанка, Трубчевскаго уѣзда, — съ 17 іюля,
село Кузнецовка, Орловскаго уѣзда, — съ 2 августа,
село Елисѣвичи, Брянскаго уѣзда, — съ 19 іюля,
село Семеновское, Елецкаго уѣзда, — со 2-го ноября,
церковь Ливенскаго женскаго монастыря — съ ноября,
село Суслово, Дмитровскаго уѣзда, — съ 12-го декабря,
село Турищево, Дмитровскаго уѣзда, — съ 23 января,
с. Рахманово-Пречистенское, Ливен. у., — съ 24 января,

село Комягино, Трубчевск. уѣзда, — съ 27 февраля,
с. Покровско-Малахово, Орловск. уѣзда, — съ 28 февраля,
село Зерново, Сѣвскаго уѣзда, — съ 20 февраля,
Ильинская города Орла церковь — съ 23 марта,
село Троицкое, Брянскаго уѣзда — съ 13-го апрѣля,
село Нижній-Куначь, Ливенскаго уѣзда, — съ 7 мая,
село Трояново, Дмитровскаго уѣзда, — съ 10-го мая,
с. Никитское-Сонцово, Орловскаго уѣзда, — съ 17 мая,
село Коровье-Болото, Кромскаго уѣзда, — съ 6 мая и
Владимірская г. Ельпа церковь — съ 13 мая 1901 г.

ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никаноромъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, —

опредѣленъ на священническое мѣсто къ церкви с. Маслово, Орловскаго уѣзда, діаконъ церкви с. Гудаловки, Елецкаго уѣзда, Павелъ Высотскій, 8 мая.

перемѣнены, согласно прошенія, одинъ на мѣсто другаго, псаломщики: Дмитровскаго уѣзда с. Глоднева Викентій Руденскій и Ливенскаго уѣзда с. Семеновскаго Иванъ Соколовъ и Вознесенской г. Сѣвска церкви Михаилъ Воскресенскій и церкви села Жерновнаго, Елецкаго уѣзда, Веніаминъ Соломинъ, — 5 мая;

перемѣненъ, согласно прошенія, на діаконское мѣсто къ Соборной церкви г. Сѣвска діаконъ Кромскаго Успенскаго собора Порфирій Преображенскій, 7 мая.

Умерли: діаконъ с. Хмѣлинца, Елецкаго уѣз., Петръ Кутеповъ, 5 мая и священникъ Крестовоздвиженской г. Мценска церкви Іосифъ Кедровъ, 12 мая.

Редакторъ, священникъ М. Авонскій.

Орель. Дозв. ценз. Мая 20-го дня 1901 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ день Коронавія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, БЛАГОЧЕСТИВѢЙШАГО ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА.

Основанія инаго никтоже можетъ положить паче лежащаго, еже есть Иисусъ Христосъ. (1 Кор. 3, 11).

Бываютъ моменты въ жизни государствъ и народовъ, когда не просто только совершается обычное, по вызову времени и обстоятельствъ, измѣненіе отдѣльныхъ условій этой жизни, содѣйствующее дальнѣйшему преуспѣянію ея по пути порядка и прогресса, но и призываются къ совершенной переработкѣ самыя основы, на которыхъ утверждается та или другая сторона государственной и народной жизни. Такой именно моментъ переживаемъ мы въ настоящее время. Съ высоты Престола признано благовременный безотлагательно приступить къ коренному пересмотру и исправленію русской школы въ соотвѣтствіи съ основными началами русской жизни и потребностями времени, а общественное мнѣніе и печатное слово предлагают разные проекты обновленія и благоустройства школы. Но среди великаго множества голосовъ, указывающихъ разнообразныя пути усовершенствованія школьнаго обученія и воспитанія, почти теряются голоса тѣхъ ревнителей просвѣщенія, которые взываютъ о необходи-

а, — съ 27 февраля,
зда, — съ 28 февраля,
— съ 20 февраля,
ь — съ 23 марта,
— съ 13-го апрѣля,
уѣзда, — съ 7 мая,
да, — съ 10-го мая,
уѣзда, — съ 17 мая,
уѣзда, — съ 6 мая и
ь 13 мая 1901 г.

Я.
ценнѣйшимъ Никола-
Сѣвскимъ, —

ѣсто къ церкви с.
церкви с. Гуда-
сотскій, 8 мая.

и, одинъ на мѣсто
уѣзда с. Глоднева
уѣзда с. Семенов-
сой г. Сѣвска церкви
села Жерновнаго,
з, — 5 мая;

на діаконское мѣсто
Кромскаго Успен-
скій, 7 мая.

Елецкаго уѣз.,
енникъ Кресто-
Иосифъ Кедровъ,

онскій.

1901 года.

мости усиленія въ школѣ религіознаго образованія и воспитанія подростяющаго поколѣнія. А между тѣмъ ихъ голосъ долженъ быть поставленъ во главу въ сужденіяхъ объ образованіи и воспитаніи юношества. Ибо ученіе вѣры есть истинная основа и воспитанія и образованія, около которой должны группироваться всѣ подробности дальнѣйшаго учебно-воспитательнаго дѣла. *Основанія и здѣсь много никтоже можетъ положить паче лежащаго, еже есть Исусъ Христосъ.*

Въ самомъ дѣлѣ, религія касается величайшихъ задачъ жизни, она рѣшаетъ самые существенные, самые основные и неизбѣжные вопросы челоѣческаго знанія, вопросы, рѣшеніе которыхъ составляетъ потребность челоѣческаго духа: это вопросы о Богѣ, Винovníкѣ всего существующаго, о мірѣ и цѣли его существованія, о смыслѣ и цѣли жизни челоѣка—зачѣмъ я, челоѣкъ, нахожусь на землѣ, я, который рано или поздно долженъ оставить ее; для какой цѣли я существую, куда долженъ направлять мною жизнь и труды и т. д.

Челоѣкъ тѣмъ главнымъ образомъ и отличается отъ животныхъ и всей безсмысленной природы, въ томъ его преимущество и право господства надъ безсмысленной природой, что онъ есть существо самосознающее и самоопредѣляющееся. Челоѣку нужно не только жить, но и дать себѣ отчетъ о смыслѣ и цѣли жизни. И сколько бы ни старался челоѣкъ сдѣлаться животнымъ—огрубѣть, заглушить сознаніе и всѣ высшія стремленія духа,—этого ему не удастся окончательно сдѣлать: безпокойные вопросы о смыслѣ и цѣли жизни возмущаютъ самодовольство самой лѣнивой природы. Иногда челоѣку напоминаетъ о нихъ и сама жизнь, своими толчками и превратностями, невольна выводящая чело-

вѣка и
осмотр
ности
коятъ
вости
дошед
выши
же да
тѣли и
умомъ
жизни
никогд
себя в
безков
торое
сердца
нерѣд
ніемъ,
сказат
и т. д.
В
прони
жизни
свѣту,
міру“,
незахо
вая се
И
свѣто
предл
гіозны
ясное,
Учені
объяс

вѣка изъ произвольнаго забытья и побуждающая его осмотрѣться въ его непрочномъ положеніи. Въ особенности эти тревожные вопросы пробуждаются и беспокоятъ человѣка въ юности, при свѣжести и отзывчивости ума на запросы духа, и при концѣ жизни,—ибо, дошедши до конца, каждому, самому равнодушному къ высшимъ вопросамъ, естественно спросить себя, что же далѣе—за этимъ концомъ? И многіе изъ людей хотѣли и хотятъ непремѣнно своими усиліями, своимъ умомъ проникнуть въ тайну бытія и освѣтить сущность жизни; но, увы, они должны сознаться, что этого они никогда не могутъ достигнуть, и только осуждаютъ себя на безконечное исканіе безъ цѣли обрѣтенія, на безконечное блужданіе безъ надежды успокоенія,—которое (блужданіе) въ умахъ наиболѣе глубокихъ, въ сердцахъ горячихъ и впечатлительныхъ разрѣшается нерѣдко безвыходнымъ скептицизмомъ, мрачнымъ отчаяніемъ, потерею всякаго вкуса въ жизни, потерею, можно сказать, самаго права на жизнь.

Но не скорби и не отчаявайся, душа, стремящаяся проникнуть въ тайну бытія и освѣтить смыслъ своей жизни: у тебя есть выходъ изъ мрака невѣдѣнія къ свѣту,—иди къ нему. „Доколѣ Я въ мірѣ, Я свѣтъ міру“, говоритъ Господь. И 19 вѣковъ свѣтитъ этотъ незаходимый свѣтъ въ мірѣ, просвѣщая умы и согрѣвая сердца всѣхъ, ищущихъ духовнаго свѣта и тепла.

И прежде всего христіанство освѣщаетъ чуднымъ свѣтомъ путь нашихъ мыслей и нашихъ познаній. Оно предлагаетъ намъ возвышенныя и совершенныя религіозныя истины, которыя устанавливаютъ въ человѣкѣ ясное, опредѣленное и возвышенное міросозерцаніе. Ученіе о Богѣ, какъ Творцѣ міра и Промыслителѣ, объясняетъ намъ смыслъ бытія міра, его гармонію и

цѣлесообразность. Ученіе о человѣкѣ, созданномъ по образу Божию, его грѣхопадѣніи, искупленіи и спасеніи открываетъ намъ высокое наше призваніе и назначеніе, объясняетъ намъ нашу грѣховность и утѣшаетъ насъ близостію и любовію къ намъ Верховнаго Существа. Отвѣчая всѣмъ высшимъ потребностямъ ума и сердца человѣка и доставляя ему истинное успокоеніе, христіанство въ то же время призываетъ его къ постоянному развитію себя чрезъ познаніе міра и себя самаго. Вотъ гдѣ основной корень истиннаго образованія и добрый двигатель для умноженія познаній во всѣхъ наукахъ! Но чтобы христіанская истина стала достояніемъ нашего духа, необходимо подойти ближе къ христіанству, прислушаться къ его голосу, понять его, т. е. нужно изучить христіанство. И вотъ, когда человѣкъ безпристрастно изучитъ истины христіанства, насколько позволяютъ ему его духовныя дарованія, тогда все для него станетъ ясно, загадка жизни разрѣшится сама собою, и душа, прежде смятенная сомнѣніемъ и недоумѣніемъ, тотчасъ почувствуетъ сладкій покой знанія и разумѣнія: „познаете истину, и истина сдѣлаетъ васъ свободными“, свободными не только отъ гнетущаго состоянія умственнаго мрака и религіознаго невѣжества, но и отъ всѣхъ предрасудковъ и ошибокъ вѣка сего (Іоан. 8, 32). Родители и наставники юношества! Спѣшите утвердить юные умы на камени вѣры Христовой: она даетъ имъ полноту жизни и полноту разумѣнія ея.

Между тѣмъ, братіе, нельзя не сознаться, что въ нашемъ обществѣ нерѣдки люди, прошедшіе не только среднюю, но даже и высшую школу, которые сильно болятъ недугомъ религіознаго незнанія, и, при потребности говорить о вѣрѣ, не могутъ дать никакого отвѣта вопрошающимъ ихъ. Удивительно ли послѣ этого,

что л
легко
тельно
ста и
ствѣ д
за под
что ко
ученіе
гіи лю
мысли
стойны
дѣти т
Бога,
жизни
прихо

Н
необхо
вѣка,
ственн
дѣятел
извѣст
эти на
ной д
сильна
по ве
таинст
никаю
ческа
душѣ
руков
подъ
ность
ея цѣ

къ, созданномъ по купленіи и спасеніи званіе и назначеніе, и утѣшаетъ насъ ховнаго Существа. ямъ ума и сердца е успокоеніе, хри- ть его къ постоян- міра и себя самаго. аго образованія и познаній во всѣхъ гина стала достоя- йти ближе къ хри- осу, понять его, т. ть, когда человѣкъ гіанства, насколько анія, тогда все для азрѣшится сама со- нѣнемъ и недоумѣ- й покой знанія и на сдѣлаетъ васъ отъ гнущаго со- знаго невѣжества, цибокъ вѣка сего юношества! Спѣ- и вѣры Христовой: ноту разумнія ея. сознаться, что въ шедшіе не только , которые сильно я, и, при потреб- дать никакого от- но ли послѣ этого,

что людей съ такими слабыми религіозными познаніями легко увлекаетъ всякая отрицательная мысль?! Удивительно ли, что такіе люди поддѣлку подъ ученіе Христа и измышленное евангеліе, извращающее въ существѣ духъ и характеръ истиннаго евангелія, принимаютъ за подлинное ученіе Самаго Христа?! Удивительно ли, что когда церковь произноситъ на лжеучителей и лжеученіе свое осужденіе, такіе слабые въ познаніи религіи люди теряются, не знаютъ, на чемъ остановиться мыслию, и высказываютъ сужденія странныя и недостойныя храстіанина?! Удивительно ли, наконецъ, что дѣти такихъ родителей живутъ безъ живой вѣры въ Бога, привыкаютъ смотрѣть на себя, какъ на центръ жизни, которому все должно служить, по желанію и прихоти котораго все должно дѣлаться.

Но если знаніе истинъ христіанской религіи есть необходимое условіе добраго направленія мыслей человѣка,—то еще необходимѣе свѣтъ евангелія въ нравственной дѣятельности человѣка. Всякая нравственная дѣятельность должна утверждаться и руководиться извѣстными началами и правилами. Но гдѣ же найти эти начала для нравственнаго воспитанія и нравственной дѣятельности? „Наука, какъ показалъ опытъ, без- сильна въ дѣлѣ нравственнаго воспитанія; она ходитъ по верхамъ души человѣческой, но не проникаетъ въ таинственную глубину человѣческаго сердца, гдѣ возникаютъ желанія и движется свободная воля человѣческая. Искусства, предназначаемыя для облагороженія душъ человѣческихъ, сами въ наше время требуютъ руководства и облагороженія, падая годъ отъ году ниже подъ вліяніемъ матеріализма. Современная промышленность не задумывается надъ нравственными началами: ея цѣль—успѣхъ въ приобрѣтеніи безъ строгаго раз-

бора средств^{*)}). Куда же обратиться? Только христианство освѣщаетъ намъ путь нашей земной жизни, только оно можетъ дать намъ самое надежное руководство для нашей нравственной дѣятельности. Только христианство научаетъ насъ, что всѣ люди братья и должны быть связаны между собою однимъ союзомъ любви; что по этому мы должны заботиться не о своемъ только благѣ, но и о благѣ другихъ, что жизнь наша должна быть служеніемъ другимъ, что любовь, самопожертвованіе есть добродѣтель, а самолюбіе—порокъ. Только христианство требуетъ отъ человѣка борьбы съ самимъ собою, уничтоженія въ себѣ злаго начала и нравственнаго перерожденія,—требуетъ и для этого предлагаетъ, съ своей стороны, падшему человѣку свою благодатную помощь. Такимъ образомъ, только христианство даетъ человѣку твердыя начала для нравственной дѣятельности. Можемъ ли уклониться отъ воспитанія въ немъ нашего молодаго поколѣнія?

За невниманіе наше къ религіозно-нравственному воспитанію мы достаточно расплачиваемся тѣмъ увлеченіемъ извѣстной части нашего общества и особенно молодаго поколѣнія разнаго рода антирелигіозными и даже противо-нравственными ученіями, которыя широко волною распространяются въ нашемъ отечествѣ. Чѣмъ инымъ, какъ не отсутствіемъ религіозно-нравственной устойчивости, можно объяснить то вниманіе, какимъ пользуется въ нашемъ обществѣ и въ нашей литературѣ дикая доктрина о задачахъ челоѣчества выработать въ недалекомъ будущемъ „сверхъ—человѣка“. Средствомъ для созданія этого могучаго и гор-

*) Слово Преосвящен. Амвросія, архіеп. Харьковскаго, о высшемъ началѣ христіанскаго воспитанія. Церк. Вѣд. 1892 г. № 50.

тяться? Только хри-
ашей земной жизни,
е надежное руковод-
льности. Только хри-
оди братья и должны
союзом любви; что
не о своемъ только
жизнь наша должна
вь, самопожертвова-
порокъ. Только хри-
рбы съ самимъ со-
чала и нравственного
ого предлагаетъ, съ
свою благодатную
христіанство даетъ
вственной дѣятель-
воспитанія въ немъ
озно-нравственному
иваемся тѣмъ увле-
щества и особенно
антирелигіозными и
ми, которыя широ-
нашемъ отечествѣ.
тъ религіозно-нрав-
иснить то вниманіе,
дествѣ и въ нашей
ачахъ челоѳчества
омъ „сверхъ—чело-
го могучаго и гор-
іеп. Харьковскаго, о
я. Церк. Вѣд. 1892

даго челоѳка должна служить борьба сильнаго съ сла-
бымъ, въ результатѣ которой будетъ побѣда и господ-
ство сильнаго и уничтоженіе слабаго. Проповѣдь хри-
стіанства о состраданіи и милосердіи, по ученію этой
доктрины, есть „Мораль слабыхъ душъ“, а самоотре-
ченіе и милосердіе „аскетическій недугъ“, требующій
лѣченія. Провозглашая полноту и мощь личнаго разви-
тія въ качествѣ высшаго и безусловнаго блага, док-
трина эта не хочетъ знать никакихъ оковъ, никакихъ
огражденій ни въ области мысли, ни въ области чув-
ства, ни въ общественной жизни. Оковы, хотя бы и
нравственные, подавляютъ свободное развитіе личности,
а потому—прочъ эти оковы! Можно судить, какой ядъ
разливаетъ въ умахъ и сердцахъ юношества эта про-
повѣдь звѣрства въ челоѳкѣ, и сколько нужно бли-
тельности со стороны родителей и воспитателей, что-
бы сохранить въ молодомъ поколѣніи образъ Божій
черезъ воспитаніе его въ духѣ вѣры и любви Христовой.

Говорить ли, наконецъ, о томъ, что образование и
воспитаніе на началахъ вѣры вполне отвѣчаетъ народ-
ному духу, чаяніямъ и желаніямъ нашего народа. Въ
древней Руси образованіе взѣхъ классовъ русскаго на-
рода было исключительно религіозное. И въ новое
время, при господствѣ въ высшихъ классахъ исключи-
тельно свѣтскаго образованія, народъ нашъ живетъ вѣ-
рою, хотя и темною, но глубокою и живою. Прислу-
шайтесь къ этой жизни, къ движеніямъ темной народ-
ной души, и вы услышите и узнаете, что тамъ смирен-
ный, недоѳрчивый къ себѣ разумъ повергаетъ себя
предъ величіемъ Божиимъ; тамъ растерзанное скорбями
сердце просить у Бога отрады; тамъ совѣсть, смущен-
ная грѣхомъ, молить о благодатномъ прощеніи и мирѣ;
тамъ душа, незнающая въ мірѣ другой опоры для себя

кромѣ Бога, въ чаяніи помощи Его, даетъ Ему свои простодушные обѣты; тамъ рабочая рука, сама себѣ выработывающая дневной кусокъ хлѣба, поднимается къ небу, призывая благословеніе Божіе на свои тяжелые труды; словомъ, тамъ вся жизнь проходитъ подъ кровомъ вѣры, въ сознаніи своей немощи и грѣховности и въ молитвѣ о Божіей помощи.

Братіе! Помолимся, чтобы вѣра Христова одухотворяла въ насъ отечествѣ науку и проникала въ воспитаніе молодаго поколѣнія. Сопровождая умъ въ знаніяхъ, даже самыхъ возвышенныхъ, вѣра охранитъ его отъ заблужденій; проникая въ воспитаніе, она дастъ душѣ юношей неизблемыя нравственныя начала, которыя будутъ руководить ими во всю ихъ дальнѣйшую жизнь, направляя ее по пути добра, правды и любви. И исполнится тогда желаніе и надежды нашего возлюбленнѣйшаго Монарха „видѣть съ гордостью и утѣшеніемъ въ молодомъ поколѣніи твердую и вѣрную надежду отечества и стойкую опору его въ будущемъ“.

Просвѣти насъ просвѣщеніемъ Твоимъ, Господи! Аминь.

Протоіерей В. Сахаровъ.

Посѣщеніе ЕГО ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЫСОЧЕСТВОМЪ ГОСУДАРЕМЪ НАСЛѢДНИКОМЪ И ВЕЛИКИМЪ КНЯЗЕМЪ МИХАИЛОМЪ АЛЕКСАНДРОВИЧЕМЪ церковей и школъ Сѣвскаго, Дмитровскаго и Трубочевскаго уѣздовъ Орловской губерніи.

Преосвященнѣйшій Никаноръ, Епископъ Орловскій и Сѣвскій, обзрѣвая въ прошломъ 1900 г. церкви и школы Сѣвскаго уѣзда, сопровождаемый Епархіальнымъ Наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ, прибылъ, между прочимъ, 18 января и въ село Брасово, гдѣ на-

о, даетъ Ему свои
рука, сама себѣ
дѣла, поднимается
же на свои тяже-
нъ проходить подъ
мощи и грѣховности

Христовъ одухот-
у и проникала въ
провождая умъ въ
хъ, вѣра охранить
спитаніе, она дастъ
ныя начала, кото-
о ихъ дальнѣйшую
, правды и любви.
ежды нашего воз-
гордостью и утѣ-
вердую и вѣрную
его въ будущемъ“.
, *Господи!* Аминь.
В. Сахаровъ.

**ВЫСОЧЕСТВОМЪ
ВЕЛИКИМЪ КНЯ-
ВИЧЕМЪ** церковей
и Трубчевскаго
ерніи.

епископъ Орловскій
900 г. церкви и
ый Епархіальнымъ
школь, прибыль,
Брасово, гдѣ на-

ходится имѣніе, принадлежавшее покойному Его Импе-
раторскому Высочеству Великому Князю Георгію Але-
ксандровичу, и гдѣ имѣется второклассная церковно-
приходская школа, устроенная на землѣ, пожертвован-
ной для нея покойнымъ Государемъ Наслѣдникомъ.

„Прибывъ въ Брасово, Его Преосвященство прямо
съ дороги спѣшилъ въ церковь, зная, что его ждетъ
здѣсь народъ, и куда особенно его сейчасъ влекло. Въ
Брасовѣ находится имѣніе, принадлежавшее покойному
Его Императорскому Высочеству Великому Князю Геор-
гію Александровичу. За смертію Его Высочества имѣ-
ніе Брасовское не переходило пока въ собственность
новаго Царственного Владѣльца. Теперь-же, наканунѣ
пріѣзда въ Брасово Его Преосвященства, въ конторѣ
Брасовскаго имѣнія получено было достовѣрное сооб-
щеніе изъ Петербурга о томъ, что Брасовское покой-
наго Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣд-
ника Великаго Князя Георгія Александровича имѣніе
перешло къ нынѣ здравствующему Государю Наслѣд-
нику Его Императорскому Высочеству Великому Князю
Михаилу Александровичу. Радостное событіе это, важ-
ное само по себѣ и еще болѣе имѣющее значеніе гро-
мадной важности для жителей мѣстнаго края, Его
Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владыка Никаноръ
и хотѣлъ запечатлѣть въ памяти народа и озна-
меновать общимъ съ нимъ церковнымъ молитвословіемъ,
вознеся къ Престолу Царя царствующихъ благодар-
ственное молебное пѣніе. Церковь была переполнена
молящимися; въ особыхъ рядахъ разставлены были
здѣсь и учащіеся двухъ мѣстныхъ школъ,—второклас-
сной церковно-приходской и одноклассной земской; вну-
тренность церкви имѣла торжественный видъ: горѣла
люстра, зажжены были всѣ паникадила, священнослу-

жители облачены были въ свѣтлыя праздничныя облаченія, на клиросѣ стоялъ полный хоръ изъ учениковъ церковно-приходской школы. Встрѣченный въ церкви съ подобающею честію мѣстнымъ духовенствомъ, Преосвященнѣйшій Владыка прослѣдовалъ въ алтарь, откуда въ маломъ архіерейскомъ облаченіи вышелъ на амвонъ, съ котораго и обратился къ народу съ святительскимъ привѣтствіемъ и поздравленіемъ съ новымъ Царственнымъ Обладателемъ Брасовской округи, заповѣдая этому народу молиться о долгоденствіи и благоденствіи Высокаго Владѣльца и раскрывъ передъ нимъ все основанія святой и непоколебимой народной преданности своимъ Царямъ. Эта, какъ нельзя болѣе отвѣчавшая данному событію, рѣчь Его Преосвященства, послѣдовавшее за нею торжественное молебное служеніе Владыки при участіи Епархіальнаго Наблюдателя, священника Михаила Космодамианскаго, Благочиннаго священника Александра Сошина и мѣстнаго священника Александра Покровскаго, стройное, хотя и нѣсколько громкое пѣніе хора на молебнѣ, закончившемся возглашеніемъ многолѣтія Ихъ Императорскимъ Величествамъ Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ и Его Императорскому Высочеству Благовѣрному Государю Наслѣднику и Великому Князю Михаилу Александровичу, Обладателю Брасовской округи, общія торжественность всей церковной обстановки, — все вмѣстѣ взятое создавало на этотъ разъ и особое празднество, дѣлало этотъ день какъ бы Царскимъ днемъ. И самъ народъ въ пріѣздѣ Его Преосвященства въ Брасово, совпавшемъ съ только что полученнымъ извѣстіемъ о переходѣ Великокняжескаго имѣнія въ собственность Государя Наслѣдника, видѣлъ какое то особое, знаменательное для себя явленіе, которое, по

праздничныя обла-
оръ изъ учениковъ
енный въ церкви
ховенствомъ, Пре-
ль въ алтарь, от-
аченіи вышелъ на
народу съ святи-
еніемъ съ новымъ
ской округи, запо-
годенствіи и благо-
крывъ передъ нимъ
мой народной пре-
нелзя болѣе отвѣ-
Преосвященства,
е молебное служе-
наго Наблюдателя,
аго, Благодичнаго
мѣстнаго священ-
ное, хотя и нѣ-
бнѣ, закончившемся
ераторскимъ Вели-
ударынямъ Импе-
Высочеству Благо-
ликому Князю Ми-
Брасовской округи,
ной обстановки,—
тъ разъ и особое
къ бы Царскимъ
о Преосвященства
что полученнымъ
скаго имѣнія въ
видѣлъ какое то
еніе, которое, по

его убѣжденію, имѣеть тѣмъ больше смысла, что новое
обладаніе округою въ самомъ его началѣ, по особен-
ному водительство Божію, и освѣщено и благословлено
Святительскимъ благословеніемъ.

По инициативѣ Его Преосвященства, Преосвящен-
нѣйшаго Владыки, тогда-же, по окончаніи богослуже-
нія, послана была телеграмма въ Петербургъ на имя
проживавшаго въ это время тамъ Главноуправляющаго
Брасовскимъ имѣніемъ, Гофмейстера Двора, Тайнаго
Совѣтника Николая Павловича Лавриновскаго слѣдую-
щаго содержанія: „Помоляся Богу въ Брасовской цер-
кви со множествомъ мѣстныхъ жителей и учениковъ о
здравіи всей Августѣйшей Семьи и Новаго Владѣтеля,
усерднѣйше просимъ привѣтствовать Его Император-
ское Высочество, Государя Наслѣдника съ искреннимъ
пожеланіемъ Ему благопоспѣшенія во владѣніи доро-
гимъ наслѣдіемъ“. Телеграмму подписали: Епископъ Ни-
каноръ, Епархіальный Наблюдатель церковно-приход-
скихъ школъ, священникъ Михаилъ Космодамианскій.
Благочинный священникъ Александръ Сошинъ“.

Прошелъ годъ безъ нѣсколькихъ дней послѣ этого
событія, и Царственный Обладатель Брасовской округи,
о которомъ Преосвященный Владыка такъ горячо
молился съ своимъ народомъ, осчастливилъ Орловскую
губернію вообще и село Брасово въ частности Своимъ
посѣщеніемъ.

Слухъ о томъ, что Его Высочество намѣревается
посѣтить свое Брасовское имѣніе, сталъ распростра-
няться по Орловской губерніи еще за долго до самаго
пріѣзда Государя-Наслѣдника. Жители же села Бра-
сова еще въ концѣ ноябрю 1900 г. знали объ этомъ
намѣреніи своего Царственного Хозяина отъ Главно-
управляющаго имѣніями Его Высочества Гофмейстера

Н. П. Лавриновскаго, и, хотя самый день прїѣзда точно сталъ извѣстенъ только 1-го января, народъ все время не переставалъ ждать и по своему готовится къ встрѣчѣ Высокаго Гостя. Подъемъ духа въ народѣ замѣчался небывалый. Обыкновенно жители лѣсныхъ мѣстностей отличаются замкнутостью, въ своемъ родѣ созерцательностью и всегдашнею не словоохотливостію. Лексическій запасъ ихъ гораздо бѣднѣе такого же запаса словъ и выраженій жителей степной полосы или даже нагорныхъ мѣстностей. Можетъ быть, они и глубже чувствуютъ и переживаютъ всѣ выдающіяся событія въ своей жизни и всѣ исключительныя явленія, происходящія въ окружающей ихъ природѣ, чѣмъ чувствуютъ и переживаютъ ихъ люди, живущіе на народѣ, не среди таинственной жизни дремучихъ лѣсовъ, а въ вѣчной сутолокѣ житейскаго базара. Но выражаютъ они свои чувства обыкновенно туго, безъ той экспансивности, которая обыкновенно такъ заразительно дѣйствуетъ на окружающихъ. Между тѣмъ пронеслась вѣсть о скоромъ прїѣздѣ къ нимъ Брата Самого Царя—и народъ словно сбросилъ съ себя вѣковую дремоту, словно ожилъ отъ долгаго, непробуднаго сна, всколыхнулся, просіялъ. Чаше чѣмъ прежде стали сходитьсь старики между собою и „гуторить“ о томъ, какъ имъ встрѣчать „Царскаго Брата“. Ни одинъ длинный декабрьскій вечеръ не проходилъ безъ „посидѣлокъ“ то въ той, то въ другой хатѣ села, гдѣ бы молодежь, парни и дѣвушки, не спорили о томъ, удастся или не удастся имъ увидать Наслѣдника Царскаго. Жизнерадостные, еще не изломанные жизнью, привѣтливо и съ довѣріемъ относящіеся къ людямъ были не поколебимо убѣждены, что увидятъ и Его и Его ясную улыбку, что „солнце не захочетъ скрывать своихъ лучей“. Выросши въ нуж-

де, сред
обманут
пускали
слѣдник
лись и
сокаго
каждым
дечномт
хоть вз
Во
земскаг
приходе
учителя
деніи, ч
разлива
важных
была и
щіяся
канчив
любви
ская за
щедро
пихся
столѣт
ныя со
къ ним
любви
нимали
Наслѣд
ближай
до кон
посѣщ
селеній

день прїѣзда точно народъ все время говить кѣ встрѣ въ народѣ замѣ ли лѣсныхъ мѣст своемъ родѣ со ловоохотливостію. ѣ такого же за пной полосы или бытъ, они и глуб дающіяся собы тельныя явленія, иродѣ, чѣмъ чув ивущіе на народѣ, ихъ лѣсовъ, а въ о выражаютъ они й экспансивности, но дѣйствуетъ на ь вѣсть о ско Царя—и народъ дремоту, словно а, всколыхнулся, ходиться старики кѣ имъ встрѣчать й декабрьскій ве то въ той, то ь, парни и дѣ или не удастся Жизнерадостные, во и съ довѣріемъ лебимо убѣждены, ку, что „солнце Выросши въ нуж-

де, среди невзгодъ, лишеній и разочарованій, не разъ обманутые въ своихъ надеждахъ и ожиданіяхъ, не до пускали и мысли о возможности увидать Государя-На слѣдника. Одни вѣрили и надѣялись, другіе сомнѣва лись и отчаявались въ самой возможности видѣть Вы сокаго Гостя. Но всѣ сходились въ разраставшемся съ каждымъ новымъ днемъ искреннемъ пламенномъ сер дечномъ желаніи посмотрѣть, увидать, глазомъ однимъ хоть взглянуть на Брата Царя.

Всѣхъ увѣреннѣе на этотъ счетъ были ученики земскаго училища и особенно второкласной церковно приходской школы въ Брасовѣ. Воспитываемые своими учителями въ тѣхъ представленіяхъ, понятіяхъ и убѣж деніи, что съ высоты Престола Царскаго широкою волною разливаются милости на русскій народъ; что одною изъ важныхъ заботъ Государя о благѣ этого народа всегда была и есть забота о народномъ образованіи; что уча щіяся поколѣнія, и подрастающее, и созрѣвшее, и за канчивающее свое образованіе, всѣ одинаково дороги, любви сердцу Царя; во очію видя, наконецъ, что и Цар ская забота, и Царская милость непосредственно и щедро распространяются и на нихъ самихъ, пользую щихся благами обученія въ такой школѣ, какой пол столѣтія назадъ могли позавидовать и привилегирован нныя сословія; воспитанные въ убѣжденіи любвеобилія къ нимъ Царя и до самоотверженія проникнутые сами любовію къ Царю, — ученики-школьники не столько по нимали разсудкомъ, сколько чувствовали сердцемъ, что Наслѣдникъ Царя, родной Братъ Его, первый и самый ближайшій къ Нему человѣкъ, простретъ милость свою до конца: обрадуетъ, утѣшитъ ихъ, осчастливитъ Своимъ посѣщеніемъ. Ученики-второкласники родомъ изъ тѣхъ селеній, которыя отстоятъ отъ Брасова на нѣсколько

десятковъ верстъ, лишь боялись того, что прїѣздъ Его Высочества можетъ случиться во время ихъ рождественскихъ каникулъ, когда они будутъ въ отпуску, будутъ жить въ домахъ родителей и могутъ не узнать объ этомъ прїѣздѣ. Ученики второклассники и старшіе ученики образцовой при ней школы грамоты, Брасовскіе аборигены, понимали, что безъ своихъ товарищей изъ дальнихъ мѣстностей ихъ радость лицезрѣнія Государя Наслѣдника даже при самомъ счастливомъ условіи, что Его Высочество посѣтитъ ихъ въ самой школѣ, будетъ радостью только наполовину. Въ школѣ царитъ товарищество, равное побратимству. Одинаковыя условія школьнаго общежитія, общность интересовъ, задачъ, цѣлей и стремленій, совмѣстная школьная работа, взаимопомощь въ учебныхъ занятіяхъ, все это вмѣстѣ взятое дѣлаетъ изъ учениковъ второклассниковъ, одинаковой при томъ крестьянской среды, одну, крѣпко сплоченную узами духовной связи, семью. Всѣ, какъ одинъ человѣкъ, хотѣли видѣть Государя Наслѣдника и всѣ условились оповѣстить одинъ другаго, каждый ближайшаго своего товарища-сосѣда о днѣ прїѣзда Его Высочества въ Брасово, въ случаѣ, если этотъ прїѣздъ придется въ рождественскіе праздники. Были и такіе, которые кромѣ того подговорили знакомыхъ имъ брасовскихъ обывателей, чтобы послѣдніе въ свою очередь оповѣстили ихъ о днѣ этого прїѣзда. Желаніе видѣть Его Высочество такъ было велико у учениковъ-второклассниковъ, что нѣкоторые изъ нихъ и вовсе не хотѣли уѣзжать изъ школы на святки въ свою деревню къ роднымъ, боясь, что прїѣздъ Государя Наслѣдника въ Брасово именно и случится въ самое ихъ отсутствіе. Завѣдующій школою священникъ и видѣлъ и понималъ, насколько горячо и сильно было желаніе его питом-

цевъ ви
нять съ
оповѣщ
И что-

Пр
ѣхать
далось:
что Па
тить по
объ эт
хотя за
сейчас
вѣщать
ныхъ н
событі
лу ран
гой де
а 3-го
не зам
наго Н
завѣду
го, учи
и тѣм
часть
школы

Г
мейсте
школо
Наслѣ
вичь
литур
роклас
ли, мѣ

о, что прїѣздъ Его
ремя ихъ рожде-
дутъ въ отпуску,
могутъ не узнать
ассники и старшіе
грамоты, Брасов-
своихъ товарищей
тъ лицедрѣнія Госу-
счастлиvomъ усло-
къ въ самой школѣ,
Въ школѣ царить
Одинаковыя усло-
интересовъ, задачъ,
школьная работа,
тъ, все это вмѣстѣ
классниковъ, оди-
ды, одну, крѣпко
семью. Всѣ, какъ
ударя Наслѣдника
другаго, каждый
о днѣ прїѣзда Его
если этотъ прїѣздъ
ки. Были и такіе,
комыхъ имъ бра-
іе въ свою очередь
Желаніе видѣть
учениковъ-второ-
тъ и вовсе не хо-
въ свою деревню
ударя Наслѣдника
мое ихъ отсутствіе.
идѣлъ и понималъ,
ланіе его питом-

цевъ видѣть Его Высочество, и пообѣщали имъ при-
нять съ своей стороны всѣ мѣры къ своевременному
оповѣщенію ихъ о днѣ прїѣзда Царственнаго Гостя.
И что-же?

Предположеніе, что Его Высочество можетъ прї-
ѣхать въ Брасово въ первой половинѣ января оправ-
далось: на новый годъ окончательно стало извѣстно,
что Царственный Хозяинъ Брасовскаго имѣнія посѣ-
титъ послѣднее 5-го января, наканунѣ Крещенія. Вѣсть
объ этомъ, какъ молнія, пролетѣла по всей округѣ, и
хотя завѣдующій второкласною школою священникъ
сейчасъ же сталъ разсылать нарочныхъ гонцовъ опо-
вѣщать своихъ питомцевъ второклассниковъ, отпушен-
ныхъ на святки по домамъ, объ этомъ давно жданномъ
событіи, нѣкоторые изъ нихъ явились обратно въ шко-
лу раньше, чѣмъ получили это оповѣщеніе. А на дру-
гой день, 2-го января всѣ ученики были уже въ сборѣ,
а 3-го, 4-го и потомъ 5-го января, подъ руководствомъ
не замедлившаго прїѣхать сюда изъ Стѣвска о. Уѣзд-
наго Наблюдателя священника І. П. Красовскаго, своего
завѣдующаго школою священника о. А. С. Покровска-
го, учителей и учительницы, уже дружно съ любовію
и тѣмъ тщательнымъ стараніемъ, которое всегда отли-
чаетъ добровольный трудъ, работали надъ убранствомъ
школы.

Главноуправляющій Брасовскимъ имѣніемъ Гоф-
мейстеръ Н. П. Лавриновскій увѣдомилъ завѣдующаго
школою, что Его Императорское Высочество, Государь
Наслѣдникъ и Великій Князь Михаилъ Александро-
вичъ посѣтитъ второкласную школу 6-го января, послѣ
литургіи. Это извѣстіе еще болѣе воодушевило второ-
роклассниковъ, и они, не покладая теперь рукъ, чисти-
ли, мыли и украшали школу, приводили въ порядокъ

свою не хитрую костюмировку, — готовились ко встрѣчѣ. Одни вязали гирлянды изъ молодыхъ еловыхъ вѣтвей, другіе плели вѣнки, третьи дѣлали вензеля. Здѣсь сплошь декорировали весь проходъ зеленью, тамъ закрѣпляли и перекрещивали между собою флаги національныхъ цвѣтовъ. Вся лицевая сторона школы была убрана флагами, гордо и высоко развѣвавшимися надъ парапетами; широкое крыльцо, просторный школьный вестибуль, рекреационный залъ-столовая, превращенный на этотъ разъ въ гостинную, все классы, спальня красиво и густо убраны были зеленью. Развѣшенные по стѣнамъ портреты Высочайшихъ Особъ и въ рекреационномъ помѣщеніи и въ самыхъ классахъ: призывающаго къ жизни на Руси церковно-приходскую школу покойнаго Государя Императора Александра III, Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора Николая Александровича, Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, покойнаго Государя Наслѣдника Георгія Александровича и Самого Виновника школьнаго торжества, настоящаго Наслѣдника престола Его Императорскаго Высочества и Великаго Князя Михаила Александровича, а равно и портретъ Пресвященнѣйшаго Епископа Орловскаго Никанора, обрамленные вѣнками изъ искусственныхъ цвѣтовъ, нарядно и рельефно выступали изъ окружавшей ихъ свѣжей зелени гирляндъ и цѣлой группы флаговъ. Приучаемые своими учителями къ соблюденію, въ чисто-гигіеническихъ цѣляхъ, наивозможной въ школѣ чистоты, ученики-второклассники на этотъ разъ превзошли самихъ себя: все обширное помѣщеніе школы словно вчера только было отстроено и отдѣлано, — такъ все было чисто и свѣтло въ немъ. При самомъ строгомъ и пе-

дантиче
дочета
Въ
классни
составл
вилась
въ ден
вниман
исполн
ность
танія и
ковно-п
ваться
дѣйстви
школа
она бу
школь
церков
Ко
священ
для вс
ства Г
Наблю
М. Ко
ленія
выполн
востор
водуш
лись к
въ шко
Ра
5-го я
мать в

дантическомъ требованіи нельзя было бы указать не дочета съ этой стороны.

Въ то время, какъ одна половина учениковъ-второклассниковъ занята была убранствомъ школы, другая, составлявшая собою школьный хоръ, спѣвалась, готовилась къ пѣнію въ церкви литургіи и водоосвященія въ день Богоявленія. И надо было видѣть съ какимъ вниманіемъ, съ какою любовью каждый пѣвчій старался исполнить свою партію. Всѣ они понимали всю важность предстоящаго имъ, такъ сказать, короннаго испытанія ихъ знанія одного изъ главныхъ предметовъ церковно-школьнаго обученія и умѣнія владѣть и пользоваться имъ, и всѣ словно одушевлены были желаніемъ дѣйствительно показать насколько второклассная ихъ школа оправдываетъ возлагаемыя на нея надежды, что она будетъ готовить изъ нихъ не просто учителей школъ грамоты, но и учителей, хорошо знакомыхъ съ церковнымъ пѣніемъ.

Командированный Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Орловскимъ Никаноромъ для встрѣчи въ школѣ Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Орловскій Епархіальный Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ священникъ М. Космодамианскій нашелъ всѣ сдѣланныя приготовленія въ школѣ настолько цѣлесообразными и удачно выполненными, что только могъ порадоваться на то восторженное патріотическое самочувствіе, какимъ были воодушевлены, какое переживали и съ какимъ готовились ко встрѣчѣ Высокаго Гостя и учащіе и учащіяся въ школѣ.

Ранѣе встрѣчи Его Высочества, еще наканунѣ, 5-го января, второклассная школа удостоилась принимать въ своихъ стѣнахъ Его Превосходительство Г.

Начальника губерніи, въ званіи Камергера Александра Николаевича Трубникова, который, осмотрѣвши всю школу и ознакомившись съ расположеніемъ въ ней всѣхъ помѣщеній, отправился изъ нея на станцію Брасово, Льгово-Брянской желѣзной дороги, куда въ половинѣ 4-го дня прибылъ экстренный поѣздъ Его Императорскаго Высочества.

Изъ вагона, куда вошелъ Орловскій Губернаторъ, вскорѣ, въ сопровожденіи его, вышелъ Государь Наслѣдникъ и Великій Князь Михаилъ Александровичъ. Громадная толпа народа, окружавшая станцію, стоявшая по линіи дороги и на платформѣ, всѣ и кто надѣялся увидать Царскаго Брата, и кто сомнѣвался или отчаявался въ этомъ, всѣ теперь увидали Его Императорское Высочество, увидали—и, какъ одинъ человекъ, тысячная толпа громовымъ „ура“ встрѣтила показавшагося Царственнаго Хозяина Брасова, прослѣдовавшаго на станцію. Принявъ здѣсь хлѣбъ-соль, которую удостоился поднести Его Высочеству Орловскій губернский Предводитель Дворянства, и икону Казанской Божіей Матери, поднесенную и. д. Сѣвскаго Предводителя Дворянства Θεодоровымъ, удостоивъ затѣмъ всѣхъ представленныхъ Ему Орловскимъ Губернаторомъ лицъ поданіемъ руки; Его Высочество вышелъ на подъѣздъ станціи, куда поланы были троечные сани, сѣлъ въ нихъ, пригласивъ съ собою Начальника губерніи, и, сопровождаемый прибывшими съ Нимъ и мѣстными должностными лицами, подъ несмолкаемые перекаты и радостнаго и могучаго „ура“ провожавшаго Его народа, отбылъ въ Свой дворецъ, расположенный въ великокняжеской усадьбѣ, отстоящей въ 3-хъ верстахъ отъ станціи.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Епархіальный Наблюдатель, свящ. М. Космодамианскій.

ВЪ ТРУДѢ—СЧАСТЬЕ.

(Окончаніе. См. № 17—18 и 19).

Выше мы имѣли случай замѣтить кратко, что не всякая рѣшительно работа есть трудъ въ собственномъ смыслѣ. Теперь считаемъ умѣстнымъ остановиться на этомъ вопросѣ нѣсколько поподробнѣй.

Правда, въ обыденной рѣчи серьезнымъ и почетнымъ именемъ труда называются иногда совсѣмъ не свѣтлыя, не серьезные, не честныя и не почетныя дѣйствія; но очевидно, что слову „трудъ“ слѣдуетъ придать болѣе тѣсное значеніе. Такъ, подъ понятіе труда не пойдутъ усилія богача прожить доходъ со своего капитала, старанія шуллера, въ потѣ лица поддѣлывающаго карты, заботы скряги—поплотнѣй набить свой сундукъ деньгами, занятія лицъ, не имѣющихъ рѣшительно никакого дѣла въ жизни, въ родѣ точенія, игры на билліардѣ и т. п.: можно какъ угодно назвать всѣ эти дѣятельности—прожиганіемъ жизни, плутовствомъ, безуміемъ, забавой и т. д., но только не святымъ именемъ труда. Лишь *свободная, согласная съ закономъ Божіимъ дѣятельность человека, на которую онъ рѣшается по безусловной необходимости ея для достиженія той или другой истинно-человѣческой цѣли въ жизни*¹⁷⁾,—есть тотъ трудъ, который заповѣданъ намъ Богомъ, соединенъ нашей природою и сопровождается всѣми вышеуказанными благими послѣдствіями. Къ такому-то труду призываетъ насъ ветхозавѣтный мудрецъ словами: *въ дѣль твою обветшай*¹⁸⁾, т. е. всю жизнь твою занимайся дѣломъ, которое поручено тебѣ Богомъ;—призываетъ для собственнаго же нашего блага, такъ какъ

¹⁷⁾ Опредѣленіе К. Ушанскаго.

¹⁸⁾ Сир. XI, 19.

занятіе работой, къ которой каждый привыкъ съ дѣтства, есть одно изъ условій, при которомъ трудъ принесетъ счастье.

Но скажутъ: какъ часто, вмѣсто указанныхъ благихъ послѣдствій, упорный трудъ сопровождается совсѣмъ обратными результатами. Онъ не только не даетъ иногда матеріальнаго достатка бѣдняку-труженику, но въ корень подрываетъ его силы; не только не приноситъ отрады извѣрившейся душѣ его, но лишь оставляетъ въ ней горькій осадокъ неудовлетворенности. Какъ можетъ такой человѣкъ полюбить свой трудъ, видя другихъ, меньше, повидимому, работающихъ и болѣе обеспеченныхъ, довольныхъ; какъ можетъ желать *обветшать въ дѣль своемъ*, какъ не захочетъ сбросить съ себя при первой возможности иго удручающей его работы? Да и не среди одной только горькой бѣдности много найдется такихъ недовольныхъ дѣлателей. Что же, говоритъ ли это явленіе противъ положенія, что трудъ—счастье? Нисколько. Оно говоритъ лишь за то, во-первыхъ, что люди иногда не понимаютъ собственнаго блага, какъ и здоровый, на примѣръ, человѣкъ до тѣхъ поръ не замѣчаетъ своего здоровья, пока не заболѣетъ. „Когда солдатъ или крестьянинъ жалуются на трудъ, который имъ приходится нести, заставьте ихъ ничего не дѣлать“, сказалъ Паскаль. Очевидно, онъ имѣлъ въ виду, что мучительнѣйшее чувство праздности отрезвить недовольныхъ, и они будутъ смотреть на свой, якобы несносный, трудъ иными глазами.

Указанное явленіе можетъ свидѣтельствовать, во-вторыхъ, о томъ, что люди неумѣло принимаются за работу свою, слишкомъ себялюбивы, имѣютъ односторонній взглядъ на земные труды. Таковымъ людямъ не слѣдовало бы забывать, что рѣшительно для каждого

ий привыкъ съ дѣт-
оторомъ трудъ при-
то указанныхъ бла-
сопровождается со-
не только не даетъ
дняку-труженику, но
е только не приво-
его, но лишь остав-
еудовлетворенности.
любить свой трудъ,
ду, работающихъ и
какъ можетъ желать
захочетъ сбросить
его удручающей его
ко горькой бѣдноты
ихъ дѣлателей. Что
тивъ положенія, что
говорить лишь за то,
онимаютъ собствен-
имѣрь, человекъ до
оровья, пока не за-
естьянинъ жалуются
ся нести, заставьте
Паскаль. Очевидно,
йшее чувство празд-
ни будутъ смотрѣть
инными глазами.
дѣлательствовать, во-
ло принимаются за
ы, имѣютъ односто-
аковыми людямъ не
ельно для каждого

утомителенъ свой трудъ, тяжело собственное бремя;
чужое кажется легче потому, что мы не испытываемъ
сами чужой тяжести, а видимъ трудъ другихъ только
издали и значить не вполнѣ. На самомъ же дѣлѣ вся-
кій трудъ имѣетъ и свои утѣхи и свою обратную сто-
рону, такъ какъ онъ всетаки назначенъ намъ въ нака-
заніе за грѣхъ. Эту послѣднюю сторону труда, очевидно,
упускаютъ изъ виду недовольные труженики. Въ про-
тивномъ случаѣ, вмѣсто ропота, они несли бы выпав-
шіе имъ на долю труды съ полнымъ терпѣніемъ и по-
корностью Богу, осудившему насъ на изнурительные
пожизненные труды. Тяжесть трудовъ напоминала бы
имъ о виновности предъ Богомъ, за которую люди ли-
шились блаженства, и возбуждала бы въ нихъ стрем-
леніе къ возвращенію потеряннаго. При такомъ на-
строеніи—если признавать въ трудѣ заслуженное на-
казаніе Божье—самый тяжелый трудъ становится легче,
труженикъ не ищетъ отъ него непременно земныхъ
выгодъ, а смотритъ какъ на одинъ изъ способовъ благо-
угожденія Богу и пособіе къ возвращенію благоволенія
Божія и утраченнаго блаженства, и въ полномъ спо-
койствіи конечныхъ результатовъ своего земного дѣла-
нія ожидаетъ въ жизни загробной. Его утѣшаетъ такъ
же сознаніе, что и здѣсь, на землѣ, его трудъ не ос-
танется совершенно безплоднымъ и если ему лично не
принесетъ многого, то непременно прибавитъ что-ни-
будь въ общую сокровищницу благъ человѣческихъ...

Пусть же не ропщутъ на свое, несносное будто
бы, положеніе мало обеспеченные скромные труженики;
пусть проникнутся они убѣжденіемъ, что не такъ ужъ
красна безмятежная доля вельможи и богача, которымъ
они издали завидуютъ; что не богатство, не возмож-
ность жить праздно, не высокое положеніе на обще-

ственной лѣстницѣ, а трудъ есть единственно-доступное человѣку на землѣ и единственно-достойное его счастье. Пусть оглянутся они, наконецъ, и присмотрятся внимательнѣй къ тѣмъ „счастливымъ“ изъ своего круга, которымъ, какъ говорится, жизнь улыбнулась, и которые послѣ упорныхъ усилій сумѣли нажать себѣ состояніе, приобрѣли завидное на посторонній взглядъ положеніе въ обществѣ. Изнемогая въ погонѣ за мнимымъ счастьемъ, которое представлялось имъ чѣмъ-то внѣ ихъ существующимъ, погубили они большую часть своей жизни въ этой бесплодной погонѣ. Теперь цѣль ихъ, повидимому, достигнута, но стали ли они отъ того счастливѣй? Въ громадномъ большинствѣ случаевъ — нѣтъ: нельзя утолить подтачивающаго человѣка червя недовольства. Съ высоты своего положенія вспоминаютъ они то золотое время, когда силы ихъ не были еще изношены, вкусы избалованы, требованія къ жизни были ограниченнѣй; и рады бы зачастую они вернуться къ прежнему состоянію, но увы: чаще всего нѣтъ уже дорогъ къ невозвратному: можно, пожалуй, измѣнить вовнѣ свою жизнь, но нельзя передѣлать своего раньше времени одряхлѣвшаго внутренняго міра.

Зато съ какимъ невозмутимымъ спокойствіемъ встрѣчаетъ закатъ дней своихъ честный труженникъ, всю жизнь свою отдавшій одному дѣлу, которое онъ считаетъ своимъ собственнымъ дѣломъ. Какъ бы незначительно ни было оно на чей-нибудь взглядъ, но онъ *много* для него сдѣлалъ, не измѣнилъ ему ради удовлетворенія честолюбія или корыстолюбія, совѣсть его спокойна, и вмѣстѣ съ апостоломъ онъ имѣетъ полное право сказать, что *подвигомъ добрымъ подвизался*. Кто же счастливѣй?

Итакъ, кто ищетъ счастья на землѣ, тотъ долженъ честно, неуклонно заниматься тѣмъ дѣломъ, которое

выпало
никако
тыхъ,
имъ гр
жизни,
достиж
какъ
Небеси
велико
трудол
раго х
тѣмъ
себѣ
лаютъ
измѣн
на не
рѣшит
наго
свобод
этого
надъ
въ тя
— 01
къ тр
наслѣ
не ка
черей
можно
любо
ность
но ка
1
2
3

единственно-доступно-достойное его
донецъ, и присмотривцамъ изъ своего
изнь улыбнулась, и имѣли нажить себѣ
сторонній взглядъ въ погонѣ за мни-
лось имъ чѣмъ-то ни большую часть
онѣ. Теперь цѣль ли ли они отъ того
нствѣ случаевъ—го чловѣка червя
женія вспоминають ихъ не были еще
бованія къ жизни стую они вернутъ-
чаще всего нѣтъ то, пожалуй, измѣ-
передѣлать своего оеннаго міра.

покойствіемъ встрѣ- труженникъ, всю
которое онъ счи- Какъ бы незначи-
взглядъ, но онъ ему ради удовле-
любія, совѣсть его онъ имѣеть полное
подвизался. Кто емлѣ, тотъ долженъ
дѣломъ, которое

выпало на его долю. Исключенія тутъ не можетъ быть
никакого: трудъ—удѣлъ не бѣдныхъ только, но и бога-
тыхъ, послѣднихъ тѣмъ въ большей степени, чѣмъ больше
имъ грозитъ опасности, въ виду возможности праздно
жизни, потерять свое чловѣческое достоинство. Конечно,
достиженіе всякаго идеала не обходится (безъ борьбы,
какъ и конецъ всѣхъ нашихъ стремленій—*Царство
Небесное силою берется*¹⁹). Сознвая необходимость и
великое значеніе труда, имѣя искреннее желаніе жить
трудолюбиво, чловѣкъ часто не творитъ *добраго, кото-
раго хочетъ, а злое, котораго не хочетъ, дѣлаетъ*²⁰). Но
тѣмъ настоятельнѣй обязанность наша—воспитывать въ
себѣ привычку къ труду, не ссылаясь—какъ это дѣ-
лаютъ нѣкоторые склонные къ лѣности люди—на не-
измѣнность характера, съ которымъ родились на свѣтъ,
на невозможность взяться за работу, когда нѣтъ къ ней
рѣшительно никакой охоты. Мы—не рабы природен-
наго характера или другихъ расположеній, у насъ есть
свободная воля. Втянуться въ работу всегда можно: для
этого въ началѣ придется употребить нѣсколько усилій
надъ самимъ собой, а потомъ она не будетъ уже намъ
въ тягость.

Еще большая обязанность наша—зажечь любовь
къ труду въ подростящемъ поколѣнн. Вѣдь лучшее
наслѣдство, которое родители могутъ оставить дѣтямъ—
не капиталъ для сыновей, не выгодная партія для до-
черей, чѣмъ обезпечивалась бы для тѣхъ и другихъ воз-
можно праздная жизнь, а именно возможность труда,
любовь и привычка дѣтей къ трудовой жизни, потреб-
ность которой хотя и врождена людямъ, но удивитель-
но какъ способна разгораться или потухать, сообразно

¹⁹) Мате. XI, 12.

²⁰) Рим. VII, 19.

обстоятельствамъ и вліяніямъ, которыя окружаютъ человека въ дѣтствѣ и юности. Исполняя эту священную обязанность по отношенію къ дѣтямъ, родители и воспитатели не должны забывать, прежде всего, стариннаго изреченія, что *exempla trahunt* (т. е. примѣръ увлекателенъ). Плохой урокъ для дѣтей, если они постоянно видятъ, какъ взрослые изо всѣхъ силъ выбиваются, чтобы убить, доканать время за зеленымъ полемъ или въ пустой свѣтской болтовнѣ. Но когда они всегда видятъ своихъ родителей или воспитателей трудящимися, то врожденная имъ склонность къ дѣятельности—извѣстно, какъ съ самаго нѣжнаго возраста дѣти любятъ „помогать“ своимъ родителямъ—не погаснетъ, а разгорится, окрѣпнетъ и мало-помалу перейдетъ въ привычку трудиться. Содѣйствуя образованію этой привычки, старшіе должны слѣдить за тѣмъ, чтобы количество работы никогда не превышало молодыхъ силъ ребенка. Особенно это надо сказать о самомъ тяжеломъ для человека трудѣ умственномъ, количество котораго иногда не легко бываетъ соразмѣрить со способностями учащагося. Понемногу и осторожно должно пріучать человѣческой организмъ къ этой работѣ, иначе непосильный трудъ вызоветъ скуку и вслѣдствіе того—отвращеніе къ себѣ. Не надо дѣлать изъ ребенка мертвой машины, уча его какой-либо наукѣ, а нужно только помогать ему бороться съ трудностями постиженія того или другаго предмета, подобно тому какъ и докторъ, лечя больного, лишь помогаетъ природѣ; словомъ, не учить надо ребенка, а только помогать учиться. Тѣ наслажденія, которыя, онъ испытываетъ, самъ преодолевая тяжесть умственнаго труда, пріохотятъ его къ нему и мало-по-малу возбудятъ къ нему любовь и жажду.

Слѣдуетъ, далѣе, всячески предупреждать такое состояніе дѣтей, когда они рѣшительно не знаютъ, куда

имъ дѣ
ходимъ
другія
онъ по
есть ц
новлен
ничего
буетъ,
не пре
надо э
когда
латъ?
кое мо
онъ Н
привит
уважен
жизни
общен
труды
соверш
Мы не
такіе
нають
на уд
дей. Э
вожде
дѣтямъ
Имъ в
дѣломъ
осталь
не ста
ствіи
ныхъ
дител

имъ дѣвать время. Конечно, отдыхъ для ребенка необходимъ, какъ необходимы игры и развлечения; тотъ и другія при этомъ будутъ тѣмъ пріятнѣй, чемъ усерднѣй онъ потрудился. Но не надо забывать, что отдыхъ не есть цѣль сама по себѣ, а только средство для восстановления энергіи, и не надо превращать отдыха въ ничего-не-дѣланіе: человѣческой организмъ, вѣдь, требуетъ, въ качествѣ отдыха послѣ умственного труда, не *прекращенія* дѣятельности, а *перемѣны* ея. Итакъ, надо занять ребенка въ минуты отдыха, не дожидаясь, когда онъ будетъ тоскливо спрашивать: „что мнѣ дѣлать?“ и мало-по-малу привыкнетъ убивать время. Какое можетъ быть въ немъ тогда расположеніе къ труду? Наконецъ, чтобы дѣти полюбили трудиться, надо привить имъ серьезный взглядъ на жизнь, внушить уваженіе къ труду и труженикамъ. Въ повседневной жизни часто приходится замѣчать обратное. Истина общеизвѣстная, что мы цѣнимъ иногда людей не за труды ихъ, не за приносимую обществу пользу, а по совершенно другимъ, менѣе идеальнымъ, основаніямъ. Мы не скрываемъ, а порой и прямо внушаемъ дѣтямъ такіе взгляды; дѣти отлично ихъ усваиваютъ и начинаютъ смотрѣть на постоянный усиленный трудъ, какъ на удѣлъ лишь нѣкоторыхъ; судьбою обиженныхъ людей. Этого мало: самый порядокъ дѣтскаго времяпровожденія въ большинствѣ семей способенъ внушить дѣтямъ какое то легкомысленное отношеніе къ труду. Имъ вмѣняется въ непремѣнную обязанность заняться дѣломъ столько-то времени въ сутки, но затѣмъ, во все остальное время, ужъ никто не напомнитъ имъ о наукѣ, не станетъ смущать разговорами о ней; въ ихъ присутствіи будутъ говорить о чемъ угодно, о всякихъ пріятныхъ матеріяхъ, но не о наукѣ, до которой теперь родителями и воспитателями, повидимому, рѣшительно нѣтъ

никакого дѣла. Какъ будто долгъ челоѣка—трудиться лишь два часа въ сутки, какъ будто трудъ—самое неважное дѣло жизни!

Непосредственный опытъ подскажетъ воспитателямъ и другіе способы поддерживать священный огонь любви къ труду въ своихъ питомцахъ, счастье которыхъ такъ имъ дорого, и при неуклонномъ вниманіи старанія ихъ увѣнчаются желаннымъ успѣхомъ. Тогда навѣрное не пристанетъ къ ихъ воспитанникамъ модный недугъ послѣдняго времени—пессимизмъ, недовольство жизнью. Въ лицѣ подросткающаго поколѣнія выступаютъ въ послѣдствіи на арену общественной дѣятельности не лишеныя идеаловъ, извѣрившіеся въ жизни, еще не вкусивъ ея, преждевременно состарившіеся молодые люди, а сильные духомъ борцы, знающіе цѣну жизни, увѣренные въ счастье, которое она дастъ имъ. Ибо они должнымъ образомъ сумѣютъ нести бремя труда—скажемъ такъ,—но бремя благое и легкое, какое долженъ нести всякій челоѣкъ, если онъ хочетъ достигнуть того невозмутимаго спокойствія, къ которому призываются и который получаютъ только *труждающіеся и обремененные*²⁰⁾.

Александръ Вадковскій.

Общее собраніе Орловскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества.

15-го апрѣля текущаго года въ г. Орлѣ, въ домѣ Дворянства, состоялось годичное общее собраніе Членовъ ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества, входящихъ въ составъ Орловскаго Отдѣла Общества. Объ имѣющемъ быть собраніи предварительно было объявлено чрезъ пропечатаніе въ Ор-

²⁰⁾ Матѣ. XI, 28.

человѣка—трудиться
то трудъ—самое не-
скажетъ воспитате-
тъ священный огонь
цахъ, счастье кото-
уклонномъ вниманіи
мъ успѣхомъ. Тог-
воспитанникамъ мод-
эссимизмъ, недоволь-
щаго поколѣнія вы-
цественной дѣятель-
рившіеся въ жизни,
то состарившіеся мо-
орцы, знающіе цѣну
рое она дастъ имъ.
мѣють нести бремя
лагое и легкое, ка-
къ, если онъ хочетъ
покойствія, къ кото-
чатъ только *труж-*
сандръ Вадковскій.

дѣла ИМПЕРАТОР-
нскаго Общества.
въ г. Орлѣ, въ домѣ
бщее собраніе Чле-
славнаго Палестин-
составъ Орловскаго
быть собраніи пред-
пропечатаніе въ Ор-

ловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и Орловскомъ
Вѣстникѣ; Членамъ же Общества, проживающимъ въ
г. Орлѣ и другихъ городахъ епархіи были, кромѣ того,
разсланы отдѣльныя приглашенія. Собраніе назначено
было въ 12^{1/2} часовъ дня; къ этому времени начали
собираться въ домъ дворянства приглашенныя лица.
По прибытіи Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя От-
дѣла, Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Ни-
канора Епископа Орловскаго и Сѣвскаго и Товарища
Предсѣдателя, Его Превосходительства г. Начальника
губерніи Александра Николаевича Трубникова, собраніе
было открыто. Прежде всего дѣлопроизводителемъ от-
дѣла, прот. А. Миловидовымъ было доложено отношеніе
Совѣта ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестин-
скаго Общества отъ 11 декаб. 1900 г. за № 1689-мъ,
коимъ сообщается, что на представленномъ Его Импе-
раторскому Высочеству, Августѣйшему Предсѣдателю
Общества, Совѣтомъ Общества докладъ о дѣятельности
епархіальныхъ отдѣловъ общества въ истекшемъ 1899/900
отчетномъ году, Его Императорскому Высочеству благо-
угодно было собственноручно начертать; „очень утѣ-
шительно и радостно, всѣхъ сердечно благодарю“. По
заслушаніи означеннаго отношенія постановлено: все-
мѣрно заботиться о томъ, чтобы и на будущее время
оправдывать Высокое милостивое вниманіе Его Импе-
раторскаго Высочества къ дѣятельности и Отдѣловъ
Общества.

Затѣмъ заслушаны были отчетъ о дѣятельности
отдѣла съ 1-го марта 1900 по 1-е марта 1901 года и
вѣдомость о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ от-
дѣла за отчетное время и постановлено: отчетъ и вѣ-
домость утвердить и, по отпечатаніи со всѣми къ нему
приложеніями въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, издать
отдѣльною брошюрою въ количествѣ 300 экземпляровъ.

По поводу же заключенія отчета о необходимости озаботиться приобрѣтеніемъ достаточнаго количества картинъ для волшебнаго фонаря, согласно предложенію Его Преосвященства, постановлено: ассигновать на приобрѣтеніе картинъ и фонаря 150 руб. изъ суммъ отдѣла и поручить завѣдываніе картинами и фонаремъ дѣйствительному члену общества, Богоявленской гор. Орла церкви священнику А. С. Улященко, коимъ изъявлено на это согласіе. По предложенію же Его Преосвященства постановлено ассигновать изъ суммъ отдѣла въ распоряженіе дѣлопроизводителя въ возмѣщеніи произведенныхъ имъ за отчетный годъ расходовъ по Отдѣлу 50 руб. Наконецъ, на основаніи § 11 правилъ для общихъ собраній отдѣловъ, избрана ревизионная коммиссія для ревизіи суммъ и денежныхъ документовъ отдѣла, въ составъ которой, согласно предложенію Его Превосходительства г. Товарища Предсѣдателя Отдѣла, вошли лица, производившія ревизию въ предшествующемъ отчетномъ году, именно: Смотритель 1-го Орловскаго духовнаго училища Акимъ Ивановичъ Огіевскій, Епархіальный наблюдатель ц.-п. школь свящ. о. Михаилъ Ивановичъ Космодамианскій и преподаватель 1-го же училища Серафимъ Павловичъ Успенскій.

Въ концѣ собранія Его Преосвященствомъ были предложены личныя воспоминанія о путешествіи на Востокъ и вчастности въ Египетъ. Чтеніе были выслушано съ неослабѣвающимъ интересомъ. И это вполне понятно станетъ всякому, кто прочтетъ эти воспоминанія. Не имѣя въ виду судить о достоинствахъ предложеннаго чтенія, мы не можемъ не высказать, что не мало подивились обнаруженной въ немъ исключительной способности самой тонкой наблюдательности Владыки; ибо даже крикъ туземнаго мальчика „мои, мои“ не ускользнулъ отъ вниманія Владыки, который обра-

тиль
чатлѣ
Египе
очеви
египт
Моисе
всѣмъ
взять
дигел
отъ л
ставл
ніемъ
намъ
преп
венія
рует
мому
всем
гая
ской
стыр
Общ

Н
1900
отсу
ству
вирт
усло
Пал
пре
мол
пре
мѣс
паю
и п

необходимости оза-
го количества кар-
ласно предложенію
о: ассигновать на
150 руб. изъ суммъ
тинами и фонаремъ
Богоявленской гор.
Ульященко, коимъ
едложенію же Его
игновать изъ суммъ
водителя въ возмѣ-
гный годъ расходъ
основаніи § 11 пра-
ь, избрана ревизіон-
и денежныхъ доку-
й, согласно предло-
Товарища Предсѣ-
водившія ревизію въ
именно: Смотритель
Акимъ Ивановичъ
ь ц.-п. школь свящ.
нскій и преподава-
авловичъ Успенскій.
священствомъ были
о путешествіи на
ь. Чтеніе были вы-
есомъ. И это вполне
теть эти воспомина-
достоинствахъ пред-
е высказать, что не
немъ исключительно
людательности Вла-
альчика „мой, мой“
мки, который обра-

тиль на этотъ крикъ среди массы разнообразныхъ впе-
чатлѣній свое вниманіе, узналъ что „мой„ на туземномъ
Египетскомъ нарѣчій значить вода и сдѣлалъ отсюда
очевидно-правильный выводъ, что туземное нарѣчье
египтянъ сохраняется до нашихъ дней со временъ
Моисея, такъ какъ „Моисей“ значить, какъ извѣстно
всѣмъ изучавшимъ въ школахъ свящ. исторію В. З.,
взятый изъ воды... По окончаніи чтенія Его Превосхо-
дительство г. Начальникъ губерніи выразилъ Владыкѣ
отъ лица собранія глубочайшую благодарность за до-
ставленное высокое духовное удовольствіе. Пожа-
ланіемъ всѣмъ присутствующимъ и отсутствующимъ чле-
намъ общества добраго здоровья и благополучія и
преподаніемъ собравшимся архипастырскаго благосло-
венія Его Преосвященство закончилъ собраніе. Да да-
руетъ же Господь и Архипастырю нашему, неутоми-
мому дѣлателью на нивѣ Божіей, здравіе, спасеніе, во
всемъ благое поспѣшеніе и да сохранитъ Его на мно-
гая лѣта и да развивается и укрѣпляется въ Орлов-
ской епархіи начатое и руководимое нашимъ Архипа-
стыремъ святое дѣло Православнаго Палестинскаго
Общества.

Прот. А. М.

Небывалое бездождіе въ Палестинѣ, въ теченіе зимы
1900 г. и весны сего года, повлекло за собою полное
отсутствіе воды, въ особенности въ Іерусалимѣ, суще-
ствующемъ исключительно дождевою водою, что ста-
витъ нынѣ пребываніе въ Св. Землѣ въ весьма тяжкія
условія. Совѣтъ **ИМПЕРАТОРСКАГО** Православнаго
Палестинскаго Общества, поставляя своимъ долгомъ
предупредить о семъ желающихъ отправиться на бого-
молье въ Іерусалимъ, **совѣтуетъ** таковымъ лицамъ не
предпринимать своего паломничества ранѣе Ноября
мѣсяца сего года, ибо только къ этому времени насту-
пающіе въ Св. Землѣ зимніе дожди наполняютъ водоемы
и прекратятъ недостатокъ воды.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. СТР.

1. ВЫСОЧАЙШІЯ награды 747
2. Опредѣленіе Святѣйшаго Синода 751
3. Распоряженія Епархіальнаго Начальства 752
4. Отчетъ о движеніи дѣлъ и дѣйствіяхъ Эмеритальной кассы духовенства Орловской епархіи за 1900 годъ —
5. Отчетъ о дѣятельности Орловскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества съ 1-го марта 1900 по 1-е марта 1901 года (второй годъ существованія) 760
6. Списокъ праздныхъ мѣстъ 772
7. Извѣстія 774

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

8. Слово въ день Коронаванія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, БЛАГОЧЕСТИВѢЙШАГО ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА 775
9. Посѣщеніе ЕГО ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЫСОЧЕСТВОМЪ ГОСУДАРЕМЪ НАСЛѢДНИКОМЪ И ВЕЛИКИМЪ КНЯЗЕМЪ МИХАИЛОМЪ АЛЕКСАНДРОВИЧЕМЪ церквей и школъ Сѣвскаго, Дмитровскаго и Трубчевскаго уѣздовъ Орловской губерніи 782
10. Въ трудѣ—счастьѣ 793
11. Общее собраніе Орловскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества 801
12. Объявленіе 803

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей М. Смирновъ.

Орель. Дозв. ценз. Мая 20-го дня 1901 года.

Орель. Типографія Губернскаго Правленія.

Е.

АЛЬНЫ Й. СТР.

... 747

... 751

... 752

Эмеритальной кассы

0 годъ

ѣла ИМПЕРАТОР-

Общества съ 1-го

второй годъ суще-

... 760

... 772

... 774

АЛЬНЫ Й.

ИМПЕРАТОРСКАГО

АГО ГОСУДАРЯ

ДРОВИЧА 775

ВЫСОЧЕСТВОМЪ

ВЕЛИКИМЪ КНЯ-

ВИЧЕМЪ церквей

убчевскаго уѣздовъ

... 782

... 793

ИМПЕРАТОРСКАГО

... 801

... 803

й М. Смирновъ.

ня 1901 года.

Правленія.

нымъ отцомъ и сердобольнѣйшею матерью; надобно было видѣть, какъ онъ утѣшался Приютомъ, когда посѣщалъ его, что случалось очень часто; нигдѣ онъ не проводилъ время съ такимъ удовольствіемъ, какъ въ Приютѣ; при своихъ посѣщеніяхъ онъ внимательно входилъ во всѣ части какъ управленія Приютомъ, такъ и воспитанія дѣтей, и ни одно его посѣщеніе не проходило безъ того, чтобы онъ не привозилъ дѣтямъ гостинцевъ, или денегъ на покрытіе ихъ нуждъ ⁶⁷⁶). Поощряя духовенство къ составленію капитала, необходимаго на содержаніе Приюта въ будущемъ, когда предположено въ немъ воспитать до ста и болѣе дѣвицъ, Преосвященный Поликарпъ писалъ въ своемъ архипастырскомъ воззваніи: „Надобно, чтобы къ супружеству съ будущими пастырями церкви, воспитывающимся нынѣ въ Семинаріи и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, были приготовлены достойныя ихъ помощницы, то есть, достаточно образованныя и могущія содѣйствовать имъ въ образованіи и обученіи грамотѣ дѣтей своего пола изъ крестьянскаго, мѣщанскаго и другихъ званій... и особенно вѣры и благочестія... Зданія церковныя, пожалуй, будутъ, по прежнему, воздвигаться въ огромномъ видѣ, внутри блестятъ золотомъ и серебромъ, колокола шумѣтъ и забавляютъ народъ, какъ малыхъ дѣтей, своимъ звономъ, а люди, посѣщающіе храмы, не будутъ слышать въ нихъ разумнаго пѣнія и чтенія и, не будучи храмами Божіими, не будутъ чувствовать силы здраваго ученія и красоты добродѣтели,—не будутъ понимать съ царе-пророкомъ о святой христіанской церкви, что слава ея состоитъ не во внѣшнемъ только видѣ и звукахъ колоколовъ и блескѣ въ ней золота и серебра, а все внутри этой дщери царевой: *вся слава дщери царевы внутри*. Ибо пастыри

⁶⁷⁶) „Странникъ“ 1870 г., стр. 404—406.

ея будутъ произносить слова большею частію на вѣтеръ, а жены ихъ и дщери не будутъ способствовать имъ ко внесенію спасительныхъ звуковъ ихъ чрезъ женскій полъ въ разумную душу народа, и слово Божіе будетъ оставаться большею частію безъ возвращенія возжелѣнныхъ плодовъ. Будьте же, отцы и братія, внимательны и къ сему послѣдному (послѣ Семинаріи) предмету вашихъ заботъ“⁶⁷⁷⁾.. Наконцѣ, новое зданіе для Пріюта, построенное подрядчикомъ купцомъ Брукомъ, было готово и освящено 22 мая 1867 года Преосвященнымъ Поликарпомъ въ сослуженіи съ ректоромъ Семинаріи архимандритомъ Θεогностомъ и инспекторомъ Наанаиломъ. Тогда же состоялось перемѣщеніе воспитанницъ въ отстроенный трехъ-этажный корпусъ изъ Крестительской богадѣльни, которая съ тѣхъ поръ сдѣлалась пріютомъ для безпріютныхъ и беспомощныхъ вдовъ и сиротъ духовнаго вѣдомства; о какомъ назначеніи Богадѣльни, поступившей въ вѣдѣніе Орловскаго Духовнаго Попечительства, своевременно объявлено по епархіи⁶⁷⁸⁾.

Преосвященный Поликарпъ жилъ не для себя, а для блага ввѣренной ему паствы. Усмотрѣвъ изъ представленнаго ему репорта о состояніи Орловской епархіи, что въ ея предѣлахъ цѣлыя тысяча душъ заражены пагубнымъ расколомъ, Преосвященный немедленно вошелъ въ сужденіе съ членами Консисторіи о мѣрахъ къ искорененію раскола; въ приходы, зараженные расколомъ, онъ назначалъ священниковъ примѣрнаго поведенія и наиболѣе образованныхъ, которымъ испрашивалъ жалованье у высшаго правительства и вообще заботился объ ихъ матеріальномъ бытѣ, а во время обзрѣнія епархіи самъ навѣщалъ дома раскольниковъ. Когда отъ гражданскаго

⁶⁷⁷⁾ Орлов. Епарх. Вѣдом. 1865 г., № 22.

⁶⁷⁸⁾ Орлов. Епарх. Вѣдом. 1867 г., № 8, стр. 562.

ю частію на вѣтеръ,
особствовать имъ ко
ь чрезъ женскій полъ
Божіе будетъ оста-
ченія вождельныхъ
внимательны и къ
предмету вашихъ
для Пріюта, пост-
комъ, было готово и
нщеннымъ Поликар-
Семинаріи архиман-
ь Наанаиломъ. Тог-
танницъ въ отстро-
Крестительской бо-
далась пріютомъ для
ь и сиротъ духовна-
Богадѣльни, посту-
овнаго Попечитель-
хія ⁶⁷⁹).
ть не для себя, а
смотрѣвъ изъ пред-
Орловской епархіи,
душъ заражены па-
немедленно вошелъ
о мѣрахъ къ иско-
нные расколомъ, онъ
поведенія и наибо-
ашивалъ жалованье
заботился объ ихъ
рѣнія епархіи самъ
а отъ гражданскаго
№ 22.
№ 8, стр. 562.

начальства присылались раскольники въ Консисторію для увѣщанія, Преосвященный всякій разъ требовалъ ихъ къ себѣ для бесѣды и вразумленія; иногда съ такою же цѣлію онъ посѣщалъ раскольниковъ и въ самомъ острогѣ ⁶⁷⁹). Но всѣ благія мѣры кроткаго и любящаго архипастыря претыкались о несокрушимое упорство заблуждающихся. При посѣщеніи селъ, гдѣ жили раскольники, послѣдніе, избѣгая вразумленій Преосвященнаго, оставляли свои дома пустыми и скрывались неизвѣстно куда; а одна расколучительница, пользовавшаяся особеннымъ авторитетомъ среди раскольниковъ, будучи съ большимъ принужденіемъ представлена къ Преосвященному, не только не желала говорить съ нимъ, но пала ницъ, заткнула уши и въ такомъ положеніи выползла изъ церкви, гдѣ тогда находился Преосвященный ⁶⁸⁰). Въ видахъ огражденія православныхъ чадъ своей паствы отъ суевѣрій и раскольническихъ заблужденій, Преосвященный разсылалъ по церквамъ пастырскія свои посланія, побуждалъ священниковъ, въ воскресные и праздничные дни, заводить внѣ-богослужебныя чтенія, объяснять народу важнѣйшія мѣста изъ евангелія, раскрывать смыслъ общеизвѣстныхъ молитвъ и т. п. Особенно же заботился онъ объ открытіи въ селахъ школъ для мальчиковъ и дѣвочекъ, на какой предметъ издалъ особня распоряженія. Въ поощреніе самого духовенства къ составленію проповѣдей и поученій и вообще къ занятіямъ богословскою литературою, онъ поддерживалъ и умножалъ благочинническія бібліотеки и въ 1865 году, съ

⁶⁷⁹) Важнѣйшимъ помощникомъ Преосвященнаго по обращенію раскольниковъ былъ Малоархангельскій Протоіерей, магистръ, о. Іоаннъ Поповъ, впоследствии законоучитель Орловской Губернской Гимназіи.

⁶⁸⁰) „Странникъ“ 1870 г., стр. 340.

разрѣшенія Святѣйшаго Синода, открылъ при Духовной Семинаріи мѣстный печатный органъ— „Орловскія Епархіальныя Вѣдомости“, въ которыхъ лучшія изъ проповѣдей помѣщались съ выдачею авторамъ ихъ усвоеннаго Редакціею гонорара. Тогда же, по настоянію Преосвященнаго, при всѣхъ церквахъ епархіи заведены были лѣтописи ⁶⁸¹⁾.

Весною 1867 года Преосвященный Поликарпъ чувствовалъ себя вполне здоровымъ и въ началѣ лѣта обзрѣвалъ уѣзды: Елецкій, Ливенскій, Малаорхангельскій и часть Мценскаго и Орловскаго, а по возвращеніи въ Орель присутствовалъ на экзаменахъ въ Семинаріи и духовныхъ училищахъ. 17-го іюля онъ посѣтилъ любимый свой Пріютъ дѣвиць духовнаго званія и провелъ здѣсь, въ полномъ благодушїи, около трехъ часовъ; на другой день долго занимался дѣлами сперва съ секретаремъ Ковсистерїи, а потомъ съ ректоромъ Семинаріи. 19-го іюля, по обычаю своему, отслушавъ утреню и раннюю литургію, возвратился въ свои покои; но тутъ скоро узнали, что Преосвященный лишился употребленія языка и правой руки. По просьбѣ близкихъ къ нему лицъ, онъ съ большимъ трудомъ могъ написать карандашемъ три слова: „никакой боли не чувствую“. Вскорѣ параличное состояніе усилилось, такъ что онъ не могъ уже ходить безъ помощи другихъ. На другой день онъ проснулся въ обычное время и далъ знакъ, чтобъ его вели въ церковь. Выслушавъ утреню и правило ко св. причащенію, которое прїискалъ самъ въ каноникахъ, онъ на литургіи, въ мантии, омофорѣ, епитрахили и поручахъ, причастился Св. тайнъ, что дѣлалъ и до самой своей кончины; въ этотъ же день надъ нимъ совершено было таинство елеосвященія. Когда затѣмъ близкіе къ нему,

⁶⁸¹⁾ Орлов. Епарх. Вѣдом. 1867 г., № 1, стр. 52.

рыль при Духовной
— „Орловскія Епар-
лучшія изъ пропо-
амъ ихъ усвоенна-
о настоянію Прео-
архіи заведены были
Поликарпъ чув-
ь началъ лѣта обо-
Малаорхангельскій
по возвращеніи въ
въ Семинаріи и ду-
посѣтилъ любимый
я и провелъ здѣсь,
часовъ; на другой
ерва съ секретаря
которомъ Семинаріи.
шавъ утреню и ран-
покои; но тутъ скоро
употребленія языка
къ нему лицъ, онъ
карандашемъ три
Вскорѣ параличное
е могъ уже ходить
ень онъ проснулся
бъ его вели въ цер-
ко св. причащенію,
хъ, онъ на литур-
и поручахъ, при-
самой своей кон-
совершенно было та-
близкіе къ нему,
№ 1, стр. 52.

ставъ на колѣни, со слезами на глазахъ упрашивали его
обратиться за помощію къ медицинѣ, онъ поднялъ пер-
сты своей руки кверху, чѣмъ далъ знать, что жизнь его
въ десницѣ Божіей; но въ концѣ концовъ согласился
допустить къ себѣ двухъ врачей. 29-го іюля Новомир-
городскій владыка Софонія, будучи въ Орлѣ, служилъ въ
Крестовой архіерейской церкви литургію, при соверше-
ніи которой присутствовалъ и Преосвященный Поли-
карпъ. Предъ окончаніемъ богослуженія Софонія поднесъ
болѣзную архипастырю просфору, поклонился ему
до земли и поцѣловалъ его въ голову; Преосвященный
Поликарпъ заплакалъ, за нимъ не могли удержаться отъ
слезъ и всѣ, присутствовавшіе при этомъ умиль-
номъ зрѣлищѣ. 21-го августа, по совѣту врачей, больному
предложена была прогулка въ каретѣ за городъ, что, од-
накожъ, только ослабило силы больнаго: изъ кареты поч-
ти на рукахъ внесли его въ покои и положили въ по-
стель, но онъ потребовалъ, чтобъ его отвели въ молит-
венную комнату, находившуюся близъ алтаря, и остави-
ли одного. На полу постланъ былъ матрацъ, владыка
возлегъ на немъ и уже не вставалъ. Часовъ въ 11 по
полудни его нашли въ безпамятствѣ, и въ горлѣ его от-
крылась предсмертная хрипота. Умирающаго перенесли
въ кабинетъ, положили на диванъ и прочли канонъ на
исходъ души, а въ 2 часа 22-го августа кроткая и чи-
стая душа Поликарпа была уже въ горнемъ мірѣ.

Преосвященный Поликарпъ еще за годъ до своей
кончины предчувствовалъ приближеніе смерти и, намѣ-
реваясь удалиться на покой, избралъ себѣ скитъ при
Брянской Бѣлобережской пустыни, но родственникъ его,
архимандритъ Трубчевскаго Чолнскаго монастыря Ксе-
нофонтъ, отклонилъ его отъ этого намѣренія, которое
притомъ стояло въ нѣкоторомъ противорѣчій съ пламен-

нымъ его желаніемъ довершить устройство Приюта для дѣвицъ духовнаго званія. Тогда онъ собственными руками ископалъ себѣ въ сабу могилу, у которой, въ свободныя отъ епархіальныхъ дѣлъ минуты, любилъ размышлять о суетности человѣческой жизни и бренности самого человѣка. Святѣйшій Синодъ, по случаю тяжелой его болѣзни, предписалъ Орловской Консистоіи съ дѣлами епархіальными относиться къ Тульскому Преосвященному, а потомъ уволилъ его отъ управленія епархіею, но указъ о томъ полученъ уже по смерти Преосвященнаго, скончавшагося на рукахъ архимандрита Ксенофонта, котораго онъ вызвалъ къ себѣ предъ смертью. Все имущество покойнаго оказалось, въ иконахъ, книгахъ, скудномъ платьѣ и бѣльѣ; денегъ у него не оказалось, да онъ и никогда не имѣлъ ихъ при себѣ. „Вздумалось мнѣ однажды,—говорилъ онъ,—имѣть у себя въ запасъ, на всякій случай, рублей сто, а ихъ украли,—только подаль поводъ ко грѣху ближнему своему“... Для милостыни онъ не шадилъ ничего. Разъ, раннимъ утромъ, къ окну архіерейской кельи подошелъ нищій, а денегъ у Преосвященнаго не случилось; посмотрѣвъ туда и сюда, онъ увидѣлъ, что въ его опочивальнѣ стоятъ двѣ пары сапогъ (самъ онъ, по случаю ранъ на ногахъ, былъ въ башмакахъ), изъ которыхъ одну пару онъ тотчасъ же бросилъ въ окно нищему; но при этомъ разрознилъ обѣ пары (одну его, а другую архимандрита Ксенофонта) и, такимъ образомъ, и другую пару сдѣлалъ негодною къ употребленію.

Съ вечера 22-го по 27-е августа тѣло почившаго архипастыря находилось въ Крестовой Благовѣщенской церкви, пока къ погребенію прибылъ Тульскій епископъ Никандръ. 27-го августа, въ 8 часовъ утра, все духовенство г. Орла собралось въ архіерейскую домовую

церков
священ
литург
тѣло п
и іерез
скомъ
изнесъ
ритъ П
чи (82)
ство о
слош
небо п
пѣвані
и пре
въ Ус
па на
5 арш
южной
чугунн
краям
иже г
сконча
плиты
шаго
лѣтъ;
ста 1
добры
икона
ной р
Поли
были
ни ус

йство Приюта для
 собственными ру-
 у которой, въ сво-
 уты, любилъ раз-
 изни и бренности
 по случаю тяжелой
 Консистеріи съ дѣ-
 ульскому Преосвя-
 правленія епархією,
 ерти Преосвящен-
 имандрита Ксено-
 вѣ предѣ смертью.
 въ иконахъ, кни-
 у него не ока-
 къ при себѣ. „Взду-
 —имѣть у себя въ
 , а ихъ украли,—
 нему своему „... Для
 вѣ, раннимъ утромъ,
 вѣ нищій, а денегъ
 осмотрѣвъ туда и
 вальнѣ стоятъ двѣ
 анъ на ногахъ, былъ
 ару онъ тотчасъ же
 мѣ разрознилъ обѣ
 ата Ксенофонта) и,
 сдѣлалъ негодною
 тѣло почившаго
 й Благовѣщенской
 Тульскій епископъ
 утра, все духо-
 рейскую домовую

церковь. Въ это же время вступилъ въ церковь Пре-
 священный Никандръ и, по прочтеніи входной предѣ
 литургією и часовъ, совершилъ панихиду; послѣ чего
 тѣло почившаго архипастыря поднято было протоіереями
 и іереями для отпѣванія въ каедральномъ Петропавлов-
 скомъ соборѣ. На литургіи, по заамвонной молитвѣ, про-
 изнесъ надгробное слово ректоръ Семинаріи архиманд-
 ритъ Палладій, а при отпѣваніи сказаны были три рѣ-
 чи ⁶⁸²⁾. Не смотря на дождливую погоду, все простран-
 ство отъ Архіерейскаго дома и до Собора заполнено было
 сплошною массою народа; впрочемъ къ концу литургіи
 небо прояснилось, и сдѣлалось тепло. По совершеніи от-
 пѣванія, тѣло почившаго обнесено было вокругъ Собора
 и препровождено въ Архіерейскій домъ, для погребенія
 въ Успенской церкви. Могила Преосвященнаго Поликар-
 па находится съ правой стороны храма, на разстояніи
 5 аршинъ отъ праваго клироса, въ углу капитальной
 южной стѣны и выступа арки; мѣсто могилы обозначено
 чугуною плитою и ограждено такою же рѣшеткою; по
 краямъ плиты надпись: „Поминайте наставники ваша,
 иже глаголаша вамъ слово Божіе, ихъ же взирающе на
 скончаніе жительства, подражайте вѣрѣ ихъ“; а среди
 плиты надпись: „Здѣсь погребено тѣло въ Возѣ почив-
 шаго Епископа Поликарпа, управлявшаго епархією 9
 лѣтъ; преставился на 73 году своей жизни 22-го авгу-
 ста 1867 года. „Миръ праху твоему, вашъ незабвенный
 добрый Архипастырь“. На стѣнѣ у могилы находится
 икона Споручницы грѣшныхъ, въ прекрасной вызлащен-
 ной ризѣ, а на стѣнѣ арки образъ Смирнскаго Епископа
 Поликарпа. Похороны Владыки—безсребренника приняты
 были почитателями его на свой счетъ; изъ нихъ од-
 ни устроили богатый гробъ, другіе купили дорогой пок-

⁶⁸²⁾ См. Орлов. Епарх. Вѣдом. 1867 г., № 10.

ровъ, нѣкоторые озаботились устройствомъ номинованнаго стола, а иные взяли на себя расходъ по снабженію меньшей братіи милостынею. Видѣнный видъ Преосвященнаго былъ весьма располагающій, такъ что самые мусульмане на Востокѣ оказывали ему невольное уваженіе. Однажды архимандритъ Поликарпъ, бывши въ Палестинѣ, вмѣстѣ съ другими поклонниками пожелалъ посѣтить ту темницу, въ которой содержался и былъ усѣченъ Іоаннъ Креститель; турки, охранявшіе входъ въ темницу, пускали туда всѣхъ за деньги и заставляли разуваться, а предъ Поликарпомъ разступились и пропустили его безъ всякаго ограниченія. Въ другой разъ, на Босфорѣ, когда Поликарпъ перебирался изъ корабля въ яликъ, на которомъ уже не было мѣста, то турки, находившіеся въ яликѣ, тотчасъ встали и изъ всѣхъ спутниковъ ему одному дали мѣсто, чтобы сѣсть⁶⁸³). Въ жизни Преосвященнаго Поликарпа было нѣсколько и такихъ случаевъ, которые ясно указывали на охранявшую его десницу Божию. Однажды, когда онъ былъ еще младенцемъ, родители его, отлучившись изъ дома, нашли его безъ всякихъ признаковъ жизни въ угарной избѣ; послѣ тщетныхъ усилій возвратить жизнь ребенку, мать отнесла его въ церковь и, положивъ предъ иконою Святителя Николая, почитаемую за чудотворную, молилась до тѣхъ поръ, пока духъ жизни не возвратился къ бездыханному ребенку. Въ другой разъ, на 4-мъ году жизни, поспѣшивъ за матерью, шедшею съ бѣльемъ къ рѣкѣ, онъ упалъ съ высоты утеса въ бездну; видя это, мать успѣла только воскликнуть: Святителю отче Николае, помилуй ме-

⁶⁸³) Рассказывая объ этомъ, Преосвященный простоудушно замѣчалъ, что турки оказывали ему такую честь изъ уваженія къ его бородѣ, а борода его была необыкновенно длинная и благообразная.

ня! И
7 арши
чался в
лѣсу, з
ругъ ег
свое жа
быстро
ности,
которою
возвращ

Пр
любовь,
и перво
минари
Москов
въ 1842
гистер
гочесті
етіанъ
году. Ш
ный Ма
на духо
подават
тября 1
году); з
нари (С
архима
венно

ня! И мальчика, посредством веревки, изъ глубины 7 аршинъ вытащили повредимымъ. Когда же онъ обучался въ Семинаріи и случилось ему собирать орѣхи въ лѣсу, змѣя, скрывавшаяся въ орѣшникѣ, обвилась вокругъ его руки и уже готова была вонзить смертоносное свое жало въ тѣло юноши, но послѣдній, въ испугѣ, быстро отрясъ свою руку и благополучно избѣжалъ опасности, избавившись въ то же время и отъ лихорадки, которою тогда былъ боленъ и которая послѣ уже не возвращалась къ нему.

10. Епископъ Макарій.

1867—1877.

Преосвященный Макарій, въ мѣрѣ Николай Миролюбовъ, родился въ 1817 году, въ Рязанской губерніи, и первоначальное воспитаніе получилъ въ тамошней Семинаріи. Для довершенія образованія онъ поступилъ въ Московскую Духовную Академію, гдѣ и окончилъ курсъ въ 1842 году со степенью магистра богословія. Его магистерская диссертация подъ заглавіемъ: „Примѣры благочестія среди соблазновъ, или поведеніе древнихъ христіанъ въ отношеніи къ язычникамъ“ напечатана въ 1857 году. По окончаніи академическаго курса Преосвященный Макарій въ теченіе почти четверти вѣка подвизался на духовно-учебномъ поприщѣ и сначала состоялъ преподавателемъ въ Нижегородской Семинаріи (съ 28 сентября 1842 года), гдѣ и принялъ монашество (въ 1846 году); затѣмъ назначенъ инспекторомъ Пермской Семинаріи (1851 г.), въ какой должности возведенъ въ санъ архимандрита (1854 г.), и наконецъ состоялъ преемственно ректоромъ въ двухъ Семинаріяхъ—Рязанской

(1858—1860 г.) и Новгородской (1860—1866). Продолжительная педагогическая дѣятельность, сопровождаемая длиннымъ рядомъ учено-литературныхъ трудовъ, особенно церковно-археологическаго характера, выдвинула архимандрита Макарія на новый важный постъ святительскаго служенія. 17-го іюля 1866 года онъ былъ хиротонисанъ во епископа Балахнинскаго, Викарія Нижегородской епархіи, а въ слѣдующемъ году назначенъ на самостоятельную Орловскую епархію. Въ именномъ Высочайшемъ указѣ, данномъ Святѣйшему Синоду въ 28 день августа 1867 года, изображено: „Согласно представленію Святѣйшаго Синода Всемиловѣйше увольняя Епископа Поликарпа, по случаю постигшей его тяжелой болѣзни, отъ управленія Орловскою епархіею, повелѣваемъ Викарію Нижегородской епархіи, Епископу Балахнинскому Макарію, быть Епископомъ Орловскимъ“⁶⁸⁴). 5-го октября, въ 10 часу вечера, Преосвященный Макарій прибылъ въ городъ Мценскъ, жители, котораго привѣтствовали новаго архипастыря иллюминаціею своихъ церквей, какъ на первый день Пасхи. Переночевавъ въ келліяхъ настоятеля Петропавловскаго монастыря, ректора Орловской Семинаріи архимандрита Палладія, Преосвященный слушалъ утреннее богослуженіе въ монастырскомъ храмѣ, потомъ посѣтилъ градскій соборъ и въ 9-мъ часу утра выѣхалъ изъ Мценска въ Орелъ, куда прибылъ въ половинѣ 1-го часа дня. Здѣсь всѣ уже ожидали своего Владыку. По совершеніи обычнаго молебствія въ кафедральномъ соборѣ и выслушаніи привѣтствованной рѣчи, произнесенной кафедральнымъ протоіеремъ Петромъ Полидоровымъ, Преосвященный въ продолженіе цѣлаго часа преподавалъ благословеніе народу, а по

⁶⁸⁴) Указъ Св. Синода Орловской Консисторіи отъ 15 сент. 1867 г.

томъ въ
ему ли
Консис
кабря
сочайш
Синода
помъ
Архан
Сѣвски
и духо
Преосв
изъ Ор
Послѣ
Нижег
Донско
года. П
ный М
Синод
быть в
68
—Пере
щеннаг
поднос
осмотри
систері
указъ
рѣнь б
скомъ
торою
мрачны
еодоме
говоря:
раньше

60—1866). Продол-
ть, сопровождаемая
ть трудовъ, особенно
выдвинула архи-
постъ святитель-
а онъ былъ хирото-
Викарія Нижегород-
назначенъ на са-
въ именномъ Высо-
Синоду въ 28 день
гласно представле-
тивѣйше увольняя
тѣмъ его тяжелой
епархіею, повелѣва-
Епископу Балаха-
Орловскимъ“⁶⁸⁴).
Преосвященный Ма-
жители, котораго
иллюминаціею сво-
асхи. Переночевавъ
овскаго монастыря,
андрита Палладія,
гослуженіе въ мо-
градскій соборъ
Мценска въ Орель,
а дня. Здѣсь всѣ
вершевіи обычнаго
и выслушаніи при-
дральнымъ протоіе-
ценнымъ въ продол-
женіе народу, а по-
Консисторіи отъ 15

томъ въ Архіерейскомъ домѣ принималъ представлявшихся
ему лицъ изъ бѣлаго и чернаго духовенства, служащихъ въ
Консисторіи и духовно-учебныхъ заведеніяхъ. 1876 г. де-
кабря въ 25 день, Его Императорское Величество Вы-
сочайше утвердилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго
Синода о бытіи Орловскому Епископу Макарію Еписко-
помъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, а Епископу
Архангельскому Ювеналію Епископомъ Орловскимъ и
Сѣвскимъ⁶⁸⁵). Простившись съ любимою своею паствою
и духовно-учебными заведеніями, находящимися въ Орлѣ,
Преосвященный Макарій, съ великою скорбью, выѣхалъ
изъ Орла въ Архангельскъ 30-го января 1877 года.
Послѣ того онъ преемственно управлялъ еще епархіями
Нижегородскою (1879—1885), Вятскою (1885—1887) и
Донскою (въ санѣ архіепископа) съ 5-го декабря 1887
года. Когда ослабѣли силы и упало зрѣніе, Преосвящен-
ный Макарій сталъ ходатайствовать предъ Святѣйшимъ
Синодомъ о дозволеніи ему послѣдніе годы жизни про-
быть на покой въ Благовѣщенскомъ монастырѣ особен-

⁶⁸⁵) Указъ Св. Синода отъ 10 янв. 1877 г. за № 41.

—Перемѣщеніе это состоялось совершенно неожиданно для Преосвя-
щеннаго Макарія и было тѣмъ для него неприятыѣ, что послѣдовало
подносу Консисторіи о нѣкоторыхъ слишкомъ поспѣшныхъ и не-
осмотрительныхъ резолюціяхъ Преосвященнаго, съ которыми Кон-
систорія, стоя на почвѣ закона, не могла согласиться. Роковой
указъ такъ подѣйствовалъ на Преосвященнаго, что онъ намѣ-
рѣнъ былъ проситься на покой и думалъ поселиться въ Мцен-
скомъ Петропавловскомъ монастырѣ; но жизненная энергія, ко-
торою онъ богато надѣленъ отъ природы, взяла верхъ надъ
мрачными мыслями. Прощаясь съ инспекторомъ Семинаріи Вар-
водомеемъ, онъ вручилъ ему репортъ ректора архим. Палладія,
говоря: „знай, что если бы я далъ ходъ этому репорту, то ты
раньше меня былъ бы уже около Соловковъ“....

но любимаго имъ Нижняго-Новгорода, гдѣ онъ съ 17 іюня 1866 года по 29 августа 1867 года былъ сперва викарнымъ епископомъ, а потомъ, съ 23 мая 1879 года по 7 іюля 1886 года самостоятельнымъ епархіальнымъ архіереємъ. Получивъ просимое разрѣшеніе, высокопреосвященный Макарій 17-го іюля 1894 года прибылъ въ Нижній. Подѣзжая къ монастырю и завидя его святыя храмы, высокопреосвященный старецъ со слезами умиленія произнесъ: „Слава Богу, теперь я дома“! Здоровье его было крайне слабо, такъ что онъ съ трудомъ могъ держаться на ногахъ, притомъ при помощи другихъ и самое короткое время; вмѣстѣ съ общою слабостію все болѣе и болѣе ухудшалось и его зрѣніе, давно уже значительно ослабѣвшее. Не смотря на то, старецъ—архипастырь желалъ еще пожить и, въ видахъ улучшенія своего помѣщенія, переселился изъ маленькихъ, тѣсныхъ келлій, гдѣ жилъ и скончался въ 1885 году Пресвященный Іеремія, въ другое, болѣе просторное и свѣтлое помѣщеніе. Но ничто уже не помогло надорванному неутомимыми трудами здоровью старца. Последние приступы болѣзни обнаружались въ жестокой лихорадкѣ, отнявшей у больнаго послѣдній остатокъ силъ. Конецъ жизни видимо приближался. Въ среду въ недѣлю предъ Рождествомъ онъ приобщился Св. таинъ, а въ субботу, рано утромъ, 24-го дек. 1894 г., святитель, въ полномъ сознаніи, тихо отошелъ въ другой міръ, держа въ рукахъ святой крестъ ⁶⁸⁷⁾. Высокопреосвященный Макарій скончался въ маститой старости, 78 лѣтъ отъ роду, имѣвъ утѣшеніе, въ 1892 году, праздновать 50-лѣтній юбилей своей дѣятельности на пользу Церкви и отечества. Отъ него осталось нѣсколько томовъ проповѣдей, историческихъ сочиненій и толкованій на

⁶⁸⁷⁾ Церковныя Вѣдомости 1895 г., № 4, стр. 150.

книги С
Епархіа
смерти
ный Ми
объ упо
и монас
Въ
го Мака
событій
20 октя
со врем
этомъ н
—свяще
помъ К
читанъ
рій, сос
вестров
спитанн
ствіи за
также у
ховныхъ
Орловск
рополит
Херсон
Іустинъ
епископ
рафимъ
копъ По
димірск
соровъ
сильеви
фанъ Фе
рій Ива

а, гдѣ онъ съ 17
года былъ сперва
23 мая 1879 года
имъ епархіальнымъ
ищеніе, высокопрео-
4 года прибылъ въ
и завидя его святые
съ слезами уми-
ръ я дома! Здо-
то онъ съ трудомъ
при помощи дру-
съ общою слабо-
и его зрѣніе, дав-
смотря на то, ста-
ить и, въ видахъ
ился изъ малень-
скончался въ 1885
гого, болѣе простор-
уже не помогло на-
ровью старца. По-
лись въ жестокой
послѣдній остатокъ
ался. Въ среду въ
ищился Св. таинъ,
1894 г., святы-
тошель въ другой
687). Высокопре-
маститой старости,
1892 году, празд-
льности на пользу
въ нѣсколько томовъ
и толкованій на
№ 4, стр. 150.

книги Св. Писанія, напечатанныхъ имъ въ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. По полученіи извѣстія о смерти архіепископа Макарія, Орловскій Преосвященный Мисаиль сдѣлалъ распоряженіе, чтобы поминаеніе объ упокоеніи души его совершалось во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ Орловской епархіи въ теченіе года.

Въ бытность на Орловской кафедрѣ Преосвященнаго Макарія совершилось не мало важныхъ епархіальныхъ событій. Прежде всего, при немъ Орловская Семинарія, 20 октября 1867 года, праздновала 50-лѣтній юбилей со времени преобразованія своего въ 1817 году; при этомъ на актѣ, кромѣ рѣчей, произнесенныхъ учителями — священникомъ Макаріемъ Троицкимъ (нынѣ епископомъ Калужскимъ Воровскимъ) и И. Д. Поповымъ, прочтанъ былъ краткій очеркъ исторіи Орловской Семинаріи, составленный учителемъ и секретаремъ А. А. Сильвестровымъ. Въ очеркѣ этомъ приведены имена тѣхъ воспитанниковъ Орловской Семинаріи, которые впоследствии заняли высшія мѣста въ церковной іерархіи, а также украсили собою профессорскія кафедры въ Духовныхъ Академіяхъ, и вообще доставили собою честь Орловской Семинаріи. Здѣсь упомянуты: Филаретъ митрополитъ Кіевскій и Галицкій, Иннокентій архіепископъ Херсонскій и Одесскій, Іеремія епископъ Нижегородскій, Іустинъ епископъ Владимірскій и Суздальскій, Израиль епископъ Винницкій, Николай епископъ Тамбовскій, Серафимъ епископъ Воронежскій и Задонскій, Іоаннъ епископъ Полтавскій и Переяславскій, Теофанъ, епископъ Владимірскій, Іоанафанъ епископъ Кинешемскій, а изъ профессоровъ Академіи: Яковъ Козмичъ Амфитеатровъ, Егоръ Васильевичъ Амфитеатровъ, Василій Яковлевичъ Орловъ, Стефанъ Ѳеодоровичъ Соловьевъ, Мелитонъ (Переверзевъ), Дмитрій Ивановичъ Макаровъ (послѣ Лавренцій архимандритъ

Иверскаго монастыря), іеромонахъ Фотій (Щиревскій), Иванъ Иларіоновичъ Косминъ, Андрей Андреевичъ Кречетовъ; также Іосифъ Васильевъ президентъ Духовно-Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, а изъ приобрѣвшихъ себѣ извѣстность на поприщѣ гражданской службы Козьма и Михаилъ Ѳедоровичи Спасскіе-Автономовы, изъ которыхъ первый съ особеннымъ отличіемъ служилъ при намѣстникахъ въ Закавказскомъ краѣ, а второй въ должности профессора Московскаго Университета, и оба достигли высшихъ гражданскихъ чиновъ. Приведенъ и перечень ректоровъ Семинаріи, изъ которыхъ нѣкоторые, какъ Арсеній и Исидоръ, украшались впоследствии саномъ митрополитовъ. 5-го ноября 1872 года Орловская Семинарія, послѣ ревизіи члена учебнаго комитета при Св. Синодѣ С. В. Керскаго, произведенной имъ по всѣмъ частямъ управленія въ 1871 году, праздновала полное свое преобразование по новому уставу. Въ произнесенномъ по этому случаю словѣ Преосвященный Макарій такъ изъяснялъ значеніе празднуемаго событія предъ наставниками и воспитанниками Семинаріи: „Съ перваго взгляда на введенное преобразование, видимъ перемѣну и улучшеніе по всѣмъ внѣшнимъ условіямъ обновляемаго нынѣ вертограда. Посмотрите на самое устройство зданія и размѣщенія въ ономъ. Теперь уже не должно быть ни прежняго холода, ни прежней тѣсноты и нечистоты, среди которыхъ воспитывались бывшія до насъ поколѣнія. Самая пища и одѣяніе должны улучшиться съ увеличеніемъ средствъ. Преобразование сіе хотя и внѣшнее, но оно можетъ споспѣшествовать образованію внутреннему. Если чистота души естественно имѣетъ вліяніе на чистоту тѣла, то и наоборотъ—тѣлесная чистота можетъ дѣйствовать на исправленіе нашей души и служить ея выраженіемъ. Не безъ

основан
внѣшни
нашему
среди
не мог
дѣтъ вт
новыми
лось и
вія меж
отъ сис
одни и
носили
настоя
нихъ и
—хрис
не цер
на всѣ
чемъ ж
отъ ея
живота
у прав
образо
къ мѣр
то сн
Отсюда
давали
питані
томпам
леніям
ныхъ в
отъ ни
ложь,
мымъ

отій (Щиревскій),
й Андреевичъ Кре-
зидентъ Духовно-
Синодъ, а изъ при-
ищъ гражданской
визи Спасскіе-Ав-
особеннымъ отли-
кавказскомъ краѣ,
осковскаго Универ-
данскихъ чиновъ.
Семинаріи, изъ ко-
Исидоръ, украша-
говъ. 5-го ноября
лъ ревизіи члена
В. Керскаго, про-
равленія въ 1871
азованіе по новому
случаю словъ Пре-
значеніе праздни-
воспитанниками Се-
денное преобразо-
о всѣмъ внѣшнимъ
ада. Посмотрите на
въ ономъ. Теперь
ода, ни прежней
хъ воспитывались
ца и одѣяніе долж-
твѣ. Преобразова-
етъ споспѣшество-
чистота души ес-
тѣла, то и наобо-
говать на исправ-
аженіемъ. Не безъ

основанія причину многихъ пороковъ находятъ въ тѣхъ
внѣшнихъ условіяхъ, при которыхъ давалось воспитаніе
нашему духовенству въ прежніе годы. Отъ грубости,
среди которой росло и воспиталось прежнее поколѣніе,
не могло быть того благородства, которое желали ви-
дѣть въ немъ. Ожиданіе сіе должно исполниться надъ
новыми поколѣніями. Преобразование, очевидно, косну-
лось и преподаванія наукъ. Доселѣ не было соответст-
вія между предметами, прибавляемыми и отнимаемыми
отъ системы знаній въ разное время. Правда и теперь
одни изъ нихъ оставлены или замѣнены другими рав-
носильными, а иные введены снова или вновь. Но при
настоящемъ избраніи предметовъ и самаго времени для
нихъ имѣлось въ виду прежде всего образовать человѣка
—хрістіанина, а потомъ уже и пастыря церкви... Если
не церковь, то государство увидитъ здѣшнихъ питомцевъ
на всѣхъ путяхъ и степеняхъ служенія. Нужно впро-
чемъ желать, чтобы съ уклоненіемъ отъ церкви неуклонялись
отъ ея правилъ, отъ вѣры и благочестія, необходимыхъ для
живота настоящаго и грядущаго. Не осталось безъ вниманія
у правительства и поведеніе питомцевъ. При прежнемъ
образованіи часто вдавались въ крайности: то прибѣгали
къ мѣрамъ жестокимъ, несообразнымъ съ проступками,
то снисходили преступленіямъ довольно значительнымъ.
Отсюда однихъ отталкивали отъ ученія, а другимъ по-
давали поводъ къ слабостямъ и порокамъ. Наука вос-
питанія не была извѣстна, и потому обращеніе съ пи-
томцами подвергалось многимъ ошибкамъ и злоупотреб-
леніямъ. Если доселѣ находятъ пользу въ прежнихъ тѣлес-
ныхъ наказаніяхъ, то гораздо больше вреда можемъ видѣть
отъ нихъ. Плодомъ ихъ были на каждомъ шагу грубость,
ложь, обманъ и рабскій страхъ, причинявшій вредъ са-
мымъ дарованіямъ. При тѣлесныхъ наказаніяхъ если

учились, то учились преимущественно изъ страха, а не изъ любви, облегчающей занятія. Теперь, съ прекращеніемъ наказаній, для усердныхъ воспитанниковъ открытъ свободный путь къ занятіямъ, а для худыхъ и лѣнивыхъ не можетъ быть и прежняго пристрастія и лицепріятія отъ призванныхъ къ воспитанію ихъ. Но за то нынѣ, при безнаказанности надлежитъ опасаться другихъ враговъ спокойствія и порядка, являющихся подъ видомъ гордости и самоуправства, своеволія и непослушанія. Эти плевелы, если не будутъ искореняемы, могутъ усиливаться и заглушить самую добрую пшеницу, о воздѣлываніи которой заботятся среди образованій. Указанныя нами средства употребляются по настоящей системѣ воспитанія для того, чтобы юныя сердца исправили путь свой. Но указавши на пользу сихъ средствъ, мы не можемъ заранѣе говорить о всѣхъ плодахъ настоящаго просвѣщенія. Потомство наше лучше насъ оцѣнитъ достоинство того преобразованія, которое начинается нынѣ въ вертоградѣ семъ. И мы собрались во храмъ для того, чтобы благодарить Господа за являемую милость къ тѣмъ, кои будутъ воспитываться здѣсь, а вмѣстѣ и пожелать имъ достойныхъ плодовъ отъ преобразованія“... Преосвященному Макарію принадлежитъ честь преобразованія Пріюта для дѣвицъ духовнаго званія въ Епархіальное женское училище, что послѣдовало въ 1869 году. Сперва въ Пріютѣ было только два класса—низшій и высшій; по преобразованіи же его въ Епархіальное училище, здѣсь открытъ былъ третій классъ, а потомъ училище постепенно сдѣлалось шестикласснымъ. Начальницами училищъ преемственно состояли: вдова священника Александра Іосифовна Вознесенская, дѣвица Александра Евѣимовна Остромысленская и дѣвица Анастасія Васильевна Ненарокѣва, а въ должности инспек-