

ТАМБОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№ 8-й.

15-го Апрѣля 1889 года.

ТАМБОВЪ.

Типографія Губернскаго Правленія.

Печатать дозволяется. Тамбовъ 1 апрѣля 1839 г. Цензоръ, Протоіерей
Петръ Аквилонъ.

ТАМБОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ХХІХ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

15-го апрѣля

№ 8-й.

1889 года

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣлены на мѣста,

Діаконъ Базіевской пригородной церкви города Моршанска Сергѣй Зарубкинскій, во священника въ село Мордовскія Поляны, Спасскаго уѣзда.

Священникъ Тюремной г. Борисоглѣбска церкви Павелъ Виноградовъ, переведенъ въ село Архангельское Борисоглѣбскаго уѣзда.

Надзиратель 1-го Тамбовскаго духовнаго училища Василій Глазуновъ во священника къ Тюремной г. Борисоглѣбска церкви.*

Діаконъ села Разказова, Тамбовскаго уѣзда, Николай Ольховскій перемѣщенъ въ село Карай—Салтыково, Бирсановскаго уѣзда.

Окончившій курсъ Тамбовской духовной семинаріи Николай Райскій во псаломщика въ село Кочетовку, Козловскаго уѣзда.

Учитель Текинскаго сельскаго училища, Тамбовскаго

уѣзда, Андрей Крыловъ во псаломщика въ село Хрѣнное, Липецкаго уѣзда.

Безмѣстный псаломщикъ Иванъ Скворцовъ во псаломщика въ село Пашатово, Темниковскаго уѣзда.

Награждены набедренниками.

Священники Темниковскаго уѣзда — сель: Бутакова — Сергѣй Ильинъ, Теньгушева Иоаннъ Владиміровъ и Вознесенскаго завода — Иоаннъ Успенскій.

Объявлена благодарность епархіальнаго начальства.

1) Священнику села Пятакова, Шацкаго уѣзда, Иоанну Колчеву за ревностное исполненіе имъ пастырскихъ своихъ обязанностей.

2) Церковному старостѣ села Падовъ, Тамбовскаго уѣзда, отставному поручику Θεодору Димитріевичу Доможирову за пожертвованіе имъ 180 рублей въ пользу приходской церкви и школы.

Награжденъ похвальнымъ листомъ.

Церковный староста села Отскочнаго, Усманскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Востриковъ за продолжительную его службу въ должности старосты, увеличеніе противъ своего предѣстника церковныхъ доходовъ и пожертвованіе изъ собственныхъ средствъ въ пользу храма 290 рублей.

Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Виталию, Епископу Тамбовскому и Шацкому *).

О точномъ соблюденіи установленной закономъ формы метрической записи о рожденіи и крещеніи мизъ, прижитыхъ внѣ брака.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій

*) Печатается къ свѣдѣнію и руководству духовенства Тамбовской епархіи.

Правительствующій Синодъ слушалъ: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 15 декабря 1888 г. за № 5856, о неправильной записи въ метрическихъ книгахъ церкви одной изъ епархій рожденія и крещенія сына дѣвочки съ обозначеніемъ послѣдней въ сей записи не по званію ея, а по мѣсту полученнаго ею воспитанія приказали: главноуправляющій собственною Его Императорскаго Величества канцелярією по учрежденіямъ Императрицы Маріи сообщилъ г. синодальному Оберъ-Прокурору, что въ дѣлахъ одного изъ учреждений найдена копія съ выписки изъ метрической книги, въ каковой выпискѣ мать рожденнаго младенца обозначена не по ея званію, а по мѣсту воспитанія. Имѣя въ виду, что обозначеніе матери ребенка въ упомянутой метрической записи не по званію родительницы, а воспитанницею учебнаго заведенія представляется неправильнымъ статсъ-секретарь Дурново просилъ г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, не будетъ ли признано возможнымъ сдѣлать распоряженіе о воспрещеніи церковнымъ причтамъ именовать впредь въ подобныхъ записяхъ бывшихъ воспитанницъ учебныхъ заведеній не по званію родителей, а по учебному заведенію, въ которомъ онѣ воспитывались. Разсмотрѣвъ вышеизложенное и принимая во вниманіе, что въ приложенной къ 1035 ст. зак. о сост. Т. IX, изд. 1876 г., формѣ метрическихъ записей о событіи рожденія и крещенія младенцевъ родители ихъ означаются по званію и состоянію, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: предписать по духовному вѣдомству, чтобы въ метрическихъ записяхъ о рожденіи и крещеніи младенцевъ родители сихъ младенцевъ означались по ихъ званію и состоянію, а отнюдь не по учебному заведенію, въ коемъ воспитывались. О чемъ послать циркулярные указы епархіальнымъ преосвященнымъ, синодальнымъ конторамъ, духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ и главному священнику гвардіи, гренадеръ, арміи и флота, февраля 7 дня 1889

года. Подлинный указъ подписали: оберъ-секретарь Смирновъ. Секретарь С. Романовскій.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Виталию, Епископу Тамбовскому и Шацкому *).

По вопросу о томъ, можетъ ли быть совершенъ бракъ лица, состоявшаго въ запасѣ арміи, на основаніи выдаваемого военнымъ начальствомъ увольнительнаго свидѣтельства.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: а) предложеніе г. товарища синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 7-го сентября 1888 года, за № 4141, относительно устраненія беспорядка въ выдачѣ нижнимъ чинамъ увольнительныхъ билетовъ и указовъ объ отставкѣ въ отношеніи перемѣнъ семейнаго положенія нижнихъ чиновъ и б) справку изъ производившагося въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣла по сему предмету. Приказали: Въ 1883 году былъ повѣнчанъ состоящій въ запасѣ арміи рядовой вторымъ бракомъ на основаніи увольнительнаго билета, на каковомъ билетѣ имѣлась помѣта о смерти первой жены сего рядового и на томъ же билетѣ сдѣлана вѣнчавшимъ этого рядового священникомъ надпись 4 ноября 1883 года о повѣнчаніи сказаннаго рядового вторымъ бракомъ, а въ сентябрѣ 1885 года былъ принесенъ къ священнику для крещенія ребенокъ того рядового, при чемъ предъявленъ указъ объ отставкѣ рядового, данный уѣзднымъ воинскимъ начальникомъ 28 мая 1885 года, за № 8471, въ каковомъ указѣ рядовой значится холостымъ. Вслѣдствіе донесенія о семъ священника консисторія просила уѣзднаго воинскаго начальника сдѣлать распоряженіе

*) Печатается для свѣдѣнія и руководства духовенства Тамбовской епархіи.

о замѣнѣ указа объ отставкѣ означеннаго рядового другимъ документомъ и объ устраненіи на будущее время подоб- ныхъ описанному въ рапортѣ священнаго допущеній при выдачѣ указовъ объ отставкѣ и о послѣдующемъ увѣдомить ея. Военскій начальникъ увѣдомилъ консисторію, что, какъ оказалось по забранной справкѣ, указъ объ отставкѣ рядо- вому выданъ 28 мая 1885 года, а увольнительный билетъ его присланъ въ управление при отзывѣ узѣднаго полицей- скаго управления, отъ 29 іюля того же года, т. е. спустя два мѣсяца послѣ выдачи указа объ отставкѣ, сей же пос- лѣдній документъ написанъ изъ письменныхъ свидѣній хра- нящихся въ управленіи, а такъ какъ сказанный рядовой о перемѣнѣ его семейнаго положенія не заявлялъ управле- нію, то и въ письменныхъ свидѣніяхъ о томъ отмѣтки не сдѣлано, по этой же причинѣ онъ рядовой въ указѣ объ отставкѣ написанъ холостымъ. Причемъ военскій началь- никъ присовокупилъ, что утвержденнымъ Министрами Во- енныхъ и Внутреннихъ Дѣлъ руководствомъ для учета ниж- нихъ чиновъ запаса арміи и флота установленъ порядокъ, чтобы, за окончаніемъ срока службы запасныхъ нижнихъ чиновъ, выдавать имъ свидѣтельства о выполненіи воинской повинности и при врученіи таковыхъ отбирать отъ нихъ увольнительные билеты; слѣдовательно если въ настоящее ниж- ніе чины не будутъ заявлять воинскимъ начальникамъ о перемѣнѣ ихъ семейнаго положенія, съ представленіемъ въ томъ доказательствъ, то случаи, подобные изложенному, бу- дутъ нерѣдки. Если же духовной консисторіи желательно, чтобы порядокъ этотъ былъ измѣненъ, то о томъ слѣдуетъ войти съ ходатайствомъ къ высшей власти. Что же касает- ся просьбы консисторіи о замѣнѣ выданнаго управленіемъ 28 мая 1885 года указа объ отставкѣ новымъ документомъ, то въ таковой замѣнѣ не предстоить надобности, такъ какъ на семъ же указѣ можетъ быть сдѣлана надпись о пере- мѣнѣ семейнаго положенія, если этотъ документъ пред-

ставленъ будетъ въ управленіе. Преосвященный, доносъ Святѣйшему Синоду, о вышеизложенномъ, проситъ принять надлежащія мѣры къ устраненію неправильностей, встрѣчающихся при выдачѣ нижнимъ чинамъ указовъ объ отставкахъ по отношенію къ переменамъ въ семейномъ ихъ положеніи. Рассмотрѣвъ вышеизложенное, Святѣйшій Синодъ 5 апрѣля и 1 іюня 1888 года, опредѣлилъ въ предоставитъ мѣта синодальному Оберъ-Прокурору войти по возбужденному Преосвященнымъ вопросу въ сношеніе съ военнымъ Министромъ, прося послѣдующемъ увѣдомить. П. товарищъ синодальнаго Оберъ-Прокурора въ предложеніи отъ 7 сентября 1888 года, за № 414, объяснилъ, что вслѣдствіе сдѣланнаго сношенія съ военнымъ Министромъ, генераль-адъютантъ Ванновскій увѣдомилъ, что по изданіи новыхъ правилъ объ учетѣ нижнихъ чиновъ запаса арміи и флота, обнародованныхъ въ собраніи узаконеній и распоряженій Правительства 1886 года за № 14, увольняемые изъ запаса въ отставку нижніе чины получали указы объ отставкѣ, служившіе имъ какъ видами на жительство, такъ равно и удостовѣреніемъ семейнаго положенія, въ настоящее же время люди сіи снабжаются не указами, а свидѣтельствами о выполненіи воинской повинности, которыя видами на жительство и удостовѣреніемъ семейнаго ихъ положенія не служатъ. Точно также и увольнительные билеты для нижнихъ чиновъ, перечисляемыхъ изъ войскъ въ запасъ, не служатъ видами на жительство сихъ людей, а потому въ выдаваемыхъ имъ билетамъ означается только, холосты ли они или женаты, и свѣдѣніе это берется изъ приемныхъ формуляровъ, составляемыхъ въ присутствіяхъ по военной повинности при поступленіи людей на службу. Для отклоненія же недоразумѣній, по военному увѣдомствъ разъяснено, что въ тѣхъ случаяхъ, когда отъ состоявшаго въ запасѣ нижняго чина не поступало никакого документальнаго заявленія объ измѣненіи въ его семейномъ положеніи, то

въ вышеупомянутыхъ свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ при отставкѣ, должно означаться только: „что по послужному списку, составленному въ такомъ то году, значился холостымъ или женатымъ.“ Такимъ образомъ, выдаваемое нынѣ свидѣтельство о выполненіи воинской повинности удостовѣряетъ только прохожденіе военной службы предъавителя; слѣдовательно, если бы кто изъ такихъ людей пожелалъ вступить въ бракъ, то священникъ обязанъ требовать отъ него такіе же документы, какіе, при подобныхъ обстоятельствахъ, должны быть представляемы всѣми прочими лицами, не бывшими на военной службѣ. При точномъ соблюденіи этого порядка со стороны священниковъ не можетъ встрѣтиться недоразумѣній, подобно приведеннымъ въ вышеупомянутомъ синодальномъ опредѣленіи отъ 5 апрѣля 1 іюня 1888 года. Соглашаясь съ таковымъ отзывомъ военнаго Министра, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: о вышеизложенномъ дать знать къ исполненію по духовному вѣдомству циркулярными указами февраля 28 дня 1889 года. Подлинный указъ подписали: оберъ-секретарь Смирновъ. Секретарь С. Романовскій.

Отъ Тамбовской духовной консисторіи.

Консисторія, согласно опредѣленію епархіальнаго начальства отъ 24-го—27-го марта 1889 года, симъ даетъ знать духовенству епархіи, къ свѣдѣнію и исполненію, что не выдержавшіе въ экзаменаціонной комисіи экзамена на полученіе діаконскихъ или псаломщическихъ мѣстъ могутъ являться для переэкзаменовокъ не прежде, какъ по истеченіи полугода со времени перваго экзамена, примѣнительно къ тѣмъ указушеніямъ, которыя установлены относительно испытанія лицъ, ищущихъ званіе студента семинаріи (§ 1988 сборн. Барсова).

Господинъ Оберъ-Прокуроръ Свягьйшаго Синода въ циркулярномъ отношеніи къ Его Преосвященству отъ 3 сего марта за № 1212 объяснилъ слѣдующее: Изъ производившейся въ центральномъ управленіи духовнаго вѣдомства переписки о злоупотребленіяхъ по сбору пожертвованій на церкви и монастыри, практикуемыхъ въ Россіи не только лицами православнаго духовенства, принадлежащими къ иностранному подданству, но и прибывающими изъ Персіи несторіанами, между прочимъ, оказывается, что нѣкоторые приходскіе священники позволяютъ себѣ дѣлать въ книжкахъ, предъявляемыхъ лицами, занимающимися недозволеннымъ сборомъ, надписи о разрѣшеніи таковыхъ сборовъ въ ихъ приходяхъ. Имѣя въ виду, что, на основаніи существующихъ постановленій, сборъ пожертвованій въ Россіи пріѣзжающимъ изъ заграницы духовнымъ лицамъ православнаго исповѣданія можетъ быть разрѣшаемъ только высшимъ правительствомъ и что священники, принимая на себя не принадлежащее имъ право дозволять сборъ подаеній лицамъ, не получившимъ на то означеннаго разрѣшенія, содѣйствуютъ симъ лицамъ въ ихъ злоупотребленіяхъ благочестивымъ усердіемъ православнаго народа къ единовѣрнымъ намъ церковнымъ учрежденіямъ на востокѣ, онъ долгомъ поставляетъ обратиться къ Его Преосвященству съ покорнѣйшею просьбою сдѣлать подвѣdomому ему духовенству надлежащее разясненіе по сему предмету.

О чемъ Консисторія и имѣетъ честь покорнѣйше просить редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей напечатать въ ближайшемъ номерѣ Вѣдомостей къ свѣдѣнію и должному исполненію духовенства епархіи.

Псаломщикъ села Саюкина, Тамбовскаго уѣзда, Петръ Алабовскій, имѣющій въ семействѣ жену и 5 дѣтей, объяснивъ въ поданномъ прошеніи, что онъ находится въ крайней бѣдности по случаю бывшаго въ декабрѣ 1888 года по-

жара, истребившаго его имущество, просилъ оказать ему возможную помощь. Вслѣдствіе журнальнаго опредѣленія епархіальнаго начальства отъ 17 января—27 февраля, Консисторія имѣетъ честь просить редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей напечатать приглашеніе къ пожертвованіямъ въ пользу Алабовскаго, съ тѣмъ, чтобы таковыя представлять въ Консисторію для передачи по назначенію.

Отъ Тамбовскаго миссіонерскаго Комитета.

Тамбовскій комитетъ православнаго миссіонерскаго общества имѣетъ честь объявить къ свѣдѣнію г.г. жертвователей, что послѣ очереднаго собранія Тамбовскаго миссіонерскаго отдѣленія 5 марта 1889 года поступили на приходъ членскіе взносы и пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ:

Отъ благочиннаго Усманскаго соборнаго протоіерея Василія Ивановича Никольскаго: *по подписнымъ листамъ* 7 —

(въ томъ числѣ отъ прихожанъ Соборной церкви 1 р. 40 к., Кладбищенской 80 к., Пятницкой 6 р. 25 к., Космодемьянской—членскіе взносы священника Павла Ермилова 3 р., купца Стефана Шабурева 3 р. и мѣшанина Тихона Басова 3 р.—пожертвованій 6 р., Николаевской—членскій взносъ отъ Вышеславцева 3 р. и пожертвованій 14 руб. 65 к., Тюремной 50 к., Софійскаго монастыря 2 р., священника Θεодора Тихомірова 3 р., села Дѣвицы 4 р. 35 к., Средней Байгоры—членскіе взносы Захара Степанова 3 р. Василія Александровича Попова 3 р. и пожертвованій 11 р. села Верхней Байгоры 1 руб., села Сторожеваго 2 р. 50 к.).

Отъ настоятеля Лебедянскаго Троицкаго мона-

- стыря игумена Паисія 503 03
 (въ томъ числѣ билетомъ государств. банка отъ
 неизвѣстнаго за № 24216—въ 500 р. и наличны-
 ми деньгами 3 р. 03 к.).
- Отъ протоіерея г. Тамбова Василія Владислав-
 скаго 3 —
- Отъ протоіер. г. Спасска Іоанна Ястребова . . . 3 —
- Отъ благоч. г. Спасска Іоанна Ястребова . . . 11 20
 (въ томъ числѣ членскіе взносы—священника
 Захарія Дубровскаго 3 р. старосты купца Ива-
 на Попова 3 р. и пожертвованій 5 р. 20 к.).
- Отъ протоіерея г. Лебедяни Василія Теодоро-
 вича Чернѣвскаго 3 —
- Отъ благоч. 2 Усм. окр. Петра Вьюкова 46 58
 (отъ прихожанъ сель: Грачевки 1 р. 33 к., За-
 вальнаго 4 р. 67 к., Пашкова 2 р. 93 к., Крут-
 чинской Байгоры 11 р., села Рышкова 1 р. 50 к.,
 Верхней Мосоловки священника Василія Хороше-
 ва 3 р. и пожертвованій 13 р. 40 к., Луговатки
 2 р. 10 к., Пластинокъ 1 руб. 65 к., Ольховки
 5 руб).
- Отъ благочин. г. Моршанска протоіерея Луки
 Воскресенскаго 54 70
 (отъ соборной церкви—членскіе взносы прото-
 іерея Луки Воскресенскаго 5., священника Сер-
 гѣя Коптѣвскаго 3 р., священника Θεодора Тро-
 ицкаго 3 р. Владиміра Ивановича Добронравова
 4 р. Николая Захаровича Сычева 3 р. Θεодота Θε-
 одорова Дутова 3 р. и пожертвованій 6 р. отъ
 Вознесенской 19 р. 70 к., Кладбищенской 4 р.
 Тюремной 4 р.).
- Отъ благоч. 5 Козлов. окр. священника Григо-
 рія Успенскаго 13 20
 (Въ томъ числѣ членскіе взносы Александры

Ивановной Добровольской учительницы 3 р. Андрея Михайловича Раховскаго 3 р. пожертвова- ній села Никольскаго 4 р. 20 к. села Новоспас- скаго членскій взносъ крестьянина Устина Ми- наева Полякова 3 р.).

Отъ Тамбовской духовной консисторіи 150 49

Отъ благочиннаго 1 Тамб. окр. протоіерея Ю- анна Богольцова 29 —

(Въ этой суммѣ членскіе взносы протоіерея Александра Николаевича Шшшкова 3 р. купца Федота Матвѣевича Патутина 3 р. Параскевы Еремѣвной Андреевой 3 р. купца Тихона Сергѣ- ева 3 р., крестьянина Василя Петрова Морозова 3 р. Ивана Гавриловича Введенскаго 3 р. свя- щенника Петра Васильевича Хитрова 3 р. и по- жертвованій отъ прихожанъ Архидіакона-Стефа- новской церкви 7 р. и Богадѣльной Лазаревской церкви 1 р.).

Собранныя пожертвованія въ недѣлю православія:

Отъ благоч. 1 Усм. окр. протоіерея Василя Ивановича Никольскаго 69 —

(Поступившія отъ церквей: Космодемьянской 10 р. Николаевской 8 р. 36 к., Тюремной 1 р. 12 к., селъ: Новоуглянска 1 р. 20 к., Песковатки 1 р. 45 к., Дѣвицы 2 р. 70 к., Средней Байгоры 3 р. 50 к., Бѣловки 4 р. 50 к., Студенокъ 36 к., Сторожеваго 3 р., Верхней Байгоры 1 р. 50 к. Бѣляева 42 к., Кладбищенской Покровской 1 р. 85 к., Пятницкой 5 р. 25 к. Соборной 24 р. (изъ нихъ 21 к. и 45 к. употреблены о. благочиннымъ на почтовые расходы).

Отъ настоятеля Лебед. Троицкаго монастыря игумена Паисія 2 7

Отъ благоч. г. Спасска протоіерея І. Ястребова. 10 68

(Отъ Соборной 8 руб. 68 коп. и отъ Вознесенской 2 р.).	
Отъ благоч. 3 Лебед. окр. Павла Индолева . . .	48 30
Отъ благоч. 1 Лебед. окр. протоіерія В. Чернѣвскаго . . .	16 60
Отъ благоч. 1 Елатом. округа протоіерія А. Царевскаго . . .	58 30

(Доставленныя отъ церквей: Соборной 11 руб. 50 к., Троицкой 6 р., Ильинской 2 р. 20 к., Рождественской 2 руб., Благовѣщенской 1 р. 80 к., Вознесенской 1 р. 50 к., и Воскресенской 30 к. отъ сель: Малого Кусмора 15 р., Свищева 4 р. 25 к., Савостьянова 4 р., Большаго Кусмора 2 р., Ласина 1 р. 70 к., Ардабѣва 1 р. 15 к., Кольдюковъ 1 р., Любовнигова 1 р., Иванчина 70 к., Квасьева 65 к., Сабурова 55 к., Ермолова 50 к., и Ватранецъ 50 к.).

Отъ настоятеля Вышенской Пустыни архимандрита Аркадія . . .	7 63
Отъ благоч. 1 Мор. окр. протоіерія Л. Воскресенскаго . . .	26 05
Отъ настоятельницы Кирсановскаго женскаго монастыря игуменьи Серафимы . . .	25 —
Отъ настоятеля Саровской Пустыни игумена Іосифа . . .	5 —
Отъ настоятеля Трегулиева монастыря архимандрита Геннадія чрезъ консисторію . . .	15 —
Отъ настоятельницы Вознесенскаго женскаго монастыря игуменьи Антоніи чрезъ консисторію . . .	6 60
Отъ благоч. 1 Тамб. окр. протоіерія І. Боголѣвова . . .	102 64

(Эта сумма поступила отъ церквей: Христорождественскаго Собора 24 р. 32 к., Богадѣльной 7 р. 50 к., Знаменской 13 р. 52 к., Троицкой

17 р. 16 в., Гимназической 3 р. 42 в., Покровской 14 р., Варваринской 2 р. 54 в., Архангельской 75 в., Введенской 4 р. 82 в., и Стефановской 14 р. 61 в.).

Отъ Трех-Святительской церкви реального училища пожертвованных г. директоромъ съ преподавателями и другими лицами 8 40

О Т Ч Е Т Ъ

совѣта попечительства при безприходной церкви 1 го Тамбовскаго духовнаго училища за 1888 годъ.

На основаніи § 2 устава попечительства о бѣдныхъ ученикахъ училища совѣтъ онаго имѣеть честь предложить на усмотрѣніе общаго собранія членовъ отчетъ о дѣятельности за 1888 годъ, первый послѣ его открытія.

А) Составъ Совѣта.

Въ 1888 году составъ совѣта попечительства былъ слѣдующій: предсѣдатель совѣта, членъ Тамбовской духовной консисторіи, священникъ Михаилъ Іосифовичъ Зеленецъ; товарищъ предсѣдателя смотритель училища Владиміръ Михайловичъ Успенскій, члены совѣта: священникъ Іоаннъ Алексѣевичъ Новочадовъ, купецъ Петръ Степановичъ Мокроусовъ, помощникъ смотрителя 2 Тамбовскаго духовнаго училища Петръ Алексѣевичъ Смирновъ, священникъ Іоаннъ Іоанновичъ Херувимовъ и помощникъ смотрителя училища Валеріанъ Васильевичъ Алякритскій. Изъ послѣднихъ, на основаніи § 15 устава попечительства, священникъ Херувимовъ избранъ казначеемъ, а помощникъ смотрителя Валеріанъ Васильевичъ Алякритскій - дѣлопроизводителемъ совѣта. На основаніи § 13 устава попечительства, кандидатами на случай выбитія кого-либо изъ членовъ совѣта, избраны были: учитель Андрей Васильевичъ Новосельскій, учитель Алексѣй Ивановичъ Коринскій и столоначальникъ консисторіи Иванъ Григорьевичъ Каменскій. Совѣту попечительства по волю Божіей не суждено было встрѣтить второй годъ

существованія попечительства при неизмѣнномъ составѣ своихъ членовъ. Смерть похитила одного изъ ревностныхъ радѣтелей интересовъ училища и въ особенности — училищной церкви, ея старосту Петра Степановича Мокроусова. Покойный своими личными пожертвованіями въ теченіи почти 4 трехлѣтій поддерживалъ безприходную церковь училища и затратилъ изъ личныхъ средствъ болѣе трехъ тысячъ на украшеніе храма и снабженіе его необходимыми для служенія утварью и священными одеждами. Незадолго до смерти своей, какбы предчувствуя близкую кончину, онъ на мѣсто похищенныхъ злодѣйской рукой — креста, ковчега и дарохранильницы, приобрѣлъ таковыя предметы на значительную, около 600 руб. сер., сумму. Вѣчная ему память!

Въ собраніи совѣта отъ 31 августа на мѣсто выбывшаго за смертію члена совѣта Петра Степановича Мокроусова былъ избранъ одинъ изъ кандидатовъ, учитель Алексѣй Ивановичъ Коринскій, который и утвержденъ въ званіи члена совѣта Его Преосвященствомъ резолюціею отъ 7 сентября за № 6501.

Б) Дѣятельность Совѣта.

Въ отчетномъ году, кромѣ одного общаго собранія членовъ попечительства 24 января, было шесть засѣданій совѣта: 26 янв., 15 іюня, 31 августа, 16 ноябр., 13 и 23 января. На всѣхъ засѣданіяхъ присутствовали: предсѣдатель совѣта и большинство его членовъ. Постановленія совѣта журнальнымъ порядкомъ представлялись на утвержденіе Его Преосвященства, какъ главнаго покровителя попечительства. — Дѣятельность попечительства и его совѣта въ отчетномъ году, какъ первомъ по открытіи попечительства, очевидно не могла развиваться на столько, на сколько это должно служить конечной цѣлью его существованія. Всесторонняя помощь нуждающимся ученикамъ училища и благоустройство училищнаго храма могутъ быть достигнуты

исполнѣ лишь при средствахъ большихъ, чѣмъ ими распола-
 галъ въ теченіи 1888 года совѣтъ попечительства. Первая
 половина отчетнаго года прошла въ сборѣ денегъ на об-
 разованіе капитала, который былъ бы достаточенъ для на-
 чала дѣйствій, хотя бы въ ограниченныхъ размѣрахъ. Бля-
 годаря дѣлательнымъ сборамъ и пожертвованіямъ многихъ
 изъ членовъ попечительства, въ томъ числѣ въ особенности
 многихъ изъ о.о. оруженыхъ благотворныхъ, къ августу мѣ-
 сяцу составилъ капиталъ на столько достаточный, что со-
 вѣтъ попечительства при началѣ учебнаго года могъ изъ
 75%, превышающихъ, согласно § 9 устава попечительства,
 запасный капиталъ попечительства—въ засѣданіи 31 авгу-
 ста открыть свою дѣятельность назначеніемъ пособія нѣко-
 торымъ изъ бѣднѣйшихъ учениковъ, а также приобрѣтени-
 емъ достаточнаго количества учебниковъ и учебныхъ пособій,
 какъ то; тетрадей, бумаги, карандашей, для пользованія
 тѣми изъ учениковъ, которые въ нихъ нуждаются. Соотвѣт-
 ственно увеличенію пожертвованій могли рости и попеченія
 совѣта о нуждающихся въ его помощи, и къ концу отчет-
 наго года, совпадающему съ началомъ второй половины
 учебнаго года, совѣтъ имѣлъ возможность изъ остатковъ
 суммъ, поступившихъ за 1888 годъ, помимо выдачи денеж-
 наго пособія нѣкоторымъ, болѣе другихъ нуждающимся уче-
 никамъ, приобрести еще значительное количество книгъ
 (учебниковъ), которыя вмѣстѣ съ прежде приобретенными,
 составили прочное основаніе безмездной учебной библиотеки
 попечительства. Неудовлетворительность одежды и обуви
 многихъ учениковъ училища не могла также не обратить
 на себя вниманія совѣта. Нерѣдко инспекція училища вхо-
 дила въ совѣтъ съ заявленіемъ о необходимости помочь
 этому горю и послѣдній, по силѣ возможности, удовлетво-
 рялъ вопіющей нуждѣ. Къ сожалѣнію, недостатокъ средствъ
 лишалъ совѣтъ возможности оказывать свою помощь въ же-
 гательномъ размѣрѣ и часто съ стѣсненнымъ сердцемъ при-

ходилось отказывать въ помощи тамъ, гдѣ нужда являлась со всею своею очевидностью. Но благодареніе Господу Богу и за то, что добыто, — что достигнуто въ отчетномъ году! Начало сдѣлано, а дальнѣйшее развитие дѣятельности попечительства зависитъ отъ расположенія къ благоговѣрности членовъ и прочихъ жертвователей. Совѣтъ попечительства смѣетъ надѣяться, что и на будущій годъ они не откажутъ въ посильной поддержкѣ доброму, богоугодному и полезному дѣлу.

В) Средства попечительства.

Въ теченіи 1888 года въ кассу попечительства поступило наличными деньгами 773 рубля 99 коп.

Сумма эта поступила слѣдующимъ образомъ:

Отъ Его Преосвященства, Епископа Тамбовскаго	р. к
Виталія	50 —
— По подписку, предложенной лицамъ, собравшимся на общее собраніе 24 янв. 1888 г.	78 —
— Членскихъ взносов за 1888 годъ, поступившихъ чрезъ посредство разныхъ лицъ	95 —
— Протоіерея П. В. Авкилонова	25 —
Итого	248 —

По подписнымъ листамъ, которые правленіемъ училища были разосланы благочиннымъ первоучищнаго округа, въ совѣтъ попечительства въ теченіи 1888 года представлено:

— Благочиннымъ 2 Тамбовскаго округа священникомъ Григ. Альтовымъ	27 70
— Благочиннымъ 3 Тамбовскаго округа, священникомъ П. Островскимъ	10 45
— Благочиннымъ 5 Тамбовскаго округа, протоіереемъ Стеф. Богородицкимъ	15 —
— Благочиннымъ 6 Тамбовскаго округа, священ-	

никомъ Серг. Иловайскимъ 9 35

— Благочиннымъ 7 Тамбовскаго округа, священникомъ Михаиломъ Озеровымъ 9 —

— Благочиннымъ 1 Борисоглѣбскаго округа, протоіереемъ Матвѣемъ Николаевскимъ ¹⁾ . 41 —

— Благочиннымъ 3 Борисоглѣбскаго округа, св. Николаемъ Орнатовымъ—отъ свящ. Іоанна Павперова 25 —

— другихъ лицъ 82 —

— Кромѣ того, тѣмъ же о. благочиннымъ, кромѣ представленныхъ по подписному листу денегъ, собрано съ разныхъ лицъ на приобретение тетрадей и другихъ учебныхъ принадлежностей 16 —

— Благочиннымъ 4 Борисоглѣбскаго округа, священникомъ Іоанномъ Успенскимъ 6 90

— Благочиннымъ г. Спасска, протоіереемъ Ястребовымъ 5 —

— Благочиннымъ 1-го Спасскаго округа, свящ. Василиемъ Вадковскимъ ²⁾ 16 20

¹⁾ А именно: благочиннаго протоіерея Матвѣя Николаевскаго 5 р., протоіерея Алексѣя Добровольскаго 5 р., священниковъ: К. Чикаревскаго 1 р., Александра Троицкаго съ причтомъ 4 р., Гавриіла Саввинскаго 2 р., с. Заполотова Константина Никольскаго 1 р., Андрея Архангельскаго 2 р., Петра Розанова и діакона Митрофана Кандидатова 2 р., священно-церковно-служителей: с. Боганы 2 р., с. Махровки 2 р., с. Власова 1 р., с. Б. Алабуховъ 1 р., с. Посѣвьяна 1 р., с. Павловки 1 р., с. Мал. Алабуховъ 1 р., с. Поселокъ 2 р., и с. Большой Грибановки 2 р., церковныхъ причтовъ: Соборно Преображенскаго 3 р., старо-соборнаго 2 р., кладбищенскаго 1 р., Итого 41 р.

²⁾ Священниковъ: с. Малышева Василя Вадковскаго 1 р., с. Чето-Варжелай Петра Троицкаго 3 р., Салазгорскаго прихода Іоанна Праволамскаго 50 к., с. Никольскаго Николая Солнцева 1 р., с. Гальчевки Іоанна Димитріева 30

—	Благочиннымъ 4 Кирсановскаго округа, священникомъ Ѳ. Бѣляковымъ	12 40
—	Благочиннымъ 5 Усманскаго округа, протоіереемъ Тимофеемъ Орловымъ ³⁾	35 —
	Итого	311 —

По подписнымъ листамъ, выданнымъ почетнымъ членамъ попечительства, представлено: чрезъ смотрителя училища Владиміра Успенскаго—отъ священника Александра Зорина 25 —

к., с. Камлодки Василя Райскаго 1 р., с. Хомутовки Іоанна Неунылова 1 р. с. Тимашева А. Старовадомскаго 50 к., с. Оршелова Алексѣя Соколинскаго 1 р., Димитр. Усуда В. Добротина 1 р., с. Андрея Ниволаевскаго 25 к., с. Пичиморги Н. Стандровскаго 50 к., с. Виндряевскаго завода Іакова Доброва 1 р., с. Дракина П. Богословскаго 1 р., с. Дракина Андрея Иванова Соболева 50 к., с. Ислаима Николая Лаврова 50 к., с. Саввы Бориса Соколова 35 к., с. Мальцева Феодора Неунылова 30 к., с. Аксеновки Симеона Новочадова 50 к., діакона с. Дракина Михаила Успенскаго 50 к., итого 16 р. 20 в.

³⁾ Протоіерея с. Чамлыка Тимофея Орлова 5 р., священниковъ: с. Александровскаго Василя Димитріева 1 р., с. Добринскихъ выселокъ, П. Боголѣпова 1 р., с. Новоникольскаго Петра Богоявленскаго 1 р., с. Карпелей Георгія Васильева 1 р., с. Михайловскаго Андрея Раева 2 р., с. Павловки Іоанна Преображенскаго 1 р., с. Новопировки Іоанна Лебединскаго 1 р., с. Чернѣвки Іоанна Иванова 1 р., с. Мордова Іоанна Москалева 3 р., с. Борисовки Ильи Бодрова 2 р., Малой Даниловки о. Михаила 1 р., с. Большой Даниловки Алексѣя Каменскаго 1 р., с. Чамлыка Алексѣя Вадковскаго 1 р., с. Мордова Стар. Воскресенскаго 5 р., с. Николаевскаго Чамлыка Александра Сиринова 2 р. с. Ереминки Леонида Орлова 1 р., с. Шмаровки Павла Борородицкаго 2 р., с. Сибирки Вячеслава Орлова 1 р., с. Стрѣлецкихъ Выселокъ Павла Позднякова 2 р., итого 35 руб.

и другихъ лицъ ⁴⁾	34
Итого	59
Свящ. с. Ольшанки Димитріемъ Говоровымъ	40 25
Священникомъ с. Софьина Георгіемъ Панскимъ	10 —
Итого	50 25

Родителями учениковъ училища чрезъ дѣтей, при отправленіи послѣднихъ послѣ Рождественскихъ Святоѣ

Процентовъ изъ Тамбовскаго отдѣленія Государственнаго банка по книжкѣ сберегательной кассы	19 24
Итого	105 74

А всего поступило 773 99

Г. Р а с х о д ъ.

Изъ поступившихъ въ отчетномъ г. суммъ израсходовано:

На денежное пособіе бѣднымъ ученикамъ училища:	
Шеглову Дм.	30 ⁵⁾
Фаворскимъ Дм. и Петру	30
Поповымъ Василю и Пантелеймону	10
Веселовскому Ивану	20
Лотису Ефиму	30 ⁶⁾
Талинскому Ал.	20 ⁷⁾

⁴⁾ Отъ бывшаго вице-губернатора г. Орла В. И. Дьяконова—10 р. и неизвѣстныхъ лицъ 6 р.; о другихъ пожертвованіяхъ чрезъ смотрителя училища, о о. благочинныхъ и другихъ лицъ напечатано въ Тамбовскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ за 1888 г. № 4 и 14.

⁵⁾ Для взноса въ своекоштное общежитіе.

⁶⁾ Для взноса въ епархіально-коштное общежитіе.

⁷⁾ Для уплаты за наемныя квартиры.

— Спасскому Ивану	30 —
— Скорову Леон.	15 —
— Рагашинскому Александру	15 —
— Успенскому Константину	15 —
<hr/>	
Итого	215 —

2. Приобрѣтено книгъ (учебниковъ) и учебныхъ пособій, какъ-то: тетрадей, бумаги перьевъ, карандашей и проч. на 152⁸) 75

6) А именно: 7 экз. обиход. нотнаго пѣнія по (2 р.)— 14 р. 15 экз. обиходовъ учебн. (70 к.)—10 р. 50 к.—5 катихизисовъ М. Филарета (30 к.)—1 р. 50 к.,—7 экз. церков. уст. Свирѣлина (60 к.)—4 р. 20 к.,—2 экз. запис. по закону Божію Лаврова (1 р. 10 к.)—2 р. 20 к.,—10 экз. Свящ. исторіи Ветхаго Завѣта Соколова (40 к.)—4 р., 7 экз. Свящ. исторіи Новаго Завѣта Соколова (40 к.)—2 р. 80 коп.,—8 экз. Закона Бож. Свирѣлина (40 к.)—3 р. 20 к.,—7 экз. Учебн. псалтырей (45 к.)—3 р. 15 к.,—10 экз. Учебн. часослов. (35 к.)—3 р. 50 к.,—10 экз. Нов. Завѣт. на русск. яз. въ 32^о (35 к.) 3 р. 50 к.,—10 экз. Славянск. Граматики Миропольскаго (70 к.)—7 р., 2 экз. русск. грамматики Миропольскаго въ 2 частяхъ (80 к.)—1 р. 60 к., 8 экз. этимологіи Кирпичникова (50)—4 р. 8 экз. синтаксиса Кирпичникова (50 к.)—3 р. 50 к., 2 экз. Родины Радонежскаго (85 к.)—1 р. 70 к.,—5 экз. Географіи Россіи Лебедева (1 р. 10 к.)—5 р. 50 к.,—7 экз. Географіи Смирнова (1 р. 10 к.)—7 р. 70 к.,—10 экз. Атласа Лимберга (90 к.)—9 р.,—12 экз. Латинск. грамат. Михайловскаго (60 к.)—7 р. 20 к.,—10 экз. Epitome Sacrae (85 к.)—8 р. 50 к.,—10 экз. Гречес. грамат. Григоревскаго (1 р. 10 к.)—11 р., 5 экз. Ариеметики Малинина и Буренина (85 к.)—4 р. 25 к.,—10 экз. Задачникъ Малинина и Буренина (60 к.)—6 руб., Итого 129 руб. 50 коп., за уступкою 6 р. 45 к.—123 р. 5 к., 420 тетрадей для письменныхъ работъ и по чистописанію р. яз.—13 р. 35 коп., 2 стопы бумаги писчей (2 р.)—4 р., 1 стопа бумаги Говарда № 5—3 р., 5 дестей бумаги—60 коп., 1 коробка перьевъ—45 к., 13 дюж. карандашей (30 к.)—3 руб. 90 коп., 7 дюж. ручекъ въ перьямъ (30 и 35 коп.)—2 р. 40 к., 7 фунтовъ чернилъ (25 к.)—1 р. 75 к., бѣлая книжка 25 коп. итого 29 р. 70 коп. А всего 152 руб. 75 к.

3. Употреблено на заказъ 7 паръ личныхъ сапоговъ для учениковъ	24 15 ⁹⁾
4. Сшиты 3 блузныхъ пары для учениковъ	11 10 ¹⁰⁾
5. Употреблено на покупку 21 башлыка	16 — ¹¹⁾
6. Выдано псаломщику Вас. Петровичу Птицыну за его усердное участіе въ училищномъ хорѣ въ теченіи всего 188 ⁷ / ₈ учебнаго года	35 —

Всего израсходовано 454 —

Къ слѣдующему году состоитъ въ остаткѣ

Неприкосновеннаго капитала отъ членскихъ пожизненныхъ взносовъ 125 —

Отчисленныхъ въ запасный капиталъ попечительства 250/0 со взносовъ суммъ 156 50

И 38 р. 49 к., имѣющихъ быть израсходованными въ будущемъ году 38 49

Всего въ остаткѣ состоитъ 319 99

При выдачѣ пособія какъ денежнаго, такъ и матеріальнаго, имѣлась въ виду не только бѣдность учениковъ, но и ихъ успѣхи и поведеніе. Свѣдѣнія о семейномъ положеніи просителей получались чрезъ о.о. благочинныхъ, а свѣдѣнія объ успѣхахъ и поведеніи—чрезъ училищное начальство.

Изъ послѣдующаго списка пожизненныхъ, почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ попечительства видно, что за отчетный годъ всѣхъ членовъ было—243; изъ нихъ—почет-

⁹⁾ Виндряевского Дм., Сорова Леон., Синайскаго Дм. Островскаго Ал., Кудрявцева Ал., Ракшинскаго Ал. и Фаворскаго Дм.

¹⁰⁾ Успенскаго Ел., Синайскаго Дм. и Ракшинскаго Александра.

¹¹⁾ Башлыки были выданы ученикамъ во время сильныхъ морозовъ.

ныхъ пожизненныхъ—1, пожизненныхъ дѣйствительныхъ 3, почетныхъ—76 и дѣйствительныхъ—163.

Въ заключеніи отчета совѣтъ попечительства долгомъ своимъ поставляетъ выразить глубочайшую благодарность всѣмъ лицамъ, которыя своими личными пожертвованіями и привлеченіемъ къ таковымъ другихъ способствовали совѣту открыть свою дѣятельность въ довольно значительныхъ размѣрахъ уже въ отчетномъ 1888 году. При этомъ совѣтъ не теряетъ надежды, что и впредь не оскудѣетъ рука жертвователей и не ослабнетъ ревность собирателей.

Обсужденію настоящаго собранія подлежить слѣдующее:

- 1) избраніе ревизіоннаго комитета изъ трехъ членовъ для провѣрки настоящаго отчета (§ 30), 2) избраніе 7 членовъ совѣта и ихъ кандидатовъ (§ 28).

СПИСОКЪ

пожизненныхъ, почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ попечительства при безприходной Иоанно-Златоустовской церкви 1 Тамбовскаго духовнаго училища за 1888 годъ

Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виталій Епископъ Тамбовскій.	50
Протоіерей П. В. Аввилоновъ	25
Священникъ Александръ Зоринъ	25
Священникъ Іоаннъ Павперовъ	25
Священникъ Іоаннъ Виноградовъ	10
Владиміръ Ивановичъ Діаконовъ	10
Священникъ Дмитрій Говоровъ	8
Ректоръ семинаріи Архимандритъ Никандръ	5
Инспекторъ семинаріи Дмитрій Н. Астровъ	5
Смотритель 1 духовнаго учил. Владиміръ Успенскій	5
Игуменъ Казанскаго монастыря Серафимъ	5
Священникъ Николай Орнатовъ	5
Петръ Степановичъ Мокроусовъ	5
Протоіерей Т. Орловъ	5

Протоіерей Матвей Николаевскій	5
Протоіерей Алексѣй Добровольскій	5
Священникъ Александръ Зарубинскій	5
Свящ. М. Озеровъ	5
Свящ. Александръ Веселовскій	5
Свящ. Николай Троицкій	5
Свящ. Стефанъ Воскресенскій	5
Діаконъ Алексѣй Петропавловскій	5
И. д. секретаря консисторіи И. Г. Каменскій	4
Священникъ Ѳеодоръ Кашменскій	4
Священникъ Алексѣй Грибановскій	4
Протоіерей Іоаннъ Кобяковъ	3
Докторъ Александръ Фил. Бодровъ	3
Священникъ Михайлъ Зеленевъ	3
Священникъ Іоаннъ Новочадовъ	3
Священникъ Іоаннъ Херувимовъ	3
Священникъ Михайлъ Никольскій	3
Свящ. Іоаннъ Трескинъ	3
Священникъ Георгій Углянскій	3
Священникъ Александръ Савостьяновъ	3
Свящ. Димитрій Пѣвницкій	3
Свящ. Іоаннъ Успенскій	3
Священ. Ѳеодоръ Сеславинскій	3
Свящ. Георгій Панскій	3
Бывшій ректоръ 1 дух. училищ. А. Тюменевъ	3
Полковникъ Николай Александровичъ Клокачевъ	3
Петръ Александровичъ Клокачевъ	3
Помощ. смотрителя 1 училища В. Алякритскій	3
Помощникъ смотр. 2 учил. П. Смирновъ	3
Алексѣй Коринскій	3
Преподаватель Дмитрій Богословскій	3
Андрей Новосельскій	3
Учитель Владиміръ Гавриловскій	3
Священникъ Василій Казанскій	3

Тимоф. Чистяковъ	3
Николай Стежинскій	3
Владиміръ Никольскій	3
Священникъ А. П. Царевскій	3
Василій Птицынъ	3
Купецъ С. П. Дѣдовъ	3
Купецъ Ив. Петровичъ Мандрыкинъ	3
Купецъ Мих. Яковл. Булыгинъ	3
Куп. Семень Степ. Кирилловъ	3
Свящ. П. В. Хитровъ	3
Константинъ Григор. Новиковъ	3
Учитель Ѳеодоръ Соколовъ	3
Михаилъ Павловичъ Зининъ	3
Егоръ Ѳадѣевичъ Туманскій	3
Василій Михайловичъ Сосульниковъ	3
Протоіерей Трофимъ Колаисовскій	3
Свящ. Іоаннъ Березнеговскій	3
Свящ. Гавріилъ Реморовъ	3
Свящ. Александръ Лузинъ	3
Священникъ Павелъ Богородицкій	3
Свящ. Александръ Шишковъ	3
Свящ. Ѳеофилъ Познаяскій	3
Свящ. Николай Соловьевъ	3
Свящ. Михаилъ Ненароконъ	3
Свящ. г. Виндавы В. Алякритскій	3
Протоіерей Николай Бодровъ	3
Свящ. Георгій Богоявленскій	3
Свящ. Гр. Альтовъ	3
Свящ. Ѳеодоръ Малицкій	3
Свящ. П. Троицкій	3
Свящ. Ксенофонтъ Москалевъ	3
Иванъ Вознесенскій	3
Протоіерей Тимофей Бѣльскій	2
Протоіерей Іоаннъ Ястребовъ	2

Священники:	Павель Тамбовскій	1
	Апполонъ Шовскій	1
	Іоаннъ Ждановъ	1
	Яковъ Поспѣловъ	1
	Алексѣй Шевалеевскій	1
	Григорій Каликинскій	1
	Константинъ Алешиевскій	1
	Георгій Духовскій	1
	О. Сосновскій	1
	Павель Никаноровъ	1
	Іоаннъ Востоковъ	1
	Николай Орнатовъ	1
	Зосима Виноградовъ	1
	Ксенофонтъ Москалевъ	1
	Андрей Розановъ	1
	Іоаннъ Яковлевъ	1
	Александръ Крыловъ	1
	Андрей Нечаевъ	1
	Архипъ Тихонравовъ	1
	Николай Богословскій	1
	Петръ Розановъ	1
	Алексѣй Вадковскій	1
	Алексѣй Успенскій	1
	Алексѣй Телятинскій	1
Діаконы:	Николай Веселовскій	1
	Николай Введенскій	1
	Митрофанъ Кандидатовъ	1
Мѣщанинъ:	Павель Волгинъ	1
	Алексѣй Ивановичъ Кобяковъ	1
Діаконъ:	Николай Введенскій	1
Церковные стар.:	С. Сукманки	1
	С. Александровки	1
Діаконъ:	Алексѣй Глаголевъ	1
Псаломщикъ:	Петръ Космодамианскій	1

Священники:	Василій Алешинскій	дьяк	II	длинношлях	1
Николай Степановскій	Петръ Уметскій	П	дьяк	II	1
Владимиръ Никольскій	М. Никольскій	дьяк	I		1
Семёнъ А. П.	Алексѣй Салтыковъ	П	дьяк	II	1
Василій Цыцковъ	Феодоръ Бляковъ	П	дьяк	II	1
Кушъ С. П. Дьяковъ	Михаилъ Вадовскій	П	дьяк	I	1
Кушъ Ив. Петровъ	Иоаннъ Благовѣщенскій	П	дьяк	I	1
Кушъ Мих. Яковлевъ	Иоаннъ Березнеговскій	П	дьяк	I	1
Кушъ Семёнъ Степ.	Феодоръ Ястребцовъ	О	дьяк	II	1
Семёнъ П. В. Хвостовъ	Михаилъ Рождественскій	П	дьяк	II	1
Константинъ Григорьевъ	Сергѣй Иловайскій	П	дьяк	II	1
Учитель Феодоръ С.	Георгій Духовскій	О	дьяк	II	1
Михаилъ Павловичъ	Захарій Дубровскій	В	дьяк	II	1
Егоръ Фадеевичъ Т.	Николай Агатовъ	П	дьяк	II	1
Василій Михайловичъ	Феодоръ Надеждинъ	В	дьяк	II	1
Профессоръ Трофимъ	Андрей Надеждинъ	В	дьяк	II	1
Семёнъ, Иоаннъ Березневъ	Алексѣй Резоновъ	П	дьяк	II	1
Семёнъ Гавриилъ Редькинъ	Гавриилъ Игнатьевъ	В	дьяк	II	1
Семёнъ Александръ Редькинъ	Ерастъ Озеровъ	П	дьяк	II	1
Семёнъ Яковлевъ Палаевъ	Василій Озеровъ	В	дьяк	II	1
Семёнъ Александръ Палаевъ	Александръ Крыловъ	П	дьяк	II	1
Семёнъ, Феофанъ, Пономаревъ	Николай Сергѣевскій	В	дьяк	II	1
Семёнъ, Николай, Соколинскій	Михаилъ Балтійскій	В	дьяк	II	1
Семёнъ, Михаилъ, Невинъ	Дмитрій Магнитскій	В	дьяк	II	1
Семёнъ, г. Вишняковъ	С. Чуевской Алабушки	Н	дьяк	II	1
Профессоръ Николай	С. Верхняго Шибряя	В	дьяк	II	1
Семёнъ, Георгій Боголюбовъ	Василій Вадковскій	В	дьяк	II	1
Семёнъ, Гр. Алехинъ	Николай Солнцевъ	В	дьяк	II	1
Семёнъ, Феофанъ, Мухоморовъ	Василій Райскій	В	дьяк	II	1
Семёнъ, П. Троицкій	Иоаннъ Неуньловъ	В	дьяк	II	1
Семёнъ, Верафимовъ	Алексѣй Соколинскій	В	дьяк	II	1
Михаилъ Назаровскій	Василій Добротинъ	В	дьяк	II	1
Профессоръ Тимофей	Феодоръ Добровъ	В	дьяк	II	1
Профессоръ Иоаннъ	Павель Богословскій	В	дьяк	II	1

Протоіерей Іоаннъ Боголюбъ	1
Жена священника А. Бѣлева	1
Учитель А. А. Герддорфъ	2
Священники: Михаилъ Ястребовъ	2
Іоаннъ Темниковскій	2
Іоаннъ Предтеченскій	2
Андрей Раевъ	2
Илья Бобровъ	2
Александръ Сиринъ	2
Павель Поздняковъ	2
Гавріиль Саввиновъ	2
Андрей Архангельскій	2
Александръ Троицкій	2
Учитель Островскій Д. В.	2
Феодоръ Самгинъ	2
Протоіерей Стефанъ Богородицкій	1 50
Свящ. Іоаннъ Балыклеевскій	1 50
Свящ. Алексій Липовскій	1 50
Церковный староста с. Преображенскаго	1 50
Карль Ивановичъ Шабертъ	1 50
Священникъ Никита Любвиновъ	1 40
Псаломщикъ Ал. Нечаевъ	1 40
Директоръ Екатер. Инст. Ив. Ив. Дубасовъ	1
Священники: Феодоръ Лебедевъ	1
Павель Базилевъ	1
Іоаннъ Спасскій	1
Учители: Викторъ Ивановичъ Казанскій	1
Петръ М. Мутасевскій	1
Михаилъ В. Алтуховъ	1
Феодоръ А. Запалатовскій	1
Павель М. Спасскій	1
Купчиха Анастасія Александровна Крылова	1
Надз. 1 Тамб. дух. учил.: Алексій И. Добровольскій	1
Василій Е. Глазуновъ	1

	И. М. Покровский	1
	В. Н. Покровский	1
	А. Г. Серповскій	1
	Секрет. канц. Его Преосвященства И. Архангельскій	1
	И. д. столоначальника консист. В. В. Адамовъ.	1
	Димитрій Веселовскій	1
	Степанъ Востоковъ	1
	Василій Полянскій	1
	Александръ Грибановскій	1
	Владиміръ Говоровъ.	1
	Василій Говоровъ	1
	Александръ Ивановичъ Вознесенскій	1
	Анфиногенъ Сазоновичъ Тарыгинъ	1
	Священники: Василій Шепелевъ	1
	Григорій Тимофеевъ	1
1 50	Евстафій Новоспасскій	1
1 50	Алексій Талинскій	1
1 50	О. Богомоловъ	1
1 50	Іаковъ Рождественскій	1
1 50	Поликарпъ Архангельскій	1
1 40	Василій Олерскій	1
1 40	Михаилъ Виноградовъ	1
1	Теодоръ Никольскій	1
1	Павель Спасскій	1
1	Василій Островскій	1
1	Иванъ Касаткинъ	1
1	Яковъ Поспѣловъ	1
	Діаконъ Никифоръ Богоявленскій	1
	Церковный староста Николай Лебедевъ	1
	Церковный староста г. Демиинъ.	1
	Старшина Софійинской волости Блиновъ	1
	Купецъ Андрей Васильевичъ Филипповъ	1
	Священники: Теодоръ Бѣляковъ	1
1	Павель Гавриловъ	1

- Василій Лысогорскій 1
Павель Поздняковъ 1
Оеофилъ Познанскій 1
Василій Реморовъ 1
Николай Сергіевскій 1
Дмитрій Соколовъ 1
Степанъ Морозовъ 1
Оеодоръ Шугинъ 1
Діаконъ Михаилъ Успенскій 1
Священники: Василій Дмитріевъ 1
П. Богольповъ 1
П. Богоявленскій 1
Георгій Васильевъ 1
Іоаннъ Преображенскій 1
Іоаннъ Лебедянскій 1
Іоаннъ Ивановъ. 1
С. Малой Даниловки Михаилъ 1
Алексѣй с. Большой Даниловки 1
Алексѣй Вадковскій 1
Леонидъ Орловъ 1
Вячеславъ Орловъ 1
Константинъ Никольскій 1
Петръ Розановъ. 1
Діаконъ Митрофанъ Кандидатовъ 1

А К Т Ъ

1889 года 21 января, послѣ благодарственного Господу Богу молебствія, въ училищномъ актовомъ залѣ состоялось второе общее собраніе членовъ попечительства при безприходной церкви 1 Тамбовскаго духовнаго училища.

Въ 1 часъ дня собраніе, подъ предѣдательствомъ оо. ректора Тамбовской духовной семинаріи, было открыто пѣніемъ молитвы „Днесъ благодать Св. Духа на съобр“, по

окончаніи которой дѣлопроизводителемъ совѣта помощникомъ смотрителя училища Валеріаномъ Алякритскимъ былъ прочитанъ отчетъ о дѣятельности попечительства за 1888 годъ. Затѣмъ собраніе приступило, на основ. § 24 устава попечительства, къ избранію состава совѣта на 1889 г. и, на основаніи § 30 устава, — ревизіоннаго комитета для повѣрки отчета, казны и имущества попечительства. Въ составъ ревизіоннаго комитета вошли священникъ Александръ Матвѣевичъ Севостьяновъ, священникъ Алексѣй Петровичъ Царевскій и учитель Дмитрій Алексѣевичъ Богословскій. Въ члены совѣта были избраны тѣже лица, которыя состояли таковыми въ теченіи 1888 года, въ кандидаты на случай выбытія кого либо изъ членовъ, кромѣ двухъ прежнихъ, — былъ избранъ книготорговецъ купецъ М. А. Булыгинъ. Совѣтъ изъ своей среды, на основаніи § 15 устава, избралъ предсѣдателя, его товарища, казначея и дѣлопроизводителя; причемъ избранными оказались прежніе, а именно: предсѣдателемъ, членъ Тамбовской духовной консисторіи священникъ Михаилъ Іосифовичъ Зеленевъ; товарищемъ предсѣдателя, — смотритель училища Владиміръ Михайловичъ Успенскій; казначеемъ, — священникъ о. Іоаннъ Іоанновичъ Херувимовъ; дѣлопроизводителемъ, — помощникъ смотрителя Валеріанъ Васильевичъ Алякритскій. Собраніе было закрыто пѣніемъ гимна „Боже Царя храни“.

С Н И С О К Ъ

вносовъ въ пользу попечительства о бѣдныхъ ученикахъ училища поступившихъ отъ членовъ его на 1889 годъ.

Реторъ семинаріи, Архимандритъ Никандръ 10
 Инспекторъ семинаріи Д. Н. Астровъ 5
 Смотритель 1 духовн. училища, В. М. Успенскій 5
 Священникъ М. О. Зеленевъ 5
 Прт. І. Н. Кобяковъ 3

Тит. сов. Дав. Ник. Кобяковъ	5
М. Я. Булыгинъ	5
Евдоія Никаноровна Булыгина	5
Инженеръ-архитекторъ Г. Миролубовъ	5
Священникъ О. Михайль Озеровъ	3
Священникъ Петръ Хитровъ	3
Священникъ Григорій Тимофеевъ	3
Свящ. А. Полянскій	3
Священникъ Димитрій Пѣвницкій	3
Священникъ Іоаннъ Трескинъ	3
Протоіерей Н. Бодровъ	3
Игуменія Вознесенскаго монастыря Антонія	3
Экономъ архіер. дома іеромонахъ Митрофанъ	3
Смотритель училища Николай Виноградовъ	3
П. А. Смирновъ	3
Свящ. Михайль Никольскій	3
Веніаминъ Тимофеевичъ Миловидовъ	3
Столон. конс. И. Г. Каменскій	3
Купецъ С. Петр. Дѣдовъ	3
В. В. Алякритскій	3
Учитель Алексѣй Ивановичъ Коринскій	3
Ю. С. Соколовъ	3
Учитель Н. Весновскій	3
Д. А. Богословскій	3
Учитель Ѳ. В. Островскій	3
Учитель В. М. Гавриловскій	3
Тимофей Г. Чистяковъ	3
Священникъ Василій Казанскій	3
Свящ. Александръ Савостьяновъ	3
Ив. Григ. Соловьевъ	3
Священникъ Александръ Архангельскій	2
Протоіерей Іоаннъ Боголюбъ	1
Священникъ Алексѣй Царевскій	1
Свящ. І. А. Новочадовъ	1

- Священникъ Іоаннъ Миловановъ
Свящ. Александръ Ждановъ
Свящ. Никаноръ Ненароковъ
Свящ. Василій Олерскій
Свящ. Алексѣй Грибановскій
Свящ. Василій Добронравовъ
Свящ. Александръ Ракшинскій
Свящ. Стефанъ Назаровъ
Свящ. Іоаннъ Спасскій
Столн. конс. Александръ Магницкій
Николай Преображенскій
И. С. Архангельскій
Владиміръ В. Адамовъ
Василій Аванасьевичъ Кедровъ
Купчиха Анастасія Александровна Крылова
Учители: Иванъ С. Любомудровъ
Гавріилъ Г. Богословскій
Викторъ И. Казанскій
Феодоръ А. Запалатовскій
Владиміръ И. Покровскій
Александръ И. Покровскій
Александръ И. Анкирскій
Петръ М. Мутасьевскій
Димитрій В. Островскій
Николай Григорьевичъ Стеженскій
Андрей Васильевичъ Новосельскій
Гавріилъ Михайловичъ Делиціевъ
Александра Степановна Успенская
Секр. консист. Анатолій Петровичъ Урановъ
Надежда Димитріевна Алякритская
Надзиратели: Василій Евдокимовичъ Глазуновъ
Иванъ Покровскій
Владиміръ Покровскій
Василій Никольскій
Священникъ Алексѣй Щегловъ.

Через помощника смотрителя В. В. Алякритского:

Священники: г. Виндавы В. Н. Алякритского 1
Николая Троицкого 1

Через смотрителя училища В. М. Успенского:

Свящ. с. Костина Отдѣльца Павла Предтеченскаго 10
Благочиннаго г. Козлова Николая Воскресенскаго 3
Свящ. с. Верхняго Спасскаго Теофила Познанскаго 3
Бывш. ректора 1 Тамб. дух. учил. А. В. Тюменева 3

Через учителя Дмитрія Алексѣевича Богословскаго:

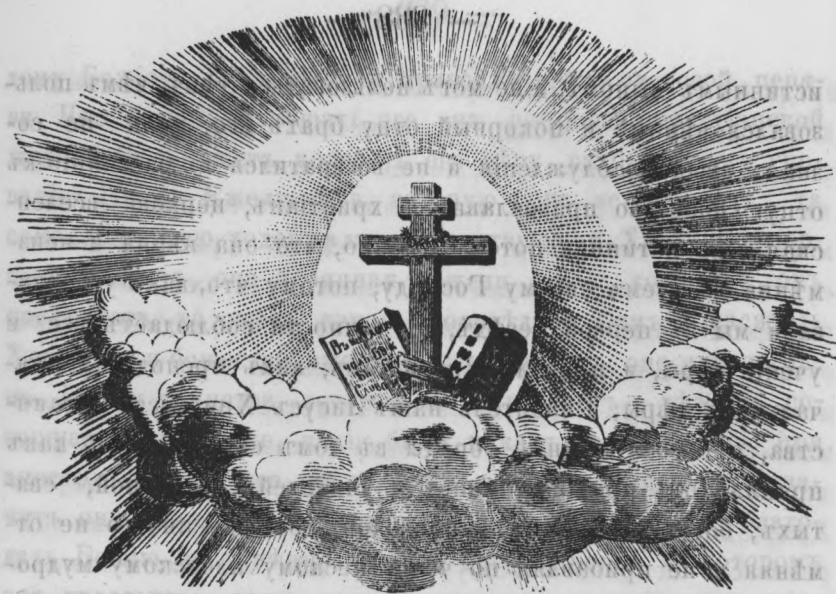
Протоіерея Гавріила Чурюковскаго 3

Через священника с. Ольшанки Дмитрія Говорова:

Отъ священн.: Димитія Говорова 1
Веніамина Бѣльева 1
Ераста Озерова 1
Владимира Реморова 1
Николая Виноградова 1
Поликарпа Архангельскаго 1
Василія Озерова 1
Якова Рождественскаго 1
Димитрія Смирнова 1
Михаила Аггерова 1
Стефана Побѣдоносцева 1
Николая Сергіевскаго 1
Гавріила Игнатъева 1
Михаила Балтійскаго 1
Іоанна Рыбинскаго 1
Александра Крылова 1
Александра Бѣльева 1
Егора Оадѣевича Туманскаго 1
Владимира Димитріевича Говорова 1
Г. Александра Вознесенскаго 1

Г. Михаила Зинина	1
Г. купца Василия Мосолова	1
Ктитора Петра Иванова	1
Псаломщика Θεодора Виноградова	1
И мелкихъ пожертвованій	1 50
Черезъ благоч. 4 Борис. округа свящ. І. Успенскаго;	
Благоч. священника Іоанна Успенскаго	3
Священникѡвъ: Николая Богословскаго	2
Алексѣя Талинскаго	1
Павла Предтеченскаго	1
И мелкихъ пожертвованій	7 80
Черезъ потомств. поч. гражд. В. М. Сосульникова:	
Потомст. поч. гражд. Василия М. Сосульникова	3
Николая Андреевича Оводова	3
Господина Кондакова	4
Василия Ивановича Шустова	1
Семена Ильича Кирсанова	1
Господина Банкова	1

А всего въ кассу почительства поступило 248 30



ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

По церковному учительству.

Достоинство православной вѣры.

(По Нордову — извлечено изъ поученій его).

II.

Истинная Христова церковь есть церковь восточная, все-ленская, православная, каковую является церковь русская. А церкви, или точнѣе, общества христіанъ, которыя извѣ-стны подъ именемъ армянъ, палистовъ, лютеранъ а также общества русскихъ раскольниковъ разныхъ толковъ, моло-канъ, духоборцевъ, баптистовъ, штундистовъ, пашковцевъ и многихъ другихъ имъ подобныхъ сектантовъ, отпадшихъ отъ православной вселенской церкви, уже не истинны потому самому, что отпали отъ единой истинной Христовой церкви. Вѣдь и извѣстный въ притчѣ евангельской сынъ, какъ скоро не захотѣлъ быть въ подчиненіи и законной зависимости отъ отца и своевольно оставилъ домъ родительскій, уже не былъ

истиннымъ сыномъ и не могъ пользоваться тѣмъ, чѣмъ пользовался вѣрный и покорный отцу братъ его, пока не созналъ своего заблужденія и не возвратился въ раскаяніи къ отцу. Общество православныхъ христіанъ, церковь вселенская есть истинная потому именно, что она вѣрна и неизмѣнна во всемъ своему Господу, потому что, какъ уже сказывали мы въ первой бесѣдѣ, въ точности соблюдаетъ все и ученіе вѣры, и правила жизни такъ, какъ преподавалъ начальникъ вѣры, Спаситель нашъ Іисусъ Христосъ, и таинства, и богослужебные обряды въ томъ самомъ видѣ, какъ приняли отъ проповѣдниковъ и учителей вселенной, святыхъ, богодухновенныхъ апостоловъ, отнюдь ничего не отмѣняя и не прибавляя по человѣческому плотскому мудрованію. Эта святая церковь отъ самыхъ временъ апостольскихъ до-нынѣ стоитъ непоколебимо, сохраняя непрерывное преемство въ своихъ пастыряхъ и учителяхъ, и будетъ, по неложному обѣтованію Господа, стоять неподвижно до самаго втораго пришествія Его. Она-то и есть церковь, которую св. Павелъ именуетъ *столпомъ и утвержденіемъ истины* (Тим. 3: 15).

Здѣсь, слѣдовательно, братіе, только и вѣрное и надежное спасеніе для человѣка. Въ православной вселенской церкви, каковою является и церковь русская, только и можно быть истиннымъ чадомъ Божиимъ и причастникомъ благодатныхъ даровъ и наслѣдникомъ будущихъ славныхъ благъ. Представьте для соображенія, по той же евангельской притчѣ о блудномъ сынѣ, состояніе старшаго сына у отца, котораго меньшій сынъ по своеволю оставилъ родительскій домъ, и ушелъ на страну далече. Въ какомъ онъ находился благоденствіи и довольствѣ, чѣмъ не пользовался въ домѣ родительскомъ, на что не имѣлъ права и всегда, какъ законный наслѣдникъ? *Вся моя твоя суть* (Лук. 15: 31), говорилъ ему отецъ. Такъ-же точно счастливъ, благополученъ, безопасенъ и христіанинъ, когда находится въ благодатномъ

дому Божию, въ истинной православной Христовой церкви. Что будетъ возмущать его на поприщѣ христіанской жизни? Что можетъ колебать его вѣру, разрушать его упованіе? Ничто. Ежели вѣра, которую онъ исповѣдуетъ, та самая, которую содержала первенствующая Христова церковь: значить, она истинная. Ежели ученіе, которому онъ послѣдуетъ, то самое, какое проповѣдалъ Самъ Спаситель Христосъ и божественные апостолы: значить, оно спасительно. Ежели таинства, которыя онъ приѣмлетъ, тѣже и совершаются такъ же, какія были и какъ совершались при апостолахъ и во все продолженіе вселенской церкви: значить они божественны, и приѣмлющіе ихъ получаютъ благодать Божию несомнѣнно. Ежели богослуженіе, въ которомъ онъ участвуетъ, тоже, какое совершала и совершаетъ церковь неизмѣнно отъ первыхъ вѣковъ христіанства: значить, оно правильно и богоугодно. Ежели пастыри, которыхъ она слушаетъ и которымъ повинуется, преемственно и непрерывно сохраняютъ рукоположеніе апостольское и власть въ церкви, полученную апостолами отъ Христа: значить, повиноваться имъ—то же, что повиноваться Самому Христу, и слушать ихъ—слушать Самого Христа. Ибо Христосъ сказалъ апостоламъ: *слушай васъ мене слушаетъ* (Лук. 10: 16).

Итакъ спасеніе православныхъ христіанъ, сыновъ восточной католической Россійской церкви, очевидно, несомнѣнно. Чтоже сказать о другихъ христіанскихъ обществахъ, о христіанахъ, исповѣдующихъ вѣру и соблюдающихъ образъ христіанскаго благочестія различно и несогласно съ исповѣданіемъ вѣры и образомъ благочестія въ церкви православной? Богоугоденъ ли ихъ путь, вѣрно ли ихъ спасеніе? Въ виду сказаннаго, можно ли сомнѣваться въ отрицательномъ отвѣтѣ на этотъ вопросъ? Истина одна, и въ церкви нѣтъ спасенія. Правда, *не тако зрится человекъ, яко зрится Богъ*; яко человекъ зреть на лице, Богъ же зреть на сердце (1 Цар. 16: 7). Сколько, безъ сомнѣнія, и въ

средѣ не православныхъ христіанскихъ обществъ такихъ людей, которые хотя слѣпо, но искренно преданы Богу и усердно исполняютъ христіанскія обязанности. Сколько такихъ, которые почти съ невиннымъ, хотя и слѣпымъ, въ мнимой правотѣ своей вѣры, умомъ служатъ Христу! Какъ ихъ судить? Какъ ихъ обвинять? Но невинныли они совершенно? Если и ихъ нельзя оправдать, то какая же страшная отвѣтственность дежитъ на тѣхъ, которые стоятъ во главѣ неправославныхъ христіанскихъ обществъ, руководителей ихъ, — на тѣхъ, которые, по своему кичливому уму и въ угоду своимъ страстямъ, отпали отъ общей матери, церкви Христовой, и съ собою увлекли другихъ, простодушно ввѣрившихся ихъ водительству, и на тѣхъ, которые и нынѣ въ слѣдъ ихъ идутъ и другихъ ведутъ тѣмъ же путемъ, не сознаваясь въ своемъ заблужденіи и не заботясь возвратиться и другихъ возвратить на путь истинный, въ церковь Божію, святую и непорочную! Какая непообразимо тяжкая казнь ожидаетъ ихъ послѣ страшнаго суда Христова за гибель столь несмѣтнаго числа душъ христіанскихъ!

Такъ, братіе. Если будемъ говорить о вѣрующихъ, то точно трудно намъ рѣшительно опредѣлять ихъ участь; но когда будемъ судить о самой вѣрѣ, о самомъ образѣ благочестія, не согласныхъ съ вѣрою и образомъ благочестія, соблюдаемыхъ въ православной церкви Божіей; если будемъ смотрѣть на христіанъ, съ сознаниемъ и убѣжденіемъ чуждающихся православной церкви, то нельзя не сказать, что участь таковыхъ бѣдственна; спасеніе для нихъ невозможно. Къ этому ведетъ насъ страшный приговоръ апостола Павла на отступающихъ и другихъ увлекающихъ къ отступленію отъ истиннаго неповрежденнаго ученія церкви. *Аще мы, говоритъ апостоль, или ангелъ съ небеси благовѣститъ вамъ паче, еже благовѣстихомъ вамъ, анавема да будетъ* (Гал. 1: 8). Да и Самъ Господь ясно опредѣлилъ бѣдственное состояніе уклоняющихся отъ праваго, истиннаго христіанскаго

ученія, когда сказалъ апостоламъ: *отметайся вса, мене
отметается* (Лук. 10: 16). А возможно ли спасеніе безъ
Христа?

Нельзя не вспомнить еще о своевольномъ сынѣ, о кото-
ромъ повѣствуетъ притча евангельская. Каково было его
положеніе, когда онъ по своеволію не захотѣлъ быть подъ
управленіемъ отца и оставилъ родительскій домъ? Мало
того, что онъ на чужой сторонѣ бѣдствовалъ, онъ долженъ
былъ совсѣмъ погибнуть. Благо что онъ пришелъ въ себя,
одумался, понялъ свое заблужденіе, почувствовалъ пагубу
своеволія и рѣшился съ раскаяніемъ возвратиться къ отцу.
О, если бы тоже сдѣлали и христіане не православные!
Если бы и отпадшіе вѣрующіе возвратились въ домъ родной
матери своей святой православной церкви! Если бы они
пришли въ познаніе истины, оставили свое мудрованіе
и обращеніемъ своимъ и соединеніемъ во одно святое Хри-
стово стадо возвеселили Небснаго Бога Отца и святыхъ
ангеловъ Его! Этого и желаетъ, этого ожидаетъ, объ этомъ
непрестанно молится святая православная церковь.

И надо молиться о соединеніи церквей, о томъ, чтобы всѣ
христіане, оставивъ всякое разномысліе, пришли во взаим-
ное согласіе и любовь, сдѣлались единокорными и едино-
мысленными братьями. Всемогущая благодать Божія все мо-
жетъ сдѣлать, было бы только искреннее сердечное жела-
ніе чловѣка отдаться водительство и соединиться съ пра-
вославною церковію, забывъ вражду съ нею, откинувъ всѣ
предразсудки и гордость, препятствующіе покориться исти-
нѣ. Правда, трудно, весьма трудно сдѣлать такой чрез-
вычайный поворотъ. Отдѣлившіеся христіане разошлись
слишкомъ широко и ушли отъ православной вселенской
церкви слишкомъ далеко. Вѣками утвердившіеся вѣрованія,
врожденная, такъ сказать, привязанность къ каждому изъ
этихъ вѣрованій, хотя и ложныхъ, убѣжденіе въ достоин-
ствѣ ихъ, особенно при такомъ множествѣ послѣдователей

симъ вѣрованіямъ, — воссоединеніе ихъ съ православною церковію одними человѣческими силами не мыслимо, если бы даже и не припятствовали тому человѣческія страсти. Но Божественная сила Божественная благодать, если ей не будутъ противиться, если ей отдадутся съ полною вѣрою и любовію, съ сердечною молитвою къ Богу о просвѣщеніи умъ и сердца, сильна возбудить, направить и сдѣлать дѣйствительными самыя намѣренія и стремленія человѣческія.

Молитесь, православные, надо о возвращеніи въ православіе не православныхъ. Молитесь надо о томъ, чтобы единый Божественный пастырь, Господь нашъ Іисусъ Христосъ, всеильнымъ словомъ благодати своей воззвалъ ко всѣмъ отпадшимъ отъ единой, святой, соборной и апостольской церкви, собралъ ихъ и присоединилъ своему избранному стаду и насъ утвердилъ въ православной вѣрѣ и сохранилъ въ истинномъ христіанскомъ благочестіи непоколебимо до послѣднихъ дней жизни.

Р Ѣ Ч Ъ

на базарной площади села Старой Дегтянки предъ молебномъ по случаю открытія торговли въ понедѣльникъ вмѣсто воскресенія.

Благословенъ Богъ, предложившій гнѣвъ Свой на милость къ намъ, возлюбленные!

Болѣе столѣтія надъ нашимъ и сосѣдными съ нимъ селеніями тяготѣли страшныя слѣдствія упорнаго спора чловѣка съ Богомъ изъ за празднованія воскреснаго дня. Отъ созданія міра, для всѣхъ временъ, Господь далъ людямъ законъ о посвященіи одного дня недѣли всецѣло на служеніе Ему. *Праздники Господни*, говорилъ Онъ чрезъ Моисея, *сѣи суть праздники Мои. Въ шесть дней да сотвориши дѣла и въ день седьмой... всякаго дѣла да не сотворите* (Лев. 23. 2—3). При этомъ Господь обѣщаль исполнителямъ этой

заповѣди безчисленныя Свои милости, всевозможныя временныя и вѣчныя блага. *Призрю на васъ, говориль Онъ, и благословлю васъ, и возрашу васъ, и умножу васъ и поставлю заветъ Мой съ вами* (Лев. 26). Дѣйствительно истинно-вѣрующіе всѣхъ временъ свято хранили это спасительное повелѣніе Божіе. Такъ во времена Маккавеевъ, двѣ тысячи іудеевъ не желавшіе защищаться въ субботу, были замучены врагами. Такъ, древніе христіане, не боясь страшныхъ мученій и смерти, въ замѣнившей іудейскую субботу воскресный день собирались для молитвы въ свои потаенные храмы. Таковы были и наши добрые предки-христіане. Сами свято хранившіе заповѣдь Божию о почитаніи праздниковъ, они и намъ оставили мудрое завѣщаніе: „праздники—дни Божіи, а не наши“. Но мало ли, возлюбленные, было и есть противниковъ Бога и Его св. законовъ?! Человѣческое безуміе воспротивилось и заповѣди Господней о праздникахъ. „Какой такой есть Сильный, Который повелѣлъ праздновать субботу?.. Я сильный на землѣ, повелѣваю братья (не смотря на субботу) за оружіе и исполнять царскіе указы. (2 Мак. 15. 3—5) Таковы, въ сожалѣнію, нашлись и въ нашей мѣстности. Водимые сатаной, они заспорили съ Богомъ; упорно доказывая, что дни Божіи нужно проводить не въ храмахъ, а на базарѣ, не съ молитвой, а съ безстыдными пѣснями, не въ дѣлахъ милосердія, а въ пьянствѣ и разгулѣ. Не безумно ли это, братья мои! Однако долго здѣсь слѣдовали за этимъ безуміемъ. Лишь только начинался Божій воскресный день, какъ всѣ, и старые и малые, спѣшили мимо храмовъ Божіихъ на базарь—въ храмы безстыдства и нечестія, возвращаясь оттуда къ вечеру и, часто, не имѣя человѣческаго вида. Но вѣрно слово Божіе. Страшныя, страшнѣе смерти, бѣдствія обѣщаль Господь на главы нарушителей святости праздниковъ. Богохулецъ Никаноръ былъ убитъ въ день своего богохульства и глава его была вывѣшена въ Иерусалимѣ на

посмѣяніе (2 Макк. 15. 28—35). Скажите вы, за что такъ часто страшныя бѣдствія посѣщали нашу мѣстность? Что значать эти заразительныя смертельныя болѣзни? Что значать эти падежи животныхъ, эти опустошительныя пожары, эти страшныя ливни, это искаженіе нравственно-христіанской вашей жизни? Скажите, за что такъ гнѣвно смотритъ Господь на мѣсто бывшаго воскреснаго базара? Первый храмъ на той площади былъ сожженъ грозой; второй храмъ, поврежденный также грозой, давно—давно остался безъ своего священника. Что все это значить? Ясно, что проклятiе Божіе постигло тотъ базаръ. Очевидно, что въ страшнымъ бѣдствіяхъ посѣщаль нашу мѣстность гнѣвъ Божій за непочитаніе святыхъ празднико́въ. Но одумались вы возлюбленные. Послушавшись совѣта нашего добраго Архипастыря, вы рѣшились покончить безумный свой споръ съ Господомъ и обратиться съ покаянной молитвой къ Нему—Милостивому. Молитва ваша услышана, — отнынѣ воскресный базаръ отмѣненъ. Знайте, что это милость Господня къ намъ, ибо сильныя міра сего не хотѣли и слышать объ этомъ... Благословенъ Богъ, преложившій гнѣвъ Свой на милость.

Теперь предъ вами, возлюбленные, новое дѣло. Не страшитесь его, ибо теперь не противъ васъ, а за васъ Господь. Къ тому же прочное и доброе основаніе заложено вами для новаго базара. Вы согласились въ теченіе 12 лѣтъ жертвовать аренду за него въ храмъ Божій. Жертва эта умножить милости Господни къ вамъ, благословенія Его на вашу торговлю. Однако, братіе мои, не забывайте заповѣди Божіей: „не укради,“ и завѣщаніе нашихъ предковъ: „чужое добро въ прокъ не пойдетъ“. Въ вашъ вѣкъ неустанной погони за наживой, не рѣдко употребляются самыя безсовѣстныя средства, лишь бы нажить десятокъ другой рублей лишнихъ. Особенно сильно развито это среди торговцевъ. Не рѣдко продаютъ одну вещь за другую, дешевую за дорогую, къ предметамъ настоящимъ прибавляютъ товаръ ненужный и негодный и, что всего безсовѣстнѣе, во лжи клянутся и въ свидѣтельство призываютъ страшное имя Божіе. О, не навлекайте на себя гнѣва Божія! Конечно, требуйте себѣ награды за трудъ, но не алкайте ее. Всѣ

вы, возлюбленные, помните слово апостола: *да отступитъ отъ неправды всякъ именуяй имя Господне* (2 Тим. 2, 19). Будьте осмотрительны, какъ и что продаете, чтобъ не продать души своей и своего вѣчнаго спасенія.

Помолитесь же, братіе, Господу Богу и Его Пречистой Матери, чтобъ милостиво призрѣли. Они на ваше благое начинаніе и не допустили насъ до погибельныхъ искушеній и лукавства. Аминь.

Села Старой Дегтянки, Козловскаго уѣзда,
священникъ *Петръ Орловъ*.

ВАЖНОЕ ЗНАЧЕНІЕ ХРАМА БОЖІЯ ДЛЯ ХРИСТІАНЪ.

„И нынѣ избрахъ и освятихъ домъ сей, да будетъ имя Мое ту даже до вѣка, и будутъ очи Мои и сердце Мое ту вся дни“. (2 Пар. 7, 16).

„Вниду въ домъ Твой, поклонюся ко храму святому Твоему“. (Пс. 5, 8).

„Храмъ Мой храмъ молитвы наречется.“ (Мр. 11, 17).

Храмъ Божій есть домъ Божій, жилище Божіе, видимое небо. Въ храмѣ Божіемъ таинственно и неостижимо пребываетъ Самъ Владыка неба и земли, Господь нашъ Иисусъ Христосъ, какъ Онъ непреложно общалъ своимъ послѣдователямъ: *„идѣже бо еста два или трие собраны во имя Мое, ту есмь посредь ихъ“.* (Матѣ. 18, 20). Онъ присутствуетъ здѣсь (въ храмѣ) въ возлежащихъ на святомъ престолѣ—и въ евангеліи, въ которомъ Онъ, по ученію свят. отцевъ, *сокровенъ естъ*, и въ святомъ изображеніи животворящаго креста Его, и въ святыхъ мощахъ, полагаемыхъ въ основаніе престола, и во святомъ антиминсѣ, въ которыхъ, какъ говоритъ Духъ Святой чрезъ пророка Исаію, почиваетъ Онъ (77, 15 Исаія); преимущественно же Онъ присутствуетъ въ таинствѣ Пречистаго Тѣла Своего и Святейшей Крови Своей.

Въ храмѣ Божіемъ, какъ на небѣ, присутствуютъ и всѣ силы небесныя, Пресвятая Матерь Божія, святые ангелы и угодники Божіи молятся вмѣстѣ съ нами, подеръживаютъ

и возносятъ наши молитвы на небо, низводя на насъ своимъ ходатайствомъ благодать Божию. Какъ на небѣ святые, окружая престолъ Царя славы, прославляютъ Его, такъ здѣсь на землѣ — въ храмѣ они со служатъ священно-служащимъ и молятся вмѣстѣ съ ними. Такъ въ житіи св. Василія Великаго повѣствуется. Однажды, когда св. Василий Великій совершалъ въ храмѣ молитву, благочестивые клирики видѣли небесный свѣтъ, который освѣщалъ и оварялъ алтарь и святителя, и свѣтлыхъ мужей въ бѣлыхъ ризахъ, которые окружали великаго архіерея *) — Предъ праздникомъ Воскресенія Христова, вечеромъ, въ великую субботу, св. Нифонтъ (разсказывается въ житіи его), стоя въ церкви вмѣстѣ съ народомъ, видѣлъ Пречистую Богородицу съ апостолами и множествомъ святыхъ, пришедшую въ церковь. Мать Божія замѣчала, кто изъ людей стоялъ съ усердіемъ и благоговѣніемъ, на тѣхъ Она смотрѣла съ любовію, а кто стоялъ въ храмѣ небрежно, о тѣхъ Она плакала и простерши свои пречистыя руки о всѣхъ молилась Господу **). Такъ св. Андрей Христа ради юродивый съ ученикомъ и другомъ своимъ Епифаніемъ и другіе, имѣвшіе чистоту и прозорливость духа, видѣли подъ сводомъ Влахернской церкви на воздухѣ Матерь Божию съ ликами св. пророковъ и апостоловъ, молящуюся о мирѣ и честнымъ своимъ омофоромъ (покровомъ) осѣняющую молящихся христіанъ ***).

Приведемъ и изъ жизни русскихъ святыхъ примѣры того, что небесныя силы пребываютъ во храмѣ Божиѣмъ. Такъ, когда служилъ литургію препод. Сергій, ангелъ Господень сослужилъ ему, какъ свидѣтельствовали ученики его — Исаакій Молчальникъ и Макарій, которые явно видѣли въ алтарѣ ангела Божія, служащаго съ нимъ. А достойный инокъ обители того же препод. Сергія, Игнатій, послѣ блажен-

*) Чет. — Мин. 1 янв.

**) Мин. Чет. 23 дек.

***) *ibid.* 1 окт., а также Троиц. Лист. № 79.

ной кончины преподобнаго, видѣлъ, что онъ во время всепощнаго бдѣнія стоялъ на своемъ игуменскомъ мѣстѣ и участвовалъ съ братіею въ церковномъ пѣніи *). Во время осады Троице-Сергіевой Лавры поляками въ 1608 г. препод. Сергій Радонежскій чудотворецъ, какъ видѣли благочестивые старцы, будиль иноковъ и звалъ въ храмъ на молитву **).

Св. отцы и учителя церкви смотрѣли на храмъ Божій, какъ на домъ Божій, въ которомъ обитаетъ самъ Богъ. Такъ, св. Алексій, митр. Московскій въ своемъ поученіи говоритъ: „церковь именуется небомъ; въ ней закаляется Агнецъ, Сынъ и Слово Божіе для очищенія грѣховъ всего міра; въ ней проповѣдуется евангеліе царствія Божія и писанія св. апостоловъ; въ ней престолъ славы Божіей, невидимо осѣняемый херувимами“ ***). — „Моисей, говоритъ патріархъ Іоакимъ, приближаясь къ горѣвшей купинѣ, снималъ обувь съ ногъ своихъ, такъ и ты, входя въ храмъ Божій на молитву, отложи всякое житейское попеченіе. Стоя въ храмѣ, помышляй, что ты стоишь на небѣ... Какъ на небѣ такъ и въ церкви есть престолъ Божій; какъ на небѣ съ благоговѣніемъ предстоятъ престолу Божію ангелы и всѣ святые Божіи, такъ пусть будетъ и въ церкви. Кто въ церкви, сямъ земномъ небѣ, занятъ бываетъ земными попеченіями, тотъ небо дѣлаетъ землею, или, по слову Христа, домъ молитвы обращаетъ въ вертепъ разбойниковъ (Мр. 11, 17) ****).

Храмъ Божій есть училище вѣры и благочестія. Въ храмѣ Божіемъ, чрезъ постоянное слушаніе Слова Божія, мы получаемъ познанія о Богѣ, Творцѣ неба и земли, о Его безграничныхъ свойствахъ—вездѣсущи, вѣчности, всемо-

*) Троиц. Лист. № 63.

***) Рус. свят. мартъ. Арх. Черниг. Филарета.

****) Рус. свят. февр. 12. Филарета арх. Черн.

*****) Троиц. Лист. № 192.

гуществѣ, премудрости, благи, правосудіи; въ немъ мы воспринимаемъ спасительныя истины о Іисусѣ Христѣ, какъ Испытателѣ рода человѣческаго отъ грѣха, проклятія и смерти, и о Духѣ Святомъ какъ Освятителѣ церкви благодатными таинствами. Здѣсь, при взглядѣ на иконы святыхъ угодниковъ Божіихъ, намъ представляются подвиги благочестія ихъ, проходить предъ нашими глазами вся многотрудная жизнь ихъ. Она научаетъ насъ кротости, терпѣнію, милосердію, братской любви до самопожертвованія, нестяжательности, смиренію, трудолюбію и другимъ христіанскимъ добродѣтелямъ. Словомъ, въ храмѣ Божіемъ преподается для всѣхъ христіанъ во всей полнотѣ и совершенствѣ Законъ Божій, т. е. христіанское ученіе о правой вѣрѣ и добрыхъ дѣлахъ.— „Находясь въ этомъ училищѣ, говоритъ одинъ русскій святитель, не узнаешь, какъ далеко отстоитъ земля отъ солнца и какъ отводить удары грома; но узнаешь какъ далеко находится падшій человѣкъ отъ Бога, какъ спастись отъ ударовъ правосудія небснаго; не научишься углубляться въ сердца горъ и нѣдра морей для извлеченія драгоценностей, но научишься углубляться въ собственное сердце для отысканія тамъ злата чистой любви къ Богу и перловъ святыхъ молитвъ; не будешь въ состояніи говорить разными языками, но отучишься отъ языка лжи и коварства, совершенно поймешь языкъ совѣсти, сдѣлаешься способнымъ бесѣдовать съ Богомъ *).

Для доказательства того, что храмъ Божій есть училище вѣры и благочестія, представимъ примѣры изъ жизни святыхъ.

Разъ пришелъ св. Павелъ Препростой въ одинъ монастырь и, остановившись у церковныхъ дверей, смотрѣлъ, кто съ какимъ душевнымъ настроеніемъ входилъ въ церковь. Была вечерня и всѣ иноки входили съ лицами свѣтлыми;

*) Соч. Иннок. Херсон. т. 11, стр. 13.

вмѣстѣ съ каждымъ изъ братій шелъ, радуясь, и его ангелъ хранитель. Но вотъ старецъ увидѣлъ одного инока, который шелъ съ лицомъ темнымъ и душою помраченною; его окружали бѣсы, изъ коихъ каждый влекъ къ себѣ, а ангелъ хранитель шелъ за нимъ издали плачущій. Опечалился угодникъ Божій, увидѣвъ это; онъ громко заплакалъ о погибели брата и отъ огорченія не пошелъ въ церковь, а сѣлъ около дверей и плакалъ. Окончилась вечерня. Всѣ шли изъ храма еще болѣе осіяваемые божественнымъ свѣтомъ. Выходить и упомянутый братъ и о, чудо! Старецъ видитъ, что лицо брата сіяетъ, какъ бы лицо ангела, и благодать Божія осѣняетъ его; ангелъ хранитель идетъ радостный, поддерживая брата подъ руку, а бѣсы издали шли со злобою, не смѣя приблизиться. Старецъ спросилъ брата о причинѣ такой внезапной переменѣ. Смиренный инокъ вынужденъ былъ повѣдать слѣдующее: „я великій грѣшникъ, много лѣтъ жилъ въ нечистотѣ духовной; когда же сегодня я пришелъ въ церковь Божию и услышалъ пророка Исаію, а лучше сказать Самого Бога, который вѣщалъ устами пророка: *„измойтесь и чисти будете, отымите лукавства отъ душъ вашихъ предъ очима Моима (Исаія 1, 16),* умилился я сердцемъ, отверзлись мои душевныя очи, позналъ свое окаянство и грѣховную погибель; далъ я обѣдъ предъ Богомъ съ сего времени больше не грѣшить и сбросить всѣ свои беззаконія и служить Господу Богу съ чистою совѣстію“.—Въ житіи Симеона Столпника разсказывается, что однажды въ воскресный день, когда стояла дурная погода и ему не приказано было выгонять стадо въ поле (въ дѣтствѣ его ничему не учили и онъ пасъ стадо отца своего), онъ, пользуясь свободнымъ временемъ, пошелъ вмѣстѣ съ родителями въ церковь и сталъ внимательно слушать божественную службу. Особенно глубоко запали въ дѣтскую душу слова евангелія: *„блажени нищій духомъ, блажени плачущіи, блажени кроткіи“ (Мѡ. 5, 3—5).* Услышавъ это

тринадцатилѣтній Симеонъ, вмѣсто того, чтобы идти домой, убѣжалъ въ пустынное мѣсто, гдѣ могъ наединѣ подумать о томъ, что слышалъ въ церкви. Тутъ онъ бросился на землю и со слезами сталъ просить Бога, чтобы Онъ поставилъ и научилъ его. Свыше вразумленный къ спасенію, Симеонъ отрекся отъ міра, сталъ подвизаться на столпѣ, угождая Богу молитвою и всякаго рода лишеніями, за каковую подвижническую жизнь наслѣдовалъ райскія обители.

Храмъ Божій служитъ мѣстомъ врачеванія нашихъ немощей тѣлесныхъ и душевныхъ. Въ храмъ Божіемъ преподаются для насъ спасительныя святыя таинства; чрезъ нихъ мы получаемъ исцѣленіе отъ болѣзней тѣлесныхъ (въ особенности въ таинствѣ елеосвященія) и избавленіе отъ горестей, несчастій, скорбей и страданій. Несчастные получаютъ здѣсь утѣшеніе, въ бѣдности бываютъ довольны, въ слабости сильны, гордые смиряются, растерзанное скорби сердце проситъ тутъ отрады и находитъ успокоеніе.—И не одни тѣлесно и душевно больные имѣютъ нужду въ храмѣ Божіемъ, но и здоровые подкрѣпляются въ немъ къ большимъ подвигамъ на пути христіанскаго благочестія.—„Св. храмъ есть именно тотъ пріютъ, та страннопримница, куда притекаютъ странники земли, чтобы отдохнуть отъ трудовъ своихъ на пути въ горнее отечество, чтобы освѣжиться здѣсь и запастись новыми благодатными силами на дальнѣйшій путь и на борьбу съ врагами своего спасенія“ (*).

Что храмъ Божій служитъ намъ духовною лечебницею, въ томъ убѣждаютъ насъ многіе примѣры.— Жилъ въ Константинополѣ одинъ юноша, который былъ въ такомъ разслабленіи, что не только не могъ ходить, но даже съ трудомъ ползалъ по землѣ. Однажды, видя, что народъ идетъ въ церковь со свѣчами на праздникъ угодника Божія Ни-

*) Собр. сл. и рѣч. Макарія арх. Литов. и Впл. 521 стр.

колая Чудотворца и онъ тоже, купивъ себѣ свѣчу, поползъ въ церковь. На дорогѣ является ему самъ угодникъ Божій и спрашиваетъ его: кто онъ, куда и зачѣмъ ползеть? Когда убогій далъ ему отвѣтъ, святитель Николай велѣлъ ему ползти въ церковь. Несчастный кое какъ прайползъ въ домъ Божій, поставилъ здѣсь свѣчу предъ образомъ святителя Николая и началъ молиться. Потомъ, всматриваясь въ икону, онъ замѣтилъ, что точно такого же вида старецъ встрѣтился съ нимъ на пути. Тогда онъ со слезами сталъ просить себѣ помощи у святителя Николая, и что же? Суставы его вдругъ сами собой мало по малу стали разгибаться; онъ ужъ могъ стать на ноги, и когда помазался масломъ отъ лампы, горѣвшей предъ образомъ угодника Божія, то совершенно выздоровѣлъ. *)

Самымъ сильнымъ и разительнымъ примѣромъ воздѣйствія благодати Божіей на грѣшную душу человѣка, проявившейся въ храмѣ Божіемъ, можетъ служить обращеніе такой грѣшницы, какъ Марія Египетская, на путь спасенія. Вотъ какъ она сама рассказываетъ объ этомъ препод. Зосимъ. „Однажды увидѣла я, что много народа шло къ морю, и, узнавши, что они идутъ въ Иерусалимъ къ празднику Воздвиженія честнаго и животворящаго креста, рѣшилась вмѣстѣ съ ними отправиться и я, побуждаемая страстными помыслами соблазна другихъ. Не имѣя у себя ни денегъ для уплаты за корабль, ни пищи, я надѣялась всѣмъ этимъ пользоваться отъ другихъ за удовлетвореніе страстямъ, надѣялась найти много поклонниковъ моей страсти.. Позорно и срамно прородила я время и въ самомъ Иерусалимѣ до праздника и служила постояннымъ соблазномъ. Когда насталъ праздникъ Воздвиженія честнаго и животворящаго креста, и я увидѣла, что всѣ сходятся въ церковь,—пошла и я вмѣстѣ съ другими и взошла въ притворъ церковный.

*) Троиц. Лист. № 25.

Здѣсь то и совершилась перемѣна моей жизни; здѣсь Господь милосердый явилъ мнѣ многогрѣшной свою неизреченную милость. Когда настала часъ воздвиженія креста Господня, я хотѣла вмѣстѣ съ другимъ войти въ церковь, но была совершенно отгѣснена народомъ, такъ что съ трудомъ и усиленіемъ могла приближаться къ дверямъ церковнымъ. Всѣ проходили свободно въ церковь, но меня удерживала какая-то невидимая сила; снова принимала всѣ усиленія, но повторялось опять то же, — всѣ приходили, а я усиливалась напрасно, и опять оказывалась въ притворѣ. Такъ повторялось до четырехъ разъ, — уже ослабѣли силы мои отъ напрасныхъ трудовъ, и я со стыдомъ отступила и остановилась въ одномъ углу притвора церковнаго и начала раздумываться: что за причина, которая возбраняетъ мнѣ видѣть животворящее древо креста Господня? — Тогда открылось внутреннимъ очамъ моимъ, что студная жизнь моя служить причиною къ тому, и начала я плакать, рыдать и бить себя въ грудь, съ глубокимъ сознаниемъ о своей грѣхности и недостойнствѣ. *) И Господь услышалъ въ храмѣ сердечное раскаяніе ея, такъ что она изъ великой грѣшницы сдѣлалась великою подвижницею.

Насколько храмы Божіи должны быть для насъ важны, видно изъ того, что Самъ Богъ и святые Его принимаютъ участіе и поспѣшествуютъ построенію и благоуукрашенію храмовъ. — Однажды преподобная Ефросинія (пам. ея 23 мая), видя, что день ото дня умножаются сестры въ ея обители, задумала создать болѣе обширную каменную церковь, во имя Спаса. Началась постройка. Приставникомъ при работахъ былъ благочестивый мужъ Іоаннъ. Онъ нѣсколько разъ во время отдыха до восхода солнца слышалъ

*) Жит. пр. Маріи Египетской. Изд. Отд. распр. духовно-нрав. кн. Пер. кн. стр. 11—13; а также — Преп. Марія Египет. Соч. Ковальницкаго. 3—5 стр.

голосъ: „Іоаннъ, встань и иди на созиданіе храма Вседержителю“. Разъ онъ спросилъ преподобную: „ты ли, святая мать, присылаешь понуждать меня къ работѣ“? Преподобная, разумѣя, что голосъ этотъ свыше, сказала: „если и не я понуждаю тебя, но ты дѣлай, что тебѣ велятъ, ибо это дѣло Божіе“. Потомъ, спустя нѣкоторое время, случилось, что на окончаніе церкви не хватило кирпичей. Преподобная усердно молилась Господу о помощи, и утромъ оказалась полная печь жженныхъ кирпичей, уже остывшихъ и очень крѣпкихъ. Всѣ съ удивленіемъ прославили Господа за Его дивную помощь.

Когда преподобные Антоній и Θεодосій Печерскіе—появляются въ Киевопечерскомъ патерикѣ,—заботятся о построеніи Печерской церкви, прилежно молились Господу, прося небесной помощи. Онъ услышалъ ихъ молитву, чудесно послалъ имъ средства для построенія новаго храма и даже указалъ имъ видъ и размѣръ великой лаврской церкви и благоволилъ открыть, кому она должна быть посвящена. Это было такъ. Далеко отъ Кіева, именно въ греческомъ царствѣ въ самомъ Царьградѣ, жили четыре мастера каменщика, которые большею частію занимались постройкою церквей. Разъ въ одно раннее утро, когда каждый изъ нихъ спалъ еще въ своемъ домѣ, явились къ нимъ въ одно и тоже время какіе-то посланцы и сказали, будто ихъ зоветъ царица во Влахерну. Пришли они во Влахернскую церковь и дѣйствительно увидѣли тутъ Царицу окруженную воинствомъ. То была Сама Матерь Божія. Мастера благоговѣнно поклонились Ей.—„Я хочу“, сказала имъ Царица, „построить себѣ церковь на Руси въ Кіевѣ: возьмите себѣ золота на три года и идите туда“.—„Къ кому же Ты насъ посылаешь, Госпожа царица, спросили ее мастера, та страна совершенно намъ неизвѣстна“?—„Я пошлю предъ вами предстоящихъ тутъ Антонія и Θεодосія“, сказала имъ Царица. „Ступайте же туда, Я Сама вознагра-

жу васъ такъ, какъ вы себѣ и вообразить не можете. Сама приду въ ту церковь и буду жить въ ней! — „Какого же вида должна быть эта церковь и какой величины? снова спросили рабочіе. — „Выйдите отсюда и посмотрите, а тамъ я для нея уже послала.“ Взглянули они вверху и дѣйствительно увидѣли въ воздухѣ величественную церковь. „Госпожа, еще осмѣливаемся мы спросить Тебя: въ чье имя будетъ эта церковь? — „Въ Мое имя — „Богородицно“ — будетъ она: „Вотъ вамъ и икона: пусть будетъ она намѣстною“ — и при этихъ словахъ Царица подала мастерамъ небольшой образъ Успенія Божіей Матери. Получивъ отъ Богоматери икону, а также частицы мощей нѣкоторыхъ святыхъ для положенія при основаніи церкви, мастера отправились въ Кіевъ, куда и прибыли чрезъ десять дней, и начали, по благословенію преподобныхъ Антонія и Θεодосія Печерскихъ, постройку величественной Кіевопечерской соборной церкви на мѣстѣ указанномъ преподобнымъ отцамъ свыше, которую чрезъ три года и окончили.

Господь не только оказываетъ помощь въ созиданіи храмовъ, но и защищаетъ имущество церквей. Такъ въ одну темную ночь разбойники уговорились между собою ограбить Печерскую церковь: но когда они подошли къ церкви, то услышали въ ней пѣніе. Они думали, что поютъ иноки, и, помедливши въ лѣсу, снова подошли къ церкви, но увидѣли въ ней дивный свѣтъ и снова услышали пѣніе. Это пѣли ангелы. Наконецъ настало время утрени; иноки собрались въ церковь. Разбойники задумали напасть на церковь и истребить иноковъ, которые уже совершали молитвословіе, но вдругъ они поражены были необыкновеннымъ явленіемъ: церковь со всѣми молящимися чудесно поднялась отъ земли на воздухъ, такъ что до ней не могли долетѣть стрѣлы. Разбойники ужаснулись столь очевидному дѣйствию силы Божіей, охраняющей св. храмъ и его достоиніе, а равно молящихся и служителей Божіихъ, и дали обѣтъ болѣе не разбойничать.

Итакъ, если храмъ Божій есть домъ Божій, училище вѣры и благочестія, лечебница душъ тѣлесъ нашихъ, и если Самъ Богъ помогаетъ въ построении храмовъ и охраняетъ достояніе ихъ, то мы должны какъ можно чаще посѣщать храмъ Божій. Только въ храмъ Божию мы имѣемъ возможность лицезрѣть Бога и святыхъ угодниковъ Его; только въ немъ мы можемъ приобрести истинныя понятія о богопочитаніи и о добрыхъ дѣлахъ; только въ немъ можно воспріять спасительныя для насъ святаго таинства; только въ немъ мы можемъ получить душевный миръ и покой отъ нашихъ болѣзней, страданій и скорбей. Всего этого мы будемъ лишены, если не будемъ посѣщать храмъ Божій.

„Не оставляй—возлюбленный, поучаетъ св. Іоаннъ Златоустый, чаще посѣщать св. церковь. Если мучитъ тебя какая тоска, здѣсь она разсѣется; если заботы житейскія, здѣсь оставятъ тебя; если безумныя страсти, здѣсь укротятся. Если бы ты ходилъ сюда какъ можно чаще, забылъ бы все неудовольствія, которыя терпишь внѣ; но поелику ты удаляешься и убѣгаешь отсюда, оттого всякій разъ губишь все тѣ блага, какія получаешь здѣсь отъ слушанія Божественныхъ писаній. Какъ тотъ, который всегда стоитъ на скалѣ, презираетъ нападеніе волнъ, такъ и тотъ, который постоянно ходитъ на богослуженіе и внимаетъ слову Божию, не можетъ быть уловленъ мірскими предметами, потому что стоитъ выше всего житейскаго“ (*).

Прекрасно поучаютъ о необходимости и пользѣ посѣщенія храма Божія и отцы нашей православной русской церкви. „Какъ дождь раститъ сѣмя, говоритъ св. Симеонъ, епископъ Владимірскій, такъ церковь оплодотворяетъ духовную землю для произращенія добрыхъ дѣлъ. Что ни сдѣлаешь дома, не имѣетъ силы той, какъ совершаемое въ храмъ Божию. Читаешь ли дома псалтирь или поешь, это не срав-

*) Троицъ. Лист. № 154.

няется съ однимъ церковнымъ пѣніемъ „Господи помилуй!“ „Оставивъ всё дѣла свои, научаетъ св. Алексѣй, митрополитъ московскій, безъ лѣности собирайтесь на церковную молитву. Не говорите: дома помолюсь. Какъ храмина безъ огня не можетъ нагрѣться отъ одного дыма, такъ домашняя молитва безъ церковной“ — „Много можетъ, наставляетъ патріархъ Іоакимъ, молитва и одного праведника ко умоленію Владыки, но еще больше можетъ молитва многихъ. И если одинъ членъ церкви имѣетъ какой-либо недостатокъ, то другой членъ восполняетъ этотъ недостатокъ. Кроме того: молитва многихъ, возносимая въ церкви, подкрѣпляется еще и молитвою святыхъ Божіихъ, которыхъ св. мощи во св. храмахъ почиваютъ“ *).

Необходимость посѣщенія храма Божія видна изъ того, что даже Самъ Богъ удостоиваетъ призывать некоторыхъ людей на молитву во св. храмъ. Такъ, однажды праведная Іуліянія (память ея 2 января), во время суровой зимы, не имѣя ни одежды, ни обуви, нѣкоторое время не ходила въ храмъ. Священникъ церкви св. Лазаря, придя однажды къ утрени въ храмъ, внезапно услышалъ голосъ отъ иконы Богоматери: „иди, скажи милостивой вдовѣ Іуліянії, что напрасно не ходитъ она въ церковь; домашняя молитва пріятна Богу, но не такъ, какъ церковная; а вы уважайте ее, Духъ Божій почиваетъ на ней“. Священникъ, испугавшись, прибѣжалъ къ Іуліянії и рассказалъ, что слышалъ въ церкви отъ иконы Богоматери. Съ того времени, не смотря ни на какую погоду, праведная Іуліянія ходила въ церковь, когда только бывало богослуженіе.

А вотъ какъ Богъ награждаетъ и благословляетъ своею милостію тѣхъ, которые усердно и постоянно ходятъ въ Божій храмъ на молитву.

Были два сосѣда—оба портные. У одного было много дѣ-

*) Троиц. Лист. № 192.

тей, да отецъ и мать — старики, и онъ безъ нужды кормилъ все семейство своимъ ремесломъ, при чемъ неопустительно каждый день и въ церковь ходилъ. Сосѣдъ его былъ иску-снѣе въ работѣ и работалъ неустанно, даже въ воскресные дни, а въ церковь вовсе не ходилъ; однакоже и одного се-бя не могъ прокормить. И вотъ позавидовалъ этотъ послѣд-ній первому и разъ говоритъ ему съ досадою: „и откуда это у тебя все берется? Я работаю больше тебя, а живу, какъ нищій“... Тотъ отвѣчалъ ему: „я хожу каждый день въ церковь и каждый разъ нахожу на дорогѣ по золотому; вотъ по немногу и разбогатѣлъ. Хочешь, — я буду заходить за тобой и что найдемъ, будемъ дѣлить пополамъ.“ Сосѣдъ охотно согласился и сталъ ходить съ нимъ въ церковь. И Богъ благословилъ его за это и онъ скоро разбогатѣлъ. То-гда говоритъ ему добрый сосѣдъ: „видишь ли, братецъ, какъ полезно ходить въ церковь Божию! Но повѣрь мнѣ: нико-гда никакого золота я не находилъ, а ходилъ въ храмъ Бо-жий просто потому, что вѣдь Самъ Богъ обѣщаль: ищите прежде царствія Божія, и все прочее вамъ приложится. Самъ видишь, я не солгалъ; и тебѣ Богъ приложилъ за твое усердіе къ храму Божию“ *).

Тѣхъ христіанъ, которые часто посѣщаютъ храмъ Божій, Господь защищаетъ отъ напастей, скорбей и несчастій, за-ботится о нихъ, охраняетъ жизнь ихъ и даже избавляетъ ихъ отъ явной опасности смерти. Вотъ душеспасительныя рассказы объ этомъ, сохраненные въ писаніяхъ святоотече-скихъ для нашего назиданія.

Одинъ несчастный отецъ, видя, что онъ, жена и сынъ должны умереть съ голоду, сказалъ сыну: „любезное дитя! остается одно средство спасти нашу жизнь: это продать те-бя въ рабы какому нибудь вельможѣ. Согласенъ ли ты на это? Покорный сынъ отвѣчалъ: „дѣлай, что хочешь, батюш-

*) Троиц. Лист. № 336.

ка, я на все готовъ.“ Скорбящій отецъ самъ отвелъ сына къ богатому вельможѣ и, разставаясь съ нимъ, на прощаньи связалъ ему: „вотъ тебѣ, сынъ мой, отеческое мое завѣщаніе: когда будешь проходить мимо церкви, и увидишь, что тамъ идетъ служба Божія, то не можь уходить оттуда, пока она не окончится“. Сынъ принялъ къ сердцу завѣтъ родительскій и сталъ неуклонно исполнять его. — Спусти годъ, жена вельможи за что-то до того его возненавидѣла, что рѣшилась во чтобы то ни стало погубить его. Этому особенно содѣйствоваль одинъ молодой рабъ—любимецъ госпожи. И вотъ она говоритъ мужу: „я узнала достоверно, что новокупленный рабъ злоумышляетъ на жизнь твою; лучше пусть же онъ самъ умретъ, прежде чѣмъ онъ самъ тебя убьетъ“. Легкомысленный вельможа повѣрилъ клеветѣ и въ тотъ же день, встрѣтившись съ уголовнымъ судьей, сказалъ ему: „завтра я пришло къ тебѣ одного раба съ платкомъ; прикажи отсѣчь ему голову и, завернувъ въ платокъ, отдай ее тому, кто придетъ послѣ него“. А по имени онъ не назвалъ ни того, ни другаго. На другой день вельможа посылаетъ невиннаго юношу съ платкомъ къ судѣ, и тотъ идетъ, вовсе не думая, что его ожидаетъ тамъ смерть. Путь его лежалъ мимо церкви, гдѣ въ то время совершалась служба Божія; онъ вспомнилъ завѣтъ родительскій и остановился у дверей церковныхъ до окончанія службы. Между тѣмъ нетерпѣливая госпожа поспѣшила послать къ судѣ своего любимца, и приказала ему спросить: какой отвѣтъ будетъ на то, съ чѣмъ посланъ новокупленный рабъ? Проходя мимо церкви, и этотъ на минуту остановился изъ любопытства. Добрый юноша оглянулся и, увидѣвъ товарища, спросилъ его: „куда ты идешь?“ — „Къ судѣ, отвѣчалъ тотъ: господа требуютъ отвѣта на то, за чѣмъ послали тебя“. — „Ахъ, сказалъ юноша: а я еще не былъ у него; мнѣ очень хочется дослушать службу Божію; сдѣлай милость, братъ: отнеси этотъ платокъ къ судѣ вмѣсто меня, а я

достою службу и схожу вмѣсто тебя за отвѣтомъ“. Желая услужить своей госпожѣ, и ничего не подозрѣвая, рабъ взявъ платокъ и пошелъ къ судѣ; а судья тотчасъ же приказалъ отсѣчь ему голову. — Служба кончилась, и юноша, по уговору, явился къ судѣ за отвѣтомъ. Тамъ ему дали что то тяжелое, завернутое въ платокъ, и онъ, не любопытствуя, передалъ посылку своимъ господамъ. Можете себѣ представить, какъ изумились они, когда увидѣли живымъ того, кого послали на смерть! А развернувъ платокъ, они съ ужасомъ увидѣли голову своего любимаго раба... Когда дѣло разъяснилось, и мужъ и жена невольно сознались, что Самъ Богъ покрылъ невиннаго и наказалъ виновнаго. „Слыша о томъ, братіе и сестры, такъ заключаетъ этотъ рассказъ благочестивый писатель, не уходите изъ церкви прежде, чѣмъ окончится служба Божія, чтобы и васъ Господь покрылъ отъ всяческихъ бѣдъ“ *).

Послушаемъ рассказъ одного христіанина о томъ, какъ онъ былъ спасенъ Богомъ отъ смерти за усердіе къ храму Божію.

„Не всегда, говорилъ онъ, я имѣлъ возможность бывать въ церкви у вечерняго богослуженія; но разъ, — это было въ воскресный день, когда заблаговѣстили еъ вечернѣ, какъ будто тайный голосъ какой тихо подсказалъ мнѣ: „отчего бы и тебѣ не пойти къ вечернѣ? сегодня вѣдь праздникъ Господній; Богъ дастъ успѣешь сдѣлать, что нужно, и послѣ службы Божіей“. Я послушался и пошелъ. На душѣ было такъ спокойно, отраднo и легко, что я не замѣтилъ, какъ окончилась вечерня. Дома у меня никого не было. Прихожу и замѣчаю, что не все въ прежнемъ порядкѣ. Ясно, что безъ меня былъ тутъ непрошенный гость. Денежный ящикъ былъ пустъ; не оказалось еще двухъ—трехъ цѣнныхъ вещей. „Богъ его суди, подумалъ я, деньги дѣло

*) Троиц. Лист. № 253.

нажитое; хорошо, что святыни не коснулся, а у меня были цѣнныя украшенія на святыхъ иконахъ, — Судь Божій, дѣйствительно нашель похитителя. Не прошло и полугода, какъ онъ попался въ убійствѣ, о на судѣ сознался и въ похищеніи у меня денегъ, а главное — сознался въ томъ, что онъ хорошо зналъ мои привычки, зналъ, что въ праздники я отпускаю прислугу къ вечернѣ и остаюсь одинъ, почему онъ и запасся тяжелымъ желѣзнымъ орудіемъ, и — понятное дѣло — еслибы я не ушелъ на этотъ разъ въ церковь, то едва ли бы теперь могъ бесѣдовать съ вами. „Вѣрую и исповѣдую, прибавилъ рассказчикъ, что тайное внушеніе идти въ церковь — былъ голосъ моего ангела хранителя, и храмъ Божій уверилъ меня подъ своею сѣнію отъ внезапной смерти“ (*).

Тѣ христіане, которые не ходять къ богослуженію, не посѣщаютъ храма Божія, подвергаются наказанію со стороны Бога, хотя бы въ другихъ отношеніяхъ они были добродѣтельными и нравственными людьми. За нерадѣніе къ храму Божію, за безпечность къ службѣ церковной Господь строго выскрываетъ и караетъ.

Вотъ что рассказываетъ одинъ благочестивый воинъ о своемъ хорошемъ знакомомъ кущѣ. — Это былъ человекъ добрый, радъ, бывало, бѣдному послѣднюю копейку отдать. Но не любилъ онъ ходить въ церковь, хотя былъ и очень набожный человекъ. — „Все равно, такъ разсуждалъ онъ, дома ли помолиться, или въ церкви, Богу то одинъ. Во время службы что нибудь подѣлаю, а вечеромъ предъ сномъ помолюсь получше“. И идетъ, бывало, во время службы въ поле, посмотрѣть посѣвы и хлѣба, а зимою кое-что по дому дѣлаеть. Разъ на Петровъ день онъ пошелъ въ поле, а ужъ отзвонили ко всенощной. Вечеръ былъ прекрасный, какъ вдругъ изъ за лѣса надвинулась черная ту-

*) Троицъ. Лист. № 253.

ча, полилъ дождь, грянулъ страшный громъ и молнія сверкнула въ двухъ шагахъ отъ куцца... На сей разъ Богъ помиловалъ его: онъ остался невредимъ. Въ другой разъ, во время обѣдни, въ праздникъ Воздвиженія честнаго и животворящаго Креста Господня, онъ забрелъ въ лѣсную сторожку, и едва успѣлъ затворить за собою дверь, какъ за нимъ въ сѣняхъ рухнулъ потолокъ... И тутъ Господь сохранилъ его; но не вразумился и по прежнему не ходилъ въ церковь, хотя пріятель его часто къ тому уговаривалъ. Наконецъ, Господь наставилъ его на истинный путь. Наступилъ праздникъ св. Троицы. Онъ былъ въ городѣ, гдѣ получилъ изъ банка свои трудовыя денежки, чтобы переложить ихъ въ другой банкъ. Заблаговѣстили ко всенощной, а купецъ рѣшилъ поѣхать домой. Знакомые его уговаривали: „куда ты поѣдешь? завтра праздникъ большой, сходишь бы въ церковь, помолился, спишьи некуда“ Но онъ не послушался: „дома, говорить, помолось, а по холодуку то лучше ѣхать.“—И поѣхалъ. Ѣдетъ и поетъ божественное. Между тѣмъ небо покрылось облаками, пошелъ дождь, стало темнѣть. Выѣхалъ онъ въ лѣсъ, вдругъ кто то ухватилъ его лошадь и закричалъ: „стой!“ Отъ испуга онъ не могъ и пошевелинуться. На него набросилось нѣсколько челоувѣкъ, стащили съ телѣги, а что дальше было, онъ ничего не помнитъ. Очнулся и видитъ, что ужъ свѣтло, утро наступило; лошади нѣтъ, самъ раздѣтъ, по мѣстамъ течетъ кровь, не можетъ и пальцемъ шевельнуть, и чувствуетъ, что его начинаетъ трясти лихорадка. Вотъ тутъ то онъ обратился къ Богу съ горячею молитвою покаянною: „Господи! грѣшникъ я не посѣщалъ святаго Твоего жилища, прости мнѣ, милосердый Отецъ, не дай умереть, какъ псу!.. Буду, непременно буду ходить въ церковь!“ Послѣ этой молитвы опять онъ сбѣлся безъ памяти и очнулся уже въ домѣ своего пріятели, который случайно нашелъ его въ этотъ день и привезъ домой. Полгода прохворалъ купецъ,

но ни разу не возропталъ на Господа Бога, все молился и говорилъ: „я этого стою: слава Тебѣ, Господи!“— А выздоровѣлъ — сталъ усердно въ церковь ходитъ: пойдетъ еще до благовѣста, а выйдетъ послѣднимъ; стоить молится, а у самого слезы такъ и льются. Пошелъ годъ, настала опять Троицынъ день. Пошелъ купецъ ко всенощной и слезно усердно молился, чтобы Господь пристроилъ его куданибудь: не все же на чужомъ хлѣбѣ жить. Приходить отъ всенощной—подаютъ ему письмо. И отъ кого бы, думаете, это письмо было? Отъ того, кто ограбилъ его годъ тому назадъ и оставилъ безъ куска хлѣба! И пишетъ этотъ не добрый человѣкъ, что его совѣсть замучила, что онъ не можетъ больше держать у себя его денегъ и желаетъ сполна возвратить ихъ хозяину... Прочиталъ купецъ письмо, заплакалъ, упалъ на колѣни предъ образомъ Христовымъ и сталъ молиться... Деньги были возвращены и онъ поправилъ свои дѣла *).

Первенствующіе христіане, вѣрныя чада православной церкви, любили участвовать въ церковной молитвѣ. Много приходилось имъ терпѣть отъ язычниковъ и еретиковъ за свое усердіе въ храму Божію; ихъ били, мучили, жгли, убивали; но вѣрные сыны церкви все переносили это и ни на что смотрѣть не хотѣли: они шли туда, гдѣ совершалась служба Божія, шли и вовсе не думали о томъ, что, можетъ быть, имъ не придется уже возвратиться домой.

Объ этомъ умилительный рассказъ находимъ въ древнихъ лѣтописяхъ. Однажды императоръ Валентъ, усердный арианинъ, приказалъ Модесту, начальнику города Едессы, предать смерти всѣхъ православныхъ, если они осмѣлятся еще разъ собраться въ храмъ на молитву. Но сострадательный начальникъ тайно предупредилъ православныхъ объ угрожавшей имъ опасности и что же? Въ слѣдующій день ихъ

*) Троиц. Лист. № 336.

собралось еще болѣе обыкновеннаго. Когда начальникъ шелъ по городу съ войскомъ, чтобы привести въ исполненіе безчеловѣчное приказаніе императора, ему встрѣтилась бѣдная женщина съ груднымъ ребенкомъ на рукахъ, которая такъ поспѣшно вышла изъ дома, что даже не заперла за собой дверей и не одѣлась, какъ слѣдуетъ. Модестъ приказалъ остановить ее. „Куда ты бѣжишь такъ поспѣшно?“ — спросилъ префектъ. „Спѣшу поспѣть туда, отвѣчала женщина, гдѣ собрались православные“. — „Развѣ ты не знаешь, что я посланъ предать смерти всѣхъ, кого застану тамъ!“ — „Знаю, сказала женщина, для того—то я и спѣшу, чтобы не опустить случая потерять мученичество.“ — „А это дитя зачѣмъ съ собою несешь, спросилъ изумленный Модестъ?—“ „Чтобы и оно удостоилось получить мученичество и было участникомъ того же блаженства“, — отвѣчала мужественная христіанка, и съ поспѣшностію побѣжала впередъ. Модестъ, пораженный такимъ неустрашимымъ мужествомъ, тотчасъ возвратился во дворецъ и убѣдилъ императора отмѣнить свой жестокой приказъ. *)

Житіе препод. Маркіана повѣствуетъ, что въ одинъ праздникъ, когда въ храмѣ было огромное стеченіе народа, одна женщина, не найдя себя мѣста въ самомъ храмѣ, взобралась на кровлю его, откуда по неосторожности упала и убила до смерти. Но Господь за ея усердіе явилъ ей свою милость: по молитвамъ св. Маркіана, она ожила.

Когда св. Варсанофій, епископъ Тверской, отъ дряхлости не могъ уже ходить въ церковь, то по его просьбѣ ученики возили его на тележкѣ къ богослуженію, такъ онъ любилъ молитву и славословіе во храмѣ!

Всѣ эти сказанія показываютъ намъ, съ какимъ страхомъ должно входить во святой храмъ, съ какимъ благоговѣніемъ, съ какими чистыми мыслями и святыми чувствами

*) Троиц. Лист. № 154.

должно предстоять въ немъ и внимать совершаемой въ немъ божественной службѣ и съ какимъ благоговѣйнымъ страхомъ совершать въ ней наши молитвы. И дѣйствительно, если Самъ Господь таинственно присутствуетъ во святомъ Своемъ храмѣ, если сама Пречистая Матерь Господа съ ликами ангеловъ и святыхъ угодниковъ призираетъ на предстоящихъ во храмѣ и удостоиваетъ принимать и возносить наши молитвы къ престолу милосердія Божія, если только въ храмѣ Божіемъ преподаются намъ спасительныя таинства и совершается высочайшее изъ таинствъ—таинство Евхаристіи, если только въ немъ мы научаемся истинному Богопознанію и добродѣтелямъ, если только храмъ Божій даетъ намъ внутренній миръ и душевную тишину, то съ какимъ страхомъ и благоговѣніемъ намъ грѣшнымъ должно входить и предстоять во храмѣ!

Святые угодники Божіи, входя во храмъ, представляли, что они входятъ на небо и предстоя въ ономъ воображали, что стоятъ на небѣ, какъ поетъ святая церковь: *„отъ храма стояще славы Твоея на небеси стоятъ мнѣмъ“*.

И мы христіане, по примѣру святыхъ угодниковъ, должны со смиреніемъ и благоговѣніемъ входить и стоять во храмѣ, помня, что здѣсь открывается намъ видимое небо чрезъ таинственное и непостижимое пребываніе Самаго Бога и святыхъ угодниковъ Его.

Вотъ прекрасное наставленіе великаго Златоуста о томъ, какъ нужно стоять во храмѣ и какъ молиться здѣсь: „Многіе хотя и приходятъ въ церковь, произносятъ здѣсь тысячи стиховъ, кладутъ сотни поклоновъ, но выходятъ, не зная, что говорили они, о чемъ они молились; уста ихъ движутся, а слухъ не слышитъ. Ты самъ не слышишь своей молитвы, какъ же хочешь, чтбы Богъ услышалъ твою молитву? Ты молишься и преклоняешь колѣна, а умъ твой блуждаетъ далеко, далеко; уста произносятъ молитву, а умъ исчисляеть доходы, повѣряетъ догворы, разбираетъ условія,

вращается въ обществѣ друзей, припоминая ихъ рѣчи. Это ли молитва? Это ли благоговѣйная твоя бесѣда съ Богомъ? Нѣтъ, возлюбленный, это насмѣшка надъ святымъ дѣломъ, а не спасеніе. Мы собираемъ васъ въ храмъ не для того, чтобы вы приходили сюда но для того, чтобы вы получили какіе либо плоды отъ вашего присутствія въ семъ свѣтлѣнствѣ... Будемъ же приходить сюда съ надлежащимъ благоговѣніемъ, чтобы вмѣсто отпущенія грѣховъ не умножить ихъ. Чего мы желаемъ и требуемъ? Того, чтобы, вознося божественныя пѣснопѣнія, вы были проникнуты великимъ страхомъ и благоговѣніемъ. Тебѣ должно съ изумленіемъ и трепетомъ возносить ангельское славословіе, со страхомъ совершать исповѣданіе предъ Создателемъ, а ты безобразно машешь рукою, какъ бы изображая на себѣ крестное знаменіе, кривляясь всѣмъ тѣломъ. Какъ ты не боишься и не трепещешь слушать безъ вниманія божественныя слова? Развѣ ты не знаешь, что здѣсь невидимо присутствуетъ Самъ Господь, измѣряя движенія каждаго и испытывая совѣсть, не смотря ни на санъ, ни на богатство? Развѣ ты не знаешь, что ангелы предстоятъ страшной трапезѣ и окружаютъ ее со страхомъ?... Ты говоришь: *помилуй мя, Боже*, а самъ пришелъ сюда со враждою на ближняго твоего. Ты взываешь: *спаси мя Господи*, а самъ принимаешь видъ, противный спасенію“.*)

„Пришедши во св. храмъ, поучаетъ препод. Іосифъ Волоколамскій, стой здѣсь какъ на самомъ небѣ съ силами вышними, не только не держи тѣло неприлично, но и собери весь умъ твой и сердечныя чувства, не занимайся шептаніемъ, смѣхомъ или пустымъ разговоромъ; сложи руки, мысль и сердце устремь къ небу и испрашивай милости у Бога со слезами. Кто бесѣдуетъ и съ царемъ земнымъ, старается выказать благоговѣніе къ нему, говоритъ только то, что

*) Троиц. Лист. № 35.

угодно царю, и если бы заговорилъ о постороннемъ, былъ бы строго наказанъ. А ты, стоя предъ Царемъ Небеснымъ, предъ Которымъ трепещуть ангелы, говоришь о пустомъ, оставивъ бесѣду съ Нимъ. Какому суду ты подвергаешь себя? Какъ не страшишься? Какъ не трепещешь, несчастный? Страшно впасть въ руки Бога живаго.

Святитель Тихонъ, епископъ Воронежскій, такъ поучаетъ о томъ, какъ должно держать себя во храмѣ: „Въ церковь идучи, думай, что ты въ домъ Царя Небеснаго идешь, гдѣ со страхомъ и радостію должно стоять, какъ на небѣ предъ Царемъ Небеснымъ. Въ церкви стоя, по сторонамъ не озирайся и не осматривай, какъ кто стоитъ и молится, да не съ фарисеемъ осудишься. Отъ смѣха, разговоровъ больше всего берегись, ибо кто въ церкви стоя смѣется или разговариваетъ, тотъ не отдаетъ чести святому мѣсту, и другихъ соблазняетъ и другимъ препятствуетъ молиться.“ *)

„Стойте въ храмѣ безмолвно, мирно, тихо,“ наставляетъ одинъ изъ русскихъ святителей, какъ стоять на примѣръ эти свѣчи, зажигаемыя вами предъ иконами. Онѣ не движутся съ мѣста на мѣсто, не производятъ шума, онѣ горятъ огнемъ, который стремится не внизъ, не по сторонамъ, а вверхъ, на небо. Такъ и вы стойте, устремляя пламенющія любовію и молитвою сердца къ Богу “ **)

Протоірей Михайловскій въ своей брошюрѣ „О благочиніи во храмѣ“ предлагаетъ слѣдующія правила о томъ, какъ должны стоять во храмѣ Божіемъ богомольцы — міряне:

1) „Входя въ храмъ, богомольцы должны не топтать, не стучать обувью. Простолудинъ, являясь предъ свое мелкое начальство, приближается къ нему тихо. А входя въ храмъ, на судъ предъ Господа Бога, онъ не обсуждаетъ неприличія своей походки. Объ этомъ должны говорить священ-

*) Руков. для сел. паст. 1882 г. III т.

**) Антоній, еп. Смоленскій. Вос. Чт. № 16, 1861/62 г.

но-церковно-служители, и церковные старосты, и церковные сторожа. Стукомъ при ходьбѣ нарушается молитва другихъ, заглушается чтеніе, выражается невнимательность къ мѣсту богослуженія,

2) Входя въ храмъ, каждый долженъ произнести слова: „Боже! милостивъ буди мнѣ грѣшному“.

3) Въ храмѣ міряне не должны переходить съ мѣста на мѣсто: не слѣдуетъ имъ вертѣться, озираться, шумѣть, смѣяться, кашлять, особенно во время чтенія

4) Они же не должны папирать другъ друга, давить, приближаясь для лобзанія ко св. кресту, евангелію или праздничной иконѣ. Святыня не уйдетъ отъ христіанъ, лишь бы христіане не удалялись отъ нея.

5) Міряне, за исключеніемъ церковныхъ сторожей и ктитора, не должны входить въ св. алтарь (6 Всел. соб. пр. 19).

6) Міряне должны приходять въ храмъ съ аккуратностію къ началу богослуженія.

7) Не выходить изъ него, особенно послѣ херувимской пѣсни до самаго конца богослуженія.

8) По окончаніи пастыремъ отпуска, міряне должны выслушать окончательную молитву о царѣ и царскомъ семействѣ, о мѣстномъ архіереѣ и о самихъ себѣ. Прискорбно видѣть въ эти послѣднія минуты богослуженія особливую торопливость уйти изъ церкви“.*)

Итакъ, храмъ Божій имѣетъ важное значеніе для христіанъ православныхъ. Въ храмѣ Божиѣмъ непостижимо присутствуетъ Самъ Богъ; въ немъ пребываютъ все святые угодники Божіи, ходатайствуя за насъ грѣшныхъ предъ престоломъ Всевышняго; въ немъ совершается общественное богослуженіе; въ немъ воспринимаются нами святыя таинства; въ немъ мы получаемъ истинныя познанія о нашей православной вѣрѣ; въ немъ мы исцѣляемся и избавляемся отъ нашихъ тѣлесныхъ и духовныхъ немощей; въ немъ же обрѣтаемъ нравственное спокойствіе и духовное умиротвореніе. Истинно, храмъ Божій есть домъ Божій, училище вѣры и благочестія и лечебница душъ и тѣлесъ нашихъ. Отъ самаго рожденія и до смерти храмъ Божій необходимъ для каждаго православнаго.

*) О благочиніи въ храмѣ. Прот. Михайловскаго.

Не есть люди, которые хотя именуютъ себя христианами но отвергають храмы Божіи, а поэтому и не ходять въ нихъ. Это наши сектанты: хлысты, молокане, штундисты, пашковцы и другіе. Они говорятъ, что не нужно строить вещественные храмы, потому что храмъ Божій находится внутри насъ самихъ, въ нашихъ сердцахъ, т. е. признають духовный храмъ, а не вещественный. Какъ они горько ошибаются и заблуждаются! Противъ нихъ нужно замѣтить, что у всѣхъ народовъ и во всѣ времена была религія и была потребность въ общественномъ богослуженіи, для совершенія котораго были тѣ или другія общественныя зданія, т. е. храмы. *) Что храмы необходимы, видно изъ того, что они угодны Богу. Самъ Богъ повелѣлъ въ Ветхомъ, Заветѣ Моисею построить скинию (Исх. 25—27 гл.), а потомъ Соломону храмъ (3 Цар. 6—8 гл.). И Иисусъ Христосъ во время Своей земной жизни не только посѣщаль храмъ, но даже платилъ священную подать на нужды его (Мѡ. 13, 54; 17, 27; Мр. 6, 2; Лук. 4. 16; Иоан. 2, 13—14; 7, 10; 8, 2). По примѣру Спасителя, и св. апостолы *бяху выну въ церкви, хваляще и благословяще Бога* (Лук. 21, 53, а также—Дѣян. 2, 46; 5, 12; 22, 17). Когда же по злобѣ и ненависти іудеевъ, имъ нельзя было собираться въ іудейскомъ храмѣ, то они собирались для богослуженія и молитвы въ особыхъ горницахъ (Дѣян. 16, 13; 20, 8) и послѣдователямъ своимъ заповѣдовали тоже дѣлать (Тим. 2, 1—2)—Какже послѣ этого можно отрицать храмы, когда они освящены Спасителемъ міра и св. апостолами? Но сектанты русскіе допускають противорѣчіе въ отрицаніи храмовъ: отвергая внѣшнее обнаруженіе религіозныхъ потребностей и слѣд. храмы, они въ тоже время собираются въ отдѣльные дома для совершенія своего ложнаго богослуженія, слѣд. признають видимое проявленіе своей вѣры. Если же, признавая внѣшніе знаки своей вѣры, они отрицають внѣшность въ православіи, то, значить, отрицають непосредственно и неосновательно.

*) Основное Богос. Арх. Августина. 5 -6 стр.

Иноепархіальное обозрѣніе.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ИНОЕПАРХІАЛЬНЫХЪ НАЧАЛЬНИКОВЪ.

О выпискѣ книгъ для народнаго чтенія въ церковныя библиотеки. — Полтавскій преосвященный разрѣшилъ священникамъ епархіи выписку книгъ для народнаго чтенія въ церковныя бібліотеки и продажу ихъ по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ при церквахъ — съ тѣмъ, чтобы могущая быть при этомъ польза употребляема была на пополненіе церковныхъ бібліотекъ.

О необходимости прописывать въ формулярахъ о томъ, что тѣ или другіе священно-церковно-служители или члены ихъ семействъ состоятъ дѣйствительными членами православнаго миссіонерскаго общества. — Тотъ же преосвященный предложилъ мѣстной духовной консисторіи циркулярно дать знать духовенству епархіи, что каждый изъ священно и церковно-служителей и членовъ ихъ семействъ, считающійся, на основаніи §§ 16 и 19 Высочайше утвержденнаго устава, дѣйствительнымъ членомъ православнаго миссіонерскаго общества, Полтавскаго отдѣленія, обязанъ прописывать объ этомъ въ своемъ формулярѣ, а въ вѣдомости о числѣ прихожанъ священно-церковно-служители обязаны добавлять сколько изъ нихъ — мужскаго и женскаго пола лицъ — состоятъ членами того же общества, Полтавскаго отдѣленія.

По поводу нарушеній устава о гербовомъ сборѣ. Такъ какъ, на основаніи 105 ст. устава о гербовомъ сборѣ, должно-стныя лица, виновныя въ нарушеніи этого устава, кромѣ взыскація причиненнаго казнѣ убытка, подвергаются въ первый разъ замѣчанію, во второй строгому замѣчанію, въ третій выговору, а въ четвертый разъ удаленію отъ должности, и такъ какъ консисторіи невозможно услѣдить о числѣ разъ нарушенія устава о гербовомъ сборѣ тѣмъ или

Другимъ причтомъ, то, по распоряженію ставропольскаго епархіальнаго начальства, при дѣлахъ секретаря мѣстной духовной консисторіи заводится особая книга, въ которую вносятся фамиліи виновниковъ нарушенія устава о гербовомъ сборѣ, при чемъ помянутое епархіальное начальство предупреждаетъ духовенство епархіи, чтобы послѣднее обращало строгое вниманіе на гербовый сборъ при выдачѣ метрическихъ выписей.

О наблюденіи за паникадилами въ церквахъ.—Вслѣдствіе паденія паникадила въ одной изъ церквей Ставропольской епархіи отъ разрыва худо свареннаго, какъ оказалось впоследствии, одного цѣпнаго звена, Ставропольское епархіальное начальство предписываетъ церковнымъ причтамъ по возможности чаще осматривать, при участіи свѣдущихъ людей, церковныя паникадила и цѣпи, на которыхъ они висятъ, и въ особенности при разборкѣ паникадилъ для чистки, дозволяя опять собирать ихъ и вѣшать на мѣста не иначе какъ только подъ надзоромъ свѣдущихъ людей.

О времени представленія пожертвованій въ пользу православнаго Палестинскаго общества, собираемыхъ въ Вербное воскресенье.—Полоцкая духовная консисторія объявляетъ духовенству епархіи къ свѣдѣнію и исполненію, чтобы на будущее время пожертвованія въ пользу православнаго Палестинскаго общества, собираемыя въ Вербное воскресенье, не были задерживаемы, а представляемы причтами къ блачиннымъ не позже 15 мая, а послѣдними, т. е. благочинными, въ консисторію не позже 1 іюня.

О порядкѣ полученія изъ банковъ церковныхъ капиталовъ и процентовъ на нихъ.—Полтавская духовная консисторія циркулярно даетъ знать монастырямъ, благочиннымъ, причтамъ и церковнымъ старостамъ епархіи, что капиталы, внесенные церковными причтами, старостами и настоятельствующими монастырей на имя церквей и монастырей, для обращенія изъ процентовъ, въ отдѣленія государственнаго

банка, по вкладамъ срочнымъ, безсрочнымъ, и въ сберегательныя кассы при отдѣленіяхъ безъ посредства епархіальнаго начальства, а также проценты на тѣ капиталы, а равно внесенныя на храненіе разныя процентныя бумаги, принадлежащія церквамъ и монастырямъ, и на нихъ проценты могутъ быть получаемы причтами и настоятельствующими монастырей или довѣренными отъ нихъ безъ разрѣшенія епархіальнаго начальства, на томъ основаніи, что тѣ же причты, согласно указу Св. Синода, отъ 29 октября 1865 года, за № 4050, должны отсылать церковныя суммы въ кредитныя учрежденія, безъ посредства епархіальнаго начальства, и согласно указу Св. Синода, отъ 16 августа 1870 года, за № 48, безъ посредства же епархіальнаго начальства, должны пріобрѣтать на церковныя суммы именныя билеты. Что же касается капиталовъ, специально принадлежащихъ причтамъ, то таковыя не могутъ быть получаемы послѣдними безъ разрѣшенія епархіальнаго начальства, проценты же по нимъ могутъ быть получаемы безъ особаго разрѣшенія епархіальнаго начальства.

Объ охраненіи церквей отъ обкрадыванія. — Вслѣдствіе рапорта благочиннаго Кіево-Подольскихъ церквей протоіерея Павла Преображенскаго, отъ 21 іюля 1888 года, воимъ доносишь, что во вѣренномъ ему благочиніи въ короткое время безнаказанно обокрадено 4 церкви, консисторія, на основаніи постановленія своего ^{18/}_{го} сентября 1888 года состоявшагося, просила г. Кіевского полиціймейстера о томъ, не признаетъ ли онъ возможнымъ предписать подвѣдомственнымъ полицейскимъ чиновникамъ принять энергическія мѣры къ открытію воровъ и прекращенію систематическаго обкрадыванія Кіевскихъ церквей, а благочинному Преображенскому консисторіею на основаніи того же постановленія, 22 сентября 1888 года предписано, чтобы онъ обязалъ причты и старость церковныхъ подписками имѣть при церквахъ непременно двухъ сторожей, которые бы въ ночное

время чередовались между собою, и строго наблюдать за исполненіемъ ими своихъ обязанностей по церковной охранѣ въ ночное и во всякое другое время, съ предувѣдомленіемъ, что причтамъ и церковнымъ старостамъ будетъ вѣнено въ обязанность пополнять украденное каждый разъ, если по дознанію церковная охрана будетъ найдена въ чемъ либо недостаточною. Въ отвѣтъ на сообщеніе консисторію, г. Кіевскій полиціймейстеръ въ отношеніи отъ 26 ноября 1888 г. пояснилъ, что по поводу систематическаго обкрадыванія церквей Кіево-Подольскаго благочинническаго округа имъ, полиціймейстеромъ, поручено участковымъ приставамъ г. Кіева принять мѣры къ пресѣченію кражъ изъ церквей, какъ усиленіемъ бдительнаго надзора за церквями чрезъ посредство постовыхъ городовыхъ, ночныхъ обходовъ и мѣстныхъ околоточныхъ надзирателей, такъ и учрежденіемъ наблюденія за тѣмъ, чтобы церковные сторожа исполняли въ точности свои обязанности по охранѣ церковнаго имущества. Во исполненіе означеннаго порученія, пристава доставили ему, полиціймейстеру, свѣдѣнія о лицахъ состоящихъ при церквахъ сторожами, а изъ этихъ свѣдѣній оказывается, что при нѣкоторыхъ церквахъ г. Кіева сторожа, по старческому своему возрасту и физическимъ недостаткамъ, совершенно не пригодны къ такаго рода дѣятельности, не говоря уже о томъ, что они, сверхъ прямыхъ своихъ обязанностей, одновременно исполняютъ еще другія, какъ напримѣръ: должности дворника и пономаря; при другихъ же церквахъ, въ большинствѣ случаевъ, сторожа или совсѣмъ не бываютъ на своихъ постахъ въ ночное время, или же только изрѣдка и на короткое время выходятъ изъ сторожки для обзора, проводя остальное время ночи во снѣ потому, какъ они заявляютъ, что въ теченіи дня имъ приходится исполнить разныя порученія мѣстныхъ священниковъ, по служебнымъ или домашнимъ дѣламъ послѣднихъ.

— Сообщивъ подробныя по этому поводу свѣдѣнія благочин-

нымъ г. Кіева для зависящихъ съ ихъ стороны распоряженій, чтобы настоятели церквей не обременяли церковныхъ сторожей такими порученіями, которыя лишаютъ ихъ физической способности отправлять свои обязанности по охранѣ церковнаго имущества въ ночное время и чтобы церковные сторожа, въ свою очередь, были вполне благонадежны и также вполне добросовѣстно исполняли свои прямыя обязанности, оказывая тѣмъ самымъ содѣйствіе чинамъ полиціи въ пресѣченію кражъ изъ церквей.—г. полиціймейстеръ проситъ консисторію сдѣлать съ своей стороны распоряженіе къ устраненію тѣхъ причинъ, по которымъ церковные сторожа или вовсе не соответствуютъ своему назначенію, или не могутъ исполнять своихъ обязанностей въ буквальномъ смыслѣ этого слова, причемъ не признаетъ ли консисторія цѣлесообразнымъ установить, чтобы всѣ церковные сторожа, находясь на своихъ постахъ, безусловно имѣли при себѣ, практикуемыя даже въ частныхъ домахъ „колотушки“, чрезъ посредство которыхъ и давали бы знать о нахожденіи ихъ около церкви, при отправленіи своихъ обязанностей.—Въ виду всего изложеннаго, консисторія съ утвержденія Высокопреосвященнаго Митрополита Кіевскаго, предписываетъ благочиннымъ принять къ неотложному исполненію мѣры въ охранѣ церквей, изложенныя въ отношеніи г. полиціймейстера, и такъ какъ со стороны консисторіи, по поводу рапорта благочиннаго Преображенскаго, было сдѣлано распоряженіе относительно охраны церквей прилежащихъ вѣдѣнію сего благочиннаго, то распоряженіе это распространить на всѣ благочинія, предписатьъ всѣмъ благочиннымъ епархіи обязать всѣ причты и старосты подписками, чтобы они имѣли при церквахъ непремѣнно двухъ сторожей благонадежныхъ во всѣхъ отношеніяхъ, которые бы въ ночное время чередовались между собою, и строго наблюдали, чтобы эти сторожа надлежаще исполняли свои обязанности по церковной охранѣ въ ночное и во всякое

другое время, безъ всякаго опущенія, а вмѣстѣ консисторія предваряетъ причты и церковныхъ старостъ, что они будутъ подвергаемы епархіальнымъ начальствомъ строгой отвѣтственности за все украденное изъ подвѣдомственныхъ имъ церквей, если, по дознанію, окажется, что охрана сихъ церквей была недостаточна въ какомъ нибудь отношеніи.

О скорѣйшемъ производствѣ слѣдствій. „Кіевская духовная консисторія, согласно опредѣленію своему, утвержденному Высокопреосвященнымъ Митрополитомъ 27 января 1889 года, предписываетъ благочиннымъ всѣхъ церквей Кіевской епархіи, чтобы они, согласно 160 ст. Уст. дух. консисторій, тщательно наблюдали за скорѣйшимъ и правильнымъ производствомъ дознаній и слѣдствій и на случай неокончанія слѣдствій въ мѣсячный срокъ, доносили бы епархіальному начальству о причинахъ, воспрепятствовавшихъ окончить таковые и о мѣрахъ, принятыхъ ими въ устраненію этихъ причинъ.“

По вопросу о томъ: нужно ли вписывать въ метрическія книги умершихъ не православнаго вѣроисповѣданія, но погребенныхъ на православномъ кладбищѣ, какъ то: матеранъ и католиковъ?—Священникъ села Рѣполовскаго, Тобольскаго округа, Александръ Миловидовъ, въ отчетѣ о посѣщеніи имъ въ семь году инородческихъ юртъ, между прочимъ возбудилъ слѣдующій вопросъ: нужно ли вписывать въ метрическія книги умершихъ не православнаго вѣроисповѣданія, но погребенныхъ на православномъ кладбищѣ, какъ то: матеранъ и католиковъ? Тобольская духовная консисторія постановленіемъ своимъ, состоявшимся 10 и утвержденнымъ мѣстнымъ Преосвященствамъ 13 декабря, между прочимъ заключила: принимая во вниманіе, что метрическія книги необходимы и важны какъ для опредѣленія дѣйствительности фактовъ рожденія, бракосочетанія и смерти известнаго лица, такъ равно и для статистическихъ данныхъ, нужно вносить въ оныя событія смерти лицъ и повѣрныхъ

— лютеранъ и католиковъ — не только тогда, когда погребеніе иновѣрца совершается при участіи, за неимѣніемъ духовнаго лица того вѣроисповѣданія, къ какому принадлежалъ усопшій, православнаго священника, но и тогда, когда православный священникъ въ томъ не участвовалъ, только въ послѣднемъ случаѣ священникъ, записывающій событіе смерти иновѣрца, долженъ заручаться отъ подлежащей гражданской власти письменнымъ удостовѣреніемъ: дѣйствительно-ли, когда, отъ чего умеръ иновѣрецъ и это удостовѣреніе прилагать къ подлинной метрицѣ, оставляя копію съ удостовѣренія при церкви. А такъ какъ подобный вопросъ можетъ быть возбужденъ и въ другихъ мѣстностяхъ Тобольской епархіи, то выписку изъ опредѣленія напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства.

О мѣрахъ къ упорядоченію записыванія и раздѣла между членами причта денежныхъ доходовъ — Въ предложеніи преосвященнѣйшаго Сергія, епископа Вятскаго, Вятской духовной консисторіи, отъ 3 февраля 1889 г. по этому предмету изъяснено слѣдующее:

Изъ дѣлопроизводства по консисторіи и во многихъ частныхъ сообщеній усматривается, что 1) многими причтами не всѣ денежные доходы, составляющіе общее достояніе членовъ причтовъ, записываются въ братскую тетрадь и не всѣ вносятся въ кружку, а нерѣдко и значительная часть таковыхъ доходовъ раздѣляется между требоисправителями немедленно по полученіи оныхъ; 2) въ двухпричтныхъ, трехпричтныхъ и болѣе церквахъ не вездѣ существуютъ частныя кружки кромѣ общихъ, и доходы, подлежащіе раздѣлу одного причта по частнымъ кружкамъ, нигдѣ не записываются; 3) у многихъ и единичныхъ при церкви причтовъ нѣтъ ни тетради для записи доходовъ, ни кружекъ для храненія денегъ, раздѣляемыхъ обыкновенно немедленно по полученіи отъ прихожанъ; 4) при всеобщемъ почти существованіи такъ называемыхъ кружкосодержателей, де-

нежные доходы передаются кружкосодержателямъ въ руки для хранения, а не опускаются въ кружку, которая должна быть за замкомъ, и гдѣ и какъ сохраняются деньги кружкосодержателями, о чемъ никто не знаетъ и не наблюдаетъ; 5) опредѣленнаго времени для раздѣла кружечныхъ доходовъ (ни по общей, ни по частной кружкамъ), въ присутствіи всѣхъ членовъ причта, во многихъ мѣстахъ нѣтъ, а всякій членъ причта беретъ деньги у кружкосодержателя, когда хочетъ, и столько, сколько заблагоразсудитъ выдать ему кружкосодержатель; 6) наконецъ, весьма важное и тяжкое зло допускаютъ тѣ священники, особенно въ городахъ, которые для совершенія требъ въ домахъ прихожанъ (молебновъ, панихидъ, крещенія младенцевъ) приглашаютъ не всѣхъ членовъ причта, а только одного (псаломщика, или сторожа, и получаемое за требоисправленіе отъ домохозяевъ не только не записываютъ сполна въ братскую тетрадь и не вносятъ въ кружку, но и раздѣляютъ лишь съ тѣмъ, кто участвовалъ въ требоисправленіи, лишая такимъ образомъ прочихъ членовъ причта законной части доходовъ, иногда весьма значительной, иные же священники записываютъ и вносятъ въ кружки далеко не все, что получаютъ, и тѣмъ, подрывая довѣріе къ себѣ причта, вызываютъ ропоть, ссоры, вражду и жалобы на утайку причтовыхъ доходовъ.

Показанные въ первыхъ трехъ пунктахъ безпорядки, опущеніе и намѣренное сокрытіе доходовъ имѣютъ весьма многія вредныя послѣдствія для самаго же духовенства: отсутствіе полной записи доходовъ, а) лишая епархіальное начальство (даже и ближайшее, благочинныхъ) возможности знать дѣйствительное состояніе приходовъ въ отношеніи содержанія духовенства и размѣра денежныхъ доходовъ, вводитъ оное въ заблужденіе и ошибки при назначеніи кандидатовъ на священно-церковно-служительскія мѣста и особенно при перемѣщеніяхъ членовъ причта изъ одного при-

хода въ другой, такъ что не рѣдко менѣе достойные получаютъ лучшія мѣста, а болѣе достойные худшія, б) лишая семинарское начальство и училищныя правленія возможности знать дѣйствительное матеріальное положеніе родителей учащихся, вводить ихъ въ ошибки при назначеніи ученикамъ пособій, при приѣмѣ на казенное содержаніе и освобожденіи отъ взноса за содержаніе въ семинаріи или училищѣ, и тѣмъ возбуждаетъ въ духовенствѣ недовольство, ропотъ и справедливыя жалобы на семинарское и училищное начальство; в) отсутствіе полной записи и утайки части доходовъ лишаетъ попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія возможности слѣдить за правильностію поступленія доходовъ съ вакантныхъ мѣстъ священно-церковно-служительскихъ, уменьшаетъ доходъ попечительства и пособія бѣднымъ вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія, и является такимъ образомъ тяжкимъ грѣхомъ обиды вдовъ и сиротъ.

Храненіе причтовыхъ доходовъ кружкосодержателями въ кружкахъ и не за-замкомъ представляетъ не мало опасности—потери, растраты, излишней выдачи доходовъ, произвольной задержки и т. п. беспорядковъ и недостатковъ, вызывающихъ ссоры, жалобы, слѣдствія и взысканія.

Выдача кружкосодержателями доходовъ во всякое время, по требованію того или другаго члена причта, безъ опредѣленнаго времени и одновременнаго раздѣла доходовъ, приучая духовенство къ беспорядочности жизни, особенно вредна для людей невоздержныхъ, не трезвыхъ и расточительныхъ, которые обыкновенно и забираютъ впередъ причтовые доходы и бываютъ виновниками разныхъ неурядицъ и разлада въ причтахъ, а иногда и судебныхъ процессовъ.

Для прекращенія указанныхъ беспорядковъ, въ предупрежденіе и пресѣченіе вреда отъ нихъ происходящаго и для блага всего духовенства епархіи, предлагаю консисторіи учинить слѣдующее распоряженіе: дабы 1) въ каждомъ причтѣ заведена была тетрадь для записи денежныхъ доходовъ

причтовъ, за шнуромъ и печатью благочиннаго; въ двухъ причтнхъ и болѣе церквахъ особыя тетради для каждаго причта и общая для записи доходовъ, поступающихъ въ общую кружку.

2) Какъ въ тетради общихъ доходовъ, такъ и въ тетради частныхъ (по каждому причту) должны быть записываемы полностію всѣ доходы, подлежащіе раздѣлу между членами причтовъ; тетради должны храниться въ церкви и должны быть открыты для всѣхъ членовъ причта.

3) Для каждаго причта должны быть заведены кружки и одна общая, — кружки желѣзныя, или деревянныя, съ замками, въ частныя кружки должны быть опускаемы всѣ доходы, составляющіе достояніе членовъ того или другаго причта, а въ общую — составляющіе общее достояніе всѣхъ членовъ причтовъ. Доходы, поступающіе въ частныя кружки каждаго причта, не должны быть смѣшиваемы съ поручными доходами, какъ платою за личный трудъ каждому члену причта — священнику за исповѣдь, за молитву родительницамъ и очистительную въ 40 день, за напутствованіе больныхъ исповѣдію и приобщеніемъ святыхъ таинъ, за чтенія канона на исходъ души, діакону и псаломщику — за отмѣтку бывшихъ на исповѣди, чтеніе псалтири, за теплоту и проч. по мѣстнымъ обычаямъ. Послѣдніе, т. е. поручные доходы не записываются и ни въ какую кружку не вносятся, какъ личное достояніе получающаго. Ключи отъ кружекъ частныхъ должны находиться у священниковъ каждаго причта, по принадлежности, а отъ общей кружки — у старшаго священника. Кружки должны храниться въ церкви, въ надежныхъ мѣстахъ, въ шкафахъ (ризничныхъ, или библиотечныхъ и друг.), за замками, ключи отъ которыхъ хранятся у завѣдующаго ризницей и библіотеккой.

4) Такъ называемые кружкосодержатели должны быть отмѣнены; если же гдѣ окажется невозможнымъ храненіе кружекъ въ церквахъ и необходимо храненіе оныхъ въ домахъ,

то всё права и обязанности кружкосодержателя должны ограничиться надежнымъ храненіемъ кружки съ деньгами, запертой и запечатанной, и представленіемъ оной къ раздѣлу во дни для раздѣла кружки назначенные. Ни какаго самовольная выдача изъ кружки денегъ кому бы то ни было изъ членовъ причта не дозволяется, развѣ только въ случаѣ самой крайней нужды (на покупку хлѣба, лекарства и т. п.) и съ согласія всего причта. О всѣхъ таковыхъ выдачахъ должно быть записываемо въ тетради.

5) Раздѣлъ кружечныхъ доходовъ, какъ изъ частныхъ, такъ изъ общей кружекъ, долженъ быть производимъ непрерывно въ опредѣленные дни мѣсяца, по добровольному соглашенію членовъ причтовъ, однажды, или дважды, или трижды, въ мѣсяцъ, но такъ, чтобы однажды установленные дни для раздѣла не измѣнялись въ теченіи всего гола и извѣстны были благочиннымъ, для чего дни мѣсяца, назначенные для раздѣла, должны быть означены въ началѣ каждой тетради.

6) Раздѣлъ долженъ совершаться въ присутствіи всѣхъ членовъ причта, послѣ повѣрки наличныхъ въ кружкѣ денегъ и счисленія наличности съ записью въ доходной тетради.

7) По совершеніи раздѣла доходовъ каждый членъ причта долженъ собственноручно расписываться въ полученіи дохода съ обозначеніемъ количества полученныхъ денегъ. Также расписываются въ полученіи денегъ и тѣ сироты, коимъ разрѣшается отъ епархіальнаго начальства временно получать извѣстныя доли кружечнаго дохода.

8) При раздѣлѣ кружки старшій священникъ, въ присутствіи прочихъ членовъ, удерживаетъ начальствомъ опредѣленные штрафы и взысканія съ тѣхъ членовъ причта, кои подлежатъ тѣмъ штрафамъ (полностью или по частямъ), собственноручно дѣлаетъ о семъ отмѣтку въ доходной те-

тради и по окончаніи мѣсяца представляетъ тѣ взысканія благочинному.

9) Точно также при каждомъ раздѣлѣ кружекъ отчисляются части дохода по вакантнымъ мѣстамъ (священническимъ, діаконскимъ и псаломщическимъ), подлежащія отсылкѣ въ попечительство, получаютъ старшимъ священникомъ съ роспискою въ доходной тетради и каждомъсячно представляются благочинному.

10) Благочинные, при всякомъ удобномъ случаѣ, свидѣтельствуютъ доходныя тетради, провѣряютъ вѣрность записей, правильность и своевременность раздѣла, удостовѣряются въ подлинности собственноручныхъ росписокъ, въ правильности отчисленій и доставленій имъ штрафныхъ и по вакантнымъ мѣстамъ денегъ, и все сіе свидѣтельствуетъ собственноручно подписью въ доходныхъ тетрадяхъ. Въ случаѣ нужды они могутъ и должны требовать отъ причтовъ тѣ тетради для разсмотрѣнія себѣ на домъ, а равно и представлять, по требованію, епархіальному начальству.

О посвященіи псаломщиковъ въ стихарь и служеніи діаконствъ съ приотвлеченіемъ. 1) Усматривая изъ клировыхъ вѣдомостей, что многіе псаломщики Вятской епархіи, состоящіе на службѣ много лѣтъ, при одобрительномъ поведеніи, остаются не посвященными въ стихарь, а по личнымъ отзывамъ благочинныхъ, нѣкоторые изъ нихъ и не считаютъ своею обязанностію заботиться о приобрѣтеніи стихарей, находя въ нихъ какое то стѣсненіе для себя, преосвященный Вятскій Сергій предложилъ консисторіи объявить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, дабы всѣ штатныя псаломщики, безпорочно прослужившіе болѣе пяти лѣтъ и желающіе оставаться въ духовномъ званіи, явились къ посвященію въ стихарь въ продолженіе трехъ мѣсяцевъ (марта, апрѣля и мая); состоящіе при двухпричтныхъ и болѣе церквахъ могутъ явиться и во время великаго поста, а прочіе послѣ Пасхи. Уклоненіе отъ посвященія въ сти-

харь будетъ принято какъ не желаніе оставаться въ духовномъ званіи. При семъ постановлено въ обязанность всѣмъ посвященнымъ и имѣющимъ быть посвященными об- лачаться въ стихарь при утреннемъ и литургійномъ бого- служеніи во всѣ воскресные, высокаторжественные и праз- дничные дни и въ другихъ особенныхъ случаяхъ, по усмо- трѣнію и благословенію священниковъ, 2) діаконы должны совершать богослуженіе по воскреснымъ, высокаторжествен- нымъ и праздничнымъ днямъ съ приготовленіемъ къ при- общенію св. Таинъ и приобщеніемъ. Объ уклоняющихся отъ сего долга, развѣ винъ благословныхъ, священники обяза- ваются доводить до свѣдѣнія благочинныхъ.

Разныя епархіальныя извѣстія.

О воспособленіи церковно-приход. школамъ изъ средствъ цер- квей. — О мѣрахъ къ поднятію учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ школахъ. — О недопущеніи лицъ, съ успѣхомъ окончившихъ курсъ въ мужскомъ духовномъ училищѣ, къ исполненію должности учителя въ церковно-приход. школахъ. — Объ упорядоченіи внѣбогослужебныхъ собесѣдованій и чтеній для народа, — О прибыляхъ и пользѣ московскаго свѣчнаго завода для духоенства и учебныхъ заведеній. — Новыя важныя распоряженія касательно церковно-приход. школъ. — О проповѣднической неосторожности пастырей. — Усиленіе надзора за перестройками храмовъ. — Удобный спо- собъ собирать милостыню.

Херсонскій епархіальный училищный совѣтъ, озабоченный матеріальнымъ положеніемъ церковно-приходскихъ школъ Херсонской епархіи и изыскивавшій а также много разъ рекомендовавшій возможныя средства къ обезпеченію школъ въ этомъ отношеніи, по поводу донесенія одного изъ о.о. наблюдателей церковно-приходскихъ школъ, имѣлъ случай однимъ изъ своихъ журнальных постановленій доклады- вать Его Преосвященству о бѣдномъ матеріальномъ поло-

женіи церковно-приходскихъ школъ одного округа, въ силу котораго (положенія) многія школы нуждаются въ удобныхъ помѣщеніяхъ, въ приличной классной обстановкѣ, разныхъ классныхъ принадлежностяхъ, — а между тѣмъ не имѣютъ никакихъ постороннихъ средствъ, кромѣ посильной помощи бѣднаго народа. Тотъ же наблюдатель доноситъ, что онъ ходатайствовалъ о выдачѣ церковно-приходскимъ школамъ пособій предъ уѣздною земскою управою, но управа въ выдачѣ отказала. На докладѣ о вышеозначенномъ Его Высокопреосвященству послѣдовала резолюція Архипастыря отъ 10 ноября 1888 г. таковая: „Церкви обязуются помогать“.

Имѣя въ виду, что необезпеченность и матеріальныя нужды терпятъ весьма многія школы и въ другихъ наблюдательскихъ округахъ, и что многіе о. о. завѣдующіе школами для содержанія ихъ пользуются лишь большею частію скудными пожертвованіями отъ сельскихъ крестьянскихъ обществъ и считаютъ себя не вправѣ пользоваться пособиями отъ церкви, хотя бы церковь была и не бѣдна и кромѣ обязательныхъ взносовъ на нужды духовнаго образованія безъ ущерба для себя могла удѣлять пособие на церковно-приходскія школы, совѣтъ считаетъ нужнымъ объявить вышеизложенную резолюцію Его Высокопреосвященства къ свѣдѣнію и руководству всего духовенства епархіи, дабы о. о. завѣдующіе, согласно установленному порядку и существующимъ постановленіямъ, взимали возможные пособия изъ суммъ своихъ приходскихъ церквей. (Херсонск. Еп. Вѣд. 1889 № 1).

Херсонскій епархіальный училищный совѣтъ въ одной изъ своихъ засѣданій слушалъ донесеніе одного изъ наблюдателей церковно-приходскихъ школъ Херсонской епархіи о мѣрахъ принятыхъ имъ къ устраненію усматриваемыхъ въ школахъ его округа недостатковъ и къ поднятію въ

этихъ школахъ учебно-воспитательнаго уровня: Мѣры эти слѣдующія: 1) Въ началѣ учебнаго года были отпечатаны и разосланы по школамъ книги именныхъ списковъ и клас-сныхъ журналовъ для записи уроковъ, пропусковъ, а равно и оцѣнки усвѣховъ учениковъ. 2) Для большаго сближенія школы съ церковью предложено было имѣть въ школахъ иконы храмоваго праздника и научить учениковъ ежеднев-но пѣть тропарь храму во время утреннихъ молитвъ и по окончаніи всѣхъ уроковъ. 3) Были испрошены у епархіаль-наго училищнаго совѣта „программы церковно-приходскихъ школъ“ и разосланы по тѣмъ школамъ, которыя ихъ не имѣли. 4) О.о. завѣдующимъ школами указывались къ приоб-рѣтенію спеціально составленные и одобренные для церков-но-приходскихъ школъ учебники. 5) При обзорѣннѣ школъ было обращено вниманіе какъ на общую постановку въ нихъ учебно-воспитательнаго дѣла, такъ и на преподаваніе каж-даго предмета и, гдѣ то оказывалось необходимымъ, — дава-лись примѣрные уроки по обученію молитвамъ, пѣнію, пра-вописанію и другимъ предметамъ. 6) При обзорѣннѣ школъ ученикамъ разъясняемо было высокое значеніе церковно-приходской школы, какъ первой ступени, ведущей ихъ къ царствію Божію, и что благами, даруемыми школою, досто-йны пользоваться только тѣ изъ нихъ, кои аккуратно посѣ-щали школу и усердно трудились въ ученіи. Въ виду сего двумъ ученикамъ одной школы и всѣмъ ученикамъ двухъ другихъ школъ, разчитывавшимъ получить въ отчетномъ году льготныя свидѣтельства, было отказано въ допущеніи ихъ къ испытаніямъ за крайне неаккуратное посѣщеніе уроковъ и уклоненіе отъ участія въ церковно-хоровомъ пѣвнѣ, съ обѣщаніемъ, однако, допустить ихъ къ испытаніямъ въ бу-дущемъ году, если они усердіемъ и прилежаніемъ загладятъ свою прежнюю небрежность и неаккуратность. Болѣе акку-ратные и прилежные ученики церковно-приходскихъ школъ были допускаемы къ выпускнымъ испытаніямъ, а въ шко-

дахъ грамоты лучшіе ученики были награждаемы книгами.

Вышеизложенныя мѣры совѣтъ рекомендуетъ вниманію о.о. наблюдателей и о.о. завѣдующихъ церковно-приходскими школами, представляя примѣненіе ихъ ближайшему усмотрѣнію самихъ о.о. наблюдателей и завѣдующихъ, и надѣясь, что примѣръ, поданный однимъ наблюдателемъ, примѣнявшимъ вышеизложенныя мѣры, встрѣтитъ дѣятельное сочувствіе и у другихъ о.о. наблюдателей, а также и у о.о. завѣдующихъ, одинаково трудящихся для пользы одного и того же дѣла, и несомнѣнно одинаково радѣющихъ объ интересахъ этого дѣла (Херсонск. Епарх. Вѣд. 1889 г. № 1).

Вслѣдствіе рапорта одного изъ наблюдателей Астраханской епархіи, коимъ онъ проситъ разъясненія: Можетъ ли наблюдатель допускать къ исправленію учительской должности въ церковно-приходскихъ школахъ лицъ, при отличномъ поведеніи и съ хорошими успѣхами окончившихъ въ мужскомъ духовномъ училищѣ, если они притомъ окажутся способными и хорошо подготовленными къ учительской должности, Астраханскій епархіальный училищный совѣтъ 23 февраля 1888 года постановилъ: „воспитанники, окончившіе курсъ въ мужскихъ духовныхъ училищахъ, въ силу постановленія совѣта, не могутъ быть допускаемы на учительскія должности въ церковно-приходскихъ школахъ безъ предварительнаго испытанія, какъ лица, не получившія средняго образованія и не имѣющія правъ народнаго учителя: (Астраханск. Еп. Вѣд. 1889 г. № 2)

Минскій епархіальный съѣздъ духовенства, признавъ внѣбогослужебныя собесѣдованія „наилучшею мѣрою къ распространенію въ народѣ познаній объ обязанностяхъ истиннаго христіанина и полезнаго сына отечества“, постановилъ вести ихъ, по возможности, во всѣхъ тѣхъ приходахъ епар-

хи, гдѣ мѣстныя условія тому болѣе или менѣе благопріятствуютъ. Въ минувшемъ году Минскій епархіальный совѣтъ, съ цѣлью упор дочить это дѣло и дать ему извѣстную организацію, выработалъ программу выѣбогослужебныхъ собесѣдованій и чтеній въ воскресные и праздничные дни по Минской епархіи, съ указаніемъ потребныхъ къ тому руководствъ и пособій, которою приходскіе священники и должны руководствоваться на будущее время [Минск. Епарх. Вѣд. 1889 г. № 2].

Въ представленномъ высокопреосвященному митрополиту московскому отчетъ по московскому епархіальному свѣчному заводу за 1888 годъ значится, что на содержаніе общезжитій при Московской Виѣанской семинаріяхъ, на училище въ подкрѣпленіе училищнаго фонда, и въ пользу церковно-приходскихъ школъ внесено изъ прибылей завода 45538 р. 38 коп. Всего же со времени переустройства свѣчнаго завода изъ Новопименовскаго въ епархіальный внесено на семинаріи и училища 167516 р. 37 к. Въ 1889 году заводъ долженъ внести въ Московскую семинарію 29560 р., въ Виѣанскую около 12000 руб. и въ подкрѣпленіе училищнаго фонда на училища 5400 р. Въ общемъ состояніе московскаго епархіальнаго завода таково, что за покрытіемъ всѣхъ долговъ, (составляющихъ оборотный капиталъ завода) онъ имѣетъ въ имуществѣ, матеріалахъ и долгахъ за церквами и складами по самому скромному счету свыше 350000 р.— Не поучительно ли это для мѣстнаго епархіальнаго духовенства?...

Высочайше утвержденнымъ опредѣленіемъ Св. Синода 7—17 октября 1888 года, постановлено: представить правленію духовныхъ семинарій и училищъ, и правленіямъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, состоящихъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы,

право производства испытаний и выдачи свидетельств на званіе учителей и учительницъ церковно-приходск. школъ, съ тѣмъ, что 1) лицамъ, удостоеннымъ сего званія, предоставляются права и преимущества, присвоенныя званію учителей и учительницъ начальныхъ народныхъ училищъ по вѣдомству Министерства Народнаго Просвѣщенія; 2) порядокъ производства испытаний и программы оныхъ устанавлиются Святейшимъ Синодомъ, по соглашенію съ Министромъ Народнаго Просвѣщенія, и 3) требованія отъ испытуемыхъ на званіе учителя и учительницы церковно-приходскихъ школъ должны быть не ниже требованій устанавливаемыхъ для испытаний на званіе учителя и учительницы начальныхъ народныхъ училищъ по означенному министерству.

Насколько пастырямъ необходимо соблюдать осторожность въ проповѣди къ народу, объ этомъ можно проповѣдникамъ вынести назидательный урокъ изъ характернаго сообщенія корреспондента „Сибир. Вѣстн.“, который пишетъ, что онъ вѣдиль по дѣламъ службы по Абаканской волости, Минусинскаго округа. Прїѣхавъ въ одну деревню, корреспондентъ расположился почевать въ ней. Хозяинъ показался человѣкомъ добрымъ и религиознымъ. По утру рано путешественникъ услышалъ страшный дѣтскій крикъ. Вышедши въ сѣни онъ увидѣлъ, что хозяинъ жестоко наказываетъ своего сына, такъ, что кровь брызнула изъ спины ребенка. „Что ты дѣлаешь злодѣй? вскричалъ онъ. Развѣ такъ можно бить дѣтей?“ — „Что ты, сказалъ хозяинъ, развѣ я лиходѣй своему сыну? Вѣдь я его учу уму—разуму и страху Божию. Вѣдь нынѣ батюшка—священникъ въ церкви намъ читалъ, говоритъ: учи страху Божию съ малолѣтства своихъ дѣтей; *дери ихъ до тѣхъ поръ, пока кровь побьжитъ. Не жалей ихъ*, чтобы они твоего взгляда боялись. А то, говоритъ, у васъ такъ дѣти распущены, что хотятъ, то и дѣлаютъ!—Я сначала не повѣрилъ, говоритъ корре-

спондентъ этому мужику, но, прїѣхавъ въ село Абаканское, узналъ, что дѣйствительно произнесено было такое поученіе.

Усиленіе надзора за перестройками храмовъ.— Въ Святѣйшемъ Синодѣ разсматривается предположеніе о необходимости усиленія надзора надъ перестройками храмовъ, съ цѣлью прекращенія искаженій допускаемыхъ при реставраціи. Съ этою цѣлью каждый изъ членовъ попечительства будетъ пользоваться правомъ призывать на совѣщанія опытныхъ художниковъ и специалистовъ ремесленниковъ. Только послѣ единогласнаго одобренія всѣхъ членовъ попечительства, проектъ предполагаемыхъ работъ и способъ веденія этихъ работъ получаетъ утвержденіе отъ подлежащихъ властей. Въ случаѣ же неодобренія, хотя бы со стороны одного только члена попечительства, вопросъ поступаетъ на разсмотрѣніе специалистовъ, которые въ данномъ случаѣ избираются совмѣстно консисторіей и губернскими властями. Кромѣ того, въ этомъ проектѣ введены параграфы, предписывающіе членамъ попечительства болѣе отвѣтственный надзоръ надо всѣмъ церковнымъ имуществомъ.

Удобный способъ собирать милостыню. Въ „Сарат. Губ. Вѣдомостяхъ пишутъ, что въ селѣ Бобровкѣ, Камышинскаго у., Сарат. губ., сохранился старинный, очень хорошій обычай собиранія милостыни со всего села. По окончаніи пашни сходитя иѣскольکو самѣхъ и чтенныхъ стариковъ, назначаютъ день начала собиранія милостыни и посылаютъ десятника оповѣстить объ этомъ всѣхъ жителей. Десятникъ ходитъ изъ дому въ домъ съ одними и тѣми же словами: „Кто желаетъ, несите милостыню въ пожарный сарай.“ Въ назначенный день пожарный сарай приводится въ порядокъ, ему придають возможную чистоту, приносятъ туда икону и зажигаютъ предъ нею восковыя свѣчи; посрединѣ сарая

ставится большая фура, предназначенная для складыванія приносимыхъ пожертвованій; при этомъ присутствуютъ неотлучно два избранныхъ старика. Время приношенія сильныхъ даровъ въ пользу бѣдныхъ продолжаются три дня, для того, чтобы всѣ желакшіе подѣлиться успѣли принести свои жертвованія. Приносятъ равнаго рода зерновой хлѣбъ, холстъ, медь, куръ и т. п. предметы. Все это по окончаніи сноса тутъ же на мѣстѣ продается, и покупателями являются тѣ же жертвователи, но покупаютъ конечно то, что желаютъ, въ чемъ имѣютъ надобность. Съ вырученными деньгами отправляютъ въ Саратовъ двухъ довѣренныхъ стариковъ, которые покупаютъ тамъ калачей, кределей, вообще чего нибудь съѣстнаго и раздаютъ заключеннымъ въ острогѣ. Такимъ способомъ можно бы собирать милослыню и для мѣстныхъ убогихъ бѣдняковъ, нуждающихся въ общественной помощи или призрѣніи.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Отъ Совѣта Казанско-Богородичнаго Братства.

19 марта въ собраніи Казанско-Богородичнаго Братства предложена была явившимся въ большомъ числѣ посѣтителемъ *духовная бесѣда*. Входъ на бесѣду былъ безплатный. Но сочувствіе къ высокимъ цѣлямъ Братства выразилось со стороны собравшагося общества довольно значительными добротными пожертвованіями. Такихъ пожертвованій собрано по подписному листу 87 руб. и въ кружку 41 р. 4 к., а всего 128 р. 4 к.

ПРЕДЛАГАЕТСЯ

вниманію священно-церковно-служителей, гг. церковныхъ старостъ, членовъ церковныхъ попечительствъ и учителей церковно-приходскихъ школъ.

Въ книжномъ складѣ Богородично-Казанскаго Братства, что при Тамбовской духовной семинаріи, продаются *всѣ церковно-богослужебныя и церковно-учебныя книги въ изящныхъ кожаныхъ, шагреновыхъ и коленкоровыхъ переплетахъ и безъ переплетовъ*

По весьма дешевымъ цѣнамъ.

Тамъ же имѣются въ большомъ выборѣ

И К О Н Ы,

нарисованныя красками на тополевыхъ доскахъ по цѣнѣ отъ 13 в. и дороже.

Требованія можно адресовать по почтѣ. Доставка производится скоро и аккуратно.

Для пополненія церковныхъ, благотворительскихъ и монастырскихъ библиотекъ складъ Братства предлагаетъ книги разнообразнаго религіозно-нравственнаго содержанія по цѣнѣ — отъ одной копѣйки и выше.

ВЫШЛИ ИЗЪ ПЕЧАТИ 1, 2 и 3 ЧАСТИ

Т В О Р Е Н І Й

СВЯТАГО ТРИГОРІЯ БОГОСЛОВА,

Архіепископа Константинопольскаго.

Подписка принимается и на всѣ шесть частей Твореній сего отца церкви, печатаніе которыхъ будетъ окончено не

позднѣ іюля сего года. Четвертая часть выйдетъ изъ печати въ маѣ. Цѣна каждой части 1 р. 50 коп. съ пересылкою. Адресъ: въ Сергиевъ Посадъ, Моск. Губ., въ редакцію Твореній Святыхъ Отцевъ.

ОТЪ МАГАЗИНА

Торговля произведеніями фабрики товарищества
мануфактуръ

ВИКУЛА МОРЗОВА

СЪ СЫНОВЬЯМИ

на Гимназической улицѣ, рядомъ съ булочной Толмачева,
въ Тамбовѣ.

Имѣю честь довести до свѣдѣнія публики, что имѣется большой выборъ *бумажныхъ и полотняныхъ товаровъ* высшихъ добротъ, заслуживающихъ всеобщаго одобренія.

Продажа всѣхъ товаровъ по фабричной цѣнѣ. При покупкѣ цѣлыми кусками дѣлается 5⁰/₁₀₀ съ рубля уступка. 5

Т В О Р Е Н І Я

СВЯТАТО ТРНОТОРІА БОТОСЛОВА

Подписанъ и изданъ въ Москвѣ въ Типографіи Твореній Святыхъ Отцевъ въ Сергіевѣ Посадѣ, Моск. Губ., въ маѣ 1888 года.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**Тамбовскій губернскій и епархіальный
архитекторъ**

АЛЕКСАНДРЪ ФЕОДОРОВИЧЪ МИРОЛЮБОВЪ

въ г. Тамбовѣ, Семинарская улица, между 1 Долгой и
Большой улицами, домъ *Гришина*.

**Младшій инженеръ Губернскаго Правленія классный худож-
никъ архитектуры.**

АМБАРЦУМЪ ИВАНОВИЧЪ КАРАЦЕТОВЪ

Составляетъ планы церквей, часовень, иконостасовъ, учи-
лищъ, домовъ и всякихъ другихъ духовныхъ и граждан-
скихъ зданій.

При заказѣ приготовляетъ примѣрный планъ и показы-
ваетъ готовые.

Дворянская ул., С. Патугина близъ Уткинской церкви.

АГЕНТЪ Страховаго отъ огня Общества	РУССКАГО
С. П. ЕЖОВЪ	Дворянская улица, домъ Енгельса, около фотографіи Николаева въ Тамбовѣ

Содержаніе:

I. Часть официальная.

	Стран.
1. Епархіальныя распоряженія и извѣстія	217
2. Указы Его Императорскаго Величества Само- держца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Прави- тельствующаго Синода, Преосвященному Виталию, Епископу Тамбовскому и Шацкому	218
3. Отъ Тамбовской духовной консисторіи	223
4. Отъ Тамбовскаго миссіонерскаго комитета	225
5. Отчетъ совѣта попечительства при безприходной церкви 1-го Тамбовскаго духовн. учил. за 1888 г.	229

II. Часть неофициальная.

1. По церковному учительству: Достоинство пра- вославной вѣры.	337
2. Рѣчь на базарной площади села Старой Дегтян- ки предъ молебномъ по случаю открытія торговли въ понедѣльникъ вмѣсто воскресенія	342
3. Важное значеніе храма Божія для христіанъ	345
4. Иноепархіальное обозрѣніе: Распоряженіе иноепархіальныхъ начальниковъ.	369
5. Разныя иноепархіальныя извѣстія: О вос- пособленіи церковно приход. школамъ изъ средствъ церквей.— О мѣрахъ къ поднятію учебно воспита- тельнаго дѣла въ церков. приходск. школ. и проч.	381
6. Объявленія.	

Цѣна отдѣльнаго № Епарх. Вѣд. 25 к. Годоваго изданія 5 р. 50 к.

Редакторъ, Ректоръ Семин. Архимандр. Никандръ.