

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ
Редакціи, при Пензенской
духовной семинаріи.

№ 22.

Цѣна годовому изданію
Вѣдомостей съ пересылкою
и доставкою 5 рублей.

16-го ноября, 1899 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Журналы съѣзда депутатовъ духовенства Тихоновскаго
духовно-училищнаго округа отъ 25-го и 26 сентября 1899
года.

Журналъ № 1-й. Съѣздъ депутатовъ духовенства Тихо-
новскаго училищнаго округа прежде, чѣмъ приступить къ
разсмотрѣнію предложенныхъ правленіемъ училища вопро-
совъ, по молитвѣ Свят. Духу, единогласно избралъ пред-
сѣдателемъ съѣзда протоіерея г. Чембара Матѳія Тар-
хова. На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Пре-
освященства, отъ 25 сентября за № 1726: „протоіерей Мат-
ѳій Тарховъ утверждается предсѣдателемъ Тихоновскаго
училищнаго окружнаго съѣзда“.

Журналъ № 2-й. Съѣздъ депутатовъ духовенства Тихо-
новскаго училищнаго округа разсматривалъ составленную

правленіемъ Тихоновскаго духовнаго училища смѣту на содержаніе училища въ 1900 г. и нашель, что смѣта составлена обстоятельно, цѣны на предметы употребленія назначены умѣренныя; почему и постановилъ: означенную смѣту расхода и прихода на 1900 г. утвердить, исключивъ ст. 40 (на жалованье кастеляншѣ по 10 р. въ мѣсяць—120 руб.) и возвысивъ сумму взноса за содержаніе въ училищномъ общежитіи своекоштныхъ учениковъ съ 55 руб. до 60 руб.; а на покрытіе расходовъ назначить слѣдующія суммы: 1) взносы за право обученія съ инословныхъ и иноокружныхъ учениковъ (15 уч. по 40 р.)—600 р.; 2) вѣнчиковую сумму 1086 руб. 51 коп., 3) взносы на первоначальное обзаведеніе при поступленіи учениковъ въ училищное общежитіе—300 руб.; 4) взносы за содержаніе своекоштныхъ учениковъ въ училищномъ общежитіи (106 уч. по 60 руб.) 6360 руб. и 5) взносы отъ церкви училищнаго округа—12600 руб. На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 27 сентября за № 4773-мъ: „Утверждается“.

Журналъ № 3-й. Съѣздъ депутатовъ духовенства Тихоновскаго училищнаго округа разсматривалъ журналы ревизіонныхъ комитетовъ по повѣркѣ отчетовъ въ израсходованіи училищныхъ суммъ за 1895, 1896, 1897 и 1897 гг. и постановилъ: отчеты утвердить и сдать Правленію на храненіе. На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 27 сентября за № 4774-мъ: „Согласенъ“.

Журналъ № 4-й. Съѣздъ депутатовъ духовенства Тихоновскаго училищнаго округа производилъ избраніе на слѣдующее трехлѣтіе двухъ членовъ правленія духовнаго училища отъ духовенства и кандидатовъ къ нимъ и единогласно постановилъ: избрать членами прежде служившихъ священниковъ Павла Алмазова и Иродіона Гекторова, а

кандидатами къ нимъ — священниковъ Михаила Сатурнова и Александра Ильминскаго, объ утвержденіи которыхъ ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ. На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 27 сентября за № 4775-мъ: „Избранные утверждаются“.

Журналъ № 5-й. По случаю окончанія годичнаго срока служенія прежнихъ членовъ ревизіоннаго комитета, съѣздъ единогласно постановилъ избрать членами ревизіоннаго комитета по Тихоновскому духовному училищу на 1900 г. священниковъ Владиміра Соколова и Александра Надеждинскаго и кандидатомъ къ нимъ священника Александра Уранова; о назначеніи члена отъ учебнаго вѣдомства просить Его Преосвященство. На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 27 сентября за № 4816-мъ: „священники Владимір Соколовъ и Александръ Надеждинскій утверждаются членами ревизіоннаго комитета на будущій 1900 г., а священникъ Александръ Урановъ — кандидатомъ къ нимъ; причемъ священникъ Соколовъ назначается предсѣдателемъ комитета; членомъ же отъ училищнаго вѣдомства утверждается учитель Тихоновскаго училища священникъ Теодоръ Пучковскій.“

Журналъ № 6-й. Съѣздъ депутатовъ духовенства Тихоновскаго училищнаго округа, убѣдившись изъ разсмотрѣнія отчетовъ и осмотра зданій училища и зная отъ своихъ дѣтей о чрезвычайно полезной учебно-воспитательной дѣятельности горячо любимаго духовенствомъ округа смотрителя Ивана Егоровича Гиляровскаго, единогласно постановилъ: выразить достоуважаемому Ивану Егоровичу искреннюю и глубокую благодарность отъ духовенства округа за неусыпныя его заботы о благосостояніи ввѣрен-

наго ему учебнаго заведенія и почтительнѣйше просить Его Преосвященство повелѣть напечатать сей журналъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 27 сентября за № 4776-мъ: „признаю вполнѣ справедливымъ выраженное въ семъ журналѣ постановленіе съѣзда“.

Журналъ № 7-й. Съѣздъ депутатовъ Тихоновскаго училищнаго округа, обсудивъ всѣ предложенныя ему вопросы, постановилъ: выразить свою искреннюю сыновнюю благодарность Его Преосвященству за его отеческое отношеніе къ нуждамъ училищнаго округа съ покорнѣйшей просьбой недосмотрѣнное съѣздомъ покрыть своимъ Архипастырскимъ благораспоряженіемъ и благословить депутатовъ отбыть къ своимъ обязанностямъ. На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 27 сентября за № 4777-мъ: „Богъ благословить предстоящій оо. депутатамъ путь. Изъявляю депутатамъ Архипастырскую признательность за ихъ труды и успѣшное окончаніе занятій. Благодарю и за оказанное мнѣ довѣріе“.

Отъ Правленія Тихоновскаго духовнаго училища.

Согласно своему журнальному постановленію, отъ 14 октября сего 1899 года, Его Преосвященствомъ утвержденному, училищное Правленіе честь имѣетъ довести до свѣдѣнія духовенства Тихоновскаго духовно-училищнаго округа, что съѣздомъ духовенства, бывшимъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ текущаго года, плата за содержаніе учениковъ въ училищномъ общежитіи съ 1 января 1900 года возвышена съ 55 руб. до 60 руб.; согласно § 107 устава духовныхъ

училищъ, плата эта должна вноситься по третямъ года въ теченіе первой половины перваго третняго мѣсяца.

Объявляется признательность Епархіальнаго Начальства:

— священнику церкви села Петровскаго, Чембарскаго уѣзда, Іоанну Бѣликову за расположеніе прихожанъ къ пожертвованію на ремонтъ приходскаго храма;

— священнику церкви села Шкудима, Городищенскаго уѣзда, Сергію Росницкому и церковному старостѣ Кириллу Мочалову за убѣжденіе прихожанъ къ пожертвованію разной церковной утвари въ свою приходскую церковь.

— священнику единовѣрческой церкви села Шереметьева, Чембарскаго уѣзда, Самсону Холопову, перемѣщенному въ церкви села Каменки, Н.-Ломовскаго уѣзда,—за заботы о благоустройствѣ и благоуукрашеніи приходскаго храма въ с. Шереметьевѣ;

— управляющему имѣніемъ генерала Драпова Павлу Васильевичу Соколову за особое усердіе и заботы при ремонтѣ приходскаго храма въ с. Старыхъ Пичурахъ, Наровчатскаго уѣзда, и за пожертвованіе имъ на сей предметъ 90 руб.; священнику церкви с. Старыхъ Пичуръ Владиміру Небосклонову и церковному старостѣ этой церкви крестьянину Степану Сергушкину за убѣжденіе прихожанъ къ пожертвованію.

Свѣдѣнія по епархіи.

Опредѣлены: діаконъ Домшинской Николаевской единовѣрческой церкви, Вологодской епархіи, Степанъ Смирновъ — на священнич. мѣсто при единовѣрч. церкви с. Топорихи, Чембарскаго уѣзда, 20 октября; діаконъ церкви с. Терновки, Пенз. у., Алексѣй Дроздовъ — на священнич. мѣсто при

церкви с. Языкова, Саранскаго уѣзда, 24 окт.; священ-
 церкви с. Митрофанова, Чембар. у., Венедиктъ Лебедевъ
 —закопучителемъ въ Шереметьевскомъ сельскомъ училищѣ,
 26 окт.; окончившій курсъ Пенз. духов. семинаріи Констан.
 Лиховидовъ—на псаломщич. мѣсто при церкви с. Сивин-
 скаго Завода, Краснослоб. у., 26 окт.; окончившій курсъ
 второклассной церковно-приход. школы изъ крестьянъ
 Іосифъ Бирюковъ—на псаломщич. мѣсто при Саранской
 соборной церкви, 28 октяб.; окончившій курсъ Пенз. духов.
 семинаріи Иванъ Рождественскій—на псаломщич. мѣсто
 при церкви с. Рамзая, Пенз. уѣзда, 2 ноября.

Рукоположены: псаломщикъ церкви с. Курташекъ, Красно-
 слоб. у. Павелъ Николаевскій—во діакона къ Николаев-
 ской церкви с. Тепловка, Инсар. у., 17 октября; псалом-
 щикъ Николаевской единовѣрческой церкви Тимоѳей
 Пономирьковъ—во діакона къ той же церкви, 20 октября;
 діаконъ Покровской церкви г. Пензы Алексѣй Мирандовъ
 —во священника къ церкви с. Богданихи, Чембар. уѣзда,
 17 октяб.; діаконъ церкви с. Нов. Толковки, Н.-Ломов-
 скаго у., Михаилъ Европейцевъ—во священника къ церкви
 с. Саморукова, Саранскаго у., 20 октяб.; діаконъ церкви
 с. Терновки, Пенз. уѣзда, Алексѣй Дроздовъ—во священ-
 ника къ церкви с. Языкова, Саран. у., 31 октябр.;
 окончившій курсъ Пенз. духов. семинаріи Василій Θεодо-
 сіевскій—во діакона къ Архангельской церкви с. Иванов.
 Вирьги, Н.-Ломовскаго у., 31 октяб.

Перемѣщены: священникъ церкви с. Анучина, Мошкан. у.,
 Владиміръ Маллетовъ—на священнич. мѣсто при церкви
 с. Низовки, Н.-Ломовскаго уѣзда, 20 октяб.; діаконъ,
 состоявшій на псаломщич. вакансіи при Пенз. кафедральн.
 соборѣ Алексѣй Травницкій—на діаконское мѣсто при
 церкви с. Терновки, Пенз. уѣзда, 28 октяб.; псаломщ.

Саранской соборной церкви Михаилъ Артоболовскій— на псаломщич. мѣсто при Пензенскомъ кафедральн. соборѣ, 28 октяб.; псаломщики церкви сель: Загоскина, Пенз. у., Петръ Руднянскій и Лебедевки Степ. Бобровъ—одинъ на мѣсто другого, 30 октября; діаконъ Воскресенской церкви г. Н.-Ломова Михаилъ Мегарицкій—на діаконское мѣсто при соборной церкви г. Н.-Ломова, 30 октяб.; псаломщ. церкви с. Соловцовки, Мокшан. у., Александръ Магнусовъ—на псаломщич. мѣсто при церкви с. Мывала, Городищен. у., 4 ноября.

Уволенъ псаломщикъ церкви с. Мывала, Городищ. у., Иванъ Виноградскій—отъ занимаемой псаломщич. должности, 1-го ноября.

За смертію изъ списковъ исключаются: священникъ церкви с. Проказы, Краснослоб. у., Феодоръ Карскій—10 октяб.; заштат. священникъ церкви с. Торопова, Наровчат. у., Иоаннъ Мизеровскій—12 октяб.; діаконъ церкви с. Дертева, Пензенскаго уѣзда, Николай Миловзоровъ—24 октября.

Праздныя мѣста.

Священническія: Краснослободскаго уѣзда: въ сс. Ново-Ямской Слободѣ—съ 7 декаб. 1898 г.; Проказнѣ—съ 10 октября 1899 г.; Саранскаго у.: въ сс. Трофимовщинѣ—съ 15 февр. 1899 г., Ивановскомъ—съ 15 сентября 1899 г.; Мокшанскаго уѣзда: въ сс. Рождественѣ—съ 12 нояб. 1897 г., Онучинѣ—съ 20 октября 1899 г.; Наровчатскаго уѣзда: въ сс. Кошелевкѣ—съ 22 декаб. 1898 г., Зубовѣ—съ 20 іюня 1899 г.; Тороповѣ—съ 20 сентября 1899 г.; Нижне-Ломовскаго уѣзда: въ с. Ростовкѣ при единовѣрческой церкви—съ 14 декаб. 1898 г.; Керенскаго уѣзда. въ с. Котлѣ—съ 27 августа 1899 г.; Городищенскаго уѣзда: въ с. Еремѣевкѣ—съ 16 сент. 1899 г..

Діаконскія: Пензенскаго уѣзда: въ сс. Николаевкѣ—

съ 9 марта 1898 г., Дертевъ—съ 24 октября 1899 г.;
 Саранскаго уѣзда: въ сс. Чуфаровъ—съ 1885 г.,
 Подл. Тавлѣ—съ 17 іюля 1894 г., Голубцовкѣ—
 съ 31 янв. 1895 г., Напольномъ Вьясѣ—съ 6 мая
 1895 г., Мокшалеяхъ—съ 21 іюля 1896 г., Перлеяхъ—
 съ 22 янв. 1897 г., Стар. Турдакахъ—съ 10 февр.
 1897 года, Богородскомъ Голицынѣ — съ 15 марта
 1897 г., Соколовкѣ—съ 2 марта 1898 г., Стар. Михайловкѣ
 —съ 4 авг. 1898 г., Анненковѣ—съ 18 марта 1899 г.;
 Городищенскаго уѣзда: въ сс. Аристовкѣ — съ 1 августа
 1891 г., Кравковѣ—съ 15 февр. 1894 г., Арханг. Куракинѣ
 —съ 24 февр. 1893 г., Борис. Кеньшѣ—съ 1 іюня 1895 г.,
 Знамен. Лопуховкѣ—съ 18 марта 1896 г., Чирковѣ съ 4 нояб.
 1897 г., Сыресеѣ—съ 15 янв. 1898 г., Никольскомъ
 —съ 2 марта 1899 г., Русскомъ Ишимѣ—съ 2 іюня
 1899 г., Трофимовкѣ—съ 1 сентября 1899 г., Н.-Лом-
 овскаго у.: въ сс. Низовкѣ съ 16 октяб. 1885 г., Сухой
 Пичевкѣ—съ 8 нояб. 1896 года; Наровчатскаго
 уѣзда: въ сс. Масловкѣ — съ 1 мая 1896 года,
 Коломасовѣ—съ 15 іюня 1896 г., Суркинѣ — съ
 12 іюня 1897 г., Челмодѣевск. Майданѣ — съ
 19 мая 1898 г., Лухненск. Майданѣ—съ 11 дек. 1897 г.,
 Виляйкахъ—съ 13 октября 1899 г., Вьюнкахъ—съ
 5 октября 1899 г.; Инсарскаго у.: въ сс. Починкахъ—съ
 12 іюня 1890 г., Вертелимѣ—съ 21 мая 1891 г., Лемдяяхъ
 —съ 1889 г., Старыхъ Верхисахъ—съ 17 авг. 1895 г., Яз.
 Пятинѣ—съ 1 февр. 1896 г., Ускляяхъ—съ 24 сент. 1896
 г., Шайговѣ—съ 22 окт. 1896 г., Унуйскомъ Майданѣ
 —съ 23 дек. 1896 г., Сипягинѣ—съ 30 мая 1897 года,
 Буторлинѣ—съ 25 окт. 1897 г., Рязановкѣ—съ 29 мая
 1899 г., Тепловкѣ—съ 23 октяб. 1899 г.; Керенскаго у.:
 въ сс. Серг. Поливановѣ—съ 31 янв. 1893 г., Никольскомъ
 —съ 20 мая 1893 г., Нагор. Лакѣ—съ 13 авг. 1897 г.,
 Выборномъ—съ 13 нояб. 1898 г., Чернышевѣ—съ 12 ок-
 тября 1899 г., Маркинѣ—съ 8 февр. 1899 г.; Красносло-
 бодскаго у.: въ сс. Аракчеевѣ—съ 5 окт. 1895 г., Кайма-
 рахъ—съ 1889 г., Перевѣсѣ—съ 1895 г., Проказнѣ—съ 21

іюня 1895 г., Каньгушахъ — съ 6 сент. 1895 г., Воронѣ — съ 31 дек. 1897 г., Колошинѣ — съ 26 февр. 1898 г., Мамолаевѣ — съ 21 января 1899 г.; Мокшанскаго уѣзда: въ сс. Кирилловкѣ — съ 6 марта 1894 г., Юловѣ — съ 4 февр. 1895 г.

Псаломщическія: Наровчатскаго уѣзда: при соборной церкви гор. Наровчата; Нижне-Ломовскаго уѣзда при Воскресенской церкви въ гор. Нижнемъ Ломовѣ — съ 30 октября 1899 г.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Объ изданіи „Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“

въ 1900 году.

(Тридцать пятый годъ изданія).

„Пензенскія Епархіальныя Вѣдомости“ въ будущемъ 1900 году будутъ издаваться по прежней программѣ два раза въ мѣсяцъ. Неофициальная часть будетъ открыта по преимуществу для такихъ статей, которыя или относятся къ пастырскому служенію, или же имѣютъ мѣстный интересъ для епархіальнаго духовенства (каковы: историко-статистическія изслѣдованія о религіозно-нравственномъ состояніи какъ русскихъ, такъ и инородцевъ, обитающихъ въ предѣлахъ епархіи; мѣры, предпринимаемыя мѣстнымъ духовенствомъ для возвышенія религіозно-нравственнаго уровня своихъ прихожанъ и для искорененія живущихъ въ народѣ суевѣрій, повѣрій и предрасудковъ; историко-полетическія статьи по мѣстному расколу; некрологи почившихъ пастырей Церкви съ краткою характеристикою ихъ дѣятельности; свѣдѣнія о ходѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ духовно-учебныхъ мѣстныхъ заведеніяхъ и церковно-приходскихъ школахъ съ обсужденіемъ относящихся сюда вопросовъ; замѣтки по вопросамъ пастырской практики и проч.). Въ концѣ каждаго № будутъ помѣщаться свѣдѣнія о событіяхъ и фактахъ епархіальной жизни — празднествахъ, служеніяхъ,

крестныхъ ходахъ и проч., а также внутреннія извѣстія, по преимуществу касающіяся духовно-церковныхъ событій.

Цѣна за годовое изданіе Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей съ пересылкою и доставкою пять рублей. Редакція проситъ причты церквей прислать свои заявленія объ измѣненіяхъ въ своихъ адресахъ до 15 декабря и высылать деньги исключительно въ редакцію Вѣдомостей, а не вкладывать оныя въ пакеты, адресуемые въ Правленіе Семинаріи, Консисторію, Епархіальный Училищный Совѣтъ и проч. Въ редакціи есть №№ Вѣдомостей за прошлые годы.

Редакціи журналовъ и газетъ, съ которыми редакція Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей обмѣнивалась изданіями въ 1899 году, благоволятъ продолжать обмѣнъ и въ 1900 году.

Подписка принимается въ Пензѣ—въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Духовной семинаріи.

ОГЛАВЛЕНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

1. Журналы съѣзда депутатовъ Тихоновскаго духовно-училищнаго округа отъ 25 и 26 сентября 1899 года.—2. Отъ Правленія Тихоновскаго духовнаго училища.—3. Объявленіе признательности Епарх. Начальства.—4. Свѣдѣнія по епархіи.—5. Праздныя мѣста.—6. Объявленіе.

Редакторъ Н. Шелутинскій

Печатано съ разрѣшенія Епарх. Начальства.

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

16-го ноября № 22. 1899 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Съѣздъ дѣятелей и руководителей инородческаго просвѣщенія въ г. Самарѣ 22—28 августа 1899 г. и главнѣйшія постановленія съѣзда.

22 — 28 августа сего года въ г. Самарѣ происходили засѣданія дѣятелей и руководителей инородческаго просвѣщенія. Засѣданія были подѣ председательствомъ преосвященнаго Гурія, епископа Самарскаго, при участіи наблюдателя церковныхъ школъ вѣдомства св. Синода В. И. Шемякина, окружнаго наблюдателя И. А. Износкова, директора Казанской учительской семинаріи Н. А. Бобровникова и инспектора чувашскихъ школъ Казанскаго учебнаго округа Н. Я. Яковлева. Въ засѣданіяхъ принимали участіе епархіальные наблюдатели и избранныя лица отъ 8 епархій восточнаго края. Обсужденію съѣзда подлежали весьма многіе вопросы. Главнѣйшіе изъ нихъ были слѣдующіе: 1) о примѣненіи системы Н. И. Ильминскаго къ обученію инородцевъ, 2) о преподаваніи закона Божія, русскаго языка съ церковно-славянскою

грамотой, ариѳметики и церковнаго пѣнія, въ инородческихъ школахъ, 3) о подготовкѣ русскихъ учителей, наравнѣ съ инородцами къ занятіямъ въ инородческихъ школахъ и 4) о нравственно-воспитательныхъ мѣрахъ къ установленію надлежащихъ отношеній между православнымъ инородческимъ и русскимъ населеніемъ и къ привлеченію симпатій инородцевъ къ церковной школѣ.

1. По вопросу о примѣненіи системы Н. И. Ильминскаго (программа его напечатана въ № 21 Епарх. Вѣдомостей) состоялись слѣдующія постановленія: 1) Система Н. И. Ильминскаго можетъ быть примѣнима во всѣхъ подробностяхъ и съ великою пользою въ тѣхъ школахъ, гдѣ составъ учащихся исключительно инородческой, причемъ ученики или совсѣмъ не владѣютъ русскою рѣчью, или же владѣютъ ею недостаточно. 2) Въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ само инородческое населеніе, а также дѣти школьнаго возраста въ достаточной мѣрѣ знакомы съ русскимъ языкомъ, какъ наприм. пермяки, чуваша нѣкоторыхъ мѣстностей и т. д. обученіе по всѣмъ предметамъ желательно вести на русскомъ языкѣ, причемъ инородческой языкъ долженъ служить только для объясненія нѣкоторыхъ непонятныхъ для учениковъ русскихъ словъ и оборотовъ рѣчи. Въ такихъ школахъ желательно имѣть учителей преимущественно русскихъ, но знающихъ мѣстный инородческой языкъ. 3. Въ мѣстностяхъ, гдѣ инородческое населеніе хотя и живетъ совмѣстно съ русскимъ, но въ силу нѣкоторой разобщенности не знаетъ русскаго языка, весьма желательно или имѣть, при достаточномъ числѣ учащихся, особыя школы для русскихъ и инородцевъ, или же назначать въ школы учителей, которые могли бы заниматься—одинъ съ русскими, а другой съ инородцами на ихъ языкѣ. Въ случаѣ необходимости можно допускать и

смѣшанную школу съ однимъ учителемъ, знающимъ русскій и инородческій языкъ. 4. Въ мѣстностяхъ, гдѣ инородческо-христіанское населеніе соприкасается съ магометанскимъ и подвергается вліянію со стороны послѣдняго должно назначать въ школу такихъ учителей, которые отличаются особыми дарованіями и главнымъ образомъ христіанскою ревностію, и которые не только могли бы утверждать въ христіанской вѣрѣ самихъ учащихся, но и оказывать вліяніе на мѣстное инородческое населеніе и тѣмъ предохранять его отъ магометанскаго вліянія. Для привлеченія такихъ дѣятелей въ инородческія школы желательно увеличить имъ содержаніе. Въ школахъ такихъ мѣстностей система Н. И. Ильминскаго должна быть примѣняема во всѣхъ подробностяхъ съ особенной настойчивостію. 5. Въ такихъ мѣстностяхъ, гдѣ инородческое населеніе (наприм. вотское, черемисское или чувашское), живя совмѣстно съ татарами и подвергаясь ихъ вліянію, усвоить ихъ языкъ, не забывая однако совершенно своего, но стыдясь его употребленія,—школьное преподаваніе ни въ какомъ случаѣ не должно вестись на татарскомъ языкѣ и по татарскимъ книгамъ, а должно производиться на мѣстномъ инородческомъ нарѣчій и учителями такихъ школъ не должны быть назначаемы лица изъ крещеныхъ татаръ. 6. Особыя заботы о насажденіи христіанскаго просвѣщенія должны быть прилагаемы тамъ, гдѣ замѣчаются случаи отпаденія крещеныхъ инновѣрцевъ въ магометанство, или гдѣ ведется усиленная магометанская или ламайская пропаганда. Здѣсь не слѣдуетъ жалѣть средствъ на школьное образованіе, а нужно открывать какъ въ селахъ, такъ и въ смежныхъ деревняхъ школы всевозможнаго типа, начиная со школъ грамоты и кончая двухклассными и второклас-

снымы. Въ школахъ этихъ должно быть обращено особое вниманіе на преподаваніе закона Божія и церковнаго пѣнія. 7. Въ мѣстностяхъ съ сплошнымъ языческимъ и магометанскимъ населеніемъ или отнавшимъ въ магометанство, желательно открыть, гдѣ представляется возможнымъ, школы грамоты; въ такихъ школахъ, имѣющихъ ближайшею цѣлю обученіе русской грамотѣ, наставленіе въ истинахъ православной вѣры должно вводиться съ крайнею осторожностію. Въ такія школы, конечно, нужно назначать учителей способныхъ вести учебно-воспитательное дѣло съ мудрою приспособительностію къ религіозному состоянію инородцевъ. 8. Курсъ ученія въ школахъ инородческихъ долженъ быть четырех-лѣтній, при ежегодномъ приѣмѣ учениковъ; учителю въ семь случаевъ долженъ быть данъ помощникъ, такъ чтобы у учителя и помощника было по два отдѣленія.

2. По преподаванію въ инородческихъ школахъ русскаго языка сдѣланы слѣдующія постановленія: 1. Улучшить контингентъ учащихся въ инородческихъ школахъ путемъ привлеченія въ школы спеціально подготовленнаго учительскаго персонала и увеличенія ему содержанія. 2. Начинать обученіе русскому языку по возможности съ первыхъ дней поступленія дѣтей въ школы путемъ упражненія ихъ въ русскомъ разговорѣ. 3. Рекомендовать законоучителямъ и учителямъ не ограничиваться изученіемъ русскаго языка, только на урокахъ, но упражнять учащихся въ разговорѣ и во внѣ-классное время, наприм. на происходящихъ въ школахъ вечернихъ занятіяхъ и бесѣдахъ, побуждать учащихся къ разговору между собою и непременно всегда говорить по-русски тѣ слова и понятія, которыя изучены учащимися на предъидущихъ урокахъ русскаго разговорнаго языка, не прибѣгая для ихъ

выраженія къ помощи инородческаго языка. 3. Рекомендовать всѣмъ учащимъ въ инородческихъ школахъ вести преподаваніе счисленія съ перваго года поступления дѣтей въ школу на русскомъ языкѣ. 4. Въ школахъ смешанныхъ, гдѣ инородцы составляютъ меньшинство, весьма желательно начинать и вести обученіе по всѣмъ предметамъ на русскомъ языкѣ; для того же, чтобы облегчить занятія мальчикамъ инородцамъ, можно начинать обученіе ихъ раньше русскихъ, по усмотрѣнію завѣдующаго и учителя школы. 5. Въ цѣляхъ облегченія труда учащихся и учащихся въ инородческихъ школахъ тѣхъ мѣстностей, гдѣ нѣтъ опасности вызвать со стороны мѣстнаго населенія недовольство школой, и гдѣ само населеніе желаетъ обучать своихъ дѣтей по русскому алфавиту, по усмотрѣнію завѣдующаго школою и учителя, весьма желательно начинать обученіе русской грамотѣ по русскому букварю. 6. Уроки инородческаго чтенія въ старшемъ отдѣленіи школы весьма желательно замѣнить (вопреки программѣ Н. И. Ильминскаго) уроками по Закону Божію и церковному пѣнію.

Въ отношеніи преподаванія закона Божія система Н. И. Ильминскаго должна найти свое полное примѣненіе. Начало преподаванія закона Божія на русскомъ языкѣ въ инородческихъ школахъ должно стоять въ зависимости отъ степени подготовленности учениковъ къ пониманію русской рѣчи, но къ концу учебнаго курса ученики должны непременно умѣть передавать положенное для изученія въ школѣ изъ закона Божія по русски. Преподаваніе закона Божія должно отличаться характеромъ живости и серьезности и должно быть чуждо механическаго и бессмысленнаго заучиванія учебника. Въ мѣстностяхъ, гдѣ инородцы окружены язычниками и мусульманами, желательно при пре-

подаваніи закона Божія попутное объясненіе несостоятельности мусульманства и язычества. Въ мѣстностяхъ съ населеніемъ языческимъ или среди отпадшихъ въ мусульманство крещеныхъ татаръ, гдѣ ученики школы еще не просвѣщены свѣтомъ вѣры христіанской, наставленіе въ истинахъ христіанства должно вестись съ крайнею предусмотрительностію и не иначе, какъ послѣ предварительной подготовки инородцевъ къ воспріятію христіанскаго ученія. вмѣстѣ съ преподаваніемъ закона Божія должно быть обращено вниманіе на церковное пѣніе, какъ могущественное орудіе для просвѣщенія инородцевъ. На постановку пѣнія въ инородческихъ школахъ должно быть обращено самое серьезное вниманіе, для чего обучающіе въ инородческихъ школахъ должны быть обучаемы пѣвческому искусству на особыхъ для сей цѣли устрояемыхъ курсахъ. Пѣніе должно вестись попеременно на церковно-славянскомъ и инородческомъ языкахъ; желательно, чтобы оно было по возможности общимъ, для чего слѣдуетъ привлекать къ участию въ школьномъ хорѣ и всѣхъ окончившихъ курсы инородцевъ.

3. По вопросу о приготовленіи учителей для инородческихъ школъ изъ русскихъ наравнѣ съ инородцами сдѣланы слѣдующія постановленія. 1) Учителями инородческихъ школъ могутъ быть назначаемы какъ инородцы соотвѣтствующаго племени, основательно знающіе русскій языкъ, такъ и русскіе, хорошо владѣющіе инородческимъ нарѣчіемъ. Мнѣніе же, по которому учителями инородческихъ школъ должны быть только изъ инородцевъ, а равно и противоположное мнѣніе, по которому такіе учителя должны быть только изъ русскихъ, нужно признать односторонними и, по ихъ исключительности, могущими не достигать цѣли—дать достаточный и надлежаще подготовленный кон-

тингентъ учителей инородческихъ школъ. 2. Кандидатами на учительскія мѣста въ инородческихъ школахъ въ настоящее время могутъ быть тѣ изъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій, которые съ дѣтства живя среди инородческаго населенія, въ достаточной для преподаванія мѣрѣ овладѣли инородческимъ нарѣчіемъ, и таковыя же воспитанницы епархіальныхъ женскихъ училищъ и другихъ учебныхъ заведеній, по курсу своему равняющихся упомянутымъ училищамъ. 3. Такъ какъ сихъ кандидатовъ изъ русскихъ для занятія учительскихъ мѣстъ въ инородческихъ школахъ будетъ весьма недостаточно, а введеніе изученія инородческихъ языковъ въ духовныя семинаріи и епархіальныя женскія училища не представляетъ удобствъ, то для образованія контингента учителей изъ русскихъ нужно принять мѣры къ тому, чтобы подготовка эта совершалась въ существующихъ уже второклассныхъ школахъ, находящихся среди инородческаго населенія. Для сего въ составѣ учениковъ 2 класса желательны ученики изъ русскихъ, кои, въ дошкольное время живя среди инородцевъ, ознакомились съ бытомъ и языкомъ инородцевъ, а въ составѣ учителей сей школы одинъ былъ бы изъ мѣстныхъ инородцевъ, образцовая же школа должна состоять изъ учениковъ со смѣшаннымъ составомъ—изъ инородцевъ и русскихъ. Такой составъ учащихся былъ бы выгоденъ въ томъ отношеніи, что доставилъ бы цѣнный матеріалъ для практики русскихъ, готовящихся къ учительству въ инородческихъ школахъ. Ознакомленіе съ инородческимъ языкомъ готовящихся къ учительству въ инородческихъ школахъ должно носить болѣе практической, чѣмъ теоретической, характеръ, такъ какъ для теоретическаго изученія инородческаго нарѣчія не достанетъ времени и изученіе это можетъ

служить въ ущербъ и прочимъ предметамъ. Ознакомленіе должно идти путемъ естественнымъ чрезъ постоянное общеніе готовящихся къ учительству изъ русскихъ съ товарищами своими изъ инородцевъ, а равно посредствомъ занятій, подъ руководствомъ учителя—инородца, въ образцовой школѣ и чрезъ чтеніе книгъ на инородческомъ языкѣ. 4. Но такъ какъ курсъ второклассныхъ школъ нельзя призвать воишь достаточнымъ для приготовленія учителей школъ одноклассныхъ и изъ второклассныхъ школъ могутъ выходить только учителя школъ грамоты, то весьма желательно устройство учительскихъ школъ съ курсомъ болѣе обширнымъ, ичѣмъ курсъ школъ второклассныхъ, также въ мѣстностяхъ съ инородческимъ населеніемъ. И въ сихъ школахъ изученіе инородческихъ нарѣчій должно носить тотъ же практическій характеръ, какой указанъ въ отношеніи школъ второклассныхъ. Впрочемъ еслибы одинъ изъ учителей—инородцевъ сообщалъ воспитанникамъ учительскаго класса нѣкоторыя теоретическія свѣдѣнія о мѣстномъ инородческомъ нарѣчій, то это было бы весьма полезно и цѣлесообразно. Ближайшая организація этихъ уроковъ можетъ быть предоставлена совѣту учительской школы, подъ руководствомъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и епархіальнаго наблюдателя. 5) Въ видахъ наибольшаго привлеченія на учительскія должности въ инородческихъ школахъ, желательно и цѣлесообразно было бы учредить при учительскихъ и второклассныхъ школахъ стипендіи для тѣхъ воспитанниковъ, которые, по окончаніи курса, изъявляютъ желаніе поступить въ учителя инородческихъ школъ. 6) Для пополненія и освѣженія вужныхъ въ учительскомъ дѣлѣ свѣдѣній весьма желательно ежегодное устройство курсовъ для учителей инородческихъ школъ. На сихъ откурсахъ при взаимномъ обмѣнѣ мыслей изъ

учительской практики должны быть выработываемы принципы обученія инородцевъ, а во временной образцовой школѣ опытнымъ учителемъ должно быть показано примѣненіе выработанныхъ началъ. 7) На должности законоучителей инородческихъ школъ должны быть назначаемы лица, основательно знающія инородческой языкъ теоретически и практически, а въ тѣхъ случаяхъ, когда священникъ окажется не знающимъ инородческаго языка, законоучительство въ первые три года можетъ быть возлагаемо на учителя школы, знакомаго съ инородческимъ языкомъ, на четвертомъ же году законоучителемъ долженъ быть самъ священникъ и быть отвѣтственнымъ лицомъ за веденіе преподаванія въ инородческой школѣ.

4. При обсужденіи вопроса о нравственно-воспитательныхъ мѣрахъ, путемъ коихъ возможно установить надлежащія отношенія между православнымъ инородческимъ и русскимъ населеніемъ, а равно привлечь симпатіи инородцевъ къ церковной школѣ, собраніе признало, что нравственныя качества и образъ жизни учащихся первѣе и болѣе всего могутъ расположить къ школѣ инородческое население. [Поэтому тщательный и осмотрительный выборъ учащихся составляетъ главное условіе для процвѣтанія школы въ инородческой мѣстности. Если вообще преподаваніе въ школѣ должно быть проникнуто духомъ любви, кротости и терпѣнія, то въ особенности это необходимо въ отношеніи школы инородческой. Для установленія надлежащихъ отношеній инородческаго населенія къ церковной школѣ собраніе рекомендовало 1, участіе школьнико-въ въ церковномъ чтеніи и пѣніи, а также въ чтеніи и пѣніи при совершеніи требъ, при похоронахъ, крестныхъ ходахъ и т. п; 2, организацію церковныхъ хоровъ; 3, устройство религіозно-нравственныхъ бесѣдъ и народныхъ

чтеній съ тумазными картинами и хоровымъ пѣніемъ; 4, чествованіе памяти дѣятелей по просвѣщенію русскихъ и инородцевъ: первоучителей словенскихъ — Кирилла и Меѳодія, Св. Стефана Пермскаго, Иннокентія Иркутскаго и проч., причемъ къ чествованію этому должны быть приглашаемы родители учениковъ; 5, раздачу лучшимъ ученикамъ наградныхъ книгъ русскихъ и инородческихъ и всѣмъ вообще оканчивающимъ курсъ — св. Евангелія и молитвенныхъ листовъ на славянскомъ и инородческомъ языкахъ; 6, устройство при школахъ садовъ и огородовъ, а также домашнихъ аптечекъ; 7, устройство библіотекъ, читаленъ, воскресныхъ школъ и повторительныхъ курсовъ; 8, устройство образовательныхъ прогулокъ и особенно паломничество съ надлежащею торжественностію обстановки и хоровымъ пѣніемъ; 9, порученіе въ мѣстностяхъ съ населеніемъ, уклонившимся отъ православія, благонадежнымъ лицамъ продажи и распространенія книгъ и картинъ назидательныхъ, но не имѣющихъ вѣроисповѣднаго характера и устройство таковыхъ же народныхъ чтеній; 10, ознакомленіе чрезъ священниковъ инородческаго населенія съ программю и задачами церковной школы; 11, совершеніе въ школьныхъ зданіяхъ или вблизи ихъ среди деревни, при участіи школьнаго хора, всенощныхъ бдѣній и 12, организацію въ женскихъ инородческихъ школахъ обученія рукодѣлью.

Независимо отъ сего собраніе дѣятелей и руководителей инородческаго просвѣщенія заслушало докладъ представителей Пензенской епархіи объ увѣковѣченіи памяти Н. И. Ильминскаго — этого апостола инородческаго образованія — на его родинѣ въ г. Пензѣ. — Собраніе признало желательнымъ устроить на родинѣ Н. И. Ильминскаго, въ г. Пензѣ, училищный домъ его имени, съ помѣщеніемъ въ немъ

образцовой школы, залы для народныхъ чтеній, учреждений, вѣдающихъ въ епархіи церковное просвѣщеніе, бібліотеки, читальни и залы Н. И. Ильминскаго, гдѣ было бы собрано все, что цѣнно, какъ памятникъ его жизни—портреты, автографы, письма, собраніе его сочиненій и принадлежащія ему вещи.

Узаконеніе и усыновленіе дѣтей.

Законъ о дѣтяхъ узаконенныхъ и усыновленныхъ Высочайше утвержденъ 12 марта 1891 года ¹⁾. Со времени его обнародованія прошло болѣе 8 лѣтъ, въ теченіе которыхъ состоялось нѣсколько рѣшеній кассационнаго департамента Правительствующаго Сената, разъясняющихъ смыслъ закона и дополняющихъ его.

По самому своему положенію духовенство ближе другихъ сословій стоитъ къ вопросу объ узаконеніи и усыновленіи, и къ нему скорѣе могутъ обращаться за рѣшеніемъ различныхъ недоумѣній по сему предмету. Въ виду этого на страницахъ епархіалнаго органа мы излагаемъ общія основанія закона 12 марта 1891 года и дополненія къ нему, сдѣлавныя въ послѣдующіе годы.

I.

Законъ о дѣтяхъ узаконенныхъ и усыновленныхъ представляетъ справедливую и полезную мѣру, которая ожидалась въ теченіе многихъ десятковъ лѣтъ. По существу своему онъ касается трехъ главныхъ предметовъ: положенія дѣтей, рожденныхъ отъ незаконнаго брака, узаконенія дѣтей незаконнорожденныхъ и усыновленія. Дѣти рож-

¹⁾ Законъ этотъ вошелъ въ «Собраніе узаконеній и распоряженій Правительства» за 1891-й годъ, № 32, ст. 352.

денныя отъ незаконнаго брака (т. е. отъ брака, признаннаго по суду незаконнымъ и недѣйствительнымъ) до изданія закона 12 марта причислялись къ разряду незаконныхъ, не имѣющихъ права ни на фамилію отца, ни на законное послѣ него или послѣ матери наследство. Участь ихъ могла быть повергаема судомъ на особое милостивое усмотрѣніе Высочайшей Власти въ такомъ лишь случаѣ, когда одинъ изъ супруговъ былъ вовлеченъ въ противозаконный бракъ насиліемъ или обманомъ. Новый законъ кореннымъ образомъ измѣняетъ редакцію 132 ст. гражданскихъ законовъ (изд. 1887 г.). Въ немъ дается совершенно новое опредѣленіе того, кого слѣдуетъ разумѣть подъ „незаконными“ дѣтьми. По прежнему закону, „незаконныя дѣти суть рожденныя внѣ брака, хотя бы родители ихъ и были впослѣдствіи сопряжены законнымъ бракомъ“. Смыслъ этого постановленія заключался въ томъ, что дѣти, рожденныя внѣ брака, остаются навсегда незаконными, даже и въ томъ случаѣ, если родители впослѣдствіи вступаютъ въ законный бракъ. Другими словами: законъ не допускалъ узаконеній рожденныхъ внѣ брака дѣтей послѣдующимъ бракомъ родителей. Новый законъ кореннымъ образомъ измѣняетъ это положеніе. Въ новой редакціи п. 1 ст. 132 гражданскихъ законовъ изложено такъ: „незаконныя дѣти суть: 1) рожденныя внѣ брака, если они не были установленнымъ порядкомъ узаконены.“ Такимъ образомъ новый законъ категорически постановляетъ, что дѣти, рожденныя внѣ брака, не остаются навсегда незаконными, а лишь до тѣхъ поръ, пока не будутъ узаконены установленнымъ порядкомъ. Этотъ порядокъ сводится къ тому, что дѣти, рожденныя внѣ брака, кромѣ происшедшихъ отъ прелюбодѣянія, узаконяются бракомъ ихъ родителей. Подобныя узаконенныя дѣти, по

закону 12 марта, считаются законными со дня вступленія ихъ родителей въ бракъ и пользуются всѣми правами законныхъ дѣтей, отъ этого брака рожденныхъ. Независимо отъ этого, въ случаѣ признанія подобнаго брака незаконнымъ и недѣйствительнымъ, а также въ случаѣ его расторженія, права узаконенныхъ этимъ бракомъ дѣтей опредѣляются на томъ же основаніи, какъ права дѣтей, рожденныхъ въ бракѣ. Словомъ, „узаконенныя“ чрезъ послѣдующій бракъ дѣти новымъ постановленіемъ вполне приравняются къ дѣтямъ законнымъ, то есть, дѣти, рожденныя внѣ брака, превращаются чрезъ послѣдующій бракъ ихъ родителей въ законныхъ и вполне приравняются къ тѣмъ дѣтямъ, которыя рождаются у тѣхъ же родителей уже послѣ вступленія ихъ въ законный бракъ. Такимъ образомъ, съ изданіемъ закона 12 марта внесено новое начало въ семейную жизнь многихъ; оно направлено къ тому, чтобы избавить отъ тяжелыхъ лишеній массу такихъ дѣтей, родители которыхъ, вслѣдствіе затрудненій къ ихъ узаконенію, могли бы современемъ забыть о нихъ и оставить ихъ безъ помощи. Эти дѣти не будутъ бременемъ для родителей, а сдѣлаются полноправными членами ихъ семействъ. Существовавшій раньше порядокъ былъ основанъ на ложныхъ началахъ. Полагали, что отягченіе участи невинныхъ въ своемъ рожденіи дѣтей будетъ нѣкоторою угрозою родителямъ и воздержитъ ихъ отъ незаконныхъ связей, но опытъ показывалъ совершенно противоположное: подобныя связи продолжались и расширялись, а страдали только невинныя дѣти; родители же иногда даже прямо оправдывали свое невниманіе къ нимъ именно препятствіями со стороны закона. Результатомъ этого было умноженіе числа обездоленныхъ дѣтей. Законъ 12 марта не поощряетъ внѣзаконныхъ связей, но откры-

ваетъ путь къ превращенію неправильныхъ отношеній въ болѣе правильныя и человѣчныя. Дѣти, рождавшіяся отъ незаконныхъ связей, весьма часто заставляли ихъ родителей продолжать свою связь и впередъ. Но такъ какъ самъ законъ относился съ невниманіемъ и даже съ пренебреженіемъ къ подобнымъ дѣтямъ, то и родители ихъ въ концѣ концовъ старались по возможности скорѣе отъ нихъ отдѣлаться, а затѣмъ и сами расходились и при первомъ удобномъ случаѣ вступали въ новую незаконную связь съ другими лицами. Законъ 12 марта открылъ родителямъ подобныхъ незаконнорожденныхъ дѣтей путь къ ихъ узаконенію чрезъ послѣдующій бракъ и, безъ сомнѣнія, многія незаконныя связи превратились въ законныя, да и лица, вступающія между собою въ незаконную связь, не могутъ теперь такъ легко расходиться, какъ это было доселѣ.

Новый законъ иначе относится къ дѣтямъ, когда одно изъ лицъ, вступающихъ въ незаконную связь, состоитъ въ бракѣ. Дѣти, происшедшія отъ подобной связи, и по новому закону признаются навсегда незаконными. Объ участи подобныхъ „незаконныхъ“ дѣтей законъ 12 марта умалчиваетъ, а между тѣмъ и они являются невинными жертвами ихъ грѣшныхъ родителей и слѣдовало бы найти надлежащій путь къ облегченію ихъ тяжелаго положенія.

За то болѣе обезпечена судьба дѣтей, прижитыхъ въ бракѣ, который по суду признанъ незаконнымъ и недействительнымъ. Подобныя дѣти по прежнему закону признавались „вѣчно незаконными.“ По закону 12 марта, въ случаѣ признанія брака, совершеннаго съ запискою въ метрическія книги, незаконнымъ и недействительнымъ, подлежащій судъ, рассматривающій дѣло послѣ суда духовнаго, можетъ, во вниманіе къ обстоятельствамъ, заслуживающимъ снисхожде-

нія, повергать на милостивое воззрѣніе Его Императорскаго Величества ходатайство о сохраненіи за дѣтьми, рожденными въ этомъ бракѣ, правъ законныхъ дѣтей. Просьбы объ исходатайствованіи Всемилостивѣйшаго соизволенія могутъ быть заявляемы подлежащему суду и въ тѣхъ случаяхъ, когда рѣшеніе духовнаго суда объ уничтоженіи брака постановляется послѣ окончанія суда уголовного. Кромѣ того, по новому закону, если одинъ изъ супруговъ былъ вовлеченъ въ противозаконный бракъ обманомъ или насиліемъ, то участь невиннаго супруга, вступившаго по невѣдѣнію или по принужденію въ педѣйствительный бракъ, можетъ быть повергнута судомъ на Высочайшее воззрѣніе. Въ этомъ постановленіи заслуживаетъ особаго вниманія тотъ порядокъ, который установленъ закономъ для представленія дѣла на Высочайшее воззрѣніе, а именно: объ этомъ должно заботиться не частное лицо, объ участи котораго идетъ рѣчи, а самъ судъ. Такая постановка дѣла весьма важна, особенно для лицъ небогатыхъ или малосвѣдующихъ. Преимущество ходатайства самого суда, какъ компетентнаго учрежденія, сравнительно съ ходатайствомъ частнаго лица, едва-ли можетъ подлежать какому-либо сомнѣнію.

Правила касательно порядка узаконенія заключаются въ слѣдующемъ. Просьбы объ узаконеніи дѣтей, рожденных до брака, подаются окружному суду ¹⁾ по мѣсту постоянного жительства родителей ребенка, или этого послѣдняго ²⁾.

¹⁾ Подача такихъ просьбъ чрезъ повѣренныхъ не допускается. Это, очевидно, объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что судъ обязанъ удостовѣриться въ возможности происхожденія ребенка отъ признающихъ себя его родителями и въ тождествѣ признающей себя матерью ребенка съ тою, которая упоминается въ метрическомъ свидѣтельствѣ.

²⁾ Въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ нѣтъ окружныхъ судовъ, обязанности послѣднихъ исполняются соединенными палатами уголовного и гражданскаго суда или равными имъ судебными мѣстами.

При просьбѣ должны быть представлены: письменное заявленіе отца и матери о томъ, что ребенокъ происходитъ отъ нихъ, и метрическія свидѣтельства о рожденіи ребенка и о бракѣ родителей, а для лицъ, вступившихъ во второе или третье супружество, — о прежнихъ ихъ бракахъ, вмѣстѣ со свидѣтельствами о времени прекращенія послѣднихъ. Въ просьбѣ, поданной окружному суду по истеченіи болѣе одного года со дня совершенія брака, служащаго основаніемъ къ узаконенію, должно быть объяснены причины, оправдывающія такое промедленіе. Судъ извѣщаетъ просителей о днѣ, назначенномъ для слушанія дѣла и, удостовѣрясь: а) въ возможности происхожденія ребенка отъ признающихъ себя его родителями и въ тождествѣ признающей себя матерью ребенка съ тою, которая означена въ метрическомъ свидѣтельствѣ объ его рожденіи; б) въ существованіи законнаго брака между родителями; в) въ отсутствіи законныхъ препятствій къ узаконенію ребенка и г) въ уважительности причинъ, оправдывающихъ подачу просьбы объ узаконеніи по истеченіи года послѣ совершенія брака просителей, а также выслушавъ словесныя объясненія ихъ, если они явились въ засѣданіе, — постановляетъ опредѣленіе объ узаконеніи ребенка. Когда при узаконеніи, отчество или фамилія узаконяемаго перемѣняются, въ опредѣленіи должно быть означено, подъ какимъ именемъ, отчествомъ и фамиліей или прозвищемъ узаконяемый былъ записанъ въ метрической книгѣ о рожденіяхъ. Дѣла объ узаконеніи разсматриваются судомъ при закрытыхъ дверяхъ и разрѣшаются по выслушаніи заключенія прокурора. Жалобы на опредѣленія окружнаго суда (или исполняющихъ обязанности окружныхъ судовъ равныхъ имъ судебныхъ мѣстъ) по дѣламъ объ узаконеніи допускаются со стороны какъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ, такъ и

прокурора, и подаются съ соблюденіемъ порядка и сроковъ на общемъ основаніи. По вступленіи въ силу опредѣленія объ узаконеніи, судъ дѣлаетъ надпись о состоявшемся опредѣленіи на метрическомъ свидѣтельствѣ о рожденіи узаконяемаго и сообщаетъ о томъ подлежащей духовной консисторіи для соотвѣтственной отмѣтки въ метрической книгѣ о рожденіяхъ. вмѣстѣ съ симъ окружной судъ выдастъ, взаимѣнъ метрическаго свидѣтельства узаконяемаго, новое объ его рожденіи свидѣтельство по установленной формѣ. Это свидѣтельство во всѣхъ случаяхъ имѣетъ ту же силу, какъ и метрическое. Весь этотъ процессъ узаконенія рожденныхъ внѣ брака дѣтей крайне несложенъ.

Такою же простотою и удобопримѣнимостью отличаются и постановленія касательно усыновленія приемышей и чужихъ дѣтей. По закону 12 марта, лицамъ всѣхъ состояній, безъ различія пола (кромѣ тѣхъ, второря по своему сану обречены на безбрачіе), если они не имѣютъ собственныхъ законныхъ, или узаконенныхъ дѣтей, дозволяется усыновлять своихъ воспитанниковъ, приемышей и чужихъ дѣтей на основаніи слѣдующихъ правилъ. Усыновляющій долженъ имѣть не менѣе 30 лѣтъ отъ роду, быть старше усыновляемаго, по крайней мѣрѣ 18-ю годами и имѣть общую гражданскую правоспособность. Никто не можетъ быть въ усыновленіи у двухъ лицъ, кромѣ случая усыновленія супругами. Усыновленіе лицъ христіанскаго вѣроисповѣданія нехристіанами и этихъ послѣднихъ лицами христіанскаго вѣроисповѣданія—воспрещается. Лицамъ, принадлежащимъ къ раскольничьимъ и инымъ сектамъ, воспрещается усыновлять православныхъ. Для усыновленія требуется согласіе родителей усыновляемаго или его опекуновъ и попе-

чителей, а также его самого, если онъ достигъ 14-ти лѣтняго возраста. Для усыновленія однимъ изъ супруговъ требуется согласіе другого супруга. Усыновленіе священнослужителями и церковными причетниками (дьячками, пономарями и псаломщиками) допускается не иначе, какъ съ разрѣшенія епархіальнаго архіерея. Усыновитель можетъ передать усыновленному свою фамилію, если послѣдній не пользуется большими правами состоянія сравнительно съ усыновителемъ. Передача усыновленнымъ фамилій потомственныхъ дворянъ можетъ послѣдовать не иначе, какъ съ Высочайшаго соизволенія, испрашиваемаго послѣ усыновленія, въ порядкѣ и при условіяхъ, указанныхъ въ законахъ о состояніяхъ. Лица женскаго пола, не вступившія въ бракъ, на передачу усыновленному носимой ими фамиліи, при жизни своихъ родителей, обязаны испросить согласіе послѣднихъ. Усыновленные дворянами и потомственными почетными гражданами, имѣющіе меньшія права состоянія, пріобрѣтаютъ усыновленіемъ личное почетное гражданство. Во всѣхъ другихъ случаяхъ усыновленный сохраняетъ права состоянія, принадлежавшія ему до усыновленія. Усыновленіе мѣщанами и сельскими обывателями совершается припискою усыновленнаго къ семейству усыновителя. Усыновленныхъ купцами дозволяется вносить въ купеческія свидѣтельства наравнѣ съ родными дѣтьми усыновителя. Усыновленный вступаетъ, по отношенію къ усыновителю, во всѣ права и обязанности законныхъ дѣтей, указанные въ законахъ гражданскихъ ¹⁾, и пріобрѣтаетъ право наслѣдованія въ благопріобрѣтенномъ имуществѣ усыновителя, съ тѣмъ однако, что наслѣдуемое имѣніе усыновителя, не имѣющаго родныхъ сыновей, а имѣющаго

¹⁾ Усыновленіе не даетъ усыновленному права на пенсію и на едновременныя пособія за службу усыновителя.

лишь дочерей, дѣлится между этими послѣдними и усыновленнымъ поровну. По отношенію же къ своимъ собственнымъ родителямъ и родственникамъ, усыновленный сохраняетъ право послѣдованія по закону. Усыновленный участвуетъ въ наслѣдованіи послѣ родственниковъ усыновителя только тогда, когда имѣеть на это право по законному съ нимъ родству. Нисходящее потомство усыновленного заступаетъ его мѣсто при наслѣдованіи, по праву представленія. Въ случаѣ бездѣтной смерти усыновленного, благопріобрѣтенное имущество его поступаетъ къ усыновителю, согласно съ правилами, изложенными въ законахъ гражданскихъ; но имущество, уступленное усыновленному, въ видѣ дара, его родителями, или усыновителемъ, возвращается первымъ или послѣднему, смотря по тому, отъ кого было получено. Въ отношеніи чисто формальной стороны усыновленія законъ 12 марта устанавливаетъ обычный порядокъ состязательнаго процесса въ окружныхъ судахъ или равныхъ имъ судебныхъ мѣстахъ, который изложенъ выше относительно узаконенія дѣтей. Разсматриваемый законъ по справедливости можетъ быть названъ „приращеніемъ правды и милости“ въ нашемъ законодательствѣ.

II.

При примѣненіи судебными учрежденіями Высочайше утвержденнаго 12 марта 1898 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта о дѣтяхъ узаконенныхъ и усыновленныхъ возникло не мало вопросовъ, возбуждавшихъ на практикѣ сомнѣніе и получавшихъ вслѣдствіе этого противорѣчивое и не всегда правильное рѣшеніе. Вопросы эти касаются: а) сохраненія правъ законныхъ дѣтей; б) узаконенія дѣтей и в) усыновленія дѣтей, Разсмотрѣвъ ихъ въ распорядительныхъ засѣданіяхъ 9 декабря 1897 г., 3 марта,

4 и 12 мая 1898 года, гражданскій кассационный департаментъ Правительствующаго Сената разрѣшилъ ихъ въ утвердительномъ или отрицательномъ смыслѣ.

А. О сохраненіи правъ законныхъ дѣтей.

Повопросу о томъ, подлежатъ ли разсмотрѣнію гражданскаго суда ходатайства о сохраненіи правъ законныхъ дѣтей за дѣтьми, происшедшими отъ брака, признаннаго духовнымъ судомъ незаконнымъ и недѣйствительнымъ, Правительствующій Сенатъ различаетъ два случая: первый, когда уголовный судъ разсматриваетъ дѣло послѣ суда духовнаго и второй — когда рѣшеніе духовнаго суда объ уничтоженіи брака постановляется послѣ окончанія суда уголовнаго. Въ первомъ случаѣ, ходатайства о сохраненіи за дѣтьми правъ законныхъ дѣтей подлежатъ разсмотрѣнію суда уголовнаго, который можетъ, во вниманіе къ обстоятельствамъ, заслуживающихъ снисхожденія, повергать свое ходатайство объ участи дѣтей на возрѣніе Его Императорскаго Величества. Во второмъ случаѣ ходатайства сего рода подаются и разсматриваются судомъ гражданскимъ. Признавъ просьбу заслуживающею уваженія, окружной судъ или палата повергаетъ чрезъ министра юстиціи свое ходатайство о сохраненіи за дѣтьми правъ законныхъ дѣтей на милостивое возрѣніе Государя Императора.

Б. Объ узаконеніи дѣтей.

1) Сенатъ разъяснилъ, что законъ 12 марта 1891 г. распространяется и на раскольниковъ, желающихъ узаконить ребенка родившагося до брака.

2) Рѣшеніемъ Правительствующаго Сената по дѣлу объ узаконеніи ребенка, рожденнаго въ Россіи внѣ брака отъ иностраннаго подданнаго и русской подданной, сочетавшихся впоследствии бракомъ, признано, что (законъ 12 марта примѣнимъ и къ иностранцамъ, такъ какъ въ текстѣ этого закона не сдѣлано оговорки, что онъ на ино-

странцевъ не распространяется, и не постановлено никакихъ въ отношеніи иностранцевъ изъятій изъ общихъ порядковъ, этимъ закономъ установленныхъ.

3) По вопросу о томъ, можно ли признать происшедшими отъ прелюбодѣянія дѣтей, рожденныхъ во время существованія перваго брака одного изъ родителей, если нарушение супружеской вѣрности не было предварительно установлено судомъ уголовнымъ, — Сенатъ нашелъ, что законъ воспрещаетъ узаконеніе дѣтей, происшедшихъ отъ прелюбодѣянія. До постановленія опредѣленія объ узаконеніи ребенка судъ обязанъ удостовѣриться въ отсутствіи законныхъ препятствій къ этому, слѣдовательно и въ томъ, что онъ не происходитъ отъ прелюбодѣянія. Фактъ происхожденія отъ прелюбодѣянія можетъ быть установленъ гражданскимъ судомъ изъ содержанія письменнаго заявленія отца и матери о происхожденіи ребенка, или изъ сопоставленія этого заявленія съ метрическими свидѣтельствами о рожденіи ребенка и о бракѣ родителей, а также о прежнихъ бракахъ, и со свидѣтельствами о времени прекращенія послѣднихъ, каковыя документы должны быть представлены суду при просьбѣ объ узаконеніи. Въ законѣ вовсе не постановлено, чтобы при этомъ гражданскій судъ могъ признать дѣтей происшедшими отъ прелюбодѣянія только въ такомъ случаѣ, если нарушение супружеской вѣрности было предварительно установлено судомъ уголовнымъ, вслѣдствіе жалобъ оскорбленнаго супруга.

4. Дѣти, рожденныя послѣ пятилѣтняго безвѣстнаго отсутствія одного изъ супруговъ, но до расторженія брака, должны быть признаны происшедшими отъ прелюбодѣянія. Безвѣстное отсутствіе одного изъ супруговъ даетъ оставленному супругу только законное основаніе къ просьбѣ о расторженіи брака, но не предоставляетъ ему права считать

себя свободнымъ отъ обязанностей, сопряженныхъ съ бракомъ, въ которомъ онъ продолжаетъ состоять, а потому внѣбрачная связь его должна считаться прелюбодѣянiемъ.

5. Возможно узаконенiе ребенка, усыновленнаго до изданiя закона 12 марта. Не можетъ служить препятствiемъ къ этому то обстоятельство, что онъ былъ раньше усыновленъ просителю. Узаконенiе сообщаетъ ребенку болѣе правъ, чѣмъ усыновленiе; узаконенный пользуется всѣми правами законныхъ дѣтей, рожденныхъ отъ брака родителей, а усыновленный всѣми этими правами не пользуется. Посему права лица, усыновленнаго до изданiя закона 12 марта, будутъ значительно расширены, если на основанiи этого закона, по просьбѣ усыновителя, состоится опредѣленiе суда объ узаконенiи упомянутаго лица.

6. По вопросу объ узаконенiи дѣтей въ томъ случаѣ, когда ходатайство возбуждено оставшимся въ живыхъ супругомъ, послѣ смерти другого, Сенатъ нашель, что просьбы объ узаконенiи дѣтей могутъ быть подаваемы какъ обоими родителями вмѣстѣ, такъ и однимъ изъ нихъ, — какъ самимъ узаконяемымъ, такъ и опекунами и попечителями его, въ качествѣ законныхъ представителей. Во всѣхъ этихъ случаяхъ, конечно, необходимо представленiе прежде всего письменнаго заявленiя отца и матери о томъ, что ребенокъ происходитъ отъ нихъ. Это заявленiе требуется и въ томъ случаѣ, если одинъ изъ родителей умеръ до подачи просьбы объ узаконенiи, ибо въ законѣ не сдѣлано никакого исключенiя для этого случая. Однако законъ не требуетъ, чтобы заявленiе отца и матери было одновременное и совмѣстное; оно можетъ быть выражено и отдѣльно въ двухъ бумагахъ, подписанныхъ отцомъ и матерью въ разное время. Происходитъ ли узаконяемый ребенокъ дѣйствительно отъ лицъ, вступившихъ въ бракъ,

— это могут знать только отецъ и мать ребенка, а не постороннія лица, мнѣніе которыхъ по сему предмету имѣетъ лишь значеніе предположенія. Вслѣдствіе этого вполне понятно, почему законъ придаетъ письменному заявленію родителей главное значеніе при узаконеніи ихъ дѣтей опредѣленіемъ суда. — Такое заявленіе требуется и отъ матери, несмотря на то, что въ метрическомъ свидѣтельствѣ о рожденіи ребенка, которое также подлежитъ представленію въ судъ, происхожденіе ребенка отъ матери, въ большинствѣ случаевъ, удостовѣрено. Вслѣдствіе сего Сенатъ нашелъ, что письменное заявленіе отца и матери при узаконеніи ребенка не можетъ быть замѣнено показаніями свидѣтелей. Впрочемъ, подобное заявленіе можетъ быть изложено въ другихъ официальныхъ бумагахъ, поданныхъ окружному суду, или другимъ присутственнымъ мѣстамъ и должностнымъ лицамъ, напр. въ канцелярію прошеній, на Высочайшее имя приносимыхъ, министру юстиціи, губернатору, предводителю дворянства, консисторіи и проч., а также въ документахъ, подлежащихъ огласкѣ предъ общественною властью, напр. въ духовномъ завѣщаніи. Если судъ изъ содержанія подобныхъ документовъ установитъ, что въ нихъ дѣйствительно содержится заявленіе отца и матери о томъ, что ребенокъ происходитъ отъ нихъ, — то судъ можетъ признать ихъ равносильными письменному заявленію. Но не имѣютъ такого значенія письменныя доказательства, исходящія отъ отца и матери ребенка, но не представленныя присутственнымъ мѣстамъ или должностнымъ лицамъ, напр. частныя письма, записки и т. п. По этимъ соображеніямъ Сенатъ призналъ необходимымъ, чтобы оставшійся въ живыхъ супругъ представилъ суду упомянутое выше письменное заявленіе отца и матери

ребенка, или равнозначущіе документы, могущіе замѣнить это заявленіе.

7. Подача просьбъ объ узаконеніи добрыхъ дѣтей чрезъ повѣренныхъ не допускается, но послѣ подачи прошенія объ узаконеніи, дальнѣйшее ходатайство по дѣлу чрезъ повѣренныхъ допускается, какъ то; собраніе и представленіе необходимыхъ доказательствъ, дача словесныхъ объясненій предъ судомъ, обжалованіе постановленій суда, полученіе новаго свидѣтельства о рожденіи узаконяемаго и т. п.

8) По просьбѣ объ узаконеніи должно быть представлено и метрическое свидѣтельство о рожденіи ребенка. На основаніи существующихъ законоположеній такое свидѣтельство можетъ быть выдаваемо консисторіей. Консисторскія метрическія свидѣтельства о рожденіи ребенка не могутъ быть замѣняемы свидѣтельствами, выданными церковнымъ причтомъ. Но это общее правило не можетъ примѣняться въ томъ случаѣ, когда невозможно представить консисторскаго метрическаго свидѣтельства по независящимъ отъ просителей обстоятельствамъ. Метрическія приходскія книги ведутся въ двухъ экземплярахъ, изъ коихъ одинъ, по истеченіи года, представляется въ консисторію, а другой хранится въ церкви. Такимъ образомъ, консисторія можетъ выдать метрическое свидѣтельство только по истеченіи календарнаго года, а въ теченіе года нельзя получить изъ консисторіи свидѣтельства, касающагося событія, случившагося въ это время. Между тѣмъ для заявленія суду ходатайства объ узаконеніи ребенка назначенъ годичный срокъ со дня совершенія брака, а приходскія метрическія книги въ это время (т. е. въ годъ совершившагося бракосочетанія) еще не доставлены консисторіи. То же самое слѣдуетъ сказать о событіи рож-

денія, происшедшемъ въ томъ же году, когда подано прошеніе объ узаконеніи. Въ этихъ случаяхъ Сенать признаетъ достаточнымъ представленіе метрическаго свидѣтельства, выданнаго священникомъ и причтомъ.

9) При просьбѣ объ узаконеніи должно быть представлено письменное заявленіе отца и матери о томъ, что ребенокъ происходитъ отъ нихъ, но если просьба объ узаконеніи ребенка подписана какъ отцомъ, такъ и матерью, и въ этой просьбѣ содержится прямое и ясное заявленіе отца и матери, что ребенокъ происходитъ отъ нихъ, то нѣтъ основанія требовать отдѣльнаго письменнаго заявленія по сему предмету, потому что оно заключало бы въ себѣ повтореніе того, что уже изложено въ прошеніи, исходящемъ отъ тѣхъ же лицъ.

10) Въ случаѣ представленія метрическаго свидѣтельства безъ обозначенія имени, отчества и фамиліи матери, судъ обязанъ удостовѣриться въ возможности происхожденія ребенка отъ признающихъ себя его родителями и въ тождествѣ признающей себя матерью ребенка съ тою неизвѣстною, которая означена въ метрическомъ свидѣтельствѣ о рожденіи. При этомъ могутъ быть допущены и свидѣтельскія показанія въ удостовѣреніе кровнаго происхожденія узаконяемаго отъ женщины, заявившей, что онъ происходитъ отъ добрачнаго сожительства ея съ лицомъ, съ которымъ она вступила въ бракъ.

По вопросу о томъ, можно ли узаконить при смѣшанномъ бракѣ ребенка, крещеннаго не въ православную вѣру, Сенать разъяснилъ слѣдующее. Правила о томъ, чтобы узаконеніе иновѣрнаго ребенка, въ какомъ бы то ни было случаѣ обусловливалось присоединеніемъ его къ православію, въ законѣ 12 марта нѣтъ. Требованіе под-

бы, при отсутствіи прямого на то указанія въ законѣ, явно несогласнымъ съ общимъ смысломъ тѣхъ законовъ, въ которыхъ провозглашаются начала вѣротерпимости въ Россійской Имперіи. Согласно съ этими началами вѣротерпимости, въ частности, и не требуется, чтобы иновѣрный вдовецъ, вступая въ бракъ съ православною, присоединилъ къ православію дѣтей, рожденныхъ отъ перваго брака, такъ что законъ допускаетъ совмѣстное существованіе въ одной семьѣ дѣтей иновѣрныхъ и православныхъ. Поэтому возможность и при примѣненіи закона 12 марта такого же положенія нельзя приводить въ оправданіе требованія подписки о присоединеніи къ православію.

В. Объ усыновленіи.

1) Сенатъ находитъ, что въ законѣ 12 марта нѣтъ воспрещенія усыновлять чужихъ незаконнорожденныхъ дѣтей, въ томъ числѣ и дѣтей, прижитыхъ сыномъ усыновителя, а потому призналъ, что усыновленіе собственнаго незаконнорожденнаго сына не противорѣчитъ закону.

2) Въ законѣ нѣтъ запрещенія усыновить брата, а потому подобное усыновленіе допустимо, если оно въ другихъ отношеніяхъ согласно съ требованіемъ закона.

3) Обсуждая вопросъ объ усыновленіи иностраннаго подданнаго, Сенатъ призналъ, что по всѣмъ тѣмъ вопросамъ, въ отношеніи которыхъ для пребывающихъ въ Россіи иностранцевъ не установлено особыхъ правилъ, они подлежатъ дѣйствию общихъ законовъ Имперіи и пользуются всѣми правами, этими законами установленными, и въ текстѣ закона 12 марта нѣтъ оговорок, чтобы онъ на иностранцевъ не распространялся, а потому усыновленіе иностраннаго подданнаго можетъ быть допущено.

4) Односторонній отказъ усыновителя отъ своихъ правъ

еще не уничтожаетъ усыновленія, Оно основано прежде всего на согласіи заинтересованныхъ сторонъ т. е. усыновителя, самого усыновляемаго или въ лицѣ его опекуновъ и попечителей, и родителей усыновляемаго. Посему усыновленіе можетъ быть уничтожено только по соглашенію этихъ же сторонъ. При этомъ условіи законъ не запрещаетъ отмѣны усыновленія. А потому усыновляться можно нѣсколько разъ послѣдовательно, если только прежнее усыновленіе было формально отмѣнено по общему соглашенію заинтересованныхъ сторонъ.

5) Возможно усыновленіе воспитанниковъ, когда родители ихъ неизвѣстны или же когда родители извѣстны, но неизвѣстно мѣсто ихъ жительства. Что же касается случая, когда родители бросили дѣтей, и къ послѣднимъ не было назначено опекуновъ или попечителей, то, на основаніи закона, таковыя должны быть опредѣлены на законномъ основаніи. Лицу, ходатайствовавшему объ усыновленіи, судъ въ подобномъ случаѣ можетъ выдать свидѣтельство для назначенія опекуна или попечителя къ несовершеннолѣтнему усыновляемому. Только при согласіи этихъ представителей усыновляемаго, а также его самого, если онъ достигъ 14-лѣтняго возраста, подобное усыновленіе можетъ быть допущено. А если бы было допущено усыновленіе съ нарушеніемъ правъ родителей усыновленнаго,— то за ними остается право иска по суду.

6) Въ случаѣ желанія одного изъ супруговъ усыновить себѣ ребенка, по точной силѣ закона необходимо согласіе другого супруга. Изъ этого правила можетъ быть допущено изъятіе, если это согласіе не можетъ быть выражено въ случаѣ продолжительнаго психическаго разстройства лишающаго супруга свободной воли и сознанія, а также въ случаѣ безвѣстнаго его отсутствія, признаннаго судомъ.

7) По вопросу объ усыновленіи дѣтей своей жены вотчимомъ, Сенать находитъ, чтокъ законнымъ дѣтямъ извѣстнаго лица пасынки не причисляются; по отношенію къ нему они считаются дѣтьми чужими, и потому могутъ быть усыновляемы этимъ лицомъ съ согласія жены, матери усыновляемаго. При этомъ родная мать можетъ сохранить материнскія права и обязанности въ виду того, что о лишеніи ея таковыхъ нѣтъ указаній въ законѣ и что при усыновленіи вотчиму пасынка, нѣтъ основанія лишать мать родительскихъ правъ надъ своимъ законнымъ ребенкомъ, живущимъ вмѣстѣ съ ней.

8) Иностранные подданные могутъ усыновлять и другихъ лицъ, кромѣ подкидышей и непомнящихъ родства.

9) По вопросу о томъ, можно ли удовлетворить ходатайство объ усыновленіи въ томъ случаѣ, если проситель (усыновитель) послѣ подачи прошенія умеръ, Сенать находитъ, что если просьба объ усыновленіи заявлена была суду установленнымъ порядкомъ усыновителемъ, то послѣдовавшая затѣмъ смерть его, сама по себѣ не можетъ служить основаніемъ къ отказу въ этой просьбѣ.

10) Усыновитель можетъ передать усыновленному свою фамилію, если усыновленный не пользуется большими правами состоянія сравнительно съ усыновителемъ. Что же касается вопроса о передачѣ усыновленному отчества усыновителя, то въ законѣ нѣтъ указанія на то, чтобы такая передача дозволялась. Отчество опредѣляется именемъ роднаго отца. Связь усыновленнаго съ роднымъ отцомъ не разрывается вполнѣ при усыновленіи; такъ, усыновленный сохраняетъ право наслѣдованія по закону послѣ своихъ родителей и ихъ родственниковъ. Въ виду этого передача усыновителемъ отчества усыновленному не можетъ

имѣть мѣста, кромѣ тѣхъ случаевъ, когда усыновленный вовсе не имѣеть отчества, если онъ незаконнорожденный или подкидышъ, или же если въ этихъ случаяхъ ему дано отчество по имени крестнаго отца, то есть, произвольное.

Вышеизложенныя разъясненія Правительствующаго Сената по вопросу о сохраненіи правъ законныхъ дѣтей, объ узаконеніи и усыновленіи дѣтей составляютъ сокращенное извлеченіе изъ рѣшеній гражданскаго кассационнаго департамента за 1898-й годъ (№ 32, стр. 101—134). Изъ числа находящихся тамъ 66-ти вопросовъ мы остановились только на болѣе существенныхъ.

К. Корольковъ.

Къ статьѣ о пожертвованіяхъ по Пензенской епархіи за 1898-й годъ, — помѣщенной въ № 21-мъ Епарх. Вѣдомостей.

Кромѣ жертвователей деньгами и вещами, не менѣе, а иногда болѣе важное значеніе имѣютъ благотворители другаго рода. Это — лица, содѣйствующія благосостоянію церковныхъ зданій не столько пожертвованіями отъ себя сколько своими трудами и заботами, наприм. содержаніемъ церквей въ надлежащей чистотѣ и благообразіи, изысканіемъ средствъ къ лучшему ихъ обезпеченію, склоненіемъ другихъ къ пожертвованіямъ на ихъ благоустройство и проч. Помимо ревностныхъ въ этомъ отношеніи пастырей церковныхъ, къ таковымъ лицамъ относятся церковные старосты, ктитори, попечители и друг. Такъ, по Пензенской епархіи въ теченіе 1898 года поступили слѣдующія сообщенія:

1) Староста Наровчатскаго соборнаго храма, мѣщанинъ Кипріанъ Мелентьевъ, состоя свыше 6 лѣтъ въ

должности старосты, постоянно отличался примѣрнымъ усердіемъ къ исполненію лежащихъ на немъ обязанностей и раченіемъ къ соблюденію церковныхъ интересовъ; особенно много труда положилъ при постройкѣ новаго соборнаго храма въ личномъ надзорѣ за работами и распорядительностью. Церковная доходность, равнявшаяся при прежнемъ старостѣ 1111 руб.— въ среднемъ выводѣ, при Мелентьевѣ возрасла до 1910 руб. Не смотря на ограниченность своихъ средствъ, староста и отъ себя пожертвовалъ на нужды храма до 100 руб.

2) Староста церкви с. Гольцовки, Мокшан. у., крест. Степ. Барышенковъ, состоящій въ этой должности 3 года, оказалъ особенную ревность и усердіе при постройкѣ новаго храма и произвелъ капитальный ремонтъ въ квартирѣ священника.

3) Староста церкви с. Аргамакова, Чембар. у., крест. Иванъ Титковъ служитъ старостою 21 годъ. При немъ мѣстный храмъ обновленъ во всѣхъ частяхъ, причемъ Титковъ самъ неутомимо руководилъ работами; церковная доходность съ 80 руб. возрасла до 349 руб., и на остатки церк. суммъ Титковъ сумѣлъ окупить дома причта въ церковную собственность,—что стоило не менѣе 2000 руб. Тотъ же староста изъ собственной пачѣки пожертвовалъ въ пользу мѣстнаго храма пчелинаго воска на сумму около 200 руб.

4) Староста церкви с. Больш. Азяся, Красносл. у., отставной унтеръ-офицеръ Андрей Черновъ состоитъ старостою непрерывно съ 1886 года и возвысилъ церковную доходность, выражавшуюся при его предмѣстникѣ въ 286 руб. 41 коп., до 387 руб. 15 коп. Подъ его наблюденіемъ храмъ въ с. Б. Азясѣ неоднократно ремонтировался и сдѣлана новая церковная ограда; при церкви устроена каменная богадѣльня, въ которой Черновъ со-

держалъ 3 человѣка на свои средства; исправлены церк. лавки на базарной площади; устроенъ кирпичный заводъ; на сооруженіе новой каменной церкви Черновымъ пожертвовано 160 руб. и собрано по приходу около 510 руб.

5) Староста церкви с. Прянзерокъ, Нижне-Лом. у., крест. Давидъ Родинъ служить въ должности старосты 4-е трехлѣтіе и увеличилъ церковную доходность съ 200 до 890 рублей.

6) Староста церкви с. Мордовской-Муромки, Нижне-Ломов. у., Семень Ардѣевъ служить 5-е трехлѣтіе; возвысилъ церк. дохсды съ 160 до 584 рублей.

7) Сторожъ церкви с. Павловскаго Куракина, Городищ. у. Яковъ Рылькинъ (онъ же Рыльковъ), состоящій въ услуженіи съ 1873 года, показалъ полное самоотверженіе при защитѣ приход. храма отъ пожара; въ исполненіи своихъ обязанностей по церкви всегда былъ отлично усердень и безукоризненно честень.

8) Предсѣдатель церк. попечительства при Боголюбской церкви г. Пензы, городской архитекторъ Константинъ Игнатьевъ, уже нѣсколько лѣтъ состоящій во главѣ означеннаго попечительства, бесплатно составилъ проэктъ для вновь построенной въ оградѣ Боголюбскаго храма небольшой деревянной церкви (въ честь и память Василя Блаженнаго) и имѣлъ наблюденіе за самою постройкою; онъ же, г. Игнатьевъ наблюдалъ за работами при ремонтированіи приходскаго храма и состоящаго при немъ церк. дома; наконецъ привлекалъ много лицъ, даже не принадлежащихъ къ Боголюбскому приходу, на пожертвованія въ пользу церк. попечительства.

9) Пензенскій цехъ Михаилъ Соколовъ съ своею артелью рабочихъ бесплатно производилъ ремонтъ и нѣко-

торныя работы (штукатурку, окраску стѣнъ и крыши и др.) въ той же Боголюбской церкви и въ церкви Василя Блаженнаго и на свой счетъ устраивалъ иллюминаціи храма въ Свѣтлое Христово Воскресеніе.

10) Членъ приходскаго попечительства при церкви с. Луки, Керен. у., крест. Степ. Семеновъ собралъ 1861 руб. на ремонтъ приходскаго храма.

11) Предсѣдатель приходскаго попечительства при церкви сельца Дурасовки, Пензенск. у., Ювентинъ Ромацовъ показалъ примѣрное усердіе въ неослабномъ надзорѣ за работами при построеніи новаго храма, въ изысканіи средствъ на эту постройку, въ склоненіи одного благотворителя на пожертвованіе 38000 кирпичей для колокольной, въ поѣздкахъ по дѣламъ церкви къ Епарх. Начальству, благочинному, архитектору, поставщикамъ строительныхъ материаловъ и проч.

12) Почетный гражданинъ Василій Тихомировъ собралъ 283 руб. 80 коп. на ремонтъ приход. храма въ с. Большой Лукѣ, Керенскаго уѣзда.

13) Потом. почетный гражданинъ Александръ Шагаевъ оказалъ важное благодѣяніе церкви и причту с. Никольскаго Райскаго, Городищ. у., склоненіемъ дочери почетн. гражд. Софьи Марецкой къ пожертвованію 1000 руб. на нужды храма и 2000 руб. въ пользу причта.

14) Свящ. с. Алферьевки, Пенз. у., Ник. Артоболевскій изыскалъ средства и нашелъ благотворителей на благоуукрашеніе храма, не обременяя прихожанъ; его заботливостью позлащенъ иконостасъ, оштукатурены и выкрашены стѣны храма, улучшена церк. утварь и ризница; имъ же перестроены дома для всего причта.

Изъ поименованныхъ какъ въ настоящей статьѣ, такъ и въ статьѣ о пожертвованіяхъ (Еп. Вѣд. № 21-й), общество и лица за оказанныя ими заслуги по Пензенской епархіи получили награды:

1. Орденъ св. Анны 3-ей степени—купцы: Ив. Дрозжинъ, Христіанъ—Евгеній—Юліусъ Блокъ и Александръ Лимонинъ;

2. Медали: а) золотую на Аннинской лентѣ для ношенія на шеѣ: купецъ Иванъ Головъ;

б) серебряную на Станиславской лентѣ для ношенія на шеѣ: купецъ Константинъ Мещеряковъ, остав. унтеръ—офицеры Андрей Черновъ, крестьяне—Давидъ Годивъ и Семень Ардѣвъ;

в) серебряную на Аннинской лентѣ для ношенія на груди: жена купца Александра Мещерякова;

г) серебряную на Станиславской лентѣ для ношенія на груди: мѣщанинъ Алексѣй Гуторовъ, крестьяне Иванъ Титовъ, Адрианъ Карповъ и Яковъ Рылькинъ (онъ же Рыльковъ);

3. Благословеніе Св. Синода въ грамотахъ—32 общества и 21 лицо,—именно: прихожане селъ: Бол. Мичаса, Сіалѣмской Пятины, Авгарскаго Завода, Дворян. Умыса, Крутца, Шукши, Чемодановки, Лопуховки, Верхн. Шкафта, Морд. Парокъ, Стар. Сели, Степн. Смагина, Веденяпина, Зосимовки, Кичатова, Лады, Трофимовщины, Коповки, Плесковки, Шелдаиса, Ст. Дракина, Пустыни, Костылай, Украинцева, Арбузовки, Карамаль, Пермѣва, Панциревки, Юги, Хлыстовки, Ст. Толковки, и Кевдо-Вершини—съ членами церковно-приходскаго попечительства, принимавшими дѣятельное участіе въ ремонтѣ училищнаго зданія, уступленнаго въ собственность церкви; дворяне: Влад. Мачинскій, Петръ Львовъ, дѣвица Наталья Кологривова; архитекторъ Конст. Игнатьевъ, купцы: Порфирій Быковъ, Степанъ Тюринъ, Иванъ, Андрей и Алексѣй Кар-

о вы, Николай Казѣевъ. Феодоръ Ламакинъ; мѣщане: Василий Сташевъ, Киприанъ Мелентьевъ; крестьяне: Лаврентій Васильевъ, Михаилъ Хрущовъ, Димитрій Балачагинъ, Иванъ Пронинъ, Степанъ Семеновъ, Герасимъ Гурьяновъ; отст. фельдфебель Аонасій Кондратьевъ;

4. Благодарность Епарх. Начальства въ печатныхъ свидѣтельствахъ:—11 обществъ 2 церковно-приходскихъ попечительства и 45 лицъ,—таковы: прихожане Ильинской церкви зашт. гор. Верхн. Ломова, общества сель: Краснополя, Пособной Пелетмы, Богородскаго, Петровскаго, Елховки, Карсаевки, Никольской Пестровки, Вырыпаева, Голубцовки и деревни Козловки; приходскія попечительства Николаевской церкви зашт. гор. Верхняго Ломова и церкви с. Ст. Дракиша; прот. Ксеноф. Крючковъ, священники: Николай Артоболовскій, Вас. Алмазовъ, Гавріиль Разумовскій, Григорій Скворцовъ, діаконы: П. Никольскій, Дим. Протопоповъ, псаломщикъ Л. Боголюбовъ; дворяне: Александръ Гевличъ съ супругою, Мих. Мих. и жена его Марія Конст. Челищевы, полковн. Н. Татищевъ, Александра Безобразова, Александра Салова землевладѣлецъ Иванъ Сазоновъ, почетные граждане: Н. Неюковъ, Александръ Шагаевъ, Александръ Казѣевъ, Ушаковъ, Вас. Тихомировъ; купцы: Феодоръ Аксеновъ, Феодоръ Камендровскій, Конст. Файдышъ, Алексѣй Завитаевъ, Ник. Евстифѣевъ, Вас. Мартышкинъ, Иванъ Кузьминъ, Алексѣй Кузнецовъ, Иванъ Петровъ, Петръ Митрофановъ, купеч. вдовы: Акилина Андреева, Екатерина Васильева; мѣщане: Тимошей Зайцевъ и Александръ Феодоровъ; крестьяне: Авдрей Камышевъ, Алексѣй Семеновъ, Оома

Сучковъ, Андрей Гувьнинъ, Лавр. Крыловъ, Пелагея Вайданкина, Иустина Агапова, Анастасія Графчикова, Юлія Корзинкина; отст. унтеръ-офицеръ Алексѣй Николенко.

Относительно умершихъ благотворителей: дворянина Коншина, дочери потомств. почетн. гражданина Софіи Марецкой и крестьянина Георгія Забродина, предписано причтамъ сельскихъ церквей (Клейменовки, Никольскаго Райскаго и Голубцовки), на которыя сдѣланы покойными пожертвованія, внести ихъ въ церковный синодикъ и возносить молитвы объ упокоеніи ихъ душъ.

Архіерейскія служенія въ октябрѣ мѣсяцѣ 1899 года.

1 октября, въ праздникъ Покрова Пресвятыя Богородицы, Архиастанъ совершалъ божественную литургію въ крестовой церкви въ сослуженіи о. ключаря собора и іеромонаховъ крестовой церкви; послѣ литургіи отслужено молебнѣ Божіей Матери съ колѣнопреклоненіемъ и прочтеніемъ молитвы Заступницѣ рода христіанскаго.

3 октября, въ 17 недѣлю по Пятидесятницѣ, Владыка совершалъ освященіе новосозданнаго храма въ честь и память Св. и Чудотворца Николая при казармахъ 294-го Мокшанскаго резервнаго баталіона; по окончаніи освященія, совершена была первая литургія въ новоосвященномъ храмѣ. Въ освященіи храма и служеніи литургіи участвовали: о. кафедральный протоіерей К. Θ. Смирновъ, о. ректоръ семинаріи протоіерей П. А. Поздневъ, о. ключарь собора, протоіерей К. П. Ручимскій, о. благочинный домовыхъ церквей протоіерей Θ. Н. Сатурновъ и полковой священникъ С. А. Вѣщеносцевъ, который на литургіи вмѣсто причастнаго стиха произнесъ соответствующее торжеству слово.

10 октября, въ 18 недѣлю по Пятидесятницѣ и въ день 80-лѣтней годовщины со дня кончины Преосвященнѣйшаго

Иннокентія, Епископа Пензенскаго и Саратовскаго, въ каѳедральномъ соборѣ архіерейскимъ служеніемъ была совершена Божественная (заупокойная) литургія въ придѣльномъ храмѣ (въ усыпальницѣ), гдѣ почиваетъ приснопамятный Епископъ Иннокентій; послѣ литургіи совершена панихида по приснопамятномъ Епископѣ Иннокентіи.

17-го октября, въ 19 недѣлю по Пятидесятницѣ и въ день чудеснаго спасенія Ихъ Императорскихъ Величествъ и Августѣйшаго Семейства отъ угрожавшей имъ опасности въ 1888 году при станціи „Борки“, въ каѳедральномъ соборѣ архіерейскимъ служеніемъ была совершена Божественная литургія, а по окончаніи оной, при участіи городского духовенства, — благодарственный Господу Богу молебень по общему чину благодарственныхъ молебныхъ пѣній, съ возглашеніемъ а) многолѣтія Царствующему Государю Императору, Супругѣ Его, Матери Его, и Благовѣрному Государю Наслѣднику и всему Царствующему Дому, б) „Вѣчной Памяти“ Государю Императору Александру III-му и в) многолѣтія Богомъ хранимой Державѣ Россійской и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Въ служеніи литургіи участвовали: о. каѳедральный протоіерей К. Ѡ. Смирновъ, о. ректоръ семинаріи, протоіерей П. А. Поздневъ, о. кночарь, протоіерей К. П. Ручимскій и о. протоіерей Ф. С. Алявдинъ. — На Богослуженіи присутствовали: г. Начальникъ Пензенской губерніи, Его Сіятельство, Графъ А. В. Адлербергъ, чины военнаго и гражданскаго вѣдомства, представители дворянства и городского сословія.

20 октября, въ день кончины въ Бозѣ почивающаго Государя Императора Александра III, въ каѳедральномъ соборѣ архіерейскимъ служеніемъ была совершена заупокойная литургія; послѣ литургіи совершена, при участіи городского духовенства, панихида по Царѣ Миротворцѣ. На богослуженіи присутствовали г. Пензенскій губернаторъ, его сіятельство, графъ А. В. Адлербергъ, г. вице-губернаторъ д. с. с. К. П. Перцовъ, г. губернский пред-

водитель дворянства д. с. с. Д. К. Гевличъ, чины военнаго и гражданскаго вѣдомства.

21 октября, въ день восшествія на Всероссійскій Престоль Его Императорскаго Величества, Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича, Архипастырь совершалъ въ кафедральномъ соборѣ Божественную литургію и по окончаніи оной, при участіи градскаго духовенства, — благодарственное Господу Богу молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ и возгласеніемъ многолѣтія. Въ служеніи литургіи участвовали: о. кафедральный протоіерей, о. ректоръ семинаріи, ключарь собора, оо. благочинные градскихъ церквей и оо. іереи собора. На литургіи вмѣсто причастаного стиха о. протоіерей Г. С. Соколовъ произнесъ соотвѣтствующее торжеству слово. — На богослуженіи присутствовали: г. начальникъ губерніи его сіятельство, графъ А. В. Адлербергъ, г. вице-губернаторъ д. с. с. К. П. Перцовъ, г. предводитель дворянства д. с. с. Д. К. Гевличъ, чины военнаго и гражданскаго вѣдомства, представители различныхъ административныхъ учрежденій. — По окончаніи литургіи во всѣхъ церквахъ г. Пензы былъ цѣлодневный звонъ.

22 октября, въ день празднованія иконы Казанской Божіей Матери, въ крестовой церкви архіерейскимъ служеніемъ была совершена божественная литургія въ сослуженіи о. ключаря собора и іеромонаховъ крестовой церкви; послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ Божіей Матери.

23 октября въ крестовой церкви архіерейскимъ служеніемъ было совершено всенощное бдѣніе съ прочтеніемъ акаѳиста Божіей Матери „Всѣхъ скорбящихъ Радосте“, а 24 октября, въ 20-ю недѣлю по Пятидесятницѣ и въ день празднованія иконы Божіей Матери „Всѣхъ скорбящихъ Радосте“, — литургія архіерейскимъ служеніемъ въ крестовой же церкви въ сослуженіи о. ключаря собора и оо. іеромонаховъ крестовой церкви; по окончаніи литургіи, былъ отслуженъ молебенъ Божіей Матери.

31 октября, въ 21 недѣлю по Пятидесятницѣ, Владыка

совершалъ Божественную литургію въ крестовой церкви въ сослуженіи ключаря собора и іеромонаховъ крестовой церкви.

Ключарь, протоіерей *К. Ручимскій*.

Молебствіе по случаю 50-лѣтняго юбилея Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Іоанникія.

Въ воскресенье 7 сего ноября, по случаю 50-лѣтняго юбилея Митрополита Кіевскаго Іоанникія, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Павломъ совершена божественная литургія въ кафедральномъ соборѣ, а по окончаніи ея — благодарственное молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія всему Августѣйшему Дому, Св. Синоду и Первенствующему Члену Св. Синода, Высокопреосвященнѣйшему Іоанникію, Митрополиту Кіевскому и Галицкому. Въ свое время священникомъ *І. Н. Кроптовскимъ* произнесено слово, — Въ тотъ же день, по распоряженію Его Преосвященства, во всѣхъ церквахъ г. Пензы послѣ литургіи совершены молебствія о Высокопреосвященномъ Юбиларѣ съ возглашеніемъ многолѣтія.

Въ ночь на 9-е ноября изъ Кіева получена такая телеграмма: По случаю исполнившагося юбилея Митрополита Іоанникія во всѣхъ церквахъ совершены торжественныя богослуженія и благодарственные молебны. Митрополитъ Іоанникій служилъ въ Лаврской крестовой церкви. Въ часъ дня въ митрополичьихъ покояхъ Лавры юбиляру приносили поздравленія, прочитано 47 привѣтствій и адресовъ. Первымъ прочтенъ Высочайшій рескриптъ Саблеромъ, привѣтствіе Св. Синода читалъ Митрополитъ Владиміръ, прочитанъ адресъ Палестинскаго Общества отъ имени Августѣйшаго Предсѣдателя, затѣмъ Юбиларъ привѣтствовали начальникъ края и многочисленныя депутаціи, поднесшія адреса и иконы. По окончаніи принесенія поздравленій, въ

трапезной Лавры состоялся обѣдъ на триста приглашенныхъ. Первый тостъ провозгласилъ Митрополитъ Іоанникій за Государя Императора и Царствующій Домъ. Тостъ былъ покрытъ пѣніемъ „многая лѣта“ при колокольномъ звонѣ. Были другіе многочисленныя тосты. Съѣздъ духовенства небывалый, было около 30 епископовъ и много архимандритовъ, а также представители духовенства изъ разныхъ концовъ Россіи.

Алексій Николаевичъ Молочковскій;

(Некрологъ).

21 августа текущаго (1899) года Краснослободское духовное училище понесло тяжелую, невозвратимую потерю, поразившую скорбью всю училищную корпорацію и отразившуюся вѣроятно въ сердцахъ всѣхъ маленькихъ питомцевъ училища. Раннимъ утромъ (въ 3 часа), совершенно неожиданно для всѣхъ, скончался отъ воспаления мозговыхъ оболочекъ уважаемый всѣми смотритель училища Алексій Николаевичъ Молочковскій. 20 числа утромъ онъ былъ въ училищѣ и производилъ приемныя испытанія. Никто, конечно, какъ и самъ почившій, не думалъ, что смерть уже стоитъ у него за плечами и открыла ему свои холодныя объятія. Просидѣвъ около часа, Алексій Николаевичъ сталъ жаловаться на сильную головную боль и ушелъ домой, гдѣ и легъ въ постель. Въ 2 часа пополудни съ нимъ сдѣлался сильнѣйшій нервный припадокъ, съ страшными корчами рукъ и ногъ и конвульсіями лица. Послѣ припадка онъ потерялъ сознаніе, которое къ нему такъ и не возвращалось. Приглашенные къ постели больного врачи были не въ силахъ возвратить его къ жизни, и въ 3 часа ночи Алексія Николаевича не стало.

Подъ свѣжими впечатлѣніями послѣдняго прощанія съ дорогимъ усопшимъ хотѣлось бы, хотя кратко, представить исохранить на страницахъ печатнаго органа образъ этой

симпатичной, этой идеально-благородной, глубоко-человѣчной и любящей личности.

Алексѣй Николаевичъ былъ сынъ священника с. Костыжецъ, Псковской губерніи. Родился въ 1859 году 27 сентября. 9 лѣтъ онъ поступилъ въ Порховское духовное училище откуда въ 1874 году былъ переведенъ въ Псковскую духовную семинарію. По окончаніи въ 1880 году курса въ семинаріи, онъ, какъ одинъ изъ лучшихъ учениковъ, былъ посланъ на казенный счетъ въ С.-Петербургскую дух. академію, въ которую, по сдачѣ приѣмныхъ испытаній, поступилъ на церковно-практическое отдѣленіе и въ 1884 году кончилъ курсъ магистрантомъ. Въ первый же годъ, по окончаніи курса въ Академіи, онъ былъ опредѣленъ учителемъ Тамбовской духовной семинаріи по гомилетикѣ, литургикѣ и практическому руководству для пастырей церкви.

Въ 1885 году, съ утвержденія г. попечителя Харьковскаго учебнаго округа, А. Н. былъ опредѣленъ законоучителемъ Екатерининскаго Института, оставаясь въ то же время и преподавателемъ духовной семинаріи. Въ іюль 1886 года онъ перешелъ на должность помощника смотрителя въ Краснослободское духовное училище. Явившись въ училище, Алексѣй Николаевичъ своей простотой, доступностью, добродушіемъ скоро завоевалъ симпатіи и своихъ сослуживцевъ, и своихъ питомцевъ. Какъ воспитатель, онъ старался быть на высотѣ своего положенія и дѣйствительно былъ истиннымъ воспитателемъ. Онъ постоянно вникалъ во всѣ нужды, входилъ въ положеніе и во всѣ стороны жизни своихъ маленькихъ питомцевъ. И его отеческія заботы провожали ученика съ перваго и до послѣдняго дня пребыванія его въ училищѣ. Своимъ ласковымъ и всегда привѣтливымъ обращеніемъ онъ старался скрасить школьникамъ первые дни пребыванія ихъ въ училищѣ, гдѣ многіе изъ нихъ при видѣ непривычной и неизвѣстной имъ до этого обстановки невольно скучали и грустили о привольной сельской жизни. И нѣкоторые изъ нихъ при видѣ этого ласковаго, улыбающагося лица, которое напоми-

нало имъ привѣтливое лице и ласки матери, начинали рѣже думать о домѣ и скорѣе втягивались въ учебное дѣло. А тѣмъ изъ нихъ, которымъ было чтонибудь не по силамъ или непонятнымъ въ урокъ, онъ всегда старался растолковать и объяснить непонятное. Особенно А. Н. заботился о развитіи въ своихъ питомцахъ добрыхъ навыковъ благородства, почтенія и уваженія къ старшимъ, любви и миролюбивому отношенію къ товарищамъ. Благодаря постоянному общенію съ учениками, онъ зналъ дурныя и хорошія стороны почти каждаго питомца, вслѣдствіе чего онъ могъ своевременно принять тѣ или другія мѣры къ искорененію того или другого порока. Ласковое, доступное обращеніе поселяли въ ученикахъ довѣріе къ нему, уваженіе, а вслѣдствіе этого нежеланіе и даже боязнь допустить какуюнибудь непозволительную шалость и тѣмъ оскорбить любимаго ими А. Н. Много А. Н. заботился и объ умственномъ развитіи своихъ питомцевъ; старался всѣми зависящими отъ него средствами расширить ихъ умственный кругозоръ, и въ свободные отъ учебныхъ занятій часы читалъ какуюнибудь полезную и интересную книжку, велъ по поводу прочитаннаго или какогонибудь другого интереснаго вопроса доступную дѣтскому пониманію бесѣду, и такимъ образомъ незамѣтно развивалъ въ ученикахъ любовь къ чтенію.

И ученики, даже самыя маленькіе, вполне цѣнили и понимали эту отеческую о всѣхъ ихъ нуждахъ заботливость А. Н., который былъ постоянно съ ними и раздѣлялъ ихъ горе и радость. Многіе изъ нихъ, по выходѣ изъ училища, считали своимъ долгомъ посѣтить своего бывшаго начальника и сказать ему сердечное спасибо за все хорошее. Въ октябрѣ 1891 года А. Н. былъ опредѣленъ на должность смотрителя въ то же Краснослободское училище. На первыхъ же порахъ, по вступленіи въ должность, ему, какъ предсѣдателю строительнаго комитета, пришлось волей-неволей взять и вынести съ честью на своихъ плечахъ очень тяжелое и отвѣтственное дѣло — постройку новаго зданія для училища. Всегда аккуратный, исполнитель-

ный и при этомъ отъ природы до—нельзя мнительный, онъ не зналъ себѣ покоя ни днемъ, ни ночью, боясь какъ бы не было какихъ либо опущеній. Все свободное отъ учебныхъ занятій время онъ проводилъ на постройкѣ, слѣдя за правильностію постройки и за доброкачественностію поставляемаго строительнаго матеріала, который онъ часто самъ лично принималъ. Эти нелегкія хлопоты сильно отразились на здоровьѣ А. Н-ча: онъ какъ то и постарѣлъ, и посѣдѣлъ; и два года стройки этого неблагодарнаго труда стоили, вѣроятно, А. Н., десяти лѣтъ жизни. Кромѣ вновь выстроеннаго прекраснаго училищнаго корпуса стараніями А. Н. были отремонтированы почти вновь помещеніе для больницы и другое помещеніе съ очень удобными и просторными квартирами эконома, надзирателя и учителя пѣнія. Сдѣлавшись смотрителемъ, А. Н. всецѣло отдалъ себя училищу; благо и процвѣтаніе ввѣреннаго ему зведенія были у него на первомъ мѣстѣ. Онъ старался поднять и оживить всѣ стороны училищной жизни. Прежде всего онъ позаботился поднять учебное дѣло на должную высоту, для чего часто посѣщалъ уроки, и о замѣченныхъ въ преподаваніи недостаткахъ велъ съ учителями подробныя бесѣды; новичкамъ въ преподавательскомъ дѣлѣ указывалъ для прочтенія ту или другую книжку и рекомендовалъ тотъ или другой приѣмъ, пользуясь которымъ можно было бы съ успѣхомъ вести учебное дѣло. Высказанное безъ обиды, умѣло и съ вѣсомъ замѣчаніе каждымъ съ благодарностію выслушивалось и принималось во вниманіе. Вездѣ онъ старался внести свой посильный опытъ и знаніе. Появлялась ли какая нибудь новинка въ учебной литературѣ по тому или другому предмету, проводился ли какой нибудь свѣтлый новый взглядъ относительно того другого животрепещущаго вопроса педагогики, А. Н. всегда спѣшилъ подѣлиться этой новинкой со своими сослуживцами, приглашая каждого при этомъ высказаться и обсудить.

И всякое мнѣніе, въ какой бы формѣ оно ни было высказано и каково бы оно ни было, принималось и выслушивалось имъ съ полнымъ вниманіемъ.

Любя всей душой училище, А. Н. не упускалъ ничего, что такъ или иначе могло содѣйствовать его процвѣтанію. Нельзя въ данномъ случаѣ не упомянуть его заботъ о благолѣпнн и торжественности богослуженія въ училищномъ храмѣ. Признавая важное воспитательное значеніе для дѣтей храма въ религіозномъ отношеніи, А. Н. поощрялъ и поддерживалъ все, что такъ или иначе могло содѣйствовать этому. Такъ, благодаря исключительно заботамъ А. Н., при училищѣ сформировался прекрасный хоръ, въ который онъ сумѣлъ привлечь къ участію и нѣкоторыхъ преподавателей. Прекрасное пѣніе, всегда истовое совершеніе богослуженія, привлекало массу богомольцевъ; особенно это было замѣтно наканунѣ и въ день храмоваго праздника и въ послѣдніе дни Страстной седмицы и на Св. Пасху. Еще заранѣе начинались въ училищѣ дѣятельныя приготовленія къ этимъ днямъ: пѣвчіе устраивали спѣвки; самъ А. Н. выбиралъ и прослушивалъ чтецовъ; въ церкви и въ училищѣ все чистилось и мылось. Словомъ все было направлено къ торжественной встрѣчѣ великихъ дней. И вездѣ можно было встрѣтить въ это время А. Н.-ча: то онъ забѣгалъ на спѣвку послушать, хорошо ли пѣвчіе разучили пѣснопѣнія, то заглядывалъ къ рабочимъ, которые чистили подсвѣчники и образа и чинили фонари. Послѣ того какъ богослуженіе прошло торжественно, пѣвчіе спѣли прекрасно. А. Н. не зналъ какъ благодарить всѣхъ, которые такъ или иначе принимали участіе въ этомъ торжествѣ.

Въ своихъ официальныхъ отношеніяхъ къ подчиненнымъ онъ былъ очень гуманнымъ и миролюбивымъ начальникомъ. Возникали ли какія нибудь несогласія, пререканія, А. Н. старался всегда примирить враждующія стороны, и его стремленія, въ этомъ отношеніи, благодаря умѣнью и тактичности, достигали желаемого результата. Замѣчалъ ли онъ въ комъ нибудь изъ подчиненныхъ какіе нибудь недостатки, старался извинить ихъ присущими человѣческой природѣ слабостями и всегда прощалъ, если видѣлъ, что въ человѣкѣ за всѣмъ дурнымъ есть хотя сколько

нибудь добраго, хорошаго. Въ этомъ отношеніи снисходительность А. Н. не знала предѣловъ, въ данномъ случаѣ онъ вполне старался осуществить высокій евангельскій завѣтъ—прощать всѣмъ обиды до седмижды семидесяти разъ. Вообще въ официальныхъ отношеніяхъ къ своимъ сослуживцамъ онъ былъ не начальникомъ, а скорѣе другомъ и временами отцемъ.

Еще болѣе проявлялъ А. Н. благородство своего характера въ частныхъ отношеніяхъ къ своимъ сотоварищамъ. Горе ли какое-нибудь посѣтило кого изъ нихъ, онъ первый являлся со словомъ сочувствія, старался какъ нибудь облегчить и раздѣлить это горе; радостное ли что случилось, онъ первый шелъ отъ души поздравить. И въ томъ и другомъ случаѣ онъ искренно относился къ положенію своего собрата, какъ бы переживалъ все вмѣстѣ съ нимъ. Эта отзывчивость и нелицемѣрная доброта невольно располагали къ нему всѣхъ; и завязавшіяся съ первыхъ дней знакомства хорошія отношенія день отъ дня крѣпли и выростали въ прочный, неразрывный союзъ. И поэтому каждый считалъ его самымъ дорогимъ, желаннымъ гостемъ на томъ или другомъ семейномъ праздникѣ. Его интересныя, задушевные бесѣды, въ которыхъ временами слышался безобидный юморъ и веселыя остроты вносили какое-то оживленіе. Среди этихъ бесѣдъ забывались тяготы и тревоги будничной жизни. Онъ какъ то незамѣтно всѣхъ сближали, не зирая ни на возрастъ, ни на положеніе; всегда въ этихъ случаяхъ казалось, что собралась дружная, счастливая семья, въ которой А. Н. былъ только старшимъ между равными.

Будучи такимъ гуманнымъ, доступнымъ и любвеобильнымъ къ своимъ сослуживцамъ, А. Н. еще сильнѣе обнаруживалъ эти качества по отношенію къ своимъ маленькимъ питомцамъ. Будучи самъ сыномъ небогатой семьи, онъ по собственному опыту зналъ, какъ тяжело бываетъ бѣдняку искать свѣта просвѣщенія среди всевозможныхъ лишеній, и потому всѣми силами и мѣрами старался помочь бѣднякамъ, которыми такъ богата наша духовная

школа. Состоя по должности смотрителя председателемъ существующаго при училищѣ общества вспомошествованія недостаточнымъ ученикамъ, онъ заботился какъ можно болѣе расширить дѣятельность общества, и пужно сознаться, что благодаря его умѣнью привлечь въ Общество полезныхъ членовъ, средства Общества довольно замѣтно растутъ, и не одинъ десятокъ воспитанниковъ получаетъ ежегодно поддержку отъ этого благотворительнаго учрежденія, которому А. Н. безмездно служилъ, единственно только изъ желанія принести пользу большому числу бѣдняковъ. Многимъ бѣднякамъ А. Н. помогалъ изъ своихъ небогатыхъ средствъ. Придетъ къ нему убитая горемъ, въ слезахъ, вдова-дѣячиха попросить за своего неключимаго сына, лишеннаго за плохіе успѣхи или дурное поведение казеннаго содержанія, А. Н. всячески старался утѣшить ее, обѣщая какъ нибудь помочь, и при этомъ въ руку безутѣшной вдовы попадали двѣ-три кредитки, на которыя она могла содержать сына два-три мѣсяца. И такихъ случаевъ было не мало. Помогая своимъ питомцамъ въ нуждѣ, А. Н. хотѣлъ замѣнить нѣкоторымъ изъ сиротъ, отца, семью, старался сколько нибудь заставить ихъ позабыть школьную обстановку; особенно въ великіе праздники Св. Пасхи и Рождества, которые они раньше встрѣчали и проводили въ кругу родной семьи. Тяжело бѣдному школьнику-сиротѣ въ эти дни: родныхъ нѣтъ; товарищи разъѣхались, волей-неволей ему приходится оставаться въ училищѣ съ двоими, троими такими же бѣдняками. Непривѣтливо смотрять на нихъ голыя стѣны; скучно имъ въ опустѣвшемъ училищѣ; не съ кѣмъ раздѣлить праздникъ. Вотъ А. Н. всегда приглашалъ такихъ обездоленныхъ судьбой къ себѣ, поилъ, кормилъ ихъ, и ласковымъ, привѣтливымъ обращеніемъ старался облегчить и на время позабыть тяжелое одиночество. Не оставлялъ онъ своихъ питомцевъ и по выходѣ ихъ изъ училища, помогая, кому совѣтомъ, а кому, матеріальной поддержкой.—Всегда отзывчивый на благія начинанія, А. Н. не ограничивалъ своей дѣятельности только

интересами вѣреннаго ему училища, но старался быть полезнымъ вездѣ, гдѣ требовали его помощи и содѣйствія. Такъ онъ состоялъ дѣятельнымъ сотрудникомъ существующаго въ Краснослободскѣ Общества народныхъ чтеній и религиозно-нравственныхъ собесѣдованій и былъ членомъ Краснослободскаго отдѣленія Пензенскаго епархіальнаго училищнаго совѣта.

За эту любовь и отзывчивость все платили А. Н. уваженіемъ. На его похороны собрался чуть не весь городъ; каждый, кто зналъ или имѣлъ какое нибудь отношеніе къ А. Н., пришелъ отдать послѣдній долгъ А. Н. На его гробъ было возложено три роскошныхъ вѣнка: одинъ отъ сослуживцевъ, съ надписью: „отъ сослуживцевъ незабвенному начальнику и сотоварищу“, другой — отъ бывшихъ питомцевъ съ надписью: „дорогому отцу“ и отъ нынѣшнихъ воспитанниковъ. На погребеніи, совершенномъ при участіи всего городского духовенства, было сказано много прочувствованныхъ рѣчей, въ которыхъ съ разныхъ сторонъ были охарактеризованы жизнь и дѣятельность безвременно почившаго А. Н. Вмѣсто запричастнаго стиха было сказано слово членомъ правленія отъ духовенства, протоіереемъ П. А. Архангельскимъ, на текстъ: „плачу и рыдаю“; при началѣ отпѣванія — помощникомъ смотрителя, священн. А. Н. Аристовымъ на текстъ: „человѣкъ, яко трава, дни его яко цвѣтъ селъный“... послѣ 1-й пѣсни канона — рѣчь учителемъ М. К. Нечаевымъ, въ которой была охарактеризована личность А. Н., какъ начальника и сотоварища; послѣ 6-й пѣсни — студентомъ Казанскаго Ветеринарнаго Института М. Ф. Степановымъ рѣчь объ А. Н., какъ воспитателѣ; въ концѣ погребенія священн. І. В. Голубинскимъ рѣчь о дѣятельности А. Н. въ качествѣ члена Краснослободскаго Отдѣленія Пензенскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта.

Миръ душѣ твоей, незабвенный Алексѣй Николаевичъ!

М. Нечаевъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на 1900 годъ на духовно-академическіе журналы **ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ** и **ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ** съ приложеніемъ полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста. Въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ печатаются: 1) Передовыя статьи, имѣющія своимъ содержаніемъ обсужденіе богословскихъ и церковно-историческихъ вопросовъ, какъ они выдвигаются запросами времени; 2) Статьи церковно-общественнаго характера, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ и общественныхъ явленій, по мѣрѣ того, какъ выдвигаетъ ихъ текущая жизнь; 3) Мнѣнія и Отзвывы—отдѣль, въ которомъ излагаются и подвергаются критическимъ замѣчаніямъ факты и явленія церковно-общественной жизни, какъ они отображаются въ текущей духовной и свѣтской печати; 4) „Въ области церковно-приходской практики“ — отдѣль, въ которомъ редакция даетъ разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики; 5) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни; 6) Обзорѣніе книгъ и духовныхъ, а равнои свѣтскихъ журналовъ; 7) Постановленія и распоряженія правительства; 8) Лѣтописи съ церковной и общественной жизни въ Россіи и за границей на пространствѣ всего земнаго шара; 9) Разныя извѣстія, замѣтки, разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ.

Въ „Христіанское Чтеніе“ входятъ самостоятельныя и переводныя статьи богословскаго, историческаго и назидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностью научной постановки дѣла соединяется и общедоступность изложенія, а также критическія замѣчанія о выдающихся новостяхъ отечественной и иностранной богословской литературы. Кромѣ того, съ 1895 года редакция приступила къ изданію „Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста“ въ русскомъ переводѣ на весьма льготныхъ для своихъ подписчиковъ условіяхъ. Именно, подписчики на оба журнала получаютъ ежегодно большой томъ этихъ твореній въ двухъ

книгахъ (около 1,000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта) вмѣсто номинальной цѣны въ три рубля за одинъ рубль, и подписчики на одинъ журналъ—за 1 р. 50 к., считая въ томъ и пересылку. Въ 1900 г. будетъ изданъ Шестой томъ въ двухъ книгахъ. Въ него войдутъ бесѣды св. Иоанна Златоуста на книгу пророка Исаи, Обзорѣніе св. Писанія и др. Новые подписчики, желающіе получить и Первые пять томовъ, благоволятъ прилагать къ подписной цѣнѣ по два рубля за томъ, въ изящномъ англійскомъ переплетѣ—по два руб. 50 коп. за томъ съ пересылкой.

Условія подписки: а) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ „Твореній св. Иоанна Златоуста“—9 (девять) руб., въ изящномъ переплетѣ 9 р. 50 коп.; б) отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ „Твореній св. Иоанна Златоуста“—6 р. 50 к., въ изящномъ переплетѣ 7 руб.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: Въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ С.-Петербургѣ.

Открыта подписка на **БОГОСЛОВСКИЙ ВѢСТНИКЪ** 1900 г. съ приложеніемъ Твореній Св. Василия Великаго, архіепископа Кесаріи Каппадокійской. Въ 1900 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ ежемѣсячно, книжками въ пятнадцать и болѣе печатныхъ листовъ по слѣдующей программѣ. Содержаніе каждой книжки будетъ состоять изъ пяти отдѣловъ: I) Творенія Св. Отцовъ въ рускомъ переводѣ; въ 1900 году въ этотъ отдѣлъ войдутъ продолженіе толкованій Св. Кирилла Архіепископа Александрійскаго на Евангеліе отъ Иоанна и творенія Св. Никифора Исповѣдника, Патріарха Константинопольскаго, написанныя въ защиту иконопочитанія. II) Изслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи; для этого отдѣла въ распоряженіи редакціи. между другими матеріалами, имѣются полный курсъ лекцій по каноническому праву профессора Императорскаго Московскаго

Университета А. С. Павлова († 1898), который (курсъ) въ видѣ отдѣльныхъ, законченныхъ статей и будетъ помѣщенъ въ научномъ отдѣлѣ журнала въ теченіе 1900 года, и лекціи по пастырскому богословію покойнаго Высокопреосвященнаго Сергія, Митрополита Московскаго, значительную часть которыхъ, касающуюся разныхъ сторонъ пастырскаго служенія, редакція также предполагаетъ напечатать въ этомъ отдѣлѣ въ теченіе будущаго года. III) Изъ современной жизни. Сюда войдутъ обзорѣнія современныхъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ и сообщенія изъ области внутренней жизни Академіи. IV. Критика, рецензіи и библіографія по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ. V) Приложенія, въ которыхъ будутъ продолжаться печатаніемъ автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго, и протоколы Совѣта Академіи за 1899—1900 годы. Редакція Богословскаго Вѣстника и въ 1900 году дастъ подписчикамъ своего журнала особое къ нему приложеніе, именно: третій и четвертый томы твореній Св. Василія Великаго, Архіепископа Кесаріи Каппадокійской на прежнихъ основаніяхъ, т. е. подъ условіемъ доплаты одного рубля къ подписной цѣнѣ журнала, такъ что прежніе подписчики Богословскаго Вѣстника, уже получившіе первые два тома твореній Св. Василія Великаго, уплативши въ 1900 году добавочный рубль, будутъ имѣть въ своемъ распоряженіи четыре тома, т. е. большую половину твореній этого отца. Новымъ подписчикамъ 1900 года редакція Богословскаго Вѣстника находитъ возможнымъ выслать первые два тома также по уменьшенной цѣнѣ, именно, оба тома за рубль пятьдесятъ копѣекъ (вмѣсто 2 р. 40 к. въ отдѣльной продажѣ).

Подписная цѣна на Богословскій Вѣстникъ на годъ: съ приложеніемъ 3-го и 4-го томовъ твореній Св. Василія Великаго: семь рублей безъ перес., восемь рублей съ перес. Безъ приложенія твореній Св. Василія Великаго шесть рублей безъ перес., семь рублей съ перес.

Адресъ: Сергіевъ Посадъ, Московской губерніи, Редакціи Богословскаго Вѣстника.

Подписчики на журналъ съ приложеніемъ 3-го и 4-го тома твореній Св. Василія Великаго 3-й томъ получаютъ вмѣстѣ съ первой книжкой журнала, а 4-й томъ—при июльской книжкѣ.

Редакторъ э.-орд. профессоръ **А. Спасскій.**

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“ въ 1900 году. Въ составъ журнала входятъ: 1) Труды, относящіеся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцевъ и православнаго Богослуженія. 2) Статьи вѣроучительнаго и нравоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни. 3) Церковно-историческіе разказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ. 4) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для церкви и по духовно-нравственной жизни. 5) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго Теофана-Затворника, іеросхимонаха о. Амвросія Оптинскаго и преосв. Іереміи-Отшельника. „Бесѣды“ Вселенскаго патріарха Анеима VII, достойнаго преемника святѣйшаго патріарха Фотія и мудраго перво-святителя православной церкви. Уроки благодатной жизни, по руководству о. Іоанна Кронштадтскаго. Слова, поученія и вѣбогослужебныя чтенія особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболѣе знаменитыхъ пастырей церкви. 6) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ и „богоспасаемымъ градамъ“. 8) Новыя данныя о расколѣ, особенно при содѣйствіи высшаго спеціалиста по расколу Н. И. Субботина. Подъ его же ближайшимъ наблюденіемъ готовится для Душеполезнаго Чтенія продолженіе начатаго въ прекратившемся теперь журналѣ „Братское Слово“ сочиненія извѣстнаго противо-раскольническаго писателя Егора Антонова: *Разсмотрѣніе изданной поповцами Австрійскаго согласія книги: „Разборъ отвѣтовъ на сто пять вопросовъ“.*

9) По возможности документальныя и въ то же время понятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многоразличныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ. Во исполненіе желанія очень многихъ читателей Душеполезнаго Чтенія, въ приложеніи къ журналу печатается съ особымъ счетомъ страницъ полное собраніе резолюцій Филарета, Митрополита Московскаго, съ предисловіемъ и примѣчаніями лучшаго знатока жизни и твореній святителя Филарета—профессора Моск. Д. Академіи И. Н. Корсунскаго. По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1900 году въ Душеполезномъ Чтеніи нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрированы соответственными рисунками.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ, въ которыхъ до 2.300 страницъ, 4 рубля съ пересылкой.

Адресъ: Москва. Въ редакцію журнала: Душеполезное Чтеніе, при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Редакторъ-издатель заслуж. проф. прот. *Димитрій Касицынъ*.

О продолженіи изданія при Кіевской духовной семинаріи журнала „**РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ**“ въ 1900 году. Вопросы, занимающіе русское, особенно сельское духовенство, находили и будутъ находить на страницахъ журнала соответствующее разсмотрѣніе. Недоумѣнія, возбуждаемыя современнымъ отрицаніемъ и сектантствомъ, будутъ разрѣшаемы при свѣтѣ ученія вѣры. Журналъ будетъ оживляться художественно обработанными рассказами и очерками изъ жизни пастырей и пасомыхъ. Поученія, прилагаемыя къ журналу, будутъ приспособляемы къ потребностямъ сельской паствы. Въ ежемѣсячномъ сборникѣ „Проповѣдей“ будутъ помѣщаться: 1) поученія заимствованныя изъ твореній богомудрыхъ отцевъ и учителей Церкви; 2) поученія на воскресные, праздничные и высокоторжественные дни современныхъ проповѣдниковъ (преиму-

щественно-сельскихъ пастырей); 3) вѣбогослужебныя чтенія на воскресныя и праздничныя дни; 4) катихизическія поученія и бесѣды на разные случаи примѣнительно къ религіозно-нравственнымъ потребностямъ современной жизни; 6) поученія въ обличеніе лжеученій раскола и современнаго сектантства и 7) чтенія о жизни и чудесахъ святыхъ. Въ „Богословскомъ Библиографическомъ Листкѣ“ будутъ помѣщаться краткіе отзывы о вновь выходящихъ богословскихъ книгахъ, а также сжатое обзорѣніе статей, печатающихся въ нашихъ духовныхъ журналахъ и заслуживающихъ особеннаго вниманія со стороны пастырей — церкви. Кромѣ этого, въ наступающемъ 1900 году редакція разошлетъ подписчикамъ въ видѣ бесплатной преміи Сборникъ пѣснопѣній Божественной Литургіи по Кіевскому расцѣву на три голоса.

Подписная цѣна журнала съ означенными приложеніями шесть рублей съ пересылкою во все мѣста Россійской Имперіи. Плата за журналъ по офіціальнымъ требованіямъ, какъ то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ, можетъ быть отсрочена до сентября 1900 года.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: Кіевъ въ Редакцію журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“.

Открыта подписка на духовный богословско-апологетическій журналъ **ВѢРА И ЦЕРКОВЬ** на 1900 годъ — второй годъ изданія. Журналъ „Вѣра и Церковь“ имѣетъ свою задачу отвѣчать на запросы религіозной мысли и духовной жизни современнаго общества въ противодѣйствіе рационализму и невѣрію. Въ соотвѣтствіе съ такой основной задачей журнала, въ немъ, согласно утвержденной Свят. Синодомъ программѣ, помѣщаются статьи по всемъ отдѣламъ богословія (въ широкомъ значеніи этого слова), служащія къ разъясненію преимущественно такихъ духовныхъ вопросовъ, которые подвергаются несогласнымъ съ

ученіемъ православной Церкви толкованіямъ въ современной жизни и мнимо-либеральной печати; здѣсь поэтому имѣютъ мѣсто и статьи по естественной научной апологетикѣ. Статьи этого перваго—научно-богословскаго отдѣла, утверждаясь на свящ. Писаніи и святоотеческихъ твореніяхъ и въ то же время стремясь къ научной обоснованности, предлагаются въ общедоступномъ изложеніи. Выходя изъ той мысли, что неоскудѣвающей сокровищницей Христовой вѣры служитъ православная Церковь въ ея прошедшемъ и настоящемъ, второй отдѣлъ журнала—церковный—посвящается обзорѣнію выдающихся проявленій благодатной силы и истинной вѣры православной Церкви въ событіяхъ современной жизни, между прочимъ по ея изображеніямъ въ свѣтской печати, а также ознакомленію съ благими дѣятелями вѣры и Церкви послѣдняго времени. Заключительную часть отдѣла составляетъ духовная библиографія, имѣющая предметомъ своимъ преимущественно книги богословско-апологетическаго содержанія.—Въ наступающемъ году, въ виду предполагаемыхъ и предпринимаемыхъ школьныхъ реформъ и въ соотвѣтствіе настоятельнымъ нуждамъ законоучительства въ современной школѣ, мы предполагаемъ удѣлять особенное вниманіе вопросамъ образованія и воспитанія юношества въ духѣ православной Церкви и давать также болѣе или менѣе постоянные библиографическіе отчеты и объ учебныхъ книгахъ по Закону Божію. Буддизмъ и современное невѣріе, дуэль, современное монашество, идея мира и Церковь, Церковь, и школа, современная эстетическая жизнь и христіанство, религіозныя воззрѣнія Достоевскаго и Пушкина и т. п.—таковы между прочимъ предметы статей, доселѣ вышедшихъ и имѣющихъ выйти книжекъ журнала за первый годъ его существованія. На будущій годъ для журнала приготовлены и намѣчены между другими статьи о спиритизмѣ, о буддизмѣ предъ судомъ Евангелія, о безрелигіозной нравственности, о задачахъ христіанскаго искусства, о вегетеріанствѣ, объ отношеніи Гоголя къ духовнымъ вопросамъ и т. п. Въ журналѣ помѣщаются соотвѣтствующія программѣ его

богословскія чтенія для свѣтскаго образованнаго общества, изъ круга ведущихся въ послѣднее время въ Москвѣ и другихъ городахъ. Журналъ выходитъ десять разъ въ годъ (за исключеніемъ іюня и іюля) книжками въ 8—10 печ. листовъ.

Подписная цѣна на годъ пять рублей, съ доставкой и пересылкой—шесть рублей.

Подписка принимается у редактора-издателя, законоучителя Императорскаго Лицея въ память Цесаревича Николая, священника Іоанна Ильича Соловьева (Москва, Остоженка, зданіе Лицея). Желаящіе могутъ тамъ же получать второй томъ журнала (6—10 книжки I-го года) за три рубля. Первый томъ (1—5 кн.) разошелся весь.

Еженедѣльный духовный журналъ „**ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ**“ въ наступающемъ 1900 году будетъ издаваться по прежней программѣ. Главнымъ содержаніемъ журнала служатъ общедоступныя статьи вѣроучительнаго и назидательнаго характера, а также миссіонерскія бѣсѣды, направленныя къ обличенію раскольническихъ и сектантскихъ заблужденій. Въ остальные отдѣлы программы входятъ: статьи и замѣтки церковно-практическаго характера — о богослуженіи, проповѣдничествѣ, законоположеніяхъ православной церкви и т. п.; церковно-историческіе рассказы, біографіи замѣчательныхъ церковныхъ дѣятелей, очерки и рассказы изъ быта духовенства и религіозно-нравственной жизни народа, отзывы печати по текущимъ вопросамъ современной церковно-общественной жизни, сообщенія о новыхъ книгахъ; разныя извѣстія и т. п. Въ видѣ отдѣльнаго приложенія къ журналу будутъ ежемесячно издаваться книжки подъ однимъ общимъ заглавіемъ: „Христіанская бесѣда“. Проповѣди и статьи для назидательнаго чтенія при вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ. Печатается и, какъ бесплатное приложеніе къ журналу, при первомъ №, будетъ высланъ всѣмъ подписчикамъ но-

вый томъ обширнаго проповѣдническаго, труда, подъ заглавіемъ: „Святые учителя вѣры и благочестія. Душеспасительныя чтенія на каждый день года“. Протоіерея В. Х. Преображенскаго. Въ составъ новаго тома войдутъ чтенія, приуроченныя главнымъ образомъ къ днямъ марта мѣсяца. По объему своему названная книга будетъ имѣть болѣе 25 печатныхъ листовъ, т. е. 400 страницъ. (За истекающей 1899 г. былъ высланъ томъ въ 456 стр.).

Подписная цѣна на журналъ и приложенія къ нему съ доставкой и пересылкой на годъ пять руб., на полгода три руб.

Требованія адресовать: въ Москву, редактору-издателю журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“ Василию Абрамовичу Маврицкому.

Объ изданіи „ПРОПОВѢДНИЧЕСКАГО ЛИСТКА“.

Въ 1900 году поученія, помѣщаемыя въ „Проповѣдническомъ Листкѣ“ на всѣ воскресные и праздничные дни, будутъ издаваться въ прежнемъ видѣ: 1) они будутъ кратки, но содержательны; 2) по изложенію будутъ просты, общедоступны; 3) будутъ выходить за мѣсяць до того времени, на которое назначены.—Въ Листкѣ будутъ помѣщаться также вѣбогослужебныя собесѣдованія, поученія на различные случаи (погребеніе, вѣнчаніе и т. д.) и темы для составленія проповѣдей.—Цѣна „Проп. Листка“ одинъ рубль за годъ. За прежніе одиннадцать лѣтъ—1882, 83, 84, 85, 86, 88, 89, 90, 91, 92, 93, можно получать „Пропов. Листокъ“ по 1 рублю за годъ; 1887 годъ (въ расширенномъ видѣ) по 1 р. 50 к.; 1894, 95, 96, и 97 годы по 1 руб. за годъ; а съ прибавленіемъ къ нимъ житій святыхъ—по 1 р. 50 коп. за каждый годъ; за 1898 и 99 годы по 1 рублю за годъ. Выписывающіе не менѣе, какъ за 5 лѣтъ, прилагаютъ по 85 коп.; за годъ; выписывающіе не менѣе, какъ за 10 лѣтъ, прилагаютъ, по 75 коп. за годъ. Съ требованіями обращаться исключительно на имя редактора-издателя, профессора Кіевской духовной Академіи, Маркеллина Алексѣевича Олесницкаго.

Пензенское Отдѣленіе Московскаго Международнаго Торговаго Банка платитъ: съ 10 октября 1899 г. впредь до измѣненія по вкладамъ на шесть мѣсяцевъ и болѣе.

до Р. 10.000,—5%
свыше Р. 100.00,—по соглашенію.

5—3

Красное вино для церквей отъ 6 руб. за ведро, лучшаго качества.

Масло лампадное отъ 20 к. ф.

Масло настоящее дерев. отъ 30 к. ф. Покупаящимъ поудно дѣлается скидка.

Центральный Винно-колоніальный магазинъ **Е. П. Тюриной**; уг. Московской и Никольской ул., домъ Умнова бывш. Трейтерь.

3—1

ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

1. Съездъ дѣятелей и руководителей инородческаго просвѣщенія въ г. Самарѣ 22—28 августа.—2. Узаконеніе и усыновленіе дѣтей.—3. Къ статьѣ о пожертвованіяхъ по Пензенской епархіи за 1898-й годъ.—4. Архіерейскія служенія въ октябрѣ мѣсяцъ.—5. Молебствіе по случаю 50-лѣтняго юбилея Высокопреосвященнаго Митрополита Іоанникія.—6. Алексѣй Николаевичъ Молочковскій (Некрологъ).—7. Объявленія.

Редакторы: { А. Поповъ.
Н. Смирновъ.

Довв. пенз. Пенза, 16 ноября 1899 г. Цензоръ, ректоръ сем. прот. П. Позднѣвъ.

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.