

# ПОДОЛЬСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ

ГОДЪ ТРЕТІЙ

1 Февраля. № 3. 1864 года.

---

### ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ СВ. СУНОДА.

1. Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Иринарху, Архіепископу Подольскому и Брацлавскому. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора относительно незамедлительнаго доставленія Епархіальными Преосвященными, по однообразной формѣ, свѣдѣній о приходскихъ училищахъ для своевременнаго составленія вѣдомостей для оныхъ, подносимыхъ на Высочайшее воззрѣніе. И по справкѣ Приказали; На основаніи Высочайшаго повелѣнія, послѣдовавшаго въ 4-й дѣнь Іюля 1861 года, должны быть ежемѣсячно представляемы ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ вѣдомости о сельскихъ приходскихъ школахъ по каждой Епархіи, между тѣмъ донесенія Святѣйша-

му Синоду о состояніи школъ поступаютъ отъ нѣкоторыхъ Епархіальныхъ Начальствъ слишкомъ поздно. Озабочиваясь исполненіемъ вышеизясненнаго Высочайшаго повелѣнія и имѣя въ виду, что ЕГО ВЕЛИЧЕСТВО изволитъ обращать особенное вниманіе на успѣхи народнаго образованія, Господинъ Синодальный Оберъ-Прокуроръ предлагаетъ Святѣйшему Синоду, не благоугодно ли будетъ сдѣлать распоряженіе о незамедлительномъ доставленіи Епархіальными Преосвященными (по однообразной формѣ, при семъ прилагаемой) свѣдѣній о приходскихъ училищахъ, для своевременнаго составленія вѣдомостей, подносимыхъ на Высочайшее возрѣніе, исключая мѣсяцы лѣтняго рабочаго времени. Признавая съ своей стороны такое распоряженіе нужнымъ для точнаго исполненія выше изясненной Высочайшей воли, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ; чтобы они своевременно и по единообразной присемъ прилагаемой формѣ представляли Святѣйшему Синоду свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ, требуемая указомъ Святѣйшаго Синода отъ 26 Іюля 1861 года о чемъ имъ, Преосвященнымъ и послать циркулярные указы. Декабря 23 дня 1863 года.

2. Св. Правительствующій Синодъ, согласно ходатайству Епархіальнаго Начальства, назначилъ пенсіи уволеннымъ отъ службы Священникамъ Херсонскаго поселенія: с. Панчева Священнику Николаевской церкви Петру Марченку, и м. Ровнаго Покровской церкви Іоанну Чернявскому по 114 р. 28 к. а м. Новоукраинки Единовѣрческой церкви Василю Суворову по 200 р. съ производствомъ сихъ пенсій изъ Бобринецкаго Уѣднаго Казначейства.

## II.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

1. Священники: Брацлавскаго уѣзда с. Звонихи Теодоръ Руцинскій и Могилевскаго уѣзда с. Немчи Евсигній

Кортовичъ; въ слѣдствіе ихъ прошеній опредѣлены въ Ноябрь мѣсяцъ прошлаго 1863 года по распоряженію Главнаго Священника Армій и Флотовъ, Протопресвитера и Кавалера Кутневича въ Армейское Духовенство: 1-й въ Ярославскій пѣхотный полкъ, квартирующій въ г. Вильно, а 2-й въ Мало-Ярославскій полкъ, квартирующій въ г. Борисовѣ Минской Губерніи, куда и отправились. На мѣста же ихъ: въ Звонику опредѣленъ безмѣстный Священникъ Іоаннъ Ковердынскій, а с. Немія почислена за кончившимъ курсъ Семинаріи Липницкимъ.

2. По указу Св. Синода, полученному 30 Ноября, Священникъ Григорій Зозулинскій, удаленный было отъ мѣста въ с. Рубани Брацлавскаго уѣзда, возвращенъ по прежнему въ Рубань, а б. въ Рубани Священникъ Іоаннъ Подгурскій по смыслу того же указа получилъ мѣсто другое числившееся за Зозулинскимъ въ Сильницѣ Брацлавскаго уѣзда.

3. По опредѣленію Консисторіи 20 Декабря 1863 г. утвержденному б. Подольскимъ Преосвященнымъ Принарихомъ, Помощникъ Благочиннаго во 2-мъ округѣ Брацлавскаго уѣзда Священникъ Іоакимъ Грепачевскій по болѣзни уволенъ отъ сей должности, и на мѣсто его по тому же опредѣленію назначенъ Священникъ Духовникъ Мартинъ Гардецкій, а на мѣсто Духовника предоставлено избрать Духовенству изъ среды себя и представить Епархіальному Начальству на утвержденіе.

4. Уволенный за штатъ Священникъ Θεофилактъ Вержбицкій 28 Декабря 1863 года умеръ.

5. Священникъ с. Хоньковецъ Могилевскаго уѣзда Іаковъ Александровичъ 29 Декабря 1863 года тоже умеръ.

С П И С О К Ъ

Священно и Церковно-Служителей коимъ назначено пособие  
1863 года изъ присланныхъ Св. Синодомъ 28 т. рублей.

МОГИЛЕВСКАГО УЪЗДА.

М. Сниткова Священнику Александру Смолянскому	40 р.
С. Конатковецъ Священнику Григорію Волошановичу	50 —
М. Озаринецъ Священнику Іоанну Максіановичу	30 —
М. Озаринецъ Св. Кириллу Стопкевичу	— — 25 —
С. Обухова Священнику Кадиику Силевичу	— 35 —
С. Сербовъ Священнику Іустину Кашубскому	— 25 —
С. Ляшовецъ Священ. Георгію Чернявскому	— 25 —
Просфоріѣ с. Храповки Екатериѣ Слуцкой	— 10 —
Священнику с. Слышковецъ Феодору Свинцицкому	25 —
Дьячку с. Немирча Михаілу Дашицкому	— 20 —
Священнику с. Липчанъ Сливинскому	— — 20 —
Пономарю с. Ляшовецъ Венедикту Хохановскому	15 —
Свящ. с. Слободы Шаргородской Петру Яиковскому	40 —
Священ. с. Полевыхъ Бырлинецъ Смеречинскому	25 —
Дьячку с. Посухова Евфимію Зиньковскому	— 15 —
Вдовѣ Священ. с. Воеводчинецъ Ольгѣ Евфремовичевой	10 —
Священнику с. Воеводчинецъ Петру Свинцицкому	30 —
Вдовѣ Священ. с. Володовецъ Юліи Грущенковой	20 —
Священнику с. Юрковецъ Іліи Кудрицкому	— 50 —
Священнику с. Кузьминецъ Елисею Слотвинскому	25 —
Пономарю м. Ялушкава Антонію Озеранскому	10 —
Дьячку с. Суновки Антонію Лазаркевичу	— 20 —
Священнику с. Маріановки Георгію Подруцкому	25 —
Священнику с. Карповки Іосифу Осѣцкому	— 25 —

Итого 615 р.

БРАЦЛАВСКАГО УЪЗДА.

Священнику с. Денъковки Авксентію Остаповичу	20 р.
Священнику с. Пѣсочина Льву Гудзовскому	— 30 —

Священнику с. Воробіевки Оедору Радзіевскому	25 р.
Дьячку с Бушинки Немиров: Зиновію Бобовскому	20 —
Священнику с. Волчка Павлу Якубовичу	— 25 —
Священнику с. Рачекъ Платону Лозинскому	— 35 —
Священнику с. Рогозной Митрофану Пясецкому	— 30 —
Священнику с. Онитковецъ Терену Сулимѣ	— 30 —
Священнику с. Скрыскаго Іоанну Волковинскому	40 —
Наблюд. Свящ. с. Малой Улыжки Іереміи Биленкому	25 —
Священнику с. Жабокрича Василю Думинскому	20 —
Священнику с. Семеновъ Василю Сольскому	— 25 —
Священнику с. Забужья Николаю Сольскому	— 40 —
Вдовѣ Священника с. Цотока Маріи Малиновской	20 —
г. Брацлава Николаев. церкви дьячку И Звиногородскому	15 —
Священнику м. Вороновицы Василю Прокоповичу	30 —
Діакону с. Нестерварки Василю Якубовичу	— 20 —

Итого 450 р.

**ЛИТИНСКАГО УБЪДА.**

Священнику с. Войтовецъ Андрею Шаркевичу	— 30 р.
Священнику с. Воронинецъ Петру Рудницкому	— 30 —
Священнику с. Тераполя Михаилу Василевскому	30 —
Священнику с. Подорожной Іоанну Левницкому	— 30 —
Священнику с. Требухъ Василю Рыбицкому	— 30 —
Дьячку с. Мазуровки Василю Зелинскому	— 10 —
Дьячку с. Требухъ Аванасію Моралевичу	— 10 —
Священнику с. Сандракъ Неофиту Барановичу	— 25 —
Священнику с. Чеховъ Іоанну Богатскому	— 25 —
Священнику с. Петриковецъ Антоію Чепенѣ	— 30 —
Священнику с. Голодокъ Василю Симашкевичу	— 30 —
Священнику с. Рыбчинецъ Александру Кобржицкому	25 —
Священнику с. Паплинецъ Андрею Зелинскому	— 25 —
Священнику с. Севериновки Александру Сіницкому	30 —
Священнику с. Десеровки Василю Гловацкому	— 15 —
Священнику с. Ильяшовки Хризанфу Лапинскому	20 —

Священнику с. Осолинки Евѣмію Желиховскому	30 р.
Священнику с. Пагурецъ Владиміру Гардасѣвичу	25 —
Священнику с. Микулинецъ Евдоксію Люцедарскому	25 —
Пономарю с. Рову Лукѣ Савицкому	— — 15 —
Священнику м. Межирова Іоанну Квартировичу	20 —
Священнику с. Леятина Митрофану Базалискому	30 —
Священнику с. Гатки Теофилу Кобржицкому	— 35 —
Священнику м. Уланова Григорію Данилькевичу	30 —
Священнику с. Горбовецъ Іосифу Якубовичу	— 30 —
Священнику с. Янова Сильвестру Завальницкому	20 —

---

Итого 655 р.

**ЯМПОЛЬСКАГО УѢЗДА.**

Священнику с. Мироновки Кириллу Кисилевичу	30 р.
Дьячку с. Липовки Комаргородской Іоанну Терлецкому	15 —
Священнику с. Иванковецъ Петру Кавецкому	— 40 —
С. Бабчинецъ Покровской церкви просфорнѣ вдовой попадѣ Еленѣ Мончинской	— — — 15 —
Священнику с. Дорошовки Іустину Маньковскому	30 —
Священнику с. Грушки Павлу Будкевичу	— 50 —
Священнику с. Косъ Михаилу Тарногородскому	— 35 —
Священнику м. Томашполя Михаилу Каричковскому	25 —
Священнику с. Вилъ Яругскихъ Іустину Викулу	30 —
Безмѣстн. Свящ. с. Березовки Павлу Кульчицкому	50 —

---

Итого 320 р.

**ОЛЬГОПОЛЬСКАГО УѢЗДА.**

Священнику с. Луговой Евѣмію Пашутѣ	— 15 р.
Священнику с. Романовки Павлу Торчинскому	— 50 —
Священнику м. Бершади Теодору Волосѣвичу	— 25 —
Священнику с. Михайловки Іліи Подольскому	— 20 —
Священнику с. Лѣсничаго Іоанну Солухѣ	— 30 —
Діакону Ольгопольскаго Собора Евменію Гороховскому	15 —
Вдовѣ Протоіерея Евгениі Крупской	— — 15 —

Священнику с. Валядинки Аристарху Балицкому	30 р.
Священнику с. Бритавки Стефану Каминскому	— 30 —
Священнику м. Рашкова Матеею Шаркевичу	— 30 —
Священнику с. Демовки Тимоеею Волосовичу	— 30 —
Свящ. с. Рогузкн-Бершадской Алексан. Рошицкому	35 —
Священнику с. Гоноровки Григорію Крыжановскому	30 —
Пономарю с. Валядинки Евсеію Давидовичу	— 20 —
Свящ. с. Беризокъ Чечельниц. Θεодору Ланевскому	25 —
Священнику м. Рашкова Іосифу Левицкому	— 30 —
Дьячку с. Бештанкова Григорію Борщу	— — 20 —
Священнику с. Кокуловъ Іоанну Козловскому	— 25 —

---

Итого 465 р.

### ГАЙСИНСКАГО УБЪЗДА.

Священнику с. Цвилюховки Михаилу Гладкевичу	25 р.
Священнику с. Карабеліовки Іоанну Маньковскому	40 —
Священнику с. Тышковки Александру Шостаковскому	40 —
Священнику с. Топаліовки Филимону Маньковскому	40 —
Священнику с. Городка Іоанну Смогоржевскому	20 —
Священнику с. Игнатовки Власію Ивановскому	— 25 —
Дьячку м. Терновки Моусею Соханѣвичу	— 20 —
Просфоріѣ м. Кублича Маріи Рыбской	— — 15 —
Священнику с. Роскошовки Захарію Пашутѣ	— 25 —
Священнику с. Остолопова Роману Порубиновскому	40 —
Священнику с. Мелешкова Максиму Дроздовскому	25 —
Священнику м. Райгорода Іакову Кульчицкому	— 20 —
Священнику с. Залужа Конону Тутевичу	— 30 —
Священнику с. Бродка Василю Думанскому	— 40 —

---

Итого 405 р.

### ПРОСКУРОВСКАГО УБЪЗДА.

Діакону с. Гречаной Созонту Монастырскому	— 30 р.
Священнику с. Жищинець Алексѣю Лапчинскому	50 —
Дьячку с. Сатановки Θεофилу Зѣлинскому	— 15 —

Священнику с. Рѣшної Александру Стефановскому	30 р.
Священнику с. Сатаювки Игнатію Розмовскому	30 —
Священнику с. Сарнова Исаакію Злочанскому	— 30 —
Діакону м. Тарноруды Петру Зѣлицкому	— 20 —
Священнику в. Порѣчья Старого Созонту Садовскому	50 —
Священнику с. Новаго Свѣта Теодору Маркевичу	30 —
Священнику с. Немичинець Теодосію Андрусѣвнеу	30 —
Священнику с. Перегонки Александру Лазаркевичу	25 —
Священнику с. Буйволовецъ Георгію Весоловскому	30 —
Священнику с. Михалковецъ Гаврилу Пилину	— 30 —
Священнику с. Турчинець Григорію Роднѣвичу	25 —
Священнику с. Корытної Анаію Сваричевскому	25 —
Священнику с. Доброгорща Сумсону Родасѣвичу	25 —
Священнику с. Педось Михайлу Шафранскому	— 40 —
Священнику с. Немиранець Василю Мончинскому	50 —

---

Итого 565 р.

### ЛЕТИЧЕВСКАГО УБЪДА.

Священнику с. Кудынки Андрею Венгрженевскому	75 р.
Священнику с. Будневецъ Іоанну Доброгорскому	30 —
Свящ. с. Каричинець-Пилинов. Андрею Трохимовичу	50 —
Священнику с. Юрченюкъ Николаю Крижановскому	15 —
Священнику с. Копытинець Северіану Синицкому	35 —
Священнику с. Згорка Іоанну Дзюбинскому	— 40 —
Діакону г. Летичева Усп. церкви І. Кульчиковскому	20 —
Пономарю тойже церкви Івану Левицкому	— 15 —
Священнику с. Ивонинець Евстафію Крушельницкому	30 —
Священнику с. Козачекъ Тимоѳею Баришевскому	30 —
Пономарю м. Зинькова Покр. церкви В. Храѣвичу	15 —
Священнику с. Яськовецъ Іакинѳу Савицкому	— 40 —

---

Итого 395 р.

### ВИННИЦКАГО УБЪДА.

Священнику с. Пятничань Василю Городецкому	40 р.
Діакону предмѣстья Винницы Педіюкъ І, Янковскому	20 —



Дьячку с. Хижинець Петру Радзіевскому	—	15 р.
Дьячку с. Носковець Иларіону Корсовецкому	—	20 —
Священнику с. Рогинець Георгією Дзюбинскому		30 —

---

Итого 125 р.

УШИЦКАГО УБЗДА.

Священнику с. Курижна Аванасію Гладкевичу		20 р.
Священ. Заштат. г. Старой-Ушицы П. Вартминскому		50 —
Священнику с. Поповой Самуилу Сайковскому	—	25 —
Священнику с. Грушки Юсифу Козачковскому	—	25 —
Священнику с. Косиковець Петру Гудзовскому	—	25 —
Священнику с. Великой Кужелевы М. Врублевскому		25 —
Священнику с. Осламова Венедикту Соханѣвичу		35 —
Священнику м. Воньковець Іуліану Сулковскому		25 —
Священнику с. Рахновки Феодору Курчинскому		50 —
Свящ. с. Иванковець Дунаевскихъ А. Бялостоцкому		20 —
Священнику с. Новоселки Андрею Коропачинскому		15 —
Священнику с. Глубочка Александру Качуровскому		25 —
Священнику с. Жабинець Виктору Маниловскому		25 —
Священнику м. Замѣхова Петру Билинскому	—	25 —
Священнику с. Браиловки Димитрію Струцинскому		20 —
Священнику с. Козодавинець Іуліану Неклѣвичу		15 —
Священнику с. Голозубинець Льву Лазаркевичу		20 —
Дьячку с. Михайловки Максиму Хращевскому	—	10 —
Священнику с. Михайловки Врохору Стопакевичу		20 —
Священнику с. Дурнякъ Антонію Петринскому	—	20 —
Священнику с. Ломачинець Евфимію Соханѣвичу		20 —
Священнику м. Татарискъ Іоанну Качуровскому		30 —
Свящ. с. Польнаго Мукарова Димит. Шостаковскому		25 —
Священнику с. Лыса Іоанну Корчинскому	—	30 —
Священнику с. Горчичной Игнатію Гарнишевскому		30 —
Діакону м. Студеницы Данилу Доброгорскому		20 —
Діакону с. Рогозной Николаю Билинскому	—	15 —
Дьячку с. Горчичной Захаріи Шиневичу	—	12 —

Священнику с. Свѣчищеъ Игнатію Воляискому —	30 р.
Священнику и. Студеницы Александру Копержинскому	25 —
Пономарю с. Дыса Тимосею Маньковскому —	15 —
Діакону и. Жванчика Григорію Стопчискіиому —	20 —
Священнику и. Жванчика Михаилу Тренбовецкому	30 —
Священнику с. Рудковецъ Евенію Сياتыискому	50 —
Священнику с. Рогозны Николаю Куликовскому	30 —
Свят. с. Малой Тернавы Георгію Красицкому —	25 —
Священнику с. Крушановки Евтихію Надольскому	30 —
Священнику с. Ставчанъ Осодору Девлицкому —	30 —
Священ. с. Малой Кужеловки Григорію Шаворскому	30 —
Священнику с. Бакоты Свято-Мокровской церкви Курялду Кузьминскому — — —	30 —

Итого 1017 р.

КАМЕНЕЦКАГО УѢЗДА.

Священнику с. Дешина Александру Подгорецкому	30 р.
Священнику с. Балакиръ Николаю Кремискому	50 —
Священнику с. Вытковецъ Іоанну Угриновичу	30 —
Священнику с. Врубіовецъ Іоанну Користынскому	100 —
Священнику с. Шриворотья Гервасію Стефановскому	30 —
Священнику с. Подоллицы Артемону Ванькевичу	30 —
Свят. с. Залуча Надкордонскаго М. Киржачскому	30 —
Священнику с. Ямпольчика Іакову Смогоржевскому	30 —
Священнику с. Фурмановки Николаю Любинскому	25 —
Священнику с. Островчанъ Симеону Сильковскому	30 —
Священнику с. Пудловецъ Михаилу Силевичу —	50 —
Священнику и. Шатавы Ксенофонту Корничу —	50 —
Священнику с. Сырватинецъ Іакову Добыи —	20 —
Священнику с. Бабшина Фаддею Зарембѣ —	40 —
Священнику с. Гукова Адріану Дверницкому —	20 —
Священнику с. Нагорянъ Филимону Криницкому	30 —
Заштатному Священнику Симеону Янковскому —	50 —
Протоіерею с. Гуминецъ Василю Лотоцкому —	30 —

Священнику с. Руды Григорію Снѣгурскому	—	50 р.
Священнику м. Черча Іоанну Лазаревичу	—	30 —
Священнику с. Браги Іоанну Снѣгурскому	—	25 —
Священнику с. Колубаевецъ Алексію Петровскому		20 —
Священнику с. Сокола Θεодосію Яницкому	—	30 —
Священнику с. Грицкова Калинику Голуковскому		20 —
Священнику м. Карвасаръ Іоанну Гладковскому		25 —
Священнику с. Завалья Владиміру Веселовскому		25 —
Священнику с. Чернокозинець Θεодосію Боржковскому		30 —
Священ. с. Великой Мужши Григорію Стопнѣвичу		25 —
Священнику с. Пятничанъ Симеону Билецкому	—	25 —
Священнику с. Безносковецъ Димитрію Присобскому		30 —
Священнику с. Княгинина Льву Шостаковскому		25 —
Свящ. с. Слободы Рыхтецкой В. Ханничковскому		30 —
Священнику с. Баговицы Іоанну Угриновичу	—	25 —
Священнику с. Думанова Созонту Крижановскому		35 —
Священнику с. Карачковецъ Петру Бахталовскому		25 —
Священнику с. Борышковецъ Ксенофонту Богдаау		30 —
Священнику с. Шустовець Григорію Бергеру	—	25 —
Священнику с. Маріановки Митрофану Кирицкому		30 —
Священ. с. Княжполя Пантелеймону Створжинскому		25 —
Священнику с. Чечельника Іоанну Креминскому		20 —
Діакону г. Каменца Петро-Павловской церкви Петру		
Карвасовскому	—	15 —
Діакону г. Каменца тойже церкви П. Базалискому		20 —
Діакону г. Каменца Николаевской церкви Сильвестру		
Лотоцкому	—	30 —
Діакону м. Шатавы Савелію Клипуновскому	—	15 —
Діакону предмѣстья г. Каменца Русскихъ Фольварковъ		
Іоанну Вершковскому	—	15 —
Діакону Каменецкаго Каѳедрального Собора Григорію		
Рожкову	—	30 —
Діакону того же Собора Емиліану Турчанскому		30 —
Дьячку с. Нагорянь Василию Зелинскому	—	15 —

Дьячку с. Залѣсець Петру Вершковскому	—	12 р.
Звонарю Каменецкаго Каѳедральнаго Собора Ивану		
Трублаевичу	—	25 —
Дьячку с. Устья Павлу Колаковскому	—	15 —
Дьячку с. Ходоровецъ Николаю Березовскому	—	10 —
Дьячку м. Макова Кириллу Шашкевичу	—	10 —
Дьячку с. Ньгина Александру Ильиницкому	—	10 —
Дьячку с. Бабшина Ивану Завадовскому	—	7 —
Дьячку с. Чечельника Григорию Голубовичу	—	10 —
Дьячку с. Колубаевецъ Григорию Гвоздецкому	—	15 —
Дьячку с. Шустовецъ Петру Шостацкому	—	15 —
Пономарю г. Каменца Петро-Павловской церкви		
Петру Ляценкѣ	—	10 —
Пономарю предмѣстья г. Каменца Русскихъ Фользар-		
ковъ Петру Гарасѣвичу	—	10 —
Пономарю с. Борышковецъ Филиппу Петровскому		10 —
Пономарю м. Макова Симеону Петровскому	—	12 —
Пономарю с. Мукши Михаилу Пословскому	—	10 —
Пономарю с. Браги Ивану Яворскому	—	10 —
Вдовѣ Священника Надеждѣ Дабичевой	—	20 —
Дьячку с. Цыковой Ивану Волосѣвичу	—	10 —
Священнику с. Ходоровецъ Григорию Завадовскому		20 —
Дьячку с. Княгинина Петру Столярскому	—	7 —
Свящ. с. Слободки Смотрицкой I. Черняхевскому		25 —
Дьячку того же села Аванасію Бахталовскому	—	15 —
Священнику с. Залѣсець Іустину Александровичу		20 —
Священнику с. Кугаіовець Меодію Янковскому		20 —
Священнику с. Пуклякъ Іакову Пашкевичу	—	30 —
Дьячку с. Шутиовець Николаю Писарскому	—	7 —
Пономарю с. Цыковой Калинику Боревичу	—	8 —
Дьячку с. Пудловець Василию Роецкому	—	9 —
Священнику с. Фридровець Θεодору Исаевичу	—	25 —
Наблюд. Свящ. с. Бульчѣвецъ Антонію Мончевскому		20 —
Священнику с. Жабинецъ Іоанну Ляценкѣ	—	25 —

Дьячку м. Черча Григорію Надольскому	—	20	—
Священнику с. Рыхты Петру Стемпковскому	—	25	—
Священнику е. Завадовки Василю Любинскому	—	30	—
Діакопу м. Гусятина Конону Червинскому	—	15	—
Священнику м. Купина Михаилу Ровинскому	—	20	—
Просфириѣ м. Ляцкоруня Анисіи Сосикевичевой	—	10	—
Дьячку с. Браги Пантелimonу Пухальскому	—	15	—
Свящ. Тюремной церкви г. Каменца И. Бардашевскому	—	30	—

Итого 2072 р.

БАЛТСКАГО УЪЗДА.

Священнику с. Витутаваго Брода Фавсту Пашутѣ	—	30	р.
Священнику с. Писаревки Илиі Лазаркевичу	—	30	—
Священнику с. Гедерима Іоанну Перетяткову	—	40	—
Священнику с. Лукановки Теофилу Сенчиневичу	—	25	—
Священнику с. Великаго Бобріка Ізааку Викулу	—	25	—
Священнику е. Пристани Іоанну Рожкову	—	30	—
Свящ. с. Курячихъ Лозѣ Александру Щербинскому	—	30	—
Священнику с. Гвоздавки Іосифу Остаповичу	—	40	—
Священнику с. Горлинки Александру Шиповичу	—	30	—
Священнику с. Краснополя Евѣимію Мельницкому	—	35	—
Священнику с. Молокиша Василю Левицкому	—	30	—
Священнику м. Окны Кириллу Степовскому	—	25	—
Священнику с. Строгицець Илиі Стопкевичу	—	40	—
Священнику с. Березовки Давиду Стопкевичу	—	30	—
Священнику с. Корытной Евѣимію Чернявскому	—	30	—
Священнику с. Стримбы Симеону Лозинскому	—	30	—
Священнику с. Выхватинець Іоанну Шиповичу	—	20	—
Священнику с. Бѣлоча Ворсонофію Глицинскому	—	35	—
Священнику с. Липовенькаго Павлу Маковскому	—	25	—
Священнику с. Свирневой Павлу Молдавскому	—	15	—
Священнику с. Бакши Георгію Бачинскому	—	40	—
Священнику с. Пушкиной Николаю Базькевичу	—	30	—
Священнику с. Зазулянь Стефану Письнячевскому	—	20	—

Священ. с. Водотурколова Арсенію Преображенскому	15	—
Священнику с. Гавинось Николаю Терлецкому	35	—
Священнику м. Конецполя Димитрію Дверницкому	30	—
Твященнику с. Воронкова Іустину Совчинскому	20	—
Священнику с. Сарацеи Порфирію Строчковскому	30	—
Священнику с. Емчловки Василю Лосятинскому	30	—
Священнику с. Юзюсовки Алексію Левицкому	25	—
Дьячку с. Киричекъ Василю Смеречинскому	12	—
Священнику с. Кумаръ Іоанну Долинскому	—	30
Священнику е. Шепиловой Льву Солтыскому	—	25
Священнику с. Обжилой Василю Любимчанковскому	30	—
Священнику с. Когутовки Стефану Сулковскому	25	—
Священнику с. Троянки Василю Бобрецкому	—	40
Дьячку м. Конецполя Константину Новрацкому	15	—
Священнику с. Грабовой Николаю Левицкому	—	25
Священнику м. Крутыхъ Іоанну Гловацкому	—	35

---

Итого 1130 р.

# ПРИБАВЛЕНІЕ

къ

## ПОДОЛЬСКИМЪ

### ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ

№ 3.

## Часть Неоффиціальная

---

### О ПРАВАХЪ БЛАГО ПРАВОСЛАВНАГО ДУХОВЕНСТВА.

Съ преобразованіемъ отношеній между сословіями въ Россіи, повелѣ ГСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА возбужденъ вопросъ объ улучшеніи быта православнаго духовенства. Для этаго улучшенія главнымъ образомъ требуется разширеніе матеріальныхъ житейскихъ средствъ приходскаго духовенства, бѣдность котораго и безвыходное состояніе всѣмъ извѣстны. вмѣстѣ съ тѣмъ нельзя пропустить безъ вниманія и права блага духовенства: I) семейныя, II) личныя, III) сословныя, IV) службныя и V) имущественныя. Права сіи опредѣлены гражданскими законами, которые указываютъ духовенству свое мѣсто между другими сословіями въ государствѣ. Если эти законы достаточны; то оправахъ духовенства не можетъ быть и рѣчи: а если не достаточны, то ихъ требуется измѣнить и дополнить въ соотвѣтствіе съ предполагаемымъ улучшеніемъ быта въ духовномъ сословіи.

1., Права семейныя. Бѣлому духовенству въ православной церкви съ самыхъ древнихъ временъ дозволена брачная жизнь, только съ нѣкоторыми ограниченіями въ отличіе отъ мірянъ. Внутреннія условія брака для духовныхъ лицъ поставлены церковными канонами на самыхъ широкихъ основаніяхъ, безъ всякаго стѣсненія, для брачнаго союза, какъ союза свободнаго. Съ теченіемъ времени въ Россіи изъ духовенства образовалось особое отдѣльное сословіе, и бракъ между духовными лицами сталъ ограничиваться кругомъ этого сословія, сначала по обычаю, а потомъ и по предписаніямъ духовныхъ властей. Въ настоящее время эти ограниченія становятся стѣснительными, и требуютъ отмѣны. Законъ гражданскій касается только послѣдствій брака между духовными лицами, а во внутреннія его условія не входитъ. Этотъ пробѣлъ можетъ быть замѣщенъ правиломъ: «Лица, поступающія на священно служительскія должности, избираютъ себѣ невѣсть изъ всѣхъ сословій православнаго исповѣданія.» При улучшеніи быта духовенства, это правило привлечетъ въ духовное званіе новыя лица женскаго пола, а невѣстамъ духовнымъ откроетъ выходъ въ другія свободныя сословія, хотя этотъ выходъ и не былъ запрещенъ.

Канонами церковными священно служителямъ усвоенъ бракъ однократный. Повтореніе брака для нихъ невозможно по строгому и не измѣнному закону вселенской церкви. Въ слѣдствіе этого закона, въ православномъ духовенствѣ весьма много вдовства. Ибо это многихъ постигаетъ неожиданно, въ самыхъ молодыхъ лѣтахъ, при малолѣтнихъ дѣтяхъ, по разнымъ обстоятельствамъ, по темпераменту и семейной обстановкѣ, становится тягостнымъ и насильственнымъ, а выходъ изъ этого положенія для священно служителей почти невозможенъ. При этомъ выходѣ, имъ объявляется гражданскимъ закономъ лишеніе всѣхъ правъ отъ шести до десяти лѣтъ! Съ перваго взгляда понятно, что этотъ законъ не имѣетъ въ своемъ основаніи никакой спра-



ведливости. Онъ дозволяетъ выходъ изъ службы безъ всякаго стѣсненія и наказанія чиновникамъ военнымъ и гражданскимъ, онъ дозволяетъ перемѣну званія и состоянія всѣмъ сословіямъ, а сложеніе сана для вдовыхъ священнослужителей онъ соединяетъ съ тяжкою карою, ими незаслуженною. Угроза закона удерживаетъ ихъ на своихъ степеняхъ; но отъ такой службы, за немногими исключеніями, пользы для церкви нѣтъ. Отселѣ, на основаніи одного правила помѣстнаго неокесарійскаго собора (аще священникъ отъ слабости невоздержанія оженится, отъ службы да престанеть), можно положить для вдовыхъ священнослужителей такой законъ: желающіе, по достаточнымъ причинамъ, снять съ себя духовный санъ и способные къ службѣ въ другомъ званіи, могутъ переходить съ повтореніемъ брака въ другія сословія не только безъ лишенія правъ, но и съ удержаніемъ правъ, знаковъ отличій, общихъ для разныхъ сословій. Такой законъ, необязательный для всѣхъ вдовыхъ священнослужителей, можетъ освободить церковь отъ духовныхъ лицъ, которыя сами сознаютъ свою несостоятельность для священнаго служителя, и можетъ вмѣсто нихъ дать мѣсто другимъ лучшимъ дѣятелямъ.

Христіанскій бракъ по существу не расторгимъ, однакожь безусловно. Во всѣхъ сословіяхъ, по извѣстнымъ причинамъ, допускается расторженіе брака со вступленіемъ въ новый. Въ православномъ духовенствѣ дозволяется расторженіе брака въ одномъ только случаѣ, когда оба супруга, и притомъ бездѣтные, пожелаютъ вступить въ монашество. Одно это правило, очевидно, недостаточно. Причины, по которымъ производится расторженіе брака между христіанскими супругами, такъ или иначе дѣйствуетъ и въ духовномъ званіи. Здѣсь онѣ угрожаютъ лишеніемъ сана, даже лицамъ и невиннымъ. Такое опредѣленіе закона, очевидно,

несправедливо. Справедливость требует внести расторженіе брака и въ духовное сословіе, по причинамъ, указаннымъ въ законѣ, съ такимъ ограниченіемъ, что невинныя лица не лишаются сана духовнаго безъ ихъ волн, а виновныя подвергаются, съ оставленіемъ званія, одинаковой участи съ другими христіанами, расторгающими брачныя узы.

II., Права личныя. Права личныя опредѣляются у насъ происхожденіемъ, внутреннимъ достоинствомъ и службою. Для православнаго духовенства эти права достаточно указываются высокимъ служеніемъ у престола Божія; но въ законѣ гражданскомъ съ точностію они не опредѣлены. Можно заключать только, что по личнымъ правамъ русское духовенство, кромѣ церковно служителей, поставлено включительно между дворянствомъ и почетнымъ гражданствомъ. Духовенству предоставлено уваженіе отъ мірскаго общества, уваженіе предъ судомъ; оно свободно отъ всякаго тѣлеснаго наказанія, отъ рекрутской повинности и всякихъ личныхъ податей. Эти права и привилегіи общія дворянству и почетному гражданству. Но кому изъ духовныхъ лицъ принадлежитъ дворянство и кому почетное гражданство, или духовенству не принадлежитъ ни то, на другое, а оно только пользуется нѣкоторыми льготами того и другаго званія? Если духовенству русскому, православному уступлены только эти льготы; то оно несправедливо унижено предъ духовенствомъ католическимъ и протестантскимъ, которому усвоены русскимъ же закономъ другія личныя права. Именпо, протестантское духовенство имѣетъ право личнаго дворянства и съ своими дѣтьми; 1) въ католическомъ духовенствѣ всякое лице, получивши какой бы то нибыло орденъ русскаго капитула, имѣетъ такъ же право личнаго дворянства 2) О православномъ духовенствѣ подобныхъ ясныхъ положеній въ законѣ нѣтъ, кромѣ того,

---

1) IX Т. Св. Зак. 1857 г. ст. 376.

2) IX Т. ст. 49.

что заслуженнымъ лицамъ изъ этаго духовенства даруется личное и потомственное дворянство съ получениемъ извѣстнаго орденскаго знака: первое дается орденомъ 2 ст. Анны, а послѣднее—Владимира; а какому званію соотвѣтствуютъ члены духовные до этихъ ордеповъ?—неизвѣстно. Такая неопредѣленность закона гражданскаго касательно личныхъ правъ православнаго духовенства, безъ сомнѣнія, требуетъ положительнаго ихъ опредѣленія и разграниченія. Для этой цѣли могутъ служить слѣдующія соображенія.

Духовный санъ принимаютъ воспитанники высшихъ и среднихъ духовныхъ заведеній, кончившіе курсъ и неокончившіе. По проекту этихъ заведеній, составленному комисіею духовныхъ училищъ, который имѣетъ свою силу и доселѣ, воспитанники духовныхъ академій, по окончаніи курса, выпускаются въ магистерской степени съ правами девятаго класса, въ кандидатской степени—съ правами десятаго класса, въ званіи дѣйствительнаго студента—съ правами 12 класса Эти ученныя степени, по смыслу законовъ, соотвѣтствуютъ личному дворянству, которое не отъемлено принадлежать тѣмъ воспитанникамъ, по принятіи ими на себя духовнаго сана. 3) Эта принадлежность личнаго дворянства духовнымъ лицамъ высшаго образованія должна быть обозначена въ законѣ нимѣтьсвою силу какъ въ отношеніи ихъ къ лицамъ духовнаго званія, такъ и къ гражданскимъ сословіямъ. Послѣ лицъ высшаго образованія слѣдуютъ въ духовенствѣ не окончившіе академическаго курса, окончившіе семинарскій курсъ въ разныхъ разрядахъ и не окончившіе семинарскаго ученія. Нѣкогда въ аттестатахъ окончившихъ семинарскій курсъ по первому разряду воспитанниковъ приписывалось имъ право университетскаго студента, съ которымъ соединено право почетнаго гражданства. 4) Право личнаго почетнаго гражданства, во

3) IX Т. ст. 51 отд. 3:

4) С. 577.

всей справедливости, должно принадлежать духовнымъ лицамъ, некончившимъ академическаго образованія и выпущеннымъ изъ семинаріи съ аттестатомъ. Къ нимъ, безъ всякаго нарушенія справедливости, могутъ быть отнесены всѣ священники и діаконы, которымъ право личнаго почетнаго гражданства должно быть присвоено по самымъ степенямъ ихъ служенія. Это присвоеніе почетнаго личнаго гражданства такимъ духовнымъ лицамъ должно быть ясно выражено въ законѣ, для опредѣленія ихъ мѣста въ ряду сословій государственныхъ.

Само собою разумѣется, что какъ личное дворянство, такъ и почетное гражданство удерживаются въ духовенствѣ безпорочною службою и съ переходомъ изъ одного званія въ другое. Личное дворянство переходитъ въ потомственное чрезъ полученіе извѣстнаго знака отличія; гражданство поступаетъ въ личное дворянство по достиженіи знака 2 ст. Анны, какъ это значится въ законахъ. 5) и т. д.

III., Права сословныя. Права личныя чрезъ службу и семейныя связи обращаются въ сословныя, которыя изъ духовенства образуютъ отдѣльное общество. Какъ сословіе, духовенство русское раздѣляется на три, отличные одинъ отъ другаго, класса. Къ первому классу относится духовенство монашествующее, которое за исключеніемъ монастырской братіи, составляетъ въ духовномъ сословіи элементъ правительственный. Ко второму классу принадлежитъ бѣлое духовенство отъ протоіереевъ до діаконовъ. Третій классъ составляютъ причетники, или церковно служители, которые по личнымъ правамъ не отдѣляются отъ простолюдиновъ. Такое раздѣленіе духовнаго сословія происходитъ въ слѣдствіе богоучрежденнаго различія іерархическихъ степеней въ православной церкви. Причетники относятся къ духовенству, какъ слуги его при священнодѣйствіи,

и отъ него не отдѣлимы по своему образу жизни и служенія. Соотвѣтственно различію іерархическихъ степеней распределяется и разность сословныхъ правъ, такъ что самыя высшія права усвояются церковію степени епископскій, предъ которою всѣ члены духовенства поставлены въ безусловное подчиненіе. Епископъ-глава извѣстной духовной общины или епархіи и оберегатель ея правъ. Это древній законъ церкви и въ своемъ существѣ онъ не подлежитъ перемѣнамъ. Тѣмъ не менѣе въ своемъ приложеніи онъ всегда ограждается особыми гарантіями и ограниченіями. 6)

Въ настоящее время, при перемѣнѣ гражданскаго судоустройства въ Россіи, и въ духовномъ управленіи должна произойти перемена, соотвѣтственная первой. Духовенство бѣлое должно быть призвано къ дружному взаимному поддержанію и развитію своихъ интересовъ. Его интересы сосредоточиваются: 1, въ собственномъ управленіи, 2, въ воспитаніи дѣтей, 3, въ матеріальномъ обезпеченіи и въ благотворномъ отношеніи къ другимъ сословіямъ.

1. Духовенство русское, какъ отдѣльное сословіе, имѣетъ свое управленіе, подчиняясь начальству гражданскому только въ нѣкоторыхъ дѣлахъ. Въ этомъ управленіи имѣютъ участіе и лица бѣлаго духовенства. Всѣмъ извѣстно, что это участіе нынѣ оказывается недостаточнымъ и не обезпечиваетъ сословныхъ правъ. Недостаточность эта зависитъ: I) отъ того, что лица, призываемыя къ управленію своимъ сословіемъ, не имѣютъ опредѣленной доли самостоятельности, 7) а потому большею частію дѣйствуетъ формально машинально, безучастно, или подавляя свое сердечное участіе къ своимъ собраніямъ. II) Недостаточность эта зависитъ отъ того, что выборъ этихъ лицъ къ начальственнымъ должностямъ подчиненъ случайностямъ, которыя не все да

6) I Тома V 1922 Дух. Регл. о епископахъ.

7) Уст. дух. консит. степ. 333—337.

сообразуются съ справедливостію, и остается въ добавокъ пожизненнымъ. Какъ бы ни стѣснялось духовенство отъ такого порядка дѣлъ, оно не смѣетъ заявлять о своемъ стѣсненіи. Справедливость требуетъ освободить его отъ такой безправнотти, а это возможно введеніемъ въ духовномъ управленіи начала выборнаго. Помѣстамъ оно уже вводится, но пока ограничивается самымъ тѣснымъ кругомъ начальственныхъ должностей. Безъ сомнѣнія оно будетъ распространено на всѣ должности, но въ такомъ случаѣ выборное начало въ духовенствѣ должно быть обставлено ясными и положительными правилами. Впрочемъ и это начало не много принесетъ пользы духовенству, если духовенство будетъ жить и дѣйствовать также разрознено, какъ теперь. При этой разрозненности духовныя лица мало знаютъ другъ друга и мало заботятся объ общемъ благѣ своего сословія; самая литература духовная говоритъ о потребностяхъ духовенства какъ-то отрывично и спротивно; чтобы дать твердость выборному началу, необходимы для бѣлаго духовенства съѣзды и собранія, какъ этимъ правомъ пользуются въ Россіи всѣ сословія не исключая и крестьянскаго собранія, эти собранія могутъ ринуться духовенству много стороннюю пользу, всѣ его нужды и недостатки здѣсь будутъ обсуживаться соединенными усиліями сословія. Для собраній могутъ назначаться нѣкоторые уѣздные города и городъ епархіальный. Въ послѣднемъ предсѣдателемъ и вѣждемъ собранія можетъ быть лице выбранное, а въ уѣздныхъ городахъ—мѣстные ихъ протоіереи по выбору. Нѣтъ никакой надобности, чтобы въ этихъ собраніяхъ непременно присутствовали всѣ члены духовенства, довольно, если въ нихъ будутъ благочинные и по нѣскольку лицъ изъ благочинія. Уѣздныя собранія передаютъ свои мнѣнія и совѣщанія собранію центральному.

Эти собранія могутъ напоминать помѣстные и областныя соборы древней христіанской церкви, которые назначались подъ предсѣдательствомъ епископа главнаго города

области, однажды и два раза въ годъ; только новыя собранія православнаго духовенства не могутъ имѣть законодательнаго характера. Ихъ дѣло собирать подробныя свѣдѣнія о состояніи епархіальнаго духовенства: 1) нравственномъ, 2) административномъ, 3) экономическомъ, 4) учебно-воспитательномъ, заявлять передъ начальствомъ о нуждахъ и улучшеніяхъ, изобрѣтать разныя средства къ пресѣченію недостатковъ, отъ которыхъ страдаетъ духовенства, короче: Заботиться объ общемъ благѣ мѣстнаго духовенства и оказывать существенную помощь епархіальному начальству.

2. Со временъ Петра Великаго, особеннымъ сословнымъ преимуществомъ духовенства русскаго сдѣлалось воспитаніе его дѣтей. Воспитаніе это доселѣ является исключительнымъ дѣломъ правительства и ограничивается преимущественно мужескимъ поломъ; для дочерей духовенства не много еще открыто учебныхъ заведеній, они все еще предоставляются домашнему воспитанію, которое не рѣдко ничѣмъ не отличаетъ ихъ отъ крестьянскихъ дочерей. Нынѣ дѣло воспитанія духовныхъ дѣтей составляетъ особенный предметъ заботливости для духовнаго правительства, и уже обсуживается по учебнымъ заведеніямъ новый проэктъ духовно-учебныхъ заведеній, а въ иныхъ мѣстахъ—и помимо этихъ заведеній. Пока будетъ поставлено это дѣло на новую дорогу, желательно, чтобы духовенству было предоставлено больше общественнаго участія въ воспитаніи своихъ дѣтей. Теперь это участіе загороживается казеннымъ характеромъ духовныхъ школъ и такимъ-же казеннымъ назначеніемъ для нихъ начальства. Больше всего заинтересовано въ воспитаніи своихъ дѣтей само духовенство, и никто больше его не желаетъ, чтобы воспитаніе соответствовало своему назначенію. Между тѣмъ оно знаетъ о нуждахъ и недостаткахъ своихъ школъ,—и только бесполезно предается безгласному сѣтованію. Сѣтованіе это прекратится, если 1, духовенству будетъ дозволено имѣть свои собств. пансіоны для

приготовленія дѣтей въ семинарію и академію, куда они могутъ поступать по экзамену, на основаніи строго определенной программы; если 2, будетъ дозволено ему имѣть отъ своихъ учебныхъ заведеній отчетливыя свѣденія объ успѣхахъ и поведеніи духовныхъ воспитанниковъ; если 3, будетъ ему разрѣшено опредѣлять снова, по экзамену, въ школу исключенныхъ изъ нея учениковъ въ слѣдствіе недостаточнаго надзора за ними начальства, или въ слѣдствіе требовацій штатнаго положенія, если 4, отмѣнены будутъ штаты семинарій, по милости которыхъ большая и лучшая часть духовныхъ дѣтей, не получая образованія, поступаетъ или въ причетники, или обращается въ податное сословіе, если 5, лицамъ бѣлаго духовенства будетъ предоставлено не одно право преподаванія въ своихъ школахъ, но вмѣстѣ и управленіе или, какъ это обѣщаетъ новый проектъ, если 6, лица бѣлаго духовенства будутъ приглашаемы въ качествѣ ассистентловъ на испытанія въ духовныя заведенія и станутъ наблюдать за правильностію перевода воспитанниковъ изъ класса въ классъ, если 7, будутъ открыты при учебныхъ заведеніяхъ педагогическіе совѣты, гдѣ будутъ членами не одни, преподаватели но и лица постороннія съ правомъ совѣщанія обо всѣхъ нуждахъ этихъ заведеній; если 8 воспитанники духовные, по окончаніи курса, будутъ сравнены въ правахъ для поступленія въ высшія учебныя заведенія или въ общественную службу съ окончившими курсъ воспитанниками свѣтскихъ заведеній; 9) если тѣмъ и другимъ воспитанникамъ будетъ дано право свободного перехода изъ одного заведенія въ другое, въ соотвѣтственный классъ; если 10) усерднымъ и талантливымъ преподавателямъ будетъ безпристрастно предоставлено награжденіе отъ правительства и даже отъ самаго енархіальнаго духовенства, которому для этой цѣли необходимо имѣть свою сумму; если 11) педагогическіи совѣтомъ дано будетъ право и спрашивать у акаде-



меческих конференцій перемѣны негодныхъ учебниковъ на лучшіе насчетъ библіотечной суммы духовныхъ школъ и проч.

3. Всѣ исчисленныя улучшения (всего впрочемъ изчислить нельзя) въ воспитаніи духовнаго юношества возможны подъ условіемъ экономическаго обезпеченія духовно учебныхъ заведеній и при матеріальномъ улучшеніи быта духовенства, о чемъ вопросъ не относится къ нашему изслѣдованію. Нельзя сказать слова объ общемъ сословномъ недугѣ духовенства, который лежитъ на немъ тяжелымъ бременемъ и вызываетъ мѣры къ его облегченію. Это значительное количество въ духовномъ сословіи лицъ заштатныхъ, вдовъ и сиротъ всякаго возраста и пола. Извѣстно, что епархіальное попечительство ни сколько не обезпечиваетъ этой многочисленной бѣдности своими и правительственными средствами. Не обезпечиваютъ этой бѣдности и тѣ духовныя лица, которыя добровольно и не добровольно берутъ на себя обязанности призрѣнія и воспитанія. Къ заботамъ правительства и частныхъ благотворителей должно быть приложено общее сословное попеченіе духовенства, которое при теперешнемъ своемъ положеніи, не въ состояніи помочь своимъ бѣднякамъ. Для этой цѣли, между прочимъ, духовенству нужны съѣзды и собранія, на которыхъ должно обсуживать способы вспоможенія своимъ бѣднымъ. Привзаимномъ общеніи и дружномъ дѣйствіи въ пользу ихъ, оно 1) можетъ на общественный счетъ заводить богадѣлныя дома, по примѣру столичныхъ нашихъ городахъ; 2) можетъ дѣлать сборы денегъ для выдачи дѣлицъ въ замужество, для опредѣленія мальчиковъ къ ремеслу или должности; 3) можетъ заявлять епархіальнымъ епископомъ, кто изъ сиротъ заслуживаетъ такое или другое штатное мѣсто, и наоборотъ; 4) можетъ оказать существенную помощь епархіальному попечительству и помимо его дѣлать свои вспомо-

моженія извѣстнымъ бѣднымъ, можетъ вообще придумать сильныя средства къ обезпеченію своего сословнаго быта.

4. Какъ бы духовенство ни скрѣпляло себя взаимными сношеніями и не замыкалось въ собственныхъ интересахъ: оно никогда не составитъ корпораціи или отдѣльной касты, какъ этого боятся нѣкоторые печальники общественнаго блага. Кастовой отдѣльности духовенства не допускаютъ его неизбѣжныя отношенія ко всемъ сословіямъ государства. Не говоря объ отношеніяхъ іерархическихъ и нравственныхъ, духовенство во многихъ случаяхъ имѣетъ связь съ народомъ юридическую. Для этой связи оно имѣетъ свои права, которыя въ настоящее время требуютъ только большей опредѣленности и расширенія.

Духовныя лица опредѣляются: 1) увѣщателями при присягѣ; 2) депутатами въ судахъ гражданскихъ и уголовныхъ; 3) ожидаютъ особаго участія въ проектируемомъ нынѣ городскомъ и земскомъ управленіи; 4) служатъ въ судахъ духовныхъ не для одного духовенства, но и для всѣхъ званій; 5) служатъ преподавателями въ школахъ общественныхъ и частныхъ.

1. Успѣхъ при увѣщаніяхъ подъ присягою зависитъ отъ личности увѣщателя; о важности этой должности законъ умалчиваетъ и ей вообще не придается никакого значенія. Желательно чтобы это значеніе поставлено было на видъ въ законѣ и увѣщатели пользовались вниманіемъ сархіальнаго начальства и духовенства, для поощренія въ дѣлѣ увѣщанія преступниковъ или подозрѣваемыхъ въ преступленіи.

2. Духовные депутаты по дѣламъ гражданскимъ и уголовнымъ въ своихъ правахъ достаточно ограждены закономъ; при всемъ томъ нельзя сказать, чтобы они пользовались равноправностію съ свѣтскими членами судовъ и имѣли

на дѣло дѣйствительное вліяніе. Нельзя не желать, чтобы служба духовныхъ депутатовъ не была одною пустою формою, а для этаго требуется тщательный выборъ такихъ лицъ и окладъ жалованья съ тѣмъ, чтобы суды доставляли епархіальному начальству свѣдѣнія о дѣятельности ихъ Депутатовъ.

3. Проектируемое городское управленіе возлагается на городскія сословія, къ которымъ принадлежать и лица духовныя по происхожденію и по сану. Былобы несправедливо удалить ихъ отъ этаго управленія, къ участию въ которомъ лица духовнаго званія и сана способны по своему образованію. Справедливость требуетъ предоставить имъ закономъ право выбора отъ городскихъ сословій въ должности, совмѣстныя съ службою въ духовномъ вѣдомствѣ, и если тѣ должности будутъ соединены съ жалованьемъ, не лишать и жалованья. Равно совершенно справедливо дозволить сельскимъ священникамъ и діакономъ имѣть участіе въ сельскомъ управленіи; на сколько это участіе совмѣстно съ духовнымъ служеніемъ; а польза отселѣ выйdetъ не сомнѣнная при необразованности членовъ сельскаго крестьянскаго управленія и при довѣрїи крестьянъ къ своимъ пастырямъ.

4. О службѣ духовныхъ лицъ въ духовныхъ присутствіяхъ упомянуто выше; упомянуто также, чтобы эта служба предоставлена была выбору духовенства. Здѣсь нужно прибавить, что она должна быть вознаграждаема каждо годно окладомъ жалованья, безъ котораго члены духовныхъ судовъ прибѣгаютъ къ произвольнымъ средствамъ вознагражденія въ ущербъ своей судейской должности и всего мѣстнаго духовенства.

5. Въ гимназіяхъ и уѣздныхъ училищахъ, духовныя лица служатъ законоучителями. При равенствѣ личныхъ правъ и ученыхъ степеней съ учителями, они не сравнені

съ ними ни въ жалованьи, 8) ни въ значеніи по дѣламо педагогическихъ совѣтовъ, гдѣ участіе ихъ не опредѣлено закономъ, а зависитъ, отъ личности директоро в. Можетъ быть, новымъ проэктомъ учебныхъ заведеній, по министерству народнаго просвѣщенія, эта неравно правность будетъ устранена. Въ народныхъ школахъ тогоже министерства новымъ проэктомъ священникамъ также предоставляется законоучительская должность подъ начальствомъ директоро в съ третьею долею жалованья противъ свѣтскихъ учителей. Можетъ быть, закономъ учителя народныхъ школо, привыкнувъ преподавать безмездно, за жалованьемъ не погонятся; но постоянное наблюденіе за ходомъ ученія въ этихъ школахъ, направленіе этого ученія и извѣстная доля управленія школами, — все это, по справедливости, должно принадлежать священникамъ, какъ пастырямъ духовнымъ, и подчинить ихъ по этой службѣ нужно не одной дирекціи но вмѣстѣ и епархіальному начальству. Всѣ эти права и обязанности мы относимъ къ сословнымъ преимуществамъ духовенства, потому что духовныя лица, съ этими правами

---

1) Законоучители гимназій несутъ всѣ труды на равнѣ съ другими учителями; но по жалованью они къ немалому ущербу своего значенія, поставлены ниже младшихъ учителей; по прежнимъ окладамъ старшіи учит. получали 1400 руб. асс., младшіи 1200, Законоучитель только 1000. Съ 1859 года, старш. учитель получалъ 600 р. сереб., младшіи 500, а Законоучитель 400. Почему его труды такъ унижены, неизвѣстно Любопытно, однакожъ, знать, что Законоучитель, по жалованью (которымъ, конечно, опредѣляется значеніе преподавателя) сравненъ съ учителемъ рисованія! Желательно, чтобы, при имѣющихъ быть и образованія въ обще образовательныхъ заведеніяхъ, Законоучителямъ воздано было должное, и относительно ихъ правъ на ряду съ старѣйшими преподавателями въ Заведеніи и относительно ихъ содержанія. Этого, по нашему убѣжденію не только требуетъ справедливость, но и польза ихъ службы. Ред.

и обязанностями, служить представителями своего сословія въ его отношеніяхъ къ другимъ государственнымъ сословіямъ. Такъ какъ они составляютъ только долю служебной дѣятельности духовенства, то.

IV. Права служебныя подлежатъ особому разсмотрѣнію. Это разсмотрѣніе касается не духовной стороны служебныхъ правъ православнаго духовенства, опредѣленной правилами церковными, а только внѣшнихъ и временныхъ условій, при которыхъ то затрудняется, то облегчается церковно-настырская дѣятельность. Къ такимъ условіямъ относятся: 1) назначеніе и увольненіе священно-церковно-служителей; 2) распредѣленіе между ними приходовъ; 3) зависимость отъ епархіальнаго начальства въ совершеніи священнодѣйствій; 4) подсудимость; 5) награжденіе и наказаніе.

1) Опредѣленіе и увольненіе священно-церковно-служителей принадлежитъ волѣ Архипастырей. 1) Это дѣло въ духовномъ вѣдомствѣ обставлено такъ, что отъ него происходитъ для духовенства много зла. Это дѣло проходитъ, съ одной стороны, между рекомендаціею и патронатствомъ постороннихъ лицъ, съ другой между воплемъ и слезаніи духовнаго сиротства или много семейности, и въ третѣхъ всегда между канцелярскими справками; въ добавокъ, каждая вакансія имѣетъ нѣсколькихъ кандидатовъ, изъ которыхъ не всегда получаетъ мѣсто то лице, которому бы слѣдовало по справедливости. Слѣдствія отселѣ извѣстныя: не устройства семейныя, тяжелыя обязательства, угнетающія многихъ бѣдняковъ, служеніе недостойныхъ лицъ въ хорошихъ приходохъ, а достойныхъ въ плохихъ, преждевременныя увольненія, послѣ которыхъ лица заштатныя ищутъ снова себѣ мѣсть, продолженіе службы такими лицами, которыя служить не могутъ, и многое, многое. Архипастырямъ, конечно, никто не можетъ указывать въ дѣлѣ

1) Уст. дух. Консист. ст. 74.

имъ принадлежащемъ; однакожь послѣдствія распредѣленія священно-церковно-служителей по мѣстамъ громко требуютъ лучшаго порядка дѣлъ. Между этими требованіями: 1) возможная отмѣна всякаго канцелярскаго участія въ опредѣленіи на духовныя мѣста, 2) возможное устраненіе послѣдственности мѣстъ, или зачисленіе ихъ за сиротами, 3) объявленіе о вакансіяхъ на стѣнѣ, открытое для всякаго, 4) испытаніе оомнительныхъ лицъ по програмѣ, особой для каждой степени церковной, 5) предъявленіе документовъ самими просителями по полученіи ихъ отъ училищныхъ начальства и благочинныхъ, 6) приведеніе въ извѣстность всѣхъ епархіальныхъ мѣстъ и лицъ, чрезъ особый списокъ, который можетъ быть перемѣняемъ послѣ каждого полугодія. Исполненіемъ этихъ требованій обезпечится въ извѣстной степени распредѣленіе священно-церковно-служителей, впрочемъ только при обезпеченіи чиновниковъ консисторіи надлежащимъ жалованьемъ, при обезпеченіи вдовъ и сиротъ духовныхъ достаточнымъ пособіемъ, а священно-церковно-служителей пенсіей. Между прочимъ, этотъ порядокъ сократитъ много совершенно безполезнаго письменоводства по консисторіи.

Ничего нельзя сказать объ увольненіяхъ по желанію, по суду, по болѣзнямъ и старости: по желательному, чтобы не было увольненій въ слѣдствіе особыхъ договоровъ, по которымъ одни лица передаютъ свои мѣста не только родственникамъ, но и чужимъ, а за тѣмъ ищутъ новыхъ мѣстъ, производя своими продѣлками самыя тяжелыя впечатлѣнія на людей безпристрастныхъ. Желательно, чтобы не было отрѣшенія отъ должностей, или перевода на чужія мѣста безъ суда и слѣдствія на основаніяхъ явно недостаточныхъ; на пр. слуховъ, или пристрастной жалобы.

2) На духовенство имѣеть много неблагопріятнаго вліянія не равное распредѣленіе приходовъ, иногда даже при одной церкви. Уравненіе приходовъ дѣло весьма трудное;

но и невозможное. Оно могло бы быть устроено самимъ духовенствомъ по соглашенію съ прихожанами, подъ наблюденіемъ епархіальнаго начальства, отъ чего оно избавилось бы отъ докучливыхъ просьбъ о переводѣ изъ одного прихода въ другой. вмѣстѣ съ тѣмъ, принадлежность христіанъ къ такому или другому приходу необходимо оградить ясными правилами особенно въ отношеній жителей городскихъ. Въ городахъ много жителей, которые безпрестанно переходятъ съ квартиры на квартиру изъ одного прихода въ другой; бываютъ пріѣзжающіе на короткое время. Къ какому приходу они относятся? Большею частію они не причисляютъ себя къ никакой церкви и обращаются съ духовными потребностями къ кому придется изъ священниковъ. Стѣсненіе для такихъ людей вредно, но также вредно отсутствіе пастырскаго надзора за ними. Весьмаважное препятствіе священно-служители встрѣчаютъ въ совершеніи браковъ въ нѣкоторыхъ степеняхъ родства и въ извѣстномъ недостиженіи возраста женихомъ или невѣстою Верховною властью при этихъ условіяхъ, браки уже дозвѣлены только съ разрѣшенія епископовъ; 1) Это разрѣшеніе для церковныхъ причтовъ и прихожанъ бываетъ очень стѣснительно, желательно, чтобы требованіе такого разрѣшенія было отмѣнено; а гербовая пошлина, которая взимается при этомъ случаѣ, можетъ быть принимаема благочинными для доставленія въ Консисторію. А равно должно быть отмѣнено требованіе архиастырскаго разрѣшенія на присоединеніе иновѣрцевъ-мірянъ, къ православію. Это разрѣшеніе для священниковъ, живущихъ въ дали отъ епархіальнаго города, соединено съ тратою времени и денегъ; нерѣшаясь на эту трату, они нерѣдко отказываются отъ присоединенія къ православію.

1) Нельзя, однакожь, невидѣть, что условіе это имѣетъ свое важное значеніе: имъ ограничиваются размѣры пользы зованія этимъ дозволеніемъ. Ред.

4. Въ большей части случаевъ подсудимости надъ проступками духовныхъ лицъ производится слѣдствіе, которое поручается священникамъ, по усмотрѣнію епархіальнаго начальства. Священники къ этому дѣлу не подготовлены и ни чѣлъ не обезпечиваются за свои издержки. По этой причинѣ такіе слѣдователи безпрестанно отводятся подсудимыми и на мѣсто ихъ назначаются другіе. Слѣдственные дѣла затягиваются и запутываются, препятствуя правильному ихъ рѣшенію. Въ отвращеніе этого безпорядка, было бы полезно, по выбору духовенства, назначить для производства слѣдствій особыхъ благонадежныхъ священниковъ отъ двухъ до трехъ на каждый уѣздъ, которые должны изучать слѣдственный порядокъ подсудныхъ дѣлъ и быть безотводными. Священникамъ-слѣдователямъ необходимо жалованье, по крайней мѣрѣ до 100 руб. въ годъ.

5. Дѣло о награжденіи и наказаніи священно-служителей находится почти подъ тѣми-же условіями, какъ и и назначеніе на должности. Въ этомъ дѣлѣ главную роль играютъ постороннія вмѣшательства и Консистовскія справки, на которыхъ основывается представленіе Епархіальнаго Архіерея къ наградамъ. Совершенно согласно къ канонами церкви и государственными учрежденіями предоставить духовенству самостоятельность по правамъ службы, въ зависимости отъ епископской власти, которая отъ этой самостоятельности не только ничего не потеряетъ, но и много выиграетъ. По службѣ нѣтъ ничего важнѣе наградъ и наказаній: тѣ и другія въ духовенствѣ слѣдуетъ предоставить не одной волѣ архитаырской, но и совмѣстному приговору духовныхъ лицъ, священниковъ и діаконовъ. Духовныя Консисторіи, при коллегіальномъ порядкѣ, при безмездной службѣ ея членовъ и чиновниковъ, при безгласности тѣхъ и другихъ не гарантируютъ правъ духовен-



ства въ отношеніи награды и наказаній. Но для кого не секретъ, что судъ Консисторскій слишкомъ полверженъ колебанію и рѣшается подѣ влияніями, противными правдѣ. Врачевствомъ въ этомъ случаѣ можетъ служить опять выборное начало и контроль въ управленіи духовенствомъ со стороны самаго духовенства. Этотъ контроль въ голосахъ, которые и при теперешнемъ положеніи, бесполезно перешептываются, указываютъ достойнаго и недостойнаго; только этихъ голосовъ не слышно. Обсужденіе наказаній и присужденіе ихъ должно быть подчинено новымъ началамъ, которыя, надобно надѣяться, скоро будутъ извѣстны при введеніи новаго русскаго судоустройства, и сами собою получатъ примѣненіе въ духовныхъ судахъ. По этой причинѣ было бы преждевременно указывать мѣры, которыя могутъ устроить лучшій порядокъ въ присужденіи наградъ и наказаній для духовенства.

Указанія о наградахъ для лицъ духовнаго сана недостаточны и теперь, потому что не оправдываются на дѣлѣ. По этимъ узаконеніямъ ордена получаютъ только тѣ лица, которыя служатъ не въ одномъ духовномъ вѣдомствѣ, а въ духовенствѣ несутъ должность благочинныхъ: на опытѣ совсѣмъ нето. Правительство давно уже не стѣсняется этими правилами, признавая заслуги и виѣ неопредѣленно указанныхъ должностей. При этой неопредѣленности правилъ для знаковъ отличій, предоставленіе этихъ знаковъ лицамъ духовнаго званія и сана подлежитъ неуловимымъ случайностямъ. Лица, неказавшія особенныхъ заслугъ и неспособныя оказать ихъ, украшаются орденскими знаками отличій, а другія и при дѣйствительныхъ заслугахъ не получаютъ никакихъ наградъ. Та же случайность въ отношеніи и къ другимъ наградамъ, установленнымъ для духовенства. Въ одной епархіи много людей пользуются этими наградами, въ другой весьма мало. Кто же не пожела-

еть большей справедливости въ награжденіяхъ духовенства и лучшаго порядка въ этомъ весьма важномъ дѣлѣ? Опять повторимъ, что этому дѣлу могутъ помочь живые голоса духовенства, а не мертвыя и темныя справки Консистерскія. Нельзя оставить безъ вниманія и того, что изъ списка духовныхъ наградъ совѣмъ исключены протодіаконы и діаконы, какъ будто для церкви съ ихъ стороны невозможны никакія заслуги, какъ будто на этой степени, столько близкой къ священству, невозможны никакія достоинства. Правда, имъ недѣлаютъ никакихъ особенныхъ порученій, одни изъ діаконствъ произносятъ проповѣди собственнаго сочиненія, другіе отправляютъ учительскія должности въ школахъ, нѣкоторые исключительно поддерживаютъ порядокъ въ церкви, иные имѣютъ полезное нравственное вліяніе на приходы и проч. Былобы совершенно справедливо и для діаконской степени ввести особенныя отличія, 1) напр. головное украшеніе въ родѣ камилавки и наперсное, хотя изъ бронзоваго креста, для благолѣпія въ служеніи, для возмездія заслугъ и для поощренія къ нимъ.

Для причетниковъ лучшая награда—діаконская степень, которая причислитъ ихъ къ церковной іерархіи и исклю-

---

1) Замѣчаніе совершенно справедливое. Что касается головныхъ украшеній, то это чистая необходимость въ нашемъ сѣверномъ климатѣ. Замѣчательно, что въ Молдавіи напр., которая лежитъ въ климатѣ болѣе благопріятномъ, священники, при самомъ поступленіи въ званіе, пользуются правомъ носить камилавки. Нашимъ бы оо. діаконамъ предоставить нынѣшнія скуфы, которыми бы они, отличались отъ высшей степени священства. При этомъ нельзя не вспомнить, какъ неблагообразны бываютъ, при зимнихъ церковныхъ процессіяхъ, головныя украшенія нашихъ оо. діаконствъ и священниковъ, не имѣющихъ скуфей и камилавокъ; они окутываютъ головы пестрыми платками и под. А сколько бываетъ прямо несчастныхъ случаевъ въ слѣдствіе этихъ процессій, изнурительныхъ болѣзней, не рѣдко оканчивающихся смертію. Ред.

читать изъ состоянія простолюдія. Конечно, и въ этомъ случаѣ должна служить правиломъ самая безпристрастная оцѣнка достоинствъ причетника, а съ другой стороны и время службы, какъ порука за достоинства и заслуги. Не было бы несправедливо, нѣкоторыхъ причетниковъ, которымъ трудно или нежелательно получить діаконство награждать медалями, какъ награждаются церковные ктитори изъ крестьянъ и мѣщанъ.

Всѣхъ заслугъ, которыя должны быть отличены въ духовенствѣ наградами, начиная съ набедренника до ордена Св. Владиміра, исчислить и указать нельзя. Онѣ разнообразятся отъ различія лицъ, мѣстности и отъ условій службы, хотя въ сущности своей опредѣляются, по Апостолу, словомъ, житіемъ, любовію, вѣрою, чистотою (Тмѳ. IV, 12). Равно трудно опредѣлить сроки для награжденій, хотя сроки для порядка въ награжденіяхъ весьма необходимы. Только одно можно замѣтить, что если присужденіе къ наградамъ будетъ предоставлено приговору духовенства, оно не одобритъ представлять къ наградамъ за одно время службы, въ каждый срокъ лицъ, неказавшихъ заслугъ.

V. Права имущественныя. Законы объ имущественныхъ правахъ духовенства показываютъ всю отеческую заботливость православныхъ русскихъ Государей о матеріальномъ обеспеченіи священно-церковно-служителей. Имъ предоставлено пользованіе: 1) церковною землею, 2) церковными домами на церковныхъ усадьбахъ, 3) свобода собственныхъ домовъ отъ постоя и налога, 4) пользованіе сѣнокосомъ и дровянымъ лѣсомъ, гдѣ онъ имѣется, за тѣмъ 5) дозволено пріобрѣтеніе всякаго недвижимаго имущества и отчужденіе его, 6) дозволена продажа собственныхъ произведеній всякаго рода, а запрещены только торговля и договоры, несовмѣстные съ духовнымъ служеніемъ. Буква закона не

позволяетъ, по видимому, больше ничего желать: но дѣло и опыты говорятъ совсѣмъ другое.

1. Надѣлъ церковной земли весьма разнообразенъ и неравнобренъ. Потому для однихъ штатовъ достаточно церковной земли, для другихъ совсѣмъ напротивъ. Это, безъ сомнѣнія, можно видѣть изъ свѣдѣній, которыя собираются отъ священно-служителей о средствахъ ихъ содержанія. Какъ въ этомъ отношеніи удовлетворить церковныя причты, объ этомъ трудно что-нибудь сказать, кромѣ того, что это не легкое дѣло и для самаго правительства.

2. Церковныя дома для причтовъ существуютъ только въ немногихъ селахъ. Здѣсь болѣею частію стѣснительность для духовенства, съ одной стороны, въ томъ, что дома эти неудобны, а съ другой стороны въ томъ, что плохо содержатся и оправляются прихожанами. Очень рѣдко бываютъ рады священно-служители церковнымъ помѣщеніямъ. Свой домъ преобрѣтается въ сельскомъ приходѣ съ большимъ трудомъ, но за то представляетъ въ известной мѣрѣ обезпеченіе для духовнаго семейства. Только здѣсь одно и важное неудобство: дома свои духовенство ставитъ не на собственной усадьбѣ, а-или на церковной или на помѣщичьей, или на общественной. Во всякомъ случаѣ переходъ изъ прихода, или смерть главы семейства сбавляютъ это обезпеченіе, покрайней мѣрѣ на полиціи. Вотъ отъ чего, между прочимъ, духовенство не можетъ отстать отъ наслѣдственности своихъ вакансій, хотя и видятъ въ ней зло. Страхъ лишиться своего имущества заставляетъ безвременно священно-церковно-служителей передавать свое мѣста, или дочерямъ, безъ разбора жениховъ, или сыновьямъ съ отягощеніемъ для нихъ и даже лишеніемъ лучшей будущности. Вдовы и сироты еще болѣе имѣютъ побужденій обречь себя на семейныя невзгоды, которыя нерѣдко бываютъ причиною новаго вдовства и сиротства. Отсель

и церковныя помѣщенія и собственные дома по сельскимъ приходамъ составляютъ для духовенства неутѣшеніе, а затрудненіе, отъ котораго происходятъ разные роды золь. При церковныхъ помѣщеніяхъ удобнѣе переходъ изъ одного прихода въ другой, но зато при этомъ случаѣ духовныя лица не приобрѣтаютъ собственности, а сироты лишаются всякаго приюта. Собственные дома, так же служатъ до смерти своихъ хозяевъ, а послѣ нея ихъ семейства и въ собственномъ углѣ встрѣчаютъ одиѣ лишенія. Въ обоихъ случаяхъ злу можетъ помочь одна пенсія для священно-служителей, или попечительское обезпеченіе. Слышно еще объ одномъ затрудненіи, которое является въ слѣдствіе освобожденія отъ крѣпостной зависимости. Въ нѣкоторыхъ помѣщичьихъ имѣніяхъ священно-служительскіе дома находятся на усадьбахъ, принадлежащихъ къ церковной землѣ. Нѣкоторые помѣщики по своимъ видамъ требуютъ освободить эти усадьбы отъ построекъ духовенства, что для него совершенно разорительно. Какъ быть съ такими помѣщиками? Для духовенства здѣсь нужна правительственная защита.

3. Дома священно-церковно-служителей всегда были свободны отъ всякихъ повинностей, что для духовенства служило поддержкою въ содержаніи. Теперь эта поддержка рушилась. Дома духовенства облагаются налогомъ по оцѣнкѣ, во прѣки всѣмъ прежнимъ льготамъ. Покрайней мѣрѣ желательно, чтобы налогъ не падалъ на собственные помѣщенія духовныхъ лицъ.

4. Пользованіе сѣнокосомъ и лѣсомъ хотя указано въ законѣ, но всегда зависимо отъ разныхъ обстоятельствъ и отъ воли владѣльцевъ. И прежде это было не надежное пособие для духовенства, а нынѣ еще менѣе, когда лѣса переводятся и сильно дорожаютъ, а сѣнокосы сокращаются съ возрастаніемъ народонаселенія и для собственниковъ соста-

вляють статью промышленности, отъ которой уже не легко удѣлять что нибудь для духовенства. Если бы можно было оградить это пользованіе особыми правилами, съ обезпеченіемъ ихъ исполненія: то оно могло бы быть въ нѣкоторой мѣрѣ пособіемъ къ быту духовенства. Но это огражденіе можетъ быть приспособлено только къ нѣкоторымъ приходамъ. Во многихъ мѣстахъ жители сами не имѣютъ ни сѣнокосовъ ни лѣсовъ.

Примѣч. При указанныхъ средствахъ содержанія, духовенство, кромѣ добровольныхъ приношеній за свое служеніе, пользуется, по мѣстамъ, рогою хлѣбною, процентами съ пожертвованныхъ суммъ и не большимъ жалованьемъ, но все это составляетъ весьма малую долю въ общей суммѣ матеріальнаго продовольствованія.

5. При общей ограниченности средствъ имущественныя приобрѣтенія, не стѣсняемая закономъ, стѣсняются всегда условіями духовнаго быта если гдѣ онѣ заходятъ далѣе приобрѣтенія и нѣкоторой подвижности то больше или меньше отличаются спекулятивнымъ характеромъ, несогласнымъ съ церковнымъ служеніемъ. Подобнаго рода приобрѣтенія очень рѣдки, и большею частію зависятъ отъ усиленныхъ размѣровъ земледѣлія посредствомъ найма. Вообще же духовенство поставлено въ такихъ условіяхъ, что не простираетъ своихъ видовъ далѣе пропитанія семейства и воспитанія дѣтей на сторонѣ отъ дома: а то и другое вообще скудно и возбуждаетъ сожаленіе, требуя лучшей доли.

6. О торговлѣ, дозволенной въ нѣкоторой мѣрѣ духовенству нечего и говорить. Кромѣ сбыта излишнихъ произведеній земли и рукодѣлія, оно не можетъ и не должно имѣть ни какой другой торговли, которая бы служила пособіемъ къ его содержанію и улучшенію его быта. Пользы бы были для него нѣкоторыя ремесла, напр. перепле-

тное, и искусства, напр. иконописное; но обученіе ремесламъ и искусствамъ по большей части превышаетъ въ настоящее время средства духовенства.

Вообще, при разсмотрѣніи правъ духовенства, больше всего для него требуется возвышеніе и разширеніе денежныхъ средствъ, какъ во время дѣйствительнаго служенія, такъ и послѣ службы, въ заштатѣ или въ отставкѣ. Безъ этого условія, всѣ улучшения ограничатся только нѣкоторыми сторонами въ быту духовенства и не извлекутъ его изъ униженнаго положенія.

Однакожь спрашиваютъ: почему-же немногіе изъ духовенства оставляютъ свое званіе? Причинъ на это не много. 1-ая дѣйствительно служащія лица бѣлаго духовенства не оставляютъ своего сана потому, что сложеніе его угрожаетъ лишеніемъ всѣхъ правъ, хотябы эти лица сохраняли нравственное достоинство и благочестивое христіанское настроеніе во всякомъ другомъ положеніи, 2-ая молодые люди духовнаго званія почти всѣ остаются въ немъ въ слѣдствіе своего воспитанія, которое специально приготовляетъ ихъ преимущественно къ духовному сану и они не бѣжатъ отъ него, считая это бѣгство какъ-бы измѣною церкви, хотя иные и предвидятъ въ духовномъ служеніи бѣдствія и лишенія. Тѣ-же изъ нихъ, которые выходятъ изъ духовнаго званія, поступаютъ преимущественно въ гражданское вѣдомство, по исключительной для нихъ удобности такого перехода. Здѣсь они большею частію остаются въ томъ же городѣ, гдѣ учились, вблизи отъ родителей и имѣютъ въ виду получать отъ нихъ пособіе на первыхъ порахъ своей службы, или имъ помогать въ послѣдствіи при возвышеніи чина и жалованья. Военное вѣдомство такихъ удобствъ для духовныхъ юношей не представляетъ, а потому, въ военную службу изъ духовнаго званія поступаютъ или по вызову, напр. въ аудиторы, или въ случаѣ совершившей извѣстн-

сти условій для поступления въ службу и для прохожденія ея. Такая извѣстность рѣдко бываетъ доступно для семинариста.

Для поступления въ гражданскую службы дѣтямъ духовенства не представляется стѣснительности правъ, и потому гражданскіе суды буквально наполнены чиновниками изъ духовнаго званія и семинарскаго образованія. Здѣсь стѣсненіе для окончившихъ курсъ причетническихъ сыновей; имъ положено дослуживаться двѣнадцать лѣтъ до чина, котораго они достойны на равнѣ съ другими воспитанниками только не причетническаго происхожденія. Если они совершенно съ ними сравнены предъ священнымъ саномъ: то справедливость требуетъ сравнить ихъ и на гражданской службѣ.

Военное вѣдомство на своей службѣ увидѣло бы большое число полезныхъ и трудолюбивыхъ дѣятелей изъ духовнаго званія, когда бы оно, подобно духовнымъ академіямъ открыло свои учебныя заведенія семинарскимъ воспитанникамъ и обезпечило ихъ приготовленіе къ военнымъ поприщамъ казеннымъ содержаніемъ. Для этого нужны вывозы изъ семинарій на казенный счетъ духовныхъ воспитанниковъ съ указаніемъ свѣдѣній, какими должны обусловливаться пріемъ ихъ въ высшія военно-учебныя заведенія.

Мы пересмотрѣли права бѣлаго православнаго духовенства, на сколько это возможно въ короткое время и на сколько позволяютъ намъ средства. Этотъ пересмотръ, во всякомъ случаѣ не полный, показываетъ, что одни права подавлены строгостію, другія затемнены не опредѣленно-стію закона, иныя попораны, нѣкоторыя забыты, прочіе остаются безъ дѣйствія отъ бѣдности духовенства, чтобы извлечь на свѣтъ права духовнаго сословія и привести ихъ въ движеніе; мы желали бы для русскаго духовенства безъ оскорбленія другихъ сословій, слѣд. льготъ:



### I. По правамъ семейнымъ.

1. Дозволеніе духовнымъ лицамъ брака безъ различія сословій для освобожденія духовенства отъ замкнутости.

2. Дозволеніе вдовымъ священно-служителямъ слагать санъ и переходить въ другія сословія, въ случаѣ необходимости повторенія брака, безъ всякаго лишенія права, пріобрѣтенныхъ воспитаніемъ и заслугами.

3. Дозволеніе бракорасторженія въ духовенствѣ безъ лишенія сана духовныхъ лицъ невинныхъ.

### II. По правамъ личнымъ.

1. Ясное присвоеніе личного дворянства духовнымъ лицамъ, получившимъ высше образованіе и имѣющимъ ученые академическія степени.

2. Ясное присвоеніе личного почетнаго гражданства всѣмъ другимъ священникамъ и діаконамъ, для точной опредѣленности ихъ отношеній къ другимъ званіямъ и сословіямъ,

### III. По правамъ сословнымъ.

1. Присвоеніе православному духовенству опредѣленной доли самостоятельности въ отношеніи къ власти епископской.

2. Дозволеніе духовенству срочныхъ выборовъ на начальственныя должности, присвоенныя духовнымъ лицамъ нужное для обезпеченія правъ духовнаго сословія.

3. Дозволеніе духовенству съѣздовъ и собраній для разсужденія обо всѣхъ дѣлахъ, которыя касаются его и относятся съ сословнымъ интересомъ его.

4. Дозволеніе духовенству живаго и свободнаго участія въ дѣлахъ духовно-учебныхъ заведеній, (Что требуется для этого участія, показано выше подъ 2 рубрикою о сословныхъ правахъ.)

5. Дозволеніе духовенству общаго сословнаго попеченія о своихъ бѣдныхъ, въ помощь начальственнымъ и правительственнымъ о нихъ заботамъ.

6. Присвоеніе духовнымъ лицамъ равноправности съ лицами свѣтскими при одинаковыхъ условіяхъ службы. Случаи и условія этой равноправности указаны по 4 рубрикою о сословныхъ правахъ духовенства.

#### IV, По правамъ служебнымъ.

1. Огражденіе опредѣленія о увольненіи священно-церковно-служителей отъ ошибокъ и несправедливостей.

2. Возможное уравненіе приходовъ.

3. Дозволеніе духовенству въ запрещенныхъ нынѣ случаяхъ совершенія браковъ и присоединенія иновѣрцевъ безъ разрѣшенія архіерейскаго.

4. Предоставленіе духовныхъ слѣдствій особымъ слѣдователямъ изъ священниковъ съ окладомъ жалованья.

5. Дозволеніе духовенству подчинить присужденія къ наказаніямъ въ духовномъ вѣдомствѣ тѣмъ началомъ, которыя будутъ введены въ гласномъ гражданскомъ судопроизводствѣ.

6. Дозволеніе духовенству присуждать представленія къ наградамъ по болѣе или менѣе общему приговору священно-служителей.

7. Введеніе наградъ для діаконской и причетнической степеней, что указано въ статьѣ о правахъ духовенства служебныхъ.

#### V. По правамъ имущественнымъ.

1. Обеспеченіе духовенства болѣе или менѣе равномернымъ надѣломъ церковной земли, гдѣ это возможно.

2. Обеспеченіе духовенства жалованьемъ и пенсіей, при неудовлетворительности церковныхъ и собственныхъ его по

мѣщеній, и защита отъ нѣкоторыхъ притязаній на оуб-  
длость священно-церковно-служителей.

3. Освобожденіе отъ налоговъ, покрайней мѣры, тѣхъ  
помѣщеній, которыя заняты своими хозяевами духовнаго  
званія и сана.

#### VI. По правамъ духовныхъ дѣтей.

1. Сравненіе кончившихъ семинарскій курсъ воспитан-  
никовъ, безъ различія происхожденія, въ правахъ для по-  
ступленія на службу внѣ церковныхъ степеней.

2. Вызовъ духовныхъ воспитанниковъ въ высшія воен-  
но-учебныя заведенія и воспитаніе ихъ здѣсь на казенный  
счетъ.

Изъ Духовнаго Вѣстника.

## СВЯЩЕННО-БИБЛЕЙСКАЯ ИСТОРИЯ ВЕТХАГО И НОВАГО ЗАВѢТА ВЪ ЛИЦАХЪ.

ДВѢСТИ СОРОКЪ ИЗОБРАЖЕНІЙ  
СЪ РИСУНКОВЪ ПРОФЕССОРА ЮЛІЯ ШНОРРА.

Изданіе В. Е. Генкеля.

Изъ всѣхъ художниковъ, бравшихся за изображеніе  
лицъ и событій Священнаго Писанія, никто кромѣ *профес-  
сора Шнорра* не отважился на такой *огромный* трудъ, и  
едва-ли кто былъ даже въ состояніи исполнить задачу эту  
такимъ *добросовѣстнымъ*, даже *блестящимъ* образомъ. *Вся  
Библия*—ветхій и новыі завѣтъ—изображена въ *отлично-  
мастерскихъ рисункахъ* на 240 листахъ и заграницею рас-  
пространена въ огромномъ числѣ экземпляровъ. Трудъ этотъ  
занималъ большую часть жизни знаменитаго живописца.

Но не только въ томъ, что онъ въ превосходныхъ ри-  
сункахъ представилъ *всѣ* замѣчательныя мѣста Священнаго

писанія, заключается самое достоинство труда его, а главное: *въ приданіи лицамъ и мѣстносшямъ характера Востока*, гдѣ явилось и впервые распространилось *Святое ученіе Христова*. Тутъ, на конецъ, частные толки различныхъ исповѣданій не найдутъ ни одного исключительнаго представленія своихъ возрѣній на священныя лица и событія, — тутъ одна ясная и еѣрная передача истины. Вотъ достоинство, которое *весьма рѣдко* давалось художникамъ и потому мы цѣнимъ такъ дорого рисунки Шнорра и рѣшились сдѣлать ихъ доступными нашему русскому, православному народу въ надеждѣ, заслужить за это *искреннее спасибо*. Жаль иногда смотрѣть на тѣ слабыя во всѣхъ отношеніяхъ изображенія изъ Священныхъ книгъ, которыя у насъ развозятъ офени по деревнямъ и селамъ, вмѣстѣ съ разнымъ хламомъ лубочнаго издѣлія. Конечно, волею-неволею удовлетворялись и этими произведеніями юной и доморощенной промышленности — незаслуживающей названія искусства, — но довольствовались ими за невѣніемъ лучшаго. Теперь, съ появленіемъ на русской почвѣ *рисунковъ Шнорра*, доступныхъ по цѣнѣ *всѣмъ состояніямъ*, можно надѣяться, что эти произведенія мало по мало исчезнутъ, или по крайней-мѣрѣ потеряютъ свою силу и значеніе.

Въ нашемъ изданіи на каждомъ листѣ помѣщена будетъ *подпись на русскомъ языкѣ* и относящійся къ содержанию рисунка, *текстъ Священнаго писанія на церковно-славянскомъ и русскомъ языкахъ*. Кромѣ того мы вмѣемъ намѣреніе къ концу всего изданія приложить *бесплатно* болѣе подробное *описаніе и объясненіе* *каждаго рисунка*.

Объявленіе съ приложеніемъ двухъ образцовъ этихъ *рисунковъ* величиною каждый 10 и 8 дюйма) и съ полнымъ спискомъ картинъ разослано будетъ при *журналахъ и газетахъ*.

Цѣна полнаго изданія заключающаго въ себѣ 240 рисунковъ (160 изъ ветхаго и 80 изъ новаго завѣта) 6 рублей, съ пересылкою 8 рублей. Все изданія раздѣляется на 12 выпусковъ, и первый выпускъ изданъ будетъ въ февралѣ 1864 года.

Чтобы сдѣлать изданіе это доступнымъ для всѣхъ состояній, допускается расрочки платежа: При подпискѣ 4 рубля и послѣ полученія 6 го выпуска остальные 4 р.

Но для тѣхъ, которымъ трудно внести и эти суммы, допускается расрочка платежа такимъ образомъ: при подпискѣ высылаются 2 рубля, послѣ полученія 1-го, 3-го, 5-го, 7-го, 9-го, и 11-го выпусковъ по одному рублю.

*Крайне дешевая цѣна*—почти вполнину дешевле нѣмецкаго оригинала—назначена въ надеждѣ на *всеобщее сочувствіе* къ нашему изданію, и мы въ особенности обращаемся *ко всѣмъ пастырямъ* съ покорнѣйшею просьбою содѣйствовать намъ въ распространеніи Свящ.-Библейскѣй Исторіи въ лицахъ. Намъ нечего указывать имъ, какое благотворное вліяніе на нравственность можетъ имѣть подобное изданіе. Оно, безъ сомнѣнія, должно дѣйствовать *на всѣхъ*, въ коемъ религиозное чувство еще не совершенно угасло. Развитие этого добраго чувства и *содѣйствіе къ образованію народа въ истинно христіанскомъ духѣ*, должно быть, по нашему мнѣнію, одною изъ *главныхъ задачъ* русскаго православнаго духовенства, за исполненіе которой поблагодарятъ его не только настоящее, но и будущія поколѣнія.

Подписка принимается: Въ С.-Петербургѣ, у книгопродавца Вас. Егор. Генкеля, у Пѣвческаго моста, въ домѣ Утина, кв. № 46. Въ газетныхъ экспедиціяхъ С.-Петербурга и Москвы. Для жителей Петербурга: Въ домѣ Петропавловской церкви, на Невск. проспектѣ, гдѣ Библіотека Черев-

нина. Въ Москвѣ, при книжномъ магазинѣ А. О. Черенина на Рождественкѣ, въ д. Торлецкаго.

---

Содержаніе Вѣдомостей: I., Распоряженія Высшаго Правительства II., Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Прибавленіе къ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ: О правахъ Бѣлаго Духовенства. Объявленіе.

---



---

Одобрено Цензурою. Каменецъ-Подольскъ 1 Февраля 1864 г.  
Въ Типографіи Подоль. Губ. Упр.