

20 Января.

№ 3.

1908 года.

## ТАВРИЧЕСКІЙ

# ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Выходить три раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію 5 р. Отдѣльные №№ по 20 к.

Подписка принимается въ редакціи, при Тавр. дух. семинаріи.

Плата за помѣщеніе объявленій: за 1 страницу 4 р.,  $\frac{1}{2}$  стр. 2 руб.,  $\frac{1}{4}$  стр. 1 р. Многокр. объявленія по соглашенію.

### Благодать и свобода \*).

Однажды Ап. Павелъ пришелъ въ Ефесъ и, встрѣтивъ тамъ учениковъ Іоанна Крестителя, говоритъ имъ: „приняли-ли вы Св. Духа, увѣровавши?“ Они отвѣчаютъ ему: „мы даже и не слышали, есть-ли Духъ Святой“. Ап. Павелъ говоритъ имъ: „во что-же вы крестились?“ Отвѣчаютъ: „во Іоанново крещеніе“. Тогда Апостоль говоритъ имъ слѣдующее догматическое разъясненіе: „Іоаннъ крестилъ крещеніемъ покаянія, говоря людямъ, чтобы вѣровали во Грядущаго по немъ, т. е. во Христа Іисуса“. Услышавши это, ученики Іоанновы тотчасъ крестились во имя Господа Іисуса. И, когда Павелъ возложилъ на нихъ руки, нисшелъ на нихъ Духъ Святой, и они стали говорить иными языками и пророчествовать (Дѣян. XIX, 1—6).

\*) Изъ поученія, сказаннаго 7 января 1908 г. въ Симферопольской Крестовой церкви.

Вы видите, братіе, что крещеніе Іоанново существенно отличается отъ крещенія, установленнаго Іисусомъ Христомъ. Крещеніе Іоанново совершалось по вѣрѣ во Грядущаго Спасителя, крещеніе Іисусово совершается по вѣрѣ въ Пришедшаго. Крещеніе Іоанново было крещеніемъ покаянія, крещеніе символическое, безблагодатное, крещеніе лишь водою; напротивъ, крещеніе Іисусово есть крещеніе Духомъ Святымъ и огнемъ, крещеніе совершительное, очистительное, благодатно-таинственное, дѣйствительно освящающее челоуѣка, рождающее его для новой духовной жизни и дающее крещаемому право быть чадомъ Божіимъ по благодати и наслѣдникомъ царства Христова, т. е. участникомъ благъ церкви земной и небесной.

Вы видите затѣмъ, что тотчасъ по крещеніи Павелъ возложилъ на крещаемыхъ руки и совершилъ надъ ними другое таинство, т. е. таинство Духа, или Мвропомазанія. И лишь только оба эти таинства были совершены надъ учениками Іоанновыми. какъ они тутъ-же стали говорить иными языками и пророчествовать.

Такова, братіе, сила христіанскихъ таинствъ крещенія и мвропомазанія. Челоуѣкъ крещенный становится инымъ челоуѣкомъ, возрожденнымъ, не сыномъ грѣха и плоти, а невиннымъ чадомъ Божіимъ, не чадомъ гнѣва и проклятія, а сыномъ благодати и милости Отца Небеснаго. Крещенный челоуѣкъ получаетъ величайшее на землѣ право — право называть Бога своимъ Отцемъ, говорить Ему: Авва—Отче. Крещенный и мвропомазанный сверхъ того получаетъ всѣ благодатныя силы, яже къ животу и благочестію, можетъ проводить отсель истинно-христіанскую жизнь, жизнь вполне достойную имени сына Божія по благодати.

Вотъ именно этимъ крещеніемъ Іисусовымъ крестились и мы съ вами, братіе. Получили мы съ вами и благодатныя дары мвропомазанія. Вотъ и хочется теперь спросить: что-же, походимъ мы

на тѣхъ учениковъ Іоанновыхъ, которые, принявъ крещеніе во имя Господа Іисуса и дары Духа Святаго, тотчасъ настолько переродились и обновились, что стали говорить иными языками и пророчествовать? Впрочемъ, даръ языковъ и пророчества — даръ слишкомъ чудесный и, можетъ быть, былъ нуженъ лишь для того времени, о которомъ рѣчь идетъ? Можно-ли по крайней мѣрѣ сказать о насъ, что мы — крещенные и муропомазанные — водимся, живемъ и ходимъ духомъ, а не плотію съ ея низменными и грѣховными навыками, что мы уже не рабы грѣха, а чада святой свободы, что насъ сразу-же можно узнать, что мы ученики Христовы, ибо имѣемъ любовь между собою? Имѣемъ-ли, можно-ли сказать про насъ, что мы составляемъ возрожденную и обновленную семью дѣтей Божіихъ и, если не говоримъ иными языками и не пророчествуемъ, то все-же ведемъ иную, чѣмъ прежде, жизнь, и слово праздное уже не сходить съ языка нашего? Къ сожалѣнію, я не могу, я боюсь дать на эти вопросы утвердительный отвѣтъ, боюсь потому, что сами вы не захотите подписаться подъ такимъ отвѣтомъ. Мы скорѣе назовемъ себя неключимыми рабами, лукавыми и лѣнивыми, чѣмъ добрыми и вѣрными. И таковы мы на самомъ дѣлѣ.

Что-же это значить? Крестились, омылись, освятились, муромъ помазались, а живемъ дурно? Развѣ вы не знаете, братіе, не слышали, что зорная жизнь такъ называемыхъ христіанъ весьма часто служить крупнымъ препятствіемъ къ переходу въ церковь Христову для язычниковъ, магометанъ и іудеевъ? „Зачѣмъ намъ быть христіанами, говорятъ они, когда мы живемъ не хуже ихъ, не будучи христіанами?“ Укоръ для насъ страшный. И что мы скажемъ имъ въ свое оправданіе? Приходится молчать и сознаться, что многіе изъ христіанъ дѣйствительно живутъ хуже язычниковъ и магометанъ. Но что-же это значить? Снова

повторяю я. Вѣдь мы крестились и св. муромъ помазаны? Ужъ правда-ли то, что говорятъ намъ о силѣ таинствъ крещенія и муропомазанія?

Видите-ли, братіе, благодать Св. Духа, подаваемая намъ въ крещеніи и муропомазаніи, не есть сила физическая, матеріальная, а сила духовная, невидимая помощь небесная, но дѣйствительная и дѣйственная сила Божія. Родиться водою и Духомъ не значить, говорить Господь, въ другой разъ войти въ утробу матери своей и родиться. Рожденные отъ Духа есть духъ. А духъ дышетъ, гдѣ хочетъ, и голосъ его слышишь, а не знаешь, откуда приходитъ и куда уходитъ: такъ бываетъ со всякимъ, рожденнымъ отъ Духа (Іоан. III, 4, 6, 8). Это значить, что Св. Духъ, возрождающій человѣка, дѣйствуетъ невидимо, духовно, вліяетъ первѣе всего на духъ человѣка, а чрезъ духъ и на тѣло, какъ орудіе духа. Духовныя силы и дарованія человѣка подъ дѣйствиємъ Духа Божія очищаются отъ душевной скверны—грѣха, проясняются, принимаютъ доброе возвышенное направленіе, парятъ горѣ, развиваются и въ свѣмъ развитіи достигаютъ такой силы, что начинаютъ постигать тайны царствія Божія. Умъ человѣка думаетъ тогда лишь о томъ, что Божіе; сердце чистое износитъ изъ своей сокровищницы одно лишь доброе—любовь къ Богу и ближнему; воля водится лишь указаніями воли Божіей. Человѣческой духъ какъ-бы срастается съ Духомъ Божіимъ и становится Его храмомъ (1 Кор. III, 16). Человѣкъ до того сродняется со Христомъ, что начинаетъ мудрствовать, еже во Христѣ Іисусѣ, и уже не онъ, человѣкъ христіанинъ, живетъ, но живетъ въ немъ Христосъ (Филипп. II, 5. Галат. II, 20).

Будучи духовною, не матеріальною, благодать Божія и дѣйствуетъ въ человѣкѣ не физически—принудительно, не такъ, какъ дѣйствуетъ въ организмѣ человѣка какое-либо химическое соединеніе, а дѣйствуетъ свободно на свободный духъ чело-

вѣка. Человѣкъ можетъ и противиться благодати Божіей (Дѣян. VI, 51). Это не то значить, что при совершеніи таинства надъ человѣкомъ негоднымъ, недостойнымъ, ему не сообщается благодать Св. Духа. Нѣтъ, сообщается, но въ судъ и во осужденіе (1 Кор. XI, 27). Человѣкъ недостойный, сдѣлавшійся причастникомъ Духа Святаго, можетъ даже ругаться Ему и за это лишиться благодати Божіей (Евр. VI, 4—6. XII, 15). Человѣкъ можетъ отпасть отъ Бога до такой степени, что станетъ уже невозможнымъ его обновленіе путемъ покаянія (Евр. VI, 6), т. е. человѣкъ, пріавшій Духа Божія, можетъ чрезъ свое невѣріе и безобразное поведеніе до того огрубѣть, окаменѣть, нравственно очерствѣть, что онъ слыша не будетъ слышать, видя не видѣть, не въ состояніи будетъ уразумѣть сердцемъ своего ужаснаго положенія и обратиться къ Богу за исцѣленіемъ (Мѣ. XIII, 14—15). Такъ можетъ имъ овладѣть сатана и заживо сдѣлать сыномъ геенны.

А чтобы этого не случилось, нужно всячески дорожить дарами благодати Св. Духа, пребывать въ нихъ, възгрѣвать ихъ вѣрою, молитвою, дѣлами благочестія, чтеніемъ слова Божія, возможно частымъ посѣщеніемъ храмовъ Божіихъ (1 Тим. IV, 14—15. 2 Тим. I, 6), особенно покаяніемъ и причащеніемъ Тѣла и Крови Христовой. Припомните притчу о талантахъ (Мѣ. XXV, 14—30). Тамъ ясно указано, что полученные отъ Господа таланты мы должны умножать и умножать. И только тотъ добрый и вѣрный рабъ входитъ въ радость Господа своего, кто вмѣсто двухъ данныхъ ему талантовъ представитъ Господину четыре, вмѣсто пяти — десять. Обращаетъ на себя вниманіе особое обращеніе Господа къ рабамъ трудящимся. Обиліе благодатныхъ даровъ дается не тому, кто ихъ мало имѣетъ, а тому, кто ихъ имѣетъ много. Законъ духовно-благодатной жизни здѣсь таковъ: всякому имѣющему дастся и приумножится, а у не имѣю-

шаго отнимается и то, что имѣеть (Мѣ. XXV, 22). Кто вѣруеть въ Господа Исуса, кто жаждеть и идетъ съ своей духовной жаждой къ Нему, у того буквально изъ чрева потекутъ рѣки воды живой. И это сказано о Духѣ, котораго принимаютъ вѣрующіе въ Исуса (Іоан. VII, 37--39). Въ Немъ полнота благодати; и отъ полноты Его всѣ мы приняли благодать на благодать (Іоан. I, 16).

Только нужно развивать въ себѣ пріемлемость къ этой полнотѣ благодатной, особую чуткость, чувствительность къ ея дѣйствіямъ на насъ, особую проникновенность въ тайны вѣры и церкви, особую внимательность къ жизни своей и окружающей, умѣнье видѣть и читать въ судьбахъ міра и человѣка то, что пишется здѣсь рукою Промысла Божія. Посмотрите на учениковъ Іоанновыхъ, что крещены и муропомазаны Павломъ: они обнаружили такую мѣру пріемлемости благодатной силы Божіей, что удостоились воспринять такіе чрезвычайные дары, какъ даръ языковъ, какъ даръ пророчества. Посмотрите на самого Іоанна, питомца пустыни, покорнаго раба, предтечу и крестителя Господня: какъ онъ близокъ къ Богу, какъ чутка его душа къ слову Божію, какъ онъ внимателенъ къ тому, что совершается вокругъ него! Вотъ, на берегахъ Іордана появляется Исусъ. Лишь увидѣлъ Его Іоаннъ и говоритъ: „се Агнецъ Божій, вземляй грѣхи міра“. А вѣдь до этихъ поръ онъ не зналъ Его, о чемъ Іоаннъ самъ свидѣтельствуеть (Іоан. I, 29. 31). Душа чуткая, душа, водимая Духомъ Божіимъ, сразу постигаетъ то, что сокрыто отъ премудрыхъ и разумныхъ міра сего и что открыто чистой простотѣ младенца, питомца дикой, но безгрѣшной пустыни.

Дорогіе мои братья! Богъ могъ безъ меня создать меня, но безъ меня спасти меня Онъ не можетъ. Здѣсь нужно собственное участіе человѣка. Правда, слово Божіе увѣряеть насъ, что мы спасаемся благодатию чрезъ вѣру, и что самая вѣра

не отъ насъ, а даръ Божій (Ефес. II, 8). Но это не то значить, что благодать спасаетъ мертвый трупъ. Нѣтъ, она спасаетъ человѣка *чрезъ вѣру*. А вѣра есть уже актъ сознательной духовной жизни человѣка, она уже предполагаетъ въ человѣкѣ духовную воспріимчивость, предполагаетъ желаніе, жажду оправданія, предполагаетъ стремленіе къ небу, небесной блаженной жизни. Мертвый трупъ не мыслить, не чувствуетъ и не желаетъ. Богъ всѣмъ человѣкомъ хочетъ спастися и въ разумъ истины пріити и всѣмъ подаютъ спасающую благодать Свою. Но не всѣ спасаются, а тѣ кто вѣру иметъ и крестится (Мрк. XVI, 16). Богъ всѣмъ говоритъ: „Пріидите ко Мнѣ вси труждающіеся и обремененные, и Азъ упокою вы“. Но упокою тѣхъ, кто на самомъ дѣлѣ идетъ къ Нему, кто сознательно и свободно беретъ на себя Его благое иго и Его бремя легкое (Мѡ. XI, 28—30). Господь стоитъ у дверей сердца cadaго человѣка и стучитъ въ это сердце Своею благодатію. И вотъ, кто слышитъ голосъ благодати Божіей и отворяетъ дверь, Господь входитъ къ нему и вечеряетъ съ нимъ (Апок. III, 20). Слышишь-ли, христіанинъ, Господь всегда около тебя Своею спасающею благодатію. Твое дѣло—услышать голосъ Божій, отворить дверь и впустить къ себѣ дорогого Гостя.

Но, допустимъ, что благодать Божія спасаетъ меня безъ меня. Но тогда все то добро, какое совершено во мнѣ безъ меня, помимо моего участія, будетъ не мое добро, оно не улучшитъ моей души безучастной, не доставитъ мнѣ ни малѣйшаго блаженства, это будетъ добро совершенно чуждое для меня, для моего сознанія, какъ вещь не только мнѣ не необходимая, но и не извѣстная. Такого добра нравственнаго въ сущности и быть не можетъ, какъ не можетъ быть, чтобы живой нормальный человѣкъ пересталъ мыслить, желать и чувствовать. Мнѣ разъ довелось наблюдать слѣдующее. Умирающему человѣку, чтобы еще поддер-

жать путемъ питанія жизнь его, введена была въ желудокъ пища. Но тотчасъ эта пища была извергнута желудкомъ, уже потерявшимъ всякую способность усвоить ее. Точно также невозможно и то, чтобы благодать Божія могла быть принята и усвоена человѣкомъ неспособнымъ ни принять ее, ни усвоить. Безъ меня меня спасти нельзя.

У Апостола Павла въ посланіи къ Тимоѳею есть мѣсто, гдѣ онъ совѣтуетъ своему ученику *возрѣвать даръ Божій* (2 Тим. I, 6). Этотъ святой совѣтъ примите и вы отъ меня. Когда хотятъ поддержать въ горнилѣ огонь, то постоянно его возгрѣваютъ, возгнетаютъ. Иначе, огонь потухнетъ. Потухнетъ, оставитъ насъ и благодать Божія, если и мы будемъ нерадивы къ ней. Такъ не ослабѣвайте-же въ усердіи возгрѣвать въ себѣ дары благодати Божіей, пламенѣйте духомъ и такъ служите Господу (Римл. XII, 11). Аминь.

*Алексій, Епископъ Таврическій.*

---

**Апокалипсисъ.** „Откровеніе въ грозѣ и бурѣ“. *Изслѣдованіе Н. А. Морозова.*

(Продолженіе).

Въ указанныхъ вычисленіяхъ автора главнымъ образомъ важно то, что, на основаніи ихъ, онъ относитъ происхожденіе Апокалипсиса къ концу 4-го христіанскаго вѣка, т. е. болѣе чѣмъ на 300 лѣтъ позже дѣйствительнаго появленія его. Конечно, если бы дѣло касалось какой нибудь малоизвѣстной книги или такой, которая дѣйствительно появилась въ очень позднее время и, только прикрываясь вымышленнымъ именемъ Апостола Іоанна, попала въ разрядъ читаемыхъ и уважаемыхъ въ Церкви христіанской: то съ этимъ можно бы было мириться. Но здѣсь дѣло идетъ о книгѣ истинно Апостольской, о происхожденіи которой идутъ несомнѣнныя свидѣтельства отъ мужей Апо-



стольскихъ, непосредственныхъ учениковъ Апостола Іоанна, писателя Апокалипсиса.

Автору не безъизвѣстно существованіе этихъ свидѣтельствъ; но чтобы не считаться съ ними и освободить себя отъ совершенно справедливыхъ возраженій противъ его изслѣдованій, онъ все эти свидѣтельства относитъ къ разряду недостоверныхъ или такихъ, которымъ нельзя придавать никакого значенія. „За первые 4 вѣка, говоритъ онъ, мы не имѣемъ никакихъ серьезныхъ свѣдѣній объ Апокалипсисѣ, кромѣ десятка взаимно опровергающихъ другъ друга цитатъ, голословно приписываемыхъ тому или другому изъ христіанскихъ епископовъ и дошедшихъ до насъ въ копіяхъ средневѣковыхъ монаховъ“. Иначе сказать: по мнѣнію автора, опредѣленныхъ свидѣтельствъ о существованіи Апокалипсиса за первые 4 вѣка у древнихъ отцовъ и писателей Церкви нѣтъ, потому что и самой книги не было; а средневѣковые монахи, говоря объ Апокалипсисѣ, какъ книгѣ древней, Апостольской, доказывали ея древность ссылками на свидѣтельства, будто встрѣчавшіяся у древнихъ писателей, и въ самый текстъ ихъ писаній вносили цитаты изъ Апокалипсиса. Слѣдовательно, по автору, только благодаря подлогамъ средневѣковыхъ монаховъ, Апокалипсисъ, происшедшій отъ Іоанна Златоуста, въ концѣ 4-го вѣка, превратился въ твореніе Ап. Іоанна и сталъ считаться произведеніемъ 1-го вѣка. Так. обр., свидѣтельства Папія Герапольскаго, Іустина муч., Мелитона Сард., Поликарпа, Иринея, Кая, пресвитера римск., Тертуллиана, Кипріана Картаг., Оригена, Евсевія Кесар., Аѳанасія Александр., Ефрема Сирина, собора Иппонійскаго (393 г.) и многихъ другихъ писателей, жившихъ во 2, 3 и 4 столѣтіяхъ, прежде предполагаемаго авторомъ времени происхожденія Апокалипсиса, по мнѣнію автора, суть вымыслы средневѣковыхъ монаховъ и не заслуживаютъ никакого довѣрія. А между тѣмъ все эти свидѣтельства такъ ясны и опредѣленны, такъ многочисленны,

что замолчать ихъ или считать позднѣйшими вымыслами совершенно нельзя. Правда, нѣкоторые свидѣтельства противорѣчатъ другъ другу; но всѣ противорѣчія касаются не существованія Апокалипсиса, а подлинности его и внутренняго достоинства. То есть: одни изъ упомянутыхъ писателей признавали Апокалипсисъ твореніемъ Апост. Іоанна, другіе приписывали другому какому то лицу; одни смотрѣли на Апокалипсисъ, какъ на книгу богодухновенную и истинно пророческую; другіе, наоборотъ, считали ее обыкновеннымъ произведеніемъ человѣческимъ и даже отвергали ее, какъ книгу еретическую: что и было причиной поздняго принятія Апокалипсиса въ канонъ свящ. книгъ Новаго Завѣта. Но всѣ эти свидѣтельства ясно говорятъ о дѣйствительномъ существованіи Апокалипсиса въ продолженіи первыхъ четырехъ вѣковъ христіанства. И потому предположеніе, что Апокалипсисъ могъ произойти только въ концѣ 4-го вѣка, является чрезвычайно страннымъ. Въ самомъ дѣлѣ, совершенно невозможно допустить, чтобы какіе то средневѣковые монахи, переписывая Апокалипсисъ, появившійся въ концѣ 4-го вѣка, и признавъ его почему то за произведеніе Ап. Іоанна, вздумали свой взглядъ на Апокалипсисъ навязать и другимъ и для подтвержденія его рѣшились сдѣлать подлоги въ древнеотеческихъ писаніяхъ и внести въ нихъ заимствованныя изъ Апокалипсиса цитаты. Вѣдь для этого нужно было почти всѣ сочиненія писателей первыхъ вѣковъ передѣлывать, внося въ нихъ цитаты изъ Апокалипсиса согласовать съ текстомъ самыхъ святоотеческихъ писаній, и всѣ эти поддѣлки провести чрезъ всѣ экземпляры этихъ писаній. А между тѣмъ авторъ наивно утверждаетъ возможность такого подлога и увѣренъ, что неразборчивые читатели также наивно повѣрятъ его предположеніямъ.

Возьмемъ другой примѣръ. Въ ряду многочисленныхъ сочиненій, доказывающихъ подлинность Апокалипсиса и принадлежность его Ап.

Іоанну, пис телю 1-го вѣка, сохранился до насъ, по счастливой случайности, небольшой отрывокъ изъ какого-то древняго сочиненія или каталога свящ. книгъ. происходящій изъ 2-й половины 2-го вѣка. Это такъ называемый каталогъ или *канонъ Мураторіевъ*, названный такъ по имени италіанскаго ученаго Муратори, бібліотекаря миланской бібліотеки, который извлекъ его изъ одной очень старой книги и издалъ въ срединѣ XVІІІ стол. Въ этомъ небольшомъ клочкѣ пергамента, сохранившемъ списокъ всѣхъ священныхъ книгъ Новаго Завѣта и написанномъ за нѣсколько столѣтій до среднихъ вѣковъ, упоминается и Апокалипсисъ, какъ произведеніе Іоанна, очевидно, Апостола, потому что въ каталогѣ перечисляются писанія только Апостоловъ и ихъ учениковъ. А это упоминаніе объ Апокалипсисѣ, идущее изъ 2 вѣка, прямо доказываетъ, вопреки автору, существованіе этой книги въ то давнее время, къ которому относить его и преданіе и древнія свидѣтельства.

Если обратиться къ самымъ свидѣтельствамъ, то увидимъ, что они положительно утверждаютъ, что Апокалипсисъ дѣйствительно существовалъ въ ихъ время, что онъ произошелъ отъ Апост. Іоанна Богослова или приписывался ему. Изъ него приводились мѣста, о подлинности его писались цѣлыя книги, въ подражаніе ему составлялись новые апокалипсисы; его переводили на сирскій и италійскій языкъ уже во 2-мъ и 3-мъ столѣтіяхъ и включали въ канонъ свящ книгъ, чего не сдѣлала Церковь ни для какой другой книги, выдаваемой за писаніе Апостольское, хотя такихъ подложныхъ писаній, и въ частности, апокрифическихъ апокалипсисовъ въ первые вѣка существовали цѣлыя десятки.

Наконецъ, нужно упомянуть еще объ одномъ обстоятельстве. Во 2-мъ и 3-мъ стол. и даже въ 1-мъ въ Церкви христіанской, у многихъ уважаемыхъ отцовъ и учителей Церкви, распространилось мнѣніе о скоромъ второмъ пришествіи Хри-

ста, о воскресеніи всѣхъ вѣрующихъ въ Него и утверженіи Имъ тысячелѣтняго царства на землѣ. Это вѣрованіе подъ именемъ *хилиазма*, хотя ведетъ свое начало изъ іудейства, но въ Церкви христіанской распространилось подъ вліяніемъ Апокалипсиса Іоанна. Оно утверждалось на томъ мѣстѣ, гдѣ говорится, что діаволь будетъ связанъ, а пострадавшіе за Христа будутъ воскрешены Имъ и будутъ съ Нимъ царствовать на землѣ 1000 лѣтъ (Апок. XX, 1—7). Особенно оно было распространено у керинѳіанъ, поэтому нѣкоторые и Апокалипсисъ считали произведеніемъ еретика Керинѳа. Церковь впослѣдствіи отвергла это вѣрованіе, но самый Апокалипсисъ, на которомъ оно утверждалось, удержала въ составѣ свящ. книгъ.

Сказаннаго, думаемъ, достаточно для того, чтобы признать мнѣніе г. Морозова о происхожденіи Апокалипсиса въ 4-мъ вѣкѣ парадоксальнымъ и остаться при томъ древнемъ и правильномъ убѣжденіи, что Апокалипсисъ есть писаніе Апостольское и произошелъ въ 1-мъ вѣкѣ.

Но здѣсь очень любопытно прослѣдить затѣмъ, какъ авторъ объясняетъ, какимъ образомъ книга, завѣдомо принадлежащая Іоанну Златоусту, появилась въ свѣтъ и стала именоваться писаніемъ Ап. Іоанна Богослова.

Лѣтъ за 17 до появленія „Откровенія въ гробѣ и бурѣ“ Іоаннъ Златоустъ жилъ въ горномъ уединеніи близъ Антиохіи и велъ строгую подвижническую жизнь. Этотъ періодъ времени, по показанію автора, исполненъ легендарными сказаніями. Изъ числа этихъ легендъ авторъ рассказываетъ одну, служащую, по его мнѣнію, кончикомъ того моста, по которому въ V вѣкѣ былъ сдѣланъ переходъ Апокалипсиса отъ Іоанна Златоуста къ Іоанну Богослову. Вотъ эта легенда. Въ томъ самомъ уединеніи, гдѣ подвизался Іоаннъ Златоустъ, жилъ чрезвычайно прозорливый старецъ Исихій, который въ одну ночь подсмотрѣлъ, какъ въ келлію Іоанна тайно вошли два человѣка. Одинъ изъ

нихъ подалъ Іоанну свитокъ папируса и сказалъ: „Прими этотъ свитокъ изъ моей руки. Я Іоаннъ, лежавшій на груди Властелина на тайной вечери. Я оттуда почерпнулъ божественное откровеніе (по гречески—Апокалипсисъ). И тебѣ Богъ даетъ узнать изъ него всю глубину премудрости, чтобы ты напиталъ людей нетлѣнною пищею и премудростію и заградилъ еретическія и іудейскія уста, говорящія беззаконіе на нашего Бога“. Такимъ образомъ, по этой легендѣ, Іоаннъ Антиохійскій является только передатчикомъ или плагиаторомъ сочиненія, принадлежащаго другому, болѣе великому Іоанну, рыбаку съ Геннисаретскаго озера.

Автора мало смущаетъ то обстоятельство, что легенда приписываетъ происхожденіе Апокалипсиса Іоанну Антиохійскому въ то время, когда онъ жилъ въ уединеніи близъ Антиохіи, слѣдовательно, въ періодъ 378—381 г.г., тогда какъ, по его словамъ, Апокалипсисъ долженъ былъ произойти въ октябрѣ м. 395 г., когда Іоаннъ уже былъ пресвитеромъ Антиохійскимъ. Впослѣдствіи времени, говоритъ авторъ, посредничество Іоанна Антиохійскаго было замолчано, и Апокалипсисъ сталъ извѣстенъ въ мірѣ какъ твореніе Іоанна Апостола.

Разрѣшивъ вопросъ о происхожденіи Апокалипсиса отъ Іоанна Антиохійскаго (Златоуста), авторъ приводитъ доказательства несомнѣнной принадлежности его Златоусту изъ содержанія самой книги и изъ свидѣтельства византійскаго историка Зосима (5—6 вѣка). На послѣдняго, впрочемъ, онъ только ссылается, не приводя буквально никакого свидѣтельства въ доказательство происхожденія Апокалипсиса отъ Іоанна Златоуста. Не имѣя подъ руками сочиненій Зосима, мы не можемъ ничего сказать по поводу приводимой авторомъ ссылки на него. Обратимся къ указаніямъ на личность писателя Апокалипсиса, которыя авторъ извлекаетъ изъ самаго откровенія. Вотъ эти указанія:

- 1) Автора звали Іоанномъ.
- 2) Онъ жилъ въ Малой Азіи или около ней.
- 3) Жилъ въ концѣ 4-го вѣка.
- 4) При написаніи своего откровенія онъ былъ уже не молодъ, потому что пользовался авторитетомъ у 7 малоазійскихъ городовъ; но и не очень старъ, потому что сохранилъ живость воображенія и впечатлительность къ явленіямъ природы.
- 5) Онъ обладалъ недюжиннымъ литературнымъ талантомъ и сильнымъ краснорѣчіемъ, какъ видно изъ „плача сильныхъ надъ гибелью Великой Твердыни“, подъ которою, очевидно, разумѣется Вавилонъ (Апок. XVІІІ, 9—19).
- 6) Языкъ писателя греческій. Слогъ обличаетъ опытную руку въ составленіи сочиненій.
- 7) Онъ родился въ богатой семьѣ, потому что знаетъ блескъ и значеніе драгоценныхъ камней и сравниваетъ съ цвѣтомъ ихъ отблески неба или облаковъ.
- 8) Онъ получилъ блестящее образованіе, потому что знакомъ съ астрономіей, математикой и т. д. Допустить, что это былъ рыбакъ, или пастухъ, или что нибудь въ такомъ родѣ, было бы просто смѣшно.
- 9) Онъ былъ хорошимъ христіанскимъ теологомъ.

Наконецъ, 10, онъ былъ революціонеромъ и республиканцемъ, такъ какъ мечетъ громы и молніи на земныхъ царей.

Въ подтвержденіе послѣдней черты характера писателя Апокалипсиса авторъ опять ссылается на упомянутаго историка Зосима, который характеризуетъ Іоанна Златоуста, какъ прирожденнаго демагога. Мы не знаемъ, на чемъ основываетъ Зосимъ свои сужденія о Златоустѣ, какъ демагогъ; но зная его, какъ яраго противника христіанства, враждебно относившагося къ Константину Великому за провозглашеніе имъ христіанства государственною религіею наравнѣ съ язычествомъ,— и къ Θεодосію Великому— за окончательное воз-

вышеніе христіанства,—думаемъ, что нельзя давать вѣры его характеристикѣ такого лица, каковъ былъ Іоаннъ Златоустъ, о которомъ самъ авторъ свидѣтельствуемъ, какъ о человѣкѣ великаго ума, нѣжнаго сердца, высокаго образованія и строгой нравственной жизни.

Но приписывая Златоусту послѣднюю черту, революціонерный и республиканскій образъ мыслей, авторъ хочетъ раскрыть предъ нами тайныя причины происхожденія Апокалипсиса. По его словамъ, „Откровеніе“ вызвано желаніемъ писателя поразить царскую власть за ея притѣсненія Церкви, за ея деспотизмъ; заставить ее смириться, преклониться предъ авторитетомъ власти церковной, и истинно божественной по своему происхожденію и единственной въ мірѣ по ея назначенію.

Нѣкоторые изъ сдѣланныхъ авторомъ выводовъ справедливы, но не даютъ никакого основанія заключать, что они указываютъ на Іоанна Златоуста. Съ такимъ же или еще большимъ правомъ ихъ можно отнести и къ Ап. Іоанну Богослову. Исключительно же къ Іоанну Златоусту они не приложимы въ томъ смыслѣ и по тѣмъ причинамъ, которыя приводитъ авторъ. Въ то же время одни изъ выводовъ приложимы только къ Іоанну Богослову, другіе только къ Іоанну Златоусту, а нѣкоторые не приложимы ни къ тому, ни къ другому.

Такъ во 2 п. авторъ дѣлаетъ такой выводъ, что писатель Апокалипсиса жилъ въ Малой Азіи или около ней. Первая черта, т. е. жизнь въ Малой Азіи, всецѣло принадлежитъ Ап. Іоанну, проводшему, какъ говоритъ несомнѣнное преданіе, конецъ своей жизни, по возвращеніи изъ изгнанія, въ Ефесѣ; но никакъ не можетъ принадлежать Іоанну Златоусту, который и родился, и воспитывался, и большую часть жизни провелъ въ Антіохіи Сирійской, слѣд., жилъ, можно сказать, только около Малой Азіи. Отсюда и дѣлаемый авторомъ другой выводъ, что писатель Апокалипсиса пользовался авторитетомъ въ семи малоазійскихъ горо-

дахъ, къ которымъ онъ пишетъ въ началѣ Апокалипсиса посланія, опять всецѣло принадлежитъ Иоанну Богослову; но въ приложимости его къ Иоанну Златоусту можно сильно сомнѣваться: потому что изъ исторіи ничего неизвѣстно о томъ, чтобы Иоаннъ Златоустъ, хотя и славившійся своимъ краснорѣчіемъ въ Антиохійской церкви, пользовался славою и авторитетомъ у малоазійскихъ церквей. Въдь онъ не былъ тогда даже и епископомъ; слѣд., можно предполагать, что въ отдаленныхъ отъ Антиохіи малоазійскихъ городахъ онъ былъ совсѣмъ неизвѣстенъ.

*А. Ивановъ.*

*(Продолженіе будетъ).*

## П И С Ь М А

Преосвященнаго Михаила [Грибановскаго], почившаго Епископа Таврическаго и Симферопольскаго, къ Высокопреосвященному Димитрію [Самбикину], нынѣ Архіепископу Казанскому и Свѣяжскому.

*(Продолженіе).*

4.

*Ваше Высокопреподобіе,*

*Многочуважаемый о Ректоръ!*

Христось воскресе!

Поздравляю Васъ съ праздникомъ Свѣтлаго Христова Воскресенія и желаю Вамъ провести его въ радости и мирѣ. Помня Вашу всегдашнюю ко мнѣ любовь и вниманіе и желая хоть чѣмъ нибудь выразить Вамъ свое глубокое уваженіе, я взялъ на себя смѣлость послать Вамъ при этомъ письмѣ свою монашескую карточку. Вспомните въ наступающіе радостные дни Вашего бывшего ученика! Вчера (въ среду) у насъ въ академической



церкви было новое постриженіе, принялъ монаше-ство студентъ III-го курса Николай Надежинъ<sup>28)</sup> съ именемъ Никанора (между прочимъ изъ уваженія къ Никанору, Еп. Херсонскому), прекраснѣйшій и добрѣйшій человѣкъ, мечтавшій о монашествѣ еще во II-мъ классѣ семинаріи, и одинъ изъ самыхъ близкихъ ко мнѣ друзей—товарищей; теперь всѣ трое (третій неизвѣстенъ) живемъ въ особомъ помѣщеніи изъ трехъ комнатъ—около больницы (студенты—монахофобы называютъ это помѣщеніе отдѣленіемъ для умалишенныхъ). Постомъ меня представляли Митр. Платону<sup>29)</sup>, онъ

---

<sup>28)</sup> Уроженецъ Ярославской губерніи, въ 1885 году окончилъ С.-Петербургскую дух. академію со степенью кандидата, былъ преподавателемъ Литовской семинаріи, а затѣмъ инспекторомъ Тифлисской и ректоромъ Томской семинаріи; въ 1897 году возведенъ въ санъ епископа Керченскаго, былъ епископомъ Иркутскимъ, а съ 1905 года состоитъ епископомъ Пермскимъ.

<sup>29)</sup> Платонъ, митрополитъ Кіевскій и Галицкій, въ мірѣ Николай Ивановичъ Городецкій, изъ Тверской губерніи, родился въ 1803 году, окончилъ С.-Петербургскую Академію магистромъ VII курса въ 1827 году, былъ въ ней послѣдовательно бакалавромъ по кафедрѣмъ: греческаго языка, нравственнаго и общительнаго богословія (богословскія науки преподавалъ на русскомъ языкѣ) и первый сталъ преподавать исторію русскаго раскола; въ 1831 году назначенъ инспекторомъ академіи и возведенъ въ санъ архимандрита, а въ 1843 году хиротонисанъ во епископа, съ 1882 года—митрополитъ; скончался въ 1891 году на 89 году отъ роду. Ближайшій ученикъ М. Платона по академіи, проф. Д. И. Ростиславовъ называетъ его „человѣкомъ благороднымъ, съ внушительною и даже величественною внѣшностію, съ обширными свѣдѣніями“ и добавляетъ, что, какъ инспекторъ, онъ имѣлъ сильное моральное вліяніе на студентовъ. А Евсеій, ректоръ С.-Петербургской Академіи, о М. Платонѣ говоритъ, что „онъ имѣетъ отличный характеръ, всегда ровный, спокойный, радушный, привлекающій каждого, къ нему приближающагося“. Краснорѣчивый витія, съ острымъ умомъ и прекраснымъ образованіемъ, онъ всецѣло былъ преданъ русской государственной идеѣ и сознательно, не боясь гоненій, служилъ русскому дѣлу на нашихъ окраинахъ (въ Рижской епархіи). М. Платонъ оставилъ по себѣ память какъ ревностный и даровитый сотрудникъ митрополита Іосифа Сѣмашки въ великомъ дѣлѣ воссоединенія униатовъ, какъ великій и умѣлый труженикъ въ дѣлѣ насажденія и утвержденія православія между эстами и латышами,

чрезвычайно внимательно меня спрашивалъ: откуда родомъ? кто былъ Ректоромъ семинаріи? высказалъ свою радость по поводу моего поступленія въ монашество, наставлялъ мнѣ всякихъ пожеланій и благословилъ. Его привѣтствіе было много душевнѣй, чѣмъ Митр. Исидора (см. примѣч. 17), хотя и послѣдній съ душою сказалъ наставленіе и благословилъ образомъ и четками; но это представленіе носило оффиціальнѣйшій характеръ. Представляли и остальнымъ членамъ Синода; только не удалось получить благословенія у Митрополита Іоанникія<sup>30)</sup>, о чемъ страшно со-

которымъ онъ предоставилъ доступъ въ число воспитанниковъ духовной семинаріи и тѣмъ посодѣйствовалъ приятию православія свыше 40 т. эстовъ и лагышей; такую же миссіонерскую дѣятельностью онъ отличался и въ отношеніи прибалтійскихъ раскольниковъ, присоединивъ свыше 3 т. человекъ на правахъ единовѣрія. Будучи съ 1867 по 1877 годъ Архіепископомъ Донскимъ, онъ, для распространенія христіанства среди калмыковъ, ввелъ въ курсъ предметовъ въ Донской семинаріи изученіе калмыцкаго языка. Своимъ даромъ слова, познаніями и высокою нравственною жизнью М. Платонъ неотразимо вліялъ на всѣхъ: на православныхъ, и неправославныхъ, на евреевъ и на язычниковъ; извѣстны его посѣщенія и бесѣды съ ламайскими бакшами въ ихъ капищахъ, съ кадіями — въ магометанскихъ мечетяхъ и съ еврейскими раввинами — въ синагогахъ. См. А. Родосскій. Біографич. словарь, стр. 357—359. Брокгауза Энцикл. Словарь, т. XXIII, стр. 852.

<sup>30)</sup> Митрополитъ Іоанникій (Рудневъ), одинъ изъ замѣчательнѣйшихъ іерарховъ русской церкви истекшаго столѣтія, уроженецъ Тульской губ., окончилъ магистромъ Кіевскую Академію въ 1849 году; былъ ректоромъ Кіевской семинаріи, а затѣмъ ректоромъ и профессоромъ Кіевской Академіи; съ 1860 по 1864 годъ состоялъ ректоромъ С.-Петербургской Академіи; въ 1861 году былъ хиротонисанъ во епископа Выборгскаго, съ 1877 года — экзархъ Грузіи, съ 1882 г. — Митрополитъ Московскій, а съ 1891 года — Митрополитъ Кіевскій; скончался 7 іюня 1900 г. Во время его ректорства въ академіяхъ студентамъ жилось гораздо свободнѣе прежняго; его гуманное отношеніе и различныя улучшенія и нововведенія благотворно дѣйствовали на ихъ развитіе; при немъ и по его ходатайству въ С.-Петербургской Академіи на младшемъ курсѣ были раздѣлены предметы преподаванія на двѣ группы: одна половина студентовъ занималась физико-математическими науками, а другая — историческими, тоже и съ новыми языками, по выбору. Во всѣхъ, управляемыхъ М. Іоанникіемъ,

жалѣю. Онъ теперь уѣхалъ въ Москву и, по слухамъ (идуцимъ чрезъ извѣстнаго Вамъ и знакомаго мнѣ о. Димитрія Павловича Соколова<sup>31)</sup>), — жена его считаетъ Васъ идеаломъ монаха), можетъ быть, не будетъ вызванъ вновь сюда: не ладитъ онъ съ Побѣдоносцевымъ; на одномъ изъ засѣданій онъ прямо сказалъ послѣднему, что по регламенту онъ долженъ только сидѣть, слушать и докладывать Государю, а мѣшаться въ синодскія разсужденія, предлагать проекты и настаивать на ихъ исполненіи — дѣло не его; Митрополитъ Исидоръ старался смягчить рѣзкость, а Иоанникій еще болѣе усилилъ и, сказавши, что это ужъ давно продолжается, — пора бы и покончить, — ушелъ изъ засѣданія. Такія столкновенія стали довольно часты, тѣмъ болѣе, что Митр. Иоанникій во время своего присутствованія ведетъ одинъ всѣ Синодскія дѣла. — Уѣхалъ и Леонтій<sup>32)</sup> въ Варшаву, по представленію

---

епархіяхъ, онъ устраивалъ дома для вдовъ и сиротъ духовнаго вѣдомства, училища для дѣвицъ духовнаго званія, общежитія для своекоштныхъ учениковъ мужскихъ духовныхъ училищъ и семинарій, а также и епархіальные свѣчныя заводы, эти „жизненные нервы“ епархій. Насколько онъ обладалъ твердымъ и мужественнымъ характеромъ, умѣвшимъ отстаивать свои убѣжденія даже и предъ сильными міра сего, это прекрасно видно и изъ настоящаго письма. См А. Родосскій. Біографич. словарь, стр. XVII. Энцикл. Слов. Брокгауза, т. XXVI, стр. 665.

<sup>31)</sup> Придворный протоіерей, уроженецъ С.-Петербургской губ., окончилъ академію магистромъ въ 1855 году, одинъ изъ самыхъ извѣстныхъ законоучителей, авторъ множества руководствъ по всѣмъ отдѣламъ курса Закона Божія; его учебники, выдержавшіе по 50 — 87 изданій, разошлись въ количествѣ многихъ милліоновъ экземпляровъ.

<sup>32)</sup> Впослѣдствіи, съ 1891 г. митрополитъ Московскій, въ мірѣ Иванъ Алексѣевичъ Лебединскій, уроженецъ Воронежской губерніи, родился 22 января 1822 г. При окончаніи курса семинаріи, онъ на актѣ сказалъ тогдашнему Архіепископу Антонію (Смирнитскому) привѣтственную рѣчь съ такимъ необычнымъ воодушевленіемъ, что растрогалъ Владыку до слезъ и тотъ съ особеннымъ чувствомъ благословилъ молодого оратора, возложивши на его голову руки и прочитавъ молитву. Замѣчательное совпаденіе, говоритъ очевидецъ, протоіерей Вахъ Васильевичъ Гурьевъ: „логоравшій уже великій свѣтильникъ (Архіеп. Анто-

Гурко<sup>33</sup>), должно быть, который считаетъ полезнымъ его пребываніе тамъ; Государь неожиданно повелѣлъ ѣхать ему на епархію; онъ сильно скорбитъ. На мѣсто его въ члены Синода Побѣдоносцевъ прочитъ Амвросія Еп. Харьковскаго<sup>34</sup>); былъ

нѣй почитается святымъ) на закатѣ своихъ дней благословилъ молодое восходящее свѣтило и какъ бы тайнодѣйственно перелилъ свой благодатный свѣтъ на новый лучезарный свѣтильникъ "... М. Леонтій окончилъ С.-Петербургскую Академію магистромъ XVII курса въ 1847 году; былъ профессоромъ по кафедрѣ Нравственнаго Богословія и инспекторомъ въ Кіевской Академіи; съ 1856 по 1860 г. проходилъ должность ректора семинарій: владимірской, новгородской и с.-петербургской; въ 1860 году рукоположенъ во епископа ревельскаго, викарія петербургскаго; въ 1863 году назначенъ на самостоятельную подольскую кафедру, въ 1873 году возведенъ въ санъ архіепископа, въ 1874 году перемѣщенъ на Херсонскую кафедру, въ 1875 году — на Холмско-Варшавскую, а въ 1891 году былъ назначенъ митрополитомъ Московскимъ и Коломенскимъ; скончался 1 августа 1893 года. М. Леонтій отличался даромъ слова и неустанно проповѣдывалъ Слово Божіе. Собраніе его словъ въ двухъ томахъ выдержало три изданія. Выдающеюся заслугою въ 33—лѣтнемъ архипастырскомъ служеніи М. Леонтія была свыше 30—лѣтняя епископская служба его на окраинахъ отечества, среди инородцевъ, а отсюда — и его особенная заслуга для православія. Знаменательнымъ событіемъ въ его жизни было освященіе имъ 30 августа 1861 г. православнаго русскаго храма въ Парижѣ. Насколько М. Леонтій былъ популяренъ и уважаемъ, можно видѣть уже изъ одного того, что въ день празднованія имъ своего 30—лѣтняго святительскаго служенія, онъ съ разныхъ концовъ Россіи получилъ болѣе 50 адресовъ, свыше 1200 привѣтствій, свыше 720 телеграммъ и до 20 иконъ. См. А. Родоскій. Біограф. словарь, стр. 239—241.

<sup>33</sup>) Іосифъ Владиміровичъ, генераль-адъютантъ, генераль-фельдмаршалъ; родился въ 1828 году, умеръ въ 1901 году и погребенъ въ родовомъ имѣніи, въ Тверской губерніи, бывшимъ Тверскимъ (нынѣ Казанскимъ) Архіепископомъ Димитріемъ. За свои геройскіе подвиги во время турецкой кампаніи сдѣлался однимъ изъ любимцевъ высшаго свѣтскаго общества и особенно гвардіи. Съ 1883 по 1894 годъ занималъ постъ варшавскаго генераль-губернатора и командующаго войсками округа, энергичски проводя репрессивную политику и доведя войска, сосредоточенныя въ округѣ, до высокой степени боевой подготовки. См. Большую Энциклопедію Товарищества „Просвѣщеніе“, т. 7, стр. 750.

<sup>34</sup>) Въ мірѣ Алексѣй Іосифовичъ Ключаревъ, изъ Владимір-

даже такой проэктъ, что протопресвитеръ Покровскій<sup>35)</sup> подаетъ въ отставку, а мѣсто его займетъ Епископъ съ присутствованіемъ въ Синодѣ; вотъ сюда и хотѣли Амвросія; конечно онъ, будучи независимъ, дѣятеленъ, блестящъ и краснорѣчивъ, затмитъ и Митрополита.—Если этотъ проэктъ осуществится, то прямо противъ Іоаннікія, который весьма, говорятъ, не любитъ Амвросія.—Я беру на себя смѣлость подѣлиться съ Вами, Ваше Высокопреподобіе, этими слухами потому, что знаю Вашъ интересъ ко всему, что касается нашей русской православной цѣркви.

Относительно себя не могу сказать ничего вѣрнаго. Есть намѣреніе Оставить меня при Академіи,—на кафедрѣ Основного Богословія; но я не могу и не желаю. И не по силамъ, и магистерскую долго не напишешь. Вотъ, можетъ быть, откроется

---

скоій губ., родился въ 1821 году, окончилъ Московскую дух. Академію магистромъ въ 1844 году, до 1877 г. былъ въ Москвѣ протоіереемъ, основалъ и редактировалъ журналъ „Душеполезное Чтеніе“, въ 1877 году хиротонисанъ во епископа Можайскаго, Московскаго викарія, а въ 1882 году сразу назначенъ Архіепископомъ Харьковскимъ, гдѣ основалъ другой духовный журналъ „Вѣра и Разумъ“. Арх. Амвросій былъ блестящимъ ораторомъ и краснорѣчивымъ проповѣдникомъ и оставилъ послѣ себя массу словъ и рѣчей, своевременно печатавшихся въ разныхъ періодическихъ изданіяхъ, какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ (напр. въ „Моск. Вѣдом.“). См. Больш. Энциклоп. Товарищ. „Просвѣщ.“, т. 7, стр. 486.

<sup>35)</sup> Протопресвитеръ Покровскій, Петръ Евдокимовичъ, уроженецъ Московской губерніи, родился въ 1802 г., окончилъ магистромъ Московскую духов. Академію, былъ священникомъ въ Москвѣ, гдѣ и провелъ большую часть своей долговременной жизни; 32 года состоялъ директоромъ тюремнаго комитета и за это время выкупилъ изъ долгового отдѣленія до 4000 должниковъ, на коихъ числилось до 1,000,000 р. долгу; изъ этихъ денегъ болѣе 300 т. р. о. Покровскій нашелъ среди благотворителей, а остальные, по его ходатайству, были прощены; въ 1871 году былъ назначенъ главнымъ священникомъ арміи и флотовъ; скончался въ февралѣ 1888 года на 87 году отъ роду. Очень интересный, хотя и весьма краткій некрологъ его былъ напечатанъ въ 10 № „Церк. Вѣдом.“ за 1888 г. (см. Русскій біограф. словарь, стр. 275—276).

мѣсто въ Петербургской семинаріи на философію; это я постараюсь заполучить, и надѣюсь, что могу, потому что первый кандидатъ. — Прошу Вашихъ молитвъ и памяти обо мнѣ.

Остаюсь преданный Вашему Высокопреподобию Геродиаконъ Михаль.

5 апр. 1884 г.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

### Церковныя школы Россійской Имперіи въ 1907 году.

(По статистическимъ свѣдѣніямъ, составленнымъ въ Синодальномъ Училищномъ Совѣтѣ).

1906-й годъ нельзя назвать благопріятнымъ для процвѣтанія церковныхъ школъ въ Россіи. Въ опубликованныхъ свѣдѣніяхъ прямо говорится, что „повторный неурожай хлѣбовъ во многихъ мѣстностяхъ, вызываемыя разнаго рода агитаторами волненія среди крестьянъ, разгромы частновладѣльческихъ хозяйствъ и экспроприаціи — все это должно было неблагопріятно отразиться въ матеріальномъ отношеніи на жизни церковныхъ школъ“. „Но испытаніе это, какъ замѣчаетъ составитель свѣдѣній, было пережито церковными школами не съ такимъ ущербомъ, какого можно было ожидать въ столь тяжелое время. Общее число начальныхъ школъ сократилось, но это сокращеніе падаетъ исключительно на школы грамоты; число же школъ двухклассныхъ и одноклассныхъ даже увеличилось“. Точно также уменьшилось и число учащихся только по школамъ грамоты, а по другимъ школамъ оно настолько увеличилось, что покрыло тотъ недочетъ учащихся въ школахъ грамоты.

Въ подтвержденіе этихъ показаній вѣдомость приводитъ слѣдующія цифровыя данныя, сопоставляя ихъ рядомъ за два года, 1905 и 1906-й, которыя мы и приводимъ здѣсь:

	Въ 1905 г.	Въ 1906 г.
школь двухклассныхъ	615	640
одноклассныхъ	24.863	24.990
грамоты	16.967	15.603
<b>Итого</b>	<b>42.445</b>	<b>41.233.</b>
Число учащихся въ 1905 г. Въ 1906 г.		
въ двухкл. шк.	70.701	76.114
одноклассн.	1.358.333	1.414.540
грамоты	538.257	507.875
<b>Итого</b>	<b>1.967.291</b>	<b>1.998.529.</b>

Это—начальные школы, которыя назначаются для дѣтей. Но есть школы и для взрослыхъ, которыя носятъ названіе *воскресныхъ*, такъ какъ въ нихъ занятія идутъ только по воскреснымъ днямъ, потому что учащіеся, взрослые, въ теченіи цѣлой недѣли заняты работами на фабрикахъ или въ мастерскихъ, могутъ заниматься науками только по воскреснымъ днямъ,—и почти только въ городахъ.

Такихъ воскресныхъ школь, впрочемъ, очень немного, потому что очень немного находится лицъ, которыя согласны свой праздничный отдыхъ посвящать школьнымъ занятіямъ. По статистическимъ свѣдѣніямъ, такихъ школь въ 1906 г. было только 209 съ 13.583 учащимися обоого пола. Такимъ образомъ всѣхъ начальныхъ ц. школь было 41.442, а учащихся 2.012.142.

Для взрослыхъ же есть такъ называемыя *учительскія* школы, которыя подраздѣляются на собственно *церковно-учительскія*, *второ-классныя* и *пѣвческіе курсы*. Ц.-учительскія школы вполне соотвѣтствуютъ среднимъ учебнымъ заведеніямъ и даютъ право на званіе учителя въ школахъ одно-классныхъ, двухъ-классныхъ и даже второ-классныхъ. Второ-классныя школы даютъ право на званіе учителя въ школахъ грамоты. Пѣвческіе курсы—на званіе учителя и регента въ школахъ, гдѣ преподается пѣніе.

Учительскихъ школъ въ 1906 г. было:

ц.-учительскихъ	18	съ	1.283	учащимися
второклассныхъ	427	съ	21.679	учащимися
пѣвч. курсовъ	2		67	
Итого	447		23.029	учащихся.

А всего церковныхъ школъ, начальныхъ и учительскихъ, было 41.889; учащихся въ нихъ 2.035.141 обоего пола.

Число окончившихъ курсъ въ 1906 г., мальчи-			
ковъ: со льготой 2 разряда			3.175
3-го разр. въ шк. двухкл.	3.315		
одноклассныхъ	95.590		120.996
грамоты	22.091		
безъ льготы			9.577
Итого			133.748.

Дѣвочекъ, окончившихъ въ двухъ-кл. шк.	1.453
въ одноклассныхъ	49.189
Итого	50.642.

Число учителей		и учительницъ
въ двухкл. шк.	1.026	875
однокл.	15.588	15.107
грам.	11.698	4.139
Итого	28.312	20.121.
Всего	48.433.	

Въ числѣ учителей, не считая законоучителей, считается:	священниковъ	296		
	діаконовъ	2.881		4.788
	псаломщиковъ	1.611		
	свѣтскихъ лицъ			23.524
	Итого			28.312.

Число законоучителей въ двухкл. школахъ 835, одноклассныхъ 25.303, грамоты 15.449—41.587.

Въ томъ числѣ священниковъ:	33.801
діаконовъ	1.710
псаломщиковъ	303
свѣтскихъ (учителей и учительницъ)	5.773
Итого	41.587.





По вѣдомости значится число школъ, помѣщавшихся въ спеціально построенныхъ зданіяхъ,—

двухклассныхъ	569
одноклассныхъ	20.923
шк. грамоты	5.180
Итого	26.672.

Въ бесплатныхъ помѣщеніяхъ: двухкл.	49
одноклассныхъ	2.435
грамоты	4 044
Итого	6.528.

Въ наемныхъ помѣщеніяхъ: двухклассн.	22
одноклассныхъ	1.632
грамоты	6.379
Итого	8.033.
Всѣхъ школъ	41.233.

Бесплатными помѣщеніями для церковныхъ школъ служатъ большею частію церковныя сторожки и причтовые дома.

Самое большее число наемныхъ помѣщеній занимаютъ школы грамоты; именно изъ 8.033—школъ грамоты помѣщается въ наемныхъ домахъ 6.379, т. е. 79,4<sup>0</sup>/. Это и понятно, почему. Школы грамоты представляютъ самый подвижный, неустойчивый типъ начальныхъ школъ, и притомъ самый недорогой и наиболѣе доступный для низшихъ классовъ народа. Въ небольшомъ поселкѣ, хуторѣ или гдѣ нибудь на окраинѣ села нѣсколько семей нанимаютъ небольшую избу (хату), оборудуютъ ее самыми примитивными школьными средствами, приглашаютъ дешеваго учителя или учительницу, собираютъ въ школу 10—20 ребятъ, и школа готова. Все это дѣлается, конечно, съ вѣдома и по совѣту священника, а иногда и по его инициативѣ и на средства церковныя или изысканныя имъ же. Большая часть такихъ школъ со временемъ, при увеличеніи числа учащихся, превращаются въ школы одноклассныя, приобрѣтаютъ особыя зданія для своего помѣщенія. Съ другой стороны, при уменьшеніи числа учащихся, или по выходѣ дѣтей изъ

школь грамоты въ школы высшаго типа, школы грамоты легко закрываются безъ ущерба общему ходу начальнаго образованія. Притомъ же въ настоящее время народъ уже сталъ сознавать недостаточность этого рода начальныхъ школь и ищетъ для дѣтей школь иного, высшаго типа. Этимъ и объясняется замѣченное и въ разбираемой статистической вѣдомости уменьшеніе числа школь грамоты,—такъ что оно должно свидѣтельствовать не объ упадкѣ начальнаго просвѣщенія среди народа, не объ охлажденіи его стремленія къ образованію дѣтей, а скорѣе о повышеніи этого стремленія: потому что, какъ видно изъ вышеприведенныхъ данныхъ, число школь одноклассныхъ и двухкласныхъ увеличилось и въ общемъ увеличилось и число учащихся въ начальныхъ школахъ.

Здѣсь не нужно забывать, что въ церковныхъ школахъ платы за обученіе никакой не взимается, а напротивъ, въ большей части школь учащимся бесплатно выдаются книги и всѣ учебныя и письменныя принадлежности.

Переходя въ частности къ нашей Таврической губерніи, мы должны замѣтить, что хотя число школь одноклассныхъ и грамоты уменьшилось въ 1906 г., но число учащихся въ общемъ есталось почти одно и тоже.

А именно число въ школь въ 1905 г.	1906 г.
двухкласныхъ 12	15
однокласныхъ 267	256
грамоты 199	194
воскресныхъ 3	3
Итого 481	468.

Число учащихся въ 1905 г.	въ 1906 г.
въ двухкласныхъ 817 м. 653 д.	995 м. 719 д.
въ однокл. 8.846 м. 7.480 д.	8.319 м. 9.600 д.
грам. 4.474 м. 3.467 д.	4.697 м. 3.254 д.
воскресн. 178 м. 34 д.	271 м. 102 д.
Итого 14.315 м. 11.634 д.	14.282 м. 11.675 д.
А всего 25.949	25.957.

Средствъ, отпускаемыхъ на содержаніе церковныхъ школъ Твѣрческой губерніи, въ 1906 г также было отпущено меньше, чѣмъ въ предыдущемъ году.

	Въ 1905 г.	Въ 1906 г.
остатковъ	7.833	7.898
отъ церквей, монаст., братствъ и попечит.	41.316	38.471
отъ земствъ, городовъ, пожертв разн. лицъ и мѣствъ	96.351	88.266
процентовъ	815	666
отъ Училищн. Совѣта	98.429	87.927
Итого	244.744	223.228

т. е. на 21.516 р. меньше предшествовавшаго года.

И въ нашей епархіи, если опредѣлить отношеніе суммъ, расходуемыхъ на содержаніе церковныхъ школъ изъ средствъ Св. Синода, и получаемыхъ отъ церквей, монастырей и церковныхъ попечительствъ, по сравненію съ суммами, отпускаемыми земствами, городами, благотворительными лицами и учрежденіями: то и здѣсь увидимъ, что это отношеніе равняется 60,1<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, а средствъ, отпускаемыхъ земствами, городами и проч., только 39,9<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, т. е. въ 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> раза меньше, чѣмъ отъ духовнаго вѣдомства. Эти цифры, эти отношенія краснорѣчивѣе и убѣдительнѣе всѣхъ доказательствъ говорятъ въ защиту нашихъ церковныхъ школъ, исполняющихъ свое дѣло тихо, скромно, но съ пользою, ничуть не меньшею, чѣмъ и другія начальныя школы, не церковныя.

А. И.

## Библия на четырехстахъ языкахъ.

Огромныя затрудненія встрѣчаютъ лингвисты при переводѣ Св. Писанія на первобытные языки. Приходится жить среди дикарей цѣлые годы, изучая ихъ языкъ и терпѣливо подбирая нужныя слова. Такъ, на примѣръ, Генрихъ Поттъ и Джонъ Вильямсъ изучали таитскій языкъ двадцать лѣтъ, а затѣмъ самый переводъ занялъ столько же времени.

У большинства первобытныхъ народовъ кругъ понятій крайне бѣденъ, и находить подходящія слова является чрезвычайно трудною задачею. У племени, живущаго на Ново-Гебридскихъ островахъ, въ 1.500 миляхъ къ востоку отъ Австраліи, всѣ термины зоологіи, на примѣръ, исчерпываются тремя словами: свинья, крыса и собака. Для выраженія понятій: горохъ, пшеница, ячмень у него совсѣмъ нѣтъ словъ. Такой дикарь умѣетъ считать только до четырехъ; пять онъ выражаетъ словами: „моя рука“, шесть — „моя рука и одна“ и т. д. до десяти, что выражается словами: „обѣ руки“. Для дальнѣйшихъ исчисленій онъ прибѣгаетъ къ той же системѣ по отношенію къ пальцамъ ногъ до двадцати, а дальше отъ него можно добиться только неопредѣленнаго жеста и смутнаго „очень много“.

Такимъ же образомъ таитскій языкъ не имѣетъ словъ для выраженія понятій „честность“, „совѣсть“; маорисскій языкъ не знаетъ, что такое „надежда“ и „законъ“. А между тѣмъ въ настоящее время полная Библия перередана и напечатана на одиннадцати полинезійскихъ языкахъ, а части ее — на тридцати восьми нарѣчіяхъ острововъ Южнаго океана и Новой Гвиней. Но какого труда это стоило, можно судить по тому, что д-ръ Крофордъ, на примѣръ, прожилъ пять лѣтъ въ Угандѣ, пока, наконецъ, не поймалъ нужное ему слово, обозначающее „чуму“.

Великій трудъ по переводу Библии былъ начатъ болѣе ста лѣтъ назадъ, а къ началу XIX вѣка

уже было готово 4 милліона экземпляровъ ея на пятидесяти разныхъ языкахъ. Къ началу второй половины прошлаго столѣтія было издано 8 милліоновъ экземпляровъ только однимъ Британскимъ Библейскимъ обществомъ въ одной Англїи, а въ настоящее время оно печатаетъ Св. Писаніе на четырехстахъ языкахъ и нарѣчіяхъ!

Работа идетъ безостановочная. Переводы исправляются и снова пересматриваются. Предпрїятіе это стоитъ огромныхъ денегъ. Библейское общество въ Америкѣ истратило до 175 милл. рублей и роздало болѣе двухсотъ милліоновъ книгъ при помощи цѣлой арміи преданныхъ дѣлу людей. Имѣя ежегодный доходъ около двухъ съ половиной милліоновъ рублей, оно печатаетъ у себя дома и въ другихъ странахъ до 6.000.000 книгъ ежегодно на четырехстахъ языкахъ, при чемъ употребляютъ до шестидесяти различныхъ шрифтовъ. Послѣднее исправленіе мадагаскарской Библии обошлось въ 29.150 руб. Оба Библейскихъ общества, Американское и Британское, вмѣстѣ пользуются услугами 2.000 лингвистовъ въ разныхъ странахъ, уплачивая огромныя деньги за ихъ труды. Работа ихъ затѣмъ просматривается и исправляется особымъ комитетомъ, состоящимъ изъ филологовъ-спеціалистовъ.

Въ прошломъ году одинъ лондонскій комитетъ разсматривалъ вопросы, касающіеся 151 языка, на которые переведено Священное Писаніе. За одинъ мѣсяць онъ выпустилъ 2.976 пудовъ священныхъ книгъ въ 440 ящикахъ. Тутъ было 116.370 книгъ на 114 различныхъ языкахъ, и въ томъ числѣ части Библии для слѣпыхъ дикарей, напечатанныя на ихъ родныхъ языкахъ мооновскимъ и брайловскимъ шрифтами.

Но труды общества не исчерпываются однимъ переводомъ и печатаніемъ Библии. Нужно еще разослать эти милліоны книгъ и доставить ихъ во всѣ самые отдаленныя закоулки земного шара. Этимъ дѣломъ занято до 3.000 человекъ, жизнь которыхъ полна лишеній и приключеній. Быстро-

ходные суда и поѣзда желѣзныхъ дорогъ являются только первой инстанціей при распространѣніи этого огромнаго количества книгъ. Они смѣняются затѣмъ маленькими парусными лодками, снующими между коралловыми островами Тихаго океана; пирогами въ Индокитаѣ и по западному побережью Аѳрики; телѣгами, затряженными верблюдами въ Австраліи; санями, везомыми собаками, въ арктическихъ странахъ; вьючными лошадьми и неграми-носильщиками въ Аѳрикѣ и т. д.

Для сокращенія расходовъ и устраненія могущихъ произойти ошибокъ, въ настоящее время около трехъ пятыхъ всего выпускаемаго матеріала печатаются на мѣстахъ назначенія. Такъ, Американское Библейское общество имѣетъ свои типографіи въ Шанхаѣ, Фу-чоу, Иокогамѣ, Токио, Константинополь, Бейрутѣ и Бангкокѣ. Многія страны по политическимъ и инымъ соображеніямъ закрыты для Библии, напримѣръ, Аравія, Персія, Непаль, Суданъ, Албанія и Абиссинія. Но работа кипитъ, не останавливаясь, захватываетъ все больше и больше районовъ. („В. Д.“)

---

## Х Р О Н И К А.

### Архіерейскія богослуженія.

Въ воскресенье 13-го января Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Алексій, совершалъ божественную литургію въ крестовой церкви архіерейскаго дома. Владыкѣ сослужила монашествующая братія, живущая при архіерейскомъ домѣ. Въ положенное время совершена была хиротонія во пресвитера. На „Буди имя Господне“ Преосвященный Алексій произнесъ глубоконазидательное поученіе на текстъ изъ литургійнаго евангельскаго чтенія недѣли по просвѣщеніи: „Оттолѣ начать Іисусъ проповѣдати и глаголати:

покайтесь, приближися бо Царство Небесное“ (Мѣ. 4. 17). Остановившись на краткихъ, утѣшительныхъ, но и внушительныхъ словахъ, съ которыми Христосъ Спаситель выступилъ на великое дѣло служенія спасенію рода человѣческаго— „покайтесь, приближися бо Царство Небесное“, Владыка Алексій въ своей проповѣди съ полною обстоятельностью, просто и назидательно преподавалъ наставленія о покаяніи, его необходимости, сущности и слѣдствіяхъ. Храмъ былъ полонъ молящихся.

### Отъѣздъ Архипастыря.

Во вторникъ 15-го января Преосвященнѣйшій Епископъ Алексій отбылъ въ С.-Петербургъ для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ.

По случаю своего отъѣзда, Архипастырь въ сей день посѣтилъ духовную семинарію, епархіальное женское училище и мужское духовное училище. Въ сихъ учебныхъ заведеніяхъ, съ пріѣздомъ Владыки, учащіеся, начальствующіе и учащіе собирались въ залъ, гдѣ Архипастырь сердечно-отечески бесѣдовалъ съ собравшимися, а затѣмъ всѣхъ благословлялъ.

Владыка выѣхалъ изъ Симферополя ночью со скорымъ поѣздомъ. Провожать Архипастыря собрались на вокзалъ городское духовенство, начальствующіе духовно-учебныхъ заведеній, секретарь и члены духовной консисторіи, Симферопольскій полиціймейстеръ и др. лица. Въ числѣ провожавшихъ Владыку находился и Таврической вице-губернаторъ П. Н. Масальскій. Послѣднія минуты предъ отходомъ поѣзда собравшіеся провожать Владыку провели вмѣстѣ съ отъѣзжавшимъ Архипастыремъ въ парадныхъ комнатахъ вокзала. Здѣсь Владыка простился со всѣми, преподавалъ всѣмъ святительское благословеніе, всѣ же собравшіеся единодушно возгласили Архипастырю „εις πολλὰ ἔτι, δέσποτα“. Напутствуемый общими благопожеланіями всѣхъ, Преосвя-



щенный Алексій въ 2 ч. 19 м. ночи отбыль изъ Симферополя.

## ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

— **Особое совѣщаніе о второклассныхъ школахъ.**— На время 6—15 февраля въ С.-Петербургѣ, въ Училищномъ Совѣтѣ при Св. Синодѣ устроится особое совѣщаніе для выработки правилъ по вопросамъ преподаванія, воспитанія, завѣдыванія и управленія второклассными школами. На совѣщаніе это вызвано 20 лицъ, въ томъ числѣ председатель Таврическаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, протоіерей Василій Знаменскій. Помянутые вопросы вызваны тѣмъ обстоятельствомъ, что число школъ грамоты, учителя для которыхъ готовятся въ школахъ второклассныхъ, за послѣдніе годы замѣтно уменьшается, вслѣдствіе чего многіе изъ окончившихъ курсъ во второклассныхъ школахъ не могутъ получить учительскихъ мѣстъ въ школахъ грамоты и что по мѣрѣ проведенія въ жизнь правительственнаго проекта всеобщаго начального обученія путемъ открытія сѣти школъ съ курсомъ не ниже курса одноклассной церковно-приходской школы, число школъ грамоты должно будетъ постепенно еще болѣе уменьшаться. Въ виду сего возникаетъ вопросъ о необходимости измѣненій въ положеніи, штатѣ и курсѣ второклассныхъ школъ, въ цѣляхъ возможнаго приспособленія оныхъ къ измѣнившимся условіямъ жизни.

— **Рѣшеніе высшей церковной власти по дѣлу заштатнаго свящ. Гр. Петрова.** Изъ дѣла о заштатномъ священникѣ С.-Петербургской епархіи Гр. Петровѣ усматривается, что въ С.-Петербургскомъ епархіальномъ управленіи, въ виду обвиненія свящ. Петрова въ распространеніи воззрѣній, несогласныхъ съ ученіемъ православной церкви и заключающихъ въ себѣ пренебрежительное отношеніе къ богоустановленнымъ властямъ, по распоряженію епархіальнаго начальства въ 1907 г. было назначено слѣдствіе. Давъ нѣсколько малозначительныхъ, въ тонѣ глумленія, показаній, свящ. Гр. Петровъ, по соглашенію съ слѣдователями, назначилъ день для дальнѣйшаго отобранія отъ него показаній, но въ этотъ день не явился и не прислалъ извѣщенія о причинѣ неявки, а послѣ сего представилъ въ епархіальное управленіе „письменное изложеніе своихъ религіозныхъ и политическихъ воззрѣній“ и, не ожидая разсмотрѣнія своего изложенія, вопреки данной подпискѣ, безъ разрѣшенія епархіальнаго начальства напечаталъ его особой брошюрой подъ заглавіемъ: „Письмо къ митрополиту Антонію“, съ цѣлью самаго широкаго распространенія сего письма въ народѣ.

По разсмотрѣннн этой брошюры, Св. Синодъ нашель, что она содержитъ въ себѣ поношеніе православной Россійской Церкви

и отречение от нея и вообще воззрѣнія, совершенно противныя православной Церкви, а вмѣстѣ съ тѣмъ и отрицаніе существующей власти и поруганіе существующаго государственнаго строя.

Принимая во вниманіе таковой противоцерковный и революціонный характеръ этой брошюры, Св. Синодъ опредѣлилъ лишить священника Григ. Петрова сана, какъ недостойнаго носить оный, и исключить изъ духовнаго званія, а о поруганіи Петровымъ въ его брошюрѣ существующаго государственнаго строя Россіи и отрицаніи имъ существующей власти предоставить г. Оберъ-Прокурору сообщить подлежащей власти. О чемъ и посланъ указъ митрополиту Антонію и сообщеніе сдѣлано канцеляріи г. Синодальной Оберъ-Прокурора. „Колоколь“.

— Въ Государственной Думѣ. Во внесенномъ за подписью 94 членовъ Государственной Думы въ Думу законопроектъ объ ассигнованіи въ 1908 г. по смѣтѣ Св. Синодъ 4,003,740 р. на жалованье учащимъ въ церковныхъ школахъ и устройство и открытіе новыхъ школъ указывается, что школы эти въ которыхъ насчитывается болѣе 2 мил. учащихся, служатъ дѣлу начальнаго народнаго образованія, какъ и начальныя школы министерства народнаго просвѣщенія, на которыя расходуется ежегодно 47 мил. рублей и теперь рѣшено отпустить еще 5,000,000 рублей. На церковно-приходскія же школы тратится въ годъ лишь 25—26 мил. рублей, въ томъ числѣ изъ средствъ казны около 7 мил., изъ средствъ духовнаго вѣдомства около 12 мил. и частныхъ пожертвованій 5—6 мил. рублей. (Колоколь).

— Комиссія о мѣрахъ борьбы съ пьянствомъ, подъ предѣтельствомъ Епископа Митрофана, постановила принять къ разсмотрѣнію два законопроекта, первый — объ измѣненіи и дополненіи нѣкоторыхъ статей свода законовъ т. V, изд. 1903 г. относительно продажи спиртныхъ напитковъ и о предоставленіи сельскимъ обществамъ права закрывать винныя лавки. Кромѣ того, комиссія признала необходимымъ выслушать поясненія представителей вѣдомства о томъ: 1) на какихъ основаніяхъ ичисляются прибавки къ жалованьямъ служащихъ по казенной продажѣ питей—въ зависимости ли отъ числа лѣтъ службы или отъ повышенія доходности отъ продажи вина; 2) гдѣ и на сколько лѣтъ заключены контракты на помѣщенія для казенныхъ винныхъ лавокъ, общая цифра которыхъ достигаетъ до 24,000.

Затѣмъ комиссія постановила, отъ имени 30 своихъ членовъ, внести законопроектъ объ установленіи максимума винныхъ операций и максимума выдѣлки водочныхъ издѣлій.

Баронъ Мейендорфъ, говоря о необходимости изыскать источники для возмѣщенія доходовъ, нынѣ выручаемыхъ отъ казенной продажи питей, между прочимъ, предложилъ ввести новый налогъ на всѣхъ пользующихся льготою по воинской повинности, въ частности предоставивъ евреямъ право путемъ уплаты такого налога освободиться отъ воинской повинности. Комиссія, признавая, что ея дѣло—борьба съ пьянствомъ и выясненіе мѣръ

къ его уменьшенію и прекращенію, а не изысканіе источниковъ дохода для возмѣщенія нынѣ выручаемыхъ прибылей отъ казенной продажи питей, отвергла предложеніе бар. Мейендорфа. Въ засѣданіи комиссіи присутствовало много крестьянъ, не входящихъ въ составъ комиссіи.

— Охрана церквей. Въ виду участившихся случаевъ ограбленія церквей, министерство внутреннихъ дѣлъ входитъ съ Св. Синодомъ въ соглашеніе объ организаціи за счетъ мѣстныхъ церковныхъ причтовъ правильной вооруженной охраны церквей, которая выразится въ увеличеніи количества сторожей, вооруженія ихъ и обученія стрѣльбѣ изъ ружей. („Слово“).

— Женскія семинаріи. Министерствомъ народнаго просвѣщенія внесенъ въ Совѣтъ Министровъ, на прелварительное его одобреніе проектъ представленія министерства въ Госуд. Думу по вопросу объ учрежденіи женскихъ учительскихъ семинарій.

— Обезпеченіе духовенства въ Пруссіи. Генеральный синодъ прусской евангелической церкви принялъ законопроектъ касательно матеріальнаго обезпеченія духовнаго сословія. Минимальнымъ окладомъ принимается 2400 марокъ, черезъ каждые три года дѣлается прибавка и послѣ 24 лѣтъ службы жалованье доходитъ до 6,000 марокъ. Какъ извѣстно, пасторамъ полагается готовая квартира, освобождаются они отъ коммунальныхъ налоговъ. Увеличиваются и оклады пенсіи. Низшій окладъ, на который имѣетъ право пасторъ по поступленіи на службу, устанавливается въ  $2\frac{1}{60}$  жалованья, затѣмъ въ теченіе 30 лѣтъ онъ съ каждымъ годомъ возрастаетъ на  $\frac{1}{6}$ , потомъ  $\frac{1}{20}$  и въ концѣ доходитъ до 6,000 марокъ. Вдовамъ пасторовъ пенсія опредѣлена отъ 700 до 1300 марокъ, дѣтямъ сиротамъ—отъ 250 до 400 м. 10 милліоновъ м. даетъ правительство, остальные нѣсколько милліоновъ предполагается получить путемъ повышенія церковнаго налога. Не забыты въ проектахъ путевыя пособія при опредѣленіи на службу и при переводѣ съ одного мѣста на другое. На этотъ предметъ назначается 300 м. и сверхъ того еще по 8 м. за каждые 10 километровъ. Не женатымъ пособіе выдается въ половинномъ размѣрѣ, другую половину они получаютъ, если женятся въ теченіе года. Кромѣ законовъ о жалованьяхъ, пенсіи въ синодъ внесенъ былъ законъ о порядкѣ назначенія пасторовъ. Церковное правительство пожелало взять въ свои руки замѣщеніе большаго числа пасторскихъ вакансій и предоставляло себѣ въ проектѣ право назначенія пасторовъ на мѣста, освобождающіяся послѣ дисциплинарнаго перевода пастора или послѣ сложенія имъ съ себя должности, а также на мѣста, учреждаемыя во вновь основанныхъ общинахъ въ теченіе двухъ лѣтъ со времени основанія. Этимъ ограничиваются избирательныя права патроновъ и общинъ. Проектъ встрѣтилъ поэтому на синодѣ возраженія. Въ проектъ внесены были измѣненія. Въ новыхъ общинахъ церковному правительству предоставлено право назначать пастора, если въ нихъ болѣе  $\frac{1}{4}$  расходовъ покрываются изъ общецерковныхъ

и государственныхъ средствъ.

(„Колоколъ“).

— Экономическій захватъ Россіи иностранцами. Экономическій захватъ Россіи иностранцами быстро идетъ впередъ. За послѣднее время во всѣхъ официальныхъ изданіяхъ постоянно публикуются длинные списки новыхъ предпріятій, которыя образуются за границей и пріѣзжаютъ въ Россію наживать деньги и выжимать изъ нашего народа послѣдніе остатки его благосостоянія.

Приводимъ официальное сообщеніе, которое опубликовано 9 января вечеромъ:

Высочайше утверждены 1) французское акціонерное „Анонимное общ.“ московской фабрики искусственнаго шелка, съ капиталомъ для операций въ Россіи въ 1,500,000 р.

2) бельгійское акціонерное „Анонимное общество для аренды горныхъ промысловъ въ Россіи“, съ капиталомъ въ 1,750,000 франковъ.

3) германское акціонерное „Общество для распространенія наборныхъ машинъ“, съ капиталомъ въ 90,000 марокъ.

4) англійское акціонерное общество подъ наименованіемъ: „Пермская корпорація для производства развѣдокъ и добычи желѣза, угля, мѣди, золота и другихъ ископаемыхъ (за исключеніемъ нефти), съ капиталомъ въ 3,000,000 рублей и

5) германское акціонерное общество, подъ наименованіемъ: „Общество электрическихъ предпріятій“, съ капиталомъ для производства операций въ Россіи въ 100,000 руб.

Сейчасъ заканчиваются переговоры, по которымъ почти все золотопромышленное дѣло, всѣ золотые прииски огромнаго Енисейскаго округа передаются въ цѣпкія руки американцевъ и французовъ.

Съ одной стороны, одинъ изъ самыхъ крупныхъ сибирскихъ золотопромышленниковъ, Хотимскій, находится сейчасъ въ Парижѣ, а съ другой — группа крупныхъ американскихъ капиталистовъ, какъ коршуны, недѣлю назадъ, налетѣли въ Петербургъ, чтобы закончить это крайне выгодное для себя дѣло. „Свѣтъ“.

---

Издатель—Таврическая  
Духовная Консистерія.

Редакторы } *А. Высотскій.*  
                  } *М. Шведовъ.*

---

Дозволено цензурою. Симферополь. 20 января 1908 г.

Цензоръ—каедральный протоіерей *А. Назаревскій.*

---

Печатано въ Таврической Губернской Типографіи.

## ТАВРИЧЕСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

## ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Государь Императоръ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, Всемилостивѣйше соизволилъ къ 6-му мая 1907 года пожаловать нижепоименованныхъ лицъ медалями съ надписью „за усердіе“ за заслуги по духовному вѣдомству: а) *для пошенія на шею*: 1) золотою на Аннинской лентѣ—учителя двухъ-классной церк.-прих. школы г. Алушты, Ялтин. уѣзда, Николая *Олтаржевскаго*; 2) золотою на Станиславской лентѣ—церковнаго старосту села Георгіевки, Бердянскаго уѣзда, крестьянина Андроника *Дондонова*; 3) серебряною на Станиславской лентѣ—жену Коломенскаго купца Екатерину *Шкарину*; б) *для пошенія на груди*: 1) серебряною на Станиславской лентѣ—члена Николаевскаго Братства при Николаевской церкви села Новой-Маячки, Днѣпровскаго уѣзда, крестьянина Кирилла *Ушакова*.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ въ 9 день ноября 1907 года сопричислить діакона церкви села Михайловки, Мелитопольскаго уѣзда, Григорія *Дмитровскаго* къ ордену *Св. Анны 3-й степени*, по случаю исполнившагося 50-лѣтія служенія его въ священномъ санѣ.

Всемило стив ѣй ше пожалованы, за заслуги по духовному вѣдомству, къ 6-му числу декабря 1907 года, медалями съ надписью „за усердіе“: а) для ношенія на шеѣ: золотою на Аннинской лентѣ—Мелитопольскій 2-й гильдіи купецъ Алексѣй *Кондаковъ*; золотою на Станиславской лентѣ—учительница Петро-Павловской г. Симферополя церковно-приходской школы Дарія *Руднева*; б) для ношенія на груди: серебряными на Александровской лентѣ—учитель церковно-приходской школы селенія Покровки, Бердянского уѣзда, Пантелеймонъ *Коробка*; учительницы церковно-приходскихъ школъ: Братской Спасской г. Симферополя Антонина *Наумова*, Пантелеймоновской того же города Вѣра *Звѣрева*, Николаевской желѣзно-дорожной того же города Екатерина *Полканова*, греческой профессиональной г. Керчи Се-рафима *Старикова*, с. Емельяновки, Феодосійскаго уѣзда, Марія *Филиппова* и Анна *Филиппова*; на Станиславской лентѣ—попечители церковно-приходскихъ школъ: Очеретянской с. Поповки, Бердянскаго уѣзда, крестьянинъ Карпъ *Тарасенко* и с. Покровки, того же уѣзда, крестьянинъ Алексѣй *Писанецъ*, 2-й гильдіи купецъ Иванъ *Малошевскій*; староста Покровской церкви при Таврическомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, 2-й гильдіи купецъ, Михаилъ *Сердечный*.

### Распоряженія епархіальнаго начальства и епархіальныя извѣстія.

Рукоположенъ во іеромонаха: іеродиаконъ Херсонисскаго монастыря *Андрей* (6 января).

Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты церковному старостѣ Архангело-Михайловской церкви села Дунаевки, Бердянскаго уѣзда, поселянину Феодосію *Сербову*—за пожертвованія на нужды храма.

Преподано Архипастырское благословеніе, береговой артели по нагрузкѣ хлѣба въ м. Каховкѣ, Днѣпровскаго уѣзда,—за пожертвованіе въ мѣстную церковь иконы Божіей Матери, въ кіотѣ, стоимостью въ 225 рублей.

— — —  
Назначены:

Согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 2 января за № 6, студентъ духовной семинаріи Вячеславъ *Никольскій*—псаломщикомъ къ Петро-Павловской церкви поселка Таганашъ, Перекопскаго уѣзда.

Согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 2 января за № 11, окончившій курсъ семинаріи Елисей *Герасимовичъ*—на священническое мѣсто къ Архангело-Михайловской церкви, села Емельяновки, Феодосійскаго уѣзда.

Согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 4 января за № 43, послушникъ Херсонискаго монастыря Андрей *Тимошиловъ*—и. д. псаломщика Александро-Невской церкви на Корабельной сторонѣ г. Севастополя.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 2 января за № 7, Іоаннъ *Червяковъ*—псаломщикомъ къ Евпаторійскому собору.

— — —  
Утверждены:

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 7 января за № 116, и. д. псаломщика Александро-Невской церкви г. Севастополя Михаилъ *Ершовъ*—въ занимаемой имъ должности.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 7 января за № 119, и. д. псаломщика Архангело-Михайловской церкви села Верхняго Токмака Іоаннъ *Шепель*—въ занимаемой должности.

— — —  
Утверждены церковными старостами:

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 5 января за № 52, крестьянинъ Сергѣй *Замотасвъ*—къ Софіевской церкви села Мордвиновки, Бердянскаго уѣзда.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 7 января за № 83, крестьянинъ Архипъ *Сазоновъ*—къ Покровской церкви села Ка-

ховки, Днѣпровскаго уѣзда, а мѣщанинъ Симеонъ *Фаддѣевъ*—помощникомъ ему.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 10 января за № 162, крестьянинъ Пантелеймонъ *Пилитенко*—къ Рождество-Богородичной церкви села Павловки, Мелитопольскаго уѣзда.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 10 января, за № 163, крестьянинъ Іоаннъ *Сивня*—къ Успенской церкви села Верхняго Рогачика, Мелитопольскаго уѣзда.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 10 января за № 164, крестьянинъ Никита *Мошенецъ*—къ Александро-Невской церкви села Большой Лепатихи, Мелитопольскаго уѣзда.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 11 января за № 201, Иванъ *Сытникъ*—къ Евпаторійскому собору.

---

#### Уволены:

Согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 5 января за № 63, церковный староста Анастасіевской церкви села Антоновки, Перекопскаго уѣзда, Трофимъ *Нѣмченко*.

Согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства, отъ 11 января за № 201, церковный староста Николаевскаго Епаторійскаго собора Е. *Волковъ*.

---

Присоединенъ къ православію мѣщанинъ г. Александровска Александръ *Мартынъ*, лютеранскаго вѣроисповѣданія, съ сохраненіемъ прежняго его имени.

---

#### Волею Божіею скончались:

Священникъ Архангело-Гаврііловской церкви села Ново-Елисаветовки, Днѣпровскаго уѣзда, Петръ *Карась*.

Діаконъ Покровской церкви села Н.-Григорьевки, Бердянскаго уѣзда, Никита *Гусаковъ*.

Указная послушница Катерлезскаго Георгіевскаго монастыря Варвара *Мазанко*.

---



## СПИСОКЪ

священно-церковно-служителей, которые вслѣдствіе представленія Таврической Духовной Консисторіи Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ, Епископомъ Таврическимъ и Симферопольскимъ, въ 22 день декабря 1907 года награждены:

### С к у ф ъ ю:

- 1) Священникъ Успенской церкви с. Ивановки, Днѣпровскаго уѣзда, Петръ *Заіончевскій*.
- 2) Священникъ Ильинской церкви с. Бѣлодерковки, Днѣпровскаго уѣзда, Симеонъ *Завадовскій*.
- 3) Покровской церкви м. Каховки, Днѣпровскаго уѣзда, священникъ Евгеній *Тихоновичъ*.
- 4) Священникъ Покровской церкви с. Водяного, Мелитопольскаго уѣзда, Іоаннъ *Концевичъ*.
- 5) Священникъ Николаевской церкви с. Анновки, Бердянскаго уѣзда, Меодій *Клименко*.
- 6) Священникъ Ильинской церкви с. Діановки, Бердянскаго уѣзда, Іоаннъ *Визирскій*.
- 7) Священникъ Покровской церкви села Ново-Григорьевки, Бердянскаго уѣзда, Филиппъ *Губенко*.
- 8) Священникъ Михайловской церкви с. Щербаковъ, Бердянскаго уѣзда, Іоаннъ *Синицкій*.
- 9) Священникъ Трехсвятской Ново-кладбищенской церкви города Симферополя, Николай *Швецъ*.

### На б е д р е н н и к о м ъ:

- 10) Священникъ Успенской церкви с. Ново-Збурьевки, Днѣпровскаго уѣзда, Θεодоръ *Шарый*.
- 11) Священникъ Варваринской церкви села Перво-Приморскаго, Днѣпровскаго уѣзда, Викторъ *Грисенко*.
- 12) Священникъ Пантелеймоновской церкви с. Далматовки, Днѣпровскаго уѣзда, Виталій *Орловскій*.
- 13) Священникъ Петро Павловской церкви села Стокопаней, Мелитопольскаго уѣзда, Александръ *Серіевъ*.
- 14) Священникъ Петро-Павловской церкви се-

ла Большой-Бѣлозерки, Мелитопольскаго уѣзда, Іоаннь *Чацковъ*.

15) Священникъ Троицкой церкви селенія Райновки, Бердянскаго уѣзда, Іоаннь *Евецкій*.

16) Священникъ Успенской церкви с. Стульнева, Бердянскаго уѣзда, Андрей *Тодорцевъ*.

17) Священникъ Александро-Невской церкви с. Акъ-Шейхъ, Перекопскаго уѣзда, Елеазаръ *Спиридоновъ*.

18) Священникъ Марининской церкви с. Комаровъ, Ялтинскаго уѣзда, Николай *Сабынинъ*.

Архипастырскимъ благословеніемъ:

19) Священникъ Ильинской церкви г. Карасубазара, Іоаннь *Бояновичъ*.

20) Духовникъ Таврической духовной семинаріи, священникъ Константинъ *Марковъ*.

21) Діаконъ Троицкой церкви с. Любимовки, Днѣпровскаго уѣзда, Ілія *Ржавскій*.

22) Діаконъ Александро-Невской церкви села Нижнихъ-Сѣрогозъ, Мелитопольскаго уѣзда, Василій *Грибовскій*.

23) Діаконъ Вознесенской церкви с. Вознесенки, Бердянскаго уѣзда, Кипріанъ *Оржицкій*.

24) Псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви с. Ново-Павловки, Бердянскаго уѣзда, Артемій *Пархоменко*.

25) Псаломщикъ Покровской церкви с. Оедоровки, Бердянскаго уѣзда, Василій *Лысенко*.

26) Псаломщикъ Дмитріевской церкви села Цареводаровки, Бердянскаго уѣзда, Стефанъ *Малаковъ*.

Стихаремъ:

27) Псаломщикъ Архангело-Михайловской церкви с. Матвѣевки, Мелитопольскаго уѣзда, Василій *Зеведеевъ*.

28) Псаломщикъ Андреевской церкви с. Песчаного, Мелитопольскаго уѣзда, Николай *Дмитріевъ*.

29) Псаломщикъ Троицкой церкви с. Троицкаго, того-же уѣзда, Григорій *Мизинъ*.

Утвержденъ въ должности:

30) И. д. псаломщика Преображенской Старокладбищенской церкви гор. Симферополя, Григорій *Сербовъ*.

---

### Отъ Таврической Духовной Консисторіи.

#### 1.

Таврическая Духовная Консисторія, отношеніемъ отъ 5 января 1908 г. за № 53, сообщила редакціи для напечатанія, что на рапортѣ одного изъ священниковъ Таврической епархіи о разрѣшеніи ему не вѣнчать браки въ воскресные и праздничные дни въ тѣхъ случаяхъ, когда прихожане его (брачующіеся, родственники и знакомые ихъ), не слушаясь его пастырскихъ наставленій, проводятъ время наканунѣ этихъ воскресныхъ и праздничныхъ дней въ невозможныхъ предсвадебныхъ пирушкахъ, резолюція Его Преосвященства, отъ 10 декабря 1907 г. за № 8720, послѣдовала такая: „Это дѣло пастырской мудрости и совѣсти. Возбранять сіе не могу. Только слѣдуетъ о мѣрахъ строгости предупредить прихожанъ. Прошу сіе напечатать къ свѣдѣнію духовенства и мірянъ“.

---

#### 2.

Таврическая Духовная Консисторія, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, отъ 17 декабря 1907 г. за № 8923, проситъ редакцію (отнош. отъ 31 декабря 1907 г. за № 20248) напечатать въ одномъ изъ ближайшихъ номеровъ Епархіальныхъ Вѣдомостей слѣдующее:

Причты церковей м. Большого-Токмака, Бердянскаго уѣзда, вслѣдствіе уменьшенія обществомъ жалованья на 700 руб., рѣшили взимать пятирубле-

вую плату за каждый брак. Духовная Консистория, заслушавъ донесеніе о семъ благочиннаго, священника Леонида Съкиринскаго, журнальнымъ опредѣленіемъ своимъ, утвержденнымъ Архiepистыремъ 17 декабря 1907 г. за № 8923, постановила: въ виду того, что Больше-Токмакское общество уменьшеніемъ жалованья причтамъ своихъ церковей нарушило свои обязательства по отношенію къ причтамъ,—вышеизложенное рѣшеніе причтовъ церковей м. Большого-Токмака утвердить“.

---

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Таврическаго епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1906—1907 учебный годъ.

I. Въ отчетномъ 1906—1907 учебномъ году, 41 отъ основанія училища, произошли слѣдующія перемѣны въ составѣ служащихъ при училищѣ лицъ:

1) По журнальному опредѣленію Совѣта училища, отъ 17 августа 1906 года № 14, утвержденному резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго, отъ 26 августа 1906 года за № 5918,—а) воспитательницы училища Александра Лохвицкая и Марія Дракопуло освобождены, согласно прошенію, отъ занимаемыхъ ими должностей, а вмѣсто нихъ назначены— окончившая курсъ въ Казанскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ Елена Залѣская и окончившая курсъ въ Таврическомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ Ксенія Егорова; б) во вновь открывшіеся параллельные классы (младшіе) назначена учительницей ариметики Екатерина Утилова, окончившая курсъ Ялтинской восьмиклассной женской гимназіи, бывшая учительницей церковно-приходской школы и воспитательницей женской гимназіи въ городѣ Ялтѣ.

2. Журнальнымъ опредѣленіемъ Совѣта училища, отъ 6 сентября 1906 года № 15, утвержденнымъ резолюціей Его Преосвященства, отъ 12 сентября того же года, за № 6338,—а) Садовская Тяжелова Александра, согласно прошенію, освобождена отъ должности учительницы французскаго языка, а на ея мѣсто перемѣщена, согласно прошенію, учительница нѣмецкаго языка въ училищѣ, окончившая курсъ въ Екатерининскомъ Московскомъ женскомъ институтѣ, Надежда Шацкая; уроки же нѣмецкаго языка предоставлены окончившей курсъ въ Карачевской

женской восьмиклассной гимназіи и спеціально изучавшей нѣмецкій языкъ Юли Митропольской; б, воспитательница Попович Александра, за выходомъ въ замужество, освобождена отъ службы въ училищѣ, а на ея мѣсто назначена бывшая въ семъ же училищѣ, воспитательницей, окончившая въ немъ курсъ, Павская Θεодосія; в) на вновь открытую распоряженіемъ Его Преосвященства должность воспитательницы (12) назначена, окончившая курсъ женской гимназіи, вдова священника, Надежда Домрачева.

3. Постановленіемъ Совѣта училища, отъ 11 сентября 1906 года № 16, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, отъ 27-го сентября за № 6498:

а) Егорова Ксенія, согласно прошенію, освобождена отъ должности воспитательницы въ училищѣ, а на ея мѣсто назначена окончившая курсъ въ Орловскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ Попова Марія;

б) учительница рукодѣлія Лебедева Анастасія, за выходомъ въ замужество, освобождена отъ службы въ училищѣ, а на ея мѣсто назначена Марія Лебедева, имѣющая свидѣтельство отъ ремесленной управы на званіе мастерицы дамско-портняжескаго ремесла;

в) уроки географіи во вновь открытыхъ параллельныхъ классахъ (младшихъ) предоставить окончившей курсъ въ С.-Петербургскомъ Павловскомъ Институтѣ, состоящей учительницей того же предмета въ женской гимназіи Оливеръ и частной школь г-жи Машковцевой, Борисовой Аннѣ.

4) Журнальнымъ опредѣленіемъ Совѣта училища, № 18, октября 2-го дня 1906 года, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, отъ 16-го октября 1906 года за № 7494, заслушано избраніе съѣздомъ духовенства сессіи 1906 года членомъ Совѣта отъ духовенства, завѣдующимъ хозяйственной частью въ училищѣ, священника Константина Маркова, вмѣсто отслужившаго трехлѣтіе въ сей должности священника Димитрія Игнатенко.

5) По журнальному опредѣленію Совѣта училища, № 19, отъ 18-го октября 1906 года, утвержденному Его Преосвященствомъ, отъ 31-го октября за № 7877, окончившая курсъ въ Таврическомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, Лидія Ватолина назначена воспитательницей въ училищѣ на мѣсто оставившей въ немъ службу вдовы священника Надежды Домрачевой.

6) Журнальнымъ опредѣленіемъ Совѣта училища № 2, отъ 22-го января 1907 года, заслушана резолюція Его Преосвященства, отъ 15-го января 1907 года, коей, окончившая курсъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, жена священника Неонилы Щепинская назначена временно воспитательницей училища на вновь открытую распоряженіемъ Его Преосвященства вакансію.

За указанными перемѣнами личный составъ должностныхъ лицъ въ 1906—1907 учебномъ году былъ такой:

## А. Составъ Совѣта.

1) Предсѣдатель Совѣта—учитель Симферопольскаго мужскаго училища, студентъ 1-го курса университета, протоіерей Іоаннъ Александровъ Ильчевичъ—съ 4-го іюля 1899 года, на службѣ при училищѣ съ 7-го декабря 1891 года; жалованья получаетъ 200 рублей.

2) Начальница училища, вдова статскаго совѣтника, окончившая курсъ въ Одесскомъ институтѣ благородныхъ дѣвицъ, Юлія Яковлева Григорьева—съ 7-го іюля 1892 года; жалованья 1200 руб. (въ томъ числѣ и столовые), при готовой квартирѣ съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и прислугой.

3) Инспекторъ классовъ, законоучитель и священникъ училищной церкви, кандидатъ богословія, Александръ Михайловъ Звѣревъ—съ 15 августа 1899 года, на службѣ съ 15 августа 1898 года; жалованья по должности инспектора 500 руб., законоучителя (19 ур.) 1320 руб. и за совершеніе Богослуженія 300 руб., при готовой квартирѣ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ.

4) Членъ совѣта отъ духовенства, онъ же и казначей, священникъ Петро-Павловской церкви города Симферополя, студентъ семинаріи, Павелъ Васильевъ Добровъ съ 14-го іюля 1900 года; жалованья 180 рублей.

5) Членъ совѣта отъ духовенства, завѣдующій хозяйственной частью въ училищѣ, духовникъ духовной семинаріи, студентъ семинаріи, священникъ Константинъ Михайловъ Марковъ—со 2 го октября 1906 года; жалованья 180 рублей.

6) Почетный блюститель, потомственный дворянинъ Георгій Васильевичъ Поповъ—съ 16-го мая 1905 года.

## Б. Составъ учащихъ.

7) Законоучитель въ приготовительномъ, двухъ первыхъ и двухъ вторыхъ классахъ, протодіаконъ кафедральнаго собора, окончившій курсъ въ Одесской духовной семинаріи Іаковъ Игнатьевъ Поповъ съ 15 августа 1902 года; жалованья за 19 уроковъ 820 рублей.

8) Учительница русскаго языка съ церковно славянскимъ въ первыхъ четырехъ классахъ, окончившая курсъ въ Таврическомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, бывшая народная учительница, Марія Николаева Хотовицкая; на службѣ съ 1892 года; въ настоящей должности съ 9 сентября 1903 года; жалованья за 24 урока 1440 рублей.

9) Преподаватель русской словесности и литературы въ пятомъ и двухъ шестыхъ классахъ, преподаватель семинаріи, кандидатъ богословія, Василій Васильевичъ Соколовъ—съ 1-го октября 1904 года; жалованья за девять уроковъ 540 рублей.

10) Географіи и гражданской исторіи, кандидатъ богословія, Веніаминъ Павловъ Альбовъ—съ 26 октября 1899 года; жало-

ванья за 24 урока 1620 рублей; онъ же и дѣлопроизводитель Совѣта, съ жалованьемъ 300 рублей.

11) Ариметики и геометріи, кандидатъ богословія, Димитрій Маврикіевъ Булашевъ — съ 26 октября 1899 года; жалованья за 24 урока 1620 рублей.

12) Физики-временно—бывшій студентъ Повороссійскаго университета, получившій зачетъ восьми семестровъ по математическому отдѣленію физико-математическаго факультета, Константинъ Димитріевъ Фарди—съ 4 сентября 1902 года; жалованья за 7 уроковъ 280 рублей.

13) Дидактики преподаватель того же предмета въ мѣстной духовной семинаріи, кандидатъ богословія, Анатолій Ивановичъ Сырцовъ—съ 20 сентября 1905 года; жалованья за 4 урока 240 руб. и за руководство занятіями ученицъ въ школѣ 100 рублей.

14) Учитель церковнаго пѣнія (онъ же и регентъ училищнаго хора), окончившій на Миссіонерскихъ курсахъ, священникъ Николай Николаевъ Кофтынь, на службѣ съ 1887 года, въ училищѣ съ 1-го сентября 1905 года; жалованья за 19 уроковъ и управленіе училищнымъ хоромъ 780 рублей въ годъ.

15) Учительница приготовительнаго класса, окончившая курсъ въ Таврическомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, дѣвица Марія Авксентіева Котляревская—съ 7 іюня 1886 года; жалованья за 13 уроковъ 480 рублей, при готовой квартирѣ съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и столомъ, на службѣ съ 25 августа 1883 года.

16) Чистописанія—окончившая курсъ гимназіи, дѣвица Надежда Константинова Дорошенко—съ 15 августа 1894 года; жалованья за 16 уроковъ 380 рублей.

17) Нѣмецкаго языка, окончившая курсъ женской гимназіи Юлія Васильева Митропольская — съ 6 сентября 1906 года; жалованья за 16 уроковъ 480 рублей.

18) Французскаго языка—окончившая курсъ въ Екатеринбургскомъ Московскомъ институтѣ Надежда Шацкая—съ 6 сентября 1906 года; жалованья за 18 уроковъ 540 рублей.

19) Учительницы музыки: а) окончившая курсъ въ Рижскомъ нѣмецкомъ училищѣ Ольга Карловна Бергъ—съ 26 сентября 1895 года; жалованья за каждую обучающуюся воспитанницу 25 рублей въ годъ.

20) б) временно исп. обяз. учит. музыки, дѣвица Елена Константинова Щеголева, домашняго образованія—съ 20-го сентября 1900 года; жалованья тоже.

21) в) временно исп. обяз. учит. музыки, вдова коллежскаго совѣтника Евгенія Александрова Петерсонъ — съ марта 1904 года; жалованья тоже.

22) г) временно исп. обяз. учит. музыки, окончившая курсъ въ учебномъ заведеніи принцессы Ольденбургской, Екатерина Насонова съ 12 октября 1905 года; жалованья тоже.

23) Учитель музыки по классу игры на скрипкѣ, учитель того же предмета въ мужской гимназiи, Ѳеодоръ Петровичъ Селинскій—съ 3-го ноября 1901 года; жалованья за 4 урока годовыхъ 300 рублей.

24) Учитель рисованiя, учит. муж. духовнаго училища, Петръ Григорьевичъ Викторовскій—съ 31 октября 1901 года; жалованья за два урока годовыхъ 100 рублей.

25) Учительница рукодѣлiя, имѣющая свидѣтельство на званiе мастерицы дамско-портняжескаго ремесла Марiя Николаева Лебедева—съ 11-го сентября 1906 года; жалованья 180 руб. въ годъ при готовой квартирѣ со столомъ.

26) Помощница учительницы рукодѣлiя Людмила Яковлева Максимова, домашняго образованiя—съ 1-го мая 1894 года; жалованья 180 рублей при готовой квартирѣ со столомъ.

### В. Воспитательницы:

27) 6-го штатнаго класса—окончившая курсъ въ Таврическомъ епархіальномъ училищѣ Анфиса Яковлевна Скочко—съ 1-го сентября 1905 года, при готовой квартирѣ и столѣ 300 руб. въ годъ.

28) 6-го параллельнаго класса—окончившая курсъ въ Тамбовскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ Анна Ивановна Богословская—съ 12 сентября 1904 года; жалованья 300 рублей при готовой квартирѣ со столомъ.

29) 5-го класса—окончившая курсъ въ дѣтскомъ приютѣ принца Ольденбургскаго съ званiемъ домашней учительницы, вдова священника, Надежда Ивановна Писаренко съ 10 сентября 1901 года; жалованья 300 рублей при готовой квартирѣ со столомъ.

30) 4-го штатнаго класса—окончившая курсъ въ Таврическомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, Ѳеодора Стефановна Чепиговская—съ 10 марта 1903 года, при готовой квартирѣ и столѣ жалованья получаетъ 300 рублей въ годъ.

31) 4-го параллельнаго класса—окончившая курсъ въ Таврическомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, Вѣра Андреевна Щербина—съ 15 августа 1904 года; жалованья 300 рублей.

32) 3-го класса—окончившая курсъ въ Таврическомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, вдова священника, Анна Ивановна Бойко—съ 20 октября 1898 года, при готовой квартирѣ со столомъ 300 рублей въ годъ; она же завѣдуетъ училищной библиотекой съ вознагражденiемъ 100 рублей въ годъ.

33) 2-го штатнаго класса—окончившая курсъ въ Таврическомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, Елена Алексѣевна Залѣсская—съ 17 августа 1906 года; жалованья 300 рублей въ годъ при готовой квартирѣ и столѣ.

34) 2-го параллельнаго класса—окончившая курсъ въ Орловскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, Марiя Ивановна



Попова—съ 11-го сентября 1906 года; жалованья 300 рублей въ годъ при готовой квартирѣ и столѣ.

35) 1-го штатнаго класса—окончившая курсъ въ Таврическомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, дѣвица Анастасія Николаевна Волкова—съ 10 сентября 1897 года; жалованья 300 рублей при готовой квартирѣ со столомъ.

36) 1-го параллельнаго класса—окончившая курсъ въ Таврическомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, Θεодосія Петрова Павская—съ 6 сентября 1906 года; жалованья 300 рублей при готовой квартирѣ со столомъ.

37) Приготовительнаго класса—окончившая курсъ въ Таврическомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, Марія Львова Геница—съ 7 декабря 1905 года; жалованья 300 рублей при готовой квартирѣ и столѣ.

38) Запасная воспитательница—окончившая курсъ въ Таврическомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, Лидія Александрова Батолина—съ 18 октября 1906 года; жалованья 300 рублей въ годъ при готовой квартирѣ и столѣ.

39) Запасная воспитательница—окончившая курсъ въ Таврическомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, жена священника, студента духовной академіи, Неонила Димитріева Щепинская съ 22 января 1907 года; жалованья тоже.

40) Врачъ училища Марія Матвѣевна Шлее-Люстихъ—съ 14 января 1906; жалованья 300 рублей въ годъ.

41) Больничная надзирательница—имѣющая званіе сестры милосердія, Любовь Семенова Очкина—съ 28 октября 1903 года; жалованья 300 рублей въ годъ.

42) Экономъ училища, діаконъ Василій Ивановъ Колесниченко—съ 1-го апрѣля 1899 года; жалованья при квартирѣ и столѣ 400 рублей въ годъ и за совершеніе богослуженія 120 рублей въ годъ.

43) Кастелянна Марія Борисова Бѣляева, домашняго образованія—съ 11-го сентября 1906 года; жалованья 240 рублей при готовой квартирѣ со столомъ.

44) Надзирательница за воспитанницами въ ночное время Антонина Нестерова—съ 15-го августа 1905 года; жалованья 180 рублей при готовой квартирѣ со столомъ.

45) Церковный староста Симферопольскій купецъ Михаилъ Никифоровъ Сердечный—съ 22-го января 1901 года.

(Продолженіе будетъ).

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

### Отъ Правленія Таврическаго Епархіального Свѣчнаго Завода.

#### I.

На Свѣчномъ Заводѣ имѣется для продажи чистый центробѣжный медь урожая 1907 года въ количествѣ свыше 50 пудовъ. Цѣна 8 р. пудъ безъ посуды, на мѣстѣ; пересылка за счетъ покупателей; медь можно высылать и наложеннымъ платежемъ.

#### II.

Правленіе Свѣчнаго Завода симъ имѣетъ честь довести до свѣдѣнія Таврическаго духовенства, что одобренное Епархіальнымъ Свѣздомъ Гурзуфское вино закуплено Правленіемъ Завода и вскорѣ будетъ доставлено Гурзуфскою конторою въ заводскіе подвалы. Вино будетъ двухъ сортовъ: № 1 и № 2; послѣдняго будетъ только до 300 ведеръ.

---

Художественная мастерская церковныхъ и ювелирныхъ вещей открыта при магазинѣ церковной утвари

## М. В. Фоломина.

Мастерская будетъ вырабатывать изъ золота, серебра и мѣди вещи для церковнаго обихода, какъ то:

престолы, иконостасы, ризы на образа, хоругви, сосуды и др. предметы.

А также для юбиляровъ: образа, кресты, блюда, альбомы, группы и т. д.

Въ церковномъ отдѣлѣ мастерская будетъ стремиться къ выполненію ДРЕВНЕ-РУССКАГО СТИ-

ЛЯ XVI, XVII и XVIII вѣковъ. а также и НОВѢЙШИХЪ СТИЛЕИ.

Прейсъ-куранты высылаются бесплатно.

Кіевъ, Подоль, Александровская, 97.

50—48

---

Симферополь—Крымъ.

## Электро и водолѣчебница

съ постоянными кроватями.

Доктора И. М. Пласкова (Алекса́ндро-Невская ул., противъ собора) функционируетъ круглый годъ.

Ежедневный пріемъ больныхъ двумя врачами по нервнымъ и внутреннимъ болѣзнямъ отъ 9 ч. до 1 часу дня и отъ 5 до 7 ч. вечера.

Лицамъ духовнаго званія дѣлается уступка.

Проспекты высылаются бесплатно. 20—2

---

Художникъ академистъ, изучившій церковно-религіозную живопись, желая пробить весну или лѣто на югъ, предлагаетъ священникамъ услуги по написанію иконъ и картинъ духовнаго содержания на стѣнахъ храмовъ за недорогою цѣну. Адресъ: *С.-Петербургъ. Императорская Академія художествъ. Ефиму Чепцову.*

2—1

---

Вышла въ свѣтъ новая книга

Н. А. ДЕМЧИНСКАГО.

## Обезпеченность урожая.

Теорія и практика грядковой культуры.

Описаніе жизни хлѣбнаго растенія (пшеница, рожь, ячмень, овесъ), его развитіе при обычно практикуемыхъ способахъ посѣва (раз-

бросномъ или рядовомъ) И ПРИМѢНЕНИИ ОКУЧИВАНІЯ ИЛИ ПЕРЕСАДКИ, съ приложеніемъ роскошно изданнаго альбома фотографій съ натуры и многихъ рисунковъ въ текстѣ. Альбомъ заключаетъ въ себѣ двѣнадцать таблицъ, изданныхъ двойкою: 1) въ натуральныхъ краскахъ и 2) въ одну краску.

Цѣны книжки:

1) съ альбомомъ въ краскахъ — — — 2 р. — к.

2) съ альбомомъ въ одну краску — — — р. 75 к.

Требованія просятъ адресовать: С.-Петербургъ, Главный почтамтъ, ящикъ № 384, Н. А. Демчинскому.

---

СОДЕРЖАНІЕ.

I. Таврической церк.-обществ. Вѣстникъ.—I. Благодать и свобода. (Изъ поученія, сказаннаго 7 января 1908 г. въ Крестовой церкви). *Алексія, Епископа Таврическаго*.—II. Апокалипсисъ. „Откровеніе въ грозѣ и бурѣ“. Изслѣдованіе Н. А. Морозова.—III. Письма Преосвященнаго Михаила (Грибановскаго), почившаго Епископа Таврическаго, къ Высокопреосвященному Димитрію, нынѣ Архіепископу Казанскому.—IV. Церковныя школы Россійской Имперіи къ 1907 году.—V. Библия на четырехстахъ языкахъ.—VI. Хроника.—VII. Извѣстія и замѣтки.

II. Таврическія Епарх. Вѣдомости.—I. Высочайшія награды.—II. Распоряженія епархіальнаго начальства и епархіальныя извѣстія.—III. Списокъ священно-церковно-служителей, удостоенныхъ награжденія скуфьею, набедренникомъ и коимъ преподано Архипастырское благословеніе.—IV. Отъ Таврической Духовной Консистоіи 1—2.—V. Отчетъ о состояніи Таврическаго епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1906—1907 уч. годъ.—VI. Объявленія.

---

Издатель—Таврическая  
Духовная Консистоіа.

Редакторы

| *А. Высокій.*  
| *М. Шведовъ.*

---

Дозволено цензурою. Симферополь 20 января 1908 г.  
Цензоръ—каѳедральный протоіерей *А. Назаревскій.*

---

Печатано въ Таврической Губернской Типографіи.