

О Ф Ф И Ц І Я Ъ Ы Ы І О Т Д Ъ Я Ъ

МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

24 Ноября.

№. 47-й.

1902 года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Священникъ Космо Даміанской, въ Старыхъ Панихъ, церкви Петръ Архангельскій награжденъ скуфьею.

На вакансію священника къ Николаевской, погоста Пятикестовъ, церкви, Коломенскаго уѣзда, опредѣленъ діаконь, погоста Милина, Бронницкаго у., Николай Невскій.

Московской Трехсвятительской, у Красныхъ воротъ, церкви діаконь Петръ Булгаковъ уволенъ, согласно прошенію, за штатъ.

На вакансію псаломщика при Московской Успенской, на Покровѣ, церкви опредѣленъ учитель Богородской церковно-приходской школы Тимоѳей Хоровъ.

На вакансію священника при Преображенской, с. Люберецъ, церкви, Московскаго у., перемѣненъ священникъ с. Прусь, того же уѣзда, Сергій Холмогоревъ.

ОТЪ МОСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 15 января—4 февраля 1902 года № 169 постановлено: разрѣшить совѣту, состоящаго подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника и Великаго Князя Михаила Александровича, воинскаго Благотворительнаго общества Вѣлаго Креста произвести въ будущемъ 1903 году, 2 февраля, въ день Срѣтенія Господня, тарелочный сборъ на нужды общества во всѣхъ городскихъ соборахъ, церквахъ и монастыряхъ Имперіи (Ц. В. № 7). Московская Духовная Консисторія сѣмъ предписываетъ духовенству Московской епархіи въ точности исполнить означенное опредѣленіе Св. Синода.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ЗВЕНИГОРОДСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА.

При Звенигородскомъ духовномъ училищѣ вакантна должность надзирателя за воспитанниками. Жалованья по сей должности 200 руб. въ годъ при готовой квартирѣ и столѣ. Студенты семинари, желающіе занять эту должность, подаютъ прошенія на имя Правленія училища.

ИМЕННЫЕ СПИСКИ

лицъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Московской епархіи за 1902 годъ.

Дмитровское духовное училище.

Смотритель училища—статскій совѣтникъ **Василій Яковлевичъ Розановъ**. Магистръ С.-Петербургской духовной академіи 1867 г.; 8-го окт. 1867 г. преподаватель нравственнаго, обличительнаго и пастырскаго богословія и гомиластики во Владимірской дух. семинаріи. 1-го іюля 1869 г. преподаватель гомиластики, литургики и практическаго руководства для пастырей въ той же семинаріи; 10—17 августа 1883 года инспекторъ Владимірской дух. семинаріи; 4 іюня 1889 года преподаватель основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія въ Таврической дух. семинаріи; 25 февраля 1895 г. смотритель Дмитровскаго дух. училища. Имѣеть орденъ святого Владиміра 4 ст.

Помощникъ смотрителя—коллежскій совѣтникъ **Николай Петровичъ Куленскій**. Кандидатъ Московской дух. академіи 1889 г.; 12 мая 1890 г. помощникъ смотр. Дмитровскаго дух. училища. Имѣеть орденъ св. Анны 3-й степени.

Преподаватели:

Русскаго и церковно-славянскаго яз. въ старшихъ классахъ—коллежскій ассесоръ **Владиміръ Алексѣевичъ Конокотинъ**. Кандидатъ Кіевской дух. академіи 1895 г.; 9 ноября 1895 г. помощникъ инспектора Смоленской дух. семинаріи; 14-го января 1899 г. преподаватель русскаго и церковно-славянскаго яз. въ старшихъ классахъ Дмитровскаго дух. училища; кромѣ того, съ 31 августа 1901 года преподаватель церковнаго пѣнія въ томъ же училищѣ.

Русскаго и церковно-славянскаго яз. въ 1 классѣ—коллежскій секретарь **Александръ Васильевичъ Розановъ**. Студентъ Таврической дух. семинаріи 1894 г.; 23 сентября 1896 г. преподаватель русскаго церковно-славянскаго яз. въ 1 кл. Дмитровскаго дух. училища; 9 ноября 1898 г. студентъ Императорскаго Томскаго университета; 25 ноября 1899 г. преподаватель русскаго и церковно-славянскаго яз. въ 1 кл. Дмитровскаго духовн. училища.

Греческаго яз.—коллежскій совѣтникъ **Николай Васильевичъ Козловъ**. Кандидатъ Московской дух. академіи 1892 г.; 10 іюля 1892 г. надзиратель Московскаго Заиконоспасскаго дух. училища; 22 апрѣля 1893 г. преподаватель русскаго и церковно-слав. языковъ въ старшихъ классахъ Макарьевскаго дух. училища; 3 іюня 1893 г. преподаватель греческаго яз. въ Шаргородскомъ (нынѣ Тавровскомъ) дух. училищѣ; 22 іюня 1896 г. преподаватель русскаго и церковно-славянск. языковъ въ старшихъ классахъ Помехонскаго

дух. училища; 21 августа 1897 г. преподаватель греческаго яз. Дмитровскаго дух. училища.

Латинскаго яз.—надворный совѣтникъ **Николай Яковлевичъ Фортунатовъ**. Кандидатъ Казанской духовной академіи 1895 г.; 1 августа 1896 г. преподаватель латинскаго яз. Приворотскаго дух. училища; 29 октября 1898 года преподаватель латинскаго яз. Дмитровскаго духовнаго училища.

Географіи и ариѳметики — діаконъ **Іоаннъ Іоанновичъ Преображенскій**. Студентъ Виѳанской духовной семинаріи 1881 г.; 11 сентября 1881 г. преподаватель греческаго яз. Дмитровскаго духовнаго училища; 9 апрѣля 1885 года преподаватель географіи и ариѳметики того же училища; съ 30 ноября 1895 года онъ же членъ и дѣлопроизводитель училищнаго Правленія; съ 23 декабря 1895 года именуется старшимъ преподавателемъ.

Чистописанія — священникъ Троицкой, города Дмитрова, церкви **Димитрій Іоанновичъ Цвѣтковъ**. Окончившій курсъ Виѳанской духовной семинаріи по 2 разряду 1878 года; 11 сентября 1881 г. учитель чистописанія и церковнаго пѣнія Дмитровскаго духовнаго училища; съ 10 августа 1885 года только учитель чистописанія того же училища. Имѣеть скуѳью.

Надзиратели:

Василій Алексѣевичъ Космодамиас ій. Студентъ Виѳанской духовной семинаріи 1898 года; 9 апрѣля 1899 года надзиратель Дмитровскаго духовнаго училища.

Сергій Васильевичъ Протопоповъ. Студентъ Виѳанской духовной семинаріи 1901 года; 15 июня 1902 года надзиратель Дмитровскаго духовнаго училища.

Перервинское духовное училище.

1) Смотритель училища—статскій совѣтникъ **Димитрій Алексѣевичъ Покровскій**, кандидатъ Казанской дух. академіи 1879 г. 1 сентября былъ назначенъ въ Ставропольское дух. училище преподав. лат. языка. 1880 г. іюля 21 дня перемѣщ. въ Тифлисскую дух. семинарію на должность преподавателя догматическаго, нравственнаго и основнаго богословія. 1883 г. апр. 2 дня назначенъ смотрителемъ Перервинскаго дух. училища. Имѣеть—золотую медаль въ память освященія Храма Христа Спасителя, темно-бронзовую—въ память Священнаго Коронованія Императора Александра III-го, серебрянную—въ память его-же царствованія (всѣ для ношенія въ петлицѣ на Александровской лентѣ) и ордена: Св. Станислава III-й и II-й степени и Св. Анны III-й и II-й степени.

2) Помощникъ смотрителя—статскій совѣтникъ **Петръ Михайловичъ Дмитревскій**—кандидатъ С.-Петербургской дух. академіи. 1885 г. февраля 6 былъ назначенъ преп. лат. яз. въ Арзамасское дух. уч. 1889 г. іюня 19 перемѣщ. на должность помощника смотрителя того-же училища. 1896 г. іюля 24 перем. на должн. препод. лат. яз. въ Волоколамское дух. уч. 1897 г. сент. 4 дня назначенъ помощникомъ смотрителя Перервинскаго духовнаго училища. Имѣеть серебряную медаль въ память царствованія Императора Александра III-го и ордена: Св. Станислава III степени и Св. Анны III и II степени.

Преподаватели штатныхъ отдѣленій:

3) Русскаго языка съ ц.-славянскимъ въ первомъ классѣ—надворный совѣтникъ **Василій Павловичъ Соколовъ**, студ. Моск. дух. семинаріи. Состоитъ препод. съ 1 сент. 1869 г. Имѣеть—сереб. медаль въ память царствованія Императора Александра III-го и ордена, св. Станислава III-й степени и св. Анны III-й степени.

4) Греческаго языка—стат. совѣтн. **Сергій Дмитріевичъ Левитскій**,—канд. Моск. дух. академіи, 1874 г. іюля 11 былъ назн. препод. греч. яз. въ Виѳанскую дух. семин. 1887 г. декабря 17 перемѣщенъ на должн. препод. греч. яз. въ Перервинское дух. учил. Имѣеть—сереб. медаль въ память царствованія Императора Александра III-го и ордена: Св. Станислава III-й степени и св. Анны III-й степени и св. Станислава II-й степени.

5) Латинскаго языка—ст. сов. **Сергій Петровичъ Шумовъ**,—кандид. Моск. дух. акад. 1886 г. янв. 22 д. назн. препод. латинскаго языка Дмитров. дух. уч. 1891 г. ноябр. 28 дн. перем. на должность препод. лат. яз. въ Перервинское дух. училище. Имѣеть серебр. медаль въ память царствованія Императора Александра III-го и орденъ св. Станислава III-й степени.

6) Географіи и ариѳметики—ст. сов. **Александръ Васильевичъ Рождественскій**,—кандид. Моск. дух. академіи. 1884 года сент. 10 дня назначенъ препод. греч. яз. въ Липецкое дух. учил. 1890 г. іюня 14 перемѣщ. на должн. препод. географіи и ариѳметики въ Перервинское духовное училище. Имѣеть серебр. медаль въ память царствованія Императора Александра III-го и орденъ св. Станислава III-й степени.

7) Учитель приготовительнаго класса—**Стефанъ Ивановичъ Цвѣтковъ**,—студ. Виѳан. дух. семин. Состоитъ учителемъ съ 18-го ноября 1877 г. Имѣеть серебр. медаль въ память царствованія Императора Александра III-го.

Преподаватели параллельныхъ отдѣленій:

8) Греческаго—языка коллежскій сов. **Василій Петровичъ Соловьевъ**; въ 1891 г. оконч. курсъ въ Моск. дух. акад. со ст. канд.; 8-го янв. 1892 г. опред. на должн. препод. русск. яз. въ 1 кл. Заиконоспасскаго дух. уч.; 30 іюня 1892 г. перем. на должн. преподав. греческаго яз. того-же училища; 1901 г. сентября 1-го дня съ переводомъ параллельныхъ классовъ Заиконоспасскаго дух. уч. въ Перервинское перемѣщенъ въ это послѣднее училище.

9) Русскаго яз.—надворный сов. **Николай Дмитріевичъ Виноградовъ**; въ 1892 году оконч. курсъ въ Моск. дух. академіи со степ. кандидат. 23-го сент. 1894 г. опред. на должн. препод. русскаго языка съ церковно-славянскимъ яз. въ старш. клас. Заиконоспасскаго дух. уч.; 1901 г. сентября 1 дня съ переводомъ параллельныхъ отдѣленій перемѣщенъ на службу въ Перервинское духовное училище.

10) Русскаго яз. въ 1 классѣ—надворный сов. **Василій Марковичъ Цвѣтковъ**; им. орденъ св. Станислава 3-й степени; въ 1879 г. оконч. курсъ въ Моск. дух. семинаріи со зван. студента. 1 мая 1880 г. опред. на должн. надзир. Моск. дух. семинар. 27 апр. 1887 г. перем. на должн. препод. русск. яз. въ 1 клас. Заиконоспасскаго дух. училища; съ 22 марта 1899 г. испол. должн. эконома того же училища; 1901 г. сентября 1 дня съ переводомъ па-

раллельныхъ отдѣленій Законоспаскаго уч. въ Перервинское дух. уч. перемѣненъ въ послѣднее училище.

11) Латинскаго языка—коллежскій секретарь **Иванъ Михайловичъ Некрасовъ**; 1899 г. сент. 1 дня оконч. курсъ въ Москов. дух. академіи; 1900 г. мая 4 дня назн. преподав. латинскаго яз. въ Кашиинское дух. училище; 1901 г. ноября 23 перемѣненъ на долж. преподавателя латинскаго яз. въ параллельные классы Перервинскаго духовнаго училища.

12) Катихизиса съ Церковн. уставомъ и священной исторіи—канд. богословія **Александръ Алексѣевичъ Куленскій**; окончилъ курсъ въ Москов. дух. академіи 1901 г. и опредѣленъ на должн. надзирателя за воспитанниками Виоанской духов. семинаріи; 1902 г. марта 20-го назначенъ на должн. учителя Священной исторіи, Катихизиса и церковнаго Устава въ параллельные классы Перервинскаго духовнаго училища.

13) Учитель церковнаго пѣнія—**Сергѣй Михайловичъ Клипинъ**; окончилъ курсъ наукъ въ Москов. синодальномъ училищѣ церковнаго пѣнія въ 1901 году со званіемъ регента и учителя пѣнія; 1901 года 29 сентября опредѣленъ на должн. учителя пѣнія въ параллельные классы Перервинскаго духовнаго училища; имѣетъ медаль въ память Священнаго Коронованія Императора Николая II-го и Высочайше пожалованные серебряные часы съ серебряною цѣпью изъ кабинета Его Величества.

14) Географіи и ариѳметики—канд. Москов. духовной академіи **Владиміръ Петровичъ Бѣляевъ**; окончилъ курсъ въ 1900 г.; въ 1901 г. сент. 19 дня опредѣленъ на должн. учителя географіи и ариѳметики въ параллельные классы Перервинскаго духовнаго училища.

Надзиратели училища.

15) **Иванъ Леонидовичъ Березкинъ**—студ. Виоанск. дух. семинаріи. Съ 7 дек. 1895 г. состоялъ учителемъ Ильинской церковно-приходской школы Дмитровскаго уѣзда. Съ 18-го апрѣля 1898 г. заним. должн. надзир. Перервинскаго дух. уч.

16) **Димитрій Александровичъ Поспѣловъ**—студ. Моск. духовн. семинаріи. По окончаніи курса въ 1898 г. состоялъ учит. церк.-прих. школы. Съ 1-го марта 1900 г. занимаетъ должн. надзир. Перервинскаго духовнаго училища.

17) **Михаилъ Александровичъ Богоявленскій**; 1895 г. окончилъ курсъ въ Москов. дух. семинаріи; состоялъ учителемъ при Старо Каширскомъ земскомъ училищѣ—1895 г.; въ 1896 г. переведенъ на должн. учителя при Куркинскомъ земскомъ училищѣ; 1900 г. дек. 15 опредѣленъ на должн. надзирателя Перервинскаго духовнаго училища.

18) **Алексѣй Алексѣевичъ Бѣляевъ**,—студ. Моск. дух. семинаріи; по окончаніи курса 1901 г. опредѣленъ на должн. надзирателя Перервинскаго духовнаго училища.

19) **Сергѣй Сергѣевичъ Покровскій**,—кандид. Моск. дух. акад. 1901 года сент. 20 дня поступилъ преподават. физики въ женское уч. при Московской Епархіальной Покровской общинѣ; 1902 г. февраля 1 дня опредѣленъ на должн. надзирателя въ Перервинское духовное училище.

20) Врачъ при училищѣ—**Петръ Стефановичъ Проскуряковъ**. По окончаніи Императ. Военной Медицин. Академ. въ 1883 году опред. земскимъ врачомъ Завидовскаго участка, Клинскаго уѣзда. Перевед. участк. врач. Клин.

участка и завѣдующимъ Клинской земской Лепешкинской больницей въ 1892 г. іюня 20 дня. Въ 1894 г. апр. 1 дня Москов. уѣзд. Земской Управой опредѣленъ участковымъ врачомъ Влахернской Земской лѣчебницы, Москов. у. Г. Товарищемъ Минист. Внутр. дѣлъ опредѣленъ врачомъ Влахернской Земской лѣчебницы, Моск. у., съ правами Государственной службы съ 22 окт. 1895 г. Съ 1898 г. состоитъ врачомъ при Перервинскомъ духовномъ училищѣ.

21) Экономъ при училищѣ—**Павель Ивановичъ Даниловскій**. По выходѣ изъ низшаго отдѣленія Спасо-Виоанской семинаріи опредѣленъ во дьячка къ Крестовоздвиженской, села Марьинки, церкви, Бронницкаго уѣзда 1867 г. марта 7, посвященъ въ стихарь 1867 года марта 28-го; переведенъ къ Богоявленской гор., Серпухова церкви, во псаломщика 1871 г. янв. 27-го; произведенъ во діакона на настоящее мѣсто 1896 г. іюня 16-го; участвовалъ въ воскресно-праздн. чтеніяхъ Глазовской земск. школы съ 1897 г. февр. 21; резолюціею Его Высокопреосвященства Высокопреосвященнѣйшаго Владимира отъ 1-го іюня 1900 г. опредѣленъ на мѣсто эконома Перервинскаго духовнаго училища.

ОТЧЕТЪ

епархіальнаго наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ Московской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1901—1902-ой учебный годъ.

I.

Поездки епархіальнаго наблюдателя для осмотра церковныхъ школъ и ревизіи Уѣздныхъ Отдѣленій и распоряженія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта по отчетамъ о сихъ поездкахъ. Какія изъ предложеній епархіальнаго наблюдателя къ улучшенію церковно-школьнаго дѣла въ епархіи не были приняты или одобрены Училищнымъ Совѣтомъ и по какимъ основаніямъ.

Съезды уѣздныхъ наблюдателей. Мѣры, выработанныя на сихъ съездахъ. Осмотръ школъ уѣздными наблюдателями. Постановленія и распоряженія Уѣздныхъ Отдѣленій по поводу представленныхъ уѣздными наблюдателями отчетовъ объ осмотрѣ школъ.

Въ отчетномъ 1901—1902 учебномъ году по наблюденію за церковными школами Московской епархіи произошла весьма существенная и важная перемѣна. По указу Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 20 декабря 1901 г. за № 8955, Московская епархіа для наблюденія за церковными школами раздѣляется на двѣ части: Москву и прочіе города и уѣзды; школы г. Москвы находятся подъ наблюденіемъ столичнаго наблюдателя, а школы прочихъ городовъ и уѣздовъ подъ наблюденіемъ епархіальнаго и уѣздныхъ наблюдателей. Такимъ образомъ тотъ недостатокъ въ надзорѣ за столичными школами, каковой испытывался давно, съ половины учебнаго года былъ устраненъ, и тѣ сугубые труды, какіе приходилось нести епархіальному наблюдателю, облегчились. Всѣхъ школъ, подлежащихъ въ отчетномъ году наблюденію епархіальнаго и уѣздныхъ наблюдателей, было 486, не считая въ семь числъ 4 образцовыхъ при духовныхъ семинаріяхъ и епархіальныхъ училищахъ, школу при Синодальной типографіи и школу при Синодальномъ училищѣ пѣнія. По типамъ онѣ распредѣляются такъ: 6 второклассныхъ, 8

двухклассныхъ, 398 одноклассныхъ, 62 школы грамоты и 12 воскресныхъ.

Поѣздки по церковнымъ школамъ и посѣщенія ихъ епархіальнымъ наблюдателемъ производились въ обычномъ видѣ и въ томъ же размѣрѣ, какъ и въ предыдущіе годы. Три второклассныя школы были осмотрѣны епархіальнымъ наблюдателемъ въ теченіе года по два раза, остальные три по разу; кромѣ сего въ пяти онъ присутствовалъ на экзаменѣ; не могъ быть на экзаменѣ въ Гуслицкой школѣ, такъ какъ время его совпало со временемъ экзамена въ Чашниковской школѣ. Изъ двухклассныхъ школъ епархіальный наблюдатель посѣтилъ девять, считая нѣкоторыя изъ столичныхъ въ первое полугодіе учебнаго года. На экзаменахъ присутствовалъ только въ двухъ школахъ. Одноклассныхъ осмотрѣно 117 и въ 8 присутствовалъ на экзаменахъ; причемъ нѣкоторыя пришлось посѣтить по два раза. Наконецъ, посѣтилъ еще 6 школъ грамоты и одну воскресную. Такимъ образомъ всѣхъ школъ, осмотрѣнныхъ епархіальнымъ наблюдателемъ, было 139, и въ 15 онъ присутствовалъ на экзаменахъ; всѣхъ же посѣщеній было сдѣлано свыше 160. Школы, осмотрѣнныя въ отчетномъ году епархіальнымъ наблюдателемъ, распредѣляются по г. Москвѣ и уѣздамъ такъ: въ Москвѣ—26, въ Богородскомъ уѣздѣ—10, Бронницкомъ—12, Верейскомъ—4, Волоколамскомъ—8, Гуслицкомъ—10, Дмитровскомъ—9, Звенигородскомъ—18, Клинскомъ—4, Коломенскомъ—8, Можайскомъ—4, Московскомъ—5, Подольскомъ—7, Рузскомъ—5 и Серпуховскомъ—9.

14 уѣздныхъ Отдѣленій Училищнаго Совѣта были посѣщены и обревизованы епархіальнымъ наблюдателемъ всѣ; въ нѣкоторыхъ онъ даже присутствовалъ на засѣданіяхъ; на-примѣръ, въ Богородскомъ, Московскомъ, Подольскомъ и Гуслицкомъ. Изъ необычныхъ объѣздовъ епархіальнаго наблюдателя по школамъ можно указать только на его поѣздки для присутствія на учительскихъ съѣздахъ въ Подольскомъ и Коломенскомъ уѣздахъ..

О результатахъ своихъ поѣздокъ и наблюденій по школамъ епархіальный наблюдатель ежемѣсячно доносилъ Училищному Совѣту, въ видѣ особыхъ письменныхъ рапортовъ, предлагая и вызывая различныя мѣры, потребныя для исправленія или улучшенія церковно-школьнаго дѣла вообще. Изъ мѣропріятій Училищнаго Совѣта, вызванныхъ предложеніями или донесеніями епархіальнаго наблюдателя, можно указать слѣдующія: предложено Уѣзднымъ Отдѣленіямъ, чтобы существующіе при нихъ ревизіонные комитеты по крайней мѣрѣ по полугодіямъ производили ревизію приходорасходныхъ суммъ, составляли объ этомъ акты и затѣмъ эти акты выслушивались въ засѣданіяхъ Отдѣленій; сдѣлано распоряженіе, чтобы Уѣздныя Отдѣленія въ началѣ учебнаго года узнавали о томъ, начаты ли вездѣ по школамъ занятія и доносили объ этомъ Совѣту; разъяснено по Отдѣленіямъ и школамъ, что религіозно-нравственныя чтенія для народа при школахъ обязательны, а посему открытіе ихъ не требуетъ особаго разрѣшенія, равно и употребленіе на нихъ свѣтовыхъ картинъ, согласно распоряженію по сему предмету Святѣйшаго Синода; по предложенію и ходатайству епархіальнаго наблюдателя, нѣкоторыя школы были открыты, а нѣкоторымъ были выданы

денежныя пособія на постройку или ремонтъ зданій; на-примѣръ, при Высотскомъ монастырѣ въ г. Серпуховѣ, при кладбищенской церкви въ г. Подольскѣ, въ д. Звановѣ, Волоколамскаго уѣзда, въ д. Степняѣ, Клинскаго, для школъ Андреевской и Воловичской Коломенскаго уѣзда, Игумновской и Васильевской Серпуховскаго и др. Наконецъ, разнымъ дѣятелямъ по церковно-школьному дѣлу или были оказаны денежныя пособія, или исходатайствованы соотвѣтствующія награды.

Изъ предложеній епархіальнаго наблюдателя, не принятыхъ Училищнымъ Совѣтомъ, можно указать только одно: предложено было смѣшанную церковную школу въ селѣ Большомъ Алексѣевскомъ, Коломенскаго уѣзда, преобразовать въ женскую, въ виду нѣкоторыхъ недоразумѣній, возникавшихъ здѣсь по случаю существованія рядомъ школы земской; но такъ какъ на это преобразование не послѣдовало согласія со стороны попечителя, принимающаго участіе въ содержаніи школы, то предложеніе и не было принято.

Съѣздовъ о.о. уѣздныхъ наблюдателей въ отчетномъ году не было. Посѣщеніе же и осмотръ школъ производились всѣми наблюдателями съ достаточной исправностью. Осталось не посѣщенными въ отчетномъ году около 20 школъ Звенигородскаго уѣзда, по причинѣ дурныхъ дорогъ въ уѣздѣ, какъ объясняетъ о. уѣздный наблюдатель, и нѣсколько школъ въ Серпуховскомъ уѣздѣ, по той причинѣ, что новый наблюдатель былъ назначенъ только въ ноябрѣ мѣсяцѣ. Всѣхъ посѣщеній уѣздными наблюдателями было сдѣлано 711, и кромѣ сего въ 109 школахъ они присутствовали на экзаменахъ; въ общемъ на одну школу приходится почти два посѣщенія.

О результатахъ своего наблюденія за подлежащими школами о.о. уѣздные наблюдатели доносили или епархіальному или въ свои Отдѣленія. Изъ постановленій и мѣръ, вызванныхъ въ Отдѣленіяхъ донесеніями уѣздныхъ наблюдателей, заслуживаютъ упоминанія слѣдующія: по отдѣленіямъ:

Богородскому—постановлено производить въ теченіе учебнаго года ревизію школъ членами Отдѣленія по особому распределенію.

Верейскому—предложено учащимъ въ школахъ обращать большее вниманіе на приученіе учениковъ къ письменному изложенію мыслей, въ видѣ пересказа прочитаннаго, отвѣтовъ на вопросы учителя и т. п.

Волоколамскому—принаты были нѣкоторыя мѣры къ установленію единообразія въ требованіяхъ на выпускныхъ экзаменахъ учениковъ; предложено было о.о. завѣдующимъ школами озаботиться устройствомъ приварка для учениковъ, живущихъ далеко отъ школы, и постановлено малоопытныхъ и новыхъ учителей посылать на нѣкоторое время къ учителямъ опытнымъ для наученія лучшимъ приемамъ обученія у послѣднихъ.

Гуслицкому—рѣшено было разсылать или развозить мѣсячное жалованье учителямъ, а не заставлять ихъ пріѣзжать за нимъ, и открыть двѣ школы грамоты въ мѣстности, особенно нуждающейся въ просвѣщеніи населенія.

Серпуховскому—постановлено совершенно то же, что и по уѣзду Верейскому.

(Продолженіе будетъ).

МОСКОВСКИЙ
БИБЛИОТЕЧНЫЙ
ОТДѢЛЪ
№ 1. 4. 1902



МОСКОВСКИЕ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 47-й.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

24-го Ноября.

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА

ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІА.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.
Съ доставкой и пересылкою на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.
Отдѣльные №№ по 10 коп. Продаются во всѣхъ кіоскахъ города Москвы.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Якиманка, приходъ церкви св. Петра и Павла, квартира Протоіерея Іоанна Теодоровича Мансветова.
ОБЪЯВЛЕНІА ПРИНИМАЮТСЯ: за строку, или мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза 25 к., за 3 раза 30 к., на годъ по особому условію.

ОТЪ МОСКОВСКАГО СТОЛИЧНАГО НАБЛЮДАТЕЛЯ ЦЕРКОВНЫХЪ ШКОЛЬ.

О.о. завѣдующіе и законоучители церковно-приходскихъ школь, а также учителя и учительницы симъ приглашаются на третье педагогическое собраніе, имѣющее быть 27 текущаго ноября, въ 6 часовъ вечера, въ зданіи Николо-Пыжевской школы.

ОТЪ ЗАКОНОУЧИТЕЛЬСКАГО ОТДѢЛА.

28-го сего ноября, въ четвергъ, въ 6 час. вечера, въ маломъ залѣ Епархіального дома (въ Лиховомъ пер., Каретный рядъ) имѣетъ быть засѣданіе секціи Законоучительскаго Отдѣла по начальнымъ школамъ.

Симъ приглашаются въ засѣданіе о.о. законоучители сихъ школь и сочувствующіе задачамъ секціи.

О.о. настоятели благоволятъ сообщить о засѣданіи о.о. діаконамъ—законоучителямъ.

ОТЪ ЦЕРКОВНО-АРХЕОЛОГИЧЕСКАГО ОТДѢЛА ПРИ ОБЩЕСТВѢ ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІА.

Въ среду, 27-го ноября, въ семь часовъ вечера, въ маломъ залѣ Епархіального дома (въ Каретномъ ряду, Лиховъ пер.) имѣетъ быть *шестое* засѣданіе *Церковно-Археологическаго Отдѣла*, на которое симъ приглашаются пожаловать не только дѣйствительные члены Отдѣла, но и посторонніе посѣтители, интересующіеся иконографіей и церковной стариной.

Предметы засѣданія:

Рефераты:

1. Дѣйствительнаго члена В. Д. Фартусова: „Объ изображеніяхъ на иконахъ Воскрешенія Лазарева, вечера въ домѣ Симона Прокаженнаго и Входа Господня въ Іерусалимъ“.
2. Дѣйствительнаго члена Д. К. Тренева: „Нѣсколько словъ о слободѣ Мстерѣ и ея иконописцахъ“.

Празднованіе дня рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны.

Въ четвергъ, 14 ноября, первопрестольная столица торжественно праздновала день рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны. Во всѣхъ храмахъ столицы были совершены благодарственныя молебствія о здравіи и долгоденствіи Ихъ Императорскихъ Величествъ и всего Августѣйшаго Дома. Въ Большомъ Успенскомъ соборѣ литургію и молебствіе совершалъ преосвященный Григорій, управляющій Донскимъ монастыремъ, соборнѣ съ высшимъ столичнымъ духовенствомъ, при пѣніи Синодальнаго хора. При возгласеніи многолѣтія была произведена салютаціонная пальба съ набережной Москвы-рѣки 101 выстрѣломъ изъ полевыхъ орудій 1-й гренадерской артиллерійской бригады.

Въ соборѣ при богослуженіи присутствовали: исполняющій обязанности Московскаго Генераль-Губернатора гофмейстеръ Высочайшаго Двора А. Г. Булыгинъ, временно командующій войсками округа генераль-адъютантъ М. П. Даниловъ, командиръ гренадерскаго корпуса генераль-отъ-инфантеріи Н. Н. Малаховъ, командиръ 17 армейскаго корпуса генераль-отъ-кавалеріи А. А. Бильдерлингъ, начальники дивизій, командиры бригадъ и полковъ и другіе военные чины, придворные чины, Московскій губернаторъ въ должности егермейстера Высочайшаго Двора Г. И. Криси и другія начальствующія лица.

Владыка Митрополитъ торжественную литургію и молебствіе совершалъ въ храмѣ Императорскаго Воспитательнаго Дома.

Молебствія по случаю высокоторжественнаго дня были также совершены въ частяхъ войскъ Московскаго гарнизона, гдѣ затѣмъ были произведены церковныя парады.

Всѣ учрежденія, состоящія подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, торжественно праздновали день рожденія Ея Величества. Особо торжественныя молебствія были совершены въ храмахъ Общества попеченія о дѣтяхъ лицъ, ссылаемыхъ по судебнымъ приговорамъ въ Сибирь, Братолюбиваго Общества, Общества призрѣнія, воспитанія и обученія слѣпыхъ дѣтей и друг.

О правѣ собственности.

Общеизвѣстныя и крайне-прискорбныя явленія безпорядка, имѣвшія мѣсто въ недавнее время въ Полтавской и Харьковской губерніяхъ, во-очію показали всю необходимость выясненія сознанию нашего народа, съ точки зрѣнія нашей православной вѣры, одного изъ главнѣйшихъ условій гражданскаго благосостоянія на-

родовъ. Подъ такимъ условіемъ мы разумѣемъ признанное всѣми народами и государствами право свободного и безпрепятственнаго употребленія въ свою пользу каждымъ членомъ гражданскаго общества честно приобрѣтаемаго имъ имущества или, говоря короче, право собственности. Раскроемъ, хотя-бы въ самыхъ общихъ чертахъ, какъ учить Православная Церковь объ этомъ правѣ.

Право собственности находить себѣ полное огражденіе въ ученіи нашей православно-христіанской вѣры. Самъ Господь Иисусъ Христосъ навѣки утверждаетъ это право, освящая Своимъ непререкаемымъ авторитетомъ ветхозавѣтную заповѣдь, воспрещающую хищеніе чужой собственности (Лук. 18, 20). Даже и въ томъ случаѣ, когда указываетъ Спаситель на трудность вступленія въ царство небесное для богатыхъ и преподаетъ совѣтъ въ видахъ достиженія высшей степени нравственнаго совершенства—*продать имѣнія*, и цѣну проданнаго *раздавать нищимъ*, даже и при этомъ случаѣ Онъ не отвергаетъ права собственности. Совѣтуя богатому человѣку продать имущество, Христосъ, очевидно, признаетъ какъ за продающимъ свободное право отчужденія своего имущества, такъ и за покупающимъ—право приобрѣтенія и за обоими—право собственности. Въ духѣ же своего Божественнаго Учителя проповѣдывали о правѣ собственности и св. апостолы. Воспрещая кражу (Евр. 4, 28), св. Апостоль Петръ грозитъ ворамъ и хищникамъ лишеніемъ царства небеснаго (1 Кор. 6, 10). Точно также и апостоль Павелъ въ грозномъ обличеніи во лжи Ананіи, утаившаго отъ апостоловъ часть денегъ, вырученныхъ имъ отъ продажи своего имущества, прямо признаетъ за Ананіей право собственности, отъ которой отказываться никто его не принуждалъ: *члмъ ты владѣлъ, не твое ли было, и приобрѣтенное продажей не въ твоей ли власти находилось* (Дѣян. 5, 4)? Вообще ученіе православно-христіанской вѣры до такой степени признаетъ неприкосновеннымъ право собственности, право каждаго изъ людей владѣть собственностью, что человѣка, жертвующаго изъ своей собственности въ помощь ближнему, неимущему, удостоиваетъ почетнаго названія—заимодавца Самого Бога, всемірнаго Владыки: *благотворящій бѣдному даетъ взаймы Господу; и Онъ воздастъ ему за благодѣянія его* (Притч. 19, 17).

Устанавливая основную точку зрѣнія на собственность каждаго изъ насъ, какъ на нерушимую святыню, православно-христіанская вѣра побуждаетъ только *самого* собственника смотрѣть на свое имущество, не какъ на полную его собственность, а какъ на сокровище, лишь на время ввѣренное ему для управленія Богомъ (Лук. 16, 1—14), истиннымъ и единственнымъ собственникомъ всего земнаго и небеснаго. Отсюда Господь и внушаетъ такъ: *просящему у тебя дай, и хотящаго занять у тебя не убѣгай* (Мѡ. 5, 42). Но эта заповѣдь, располагающая владѣющихъ излишними средствами къ благотворительности въ пользу бѣдныхъ, отнюдь не лишаетъ свободы въ распоряженіи своимъ имѣніемъ владѣтелей ихъ; напротивъ, предоставляетъ ихъ собственному, вполне добровольному усмотрѣнію мѣру

пожертвованій на помощь неимущимъ: *каждый удѣляй*,— говоритъ апостолъ Павелъ, — *по расположению сердца, не съ огорченіемъ и не съ принужденіемъ; ибо добровольно дающаго любитъ Богъ* (2 Кор. 9, 7). Общимъ руководящимъ началомъ въ дѣлѣ вспоможенія бѣднымъ Слово Божіе признаетъ исключительно милосердіе, со-срадательность, братскую любовь къ ближнимъ. (Колос. 3, 12—15). И какія поразительно—благотворныя послѣдствія вытекаютъ изъ благотворительной помощи богатыхъ бѣднымъ, имущихъ—неимущимъ, по указанному христіанскому началу! Здѣсь взаимная любовь между людьми различныхъ имущественныхъ состояній находитъ себѣ самую твердую опору для постоянного возрастанія и укрѣпленія: благотворители, оказывая помощь ближнимъ, тѣмъ самымъ какъ бы вливаютъ въ свое сердце новую струю любви; такъ какъ ничто не влечетъ насъ съ такою силою къ ближнему, какъ оказанное ему отъ чистаго сердца благотвореніе. Съ другой стороны, и благотворимые соединяются съ своими благотворителями тѣснѣйшими узами благодарности и привязанности. Не открылось ли бы на землѣ чудно—плѣнительное царство взаимной преданности, мира и любви между людьми, если бы одни изъ нихъ оказывали, а другіе принимали матеріальныя пособія во всей полнотѣ духа христіанскаго ученія!

Но, быть можетъ, скажутъ: однако не болѣе ли отвѣчаютъ основнымъ началамъ нашей вѣры желанія нѣкоторыхъ, чтобы люди въ равной мѣрѣ владѣли имуществомъ, чтобы не было въ государствѣ ни богатаго, ни бѣднаго, а всѣ находились на одномъ уровнѣ имущественнаго благосостоянія? При первомъ ознакомленіи съ такими заманчивыми и обольстительными мечтаніями, православному христіанину слѣдуетъ вспомнить, что и самъ сатана, *исконный человекоубійца* (Іоан. 8, 44) и виновникъ всѣхъ золъ въ родѣ человѣческомъ, для уловленія людей въ свои сѣти *принимаетъ видъ ангела свѣтла* (2 Кор. 11, 14). Не подъ личиною ли друга и высшаго благожелателя нашихъ прародителей, обѣщая имъ самыя блаженныя послѣдствія: *вы будете какъ боги* (Быт. 3, 5), онъ склонилъ ихъ къ преступленію заповѣди Божіей? Не подъ предлогомъ ли ревности о пропитаніи нищихъ Іуда Искаріотъ, при видѣ траты драгоценнаго мѣра на помазаніе ногъ Господа Іисуса, сказалъ: *для чего бы не продать это мѣро за триста динарѣвъ и не раздать нищимъ* (Іоан. 12, 5)? И однако священный повѣствователь этого событія, евангелистъ Іоаннъ, тутъ же замѣчаетъ: *сказалъ же онъ это не потому, чтобы заботился о нищихъ, но потому, что былъ воръ* (ст. 6)! Такъ и въ наше время многіе принимаютъ видъ апостоловъ *Христовыхъ*, на самомъ же дѣлѣ, выражаясь словами Писанія *лже-апостолы, лукавыя дѣлатели* (2 Кор. 11, 13); *ибо такіе люди служатъ не Господу нашему Іисусу Христу, а своему чреву, и ласкательствомъ, и краснорѣчіемъ обольщаютъ сердца простодушныхъ* (Римл. 15, 18). Нѣтъ, православное христіанство отнюдь не проповѣдуетъ и не требуетъ полного уравнианія всѣхъ въ отношеніи имущества и рѣшительно не обѣщаетъ когда-либо здѣсь, на землѣ, уничтоженія разли-

чій между людьми по богатству и бѣдности, вообще—по средствамъ жизни. И это вполне понятно: такое различіе имѣетъ своимъ кореннымъ и неистребимымъ основаниемъ *различіе самихъ людей* по ихъ природнымъ способностямъ и дарованіямъ, по степени ихъ трудолюбія и, наконецъ, по характеру ихъ жизни, воздержному или расточительному, доброму или порочному. Не должно ли быть признано вполне согласнымъ съ закономъ правды, если человѣкъ способный, трудолюбивый, сромный въ удовлетвореніи своихъ потребностей будетъ приобрѣтаетъ и имѣть въ своемъ распоряженіи большія средства жизни, нежели человѣкъ бездарный, лѣнивый, порочный и расточительный. Имущественное неравенство ихъ естественно, неизбежно и неотвратимо. Православно-христіанская вѣра въ единственномъ отношеніи совершенно уравниваетъ всѣхъ людей—именно въ томъ, что всѣ они—братья по своему происхожденію *отъ одной крови* (Дѣян. 17, 26) и равно дѣти небеснаго Отца; равно искуплены отъ грѣха и проклятія крестною жертвою Богочеловѣка Христа, всѣ равно предназначены къ вѣчному блаженству въ тѣснѣйшемъ единеніи съ Богомъ и поэтому всѣ безъ исключенія, и простой и знатный, и богатый и бѣдный, должны питать другъ къ другому чувства братской любви и благожелательности. Въ этомъ объединеніи другъ съ другомъ святою любовью, образуя собою какъ бы одно великое тѣло, мы и должны развивать и осуществлять въ своей жизни *царство Божіе*, которое, по апостолу, *есть праведность, миръ и радость во Святомъ Духѣ* (Римл. 14, 17).

Теперь дадимъ себѣ трудъ разоблачить отъ покровы благонамѣренности и благожелательности мнимыхъ ревнителей гражданскаго благосостоянія народа, требующихъ уравнианія всѣхъ гражданъ государства въ имущественномъ отношеніи. Такое уравнианіе возможно лишь при условіи, если отдѣльныя лица будутъ разъ навсегда приговорены къ лишенію права собственности и время отъ времени будутъ обязаны передавать приобрѣтенное ими имущество въ общее распоряженіе государства, которое и должно будетъ заботиться о распредѣленіи общественаго достоянія по равнымъ частямъ между всѣми членами государства. Но такая картина періодическаго уравнианія имущества между всѣми гражданами будетъ всегда являться дѣйствіемъ, въ самомъ существѣ своемъ противнымъ закону справедливости: будутъ лишать труженниковъ честно приобрѣтеннаго ими для себя и своей семьи достоянія и награждать имъ тѣхъ, кои не захотятъ и пальцемъ двинуть для приобрѣтенія себѣ содержанія, лѣнтяевъ, бездѣльниковъ, всегда готовыхъ безсовѣстно и безмѣрно поѣдать плоды чужихъ трудовъ. Равномѣрное распредѣленіе имущества, находящагося въ государствѣ, между всѣми гражданами потребовало бы, далѣе, для своего осуществленія и безусловно несогласныхъ съ законами нравственности средствъ: собственники, конечно, не согласятся, за исключеніемъ развѣ немногихъ, добровольно уступать трудовыя приобрѣтенія на удовлетвореніе потребностей другихъ. Въ такомъ случаѣ, при каждомъ новомъ уравнианіи имущественныхъ средствъ между всѣми гражданами госу-

дарства, неизбежно будетъ прибѣгать къ насилию надъ болѣе богатыми въ пользу менѣе богатыхъ или просто бѣдныхъ. Это привело бы къ тому, что каждый разъ, когда потребовалось бы уравненіе имущественнаго состоянія между гражданами государства, среди нихъ должна была бы разгораться страшная и опустошительная, братоубійственная борьба. Къ какимъ же послѣдствіямъ долженъ былъ бы привести подобный способъ уравненія имущественнаго состоянія между гражданами государства? Очевидно и несомнѣнно, — къ самымъ гибельнымъ: лучшія качества гражданъ должны были бы постепенно утрачиваться, какъ то: трудолюбіе, бережливость, предприимчивость и т. под.; напротивъ, худшія свойства человѣческой природы — животнo-грубые инстинкты и злыя страсти — болѣе и болѣе развиваться: зависть, ненависть, наклонность къ насилию и хищенію, къ варварскому обращенію другъ съ другомъ. Заключеніемъ непрерывныхъ междоусобицъ среди гражданъ государства было бы постепенное одичаніе ихъ и, наконецъ, полное погруженіе ихъ въ состояніе звѣроподобія...

Правда, защитники имущественнаго уравненія всѣхъ гражданъ государства стараются успокоить насъ, говоря: «напрасны всѣ эти страхи и опасенія за будущую судьбу государства отъ равномернаго распредѣленія общенароднаго богатства между отдѣльными лицами народа. Только въ первый и единственный разъ пришлось бы пострадать богатымъ собственникамъ: испытать имущественныя лишенія и, конечно, сердечныя огорченія; но, затѣмъ, съ наступленіемъ общаго довольства при равенствѣ имуществъ, естественно, водворятся спокойствіе и миръ въ государствѣ». Что сказать противъ этого заманчиваго, но обманчиваго обѣщанія золотого вѣка по испытаніи государствомъ страшной ломки, по разрушеніи всѣхъ вѣковыхъ, исторически сложившихся устоевъ народной жизни, послѣ террора, грабежей и насилия надъ многими гражданами государства? Исполнители всей этой ужасной разрушительной работы не должны ли будутъ предварительно погасить въ себѣ всякую искру вѣры и страха предъ Богомъ и предоставить полный просторъ самымъ дикимъ страстямъ своимъ, чтобы безпрепятственнѣе и успѣшнѣе достигнуть своей цѣли — уничтоженія всего существующаго порядка вещей? Но можно ли будетъ ожидать въ дальнѣйшемъ свѣтлой зари жизни, добрыхъ плодовъ дѣятельности отъ такихъ преобразователей общества, отъ людей безъ религіи, безъ нравственности, развращенныхъ умомъ и сердцемъ (2 Тим. 3, 8)? *Собираютъ ли съ терновники виноградъ или съ репейника смоквы? Не можетъ дерево худое приносить плодовъ добрыхъ.* (Мѡ. 7, 16. 18).

Нѣтъ, не отъ безпощаднаго братоубійственнаго разрушенія существующихъ имущественныхъ отношеній между членами государства мы должны ожидать улучшенія и возвышенія нашего гражданскаго благосостоянія, а *отъ возрожденія* нашей общественной жизни на старыхъ, отеческихъ, къ сожалѣнію, болѣе и болѣе забываемыхъ нами, началахъ божественной православно-христіанской вѣры. Конечно, невозможно отрицать той безспорной истины, что современные имущественныя от-

ношенія гражданскихъ обществъ представляютъ много темнаго и ненормальнаго. Нерѣдко пріобрѣтается богатство путемъ несправедливости; нерѣдки притѣсненія со стороны многоимущихъ — людей неимущихъ, бѣдныхъ. Нельзя не сострадать и не желать лучшей жизненной доли массѣ бѣднѣе, тяжко вздыхающихъ подъ бременемъ всевозможныхъ лишеній. Не можетъ не возмущаться сердце христіанина при видѣ жестокосердія, насилия или обмана представителей капитализма въ отношеніяхъ къ бѣдному, трудящемуся классу людей. Но во всемъ этомъ нисколько не виновато право собственности, имѣющее своимъ основаніемъ и цѣлю — огражденіе плодовъ честнаго труда отъ посягательствъ на нихъ со стороны хищниковъ. Случающіяся притѣсненія богатыми людьми бѣдныхъ — не послѣдствіе и не требованіе закона собственности, а нарушеніе всѣхъ законовъ — божескихъ и человѣческихъ. Поэтому всѣ замѣчаемые нами недостатки въ наличномъ имущественномъ устройствѣ гражданскихъ обществъ имѣютъ свой корень не въ самомъ существѣ этого устройства, а въ злоупотребленіи имъ, въ извращеніи его, исходящемъ отъ грѣховной воли человѣка, отъ его злыхъ страстей, отъ господства въ его сердцѣ эгоизма. Отсюда, для искорененія всѣхъ золъ въ имущественныхъ отношеніяхъ людей безусловно требуется не насильственное разрушеніе современнаго экономическаго строя общественной жизни, а *внутреннее обузданіе* человѣческаго эгоизма, пробужденіе въ людяхъ высшихъ наклонностей и стремленій, короче, возстановленіе, *оживленіе общественнаго воспитанія* въ плодотворящемъ духѣ нашей православно-христіанской вѣры.

О, если бы мы вмѣсто лелѣянія своего самолюбія сдерживали его крѣпкою уздою, вмѣсто уголивости страстямъ своимъ предоставили царственное мѣсто въ нашихъ сердцахъ любви и правды и, воодушевляемые этими чувствами, во всякой нуждѣ спѣшили другъ другу на помощь, какъ истинные братья во Христѣ! Тогда и при незыблемости права собственности, какъ вполне согласнаго съ ученіемъ нашей вѣры и охраняемаго ею, мы наслаждались бы спокойствіемъ и довольствомъ того царства, о которомъ ежедневно зываемъ къ Отцу Небесному: *Отче!.. да придетъ царствіе Твое!* Аминь.

П. I. П.

О внутренней миссіи.

На послѣднихъ дняхъ Петербургскія газеты сообщали, что въ духовномъ вѣдомствѣ разрабатывается вопросъ о расширеніи круга дѣятельности церковно-приходскихъ попечительствъ. Согласно одному изъ проектовъ, при каждомъ попечительствѣ должны быть организованы шесть самостоятельныхъ отдѣловъ: 1) церковный (по удовлетворенію религіозныхъ потребностей населенія, сооруженію церкви и благоустройству ихъ, обеспеченію причтовъ, по охраненію православія отъ раскола и сектантства); 2) образовательный (по устройству школъ, учрежденію библіотекъ, читаленъ, книжныхъ лавокъ и проч.); 3) врачебный (по оказанію медицинской помощи

нуждающимся, учрежденію аптекъ, пріемныхъ покоевъ и т. п.); 4) благотворительный (по оказанію матеріальной помощи бѣднымъ и учрежденію пріютовъ); 5) сельско-хозяйственный (по поднятію экономическаго состоянія деревни, распространенію рациональныхъ пріемовъ сельскаго хозяйства и т. п.), и 6) нравственный (по нравственному воздѣйствію на населеніе въ цѣляхъ поддержанія добрыхъ нравовъ, религіозно-нравственныхъ бѣсѣды, борьба съ пьянствомъ).

Не можетъ быть никакого сомнѣнія въ томъ, что этотъ проектъ повторяетъ собою тѣ предначертанія, какія предносились уму основателей заграничныхъ внутреннихъ миссій и съ давнихъ поръ приводятся этими миссіями въ осуществленіе. Поэтому весьма интересно знать, насколько успѣха имѣютъ эти внутреннія миссіи инославныхъ исповѣданій и чѣмъ объясняется этотъ успѣхъ. Изъ чужого и притомъ давняго опыта мы можемъ сдѣлать нѣкоторыя практическія заключенія и относительно новой мѣры, предполагаемой у насъ, именно относительно возможной успѣшности видоизмѣненныхъ церковно-приходскихъ попечительствъ.

Дѣятели германской евангелической внутренней миссії прежде всего заявляютъ, что нѣмцы неособенно щедры на дѣла общественнаго благотворенія. Въ 1900-мъ году государственное достояніе германскаго народа оцѣнивалось въ 200 миллиардовъ марокъ, а ежегодный доходъ живущихъ въ Германіи лицъ—въ 26 миллиардовъ. Между тѣмъ на дѣла благотворенія ежегодно жертвуется въ Германію не болѣе 100 милліоновъ марокъ—цифра весьма незначительная, если особенно сравнить ее съ 2¹/₂ миллиардами марокъ, которыя Германія употребляетъ ежегодно на пьянство...

А какъ обширны потребности внутренней миссії! Семья, церковь, гражданское общество и государство—все требуетъ помощи съ ея стороны, все взываетъ немолчными голосами о своихъ нуждахъ, которыя не могутъ быть никакъ удовлетворены только тѣми, кто поставленъ вѣдать официально всѣми этими областями человѣческой жизни.

Нечего и говорить о томъ, какое важное значеніе имѣетъ семья. Внутренняя миссія поэтому прежде всего обращаетъ свое вниманіе на тѣ ненормальныя явленія, какія вредятъ чистотѣ и крѣпости семейной жизни. А такими явленіями признаются: преждевременная смерть родителей, отсутствіе родителей по цѣлымъ днямъ и мѣсяцамъ, заброшенность дѣтей, сдаваемыхъ въ ученые къ разнымъ мастерамъ и ремесленникамъ, беззащитность дѣвочекъ—подростковъ отъ грязныхъ попойковъ ихъ хозяевъ. Обращаетъ на себя вниманіе миссії и то, нерѣдко наблюдаемое явленіе, что родители иногда обращаются жестоко съ нѣкоторыми дѣтьми своими, что они не хотятъ принимать въ свой домъ сына, выпущеннаго изъ тюрьмы. Вступается внутренняя миссія въ семейныя дѣла и въ томъ случаѣ, когда дѣти начинаютъ грубо обращаться съ большими родителями или съ другими членами семьи, подверженными сумасшествію. Во всѣхъ этихъ случаяхъ внутренняя миссія, какъ любящая мать, открываетъ себя сиротскіе пріюты, дома убѣжища, общества юношей и дѣвушекъ, ясли, принимаетъ къ себѣ

выпущенныхъ изъ тюрьмы преступниковъ, пьяницъ, падшихъ женщинъ, устраиваетъ нѣчто въ родѣ домашняго очага для многочисленныхъ фабричныхъ работниковъ, осужденныхъ проводить въ одиночествѣ всю свою жизнь. Но этими мѣрами внутренняя миссія хочетъ достигнуть своей главной цѣли—возбудить любовь къ жизни въ семьѣ, поддержать падающіе семейные основы.

Въ области церковной жизни внутренняя миссія прежде всего обращаетъ вниманіе на смѣшеніе евангелическихъ христіанъ съ христіанами другихъ исповѣданій какъ въ Германіи, такъ особенно за границей, куда много нѣмцевъ уѣзжаетъ по дѣламъ промышленности. Нѣмецкія общины Америки, Палестины и Африки нуждаются въ нѣмецкихъ пасторахъ и учителяхъ, а общины, находящіяся въ католическихъ странахъ,—въ церквахъ, школахъ и вообще въ матеріальномъ пособіи, такъ какъ здѣсь онѣ ни чѣмъ еще не пользуются отъ государства. Особенно озабочивается внутренняя миссія умноженіемъ числа пасторовъ въ большихъ городахъ, такъ какъ въ этихъ городахъ у католиковъ на 1000 душъ имѣется отдѣльный пастырь, не считая тутъ монашествующаго духовенства, тогда какъ у евангеликовъ имѣется одинъ пасторъ на 2000 душъ. Въ нѣкоторыхъ городахъ число пасторовъ чрезвычайно ничтожно по сравненію съ количествомъ евангелическихъ христіанъ. Такъ въ 1900 г. въ Гамбургѣ одинъ пасторъ приходился на 12 тысячъ еванг. христіанъ, въ Берлинѣ—на 10,000, во Франкфуртѣ 1 на 13,000. Заботить внутреннюю миссію и недостатокъ въ храмахъ. Въ 1901 г. въ Берлинѣ на 26,500 еванг. христіанъ приходилась одна кирка, тогда какъ каждые 8,550 католиковъ имѣли здѣсь храмъ, а въ Лондонѣ приходится одна церковь на 3470 жителей. Официальные представители церкви не могутъ услѣдить за быстрымъ ростомъ населенія въ городахъ и придти своевременно на помощь населенію устройствомъ новыхъ богослужебныхъ пунктовъ. Поэтому внутренняя миссія спѣшитъ устраивать капеллы и залы для проповѣдей, чтобы поддерживать религіозность въ населеніи до того времени, пока церковное правительство найдетъ возможнымъ для себя взять начатыя ею дѣла въ свои крѣпкія руки. Немало заботится внутренняя миссія о религіозныхъ потребностяхъ тѣхъ людей, которые въ силу своихъ занятій лишены возможности присутствовать по праздникамъ при богослуженіи (служащіе на желѣзныхъ дорогахъ и пароходахъ, на почтѣ, въ гостинницахъ).

Специфическую особенность протестантства составляютъ такъ называемыя службы для дѣтей и юношества. Исходя изъ той точки зрѣнія, что служеніе Богу должно быть разумно (Рим. 12, 1), что молиться Богу нужно не только духомъ, но и умомъ (1 Кор. 14, 15), протестантская внутренняя миссія стала приглашать дѣтей къ особо устроваемымъ для нихъ церковнымъ службамъ, которыя приспособлены къ ихъ пониманію и душевному расположенію. Если бы внутренняя миссія сама не начала этого дѣла, то разныя секты своею конкуренціе вынудили бы ее къ этому. Но это дѣло, начатое внутренней миссіею, скоро взяло на себя официальное

церковное управление и такимъ образомъ богослуженіе для дѣтей вошло въ кругъ регулярной пастырской практики. Кромѣ того внутренняя миссія обращаетъ вниманіе на защиту юношества отъ разныхъ вредныхъ вліяній, которыя истекаютъ отъ современной прессы, отъ театра, отъ разныхъ спортивныхъ обществъ и въ особенности отъ политическихъ партій. Благодаря миссии, въ Германіи повсюду почти существуютъ общества юношей и дѣвушекъ, гдѣ они находятъ для себя руководство и помощь въ избраніи жизненнаго пути. Стараются внутренняя миссія и о привлеченіи къ церкви взрослыхъ мужчинъ, которые вообще рѣдко посѣщаютъ богослуженіе и чрезвычайно рѣдко причащаются. Такъ какъ многіе рабочіе не хотятъ посѣщать церковь потому, что она поддерживается государствомъ, дѣятели котораго не пользуются популярностью въ средѣ рабочихъ, то внутренняя миссія устраиваетъ особыя чтенія для рабочихъ о религіозныхъ предметахъ какъ дѣло совершенно свободное, не зависимое отъ официальныхъ представителей церкви, на которыхъ рабочіе переносятъ тѣ антипатіи, какія питаютъ они къ свѣтской власти, съ которою протестантская церковь стоитъ въ тѣсномъ единеніи. Но для академически образованныхъ мужчинъ и для людей капитала, а также для аристократовъ и внутренняя миссія не нашла еще что сдѣлать, чтобы вернуть ихъ церкви: — единственное, чѣмъ она старается направить свѣтское общество на истинный путь, это — печатное слово.

Въ области общественной жизни внутренняя миссія борется съ нуждою всякаго рода, угнетающею бѣдные классы. Въ особенности заботится миссія о устроеніи жилищъ для бѣдняковъ, потому что отъ приличнаго жилища въ большинствѣ случаевъ стоитъ въ зависимости и приличная въ нравственномъ отношеніи жизнь населенія, не говоря уже о томъ, что съ удобнымъ и здоровымъ жилищемъ соединяется необходимо представленіе о здоровьѣ людей, его населяющихъ. Разрѣшеніе этого вопроса миссія впрочемъ не находитъ возможнымъ брать на себя, такъ какъ вопросъ о жилищахъ — вопросъ весьма сложный и требуетъ для своего разрѣшенія совокупной дѣятельности государства и общества. Содѣйствуетъ также внутренняя миссія расширенію свѣдѣній по домоводству среди бѣднѣйшихъ классовъ населенія, приучаетъ къ бережливости женщинъ, устраиваетъ для дѣвочекъ школы, въ которыхъ приучаютъ вести хозяйство на самыхъ простыхъ началахъ и съ самыми незначительными средствами. Въ то же время миссія старается внушить населенію отвращеніе къ распущенной жизни, къ пьянству и мотовству, оставляя болѣе серьезныя реформы въ этой области вѣдѣнію правительства и только временно побуждая послѣднее къ выработкѣ новыхъ законовъ противъ пьянства и невоздержанія... Для того чтобы поученія внутренней миссии были дѣйствительны, она не ограничивается въ дѣлѣ отклоненія людей отъ разныхъ пороковъ, вредно отзывающихся на общественной жизни, только словесными и письменными внушеніями: она устраиваетъ образцовые кружки изъ людей честныхъ и сильныхъ духомъ, среди которыхъ могли бы набираться силъ для лучшей жизни

люди слабые. Миссія содѣйствуетъ поэтому устройству разныхъ товариществъ, которыя имѣютъ цѣлю взаимопомощь всякаго рода, ссудныхъ кассъ, компаній по устройству дешевыхъ квартиръ, потребительныхъ обществъ. При этомъ миссія всячески старается возбудить въ членахъ этихъ товариществъ духъ истинно-христіанскаго самопожертвованія, при существованіи котораго только и возможенъ успѣхъ всѣхъ подобныхъ предпріятій.

На вопросъ о томъ, кто долженъ осуществлять задачи внутренней миссии, представители послѣдней отвѣчаютъ: было бы большимъ и вреднымъ заблужденіемъ, если бы въ обществѣ укоренилось убѣжденіе, что дѣло помощи больнымъ и несчастнымъ всякаго рода должны дѣлать исключительно агенты внутренней миссии — миссіонеры, діаконъ, діакониссы, секретари и прочіе. Если дочь ѣдетъ отъ больной матери на балъ, оставляя дома діакониссу, это — настоящій позоръ, и представитель миссии долженъ внушить легкомысленной дѣвушкѣ необходимость жертвовать своимъ удовольствіемъ для блага родной матери. Агенты миссии не должны считать дѣло служенія ближнимъ своею монополіей, а только руководить въ этомъ дѣлѣ всѣхъ и каждого въ отдѣльности, пробуждать своимъ усердіемъ къ дѣлу и въ другихъ желаніе послужить несчастнымъ ближнимъ, благородное соревнованіе къ высокимъ подвигамъ любви христіанской. Но при этомъ необходимо помнить, что не всякій въ состояніи совершать такіе высокіе подвиги и имѣть успѣхъ въ этомъ дѣлѣ. Примѣръ въ этомъ случаѣ — на лицо. Врачи и политико-экономы блестяще, въ самыхъ популярныхъ статьяхъ и брошюрахъ доказываютъ страшный вредъ, причиняемый пьянствомъ, но едва ли эти брошюры принесли сколько нибудь дѣйствительной пользы. Едва ли сами авторы этихъ брошюръ смогли бы выступить на продолжительную и упорную борьбу съ порокомъ пьянства въ живой дѣйствительности, т. е. обращая всѣми возможными мѣрами пьяницъ къ трезвой жизни. Эта спасательная дѣятельность требуетъ отъ того, кто берется за нее, безконечно много состраданія, терпѣнія и любви къ душѣ бѣднаго грѣшника, а эти качества воспитываются въ насъ исключительно христіанской религіей. Да, только тотъ, кто проникнуть духомъ живой и дѣятельной вѣры, можетъ имѣть успѣхъ въ дѣлѣ внутренней миссии. Иначе легко можетъ стать, что изгоняя одинъ порокъ, спасатель внушитъ спасаемому другой, подобно тому какъ иной врачъ сильнымъ лѣкарствомъ изгоняетъ изъ своего пациента одну болѣзнь и вгоняетъ въ него другую. Когда, наприм., пьяницѣ будетъ выставлено на видъ только то разстройство, какое онъ причиняетъ своему матеріальному положенію, то пьяница можетъ превратиться въ скрягу и т. д. Нельзя также довѣрять дѣло миссии лицамъ эвзальтированнымъ, которыя смотрятъ на дѣло служенія ближнимъ съ романтической точки зрѣнія, видя въ немъ что-то особенно возвышающее душу, что-то — пріятное даже съ эстетической точки зрѣнія. Такіе фантазеры и мечтатели скоро опускаютъ руки, когда дѣйствительность представитъ предъ ними омерзительныя картины разныхъ пороковъ, грязь нищеты и мракъ не-

вѣжества. Только люди разсудительные, съ твердою волею и выдержкою могутъ быть надежными работниками внутренней миссіи. Надо при этомъ, что бы они завѣтною мечтою своею имѣли не только поднятіе внѣшняго матеріальнаго благосостоянія несчастныхъ страдальцевъ нужды и порока, но и спасеніе ихъ души: милосердіе въ отношеніи къ душѣ, по выраженію одной нѣмецкой писательницы, есть душа милосердія. Не нужно затѣмъ допускать къ общему дѣлу миссіи людей съ разными убѣжденіями и разныхъ вѣроисповѣданій. Если въ нѣкоторыхъ благотворительныхъ учрежденіяхъ и дѣйствовали протестанты и католики вмѣстѣ, то дѣло ихъ скоро разстраивалось, вслѣдствіе разнорѣчій на почвѣ религіозной.

Да, съ увѣренностью можно сказать, что всѣми своими успѣхами евангелическая внутренняя миссіа въ теченіе семидесяти послѣднихъ лѣтъ обязана не чиновникамъ, не правиламъ и статутамъ, не деньгамъ и книгамъ, а *лицамъ*, которыя брали на себя исполненіе высшихъ задачъ внутренней миссіи. Отцомъ и глашатаемъ евангелической внутренней миссіи признается Іоганнъ Вахернъ (1808—1881 г.), основатель громаднаго Гамбургскаго воспитательнаго дома. За нимъ стоятъ: Флиднеръ, устроившій домъ для діакониссъ въ Кайзерсвертѣ, Вильгельмъ Лѣе и многіе другіе. Благодаря ихъ трудамъ, возникло множество учрежденій внутренней миссіи. На первомъ планѣ здѣсь нужно поставить институтъ діакониссъ, которыхъ въ евангелической Церкви въ 1901 г. насчитывалось 14,501. Діакониссы—это не то же, что наши сестры милосердія. Только 5,695 діакониссъ въ 1901 г. занимались уходомъ за больными, прочія же служили дѣлу призрѣнія бѣдныхъ, обучали дѣтей и совершали нѣкоторыя другія дѣла христіанскаго милосердія. По общему правилу, во главѣ управленія каждымъ домомъ діакониссъ стоитъ пасторъ, и тамъ, гдѣ дѣлались попытки предоставить управленіе начальницѣ, дѣла быстро начинали клониться къ упадку. Институтъ діакониссъ, преслѣдующій тѣ же цѣли, что и институтъ діакониссъ, имѣетъ несравненно меньшій успѣхъ, главнымъ образомъ потому, что діакониссы большею частію скоро женятся и занятіе собственными семейными дѣлами отвлекаетъ ихъ отъ служенія дѣлу христіанскаго милосердія. Затѣмъ идутъ разныя другія благотворительныя учрежденія внутренней миссіи, а также и просвѣтительныя. Между послѣдними заслуживаютъ особаго упоминанія: библейское общество, общество раздачи проповѣдей и брошюръ, разныя журналы съ религіознымъ направленіемъ, христіанскіе календари, народныя бібліотеки, книжныя лавки. Всѣ отдѣльныя учрежденія внутренней миссіи обычно имѣютъ свои дома, которые служатъ центрами, откуда распространяется дѣятельность каждаго учрежденія и гдѣ бывають собранія членовъ каждаго учрежденія. Что касается сбора необходимыхъ денежныхъ средствъ для того, чтобы каждае учрежденіе могло правильно и успѣшно функціонировать, то эти средства добываются прежде всего, конечно, чрезъ взносы, дѣлаемые ежегодно членами того или другаго благотворительнаго учрежденія. Но въ тоже время миссіа не считаетъ зазорнымъ добывать эти средства и доходами

съ торговли, какую она находитъ возможнымъ вести при томъ или другомъ благотворительномъ учрежденіи, наприм., съ торговли книгами.

Вотъ нѣкоторыя черты изъ жизни евангелической внутренней миссіи. Несомнѣнно, что многое въ жизни этой миссіи поучительно и для насъ или со стороны положительной, или съ отрицательной, и потому здѣсь какъ нельзя болѣе благовременно повторить слова апостола: *вся искушающе, добрая держите* (1 Сол. 5, 21).

Н. Розановъ.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Актъ въ Маріинскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Въ четвергъ, 14 ноября, въ Маріинскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, состоящемъ подъ Августѣйшимъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны покровительствомъ, состоялся годичный актъ. Въ храмѣ училища были совершены литургія и затѣмъ молебствіе преосвященнымъ Пароеніемъ, епископомъ Можайскимъ. Въ часть дня состоялся годичный актъ въ присутствіи Высокопреосвященнѣйшаго Владиміра, Митрополита Московскаго и Коломенскаго, преосвященнаго Пароенія, епископа Можайскаго, преосвященнаго Григорія, управляющаго Донскимъ монастыремъ, многочисленнаго духовенства столицы и другихъ лицъ. Инспекторъ училища священникъ С. С. Гречаниновъ прочиталъ отчетъ за минувшій учебный годъ. Всѣхъ воспитанницъ къ концу отчетнаго года было 316, въ томъ числѣ 287 лицъ духовнаго званія и 29 инословныхъ. Живущихъ въ общежитіи было 236 и приходящихъ 80; на полномъ епархіальномъ содержаніи находилось 40, стипендіатокъ было 48; 114 лицъ пользовались денежными пособіями отъ братства св. равноапостольной Маріи Магдалины въ размѣрѣ отъ 10 до 100 руб. Окончило курсъ съ званіемъ домашней учительницы 43 человекъ. Вслѣдствіе ходатайства совѣта Маріинскаго училища 2-е отдѣленіе III класса переведено въ Филаретовское епархіальное училище. Въ концѣ акта Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ обратился къ выпускнымъ воспитанницамъ съ глубоконазидательнымъ словомъ.

Торжество въ Иверской общинѣ. 14 ноября въ Иверской общинѣ сестеръ милосердія происходило торжество по случаю открытія нормальной аптеки съ вольною продажей лѣкарствъ. Въ четвертомъ часу дня въ церкви Иверской общины было совершено молебствіе преосвященнымъ Пароеніемъ, епископомъ Можайскимъ, въ сослуженіи протоіерея К. П. Звѣрева и другаго духовенства, при пѣніи хора сестеръ милосердія. По окончаніи молебствія, изъ храма прослѣдовалъ крестный ходъ въ помѣщеніе аптеки, гдѣ, по совершеніи краткаго молитвословія, преосвященный Пароеній окропилъ св. водою помѣщенія аптеки. На торжествѣ открытія присутствовали: камеръ-фрейлина Е. П. Ермолова, княгиня Щербатова, М. Н. Соболева и другія дамы высшаго столичнаго общества, начальникъ жандармскаго управленія генералъ-лейтенантъ К. Ф. Шрамъ, состоящій при Ея Императорскомъ Высочествѣ Великой Кня-

гини Елисаветѣ Теодоровнѣ гофмейстерѣ Н. А. Жедринскій, окружный медицинскій инспекторъ Л. А. Заусцинскій, врачебный персоналъ, сестры милосердія и служащія. По окончаніи освященія въ помѣщеніи общины состоялось засѣданіе.

Освященіе храмовъ. Въ воскресенье, 17 ноября, было совершено освященіе храма въ честь Трехъ Святителей, что у Красныхъ воротъ, великолѣпно отдѣланнаго и украшеннаго внутри и снаружи усердіемъ ктитора К. К. Артемьева и прихожанъ. Святыя иконы въ иконостасѣ, которымъ болѣе 200 лѣтъ, искусно реставрированы художникомъ Чириковымъ, а на паперти храма въ вызолоченномъ кіотѣ помѣщена большихъ размѣровъ икона св. Архистратига Михаила, сооруженная въ свое время прихожанами и почитателями памяти героя М. Д. Скобелева, прахъ котораго, какъ извѣстно, отпѣвали въ этой церкви. Освященіе и литургію совершалъ преосвященный Парѣній, епископъ Можайскій, съ Заиконоспасскимъ архимандритомъ Игнатіемъ, о.о. благочинными, протоіереемъ А. Г. Полотебновымъ и В. Н. Никольскимъ, и прочимъ духовенствомъ, при пѣніи Чудовскаго хора. Послѣ исполненія причастнаго стиха настоятелемъ храма о. Соколовымъ была пропознесена проповѣдь, а послѣ литургіи преосвященный Парѣній благословилъ ктитора храма К. К. Артемьева иконой Трехъ Святителей, а однимъ изъ прихожанъ былъ прочитанъ адресъ. Масса богомольцевъ присутствовала за богослуженіемъ, которое закончилось въ началѣ 2-го часа дня.

Въ тотъ же день было совершено освященіе Синодальной церкви Дванадцати Апостоловъ, благолѣпно возобновленной усердіемъ церковнаго ктитора. Въ храмѣ сооруженъ новый роскошный кіотъ для иконъ. Освященіе и литургію совершалъ синодальный ризничій архимандритъ Палладій при большомъ стеченіи молящихся.

Г. Дмитровъ, Московской губерніи.

*Освященіе соборнаго храма въ Борисоглѣбскомъ монастырѣ.
(Корреспонденція).*

17-го октября въ Дмитровскомъ Борисоглѣбскомъ монастырѣ совершено было освященіе древняго собора во имя св. благовѣрныхъ князей Бориса и Глѣба съ придѣломъ во имя св. Алексія, челоуѣка Божія, обновленныхъ и благоуукрашенныхъ на средства извѣстной благотворительницы, Елисаветы Семеновны Ляминой.

Возобновленный храмъ въ продолженіе своего многолѣтняго существованія неоднократно былъ разоряемъ и поновляемъ. Послѣдній разъ поновленъ храмъ въ 1824 г., при архимандритѣ Платонѣ, когда стѣны храма были украшены живописью. Въ 1850 году это же самое было сдѣлано и въ Алексіевскомъ придѣлѣ. Въ 1887 году живопись была только промыта.

Почти вѣковое существованіе живописи было причиною того, что она стала приходить въ упадокъ; равнымъ образомъ и самый, болѣе чѣмъ 2-хъ вѣковой, иконостасъ, несмотря на мѣстныя благолѣпныя иконы, не имѣлъ уже надлежащаго вида: позолота во многихъ мѣ-

стахъ отъ времени почернѣла, а въ иныхъ мѣстахъ и совсѣмъ начинала исчезать; рѣзьба мѣстами поломалась, а мѣстами отпала и проч. Чтобы придать храму должное ему благолѣпіе, для этого требовалось капитальное его обновленіе. Это-то и приняла на себя извѣстная благотворительница св. храмовъ Божіихъ, достоуважаемая Елисавета Семеновна. По испрошеніи разрѣшенія отъ епархіальнаго начальства, Елисавета Семеновна поручила все дѣло самымъ опытнымъ мастерамъ, начавшимъ свои работы въ 1901 г. и окончившимъ оныя къ октябрю мѣсяцу сего года. И нужно отдать производившимъ работы полную справедливость: всѣ они выполнили порученное имъ дѣло честно и добросовѣстно. Обновленный храмъ сталъ истинно благолѣпенъ. Иконопись повсюду безукоризненно хороша; а залитый золотомъ 2-хъ вѣковой иконостасъ, благодаря художественной работѣ золоченія и зеркальнымъ стекламъ въ рамахъ предъ мѣстными иконами, положительно поражаетъ своимъ блескомъ и великолѣпіемъ. Ко времени освященія храма благотворительницею для соборной церкви пріобрѣтена была вся новая и весьма цѣнная церковная утварь, а прежняя церковная утварь была вся поновлена и поставлена въ придѣлѣ во имя св. Алексія, челоуѣка Божія, въ которомъ престолъ за ветхостію его былъ замѣненъ новымъ. Полы въ упомянутыхъ храмахъ, вмѣсто прежнихъ деревянныхъ, устроены новые, каменные—мозаично-мраморные. Отопленіе духовое. На полъ въ алтари—соборнаго и придѣльнаго храмовъ, а равно и на солеи ихъ съ амвонами пріобрѣтено новое красное сукно.

Наканунѣ дня освященія всенощное бдѣніе въ обновляемомъ храмѣ совершено было соборнѣ благочиннымъ общежительныхъ монастырей о. архимандритомъ Валентиномъ съ настоятелемъ обители сей игуменомъ Теодосіемъ и старшей братіей, при участіи діакона Дмитровскаго Успенскаго собора М. Виноградова и 2-хъ іеродіаконовъ монастыря, при стройномъ пѣніи монастырскаго хора.

Въ день освященія, предъ раннею литургіею, послѣдовалъ перезвонъ къ водоосвященію, каковое и было совершено о. игуменомъ Теодосіемъ съ назначаемъ Николо-Угрѣшскаго монастыря іеромонахомъ Иларіемъ, свящ. градской Троицкой церкви Д. Цвѣтковымъ и іеромонахомъ Михаиломъ. Самое же освященіе новаго престола въ придѣлѣ св. Алексія, челоуѣка Божія, иконостасовъ и стѣнъ было совершено благочиннымъ архимандритомъ Валентиномъ соборнѣ съ поименованными лицами, при большомъ стеченіи народа и при стройномъ пѣніи хора пѣвчихъ Дмитровскаго Успенскаго собора подъ управленіемъ Н. Горшкова.

Предъ раннею литургіею былъ отслуженъ молебенъ, на которомъ послѣ обычныхъ многолѣтій возглашено было многолѣтіе и виновницѣ торжества, обновительницѣ и благотворительницѣ Борисоглѣбскаго храма рабѣ Божіей Елисаветѣ съ чады ея. Ранняя литургія совершена была игуменомъ Теодосіемъ въ сослуженіи іеромонаха Иларія, свящ. Цвѣткова и 3 діаконовъ.

Поздняя литургія, начавшаяся въ 8³/₄ час., совершена была о. благочиннымъ Валентиномъ въ сослуже-

ни казначея монастыря іеромонаха Савватія, священ. тюремной церкви І. Лихачева и 2-хъ іеромонаховъ. Храмъ былъ переполненъ молящимися. Во время причастного стиха настоятелемъ обители игуменомъ Θεодо-сіемъ было произнесено слѣдующее слово.

*Помянухъ судьбы Твоя отъ вѣка,
Господи, и утѣшихся (Пс. 118, 52).*

Благодатію Всесвятаго и Животворящаго Духа, съ благословенія Архипастыря нашего, Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Московскаго Владимира, молитвами и моленіемъ совершили мы сегодня освященіе возобновленнаго соборнаго храма, во имя святыхъ благовѣрныхъ князей Бориса и Глѣба, съ придѣломъ преподобнаго Алексія, челоуѣка Божія.

По неисповѣдимымъ судьбамъ Божиимъ, Борисоглѣбская обитель наша, основанная въ XII столѣтіи великимъ княземъ Юріемъ Владиміровичемъ Долгорукимъ, много претерпѣла бѣдъ и напастей во все время своего многовѣковаго существованія, вмѣстѣ съ городомъ Дмитровомъ. Претерпѣвали городъ и обитель и отъ разоренія, и междоусобной войны враждовавшихъ между собою князей, и отъ нашествія и страшнаго погрома татарскихъ полчищъ, и, наконецъ, въ 1610-мъ году—отъ разоренія Поляковъ подъ предводительствомъ Сапѣги. И вотъ, нѣкогда богатый и многолюдный городъ Дмитровъ, имѣвшій въ XIII вѣкѣ около 20 монастырей, вслѣдствіе многочисленныхъ бѣдъ и непріятельскихъ нашествій, сталъ бѣденъ и умаленъ. Многіе изъ существовавшихъ въ немъ монастырей переведены были въ Москву, какъ, напр., Златоустовскій, Алексіевскій, Срѣтенскій, Никитскій и др. Но Всеблагому Провидѣнію угодно было сохранить Борисоглѣбскую обитель въ городѣ Дмитровѣ. Каменный соборный храмъ, устроенный, какъ свидѣтельствуемъ на сохранившемся древнемъ крестѣ—надпись, въ 1388-мъ году въ честь святыхъ благовѣрныхъ князей Бориса и Глѣба, существуетъ и до нашего времени. Во время своего 500-лѣтняго существованія храмъ сей, въ его прошедшихъ историческихъ судьбахъ, неизбѣжно подвергался разнымъ переустрой-ствамъ. Такъ, напр., послѣ разоренія его Сапѣгою около 10 лѣтъ въ монастырскомъ храмѣ не было совершаемо службы Божіей и только въ 1620-мъ году, при патриархѣ Филаретѣ Никитичѣ, онъ былъ отдѣланъ вновь и освященъ. Въ 1656-мъ году къ храму сему пристроенъ былъ придѣлъ во имя преп. Алексія, челоуѣка Божія, въ память стольника Алексія Ивановича Чаплина. Въ это время храмъ былъ пятиглавый. Наружныя стѣны его устроены были вверху закругленными зако-морамы, наподобіе Московскаго Большаго Успенскаго собора. Въ 1778-мъ году сняты были четыре купола съ собора и верхнія закругленія стѣнъ закрыты были желѣзною крышею скатомъ, точно такъ, какъ и на древнемъ Дмитровскомъ Успенскомъ соборѣ.

Да будетъ же отъ насъ прежде всего слава, честь и поклоненіе Господу за то, что Онъ, Вездѣсушій и Всеисполняющій, Ему же не довлѣютъ небо и небо небесе (3 Цар. VШ, 27), свыше милостиво призираетъ на

храмъ сей въ многострадальныхъ судьбахъ его, внимаемъ молитвамъ вѣрующихъ, являя имъ благодать Свою и милость.

Возблагодаримъ Господа силу, воздвигшаго благочестивую ревность благоговѣйной вдовицы, Елисаветы Сумеоновны Ляминой, удѣлившей нескудныя средства на полный ремонтъ, украшеніе церковною утварію и благоустроеніе сего св. храма, внѣшній видъ котораго теперь, съ значительнымъ увеличеніемъ купола, возстановленный въ древнемъ стилѣ,—поражаетъ взоръ благолѣпіемъ, изяществомъ и красотою. Внутри храма вновь вызолоченный иконостасъ съ поновленными святыми образами и вновь написанными по стѣнамъ изображеніями событій изъ житія и страданія святыхъ благовѣрныхъ князей Бориса и Глѣба—вполнѣ соотвѣтствуютъ и гармонируютъ древнему стилю и благолѣпію внѣшняго вида храма. Приемлю дерзновеніе сказать, что едва-ли когда-либо прежде храмъ сей блисталъ такимъ великолѣпіемъ.

Да почиетъ благословеніе Божіе и молитвы святыхъ Его на послужившей своими средствами и заботливостію къ благоуукрашенію св. храма сего рабѣ Божіей Елисаветѣ.

«Истинная добродѣтель скромна и избѣгаетъ похвалы,—сказалъ нѣкогда одинъ изъ высшихъ іерарховъ.—А посему въ утѣшеніе усердствующей къ святымъ храмамъ уважу только на то, что мы ежедневно слышимъ въ святыхъ храмахъ. Святая Церковь признаетъ приношеніе храму нѣкоторымъ особеннымъ подвигомъ благочестія, возсылая особыя молитвы о плодоносящихъ и добродѣющихъ во святыхъ храмахъ, о любящихъ благолѣпіе ихъ. Такое моленіе Церкви, всегда возносимое къ Господу вмѣстѣ съ безкровною Жертвою, безъ сомнѣнія, есть лучшій залогъ благословенія свыше. Посему, кто сподобился принести Богу таковой даръ, тотъ да взираетъ на него, не какъ на даръ Богу, а скорѣе, какъ на даръ себѣ отъ Бога, ущедряющаго руку приносящаго сей даръ и возвращающаго приносимое обиліемъ даровъ духовныхъ и тѣлесныхъ». Да будетъ благословеніе Божіе и на понесшихъ труды по возобновленію св. храма сего.

Вы же, о, пресвѣтлая и правдивая двоице, святые страстотерпцы благовѣрные князи Борисе и Глѣбе! яко имущіе дерзновеніе ко Господу, умолите Его, да сохранитъ градъ нашъ, и всякій градъ и страну отъ внутренней крамолы и безвѣрія, отъ огня и моровыя язвы и отъ всякаго зла и храмъ сей святой и обитель сію да соблюдетъ во вѣки вѣковъ. Аминь.

Послѣ поздней литургіи всѣ служащіе и нѣкоторыя другія лица приглашены были отъ имени благотворительницы въ лѣтнюю квартиру ея, что при богадѣльнѣ въ селѣ Подлиничьѣ, гдѣ для всѣхъ приготовлена была трапеза.

Нельзя умолчать и о добромъ попеченіи той же благотворительницы для самой обители съ братією ея. При содѣйствіи ея отдѣланъ очень большой 2-хъ этажный каменный корпусъ и отремонтированъ старый настоятельскій корпусъ съ устройствомъ въ нихъ водопроводовъ и канализаціи. Въ новый корпусъ благотворительницею

обители Борисоглѣбской приобрѣтены были все принадлежности, необходимыя для братіи обители сей.

Свящ. Д. Цытковъ.

Публичныя Богословскія Чтенія.

Отдѣлъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія по устройству публичныхъ богословскихъ чтеній — въ теченіе Рождественскаго поста сего 1902 года имѣетъ произвести слѣдующій рядъ чтеній въ залѣ Епархіальнаго дома въ Лиховомъ переулкѣ (Каретный рядъ).

ПЕРВОЕ ЧТЕНІЕ—28 ноября 1902 года.

Ректора Московской Духовной Семинаріи, о. Архимандрита Анастасія: *«Россія въ Палестинѣ»*.

Общехристіанскій и вѣроисповѣдной интересъ, какъ основа историческаго стремленія Россіи въ Палестину. Древне-русскія паломничества въ Св. Землю и трудности, соединенныя съ ними. Заботы русской дипломатіи объ устраненіи послѣднихъ и поддержаніи православія въ Палестинѣ вообще. Упроченіе русскаго вліянія въ Палестинѣ со времени учрежденія русской православной миссіи въ Иерусалимѣ. Заслуги архимандрита Антонина предъ Россіей и памятники его дѣятельности въ Св. Землѣ. Общій очеркъ современнаго состоянія православной миссіи въ Палестинѣ сравнительно съ положеніемъ миссій инославныхъ. Императорское Православное Палестинское Общество; задача и плоды его дѣятельности въ Св. Землѣ и отношеніе къ нему русскаго общественнаго мнѣнія. Истинное призваніе Россіи въ Палестинѣ и средства къ его осуществленію.

ВТОРОЕ ЧТЕНІЕ—3 декабря.

Преподавателя Московской духовной семинаріи, магистра богословія Н. П. Розанова: *«Правда ли, что христіанская Церковь пренебрежительно и даже враждебно относится къ плоти? (Разборъ мнѣній Г.г. Мережковскаго и Тернавцева)»*.

Начало чтеній въ 8 часовъ вечера.

ЦѢНЫ мѣстамъ слѣдующія: нумерованныя мѣста 3 первыхъ рядовъ по 60 коп. Остальные стулья нумерованные—40 коп. Мѣста нумерованные—20 коп. За храненіе платя възимается по 20 коп.

Аплодисменты не допускаются.

Билеты можно получать въ книжномъ и музыкальномъ магазинѣ А. Ланга, на Кузнецкомъ мосту, и въ Епархіальномъ домѣ, въ Лиховомъ переулкѣ (Каретный рядъ).

СОДЕРЖАНІЕ: Празднованіе дня рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны.—0 правѣ собственности.—0 внутренней миссіи.—Московская хроника.—Г. Дмитровъ, Московской губернии. (Корреспонденція).—Публичныя Богословскія чтенія.—Объявленія.

Объявленія

„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

О подпискѣ и измѣненіяхъ въ изданіи журнала въ новомъ 1903 году.

Въ послѣдніе два года „Миссіонерское Обозрѣніе“, зорко стоя на стражѣ интересовъ спеціальной противорасколо-сектантской миссіи, чутко отзывалось и на новыя религиозныя запросы известной части интеллигентнаго и культурнаго русскаго общества. Толстовская элопея выдвинула нашъ органъ, въ качествѣ передоваго литературнаго бойца съ этимъ опаснымъ религиозно-политическимъ броженіемъ, и поставила на очередь новыя задачи относительно миссіи среди, такъ называемой, интеллигенціи.

Мы давно убѣдились, что печатному полемическому органу миссіи нельзя быть ежемѣсячнымъ, разъ онъ хочетъ дѣятельно и жизненно служить принятымъ на себя боевымъ задачамъ и обязанностямъ—стоять на стражѣ быстро текущихъ событій и явленій современной церковно-общественной жизни и мысли,—если онъ стремится чутко откликаться на злобы даннаго времени по разуму св. церкви.

Читатели знаютъ, какъ въ захолудствѣхъ многочисныя для пастырей и другихъ тружениковъ вертограда Христова современныя справки и свѣдѣнія, правильно разъясняющія модныя спутанныя понятія и компетентно разрѣшающія пререкаемые вопросы вѣры и духовной жизни, пресекающія смуту, разоблачающія клевету и ложь въ столь важной интимной области челоѣческаго духа, каковую составляютъ вѣра и церковь, религиозная истина и свобода, совѣсть и убѣжденія.

Предприимчивая ежегодно улучшенія и измѣненія въ нашемъ изданіи, мы всемѣрно старались ближе приравливать „Мисс. Обозр.“ и его приложенія къ требованіямъ времени и нуждамъ всего приходскаго пастырства. И теперь въ новомъ, 1903 г., уповаю на милость Божию и сочувствіе читателей,—мы рѣшили произвести въ журналѣ давно желанную реформу, на которую и испросили разрѣшеніе св. Синода; послѣдній своимъ опредѣленіемъ отъ 25 сего сентября утвердилъ нижеслѣдующій новый порядокъ отношенія увеличенія количества и порядка выпусковъ журнала и приложеній „Миссіон. Обозр.“

Въ новомъ 1903 году, за прежнюю подписную плату въ 6 р., Редакція даетъ своимъ подписчикамъ:

I. 20 книжекъ журнала, издавая въ теченіи 8 мѣсяцевъ (1-го и 15-го числа) по 2 выпуска въ объемѣ 5—8 и болѣе печатныхъ листовъ. въ 4-же мѣсяца (въ апрѣлѣ—по случаю пасхальныхъ каникулъ и въ лѣтнія вакаціи іюнь—августъ) по 1 книжкѣ, въ двойномъ объемѣ листовъ 10—15 л.

II. 6 выпусковъ (двухмѣсячники) проповѣдей „Миссіонер. Обозрѣнія“.

III. 12 выпусковъ изданій „Народно-миссіонерской Библиотечки“, заключающихъ въ себѣ „Отвѣты изъ Слова Божія“, святоотеческіе и апологетическія трактаты, церковно-беллетристическіе очерки и рассказы для чтенія грамотному народу въ семьѣ и школѣ.

Въ 1903 г., между другими даны будутъ брошюры слѣдующаго содержанія: Пѣснословіе въ честь Богоматери (въ стихахъ) инока Павла. „Гласъ пастыря церкви, обращенный къ безпоповцамъ Славосла согласія“ (въ стихахъ) свящ. І. Виноградова. „Очеркъ жизни Серафима Саровскаго“ (съ изображеніемъ). „Познай свое новозвѣріе мнимый старовѣръ“, „Берегись штунды“, „Кто за хлыста, тотъ противъ Христа“ мисс. Н. Гринякина. „Бракъ и бракорство“ мисс. И. Строева. Рассказы свящ. о. о. Орлова, Ремерова и др.

Независимо отъ сего, Редакція имѣетъ давать въ каждомъ году бесплатныя приложенія, которыя снабжали бы церковныя бібліотеки необходимыми для пастырской миссіи пособиями.

IV. Въ 1903 г. въ качествѣ бесплатнаго приложенія Ред. дастъ:

1) Отвѣтъ Миссіонер. Обозр. на отвѣтъ Св. Синоду гр. Л. Н. Толстого.

2) Сенты русской церкви (1003—1897), по ихъ происхожденію и внутренней связи, изложенныя проф. д-ромъ богосл. Іоанномъ Герингомъ. Переводъ съ нѣмецкаго проф. Харьков. Университета прот. Т. Буткевича.

Въ книжкахъ журнала будутъ печататься статьи по изясненію недоумѣнныхъ и пререкаемыхъ какъ сектантами, такъ и раскольниками текстовъ Свящ. Писанія.

Въ хроникѣ и Миссіонерскомъ вѣстникѣ читатели найдутъ все выдающіеся новыя событія, факты и явленія не только изъ жизни расколо-сектанства, но изъ церковно-общественной жизни. Для освѣщенія современныхъ церковно-общественныхъ событій и для отвѣтовъ на религиозныя запросы читающаго и мыслящаго общества,—кромѣ нашего отдѣла „Со сириналей сердца“—редакція отводитъ особый отдѣлъ для талантливаго пера нашего почтеннаго сотрудника о. Михаила (Семенова), доцента СПб. академіи подъ заглавіемъ: „Отклики“

Отклики будутъ въ себѣ заключать жизненныя наблюденія и бесѣды съ людьми „взыскающими путь, истину и жизнь.“ обозрѣнія текущей литературы съ точки зрѣнія того же „иснанія жизненной, церковной правды“.

Задача отдѣла давать послынный откликъ на запросы, какіе тревожатъ больную, сомнѣвающуюся или просто ищущую совѣсть „то-

низация. Учение. „Радѣнья“. Приводы. Призрачный видъ причащенія. Морельщики. Скакуны или прыгуны. Дѣти Сиона. Коммунисты. Адамиты, Наполеоновцы. Юродивые. Молчальники. Ненаши. Нѣтовцы или Нѣтшныи. Живые покойники. Чувственники.

ГЛ. II. Рационалистически-спиритуалистическія секты. Молокане. Ихъ названіе. Ихъ исторія. Димитрій Тверитяновъ. „Люди Евангелія“. Старѣйшіе. Исаевъ и Трофимъ. Распространеніе. Ихъ богословіе. Организация. Общѣ. Иванъ Григорьевъ. Терентій Бѣляревъ. „Общество друзей духовнаго просвѣщенія“. „Духовные христіане библейской вѣры“. Духоборы. Ихъ названіе. Ихъ исторія. „Христовъ“ Иванъ Капустинъ. „Христовъ“ Ларіонъ Калмыковъ. Ихъ учение. Ихъ исповѣданіе вѣры. Учение Капустина о переселеніи душъ. Христорогъ Капустина. Соціальные воззрѣнія. Два направленія.

ГЛ. III. Рационалистически-мистическія секты. Немоляки. Теорія четырехъ міровъ. Воздыханцы. Шалопуты. „Христіанчики“. Безыменныя. Численники. „Общество прославленнаго Искупителя“.

Отдѣлъ третій. Политическія секты.

Толстой. Толстовцы. Ихъ помощники. Отрицатели податей и налоговъ.

Отдѣлъ четвертый. Евангелистическія секты.

Настасья Цима. Фама. Штундисты. Ихъ вожаки Ратутный. Ихъ учение. Распространеніе. Отношеніе къ правительству. Василии Сютаевъ. Движеніе Пашкова. „Евангелистическія христіане“. Заключеніе. Литература.

Миссіонерскій Спутникъ.

Подъ такимъ названіемъ мы вновь переиздали „Миссіонерскій календарь 1902 г., пересмотрѣвъ его, многое измѣнивъ и значительно дополнивъ новыми свѣдѣніями, составившими цѣлыя отдѣлы и главы. Такъ въ „Миссіонерскій Спутникъ“ вошли вновь: классическія мѣста изъ ученія святыхъ отцовъ о пререкаемыхъ расколосектантами догматахъ вѣры и обрядахъ церкви; планы полемическихъ бесѣдъ съ раскольниками и въ частности съ австрійскою поповщиной; слова любви церкви къ раскольникамъ: школьно-миссіонерскій отдѣлъ, съ включеніемъ программы дополнительныхъ уроковъ Закона Божія по миссіонерству, преемственный списокъ церковной іерархіи отъ начала христіанства до нашего времени и проч. Указатель мѣстъ изъ старопечатныхъ книгъ, въ коихъ изобличаются заблужденія раскола.

Дополнены отдѣлы святоотеческихъ наставленій и архипастырскихъ мѣтвъ о миссіи и миссіонерахъ; планы бесѣдъ съ сектантами, юридическія свѣдѣнія и т. д.

Всѣ вновь видѣ знакомое уже нашимъ читателямъ изданіе дѣйствительно будетъ неизмѣннымъ спутникомъ всякаго изъ дѣятелей миссіи.

Цѣна „Миссіонерскому Спутнику“ 1 р. съ пересылкою въ переплетѣ.

Редакторъ-издатель В. М. Скворцовъ.
2—0.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ДУХОВНЫЙ
ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ЧТЕНІЯ ВЪ ХРИСТІАНСКОЙ СЕМЬѢ

ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ.

XVII
годъ изданія.

съ приложеніемъ газеты

„СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ“.

за 4 р.

Допущенъ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній. Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая ул. д. Николаевской церкви. въ годъ съ пересылкой и доставкой. въ 1903 г. будетъ дано: 52 №№ журнала иллюстрированные, въ объемѣ 1½ печатныхъ листовъ, большого формата каждый, по слѣд. программѣ:

1) Церковь Христова въ ея прошломъ. Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, русской, церковной и гражданской ея. Въ виду неоднократныхъ заявленій многихъ подписчиковъ о назрѣвшей нуждѣ въ популярныхъ чтеніяхъ по русской исторіи, въ слѣдующемъ году будетъ введенъ новый отдѣлъ. „ЧТЕНІЯ ВЪ ШКОЛѢ“. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. Жизнеописанія служителей Христовой истинны, воспоминанія о нихъ и отдѣльные случаи изъ ихъ жизни. 3) Христіанское богослуженіе. Исторія его и его значеніе. 4) Христіанское искусство. Исторія его и современное состояние. 5) Церковная географія. Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святыхъ. 6) Евангелическая проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. 7) Христіанская мысль. Върученіе и правоученіе. Благодѣтельные явленія вѣры. Духовно-правоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Рассказы, дневники, записки,

воспоминанія изъ церковно-бытовой религіозно-нравственной жизни.

52 №№ газеты „Современная Лѣтопись“ по слѣдующей программѣ: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальныя, начальствъ. 4) Среди газетъ и журналъ. 5) Церковно-обществен. жизнь за границ. 6) Разныя извѣстія.

Кромѣ этого, въ 1903 году будутъ даны слѣдующія приложения:

52 №№ „Воскресныхъ Листковъ“, приобрѣтшихъ такую извѣстность, что ихъ каждый годъ расходится нѣсколько миллионъ экземпляровъ. „Въ Воскресныхъ Листкахъ“ будутъ помѣщаться простые назидательные рассказы изъ житій святыхъ съ нравственными приложеніями для простаго народа. 12 книгъ поученій „Пастырскія Назиданія“ на всѣ воскресные и праздничные дни. Книги „Пастырскія Назиданія“ будутъ разсылаться за нѣсколько мѣсяцевъ до произнесенія поученій въ Церкви. 12 книгъ въѣбогослужеб. бесѣдъ „Воскресный Соборъ“. Содержаніемъ бесѣдъ будетъ объясненіе молитвы Господней и евангелическихъ заповѣдей блаженства съ нравственными уроками, примѣрами изъ жизни святыхъ и обыденной жизни. Подписная цѣна на „Воскресный День“ со всѣми приложеніями, съ пересылкой и доставкой, на годъ 4 р., на ½ года 2 р. 50 к. Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экз. безплатно. Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.

3—1

Редакторъ-издатель священникъ С. Уваровъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1903 г.

на журналъ для педагогическаго и общенаучнаго самообразованія воспитателей и начальныхъ учителей

„ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЛИСТОКЪ“

Тридцать пятый годъ изданія.

Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія разрѣшено для учительскихъ бібліотекъ и безплатныхъ народныхъ читаленъ.

8 книжекъ въ годъ—2 рубля.

Журналъ выходитъ книжками около 6 листовъ.

Въ составѣ книжекъ журнала входятъ статьи по домашнему воспитанію, элементарному обученію и народному образованію; періодическій указатель дѣтской и учебной литературы; разборъ новыхъ книгъ для дѣтей и педагогическихъ изданій.

Въ журналѣ принимаютъ участіе.

Анофриевъ В. И.—Вагнеръ Н. П.—Вагнеръ В. А.—Глинскій В. Б.—Гольцевъ В. А.—Елпатьевскій С. Я.—Ельницкій К.—Ермиловъ В. Е.—Зенченко С. В.—Ивановъ И. И.—Коропчевскій Д. А.—Лавровъ В. М.—Ладженскій В. Н.—Николаева М. К.—Оболенскій Л. Е.—Пріоровъ М. К.—Рубакинъ Н. А.—Скабичевскій А. М.—Слѣпцова М. Н.—Слѣпцовъ А. А.—Святловскій Е. В.—Тихомирова Е. Н.—Тихомировъ Д. И.—Эварницкій Д. Т. и др.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Безъ доставки на годъ 1 руб. 75 коп.

Съ доставкой и пересылкой на годъ 2 „ — „

Съ доставкой и пересылкой на ½ года 1 „ — „

Плата за объявленія въ журналѣ: за страницу 20 руб., за пол-страницы 10 руб.

Подписка принимается въ редакціи: Москва, Большая Молчановка, д. № 24. (Телефонъ № 298), и во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ. Книгопродавцы пользуются уступкою 5% съ подписной цѣны.

Издательница Е. Н. Тихомирова.

Редакторъ Д. И. Тихомировъ.

3—2

Брошюра протоіерея І. И. СОЛОВЬЕВА:

„Завѣтныя думы служителя Церкви въ виду предстоящей реформы средней школы“.

Москва, 1902 г., 57 стр. Цѣна 30 коп., съ перес. 35 коп.

Продается въ книжныхъ магазинахъ Москвы и Петербурга и у автора (Москва, Остоженка. Лицей Цесаревича Николая).

3—0

При семъ № столичнымъ подписчикамъ разсылается объявленіе о Богословскихъ чтеніяхъ.

Редакторъ
Протоіерей І. Мансветовъ.

Москва, Типо-Литографія И. Ефимова,
Якиманка, собственный домъ.

Цензоръ
Протоіерей Н. Извѣковъ.