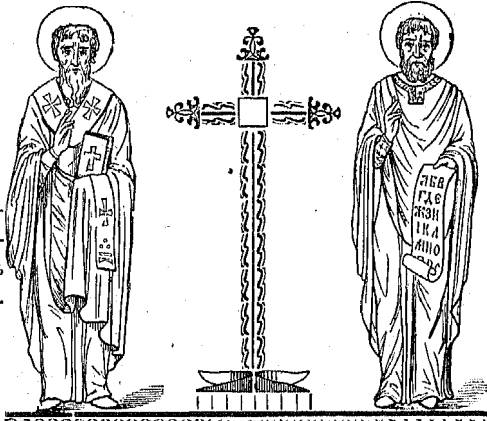


АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ XXII

Астраханскія Епархі-
альныя Вѣдомости вы-
ходятъ два раза въ
мѣсяцъ: 1 и 16 чиселъ.



Годъ XXII

Подписка принимается
въ редакціи „Астрахан-
скихъ Епархіальныхъ
Вѣдомостей“.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Печты двухштит-
ныхъ, трехштитныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію шесть руб. только за одинъ
экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней цѣнѣ
„Епархіальныя Вѣдомости“ уступаютъ церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ,
волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

1-го ФЕВРАЛЯ

№ 3-й

1896 ГОДА

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Объявлена благодарность Астраханскаго епархіальнаго На-
чальства попечительству Красноярскаго Владиміровскаго собора
за пожертвованіе 400 р. на ремонтъ собора; церковному попе-
чителству и прихожанамъ Ново-Александровской церкви за по-
жертвованіе 500 р. на ремонтъ церкви и отставному фельдфе-
белю Александру *Пермякову* за пожертвованіе 2500 р. на уст-
ройство двухъ придѣльныхъ алтарей и главнаго иконостаса въ
Барановской Скорбященской церкви. (9 января).

Утверждены въ должностяхъ: священникъ Поповицкой Михайло-Архангельской церкви Павелъ *Гамбуровъ*—духовникомъ для духовенства VIII благочинническаго округа; священникъ Николаевской Рождество-Богородицкой церкви Ѳома *Добросердовъ*—духовникомъ для духовенства XIX благочинническаго округа; церковнаго старосты—къ Барановской Скорбященской церкви Романъ *Хрусталева* и представителей отъ прихожанъ для присутствованія при ежемѣсячной повѣркѣ церковныхъ суммъ: къ Барановской церкви—крестьяне Трофимъ *Якунинъ* и Андрей *Кониовъ* и къ Ново-Александровской Николаевской церкви—крестьяне Григорій *Коршуновъ* и Александръ *Мошковъ* (10, 13 и 14 января).

Исключенъ изъ списковъ умершій діаконъ, состоящій на вакансіи псаломщика при Духосошестввенской Кладбищенской церкви г. Астрахани, Ѳеодоръ *Гусаковъ* (16 января).

Уволенъ отъ должности предѣдателя попечительства Казанской церкви г. Астрахани—Астраханскій купецъ Александръ *Губинъ* (17 января).

П Р А З Д Н Ы Я М Ъ С Т А .

	Приходы	Душъ право-славныхъ	Число расколь-никовъ	Количество земли нахотной и сѣнокосной	Дома	Жалованье
а) Священническія:						
Въ с. Александровкѣ, Царевскаго уѣзда	1 шт.	699	нѣтъ	50	овиц.	овиц. 375 р.
Житкурѣ, того-же уѣзда	1 шт.	2582	нѣтъ	49	цер.	овиц. 120 р.
б) Діаконскія:						
Въ с.: Промысловкѣ, Астр. у.	1 шт.	1866	2	60	нѣтъ	нѣтъ
Карантинномъ, Астрах. у.	1 шт.	1929	нѣтъ	51 д. 1900 с.	цер.	овиц. 60 р.
Теплинскомъ, Красн. у.	1 шт.	1646	87	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ
Галюшкиномъ, Красн. у.	1 шт.	1759	2	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ
Енотаевского уѣзда:						
Въ с.: Пироговкѣ	1 шт.	2212	нѣтъ	65	нѣтъ	нѣтъ
Владиміровкѣ	1 шт.	2128	нѣтъ	нѣтъ	овиц.	нѣтъ
Пришибѣ	1 шт.	3790	1	66	овиц.	каз. 35р28к
Черноярскаго уѣзда:						
Въ с.: Чапурниковскомъ . . .	1 шт.	1667	332	49½	нѣтъ	нѣтъ

Плодовитомъ	1 шт.	2145	нѣтъ	96	нѣтъ	нѣтъ	
Торговомъ	1 шт.	2954	3	99	нѣтъ	нѣтъ	
Крестахъ	1 шт.	2617	10	120	нѣтъ	нѣтъ	
Обильномъ	1 шт.	1715	6	99	нѣтъ	нѣтъ	
Каменномъ Яру	1 шт.	3159	нѣтъ	99	нѣтъ	каз. 52р92ж	
Свѣтломъ-Яру	1 шт.	2924	117	нѣтъ	овиц.	нѣтъ	
Царевскаго уѣзда:							
Въ с.: Верхнемъ Хуторѣ . .	1 шт.	2043	нѣтъ	66	нѣтъ	нѣтъ	
Капустинномъ-Яру, при Николаевской церкви	3 шт.	6593	24	165	цер.	каз 69р90ж	
Солодушинѣ	1 шт.	2670	нѣтъ	49д.1200 с.	нѣтъ	нѣтъ	
Пришибѣ, при Троицкой церкви	2 шт.	6429	1092	132	нѣтъ	нѣтъ	
Балыклейскомъ	1 шт.	3361	352	66	овиц.	нѣтъ	
Верхне-Погромномъ . .	2 шт.	4661	105	114	нѣтъ	нѣтъ	
и в) Псаломщическія:							
Въ г. Астрахани при церкв.: Благовѣщенской—въ женскомъ монастырѣ (въ санѣ діакона) . .	2 шт.	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ	
Гостинно-Николаевской	4 шт.	1760	86	нѣтъ	цер.	нѣтъ	
Знаменской	2 шт.	608	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ	каз. 98 р.	
Духосошестввенской . .	4 шт.	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ	
Въ с.: Улань-Эрге, Черп. у.	1 шт.	452	нѣтъ	99	овиц.	отъ мисс. овиц. 250 р	

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Астраханскаго Епархіальнаго женскаго Училища за 189⁴/₅ учебный годъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи.

I. Личный составъ служащихъ.

Въ отчетномъ 18⁹⁴/₉₅ учебномъ году въ личномъ составѣ служащихъ послѣдовали слѣдующія перемѣны:

За окончаніемъ трехлѣтія—вмѣсто выслужившихъ срокъ членовъ Совѣта свящ. Іоанна Юштина и свящ. Александра Николаева XXIV съѣздомъ духовенства Астраханской епархіи избраны священникъ Троицкой церкви Алексѣй Смирновъ и священникъ Крестовоздвиженской церкви г. Астрахани Андрей Кривельскій, по увольненіи коего, согласно прошенію, Его Преосвященствомъ назначенъ священникъ Тихвинской церкви Александръ Зоринъ. На

вакансію эконома послѣ перехода діакона Дмитріевскаго въ псаломщики къ Астраханской Покровской градской церкви, Совѣтомъ избранъ и Его Преосвященствомъ утвержденъ Петръ Кротовъ, бывшій учитель образцовой школы при Астрах. духовной Семинаріи. За состоявшимися перемѣнами, общій составъ служащихъ въ Астраханскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ лицъ, оказался въ слѣдующемъ видѣ:

Должность, званіе, чины, ученые степени, имена и фамилія должностныхъ лицъ	Гдѣ получили образованіе	Годовой окладъ жалованья	Кол-во уроковъ занимаемыхъ преподават.	Съ какого времени состоитъ на службѣ при училищѣ
1) Предсѣдатель Совѣта, священникъ Астраханской Покровской церкви Александръ Поспѣловъ, кандидатъ богословія.	Въ Казан. дух. академіи.	120 руб.	—	Съ 16 ноября 1892 года.
2) Инспекторъ классовъ, заочнотчитель и училищной церкви священникъ Сумеонъ Покровскій, кандидатъ богословія.	Въ Казан. дух. акад.	1500 руб. при готов. кв. съ отомлен. и освѣщен.	21	Съ 24 окт. 1891 г.
3) Начальница училища, дѣвица Александра Иванова.	Въ Астрах. институтъ благородн. дѣвиць.	500 р. при гот. кварт. съ от., осв. и стол.	—	При училищѣ съ 1870 г., въ долж. нач. съ 1879 г.
<i>Члены Совѣта отъ духовенства:</i>				
4) Священникъ Астраханской Троицкой церкви Алексѣй Смирновъ.	Въ Яросл. дух. семинар.	} Безъ жалованія	—	—
5) Священникъ Тихвинской церкви Александръ Зоринъ.	Въ Астрах. дух. семинар.		—	—
<i>Преподаватели:</i>				
6) Штатный преподаватель русск. языка и словесности во всѣхъ классахъ училища, Викторъ Новолѣтовъ, кандидатъ богословія	Въ Казанской дух. академіи.	1440 руб.	24	Съ 8 сент. 1891 г.
7) Штатный преподаватель географіи и исторіи во всѣхъ классахъ училища, Леонидъ Лозановъ, кандидатъ богословія.	Въ С.-Петербургск. дух. акад.	1260 руб.	21	Съ 9 дек. 1891 г.

8) Штатный преподаватель арифметики и физики во всѣхъ классахъ училища, губернской секретарь, Валеріанъ Калиновскій, дѣйств. студентъ, онъ-же и дѣлопроизводитель Совѣта.	Въ Университетѣ св. Владиміра.	1380 р. и 300 р. за дѣлопроизводительст.	23	Съ 4 марта 1892 года.
9) Преподаватель дидактики Константинъ Макаровъ, преподаватель того-же предмета въ Астрах. духовной семинаріи, кандидатъ богословія.	Въ Казан. дух. акад.	240 руб.	5	Съ 3 ноября 1891 г.
10) Преподаватель геометріи въ V классѣ Александръ Лѣтницкій, учитель Астрах. духовн. училища, коллежскій совѣтникъ, кандидатъ богословія.	Въ С.-Петербургск. дух. акад.	120 р.	2	Съ 20 авг. 1888 г.
11) Учитель церковнаго пѣнія священникъ Астрах. градской Введенской церкви Григорій Таптыковъ.	Въ Тамбовской дух. семинаріи.	360 р.	11	Съ 1887 г.
12) Учитель чистописанія Михаилъ Поляковъ, надзират. Астрах. дух. училища, окончилъ курсъ семинаріи.	Въ Астрах. дух. семин.	140 р.	7	Съ 24 авг. 1892 г.
<i>Воспитательницы:</i>				
13) Старшая — Александра Ларина.	Въ Астрах. женс. гимн.	325 руб. при гот. содержаніи и кварт.	—	Съ 1876 г.
14) Александра Воловская.	Въ Казанск. учил. дѣвиць дух. званія.	} по 300 р. при гот. вомъ со- держаніи и кварт.	—	Съ 1881 г.
15) Александра Глядкова.	Въ Астрах. Епарх. жен. училищѣ		—	Съ 1881 г.
16) Анна Смирнова.	Въ Ярослав. женск. дух. училищѣ		—	Съ 1888 г.
17) Ольга Гурьева.	Въ Астрах. Епарх. жен. училищѣ.		—	Съ 1890 г.
18) Марія Гурьева (и. д.)			—	Съ 1893 года.
19) Врачъ при училищной больницѣ, коллежскій совѣтникъ Николай Герцъ, докторъ медіц.	Въ Дерптскомъ унив.	200 руб.		Съ 1880 г.

20) Экономъ училища, Петръ Кротовъ.	Въ Вольск. учит. семин.	350 руб.	—	1895 г.
21) Больничная надзирательница, ола-же исполняющая обязанность кастелянши, вдова причетника Марія Озерова.	—	180 р. при гот.содерж. и кварт.	—	Съ 1882 г.
22) Учительница музыка Ёлара Кирвилло.	Въ Варш. консерват.	400 р.	—	Съ 1889 г.
23) Почетный блюститель по хозяйственной части, Астр. I-й гил. купецъ Алекс. Ив. Губинъ.	—	—	—	Съ 30 окт. 1891 г.

II. Составъ учащихся.

Всѣхъ классовъ въ училищѣ было шесть нормальныхъ. Всѣхъ воспитаницъ 210. Всѣ цифровыя свѣдѣнія о воспитанницахъ представляются въ слѣдующей таблицѣ:

Классъ	Общее число учащихся	Духовныхъ	Инословныхъ	Живущихъ въ общежитіи	Приходящихъ	На полномъ епархіальн. содержаніи	На половинномъ (уменьшенномъ)	Стипендіатки и содержимыя на средст. благотворител.	Обончили курсъ и удостоены аттестата
I.	39	22	17	29	10	5	8	—	—
II.	44	26	18	34	10	5	12	—	—
III.	35	16	20	23	12	3	7	1	—
IV.	43	21	21	35	7	5	8	—	—
V.	24	13	11	21	3	3	5	1	—
VI.	25	17	8	19	6	7	5	—	25
Всего	210	115	85	162	48	28	45	2	25

III. Учебно-воспитательная часть.

1) По указанію устава епархіальныхъ женскихъ училищъ и постановленіямъ Совѣта, примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ, предъ началомъ учебнаго года инспекторомъ классовъ, совмѣстно съ начальницею училища, было составлено росписаніе уроковъ, представленное на разсмотрѣніе Совѣта и утвержденіе Его Превосвященства.

Распределеніе уроковъ по классамъ и предметамъ было нижеслѣдующее:

Предметы	К Л А С С Ы						Итого
	I	II	III	IV	V	VI	
1) Законъ Божій	4	4	4	3	3	3	21
2) Русскій языкъ	5	5	5	4	2	3	24
3) Ариѳметика	4	4	4	3	3	—	18
4) Географія	—	3	2	2	2	3	12
5) Исторія гражданская .	—	—	—	2	4	3	9
6) Физика	—	—	—	—	2	3	5
7) Геометрія	—	—	—	—	2	—	2
8) Дидактика	—	—	—	—	—	5	5
9) Церковное пѣніе . . .	2	2	2	2	2	1	11
10) Чистописаніе	4	2	1	—	—	—	7
11) Рукодѣліе	5	4	6	8	4	3	30
Итого	24	24	24	24	24	24	144

Еженедѣльные классныя занятія начинались съ 9 часовъ утра и оканчивались въ 2 часа дня; продолжительность каждаго урока была 1 часть; перемѣны между 1 и 2, 3 и 4 уроками продолжались по $\frac{1}{4}$ часа, а между 2 и 3— $\frac{1}{2}$ часа. На св. четыредсятиницу расписаніе уроковъ составилось нѣсколько иначе, именно: по средамъ и пятницамъ уроки начинались въ 8 часовъ утра, (первые три урока продолжались по 45 минутъ каждый, съ перемѣною между ними въ 5 минутъ, а послѣдній—1 часть); съ 11 $\frac{1}{2}$ часовъ воспитанницы присутствовали на преждеосвященной литургіи. (Журн. Сов. 1895 г. № 3).

2) Учебники въ отчетномъ году употреблялись тѣ-же самыя, какіе и прежде, а именно:

По Закону Божию во I-мъ классѣ элементарный курсъ Закона Божія, епископа Агаѳодора (Преображенскаго); во II и III-мъ классахъ—священная исторія Ветхаго и Новаго завѣтовъ, протоіеря Дмитрія Соколова; въ IV и V классахъ катихизисъ и объясненіе богослуженія проходило по запискамъ протоіеря Алексѣя Лаврова; въ VI-мъ классѣ при изученіи церковной исторіи общей и русской употреблялись пособія того-же протоіеря Алексѣя Лаврова.

Какъ наглядныя пособія употреблялись картины Михайловскаго, Крюкова, карта священника Маренина и атласъ Петрова. Учебникомъ по славянскому языку была сокращенная грамматика священника Кривола.

По русскому языку: въ I-мъ классѣ—„элементарный курсъ русской грамматики“ Тахомирови и хрестоматія Полеваго (Журн. № 25 1894 г.);

во II, III и IV-мъ классахъ учебниками были: грамматики Кирпичникова и С. Мирвопольскаго и христоматія Л. Поливанова 1 и 2 ч.; въ IV и V-мъ классахъ *по словесности* руководство Вѣлоруссова и христоматія А. Галахова ч. I.; въ VI-мъ классѣ *по исторіи литературы* учебники Евстафіева и Орлова. Христоматія употреблялась въ старшихъ классахъ Галахова и Филонова. Для общаго класснаго чтенія кромѣ того употреблялось „Доброе Слово“ свящ. Гр. Дьяченко, ч. I—III-я.

По ариѳметикѣ употреблялись общепринятыя задачки Евтушенскаго, Малынина и Буренина, счеты русскіе стѣпные и шведскіе, стѣпныя ариѳметическія таблицы, равно какъ и наглядныя пособія при изученіи мѣръ длины, емкости и вѣса.

По географіи общей употреблялись учебники Смирнова, по географіи Россіи — Баранова и Горѣлова, по математической географіи Аригеймъ; карты, атласы и картины Ильина, Симашко, Поддубнаго, Лимберга, Живоцова и Ковальскаго, глобусы простые и рельефныя, приборы для нагляднаго показанія мѣста земли въ солнечной системѣ, для объясненія затмѣній солнечныхъ и лунныхъ; при изученіи математической географіи употреблялся небесный глобусъ; христоматія Воронцака, ч. I-я и II-я, и Малинина.

По исторіи употреблялись учебники Иловайскаго и Рождественскаго; карты, атласы и картины Киперта, Иордана, Добрыкова, Замысловскаго, Рождественскаго (въ его учебнику русской исторіи).

По физикѣ — учебникъ Малинина (для женскихъ учебныхъ заведеній); практическимъ занятіямъ служилъ училищный физическій кабинетъ.

По геометріи — употреблялся въ отчетномъ году учебникъ Вулиха.

По дидактикѣ — учебникъ Тихомирова.

По церковному пѣнію — учебный обиходъ, изданный Св. Синодомъ; пособіемъ служилъ сборникъ церковныхъ пѣснопѣній діакона Ѳ. Соколова.

По чистописанію — руководство Гортова.

По рукодѣлію — руководство Давыдовой; пособіями при работахъ служили изданія журнала „Вѣстникъ моды“, „Курсъ женскихъ рукодѣлій“, „Курсъ шитья бѣлья“ и „Курсъ шитья дамскихъ нарядовъ“.

По музыкѣ — школы Гюнтена; пособіями — сочиненія Шмидта, Буховцева, Лютша, Черни.

3) Всѣ предметы училищнаго курса проходились по программамъ, составленнымъ Совѣтомъ училища и отпечатаннымъ въ №№ 1—5 „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1889 годъ.

Весь ходъ и приемы занятій гг. преподавателей въ классѣ ясно определены въ особой для нихъ инструкціи („Астрах. Епарх. Вѣдом.“ 1889 г. №№ 7—8). Точно слѣдуя указаніямъ упомянутой инструкціи, преподаватели главнымъ образомъ заботились о вполнѣ сознательномъ усвоеніи воспитанницами преподаваемаго предмета, почему большое значеніе придавали нагляднымъ пособіямъ и особенное вниманіе обращали на письменныя упражненія воспитанницъ.

По примѣру прежнихъ лѣтъ и въ отчетномъ году законоучителемъ въ каждомъ классѣ удѣлялось по одному уроку въ недѣлю на *славянской языкъ*; заучивались наизусть воспитанницами нѣкоторыя мѣста изъ св. Писанія и молитвы изъ часослова по славянскому тексту.

На *урокахъ русскаго языка* воспитанницы младшихъ классовъ, вмѣстѣ съ теоретическимъ изученіемъ грамматики, упражнялись въ грамматическомъ и логическомъ разборѣ образцовыхъ стихотвореній и статей въ прозѣ, заучивая нѣкоторыя изъ нихъ наизусть; въ тоже время въ первыхъ трехъ классахъ практиковались разнообразныя диктовки. Воспитанницы старшихъ классовъ сверхъ того упражнялись въ чтеніи образцовъ русской словесности и составленіи сочиненій на данныя темы.

На *урокахъ ариѳметики* преподаватель всегда имѣлъ въ виду: а) сознательное усвоеніе учебнаго матеріала и отчетливое уразумѣніе необходимости различныхъ дѣйствій съ числами, б) всестороннее возбужденіе умственныхъ силъ учащихся — самодѣятельности, находчивости, — и главнымъ образомъ пріученіе дѣтей мыслить и выражаться правильно, послѣдовательно, точно. Воспитанницы упражнялись не только въ умственномъ рѣшеніи задачъ, но и излагали свои рѣшенія письменно.

Преподавателемъ *географіи* было поставлено цѣлью не количественное пріобрѣтеніе познаній числа квадратныхъ миль и жителей разныхъ странъ, названій рѣкъ, горъ и мѣстъ, не упражненіе одной памяти, но полученіе яснаго, опредѣленнаго представленія, какъ о землѣ вообще, такъ и о частяхъ ея. Воспитанницы упражнялись въ черченіи географическихъ сѣтокъ и картъ, въ классѣ и дома.

На *урокахъ общей гражданской исторіи* воспитанницы занимались изученіемъ по преимуществу только главныхъ событій въ жизни народовъ; не вдаваясь въ толкованіе историческихъ событій, преподаватель имѣлъ цѣлью указать связь лишь самыхъ главныхъ моментовъ въ исторіи и общій ходъ жизни народовъ до Рождества Христова и послѣ. Русская исторія проходила нѣсколько полѣтъ и съ большимъ разъясненіемъ событій, какъ болѣе понятныхъ, дорогихъ и нужныхъ для нашей памяти.

На *урокахъ физики* воспитанницы пользовались для опытовъ приборами изъ своего училищнаго физическаго кабинета.

При изученіи *геометріи* имѣлось въ виду главнымъ образомъ ея практическое значеніе.

Изъ 5 недѣльныхъ уроковъ *дидактики* 3 посвящались теоретическому изученію предмета и 2 практическимъ занятіямъ, состоявшимъ: 1) въ посѣщеніи воспитанницами образцовой школы при мѣстной духовной семинаріи и 2) въ практическихъ урокахъ воспитанницъ съ ученицами церковно-приходской школы при Введенской церкви (Журн. Сов. № 1, 1895 г.). Посѣщеніе образцовой при семинаріи школы, съ разрѣшенія Его Преосвященства (Журн. Совѣта № 21, 1894 г.), во время двухъ-недѣльныхъ уроковъ, лежало на

обязанности воспитанницъ, въ качествѣ слушательницъ, въ теченіи всей первой половины учебнаго года.

На этихъ урокахъ воспитанницы наглядно знакомились съ педагогическими и дидактическими приемами обученія по тому или другому предмету, въ чемъ и давали подробный и обстоятельный отчетъ въ нарочито заведенныхъ для сего дневникахъ. Преподаватель-же дидактики пользовался этими записанными въ дневникахъ наблюденіями воспитанницъ при объясненіи имъ въ классѣ тѣхъ или другихъ приемовъ и методовъ обученія въ начальной школѣ, указывая такимъ образомъ практическое примѣненіе изучаемой въ классѣ теоріи. Со второй половины и до конца учебнаго года воспитанницы давали по очереди практическіе уроки. На каждый практический урокъ назначались двѣ практикантки, каждая по особому предмету и съ особымъ отдѣленіемъ ученицъ, такъ что занятіе каждой практикантки продолжалось до получаса. Отъ воспитанницъ практикантокъ требовалась тщательная подготовка къ практическимъ урокамъ. Это приготовленіе происходило на урокахъ дидактики, подъ руководствомъ преподавателя, который вслѣдъ за разъ выяснялъ имъ предстоящіе уроки, какъ въ отношеніи содержанія, такъ и относительнаго примѣрнаго плана ихъ веденія. Частью для контроля за этой подготовкой, а отчасти для того, чтобы имѣть возможность прежде практическаго урока очередныхъ воспитанницъ дать, въ случаѣ необходимости, тѣ или другія указанія практиканткамъ, преподаватель дидактики требовалъ отъ послѣднихъ подачи ему предъ уроками болѣе или менѣе обстоятельныхъ конспектовъ предстоящихъ занятій. Каждый урокъ, данный практиканткой, обсуждался на ближайшемъ классѣ дидактики, причемъ преподаватель дидактики указывалъ достоинства и недостатки урока, выяснялъ причины, почему были допущены тѣ или другіе промахи во время урока, указывалъ, какъ избѣгать ихъ на будущее время.

Кромѣ служившаго для воспитанницъ при изученіи дидактики руководствомъ: „Курса педагогика, дидактики и методика“ П. Тихомирова, преподаватель считалъ необходимымъ знакомить воспитанницъ съ методическими руководствами: „Методика Закона Божія“ — А. С. Соколова, „Уроки чистописанія“ — Гербача, „Методика начальной ариѳметики“ — Гольденберга.

Церковное пѣніе преподается все обиходное по учебному обиходу, издавшему Св. Синодомъ. Поютъ воспитанницы не только всѣмъ классомъ, но и меньшими группами, и каждая порознь, уча урокъ и стѣбчая его наставнику. Изучаются также патріотическіе гимны и канты, литературныя и народныя пѣсни, сохранившія въ себѣ историческое національное содержаніе.

По чистописанію кромѣ русскаго письма воспитанницы обучались и славянскому.

Руководствіе преподавалось воспитательницами — каждой въ своемъ классѣ, по выработаннымъ Совѣтомъ программамъ. Въ особомъ журналѣ для руководства воспитательницы отмѣчали о ходѣ занятій и степени успѣховъ воспи-

танницъ. Воспитанницы обучались шитью, вязанью, плетенью, кройкѣ и вышиванію; онѣ сами шьютъ на себя бѣлье, платья, — шерстяныя — коричневыя, — бѣлье постельное и столовое; вяжутъ чулки и производятъ всякую починку; только драповыя пальто отдаются на сторону для шитья. Также и все требующееся для училищной церкви шьется и вышивается воспитанницами; ими же производится и починка церковныхъ облачений.

Музыка преподавалась въ послѣобѣденное время; воспитанницъ, обучавшихся музыкѣ, было 34. Каждая воспитанница за обученіе музыкѣ платитъ 25 рублей и имѣетъ два часовыхъ урока въ недѣлю.

(Окончаніе будетъ).

Извлеченіе изъ отчета о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Астраханской Епархіи за 1894—95 учебный годъ.

(продолженіе).

Учители церковно-приходскихъ школъ. Ихъ образовательный цензъ, продолжительность учебной дѣятельности и отношеніе къ школьному дѣлу.

Составъ учителей церковно-приходскихъ школъ въ Астраханской епархіи былъ слѣдующій:

1) Въ г. Астрахани:

При Петропавловской церковно-приходской школѣ:

- а) мужской — учительница Евдокія Благотщевская, окончившая курсъ Саратовскаго епархіальнаго женскаго училища;
- б) женской — учительница Вѣра Доброправова, окончившая курсъ Астраханской Маринской женской гимназіи.

При Знаменской школѣ — учительница Марія Голушенко, окончившая курсъ Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища.

При Гостинно-Николаевской:

- а) мужской — діаконъ Алексѣй Сперанскій, окончившій курсъ Ярославской духовной семинаріи;
- б) женской — учительница Анна Соллертинская, окончившая курсъ Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища.

При Смоленской школѣ — діаконъ Василій Кастальскій, не окончившій курса Казанской духовной академіи.

При Крестовоздвиженской—діаконъ Петръ Виноградовъ, окончившій курсъ учительской семинаріи.

При Иоанно-Златоустовской — діаконъ Николай Граниковъ, не окончившій курса духовной семинаріи.

При Казанской — исправляющій должность учителя Николай Тарбѣвъ, не окончившій курса Астраханской классической гимназіи.

При Покровской — діаконъ Василій Григорьевъ, окончившій курсъ Астраханской духовной семинаріи.

При Христорожественной — діаконъ Николай Водоѣтовъ, окончившій курсъ Астраханской духовной семинаріи.

При Введенской — діаконъ Василій Розановъ, не окончившій курса Тамбовской духовной семинаріи.

При Михаило-Архангельской—діаконъ Евгеній Сластушенскій, окончившій курсъ Астраханской духовной семинаріи.

При Ильинской — исправляющій должность учителя Аванасій Астаховъ, имѣющій званіе сельскаго учителя.

При Троицкой — исправляющая должность учительницы Давилевская, окончившая курсъ Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища.

При Иоанно-Предтеченскомъ монастырѣ — Владиміръ Кохановъ, окончившій курсъ Астраханскаго мореходнаго училища.

Въ школѣ при дешевыхъ квартирахъ Астраханскаго Благотворительнаго Общества — учительница Анна Шустова, окончившая курсъ Астраханской женской гимназіи.

При Елисаветинскомъ сиротскомъ домѣ — учительница Серафима Гурьева, окончившая курсъ Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища.

Въ Астраханскомъ уездѣ:

Въ станицѣ Городе-форпостинской — діаконъ Павелъ Ризанскій, окончившій курсъ Астраханской духовной семинаріи.

Въ селахъ:

Николаевѣ — учительница Валентина Щукина, окончившая курсъ Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища.

Карантинномъ — діаконъ Θεодоръ Безугомоновъ, окончившій курсъ учительской семинаріи.

Началовѣ (Черепаша) — діаконъ Василій Мопголовъ, не окончившій курса Астраханской духовной семинаріи.

Четырехбугоринскомъ:

а) мужской — діаконъ Θεодоръ Соколовъ, не окончившій курса духовной семинаріи;

б) женской — учительница Анна Сѣкирина, окончившая курсъ Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища,

Житномъ — Георгій Лемешко, имѣющій званіе сельскаго учителя.

Федоровскомъ (Харбай) — діаконъ Василій Проскуряковъ, окончившій курсъ Астраханской духовной семинаріи.

Сергіевскомъ (Долгоруково) — учительница Сусанна Паузина, окончившая курсъ Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища.

Икрянномъ — учительница Анна Троицкая, окончившая курсъ въ Астраханскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Вахтемировкѣ — учительница Наталія Юрченко, окончившая курсъ во Владикавказскомъ Ольгинскомъ женскомъ училищѣ.

Ильинскомъ (Ножовое) — учительница Марія Жукова, окончившая курсъ въ Астраханскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Вирючкосаянскомъ — учитель Никаноръ Ивановъ, не окончившій курсъ Ворожежской духовной семинаріи.

Басинскомъ — учительница Фозова Михайловская, окончившая курсъ Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища.

Михайловскомъ — учительница Марія Фортунатова, окончившая курсъ Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища.

Яндыкахъ — учительница Екатерина Сперанская, окончившая курсъ Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища.

Помысловомъ — учитель Петръ Поповъ, не окончившій курса Астраханской духовной семинаріи.

Оленичевскомъ — учитель Гавріиль Сенектутовъ, не окончившій курса Астраханской духовной семинаріи.

Лаганскомъ (на о. Лаганы) — учитель Василій Гранитовъ, окончившій курсъ Астраханскаго духовнаго училища.

Каралатѣ — учительница Валентина Валовская, окончившая курсъ Саратовскаго епархіальнаго женскаго училища.

Чаганскомъ — діаконъ Дмитрій Трескинъ, не окончившій курса Тамбовской духовной семинаріи.

Иванчугскомъ — діаконъ Михаилъ Аврорскій, окончившій курсъ Астраханской духовной семинаріи.

Образцовомъ — учительница Наталія Линовская, окончившая курсъ Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища.

Уварахъ — учитель Іаковъ Баландинъ, окончившій курсъ Астраханской духовной семинаріи (онъ-же законоучитель).

Самоздѣльскомъ — учительница Ольга Семченкова, окончившая курсъ Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища.

Камызякѣ — діаконъ Алексѣй Шоболовъ, окончившій курсъ Астраханской духовной семинаріи.

Никольскомъ (Безпутное тожъ) — учитель Михаилъ Зиновьевъ, окончившій курсъ Астраханской духовной семинаріи.

Итого въ г. Астрахани и Астраханскомъ уѣздѣ въ 45 школахъ состояло: діаконпоучителей—16, учителей—10, учительницъ—19; изъ нихъ: 1 неокончившій курса духовной академіи; окончившихъ курсъ духовной семинаріи 10; неокончившихъ курса духовной семинаріи—8; окончившихъ курсъ учительской семинаріи—2; неокончившихъ курса гимназіи—1; окончившихъ курсъ епархіальнаго женскаго училища 16; окончившихъ курсъ женской гимназіи—2, окончившихъ курсъ въ Ольгинскомъ женскомъ училищѣ въ Владикавказѣ—1; окончившихъ курсъ духовнаго училища 1; имѣющихъ званіе сельскаго учителя—2; окончившихъ курсъ въ мореходномъ училищѣ 1.

2) Въ г. Красномъ-Яру.

При Владимірскомъ соборѣ учительница Евгенія Зосимова, имѣющая званіе сельской учительницы.

При Ильинской церкви—учитель Василій Харитоновъ, окончившій курсъ Астраханской духовной семинаріи.

Въ Красноярскомъ уездѣ:

Въ селахъ:

Теплинскомъ—учительница Вѣра Немвородова, окончившая курсъ Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища.

Кривобузанскомъ—діаконъ Сергій Осиповъ, не окончившій курса классической гимназіи.

Ново-Павловскомъ (Петропавловка тожъ)—учитель-псаломщикъ Михаилъ Ильинскій, окончившій курсъ Астраханской духовной семинаріи.

Барановскомъ—учительница Клавдія Кропидова, окончившая курсъ Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища.

Ново-Александровскомъ (Разночинское и Колпаковка тожъ) учительница Клеопатра Ларина, оконч. курсъ Астраханской Маріинской женской гимназіи.

Маковскомъ—учительница Марія Николаева, окончившая курсъ Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища.

Тишковскомъ—діаконпоучитель Сергій Добронравовъ, окончившій курсъ Астраханской духовной семинаріи.

Гапюшкинскомъ—учительница Екатерина Липовская, окончившая курсъ Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища.

Цвѣтновскомъ—учительница Анна Вѣльева, окончившая курсъ Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища.

Маринскомъ—учительница Клавдія Владимірова, окончившая курсъ Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища.

На промыслѣ Чуркинскомъ—діаконпоучитель Павелъ Ильинъ, окончившій курсъ Вольской учительской семинаріи.

Итого въ 13 школахъ Красноярскаго уѣзда обучало: діаконпоучителей 3, псаломщиковъ—1, учителей—1, учительницъ—8; изъ нихъ: окончив-

шихъ курсъ духовной семинаріи—3, окончившихъ курсъ въ учительской семинаріи—1, неокончившихъ курса классической гимназіи 1, окончившихъ курсъ епархіального женскаго училища—6, окончившихъ курсъ Маріинской женской гимназіи—1, имѣющихъ званіе учительницъ—1.

3) Въ Енотаевскомъ уездѣ:

Въ селѣ Никольскомъ—діаконоучитель Дмитрій Кочетовскій, окончившій курсъ Астраханской духовной семинаріи.

Въ селѣ Пришибѣ (Голодлевка тожъ)—псаломщикъ Евгеній Труевскій, не окончившій курса Саратовской духовной семинаріи.

Въ станицѣ Копановской—учительница Надежда Селознева, окончившая курсъ Астраханскаго епархіального женскаго училища.

Въ селахъ: Ивановскомъ—учительница Любовь Ставкова, окончившая курсъ Саратовскаго епархіального женскаго училища.

Владиміровскѣ—учительница Клавдія Попомарева, окончившая курсъ Астраханскаго епархіального женскаго училища.

Васкунчакѣ—учитель псаломщикъ Василій Рудновъ, окончившій курсъ Астраханской духовной семинаріи.

Ново-Никольскомъ—діаконоучитель Николай Севастьяновъ, не окончившій курса Астраханской духовной семинаріи.

Болхунскомъ—діаконоучитель Михаилъ Бажановъ, окончившій курсъ Астраханской духовной семинаріи.

Сокрутовскомъ—діаконоучитель Ѳеодоръ Цибиревъ, окончившій курсъ учительской семинаріи.

Пироговскомъ—учитель-псаломщикъ Дмитрій Соколовъ, окончившій курсъ духовнаго училища.

Золотухинскомъ—псаломщикъ на діаконской вакансіи Александръ Виноградовъ, окончившій курсъ Владимірской духовной семинаріи.

Удачинскомъ—учительница Варвара Петорова, окончившая курсъ Астраханскаго епархіального женскаго училища.

Михайловскомъ—учительница Александра Фортупатова, окончившая курсъ Астраханскаго епархіального женскаго училища.

Харабалахъ—діаконоучитель Сѣмонъ Кузминъ, окончившій курсъ Астраханской духовной семинаріи.

Тамбовскомъ—учитель Матвѣй Барановъ, окончившій курсъ духовнаго училища.

Вилжескомъ—учительница Елизавета Попова, окончившая курсъ Саратовскаго епархіального женскаго училища.

Хошеутсскомъ—учительница Анна Царевская, окончившая курсъ Астраханскаго епархіального женскаго училища.

Кочковатскомъ — учительница Елена Быстролетова, окончившая курсъ Астраханскаго епархіального женскаго училища.

Итого въ 18 школахъ Бютавскаго уѣзда обучало: діаконуучителей 5, псаломщиковъ 4, учителей 1, учительницъ 8; изъ нихъ: окончившихъ курсъ духовныхъ соминарій 5, не окончившихъ курсъ духовной семинаріи 2, окончившихъ курсъ учительской семинаріи 1, окончившихъ курсъ духовнаго училища 2, окончившихъ курсъ епархіального женскаго училища 8.

4) Въ г. Черномъ-Яру:

При Вознесенскомъ соборѣ — учительница Клавдія Лопатина, окончившая курсъ Астраханскаго епархіального женскаго училища.

Въ Черноярскомъ уѣздѣ:

Въ селахъ:

Солодникахъ — діаконуучитель Василій Алимовъ, окончившій курсъ Астраханской духовной семинаріи.

Каменномъ-Яру — діаконуучитель Дмитрій Люстровъ, окончившій курсъ Астраханской духовной семинаріи.

Вязовѣ — учитель-священникъ на діаконской вакансіи Іоаннъ Добросердовъ, не окончившій курса духовной семинаріи.

Падахъ — учительница Александра Кочетовская, окончившая курсъ Астраханскаго епархіального женскаго училища.

Старицкомъ — діаконуучитель Петръ Алимовъ, окончившій курсъ Астраханскаго духовнаго училища.

Солепомъ-Займищѣ — діаконуучитель Іаковъ Гипперборейскій, окончившій курсъ Астраханской духовной семинаріи.

Поповицкомъ — діаконуучитель Іоаннъ Царевскій, окончившій курсъ Астраханской духовной семинаріи.

Свѣтломъ-Яру (Лучка тожъ) — діаконуучитель Вячеславъ Солдартинскій, окончившій курсъ Астраханской духовной семинаріи.

Абганеровѣ — діаконуучитель Владиміръ Розановъ, не окончившій курса Астраханской духовной семинаріи.

Аксаѣ — діаконуучитель Макарій Сѣкиринъ, окончившій курсъ Астраханской духовной семинаріи.

Дубовомъ-Оврагѣ — діаконуучитель Петръ Тычининъ, окончившій курсъ Астраханской духовной семинаріи (онъ-же и законоучитель).

Киселевкѣ — діаконуучитель Владиміръ Адамовъ, не окончившій курса Воронежской духовной семинаріи.

Обильномъ — учитель Петръ Ваѣвовъ, не окончившій курса Астраханской духовной семинаріи.

Садовомъ — діаконуучитель Веніаминъ Рѣньевскій, окончившій курсъ Астраханской духовной семинаріи.

Тундутовомъ — діакопоучитель Ѳеодоръ Лѣповъ, окончившій курсъ учительской семинаріи.

Цацахъ — діаконоучитель Георгій Поповъ, окончившій курсъ духовнаго училища.

Завѣтпомъ — діаконоучитель Василій Московскій, окончившій курсъ учительской семинаріи (опъ-же и законоучитель).

Валуевкѣ — учительница Елизавета Сахарова, окончившая курсъ Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища.

Ремонтномъ: а) мужской — учитель-псаломщикъ на діаконской вакансіи Владиміръ Иконицкій, не окончившій курса Астраханской духовной семинаріи; б) женской — учительница Анастасія Заруцкая, окончившая курсъ Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища.

Шандастѣ — учитель Митрофанъ Разановъ, окончившій курсъ Астраханской духовной семинаріи.

Кормовомъ — діаконо-учитель Сергій Добровъ, не окончившій курса Тамбовской духовной семинаріи.

Въ миссіонерскомъ ставѣ Нонинъ-Шире — учитель Владиміръ Добросердовъ, не окончившій курса Астраханской духовной семинаріи.

Въ селѣ Уланъ-Эргинскомъ — учительница Александра Катень-Ярцева, окончившая курсъ Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища.

Въ урочищѣ Чылгирь — учитель Викторъ Богомоловъ, окончившій курсъ Астраханской духовной семинаріи.

Въ поселкѣ Ступинѣ (Падовскаго прихода) — учитель-псаломщикъ Александръ Данилевскій, окончившій курсъ Астраханской духовной семинаріи.

Въ селѣ Элиствѣ — исправлявшій должность учителя Япкинъ, окончившій курсъ учительской семинаріи.

Итого въ 28 школахъ Черноярскаго уѣзда обучало: священникъ на діаконской вакансіи 1, діакопоучителей 15, псаломщиковъ 2, учителей 5, учительницъ 5; изъ нихъ: окончившихъ курсъ духовной семинаріи 12, не окончившихъ курса духовной семинаріи 7, окончившихъ курсъ учительской семинаріи 3, окончившихъ курсъ епархіальнаго женскаго училища 5, окончившихъ курсъ духовнаго училища 1.

5) Въ г. Царевъ.

При Христорождественскомъ соборѣ учительница Анна Молчанова, окончившая курсъ Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища.

Въ Царевскомъ уездѣ:

Въ слободѣ Николаевской:

а) При Николаевской церкви — діаконоучитель Николай Орловъ, не окончившій курса духовной семинаріи.

- б) При Успенской—діаконоучитель Гавріиль Богдановъ, не окончившій курса Тамбовской духовной семинаріи.
- в) При Троицкой—діаконоучитель Копстантинъ Поляковъ, окончившій курсъ Астраханской духовной семинаріи.
- г) При Покровской—діаконоучитель Василій Саввинскій, окончившій курсъ Тамбовскаго духовнаго училища.
- д) При Александро-Невской—учительница Александра Руднева, окончившая курсъ Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища.

Въ селѣ Слободкѣ—діаконоучитель Тихонъ Дмитріевскій, не окончившій курса Астраханской духовной семинаріи.

Молчановкѣ—діаконоучитель Василій Путиловъ, окончившій курсъ Порѣцкой учительской семинаріи.

Солодушинкѣ—діаконоучитель Владиміръ Розалиевъ, окончившій курсъ Астраханской духовной семинаріи.

Александровкѣ—учительница Софія Кузьмина, окончившая курсъ Астраханскаго епархіальнаго училища.

Кисловкѣ—діаконоучитель Николай Георгіевскій, не окончившій курса духовной семинаріи.

Быковъ—діаконоучитель Всеволодъ Поляковъ, окончившій курсъ Астраханской духовной семинаріи.

Балыклевяхъ—діаконоучитель Алексѣй Аркадакскій, не окончившій курса Саратовской духовной семинаріи.

Терновскомъ—учитель-псаломщикъ Александръ Иваловскій, не окончившій курса духовной семинаріи.

Пролейкѣ—учительница Анна Геперозова, окончившая курсъ Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища.

Калмыцкой Балкѣ—учительница Александра Никольская, окончившая курсъ Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища.

Водяномъ—діаконоучитель Петръ Веселовскій, окончившій курсъ Астраханской духовной семинаріи.

Ново-Никольскомъ (Соленый ерикъ тожъ)—діаконоучитель Митрофанъ Проскуряковъ, не окончившій курса Воронежской духовной семинаріи.

Верхне-Ахтубинскомъ—діаконоучитель Алексѣй Рябовъ, окончившій курсъ учительской семинаріи.

Житкурѣ—діаконоучитель Александръ Вѣлавинъ, окончившій курсъ городского училища.

Заплавномъ—діаконоучитель Василій Соколовъ, окончившій курсъ учительской семинаріи.

Пришибѣ: а) при Казанской церкви—діаконоучитель Іоаннъ Юдинъ, окончившій курсъ Астраханской духовной семинаріи; б) Троицкѣй—діаконоучитель Василій Михайловскій, не окончившій курса духовной семинаріи.

Въ селѣ Рахинѣ при Михайло-Архангельской церкви — діаконоучительъ Василій Строковъ, не окончившій курса классической гимназіи.

Средне-Ахтубинскомъ — діаконоучительъ Леонидъ Сергіевскій, окончившій курсъ Владимірской духовной семинаріи.

Средне-Погромномъ — діаконоучительъ Іоаннъ Грузиновъ, окончившій курсъ Астраханской духовной семинаріи.

Солодовкѣ — діаконоучительъ Василій Ракитинъ, окончившій курсъ Тамбовской учительской семинаріи.

Колобовкѣ — исправлявшій должность учителя Павелъ Соколовъ, окончившій курсъ учительской семинаріи.

Деревнѣ Зубовѣ (Калобовскаго прихода) — учитель Николай Добровъ, не окончившій курса Тамбовской духовной семинаріи (онъ же и законоучитель).

Капустиномъ-Яру: а) при Николаевской церкви въ двухклассной школѣ: въ 1-мъ классѣ — учительница Серафима Зорина, окончившая курсъ Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища; во 2-мъ классѣ — діаконоучительъ Іоаннъ Яхонтовъ, окончившій курсъ Астраханской духовной семинаріи; б) при Троицкой церкви — діаконоучительъ Іоаннъ Дегтяревъ, окончившій курсъ учительской семинаріи.

Въ селѣ Пологомъ-Займищѣ — діаконоучительъ Михаилъ Троицкій, окончившій курсъ духовнаго училища.

Верхнемъ-Хуторѣ — учитель-псаломщикъ Виссаріонъ Рождественскій, не окончившій курса духовной семинаріи.

Въ слободѣ Владиміровкѣ:

- а) При Владимірской церкви — учительница Вѣра Малицкая, окончившая курсъ Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища.
- б) При Михайло-Архангельской церкви — діаконоучительъ Виталій Генерозовъ, не окончившій курса духовной семинаріи.
- в) На соляной пристани — учительница Фелицата Ивановская, окончившая курсъ Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища.

Въ селѣ Нижнемъ-Хуторѣ — учительница Елисавета Вѣтвицкая, окончившая курсъ Астраханской маріинской женской гимназіи.

Батаевкѣ — учительница Людмила Смирнова, окончившая курсъ Астраханскаго женскаго училища.

Итого въ 38 школахъ Царевскаго уѣзда обучало: діаконовъ 25, псаломщиковъ 2, учителей 2, учительницъ 10; изъ нихъ: окончившихъ курсъ духовной семинаріи 9, не окончившихъ курса духовной семинаріи 10; окончившихъ курсъ учительской семинаріи 5, не окончившихъ курса классической гимназіи 1, окончившихъ курсъ духовнаго училища 3, окончившихъ курсъ городского училища 1, окончившихъ курсъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ 9, окончившихъ курсъ маріинской женской гимназіи 1.

Итого въ Астраханской епархіи учителей церковно-приходскихъ школъ состояло 143 лица, въ томъ числѣ: священниковъ—1, діаконовъ—64, псаломщиковъ—9, учителей—20, учительницъ—49.

Изъ нихъ: не окончившихъ курса духовной академіи—1, окончившихъ курсъ духовной семинаріи—26, окончившихъ курсъ учительской семинаріи—13, окончившихъ курсъ духовнаго училища—8, не окончившихъ курса духовнаго училища—1, окончившихъ курсъ городского училища—1, окончившихъ курсъ Маріинской женской гимназіи—4, епархіальнаго женскаго училища—44, не окончившихъ курса классической гимназіи—3, имѣющихъ званіе сельскаго учителя—3, окончившихъ курсъ въ Ольгинскомъ училищѣ во Владикавказѣ—1, окончившихъ курсъ мореходнаго училища—1.

Продолжительность учебной дѣятельности учителей представляется въ нижеслѣдующей таблицѣ:

УѢЗДЫ	Г О Д Ы																	
	1873	1877	1879	1880	1881	1882	1884	1885	1886	1887	1888	1889	1890	1891	1892	1893	1894	1895
Астраханскій .	3	1	—	—	—	—	—	2	—	—	2	2	4	4	6	10	10	1
Красноярскій .	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	1	—	—	4	2	4	—
Енотаевскій . .	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	4	5	4	1
Черноярскій . .	—	—	—	—	—	—	—	1	—	2	—	1	—	1	3	13	5	2
Царевскій . . .	—	—	—	1	1	—	1	—	2	—	1	2	2	4	9	7	5	4
Итого	3	1	1	2	1	1	1	4	2	2	3	6	6	11	26	37	28	8

На основаніи отчетовъ епархіальнаго наблюдателя и уѣздныхъ отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, о самомъ значительномъ большинствѣ учителей церковно-приходскихъ школъ должно сказать, что они относились къ своимъ обязанностямъ старательно, усердно и добросовѣстно заботились о выполненіи программъ и усвоеніи учащимися преподаваемыхъ свѣдѣній. Какъ на особенно выдающихся своею дѣятельностію отчеты указываютъ на слѣдующихъ учителей и учительницъ:

По Астраханскому уѣзду:

На діакопучителя Гостинно-Николаевской мужской школы А. Сперанскаго. Діаконъ Сперанскій къ учительскимъ обязанностямъ относился серьезно,

внимательно и добросовѣстно. При аккуратномъ посѣщеніи классныхъ уроковъ, онъ видимо готовился къ каждому уроку, такъ что, являясь въ классъ, велъ дѣло твердо, увѣренно и успѣшно; въ классѣ всегда замѣчались дисциплина, основанная на внимательности учащихся, установленной разумною рукою діаконучителя. Познанія учащихся въ Гостинно-Николаевской школѣ надобно признать весьма хорошими. Въ особую заслугу діакону Сперанскому должно быть поставлено то, что, состоя учителемъ мужской и законоучителемъ женской Гостинно-Николаевскихъ школъ, онъ находилъ время заниматься въ обѣихъ школахъ еще по пѣнію, въ чемъ достигалъ также очень хорошихъ результатовъ; объемъ познаній дѣтей по пѣнію довольно широкій, а главное они пѣли стройно и одушевленно.

На учительницу церковно-приходской школы при дешевыхъ квартирахъ Астраханскаго Благотворительнаго Общества А. Шустову. Шустова, къ обязанности своимъ относится съ рѣдкимъ усердіемъ; занятія ведетъ разумно, послѣдовательно и серьезно; на урокахъ, въ каждомъ объясненіи учительницы съ дѣтьми видна опытность, подготовка и находчивость. Въ школѣ царитъ дисциплина, основанная на внимательности учащихся и вниманіи къ дѣлу учительницы. Познанія учащихся по всемъ предметамъ весьма хорошия — ясныя и твердыя, отвѣты точны, свободны и разумны. Ко всему этому надобно прибавить, что дѣти воспитаны въ лучшихъ школьныхъ правилахъ приличія, почтительности и скромности.

На учительницу Вахтемировской церковно-приходской школы Н. Юрченко, которая съ практическими методами обученія ознакомилась основательно и занимается въ школѣ съ примѣрнымъ усердіемъ, любовью и усиліемъ. Въ классѣ учительница Юрченко умѣетъ водворить разумную дисциплину, основанную на вниманіи къ дѣлу самой учительницы и на внимательности учащихся. Рѣчь учительницы въ классѣ вполне понятна для дѣтей, ея обращеніе съ ними — авторитетное и проникнутое любовію къ нимъ. На экзаменахъ учениками г. Юрченко даны были блестящіе отвѣты.

На учительницу Яндыковской церковно-приходской школы Е. Сперанскую. Сперанская учительница давняя (сравнительно) и опытная; въ преподаваніи видны твердость, увѣренность и серьезность; вслѣдствіе этого дисциплина въ классѣ прекрасная; познанія учащихся очень хорошия. Вообще дѣятельность учительницы Сперанской весьма полезная и успѣшная.

На учителя Никольской (село Безпучное тожь) церковно-приходской школы М. Зиновьева, который къ дѣлу учительства относился съ усердіемъ, расположеніемъ и пониманіемъ школьнаго дѣла. Никольская школа, аттестованная неудовлетворительною за 189²/₃ и 189³/₄ учебн. годы, въ отчетномъ году, благодаря трудамъ г. Зиновьева, приведена въ учебномъ отношеніи болѣе чѣмъ въ удовлетворительное состояніе, въ особенности это надобно

сказать о младшемъ отдѣленіи школы. Къ особеннымъ заслугамъ г. Зиновьева должно быть отнесено, что 1) онъ велъ въ школѣ дсполнительныя занятія по Закону Божію по вопросамъ, касающимся старообрядчества (Никольскій приходъ—на половину старообрядческой); 2) устроилъ изъ школьникова хоръ пѣвчихъ, который участвовалъ пѣніемъ въ богослуженіи; 3) все почти ученики школы—даже нѣкоторые изъ младшаго отдѣленія—читали по славянски въ церкви; 4) благодаря честному, добросовѣстному и преданному отношенію къ школѣ г. Зиновьева, школа возросла въ мнѣніи народа, однимъ изъ признаковъ чего служило то, что дѣти не отвлекались родителями отъ школы, до конца учебнаго года посѣщали неопустительно классы, тогда какъ прежде, до г. Зиновьева, занятія прекращались далеко до окончанія учебнаго года.

На діаконучителя Чаганской церковно-приходской школы Д. Трескина. Къ обязанностямъ своимъ по школѣ Трескинъ относился съ особливою аккуратностію и преподаваніе велъ съ любовью къ дѣтямъ; въ школѣ всюду видна чистота, порядокъ, дѣтки приличны, привѣтливы и усердны; самъ искусный коллиграфъ, о. діаконъ и дѣтей научилъ прекрасному писью; успѣхи по другимъ предметамъ частію хорошіе, частію очень хорошіе. Къ особымъ заслугамъ о. Трескина надобно отнести его усердныя занятія по пѣнію, въ чемъ онъ, какъ человѣкъ прекрасно знакомый съ вокально-инструментальной музыкой, имѣлъ также успѣхъ. Трудями своими въ теченіе двухлѣтняго учительства въ Чаганской школѣ о. Трескинъ привелъ школу въ должное состояніе. Вообще о. Трескинъ трудится по школѣ честно, добросовѣстно и съ пользою.

По Красноярскому уѣзду:

На учительницу Барановской церковно-приходской школы К. Кронидову. Кронидова очень хорошо понимаетъ школьное дѣло, относится къ нему съ расположеніемъ, занимается съ усердіемъ. Успѣхи занятій почти по всемъ предметамъ очень хорошіе. Къ особеннымъ заслугамъ учительницы Кронидовой надобно отнести ея занятія въ школѣ по пѣнію и руководствію. Сама она владѣетъ хорошимъ голосомъ—очень подвижнымъ и обработаннымъ и искусствомъ научить другихъ пѣнію; благодаря этому, пѣніе въ школѣ поставлено очень хорошо. По руководствію дѣвочки научены шить, вязать, вышивать, ткать ковры, въ чемъ видны уже очень хорошіе успѣхи. Всего этого школа достигла въ одинъ только годъ учительства въ Барановѣ г. Кронидовой.

На учителя Ново-Павловской церковно-приходской школы псаломщика М. Ильинскаго. Г. Ильинскій очень хорошо понимаетъ задачи, направленіе и духъ церковно-приходскихъ школъ и весьма добросовѣстно и съ любовью къ дѣлу и къ дѣтямъ ведетъ занятія по школѣ. Въ особенности хорошо поставлены въ школѣ пѣніе и церковно-славянская грамота; дѣти хорошо

были ознакомлены практически съ голоса, подъ руководствомъ г. Ильинскаго, со всѣми голосовыми напѣвами; пѣли какія угодно пѣснопѣнія ежедневнаго богослуженія и пѣли съ видимою душевною усладою, стройно и благоговѣнно; въ церковномъ хорѣ большинство поющихъ — мальчики церковно-приходской школы. По славянски во веѣхъ отдѣленіяхъ чтеніе превосходное: дѣти хорошо переводили славянской текстъ съ разумнѣишемъ славянской рѣчи; всѣ ученики старшаго и частію средняго отдѣленія участвовали въ чтеніи при богослуженіи.

По Енотаевскому уезду:

На учительницу Владимірской церковно-приходской школы К. Пономареву. Пономарева опытная, преданная школьному дѣлу, добросовѣстнѣйшая въ трудѣ; по школѣ она достигла весьма хорошихъ результатовъ; учащіяся по всѣмъ предметамъ давали блестящіе отвѣты. Ко всему этому въ школѣ видны добрыя воспитательныя начала: дѣти скромны, религіозно настроены, привѣтливы, опрятны. Вообще г. Пономарева по всей справедливости можетъ быть отнесена къ числу лучшихъ учительницъ въ епархіи.

По Черноярскому уезду:

На учительницу Черноярской женской церковно-приходской школы К. Лопатину. Лопатина уже не одинъ годъ зарекомендовала себя опытною и весьма полезною труженицею церковно-приходской школы. Переведенная по прошенію въ 1894 г. во вновь открытую черноярскую школу, Лопатина въ первый же годъ дала вновь открытой школѣ твердую постановку, сообщивъ дѣвочкамъ и познанія, и правила благоповеденія, и добрыя навѣки.

Чилгирская школа. Законоучитель и учитель В. Богомоловъ, окончившій курсъ Астраханской духовной семинаріи. Съ видимымъ расположеніемъ къ дѣлу и къ дѣтямъ, г. Богомоловъ умѣло приспособляется къ ихъ пониманію, рѣчи и приемамъ, и съ умѣніемъ и методичностію насаждаетъ въ юной средѣ начала новыя, заповѣдываемыя школою. Г. Богомоловъ научилъ дѣтей-калмычатъ молитвамъ, прошли дѣти священную исторію, поютъ (со скрипкою) нѣкоторыя общепотребительныя молитвы, читаютъ и пишутъ педурно, считаютъ. Но важнѣе всего то, что дѣтямъ прививаются христіанскія церковныя понятія и навѣки: приходящія изъ калмыцкой кибитки дѣти, у которыхъ христіанскія представленія еще очень туманны, застланы еще ламаитскими обычаями, — эти дѣти знаютъ, какъ молиться Богу, какою молитву прочесть, знаютъ уже, что такое церковь, что въ ней есть, что такое крестъ, евангеліе, царскія врата, иконы и т. д. Однимъ словомъ, въ этой школѣ уже сидятъ маленькіе христіане. Какихъ трудовъ стоило сообщить школѣ эти понятія и при томъ такъ, чтобы дѣти могли въ словѣ выразить свои представленія и понятія!... Въдѣ сначала учебнаго года въ школу пришли дѣти, которыя совершенно не понимали русской рѣчи; нужно было научить ихъ говорить по-русски, а уже

потомъ сообщить христіанскія понятія и школьныя познанія. Г. Богомоловъ съ терпѣніемъ и умѣніемъ потрудился надъ этимъ дѣломъ.

По Царевскому уѣзду:

На діаконуучителя Молчановской церковно-приходской школы В. Путилова. Какъ окончившій курсъ въ учительской семинаріи, нѣсколько лѣтъ состоявшій учителемъ министерскихъ школъ, Путиловъ обладаетъ спеціальной подготовкой и опытностію; по школѣ занимается съ вѣрной аккуратностію, расположеніемъ къ дѣлу и съ большимъ успѣхомъ. Благодаря совмѣстнымъ плодотворнымъ трудамъ о. законоучителя священника М. Юдина и діакона Путилова, Молчановская школа свято и честно служитъ воспитанію и обученію дѣтей въ строго-церковномъ духѣ.

На діаконуучителя Успенской (въ слободѣ Николаевской) церковно-приходской школы Г. Богданова. По выдержаніи установленнаго экзамена на званіе учителя, Г. Богдановъ нѣсколько лѣтъ проходилъ въ Тамбовской губерніи должность сельскаго учителя министерской школы, а затѣмъ перешолъ въ Астраханскую епархію и опредѣленъ діаконуучителемъ. Богдановъ прекрасно владѣетъ школьнымъ дѣломъ; въ его преподаваніи виденъ челоуѣкъ опыта, челоуѣкъ серьезный, преданный дѣлу, чуждый всякихъ эффековъ, добросовѣстно трудящійся во имя долга и любви къ школѣ и дѣтямъ. Учащіеся выглядятъ смѣшленными, вдумчивыми и внимательными по отношенію къ наученію, скромными и благоприличными въ отношеніи къ поведенію. Вообще дѣятельность о. Богданова по школѣ надобно признать весьма полезною.

На діаконуучителя Верхне-Ахтубинской церковно-приходской школы А. Рябова. Діаконъ Рябовъ имѣетъ спеціальную подготовку,—теоретическую и практическую; съ педагогическимъ дѣломъ знакомъ очень хорошо, съ рѣдкостнымъ усердіемъ и аккуратностію велъ занятія по школѣ, въ преподаваніи достигъ очень хорошихъ успѣховъ по всемъ предметамъ школьнаго обученія. Вообще діакона Рябова должно отнести къ числу лучшихъ діаконуучителей епархіи.

На учительницу Царевской жевской церковно-приходской школы А. Молчанову. Молчанова давняя и опытная учительница, преподаваніе ведетъ серьезно и методично, а усердіе ея и преданность дѣлу давно уже извѣстны епархіальному училищному совѣту. Дѣвочки давали блестящіе отвѣты по всемъ предметамъ. Вообще г. Молчанова вполне заслуженно и справедливо носитъ уже упрочившееся за ней имя наилучшей въ епархіи учительницы.

Видѣля означенныхъ лицъ, какъ особенно выдающихся своею школьною дѣятельностію, отчеты епархіальнаго наблюдателя и уѣздныхъ отдѣльных училищнаго совѣта указываютъ также и на другихъ учителей, потрудившихся въ отчетномъ году съ усердіемъ и любовію къ школьному дѣлу. Лица эти слѣдующія:

а) въ Астраханскомъ уездѣ:

1) діаконуучитель Покровской въ г. Астрахани церковно-приходской школы Василій Григорьевъ, 2) учитель Ильинской въ г. Астрахани церковно-приходской школы А. Астаховъ, 3) діаконуучитель Городофоростинской церковно-приходской школы П. Рязанскій, 4) учительница церковно-прих. школы въ селѣ Ильинскомъ М. Жукова, 5) діаконуучитель Феодоровской церковно-приходской школы В. Проскуряковъ, 6) учительница Васенинской церковно-приходской школы Ѳ. Михайловская, 7) учительница Михайловской церковно-приходской школы М. Фортунатова, 8) діаконуучитель Камызякской церковно-приходской школы А. Шоболовъ;

б) въ Красноярскомъ уездѣ:

9) учительница Красноярской церковно-приходской школы при Владимирскомъ соборѣ Е. Зосимова, 10) учитель Ильинской церковно-приходской школы въ г. Краснонъ-Яру В. Харитоновъ, 11) учительница Теплинской церковно-приходской школы В. Немродова, 12) діаконуучитель Тишковской церковно-приходской школы С. Добронравовъ, 13) учительница Цвѣтневской церковно-приходской школы А. Вѣлева;

в) въ Енотаевскомъ уездѣ:

14) учительница Ивановской церковно-приходской школы А. Станкова, 15) діаконуучитель Волхунской церковно-приходской школы М. Важаповъ, 16) учитель Пироговской церковно-приходской школы псаломщикъ Д. Соколовъ, 17) учительница Княжеской церковно-приходской школы Е. Попова, 18) учительница Хошеутовской церковно-приходской школы А. Царевская;

г) въ Черноярскомъ уездѣ:

19) діаконуучитель Старицкой церковно-приходской школы П. Алимовъ, 20) діаконуучитель Поповицкой церковно-приходской школы Г. Царевскій, 21) діаконуучитель Солонниковской церковно-приходской школы В. Алимовъ, 22) діаконуучитель Каменнорской церковно-приходской школы Д. Люстровъ, 23) діаконуучитель Абганеровской церковно-приходской школы В. Розановъ, 24) діаконуучитель Тундутовской церковно-приходской школы Ѳ. Лѣновъ, 25) діаконуучитель Садовой церковно-приходской школы В. Рѣньевскій, 26) учительница Валунской церковно-приходской школы Е. Сахарова, 27) діаконуучитель Завѣтнинской церковно-приходской школы В. Московскій, 28) учительница Ремонтинской церковно-прих. школы А. Заруцкая;

д) въ Царевскомъ уездѣ:

29) учительница Александрo-Невской (въ слободѣ Николаевской) церковно-приходской школы А. Рудневъ, 30) діаконуучитель Заплавинкой церковно-приходской школы В. Соколовъ, 31) учительница Нижне-хуторской церковно-приходской школы Е. Вѣтвицкая, 32) діаконуучитель Капустинорской двухклассной церковно-приходской школы Г. Яхонтовъ, 33) діакону-

учитель Троицкой Капустипоярской церковно-приходской школы Г. Дегтяровъ, 34) діаконуучитель Солодовской ц.-приходской школы В. Ракитинъ. Всѣ они посѣщали школьные уроки неопустительно, вели дѣло начальнаго обученія умѣло и усердно и достигли вполне удовлетворительныхъ результатовъ обученія.

Но выдѣляли усердныхъ дѣятелей и полезныхъ тружениковъ школьнаго дѣла, отчеты епархіальнаго наблюдателя и уѣздныхъ отдѣленій указываютъ и на такихъ учителей, которые оказались слабыми на учительскомъ поприщѣ и проявили мало усердія въ своей дѣятельности. Таковы въ Астраханскомъ уѣздѣ: діаконуучитель церковно-приходской школы Н. Г—ковъ и учительница С—ской церковно-приходской школы О. С—кова. Въ Красноярскомъ уѣздѣ: учительница Н.-А—ской церковно-приходской К. Д—на. Въ Енотаевскомъ уѣздѣ: учитель З—ской церковно-приходской школы А. В—овъ и учитель С—ской церковно-приходской школы діаконъ Ѳ. Ц—евъ. Въ Черноярскомъ уѣздѣ: учитель О—ской церковно-приходской школы П. В—евъ, діаконуучитель К—ской церковно-приходской школы Д—овъ и учитель Н.-Ш—ской церковно-приходской школы В. Д—овъ. Въ Царевскомъ уѣздѣ: діаконуучитель С.-А—ской церковно-приходской школы Л. С—скій и З—ской церковно-приходской школы Д—овъ.

Противъ неисправныхъ діаконуучителей Епархіальное Начальство принимало побудительныя мѣры, а неисправные учителя или учительницы, при первой возможности, увольнялись отъ учительской должности и замѣнялись новыми лицами.

(Продолженіе будетъ).

Отъ Совѣта Астраханскаго Епархіальнаго Православнаго Кирилло-Меодіевскаго Братства.

Совѣтъ Астраханскаго Кирилло-Меодіевскаго Братства въ засѣданіи своемъ на 15 декабря 1895 года (№ 50) постановилъ: просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго преподать свое Архипастырское благословеніе со внесеніемъ въ формулярные списки преподавателямъ Астраханской духовной семинаріи: Николаю Ф. Леонтьеву и Константину В. Макарову и духовнаго мужскаго училища Александру Н. Лѣтницкому за продолжительное и дѣятельное участіе въ вѣббогослужебныхъ чтеніяхъ въ Епархіальной Библіотекѣ. На журналѣ семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „Гг. преподавателямъ Леонтьеву, Макарову и Ал. Лѣтницкому съ изъявленіемъ благодарности за ихъ труды по чтеніямъ преподается Архипастырское благословеніе“.

Назначены Его Преосвященствомъ окружными миссіонерами, по докладу Совѣта Астраханскаго Кирилло-Меодіевскаго Братства: III миссіонерскаго участка священникъ Царевскаго собора Дмитрій Люстровъ (19-го декабря 1895 г.) и II миссіонерскаго участка: священникъ Чапурниковской церкви Михайлъ Крастелевскій и Солодниковской церкви Вячеславъ Солдерицскій (4 января 1896 г.).

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Внѣбогослужебныя бесѣды на молитву св. Ефрема Сирина *).

Господи и Владыко живота моего, духъ праздности, унынія, любоначалія и празднословія не даждь ми!

Духъ же цѣломудрія, смиренномудрія, терпѣнія и любви даруй ми, рабу твоему.

Ей, Господи Царю, даруй ми зрѣти мои прегрѣшенія, и не осуждати брата моего, яко благословенъ еси во вѣки вѣковъ!

Не безъ особенной причины, братіе мои, молитва сія такъ усвоена святому и великому посту, что многократно повторяется на каждомъ Богослуженіи. Безъ сомнѣнія, это сдѣлано св. Церковію потому, что, при всей краткости сей молитвы, въ ней сокрыто великое богатство святыхъ мыслей и чувствъ и весьма ясно изображены наши нужды духовныя.— Посему мы поступимъ сообразно намѣренію св. Церкви и нашей духовной пользѣ, если обратимъ сію молитву въ предметъ нашихъ собесѣдованій, и раземотримъ порознь каждое прошеніе, въ ней заключающееся. Такимъ образомъ откроется предъ нами цѣлый рядъ святыхъ добродѣтелей, коими должно украшать свою душу каждому, и явится цѣлое темное полчище грѣховъ и пороковъ, отъ коихъ надобно беречь свое сердце.

И безъ напоминанія, вѣроятно, извѣстно многимъ, что это молитва св. Ефрема Сирина. Въ дополненіе къ сему, скажемъ, что св. Ефремъ принадлежитъ къ числу величайшихъ подвижниковъ благочестія, кои украшали собою древнюю Церковь Христіанскую. Человѣкъ онъ былъ по плоти, но Ангелъ по духу и совершенствамъ. Отъ самыхъ юныхъ лѣтъ св. Ефремъ оставилъ міръ и вселился въ пустыню, гдѣ долговременное пребываніе—сдѣлало его учителемъ Востока и свѣтиломъ вселенной. Самымъ любимымъ предметомъ и созерцаній, и поученій Ефремовыхъ было покаяніе. Церковь Сирская, къ коей принадлежалъ онъ по мѣсту обитанія, имѣла въ немъ все—и учителя вѣры, и обличителя нравовъ, и питателя во время голода, и чудотворнаго врача отъ болѣзней, и защитника отъ еретиковъ и язычниковъ. Всеобщее уваженіе за всѣ сіи добродѣтели,

*) Передѣлано для внѣбогослужебныхъ чтеній изъ сочиненія Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго и Таврическаго.

еще при жизни св. Подвижника, простиралось до того, что поученія его читались по церквамъ непосредственно за св. Писаніемъ.

Изъ такого-то ума и сердца проистекла молитва, нами разсматриваемая, — изъ ума Богопросвѣщеннаго, — изъ сердца, пламенѣвшаго любовію къ Богу и ближнимъ, совершенно очищеннаго и освященнаго Благодатию.

И въ молитвѣ своей, какъ въ душѣ и жизни, св. Ефремъ простъ и безыскусствененъ. Онъ молится и располагаетъ всѣхъ насъ молить Господа во первыхъ объ удаленіи отъ насъ душевредныхъ пороковъ, во вторыхъ о ниспосланіи вмѣсто ихъ Боголюбезныхъ добродѣтелей, предполагая, что и пороки не удалятся отъ насъ, и добродѣтели не придутъ къ намъ безъ особеннаго содѣйствія силы Божіей.

Такое чувство ненадѣянія въ дѣлѣ спасенія на свои силы и призываніе на помощь благодати Божіей есть отличительное свойство нравственности христіанской. Просвѣщенный свѣтомъ Евангелія христіанинъ, ясно видитъ, какъ падшій человекъ не способенъ самъ по себѣ и помыслить, не только совершить что либо истинно доброе, какъ грѣхъ и зло до того проникли въ нашу душу, что овладѣли самымъ внутреннимъ источникомъ мыслей и чувствъ; ясно видитъ, чего требуется отъ добродѣтели, чтобы она была совершенно чистою и благоугодною не предъ очами только человѣческими, а и предъ очами Божіими, что для сего необходима не блестящая только наружность, часто прикрывающая собою одну тайную гордость и свокорыстіе, а искренняя любовь къ добру, совершенное послушаніе воли Божіей и закону совѣсти; видитъ, говорю, все сіе христіанинъ и, признавая въ себѣ невозможность освободиться собственными силами отъ яда грѣховнаго, стяжать собственными средствами добродѣтель столь чистую и совершенную, падаетъ въ смиреніи предъ престоломъ Благодати и восклицаетъ: Господи и Владыко живота моего, духъ праздности, унынія, любоначалія и празднословія не даждь ми! Духъ же цѣломудрія, смиренномудрія, терпѣнія и любви, даруй ми, рабу Твоему! — Если ты, Всеблагій и Всемогущій, Самъ не поставишь меня на путь правды и истины, не утвердишь на камени заповѣдей Твоихъ колеблющіяся стопы мои; то я вѣчно буду претыкаться и падать, всегда буду собираться идти къ Тебѣ и не тронусь съ мѣста, никогда не достигну той пѣли, которая предназначена мнѣ Твоею премудрою любовію.

Великій подвижникъ Христовъ, св. Ефремъ Сиринъ, начинаетъ свою молитву прошеніемъ объ удаленіи отъ насъ не ка-

кого либо другаго порока, а *духа праздности*, потому что праздность есть первый врагъ нашего спасенія.

Но что худаго дѣлаетъ праздный человѣкъ, когда онъ ничего не дѣлаетъ?—То именно, что ничего не дѣлаетъ; ибо человеку всегда надобно дѣлать что либо. Въ самомъ дѣлѣ, если Сынъ Божій о Себѣ Самомъ и Отцѣ Своемъ говоритъ: *Отца мой доселѣ дѣлаетъ, и Азъ дѣлаю* (Юан. 5, 17); то человеку ли предаваться праздности? Дѣятельность — наше назначеніе: для сего именно даны намъ бытіе и жизнь, для сего снабжены мы силами и способностями. И какъ земная жизнь наша вообще не долговѣчна; а между тѣмъ въ продолженіе ея мы должны заслуживать цѣлую вѣчность, блаженную или злополучную; то праздность, разсматриваемая съ этой стороны, есть уже великое преступленіе противъ насъ самихъ; потому что всякій, праздно проведенный часъ ведетъ за собою потерю не только для здѣшней жизни, но и для вѣчности. Неупотребленіе данныхъ отъ Бога силъ на дѣла благія уподобляетъ человека рабу, сокрывшему свой талантъ въ землю, и уготовляетъ ему плачевную участь сего раба, то есть: *и еше мыслится имѣя, взято будетъ отъ него* (Мат. 25, 29).

Порокъ этотъ, по самому свойству своему, таковъ, что ослабляетъ, сокращаетъ и, наконецъ, отнимаетъ у насъ наши силы и способности. Въ самомъ дѣлѣ, перестаньте напримѣръ ходить и употреблять свои ноги: если это продлится долго, то мы можемъ потерять, наконецъ, способность ходить, едва будемъ въ состояніи встать и стоять на ногахъ. Какъ съ тѣломъ, такъ и съ душою. Всякая способность души, — упражняемая, возрастаетъ и усиливается; оставляемая въ бездѣйствіи, слабѣетъ и портится. Что, наприм., живѣе по природѣ и неумолкающѣ нашей совѣсти? Но не упражняемая, не хранимая, прелятствуемая въ ея дѣятельности, и совѣсть слабѣетъ, умолкаетъ и засыпаетъ: человѣкъ становится безсовѣстнымъ. Тѣмъ скорѣе вянутъ и слабѣютъ отъ неупотребленія другія душевныя способности: напр., для человѣка, долго не молившагося, трудно поставить себя потомъ въ молитвенное состояніе и на нѣсколько минутъ; человекъ, не упражнявшійся въ постѣ, не можетъ пребыть безъ пищи и одного дня.

Но праздность опасна не однимъ этимъ, а тѣмъ, что приводитъ всегда за собою порокъ и развращеніе. Никто такъ не обуревается множествомъ нечистыхъ помысловъ и желаній грѣховныхъ, какъ человѣкъ праздный: мысль его, не утвержденная ни на какомъ предметѣ, носится всюду,

и всегда останавливается на томъ, что манитъ чувственность; воображеніе въ такомъ случаѣ обыкновенно рисуетъ предъ собою образы обольстительныя, которые случалось когда либо видѣть; память представляетъ случаи, когда страсти находили себѣ преступное удовлетвореніе; умъ плодитъ — то разные замыслы житейскіе, то сомнѣнія о предметахъ священныхъ; сердце располагаетъ къ разнымъ страстнымъ движеніямъ. Кромѣ того праздность всегда производитъ въ человѣкѣ скуку, заставляющую искать развлеченій и забавъ. Вотъ здѣсь-то корень и источникъ различныхъ пристрастій къ забавамъ, отъ которыхъ страдаютъ люди праздные, тѣмъ забавамъ, которыя губятъ здоровье и честь, разстроиваютъ состояніе, дѣлаютъ самаго значительнаго въ обществѣ человѣка вовсе не тѣмъ, что онъ могъ и долженъ быть.

Не забудемъ и того, что для большей части людей праздность влечетъ за собою недостатки и бѣдность; а бѣдность заставляеть обращаться къ непопозвопительнымъ средствамъ пріобрѣтенія: и такъ какъ праздный человѣкъ, по привычкѣ къ нѣгѣ, бываетъ обыкновенно наклоннѣе другихъ къ чувственности и удовольствіямъ; то искушеніе пользоваться незаконно трудами другихъ чрезъ то самое для празднаго еще болѣе увеличивается. Пересмотрите людей, заключенныхъ въ темницахъ, вникните въ причину ихъ преступленій; и увидите, что большая часть ихъ произошла въ началѣ своемъ, такъ или иначе, именно отъ праздности.

Знали все сіе святые угодники Божіи и болѣе всего старались избѣгать праздности. Казалось, самая жизнь пустынная и созерцательная освобождала ихъ отъ трудовъ, особенно тѣлесныхъ: потому что много ли у нихъ оставалось и времени отъ молитвъ общественныхъ и домашнихъ? — Но, зная опасность праздности, они трудились и въ самыхъ пустыняхъ и при совершеніи дѣлъ самыхъ высокыхъ. Кто напр. это сидитъ у холма пустыннаго въ Фиваидѣ, поетъ псалмы и въ то же время плететъ корзины? Это свѣтло Египта, Антоній Великій. Корзины пойдутъ въ Александрію и промѣняются на хлѣбъ, коимъ столѣтній старецъ подкрѣпляетъ по временамъ немощь своего тѣла. Кто это во мракѣ ночью, при свѣтѣ лампы или луны, занимается дѣланіемъ шатровъ и палатокъ? Это св. Павелъ. Днемъ онъ проповѣдуетъ Евангеліе мудрымъ Еллинамъ, а ночь употребляетъ на скнотворство, чтобы не быть ни кому въ тягость скуднымъ содержаніемъ своимъ. Кто это въ малой хижинѣ Назаретской стучитъ молоткомъ, дѣйствуетъ пилою, трудится съ

утра до вечера надъ дроводѣліемъ? Это св. Іосифъ, воспитатель Господа Іисуса и хранитель Его Матери. Труды рукъ его доставляютъ пропитаніе святому семейству. Вообще у святыхъ людей время раздѣлено было между Богомысліемъ и трудолюбіемъ. Первымъ правиломъ ихъ было питаться не отъ чужихъ, а отъ собственныхъ трудовъ. Труда ихъ при всей скудости внѣшняго состоянія, доставало имъ даже на то, чтобы помогать ближнимъ, питать алчущихъ, одѣвать нагихъ и искупать плѣнныхъ.

Имѣя столь высокіе примѣры труда, воззовемъ каждый изъ насъ вмѣстѣ съ святымъ Ефремомъ: *Господи и Владыко живота моего, духъ праздности не даждь ми!* Не даждь, чтобы дни мои, такъ малы и кратки, проходили въ суетѣ мірской и бездѣйствіи; не даждь, чтобы таланты, мнѣ ввѣренныя, погреблись въ землѣ забвенія и лѣности, не даждь, чтобы по недостатку любви къ трудамъ я содѣлался въ тягость подобнымъ себѣ и постыдилъ въ себѣ образъ Твой! Сотвори, да буду бодръ на всякое дѣло благое, да непрестанно труждаюся надъ воздѣлываніемъ существа моего для вѣчности, и да все, что ни дѣлаю, дѣлаю для славы Твоей, Господи, а не изъ угожденія себѣ самому!

Духъ унынія не даждь ми!

Значить, духъ унынія противенъ не однѣмъ забавамъ мірскимъ, а и жизни христіанской, потому что жизнь христіанская требуетъ всегдашней дѣятельности духовной, бодрости, мужества и силы; а въ уныломъ какая дѣятельность, какая бодрость и сила?—Потому что *Царствіе Божіе*, въ коемъ находится истинный христіанинъ, *есть*, по свидѣтельству Апостола, *правда, миръ, и радость о Дусѣ Святѣ* (Рим. 14, 17); а въ уныломъ какой миръ и какая радость? Правда, христіанинъ не вдругъ достигаетъ такого блаженнаго состоянія, подобно тому какъ тяжелобольной не вдругъ получаетъ здоровье; но чувство самаго начала выздоровленія душевнаго есть уже чувство отрадное и утѣшительное, которое, постоянно возрастая, наполняетъ всю душу миромъ и радостію. Правда и то, что истинный христіанинъ, всегда занятый дѣломъ своего спасенія, вкушая при томъ, хотя по временамъ, удовольствія высшія и духовныя, чуждается шумныхъ радостей міра, представляется нерѣдко задумчивымъ въ тѣ минуты, когда другіе не знаютъ мѣры своимъ восторгамъ: но онъ столь же мало почитаетъ за потерю неучастіе въ радостяхъ мірскихъ, сколь мало человѣкъ возрастный считаетъ за потерю то, что неучаствуетъ въ играхъ и забавахъ дѣтскихъ;

его задумчивость происходит не отъ духа унынія, а отъ другихъ причинъ, нерѣдко отъ мысли, какъ нѣкоторые могутъ веселиться тогда, какъ имъ надлежало бы плакать. Правда наконецъ и то, что христіанинъ, ведя до конца жизни непрестанную брань со грѣхомъ и страстями, подвергается иногда такимъ искупеніямъ, о какихъ другіе не имѣютъ и понятія; но такая духовная брань не производитъ въ немъ духа унынія; воинъ Христовъ исходитъ противъ враговъ спасенія своего еще съ большимъ благодушіемъ, нежели воинъ царя земнаго.

Отчего же происходитъ уныніе и какія противъ него есть средства?

Источниковъ унынія много, и внѣшнихъ и внутреннихъ, и духовныхъ и чувственныхъ.

Люди, опытные въ духовной жизни, свидѣтельствуютъ, что уныніе бываетъ отъ дѣйствія духа тьмы. Не могли занять души нашей на пути къ небу чувственностію, прельстить ее благами и удовольствіями міра, врагъ спасенія обращается къ противоположному средству и наводитъ на нее внутреннюю тугу и уныніе. Въ такомъ состояніи душа бываетъ какъ путникъ, вдругъ застигнутый мглою и туманомъ; не видитъ ни того, что впереди, ни того, что позади; не знаетъ, что дѣлать, теряетъ бодрость и упадаетъ въ нерѣшимость. Такому роду унынія подвергались люди, не мало подвизавшіеся на пути добродѣтели, уже побѣдившіе искушенія чувственности.

Но въ большинствѣ случаевъ уныніе происходитъ отъ нашей падшей, нечистой, обезсиленной, помертвѣвшей отъ грѣха природы. Доколѣ мы дѣйствуемъ по самолюбію, наполнены духомъ міра, тогда наша природа весела и жива; откуда въ ней берется сила, духъ, отвага и терпѣніе! Но перемѣнимъ направленіе жизни, сойдемъ съ широкаго пути міра на узкій путь самоотверженія христіанскаго, примемъ за покаяніе и самоисправленіе: тотчасъ откроется внутри насъ пустота, обнаружится духовное безсиліе, ощутится сердечная мертвость. Доколѣ душа не успѣетъ наполниться новымъ духомъ любви къ Богу и ближнему и прицѣпится, какъ вѣтвь, всеми мыслями и чувствами къ древу жизни—Господу Іисусу; доколѣ духъ унынія, въ большей или меньшей мѣрѣ, для нея неизбѣженъ.

Часто, очень часто уныніе происходитъ отъ прекращенія нашей дѣятельности и обычныхъ нашихъ трудовъ. Переставъ употреблять свои силы и способности, душа наша теряетъ живость и бодрость, становится вялою и неудободвижною; самія

прежнія занятія ей противѣють: начинаетъ ощущаться внѣшняя пустота и является недовольство, скука и уныніе.

Можетъ происходить уныніе и отъ различныхъ печальныхъ случаевъ въ жизни, какъ-то: смерти сродниковъ и любимыхъ лицъ, потери чести, достоянія и другихъ несчастныхъ приключеній. Все это, по закону нашей природы, сопряжено съ непріятностію и печалію для насъ; но, по закону же самой природы, печаль сія должна уменьшаться со временемъ и исчезать, когда человѣкъ употребляетъ средства къ своему одушевленію и не предается печали. Въ противномъ случаѣ образуется духъ унынія.

Отъ чего бы ни происходило уныніе, молитва всегда есть первое и послѣднее противъ него средство. Въ молитвѣ человѣкъ становится прямо лицу Божию: но если, ставъ противъ солнца, нельзя не озариться свѣтомъ и не почувствовать теплоты; тѣмъ болѣе свѣтъ и теплота духовныя суть непосредственныя слѣдствія молитвы. Кромѣ того молитвою привлекается благодать и помощь свыше, отъ Духа Святаго; а гдѣ Духъ Утѣшитель, тамъ нѣтъ мѣста унынію, тамъ самая скорбь будетъ въ радость.

Чтеніе или слушаніе слова Божія, есть также сильное средство противъ унынія. Спаситель ненапрасно призывалъ къ Себѣ всѣхъ труждающихся и обремененныхъ, обѣщая имъ успокоеніе и радость. Радость сію Онъ не взялъ съ Собою на небо, а всецѣло оставилъ въ Евангеліи для всѣхъ скорбящихъ и унылыхъ духомъ. Кто проникается духомъ Евангелія, тотъ перестаетъ скорбѣть безотрадно: ибо духъ Евангелія есть духъ мира, успокоенія и отрады.

Вогослуженія, и особенно св. таинства Церкви, также великое врачество противъ духа унынія: ибо въ церкви, какъ въ домѣ Божіемъ, нѣтъ для него мѣста; таинства всѣ направлены противъ духа тьмы и слабостей природы нашей. Слагая съ себя тяжесть грѣховъ посредствомъ исповѣди, душа чувствуетъ легкость и бодрость; а пріемля въ Евхаристіи брашно Тѣла и Крови Господа, она чувствуетъ оживленіе и радость.

Собесѣдованія съ людьми, богатыми духомъ христіанскимъ, также средство противъ унынія. Въ собесѣдованіи мы вообще выходимъ болѣе или менѣе изъ мрачной глубины внутренней, въ которую душа погружается отъ унынія; вмѣстѣ съ развертіемъ устъ, въ человѣкѣ уныломъ, можно сказать, разверзаются нѣдра его духа, открывается доступъ туда свѣту и теплотѣ духовной. Кромѣ того, посредствомъ мнѣны мыслей и чувствъ въ собесѣдованіи, мы занимаемъ такъ сказать у бесѣдующихъ

съ нами нѣкую силу и жизненность, что такъ нужно въ состояніи унынія.

Занятія трудомъ тѣлеснымъ также прогоняетъ уныніе. Человѣкъ унылый не способенъ бываетъ къ труду: но что нужды? Пусть начнетъ трудиться, даже не хотя; пусть продолжаетъ трудъ, хотя безъ успѣха: отъ движенія оживаетъ сначала тѣло, а потомъ и духъ, и почувствуется бодрость; мысль среди труда непримѣтно отворачивается отъ предметовъ, наводившихъ тоску, а это уже много значитъ въ состояніи унынія.

Наконецъ, если источникъ унынія скрывается въ недугахъ тѣлесныхъ, то христіанинъ не долженъ пренебрегать пособія и отъ искусства врачебнаго: ибо искусство сіе отъ Бога. *Господь созда*, говоритъ Писаніе, *врача на потребу* человѣка (Сир. 38, 1), посему врачъ есть слуга Божій для насъ во благое.

Страдаютъ ли симъ уныніемъ міролюбцы и грѣшники, не радящіе о спасеніи души своей?—Всего болѣе и всего чаще, хотя, повидимому, жизнь ихъ состоитъ большею частію изъ забавъ и утѣхъ. Даже по всей справедливости можно сказать, что внутреннее недовольство и тайная тоска есть постоянная доля грѣшниковъ. Ибо совѣсть, сколько бы ни заглушали ее, какъ червь точитъ сердце. Внутренній человѣкъ, какъ ни подавляютъ его, всегда мучится и страдаетъ. Невольное, глубокое предчувствіе будущаго суда и воздаянія тревожитъ душу грѣшную, возмущаетъ и огорчаетъ для нея безумныя утѣхи чувственности. Самый закоренѣлый грѣшникъ по временамъ чувствуетъ, что онъ какъ вѣтвь безъ корня, какъ зданіе безъ основанія, что внутри его пустота, мракъ, язва и смерть.

Для міролюбцевъ такое уныніе благо; потому что служить призываніемъ и побужденіемъ ихъ къ покаянію. вмѣсто того, чтобы прогонять это уныніе, какъ болѣзнь, намъ надобно пользоваться имъ какъ врачевствомъ, обращая его въ спасительную печаль по Бозѣ. И пусть не думаютъ, чтобы нашлось для нихъ какое либо средство къ освобожденію отъ сего духа унынія, пока они не обратятся на путь правды и не исправятъ себя и своихъ нравовъ. Суетныя удовольствія и радости земныя никогда не наполняютъ пустоты сердечной: душа наша пространнѣе всего міра. Напротивъ, съ продолженіемъ времени самыя радости мірскія потеряютъ силу развлекать и обаять душу, и обратятся въ источникъ тяжести душевной и скуки. Между тѣмъ печаль по Бозѣ, сокрушеніе о своей незаконной жизни современемъ

послужать къ совершенному испѣленію отъ всѣхъ болѣзней сердечныхъ; ибо приведетъ за собою *правду, миръ и радость о Дусѣ Святѣ*.

(Продолженіе будетъ).

Постановленія Большаго Московскаго Собора 1667 года.

Подъ именемъ Большаго Московскаго Собора 1667 года въ Русской церковной исторіи извѣстенъ Соборъ, созванный царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ для рѣшенія вопроса о возникающемъ въ Русской Церкви расколѣ и для суда надъ патріархомъ Никономъ. Начавшись еще въ 66 году, онъ значительную часть своихъ засѣданій имѣлъ въ 67 году и значительную часть своихъ правилъ и постановленій составилъ въ 67 году,—почему съ большею основательностію можетъ быть названъ Соборомъ именно 1667 года. Это особенно полезно для различенія этого Собора отъ предшествующаго, бывшаго въ 66 году. Хотя послѣдній Соборъ какъ по поводу своему, такъ и по характеру вопросовъ, о которыхъ на немъ разсуждали, является непосредственнымъ предшественникомъ его, такъ сказать, подготовившимъ почву для Большаго Собора,—но самъ онъ составляетъ особый Соборъ, отличающійся нѣкоторыми характерными особенностями отъ Собора 67 года. На Соборѣ 66 года присутствовали іерархи одной только Русской Церкви; Соборъ этотъ имѣетъ свой опредѣленный кругъ постановленій,—хотя очень незначительный, но въ своемъ родѣ законченный.

Поводомъ къ созванію Собора 1667 года послужили великія нестроенія Русской Церкви. Еще до 1658 года, т. е. до времени разрыва Никона съ царемъ, въ Русской Церкви стала обособляться партія противниковъ книжнаго исправленія, Сначала эта партія довольно глухо и затаенно высказывала свой протестъ противъ Никоновой реформы,—но послѣ паденія Никона она начала выражать свое неудовольствіе довольно рѣшительно и открыто; стали высказывать нареканія на самую Церковь и ея представителей, называя „церкви быти не церкви, священниковъ не священники“ *) (гл. 1 стр. 205). Протестъ разгорался и быстро принималъ угрожающіе размѣры; партія увеличивалась, обѣщая серьезнымъ расколомъ. Въ Русской Церкви

*) Мы цитуемъ по изданію редакціи журнала „Братское Слово“. Матер. для ист. раск. Т. 2-й.

тогда довольно ясно обозначилось два направленія старообрядцевъ и новообрядцевъ. Первые не хотѣли разстаться съ старою, съ прежними обрядами церковными и, не смотря на запрещенія со стороны церковной власти, продолжали исполнять старые обряды и совершать богослуженіе по старопечатнымъ книгамъ. Между тѣми и другими происходили тяжкія ссоры и несогласія. При современныхъ обстоятельствахъ подобныя церковныя неурядицы и раздоры были особенно нежелательны. Еще съ 1658 года Русская Церковь лишилась своего высшаго руководителя—патріарха. Никонъ, послѣ разлада съ царемъ, оставилъ патріаршество; но при этомъ онъ еще не былъ формально лишенъ званія патріарха. Нужно было авторитетное рѣшеніе этого дѣла путемъ соборнымъ. Еще въ 1662 году Алексѣй Михайловичъ выразилъ свою скорбь о несогласіи въ церковномъ богослуженіи, которое было весьма соблазнительно для народа и еще болѣе увеличивало начинавшійся расколъ,—и тогда имѣлъ намѣреніе созвать Соборъ съ участіемъ восточныхъ патріарховъ; но Соборъ почему-то не состоялся. Въ 1665 году, когда царь посылалъ приглашеніе Іерусалимскому патріарху Нектарію прибыть въ Москву для суда надъ патріархомъ Никономъ, при этомъ присовокуплялъ: „да есть у насъ и другія дѣла, которыя безъ васъ устроить нельзя,—весь церковный чинъ въ несогласіи, въ церквахъ служитъ всякъ по своему“ *). Но, очевидно, нужда въ скоромъ разрѣшеніи дѣла патріарха Никона и въ прекращеніи существующихъ несогласій сильно чувствовалась царемъ; и, въ виду этого, онъ еще до прибытія восточныхъ патріарховъ собралъ Соборъ въ 1666 году изъ своихъ русскихъ архіереевъ и прочаго духовенства. Соборъ, начавшійся въ Февралѣ, подробно занялся изслѣдованіемъ виновности расколотыхъ учителей; одобрилъ дѣло исправленія книгъ, совершенное Никономъ, и высказалъ косвеннымъ образомъ свой взглядъ на расколъ, какъ на явленіе ненормальное и вредное для мира и благочестія церковнаго. Засѣданія этого Собора прекратились 2 Іюля. 2 Ноября прибыли въ Москву восточные патріархи — Паисій Александрійскій и Макарій Антиохійскій, имѣвшіе письменное полномочіе и отъ двухъ другихъ патріарховъ—Константинопольскаго и Іерусалимскаго. Эти святители вмѣстѣ съ сонмомъ русскихъ іерарховъ составили новый Соборъ, который 7 Ноября и началъ свои засѣданія. 8 засѣданій, одно за другимъ, было посвящено суду надъ патріархомъ Никономъ. Изслѣдовавши во всей подробности и дѣйствительныя, и мнимыя вины патрі-

*) Ист. Р. Ц. М. Макарія. Т. 12, стр. 639.

арха, оо. Собора, на основаніи правилъ Соборовъ и святыхъ отецъ, совершенно низвергли его отъ архіерейскаго сана и лишили священства, „да вмѣняется и именуется онъ огненнымъ простымъ монахомъ Никономъ, а не патріархомъ Московскимъ“ *). Это было 12 Декабря. Фактомъ осужденія патріарха Никона собственно заканчивается дѣятельность Московскаго Собора, относящаяся къ 66 году. Въ этомъ году Соборъ собственно не сдѣлалъ ни одного каноническаго постановленія: онъ только изслѣдовалъ дѣло патріарха и произнесъ судъ надъ нимъ. Этимъ онъ разрѣшилъ неопредѣленное положеніе Русской Церкви, при которомъ замедлялось дальнѣйшее свободное развитіе ея, — совершилъ, такъ сказать, черновую работу и тѣмъ подготовилъ почву для дѣятельности Собора 1667 года. Въ этомъ отношеніи эту первую часть Собора 67 года, бывшую въ 66 году, удобно поставить въ связь съ Соборомъ, бывшимъ въ первомъ полугодіи 66 г. Дѣятельность этого, исключительно Русскаго Собора, направленная главнымъ образомъ къ изслѣдованію дѣла первыхъ расколоучителей и суду надъ ними, проложила путь къ принципиальнымъ сужденіямъ и каноническимъ правиламъ Большаго Собора 1667 года. Оставалось на очищенной почвѣ произвести самую реформу разныхъ церковныхъ неурядицъ, обновить и очистить обрядовую сторону, высказать рѣшительное сужденіе о церковныхъ противникахъ и ихъ ученіи, привести въ норму то, что было нарушено патріархомъ, только что низложеннымъ.

Постановленія Большаго Московскаго Собора 1667 года собраны въ одну книгу, извѣстную подъ именемъ „Книги Соборныхъ Дѣяній“. Расположены онѣ въ 11 главахъ. Всѣ постановленія изданы отъ лица цѣлаго Собора; и подъ всѣми ими подписались всѣ отцы Собора; но первоначальный ихъ источникъ далеко не одинаковъ. Такъ, одни постановленія помѣщаются въ „книгѣ Соборныхъ дѣяній“, какъ „Предѣлъ освященнаго Собора... сирѣчь свитокъ и опредѣленіе вещей, за кія вины собрася освященный Соборъ и каково разсужденіе положиша и како утвердиша“ (1 гл.). Очевидно, эти постановленія составлены во время самаго Собора и отъ лица Собора. Сюда-же относятся 6, 8, 9, 10 и 11 главы. Другія постановленія извѣстны подъ именемъ „правилъ, яже предложиша на освященномъ Соборѣ... блаженнѣйшій и всесвятѣйшій киръ Паисій, папа и патріархъ великаго града Александріи... и всесвятѣйшій киръ Макарій, патріархъ Божія града Антіохіи—... о исправленіи нѣкоторыхъ

*) М. Макарій „Ист. Р. Церкви“ Т. 12, стр 743.

нуждныхъ церковныхъ вещей“ (2 гл.). Эти постановленія, очевидно, привнесены извнѣ и получили силу и значеніе уже вслѣдствіе соборной санкціи. Затѣмъ, инья постановленія озаглавливаются, какъ „вопросы святѣйшаго Іоасафа, патріарха Московскаго и всея Россіи, и преосвященныхъ митрополитовъ и архіепископовъ и епископовъ Россійскихъ ко святѣйшимъ патріархамъ вселенскимъ... Паисію Александрійскому и Макарію Антиохійскому, и отвѣты святѣйшихъ вселенскихъ патріарховъ“ (7 гл.). Такимъ образомъ, источникомъ этихъ правилъ служатъ также сужденія восточныхъ патріарховъ по вопросамъ Іоасафа, потому уже принятыя и санкціонированныя всѣмъ Соборомъ.

Желая сдѣлать общую характеристику постановленій Большаго Московскаго Собора, мы должны сказать слѣдующее. Если принять во вниманіе, что цѣлыхъ пять главъ соборныхъ, при томъ главъ самыхъ большихъ, представляютъ изъ себя правила и отвѣты двухъ восточныхъ патріарховъ Макарія и Паисія, то мы легко уяснимъ себѣ главную основную цѣль всякихъ постановленій Собора. Цѣль эта состояла въ томъ, чтобы устранить нестроенія Русской Церкви путемъ соглашенія ея съ церковію Греческою. По этой-то причинѣ весь Соборъ такъ внимательно прислушивался къ голосу главныхъ представителей Греческой церкви—восточныхъ патріарховъ—и спрашивалъ ихъ авторитетнаго рѣшенія всѣхъ недоумѣнныхъ вопросовъ касательно церковной жизни и богослуженія. Соборъ вполне оцѣнилъ тотъ путь, по которому слѣдовалъ еще низложенный патріархъ Никонъ; подобно ему, отцы Собора обратились къ первоисточнику всего содержанія Русской Церкви—какъ внутренняго, такъ и внѣшняго; и благодаря избранному правильному пути, постановленія Собора 67 года имѣютъ большую цѣнность; онъ не допустилъ и не могъ допустить такихъ промаховъ, какіе допустили, наприм., отцы Собора Стоглаваго (въ толкованіи аллилуйи). Кромѣ указанія на стремленіе Собора строго согласовать чины и порядки Русской Церкви съ порядками церкви Греческой—мы также видимъ, что Соборъ стремился придать своимъ постановленіямъ возможно большій авторитетъ и значеніе; и опять для этой цѣли былъ избранъ самый лучшій и надежный путь: согласіе съ постановленіями древней Церкви,—съ правилами св. Апостоль, Отець, вселенскихъ и помѣстныхъ Соборовъ. Здѣсь отцы Собора или дѣлали прямо голословную ссылку: „по Божіей заповѣди и по правиламъ святыхъ Апостоловъ и святыхъ отцевъ“ (2 гл. 7, 15 пр., 228 и 234 стр.),—или обстоятельно цитируя правило того или другаго Собора и мнѣніе св. отца

(гл. 2, пр. 1 и 37 л., стр. 225 и 247),—или иногда ссылаясь на новеллы императора Юстиниана (2 гл. 37 пр. 247 стр.), или наконец указывая на неписанное церковное преданіе и обычай церкви (2 гл. пр. 5, стр. 227). Для той-же цѣли, т. е. чтобы придать своимъ постановленіямъ большую основательность и доказательность, Соборъ употребляетъ иногда чисто научные приемы; кромѣ многочисленныхъ ссылокъ на апостольскія и святоотеческія правила, Соборъ иногда прибѣгаетъ къ филологіи, напр. въ толкованіи аллилуіи (3 гл. 277 стр.), и къ приемамъ чисто научной критики, какъ при сужденіи о Стоглавомъ Соборѣ (1 гл., 10 гл. стр. 221, 389—396) и о соборномъ изложеніи патріарха Филарета. О Стоглавомъ Соборѣ было сказано, что „писаша о знаменіи честнаго креста, сирѣчь о сложеніи двою перстовъ, и о сугубой аллилуіи, а о прочемъ, еже писано неразумно, простотою и невѣжествомъ“, потому что „мудрествоваша... якоже восхотѣша, сами собою,—не согласяся съ греческими, и съ древними халдейскими словенскими книгами: ниже со вселенскими святѣйшими патріархи о томъ совѣтоваша и ниже своприсахася съ ними“. ; а соборному изложенію п. Филарета, повелѣвающему латинъ крестить, отцы противопоставляютъ цѣлый рядъ церковныхъ правилъ и соображеній о томъ, что латинъ при обращеніи въ православную церковь нужно только помазывать муромъ. (гл. 6, стр. 343—352). Благодаря правильности избраннаго пути и хорошимъ приемамъ чисто научнаго характера. опредѣленія Собора 1667 года настолько оказались удачными и соответствующими истинѣ, что даже до настоящаго времени они сохранили, за исключеніемъ немногихъ, свою каноническую важность и обязательность въ практикѣ Русской Церкви.

(Продолженіе будетъ).

Н. Литвицкій.

СЕМИНАРСКАЯ ХРОНИКА.

10-го Декабря минувшаго 1895 года, съ благословенія Преосвященнѣйшаго Епископа Митрофана, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, въ духовной семинаріи начались примѣрные собесѣдованія воспитанниковъ VI-го класса по вопросамъ вѣры, пререкаемымъ различными сектантами, для подготовки оканчивающихъ курсъ воспитанниковъ Астраханской семинаріи къ миссіонерскому дѣлу. Предметомъ настоящей первой бесѣды было раскрытіе и защита православнаго ученія объ инопочитаніи противъ молоканы. На бесѣдѣ присутствовали: о. ректоръ семинаріи протоіерей К. В. Лястревъ, преподаватель исторіи и обличенія раскола и сектантства Л. С. Рязанскій и всѣ вос-

читавники VI-го класса. Вездѣ открылъ воспитанникъ А. Воронцовъ, который, приведя подлинное опредѣленіе 7-го вселенскаго собора объ иконопочитаніи, постарался по возможности выяснитъ и защититъ это ученіе на основаніи Священнаго Писанія и соображеній разума. Уже въ силу того, что человѣкъ облеченъ плотію, ему необходимы видимыя напоминанія о Богѣ и Его святыхъ угодникахъ; „духъ бодръ, плоть же немощна“ (Матѣ. 26, 41); поэтому человѣкъ долженъ стараться о томъ, чтобы и эта немощная плоть приносила душѣ пользу, а не вредъ,—чтобы и чрезъ тѣлесныя чувства духъ человѣка устремлялся къ Богу; а этому и способствуютъ иконы. Какъ фотографическія карточки дорогихъ для насъ лицъ служатъ для оживленія нашей любви къ нимъ, такъ и иконы оживляютъ и проеясняютъ въ насъ воспоминаніе о Богѣ и святыхъ Его; а для человѣка неграмотнаго икона можетъ даже замѣнить книгу. Въ силу такой пользы, которую приносятъ душѣ человѣка иконы, имъ вполне прилично воздавать почитаніе и поклоненіе. Мы относимся съ уваженіемъ къ портретамъ дорогихъ для насъ лицъ, украшаемъ ихъ прекрасными рамками, помѣщаемъ на видныхъ и почетныхъ мѣстахъ, иногда даже цѣлуемъ; никто, конечно, не осмѣлится осуждать насъ за это,—напротивъ, всякій сочтетъ достойнымъ похвалы то, что мы простираемъ свою любовь и уваженіе къ людямъ и на ихъ изображенія. Если такъ, то и иконамъ можно и должно воздавать почитаніе, и настолько большее, насколько Богъ и Его святые угодники выше обыкновенныхъ людей. Такое ученіе объ иконахъ, вполне сообразное съ тѣлесно-духовной природой человѣка, подтверждается и св. Писаніемъ, которое показываетъ: 1) что Бога можно представлять въ видимыхъ образахъ, 2) что Самъ Богъ повѣлывалъ дѣлать священныя изображенія и 3) что этимъ изображеніямъ и вообще предметамъ, напоминающимъ о Богѣ, издревле воздавалось почитаніе и поклоненіе. Такъ, Самъ Богъ явился Аврааму въ видѣ трехъ странниковъ (Быт. 18, 1—2), что изображается и теперь на иконѣ св. Троицы; пророки Михей и Исаія видѣли Господа, сѣдѣщаго на высокомъ престолѣ и окруженнаго воинствомъ небеснымъ (3 Цар. 22, 19. Ис. 6, 1—8), какъ и теперь Онъ изображается на иконахъ; пророкъ Даніиль видѣлъ Бога въ образѣ Вѣтхаго денни — Старца (Дан. 7, 9), какъ и теперь изображается Богъ — Отецъ. Въ Новомъ Завѣтѣ Самъ Господь Иисусъ Христосъ принявъ естество и образъ человѣческій (Іоан. 1, 14. Фил. 2, 7); во время крещенія на Него сошелъ Духъ Святой тѣлеснымъ образомъ, какъ голубь (Матѣ. 3, 16. Мар. 1, 10. Лук. 3, 21—22. Иоан. 1, 33). Если Самъ Господь благоволилъ принять видимыя образы, то, конечно, ничто не мѣшало дѣлать священныя изображенія. Самъ Господь повѣлывалъ Моисею сдѣлать двухъ золотыхъ херувимовъ на крышкѣ Ковчега Завѣта и общалъ давать оттуда откровенія (Исх. 25, 10—22), отчего Господь и называется сѣдѣщимъ на херувимахъ (1 Цар. 4, 4. Пс. 98, 1. Дан. 3, 53—54). Подобныя изображенія были и на завѣсахъ скинии (Исх. 26, 31) и въплѣд-

ствіи въ храмѣ Соломоновомъ (3 Цар. 6, 23—35), въ которомъ Господь общался пребывать (3 Цар. 9, 3). Художники Веселіилъ и Аголіавъ, устроители скинии со всѣми ея принадлежностями (въ томъ числѣ и съ херувимами) были исполнены Духа Божія (Исх. 31, 1—7), Который содѣйствуетъ людямъ только въ благихъ дѣлахъ. Мѣдный змій, прообразъ креста Христова (Іоан. 3, 14—15) имѣлъ силу чудесно исцѣлять съ вѣрою взиравшихъ на него (Числ. 21, 8—9), какъ и теперь съ вѣрою приближающіе къ чудотворнымъ иконамъ получаютъ исцѣленіе. Въ Ветх. Завѣтѣ не было изображеній святыхъ, потому что всѣ люди были чадами гнѣва (Еф. 2, 3), „все согрѣшила и лишени суть славы Божіа“ (Рим. 3, 22); а такъ какъ скинія была едѣлана „по образу, показанному на горѣ“ (Исх. 25, 40), то въ ней и могли быть изображенія только однихъ херувимовъ, окружавшихъ престолъ Божій. Въ Новомъ же Завѣтѣ искупленные праведники находятся на небесахъ во славу Божію вмѣстѣ и паравѣ съ Ангелами, какъ видно изъ словъ ап. Павла (Евр. 12, 22—24); поэтому и изображаются на иконахъ святые, такъ же какъ и Ангелы. Священнымъ изображеніямъ и предметамъ, напоминающимъ о Богѣ, издревле воздавалось поклопеніе и почитаніе. Такъ, во святилищѣ скинии постоянно горѣлъ свѣтильникъ (Исх. 27, 20—21), и ежедневно воскурялся бѣніамъ (Исх. 30, 7—8). Поклонялись предъ скиніей и Ковчегомъ Моисей и Ааронъ (Числ. 20, 6), Иисусъ Навинъ (Нав. 7, 6), Ездра (2 Езд. 8, 88) и царь Псаломѣвецъ (Пс. 5, 8). Въ Апокалипсисѣ читаемъ, что Ангелы и старцы, окружающіе престолъ Божій, поклонялись Агнцу какъ-бы закланному (Апек. 5, 6—14), Который, конечно, есть не Самъ Христосъ, а только образъ Его.

Затѣмъ воспитанникъ А. Покровскій указалъ мѣста св. Писанія, приводимыя молочанами противъ православнаго ученія объ иконопочитаніи. Прежде всего имъ указана 2-я заповѣдь Закона Божія (Исх. 20, 4—5), будто-бы воспрещающая всякія изображенія. Въ противовѣсъ этому возраженію А. Воронцовымъ было указано повелѣніе Божіе объ устройствѣ херувимовъ: Богъ не можетъ давать разнорѣчивыхъ повелѣній, — „не яко чловѣкъ Богъ колеблется“ (Числ. 23, 19). 2-ю заповѣдь пужно прочесть въ связи съ предыдущими словами: „Да не будутъ тебѣ бози иніи развѣ Мене“; отсюда видно, что воспрещаются изображенія не всякія, а только боговъ иныхъ, отвращающія отъ поклоненія единому Богу; къ иконамъ это неприложимо. — Указано было мѣсто изъ пророка Исаи: „Кому уподобите Господа, и коему подобію уподобите Его?“ (Ис. 40, 18) и слѣдующее за этимъ изображеніе приготовленія идола (ст. 19—20). Но прямой смыслъ даннаго мѣста тотъ, что чловѣкъ не долженъ *самъ* измышлять для Бога такое видимое подобіе, какого Онъ не принималъ (напр. Евреи изобразили Бога въ видѣ золотого тельца); на иконахъ же Господь изображается въ такихъ видахъ, въ какихъ Онъ Самъ благоволилъ являться людямъ. Что касается способа приготовленія идола, описаннаго и въ нѣкоторыхъ другихъ

мѣстахъ св. Писанія (Іер. 10, 3—5. Прем. 13, 11 и далѣе), -- то, конечно, способъ приготовленія иконъ таковъ же; но это не значитъ, что икона и идолъ -- одно и то же. И классная парта, и каѳедра сдѣланы столѣромъ, который обтесалъ нѣсколько досокъ, сколотилъ ихъ и затѣмъ окрасилъ; однако же между партой и каѳедрой есть разница. Богъ -- Духъ (Іоан. 4, 4), Ангель -- духъ (Евр. 1, 14) и діаволь -- духъ (Матѣ. 8, 16); но Богъ -- Духъ безконечный, Ангелы -- ограниченные; Ангель -- духъ добрый, приводящій человѣка къ Богу, діаволь -- духъ злой, отвращающій отъ Бога. Точно также „идолъ ничтоже въ мірѣ“ (1 Кор. 8, 4), потому что изображаетъ или несуществующее, или ложно понимаемое; икона -- изображеніе дѣйствительнаго существа; идолъ отвращаетъ отъ Бога, икона возводитъ умъ человѣка къ Нему. Такимъ образомъ сходство между иконою и идоломъ чисто внѣшнее -- по виду и способу приготовленія; въ остальномъ же между ними полная противоположность, какъ между Ангеломъ и діаволомъ. -- Сдѣлана была далѣе обычная у молоканъ ссылка на слова книги Премудрости Соломона: „Рукотворенное проклято есть, и сотворившій е: яко овъ убо содѣла, сіе же тлѣнное Богомъ именовася“ (Прем. 14, 8). Но при молоканскомъ толкованіи этихъ словъ нужно признать, что проклятъ и кивотъ Божій, потому что онъ рукотворенный, и Моисей именовалъ его Господомъ (Числ. 10, 33—34); на такую хулу никто не рѣшится. Нужно обратить вниманіе на слова предшествующаго 7-го стиха: „Благословенно древо, имже бываетъ правда“. Значитъ, есть древо благословенное, и есть древо проклятое: благословенное ведетъ человѣка къ праведности, возводитъ его къ Богу, -- это и есть икона; проклятое ведетъ къ вѣщности, отвращаетъ отъ Бога, -- это и есть идолъ. Молокане, не различающіе благословеннаго отъ проклятаго, навлекаютъ на себя горе, возвѣщенное чрезъ пророка: „Горе глаголющимъ лукавое доброе, и доброе лукавое, полагающимъ тму свѣтъ, и свѣтъ тму, полагающимъ горькое сладкое, и сладкое горькое“ (Ис. 5, 20). -- А. Покровскій сдѣлалъ еще такое возраженіе. Когда ученики просили Господа научить ихъ молиться, Онъ не заповѣдалъ имъ молиться предъ иконами, а сообщилъ имъ молитву: „Отче нашъ“ (Лук. 11, 1—4); въ нагорной бесѣдѣ Господь повелѣлъ молиться, войдя въ клѣтъ свою (Матѣ. 6, 6), и также не упоминалъ объ иконахъ. На это А. Вороицовъ отвѣтилъ, что въ первомъ случаѣ Господь имѣлъ въ виду сообщить ученикамъ только слова молитвы, а въ нагорной бесѣдѣ направилъ свое повелѣніе противъ фарисейскаго тщеславія въ молитвахъ, совершаемыхъ напоказъ (Матѣ. 6, 5); излагать же все свое ученіе о молитвѣ Онъ не имѣлъ въ виду. Молоканамъ слѣдовало бы указать, гдѣ Христосъ прямо *отрицаетъ и воспрещаетъ* иконы; но этого они не могутъ сдѣлать. Умолчаніе же объ иконахъ не есть еще отрицаніе ихъ; разсуждая подобно молоканамъ, можно прійти прямо къ неразумнымъ заключеніямъ. Въ нагорной бесѣдѣ Господь говоритъ: „Слышасте, яко речено бысть древнимъ: не убіеши: имже бо аще убіеши, пови-

нень есть суду. Азъ же глаголю вамъ: яко всякъ гнѣваяйся на брата своего всуе, повинень есть суду: иже бо аще речеть брату своему: рака: повинень есть сонмищу: а иже речеть, уроче: повинень есть гееннѣ огненной“ (Мате. 5, 21—22). Здѣсь Христось указываетъ на 6-ю заповѣдь, воспреещающую убійство, и противопоставляетъ ей („Азъ же глаголю вамъ...“) Свою заповѣдь, осуждающую напрасный гнѣвъ и бранныя слова, а убійства тѣлеснаго прямо Самъ не осуждаетъ и не запрещаетъ; слѣдуетъ-ли изъ этого, что Христось не считаетъ и не признаетъ это убійство за грѣхъ?—Возражающій противъ иконопочитанія указалъ еще на то, что Ангелъ удержалъ апостола Іоанна Богослова, когда тотъ хотѣлъ поклониться ему (Апок. 19, 10). Но тотъ же Ангелъ указалъ и причину этого: „Клевреть (сослужитель) ти есмь, и братій твоихъ имущихъ свидѣтельство Іисусово“. Св. Іоаннъ Богословъ, какъ апостоль — „свидѣтель Іисусовъ“ и строгій дѣвственникъ, достигъ равноангельной чистоты, почему Ангелъ и отказался принять поклоненіе отъ него, какъ равнаго себѣ. Такимъ образомъ здѣсь запрещеніе кланяться Ангелу имѣеть частный характеръ, относится только лично къ апостолу Іоанну, а не ко всемъ христіанамъ, которые, конечно, не могутъ присвоивать себѣ его святости и апостольскаго достоинства.

Всѣда продолжалась болѣе часу (отъ 5 и почти до 6^{1/2} часовъ вечера). По окончаніи ея воспитанники нѣкоторое время еще продолжали разсуждать между собою по поводу ея.

Воспит. семинар. *Ал. Воронцовъ.*

БИБЛІОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

„Приходская Библіотека“, издаваемая подъ редакціей *В. И. Шемлякина*. Вып. 1-й—12 книгъ, вып. 2-й—20 книгъ. Продается въ книжномъ складѣ Училищнаго Совета при Св. Синодѣ. Цѣна за 2 вып. съ пер. 7 р. 75 к. Это цѣнный складъ въ нашу литературу для школьныхъ библіотекъ и народнаго чтенія. Дѣло изданія сей „Библіотеки“ поставлено весьма прочно и находится въ хорошихъ опытныхъ рукахъ; на нее надо обратить вниманіе тѣхъ, на обязанности коихъ лежитъ вѣдать школу и народное чтеніе. Достаточно привести заглавіе вышедшихъ книжекъ, чтобы видѣть, какъ широко и съ какимъ вниманіемъ къ школьному дѣлу поставлено это изданіе. Вотъ заглавіе вышедшихъ книгъ: Выпускъ I-й: 1) Псалтирь 1 ч.; 2) Святыя мѣста и святыни на Востокѣ и въ Россіи; вып. 1; 3) Москва, ея святыни и памятники; 4) Псалтирникъ; 5) Четыре путеводителя доброй жизни; 6) Сироты; 7) Завѣтныя три липы; 8) Избранныя сочиненія А. Пушкина; 9) Басни и баснописцы; 10) Народная пѣснь; 11) Русская земля т. 1, и 12) Сельскій огородъ. Выпускъ II-й: 1) Псалтирь ч. 2, 2) Святыя мѣста ч. 2-я; 3) Ученіе Отцовъ церкви; 4) Подвиж-

ники и страдальцы за русскую землю; 5) Препод. Сергій; 6) Патріархъ Никонъ; 7) Праздничныя служенія и церковныя торжества старой Москвы; 8) Западная Русь въ борьбѣ за вѣру и народность; 9) Главнѣйшія событія русской исторіи; 10) Русская земля, часть 2-я; 11) Избранныя соч. А. Пушкина, ч. 2; 12) Тоже часть 3; 13) Герои Греціи ч. 1-я; 14) Тоже ч. 2; 15) Максимъ богатъ; 16) Во славу Божию, сборн. стихотв.; 17) Полководство; 18) Скотоводство; 19) Пчеловодство и 20) Сельскіе хоры. Кромѣ того печатаются продолженіе „Ученія Отцовъ церкви“ и „Русской земли“ (ч. 3-я) и къ марту мѣсяцу предположено всего издать 50 книжекъ для чтенія и 2 тома для пѣнія. Такимъ образомъ въ составъ приходской бібліотеки входятъ нѣсколько совершенно разнообразныхъ по своему характеру сочиненій, а именно: отдѣльную группу составляютъ сочиненія извѣстнаго борца за вѣру и народность Галицкаго протоіерея о. Іоанна Наумовича, девизъ жизни и сочиненій котораго кратко можетъ быть выраженъ словами: „молись, трудись, трезвись, крѣпись“; отдѣльную группу составляютъ избранныя поэтическія мѣста сочиненій извѣстнаго нашего поэта Пушкина, значеніе и важность которыхъ такъ высоко цѣнили для сельскихъ школъ извѣстный дѣятель по народному образованію С. А. Рачинскій; отдѣльную группу составляютъ статьи по сельско-хозяйственному отдѣлу, распространеніе каковыхъ знаній окончательно признано желательнымъ для школъ и духовенства Опред. Св. Синода, напечатаннымъ въ № 35 Ц. Вѣд. за 1895 годъ. И наконецъ съ особенною радостью нужно привѣтствовать отдѣлъ пѣнія для школы и народа, и пожелать, чтобы идея, ради которой онъ издается, осуществилась въ возможно широкихъ размѣрахъ. Изъ сихъ краткихъ замѣчаній можно видѣть, какой разнообразный и цѣлесообразный матеріалъ представляетъ изданіе, носящая названіе „Приходская Библіотека“.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ

ВѢРА И РАЗУМЪ 1895 г. № 23 Отд. Церк. Слово въ день Тезоименитства Благовѣрнаго Государа Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Георгія Александровича. О внутреннихъ побужденіяхъ къ общественной дѣятельности. Свящ. Н. Любарскаго. Харьковскій коллегіумъ до преобразования его въ 1817 году (оконч.). Свящ. Н. Стеллецкаго. Еретичество палатва, или изложеніе погрѣшностей, заблужденій и пововеденій римской церкви во времени отдѣленія ея отъ вселенской церкви въ IX вѣкѣ (оконч.) Отд. фил. О познаніи (прод.) Проф. П. Линицкаго Что такое философіи (прод.) Листокъ для Харьковской епархіи.

ВѢРА И РАЗУМЪ. 1896 г. Декабрь, кн. 24. Отд. церк.: Голосъ православнонаго мірянина противъ совершенія актерами крестнаго знаменія на театральнот сценѣ. Ив. Государскаго. Христіанское правоученіе Шлейермахера (прод.) И. Розанова. Апокрифическая переписка Ап. Павла съ Коринтянами. К. Отд. филос.: О познаніи (оконч.) П. Линицкаго. Что такое

философія? (оконч).. Обь изданіи новаго противусектантскаго журвала подь названіемъ „Миссіонерское Обзорьніе“. Листокъ для Харьковской епархіи.

СТРАННИКЪ. 1895 г. № 12. Мѣсто рожденія великаго Государя, Царя и великаго Князя Михаила Ѳеодоровича. Съ примѣч. Сергія Архіеп. Владимірскаго. Изъ древне-русскихъ поученій: I. Поученіе на предпразднество Рождества Христова. II. На Рождество Христова. Сообщ. проф. А. Попова-ревъ. Источники ходячаго мнѣнія о вѣрѣ, какъ о противоположности разума (прод.). Проф. Свящ. Свѣтлова. О церковно-религіозномъ образованіи въ Россіи въ XVIII в (прод.) А. Ежова. Письма Преосв. Ѳеофапа, бывшаго Еп. Владимірскаго къ Архим. Петру. Изъ записной книжки крестцоваго пола на „Тамбовѣ“. Свящ. М. Юркевича. Внутреннее церковное обзорьніе. Обзорьніе журналовъ. Новыя книги. Извѣстія и замѣтки. Книжная лѣтонисъ.

ПРАВОСЛАВНЫЙ БЛАГОВѢСТНИКЪ 1895 г. кн. 23. Способны ли кочевые народы Азіи къ усвоенію христіанской вѣры и христіанской культуры. Н. П. Остроумова. Просвѣтители лопарей Кольскаго полуострова преподобный Трифонъ и старецъ Ѳеодоритъ. Очеркъ изъ жизни и дѣятельности. Молитва миссіонера. Сообщ. А. С. Учителская двухклассная церковно-приходская школа на мисс. хуторѣ, въ Красноуфимскомъ уѣздѣ Пермск. губ. II. С. По поводу предстоящаго развитія просвѣтительной и миссіонерской дѣятельности въ Казанской губ. И. А. Износкова. Женскій вопросъ въ Киргизской степи. И. Аничкова. Извѣстія и замѣтки. Прилож.: отчетъ о дѣятельности Иркутской миссіи за 1894 г.

ПРАВ. ВЛ. 1895 г. кн. 24. Значеніе вѣропронозьдничества для церкви Христовой, въ частности для прав. русской церкви и р. народа. Свящ. Д. Ѳаворскаго. Памяти о. Василия Тимоф. Тимофьева Н. Ч—скаго. Изъ дневника священника миссіонера Ѳеод. Соколова о поѣздкѣ его въ Киргизскія степи Николаевскаго и Тургайскаго уѣздовъ Тургайской области въ 1894 г. Свящ. Ѳ. Соколова. Сибирскіе инородцы. Тунгусы. V—IX. Крещеніе язычника—ученика Казанской инородческой учительской семинаріи. С. Никиторова. Извѣстія и замѣтки. Прилож. Отчетъ Якутскаго Еп. Комитета Миссіон. Общества за 1894 г. Указатель статей, помѣщенныхъ въ Прав. Благовѣстникъ за 1895 годъ.

МИССІОНЕРСКІЙ СВОРНИКЪ —1895 г. Сентябрь—Октябрь. Отдѣлъ II. Вопросъ объ іерархіи и его значеніе въ исторіи поповщины, В. Д—въ. Высокое достоинство, спасительность и значеніе церковнаго православія для истинно-человѣческой жизни, въ противоположность сектантству. *Епископъ Самарскій Гурій*. Православное сужденіе объ отступленіяхъ отъ единства вѣры. *Свящ. Ст. О—въ*. Критическій разборъ вѣроученія молоканъ-воскресениковъ. О тайнствахъ. *Свящ. Т. Березинъ*. Расколучитель инокъ Авраамій и его значеніе въ исторіи раскола (продолженіе). *И. Добросмысловъ*. Отдѣлъ III. Извѣстія по Рязанской епархіи. Отдѣлъ IV. Обзорьніе иноепархіальное.

МИССІОНЕРСКІЙ СВОРНИКЪ.—1895 г.—Ноябрь—Декабрь. Отъ редакціи Отдѣлъ I. Распоряженія Рязанскаго епархіальнаго начальства о погребеніи незалисныхъ раскольниковъ. Отдѣлъ II. Православное сужденіе объ отступленіяхъ отъ единства вѣры (окончаніе). *Свящ. Ст. О—въ*. Критическій разборъ вѣроученія молоканъ-воскресениковъ. О тайнствахъ. *Свящ. Т. Березинъ*. Расколучитель инокъ Авраамій и его значеніе въ исторіи

раскола (окочаніе). II. *Добросмысловъ*. Нѣсколько словъ о современной хлыстовщинѣ (окочаніе). II *Добросмысловъ*. Отдѣлъ III. Извѣстія по Рязанской епархіи. Отдѣлъ IV. Обзоръпіе цюепархіальное.

ВНИМАНІЮ ДУХОВЕНСТВА АСТРАХАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

(Отъ редакціи Астрах. Еп. Вѣдом.)

Въ числѣ церковныхъ документовъ, извѣстно, существуютъ такъ называемыя „вѣдомости о церкви“, или проще клировыя вѣдомости, въ которыхъ излагаются кратко общія свѣдѣнія объ извѣстномъ приходѣ, причтѣ, прихожанахъ, о самой церкви. Не смотря на то, что въ нихъ не всегда обозначаются нужныя свѣдѣнія, или означенныя свѣдѣнія излагаются въ видѣ общихъ фразъ,—все таки они имѣютъ большую цѣну въ глазахъ епархіальнаго историка, желающаго составить цѣльное, историко-статистическое описаніе епархіи, представляя собою и сами по себѣ матеріалъ для послѣдующаго систематическаго описанія церквей и приходоѡвъ извѣстной епархіи. Кромѣ этого при церквяхъ должны имѣться „Приходскія лѣтописи“, въ которыхъ заносятся погодишно важнѣйшія проявленія церковно-приходской жизни, перемены въ клирѣ, состояніе прихода, важныя событія свѣтскія, имѣвшія вліяніе на ходъ церковной жизни и под. По сравненію съ клировыми вѣдомостями эти приходскія лѣтописи должны быть болѣе полными и всестороннимъ отражателемъ приходской жизни и не носить оффиціального характера. Въ совокупности вѣдѣтые — эти церковные документы послужатъ будущему историку церкви важнымъ пособіемъ при составленіи исторіи церкви и жизни русскаго народа въ разныхъ мѣстахъ нашего обширнаго отечества. И прежде всего они могутъ удовлетворить естественному чувству любознательности относительно родной епархіи въ ближайшемъ для священнослужителей церковномъ отношеніи,—какъ необходимыя для лицъ, желающихъ поступить на духовную службу, или переменить одинъ приходъ на другой: съ составленіемъ общаго списка приходоѡвъ выборъ мѣста службы будетъ дѣлаться осмотрительнѣе и вмѣстѣ съ тѣмъ попытка мѣняться мѣстами, часто не зная попятія о мѣстѣ, стануть рѣже; наконецъ знакомство съ епархіей можетъ для духовенства имѣть значеніе въ смыслѣ подкрѣпленія и возбужденія священнослужителей въ новой дѣятельности въ новомъ направленіи, соотвѣтственно духу времени: мы учимся у другихъ и воодушевляемся хорошими чужими примѣрами.

Имѣя все это въ виду редакція „Астрах. Еп. Вѣдомостей“ обращается къ духовенству Астрах. епархіи, а также учителямъ церковно-приходскихъ школъ съ покорнѣйшею просьбой—не оставить ее безъ вниманія въ этомъ отношеніи, присылать ей имѣющіяся въ церквяхъ клировыя о церкви вѣдомости и приходскія лѣтописи для напечатанія, если только они еще не были доселѣ напечатаны въ „Астр. Еп. Вѣдомостяхъ“. Можетъ быть, Богъ дастъ,

крошѣ интереса, который они доставятъ духовенству А. епархіи, этимъ подготовится предпріятіе капитальнаго труда по историко-статистическому описанію церквей и приходовъ Астрах. епархіи, какъ это уже сдѣлано въ нѣкоторыхъ другихъ епархіяхъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Принимается подписка на 1896 годъ на

Московскія Церковныя Вѣдомости

ЕЖЕМЕСЯЧНОЕ ИЗДАНИЕ

Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ Москвѣ.

Каждый № въ размѣрѣ 2-хъ печатныхъ листовъ.

Московскія Церковныя Вѣдомости имѣютъ свою цѣлю доставлять серьезное чтеніе по вопросамъ религіозно-нравственнымъ, церковно-историческимъ и практическимъ не для духовныхъ только, но и *свѣтскихъ лицъ*, интересующихся означенными вопросами.

Программа „Моск. Ц. Вѣд.“ помѣщена въ № 23 „А. Е. В.“ 1895 г.

Въ 1896 году Московскія Церковныя Вѣдомости дадутъ читателямъ статьи съ историческо-археологическимъ описаніемъ *Московской церковной старины и чтимой святости*.

Московскія Церковныя Вѣдомости имѣютъ въ виду предлагать сужденія о фактахъ и явленіяхъ жизни съ точки зрѣнія ученія Православной Церкви, — подвергать обсужденію тѣ вопросы, которые вызываются самою жизнью и потребностями времени и потому должны представлять живой — современный интересъ. По временамъ будутъ помѣщаться *иллюстраціи*.

Подписка принимается: а) въ *Епархіальной библиотекѣ*, въ Петровскомъ монастырѣ, на Петровкѣ, б) въ *редакціи*: Б. Якиманка, церковь Петра и Павла, квартира священника Іоанна Θεодоровича Мансветова, в) въ *конторѣ Печковской* — на Петровкѣ.

Открыта подписка на дѣтскій иллюстрированный журналъ

И Г Р У Ш Е Ч К А

ДЛЯ МЛАДШАГО ВОЗРАСТА. Годъ изданія ШЕСТНАДЦАТЫЙ. Журналъ „ИГРУШЕЧКА“ допущенъ Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и Комитетомъ Собственной Е. И. В. канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи, въ приобрѣтенію въ библиотени.

Въ журналѣ принимали и будутъ принимать участіе слѣдующіе литераторы и ученые В. П. Авенаріусъ, А. И. Анненская, К. С. Баранцевичъ, А. Вахтіаровъ, Ив. Вѣлюсовъ Ю. Н. Вагнеръ (приватъ-доцентъ), М. Васильевъ, В. Л. Величко, И. И. Горбуновъ-Поса-

довъ, Е. Дидъ, А. Н. Догановичъ, Н. Дмитревская, С. Д. Дрожжинъ, В. С. Желиховская, Юлія Загульева, В. П. Засодимскій, В. Э. Иверсенъ, Н. Н. Каразинъ, Д. Н. Кайгородовъ, (профессоръ), М. Колоколова, А. А. Коринфскій, А. В. Кругловъ, М. М. Кузлинъ, С. П. Лаврентьева, Вл. Ладженскій, Клавдія Лукашевичъ, М. Лаухина, Д. П. Мамнръ-Сибирякъ, А. К. Михайловъ (Шеллеръ), Д. Л. Михайловскій, А. П. Мунтъ (Валуева) В. Немировичъ-Данченко, В. В. Огарковъ, Викторъ Острогорскій, Е. А. Чебышева-Дмитріева М. И. Пыляевъ, А. Сахарова, Н. А. Соловьевъ-Несмѣловъ, А. Тургенева, В. Фаусекъ, К. М. Фофановъ, О. Н. Чюмина, Л. П. Шелгунова, С. Н. Шубинскій, I. I. Ясинскій (Максимъ Бѣлинскій) и многие другіе.

Изъ художниковъ въ журналѣ принимаютъ участіе: И. Е. Рѣпинъ, Н. Н. Каразинъ, баронъ М. П. и А. М. Клодтъ, Е. М. Вемъ и другіе.

При журналѣ „ИГРУШЕЧНА“ **„Для малютокъ“** Подписчики „ИГРУШЕЧНА“ существуютъ особый отдѣлъ **„Для малютокъ“** . **„ШЕЧНИ“** въ продолженіе года получаютъ **ОДНУ ПРЕМИЮ**, съ отдѣломъ „Для малютокъ“ — **ДВѢ**. Особой подписки на отдѣлъ „Для малютокъ“ нѣтъ.

„НА ПОМОЩЬ МАТЕРЯМЪ“

ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ИЗДАНІЕ, ГОДЪ ИЗДАНІЯ ТРЕТІЙ.

Цѣль изданія—содѣйствовать правильной постановкѣ воспитанія и обученія дѣтей.

Программа изданія: разсмотрѣніе вопросовъ, относящихся къ воспитанію и образованію дѣтей. Практическія указанія и совѣты по уходу, воспитанію и обученію дѣтей. Обзоръ игры, физическихъ упражненій, образовательныхъ прогулокъ. Обзоръ выдающихся книгъ по первоначальному воспитанію и чтенію. Отчеты о дѣятельности родительскихъ кружковъ, яслей, дѣтскихъ садовъ и пр. Рисунки. Чертежи и объявленія.

Въ трудахъ редакціи принимаютъ участіе: д-ръ С. П. Верекундовъ, д-ръ А. С. Виреніусъ, М. М. Водцова (женщ.-в-ачъ), В. П. Воленсъ, д-ръ В. В. Гориневскій, П. В. Дмитріевъ, д-ръ П. Д. Енько, О. Ю. Каминская (женщ.-врачъ), П. Д. Кушъ, д-ръ А. Р. Лаврентьевъ, проф. П. Ф. Лесгафтъ, М. М. Манаскина, д-ръ П. В. Маларевскій, Е. Х. Маларевская (женщ.-врачъ), А. Х. Образцова, Викторъ Острогорскій, А. П. Лапская (женщ.-врачъ), I. П. Паульсонъ, В. Португаловъ, Э. К. Пименова (женщ.-врачъ), Д. Д. Семеновъ, М. М. Соколова, проф. И. Р. Тархановъ, Е. А. Чебышева-Дмитріева, проф. В. Ф. Якубовичъ и др.

Изданіе „НА ПОМОЩЬ МАТЕРЯМЪ“ выходитъ 9 разъ въ годъ (кромѣ дѣтскихъ мѣсяцевъ книжками отъ 2-хъ до 3-хъ печатныхъ листовъ каждая).

ГОДОВАЯ ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ дѣст. и перес. на В С Ъ З изданія: въ Россіи; За-границѣ.

„Игрушечна“ съ одною премією	3 руб.	5 руб.
„Игрушечна“ съ отд. „Для малютокъ“ и 2 прех.	5 „	7 „
„Игрушечна“ съ педагогическимъ изданіемъ „На помощь матерямъ“	5 „	7 „
„Игрушечна“ съ отдѣломъ „Для малютокъ“, ДВУМЯ ПРЕМИЯМИ и съ изданіемъ „На помощь матерямъ“	7 „	9 „
Педагогическое изданіе „На помощь матерямъ“	3 „	5 „

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Фуриштатская улица, д. № 44, куда гг. подписчиковъ и книгопродавцевъ просятъ исключительно обращаться съ своими требованіями.

Редакторъ-издательница А. Н. Пѣшнова-Телинѣрова.

Редакторъ В. П. Воленсъ

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1896 г. (годъ XVI изд.)

НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ДѢТЕЙ ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

„ДѢТСКІЙ ОТДЫХЪ“

„Дѣтскій Отдыхъ“ особенно рекомендованъ Ученымъ Комитетомъ М. Н. П. для среднихъ учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ, городскихъ и начальныхъ народныхъ училищъ; Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ допущенъ къ приобрѣтенію для фундаментальныхъ библіотекъ духовныхъ училищъ; Учебнымъ Комитетомъ Собственной Е. И. В. Канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи допущенъ въ четыре класса среднихъ учебныхъ заведеній вѣдомства.

Въ первыхъ книжкахъ журнала будутъ помѣщены: Милочка, Разсказъ П. Засодимскаго. Полканъ Совакевичъ, Повѣсть А. Круглова. Холодное сердце, Повѣсть К. Лукашевичъ. Радужное, Повѣсть С. Орловскаго. Путешествіе по Туркестану, Н. Богоявленскаго. Доподобный міръ животныхъ, А. Корчагина. Происхожденіе химіи, А. Реформатскаго.

Подписчики 1896 г. получаютъ бесплатное приложеніе: АЛБ-ВОМЪ РИСУНКОВЪ ПО ГЕОГРАФІИ РОССИИ.

Условія подписки на 1896 годъ: Съ перес. во всё города Россіи на годъ 6 р., на полгода 3 р. 50 к.

Принимается подписка на иллюстрированное изданіе для учащихся въ старшихъ классахъ средне-учебныхъ заведеній

„ИСКУССТВО И НАУКА“.

Въ шести книжкахъ, каждая отъ 6 до 8 печатныхъ листовъ, будутъ помѣщаться статьи по разнымъ отдѣламъ искусства, литературы, естествознанія, исторіи, географіи.

Условія подписки на 1896 годъ: Для подписчиковъ „Дѣтскаго Отдѣла“ съ пересылкой во всё города Россіи 3 р. 50 к. — Для лицъ, не подписавшихся на „Дѣтскій Отд.“, съ перес. во всё города Россіи 4 р. 50 к.

Подписка принимается: въ конторѣ журнала: Москва, Леонтьевскій пер., д. Мамонтова, магазинъ „Дѣтское Воспитаніе“; въ конторѣ объявленій Н. Печковской (Петровскія линіи), и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ Москвы и другихъ городовъ.

Редакторъ Я. Л. Барсковъ.

Издатель А. И. Мамонтовъ.

Въ ознаменованіе предстоящаго въ 1896 году СВЯЩЕННАГО КОРОНОВАНІЯ Ихъ Императорскихъ Величествъ издатели журнала „Вокругъ Свѣта“ рѣшили выдать всѣмъ своимъ годовымъ подписчикамъ на 1896 г. въ видѣ экстренной бесплатной преміи, роскошную олеографію: „Обрядъ Священнаго Коронovanja“, которая будетъ художественно исполнена въ 20 красокъ съ картины извѣстнаго художника Н. Н. Каразина. — Иногородніе подписчики за пересылку олеографіи платятъ 20 к.

Открыта подписка на 1896 г. (XII г. изд.)

на еженедѣльный журналъ путешествій и приключеній на сушѣ и морѣ

„ВОКРУГЪ СВѢТА“.

Въ теченіе года подписчики получаютъ 50 еженедѣльныхъ иллюстриров. №№, заключающихъ въ себѣ болѣе 3000 столбцовъ интереснѣйшаго текста и до 500 рисунковъ лучшихъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ и бесплатно 12 томовъ ежемѣсячныхъ, иллюстрированныхъ лучшими заграничными художниками, что составляетъ вторую половину полного собранія сочиненій Майнъ-Рида.

Въ 1896 году будутъ выданы слѣдующіе 14 романовъ этого писателя: 1) „Голуби по скаламъ“. 2) „Стрѣлки въ Мексикѣ“. 3) „Вожь въ ривьясовъ“. 4) Островъ Борнео. 5) „Жи-

лице въ пустыни“. 6) „Молодые невольники“. 7) „Огненная земля“. 8) „Приключенія юнга Вильяма“. 9) „Охотники за растеніями“. 10) Ямайскіе марроны“. 11) „Золотой браслетъ“. 12) Мальчики на сѣверѣ“. 13) „Дѣти льсовъ“. 14) „Молодые путешественники“.

Первая половина собранія соч. **Майнъ-Рида** выдана подписчикамъ въ 1895 г.

Кромѣ того подписчики, при доплатѣ одного рубля получаютъ **2** роскошныя преміи, состоящія изъ 2-хъ большихъ художествен. картинъ (олеографій). Картины, размѣромъ каждая 20¼ в. въ длину и 13¼ в. въ ширину, исполнены въ артистическомъ заведеніи *бр. Кауфманъ, въ Берлинѣ*:

1) **ВХОДЪ ВЪ БОСФОРЪ** въ солнечный южный день. Съ карт. проф. *Лагорю*.

2) **ЦАРИЦЫНЪ ПАВИЛЬОНЪ** въ Петергофѣ при лун. осв. Худ. *Кондратенко*.

Подписная цѣна на годъ съ приложеніемъ въ второй половины собранія сочин. **Майнъ-Рида**, съ доставкою и пересылкою **4** р. Съ 2-мя картинами **5** р.—Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р.,—къ 1-му апрѣля и къ 1-му юля по 1 руб.—Адресоваться: въ Москву, въ ред. „Вокругъ Свѣта“.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1896 годъ (II-й годъ изд.)

на ежемѣсячный ЛИТЕРАТУРНО-ПОЛИТИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ

РУССКАЯ ВѢСЬДА.

Въ 1896 году „Русская Вѣсда“ будетъ издаваться въ томъ-же духѣ и служить тѣмъ-же цѣлямъ, какъ и въ 1895 году. Она останется органомъ т. наз. славянофильскаго, или точнѣе—русскаго народнаго направленія. Признавая святость церковныхъ преданій и свѣтлыхъ историческихъ завѣтовъ и желая Русскому Народу и Государству жить и развиваться въ полномъ согласіи съ ними, русское народное направленіе, которому служить „Русская Вѣсда“, ставитъ выше всего требованія правды Божіей и христіанскую свободу духа и жизни. По законамъ этой правды и свободы оцѣниваются и опредѣляются нами все внутреннія отношенія и порядки Общества и Государства и ихъ внѣшнія отношенія и дѣла.

„Русская Вѣсда“ съ бесплатнымъ приложеніемъ „Благовѣсть“ выходитъ въ первыхъ числахъ каждаго мѣсяца, книжками отъ 12 до 14 листовъ по слѣдующей программѣ: 1) Статьи политическія по выдающимся событіямъ въ Россіи и загралицей. 2) Статьи литературнаго, экономическаго, историческаго и духовнаго содержанія. 3) Церковный отдѣлъ. 4) Историческіе, бытовые и этнографическіе очерки; монографіи, воспоминанія, путешествій, жизнеописанія замѣчательныхъ дѣятелей на всехъ поприщахъ; описанія нравовъ, обычаевъ и разныя другія статьи научнаго и описательскаго характера. 5) Романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія и народныя пѣсни. 6) Правительственныя распоряженія и отчеты о засѣданіяхъ различныхъ обществъ. 7) Внутренняя и внѣшняя хроника разныхъ событій; извѣстія и письма внутреннія и заграничныя. 8) Обзорніе газетъ и журналовъ. 9) Библиографія и критика. 10) Извѣстія и разныя новости. 11) Рисунки, соответствующіе содержанію статей. 12) Справочный отдѣлъ и объявленія.—

Въ приложеніи „Благовѣсть“ помѣщаются статьи богословскаго и церковно-историческаго содержанія.

Подписная цѣна на „Русскую Бесѣду“ съ „Благовѣстомъ“ съ доставкою и пересылкою во все мѣстности Россіи и за границу: на годъ *шесть* руб., на полгода *три* руб. Допускается разсрочка по одному рублю въ мѣсяць, безъ надбавки. Высылается и съ палоченнымъ платежемъ. Цѣна отдѣльной книжки въ розницу *1 руб.*

Подписка принимается: въ конторѣ Редакціи „Русской Бесѣды“: С.-Петербургъ, Троицкая ул., д. 18, а также, въ С.-Петербургскомъ Слав. Обществѣ, Площадь Александринскаго театра, д. 9, и во всехъ книжныхъ магазинахъ: Новаго Времени, Новостей, Карбасникова и др.

А. В. Васильева.

Издатели: Е. А. Евдокимовъ.

Редакторъ В. Драгомирецкій

В. С. Драгомирецкій.

IX г. изд. СЪВЕРЪ IX г. изд.

еженедѣльный литературно-художественный журналъ

Съ 1896 года журналъ выходитъ въ увеличенномъ форматѣ на высококаго достоинства бумагѣ и въ изящной обложкѣ.

Новая редакція, принявъ на себя изданіе съ іюля 1895 г., сочла долгомъ закончить его въ томъ видѣ, въ какомъ оно было обѣщано прежнею редакціей. Исполнивъ обѣщанное съ возможною точностью и удовлетворивъ подписчиковъ, новая редакція съ 1896 г. вступаетъ и на новый путь своихъ, совершенно ни отъ чего независимыхъ, дѣйствій. Вслѣдствіе этого съ 1896 г. главная цѣль редакціи будетъ заключаться въ томъ, чтобы дать подписчикамъ журналъ по возможности образцовый, какъ въ литературномъ отношеніи, такъ и въ художественномъ отношеніи. Въ литературномъ отношеніи редакція будетъ слѣдить за всемъ тѣмъ, что имѣетъ современный интересъ; она дастъ на страницахъ журнала произведенія тѣхъ авторовъ, которые считаются самыми выдающимися.

Въ художественномъ-же отношеніи главная цѣль новой редакціи—это приблизиться по выполненію къ такимъ первокласснымъ европейскимъ журналамъ, какъ „*The Graphic*“, „*Figaro Illustré*“ и „*Moderne Kunst*“.

Имѣя это послѣднее въ виду, редакція въ 1896 году намѣрена сдѣлать изъ „Сѣвера“

ПЕРВЫЙ ВЪ РОССИИ ЖУРНАЛЪ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ КРАСКАМИ

Приступая къ такому дорогому и роскошному изданію и въ тоже время желая сдѣлать его общедоступнымъ, редакція, въ видѣ опыта, оставляетъ и на 1896 годъ ТУ-ЖЕ ПОДПИСНУЮ ЦѢНУ, а именно:

На годъ (безъ отдѣльной премии):

6 р.

со всеми приложеніями
безъ доставки въ С.-Петербургъ.

6 р. 50 к.

безъ доставки въ
Москву — въ контору
И.Н. Печковской

7 р.

съ доставкою и пересылкою
во все города Российской Имперіи.

11 р. съ перес. за границу,

На годъ (съ отдѣльной прем'ей):

7 р.

со всѣми приложениями
безъ доставки въ С.-Пе-
тербургѣ.

7 р.

50 К. безъ доставки въ
Москвѣ— въ конто-
рѣ Н. Н. Печкоуской

8 р.
12 р.

съ доставкою и пересыл-
кою во всѣ города Рос-
сійской Имперіи.
съ перес. заграничу.

Разсрочка подписной платы допускается для гг. служащихъ, какъ въ казенныхъ, такъ и въ частныхъ учрежденіяхъ, разсрочка допускается за ручательствомъ гг. казначеевъ и управляющихъ.

Въ 1896 году журналъ „СѢВЕРЪ“ дастъ:

На страницахъ журнала изъ числа литературныхъ произведеній, уже имѣющихся въ портфель редакціи: „УМИРАЮЩІЙ ЛЕВЪ“ историческій романъ изъ временъ Кавказской войны *Вас. Ив. Неплюгина-Данченко*; „ПОХОЖДЕНІЯ СЛЕЗКИНА ВЪ ПАРИЖѢ“ романъ *Я. И. Павловскаго* (*Яковлева*); „ЗА МОЛЬБЕРТОМЪ И КИСТЬЮ“ романъ изъ жизни художниковъ *П. А. Александрова*; „СТАРЫЕ ЧАСЫ“ рассказъ *К. К. Случевского*; „ВЛЮБЛЕННЫЙ ВЪ ЖЕНУ“ повѣсть *А. В. Крулова*; „ЛИТЕРАТОРЪ ПОЛЕСОВЩИКОВЪ“ психологическій этюдъ *А. В. Амфитеатрова* (*Old Gentleman*); „ПОТЕРЯННЫЙ ДЕНЬ“ повѣсть *Г. Г. Ясинскаго*; повѣсть *г-р. Е. А. Самаса* и друг.

12-ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ ЛИТЕРАТУРНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ—12 т. е. 12 ТОМОВЪ, объемомъ около 200 печатныхъ листовъ въ годъ.

Эти приложения не могутъ быть всѣ озаглавлены, такъ какъ и въ данномъ случаѣ редакція намѣрена строго держаться извѣстнаго литературнаго выбора и современныхъ интересовъ. Въ эти приложения войдутъ романы, путешествія и другія выдающіяся беллетристическія произведенія.

Для шести томовъ приложений къ журналу „СѢВЕРЪ“ въ редакціи уже находятся:

„ЛАЗУРНЫЙ КРАЙ“ Очерки *Вас. Ив. Неплюгина-Данченко*, иллюстрированные извѣстными иностранными художниками;

„ІЕРУСАЛИМЪ“ дневникъ путешествія *Пьера Лотки*, со иллюстраціями и гравюрами по фотографіямъ съ натуры;

„ЗА КУЛИСАМИ У ХУДОЖНИКОВЪ“ очерки *Н. А. Александрова*, съ иллюстраціями.

ПРИМѢЧАНІЕ. Объявлять имена участвующихъ въ журналѣ „СѢВЕРЪ“ гг. литераторовъ, а равно и гг. художниковъ, какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ, съ которыми сдѣлано соглашеніе, редакція, вслѣдствіе ихъ многочисленности не считаетъ необходимымъ; о степеняхъ же ихъ таланта и извѣстности читатели могутъ судить и по тѣмъ указаніямъ, которыя приведены выше.

„ПАРИЖСКІЯ МОДЫ ХОЗЯЙСТВО И ДОМОВОДСТВО“.

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ съ приложениями: выкроекъ, узоровъ, вышиваній и рисунковъ модъ. „Парижскія моды“ будутъ выходить одновременно съ однимъ изъ нѣвѣстныхъ парижскихъ модныхъ журналовъ, съ которыми редакція вошла въ соглашеніе. Къ Парижскимъ модамъ будутъ приложены 12 отдѣльныхъ выкроекъ, изъ которыхъ 6 вырѣзныхъ въ натуральную величину и 6 на отдѣльныхъ листахъ.

12 БЕЗПЛАТНЫХЪ ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ ПРЕМІЙ

Т. Е. ПО ОДНОЙ ПРЕМИИ ВЪ МѢСЯЦЪ.

Преміи эти будутъ состоять изъ тѣхъ самыхъ выдающихся художественныхъ произведеній, которыя будутъ имѣть успѣхъ на русскихъ и иностранныхъ выставкахъ въ 1896 году.

Премія эти будутъ воспроизведены красками новѣйшими усовершенствованными способами.

Для померовъ журнала „Сѣверъ“ редакція имѣетъ въ виду слѣдующія серіи художественныхъ иллюстрацій: 1) Священной коронаваніе Ихъ Императорскихъ Величествъ въ Москвѣ; 2) картины Национальнаго Музея, которыя нигдѣ еще не были воспроизведены; 3) Всероссийская Нижегородская выставка и 4) Владимірскій Соборъ въ Кіевѣ.

Кромѣ всего вышеозначеннаго, въ 1896 г. подписчики журнала „СѢВЕРЪ“ получаютъ отдѣльную художественную премію,—портретъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ

АЛЕКСАНДРЫ СЕОДОРОВНЫ,

исполненный олеографическимъ способомъ, того-же размѣра и художественнаго достоинства, какъ и портретъ Е. И. В. Государя Императора НИКОЛАЯ II (премія 1895 года).

Главная Контора и Редакція журн. „Сѣверъ“: Спб., Екатерининская ул., № 4.
За редактора Н. А. Александровъ. Издатель Н. Ф. Мертцъ.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА въ 1896 году на Извѣстія Общества Археологіи, Исторіи и Этнографіи при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ.

Въ 1896 г. *«Извѣстія Общества Археологіи, Исторіи и Этнографіи при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ»* будутъ выходить шесть разъ въ годъ (1 выпускъ въ концѣ января, а слѣдующіе въ первыхъ числахъ марта, мая, іюля, сентября и ноября) книжками въ 7—8 листовъ in 8°.

(Содержаніе книжекъ „Извѣстій“ см. въ № 2 „Астр. Еп. Вѣд.“ 1896 г.)

Въ «Извѣстіяхъ» принимаютъ участіе: Н. Ф. Акаемовъ, проф. А. И. Александровъ, И. В. Аничковъ (Луиз-Ата), Г. Ахмаровъ, Ш. Г. И. Ахмеровъ, проф. В. А. Богородицкій, проф. Е. Ф. Будде, К. В. Виллюндъ (Уисала), В. Н. Витевскій, Г. Вихманъ (Гельсингфорсъ), К. В. Гасенвинкель, А. О. Гейкель (Гельсингфорсъ), М. Е. Евсевьевъ, И. А. Износковъ, Ф. И. Кардасевичъ (Будапештъ), Г. Е. Катанаевъ (Омскъ), Н. Ф. Катановъ, С. И. Кедровъ (Саратовъ), А. К. Кулагинъ, акад. В. В. Латышевъ, Н. М. Мартыановъ (Минусинскъ), В. А. Мошковъ (Варшава), еписк. Никаноръ (Арханг.), П. М. Овчинниковъ (Иркутскъ), П. А. Пономаревъ, Г. Н. Потанинъ (С.-Петербургъ), проф. И. Н. Смирновъ, А. А. Спицынъ, Ф. А. Теплоуховъ (Пермь), В. М. Терехинъ (Пенза) П. В. Траубенбергъ, проф. А. А. Штукенбергъ, проф. Н. А. Фирсовъ, пр.-доц. Н. Н. Фирсовъ и др.

Цѣна годовому изданію 5 руб., каждая книжка отдѣльно по 1 руб. Желающіе могутъ внести подписную сумму (5 р.) въ два срока: три рубля при подпискѣ и 2 р. къ 1 іюлю.

Дѣйствительные члены Общества, внесшіе членскій взносъ въ размѣрѣ 5 р., получаютъ изданіе бесплатно.

Подписныя суммы адресуются: Казань, Университетъ, Секретарю Общества Археологіи, Исторіи и Этнографіи, проф. Катанову.

«Извѣстія» выходятъ подъ редакціей Секретаря Общества при ближайшемъ участіи членовъ редакціоннаго комитета.

Выписывающіе отдѣльные выпуски отъ Общества за пересылку не платятъ. Члены редакціоннаго комитета: профессора Казанскаго Университета И. Н. Смирновъ, Ф. Г. Мищенко, Н. Ф. Катановъ.

ОТЪ АСТРАХАНСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО КНИЖНАГО СКЛАДА

(бывшій Спасскій монастырь).

Наиболѣе цѣнныя и нужныя для духовенства книги, всегда имѣющіяся въ Астраханскомъ епархіальномъ книжномъ складѣ.

Вѣра Православной Восточной греко-россійской церкви по ея символическимъ книгамъ; систематическій Сборникъ въ извлеченіи изъ опредѣленій соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ, правилъ св. Апостоловъ и св. отцовъ; С. Никитскаго, тетрадь 1-я 96 стр. ц.	— р. 50 к.
2-я 229 стр. ц.	— р. 70 к.
Побѣда побѣдившая міръ, изд. Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода К. П. Побѣдоносцева 96 стр. ц.	— р. 30 к.
Праздники Господни, изданіе его же 110 стран. ц.	— р. 75 к.
Введеніе въ православное Богословіе Архіеписк. Макарія 486 стр.	2 р. — к.
Евангельская исторія о Богѣ Сыиѣ, Еп. Θεοφана, 242 стр. ц.	2 р. 50 к.
Православно-христіанское догматическое Богословіе Еп. Іустина, 1-я часть 279 стр. ц.	2 р. — к.
2-я часть 560 стр. ц.	3 р. — к.
Права и обязанности пресвитеровъ по основнымъ законамъ христіанской Церкви П. П. Забѣлина, 1-я ч. 458 стр., 2-я ч. 133 стр. ц. за обѣ части	3 р. 50 к.
Опытъ православнаго догматическаго Богословія Еп. Сильверста, 1-й томъ 317 стр., 2 т. 643 стр., 3 т. 523 стр., 4 т. 534 стр. и 5 т. 490 стр. цѣна за все 5 томовъ	13 р. 70 к.
Жизнь Іисуса Христа — Фаррара	2 р. 50 к.
Жизнь и труды св. ап. Павла — Фаррара, въ золотообрѣзномъ роскошномъ англійскомъ переплетѣ стран. 1077	11 р. 50 к.
„Моя жизнь во Христѣ“. Іоанна Кронштадтскаго въ 2 кн.	2 р. 50 к.
Полное собраніе сочиненій Іоанна Кронштадтскаго въ 3 т.	6 р. 80 к.
Житіе св. Сергія Радонежскаго въ роск. золотообрѣзномъ перепл.	4 р. — к.
Альбомъ: Виселемъ и его окрестности — 12 видовъ, снятыхъ на мѣстѣ	3 р. к.
Тоже — Назаретъ	3 р. к.
„Какъ живутъ наши умершіе“ въ 3 т.	6 р. к.
Сочиненія Інокентія Арх. Херсонскаго и Таврическаго, въ 8 д. л. 6 томовъ; въ 1-мъ томѣ стр. 664, 2 т. 520 стр., 3 т. 597 стр., 4 т. 484 стр., 5 т. 630 стр. и 6 т. 528 стр. за все 6-тъ том.	8 р. — к.
Гр. Дьяченко. Полный годичный курсъ краткихъ поученій, на каждый день года въ бумагѣ 4 д. л. въ 2 том. 1-й томъ 423 стр., 2-й томъ 716 стр. За два тома	3 р. 50 к.

- Свящ. Шумова, Сборникъ общепонятныхъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни числомъ 84 вып. 1-й 280 стр. цѣна — 1 р. — к.
- Его-же, для чтенія въ храмѣ, въ семьѣ и въ школахъ уроки изъ жизни Святыхъ 36-ть бесѣдъ вып. 2-й, 280 стр. . — р. 75 к.
- Тоже его 43 поученія, 202 стр. — р. 60 к.
- „ „ Девять бесѣдъ о покаяннѣ, 56 стр. — р. 15 к.
- „ „ о страданіи и смерти Спасителя, 76 стр. — р. 25 к.
- Арх. Амвросія, проповѣди, 672 стр. . 2 р. 50 к.
- Святитель, Сборникъ проповѣдей для простаго народа, 418 стр. . 1 р. 25 к.
- Бесѣда объ основныхъ истинахъ Христіанскаго вѣроученія и правоученія, 522 стр. 1 р. — к.
- Свящ. Скарданицкаго, 75 катихизическихъ бесѣдъ къ сельскимъ прихожанамъ, 199 стр. . 1 р. 35 к.
- Свящ. І. Архангельскаго, поученія къ простому народу, 316 стр. 1 р. 50 к.
- Арх. Дмитрія Херсонскаго и Одесскаго, полное собраніе проповѣдей въ 5-ти томахъ, 1-й томъ 476 стр., 2 т. 580 стр., 3 т. 470 стр., 4 т. 463 стр. и 5 т. 508 стр.; всѣмъ 5-ти т. цѣна 8 р. 75 к.
- Цвѣты изъ сада Дмитрія Херсонскаго, — отдѣльные оттиски по разн. цѣнамъ.
- Еп. Теофана, Слова на Господскіе, Богородичные и Торжественные дни, 320 стр. — р. 75 к.
- Полное собраніе поученій Родіона Путятина, изд. 22 е, 630 стр. 2 р. — к.
- Пр. Романова, Полное собраніе поученій въ 2-хъ томахъ, 1-й т. 932 стр., 2-й т. 410 стр., цѣна за два тома 4 р. 50 к.
- Вълоцвѣтова, кругъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни въ году и на седмицы: Пасхальную, первую поста и страстную, 332 стр. 1 р. 50 к.
- Чижевскаго, Церковное писемоводство, 409 стр. 2 р. — к.
- „ „ хозяйство, 290 стр. 2 р. — к.
- Практическое руководство для священно-служителей, или систематическое изложеніе полного круга ихъ обязанностей и правъ. П. Нечаева, 584 стр. . 2 р. — к.
- Руководство къ производству дознаній и слѣдствій о проступкахъ и преступленіяхъ священно-церковнослужителей противъ должности, благочинія и благоповеденія, а также о событіяхъ браковъ и рожденій незаписанныхъ, или неправильно записанныхъ въ метрикахъ, составлено протоіереемъ А. Луканинымъ, 228 стр. . 1 р. — к.
- И друг.

ИКОНЫ И КИОТНЫИ МАГАЗИНЪ

СОФРОНА ИГНАТЬЕВИЧА

СИЛКОВА

(Коммерческая (Шоссейная) ул., д. Феофанова въ Астрахани)

имѣеть очень большой выборъ: иконъ серебряныхъ и накладнаго серебра, живописныхъ, икописныхъ, фряжескихъ, греческихъ, на кипарисѣ, золоченыхъ чеканныхъ и живописныхъ фонахъ. Вожницъ, угольниковъ трехмѣстныхъ, киотъ, съ рѣзбою, орѣховыхъ рѣзныхъ, бронзовыхъ фигурныхъ и гладкихъ, всевозможныхъ размѣровъ. Подсвѣчники, лампады, евангелія, кресты, сосуды, дарохранительницы, хоругви и разная церк. утварь. Облеченіе священническое, серебряное и мишурное. Золотыя и серебряныя вещи, мельхиоровыя издѣлія, самовары и разныя мѣдныя товары. ПРИЕМЪ ЗАКАЗОВЪ: иконостасовъ, киотъ, живописи иконъ, гравировки и чеканки ризъ, золоченія и серебрянія по дереву и металлу.

МАГАЗИНЪ

САШОЖУЖОВА

[Астрахань, Московская улица, противъ собора]

И М Ѣ Т Ъ :

ГОТОВЫЯ ОБЛАЧЕНІЯ ДЛЯ СВЯЩЕННИКОВЪ И ДІАКОНОВЪ,
ПОДРИЗНИКИ, ВОЗДУХИ И АНАЛОЙНЫЯ ПЕЛЕНЫ,
ПАРЧУ ЗОЛОТУЮ, СЕРЕБРЯНУЮ и МИШУРНУЮ.
БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ суконныхъ, шелковыхъ, шерстяныхъ, полотняныхъ
и бумажныхъ товаровъ.

СОДЕРЖАНІЕ: отдѣла официального. — Распоряженія и извѣстія по епархіи. — Празднныя мѣста. — Отчетъ о состояніи Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища за 1894—95 уч. годъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи. — Извлеченіе изъ отчета о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Астраханской епархіи за 1894—95 уч. годъ (продолж.). — *Отъ Совета Астраханскаго Епархіальнаго Православнаго Кирилло-Медвд. Братства.*
отдѣла неофициальнаго. — Въѣбогослужебныя бесѣды на молитву св. Ефрема Сирина. — Постановленія Большаго Московскаго Собора 1667 года. *Н. Лытницкаго.* — Семинарская хроника. Восп. семин. *Ал. Воронцова.* — Библиографическая замѣтка. — Библиографическій указатель. — Вниманію духовенства Астраханской епархіи. — Объявленія.

Редакторъ *Иванъ Лытницкій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *К. АСТРЕБОВЪ.*
Типографія *Н. Л. Рослякова* въ Астрахани.

СОДЕРЖАНІЕ

„Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1896 годъ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

Высочайшія повелѣнія и распоряженія: о бытіи Преосвященному Астраханскому Митрофану Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ и Преосвященнѣйшему Сергію Епископомъ Астраханскимъ и Еностаевскимъ (стр. 688); на присвоеніе Средне-Ахтубинской церковно приходской школѣ (321) и Заплавинской наименованія „Александровскихъ“ (386); объ объявленіи благодарности Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Олександровны Епископу Астраханскому и Астраханскому духовенству за усердіе въ дѣлѣ кружочнаго сбора въ пользу „Краснаго Креста“ (689); рескриптъ Ея Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича на имя Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Астраханскаго съ выраженіемъ признательности за благотворную дѣятельность по званію Предсѣдателя Вятскаго Огдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества съ просьбою о принятіи на себя предсѣдательства въ Астраханскомъ Огдѣлѣ сего Общества (927 — 928); о награжденіи орденами духовныхъ лицъ по Астрахан. епархіи (429 — 430) и о производствѣ въ чины служащихъ по духовно-учебному вѣдомству (154).

Приказы Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода: о назначеніи на должности преподавателей въ Астрах. дух. семинарію: Н. Лѣтницкаго (557), Вл. Никольскаго, Сергія Поліевкова (758), К. Всѣхсвятскаго (838), о перемѣщеніи преподавателей Астрах. сем. В. Вѣликова въ Казанскую семинарію (758), К. Магарова въ Симбирское училище (758) и объ увольненіи отъ духовно-учебной службы по прошенію Л. Рязанскаго (838).

Указы и опредѣленія Св. Синода: о прекращеніи занятій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ въ маѣ по случаю Св. Коронаціи (153 — 154); объ отнѣсѣ существующаго сбора на сооруженію и содержаніи церквей и школъ въ западныхъ губерніяхъ и объ учрежденіи взаимнѣ сего сбора на сооруженіе и содержаніе бѣднѣйшихъ церквей въ имперіи (222); о представленіи церквами и д. у. заведеніями денегъ на высылку Церковныхъ Вѣдомостей чрезъ канцелярію (269 — 271); о присвоеніи состоящимъ

на службѣ іереевъ и кандидатамъ во іереи право возлагать на себя св. крестъ (537—538); по дѣлу объ изготовленіи серебряныхъ пацерныхъ крестовъ по Высочайше утвержденному рисунку (501—501); о представленіи духовенству права заказывать кресты по своему усмотрѣнію по разосланнымъ образцамъ (631—632); о прославленіи и открытіи мощей Святителя Θεодосіа Углицкаго, Архіепископа Черниговскаго (655—659); о награжденіи духовныхъ лицъ по Астрах. епархіи за заслуги по духовному вѣдомству (430); о награжденіи Библией отъ Св. Синода выдаваемой (49—50); о назначеніи предѣдателемъ Епарх. Учил. Совѣта ректора семинаріи прот. К. Ястребова (758); объ увольненіи отъ должности инспектора Астр. семинаріи по прошенію Я. Лебединскаго и о назначеніи инспекторомъ свящ. С. Покровскаго (386); о назначеніи секретаромъ Астрах. Консисторіи кол. секр. Ст. Малиновскаго (884) и о назначеніи монахини Зинаиды настоятельницею Астраханскаго Благовѣщенскаго монастыря съ возведеніемъ въ санъ игуменьи (928).

Отъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ: разъясненія по вопросу объ устройствѣ второклассныхъ церковно-прих. школъ (721—727).

Распоряженія Астраханскаго Епархіальнаго Начальства: о рекомендованіи церквамъ и ц.-приходскимъ школамъ къ выпискѣ дух. журнала „Кормчій“; (63—65); о подтвержденіи духовенству епархіи быть на исповѣди не менѣе 2 разъ въ годъ (221); по вопросу о томъ, какъ слѣдуетъ записывать въ метрическія книги родителей крещаемыхъ, когда званіе ихъ неизвѣстно (221—222); о принятіи къ точному исполненію извѣщенія Хозяйств. Управленія при Св. Синодѣ о прекращеніи обнаруженныхъ въ Россіи незаконныхъ сборовъ на прав. учрежденія на Востокъ (387—389); о сборѣ пожертвованій въ пользу Кутаисскаго Центр. Комитета для вспоможенія пострадавшимъ отъ стихійныхъ бѣдствій (601—603); о способѣ приема домовъ для членовъ причта въ церковную собственность (730—732); новое росписаніе церковью епархіи на благотворительныя округа (798—801); объ обращеніи за покупкою Синодальныхъ изданій въ контору Московской Синод. Типографіи (806—807); о храненіи прикладнаго образца священническаго креста въ консисторіи и предъявленіи оного кандидатомъ на священство (855); о приглашеніи духовенства епархіи и церковныхъ старостъ къ пожертвованіямъ предметовъ ризницы и утвари для бѣдныхъ церквей Рижской епархіи (885—886); объ отягченіи приходскими священниками бывшихъ и бывшихъ на исповѣди чиповъ воинскихъ частей, въ конхъ не положено штатныхъ священниковъ, въ ихъ исповѣдныхъ спискахъ (887); о рекомендованіи духовенству епархіи и въ епархіальные книжные склады сочиненій свящ. Ю. Ладышева (887—888); правила о бесплатныхъ народныхъ читальняхъ и о порядкѣ надзора за ними (888—891); о назначеніи очередныхъ проповѣдей для провѣщенія въ

каедральн. сборѣ и кому, когда говорить проповѣди въ уѣздныхъ церквахъ (930—937, 999—1004); о томъ, когда кому изъ духовенства присутствовать на царскихъ молебнахъ въ као. соборѣ въ 1897 году (937—948), о прочтеніи въ церквахъ и ц.-прих. школахъ епархіи брошюръ о первой всеобщей переписи населенія съ пояснен. (1004—1012), здѣсь же напечатанныхъ.

Извѣстія о перемѣнахъ по службѣ лицъ Астр. Епарх. Вѣдомства, о награжденіи скуфьями и набедренниками, объ изъясненіи благодарности Еп. Начальства и благословенія Его Пресвященства, о праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстахъ въ епархіи—въ каждомъ №.

Отъ Астрах. Епарх. Училищнаго Совѣта: оо. завѣдующимъ ц.-пр. школами о писаніи въ репортахъ точно, когда должна окончиться выдача жалованья по талону (20); о томъ, что издательская Комиссія Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ принимаетъ на себя составленіе библіотекъ для ц.-приходскихъ школъ и списокъ книгъ для сихъ библіотекъ (237—244); объ увольненіи и опредѣленіи предсѣдателя Астраханскаго Отдѣленія Еп. Училищнаго Совѣта (284); ~~об~~ о полученіи взносовъ въ пользу ц.-прих. школъ (342); объ обращеніи съ прошеніями лицъ, желающихъ занять должность учителя къ предсѣдателямъ уѣздныхъ Отдѣленій (691, 732, 759); о назначеніи уѣздныхъ наблюдателей и о награжденіи бывшихъ наблюдателей съ изложеніемъ о севъ журнала Астр. Еп. Учил. Совѣта 803—805), объ изданіи журнала Народное Образование (65).

Отъ Астраханской дух Семинаріи: о назначеніи на должность учителя гимнастики (156); разрядный списокъ воспитанниковъ I—V классовъ (433—335) и VI кл. (506); списокъ воспитанниковъ, принятыхъ въ I кл. (801) и состоящ. на каз. и епарх. содержаніи (801—802).

Отъ Астрах. мужск. училища: разрядный списокъ учениковъ приг. I—III кл. (435—438) и IV кл. (507—508); программа для поступленій въ пригот. классъ (508); росписаніе экзаменовъ и переекзаменовъ (508—509).

Отъ Епарх. женск. училища: программа для поступленія въ I кл. (390—392); положеніе о седьмомъ (педаг.) классѣ (393—395); программа чтеній по гигиенѣ (395—396); разрядный списокъ воспитанницъ I—V кл. (439—441), VI кл. (507); росписаніе переводныхъ и промежуточныхъ экзаменовъ (507); о вакантной должности инспектора классовъ (541); о разрѣшеніи принимать въ училище испословныхъ безъ ограниченія 10% (661, 956).

Отъ Епарх. Кирилло-Меѳодіевскаго Братства: о преподаніи благодарности за труды по выѣбог. чтеніямъ въ Еп. Библіотекѣ преподавателямъ: Н. Лоонтьеву, К. Макарову и А. Лытвицкому (122); о вакантной должности епарх. миссіонера I участка (942);

Отъ Астрах. Епарх. Церковно-Свѣчнаго Завода: о вакантной должности смотрителя завода (386); о покупке заводомъ чистаго воска (408, 769, 807, 847); о цѣвѣ на свѣчи и огарки (468, 807, 847); объ открытіи отдѣленія завода въ с. Харабалахъ съ резолюціею Его Преосвященства о болѣеишей работѣ развитія Еп. Свѣчнаго Завода и о наибольшемъ распространеніи свѣчей его выдѣлки (845—847).

Отъ Императорскаго Прав. Палестинскаго Общества: объ оказаніи посылной помощи и о пожертвованіяхъ на Св. Землю (183); о приглашеніи въ дѣйствительные члены и соревнователи (511, 557, 603, 633, 661); о новыхъ изданіяхъ Общества (734).

Епархіальная хроника: объ архіерейскихъ служеніяхъ (52; 181; 273—274; 338—341; 442; 509—510; 689—691); о посѣщеніи Его Преосвященствомъ духовно-учебныхъ заведеній (181—183; 511); о вѣдѣбогослужебныхъ чтеніяхъ въ Астрах. Еп. Библиотекѣ (183; 274—275, 341—342; 442—443; 510; 600—601 и 773—734).

Отчеты: изъ отчета о состояніи Астрах. дух. Семинаріи по учебной и воспитательной частямъ за 189⁴/₅ г. (4—8); извлеченіе изъ отчета о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Астрах. епархіи за 189⁴/₅ г. (8—20; 53—63; 107—122; 171—181; 222—237; 275—284; 325—338); отчетъ о состояніи Астрах. Еп. женскаго училища за 189⁴/₅ г. (99—107; 158—171); отчетъ Астрах. Еп. Комитета Миссіонерскаго Общества за 1895 г. (446—468); отчетъ Комитета по сооруженію прав. храма у подножія Валканъ за 1895 г. (691—695); извлеченіе изъ отчета Астрах. Попечительства о бѣдныхъ дух. званіи (760—769; 839—845); мѣстныя распоряженія по вопросамъ церковныхъ школъ Астраханск. епархіи (541—547; 583—600) съ приложеніемъ таблицъ; проектъ устава для Астрах. Еп. Дѣтскаго Приюта, учрежденнаго духовенствомъ епархіи въ память Св. Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ (443—446).

II.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ

Слово Его Преосвященства, *Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Астраханскаго* и Енотаевского при первомъ служеніи его въ Астрах. Као. Соборѣ (808—814).

Слово *Его же* при посвященіи въ санъ игуменъи Настоятельницы Астрах. Благовѣщ. женскаго монастыря иопакини Зинаиды (943—945).

Слово Преосвященнѣйшаго *Епископа Митрофана* (псевд Орловскаго) предъ молельствомъ по случаю открытія въ Астрахани Огдѣла Императорскаго Прав. Палестинскаго Общества (343—348).

Слово въ день Рождества Христова. *Свящ. С. Покровскаго* (66—72).

Слово въ великій пяткъ. *Прот. Н. Лытвицкаго* (397—401).

Слово въ день востества на престолъ Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая II. *Пр. Н. П.* (848—850).

Слово по поводу исполнявшагося столѣтія со дня кончины Императрицы Екатерины II. *Свящ. Свм. Покровскаго*. (892—895).

Благопожеланія православнымъ христіанамъ въ день новаго года. *И. Л.* (21—25).

Истинное счастье. *Н. Лытвицкаго* (25—34).

Вѣбгослужебныя бесѣды на молитву Св. Ефрема Сирина (123—131, 184—192, 235—249).

Бесѣда о томъ, что старообрядцы не вѣруютъ обѣтованіямъ Божиимъ. *Свящ. Е. Кочергина* (75—82).

Бесѣда о томъ, въ правъ-ли старообрядцы за одну изъ причинъ своего отдѣленія отъ церкви Гречко-Россійской почитать употребляющееся въ ней начертаніе имени Спасителя Іисусъ вмѣсто принятаго у нихъ Іисусъ. *Свящ. Тих. Березина* (200—206).

Бесѣда съ раскольниками о стояніи на колянахъ во время молитвы, о семиноклонномъ началѣ и о лартесномъ пѣніи. *Свящ. Ево. Оетисова* (512—524).

Бесѣда съ раскольник. о томъ, могутъ ли они, къ какому бы толку не при надлежали, падѣяться на оправданіе и спасеніе. *Леон. Рязанскаго*
Изъ міра расколъ. *Св. Е. Кочергина* (413—415, 704—706).

Бесѣды съ молочанами объ иконопочитаніи и условіяхъ вѣчнаго спасенія (616—622). *Свящ. Т. Березина*.

Св. Григорій Палама, Архіепископъ Θεσσαλονικійскій. *Н. Воронцова*. (192—197).

Памяти Іосифа Убіеннаго, Митрополита Астраханскаго и Терскаго. *Свящ. І. Саввинскаго* (479—490).

Св. Θεодосій Углицкій, Архіепископъ Черниговскій (662—668).

Черты изъ жизни и дѣятельности Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая I (668—674).

Отзвуки дней и торжествъ коронаціонныхъ (565—571).

Постановленія Большаго Московскаго Собора 1667 г. *Ник. Лытвицкаго* (131—135, 285—290, 558—564).

Сводъ библейскихъ текстовъ, обличающихъ именуемыхъ старообрядцевъ. *Свящ. Т. Березина* (634—641, 696—701).

Подборъ „Троицкихъ Листковъ“ для вѣбгослужебныхъ чтеній на всѣ воскресныя и праздничныя дни. *Свящ. Т. Березина* (370—374, 401—405).

О свадебныхъ безчиствахъ (701—704).

Состояніе раскола и сектантства и миссіонерской просвѣтительной дѣятельности въ Астрах. епархіи за 1895 г. (778—787, 820—825, 851—859).

Астраханскіе писатели духовнаго чина (1013—1020). Сообщ. *Н. Л.*
Произволь и неблагочивія въ церк.-богосл. практикѣ (1013—1020).
Прибытіе въ Астрахань Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Астраханскаго. *Ив. Л.* (770—778).

Послѣдніе дни пребыванія въ гор. Астрахани Преосвящ. Епископа Митрофана. *Ив. Л.* (735—745).

Прощаніе Преосвящ. Сергія, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго съ Вятскою паствою и отъѣздъ его въ Астрахань (814—820).

Краткій очеркъ Архипастырской дѣятельности Преосвященнѣйшаго Сергія въ Вятской епархіи (950—956).

Забота Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Астраханскаго о единообразіи въ чинѣ церковнаго богослужевія и о благолѣпнн службъ церковныхъ (1020), а также о пѣвчихъ и регентахъ (710—711).

Посѣщеніе Преосвященнѣйшимъ Сергіемъ, Епископомъ Астраханскимъ Астраханской дух. Семинаріи и бесѣда его съ воспитанниками Семинаріи (1020—1022). Сообщ. *Свящ. С. Покровскимъ.*

О посѣщеніи Имъ учебныхъ заведеній (872).

Посвященіе въ санъ игумена казначеи Астрах. Благовѣщ. монастыря и нѣсколько словъ о преобразованіи сего монастыря въ общежительный. *И. Л.* (943—948).

Поднесеніе Преосвященнѣйшему Сергію, Епископу Астраханскому иконы отъ Общества хоругвеносцевъ и краткія свѣдѣнія о семь обществѣ. *И. Л.* (948—949).

Чтенія о Св. Землѣ и Императорскомъ Прав. Палестинскомъ Обществѣ въ Астрах. Епарх. Библіотекѣ (1022—1023).

Въ коронаціоннымъ торжествамъ: по церковно-приходскимъ школамъ Астрахан. епархіи *Свящ. Ф. Архангельскаго* (290—292); предполагаемое чествованіе духовенствомъ Астрах. епархіи Св. Коронаванія Ихъ Императорскихъ Величествъ 361—462); отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта (362—364).

Коронаціонныя торжества: 14 и 15 мая въ Астрахани. *Ив. Л.* (469—476); въ церковно-приход. школѣ с. Ново-Павловскаго Краси. уѣзда, учителя, *М. Ильинскаго* (604—607); въ ц.-прих. школѣ г. Енотаевска, *діакона П. Ильина* (607—610).

Астраханскія церковно-приходскія школы и ихъ экспонаты на Всероссийской выставкѣ въ г. Нижнемъ-Новгородѣ. *Свящ. Фгод. Архангельскаго* (745—747, 826—830).

Въ открытію Астрах. Епарх. Церковно-Свѣчнаго Завода: дѣятельность комиссіи по устройству оного, *Ив. Л.* (292—304); проектъ устава сего Завода (364—369, 416—420); открытіе сего Завода 16 марта 1896 г. *Ив. Л.* (356—361).

Открытие Астраханскаго Епархіальнаго Отдѣла Императорскаго Прав. Палестинскаго Общества (349—356).

Общее годичное собраніе членовъ Астраханскаго Комитета Миссіонерскаго Общества *И. Д.* (477—479).

Общее годичное собраніе Епархіальнаго Астр. Кир.-Меѳодіевскаго Братства. *И. Д.* (524—526).

Открытие въ г. Астрахани временнаго пріюта для прокаженныхъ (749—751).

Выбогаослужебныя чтенія въ Астрахан. Еп. Библиотекъ (960—962).

Подношеніе о. Ректору Астрах. дух. Семинаріи Протоіерю Кап. В. Ястребову золотого наперскаго креста. *Ө, А.* (747—749).

Къ 25-ти лѣтію духовно-учебной службы о. Ректора Семинаріи Прот. Кап. Ястребова: привѣтствія и адреса (830—833, 867—871, 904—908, 1023—1024).

Двадцатипятилѣтіе въ должности ключаря Астрах. Каѳ. Собора Протоіеря Николая И. Лѣтницкаго (956—960).

Освященіе придѣльнаго храма при Ремонтинской Покровской церкви, *Свящ. В. Крѣжимскаго* (72—75).

Освященіе придѣльнаго храма въ с. Барантинномъ Астрах. уѣзда, *Свящ. Г. Орлова* (197—200).

Устройство и освященіе ц.-приходской школы въ с. Средне-Ахтубинскомъ Царевскаго уѣзда (249—257).

Освященіе вновь устроеннаго зданія церковно-приходской школы въ с. Ушаковѣ Черн. уѣзда. *Свящ. Д. Доброва* (405—410).

Экзаменъ въ с. Пришибѣ (490—491).

Поднятіе колокола въ с. Молчановѣ Цар. у. *Д. В. Ш.* (1024—1026)

Устройство и освященіе во храмъ молятельнаго дома въ с. Старицахъ Черноярскаго уѣзда. *Свящ. Г. Третьякова* (1026—1029).

Объ устройствѣ и освященіи церковно-прих. школь въ с. Слободкѣ Царевскаго уѣзда, *дїакона П. Дмитріевскаго* (1029—1030).

Семинарская хроника *Ал. Воронцова* (135—139).

Вниманію духовенства Астрах. епархіи (142—143).

Некрологи: Юрій Трофимовичъ Чудновскій (304—309); свящ. Андрей Лавровъ Смирновъ, *Св. Викт. Быстролетова* (410—413); Алексій Васильевичъ Колоколовъ, секретарь консисторіи, *Ал. Лѣтницкаго* (674—676); Прот. Ильи Самойловича Денисовъ (676—677); прот. Доримедонтъ П. Поповичкій (677—678); настоятельница Астарах. Благов. монастыря игуменія Аполлинарія, *Свящ. В. Лебединскаго* [787—791].

Извѣстія и замѣтки: объ избраніи Преосв. Епископа Митрофана почетнымъ членомъ общества покровительства животнымъ (306); о постройкѣ въ Астрахани храма во имя Св. Кн. Владиміра (307); о постройкѣ второго храма въ ст. Атаманской (307); духовный концертъ съ благог-

ворительною цѣлю въ залѣ Астрах. Общ. Собранія (374—375); посѣщеніе Астрах. дух. Семинаріи П. Начальникомъ губерніи (375); напутствіе астраханскимъ морякамъ (375—376); публичное раскаяніе соглядатаевъ раскола у мощей Святителя Ѳеодосія (859—862); Знаменательный отвѣтъ Ихъ Императорскихъ Величествъ на раскольничье привѣтствіе (863—864); о миссіонерскомъ съѣздѣ въ 1896 г. въ Нижнемъ-Новгородѣ (864—867); миссіонерская школа при Донской д. сем. (708—709); миссіонерскіе, просвѣтительныя и благотворительныя кружки (710); пятидесятилѣтіе государственной дѣятельности П. Оберъ-Прокурора Св. Синода (571—574); вниманіе П. Министра Финансовъ къ церковно-школьному дѣлу (706—707); объ участіи церковно-приходскихъ школъ на выставкѣ въ 1896 г. (624—627, 752—755); посѣщеніе Ихъ Императорскими Величествами церкви-школы на выставкѣ (707—708); выраженіе патріотическихъ и религіозныхъ чувствъ народа по поводу знаменательныхъ событій въ Царской семьѣ (307—308); по поводу устройства въ г. Рязани духовнаго пріюта для престарѣлыхъ и дѣтей сиротъ, *Ив. Л.*, (308—309); объ открытіи и дѣятельности Высочайше утвержденного Комитета для сбора въ пользу дѣтскихъ пріютовъ (309—313); объ экономическомъ углѣ для церковныхъ кадиль, *свящ. В. Дубровскаго* (376—377); общество улучшенія народнаго труда (526—523); попытка злоупотребленія принципомъ религіозной совѣсти (533—534); плоды операцій свѣчныхъ заводовъ (534); по Высочайшему манифесту о дарованныхъ въ день св. коронаціи милостяхъ (575); примѣръ достойный подражанія [575]; одна изъ мѣръ утвержденія въ кандидатахъ священства духа церковности (575); предразсудокъ касательно встрѣчи съ священникомъ (623); противъ сквернословія (623—624); рѣшеніе Смата по дѣлу о незаконной торговлѣ церковными свѣчами [647—648]; магистерскій коллоквиумъ препод. Астрах. Сем. В. Вѣликова; новый намѣстникъ Кіево-Печерской Лавры (678—679); о добавочномъ ассигнованіи на ц.-приход. школы (909); прискорбные факты изъ жизни свѣчныхъ заводовъ (909—910); о безпорядкахъ, призываемыхъ дѣтьми въ церкви (910—911).

Библиографическія замѣтки: о книгѣ „Побѣда, побѣдившая міръ“ (стр. 34—35); о „Приходской Библіотекѣ“ (139—140); о журналѣ „Народное Образованіе“, *свящ. Ѳеод. Архангельскаго* (257—260); объ Астраханскомъ Сборникѣ Петровскаго Общества (491); о „Московскомъ Сборникѣ“ (680—682).

Библиографическій указатель: духовныхъ журналовъ (140—142, 206—209, 260—263, 313—315, 377—380, 491—494, 627—628, 682—685, 711—713, 872—878).

Въ особомъ приложеніи: Очеркъ современнаго состоянія церковныхъ школъ Астраханской епархіи (стр. 1—51) съ таблицами.

Редакторъ Астрах. Еп. Вид. *Иванъ Лытницкій*.