

КУРСКІЙ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ШЕСТОЙ.

25 МАЯ—1 ІЮНЯ

№ 22

1896 ГОДА.

Выходятъ еженедельно по Субботамъ, Редакція при Духовной Семинаріи.

ЦѢНА годовому изданію съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

I. Возведеніе въ санъ архимандрита и протоіерея.

Удостоенные Святѣйшимъ Синодомъ награжденія *саномъ архимандрита*: намѣстникъ Курскаго Знаменскаго монастыря игуменъ *Макарій* и настоятель Путивльскаго монастыря игуменъ *Маврикій* и *саномъ протоіерея* священникъ г. Рыльска *Владиміръ Ручковскій* Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Ювеналіемъ, Епископомъ Курскимъ и Бѣлоградскимъ, возведены въ названный санъ при служеніяхъ—первый 19 мая, второй 24 мая и послѣдній 26 мая текущаго года.

II. На г р а д а.

Резолюціей Его Пресвященства, послѣдовавшей—

27 мая, священникъ Кирилло-Меодіевской церкви Курскаго духовнаго училища *Николай Насѣдкинъ* за усердную службу награжденъ *скуфьею*.

III. Утвержденія въ должностяхъ.

Резолюціей Его Пресвященства, послѣдовавшей—

25 мая, и. д. псаломщика села Оскольца, Старооскольскаго уѣзда, *Василій Недригайловъ* утвержденъ въ должности псаломщика.

26 мая, и. д. псаломщика села Верхне-Ольховатаго, Щигровскаго уѣзда, *Антоній Ковалевскій* утвержденъ въ должности псаломщика.

Умеръ 17 мая псаломщикъ Соборной церкви г. Корочи *Александръ Тугариновъ*.

IV. В а к а н с і и *).

а) Священническія:

Курскаго уѣзда въ селѣ *Колодномъ* при Знаменской церкви, Дмитріевскаго уѣзда въ селѣ *Генеральшинъ*,

Въ г. *Бѣлгородъ* при Николаевской богадѣленной церкви,

Корочанскаго уѣзда въ селѣ *Нижнемъ Березовъ*,

Новооскольскаго уѣзда въ селѣ *Русской Халани*,

Обоянскаго уѣзда въ слободѣ *Медвѣникъ*,

Рыльскаго уѣзда въ селѣ *Киселевкѣ*;

б) діаконскія:

Грайворонскаго уѣзда въ селѣ *Никитскомъ*,

Дмитріевскаго уѣзда въ селѣ *Киликинъ*,

Корочанскаго уѣзда въ селѣ *Казачьемъ*,

въ слободѣ *Самойловой*,

*) Свѣдѣнія о приходахъ и проч. показаны въ справочной тетради церквей и причтахъ, разосланной по епархіи.

- Львовскаго уѣзда въ селѣ *Кудинцевъ*,
въ селѣ *Ширковъ*,
въ слободѣ *Новосергіевской*,
Новооскольскаго уѣзда въ селѣ *Грязной Потудани*,
въ слободѣ *Шараповкѣ*,
Обоянскаго уѣзда въ селѣ *Сырцевъ*,
въ селѣ *Малыхъ Крюкахъ*,
въ селѣ *Красномъ*,
въ селѣ *Нижней Ольшанкѣ*,
въ селѣ *Новоильинскомъ*,
въ селѣ *Псинкѣ*,
Путивльскаго уѣзда въ селѣ *Дьяковкѣ*,
Рыльскаго уѣзда въ селѣ *Низовцевъ*,
въ селѣ *Волобуевъ*,
въ селѣ *Киселевкѣ*,
Старооскольскаго уѣзда въ селѣ *Ольшанкѣ*,
Суджанскаго уѣзда въ г. *Мирополь* при Архангельской церкви,
въ селѣ *Русскомъ Портьномъ*,
Тимскаго уѣзда въ селѣ *Рагозцахъ*,
Фатежскаго уѣзда въ *Шатохинѣ*,
Щигровскаго уѣзда въ селѣ *Никитскомъ*,
въ селѣ *Михайловскомъ*,
въ селѣ *Большомъ Гремячемъ Колодезѣ*;

в) п с а л о м щ и ц к і я :

- Въ 1. *Курскѣ* при Воскресенскомъ соборѣ,
Въ 1. *Бѣмородѣ* при Кладбищенской церкви,
Вѣлгородскаго уѣзда въ селѣ *Болховицѣ* при Николаевской церкви,
Въ 1. *Корочѣ* при Соборной церкви,
Дмитріевскаго уѣзда въ селѣ *Сковородневѣ*,
Корочанскаго уѣзда въ селѣ *Александровскомъ*,
Львовскаго уѣзда въ селѣ *Колтаковѣ*,
Обоянскаго уѣзда въ слободѣ *Пинь*.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Курскаго Епархіального женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1894—1895 учебный годъ.

Продолженіе.

Пятница. Первый классъ: ариѳметика, русскій языкъ, Законъ Божій. Второй классъ: церковно-славянскій языкъ, церковное пѣніе, ариѳметика, русскій языкъ. Третій классъ: русскій языкъ, Законъ Божій, церковное пѣніе, ариѳметика. Четвертый классъ: чистописаніе, ариѳметика, исторія, Законъ Божій. Пятый классъ: геометрія, исторія, ариѳметика, географія. Шестой классъ: экспромтъ по русскому языку, русскій языкъ, физика.

Суббота. Первый классъ: церковное пѣніе, ариѳметика, диктантъ. Второй классъ: русскій языкъ, Законъ Божій, французскій языкъ. Третій классъ: французскій языкъ, географія, церковное пѣніе. Четвертый классъ: русскій языкъ, чистописаніе, церковное пѣніе, Законъ Божій. Пятый классъ: французскій языкъ, исторія, Законъ Божій. Шестой классъ: практическія занятія въ школъ пріюта, Законъ Божій, французскій языкъ, географія.

Обученіе воспитанницъ руководѣлю и музыкѣ было или въ часы, незанятые обязательными предметами, или послѣ уроковъ и обѣда.

б) Указаніе учебныхъ руководствъ, употребляемыхъ въ училищѣ, но не указанныхъ въ установленной программѣ.

Кромѣ учебныхъ руководствъ и пособій, указанныхъ въ программѣ, приложенной къ уставу епархіальныхъ женскихъ училищъ, употреблялись въ училищѣ въ отчетномъ году не указанные уставомъ руководства и пособія, а именно: а) по Закону Божію: въ I классѣ „Молитвы, заповѣди и символъ вѣры“ протоіерея Соколова и его же „Начальное наставленіе въ православной христіанской вѣрѣ“, въ VI классѣ „Исторія

христіанской православной церкви“ протоіерея Смирнова; б) по русскому языку: въ I классѣ „Элементарный курсъ русской грамматики“ Тихомирова и „Книга для чтенія“ Паульсона; во II классѣ „Этимологія русскаго языка“ Кирпичникова, „Родина“ Радонежскаго и „Учебная русская хрестоматія“ Полеваго, ч. 1; въ III классѣ „Синтаксисъ русскаго языка“ Кирпичникова и „Хрестоматія“ Поливанова, въ IV и V классахъ „Учебникъ теоріи словесности“ Бѣлоруссова, „Курсъ исторіи русской литературы“ Орлова, и „Учебникъ по словесности“ Филонова и въ VI классѣ „Курсъ исторіи русской литературы“ Орлова; в) по географіи въ VI классѣ „Россійская имперія“ Лебедева; г) по ариѳметикѣ „Ариѳметика“ Киселева и „Собраніе ариѳметическихъ задачъ“ Малинина во всѣхъ классахъ и „Сборникъ ариѳметическихъ задачъ и частныхъ численныхъ примѣровъ“ Евтушевскаго въ I классѣ; д) по геометріи „Краткій курсъ геометріи“ Вулиха; е) по физикѣ „Курсъ физики для женскихъ учебныхъ заведеній“ Малинина и ж) по педагогикѣ „Руководство къ изученію главныхъ основаній педагогикѣ“ Николаевскаго и „Руководство къ обученію въ начальныхъ народныхъ школахъ“ Бѣлкова. Всѣ названныя учебныя руководства и пособія введены были съ разрѣшенія Совѣта училища и утвержденія Его Преосвященства.

в) *Выполнена ли въ каждомъ классѣ установленная программа?*

Установленныя программы во всѣхъ классахъ училища и по всѣмъ предметамъ училищнаго курса всѣми преподавателями были выполнены съ надлежащею полнотою и обстоятельностью и прохожденіе ихъ всѣми наставниками было окончено своевременно, такъ что преподаватели успѣли повторить предъ экзаменами сполна все пройденное ими въ продолженіи учебнаго года.

г) *Распредѣленіе письменныхъ упражненій и степень достигаемыхъ ими успѣховъ.*

Наряду съ теоретическимъ изученіемъ предметовъ курса въ теченіе 1894/5 учебнаго года воспитанницы всѣхъ классовъ

упражнялись въ домашнихъ и классныхъ письменныхъ работахъ. Въ I и II классахъ письменныя работы поставлены были въ ближайшую связь съ изученіемъ русской грамматики, при чемъ письмо подъ диктовку для провѣрки усвоенія воспитанницами изучавшихся правилъ орфографіи, а также составленіе примѣровъ на грамматическія правила занимали первое мѣсто; кромѣ того во II классѣ воспитанницы были приучаемы къ составленію полныхъ отвѣтовъ на вопросы изъ той или другой прочитанной въ классѣ статьи и записыванію ихъ на бумагѣ, или же излагали своими словами какую либо выученную басню или стихотвореніе, при чемъ обращено было вниманіе на практическое примѣненіе грамматическихъ правилъ и на правильное построеніе предложений. Въ III классѣ письменныя работы, сверхъ систематическаго диктанта и составленія примѣровъ на изученныя правила грамматики, состояли главнымъ образомъ въ изложеніи и пересказѣ небольшихъ статей, прочитанныхъ и объясненныхъ въ классѣ преподавателемъ, въ воспроизведеніи на письмѣ выученныхъ наизусть стихотвореній и басенъ и въ составленіи краткихъ описаній и небольшихъ рассказовъ. Цѣль этихъ упражненій была та, чтобы, при образованіи у воспитанницъ навыка къ правописанію и употребленію знаковъ препинанія, научить ихъ правильно составлять сложныя предложения и періоды. Въ IV, V и VI классахъ письменныя работы имѣли складъ болѣе или мене самостоятельныхъ упражненій, какъ по данному, такъ и по собственному плану. Темы для нихъ давались описательнаго, повѣствовательнаго и отвлеченнаго характера по всѣмъ предметамъ, за исключеніемъ математики и физики, по которымъ преподавателемъ назначалось письменное рѣшеніе задачъ. Темы были приурочиваемы или къ содержанію очереднаго урока, или къ содержанію прочитаннаго и объясненнаго въ классѣ, или къ цѣлому уже пройденному отдѣлу науки, или же состояли въ непосредственной связи съ пройденнымъ въ предшествовавшихъ классахъ. Выборъ темъ предоставленъ былъ самому преподавателю,

но съ тѣмъ, чтобы онъ предварительно представлялъ ихъ инспектору классовъ на просмотръ и одобреніе. Письменными работами достигалось то, что воспитанницы, болѣе прочно укрѣпляя въ своемъ сознаниіи важнѣйшіе вопросы изучаемаго предмета, причащались къ самостоятельному и послѣдовательному развитію мыслей и къ ясному, точному и складному изложенію и выраженію ихъ на письмѣ.

Для внѣклассныхъ срочныхъ письменныхъ упражненій въ III, IV, V, VI классахъ составлено было инспекторомъ классовъ въ началѣ учебнаго года особое распisanіе, утвержденное Его Пресвященствомъ. Письменные упражненія въ трехъ старшихъ классахъ проходили чрезъ весь учебный годъ, а въ III классѣ со второй половины учебнаго года. Сроки для составленія письменныхъ упражненій въ четырехъ названныхъ классахъ были неодинаковы. Въ III и IV классахъ домашняя письменная работа давалась на 10 дней, въ V классѣ на 12, а въ VI классѣ на 15, съ промежутками между каждою работою въ 5 и болѣе дней. Классныя письменныя работы давались на часы. Въ VI классѣ еженедѣльно давался двухчасовой экспромтъ по русскому языку.

Въ отчетномъ году въ III классѣ дано было 6 домашнихъ сочиненій, именно: по Закону Божію 1, по русскому языку 4 и по географіи 1; въ IV классѣ—12, именно: по Закону Божію 3, по русскому языку 6, по географіи 1, по исторіи 2; въ V классѣ—11, именно: по Закону Божію 2, по русскому языку 5, по географіи 1, по исторіи 2, по педагогикѣ 1; въ VI классѣ—9, именно: по Закону Божію 2, по русскому языку 4, по географіи 1, по исторіи 1, по педагогикѣ 1.

Всѣ внѣклассныя письменныя упражненія внимательно просматривались и исправлялись преподавателями и затѣмъ своевременно представлялись для просмотра инспектору классовъ, нѣкоторыя изъ нихъ разбирались въ классѣ, при чемъ указывались ихъ достоинства и недостатки, стилистическіе и грамматическіе промахи, что дѣлалось также и при раздачѣ упражненій воспитанницамъ.

Сверхъ очередныхъ письменныхъ сочиненій воспитанницы IV, V, VI классовъ написали по экзаменному сочиненію, а воспитанницы III класса диктантъ.

Успѣхи ученицъ въ домашнихъ письменныхъ упражненіяхъ выводились самостоятельнымъ балломъ въ балловыхъ вѣдомостяхъ. Общій баллъ по сочиненіямъ за годъ складывали съ экзаменнымъ балломъ по письменному сочиненію. Такъ какъ баллы по домашнимъ письменнымъ упражненіямъ въ III, IV, V и VI классахъ, согласно принятымъ правиламъ, имѣли значеніе самостоятельнаго предмета, то воспитанницамъ, получившимъ въ окончательномъ послѣ экзаменовъ выводѣ неудовлетворительный по сочиненіямъ баллъ, назначалась переэкзаменовка послѣ каникулъ. Баллы же по письменнымъ упражненіямъ въ I и II классахъ самостоятельнаго значенія не имѣли и прилагались къ балламъ по устнымъ отвѣтамъ изъ русскаго языка. Такое же значеніе имѣли баллы и по часовымъ письменнымъ работамъ въ старшихъ классахъ.

Степень успѣховъ, какіе въ отчетномъ году были достигнуты воспитанницами въ составленіи письменныхъ упражненій, при томъ особенномъ вниманіи, какое было обращено на нихъ въ продолженіе учебнаго года, можно видѣть изъ нижеслѣдующей таблицы, заключающей въ себѣ средній выводъ изъ годичнаго и экзаменнаго балловъ по письменнымъ упражненіямъ воспитанницъ III, IV, V и VI классовъ.

Классы.	Число воспитанницъ, получившихъ баллы.					Средній выводъ.	Общій успѣхъ воспитанницъ всѣхъ классовъ въ письмен. упражн.
	5	4	3	2	1		
(33) III	1	12	15	5	—	3, 97	3, 36
(35) IV	1	6	25	3	—	3, 14	
(31) V	4	7	18	2	—	3, 42	
(28) VI	5	7	16	—	—	3, 61	

Какъ видно изъ сей таблицы, успѣхи воспитанницъ въ письменныхъ упражненіяхъ въ общемъ можно назвать удовлетворительными.

д) *Продолжительность учебного года и время экзаменов.*

1894/5 учебный годъ въ училищѣ начался съ 22 августа и продолжался до 10 мая включительно. Въ началѣ учебного года происходили приѣмные экзамены вновь поступающихъ въ училище дѣвицъ и давались переэкзаменовки тѣмъ изъ воспитанницъ, которыя по экзамену, бывшему предъ лѣтними каникулами, оказались недостаточно успѣвшими по одному или двумъ предметамъ. По утвержденному Его Преосвященствомъ 11 мая расписанію, годовые экзамены начались 12 мая и кончились 13 іюня. Экзамены производились членами Совѣта и преподавателями того предмета, по которому назначенъ былъ экзаменъ. Испытаніе по Закону Божію въ VI классѣ происходило въ присутствіи Его Преосвященства.

е) *Результаты экзаменовъ.*

Какъ сказано выше, всѣхъ воспитанницъ къ концу учебного времени отчетнаго года было 199: въ I классѣ 34; во II—35; въ III—33; въ IV—35; въ V—34 и въ VI—28. Изъ 199 воспитанницъ на годовыхъ испытаніяхъ было 196 воспитанницъ; 3 воспитанницы V класса не были на годовыхъ испытаніяхъ: онѣ оставлены на повторительный курсъ, двѣ по прошенію матерей, а третья по прошенію брата.

(Продолженіе будетъ).

ЖУРНАЛЫ

съѣзда духовенства Бѣлгородскаго училищнаго округа, бывшаго 20—21 сентября 1895 года.

Засѣданіе 20 сентября.

Журналъ № 1-й.

Прибывшими отъ благочинническихъ округовъ на Бѣлгородскій училищный съѣздъ, подъ предсѣдательствомъ старѣйшаго

уполномоченнаго, Бѣлгородскаго уѣзда священника Іоанна Мальцева, произведена была провѣрка правъ уполномоченныхъ по представленнымъ ими письменнымъ полномочіямъ отъ своихъ округовъ, при чемъ оказалось: всѣхъ уполномоченныхъ, по числу благочинническихъ округовъ, входящихъ въ составъ Бѣлгородскаго училищнаго округа, должно было явиться на съѣздъ 14, дѣйствительно же прибыло ихъ только 13; одинъ уполномоченный, именно отъ 4-го округа Корочанскаго уѣзда, не явился по неизвѣстной съѣзду причинѣ.

Справка. По опредѣленію Св. Синода отъ $\frac{7 \text{ марта}}{3 \text{ апрѣля}}$ 1872 г., съѣздъ открывается, когда на лицо находится не менѣе двухъ третей всего числа назначенныхъ священнослужителей.

Опредѣлили: приступить къ избранію изъ среды уполномоченныхъ предсѣдателя и дѣлопроизводителя для настоящаго съѣзда посредствомъ закрытой баллотировки. По баллотировкѣ избранными оказались: въ предсѣдателя съѣзда—села Старо-Городища, Бѣлгородскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Мальцевъ, а въ дѣлопроизводителя—слободы Томаровки, того же уѣзда, священникъ Николай Маляревскій.

Журналъ № 2-й.

Въ засѣданіи присутствовали: предсѣдатель, дѣлопроизводитель и 11 уполномоченныхъ.

Предметомъ занятій служило: 1) разсмотрѣніе отчета по содержанію Бѣлгородскаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ средствъ за 1894 годъ, обревизованнаго временнымъ ревизіоннымъ Комитетомъ и журналовъ того Комитета и 2) сужденіе по вопросу объ изысканіи средствъ на покрытіе передержки, въ количествѣ приблизительно до 500 руб., по содержанію училищныхъ домовъ, предстоящей въ семь 1895 году по случаю произведенныхъ въ минувшее каникулярное время значительныхъ расходовъ на непредусмотрѣнную по смѣтѣ покраску половъ и стѣнъ

почти во всѣхъ училищныхъ зданіяхъ, въ видахъ дезинфекціи оныхъ, вызванной бывшими въ училищѣ въ маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ 1895 года случаями заболѣванія училищныхъ воспитанниковъ дифтеритомъ и произведенной вслѣдствіе официальнаго предложенія г.г. врачей—городскаго и земскаго. При разсмотрѣніи отчета оказалось слѣдующее: отчетность въ училищѣ велась правильно, суммы, поступившія въ училище, записывались на приходъ своевременно, расходы производились согласно съ дѣйствительными потребностями училища и всегда по журнальнымъ опредѣленіямъ училищнаго Правленія, съ разрѣшенія Его Преосвященства.

Опредѣлили: отчетъ училищнаго Правленія по содержанию Бѣлгородскаго духовнаго училища за прошлый 1894 годъ и журналы ревизіоннаго Комитета по разсмотрѣнію сего отчета признать исполнѣ правильными; предстоящую въ семъ 1895 году передержку, въ количествѣ приблизительно до 500 руб., по случаю произведенныхъ въ минувшее каникулярное время неотложныхъ расходовъ на непредусмотрѣнную по смѣтѣ ремонтровку училищныхъ зданій, предоставить Правленію училища право покрыть изъ имѣющихъ быть денежныхъ остатковъ отъ взносов на погашеніе займа въ 10 т. руб. и на уплату процентовъ по оному, а въ случаѣ недостатка сей суммы—изъ взносов обучающихся въ училищѣ иносословныхъ воспитанниковъ.

Журналъ № 3-й.

Разсматривали примѣрную смѣту прихода и расхода суммъ по содержанию Бѣлгородскаго духовнаго училища на 1896 годъ, представленную при отношеніи Правленія училища отъ 20 сентября за № 180. По смѣтѣ Правленія, прихода въ будущемъ году предположено: 1) отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы при церквахъ Бѣлгородскаго училищнаго округа, на основаніи трехлѣтней сложности поступленія, 823 р.

60 к., 2) епархіальной суммы 3516 р. 91 к., 3) окружной суммы 3114 руб., 4) процентов на благотворительный капитал 672 р. 60 к., 5) платы за содержаніе своекоштныхъ учениковъ въ училищномъ общежитіи 7176 р. 40 к., 6) платы за право ученія въ училищѣ дѣтей инословныхъ родителей и иноокружнаго духовенства 1620 р., 7) кошельковаго сбора и выручки отъ продажи восковыхъ свѣчей въ училищной церкви 380 р. и 8) случайныхъ поступленій 101 р. 55 к. Всего въ 1896 году ожидается на приходъ 17.405 р. 6 к. Расходы по вышеозначенной смѣтѣ исчислены слѣдующіе: 1) на содержаніе должностныхъ лицъ Бѣлгородскаго духовнаго училища 2250 р., 2) на содержаніе воспитанниковъ 9210 р., 3) на ремонтъ и содержаніе домовъ, наемъ прислуги, отопленіе и освѣщеніе 4935 р. 6 к., 4) на содержаніе библиотеки 300 р., 5) на содержаніе канцеляріи 30 р., 6) на содержаніе церкви 180 р., 7) на содержаніе больницы 350 р. и 8) на мелочные и экстраординарные расходы 150 р. Всего предполагается къ расходу 17.405 р. 6 к.

Опредѣлили: вышеозначенную смѣту, какъ соотвѣтствующую дѣйствительнымъ потребностямъ училища, принять безъ измѣненій, съ тѣмъ, чтобы Правленіе училища въ расходованіи суммъ по отдѣльнымъ статьямъ смѣты въ будущемъ 1896 году сообразовалось съ статьями ассигновокъ.

Журналъ № 4-й.

Занимались избраніемъ, посредствомъ закрытой баллотировки, членовъ ревизіоннаго Комитета на 1896 годъ, при чемъ по баллотировкѣ оказались избранными въ составъ Комитета слѣдующіе священнослужители города Бѣлгорода: Преображенской церкви Протоіерей Григорій Курдюмовъ, Владимірской церкви священникъ Николай Боголюбовъ и Николаевской кладбищенской церкви священникъ Николай Протопоповъ.

Журналъ № 5-й.

Занимались избраніемъ, посредствомъ закрытой баллотировки,

членовъ училищнаго Правленія отъ духовенства и кандидатовъ къ нимъ на слѣдующее трехлѣтіе.

Справка. Въ члены училищнаго Правленія отъ духовенства избираются по преимуществу священнослужители городскихъ церквей и приходовъ, не слишкомъ отдаленныхъ отъ города (опред. Св. Синода 7—19 апрѣля 1871 г. и $\frac{21 \text{ января}}{17 \text{ февраля}}$ 1872 года).

По баллотировкѣ оказались избранными: въ члены Правленія: Николаевской соборной г. Вѣлгорода церкви священникъ Василій Платоновъ и Трехсвятительской пригородней слободы Августовой церкви священникъ Іоаннъ Теофиловъ и въ кандидаты къ нимъ: Рождество-Богородицкой женскаго монастыря церкви священникъ Николай Кокаревъ и Смоленской соборной церкви священникъ Петръ Марковъ.

Опредѣлили: журналъ сей утвердить подписомъ, баллотировочный листъ приложить при семъ журналѣ.

(Продолженіе будетъ).

ВѢДОМОСТЬ

о суммѣ, полученной въ Консисторіи въ теченіе генваря, февраля, марта и апрѣля мѣсяцевъ 1896 года, отъ монастырей и пустыней и благочинныхъ церквей Курской епархіи, собранной при церквахъ въ кружки на возстановленіе Православія на Кавказѣ въ сентябрьской трети прошлаго 1895 года.

РУБ. К.

1. Отъ Правленія Курскаго Знаменск. монастыря	2	30
2. — Правленія Вѣлгородскаго Свято-Троицкаго монастыря	2	—
3. — Оболянскаго Знаменскаго монастыря	—	50
4. — Рыльскаго Николаевскаго монастыря	1	—

	РУБ.	К.
5. Отъ Путивльскаго Молчанскаго монастыря	1	—
6. — Курской Коренной пустыни	1	50
7. — Путивльской Софроніевской пустыни	1	—
8. — Путивльской Глинской пустыни	1	50
9. — Курскаго женскаго монастыря	—	80
10. — Бѣлгородскаго женскаго монастыря	—	60
11. — Бѣлогорской пустыни	1	40
12. — Борисовской пустыни	—	94

Отъ Благочинныхъ:

I. Города Курска и его уѣзда:

1. Отъ Протоіерея Ильи Зеленина 1 окр. г. Курска	10	54
2. — Протоіерея Алексѣя Андреева 2-го округа г. Курска	6	90
3. — Священника Алексѣя Руденкова 1-го ок.	4	97
4. — Священника Николая Праведникова 2-го ок.	5	24
5. — Священника Андрея Егорова 3-го округа	3	78
6. — Священника Василя Рождественскаго 4-гоок.	3	44

II. Города Фатежа и его уѣзда:

7. Отъ Священника Θεодора Данилова 1-го ок.	4	86
8. — Священника Никанора Пузанова 3-го ок.	2	8
9. — Священника Ювеналія Троицкаго 2-го ок.	3	58

III. Города Львова и его уѣзда:

10. Отъ Священника Θεодора Курдюмова 1-го ок.	5	23
11. — Священника Іоанна Булгакова 2-го ок.	7	—
12. — Священника Іакова Ершова 3-го округа	4	17

IV. Города Щировъ и его уѣзда:

13. Отъ Протоіерея Іоанна Недригайлова 1-го ок.	4	37
14. — Священника Григорія Попова 2-го окр.	4	93
15. — Священника Димитрія Александрова 3 ок.	4	50
— Священника Алексѣя Тимонова 4-го окр.	1	90

V. *Города Тима и его уезда:* руб. к.

16. Отъ Священника Алексѣя Попова 1-го округа	7	50
17. — Священника Михаила Өирсова 2-го окр.	2	94
18. — Священника Іоанна Титова 3-го округа	3	26

VI. *Города Старо-Оскола:*

19. Отъ Протоіерея Николая Попова 1-го округа	5	30
20. — Священника Тимоѳея Мусеева 2-го окр.	2	95
21. — Священника Іакова Лиморова 3-го округа	3	38
22. — Священника Михаила Колмакова 4-го ок.	2	24

VII. *Города Ново-Оскола и его уезда:*

23. Отъ Священника Іоанна Яструбинскаго 1-го ок.	4	69
24. — Священника Михаила Гіацинтова 2-го ок.	9	70
25. — Священника Өеодора Лофицкаго 3-го ок.	5	61
26. — Священника Николая Попова 4-го округа	4	85

VIII. *Города Корочи и его уезда:*

27. Отъ Протоіерея Евѳимія Маларевскаго 1-го ок.	4	41
28. — Священника Михаила Абакумова 3-го ок.	2	76
29. — Священника Стефана Пузанова 2-го ок.	3	22
30. — Священника Алексѣя Авдіева 5-го окр.	4	52
31. — Священника Михаила Попова 4-го окр.	3	90

IX. *Города Бѣлморда и его уезда:*

32. Отъ Протоіерея Григорія Курдюмова 1-го ок.	7	37
33. — Священника Дмитрія Спѣсивцева 2 ок.	2	86
34. — Священника Өеодора Попова 5-го окр.	3	76
35. — Священника Іакова Мусеева 4-го ок.	2	36
36. — Священника Іоанна Слюнина 3-го округа	3	95

X. *Города Трайворона и его уезда:*

37. Отъ Протоіерея Владимира Наумова 1-го ок.	7	45
38. — Священника Петра Виноградскаго 3-го ок.	4	32
39. — Протоіерея Василія Добрынина 2-го ок.	8	83
40. — Священника Дмитрія Романова 4-го ок.	3	86

XI. *Города Суджи и его уезда:* руб. к.

41. Отъ Священника Алексѣя Попова 1-го окр.	8	42
42. — Священника Петра Терлецкаго 2-го ок.	3	9
43. — Свящ. Константина Вишневскаго 4-го ок.	2	89
44. — Священника Георгія Шафранова 3-го округа	2	39

XII. *Города Обояни и его уезда:*

45. Отъ Протоіерея Василя Ковалевскаго . . .	3	59
46. — Священника Николая Полянскаго 1-го ок.	1	29
47. — Священника Михаила Спѣсивцева 3-го ок.	3	4
48. — Священника Θεодора Косминскаго 2-го ок.	3	29
49. — Священника Іоанна Васильева 4-го округа	2	62

XIII. *Города Путивля и его уезда:*

50. Отъ Свящ. Василя Кордашевскаго 1-го ок.	6	2
51. — Священника Романа Шарина 2-го окр.	7	37
52. — Свящ. Михаила Аванасьевскаго 3-го ок.	4	44

XIV. *Города Рыльска и его уезда:*

53. Отъ Протоіерея Владиміра Θεофилова 1-го ок.	2	13
54. — Протоіерея Николая Никольскаго 2-го ок.	4	55
55. — Священника Василя Каракулина 3-го ок.	3	50
56. — Священника Михаила Недригайлова 4 ок.	2	20

и XV. *Города Дмитріева и его уезда:*

57. Отъ Священника Θεодора Покровскаго . . .	7	26
58. — Священника Георгія Базанскаго 4-го ок.	3	20
59. — Священника Виталія Курдюмова 2-го ок.	4	20
60. — Протоіерея Николая Авраамова 3-го ок.	2	45

Итого . . . 285 96

ВѢДОМОСТЬ

о суммѣ, полученной въ Консисторіи въ теченіе января, февраля, марта и апрѣля мѣсяцевъ 1896 года, отъ монастырей и пустыней и благочинныхъ церквей Курской епархіи, собранной при церквахъ въ кружки въ пользу нуждающихся Славянъ во второмъ полугодіи прошедшаго 1895 года.

	РУБ.	К.
1. Отъ Правленія Курскаго Знаменск. монастыря	4	40
2. — Правленія Бѣлгородскаго Свято-Троицкаго монастыря	3	15
3. — Обоянскаго Знаменскаго монастыря . .	1	40
4. — Рыльскаго Николаевскаго монастыря . .	1	—
5. — Путивльскаго Молчанскаго монастыря	2	—
6. — Курской Коренной пустыни	1	50
7. — Путивльской Софроніевской пустыни	1	—
8. — Путивльской Глинской пустыни	—	—
9. — Курскаго женскаго монастыря	1	16
10. — Бѣлгородскаго женскаго монастыря	4	—
11. — Бѣлогорской пустыни	2	—
12. — Борисовской пустыни	3	—

Отъ благочинныхъ:

I. Города Курска и его уезда:

1. Отъ Протоіерея Ильи Зеленина 1 окр. г. Курска	6	38
2. — Протоіерея Алексѣя Андреева 2-го ок. г. Курска	6	11
3. — Священника Алексѣя Руденкова 1-го ок.	4	—
4. — Священника Николая Праведникова 2-го ок.	2	90
5. — Священника Андрея Егорова 3-го округа	2	63
6. — Священника Василія Рождественскаго 4-го ок.	2	1

II. Города Фатежа и его уезда:

7. Отъ Священника Θεодора Данилова 1-го ок.	4	62
---	---	----

	РУБ.	К.
8. Отъ Священника Никанора Пузанова 3-го ок.	1	53
9. — Священника Ювеналія Троицкаго 2-го ок.	3	67
<i>III. Города Дьгова и его уьзда:</i>		
10. Отъ Священника Θεодора Курдюмова 1-го ок.	4	37
11. — Священника Иоанна Булгакова 2-го ок.	7	—
12. — Священника Іакова Ершова 3-го округа	4	19
<i>IV. Города Щировъ и его уьзда:</i>		
13. Отъ Протоіерея Иоанна Недригайлова 1-го ок.	3	45
14. — Священника Григорія Попова 2-го окр.	2	6
15. — Священника Димитрія Александрова 3-го ок.	1	86
Священника Алексѣя Тиманова 4-го окр.	2	72
<i>V. Города Тима и его уьзда:</i>		
16. Отъ Священника Алексѣя Попова 1-го округа	5	28
17. — Священника Михаила Опрсова 2-го окр.	2	42
18. — Священника Иоанна Титова 3-го округа.	3	23
<i>VI. Города Старого-Оскола.</i>		
19. Отъ Протоіерея Николая Попова 1-го округа	6	50
20. — Священника Тимоѳея Мусеева 2-го окр.	3	80
21. — Священника Іакова Лиморова 3-го округа	4	46
22. — Священника Михаила Колмакова 4-го ок.	1	90
<i>VII. Города Нового-Оскола и его уьзда:</i>		
23. Отъ Священника Иоанна Яструбинскаго 1-го ок.	4	66
24. — Священника Михаила Тіацинтова 2-го ок.	10	30
25. — Священника Θεодора Лофицкаго 3-го ок.	4	65
26. — Священника Николая Попова 4-го ок.	2	97
<i>VIII. Города Корочи и его уьзда:</i>		
27. Отъ Протоіерея Евѣимія Маляревскаго 1-гоок.	4	64
28. — Священника Михаила Абакумова 3-го ок.	3	95
29. — Священника Стефана Пузанова 2-го ок.	2	48

	РУБ.	К.
30. Отъ Священника Алексѣя Авдіева 5-го окр.	4	60
31. — Священника Михаила Попова 4-го окр.	3	20

IX. Города Бѣлгорода и его уѣзда:

32. Отъ Протоіерея Григорія Курдюмова 1-го ок.	10	32
33. — Священника Дмитрія Спѣсивцева 2-го ок.	2	88
34. — Священника Θεодора Попова 5-го окр.	2	92
35. — Священника Іакова Мусеева 4-го ок.	2	56
36. — Священника Іоанна Слюнина 3-го округа	4	15

X. Города Грайворона и его уѣзда:

37. Отъ Протоіерея Владиміра Наумова 1-го ок.	8	47
38. — Священника Петра Виноградскаго 3-го ок.	3	25
39. — Протоіерея Василя Добрынина 2-го ок.	3	97
40. — Священника Дмитрія Романова 4-го ок.	3	24

XI. Города Суджи и его уѣзда:

41. Отъ Священника Алексѣя Попова 1-го окр.	7	64
42. — Священника Петра Терлецкаго 2-го окр.	2	38
43. — Свящ. Константина Вишневскаго 4-го ок.	1	19
44. — Священника Георгія Шафранова 3 округа	2	29

XII. Города Обояни и его уѣзда:

45. Отъ Протоіерея Василя Ковалевскаго . . .	3	36
46. — Священника Николая Полянскаго 1-го ок.	1	50
47. — Священника Михаила Спѣсивцева 3-го ок.	2	23
48. — Священника Θεодора Косминскаго 2-го ок.	3	23
49. — Священника Іоанна Васильева 4-го округа	2	33

XIII. Города Путивля и его уѣзда:

50. Отъ Свящ. Василя Кордашевскаго 1-го ок.	8	86
51. — Священника Романа Шарина 2-го окр.	12	30
52. — Свящ. Михаила Аванасьевскаго 3-го окр.	3	10

XIV. Города Рыльска и его уѣзда:

53. Отъ Протоіерея Владиміра Теофилова 1-го ок.	1	65
---	---	----

	РУБ.	К.
54. Отъ Протоіерея Николая Никольскаго 2-го ок.	4	36
55. — Священника Василя Каракулина 3-го ок.	3	10
56. — Священника Михаила Недригайлова 4 окр.	2	—
и XV. Города Дмитріева и его уезда:		
57. Отъ Священника Θεодора Покровскаго . . .	4	36
58. — Священника Георгія Казанскаго 4-го ок.	2	20
59. — Священника Виталія Курдюмова 2-го ок.	4	60
60. — Протоіерея Николая Авраамова 3-го ок.	2	27

Итого . . . 269 76

Содержаніе:—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—I. Возведеніе въ санъ архимандрита и протоіерея.—II. Награда.—III. Утвержденія въ должностяхъ.—IV. Вакансіи.—V. Отчетъ о состояніи Курскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1894—1895 учебный годъ. (Продолженіе).—VI. Журналы съѣзда духовенства Бѣлгородскаго училищнаго округа, бывшаго 20—21 сентября 1895 года.—VII. Вѣдомость о суммѣ, полученной въ Консисторіи чѣ теченіе генваря, февраля, марта и апрѣля мѣсяцевъ 1896 года, отъ монастырей и пустыней и благочинныхъ церквей Курской епархіи, собранной при церквахъ въ кружки на возстановленіе Православія на Кавказѣ въ сентябрьской трети прошлаго 1895 года.—VIII. Вѣдомость о суммѣ, полученной въ Консисторіи въ теченіе генваря, февраля, марта и апрѣля мѣсяцевъ 1896 года, отъ монастырей и пустыней и благочинныхъ церквей Курской епархіи, собранной при церквахъ въ кружки въ пользу нуждающихся Славянъ во второмъ полугодіи прошедшаго 1895 года.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Іаковъ Новицкій.

люди о земномъ; но не забудемъ, что въ жизни нашей, въ
каждомъ изъ насъ, есть что-то, что не принадлежитъ къ
земному, а къ небесному. Это — душа, которая, въ
каждомъ изъ насъ, есть источникъ жизни и света.

П Р И В А В Л Е Н І Е КЪ КУРСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

25 мая—1 іюня № 22 1896 года.

Поученіе въ недѣлю 3-ю по Пятидесятницѣ.

(Изъ твореній св. Іоанна Златоустаго).

Не педьтеса, глаголюще: что ямы, или
что пѣмъ, или чимъ одеждемъ? Всѣхъ
бо сихъ языцы ищутъ; вѣсть бо Отецъ
вашъ Небесный, яко требуете сихъ всѣхъ.
Ищите же прежде царствія Божія и прав-
ды его, и сія вся приложатся вамъ (Мѡ.
6, 31—33).

Итакъ, не будемъ много заботиться о земномъ; ибо
отъ заботъ своихъ мы ничего не получимъ, кромѣ толь-
ко того, что онѣ развлекутъ насъ. Если Богъ подаетъ
намъ все нужное, заботимся ли мы о томъ, или не за-
ботимся, и притомъ подаетъ скорѣе тогда, когда не
заботимся; то какую пользу доставляетъ тебѣ твоя сует-
ливость, кромѣ того, что ты мучишь самого себя? За-
ботится ли о пищѣ тотъ, кто идетъ на пышный обѣдъ?
Запасается ли питіемъ тотъ, кто идетъ къ источнику?
И мы, имѣя у себя блага лучше и обильнѣе, нежели
сколько воды въ потокахъ и брашенъ на вечерахъ, т. е.,
Промыслъ Божій, не должны заботиться и малодушество-

вать. Но, не взирая на это, мы заботимся о земномъ, а о благахъ небесныхъ совѣмъ не печемся. Противясь словамъ Спасителя, мы совершенно превратили порядокъ. Смотри—Онъ говоритъ: не ищите настоящаго совѣмъ,—а мы непрестанно ищемъ. Ищите, говоритъ Онъ, небесныхъ благъ,—а мы даже минуты не посвящаемъ на исканіе ихъ, но сколько печемся о житейскомъ, столько же—или еще несравненно болѣе—нерадимъ о духовномъ. Но это не всегда намъ будетъ проходить счастливо, и не всегда будетъ удаваться. Вотъ мы нерадимъ десять дней, вотъ двадцать, вотъ сто. Ужели совѣмъ не нужно и впасть въ руки Судіи? Посему, воспользуемся этимъ временемъ для совершеннаго избавленія себя отъ предстоящихъ золъ. Ибо ни одна заповѣдь не тяжка и не прискорбна, напротивъ—каждая легка и удобоисполнима, такъ что, если бы мы имѣли искреннее произволеніе, все могли бы совершить, хотя бы подвержены были тысячамъ грѣховъ. Нѣтъ, подлинно нѣтъ ни одного грѣха, которій бы не былъ препобѣждаемъ силою покаянія, или вѣрнѣе—благодатію Христовою. Ибо, лишь только мы успѣваемъ обратиться, Онъ уже намъ помогаетъ. И если хочешь быть добрымъ, никто не препятствуетъ, или лучше—дѣволъ хотя и старается препятствовать, но не можетъ, когда самъ ты избираешь лучшее и такимъ образомъ Самого Бога дѣлаешь своимъ защитникомъ. Но если ты не захочешь и воспротивишься Богу, то какъ Онъ будетъ твоимъ Защитникомъ? Онъ хочетъ, чтобы ты получилъ спасеніе не по принужденію и насилію, но по свободной волѣ. Итакъ, мы сами бываемъ виновниками собственной своей гибели; потому что не приступаемъ къ Богу, не молимся Ему, не призываемъ Его, какъ надлежитъ намъ дѣлать. Если

же и приступаемъ, то дѣлаемъ это такъ, какъ бы во все не думали получить, — не съ подобающею вѣрою все дѣлаемъ, не съ усиленнымъ моленіемъ, а нерадиво и безпечно. Между тѣмъ, Богъ хочетъ, чтобы мы Его просили, и если ты просишь, являетъ тебѣ великую милость. Но если просить Его съ нерадѣніемъ, то и Онъ медлитъ, — не потому, что не расположенъ дать, но потому, что Ему угодно, дабы мы Его умоляли. Не говори: „я недостойнъ, и потому не прошу“. Богъ не на достоинство смотритъ, но на расположеніе. „Вотъ я молюсь, — скажешь ты, — и нѣтъ никакого успѣха!“ Но твоя молитва не подобна молитвѣ жены хананейской, друга, безвременно приходящаго, вдовы, непрестанно нудящей судію, и расточившаго отцовское имущество блуднаго сына. Если бы ты такъ же молился, то скоро бы получилъ просимое: ибо хотя и раздраженъ Богъ, но Онъ Отецъ; хотя и разгнѣванъ, но чадолюбивъ и одного только ищетъ — не того, чтобы наказать тебя за обиду, но того, чтобы видѣть тебя обратившимся и умоляющимъ Его.

О, если бы и мы такъ воспламенились, какъ согрѣто благоутробіе Божіе любовію къ намъ! Если мы, будучи злы, болѣзнуемъ о дѣтяхъ, не смотря на причиняемыя намъ отъ нихъ обиды; то Богъ ли, Котораго нельзя обидѣть, будетъ гнѣваться на тебя за то, что ты досаждаешь Ему? Если мы, любя любовію естественною, болѣзнуемъ о дѣтяхъ; то тѣмъ болѣе преестественно чадолюбивый Отецъ нашъ Небесный болѣзнуетъ о насъ. *Аще и забудетъ жена исчадіе чрева своего, но Азъ не забуду тебе, глаголетъ Господь (Ис. 49, 15).* Итакъ, приступимъ къ Нему и скажемъ: ей, Господи, *ибо и пси ядятъ отъ крупиць, падающихъ отъ трапезы господей своихъ (Мате. 15, 27)!* Будемъ приступать къ

Богу благовременно и безвременно, или вѣрнѣе сказать—мы никогда не прійдемъ къ Нему не-во-время. Ибо какъ мы имѣемъ нужду въ дыханіи, такъ и въ Его помощи, и если захотимъ, то удобно привлечемъ Его къ себѣ. Сколько бы разъ мы ни приступали къ Нему, увидимъ, что Онъ всегда ожидаетъ прошенія отъ насъ. Если же изъ источника Его милостей мы ничего не почерпаемъ, то вся вина наша. Укоряя іудеевъ, Онъ говоритъ: *милость же Моя яко облакъ утренній, и яко роса рано падающая*. Слова эти имѣютъ такой смыслъ: „хотя Я съ Своей стороны все исполнилъ; но какъ знойное солнце при самомъ восходѣ прогоняетъ и облако, и росу, такъ и вы свою великую злобою останавливаете Мою неизреченную щедрость“. Впрочемъ, и здѣсь вмѣстѣ дѣйствуетъ Промыслъ: коль скоро Богъ усматриваетъ насъ недостойными благодѣяній, удерживаетъ ихъ, чтобы они не содѣлали насъ безпечными. Если же мы хотя нѣсколько обратимся, т. е., столько, сколько нужно для того, дабы узнать, что мы согрѣшили, тогда Онъ изливаетъ на насъ весьма богатая и обильная милости. При этомъ, чѣмъ больше мы принимаемъ отъ Него, тѣмъ болѣе Онъ радуется и готовитъ намъ болѣе обильныя благодѣянія. Спасеніе наше и щедрые дары просящимъ Онъ считаетъ Своимъ богатствомъ. Такъ говоритъ объ этомъ и св. ап. Павелъ: *богатый во всѣхъ призывающихъ Его* (Римл. 10, 12). Но когда мы не молимъ, тогда гнѣвается; когда не просимъ, тогда отвращается. Для того Онъ и обнищаль, чтобы сдѣлать богатыми; для того все претерпѣлъ, чтобы насъ побудить къ молитвамъ.

Итакъ, не будемъ отчаиваться, но имѣя такія побужденія, такія добрыя надежды, если каждодневно согрѣшаемъ, будемъ приступать съ прошеніемъ, моле-

ніемъ и требованіемъ отпущенія грѣховъ. Такимъ образомъ, послѣ этого и на грѣхъ будемъ болѣе косны, и діавола прогонимъ, и милосердіе Божіе привлечемъ, и будущихъ благъ достигнемъ, благодатію и челоуѣколюбіемъ Господа Нашего Іисуса Христа, Ему же слава и держава во вѣки вѣковъ. Аминь.

ГЛАВНѢЙШАЯ СВЯТЫНЯ МОСКОВСКІЯ.

(Къ торжеству священнаго коронованія Государя Императора).

(Окончаніе).

Къ Грановитой палатѣ съ сѣверной стороны при-
мыкаетъ церковь Положенія ризы Богоматери, служив-
шая нѣкогда домовою церковью московскихъ іерарховъ,
и придворный Верхо-Спасскій соборъ, „что на верху
за золотою рѣшеткой“, построенный первоначально ца-
ремъ Михаиломъ Ѳеодоровичемъ и бывший обыкновен-
но молитвеннымъ храмомъ великихъ князей и царей.
Другой соборъ придворный — Спасо-Преображенскій,
или „Спасъ на Бору“, внутри двора дворцоваго, пред-
ставляетъ древнѣйшій небольшой памятникъ самой прост-
той архитектуры. Церковь первоначально была соору-
жена на холмѣ, гдѣ былъ дремучій боръ, московскимъ
княземъ Даніиломъ, въ честь Преображенія Господня,
затѣмъ перестроена при Калитѣ (1330 г.), и при ней
основана иноческая обитель, въ которой древніе кня-
зья и княгини принимали постриженіе и схиму, а так-
же и погребались князья, родственные по крови мо-
сковскимъ, но не носившіе великокняжескаго вѣнца.
Здѣсь же находили себѣ пристанище святители, пріѣз-
жавшіе въ Москву по дѣламъ церкви; здѣсь окончилъ
жизнь и св. Пермскій апостоль Стефанъ, мощи кото-

раго почиваютъ подъ спудомъ у сѣверной стѣны храма. При знаменитомъ обновителѣ Москвы, Іоаннѣ III, иноческая обитель, отсюда выведена далеко отъ Кремля, на Крутицкій холмъ, гдѣ и стала извѣстна подъ именемъ Новоспасскаго монастыря, сдѣлавшагося первокласснымъ Ставропигіальнымъ, а оставшійся въ Кремлѣ, среди дворцовыхъ помѣщеній, храмъ переименованъ въ Спасо-Преображенскій соборъ.

Не оставимъ безъ вниманія и другія кремлевскія святыни и московскія достопримѣчательности, имѣющія то или другое отношеніе къ свѣтлomu торжеству коронаціи и являющіяся какъ бы свидѣтелями этого великаго событія. Вотъ, противъ выхода изъ-за рѣшетки соборной площадки, отъ Успенскаго собора, — Чудовъ монастырь, основанный святителемъ московскимъ Алексѣемъ, въ память чудеснаго исцѣленія имъ ослѣпшей жены татарскаго хана Чанибека, которое совершилось въ день воспоминанія о чудѣ Архистратига Михаила (вѣкогда спасшаго во Фригіи храмъ, посвященный его имени, отъ потопленія язычниками). Здѣсь обрѣтены были и мощи названнаго святителя и въ серебряной рацѣ поставлены въ новой церкви, сооруженной въ его память патріархомъ Адріаномъ. Обитель въ древности славилась строгимъ подвижничествомъ и ученостію ея братіи, хотя имя Григорія Отрепьева, одного изъ ея иноковъ, считающагося первымъ самозванцемъ, а также происшедшія здѣсь событія — насильственной смерти патріарха Гермогена отъ поляковъ, осужденія патріарха Никона на заточеніе, буйства московской черни въ время чумы, — омрачаютъ свѣтлыя страницы въ исторіи монастыря. Молящіяся въ церкви Чудова монастыря могутъ замѣтить одну изъ особенностей его устава, со временъ патріарха Адріана, — не допускать

женскаго пола въ Алексѣевскую церковь, а лишь въ трапезную ея часть или въ Благовѣщенскій придѣлъ. Въ этой обители совершенно было таинство крещенія надъ первенцемъ императора Николая Павловича Александромъ Николаевичемъ, который родился въ Москвѣ, въ Николаевскомъ дворцѣ, находящемся рядомъ съ Чудовымъ монастыремъ. Вотъ почему и мѣсто для грандіознаго памятника этому государю избрано на площади противъ Николаевского дворца, на крутомъ возвышеніи кремлевской горы, съ которой открывается столь красивый видъ частію на западную сторону Москвы и на все замоскворѣчье. Невольно привлекается взоръ этой пестрой панорамой разноцвѣтныхъ домовъ и другихъ зданій, зеленыхъ садовъ, между которыми выдѣляются на горизонтѣ „Воробьевы горы“ и „Нескучное“ (гдѣ пребывали Ихъ Величества во время говѣнія предъ коронованіемъ), въ особенности же блескомъ куполовъ и крестовъ различныхъ церквей, среди которыхъ выдается господствующій надъ всей Москвой колоссальный храмъ Христа Спасителя: его золотыя главы ярко горятъ на солнцѣ и виднѣются за 10—15 верстъ отъ города.

Обращаясь опять назадъ отъ описанной панорамы, замѣчаемъ далѣе отъ Николаевского дворца изящный голубой храмъ Вознесенскаго женскаго монастыря, въ готическомъ стилѣ, съ красивыми остроконечными башенками и вычурными арабесками, построенный во имя св. великомученицы Екатерины, по повелѣнію императора Александра I. Но гораздо болѣе древній храмъ того же монастыря находится во дворѣ, за стѣнами обители. Онъ основанъ супругою великаго князя Дмитрія Іоанновича Евдокією Дмитріевной (въ монашествѣ Евфросиньею), но окончательно обновленъ при

Петръ Великомъ. Вознесенскій монастырь, въ параллель Архангельскому собору, является усыпальницей русскихъ государынь. Здѣсь находятся гробницы государынь и царевенъ, начиная отъ св. основательницы монастыря, супруги Дмитрія Донского, до царевны Натальи Алексѣевны († 1728 г.), дочери царевича Алексея Петровича. Въ числѣ прочихъ почиваютъ — и добродѣтельная Анастасія Романовна, первая супруга Иоанна Грознаго, и властолюбивая мать его Елена Васильевна Глинская, и знаменитая греческая царевна Софья Оминовична, жена Иоанна III, и гордая Софья Витовтовна, супруга Василия I, и великая мать Петра I—Наталья Кирилловна.

Вознесенскій монастырь колокольней своей примыкаетъ къ Спасскимъ воротамъ, выводящимъ изъ Кремля на Красную площадь. Ворота эти находятся въ одной изъ кремлевскихъ башенъ, построенной также при Иоаннѣ III. Прежде они назывались Фроловскими, но со времени принесенія изъ Вятки Нерукотвореннаго образа Христа Спасителя и внесенія его чрезъ эти ворота въ Кремль, по повелѣнію царя Алексея Михайловича, они переименованы въ Спасскія и сдѣланы какъ-бы святыми воротами, почему и всѣ проходящіе черезъ нихъ обязаны снимать шапки. Здѣсь проходятъ обыкновенно крестные ходы изъ кремлевскихъ соборовъ. Здѣсь въ старину выходили великіе князья, цари и митрополиты со всѣмъ духовнымъ соборомъ. Здѣсь, при извѣстномъ обрядѣ XVII столѣтія, въ Вербное воскресенье, патріархъ, изображая входъ Христа въ Иерусалимъ, ѣхалъ въ крестномъ ходѣ на ослиати изъ Кремля. Надъ воротами Спасской башни поставленъ образъ Спасителя, а по сторонамъ его изображены чудотворцы Сергій Радонежскій и Варлаамъ Хутынкій. Предъ этою

иконою москвичи особенно служатъ молебны о водвореніи семейнаго мира и объ успѣхѣ въ предпріятіяхъ. Съ другой стороны башни (отъ Кремля) надъ воротами находится икона Печерская Богоматери, съ предстоящими ей святителями московскими Петромъ и Алексѣемъ. Сверхъ того, башня украшается большими часами съ курантами, которые были выписаны Петромъ Великимъ изъ Голландіи и доселѣ производятъ впечатлѣніе своимъ боемъ и музыкой 36 колоколовъ, искусно подобранныхъ по тонамъ.

Выйдя изъ Кремля чрезъ Спасскія ворота на Красную площадь, ближе всего видимъ знаменитую церковь Василя блаженнаго, или Покровскій соборъ, построенный Іоанномъ Грознымъ въ память завоеванія Казани. Здѣсь находятся мощи московскаго Христа ради юродиваго Василя, который былъ погребенъ близъ малой деревянной церкви св. Троицы, на мѣстѣ, гдѣ воздвигнуть Покровскій соборъ, и прославился чудотвореніями, вслѣдствіе чего, по повелѣнію царя Θεодора Іоанновича, ко храму Покрова Богородицы пристроенъ придѣлъ во имя блаженнаго, и въ немъ донинѣ почиваютъ мощи его, вмѣстѣ съ другимъ Христа ради юродивымъ Іоанномъ, который, по преданію, былъ обличителемъ царя Бориса Годунова. Величественная и удивительная архитектура этого собора, воздвигнутаго неизвѣстнымъ зодчимъ, представляетъ какую-то оригинальную смѣсь азійскаго съ готическимъ: множество главъ между собою несходныхъ, разноцвѣтныхъ, узорчатыхъ карнизовъ и украшеній, ни малѣйшей симметріи, но въ совокупности вся эта разнообразность и оригинальность производитъ особенное впечатлѣніе и привлекаетъ взоръ. Престоловъ въ настоящее время въ соборѣ 11, и большая часть придѣловъ необыкновенно тѣсны.

На той же Красной площади находятся: старинное круглое каменное возвышеніе, или Лобное мѣсто, откуда когда-то возвѣщались судъ и правда и провозглашались цари на царство, а нынѣ, во время крестныхъ ходовъ, святители дѣлають крестныя осѣненія и благословенія народу; далѣе памятникъ спасителямъ отечества гражданину Минину и князю Пожарскому. Здѣсь же возвышаются и замѣчательныя произведенія новѣйшаго строительнаго искусства: историческій музей, въ стилѣ старинныхъ кремлевскихъ построекъ, и громадное зданіе торговыхъ рядовъ — легкой, чрезвычайно изящной архитектуры, съ стеклянною крышей. Между ними ютится небольшая церковь — въ виду Никольскихъ воротъ, параллельныхъ Спасскимъ, вводящихъ въ Кремль съ другой стороны площади и замѣчательныхъ иконою св. Николая чудотворца, которая осталась совершенно невредимой въ то время, какъ Никольская башня на половину была разрушена порохвымъ взрывомъ, устроеннымъ французами въ 1812 г. Упомянутая церковь не замѣчательна по внѣшнему виду, но важна по внутреннему значенію. Это — Казанскій соборъ, въ память освобожденія Москвы отъ поляковъ въ 1612 году, воздвигнутый въ честь чудотворной Казанской иконы Божіей Матери, составляющей главную святыню собора. Другая, еще болѣе славная въ Москвѣ, икона Божіей Матери находится тутъ-же вблизи, около Воскресенскихъ воротъ, въ особой часовнѣ — Иверская, по которой и ворота эти въ народѣ болѣе извѣстны подь именемъ Иверскихъ. Иверская икона была доставлена изъ Аѳонскаго Иверскаго монастыря, въ царствованіе Алексѣя Михайловича. Она составляетъ предметъ особеннаго благоговѣнія московскихъ жителей, да и всѣхъ православныхъ русскихъ

людей. Въ часовнѣ и около нея, ежедневно отъ ранняго утра и до поздняго вечера, толпится множество народа, чтобы помолиться предъ чудотворнымъ образомъ, приложиться къ нему или поставить свѣчу и пр. Многіе приглашаютъ съ этимъ образомъ къ себѣ на домъ для молебновъ. Боговѣнчаные монархи Россіи, при каждомъ вѣздѣ въ свою древнюю столицу, останавливаются у Иверской часовни и преклоняютъ колѣна предъ святою иконою Матери Царя небеснаго.

Отъ этого мѣста тянется самая длинная и главная улица Москвы—Тверская, до самыхъ триумфальныхъ воротъ, построенныхъ въ память побѣдъ надъ Наполеономъ 1812—14 гг., за которыми идетъ уже обширное предмѣстье Москвы, называемое „Петровскимъ паркомъ“, а въ немъ находится Петровскій дворецъ, откуда и совершился торжественный вѣздъ Ихъ Величествъ въ Москву для коронаванія, по пути, какой мы здѣсь прослѣдили.

Влѣво же отъ Иверской часовни, вдоль западной стѣны Кремля, тянется Кремлевскій, или Александровскій, садъ, мимо извѣстной своими государственными древностями Оружейной палаты и Боровицкихъ кремлевскихъ воротъ, до каменнаго моста чрезъ Москву-рѣку, близъ котораго и высится новѣйшая святыня Москвы—нынѣ кафедральный соборъ Христа Спасителя. 70 лѣтъ строился этотъ великій священный памятникъ милосерднаго Промысла Божія о возлюбленномъ нашемъ отечествѣ въ годину тяжелаго испытанія—нашествія галловъ и съ ними двадцати языкъ. Задуманный, по объѣту, побѣдителемъ Наполеона Александромъ I, онъ былъ заложенъ и выведенъ, въ византійскомъ стилѣ, по проэкту архитектора Тона, при Николаѣ I, отстроенъ при Александрѣ II и освященъ уже при Але-

ксандръ III въ 1883 году, велѣдъ за его коронованіемъ съ необыкновенною торжественностію, по особо составленному и Высочайше утвержденному церемоніалу, съ предварительнымъ манифестомъ. Стѣны храма облицованы гранитомъ и мраморомъ и украшены скульптурными горельефными изображеніями изъ священной и отечественной исторіи. Корридоръ, окружающій церковь, предназначенный для крестныхъ ходовъ, служить вмѣстѣ и самымъ нагляднымъ памятникомъ событій Отечественной войны, такъ какъ здѣсь на бѣлыхъ мраморныхъ доскахъ помѣщены всѣ манифесты того времени, описанія сраженій и имена героев Отечественной войны. Живопись храма принадлежитъ самымъ лучшимъ русскимъ художникамъ своего времени. Замѣчательнъ по своей оригинальности главный иконостасъ храма, представляющій восьмигранную часовню изъ бѣлаго мрамора, съ орнаментами и инкрустаціей изъ различныхъ породъ мраморовъ, увѣнчанную бронзовымъ вызолоченнымъ шатромъ, кверху съуживающимся, и состоящую изъ четырехъ ярусовъ — для помѣщенія иконъ. Вокругъ всего храма внутри, на высотѣ 5 сажень, устроены хоры и на нихъ придѣльныя церкви съ цѣлою галлереей священной живописи и различныхъ художественныхъ изображеній. Высота храма, достигающая $48\frac{1}{2}$ сажень, и обширность его немногимъ уступаютъ въ Россіи лишь Петербургскому Исаакіевскому собору, но по изяществу и легкости постройки, особенно же по обилію свѣта, храмъ Спасителя имѣетъ преимущества предъ Исаакіемъ. Вместительность храма опредѣляется въ 10,000 человекъ, а цѣнность его простирается свыше $16\frac{1}{2}$ милліоновъ рублей. А. Н.

(„С.-Петербург. Духов. Вѣстн.“).



ДУХОВНЫЯ ШКОЛЫ

КУРСКО-БѢЛОГРАДСКОЙ ЕПАРХІИ (1839—1867 г.),

Исторія Курской семинаріи.

(Продолженіе).

§ 6.

Число учениковъ. Количество воспитанниковъ рыльскаго духовнаго училища по учебнымъ курсамъ распредѣлялось такъ:

Учебные курсы.	Высш. отдѣл.	Сред. отдѣл.	Низш. отдѣл.	Прич. клас.	Казен.	Полуказ.	Своекошт.	Всѣхъ.
18 ³⁹ / ₄₁	113	—	111	—	11	28	158	214
184 ¹ / ₃	89	—	120	—	16	38	167	209
184 ³ / ₅	83	—	153	—	39	27	152	236
184 ⁵ / ₇	99	—	139	—	25	26	150	238
184 ⁷ / ₉	66	—	144	—	24	34	153	210
18 ⁴⁹ / ₅₁	88	110	161	40	38	39	282	359
185 ¹ / ₃	41	89	143	31	28	35	241	304
185 ³ / ₅	73	93	146	36	38	38	279	348
185 ⁵ / ₇	78	85	152	27	31	52	286	342
185 ⁷ / ₉	86	104	166	28	33	15	323	381
18 ⁵⁹ / ₆₁	127	94	148	37	33	47	324	406
186 ¹ / ₃	119	91	158	37	21	23	361	405

Въ заключеніе обзорѣнія исторіи рыльскаго училища мы считаемъ необходимымъ замѣтить слѣдующее. Видъ училища этого и особенно жалкое экономическое состояніе его, въ связи съ крайне неудобнымъ мѣстоположеніемъ, произвели такое сильное впечатлѣніе на ревизора. архим. *Феохтиста*, что онъ, по возвращеніи въ Кіевъ, возбудилъ въ Академическомъ Правленіи вопросъ о принятіи рѣшительныхъ мѣръ къ улучшенію рыльскаго училища. Въ Академическомъ Правленіи по этому поводу, между прочимъ, состоялось такое опре-

дѣленіе: „г. Рыльскъ недалеко отъ Курска; поэтому, училище въ Рыльскѣ закрыть, учениковъ же поперевести въ курское училище подъ ближайшій надзоръ епархіального начальства“. ¹⁾ Опредѣленіе Академическаго Правленія не приведено было въ исполненіе, вѣроятно, потому, что въ это время былъ уже почти рѣшенъ вопросъ о преобразованіи всѣхъ вообще училищъ.

Часть третья.

Исторія приходскихъ духовныхъ училищъ Курско-Вьлоградской епархіи (1839—67 г.).

О т д ѣ л ь I-й.

Общія замѣчанія о состояніи приходскихъ духовныхъ училищъ въ разсматриваемую эпоху.

Приходскія духовныя училища, какъ особья, самостоятельныя учебныя учрежденія, существовали только до 1851 года. Въ этомъ году, послѣ преобразованія уѣздныхъ духовныхъ училищъ, приходскія духовныя училища были закрыты, или, правильнѣе, они были соединены съ уѣздными духовными училищами, въ которыхъ они составили *низшія отдѣленія*. Во все время существованія приходскихъ духовныхъ училищъ устройство ихъ оставалось безъ всякой перемѣны. Какъ административное и учебно-воспитательное устройство, такъ и экономическое состояніе приходскихъ училищъ оставались въ прежнемъ видѣ во весь двѣнадцатилѣтній срокъ ихъ существованія, падающій на разсматриваемую нами эпоху. Всѣ вообще приходскія духовныя училища находились въ непосредственномъ вѣдѣніи семинарскаго правленія. Впрочемъ, съ этой стороны между приходскими училищами необходимо различать два разряда училищъ: тѣ, которыя существовали при уѣзд-

¹⁾ См. Арх. кievск. дух. Акад. по Окр. Правл. за 1863 г. дѣло № 64.

ныхъ училищахъ, и тѣ, которыя существовали отдѣльно отъ этихъ послѣднихъ. Первыя были непосредственно подчинены собственно начальству уѣздныхъ духовныхъ училищъ, при которыхъ они существовали, а вторыя находились въ вѣдѣніи семинарскаго правленія непосредственно. Была, впрочемъ, попытка въ данное время установить правильное, согласное съ училищнымъ уставомъ, отношеніе между приходскими училищами и уѣздными училищами, въ округѣ которыхъ находились первыя. Извѣстно намъ, что въ курской епархіи существовали училищные округа. Они были установлены сначала въ 1817 году, во время преобразованія духовныхъ школъ курской епархіи, и потомъ нѣсколько были видоизмѣнены въ 1835 и 1837 годахъ. Но уже и въ предшествующую эпоху распредѣленіе по округамъ и отношеніе между приходскими и уѣздными духовными училищами, согласное съ уставомъ, мало соблюдалось. А въ настоящую эпоху, которая вообще ознаменовалась усиленіемъ централизаціи, отношенія подчиненія, въ какомъ должны были, по точному смыслу устава, находиться приходскія училища къ своимъ окружнымъ уѣзднымъ училищамъ еще болѣе ослабѣли. И потому неудивительно, если попытка одного изъ смотрителей уѣзднаго духовнаго училища установить правильныя, согласныя съ уставомъ, отношенія между ними и смотрителемъ приходскаго училища, которое числилось въ его округѣ, окончилась полною неудачею. Въ началѣ 1850 года смотритель обоянскаго уѣзднаго духовнаго училища обратился въ курское семинарское правленіе съ жалобою на смотрителя старооскольскаго приходскаго училища за то, что этотъ послѣдній не исполняетъ своихъ обязанностей, не доставляетъ своевременно въ уѣздное училище необходимыхъ свѣдѣній

и т. п. Семинарское Правленіе по этому поводу обратилось къ архіеп. *Илюдору* съ слѣдующимъ представленіемъ: „въ семинарскомъ правленіи слушано было представленіе смотрителя обоянскихъ училищъ *Теодора Ильинскаго* отъ 29 января 1850 года съ донесеніемъ объ опущеніяхъ по службѣ смотрителя старооскольскаго приходскаго училища, протоіерея *Іоанна Теофилова*. По справкѣ оказалось: 1) въ § 37 Высочайше утвержденнаго 30 августа 1814 года проекта устава духовныхъ приходскихъ училищъ сказано: смотритель, по окончаніи каждаго публичнаго испытанія, отбираетъ отъ учителей вѣдомости по образцу, означенному подъ буквою *Д*, и за общимъ съ ними подписаніемъ немедленно при рапортѣ препровождаетъ къ ректору уѣзднаго училища, съ приложеніемъ особливою вѣдомости объ учителяхъ приходскаго училища по образцу, означенному подъ буквою *Е*, съ отмѣтками способности ихъ къ продолженію службы, прилежанія и поведенія. 2) Вѣдомости подъ буквою *Д* разумѣются именныя годовичныя вѣдомости, которыя ежегодно, по окончаніи учебныхъ занятій, представляются отъ всѣхъ смотрителей училищъ прямо въ семинарское правленіе; а вѣдомости подъ буквою *Е*, или формулярные списки о службѣ учителей также, по новымъ положеніямъ училищнымъ (?), поступаютъ прямо въ семинарское правленіе, и они для ректора уѣзднаго училища нынѣ вовсе ненужны. 3) Срочныя дѣла, годовичныя и третныя вѣдомости и всякая прочая отчетность по старооскольскому училищу смотрителемъ онаго представляется въ семинарское правленіе своевременно. 4) Посылавшимся отъ семинарскаго правленія, съ утвержденія Вашего Высокопреосвященства, г. ревизоромъ старооскольское училище со всѣхъ сторонъ—учебной, нравственной и

экономической — найдено въ хорошемъ состояніи. 5) Смотритель, протоіерей *Іоаннъ Теофиловъ*, самимъ начальникомъ епархіи рекомендуется всегда съ весьма хорошей стороны. 6) По росписанію уѣздовъ къ училищамъ, ученики старооскольскаго приходскаго училища, по окончаніи полнаго курса ученія въ ономъ, поступаютъ — новооскольскаго уѣзда въ бѣлгородскія, а старооскольскаго и тимскаго уѣздовъ въ обоянское, — уѣздныя духовныя училища. Вслѣдствіе сего, правленіе семинаріи мнѣніемъ полагаетъ: такъ какъ старооскольское приходское училище во все время существованія своего до нынѣ состоитъ въ непосредственныхъ соотношеніяхъ съ семинарскимъ правленіемъ, и кромѣ того, смотритель старооскольскаго приходскаго училища, по утвержденному Вашимъ Высокопреосвященствомъ распоряженію, отпускаетъ кончившихъ въ его училищѣ ученіе воспитанниковъ не въ одно обоянское, а и въ бѣлгородскія училища; то требованія г. смотрителя обоянскихъ училищъ чрезъ это оказываются излишними. А такъ какъ для справокъ о ученикахъ, поступившихъ изъ старооскольскаго въ обоянское и бѣлгородскія училища для дальнѣйшаго обученія, необходима вѣдомость о сихъ ученикахъ, означенная въ уставѣ подъ буквою *Д*, то впредь таковыя вѣдомости присылалъ бы онъ къ смотрителямъ обоянскаго и бѣлгородскихъ училищъ всякій разъ, когда переводятся изъ его училища въ помянутыя училища ученики. Это мнѣніе семинарскаго правленія было утверждено архіеп. *Иліодоромъ* 14 апрѣля 1850 года, а 21 октября того же года семинарское правленіе послало слѣдующее предписаніе обоянскому смотрителю: „по разсмотрѣніи въ семинарскомъ правленіи объясненій смотрителя старооскольскаго приходскаго училища на предметъ претензій обоянскаго смот-

рителя о недоставленіи первымъ ему именныхъ вѣдомостей и другихъ необходимыхъ свѣдѣній объ ученикахъ, поступающихъ изъ старооскольскаго приходскаго въ уѣздное обоянское училище, правленіе семинаріи, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, опредѣлило: дать знать смотрителямъ тѣхъ уѣздныхъ училищъ, въ кои поступаютъ ученики старооскольскаго приходскаго училища, что такъ какъ изъ старооскольскаго училища ученики большею частію поступаютъ въ три уѣздныя училища, — обоянское и оба бѣлгородскія, — то для смотрителя старооскольскаго училища обременительно доставлять именныя вѣдомости всѣмъ тремъ смотрителямъ, и въ училищномъ уставѣ нѣтъ основанія, по коему бы смотритель приходскаго училища, подчинялся тремъ смотрителямъ уѣздныхъ училищъ. По сему предписано смотрителю старооскольскаго училища, чтобы онъ въ свидѣтельствахъ учениковъ, кои будутъ переводимы въ уѣздное училище, означалъ, на какомъ коштѣ состоялъ ученикъ, обучаясь въ приходскомъ училищѣ, на каковой предметъ ему послана въ рукописи копія свидѣтельства; прочія же свѣдѣнія, какія будутъ для васъ необходимы о таковыхъ ученикахъ, вы должны требовать отъ мѣстныхъ благочинныхъ, а не отъ смотрителя старооскольскаго училища“. ¹⁾ Нетрудно замѣтить натяжку со стороны семинарскаго правленія въ толкованіи мѣсть училищнаго устава, касавшихся вопроса о взаимныхъ отношеніяхъ между начальниками приходскаго и уѣзднаго училищъ. Семинарское правленіе въ этомъ дѣлѣ видимо защищало смотрителя старооскольскаго приходскаго училища въ своихъ интересахъ.

¹⁾ См. арх. курск. сем. правл. за 1850 г. дѣло № 30.

О т д ѣ л ѣ П-й.

Частныя свѣдѣнія о приходскихъ духовныхъ училищахъ.

Къ концу предшествующей эпохи, какъ мы знаемъ, въ курско-бѣлоградской епархіи оставалось шесть приходскихъ духовныхъ училищъ: *бѣлгородское, курское, обоянское, рыльское, старооскольское и суджанское*. Въ 1841 году суджанское приходское училище было закрыто. Послѣ этого въ нашей епархіи осталось пять приходскихъ духовныхъ училищъ, изъ коихъ четыре (бѣлгородское, курское, обоянское и рыльское) находились при уѣздныхъ училищахъ, а одно (старооскольское) существовало отдѣльно. Въ 1851 году, послѣ преобразованія низшихъ духовныхъ училищъ, приходскія училища всѣ были закрыты, при чемъ тѣ изъ нихъ, которыя находились при уѣздныхъ духовныхъ училищахъ, къ этимъ послѣднимъ и были присоединены, образовавъ въ нихъ низшія отдѣленія; старооскольское же приходское училище было причислено къ низшему отдѣленію бѣлгородскаго училища при семинаріи. Позже, именно 12 февраля 1865 года смотритель обоянскаго училища обращался съ просьбою къ епархіальному начальству о присоединеніи старооскольскаго уѣзда къ обоянскому округу, по малочисленности обоянскаго училища; но Преосвящ. *Сергій* на представленіи смотрителя объ этомъ 24 февраля 1865 года положилъ слѣдующую резолюцію: „оставить такъ, какъ было рѣшено въ 1851 году“. ¹⁾ Теперь сообщимъ краткія свѣдѣнія о каждомъ приходскомъ духовномъ училищѣ въ отдѣльности.

1. Бѣлгородское приходское училище.

Оно *существовало* до 1843 года при бѣлгородскомъ уѣздномъ духовномъ училищѣ, которое находилось при

¹⁾ См. тамъ же журн. сем. правл. за 12 марта 1865 года.

семинаріи; а съ 1843 года оно было присоединено къ первому бѣлгородскому, или николаевскому уѣздному училищу, и до самаго своего закрытія въ 1851 году помѣщалось въ однихъ и тѣхъ же зданіяхъ съ этимъ послѣднимъ.

Смотрителями и инспекторами этого училища были смотрители и инспекторы бѣлгородскаго училища при семинаріи (1839—1843 г.) и николаевскаго училища (1843—1851 г.), а именно: *смотрителемъ* его былъ во все время протоіерей *Іоаннъ Ивановичъ Золотаревъ* (1839—1851 г.), а инспекторами: 1) *Александръ Аристовъ* (1839—1844 г.); 2) *Иванъ Рудневъ* (1844—1847 г.); 3) *Алексій Танковъ* (1847—1848 г.) и 4) *Петръ Раевичъ* (1848—1851 г.).

(Продолженіе будетъ).

Содержаніе:—1) Поученіе въ недѣлю 3-ю по Пятидесятницѣ. (Изъ твореній св. Іоанна Златоустаго).—2) Главнѣйшія святѣни Московскія. (Къ торжеству священнаго коронованія Государа Императора). (Окончаніе).—3) Духовныя школы Курско-Бѣлоградской епархіи (1839—1867 г.). (Продолженіе).

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **Іаковъ Новицкій.**

Печ. дозв. 1 Іюня 1896 г. Пенз. свящ. Александръ *Преображенскій.*

Курскъ. Типографія Бр. Н. и И. Ваниныхъ.