

ПОДОЛЬСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.
1 и 15 чиселъ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою
4 р. 60 к. а безъ пересылки 4 р.

15 Марта

№ 6.

1872 года.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ,

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, послѣдовавшіе на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго: 1-й отъ 23 декабря 1871 г. за № 67. *Относительно производства слѣдствій по брако-разводнымъ дѣламъ, возникающимъ по случаю безвѣстнаго отсутствія одного изъ супруговъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали въднѣе Правительствующаго Сената 1-го Департамента, отъ 11-го ноября сего года за № 42.561, въ которомъ значится: Правительствующій Сенатъ

слушали въдѣніе Святѣйшаго Синода, отъ 5 Августа 1870 года, относительно производства слѣдствій по бракоразводнымъ дѣламъ, возникающимъ по случаю безвѣстнаго отсутствія одного изъ супруговъ, Приказали: Орловская Консисторія для производства слѣдствій по бракоразводнымъ дѣламъ, возникающимъ по случаю безвѣстнаго отсутствія одного изъ супруговъ, относилась въ полицейскія управленія, но нѣкоторыя изъ сихъ послѣднихъ уклонялись отъ спроса лицъ подъ присягою, отзываясь, что обязанность эта сложена съ нихъ со времени введенія въ дѣйствіе судебныхныхъ уставовъ 20 ноября 1864 года. Съ своей стороны Прокуроръ Орловскаго окружнаго суда объяснилъ, что, по его мнѣнію, вышеозначенная обязанность лежитъ на членахъ Окружныхъ Судовъ; Орловскій же Окружный Судъ нашелъ неподлежащимъ себѣ производство слѣдствій по сказаннымъ дѣламъ, о чемъ и сообщилъ Орловской Консисторіи, которая, вслѣдствіе сего, отнеслась въ Орловское Губернское Правленіе съ просьбою обязать полицейскія управленія не уклоняться отъ требованій Консисторіи по дѣламъ помянутаго рода. Но Губернское Правленіе, согласно съ мнѣніемъ Прокурора Окружнаго Суда, отказалось предписать полицейскимъ управленіямъ о производствѣ слѣдствій по бракоразводнымъ дѣламъ, при чемъ отказъ свой основало на примѣч. къ ст. 58-й X т. ч. I, по прод. 1868 года. Вслѣдствіе этого Преосвященный Орловскій вошелъ съ рапортомъ въ Святѣйшій Синодъ, испрашивая разрѣшенія, кто долженъ производить слѣдствія по бракоразводнымъ дѣламъ, возникающимъ по случаю безвѣстнаго отсутствія одного изъ супруговъ. По вопросу сему Святѣйшій Синодъ сносился, чрезъ Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, съ Управляющимъ II Отдѣленіемъ Собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцеляріи. Затѣмъ отзывъ Статсъ-Секретаря Князя Урусова и прочая по упомянутому дѣлу переписка передана Святѣйшимъ Синодомъ, при въдѣніи 5 августа 1870 года за № 1755, въ Правительствующій Сенатъ, для над-

лежащаго распоряженія о предписаніи полицейскимъ управленіямъ Орловской губерніи производить, по отношеніямъ Епархіальнаго начальства, изслѣдованія по бракоразводнымъ дѣламъ. По разсмотрѣніи вѣднія Святѣйшаго Синода и доставленныхъ при ономъ приложеній, Правительствующій Сенатъ находитъ, что орловское Губернское правленіе отказалось понудить подвѣдомственные ему полицейскія управленія производить указанныя въ 59 ст. X т. I ч. изслѣдованія въ бракоразводныхъ дѣлахъ, возникающихъ по случаю безвѣстнаго отсутствія одного изъ супруговъ, заключающіяся въ спросъ подъ присягою, при депутатъ съ духовной стороны, родственниковъ отсутствующаго и жителей какъ мѣстныхъ, такъ и околныхъ. Отказъ таковой Правленіе основало во первыхъ на томъ соображеніи, что, послѣ введенія въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 года, полиція не имѣетъ права производить слѣдствія, слѣдовательно и отбирать допросы подъ присягою, а во вторыхъ на примѣчаніи къ 58-й ст. I ч. X т., по прод. 1868 года. Въ статьѣ этой сказано: „Когда Епархіальное начальство не встрѣтитъ сомнѣнія о дѣйствительности брака просителя съ лицомъ отсутствующимъ, то относится къ мѣстному гражданскому начальству о спросъ, при депутатъ съ духовной стороны, родственниковъ отсутствующаго и жителей, какъ мѣстныхъ, такъ и околныхъ: не знаетъ ли кто о мѣстѣ пребыванія его, не проходило ли мимо о немъ какихъ либо слуховъ, когда онъ отлучился и не подавалъ ли самъ проситель повода къ оставленію его“. — Хотя за тѣмъ въ примѣчаніи къ означенной статьѣ и говорится: „Судебныя установленія, учрежденныя на основаніи судебныхъ уставовъ 20-го ноября 1864 года, при изслѣдованіи о безвѣстномъ отсутствующемъ руководствуются правилами въ уставѣ гражданскаго судопроизводства (1456 ст.) изложенными“, но изъ этого никоимъ образомъ нельзя заключить, чтобы Епархіальныя начальства въ мѣстностяхъ, гдѣ введены судебныя учрежденія 20 ноября 1864 года, съ требованіями о производствѣ из-

ислѣдованій о безвѣстномъ отсутствующихъ по бракоразводнымъ дѣламъ обращались не къ полицейскимъ, а къ судебнымъ установле- ниямъ; ибо 1) по точному смыслу 1451 и 1460 ст. уст. гражд. судопр., Окружные Суды производятъ изслѣдованія о безвѣстномъ отсутствующихъ лишь по просьбамъ о томъ лицъ, имѣющихъ закон- ное притязаніе къ имуществу ихъ, или же по заявленіямъ про- курорскаго надзора; 2) по силѣ примѣчанія къ 2 ст. учр. суд. уст. 20 ноября 1864 года, преобразование судебной части на основаніи уставовъ 20 ноября 1864 года вовсе не касается духовныхъ и другихъ судовъ, означенныхъ въ этомъ примѣчаніи, и 3) въ уставахъ 20 ноября 1864 года нигдѣ не определено, чтобы изслѣдованія о безвѣстномъ отсутствіи по бракоразводнымъ дѣламъ изъяты были изъ вѣдома полиціи. Признавая на основаніи изложенныхъ соображеній, что указанная въ 58 и 59 ст. т. X ч. II изслѣдованія о безвѣстномъ отсутствіи лицъ по дѣламъ брако- разводнымъ, и за введеніемъ въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 года, должны быть производимы повсемѣстно поли- ціею, Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: дать о семъ знать Орловскому Губернскому Правленію, для надлежащихъ со сто- роны онаго распоряженій; о чемъ сообщить и Святѣйшему Пра- вительствующему Синоду. Независимо отъ сего для общаго свѣдѣнія и руководства, опубликовать настоящее рѣшеніе установлен- нымъ порядкомъ. Приказали: О вышеизложенномъ вѣдѣніи Прави- тельствующаго Сената дать знать Преосвященному Орловскому указомъ, въ разрѣшеніе его рапорта, отъ 23 сентября 1869 года за № 7810, а для общаго свѣдѣнія по Духовному вѣдомству послать циркулярный указъ.

2-й Отъ 30 января 1872 г. за № 5. *О подсудности дѣлъ по обвиненію лицъ духовнаго званія въ угрозахъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Свя- тѣйшій Правительствующій Синодъ слушали полученное изъ Об- щаго Собранія Кассационныхъ Департаментовъ Правительствующей

шаго Сената вѣднѣе, въ коемъ изложено: Остерскій Мировой Судья присудилъ діакона Троцкаго, за угрозу произвести поджогъ дома пономаря, къ двухъ-недельному аресту или штрафу въ 25 р. Хотя на приговоръ этотъ діаконъ Троцкій изъявилъ неудовольствіе, но въ установленный срокъ не обжаловалъ такого приговора, а потому, руководствуясь 1029 ст. Уст. Угол. и 5 ст. Уст. Нак., Мировой Судья представилъ копію съ своего приговора, для исполненія оного, Черниговскому Преосвященному; но черниговская духовная консисторія уведомила мирового судью, что дѣло это не подсудно мировымъ учрежденіямъ. О возникшемъ такимъ образомъ между остерскимъ мировымъ судьей и черниговскою духовною консисторіею пререканіи, Остерскій съездъ донесъ Правительствующему Сенату, который, на основаніи 238 ст. Уст. Угол., входилъ въ сношеніе съ Святейшимъ Синодомъ. Въ отзывѣ своемъ Святейшій Синодъ изложилъ, что по буквальному смыслу 1017 ст. Уст. Угол. лица, принадлежащія къ духовенству одного изъ христіанскихъ исповѣданій, подлежатъ суду духовному лишь за нарушенія обязанностей ихъ званія и за тѣ противозаконныя дѣянія, за которыя въ законахъ опредѣлено подвергать ихъ ответственности по усмотрѣнію духовнаго ихъ начальства; слѣдовательно діаконъ Троцкій, за угрозу поджечь домъ пономаря, могъ бы подлежать суду духовному только въ такомъ случаѣ, если бы въ законахъ было опредѣлено, что за подобныя, со стороны духовныхъ лицъ, угрозы слѣдуетъ подвергать ихъ ответственности по усмотрѣнію духовнаго начальства. Но такого правила въ законахъ не имѣется и въ уставѣ духовныхъ консисторій объ угрозахъ вовсе даже не упоминается. Вслѣдствіе сего и въ виду 140 ст. Уст. Нак., Святейшій Синодъ полагалъ, что дѣло объ угрозахъ діакона Троцкаго поджечь домъ пономаря подсудно мировому Судьѣ. По выслушаніи заключенія Оберъ-Прокурора, Правительствующій Сенатъ принялъ на видъ: 1) что духовныя лица подлежатъ духовному суду лишь за нарушеніе обязанностей ихъ зва-

нія и за тѣ противозаконныя дѣянія, за которыя закономъ именно определено подвергать ихъ ответственности по усмотрѣнію духовнаго ихъ начальства; 2) что по всемъ прочимъ преступленіямъ и проступкамъ, какъ это явствуетъ изъ соображенія 2 ст. Учр. Суд. и 1029 ст. Уст. Угол., лица духовныя подсудны судамъ свѣтскимъ, въ томъ числѣ и мировымъ учрежденіямъ по тѣмъ проступкамъ, которые влекутъ за собою опредѣленные въ 1 ст. Уст. Нак. наказанія; 3) что угрозы, при указанныхъ въ 139 — 141 ст. Уст. Нак. условіяхъ, подсудны мировымъ учрежденіямъ, и 4) что на основаніи 5 ст. Уст. Нак. и 1029 ст. Уст. Угол., приговоры, коими лица духовнаго званія присуждаются къ извѣстнаго рода наказаніямъ, не соединеннымъ съ лишеніемъ, или ограниченіемъ правъ, отсылаются для исполненія къ духовному ихъ начальству; а потому Общее Собраніе Кассационныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената нашло, что проступокъ діакона Троцкаго подсуденъ мировымъ установленіямъ. По слравкѣ, Приказали: Въ предупрежденіе могущихъ возникать въ практикѣ духовныхъ установленій недоразумѣній по предмету подсудности въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе Высочайше утвержденныя 20 ноября 1864 года судебныя уставы, дѣль по обвиненіямъ лицъ духовнаго званія въ угрозахъ, о содержаніи вышеизясненнаго рѣшенія Общаго Собранія Кассационныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената по дѣлу діакона Троцкаго дать знать, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, по духовному вѣдомству печатными циркулярными указами.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Разрѣшены-починка церкви брацлавскаго уѣзда въ с. Даньковкѣ; покраска церкви и починка колоколни летичевскаго уѣзда въ с. Бебехахъ; освященіе вновь построенной каменной церкви на городскомъ кладбищѣ въ г. Могилевъ.

Дозволено собирать пожертвованія въ Подольской епархіи въ теченіе одного года: на по-тройку церкви-балтскаго уезда въ с. Байбузовкѣ чрезъ тамошнихъ прихожанъ Захарію Бадюка и Θεодора Добраго.

Объявлены Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Леонтіемъ-благодарность: прихожанамъ винницкаго уезда с. Лавровки и тамошней помѣщицѣ графинѣ Емилиіи Грохольской за пожертвованіе на исправленіе Лавровской церкви первыми 200 р., съ обязательствомъ пожертвовать въ нынѣшнемъ же году 400 руб., а вторую десяти дубовыхъ деревь въ 40 руб., священнику ольгопольскаго уезда с. Подоймы Θεодосію Якубоскому, за заботливость о благоустройствѣ тамошней церкви; *признательность:* священнику ольгопольскаго уезда с. Студеной Григорію Крижановскому за ревностное обученіе поселянскихъ дѣтей; священнику ольгопольскаго уезда с. Оклицы Виктору Голосову-за починку на свой счетъ колокольни при тамошней приходской церкви въ 150 руб.; священникамъ ольгопольскаго же уезда с. с. Букуловъ Кириллу Тарнавскому, Грушки Клименту Данчинскому Катериновки Сильвестру Виноградскому и м. Каменки Іоакиму Машкевичу за попеченіе о благоустроеніи приходскихъ ихъ церквей; мѣщанкѣ г. Ольгополя Аннѣ Исковой-за пожертвованіе одновременно въ прошедшемъ 1871 г. въ пользу Ольгопольскаго собора церковныхъ вещей на 180 руб.; священнику могилевскаго уезда с. Ляшовець Георгію Чернявскому, землевладѣльцу того же села Владиміру Морозову, тамошнимъ прихожанамъ и дворянкѣ Бессарабской области сорокескаго уезда с. Наславча Варварѣ Лупулчыхъ за пожертвованіе въ пользу Лошовской церкви первымъ 50 руб., вторымъ 25 руб.; третьими 130 руб.; и четвертєю 36 руб. и 37 к.; преподано *Архипастырское благословеніе и признательность* прихожанамъ ольгопольскаго уезда сс. Загниткова и Подоймы—за пожертвованіе въ пользу тамошнихъ церквей первыми 1954 руб. 90 коп., а вторыми 2000 руб., свя-

щеннику проскуровскаго уѣзда с. Завалекъ Африкану Карпинскому, за заботливость о благоустройствѣ тамошней церкви.

Награждены-набедренниками за ревностную службу: священники ольгопольскаго уѣзда м. Загниткова Стефанъ Долинскій, проскуровскаго уѣзда сс. Гречаной Іоаннъ Мироновичъ и Иванковецъ Владиміръ Трохимовичъ; и балтскаго уѣзда сс. Байбузовки Севастианъ Мышевскій и Копустьянки Іоаннъ Рыжановскій; *похвальнымъ листомъ:* церковный староста летичевскаго уѣзда с. Бебехъ крестьянинъ Прокопій Деда—за 15-ти лѣтнюю и усердную службу.

Утверждены-окружнымъ депутатомъ: священникъ балтскаго уѣзда с. Сербовъ Іона Слотвинскій въ 4-мъ округъ благочинія; *депутатомъ училищнаго окружнаго съезда:* священникъ балтскаго уѣзда с. Журъ Гавріиль Левицкій и *наблюдателямъ церковно—приходскихъ школъ* священникъ балтскаго уѣзда с. Бѣлоча Дометій Бахталовскій въ 4 округъ благочинія; *въ должности церковныхъ старостъ* къ приходскимъ церквамъ: однодворецъ каменецкаго уѣзда с. Пудловець Николай Регульскій, крестьянинъ брацлавскаго уѣзда с. Латанецъ Климентъ Темчеко, крестьянинъ тогоже уѣзда с. Комарова Трофимъ Декамонъ; крестьянинъ проскуровскаго уѣзда с. Москалювки Тимофей Михальчишинъ; крестьянинъ балтскаго уѣзда с. Липовенькаго Григорій Ковальчукъ; крестьянинъ ущицкаго уѣзда с. Мукарова Подльснаго Иванъ Кольсникъ; крестьянинъ брацлавскаго уѣзда с. Бѣлоусовки Ефремъ Семчукъ и могилевскаго уѣзднаго полицейскаго управленія старшій Засѣдатель коллежскій Ассесоръ Николай Барановскій къ Могилевскому градскому Николаевскому собору и помощникомъ ему мѣщанинъ Димитрій Ревко.

Перемѣщены священники: каменецкаго уѣзда с. Пудловець Михайль Сильвичъ — къ кладбищенской и тюремной г. Каменца церквамъ; балтскаго уѣзда с. Казимировки Авксентій Туревичъ, ямпольскаго уѣзда въ с. Покутину; ямпольскаго уѣзда с. Поку-

тины Иоакимъ Павловскій — балтскаго уѣзда въ с. Казимировку, гайсинскаго уѣзда с. Стражгорода Іаковъ Маршалковскій и балтскаго уѣзда с. Казацкаго Александръ Цынкаловскій одинъ на мѣсто другаго.

Перемѣщены: и. д. втораго псаломщика балтскаго уѣзда въ с. Когутовкѣ Андрей Бутковскій — того же уѣзда въ с. Концебу; и. д. псаломщика ольгопольскаго уѣзда с. Дмитрашовки Иванъ Оліевскій — брацлавскаго уѣзда въ предмѣстье м. Немирова Штилювку; и. д. псаломщиковъ винницкаго уѣзда сс. Сальника Модестъ Звойницкій и Стадницы Савва Барзаковскій одинъ на мѣсто другаго; состоящіе на псаломщицкихъ мѣстахъ проскуровскаго уѣзда въ сс. Лапковцахъ діаконъ Андрей Станкевичъ и Матвейковцахъ Иванъ Чернявскій — одинъ на мѣсто другаго; и. д. псаломщика балтскаго уѣзда сс. Строинецъ Петръ Левицкій и Ивашковой Григорій Людкевичъ — одинъ на мѣсто другаго.

Опредѣлены: бывшій балтскаго уѣзда въ с. Молокишъ священникъ Арсеній Преображенскій къ Покровской церкви м. Крутыхъ того же уѣзда; заштатный священникъ Іосифъ Сулима къ наблюденію прихода каменецкаго уѣзда с. Княгинина; *учителями церковно-приходской школы:* окончившій курсъ Подольской духовной семинаріи студентъ Алексій Грущенко ольгопольскаго уѣзда въ с. Шарапановку; *на псаломщицкія мѣста:* заштатный причетникъ Артемій Ольшевскій Винницкаго уѣзда въ м. Стрижавку; безмѣстный діаконъ Димитрій Томачинскій — винницкаго уѣзда въ с. Слободо-Потокъ, уволенный изъ низшаго отдѣленія Подольской духовной семинаріи ученикъ Иванъ Терлецкій — винницкаго уѣзда въ с. Секиринцы; *послушникомъ* въ Головчискій монастырь: — причетническій сынъ Арсеній Добровольскій; *на просфирническіе мѣста:* вдова священника ушицкаго уѣзда с. Субочи Марія Боярская — того же уѣзда въ м. Жванчикъ; вдова священника м. Жванчика Марія Стемпковская — ушицкаго же уѣзда въ с. Михаловку.

Уволенъ за штатъ: и. д. псаломщика каменецкаго уезда с. Красноставецъ Пароеній Громовичъ по старости лѣтъ.

Исключенъ изъ списковъ умершій: состоявшій на псаломщицкой должности ямпольскаго уезда въ м. Томашполь діаконъ Ѳеодоръ Царкевичъ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ДУХОВНО—УЧИЛИЩНОМУ ВѢДОМСТВУ.

ПРОГРАММА (1)

Географіи для для Духовныхъ Училищъ.

Курсъ III-го класса.

1-е полугодіе.

ОБЩІЯ СВѢДѢНІЯ ИЗЪ ГЕОГРАФІИ МАТЕМАТИЧЕСКОЙ, ФИЗИЧЕСКОЙ И ПОЛИТИЧЕСКОЙ.

Кажущійся и дѣйствительный видъ земли.

Горизонтъ. Доказательства, что земля есть шаръ. Измѣняютъ ли горы шаровидную фигуру земли.

Кажущаяся неподвижность земли и кажущееся движеніе свѣтилъ небесныхъ. Примѣръ, объясняющій обманчивыя явленія неподвижности земли и движенія свѣтилъ небесныхъ. Въ какую сторону происходитъ *движеніе земнаго шара* и какъ оно называется. Что называется земною осью и полюсами и какъ полюсы различаются. Главныя точки горизонта и какъ ихъ указать. Во сколько времени совершается движеніе земли около оси и что происходитъ на земной поверхности отъ этого движенія. Что такое параллельные круги, экваторъ, полушарія сѣверное и южное,

Движеніе земли около солнца. Что называется орбитою. Положеніе земной оси при движеніи земли около солнца и что отъ того происходитъ. Во сколько дней совершается движеніе земли около солнца. Замѣчательные изъ этихъ дней. Какъ бываетъ освѣщенъ земной шаръ въ дни 9-го Марта и 10-го Сентября,

(1) Получена при указъ Св. Синода отъ 13 окт. 1870 г. за № 55.

какъ эти дни называются, какія времена года и въ какомъ полушаріи въ эти дни начинаются. Какъ освѣщается и нагревается земной шаръ 10-го Іюня (куда падаютъ вертикальные лучи солнца и съ чѣмъ совпадаетъ предѣлъ освѣщенія), въ какомъ полушаріи бываютъ тогда самые длинные дни и самыя короткія ночи, какія времена года и въ какомъ полушаріи въ эти дни начинаются. Какъ освѣщается и нагревается земной шаръ 10-го Декабря (куда падаютъ вертикальные лучи солнца и съ чѣмъ совпадаетъ предѣлъ освѣщенія), въ какомъ полушаріи бываютъ тогда самые длинные дни и самыя короткія ночи, какія времена года и въ какомъ полушаріи въ эти дни начинаются. Полярные круги, тропики, земные поясы.

Устройство градусной сѣти на глобусъ. Долгота и широта мѣста; плоскошарія и ландкарты. Показать на глобусъ полюсы, экваторъ, градусы экватора, меридіаны, первый меридіанъ, градусы меридіана и вообще градусы долготы и широты, градусы долготы восточной и западной, широты сѣверной и южной и счетъ тѣмъ и другимъ. Градусная сѣть изображаемая и вообще изображаемая и для чего та и другая служить. Долгота и широта мѣста. Определить для примѣра на глобусъ долготу и широту данной точки и даннаго пространства. Указать на плоскошаріи полюсы, экваторъ, первый меридіанъ, градусы долготы и широты, полушарія восточное и западное, сѣверное и южное, изображеніе счета градусамъ. Указать на ландкартѣ градусы долготы и широты и страны свѣта. Пространство поверхности земнаго шара.

Солнце. Величина въ сравненіи съ землею и разстояніе отъ земли. *Звѣзды.* Разстояніе отъ земли. *Планеты.* Почему имъ дано было такое названіе. Чѣмъ онѣ походятъ на звѣзды и чѣмъ отличаются. Ихъ величина, фигура и движеніе. *Луна.* Разстояніе отъ земли и величина. Свѣтъ. Движеніе и время движенія. Названіе относительно земли.

Толщина, составъ и значеніе земной коры. Что заставило людей предполагать, что внутри земнаго шара сильный жаръ.

Огненно-жидкая масса и кора. Толщина коры. Что образовали углубленія коры и возвышенія. Составъ земной коры. Что добываютъ люди изъ земной коры. *Современныя перемны въ земной корь* — землетрясенія и огнедыщащія горы или вулканы. Видъ вулкана; жерло или кратеръ. Вулканы потухшіе и дѣйствующіе.

Раздѣленіе земной поверхности между сушею и водою. Материки и острова. Названія материковъ и ихъ относительная величина. Раздѣленіе суши на части свѣта. Названія частей свѣта и ихъ относительная величина. Острова материковые, морскіе, вулканическіе, коралловые, (1) намывные. Группы острововъ и цѣпи. Архипелагъ. Наружныя очертанія суши. Полуостровъ, мысъ, носъ, перешеекъ. (2) Раздѣленіе водной поверхности на океаны. Названія океановъ и ихъ относительная величина. (3) Наружныя очертанія водной поверхности. Море, заливъ, бухта или губа, проливъ. (4) Примѣчательнѣйшіе изъ полуострововъ, мысовъ, перешейковъ, и острововъ. Примѣчательнѣйшіе изъ морей, заливовъ, бухтъ и проливовъ.

Границы между сушею и водою (5).

Устройство поверхности суши. Равнины. Различіе ихъ по высотѣ въ сравненія съ уровнемъ океана — низменности и плоскогорія. Какими равнинами отличается восточной материкъ и какими — прочіе. Примѣры плоскогорій. Сравненіе плоскогорій Азіат

(1) При этомъ кстати прочесть объ образованіи коралловыхъ острововъ. см. Австралію.

(2) Вся эти понятія уясняются особенно, когда сопровождаются указаніемъ примѣровъ напр. на стѣнномъ плоскошаріи. При семъ преподаватель непременно долженъ требовать, чтобы вызванный къ картѣ ученикъ точно указалъ названные материки, океаны, части свѣта и т. д.

(3) После этого, для практики, по картѣ, границы океановъ, материковъ и частей свѣта.

(4) При этомъ не мѣшаетъ сравнить очертанія суши съ очертаніями водной поверхности. Тамъ напр. полуостровъ, здѣсь море; тамъ мысъ, здѣсь бухта и т. д.

(5) Что касается до этой статьи, то достаточно, если ученики въ классѣ, при преподавателѣ, внимательно прочтуть сеи познакомятся съ ея содержаніемъ.

скихъ съ Американскими. Примѣры низменностей. Различіе равнинъ по свойству поверхности. Пустыни: какой материкъ и какія части свѣта отличаются пустынями; примѣры пустынь и оаза. Степи и примѣры степей (саванны, пампасы и льяносы). Сельвазы. Террасы.

Устройство поверхности суши. Холмы, горы, альпійскія горы; группы или цѣпи холмовъ, группы или цѣпи горъ; параллельныя цѣпи; горный узелъ; страна холмистая, гористая и альпійская горная. Примѣры горныхъ цѣпей. Вулканическое кольцо; примѣры вулкановъ. Долины продольныя и поперечныя. Проходы. Примѣры тѣхъ и другихъ.

Устройство дна морскаго; его низменности и возвышенности (мели и рифы).

Свойства морской воды: вкусъ, цвѣтъ, сверканіе, прозрачность.

Воздухъ—какъ покровъ земнаго шара; его высота. Понятіе о приливахъ и отливахъ (1).

Морскія теченія—какъ морскія рѣки; скорость движенія воды. Примѣръ, объясняющій морскія теченія. Отъ чего происходятъ разныя морскія теченія. Теченіе экваторіальное и заливное. Водоворотъ или пучина.

Вѣтры. Примѣръ, объясняющій вѣтры. Отъ чего происходятъ разные вѣтры, отъ чего получаютъ свои названія и какъ могутъ быть раздѣлены. Тропическіе вѣтры—пассаты и муссоны. Вѣтры внѣ тропиковъ. Вѣтры береговые. Ураганъ и смерчъ на сушѣ и на морѣ; мѣста, гдѣ господствуютъ Самумъ, Хамсинъ, Сирокко. Какую пользу доставляютъ вѣтры.

Воды суши. Откуда происходитъ и въ чемъ обнаруживается содержаніе сырости въ воздухѣ: туманъ, облака, дождь, снѣгъ, градъ, роса, иней. Куда дѣбается вода, переносимая воздухомъ изъ океана на сушу. Снѣга и льды; снѣговая область, снѣговая

(1) Преподавателю нѣтъ надобности останавливаться съ учениками на этихъ двухъ статьяхъ.

линія (высота), ледники, или глетчеры. Чемъ важны ледники. Замѣчательный ледникъ. Снѣжныя лавины. Въ какихъ водовмѣстностяхъ обнаруживается вода на поверхности земли. Ключи. Происхожденіе ключевой воды. Ключи постоянные, временные и перемежающіеся. Ключи холодные, теплые и горячіе. Ключи минеральные. Отъ чего происходитъ вкусъ и запахъ ключевой воды. Замѣчательнѣйшіе изъ ключей. Рѣки (происхожденіе); верховье, устье, русло, рукавъ, дельта, лиманъ, гафъ, коса, гирло, лагуна, правый берегъ и лѣвый, порогъ, водопадъ. Примѣры водопадсвъ. Мели, наносные острова, переносныя мели. Притокъ и главная рѣка. Система рѣки и бассейнъ рѣки. Бассейнъ моря. Водопредѣльная линія. Рѣки наружнаго склона и внутренняго. Озеро и болото; тундры; озера наружныхъ бассейновъ или рѣчные и озера внутреннихъ бассейновъ: уровень воды и высота дна въ тѣхъ и другихъ. Примѣры озеръ втораго рода. Озера горныя. Свойства воды въ тѣхъ и другихъ озерахъ. Озера — моря прѣсной воды и озера — моря соленой воды. Замѣчательнѣйшія рѣки и озера всѣхъ частей свѣта.

Климатъ, растенія и животныя. Что называется климатомъ. Разнообразіе климата. Климатъ континентальный и морской.

Люди. Раздѣленіе рода человѣческаго по наружности. Раздѣленіе рода человѣческаго по образу. Виды трудовъ человѣческихъ — добывающій, обрабатывающій, торговый и разные роды этихъ видовъ; торговля внутренняя и вѣшняя (морская и сухопутная) и какъ та и другая производится.

Религіи. Религіи языческія и моноѳеистическія. Извѣстнѣйшія изъ языческихъ религій. Религіи моноѳеистическія; раздѣленіе христіанской религіи на вѣроисповѣданія.

Государства. Различіе государствъ по пространству, народонаселенію и роду верховной власти, раздѣленіе государствъ на части. Городъ главный, губернскій (областной), уѣздный, резиденція, городъ торговый, мануфактурный. Обыкновенныя мѣста

расположенія городовъ. Городъ портовый; портъ военный и коммерческій; крѣпость — морская и сухопутная.

2-е полугодіе.

А З І Я.

Общій очеркъ.

Положеніе и границы; крайнія оконечность. Изрѣзанность морскихъ границъ, въ сравненіи съ Европою.

Устройство поверхности: возвышенности (платогорія, горныя цѣпи, высочайшія вершины и проходы); низменности; поверхность острововъ; вулканы.

Орошеніе. Различныя степени орошенія Азіи юговосточной, средней и сѣверной. Рѣки и озера внутреннихъ бассейновъ. Рѣки и озера наружныхъ бассейновъ.

Климатъ, растенія и животныя. Общее свойство климата Азіи. Климатъ, растенія и животныя, свойственныя средней Азіи; климатъ, растенія и животныя, свойственныя юговосточной Азіи; климатъ, растенія и животныя, свойственныя сѣверной Азіи.

Народонаселеніе. По количеству и плотности; наиболее плотно населенное пространство. Составъ народонаселенія.

Политическое обозрѣніе.

Китайская Имперія. Составъ, пространство, количество народонаселенія и политическое раздѣленіе. Границы *Собственного Китая*. (Большая стѣна). Противоположность собственнаго Китая съ прочими составными частями Имперіи по устройству поверхности, орошенію, климату и произведеніямъ. Количество и плотность народонаселенія. Промышленность добывающая, обрабатывающая и торговля (Императорскій каналъ). Политическое устройство и города. Главное богатство *Манчжуріи*. Географическое положеніе *Монголіи*. Отъ чего бѣдность природы; гдѣ встрѣчается растительность; обыкновенныя животныя. Замѣчательныя юрты. Географическое положеніе провинціи *Или*; ея торговое значеніе и города.

Торговое значеніе съверозападной части— *Дзунгаріи*. Географическое положеніе и главное богатство *Тибета*. Раздѣленіе жителей на два класса и замѣчательные города-монастыри.

Японія. Составъ. Постепенное открытіе европейцамъ доступа въ японскія гавани. Природа японскихъ морей и острововъ.

Остѣ-Индіа. Составъ. Границы. Разнообразіе климата и роскошь растений и животныхъ. Народонаселеніе, по количеству и плотности; наиболее и наименѣе населенныя мѣстности. Составъ народонаселенія. Политическое раздѣленіе Отъ Индіи. Земли, принадлежащія англичанамъ; различная степень зависимости остѣ-индскихъ земель отъ англичанъ, и замѣчательные города. Природа, религиозныя преданія и города о. *Цейлона*. Владѣнія англичанъ на полуостровѣ Индо-Китаѣ. Острова, причисляемые къ ИндоКитаю. Важнѣйшія изъ составныхъ частей *Голландской Остѣ-Индіи*, ихъ существенное богатство и замѣчательные города. Важнѣйшія изъ составныхъ частей *Французской Остѣ-Индіи*. Владѣнія *Испанцевъ* и *Португальцевъ*. Государства Нипаль, Бутанъ, Аннамъ, Сіамъ, Бирманъ.

Иранъ. Причины слабого орошенія страны и послѣдствія въ отношеніи рѣкъ, растительности, животныхъ, плотности народонаселенія и его образа жизни. Политическое раздѣленіе. Границы, пространство и количество народонаселенія Персіи. Важнѣйшія провинціи и города. Торговое значеніе Афганистана и его города.

Туранъ. Расположеніе и границы. Послѣдствія слабого орошенія страны въ отношеніи рѣкъ, растительности, животныхъ и образа жизни народонаселенія. Политическое значеніе Турана. Замѣчательнѣйшія государства и города.

Аравія. Причины слабого орошенія Аравіи и послѣдствія въ отношеніи внутреннихъ водъ. Раздѣленіе Аравіи по орошенію на три части и соответственное раздѣленіе страны по растительности и образу жизни народонаселенія. Важнѣйшія растенія и животныя. Главныя занятія кочующаго и осѣдлаго народонаселенія; торговля

сухопутная и морская; городъ, къ которому направлена торговля и замѣчательныя торговыя гавани. Синайскій полуостровъ и религиозное значеніе его горъ.

Азіатская Турція. Географическое положеніе, раздѣленіе на части и характеристика каждой изъ частей Сиріи. Древнее дѣленіе Палестины и города Іудеи и Галилеи. Города Финикіи и собственной Сиріи. Города Малой Азіи и важнѣйшіе изъ острововъ, причисляемыхъ къ ней.

АФРИКА.

Общій очеркъ.

Положеніе и границы. Крайнія оконечности. Изрѣзанность морскихъ границъ въ сравненіи съ Азіею; недоступность береговъ и слѣдствія всего этого.

Устройство поверхности. Общій взглядъ на устройство поверхности. Устройство поверхности Южной Африки; возвышенныя страны Абессинскія и Суданъ. Устройство поверхности сѣверной Африки. Поверхность острововъ; вулканы.

Орошеніе. Три части Африки, относительно орошенія. Какими вѣтрами приносятся дожди, орошающіе тропическую Африку? На всемъ ли пространствѣ тропической Африки, въ одни и тѣже мѣсяцы бываютъ дожди. Когда именно на извѣстномъ пространствѣ бываютъ тропическіе дожди. Какъ слѣдуетъ представлять себѣ дождливое время года извѣстнаго пространства. Что бываетъ въ Сѣверномъ краю тропической Африки, когда на южномъ идетъ дождь. Сколько разъ въ году бываетъ дождливое время во внутреннихъ пространствахъ тропической Африки. Какими вѣтрами приносятся дожди, орошающіе внѣтропическую часть Сѣверной Африки и внѣтропическую часть Южной Африки и въ какіе мѣсяцы та и другая орошаются. (1) Рѣки и озера наружныхъ бассейновъ. Рѣки и озера внутреннихъ бассейновъ.

(1) Эта статья должна быть усвоена учениками обстоятельно, потому что она даетъ общее понятіе объ орошеніи тропическихъ странъ.

Климатъ, растенія и животныя. Общія свойства климата Африки и рѣзкія противоположности въ температурѣ, какъ между временами года, такъ и между днемъ и ночью.

Народонаселеніе, по количеству и плотности; наиболее плотно населенное пространство. Составъ народонаселенія.

Политическое обозрѣніе.

Народы и государства Негрскаго племени. Фаллатскія государства: *Сокото* и его провинція *Кано*. Лучшая часть государства *Гандо*, его лучшая провинція и лучший городъ. Торговое значеніе *Тимбукту*. *Республика Либерія*. *Республика Сьерра-Леонская*.

Народы и государства Кавказскаго племени. Первоначальное мѣсто жительства и разселеніе *Берберовъ*; *Имошары* и *Имрадъ*; значеніе *Туареговъ* въ Сѣверной Африкѣ. Имперія *Феив* и *Марокко*. Арабскія земли на восточномъ берегу Африки. Государства *Абессинскія*. Земли, подчиненныя *Туркамъ*. Отношенія *Египта* къ *Турціи*; положеніе феллаховъ; существенное богатство *Египта*, его географическое положеніе, торговля и замѣчательные города.

Колоніальныя земли Колоній Нидерландцевъ и Испанцевъ. Современное состояніе и прежнее значеніе колоній *Португальцевъ*. Колоніи *Французовъ*: лучшія изъ нихъ; части *Алжира*; значеніе *Телля*. Колоніи *Англичанъ*: лучшія изъ нихъ; части *Капской земли*; значеніе прибрежной полосы *Капской земли*. *Земля Наталь*.

А М Е Р И К А.

Общій очеркъ.

Положеніе и границы. Крайнія оконечности. Изрѣзанность морскихъ границъ и общія свойства береговъ.

Устройство поверхности: общій очеркъ *Кордильеровъ*; *Кордильеры Ю. Америки* и *Кордильеры С. Америки*; плоскогорія *Южной Америки* и плоскогорія *Сѣверной Америки*; отдѣльно стоящія горныя массы. *Низменности*. *Поверхность острововъ*. *Вулканы*.

Орошеніе. Три части Америки, относительно орошенія. Какими вѣтрами приносятся дожди, орошающіе тропическую Америку. Какими вѣтрами приносятся дожди, орошающіе вѣетропическую часть Сѣверной Америки и вѣетропическую часть Южной Америки и въ какія времена года та и другая орошаются. Различіе въ орошеніи вѣетропическихъ частей Америки и отъ чего оно происходитъ. Общее заключеніе объ орошеніи Америки. Мѣста, гдѣ падаетъ дождь въ маломъ количествѣ и отъ чего. Внутренніе бассейны и замѣчательнѣйшій изъ нихъ. Рѣки и озера наружнаго бассейна.

Климатъ, растенія и животныя. Общее свойство климата. Климатъ Америки тропической, вѣетропической сѣверной и вѣетропической южной. Отличительный характеръ царствъ растительнаго и животнаго.

Народонаселеніе по количеству и плотности; наиболее плотно населенное пространство; составъ народонаселенія.

Политическое обозрѣніе.

Сѣверная Америка. Британскія владѣнія и раздѣленіе ихъ на части. Географическое положеніе и города Канады. Главное богатство Новаго Брауншвейга и Новой Шотландіи съ островомъ Капъ — Бретонь и главн. гор. Главное богатство острововъ Нью-фаундлена и Принца Эдуарда. Значеніе острововъ Бермудскихъ. Владѣнія *Датчанъ* и *Французовъ*.

Сѣверно — Американскіе Соединенные Штаты. Границы и пространство. Устройство поверхности. Замѣчательнѣйшія рѣки и озера; русло Миссисипи. Климатъ въ зависимости отъ главныхъ вѣтровъ и устройства поверхности. Народонаселеніе по количеству и плотности; наиболее населенное пространство. Составъ народонаселенія. Общій взглядъ на промышленность; города, въ которыхъ по преимуществу сосредоточивается промышленность; разные виды добывающаго рода промышленности. Главные пункты и важнѣйшіе предметы обрабатывающей промышленности. Торговля и предметы

ввоза и вывоза; важнѣйшая гавань. Образованность. Государственное устройство. Замячательнѣйшіе штаты и города. Территорія Ута. Постороннія владѣнія Штатовъ.

Средняя Америка. Раздѣленіе на части. Главное богатство Мексики и замѣчательные города. Географическая особенность Центральной Америки. Въ какомъ отношеніи Вестъ — Индія стоитъ ниже Мексики и Центральной Америки, въ чемъ состоитъ ея существенное предъ ними преимущество и что общаго съ ними. Растенія, составляющія главное богатство страны. Важнѣйшія составныя части.

Южная Америка. Природа Южной Америки въ сравненіи съ природою Южной Африки. Составъ народонаселенія и взаимныя отношенія составныхъ частей. Что особенно способствовало къ оживленію промышленности. Раздѣленіе въ политическомъ отношеніи. Главное богатство и города *Бразиліи*. Выгоды географическаго положенія и города *Гранадскихъ республикъ*. Главное занятіе народонаселенія и главные города *Венецуэлы*. Главное богатство и города *Эквадора*. Главныя произведенія и города *Перу*. Главное богатство и города *Боливіи*. Атакама (Меданосы). Главныя произведенія и города *Чили*. Главныя произведенія и главный городъ *Аргентинской Республики*. Главныя произведенія и главный городъ *Парагвая*. Главныя произведенія и главный городъ *Урагвая*. Природа и народонаселеніе *Памагоніи*. Природа и значеніе *Огненной Земли*. Главныя занятія народонаселенія, политическое раздѣленіе и города *Гвіаны*.

А В С Т Р А Л І Я.

Общій очеркъ.

Положеніе и границы. Крайнія оконечности; изрѣзанность морскихъ границъ и берега.

Устройство поверхности: примѣчательныя горныя цѣпи и вершины. Поверхность острововъ. Вулканы.

Орошеніе Общій характеръ внутреннихъ водъ; важнѣйшія рѣки и озера.

Общія свойства *климата*; особенности въ царствахъ растительномъ и животномъ.

Народонаселеніе, по количеству и плотности, и его составныя части.

Политическое обозрѣніе.

Колоніи *Англичанъ*. Владѣнія на материкъ и на островахъ. Колоніи *Американцевъ* и *Французовъ*. Острова *Сандвичевы* и острова *Таити*.

(Окончаніе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ правленія вятской духовной семинаріи.

При вятской семинаріи съ 17 сего января состоитъ праздною каѳедра преподавателя словесности, исторіи литературы и логики; правленіе семинаріи не имѣетъ въ виду кандидатовъ на занятіе означенной каѳедры.

Отъ правленія владимірской духовной семинаріи.

Вакантная при семинаріи преподавательская должность по классу догматическаго богословія и соединенныхъ съ нимъ предметовъ, согласно указу Святѣйшаго Синода на имя его высокопреосвященства отъ 19 сего января за № 56, въ настоящее время замѣщена бывшимъ ректоромъ уфимской духовной семинаріи, архимандритомъ Григоріемъ.

Отъ правленія рижской духовной семинаріи.

Съ 1 февраля сего года, по случаю увольненія преподавателя словесности, исторіи литературы и логики изъ духовно-училищнаго вѣдомства, въ рижской семинаріи каѳедра означенныхъ предметовъ имѣетъ быть вакантною; правленіе на занятіе означенной каѳедры имѣетъ въ виду окончившаго курсъ въ московской духовной академіи въ 1868 году учителя рижскаго духовнаго училища Сергія Смѣльскаго.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ВСЕПОДДАННѢЙШАГО ОТЧЕТА СБЕРЪ
ПРОКУРОРА СВЯТѢЙШАГО СУНОДА ЗА 1870 ГОДЪ.

(Продолженіе).

*Дѣятельность Церкви по обращенію раскольниковъ и плоды
оной.*

Не менѣе благотворно и благоуспѣшно было спасительное дѣйствованіе св. нашей Церкви къ возвращенію въ материнское ея лоно заблудшихъ чадъ ея. По мѣрѣ того какъ, съ теченіемъ времени, болѣе и болѣе уясняется чѣмъ поддерживается расколъ и на чемъ основывается его вліяніе на массы народа, противъ него принимаются и болѣе вѣрныя мѣры. Всѣ сіи мѣры имѣютъ повсюду одинъ и тотъ же характеръ и состоятъ въ духовномъ просвѣщеніи заблуждающихся, чрезъ разъясненіе имъ неправды раскола и правоты православной Церкви, и разнообразятся, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, способами, избираемыми къ такому просвѣщенію. Такъ, для обращенія на путь истины раскольниковъ владимірской епархіи, мѣстное епархіальное начальство въ минувшемъ году учредило особыя комиссіи изъ нѣсколькихъ священниковъ тѣхъ приходоѡ, кои заражены расколомъ, и способныхъ прихожанъ; комиссіямъ этимъ было поручаемо дѣло увѣщанія заблуждающихся, съ тѣмъ чтобы о плодахъ своихъ увѣщаній онѣ доносили епархіальному начальству чрезъ каждые два мѣсяца, представляя журналы собесѣдованій съ раскольниками. По отзыву преосвященнаго владимірскаго, учрежденіе такихъ комиссій, уже въ минувшемъ году оказалось мѣрою дѣйствительною. Подобная мѣра, но еще болѣе въ широкихъ размѣрахъ, предпринимается въ нижегородской епархіи. Здѣсь предположено учредить попечительное общество для дѣйствованія на расколъ на слѣдующихъ главныхъ основаніяхъ: 1) средоточіе означеннаго общества должно быть въ Нижнемъ-Новгородѣ, подъ предѣдательствомъ преосвященнаго викарія нижегородской епархіи, а отдѣленія онаго въ мѣстахъ, преимущественно зараженныхъ расколомъ или сопридѣль-

ныхъ съ оными, напримѣръ въ городахъ: Семеновъ, Василь, Горбатовъ, селахъ: Павловъ, Богородскомъ, Мурашкинъ и другихъ; 2) въ составъ общества должны входить лица изъ всѣхъ сословій, особенно изъ принадлежащихъ къ единовѣрью и состоящихъ въ болѣе близкихъ отношеніяхъ къ заблуждающимся и пребывающимъ внѣ общенія съ Церковію; посему непремѣнными членами общества въ Нижнемъ-Новгородѣ должны быть: членъ консисторіи, завѣдывающій дѣлами по расколу, благочинный единовѣрческихъ церквей, священникъ кладбищенской единовѣрческой церкви, учитель семинаріи, завѣдывающій учрежденнымъ при семинаріи миссіонерскимъ отдѣленіемъ, попечитель кладбищенской единовѣрческой церкви, староста приходской единовѣрческой церкви и одинъ или два изъ протоіереевъ или священниковъ нижегородскихъ, по избранію преосвященнаго викарія и утвержденію въ званіи членовъ епархіальнымъ преосвященнымъ; а въ отдѣленіяхъ общества непремѣнными членами должны быть, при участіи единовѣрческихъ священниковъ тѣхъ мѣстностей, въ коихъ эти отдѣленія будутъ признано нужнымъ и полезнымъ учредить, одинъ или два изъ мѣстныхъ православныхъ священниковъ, избранные благочинническимъ совѣтомъ, учредители и благотворители училищъ при единовѣрческихъ церквахъ, учителя этихъ училищъ, старосты единовѣрческихъ церквей той мѣстности и волостные старшины, если будутъ признаны въ томъ или другомъ отношеніи для отдѣленія полезными; 3) предметами дѣятельности попечительнаго общества должны быть: устройство училищъ при единовѣрческихъ церквахъ, изысканіе средствъ къ ихъ содержанію и благоустройству, возбужденіе въ раскольникахъ желанія войти въ сношенія съ членами общества, вспоможенія бѣднымъ, принадлежащимъ къ единовѣрческимъ церквамъ и вновь присоединяющимся къ единовѣрью изъ раскола, призрѣніе сиротъ, принадлежащихъ или обращающихся къ единовѣрческой церкви, вспоможеніе въ крайнихъ нуждахъ и бѣдствіяхъ даже и пребывающимъ въ расколѣ. На основаніи этихъ

главныхъ положеній имѣть быть составлена подробная программа дѣйствій попечительнаго общества, изготовленіе которой возложено на особо учрежденную комисію изъ непрѣмьныхъ членовъ попечительнаго общества, подъ руководствомъ председателя общества, викарія нижегородской епархіи.

Въ сольвычегодскомъ уѣздѣ, вологодской епархіи, въ подвинскомъ краѣ, учреждено въ прошедшемъ году, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, небольшое миссіонерское отдѣленіе, или братство, изъ особаго благочиннаго и нѣсколькихъ священниковъ, которые приняли на себя обязанность всемѣрно стараться объ ослабленіи въ томъ краѣ раскола и особенно содѣйствовать въ сѣмъ приходскому духовенству тамъ, гдѣ замѣчаемо будетъ усиленіе раскола.

Въ псковской епархіи весьма полезнымъ дѣятелемъ въ борьбѣ съ расколомъ является содержатель славянской типографіи во Псковѣ и издатель журнала „Истина“ Голубевъ, въ 1867 году обратившійся къ православію изъ безпоповщинской секты. Въ мартѣ 1870 года онъ посвященъ во священника псковской троицкой единоувѣрческой церкви и поставленъ въ званіе благочиннаго надъ всеми единовѣрческими причтами епархіи. Своими бесѣдами и изданіями священникъ Голубевъ значительно ослабилъ фанатизмъ раскольниковъ въ самомъ Псковѣ. Въ помощь ему преосвященный псковскій вызвалъ изъ московской епархіи единовѣрческаго монастыря іеромонаха Прокопія, бывшаго прежде раскольниковымъ наставникомъ. По распоряженію преосвященнаго, оба они, совершая объѣзды по епархіи, въ каждомъ значительномъ по численности и вліянію раскольниковъ мѣстѣ собирали раскольническихъ наставниковъ и вожаковъ раскола и открыто бесѣдовали съ ними о значеніи св. евангелія, о Церкви, о таинствахъ, въ особенности о крещеніи, исповѣди и бракѣ и т. п. Во время своего путешествія они безмездно раздавали повсюду заготовленные нарочно для сего Голубевымъ печатныя брошюры: „О исправленіи церковныхъ книгъ“

и „Бесѣда о св. писаніи“. По отзыву преосвященнаго исковскаго, уже начинаютъ появляться благотворные плоды апостольской ревности этихъ миссіонеровъ.

Преобразованныя въ 1869 году противораскольническія миссіи въ епархіяхъ архангельской и вятской съ немалымъ успѣхомъ совершали дѣло своего служенія. Въ архангельской епархіи миссіонеръ и его помощникъ объѣзжали раскольническіе приходы шенкурскаго уѣзда и здѣсь вступали съ раскольниками въ публичныя собесѣдованія; первымъ плодомъ собесѣдованій было то, что слѣпое, упорное ожесточеніе раскольниковъ стало уступать мѣсто болѣе спокойному разсужденію о вѣрѣ. Случаи совращенія въ расколь стали рѣже. Но особенно утѣшительно то обстоятельство, что, подѣ влияніемъ миссіонеровъ, между крестьянами, прежде православными только по виду, но тайно преданными раскол. и готовыми защищать его, стали являться усердные поборники православія. Преосвященный архангельскій въ своемъ донесеніи Святейшему Синоду упоминаетъ о 12 крестьянахъ и одной крестьянкѣ, которые, прочитавъ книгу Озерскаго: „Выписки изъ старопечатныхъ книгъ“ и журналъ „Истина“ и, опираясь на нихъ, при всякомъ удобномъ случаѣ входили въ состязанія съ мнимыми старообрядцами и иногда очень удачно опровергали ихъ заблужденія. Миссіонеры вятской епархіи, посѣщая мѣстности, наполненныя раскольниками, имѣли при себѣ уважаемыя ими книги и, въ бесѣдахъ съ ними, приводили въ защиту православія свидетельства изъ тѣхъ книгъ. Раскольники нигдѣ не уклонялись отъ собесѣдованій, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ даже очень охотно входили въ объясненія съ миссіонерами. Вліяніе такого способа дѣйствованія на заблуждающихся было особенно замѣтно и сильно въ южной подосѣ глазовскаго уѣзда. Здѣсь расколъ уже въ значительной мѣрѣ ослабленъ. Главный миссіонеръ, въ разъѣздахъ своихъ по приходамъ, зараженнымъ расколомъ, лично знакомился какъ съ вліятельными лицами между раскольниками, такъ и съ лучшими изъ пра-

вославныхъ, убѣждая первыхъ оставить упорство въ ихъ заблужденіяхъ и прося послѣднихъ содѣйствовать, по мѣрѣ силъ, къ ослабленію раскола; лично узнавалъ, гдѣ, смотря по усердію и способности мѣстныхъ священниковъ и силъ раскола, нужно и можно завести бесѣды съ раскольниками, и учредилъ таковыя въ тридцати мѣстахъ разныхъ уѣздовъ, обязавши священниковъ доносить ему о послѣдствіяхъ собесѣдованій чрезъ каждые три мѣсяца; раздавалъ безмездно прихожанамъ имъ самимъ составленныя и напечатанныя брошюры: „Обращеніе къ мнимымъ старообрядцамъ, отложившимся отъ святой Церкви“ и „Ученіе о Церкви Христовой“, извлеченное изъ книги о вѣрѣ, изданной въ 1648 г. при всероссійскомъ патріархѣ Іосифѣ; пересмотрѣвши каталоги церковныхъ библіотекъ во всѣхъ приходяхъ вятской епархіи, наиболее зараженныхъ расколомъ, снабдилъ оныя противораскольническими сочиненіями и книгами, особенно уважаемыми у раскольниковъ, каковы, на примѣръ, книга о вѣрѣ и книга Кирилова.

Кромѣ указанныхъ выше епархій, собесѣдованія или состязанія православныхъ священниковъ съ раскольниками о правотѣ вѣры происходили и въ другихъ епархіяхъ и повсюду являлись далеко небезплодными. По отзыву преосвященнаго самарскаго, эти собесѣдованія выводятъ расколъ изъ той замкнутости, въ какой онъ находился досель. Преосвященный казанскій свидѣтельствуетъ, что открытыя въ 1870 г., съ его разрѣшенія, собесѣдованія съ раскольниками въ болѣе зараженныхъ расколомъ мѣстностяхъ, какъ то: въ г. Чистополь и селахъ Сюкеевъ, тетюшскаго уѣзда, и Тенькахъ, свіяжскаго уѣзда, обѣщаютъ быть благотворными, какъ въ видахъ ослабленія и искорененія раскола, такъ и въ отношеніи утвержденія слабыхъ и колеблющихся въ православіи. Собесѣдованія ведутся по старопечатнымъ книгамъ, и это обстоятельство послужило къ опроверженію распространенной среди раскольниковъ вожаками ихъ клеветы на православное духовенство, будто оно „старыя святія книги ненавидитъ, читать ихъ боится, да и

„не уметь“. Заведенныя, уже нѣсколько лѣтъ назадъ, собесѣдованія съ раскольниками въ давнемъ гнѣздѣ раскола—въ селѣ Поимъ, пензенской епархіи, по отзыву мѣстнаго преосвященнаго, пріобрѣтаютъ болѣе и болѣе важное значеніе, какъ по отношенію къ раскольникамъ, такъ и къ православнымъ. Въ минувшемъ году собесѣдованія происходили въ продолженіе великаго поста, по воскреснымъ днямъ послѣ литургіи, въ мѣстной единовѣрческой церкви. Число собиравшихся на собесѣдованія было такъ велико, что церковь едва могла вмѣщать ихъ. Благотворное же дѣйствіе собесѣдованія скоро обнаружилось тѣмъ, что какъ поповцы, такъ и безпоповцы открыто сознавались въ своихъ заблужденіяхъ, а вожаки раскола весьма много утратили авторитета, какимъ прежде пользовались. Столь утѣшительный успѣхъ предпринятой въ селѣ Поимъ мѣры противъ раскола привелъ пензенскаго преосвященнаго къ убѣжденію въ пользу открытія подобныхъ собесѣдованій и въ другихъ мѣстностяхъ епархіи, зараженныхъ расколомъ. Съ этою цѣлю имъ дѣлаются нужныя приготовленія.

По распоряженію епархіальныхъ преосвященныхъ, собесѣдованія съ раскольниками заведены въ минувшемъ году въ епархіяхъ владимірской и нижегородской. Въ той и другой епархіи собесѣдованія происходили по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Для большаго успѣха въ этомъ дѣлѣ церковныя бібліотеки въ приходахъ, гдѣ велись собесѣдованія, снабжаемы были нужными книгами по указанію самихъ преосвященныхъ.

Опытъ многихъ лѣтъ показалъ, что образованіе дѣтей раскольниковъ въ православныхъ приходскихъ школахъ, внося свѣтъ въ раскольничьи семьи, а чрезъ нихъ во всю темную среду раскола, служить дѣйствительнѣйшимъ средствомъ къ его ослабленію. Въ виду очевидной пользы этой мѣры, духовенство употребляетъ старанія о привлеченіи раскольническихъ дѣтей въ школы, и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ не безъ успѣха достигаетъ желаемаго. Такъ, по отзыву митрополита новгородскаго, раскольники старорусскаго

уѣзда охотно отдавали своихъ дѣтей въ сельскія школы, гдѣ они обучаются духовенствомъ закону Божию наравнѣ съ православными дѣтьми. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ пермской и черниговской епархій дѣти раскольниковъ обучались въ школахъ, открытыхъ при единовѣрческихъ церквахъ. Въ епархіяхъ владимірской и нижегородской, гдѣ расколъ довольно еще силенъ и упоренъ, преосвященные побуждаютъ духовенство заводить вновь школы въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ, именно съ цѣлю привлеченія въ нихъ раскольниковыхъ дѣтей.

Публичныя собесѣдованія о предметахъ вѣры съ раскольниками и распространеніе образованія въ юномъ ихъ поколѣніи, какъ дѣйствительнѣйшія орудія противъ раскола, сосредоточивали на себѣ ревностную дѣятельность братствъ, учрежденныхъ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ съ цѣлю искорененія раскола. Такъ, братствомъ св. креста въ Саратовѣ продолжаемы были собесѣдованія съ раскольниками разныхъ толковъ какъ въ самомъ Саратовѣ, такъ въ Вольскѣ, Хвалынскѣ и въ селѣ Камшикирѣ, кузнецкаго уѣзда. Эти собесѣдованія, привлекая значительное число православныхъ, единовѣрцевъ и раскольниковъ, постепенно получаютъ возрастающее значеніе въ интересахъ православія. Кромѣ нѣкоторыхъ случаевъ обращенія изъ раскола къ истинной вѣрѣ, совершившихся именно путемъ собесѣдованій, заслуживаетъ вниманія и то, что подъ вліяніемъ оныхъ изъ среды единовѣрцевъ и даже бывшихъ раскольниковъ являлись ревнители православія; ревность ихъ въ состязаніяхъ съ прежними своими единомышленниками простиралась до того, что начатія въ церкви или около церкви пренія они нерѣдко продолжали на площадяхъ, базарахъ и въ домахъ. Принесло свои плоды и предпринятое въ 1860 году, на средства братства, учрежденіе особой каѳедры раскольниковыхъ предметовъ въ Саратовской семинаріи. По спеціальному приготовленіи къ борьбѣ съ расколомъ, шесть воспитанниковъ семинаріи, кончившіе полный курсъ ученія, приняли на себя обязанности миссіонеровъ и посланы въ

селенія, особливо зараженныя расколомъ. Каждому изъ нихъ братство назначило изъ своихъ суммъ жалованья по 250 р. въ годъ. Для лучшаго достиженія миссіонерскихъ цѣлей, братство Св. Креста пополняло заведенную имъ бібліотеку книгами, особенно пригодными для дѣйствованія на расколъ; бібліотека въ минувшемъ году посѣщалась и раскольниками, и православными, въ томъ числѣ и нѣсколькими воспитанниками семинаріи, готовящимися къ миссіонерскому служенію. Въмѣстѣ съ тѣмъ братство продолжало поддерживать мѣры къ распространенію въ народъ истинныхъ понятій о предметахъ вѣры и предохраненію его отъ заблужденій путемъ религіозно-нравственнаго образованія. Открытое имъ съ этою цѣлю въ 1868 г. училище для приготовленія сельскихъ учительницъ въ минувшемъ году увеличено въ числѣ воспитанницъ принятіемъ, сверхъ положенныхъ штатомъ пенсіонерокъ братава, двѣхъ приходящихъ. Совѣтъ братава внимательно слѣдилъ за дѣятельностію народныхъ учительницъ, получившихъ образованіе въ семъ заведеніи и выпущенныхъ изъ онаго въ концѣ 1769 года. Утѣшительныя свѣдѣнія получены Совѣтомъ о дѣятельности двухъ такихъ учительницъ, изъ коихъ одна завѣдывала школой для мальчиковъ, съ 33 учениками, а другая — школою для дѣвочекъ, съ 19 ученицами.

Преуспѣваетъ въ просвѣтительномъ служеніи заблудшимъ и противораскольническое отдѣленіе братава св. Гурія въ Казани, начавшее свое поприще въ 1869 году. Дѣйствуя чрезъ людей, спеціально и научно знакомыхъ съ расколомъ, оно обращало преимущественное вниманіе на духовное образованіе раскольничьихъ дѣтей. Съ этою цѣлю съ марта 1870 года, два профессора Университета и Духовной Академіи занимаются преподаваніемъ закона Божія въ единовѣрческой школѣ, при церкви четырехъ евангелистовъ, въ которой, наряду съ дѣтьми единовѣрцевъ, обучаются и дѣти раскольниковъ. Катихизическое ученіе преподается здѣсь подъ руководствомъ „старыхъ книгъ, и къ этому новому способу пре-

подаванія весьма сочувственно относятся и дѣти, и ихъ родители. Кромѣ того братство оказывало нравственную поддержку и матеріальное вспоможеніе еще двумъ школамъ, въ которыхъ воспитываются почти исключительно дѣти раскольниковъ и которыя уже произвели замѣтное вліяніе на ослабленіе предубѣжденій мѣстныхъ раскольниковъ противъ Православной Церкви; наконецъ въ кругъ дѣйствій братства входило доставленіе нравственной и матеріальной помощи лицамъ, которыя, имѣя близкое отношеніе къ раскольникамъ, посредствомъ чтеній и бесѣдъ съ ними могли разрѣшать ихъ религіозныя сомнѣнія и вопросы. При посредствѣ одного изъ такихъ лицъ въ минувшемъ году, присоединились къ св. Церкви на началахъ единовѣрія три семейства казанскихъ мѣщанъ, принадлежавшія къ едосѣевскому согласію.

Благотворною и разнообразною дѣятельностію ознаменовало себя въ отчетномъ году братство святаго Ангела-Храпителя жизни человѣческой, учрежденное въ городѣ Глазовѣ, Вятской епархіи. Имѣя въ средѣ своихъ членовъ значительное число священнослужителей, оно старалось чрезъ нихъ вразумлять заблуждающихся раскольниковъ и утверждать въ св. вѣрѣ православное населеніе путемъ пастырскихъ собесѣдованій и распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія. Для двухъ противораскольническихъ миссіонеровъ, дѣйствующихъ въ Глазовскомъ уѣздѣ, на счетъ братства приобрѣтены древне-печатныя и нѣкоторыя новѣйшія книги, способствующія къ изученію раскола и опроверженію его лжеученій, какъ то: кормчая книга, книга о вѣрѣ, большой катихизисъ, кириллова книга, стоглавъ, изданія священно-инюка Павла и псковской славянской типографіи Голубева. На свой же счетъ братство содержало три училища въ селахъ: Найнушинскомъ, Гордиинскомъ и Кумлинскомъ, и предположило открыть еще четвертое училище въ селѣ Христорождественскомъ, для чего и приспосаблиется пожертвованный братству однимъ крестьяниномъ деревянный домъ. Въ содержимыхъ братствомъ училищахъ въ минувшемъ

году обучалось 17 раскольнических дѣтей, 12 единовѣрческих и 15 православныхъ. Открытая при Совѣтѣ братства библіотека значительно пополнена была книгами, соответствующими цѣли братства, и на этотъ предметъ въ 1870 году ассигновано братствомъ единовременно 300 рублей. Для возможно-большаго распространенія въ народѣ священнаго писанія и духовно-нравственныхъ книгъ, братство предположило обратиться къ способу, употребляемому, такъ называемыми, книгоношами, а до присканія способныхъ къ сему и надежныхъ людей книги братства продавались чрезъ псаломщиковъ и церковныхъ старостъ въ каждомъ приходѣ. Наконецъ братство оказывало пособія къ поддержанію бѣдныхъ церквей въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ силенъ расколъ. Вообще, какъ свидѣтельствуесть преосвященный вятскій, братство св. Ангела Хранителя своею дѣятельностію много способствовало ослабленію раскола въ Глазовскомъ уездѣ.

Немалую пользу православію, въ его борьбѣ съ расколомъ, принесли въ минувшемъ году братства Александро-Невское при Θεодоровскомъ Городецкомъ монастырѣ, Балахнинскаго уезда, Нижегородской епархіи, и Святотроицкое въ городѣ Златоустовѣ Уфимской епархіи. Оба они служили дѣлу распространенія и утверженія православія учрежденіемъ и содержаніемъ нѣсколькихъ школъ, въ которыхъ обучались, вмѣстѣ съ дѣтьми православныхъ родителей и дѣти раскольниковъ. Приносила свою долю пользы и заведенная Святотроицкимъ братствомъ библіотека изъ книгъ и брошюръ духовно-нравственнаго и преимущественно полемическаго противъ раскола содержанія.

Состояніе раскола.

Совокупное дѣйствованіе братствъ и православнаго духовенства къ просвѣщенію раскольниковъ увеличивается, по милости Божіей, несомнѣннымъ успѣхомъ. Какъ видно изъ отчетовъ епархіальныхъ преосвященныхъ, въ немногихъ только епархіяхъ въ минувшемъ году расколъ оказывалъ силу и упорство. Кромѣ сибирскихъ епар-

хий, гдѣ расколу всегда благопріятствовали разбросанность населеній по огромнымъ пространствамъ, замкнутый образъ жизни раскольниковъ въ отдѣльныхъ селахъ и слободахъ, большею частію удаленныхъ отъ мѣстожителства православнаго населенія, и наконецъ, приливъ новыхъ дѣятелей раскола въ лицѣ ссыльныхъ, расколь обнаруживалъ значительную силу въ епархіяхъ: Тамбовской, Пермской, Пензенской, Нижегородской и въ нѣкоторыхъ уѣздахъ епархій Владимирской, Тверской, Черниговской и Казанской. Впрочемъ, и въ этихъ мѣстностяхъ сила раскола проявлялась не въ пропагандѣ его заблужденій, не въ совращеніи къ нему православныхъ, а лишь въ упорствѣ издавна состоящихъ въ расколъ его приверженцевъ и въ слабомъ воздѣйствіи на нихъ просвѣтительныхъ мѣръ православнаго духовенства.

Изъ другихъ епархій доставлены болѣе или менѣе утѣшительныя свѣдѣнія о состояніи раскола и о торжествѣ надъ нимъ православія. Такъ по свидѣтельству митрополита кіевскаго, расколъ во вѣрренной ему епархіи продолжаетъ ослабѣвать въ своемъ прежнемъ отчужденіи отъ Православной Церкви. Распаденіе его, вслѣдствіе внутреннихъ раздоровъ, усиливается въ немалочисленныхъ прежде и опасныхъ для православія раскольническихъ общинахъ въ Кіевѣ, Черкасахъ и Чернобыли; какъ на послѣдствіе сего преосвященный митрополитъ указываетъ на совершенное почти запустѣніе раскольничьяго монастыря близъ г. Черкасъ, въ прежніе годы имѣвшаго до 50 и болѣе монашествующихъ и значительное вліяніе на окрестныя населенія. Правда, въ одномъ изъ приходоу Кіевской епархіи, именно въ селѣ Плоскомъ и деревнѣ Рожкахъ, Таращанскаго уѣзда, появились было лжеученія секты штудистовъ, отвергающихъ священство, таинства и все внѣшнее обрядовое богослуженіе. Шелевы эти были занесены въ означенный приходъ нѣсколькими лицами изъ крестьянъ, бывшихъ на полевыхъ работахъ у колонистовъ Херсонской губерніи, но скоро исторгнуты при пастырскихъ увѣщаніяхъ приходскаго священника,

благочиннаго и командированнаго по сему случаю опытнаго увѣщателя изъ духовенства того же уѣзда. Въ Харьковской епархіи ослабленіе заблужденій и упорства раскольниковъ, по отзыву преосвященнаго, сказывалось въ томъ, что во многихъ домахъ раскольническихъ стали появляться иконы новой живописи и богослужебныя книги п. съдней церковной печати. Еще въ недавнее время весьма сильный фанатизмъ раскольниковъ на Кавказѣ, особенно въ станицахъ Кубанской и Терской областей, замѣтно начинаетъ уступать благотворному вліянію православнаго духовенства, которое, какъ свидѣтельствуемъ преосвященный кавказскій, являетъ примѣръ христіанской терпимости и любви, при твердости пастырскихъ убѣжденій. Раскольники на Кавказѣ перестаютъ удаляться отъ православныхъ священниковъ, принимаютъ ихъ въ свои дома, вступаютъ съ ними въ бесѣды, берутъ у нихъ книги для чтенія, а нѣкоторые посѣщаютъ и православное богослуженіе. Въ Костромской епархіи, гдѣ не задолго предъ симъ широко разливался расколъ, число его послѣдователей съ каждымъ годомъ уменьшается и сила его утрачивается; въ главныхъ его представителяхъ замѣчается броженіе умовъ и возникаютъ вопросы о Церкви, дѣйствительно ли она чужда истины и не заблуждаются ли сами поборники мнимостарой вѣры. Сомнѣнія раскольниковъ въ правоту своихъ убѣжденій высказываются все чаще и рѣзкѣе. Отъ своихъ наставниковъ многіе начинаютъ отвращаться въ видѣніи ихъ безнравственной жизни, и хотя обращаются къ нимъ за удовлетвореніемъ своихъ духовныхъ потребностей, но значительно охладѣли въ усердіи къ нимъ и въ томъ уваженіи, какимъ окружали ихъ прежде. Нѣкоторые же изъ раскольниковъ въ своихъ духовныхъ нуждахъ прибѣгаютъ къ православнымъ храмамъ и священнослужителямъ, съ полнымъ усердіемъ поднимаютъ изъ церквей св. иконы для отправленія молебствій на своихъ поляхъ и въ домахъ, принимаютъ участіе въ крестныхъ ходахъ, съ благо-

говніемъ приступаютъ къ цѣлованію св. креста при православныхъ богослуженіяхъ.

Присоединенія изъ раскола.

Такія и подобныя явленія, объщая многое въ будущемъ, не остаются безъ положительныхъ результатовъ и въ настоящемъ. Въ 1870 г. изъ раскола присоединилось къ православію 2.511 человекъ обоего пола; изъ этого числа 853 человека на правилахъ единовѣрія.

Обращенія совершались изъ обѣихъ половинъ раскола — безпоповщины и поповщины. Нѣкоторыя изъ сихъ послѣднихъ останавливаютъ на себѣ вниманіе какъ по очевидно проявлявшемуся въ нихъ дѣйствию благодати Божіей на сердца заблуждавшихся, такъ и по особому значенію новоприсоединенныхъ въ средѣ прежнихъ ихъ единомышленниковъ. Таково присоединеніе одного изъ вліятельныхъ членовъ австрійской епископальной консисторіи, настоятеля раскольническаго Мануиловскаго монастыря въ Молдавіи, епископа Варсонофія, обстоятельства обращенія котораго изложены мною въ предшествующемъ всеподданнѣйшемъ отчетѣ. Въ февраль 1870 года Варсонофій обратился къ преосвященному черниговскому съ прошеніемъ о присоединеніи его изъ раскола къ православной церкви, на правилахъ единовѣрія, и опредѣленіи въ число братіи Климовскаго Покровскаго единовѣрческаго монастыря. По достаточномъ убѣжденіи въ искренности и твердости его обращенія къ православію, чинъ присоединенія его къ св. Церкви совершенъ надъ нимъ въ томъ же Покровскомъ единовѣрческомъ монастырѣ; причемъ согласно его желанію, онъ утверждёнъ въ монашескомъ званіи и опредѣленъ въ число братіи упомянутой обители. Какъ свидѣтельствуетъ преосвященный черниговскій, обращеніе Варсонофія замѣчательно по той силѣ убѣжденія, съ какою онъ созналъ заблужденія раскола и правоту Православной Церкви и которая одна только подвигла его оставить выгодное во всѣхъ отношеніяхъ положеніе, занимаемое имъ въ расколѣ, и принять скромную долю инока въ единовѣрческой обители. Поучительный примѣръ такого обращенія не можетъ остаться безъ вліянія на раскольниковъ, особенно держащихся такъ называемаго австрійскаго священства.

Въ Оренбургской епархіи присоединился въ минувшемъ году къ православію на правилахъ единовѣрія епископъ австрійскаго по-

священія Пиментъ; и это обращеніе по отзыву преосвященнаго оренбургскаго, произвело сильное впечатлѣніе на мѣстныхъ раскольниковъ.

Не менѣ сильное впечатлѣніе должно было произвесть на раскольничью поповщину совершившееся въ Московскомъ Никольскомъ единовѣрческомъ монастырѣ присоединеніе къ Православной Церкви жесвященника мнимой австрійской іерархіи, крестьянина Нижегородской губерніи Алексѣя Кошечкина. Принадлежа по рожденію къ расколу безпоповщинскаго толка, но перешедши въ поповщину по убѣжденію въ необходимости священства, Кошечкинъ сдѣлался ревностнымъ защитникомъ и распространителемъ сей послѣдней, такъ что въ короткое время успѣлъ обратить къ ней около 1.000 душъ безпоповцевъ. Вслѣдствіе такой его ревности и достаточной начитанности, онъ въ 1854 г., по ходатайству абабковскаго раскольническаго общества, поставленъ проживающимъ въ Москвѣ же епископомъ Антоніемъ во священника, съ назначеніемъ имѣть пребываніе въ Нижегородской губерніи, но вмѣстѣ съ тѣмъ посѣщать и другія губерніи для исправленія духовныхъ требъ у раскольниковъ. Усердно исполняя это порученіе, Кошечкинъ, для большихъ успѣховъ въ дѣлѣ обращенія изъ безпоповщины въ поповщину, прилежно занялся чтеніемъ св. писанія и святоотеческихъ книгъ, извлекая изъ нихъ свидѣтельства о необходимости священства. Но этимъ путемъ Промыслъ Божій велъ его къ инымъ цѣлямъ. Чтеніе слова Божія и твореній отеческихъ представило ему много свидѣтельствъ, утверждающихъ, что богоучрежденная іерархія Церкви Христовой должна существовать непрерывно до скончанія міра, а это породило въ немъ сомнѣніе въ правствѣ поповщины съ ея мнимою іерархіею, воспріявшею свое начало только отъ Амвросія; при возраставшемъ сомнѣніи, присоединеніе къ православію же-епископовъ и другихъ вліятельныхъ членовъ Австрійской же-іерархіи, равно какъ издаваемые ими сочиненія, разоблачающія незаконность сей послѣдней, окончательно убѣдили его въ лживости мнимаго старообрядчества и привели къ рѣшимости искать единенія съ Православною Церковью. Для сего прибылъ онъ въ Москву въ Николаевскій единовѣрческій монастырь и тамъ исполнилъ свое искреннее намѣреніе.

Въ Казанской епархіи расколь, признающій австрійское священство, также понесъ новое неожиданное пораженіе въ обра-

щеніи къ православію монахини Агніи. Агнія 20 лѣтъ провела въ иночествѣ по расколу, славилась строгостію жизни, около пяти лѣтъ состояла настоятельницею раскольническаго женскаго монастыря въ г. Казани и хотя въ послѣдніе три года отказалась отъ управленія онымъ, но пользовалась большимъ вліяніемъ въ средѣ своей монастырской общины. Примѣръ обратившагося въ 1869 г. къ православію инока, нынѣ іеродіакона Казанскаго архіерейскаго дома Пафнутія, коего она прежде была духовною дочерью, произвелъ на нее весьма сильное дѣйствіе. Со времени присоединенія Пафнутія и подъ его вліяніемъ, Агнія стала внимательно изучать догматическія понятія о Церкви, проверяла новопечатныя сочиненія объ этомъ предметѣ съ старопечатными книгами и, между прочимъ, съ этою цѣлю посѣщала бібліотеку Казанской Духовной Академіи. Мысли и сердце ея уже тяготѣли къ Церкви, но привычка, и особенно затруднительность устроить свое положеніе въ Казани въ званіи единовѣрческой монахини, удерживали ее отъ рѣшительнаго шага. Предсмертная болѣзнь положила конецъ ея нерѣшительности. Предчувствуя близость смертнаго часа, она обратилась къ бывшему своему духовнику Пафнутію, съ просьбою употребить все мѣры къ тому, чтобы не допустить ее погнѣнть въ расколѣ. Въ декабрѣ мѣсяцѣ минувшаго года Агнія была присоединена къ Православной Церкви и затѣмъ чрезъ два дня скончалась съ глубокимъ чувствомъ благодаренія къ милосердному Господу, благоизволившему приобщить ее къ Своему стаду послѣ долгихъ блужданій по распутіямъ раскола. По предсмертной просьбѣ новоприсоединенной, обрядъ ея погребенія совершенъ былъ самимъ преосвященнымъ казанскимъ, въ сослуженіи мѣстнаго викарія, при большомъ стеченіи православныхъ, единовѣрцевъ и раскольниковъ. Присоединеніе Агніи подѣйствовало весьма сильно на раскольническую женскую общину, коей она была нѣкогда начальницею: три изъ бывшихъ ея сожительницъ, болѣе другихъ близкія къ ней при жизни, свидѣтельницаы ея обращенія на путь истинной вѣры, рѣшились, въ знакъ духовнаго единенія съ нею, послѣдовать ея благому примѣру и изъявили желаніе присоединиться къ Православной Церкви. Такимъ образомъ обращеніе Агніи важно въ томъ отношеніи, что имъ положено начало разрушенію давняго притона раскола—такъ называемаго скита въ Архангельской слободѣ г. Казани.

(Продолженіе будетъ).

ПОДОЛЬСКИИ

Епархіальный Вѣдомости.

15 Марта

№ 6.

1872 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРЫИ.

НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

РИМСКОЕ КАТОЛИЧЕСТВО И ЕГО ІЕРАРХІЯ ВЪ ПОДОЛІИ.

(Продолженіе).

XXIII.

Болитъ сердце, якъ згадеать:

Старихъ славянъ діти

Впились кровью, а хто виненъ?

Ксендзи, езуити!!

Шевченко.

Благополучіе и хозяйничанье поляковъ и ксендзовъ въ нашей Подоліи и въ настоящемъ случаѣ, какъ и всегда, ложилось тяжелымъ бременемъ на участь нашихъ предковъ: ихъ не преслѣдовалъ, не мучилъ развѣ тотъ, кому не хотѣлось. Послѣ смерти Петра I некому было сказать грозное слово Польшѣ и заступиться за нашихъ православныхъ предковъ: голось его преемниковъ не былъ такъ страшенъ уже полякамъ. Іезуиты и базилиане, несмотря ни на какіе протесты, по цѣлой Подоліи изгоняли православныхъ священниковъ изъ приходоу и сажали на ихъ мѣста полуграмотныхъ

уніатовъ, которые, находясь въ подчиненіи своему патрону, „ласкавому пану“, были конечно на сторонѣ его, а не на сторонѣ народа. Гдѣ же почему либо нельзя было изгнать православнаго священника, тамъ забирали силою церковныя сосуды и другую утварь; такимъ образомъ церковныя богатства переходили въ руки ксендзовъ и іезуитовъ, костелы и католическіе монастыри обогащались, а православныя храмы приходили въ совершенный упадокъ. Въ разгаръ фанатизма, іезуиты доходили до того, что жгли безощадно христіанскіе храмы, а приходскихъ священниковъ, избитыхъ и поруганныхъ, заставляли питаться подаеніемъ; іезуитамъ съ такимъ же отвратительнымъ изуверствомъ, подражали многія помѣщицы, „правовѣрныя католички“ (785). Въ это-то ужасное время уничтожено въ нашей православной Подоліи множество православныхъ храмовъ, которыми издревле украшались наши города и мѣстечка, такъ что въ настоящее время сохранилось въ народѣ только одно преданіе, и то весьма темное, о существованіи извѣстныхъ храмовъ въ различныхъ мѣстностяхъ Подоліи. Чтобъ показать свое крайнее презрѣніе къ православію, іезуиты разрушивъ храмъ, убѣждали помѣщиковъ отдать мѣсто жиду, который заводилъ тамъ кабакъ или строилъ свою грязную лачужку. Гдѣ было искать суда и расправы? Елисавета Петровна, какъ ни старалась улучшить судьбу православныхъ, страдавшихъ подъ гнетомъ Польши, — всѣ ея старанія остались безъ успѣха: на требованія императрицы ляхи или отвѣчали, или же совсѣмъ не отвѣчали и не переставали продолжать свои неистовства. Правда, нѣкоторыя мѣста въ нашей Подоліи перешли тогда въ вѣдѣніе малороссійскаго гетманства, какъ напр. Ямполь; но отъ этого не было легче другимъ мѣстамъ нашего края, а впоследствии и самому Ямполю (786). Гдѣ, повторяемъ, искать было защиты нашему

(785) Маркевичъ, Истор. Малороссіи, т. II, 659.

(786) Ibid., 640, 658. (Объ исторической судьбѣ Ямполя вообще смотр. Бантышъ-Каменскій, Ист. Мал. Россіи, I, прим. 234. Соловьевъ, Ист. Россіи, X, 256, 433. Костомаровъ, Богданъ Хмельницкій, II, т. 3).

бѣдному народу? У польскаго правительства? Но это же правительство, 1 февраля, 1733 года, само постановило, что въ православно-польскомъ государствѣ нетерпимы и ненавистны всѣ стороннія и пришлыя вѣры, въ этомъ числѣ стало быть и православная (787); а такъ называемый миротворный сеймъ (sejm rasuifikacyiny) въ 1736 году постановилъ не принимать на сеймы депутатовъ отъ диссидентовъ. Наконецъ, чтобы лишить народъ добрыхъ пастырей церкви и имѣть право давать ему пастырей по своему выбору, католическіе епископы вмѣстѣ съ іезуитами и базилианами исходатайствовали въ 1747 г. у Августа III универсалъ, чтобы къ православнымъ церквамъ, остававшимся въ королевскихъ имѣніяхъ, назначать священниковъ не иначе, какъ съ согласія на то короля, а въ помѣщичьи имѣнія священникъ получалъ право поступить на приходъ только тогда, когда получалъ одобрительную грамоту отъ мѣстнаго владѣльца (788). Такія распоряженія заставили тогда лучшихъ нашихъ священниковъ удалиться въ сосѣднія епархіи, а оставшіеся на своихъ мѣстахъ были подчинены неограниченной власти своего пана, который распоряжался съ ними, какъ хотѣлъ, по своей панской ласкѣ. Само собою разумѣется, что оставшіеся священники не могли принести никакой защиты православію, съ одной стороны потому, что они зависѣли отъ помѣщика-католика, а съ другой стороны, и главнымъ образомъ потому, что они и сами происходили изъ простаго званія, едва умѣли читать и не могли представить себѣ во всей ясности различія между православіемъ и католичествомъ. Каково же было нравственное, религіозное развитіе народа, подчиненнаго такимъ вождямъ? Положеніе его было ужасно во всѣхъ отношеніяхъ. „Нигдѣ вы не найдете, говоритъ одинъ современный писатель, такой блистательной аристократіи, какъ въ Польшѣ, но за то нигдѣ не найдете такой ужасной бѣдности сельскаго насе-

(787) Бант. Камен., ист. Уніи, стр. 271.

(788) Бятышъ—Каменскій, истор. Уніи, стр. 197—198.

ленія, какъ тамъ: бѣдность его превосходитъ всякія описанія. Здѣсь крестьянинъ работаетъ цѣлый годъ на своихъ варварскихъ пановъ, имѣющихъ надъ нимъ право жизни и смерти. Здѣсь жидъ убиваетъ въ крестьянинѣ всякую самостоятельность мысли водкою; здѣсь крестьянинъ невольникъ, а потому онъ естественно дѣйствуетъ по пословицѣ: что выпью, то мое“ (789). Куда такому человеку было думать о предметахъ религіозныхъ, когда онъ ежеминутно дрожалъ за свою жизнь? Куда ему было молиться, когда онъ стоялъ лишь, не переставая, подъ ударами панской плети; когда онъ даже принужденъ совершенно забыть свои праздники, потому что въ эти праздники онъ не свободенъ былъ отъ барщины; да и много ли могло быть охоты у самаго священника идти въ пустую церковь, когда онъ зналъ, что тамъ не встрѣтитъ ни живой души, исключая церковно-служителей?.... И вотъ сложилась пѣсня что священникъ „Ходить по церковці,

„Святу книжечку читаетъ;..

„Питаеця людей Божихъ

„Чомъ васъ въ церкві небуває?

„Ой, чижъ есть намъ часъ, пане отче,

„До церкви ходити?!....

„Якъ чорній віль, мы и въ свято

„Мусимъ панщину робити (790).

Такъ, не поддерживаемые никѣмъ, наши православные храмы пришли въ совершенный упадокъ: вмѣсто того, чтобы жертвовать свою трудовую копейку на поддержаніе храма, крестьянинъ отдавалъ ее жиду за одуряющій напитокъ. Убожество нашихъ православныхъ храмовъ въ это время превосходитъ всякія описанія. Одинъ архимандритъ писалъ въ это время кievскому митрополиту о состояніи вѣрренныхъ ему монастырей, что „тъ де церкві ни евангелій святыхъ на престолѣ, ни апостоловъ печатныхъ,

(789) Trętowski, Chowanna..., Т. II, 830-831.

(790) Это слишкомъ общезвѣстная пѣсня.

„кромѣ странными характерами старосвѣтскими писанныхъ и то де
„безъ начатковъ и безъ зачалъ, не имѣютъ; да по одному часосло-
„ву весьма старинному, а другихъ никакихъ книгъ нѣтъ, и такъ
„де они службы Божія иидѣ только и то на храмовой праздникъ,
„въ другое на Благовѣщеніе и Воскресеніе (Пасху) правятъ, а
„больше николи. Престоли де и жертвеники на четырехъ друч-
„кахъ, одни доскѣ имѣючіе весьма старымъ полотномъ самымъ
„простымъ или старымъ сукномъ свѣтянымъ, (т. е. которое упо-
„требуется на свиты) ношенымъ облачени весьма гнусно, сосудо-
„хранительницы лубяніе, кадятъ листомъ вяловымъ, а вмѣсто ка-
„дильницы на веревочкахъ черепокъ повышень“ (791). Если въ
такомъ положеніи были монастыри, имѣвшіе болѣе средствъ, для
безбѣднаго существованія, то что сказать о приходскихъ церквахъ,
не имѣвшихъ ни фундушей, никакихъ доходовъ отъ прихожанъ,
занятыхъ барщиной?

Попраніе всего святаго и дорогаго сердцу вызывало много-
страдальный народъ на отчаянную борьбу. Лучшіе изъ нашихъ
предковъ люди двигали цѣлыми массами народа и заставляли его
отстаивать вмѣстѣ свою вѣру и свою народность противъ ляховъ,
ксендзовъ и іезуитовъ, которые не всегда безнаказно распоря-
жались въ нашемъ краѣ: они не рѣдко получали достойную плату
за свои подвиги. Собираясь небольшими отрядами подъ предво-
дительствомъ различныхъ удалцовъ, крестьяне не давали спуску
ни ляхамъ, ни жидамъ. Въ 1734 году возсталъ вся окрестность
возлѣ Михалполя и Замѣхова, составились отряды, наводившіе
ужасъ на всемъ восточномъ концѣ Подолія, — разъяренные крестья-
не, подъ предводительствомъ рыцаря Медведенка, кричали по всюду,
что они имѣютъ право жидовъ грабить, а ляховъ убивать (792).
До этой поры не угасло въ памяти народа воспоминаніе о слав-

(791) Русскій архивъ, 1864 года вып. четвертый, стр. 396.)

(792) Barącz, str. 259.

ныхъ битвахъ воздъ Зинькова, Городка, Сатанова и особенно подъ Солодковцями.....

„Хвалилися вражи ляхи зъ Сатанова йдучи:

„Будемъ драти, пани брати, зъ китайки онучи!

„Козаченьки поли драли, а плечи латали,

„Передъ себе десять тисячъ ляхівъ проганяли.

„На крижовій доріженьці тамъ ся іспіткали,

„Дали ляхамъ привитаня ажъ зъ коней падали.

„Виступили козаченьки зъ міста изъ Зинькова:

„Ой летіли вражі ляхи зъ коней, якъ солома.

„А добре ся пани ляхи зъ козаками били,

„Що лежить їхъ відъ Городка за півтреті милі (793).

„Ей показавъ Медведенко богатырську славу,

„Що потопивъ панівъ въ Городецкомъ ставу.

„Ой якъ прийшли козаченьки та зъ—підъ Солодковець:

„Валялося вражихъ ляхівъ якъ біленькихъ овець.....

„Въ славнімъ місці, у Камянці стрільнули зъ рушици

„Не пойднімъ та ляшеньку плакали сестриці.

„Въ славнімъ місці у Камянці вдарено зъ гармати:

„Не ідного пана ляха заплакала мати.

„Ой у полі при дорозі повянули квіти:

„Не по іднімъ та ляшеньку заплакали діти.

„Несчастлива тая битва, лиха наробила:

„Въ Солодківцяхъ изъ ляшеньківъ висока могила“ (794).

Это ужасное кровопролитіе продолжалось во всей Поодліи очень долго: и въ 1735 году разрушены были окончательно мѣстности около Гранова (795), Шаргорода, Вербки, Жабокрича. Доставалось хорошо ляхамъ, безъ сомнѣнія, доставалось хорошо и козакамъ, Другая народная пѣсня такъ, между прочимъ, рассказываетъ— о нѣкоторыхъ кровавыхъ событіяхъ этого времени:

(793) Т е. на простраствѣ двухъ съ половиною миль.

(794) Головацкій т. I, стр. 14, № 9.

(795) Ваїнські, II, 1357-1359.

- „Дуть ляхи на окраину, все собі думаютъ,
„А до луга козацького дороги питають.
„Стоять ляхи въ Шаргороді, въ лузі знати дають:
„Та вжежъ ляхи, пани брати, козаківъ витають,
„Несчастній тії ляхи начинили туги:
„Якъ ляхчвамъ, такъ и козакамъ погинули други.
„Гей изъ ліса, изъ кічманя сталася тамъ зрада,
„Ахъ пропала Лужецкая велика громада!.....
„Вийди зъ Вербки Медведенко Луга ратувати,
„Авжежъ намъ тутъ, пани брати, прійде загибати!...
„Прибігъ зъ Вербки Медведенко Луга ратувати,
„Не мігъ дати ляхамъ ради, мусівъ утікати.
„Гей, закликавъ Медведенко сотника Сорича:
„Сідай, брате, ляхівъ гнати ажъ до Жабокрича!
„Біля села Жабокрича, де ляхи стояли,
„Трехъ козаківъ, якъ шпаконьківъ на палю повбивали.
„Не питайся на Україні, ляше, дороженьки,
„Тільки гляди, якъ по дубкахъ висять козаченьки (796).
„Гей которі козаченьки будуть въ світі жити,
„Незабудьте козацької смерті відімести!.... (797).

Это горькое завѣщаніе не осталось безъ исполненія; народъ, усмиранный польскими жолнерами (798) и чумой (799), притихъ на время, а между тѣмъ въ окрестностяхъ Балты начали собираться удалцы, которые въ шестидесятыхъ годахъ XVIII столтія, подъ предводительствомъ Жельзняка и Гонты, навели ужасъ на цѣлую Подоль и Украину, били безпощадно ляховъ и жидовъ: это были гайдамаки. Но прежде чѣмъ говорить объ этихъ ужасахъ, обратимся опять къ исторіи римскаго католичества въ Подоліи, чтобы видѣть, чѣмъ были вызваны эти ужасы.

(796) Головацкій ч. I, стр. 15—16. № 11-й.

(797) Ibid., стр. 17.

(798) Для этой цѣли въ нѣкоторыхъ городахъ была учреждена поляками особая милиція. Скальковскій, наѣзды гайдамаковъ 21, 171.

(799) Вагаѣзъ, 206.

XXIV.

Личность послѣдняго польскаго епископа въ Подоліи такъ тѣсно связана съ движеніемъ историческихъ событій въ Польшѣ въ концѣ XVIII в., что нельзя говорить объ этомъ епископѣ, не касаясь общаго хода политическихъ событій этого времени. Въ исторіи церкви онъ весьма мало замѣчателенъ: вся слава его на политическомъ поприщѣ. Сынъ Каштеляна малогоскаго, Адамъ Красинскій, на тридцать второмъ году своей жизни, неказавши никакихъ услугъ ни церкви, ни отечеству, благодаря единственно своей расторопности и покровительству своего дяди Матвѣя Солтыка, уже достигъ степени прелата и должности пробоща ленчицкаго; въ 1746 году король уже сдѣланъ Красинскаго коадьюторомъ діецезіи хелминской. Занимая то мѣсто депутата на трибуналъ коронномъ, то мѣсто секретаря при королѣ, Красинскій заблаговременно уже готовился къ той роли, которую ему готовила будущность. Затѣмъ на первую случившуюся епископскую вакансію въ Каменецъ послѣ Иеронима Щептицкаго, 24 сентября 1759 года назначенъ былъ Красинскій, уже тогда (на 45 году отъ рожд.) кавалеръ ордена бѣлаго орла. Подтвердительную папскую буллу Красинскій получилъ уже въ октябрь и въ январь 1760 г. онъ посвященъ былъ во епископа княземъ примасомъ Лубѣнскимъ, въ Скѣрнѣвицахъ. Посвященіе было самое скромное; старикъ примасъ, какъ бы предвидѣлъ, какого лиходѣя готовить онъ не только для одной Подоліи, но и для всей Рѣчи посполитой. На сенаторство Красинскій присягнулъ въ февралѣ и, прошившись съ королемъ, отправился на свою діецезію (800). Въ Каменецъ Красинскій прибылъ 27 іюня и былъ встрѣченъ всемъ духовенствомъ за городомъ, гдѣ знаменитый въ то время проповѣдникъ, армянинъ Захарія Мисюревичъ, привѣтствовалъ его рѣчью (801). Красинскій совершенно былъ не приготовленъ къ занятію

(800) Kurier polski № 1. 7.

(801) Barącz, Żywoty sławnych ormijan w Polsce, 232.

дѣлами церковными, да и вообще дѣла церковныя слишкомъ мало интересовали его. Красинскаго болѣе интересовали въ это время дѣла государственныя, или, собственно говоря, дѣла его фамилии. Въ Польшѣ въ это время настало безкорольевье. Красинскій былъ большимъ пріятелемъ королей изъ дома саксонскаго, особенно съ того времени, когда королевичъ Кароль, князь курляндскій, женился на племянницѣ Красинскаго. Красинскій хотѣлъ во что бы то не стало удержать на тронѣ этотъ именно домъ, чтобы удобнѣе произвести реформу въ управленіи, затѣянную Красинскимъ. По этому епископъ держался вдали отъ Чарторійскихъ, а водился болѣе съ Браницкимъ и Радзивиломъ, „пане коханку“. Въ это — то время Красинскій высказалъ большую изворотливость ума и неутомимую энергію: онъ не спочилъ ни на минуту и искренно, всей душой пустился на поприще всевозможныхъ политическихъ проделокъ. Онъ неотступно находился при Браницкомъ, онъ ѣздилъ съ нимъ въ Варшаву, когда начинался конвокаційный сеймъ; бранился съ примасомъ, который держалъ сторону Чарторійскихъ. 7-го мая 1764 года по настоянію Красинскаго изданъ былъ универсалъ противъ дѣйствій конвокаційнаго сейма и Красинскій первый подписался на этомъ универсалѣ. Увидѣвъ, однакожъ, что универсалъ ничего не помогаетъ, что дѣло клонится къ тому, чтобы не допустить Красинскихъ къ престолу, епископъ поспѣшилъ возвратиться въ Каменецъ и заблаговременно началъ готовиться къ могущимъ постигнуть его неприяностямъ, на случай, если изберутъ въ короли того, противъ кого онъ ратовалъ. Въ Каменецъ Красинскій поспѣшилъ поскорѣ заложить свои епископскія имѣнія, а нѣкоторыя и совершенно продалъ молдованамъ, чтобы этимъ заблаговременно задобрить ихъ въ свою пользу на случай, если ему придется у нихъ, за границею, искать убѣжища. Западныя газеты между тѣмъ сообщали, что Красинскій отдалъ свои имѣнія господарю валахскому съ тѣмъ, чтобы обезпечить себя, если захочетъ мстить ему фамилія (802). Между тѣмъ Красинскій работалъ неутомимо:

онъ писалъ и разсылалъ письма во все стороны, готовилъ различныя распоряженія, какъ будто онъ навсегда намѣревался оставить діецезію, хитрилъ, поднималъ голосъ уже противъ собственной фамиліи; а между тѣмъ, при содѣйствіи русской императрицы, на престолъ польскій былъ избранъ Станиславъ Понятовскій. Волею неволею прежніе противники должны были пристать къ новому королю и взять назадъ свое слово: Красинскій, вельдъ за Солтыкомъ, согласился на избраніе короля и 9 ноября, изъ Львова прислалъ королю свое отреченіе отъ извѣстнаго, подписаннаго имъ уинверсала (803), возвратился въ Варшаву послѣ сейма и присутствовалъ короля (804). Отреченіе Красинскаго было прислано уже послѣ всѣхъ другихъ (805). Но, конечно, это примиреніе съ королемъ не было искреннее, потому что Красинскій сейчасъ вмѣстѣ съ прочими недовольными, просилъ у короля позволенія отправиться за границу и, конечно, получилъ это позволеніе (806). Красинскій какъ самъ не свой, — переезжалъ съ одного мѣста на другое, не зная что предпринять. Въ октябрь 1765 года онъ снова былъ въ Варшавѣ, пробылъ тамъ двѣ недѣли и былъ на аудіенціи у короля (807). Онъ серьезно готовился къ чему — то рѣшительному и на сеймѣ въ Чаплинцахъ продалъ почти за безцѣнокъ свой варшавскій палацъ (808). Въ маѣ 1767 года онъ прибылъ на засѣданіе въ сенатъ, а потомъ переодѣвшись въ платье простаго шляхтича, въ октябрь отправился въ Варшаву на сеймъ; но изъ Праги возвратился назадъ, переодѣвшись снова въ платье простаго поселянина, улепетывалъ уже къ турецкой границѣ. Въ Каменцѣ онъ остановился на нѣсколько времени, оставшіяся еще епископскія имѣнія отдалъ молдованамъ, а самъ съ какимъ — то

(803) Kronika podhorecka, str. 63.

(804) Wiadomość, warsz. №r. 2.

(805) Thornische Nachrichten, №r. 47.

(806) Volum leg VII, p. 167. Сравни. Thorn. Nachricht., №r. 52.

(807) Wiadomość warsz. 12.

(808) Volum. leg, VII, 444.

армянскимъ попомъ Анкевичемъ ушелъ изъ Польши предъ началомъ барской конфедерациі (809). Чтоже между тѣмъ оказалось? Красинскій, блуждая то сюда, то туда, переодѣтый, по всей Речи Посполитой, возбудилъ къ возстанію большую часть польской шляхты, которая была недовольна на короля за то, что онъ хотѣлъ уничтожить пресловутое „*Libertum veto*“. Принимая самъ дѣятельное участіе въ барской конфедерациі, Красинскій, отправившись за границу, обвинялъ въ этомъ Пулавскаго. Красинскій однакожь не даромъ отправился за границу: онъ хотѣлъ прежде выслушать мнѣніе иностранныхъ дворовъ, чтобы на будущее время, на подмогу работавшимъ въ Польшѣ конфедератамъ, заpastись сочувствіемъ иностранныхъ дворовъ, и, въ случаѣ необходимости, не дѣйствовать на авось, а имѣть надежную опору, но надежда обманула его. Былъ онъ въ Вѣнѣ, Парижѣ, стучался въ двери и при другихъ дворахъ, но напрасно: его принимали и провожали ласково, какъ благороднаго, свободнаго изгнанника, выражали сочувствіе, но нигдѣ не выразили желанія содѣйствовать его планамъ. Шляхта польская и за границей и въ отечествѣ слишкомъ уважала Красинскаго, но не любила его; не любила его той крѣпкой любовью, которая должна быть между пастыремъ и пасомыми, которой единственно—надежная основа можетъ быть положена только на почвѣ религіозной. Имя Красинскаго было популярно въ Польшѣ и за границей, но эта популярность далеко не соответствовала той популярности, которой ожидалъ Красинскій для себя: заносчивый

(809) Въ журн. Кречетникова, стр. 89, вотъ что по этому поводу говорится о Красинскомъ „подъ 19 февраля, 1768 г.“ О бискупъ Каменецкомъ Красинскомъ для развѣдыванія вздѣлъ онъ самъ (т. е. жидъ Буя) и развѣдалъ, что сей бискупъ точно съ армянскимъ попомъ Анкевичемъ, нынѣ въ Волохахъ живеть, въ деревнѣ отъ Хотина миляхъ въ пяти. Выздѣ его послѣдовалъ отъ того, что сего пона посылають, въ Царьградъ съ представленіемъ Цортъ, что великое число войскъ російскихъ находится въ Польшѣ и что обывателямъ польскимъ дѣлають великое притѣсненіе, желая симъ случаемъ возбудить противъ насъ Цорту: а какъ сіе стало извѣстно, то опасаясь, чтобы не былъ взятъ отъ насъ подъ арестъ, уѣхалъ за границу“.

и гордый, — онъ постоянно бранился почти со всеми, настойчиво тутъ же на мѣсть требуя исполненія своихъ приказаній. Понятно послѣ этого, что хотя при такой энергіи, при такихъ свойствахъ, можетъ быть, и хорошій изъ него былъ политическій дѣятель, но епископъ изъ него былъ не хорошій: зараженный волтеріанствомъ, онъ слишкомъ хромалъ въ религіозномъ отношеніи и потому, какъ мы сказали, слишкомъ мало занимался религіозными дѣлами и дѣлами евоей діоцезіи, но при всемъ этомъ любилъ вездѣ тыкать свой носъ, во все вмѣшиваться, любилъ сплетни, терпѣлъ наушниковъ, самъ производилъ раздоры въ средѣ подвѣдомаго ему духовенства, которое было слишкомъ корыстолюбиво, какъ и самъ Красинскій. Въ Австріи Красинскій велъ себя слишкомъ неприлично для своего сана, всякій шагъ свой онъ ознаменовалъ какимъ нибудь скандаломъ: желая знать все до послѣдней іоты, что дѣлается въ Польшѣ, онъ въ качествѣ ночнаго вора, останавливалъ почту и распечатывалъ письма; дошло дѣло до того, что правительство грозило ему различными неприяностями, хотѣло съ позоромъ выслать его изъ отечества. Но несмотря на такую бездѣятельность епископа, на крайнее невниманіе его къ судьбѣ католичества въ схизматической Подолиі, дѣло проаганды католической у насъ шло своимъ порядкомъ, и во времена Красинскаго даже гораздо успѣшнѣе, чѣмъ во время его предшественниковъ: у насъ въ это время неутомимо дѣйствовали іезуиты, базилиане, монахи различныхъ орденовъ, ксендзы, помѣщики. Новые монастыри и костелы, а вмѣстѣ съ ними и новыя парафіи возникали почти ежегодно. Въ 1761 году, въ м. Ярнолицяхъ заложенъ былъ костель съ кляшторомъ бернардиновъ, Павломъ Старжинскимъ, шамбеляномъ польскимъ (810); въ 1763 году заложенъ былъ новый костель въ Фельштинѣ, Маріанною Калиновскою (811); около этого

(810) Marczyński, I, 303. Baliński II, 960.

(811) Marczyński I, 246. Костель этотъ конченъ уже въ 1791 г. каштеляномъ каменецкимъ Онуфриемъ Моралемъ. Объ этомъ костелѣ еще рѣчь впереди. Baliński, II, 961—962.

же времени въ Винницѣ появились особаго рода монахини — базилианки (812), въ 1764 году подольскій воевода Михаилъ Ржевускій основалъ новый парафіальный костелъ въ м. Лучищѣ (813). Около этого же времени воздвигнуть былъ каменецкими армянами новый каменный костелъ въ Каменцѣ, существующій и до настоящаго времени (814). Это былъ послѣдній памятникъ значенія каменецкихъ армянъ въ исторіи подольскаго католицизма: до барской конфедераціи они играли весьма важную роль въ исторіи подольскаго католицизма. Кстати прибавимъ еще нѣчто о каменецкихъ армянахъ и для этого мы должны возвратиться за столѣтіе назадъ.

Присоединенные насиліемъ къ католической церкви, армяне подольскіе принуждены были долго бороться за свою самостоятельность, но борьба ихъ не могла имѣть успѣха потому, что они сразу сдѣлали католикамъ весьма важныя уступки въ догматическомъ отношеніи: признаніе главенства папы окончательно связывало имъ руки, — назадъ было итти совершенно невозможно. Въ армянскую церковь вкрались личности изъ рода іезуитовъ, которые неудержимо тянули армянъ къ совершенному окатоличенію, къ совершенному уничтоженію отличительныхъ признаковъ армянской религіи и національности. Къ такимъ же личностямъ принадлежитъ знаменитый армянинъ, Іаковъ Вартересевичъ, „prawdziwy pasterz wiernych“.... Это была слишкомъ популярная личность въ средѣ подольскихъ армянъ, которые не иначе его называли, какъ „błogosławiony Jakób“. Сначала онъ былъ пробощемъ въ тисменицкомъ монастырѣ (въ Галиціи), сблизился здѣсь съ іезуитами, которые и напитали его ядомъ своего оригинальнаго фанатизма. Изъ тисменицкаго монастыря овъ перешелъ въ Каменецъ совершенно готовымъ на „апостольскіе подвиги“ среди своихъ

(812) Baliński, II, 1367.

(813) Marczyński II, 262.

(614) Ibid., I, 186. Въ томъ же году перенесенъ и чудотворный образъ армянской Божіей Матери изъ каплицы въ костелъ.

единоплеменниковъ. Суровый подвижникъ, онъ производилъ даже своимъ вѣншимъ видомъ большой эффектъ не только на армянъ, но и на схизматиковъ: его уважали всѣ, какъ величайшаго пророка, его слушали, съ нимъ совѣтовались всегда во всемъ. Подъ конецъ своей жизни онъ отказался было отъ каменецкаго пробства и, какъ *исповѣдникъ*, кончилъ жизнь свою въ станиславскомъ монастырѣ, въ Галиціи, но память о немъ жила всегда и до этой поры живетъ между подольскими армянами; по своей смерти онъ славился какъ чудотворецъ и великій угодникъ Божій. Онъ началъ славиться еще въ концѣ XVII вѣка, съ 1684 года и вліялъ на народъ армянскій около пятидесяти лѣтъ. Онъ умеръ въ 1732 году, 20 октября, на 77 году своей жизни (815). Благодаря дѣятельности этого человѣка, армяне окончательно окатоличились и даже полонизировались. Въ 1742 году они основали новый армянскій костелъ въ Могилевѣ на Днѣстрѣ, гдѣ уже и признака не было того древняго православія, которымъ отличались армяне еще въ XVII вѣкѣ (816). Во времена Красинскаго, мы видимъ, что армяне слишкомъ единомышленны съ католиками ляхами и помогаютъ Красинскому во всевозможныхъ политическихъ продѣлкахъ.

Само собою разумѣется, что и безъ содѣйствія епископа католическое духовенство и монахи не переставали дѣйствовать въ пользу католичества только тамъ, гдѣ не требовалось какихъ нибудь денежныхъ издержекъ съ ихъ стороны; что же касается, на примѣръ, устройства семинаріи, начатаго еще во времена Дембовскаго, то нужно сказать, что духовенство и капитула въ это время совершенно забыли о ней, они берегли только свои карманы.

(815) Портретъ Вартересевича находится въ тисменицкомъ костелѣ съ такою надписью: V. Jacobus Warteresiewicz olim Praepositus Tysmienicensis et Camenecensis post Poenitentiarium Stanislawsiensis Armenorum, humilitate, obidientia et mortificatione insignis, obiit die 20 Octobris, 1732, aetatis 77. Barącz, p. 235 236.

(816) Tolstoy, II, p. 24.

Жадность духовенства дошла наконецъ до того, что въ 1767 г. члены капитулы просили правительство, чтобы изъ уваженія къ ихъ подвигамъ въ странѣ схизматической и къ ихъ бѣдности, они на всегда были освобождены отъ обязанности всякихъ матеріальныхъ пожертвованій въ пользу отечества (817). Что же сказать уже о подольскихъ монахахъ въ это время, которые лишены были всякаго контроля со стороны епископовъ? Самоуправство ихъ дошло до ужасныхъ размѣровъ: Красинскій даже, подобно Сѣраковскому, вынужденъ былъ въ своихъ эдиктахъ жаловаться на самовольные поступки монаховъ, подобно ему, онъ обращался къ монахамъ съ различными увѣщаніями; но конечно безъ всякаго успѣха, потому что не находилъ никакой поддержки со стороны высшей государственной власти и потому его увѣщанія были гласомъ вопіющаго въ пустынь. Живя совершенно несогласно съ правилами своихъ орденовъ, въ развратъ и праздности, и слѣдуя только внушеніямъ своего властолюбія, монахи отнимали у парафіальнаго духовенства его доходы, особенно тѣ, которые получались отъ погребенія мертвыхъ, потому что это были самые богатые доходы; они самовольно овладѣвали приходами и занимали мѣста приходскихъ священниковъ и даже, занимая эти мѣста, они нисколько не хотѣли зависѣть отъ епископа, не обращали никакого вниманія на его распоряженія. Основаніе новыхъ монастырей не подчинено было ни какому правилу: монахи, поселившись въ количествѣ двухъ—трехъ возлѣ какого ни есть костела, или даже каплицы, давали ему названіе монастыря, неслѣдуя сами никакому монашескому уставу и причисляя себя только по имени къ какому нибудь ордену. И нужно предположить, что подобныя злоупотребленія были слишкомъ часты, потому что не только Сѣраковскій,—даже Красинскій возставали горячо противъ такихъ злоупотребленій (818).

(817) Ibid. I, 288.

(818) Авторъ „римскаго католичества въ Россіи“, указываетъ въ этомъ случаѣ на „Epistola pastoralis J. U. revendissimi D. Adami in Krasno Krasinski, Episkopi, Camenecensis Podoliae ad univesum cle-

Особенно усилились тогда подольскіе доминикане, предчувствовавшіе, кажется, близкую смерть іезуитовъ. Какъ мы уже видѣли, они еще въ началѣ XVIII вѣка начали высоко поднимать свою голову, и начиная со времени Сѣраковского до самаго Красинскаго, они играли весьма важную роль въ исторіи подольскаго монашества. Не будемъ указывать на громадныя приобрѣтенія ихъ въ пользу своего кармана (819): это подразумевается само собою. Нѣтъ, для насъ важно то внутреннее броженіе, которое началось въ средѣ подольскихъ доминиканъ еще въ началѣ XVIII в. и продолжалось съ возрастающей быстротой до настоящаго времени, благодаря неутомимой дѣятельности тѣхъ энергичныхъ представителей, которые появлялись въ средѣ этого броженія и болѣе всего сочувствовали интересамъ подольскихъ доминиканъ. Такъ, каменецкіе доминикане въ 1740 году имѣли въ главѣ своей знаменитаго представителя, пріора каменецкаго монастыря, Винцентія Спендовскаго, который готовъ былъ за интересы своего ордена въ Подоліи и въ огонь и въ воду (820); въ 1747 году дѣятельный диффиниторъ, умный пріоръ каменецкаго монастыря Іеронимъ Вахманскій (821), который въ 1750 году, при содѣйствіи генеральнаго викарія Генриха Руссіана, 8 сентября, на доминиканскомъ капитулѣ въ Каменцѣ преобразовалъ каменецкую доминиканскую школу, основанную еще въ 1670 году, изъ такъ называемой *матеріальной въ формальную* (studium formale), со всеми правами и привилегіями, усвоенными такимъ заведеніемъ (822). Съ этого времени доминикане выступили на смѣлую борьбу съ іезуитами даже на почвѣ воспитательной, прикрываясь до этого

rum et populum, ante ingressum ad ecclesiam cathedralem 1760 praemisso. Varsaviae. Къ сожалѣнію мы не имѣли подъ руками этого источника. О монахахъ въ это время см. Tolstoy, I. p. 236—287.

(819) Ихъ было въ это время слишкомъ много, — достаточно для этого видѣть „Summorisz“, и документовъ различныхъ клашторовъ.)

(820) Chodykiewicz, p. 157

(821) Chodykiewicz, De rebus gestis, p. 159.

(822) Ibid., p. 160, 232.

времени не свойственно имъ личиною невѣжества въ средѣ все-
вѣдущихъ патеровъ. Къ этому же времени, благодаря такимъ прео-
бразованіямъ и содѣйствію различныхъ вліятельныхъ личностей, по-
явились въ средѣ подольскихъ доминиканъ люди, сильно вліявшіе
на религіозно-нравственное сознание подольскихъ католиковъ, та-
ковъ былъ о. Маріанъ Прусскій (Pruski), „умнѣйшій монахъ и
благочестивѣйшій мужъ“, управлявшій со славою два раза каме-
нецкимъ доминиканскимъ кляшторомъ, бывшій въ послѣдствіи ге-
неральнымъ викаріемъ русской доминиканской провинціи. Это былъ
самый строгій подвижникъ, слышій за чудотворца еще при жизни:
его строгіе посты, его удивительное терпѣніе въ монашескихъ
подвигахъ вошли въ поговорку. Глубокое уваженіе къ нему по-
дольцевъ и значеніе его въ нравственномъ отношеніи высказались
въ 1758 году, 3 апрѣля, когда о. Маріанъ праздновалъ пятиде-
сятилѣтній юбилей своего священства. Весь Каменецъ, вся Подоль
торжественно праздновали это событіе и горячо привѣтствовали
драхлаго о. Маріана; фундаторъ каменецкаго монастыря Михаилъ
Потоцкій расточилъ тогда не малую сумму въ честь юбиляра. Да-
же іезуиты присоединились къ числу торжествующихъ и изъ за-
висти они, кажется, ускорили его смерть: онъ умеръ 13 октября
1758 года. Послѣ смерти о. Маріана, конечно, начали совершать-
ся чудеса, творцами которыхъ были іезуиты, завладѣвшіе тѣломъ
о. Маріана, а не самъ знаменитый подвижникъ; его скоро начали
почитать, какъ святаго, по ходатайству кардинала Люцина и съ
разрѣшенія папы Климента XVI (823). Кромѣ о. Маріана, зна-
ченіе доминиканскаго ордена въ Подоліи не переставали возвы-
шать генеральныя викаріи изъ пріоровъ каменецкихъ и знамени-
тые каменецкіе пріоры. Таковы были уже извѣстный намъ пріоръ
Каменецкаго монастыря, Винцентій Спендовскій, сдѣлавшійся гене-

(823) Ходыкевичъ такъ выражается объ о. Маріанѣ: „Summa in eo
eluxit humilitas, ergo omnes: charitas, pietas, et misericordia, in adver-
sitas patientia, in oratione, et jejuniis assiduitas“ Chodykiewicz, p. 359.

ральнымъ викаріемъ въ 1756 году (824); Климентъ Зебровскій, пріоръ каменецкій (825), Фелиціанъ Збыкальскій, тоже пріоръ каменецкій и провинціалъ доминиканскаго ордена, мужъ благочестивый и ученый, глубокій знатокъ философіи и богословія (826); Фортунатъ Лосинскій, тоже пріоръ каменецкій, около 1762 года (827); Протасій Деръякубовичъ, знаменитый пріоръ летичевскаго кляштора и въ 1766 году провинціалъ доминиканскій, „мужъ глубоко благочестивый и умный“ (828). Неудивительно послѣ этого, что приходское католическое духовенство, оставленное почти безъ представителя, отодвинуто было на задній планъ, благодаря постоянной энергической дѣятельности подобныхъ представителей монашескихъ орденовъ, каковы были упомянутые нами.

Въ одномъ только пунктѣ сходились парафіальное духовенство съ монахами и шло съ ними постоянно рука объ руку: въ религіозной пропагандѣ, или вообще въ своихъ отношеніяхъ къ схизматикамъ, которые въ это время страдали ужасно, благодаря содѣйствію польскаго правительства, которое издавало самыя жестокія постановленія въ отношеніи схизматиковъ. Безопасность православныхъ ничѣмъ тогда не была гарантирована: съ ними поступалъ всякій, какъ ему было угодно. Правда, за православныхъ было кому уступить: императрица Екатерина, возведшая на польскій тронъ Станислава Августа Понятовскаго, приобрѣла было сильное вліяніе на дѣла Рѣчи Посполитой; но пока она достигла своей цѣли въ отношеніи дѣссидентовъ въ Польшѣ, нашимъ предкамъ пришлось выстрадать еще очень много: польскіе магнаты ненавидѣли Станислава Понятовскаго за его сочувствіе русскому народу, и потому не считали необходимымъ повиноваться его рас-

(824) Ibid., p. 162.

(825) Ibid., p. 163.

(826) „Vir singulari prudentia, modestia, charitate, et discretione clarus“ говорить о немъ Ходыкевичъ p. 164.

(827) Ibid., p. 164.

(828) Ibid., p. 165.

пораженіямъ и притѣсняли православный народъ самыми ужасными способами, выдумывали для него мученія, которымъ могли бы подражать Домиціанъ и Діоклетианъ, по выраженію одного историка (829). 19 іюля, 1765 года, знаменитый пастырь, Георгій Конисскій, между прочимъ жаловался королю, что „во многихъ королевскихъ имѣніяхъ и шляхетскихъ, владѣльцы и фермеры, не отбирая у православныхъ церквей, строятъ подлѣ нихъ церкви униатскія, къ которымъ силою присоединяютъ православныхъ прихожанъ, и это, говоритъ епископъ, вѣроятно, съ тою цѣлю, чтобы, отнявши у насъ прихожанъ посредствомъ насилія надъ ихъ совѣстію, оставить намъ одни пустыя церковныя зданія (pustki) (830); что владѣтели отнимаютъ у пресвитеровъ и церквей „ritus graeci non uniti“ фундушевыя земли и самыя записи на нихъ и присвоиваютъ ихъ себѣ на всегда, жидамъ позволяютъ строить свои дома и шинки на самыхъ церковныхъ погостахъ (831); что владѣльцы имѣній и ихъ управляющіе, не обращая вниманія на права и суды церковныя, пресвитеровъ, ихъ женъ, также и слугъ церковныхъ силою тянутъ на свои суды, наказываютъ ихъ по своему желанію, заковываютъ въ цѣпи, сажаютъ въ тюрьмы, бросаютъ въ ямы, въ псарни, запираютъ въ мѣста, приличныя однимъ бродягамъ, на посмѣяніе и на срамъ..... (832); что также владѣтели имѣній, отдавая жидамъ контракты на аренды, присоединяютъ къ этимъ контрактамъ священниковъ, церковнослужителей, и чрезъ это жида запрещаютъ священникамъ гнать водку на свою потребу, или покупать на сторонѣ, также продавать на сторону пеньку, медъ, запрещаютъ молоть въ другихъ мельницахъ, кромѣ указанной жидомъ, и поэтому жида грабятъ священниковъ, ругаются

(829) Маркевичъ, Истор. Малор., т. II, 659—660.

(830) Документы, объясняющіе исторію западно-русскаго края и его отношенія къ Россіи и Польшѣ. СИБ 1865 г. стр. 378.

(831) Ibid. str. 382.

(832) Ibid., 386.

надъ ними, бьютъ, пугаютъ малыхъ дѣтей, печатаютъ церкви“ (833). Словомъ извѣстный проектъ объ уничтоженіи православія дѣйствовалъ во всей силѣ. Наконецъ само правительство, или вѣрнѣе магнаты, у которыхъ была законодательная власть, въ 1764 году издали постановленіе, въ силу котораго сыновья священниковъ православныхъ и униатовъ принуждены были вступать въ крѣпостное состояніе (834). Значитъ, мученія православныхъ приходили уже къ концу, уже начинали самыхъ униатовъ принуждать къ католицизму; начинали исполняться опасенія Леона Шептицкаго, который однажды въ задушевной бесѣдѣ Георгію Конисскому сказалъ: „мы де (униаты) за вами (не униатами) еще живемъ: когда васъ католики догрызутъ, тогда примутся и за насъ“ (835). Наше православное духовенство горячо возражало противъ этого постановленія. До насъ дошло прошеніе, поданное по этому поводу чинамъ Рѣчи Посполитой нашимъ православнымъ духовенствомъ, въ 1766 году. „Отъ начала святой р. католической вѣры на Руси, писали они, сыновья русскихъ священниковъ пользовались свободою въ избраніи рода жизни и подлежали только духовному суду“. Подтвердивши это положеніе привилегіями русскихъ князей и польскихъ королей, начиная съ Владимира святаго и оканчивая Августомъ III, они подробно разбираютъ постановленіе Рѣчи Посполитой, которое по ихъ изложенію заключалось въ слѣдующихъ трехъ пунктахъ: а) „священническіе сыновья, остающіеся безъ службы и промысла (*sine serwitio et artificio*), должны принадлежать къ сословію черни; б) тѣ, которые до 15 лѣтъ не обучались ни въ школахъ, ни ремеслу, должны быть въ крѣпостномъ состояніи; в) даже если бы кто изъ нихъ по окончаніи науки не принялъ духовнаго званія, или не вписался въ цехи, то долженъ остаться въ крестьянствѣ“.

(833) Ibid., 388.

(834) Volum. leg., г. VII. fol. 497, O porowiczach.

(835) Бант. Кам. Ист. Уніи, стр. 413.

„Что касается перваго пункта, замѣчаютъ просители, то надобно знать, что русскіе священники происходятъ изъ четырехъ сословій: одни изъ природной (потомственной) шляхты, другіе изъ свободнаго городскаго сословія, иные изъ сословія, *наслѣдственно* происходящаго отъ древняго духовнаго званія, иные, наконецъ, изъ крестьянъ, которые до посвященія въ священника получаютъ отъ своихъ владѣльцевъ письменное освобожденіе изъ крѣпостнаго состоянія съ нисходящими потомками. Притомъ между священническими сыновьями въ продолженіи нѣсколькихъ сотъ лѣтъ, отъ начала святой вѣры бродягъ не было. Они всегда *преданы были служенію церкви*; въ настоящемъ же вѣкъ отцы обыкновенно обучаютъ ихъ не только русской грамотѣ, но и воспитываютъ въ латинскихъ школахъ; окончившихъ воспитаніе однихъ производятъ въ приходскіе священники, другихъ постригаютъ въ монахи, а иныхъ къ сему званію неспособныхъ или неимѣющихъ призванія, поселяютъ на жительство въ городахъ, мѣстечкахъ и деревняхъ, дѣлаютъ ихъ діаконами, а неспособныхъ пономарями, звонарями и употребляютъ на другія церковныя услуги, или наконецъ сами, занимаясь хлѣбопашествомъ, приучаютъ ихъ къ хозяйству для своей подпоры“. Опровергнувши такимъ образомъ первый пунктъ, а за нимъ и другіе пункты, и указавши подробно на вредъ для церкви и государства, какой можетъ произойти отъ подобнаго постановленія, духовенство просить чиновъ Рѣчи Посполитой отмѣнить это постановленіе (836). Но напрасны были желанія и просьбы духовенства: въ это время на его жалобы совершенно не обращали вниманія и продолжали испытывать его терпѣніе и терпѣніе русскаго народа самыми ужасными притѣсненіями. Народъ начиналъ волноваться, со всѣхъ сторонъ слышались жалобы недовольныхъ настоящимъ положеніемъ дѣлъ; народъ ожидалъ чего то страшнаго, замѣчалъ различныя знаменія грядущихъ

(836) См. это прошеніе въ *Supplem ad Hist. Russiae Monumenta*, № LXXXII, pag. 226—230 и Вѣст. югозапас. и зап. Россіи, 1862 г. кн. 1. отд. 1. № 3.

событій; рассказывали, что подъ Жванцемъ въ Днѣстръ текла вода отъ турецкой границы красная, отъ Подоли бѣлая (837).... Опытный человекъ, привыкшій замѣчать знаменія времени, легко могъ видѣть къ чему приведуть эти знаменія; но дяхи и ксенды, ослѣпленные религіознымъ фанатизмомъ, ничего не видѣли, ни на что не обращали вниманія, они продолжали свои жестокости надъ несчастнымъ народомъ.....

„Разбрились конфедерати

„По Польші, Волині,

„По Литві, по молдаванахъ

„И по Україні;

„Разбрилися, тай забули

„Волю ратувати,

„Полигалися зъ жидами,

„Тай ну руйнувати.

„Руйнували, мурдували,

„Церквами топили.....

„А тимъ часомъ гайдамаки

„Ножі освятили..... (838).

(Продолженіе будетъ).

ИСТОРИКО-СТАТИСТИЧЕСКОЕ ОПИСАНІЕ ПРИХОДСКОЙ СВ. НИКОЛАЕВСКОЙ ЦЕРКВИ, НАХОДЯЩЕЙСЯ ВЪ ГО- РОДѢ БАЛТѢ.

Уѣздный городъ подольской губерніи Балта расположенъ на низменномъ мѣстѣ, частію на склонѣ, а частію у подошвы горъ, окаймляющихъ его съ сѣверной и южной сторонъ. Этотъ городъ раздѣляется на двѣ половины рѣчкою Кодымою, которая беретъ свое начало верстъ за 50 отъ г. Балты къ западу, около м. Кодымы, и впадаетъ, верстъ за 100 отъ Балты, къ востоку въ рѣку Бугъ, — возлѣ м. Конецполя. Когда и кѣмъ основалъ городъ Балта, по глу-

(837) Wağacz, 213.

(838) Шевченко, Гайдамаки, Интродукція,

бокой древности и по отсутствію историческихъ документовъ, съ точностію определить невозможно. Известно впрочемъ, по историческимъ даннымъ, что лѣвая или сѣверная часть г. Балты (въ № 5 Под епарх. вѣд. за 1864 годъ на стр. 156 эта часть названа южною-ошибочно), въ первой половинѣ XVIII столѣтія принадлежала польской фамиліи князей Любомирскихъ и называлась *Юзефградомъ* или *Юзефполемъ*, а другая половина, что на правой или южной сторонѣ р. Кодымы, была татарскою деревнею или пограничнымъ мѣстечкомъ и называлась *Балтою*. Послѣ славной чеменской побѣды русскаго войска надъ турками, м. Балта, въ числѣ прочихъ земель и населеній бывшихъ по р. Бугу и Кодымъ, перешло во владѣніе Россіи и причислено къ екатеринославской губерніи. По присоединеніи же западнаго края къ Россіи, Юзефградъ купленъ у князя Любомирскаго казною въ 1794 году, а въ слѣдующемъ 1795 году Юзефградъ и Балта соединены въ одинъ городъ подъ названіемъ *Еленска*, который и включенъ въ число 12 уѣздныхъ городовъ, составлявшихъ недолгое время вознесенскую губернію. Въ 1797 году, по упраздненіи вознесенской губерніи, г. Еленскъ присоединенъ къ подольской губерніи, названъ по прежнему татарскому или турецкому наименованію Балтою и назначенъ уѣзднымъ городомъ, каковымъ и донинѣ состоитъ. Въ административномъ отношеніи г. Балта раздѣленъ на двѣ части, а въ церковномъ на два самостоятельныхъ прихода. Православное населеніе лѣвой или сѣверной стороны г. Балты принадлежитъ къ приходу соборной Рождество-Богородичной церкви, а православные жители правой или южной стороны того же города составляютъ приходъ церкви св. николаевской. Последняя же половина г. Балты и доселѣ между простымъ народомъ, конечно, на основаніи устныхъ преданій, нерѣдко именуется татарскою или турецкою стороною, а первая польскою. Г. Балта, по почтовому тракту, отстоитъ отъ губернскаго города Каменца Подольскаго въ 358 верстахъ.

Балтская Николаевская церковь находится въ самомъ центрѣ населенія правой стороны г. Балты. По близости отъ ней, до 1828 года, находилась и прежняя не ольшая деревянная, на подобіе часовни, церковь, построенная въ 1798 году, по благословенію бывшаго Полтавскаго и Екатеринославскаго митрополита Гавріила. Послѣ сооруженія превосходнаго зданія нынѣшней церкви, прежняя упразднена. Большая часть прихожанъ сей церкви, состоящихъ изъ бѣдныхъ гражданъ (переименованныхъ такъ изъ однодворческаго званія) и мѣщанъ, живетъ въ двухъ противоположныхъ концахъ города, на версту и даже на 2 версты отъ приходской своей церкви. Ближайшія же къ церкви мѣстности заселены евреями и раскольниками.

Величественное зданіе балтской Николаевской церкви построено изъ прочно-выжженного кирпича. Церковь покрыта листовымъ желѣзомъ, окрашеннымъ масляною, зеленою краскою. Колокольня построена изъ такого же кирпича, надъ входнымъ притворомъ церкви. Верхъ колокольни покрытъ бѣлымъ листовымъ желѣзомъ, окрашеннымъ въ недавнее время для предохраненія отъ ржавчины, бѣлою масляною краскою. Церковь вмѣстѣ съ колокольнею начаты постройкою, по благословенію преосвященнаго Ксенофонта, Архіепископа Подольскаго и Брацлавскаго, 9 мая 1824 года, а въ 1828 году она оксичена и тогоже года 13 сентября освящена. Колокольня же достроена въ слѣдующемъ 1829 году. Успѣшное сооруженіе этой прочной и величественной церкви и колокольни совершенно стараніемъ покойнаго настоятеля сей церкви о. Феодосія Левицкаго и бывшаго церковнаго старосты купца Петра Соколова. Послѣдній изъ нихъ, во все время постройки церкви, давалъ на постройку заимобразно, безъ всякихъ процентовъ, свои собственные деньги, а первый, разновременно, уплачивалъ ему таковыя изъ собираемыхъ отъ благотворителей пожертвованій. Изъ сохранившихся въ церкви документовъ видно, что на постройку сей церкви издержано около 20 тысячъ рублей

асигнаціями, тогда какъ въ нынѣшнее время подобную церковь не возможно было бы построить и за 40 тысячъ руб. сереб. — Побужденіемъ къ востройкѣ сей церкви были: ветхость, тѣснота и неблаголѣпіе прежней деревянной церкви.

Высота наружнаго зданія сей церкви и колокольни имѣетъ 37 аршинъ. Длина ея внутри вмѣстѣ съ притворомъ $28\frac{1}{2}$ аршинъ. Ширина въ алтарѣ 12 аршинъ; въ передней части $12\frac{3}{4}$ аршина, а въ средней части 24 аршина. На видъ она крестообразна, съ обширнымъ на срединѣ куполомъ, нижнія стѣны коего снаружи составляютъ превосходный осьмиугольникъ, съ осмью большими на всѣ стороны окнами, и 24-мя въ стѣны его вдѣланными полуколоннами. Наверху купола устроена осьмиугольная башенка, на подобіе фонаря. Эту башенку вѣнчаетъ голубой шаръ и на немъ вооруженъ бѣлый осмиконечный крестъ.

Внутри церкви св. алтарь, съ востока полукруглый, о трехъ окнахъ вверху безъ рѣшетокъ, и двухъ внизу съ рѣшетками, на лѣвой сторонѣ онаго придѣлъ для ризницы объ одномъ окнѣ, съ чугунною рѣшеткою, на правой — пономарня съ таковымъ же окномъ и рѣшоткою. Средина церкви увѣнчана величественнымъ круглымъ куполомъ, передняя часть церкви квадратная со сводомъ и хорами деревянными-раскрашенными. Притворъ во всю ширину церкви со сводомъ каменнымъ, отдѣленнымъ отъ церкви стѣною. Дверей въ церкви большихъ деревянныхъ двое: первые вводящія въ притворъ, а другія изъ притвора въ самую церковь. Кромѣ того въ боковыхъ стѣнахъ церкви съ сѣвера и съ юга, для выхода изъ средней части церкви, устроено еще двое большихъ дверей. Всѣ онѣ накладныя и выкрашены зеленою краскою снаружи и красною — изнутри. Наконецъ въ сей же церкви

есть еще трое дверей малыхъ и двое изъ нихъ ведутъ въ разницу и пономарню, одни на хоры. Оконъ всѣхъ въ церкви большихъ и малыхъ 26. Архитектура зданія церкви византийская.

Колокола висятъ на 2 этажъ колокольни. Всѣхъ колоколовъ годныхъ, къ употребленію 9-ть Изъ нихъ самый большой въсѣмъ 40 пуд. 32 ф. Изъ значащейся на ономъ надписи видно, что сей колоколь вылитъ въ г. Воронежъ на заводъ купца Самохвалова 1829 г., 20 сентября, стараніемъ и иждивеніемъ раба Божія Юанна Стефанова Соколова и наследниковъ его-для балтской Николаевской церкви.

Церковь имѣетъ одинъ престолъ во имя Святителя Христова Николая Мврлікійскаго Чудотворца. Планъ и фасадъ зданія сей церкви вмѣстѣ съ храмозданною грамотою хранятся въ церкви. Грамота выдана на имя священника Θεодора Малиношевскаго и ц. ст. Петра Соколова, 7 февраля 1824 г. за № 62 и подписана Архіепископомъ Подольскимъ Ксенофонтомъ.

Алтарь. Престолъ деревянный, онъ сдѣланъ по указной мѣрѣ, определенной для православныхъ церквей. За престоломъ, на горнемъ мѣстѣ поставлена большая икона Пресв. Троицы. Вышина оной 3 аршина 8 вершковъ, а ширина 2 арш. 8 вершковъ. Эта икона написана въ новомъ стилѣ масляными красками на холстѣ, приклеенномъ къ дереву. Рама иконы деревянная, вызолоченная, сверху рамы полукруглое сіяніе, сдѣлана въ 1848 г., 6 августа, за пожертвованные прихожанами деньги, въ количествѣ 160 руб. серебромъ. На жертвенникѣ стоитъ икона Спасителя, благословляющаго держимый Имъ въ рукѣ хлѣбъ. Она написана также на холстѣ масляными красками и вложена въ золоченную раму. Вышина ея 1 ар. 8 вершк., а ширина 1 ар. 2 вершка., устроена въ 1851 г. за пожертвованные прихожанами деньги.

Предъалтарный иконостасъ — деревянный, рѣзной работы, старый, состоитъ изъ четырехъ ярусовъ. Въ первой ярусѣ находятся иконы: а, на правую сторону Икона Спасителя на деревѣ писанная, въ окладѣ серебрянномъ-84 пробы,

вызолоченномъ, съ вѣнцомъ, убраннымъ стразовыми камешками, въ количествѣ 462; б) далѣе Икона св. Николая, писанная на деревѣ, въ мѣдномъ окладѣ вызолоченномъ, в) по лѣвой стороны Икона Божіей Матери, писанная на деревѣ, въ серебряномъ 84 пробы окладѣ, вызолоченномъ съ вѣнцемъ убраннымъ стразовыми камешками, коихъ числомъ—454; г) далѣе икона съ изображеніями Георгія Побѣдоносца, Димитрія Мироточиваго и Великомученицы Екатерины, писанная на деревѣ въ окладѣ серебрянномъ, невызолоченномъ. Въ окладахъ серебрянныхъ на иконахъ Спасителя и Богоматери вѣсу 1557 золотниковъ. Оклады эти устроены иждивеніемъ бывшаго ц. старосты купца Петра Соколова. Серебрянный окладъ на иконѣ Георгія Побѣдоносца и проч. вѣситъ 552 золот. устроенъ купцемъ Сергѣемъ Кондратовымъ. Кромѣ того иконы Богоматери, св. Николая и Митрофана украшены разными драгоценными привѣсками отъ частныхъ жертвователей. Во второй части иконостаса, надъ вратами рѣзными, вызолоченными сусальнымъ золотомъ, икона нерукотворенаго образа въ серебряномъ окладѣ 84 пробы, безъ позолоты, а во всю ширину иконостаса иконы главнѣйшихъ праздниковъ.—Весь иконостасъ на вершинѣ увѣнчанъ деревяннымъ крестомъ съ изображеніемъ распятія Спасителя.

Этотъ иконостасъ, пришедшій уже въ ветхость, и какъ не соответствующій величественному зданію нынѣшней церкви, такъ какъ онъ перенесенъ изъ прежней малой церкви, предложено замѣнить новымъ въ большемъ размѣрѣ, съ лучшею живописью, съ особыми кіютами, для св. благовѣрнаго Князя Александра Невскаго и празднуемыхъ 4 апрѣля и 25 мая святыхъ, въ память чудеснаго избавленія отъ опасности Государя Императора Александра Николаевича. Серебрянныя оклады при этомъ будутъ сняты съ иконъ стараго иконостаса и возложены на соответственные иконы въ новомъ иконостасѣ.

Храмовая икона св. Николая, вѣроятно, устроена вмѣстѣ съ прочими иконами стараго иконостаса, но въ которомъ именно году

неизвѣстно. При ней есть нѣсколько серебрянныхъ привѣсокъ, издавна разными лицами пожертвованныхъ. Въ сей церкви имѣется замѣчательная своимъ древнимъ письмомъ и, особеннымъ благоговѣніемъ къ ней народнымъ икона съ пояснымъ изображеніемъ Св. Николая, написанная на доскѣ маслянными красками, въ греческомъ стилѣ и отлично доннынъ сохранившаяся. Эта икона стоитъ въ первомъ придѣлѣ церкви по правую сторону въ особомъ кіотѣ изъ орѣхового дерева, украшеномъ искусною рѣзбою; кіотъ этотъ въ 1864 году по нарочитому заказу, сдѣланъ въ г. Одессѣ, за пожертвованныя на сей предметъ отставнымъ генералъ-майоромъ Владиміромъ Волошинымъ деньги—125 руб. сереб. Когда и кѣмъ она изображена неизвѣстно. Говорятъ, впрочемъ, что она перенесена изъ старой церкви, стояла нѣкоторое время въ притворѣ до слѣдующаго событія: лѣтъ 20 тому назадъ, во время большаго пожара въ г. Балтѣ, какой-то еврей, потерявъ надежду спасти свой домъ съ имуществомъ отъ окружающаго со всѣхъ сторонъ пламени, вбѣжалъ въ отчаяніи въ притворъ церковный, и обратился съ мольбою къ означенной иконѣ св. Николая—спасти домъ его отъ огня; въ это самое время сильный вѣтеръ подулъ въ противоположную отъ его дома сторону и домъ того еврея, къ изумленію всѣхъ, остался невредимымъ среди до тла сгорѣвшихъ соседнихъ домовъ. Въ благодарность за такую милость еврей пожертвовалъ тогда же въ Балтскую Николаевскую церковь 10 руб. А означенная икона св. Николая, съ тѣхъ поръ, стала чествоваться съ особеннымъ благоговѣніемъ. Этотъ фактъ, вполне достовѣрный, единогласно подтверждается свидѣтельствомъ старожиловъ.

Кромѣ главнаго храма Св. Христова Николая, на кладбищѣ этого прихода находится часовня. Она построена изъ жженнаго кирпича иждивеніемъ комисаріатскаго чиновника 6 класса Лабунцова, въ 1828 году. На видъ крестообразная, покрыта досками; на ней небольшой куполь, увѣнчанный желѣзнымъ крестомъ. Потолки въ этой часовни не гладкіе, окошекъ три и одна дверь. Къ этой

часовни пристроено предъ входомъ въ оную крыльцо на двухъ кирпичныхъ колонахъ. Зданіе это послѣ исправленія треснувшихъ стѣнъ, и устройства новой крыши, предложено обратить въ теплую кладбищенскую церковь, на что и испрошено разрѣшеніе епархіального начальства.

Кладбище отстоитъ отъ церкви на полверсты; оно очень давнее. На этомъ кладбищѣ погребень, замѣчательный своею благочестивою жизнію и устройствомъ балтскаго страннопримнаго дома, бывшій настоятель балтской Николаевской церкви, о. Θεодосій Левицкій. На гробъ его, положенномъ въ каменномъ склепѣ, устроенъ почитателями о. Θεодосіа, жителями г. Одесы, въ 1850 году, скромный памятникъ, состоящій изъ мраморной плиты, положенной во всю длину гроба на каменномъ пьедесталѣ. На этой плитѣ, во главѣ оной, рельефно высѣчена эмблема священническаго служенія: крестъ, евангеліе, чаша, виноградныя кисти, пшеничныя колосья, и разогнутыя книги. Въ этомъ изображеніи, удачно сгруппированномъ, помѣщенъ и крестъ въ память войны 1812 года, сдѣланный рельефомъ. Потомъ идетъ слѣдующая выразительная надпись: „здесь тѣломъ почіеть отшедшій душою ко Господу рабъ Божій священно-іерей Николаевской церкви г. Балты Θεодосій Левицкій. Родился 11 генваря 1791 года. Преставился 9 марта 1845 года. Приидите вси возлюбленные чада сего духовнаго отца, примите у гроба сего утѣшеніе. Обща бо и по смерти творити о насъ память предъ Господомъ“. Надъ гробомъ о. Θεодосіа три раза въ годъ, — именно: въ день его Ангела-11 генваря; въ день кончины 9 марта, и въ еоминный понедѣльникъ служатся, по желанію прихожанъ, панихиды. Кромъ того панихиды часто служатся надъ его же гробомъ и въ другое время, по просьбѣ паломниковъ, путешествующихъ чрезъ г. Балту ко св. мѣстамъ и, по желанію разнаго званія лицъ, живущихъ въ окрестностяхъ г. Балты.

Въ семь приходъ, въ близкомъ разстояніи отъ церкви, имѣется собственный домъ покойнаго о. Θεодосіа Левицкаго, завѣщан-

ный имъ на страннопріимницу; онъ состоитъ изъ двухъ отдѣльныхъ зданій, съ кухнею, сараемъ и огородомъ; съ лицевой улицы построено мною лавокъ, приносящихъ во время ярмарки значительный доходъ. Къ той же странно-пріемницѣ принадлежитъ еще другой домъ съ садомъ; на содержаніе ея хранится значительная сумма въ одесскомъ банкѣ и 400 десятинъ земли въ Херсонской губерніи. Имущество страннопріимнаго дома состоитъ въ завѣдываніи балтскаго купца Максима Кондратова.

Церковная утварь, богослужебныя книги, библіотека. Всѣхъ Евангелій въ церкви шесть: одни Кіевской, другіе Московской печати и обдѣланы или въ мѣдные, позлащенные доски, или въ бархатный переплетъ съ серебрянными по срединѣ и углахъ вызолоченными изображеніями.

Крестовъ ручныхъ 10, изъ нихъ болѣе замѣчательны слѣд.: 1) серебрянный 84 пробы, вызолоченный, съ пятью финифтями, вѣситъ 1 ф. 16 лотовъ, пожертвованъ генераль-маіоромъ Николаемъ Торбьевымъ. 2) серебрянный вызолоченный 84 пробы, съ 5 финифтями, вѣсомъ 22 лота и 2 золотника; пожертвованъ купцемъ Иваномъ Матвѣичемъ Серебрянниковымъ. 3) Перламутовый іерусалимской работы. Другіе церковные сосуды серебрянные, 84 пробы и имѣются въ слѣдующемъ количествѣ: чаши 3, дискаса 3, звѣздицъ 3, блюда 4, жицы 3, гробницы 2, кадила 1.

Ризъ священническихъ 36, изъ нихъ только десять годны къ употребленію и сдѣланы изъ цѣнныхъ матерій, подризниковъ годныхъ къ употребленію 5, плащаницъ три — 1 изъ нихъ лучшая на малиновомъ полубархатѣ, изображающая положеніе во гробъ Спасителя съ предстоящими ликами Богоматери, женъ мироносицъ и другихъ святыхъ; она куплена въ 1866 году въ г. Одессѣ, за 100 р. пожертвованныхъ прихожанами.

Книгъ богослужебныхъ полный кругъ имѣется. Всѣ они московской и кіевской печати. Кромѣ книгъ богослужебныхъ имѣются еще книги для чтенія, составляющія библіотеку николаевской цер-

кви. Въ послѣдніе годы церковная бібліотека пополняется новыми изданіями духовнаго содержанія и духовными журналами.

Свѣдѣнія о приходѣ. Приходъ св. николаевской церкви состоитъ изъ однихъ городскихъ жителей; онъ издавна былъ и нынѣ есть самостоятельный. Около 30 годовъ въ немъ считалось 66 приходскихъ дворовъ; до 1868 года число ихъ увеличилось до 150; прихожанъ мужскаго пола считается 608, а женскаго 584. Всѣ они православнаго вѣроисповѣданія. Смѣшанныхъ супружествъ (православныхъ съ католиками) 5. Совратившихся въ иновѣріе не имѣется.

Прихожане издавна были православными. Всѣ почти они довольно набожны: усердно посѣщаютъ, особенно во время большихъ праздниковъ, храмъ Божій; охотно жертвуютъ свои посильныя средства на благолѣпіе дома Божія и непритворно радуются украшенію его; любятъ слушать вразумительныя поученія своихъ пастырей; нѣкоторые изъ нихъ грамотны. Изъ нравственныхъ слабостей особенно замѣтна у нѣкоторыхъ прихожанъ склонность къ негрезвости. И этотъ порокъ многими изъ нихъ не только не признается порокомъ, но и считается еще какимъ то удалствомъ. Впрочемъ эта слабость проявляется у нихъ больше въ дни свободные отъ обычныхъ занятій и при какихъ либо семейныхъ, рѣдко случавшихся событіяхъ. Почти половина прихожанъ занимается земледѣліемъ, другіе торговлею, въ небольшихъ впрочемъ размѣрахъ и на незначительную сумму, иные ремеслами: кузнечествомъ, сапожничествомъ и проч. Всѣ они, за исключеніемъ двухъ, трехъ домовъ, живутъ крайне бѣдно.

Приходъ состоитъ на городскомъ положеніи ⁴внѣ класса. Причтъ по штату положенъ такой: священникъ, дьячекъ и пономарь. Жалованья до 1866 года отпускалось изъ казны на весь причтъ 255 руб. сереб. и добавочныхъ со 2 половины 1866 г. 215 руб. сереб. въ годъ.

Земли при сей церкви усадебной 1800 саженой; для сада и огорода 3 дес., пахатной и сѣнокосной 33 дес. На сію землю

имѣется планъ и слѣдующіе документы: 1) отношеніе балтскаго городского магистрата отъ 20 іюля 1833 г. за № 1025, съ уведомленіемъ, что земля балтской николаевской церкви какъ усадебная, такъ и пахатная отведена; 2) протоколъ того же магистрата отъ 29 января 1832 г.; 3) отношеніе уѣзднаго землемера Чайковскаго о томъ, что онъ отвелъ для балтской николаевской церкви землю. Всѣ сіи документы хранятся въ цѣлости, въ ризницѣ церковной.

При церкви, въ смежности съ нею, имѣется построенный въ 1860 году на церковные деньги деревянный домъ, назначенный для помѣщенія настоятеля церкви. Въ немъ устроено 5 комнатъ, остальные члены причта, нанимаютъ квартиры за свои деньги.

Особо устроеннаго дома для училища нѣтъ. Приходская же школа, въ коей обучается до 10 мальчиковъ, помѣщается въ квартирѣ діакона, служащаго при сей церкви на дьячковскомъ мѣстѣ. Когда же балтскій страннопріимный домъ перейдетъ въ завѣдываніе общества прихожанъ, о чемъ заведена переписка, тогда въ томъ домѣ можетъ быть съ большимъ удобствомъ устроено правильно организованное училище съ большимъ числомъ учащихся.

Съ начала текущаго столѣтія до настоящаго времени сей приходъ занимали преемственно восемь священниковъ. Въ ряду ихъ проходилъ пастырское служеніе около 35 лѣтъ, замѣчательный своею благочестивою подвижническою жизнію, дѣлами благотворенія и нравственнымъ благотворнымъ вліяніемъ на пасомыхъ священно-іерей Θεодосій Левицкій. Своимъ безгорыстіемъ, правдолюбіемъ, кроткимъ, исполненнымъ духа христіанской любви къ ближнимъ, обращеніемъ со всеми, призрѣніемъ странниковъ въ особо устроенномъ домѣ и умилительными поученіями своими, о. Θεодосій при жизни своей привлекъ къ себѣ особенное уваженіе и любовь всѣхъ знавшихъ его, а послѣ смерти его эта любовь и уваженіе, перешедшее въ благоговѣйное воспоминаніе о немъ, не прекращается, а напротивъ съ теченіемъ времени возрастаетъ.

Нынѣ состоитъ настоятелемъ сей церкви протоіерей Іоаннъ Родзяновскій.

Кромѣ православныхъ жителей въ семь приходѣ живутъ съ давняго времени евреи и раскольники. Послѣднихъ считается, по забранной въ недавнее время справкѣ; балтскихъ муж. пола 306 женс. 502, иногородныхъ 399 муж. и 338 женс., а всего 1545 душъ. Они поселились здѣсь въ концѣ прошедшаго столѣтія и, при неутомимыхъ занятіяхъ торговыми оборотами, земледѣльствомъ и другою промышленностію, а также при удобности сбыта своихъ произведеній въ близъ лежашіе торговые города Одессу и Николаевъ, обогатились, размножились и видимо въ матеріальномъ отношеніи благоденствуютъ. У нихъ имѣется своя часовня, въ которой тайно совершается самозванными епископами и попами литургія и другія службы. Кромѣ того у непризнающихъ окружнаго посланія и отдѣляющихся отъ такъ называемыхъ окружниковъ бываютъ особыя сборища для общественной молитвы въ частныхъ домахъ. Молодое поколѣніе изъ раскольниковъ примирительнѣе относится къ православной церкви, но закоренѣлые въ расколъ старики дышать и доселѣ непримиримую ненавистію и къ церкви православной, и ко всемъ неединомысленнымъ съ ними, — и весьма далеки отъ мысли принять православіе и даже единовѣріе. Одна всесильная благодать Божія можетъ смягчить ожесточенныя ихъ сердца и ведомыми Господу путями привлечь въ ограду церкви Христовой.

Балтской николаевской церкви настоятель,
протоіерей Іоаннъ Родзяновскій.

ИСТОРИКО-СТАТИСТИЧЕСКОЕ ОПИСАНІЕ ЦЕРКВИ И ПРИХОДА СЕЛА МОШНЯГЪ БАЛТСКАГО УѢЗДА.

Село Мошняги носитъ свое названіе съ незапамятныхъ временъ. На молдавскомъ языкѣ слово Мошнягъ означаетъ старецъ, исполненный глубокихъ лѣтъ, и употребляется въ томъ случаѣ, когда хотятъ высказать особенное уваженіе къ какой либо стар-

ческой особъ; а потому предполагать можно, что основателемъ сего села былъ какой либо почтенный старикъ, дожившій здѣсь до глубокой старости, къ коему народъ питалъ особое уваженіе и называлъ его симъ именемъ, а отъ него, вѣроятно, и самое селеніе получило названіе Мошнягъ.

Село Мошняги расположено въ долину при рѣкѣ Кодымъ, получающей начало свое изъ мѣстечка Кодымы и впадающей въ р. Бугъ; съ восточной и западной стороны селенія имѣется два пруда, изобилующіе камышемъ. Село Мошняги всегда существовало на одномъ и томъ же мѣстѣ.

Село Мошняги принадлежало, какъ видно изъ дарственной, князю Любомирскому, отъ котораго перешло вмѣстѣ съ другими селами казнѣ. Въ царствованіе Императора Павла 1, оно подарено было польскому епископу Сираковскому; за тѣмъ селеніе это перешло къ помѣщику Старжинскому, отъ котораго было куплено Павломъ Бачинскимъ. Нынѣ, по наследству, владѣетъ имъ родная дочь Бачинскаго Климентина, состоящая въ замужествѣ за помѣщикомъ Юліаномъ Янаковскимъ.

Село Мошняги состоитъ въ балтскомъ уѣздѣ въ 1 округѣ благочинія; прежде принадлежало оно къ воеводству брацлавскому, къ уѣзду винницкому, что видно изъ той же эрекціи князя Любомирскаго, и находится въ разстояніи отъ уѣзднаго города Балты въ 7, и отъ губернскаго г. Каменца въ 360 верстахъ.

Вблизи нынѣ существующей церкви есть мѣсто означенное крестомъ, тамъ была церковь, построенная за униі во имя св. Александра. Въ эрекціи, данной княземъ Любомирскимъ 1779 года, говорится „*Wiadomo czyñic. iż w dobrach moich dziedzicznych we wsi Moszniagach zwanych znajduie się cyrkiew ritus graeci Latino, uniti pod tytułem S. Aleksandra*„. Въ первыхъ годахъ настоящаго столѣтія церковь эта обращена въ православную и переименована въ Іоанно—Богословскую; но по ветхости и тѣснотѣ ея въ 1828 году была окончательно уничтожена.

Мошнягская церковь стоитъ среди села, кирпичная, на каменномъ основаніи, объ одномъ куполь, покрыта желзомъ, раскрашеннымъ зеленою краскою. Начата постройкою 1824 года стараніемъ прихожанъ и бывшего приходскаго священника Авксентія Сваричевскаго, окончена и освящена 1833 года при покойномъ преосвященномъ Кириллѣ. Колокольня устроена вмѣстѣ съ церковію, тоже кирпичная и на каменномъ основаніи, покрыта желзомъ, также раскрашеннымъ; колокольня построена 1844 года иждивеніемъ мѣстнаго помѣщика Павла Бачинскаго.

Высота церкви 6 сажень, ширина 10 аршинъ, долгота 22 аршина. Высота колокольни 8 саж., широта и долгота 2 сажня.

Церковь однопредстольная во имя святаго Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова. Плана, фасада и храмозданной грамоты при церкви нѣтъ.

Кромѣ главной церкви, въ томъ же приходѣ, по другой сторонѣ рѣки Кодымы, есть другая, приписная къ сей церкви Свято-Николаевская церковь, построенная въ 1786 г. стараніемъ прихожанъ и упраздненная по распоряженію духовнаго начальства 1842 года, она деревянная съ таковою же при ней колокольнею, на каменномъ основаніи, покрыта раскрашеннымъ зеленою краскою желзомъ. Церковь устроена на подобіе домика, объ одномъ маленькомъ куполь.

Престоль въ приходской Св. Іоанно—Богословской церкви устроенъ по указной для православныхъ церквей мѣрѣ. Св. Антимисъ на синемъ атласѣ священнодѣйствованъ Преосвященнѣйшимъ Леонтіемъ 1868 года.

Предъолтарный иконостасъ, одноярусный, дощатый. Иконы написаны довольно хорошо живописцемъ Чепурнымъ.

Храмовая икона св. Ап. Ев. Іоанна Богослова, равно какъ другія намѣстныя иконы помѣщаются въ приличныхъ вызолоченныхъ рамахъ.

Кладбище имѣется одно при главной церкви, а другое вблизи приписной.

Церковная утварь имѣется въ достаточномъ количествѣ и довольно приличная. Полный кругъ богослужебныхъ книгъ приобихъ церквахъ только одинъ. Евангелій четыре, между коими есть одно замѣчательное своею древностію и именно: Евангелие въ листъ въ кожаномъ переплетѣ, напечатано въ Москвѣ, 1722 года, въ царствованіе Императора Петра Великаго; на первомъ листѣ сего Евангелія есть надпись на польскомъ языкѣ слѣдующая: „Ja Ioan Szypliewskij Gubernator Jozefohoredzkij dalem te Ewangelia Jmci X. Alexemu parochowj Moszniackiemu p animabus defunctorum. d. 26 aprilis 1751-m Anno“

Въ церковной библіотекѣ имѣется до 20 разныхъ книгъ религиозно-правственнаго содержанія; всѣ они новѣйшаго изданія.

Селеніе Мошняги всегда было приходомъ самостоятельнымъ. Въ 1856 году, какъ видно изъ исповѣдныхъ списковъ; считалось душъ мужеска пола 644, женска 706; въ настоящее же время значится по тѣмъ же спискамъ мужеска пола 716, женска 724 д.

Жители сего прихода православнаго вѣроисповѣданія, но есть немного и католиковъ а именно мужеска пола 45, женска 52 душъ. Смѣшанныхъ супружествъ имѣется 4-ре. Совратившихся съ православія нѣтъ.

Изъ благочестивыхъ обычаевъ, существующихъ у прихожанъ, обращаютъ на себя вниманіе слѣдующіе: частое странствованіе на поклоненіе святынямъ кievскимъ и въ бессарабскіе монастыри, какъ то: Шапскій, Добрушскій, Сахарнянскій и другіе; сверхъ сего, для избавленія себя отъ болѣзни и другихъ несчастій, прихожане всѣ вообще провождаютъ въ постъ каждый понедѣльникъ и свято вѣрятъ, что за нарушеніе сего поста, непременно нужно ожидать какого нибудь несчастія въ жизни. Во время засухи, эпидеміи, саранчи и другихъ всеобщихъ бѣдствій совершаютъ крестные ходы съ молебствіями и водосвятіями.

Жители, составляющіе приходъ, были прежде униатами, но въ началъ настоящаго столѣтія присоединились къ православію, весьма набожны и довольно правственны, но не образованны; родъ жизни ведутъ патріархальный и занимаются преимущественно земледіемъ.

Приходъ состоитъ въ 5 классъ. По штату полагается въ немъ священникъ, дьячекъ, пономарь и просфирня. Жалованье отъ казны получали по старому штату съ половиннымъ уменьшеніемъ.

Земли церковной имѣется, считая вмѣстѣ съ принадлежащею приписной Свято-Николаевской церкви, всей въ сложности: усадебной 4 десятины 660 сажень, пахатной 72 десят. 1141 саж. сѣнокосной 54 десят. 2137 саж; подъ лѣсомъ и садомъ 1 десят. 840 саж. итого 132 десятины 2378 сажень. На всю эту землю имѣется планъ, составленный землемѣромъ Томариновичемъ и утвержденный подольскою губернскою чертежною. Документъ на право владѣнія землею, принадлежащею главной церкви, имѣется отъ князя Любомирскаго, написанъ на польскомъ языкѣ; приписной же церкви таковой документъ затерянъ. Земли церковныя были то отмѣняемы, то замѣняемы бывшимъ помѣщикомъ Павломъ Бачинскимъ, но съ 1850 года признаны судебнымъ порядкомъ собственностію церкви и сданы окончательно въ ея вѣдѣніе.

Домъ у священника церковный, выстроенный по указному плану изъ пожертвованнаго помѣщикомъ дерева, стараніемъ прихожанъ; для дьячка и пономаря вовсе помѣщенія не имѣется ни какого.

Въ приходской школѣ занимается обученіемъ мѣстный дьячекъ, подъ наблюденіемъ приходскаго священника. Сочувствія къ дѣлу грамотности у прихожанъ мало. Мальчикъ, говорятъ крестьяне, поступивъ къ кому бы то ни было на службу можетъ получать до 20 руб. серебромъ жалованья въ годъ и тѣмъ оказать помощь семьѣ, а въ школѣ — то, что получить? да еще одѣвай его, корми и подати за него плати.

Извѣстнѣйшими священно-служителями въ семь приходъ были строитель Мошнянской самостоятельной церкви о. Авксентій Сваричевскій; усердный проповѣдникъ слова Божія о. Тимоѣей Волосовичъ; — ревностно заботившійся о благолѣпії приходскаго храма о. Арсеній Преображенскій. О. Волосовичъ былъ особенно набоженъ, благочестивъ и какъ просвѣщенный пастырь, неутомимо назидавшій пасомыхъ своими убѣдительными поученіями. Жива и понынѣ память объ немъ въ сердцахъ бывшихъ духовныхъ чадъ его. Нынѣ священникомъ сего прихода состоитъ о. Владиміръ Рудзскій.

Священникъ Владиміръ Рудзскій.

НАКАЗАННОЕ КЛЯТВОПРЕСТУПЛЕНИЕ.

25-го іюля 1871 года явилась въ мое подворье цѣлая толпа моихъ прихожанъ съ женщиною тирански-избитою. Это была жена одного изъ прихожанъ. Уже два года она тайно несла свой крестъ въ жизни семейной отъ жестокостей своего мужа, который, отдавшись пьянству, неразъ билъ ее до смерти. И эта страдалица дошла уже теперь до такого отчаянія, что 25 іюля послѣ безчеловѣчныхъ побоевъ, нанесенныхъ ей мужемъ безвинно, въ пьяномъ видѣ, порѣшилась сама наложить на себя руки и, такимъ образомъ, разъ навсегда покончить свои страданія самоубійствомъ. Несчастная! Она думала, что и мученія она не сильны сравняться съ ея здѣшними страданіями. Но видно, Промыслу Божію угодно было соблюсти эту жертву на покаяніе!... И вотъ, въ моментъ задуманнаго преступленія, пасущіе случайно находятъ ее въ ольсу, вырываютъ изъ ея рукъ петлю и представляютъ ее въ сельскій комитетъ. Тамъ долго судили, да рядили и наконецъ, какъ бы къ довершенію суда, приводятъ ее ко мнѣ. Немедленно позванъ былъ къ суду и мужъ ея. Дюжій мужчина, 57 лѣтъ отъ роду, колосальнаго роста, плечистый, съ просѣдью на головѣ, но полный еще задатковъ физическихъ силъ на долготѣльную жизнь, является предо мною, еле еле держась на ногахъ, до того напился!

„Стыдно тебѣ, любезный, говорю я, такъ дурно вести себя, ввѣду тебя дѣти уже въ супружество и какой примѣръ!“

„Побоялся бы ты Господа Бога“ и проч. въ этомъ родѣ пастырское увѣщаніе продолжаю. Что же? Онъ какъ бы, по видимому, слушаетъ; но въ ту же минуту устремляетъ свой змѣиный взглядъ на жену и публично грозитъ ей кулаками. Я убѣдился, что говорить съ нимъ въ данную минуту — это бить воздухъ словами, а потому и отложилъ дѣло до утра. Отходя отъ меня, крестьянинъ сію же минуту бормочетъ къ женѣ своей: „ну, погоди, проклятая, я тебѣ покажу, что значитъ жаловаться на главу. Я глава, я мужъ — я я глава, вотъ и все!“

Видя, что глава мертвецки пьяная, я распорядился, эту главу отвести въ холодную комитету, (что и сдѣлано), а жена и мать ея отправились домой. Наступило утро; собралось на судъ наше сельское вѣче; явились подсудимые; позвали сосѣдей; прибылъ, наконецъ, и я. Послѣ споровъ, пришли единодушно къ заключенію, что виною всѣхъ

бѣдъ въ томъ семействѣ—водка, коей страстнымъ любителемъ былъ мужъ несчастной жертвы. Созналъ это и самъ подсудимый Ибо когда онъ, по показанію людей, не такъ давно (и именно два года предъ симъ) не пилъ водки сряду два года; то и походилъ, говорятъ, на челоуѣка. Это подтвердилъ ия моими замѣчаніями надъ поясеннымъ семействомъ. И въ самомъ дѣлѣ, глядишь, и хозяйство у этого крестьянина заметно улучшится и въ семействѣ тихо и спокойно! Это значить, что онъ не пьетъ уже водки. И много разъ въ жизни онъ связывалъ себя клятвою на известный срокъ не пить водки, и всегда результаты сего были весьма благотворны. И добрый мужъ, и славный хозяинъ, и честный мастеръ (онъ занимался еще и плотничествомъ)—все это было видно въ немъ подъ единственнымъ условіемъ: „не пить водки!“ И онъ пилъ, можно сказать, періодически. Бывало, дасть слово не пить водки, поклянется на известный срокъ и не пьетъ; тогда живетъ онъ мирно, счастливо и спокойно, а послѣ, срокъ миновалъ и все нажитое сведеть со двора, и нужда—злѣйша тутъ гостя, и въ домъ адъ! И какъ это уже известно было въ народѣ, то естественно и теперь прибѣгли судьи къ сему же средству. Но видно, упомянутому крестьянину прискучили подобнаго рода клятвы и онъ послѣдній разъ вздумалъ нарушить свою клятву. Клятва была такого рода: публично давши честное слово не пить водки полгода, онъ положилъ при томъ три земные поклоны на паперти церковной и призвалъ имя Господа Бога во свидѣтельство истинности своихъ словъ. И пошла у нихъ жизнь своимъ чередомъ тихо, мирно, любовно. Казалось бы и дѣлу конецъ; но вышло иначе.

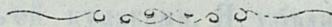
Спустя мѣсяца полтора, упомянутый крестьянинъ нарушаетъ свою клятву всенародно, подъ предлогомъ, что ему — де надо сына сватать, а какъ это совершить, коль скоро онъ не станетъ пить водки?! Безъ водки и радость—не радость Ну, насталъ, наконецъ, день сватовства (это было 12 сентября) и не счастливый клятвопреступникъ на удивленіе пирующихъ испиваетъ чарку водки до дна! Ему замѣчаютъ: „какъ же вы пьете водку, если дали присягу не пить полгода?!“ На это замѣчаніе, злосчастный отвѣчаетъ такъ: „! какая это присяга?! Развѣ это можно назвать присягою? У меня то присяга, если въ церкви, да поцѣловать св. евангеліе, да св. крестъ, да поднять два пальца вверхъ къ небу, — вотъ это присяга; а

то, что я клялся, это что за присяга?! Пустяки, вздоръ; это сдѣлано для того, лишь бы людямъ очи закрыть!“ Да, дѣйствительно, закрылись очи, только не людямъ, а клятвопреступнику и закрылись на вѣки! Ибо, едва только проговорилъ онъ вышекпомянутыя кощунскія и богохульныя слова, мгновенно заболѣлъ; болѣзнь съ каждымъ днемъ усиливалась до опасныхъ размѣровъ, такъ что уже 20 сентября настояла нужда исповѣдывать больного. Я предложилъ ему собороваться для вѣщаго очищенія совѣсти и 21 сентября онъ сподобился принять св. елеосвященіе. Но что же? 23 сентября бѣдный клятвопреступникъ закрылъ свои очи на вѣки въ тяжкихъ предсмертныхъ мученіяхъ, по разсказамъ домашнихъ покойника!

Пусть нигилисты объясняютъ этотъ случай, какъ хотятъ и какъ имъ вздумается; а я не престану, пока сердце бьется въ груди моей, свято вѣрить и всенародно утверждать, что смерть крестьянина *Ө. М. М.* есть видимо осязательная кара неба за нарушение клятвы.

Описанный случай краснорѣчивѣе проповѣди силенъ умудрить насъ во спасеніе и живо напоминаетъ всѣмъ намъ непреложныя слова нашего небеснаго Учителя и Господа: *Азъ же глаголю вамъ не клятися всяко!*

Священникъ *Іосифъ Яворскій.*



Содержаніе: 1) Римское католичество и его іерархія въ Подоліи. 2) Историко-статистическое описаніе св. Николаевской церкви, находящейся въ городѣ Балтѣ. 3) Историко-статистическое описаніе церкви и прихода села Мошнягъ балтскаго уѣзда. 4) Наказанное клятвопреступленіе.

Дозволено цензурою. Каменецъ-Подольскъ. 15 Марта 1872 года.

Въ типографіи Подольскаго Губернскаго Управленія.