

ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно; цѣна годовому изданію съ пересылкою и безъ пересылки 5 руб.



За печатаніе объявленій взимается плата 10 коп. за строку, считая съ строкъ пять словъ.

9 Декабря. № 50. 1880 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Определеніе Святейшаго Синода, отъ 3 — 26-го октября 1880 года за № 2118, о порядкѣ повнчанія нижнихъ военныхъ чиновъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора за № 919 по отношенію г. военнаго министра о повнчаніи уволеннаго въ кратковременный отпускъ нижняго чина безъ разрѣшенія начальства. Приказали. Г. военный министръ, сообщая г. синодальному Оберъ-Прокурору о повнчаніи однимъ изъ сельскихъ причтовъ уволеннаго въ кратковременный отпускъ нижняго чина безъ разрѣшенія на вступленіе въ бракъ со стороны ближайшаго его начальства, просить объявить по духовному вѣдомству, что нижніе чины, находящіеся въ кратковременномъ отпуску, на вступленіе въ бракъ права неимеютъ и что право это Высочайше утвержденнымъ 26 декабря 1870 г. положеніемъ военнаго совета, объявленнымъ въ приказѣ по военному вѣдомству 1871 г. № 1, (собраніе узаконеній и распоряженій правительства за 1871 г. № 84), предоставлено лишь нижнимъ чинамъ, находящимся во временномъ отпуску (а не кратковременномъ); временные же отпуски Высочайшимъ повелѣніемъ, объявленнымъ въ приказѣ по военному вѣдомству 1876 г. № 205 (собраніе узаконеній и распоряженій правительства 1876 г. № 1186), а также отпуски безерочные нынѣ замѣнены общимъ названіемъ уволеніемъ въ запасъ арміи, при чемъ билеты прежней формы (красные и желтые) замѣнены билетами новой формы — бѣлыми съ пѣтыми обложками по роду оружія. Согласно съ симъ Святейшій Синодъ опредѣляетъ: предписать циркулярно по духовному вѣдомству чрезъ журналъ „Церковный Вѣстникъ“, чтобы причты цервей не совершали браковъ нижнихъ чиновъ военнаго вѣдомства, находящихся въ кратковременномъ отпуску; браки же нижнихъ чиновъ, уволенныхъ въ запасъ арміи, могутъ быть совершаемы на прежнему основаніи. Для исполненія передать выписку изъ настоящаго определенія въ редакцію журнала „Церковный Вѣстникъ“.

II.

МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Росписаніе проповѣдниковъ на высокочественные и праздничные дни въ Каменецкихъ градскихъ церквахъ на 1881 годъ.

1 Января — Обрѣзаніе Господне. Новый годъ. Протоіерей Евгений Струмянскій.

6 Января — Богоявленіе Господне. Священникъ Александръ Подгорецкій.

2 Февраля — Срѣтеніе Господне. Протоіерей Михаилъ Новицкій.

19 Февраля — Возшествіе на престолъ Его Императорскаго Величества Государя Императора Александра Николаевича. Ректоръ семинарій, протоіерей Митрофанъ Сямашкевичъ.

26 Февраля — Рожденіе Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича Великаго Князя Александра Александровича. Священникъ Ілія Лебедевъ.

25 Марта — Благословеніе Пресвятыя Богородицы. Священникъ Анаанія Длугопольскій.

4 Апрѣля — Воспоминаніе чудеснаго спасенія Его Императорскаго Величества, Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича отъ опасности. Священникъ Ілія Лебедевъ.

12 Апрѣля — Пасха Христова. Священникъ Павелъ Варшминскій.

17 Апрѣля — Рожденіе Его Императорскаго Величества Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича Самодержца Всероссійскаго. Каѳедральный протоіерей Θεодоръ Войтковскій.

23 Апрѣля — Святаго Великомученика Георгія. Священникъ Созонтъ Лобатынскій.

6 Мая — Рожденіе Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Николая Александровича. Священникъ Павелъ Варшминскій.

9 Мая — Перенесеніе мощей Святителя и Чудотворца Николая. Священникъ Корнилій Нуницкій.

11 Мая — Св. Равноапостольныхъ Кириллы и Меодія. Одинъ изъ учителей по назначенію правленія Каменецкаго духовнаго училища.

21 Мая — Вознесеніе Господне. Священникъ м. Карвасаръ.

31 Мая — Св. Троица. Священникъ Поліевскій Дучинскій.

1 Юня — День св. Духа. Иеромонахъ Антонинъ.
 24 Юня — Рождество Иоанна Предтечи. Священникъ Александръ Подгоречій.
 29 Юня — Св. Первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла. Протоіерей Моисей Дороновичъ.
 22 Юля — Тезоименитство Ея Императорскаго Высочества Государыни Цесаревны Маріи Θεодоровны. Священникъ Корнилій Пуницкій.
 6 Августа — Преображеніе Господне. Иеромонахъ Антонинъ.
 15 Августа — Успеніе Пресвятыя Богородицы. Протоіерей Евгений Струмицкій.
 26 Августа — Коронаваніе и Священнѣйшее Мурономазаніе Его Императорскаго Величества, Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича Самодержца Всероссійскаго. Священникъ Созонтъ Лобатынскій.
 29 Августа — Усыновленіе главы честнаго и славнаго Пророка Предтечи и Крестителя Иоанна. Священникъ Карвасарскій церкви.
 30 Августа — Тезоименитство Его Императорскаго Величества Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича Самодержца Всероссійскаго и Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича Александра Александровича. Ректоръ семинаріи, протоіерей Митрофанъ Симашкевичъ.
 8 Сентября — Рождество Пресвятыя Богородицы. Священникъ Подіевскій Дучинскій.
 14 Сентября — Воздвиженіе Честнаго и Животворящаго Креста Господня. Священникъ Иоанникій Левицкій.
 26 Сентября — Св. Апостола и Евангелиста Иоанна Богослова. Одинъ изъ начальствующихъ или преподавателей Подольской духовной семинаріи по назначенію правленія семинаріи.
 1 Октября — Покровъ Пресвятыя Богородицы. Священникъ м. Карвасаръ.
 22 Октября — Празднованіе Казанскія Иконы Божіей Матери Протоіерей Михаилъ Новицкій.
 14 Ноября — Рожденіе Ея Императорскаго Высочества Государыни Цесаревны Великой Княгини Маріи Θεодоровны. Протоіерей Моисей Дороновичъ.
 21 Ноября — Входъ во Храмъ Пресвятыя Богородицы. Каѳедра́льный протоіерей Θεодоръ Войтковскій.
 6 Декабря — Тезоименитство Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Николая Александровича. Священникъ Иоанникій Левицкій.
 25 Декабря — Рождество Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа. Священникъ Илія Лебедевъ.
 26 Декабря — Соборъ Пресвятыя Богородицы. Священникъ Ананія Длугопольскій.
 Рукоположенъ во священника Гайсинскаго уѣзда с. Лоевецъ псаломщикъ, окончившій курсъ Подольской духовной семинаріи, Олимпъ Панкевичъ на настоятельское мѣсто въ с. Фурмановку Каменецкаго уѣзда.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Маркелломъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, преподано благословеніе Божіе съ изъясненіемъ благодарности: по Балтскому уѣзду с. Красненскаго прихожанамъ за пожертвованіе на исправленіе приходской церкви 615 р., с. Бендзарей прихожанамъ за пожертвованіе на исправленіе приходской церкви 250 р., с. Долгой Пристаніи прихожанамъ за пожертвованіе на исправленіе приходской церкви и колокольни 250 р., с. Писаревки прихожанамъ за пожертвованіе на исправленіе приходской церкви и колокольни 210 р., с. Недыловой прихожанамъ за пожертвованіе на исправленіе приходской церкви и колокольни 250 р., с. Бакшъ прихожанамъ за пожертвованіе на устройство ограды и сторожки около церкви 500 р., с. Секретарки церковноприходскому попечительству за пожертвованіе на штукатурку снаружи приходской церкви 700 р., с. Лукановки церковноприходскому попечительству за пожертвованіе на штукатурку приходской церкви и поправку крыши 250 р., с. Великаго Бобріка прихожанамъ за пожертвованіе на покраску и исправленіе приходской церкви 300 р., с. Корытной Балтской прихожанамъ за пожертвованіе на исправленіе приходской церкви 376 р., с. Корытной Забугской прихожанамъ за пожертвованіе на покраску приходской церкви 205 р., того же села церковноприходскому попечительству за пожертвованіе на ту же надобность 200 р., с. Лишневскаго прихожанамъ за пожертвованіе на исправленіе крыши на церкви 225 р., с. Ракуловой прихожанамъ за пожертвованіе на исправленіе церкви 350 р. и м. Богополя прихожанамъ за пожертвованіе на исправленіе купола на церкви 100 р.

Перемѣщенны: Могилевскаго уѣзда с. Обухова священникъ Калининъ Силевичъ въ с. Высшій Ольчедеевъ того же уѣзда, Брацлавскаго собора псаломщикъ Евгенийъ Кульчицкій и Брацлавскаго уѣзда с. Коцѣвки и. д. псаломщика Антоній Левицкій одинъ на мѣсто другаго, г. Могилева Георгіевской церкви и. д. псаломщика Θεодоръ Вильчинскій въ с. Воронинцы Литинскаго уѣзда, Брацлавскаго уѣзда с. Комарова и. д. псаломщика Григорій Базилевичъ и Литинскаго уѣзда с. Кожухова и. д. псаломщика Григорій Базилевичъ одинъ на мѣсто другаго.

Утверждены въ должностяхъ: а) наблюдателя церковноприходскихъ школъ с. Завадовки священникъ Димитрій Гадзицскій въ 4 округъ Гайсинскаго уѣзда и б) члена благочинническаго совѣта м. Жванца священникъ Василій Яворскій въ 4 округъ Каменецкаго уѣзда.

Умерли: Ольгопольскаго уѣзда с. Поповой Гребли протоіерей Θεодосій Борщъ и Литинскаго уѣзда с. Мытника и. д. 2 псаломщика Андрей Левандовскій.

ВАКАНСІИ: А) НАСТОЯТЕЛЕЙ.

Бакота Ушицкаго уѣзда съ 3 Сентября.

Бруневка Проскуровскаго уезда съ 3 Сентября.
 Глубочекъ Ушицкаго уезда съ 1 Октября.
 Гребля Попова Ольгопольскаго уезда съ 14 Ноября.
 Карвасары Каменецкаго уезда съ 1 Ноября.
 Катериновка Ольгопольскаго уезда съ 16 Ноября.
 Коссы Балтскаго уезда съ 4 Декабря.
 Крутыбороды Летичевскаго уезда съ 23 Сентября.
 Купинъ Каменецкаго уезда съ 3 Декабря.
 Липятинъ Литинскаго уезда съ 2 Декабря.
 Могилевъ при соборъ съ 17 Ноября.
 Обуховъ Могилевскаго уезда съ 27 Ноября.
 Подорожна Литинскаго уезда съ 24 Сентября.
 Степанки Литинскаго уезда съ 23 Августа.
 Уссе Каменецкаго уезда съ 8 Ноября.
 Щербани Литинскаго уезда съ 15 Октября.
 Щербовцы Ушицкаго уезда съ 8 Ноября.

В) СВЯЩЕННИКА:

При Немировскомъ дѣвичьемъ монастырѣ съ 20 ноября.

В) ПСАЛОМЩИКОВЪ.

Волско-Крикливецъ Ольгопольскаго уезда съ 31 Октября.
 Голяки Винницкаго уезда съ 16 Октября.
 Кудрицы Каменецкаго уезда съ 1 Октября.
 Куриловка Литинскаго уезда съ 6 Ноября.
 Лобвы Гайсинскаго уезда съ 15 Ноября.
 Могилевъ при Георгіевской церкви 1 псаломщичье мѣсто съ 25 Ноября.
 Проскуровъ, при соборѣ 1 псаломщичье мѣсто съ 1 Ноября.
 Рахны Полевые Ямпольскаго уезда съ 18 Октября.
 Тахталія Ямпольскаго уезда съ 14 Ноября.

Вѣдомость о произведенномъ свидѣтельствovanіи суммъ по управленію кассою взаимновспомогательнаго общества духовенства Подольской епархіи и по свѣчной операціи за мѣсяць ноябрь 1880 года.

1) По взаимновспомогательной кассѣ:

	Наличными.		Билетами.		Итого.		
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
Къ 1 Ноября 1880 года состояло на лицо	1330	59	95235	—	96565	59	
Въ м. ноябрѣ поступило на приходъ	1257	40	26300	—	27557	40	
Итого	2585	99	121535	—	124122	99	
Изъ нихъ въ м. ноябрѣ израсходовано.	74	45	—	—	74	45	
Затѣмъ къ 1 декабря 1880 года остается на лицо	(а)	2513	54	121535	—	124048	54

(а) Изъ сихъ денегъ 2430 р. находятся въ Каменецъ-Подольскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка безсрочнымъ вкладомъ, 50 руб. въ долгу за священникомъ Лосытинскимъ и 33 р. 54 к. въ кассовомъ шкафѣ.

2) По свѣчной операціи:

	Наличными.		Билетами.		Итого.		
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
Къ 1 ноября 1880 года состояло на лицо	6462	1/4	4000	—	10462	1/4	
Къ тому же въ м. ноябрѣ поступило на приходъ	1237	80	—	—	1237	80	
Итого	7699	80 1/4	4000	—	11699	80 1/4	
Изъ нихъ въ м. ноябрѣ израсходовано.	294	66	—	—	294	66	
Затѣмъ къ 1 декабря 1880 года остается на лицо	(б)	7405	14 1/4	4000	—	11405	14 1/4

ПРОТОКОЛЬ

1880 года м. Ноября 18 дня, ревизоръ эмеритальной и по свѣчной операціи кассы, благочинный, священникъ Антоній Любинецкій, прибывъ сего числа въ кладовую эмеритальной кассы, нашель въ ней слѣдующее: девяносто пять тысячъ двѣсти тридцать пять руб. (95235 р.) сер. въ 4 1/2% именныхъ, на десятилѣтній срокъ, свидѣльствахъ Каменецъ-Подольскаго отдѣленія Государственнаго Банка, хранящихся въ несгораемомъ шкафѣ кассы; десять тысячъ пятьсотъ руб. (10500 р.) сер. въ 5 1/2% именныхъ, на имя взаимновспомогательной кассы духовенства Подольской епархіи, свидѣльствахъ, называемыхъ рентою; двѣ тысячи сто руб. (2100 р.) сер. въ именныхъ 5% Государственныхъ билетахъ 2-го выпуска и тринадцать тысячъ семьсотъ рублей (13700 р.) сер. въ именныхъ 5% Государственныхъ билетахъ 3-го восточнаго займа. Шестьдесятъ пять тысячъ восемьсотъ пятьдесятъ руб. (65850 р.) сер. въ 5% Государственныхъ билетахъ и триста сорокъ шесть руб. двадцать пять к. (346 р. 25 к.) наличными деньгами находятся въ Государственномъ банкѣ для обмена на именныя процентныя бумаги; пятьдесятъ рублей (50 р.) сер. находятся въ ссудѣ у священника Никифора Лосытинскаго, подъ залогомъ 100 рублеваго выигрышнаго билета; двѣ тысячи двѣсти семьдесятъ руб. (2270 р.) сер. находится подъ расчетною книжкою въ мѣстномъ отдѣленіи Государственнаго банка на 3% и восемь р. сорокъ девять к. (8 р. 49 к.) сер. въ наличности въ кассѣ. А всего суммъ эмеритальной кассы есть сто девяносто тысячъ пятьдесятъ девять р. семьдесятъ четыре коп. (190059 р. 74 к.) серебромъ.

Что же касается ревизіи по свѣчной операціи, то въ кассѣ ея есть четыре тысячи руб. (4000 р.) въ 5% билетахъ восточнаго займа, внесенныхъ г. Калугинымъ въ обеспечение контракта, заключеннаго съ Государственнымъ банкомъ. Изъ сихъ денегъ 7306 р. находится безсрочнымъ вкладомъ въ Каменецъ-Подольскомъ Отдѣленіи Государственнаго банка а 99 р. 14 1/4 к. въ кассовомъ шкафѣ.

наго имъ съ Подольскимъ духовенствомъ на поставку восковыхъ свѣчъ, шесть тысячъ четыреста шестьдесятъ руб. (6460 р.) сер. по расчетной книжкѣ Каменецкаго отдѣленія Государственнаго банка и пятьдесятъ руб. девяносто четыре коп. (50 р. 94 к.) сер. въ наличности.

Запись приходорасходныхъ книгъ по эмеритальной кассѣ и по свѣчной операциѣ вполнѣ соответствуетъ документамъ и ведется исправно. Исправно также получаютъ и проценты по процентнымъ бумагамъ.

О всемъ выше изложенномъ и составленъ мною настоящій протоколъ.

Отъ управления кассою взаимовспомогательнаго общества духовенства Подольской епархіи.

(Продолженіе).

III. Относительно недоимокъ, предотвращенія накопленія ихъ и средствъ пополненія ихъ Епархіальные съезды принимали слѣдующія мѣры:

а) Съездъ 1872 года, по поводу акта, представленнаго комиссіей, назначенной съездомъ для обревизованія эмеритальной кассы, въ виду непредставленія некоторыми благочинными взносовъ въ кассу постановилъ: „благочинныхъ, которые не выслали эмеритальныхъ денегъ, оштрафовать взыскаіемъ банковыхъ процентовъ (3⁰/₀), отъ суммы, какая причитается отъ ихъ округовъ“.

б) Съездъ 1876 года постановилъ (ст. 11. п. 4): „просить его Преосвященство объ учиненіи распоряженія чрезъ консисторію, чтобы благочинные, подл опасеніемъ строгой ответственности, все недоимки по эмеритурѣ внесли въ комитетъ не позже 15 октября сего 1876 года“; (п. 5): „чтобы благочинные въ клировыхъ ведомостяхъ отмѣтили, сколько каждымъ изъ священно и церковно-служителей внесено денегъ на составленіе эмеритальнаго капитала за каждый годъ особо за прежнее время и въ будущемъ отмѣчали ежегодно“. Противъ сихъ пунктовъ его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Θεогностъ, бывшій Епископъ Подольскій, положилъ резолюцію: „консисторія въ непродолжительномъ времени представить мнѣ о распоряженіяхъ, какія слѣдуетъ сдѣлать по 4 и 5 пунктамъ сего постановленія епархіальнаго съезда“. Консисторія, отъ ¹²/₁₄ октября 1876 года, съ утвержденія его Преосвященства, опредѣлила: „относительно 4 пункта постановленія епархіальнаго съезда, бывшаго въ сентябрь 1876 года, предписать благочиннымъ циркулярно, съ прописаніемъ сего пункта постановленія, чтобы они не позже 1 декабря сего года внесли въ эмеритальную кассу все недоимки, числящіяся на ввѣренныхъ имъ округахъ въ пользу сей кассы, съ предвареніемъ, что если кто изъ благочинныхъ къ 1 декабря 1876 года не внесетъ числящейся на его округъ недоимки и не донесетъ

консисторіи, кто именно изъ священниковъ, несмотря на требованіе его, благочиннаго, не внесъ денегъ, то консисторія вынуждена будетъ постановить особое заключеніе относительно таковой неисправности со стороны того или другаго благочиннаго, для чего просить эмеритальный комитетъ сообщить консисторіи свѣдѣнія, не позже 3 декабря сего года, о благочинныхъ, не представившихъ въ комитетъ числящуюся на ихъ округахъ недоимку, и за тѣмъ предписать благочиннымъ исполнить все требованія, изложенныя въ семъ 4 пунктѣ постановленія епархіальнаго съезда. Относительно 5 пункта постановленія того же съезда, предписать благочиннымъ, чтобы они въ январь будущаго 1877 года представили его Преосвященству вмѣстѣ съ клировыми ведомостями особую ведомость, съ обозначеніемъ въ алфавитномъ порядкѣ именъ и фамилій вкладчиковъ и сколько каждымъ изъ священно-церковно-служителей внесено денегъ за все прошедшее время на составленіе эмеритальнаго капитала и за тѣмъ ежегодно представляли бы таковыя ведомости въ срокъ назначенный для представленія клировыхъ ведомостей“.

в) Съездъ 1877 года, разсмотрѣвъ ведомость о недоимкахъ по эмеритальнымъ взносамъ, числящихся на самостоятельныхъ и приписныхъ приходахъ, на личнхъ священнослужителяхъ и сиротахъ (тогда недоимки было около 21 тысячи руб.), постановилъ (ст. 4): а.а) все недоимки, числящіяся на личнхъ священнослужителяхъ, высчитать изъ ихъ жалованья, если они къ 1 декабря текущаго года чрезъ своихъ благочинныхъ не внесутъ недоимокъ; б.б) недоимки, числящіяся на самостоятельныхъ церквахъ, изъ жалованья благочинныхъ, если таковыя благочинными къ 1 декабря не будутъ собраны; в.в) церкви приписныя освободить отъ взноса недоимокъ, если онѣ допущены не во время самостоятельности ихъ, а также и отъ взносов на будущее время, за исключеніемъ тѣхъ, которыя по усмотрѣнію мѣстнаго окружнаго духовенства въ состояніи производить эти взносы; г.г) недоимки, числящіяся на сиротахъ, получавшихъ право на эмеритальную пенсію, высчитать изъ пенсій, которыя будутъ имъ назначены изъ эмеритуръ, со всеми процентами, до окончательнаго пополненія недоимки.

г) Съездъ 1878 года, по некоторымъ вопросамъ, возбужденнымъ комитетомъ эмеритальной кассы, постановилъ (ст. 19, п. 2): „отъ взносовъ въ эмеритальную кассу не освобождается никто изъ священнослужителей, хотя бы онѣ получалъ пенсію по назначенію отъ правительства и состоялъ на службѣ по министерству народнаго просвѣщенія; поэтому, если кто изъ таковыхъ лицъ до настоящаго времени не вносилъ денегъ въ составъ эмеритальной кассы, то обязанъ внести таковыя за все время, съ 1871 года, съ процентами“; (п. 3) „въ постановленіи епархіальнаго съезда 1874 года, ясно сказано, что взносъ въ эмеритальную кассу долж-

ны производятъ и тѣ священнослужители, которые получаютъ пенсію по назначенію отъ правительства. Это постановленіе вошло въ законную силу и потому никто не можетъ уклоняться отъ взносовъ, а равно отъ пополненія недоимокъ съ процентами за все время, начиная съ 1871 года, если таковыя значатся; (п. 5) Священники изъ діаконовъ должны внести высшій окладъ съ процентами за все время діаконскаго своего служенія, если оно началось съ 1871 года, но если раньше того, то должны довести только съ 1871 года, если желаютъ перейти на высшій священническій окладъ пенсіи; діаконы же изъ и. д. псаломщиковъ, должны внести со дня рукоположенія въ діакона, если оно состоялось по оль января 1871 года; (п. 6): „новорокоположенные, изъ окончившихъ курсъ семинарій и академій, начинаютъ полный взносъ съ того полугодія, въ которое они поступили на священническую службу“.

По поводу опредѣленія Консисторіи, вслѣдствіе сообщенія ей комитетомъ въдомости о недоимкахъ и резолюціи Преосвященнѣйшаго Θεогноста, послѣдовавшей на докладъ Консисторіи, „не лучше ли возложить взыскаііе недоимокъ въ эмеритальную кассу съ церковноприходскихъ попечительствъ на благочинническіе съезды, съ предоставленіемъ имъ права слагать недоимки по такимъ приходамъ, гдѣ нѣтъ попечительствъ, или гдѣ оны крайне бѣдны и несостоятельны и съ тѣмъ, чтобы благочинническіе съезды о сложеніи взысканій составляли обстоятельныя и основательныя акты, каковыя и препроводить въ комитетъ по эмеритальной кассѣ“. Съездъ того же года (ст. XIV п. в.) постановилъ „согласно съ резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Θεогноста, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, послѣдовавшаго на докладъ консисторіи отъ 29 декабря 1877 года, благочинническіе съезды должны изыскать и принять возможныя мѣры ко взысканію всѣхъ недоимокъ, числящихся какъ на духовенствѣ, такъ и на церковноприходскихъ попечительствахъ своего округа, но если эта мѣра окажется недействительною, то просить Его Преосвященство учинить распоряженіе, чтобы согласно съ 15 ст. протокола епархіальнаго съезда, 1877 года, недоимки числящіяся на священникахъ были взыскиваемы изъ жалованья священниковъ, а числящіяся на церковноприходскихъ попечительствахъ или церквахъ изъ жалованья благочинныхъ“. Противъ этого пункта послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „Консисторія объявить о семъ чрезъ благочинныхъ благочинническімъ съездамъ, съ тѣмъ, чтобы они не позже 1 іюля представили мнѣ акты о томъ, что ими сдѣлано для взысканія недоимокъ въ пользу взаимновспомогательной кассы, такъ какъ взысканіе недоимокъ постановленіемъ сего съезда возложено на благочинническіе съезды, то нахожу болѣе справедливымъ, чтобы въ случаѣ невзноса недоимокъ они взыскиваемы были изъ жалованья не одного благо-

чиннаго, а всѣхъ священниковъ, составляющихъ благочинническій съездъ“.

IV. Касательно взносовъ въ эмеритурную кассу отъ приписныхъ приходоѡ, собороѡ и церквей, — какіе изъ нихъ и съ какаго времени должны дѣлать взносы въ кассу, епархіальный съездъ 1877 года (ст. XV буква в.) постановилъ: „чтобы окружные съезды опредѣлили какіе въ округъ приписныя приходы должны по своей состоятельности вносить 6 рублевой взносъ и какіе нѣтъ“.

Въ опредѣленіи Подольской духовной Консисторіи, состоявшемся по выслушаніи переданнаго Его Преосвященствомъ Консисторіи постановленія съезда 1879 года объ освобожденіи градскихъ церквей отъ пополненія недоимокъ въ эмеритальную кассу съ 1871 года съ 0/0, между прочимъ, сказано: п. 2, Такъ какъ вопросъ о взносахъ отъ всѣхъ соборныхъ церквей, въ томъ числѣ и кафедральнаго собора и всѣхъ градскихъ церквей, возбужденъ только епархіальнымъ съездомъ 1878 года, то, въ силу резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Маркелла, послѣдовавшей по тому же предмету на протоколъ епархіальнаго съезда 1879 года, которою сказано, что кафедральный соборъ равно и градскія церкви должны участвовать во взносѣ въ взаимновспомогательную кассу, современно постановленія о семъ съезда, предписать настоятелямъ съ церковными старостами всѣхъ соборныхъ церквей, въ томъ числѣ и кафедральнаго собора, всѣхъ градскихъ церквей и сельскихъ приходоѡ, при которыхъ нѣтъ церковноприходскихъ попечительствъ, чтобы они внесли положенный 6 рублевой взносъ въ комитетъ эмеритальной кассы за 1878 и 1879 годы безъ 0/0, и впредь дѣлали таковыя же взносы ежегодно безъ всякаго прекословія“.

п. 3 На случай, если бы которая изъ сказанныхъ церквей оказалась не состоятельною и не имѣла возможности сдѣлать положеннаго взноса въ кассу эмеритальнаго комитета, то, принимая во вниманіе замчаніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 24 ноября 1878 года, за № 9865, относительно взносовъ въ сію кассу отъ церквей, предписать благочиннымъ, чтобы они совместно съ членами благочинническаго совета предварительно удостовѣрились въ несостоятельности известной церкви и невозможности ея сдѣлать положенный взносъ и затѣмъ, составивъ актъ, предложить настоятелямъ, совместно съ церковными старостами своего округа, принять на свои церкви въ известномъ размѣрѣ сказанный взносъ, и, въ случаѣ отказа со стороны послѣднихъ, дѣлали постановленіе за общимъ подписомъ о сложеніи взноса съ несостоятельной церкви, которое бы представляли въ комитетъ эмеритальной кассы, при чемъ въ постановленіи обозначали, по какое время и по какому случаю церковь освобождается отъ взноса“.

(Окончаніе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЕ

Отъ редакціи Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Подольскія Епархіальныя Вѣдомости въ 1881 году будутъ издаваться по прежней программѣ еже-недѣльно отъ одного до двухъ печатныхъ листовъ. Кромѣ того, одинъ разъ въ мѣсяцъ будетъ выходить по одному листу приложение: „Труды Комитета для историкостатистическаго описанія Подольской Епархіи“. Подписная цѣна *пять рублей* съ пересылкою и безъ пересылки.

Редакція проситъ гг. подписчиковъ изъ священниковъ, по примѣру прежнихъ годовъ, представлять подписныя деньги оо. мѣстнымъ благочиннымъ съ обозначеніемъ адресовъ. Въ адресахъ должно быть обозначено: званіе, имя, фамилія, село, уездъ и почтовая станція, на которую должны быть доставлены Епархіальныя Вѣдомости.

Оо. благочинныхъ редакція проситъ представить ей вмѣстѣ съ подписными деньгами и списокъ точно и четко обозначенныхъ адресовъ къ 1 декабря сего года.

Въ случаѣ неполученія номеровъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, подписчикъ долженъ представить удостовѣреніе изъ того почтоваго мѣста, куда были адресованы Епархіальныя Вѣдомости, о томъ, что такой-то номеръ Епархіальныхъ Вѣдомостей почтовою станціею не полученъ. Въ такомъ только случаѣ редакція можетъ сдѣлать соответственное распоряженіе. Однѣ же голословныя заявленія о неполученіи некоторыхъ номеровъ Епархіальныхъ Вѣдомостей не будутъ приняты въ уваженіе.

Редакторъ Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, инспекторъ семинаріи *Александръ Павловичъ*.

Редакторъ, инспекторъ семинаріи *Александръ Павловичъ*.

Дозволено цензурою. Цензоръ, протоіерей *Евгеній Струтинскій*.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

Слово въ 25 недѣлю по пятидесятницѣ, произнесенное въ Успенской церкви г. Каменецъ-Подольска, 30 ноября, преосвященнѣйшимъ Маркелломъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ.

„Кто есть ближій мой?“ Лук. 10, 29.

„Кто мой ближій?“ спросилъ однажды законникъ Иисуса Христа. Господь отвѣтилъ ему слѣдующую трогательную притчу. Нѣкоторый человекъ шелъ изъ Иерусалима въ Иерихонъ и попался разбойникамъ, которые сняли съ него одежду, изранили его по ушамъ, оставивъ его едва живымъ. По случаю, одинъ священникъ шелъ тою дорогою и, увидѣвъ несчастнаго, прошелъ мимо. Потомъ проходитъ по тому же мѣсту левитъ, посмотрѣлъ и прошелъ мимо. Но какой-то самарянинъ, проезжая, сожалѣлся надъ нимъ, пере-

вязалъ ему раны, посадилъ его на своего осла, привезъ въ гостинницу и позаботился о немъ, а на другой день, отъѣзжая, далъ хозяину гостинницы денегъ и сказалъ: „позаботься о немъ, и если удержишь что болѣе, я отдамъ тебѣ, когда возвращусь“. Окончивъ притчу, Иисусъ Христосъ спросилъ законника: „кто изъ сихъ троихъ, думаешь ты, былъ ближій попавшемуся разбойникамъ?“ Онъ отвѣчалъ: „оказавшій ему милость“. Тогда Господь сказалъ ему: „Иди, и ты поступай также“.

Кто же ближій нашъ? Каждый человекъ, нуждающійся въ помощи нашей, кто бы онъ ни былъ, свой или чужой, добрый или дурной, или врагъ. Кто былъ несчастный въ притчѣ, попавшійся разбойникамъ? Чужой иноверецъ, врагъ самарянину. И однако, самарянинъ оказалъ ему помощь! Благородное сердце самарянина дышало любовью къ ближнимъ, онъ нашелъ человека въ нуждѣ и, неспрашивая и не разсуждая, кто онъ такой, помогъ ему.

„Иди, и ты поступай также“, сказалъ Иисусъ Христосъ законнику, а въ лицѣ его, всѣмъ послѣдователямъ своимъ. А между тѣмъ многіе христіане не поступаютъ такъ, какъ поступилъ самарянинъ, напротивъ того уподобляются іудейскому священнику и левиту: постигнетъ несчастье ближняго, они придутъ, поглядятъ и пройдутъ мимо: „это какой-то чужой человекъ, скажетъ одинъ, какое мнѣ до него дѣло?“ „это дурной человекъ, скажетъ другой, по дѣломъ ему; почему онъ не берегъ себя?“ „это мой врагъ, скажетъ третій, пускай пропадетъ“. Но если вы будете любить любящихъ васъ, говорить Спаситель, какая вамъ награда? Не то же ли дѣлать и мытари? И если вы приветствуете только братьевъ вашихъ, что особенное дѣлаете? Не также ли поступаютъ и язычники? Итакъ будьте совершенны, какъ совершенъ Отецъ вашъ небесный“ (Мар. 5, 46—48).

Однако, возлюбленные, всеобъемлющая христіанская любовь къ ближнимъ проявляется не одинаковымъ образомъ ко всѣмъ людямъ. Она проявляется иначе къ роднымъ, чѣмъ къ чужимъ, иначе къ благочестивымъ, чѣмъ къ грѣшникамъ, иначе къ друзьямъ, чѣмъ къ врагамъ.

Всѣ люди-наши ближніе. Никого не должны мы оставлять безъ нашей помощи въ нуждѣ, всѣмъ мы должны служить любовью (Гал. 5, 13), радоваться съ радующимися и плакать съ плачущими (Рим. 12, 15). Но, не обязаны ли родители болѣе заботиться о своихъ дѣтяхъ, нежели о всѣхъ другихъ? Какой любящій сынъ или любящая дочь оставитъ своихъ бѣдныхъ родителей безъ помощи и станетъ излывать богатая милостивая чужихъ? Твои братья, сестры, родственники ноютъ, томятся въ несчастіи; вѣдь, они самые ближніе твои и имъютъ право расчитывать на большую любовь твою: откажешь ли имъ въ помощи ради дальнихъ ближнихъ? „Стыдись отвращенія лица отъ родственника“, говоритъ Премудрый (Сир. 41, 25). Твой сосѣдъ, хорошій знакомый, благодѣтель,

такъ или иначе были тебѣ полезными, дѣлали тебѣ добро; нынѣ они удручены тяжкою невзгодою и вопіють къ тебѣ о помощи: отворотись ли отъ нихъ на томъ основаніи, что твоей помощи требуетъ не извѣстный тебѣ? Хорошо, если у насъ есть настолько средствъ, что оказывается возможнымъ подавать помощь всѣмъ нуждающимся: „блаженнѣе давать, нежели принимать“ (Дѣян. 20, 35). Но что, если нашихъ средствъ не хватаетъ, чтобы удовлетворить всѣхъ требующихъ нашей помощи? Христіанская любовь всеобща, всеобъемлюща, это такъ, но она допускаетъ нѣкоторыя различія, она дозволяетъ намъ болѣе любить тѣхъ, которые съ нами тѣснѣе и ближе соединены узами природы или узами добровольными.

Христіанская любовь иначе проявляется къ друзьямъ, чѣмъ къ врагамъ. Враговъ мы должны любить; но какъ любить? „Благословляйте проклинающихъ васъ и молитесь за обижающихъ васъ“ (Лук. 6, 28); помогайте имъ во всякой нуждѣ, духовной и тѣлесной, „если врагъ твой голоденъ, покорми его; если жаждетъ напой его“ (Рим. 12, 20); прощайте и забывайте нанесенныя вамъ ими обиды, хотя бы они и не просили прощенія и даже не признавали причиненной вамъ обиды. Иисуса Христа распяли, а Онъ молился: „Отче! прости имъ, ибо не знаютъ что дѣлаютъ“ (Лук. 23, 34). „Злословятъ насъ, пишеть апостолъ“, мы благословляемъ; гонятъ насъ, мы терпимъ, хулятъ насъ, мы молчимъ“ (1 Кор. 4, 12-13). Самарянинъ увидѣвъ іудея, израиленнаго и едва живымъ лежащаго, забывъ его вражду къ самарянамъ и не воздавъ зломъ за зло, но сжалился, перевязавъ ему раны, привезъ несчастнаго въ гостиницу и позаботился о немъ. Но станемъ ли мы съ врагомъ вступать въ близкое дружеское обращеніе? Станемъ ли относиться къ нему съ глубокою сердечностью? Уже оттолкнетъ насъ отъ сближенія съ нимъ опасеніе, что онъ можетъ употребить во зло наше довѣріе. Нѣтъ, для дружбы требуется сходство понятій и привязанность сердца. Самъ Спаситель имѣлъ только нѣсколькихъ, немногихъ друзей. Люби врага, молись за него, помогай ему въ нуждѣ его, прощай ему обиды, но остерегайся его, не вводи его въ домъ свой, ибо много козней у коварнаго; избѣгай того, кто при всякомъ случаѣ оскорбляетъ тебя, и не сближайся съ соблазнительями, клеветниками и крючкотворцами, „ибо нѣтъ въ устахъ ихъ истины, сердце ихъ пагуба, гортань ихъ открытый гробъ, языкомъ своимъ льстятъ“ (ис. 5, 10).

Христіанская любовь проявляется иначе къ благочестивымъ, чѣмъ къ грѣшникамъ. И грѣшниковъ мы должны любить; однако, какъ любовь къ ближнему истекаетъ изъ любви къ Богу, то мы должны въ грѣшникъ любить только то, что Господь Богъ въ немъ любитъ, т. е. образъ Божій и все, что уподобляетъ его Богу; то же, что въ грѣшникѣ непріятно и негодно Богу, мы не должны любить: слѣдовательно, грѣшниковъ мы должны любить, но ихъ грѣхъ ненавидѣть. Такъ, чѣмъ же должна

проявляться наша любовь къ грѣшникамъ? Тѣмъ, чтобы мы молились и сердечно сожалѣли о нихъ, и усиленно старались опять привести ихъ на путь истины. „Братія увѣщеваетъ апостолъ Іаковъ, если кто изъ васъ уклонится отъ истины, и обратитъ кто его: пусть тотъ знаетъ, что обратившій грѣшника отъ ложнаго пути его спасетъ душу отъ смерти и покроетъ множество грѣховъ“ (Іак. 5, 19, 20). Но христіанская любовь не обязываетъ насъ вступать въ тѣсную связь съ грѣшниками и непостоянные въ добродѣтели они должны даже избѣгать обращенія, которое могло бы подвергнуть опасности ихъ собственную добродѣтель, ибо „человѣкъ неблагонамѣренный развращаетъ ближняго своего и ведетъ его на путь недобрый“ (Притч. 16, 29). Великую же заслугу обрящутъ предъ Богомъ испитанные въ добродѣтели, которые, слѣдуя примѣру Иисуса Христа, вступаютъ въ близкое обращеніе съ грѣшниками съ цѣлю, обратитъ ихъ отъ пути нечестиваго. Подобно любви къ грѣшникамъ, христіанская любовь должна проявляться также къ иноверцамъ: ихъ же — и невѣріе мы должны ненавидѣть и осуждать, но ихъ самихъ любить и о нихъ молиться.

Итакъ, ближній нашъ — каждый человѣкъ, нуждающійся въ помощи нашей; однако, всеобъемлющая христіанская любовь не возбраняетъ любить болѣе тѣхъ ближнихъ, которые ближе къ намъ, которые тѣснѣе соединены съ нами узами природы или доброй воли: роднымъ принадлежитъ наша ближайшая и первѣйшая забота, людямъ добрымъ наша привязанность и дружба, но какъ самарянинъ оказалъ помощь чужому и даже врагу своему, такъ и мы должны поступать, да будемъ „сынами Отца небеснаго, ибо Онъ повелеваетъ солнцу своему восходить надъ злыми и добрыми, и посылаетъ дождь на праведныхъ и неправедныхъ“ (Мат. 5, 45).

Современный бытъ нашего духовенства и какъ улучшить этотъ бытъ мѣстными средствами? (1).

IV.

Установивши взглядъ — какимъ образомъ можно улучшить бытъ духовенства мѣстными средствами, мы естественно приходимъ къ тому вопросу: подготовлено ли сельское общество къ подобному виду обезпеченія своего причта? Мы отвѣчаемъ на этотъ вопросъ утвердительно. Въ установившейся практикѣ сельскаго хозяйства въ югозападномъ краѣ существуютъ подобнаго рода вознагражденія лицъ, служащихъ по хозяйству. У насъ принято вознаграждать управителя имѣнія, кромѣ денежнаго жалованья, извѣстнымъ количествомъ зерноваго хлѣба, каковое вознагражденіе на мѣстномъ нарѣчій называется „ординаріей“. Въ большихъ имѣніяхъ упра-

(1) Смотр. Под. Еп. Вѣд. №№ 47, 48 и 49.

вители ихъ получаютъ до ста и болѣе четвертей зерноваго хлѣба разнаго сорта. Очевидно, что это количество хлѣба не пойдетъ на домашнюю потребу; большая половина его продается и такимъ образомъ восполняется денежное содержаніе управителя имѣнія. Подобнымъ же образомъ вознаграждается и простая экономическая прислуга. Каждый годичный работникъ получаетъ опредѣленное денежное вознагражденіе и до десяти и болѣе четвертей зерноваго хлѣба — „ординарію“. Многіе изъ настоящихъ почтенныхъ прихожанъ села, въ молодости своей, служили въ экономіи и получали подобное вознагражденіе. Даже въ обычаѣ самихъ крестьянъ существуетъ такой способъ вознагражденія мужской прислуги: царень, служащій у крестьянина, получаетъ у него вознагражденіе одеждою — полную обмундировку крестьянскую и такъ называемый „присѣвокъ“, т. е. на долю парня засѣвается поддесятины земли, принадлежащей его хозяину. Эта часть земли шается на счетъ хозяина, засѣвается его сѣменами и за тѣмъ слугѣ предоставляется нужное время для уборки и модотбы хлѣба съ его части. Собранный хлѣбъ слуга продаетъ въ свою пользу и это составляетъ его денежное вознагражденіе въ добавокъ полученной отъ хозяина одеждѣ. Приведенные нами примѣры вознагражденія въ нашемъ краѣ доказываютъ ту мысль, что для крестьянъ не покажется страннымъ, если сдѣлать распоряженіе, чтобы причту было выдано опредѣленное количество зерноваго хлѣба, по указанному нами выше способу, а въ замѣнъ этого было бы предоставлено крестьянскому обществу воспользоваться пахатною церковною землею. Эта мѣра обезпеченія духовенства въ нашемъ краѣ вполне будетъ согласоваться съ существующими обычаями вознагражденія за трудъ въ нашей мѣстности. Народъ видитъ, что управитель имѣнія получаетъ изъ экономическаго магазина въ вознагражденіе за трудъ до ста четвертей хлѣба; его сотоварищи, служащіе въ экономіи, получаютъ изъ экономическаго магазина до десяти четвертей хлѣба. После этого не покажется крестьянамъ страннымъ, что священникъ, служащій обществу, получаетъ изъ общественнаго магазина до ста и болѣе четвертей хлѣба въ вознагражденіе за трудъ; даже въ последнемъ случаѣ общество, вознаграждающее за трудъ священника, находится въ болѣе благоприятныхъ условіяхъ, такъ какъ оно при этомъ получаетъ въ свое распоряженіе церковную пахатную землю, изъ которой оно можетъ извлечь то, что выдало священнику. Народъ нашъ весьма охотно согласится на эту мѣру, по крайней мѣрѣ скорее чѣмъ на денежное вознагражденіе своего причта. При неумѣнн правильно вести свою экономію, народъ нашъ болѣе дорожитъ деньгами, чѣмъ личнымъ трудомъ, и это потому, что онъ не умѣетъ приобрести ихъ, благодаря эксплуатирующему вліянію евреевъ — шинкарей, которымъ крестьяне несутъ свои заработки и продукты. Крестьянинъ тѣснится

взносомъ десяти, пятнадцати рублей въ годъ, съ думемой съ него подати и охотно платитъ процентъ своимъ трудомъ за взятыя на подать деньги. Мы знаемъ примѣры, что крестьяне берутъ у евреевъ-арендаторовъ имѣній по пятнадцати, двадцати рублей въ долгъ и за процентъ обязываются работать въ пользу арендатора по одному дню въ недѣлю, впродъ до возврата денегъ. Изъ этого мы заключаемъ, что нашъ крестьянинъ охотнѣе пожертвуетъ личнымъ трудомъ для обезпеченія быта духовенства, чѣмъ согласится давать ему денежное вознагражденіе; тѣмъ болѣе что указанная нами сдѣлка въ приходахъ многоземельныхъ будетъ даже съ пользою для крестьянъ, потому что они чрезъ обработку церковной земли не только будутъ имѣть возможность дать изъ общественнаго магазина сдѣдуемое причту количество хлѣба, но даже у нихъ останется излишекъ, который уменьшитъ ихъ взносы въ общественный магазинъ, по существующему распоряженію правительства.

Если мы сравнимъ проектируемый нами способъ улучшенія быта сельскаго духовенства съ другимъ способомъ вознагражденія за службу, практикуемымъ самими крестьянами, именно вознагражденія годоваго слуги посредствомъ „присѣвка“, то окажется, что нашъ способъ будетъ согласоваться и съ этимъ обычаемъ. Для составленія указаннымъ нами способомъ вознагражденія священнику именно нужно, чтобы каждый хозяинъ сдѣлалъ въ пользу священника „присѣвокъ“ отъ четверти до половины десятины, что дѣлаетъ каждый хозяинъ въ пользу своего слуги, съ тою только разницею, что этотъ „присѣвокъ“ будетъ дѣлаться не на хозяйской, а на церковной землѣ, что уже составляетъ выгоду для хозяина. И вотъ на этой то ничтожной услугѣ, что каждый хозяинъ беретъ на себя обязательство обработать четверть или половину десятины церковной земли, и можетъ быть построено улучшеніе быта сельскаго духовенства.

Да простятъ намъ сельскіе пастыри церкви, что мы, разсуждая объ улучшеніи ихъ быта, приравниваемъ способъ ихъ вознагражденія къ принятому въ здѣшнемъ краѣ способу вознагражденія слугъ по хозяйству и какъ бы ставимъ пастыри церкви на одинъ уровень съ слугами. Въ оправданіе себя въ этомъ случаѣ, мы припоминаемъ слова Спасителя: еще кто хочетъ болѣе быти въ васъ, да будетъ всѣмъ рабъ и слуга. А если такъ Спаситель смотритъ на общественнаго дѣятеля, то мнѣ кажется, что и для насъ было бы полезно усвоить собою взглядъ, что всякій общественный дѣятель есть слуга обществу, и тѣмъ болѣе должны сознавать себя въ такомъ отношеніи къ обществу пастыри церкви. После этого мы утѣшаемъ себя, что не сдѣлали ничего обиднаго, когда построили свой проектъ улучшенія быта сельскаго духовенства на общепринятомъ обычаѣ вознагражденія слугъ въ нашемъ краѣ.

Указываемая нами мѣра согласуется и съ воззрѣніями правительства. Не такъ давно въ юго-западномъ краѣ, для улучшенія быта духовенства, была узаконена натуральная помощь прихожанъ при обработкѣ церковной земли, именно, приходское общество обязано было безмездно обработать для священника десять десятинъ церковной земли, т. е. вспахать, засеять, свезти на гумно и смолотить хлѣбъ, собранный съ указаннаго числа десятинъ. Эта мѣра практиковалась съ введеніемъ въ здѣшнемъ краѣ инвентарныхъ правилъ и до времени увеличенія жалованья священникамъ въ количествѣ 300 рублей. Правда это пособіе на практикѣ встрѣчало немало затрудненій, во время крепостнаго права. Помѣщики, ограниченные инвентарными постановленіями, увидя, что часть рабочихъ дней отходить отъ нихъ въ пользу священника, неблагопріятно посмотрѣли на это, и какъ распоряженія въ сельскихъ частяхъ составляла сельскую полицію, то священники немало встрѣчали препятствій со стороны экономіи относительно натуральнаго пособія прихожанъ при обработкѣ церковной земли. Отбывши инвентарные дни въ пользу помѣщика, крестьяне принудительно шли на работу къ помѣщику за дешевую цѣну. Посылать же работниковъ на церковную землю, помѣщицья экономія не спѣшила, а иногда внушала крестьянамъ мысль о необязательности въ пользу священника дароваго труда съ ихъ стороны. Съ освобожденіемъ крестьянъ и увеличеніемъ жалованья духовенству, правительствомъ была отмѣнена эта помощь священнику со стороны прихожанъ. — Для насъ здѣсь важенъ фактъ, что было время, когда прихожане обязательно, по распоряженію правительства, обрабатывали священнику половину участка его земли; следовательно для нихъ не будетъ необычайною новостію, если бы, для улучшенія быта духовенства, была возложена на нихъ обработка всей церковной земли на указанныхъ нами основаніяхъ.

Да и въ настоящее время нельзя сказать, чтобы прихожане совершенно отказывали священнику въ своей помощи при обработкѣ земли. Мы знаемъ многіе случаи, что прихожане, при добрыхъ отношеніяхъ къ священнику, особенно если онъ не требуетъ у нихъ за требоисправленія, охотно помогаютъ ему въ обработкѣ земли. Даже иногда бываютъ частныя соглашенія между прихожанами и священникомъ, по которому прихожане предлагаютъ свой трудъ по обработкѣ земли, если священникъ ничего съ нихъ не будетъ брать за требы. Слѣдуетъ только подобные частные случаи обобщить и регулировать этотъ способъ участія прихожанъ въ обработкѣ церковной земли такъ, чтобы священникъ совершенно былъ освобожденъ отъ фермерскихъ заботъ.

Возможность осуществить указанный нами способъ улучшенія быта сельскаго духовенства дока-

зывается и тѣмъ, что во многихъ селахъ Подольской губерніи существуютъ общественныя земли, которыя обрабатываются міромъ и собранный съ нихъ урожай поступаетъ въ общественный магазинъ. Слѣдовательно для крестьянъ Подольской губерніи не будетъ новостію вести цѣлымъ міромъ хозяйство на церковной землѣ, подобно тому, какъ оно теперь ведется на общественныхъ земляхъ.

Итакъ, если мы сведемъ все дѣнное къ одному знаменателю, то увидимъ, что въ обычаяхъ народныхъ и въ предшествующихъ правительственныхъ распоряженіяхъ есть твердая точка опоры для проведенія въ дѣйствительность проецируемаго нами способа улучшенія быта духовенства мѣстными средствами.

Проецируя освободить духовенство отъ хозяйственныхъ занятій, мы, по видимому, не выдержали проводимый нами принципъ въ строгой послѣдовательности и не развязали окончательно священника съ хозяйствомъ, такъ какъ, въ замѣнъ церковной земли, мы не предложили ему денежное вознагражденіе, а вознагражденіе зерновымъ хлѣбомъ. Правда мы остановились на полпути, но это мы помнили, и нарочно остановились на указанномъ нами способѣ, такъ какъ, по нашему мнѣнію, онъ болѣе всего согласуется съ народными обычаями вознагражденія служащихъ лицъ, живущихъ сельскою жизнью. Такая перемена въ вознагражденіи священника не противорѣчитъ народнымъ правамъ и не задѣваетъ кармановъ прихожанъ, чего они особенно боятся, и потому самому указанный нами способъ улучшенія быта представляется намъ самымъ удобнымъ къ осуществленію. Что же касается положенія священника при указанномъ нами измененіи его хозяйства, то его положеніе представляется весьма благопріятнымъ для прохожденія имъ своихъ пастырскихъ обязанностей, потому что вознагражденіе священника готовымъ зерновымъ хлѣбомъ почти равняется денежному вознагражденію. Священникъ можетъ взять изъ общественнаго магазина въ свой домъ столько хлѣба, сколько нужно на его содержаніе, а остальное можетъ продать купцамъ, которые у насъ шныряютъ по селамъ, если гдѣ чуютъ поживу. Весь трудъ священника будетъ состоять въ договорѣ съ купцомъ относительно продажи своей части хлѣба. Послѣ этого священникъ заявляетъ письменно сельскимъ властямъ, что слѣдующій ему хлѣбъ изъ общественнаго магазина проданъ такому-то купцу, которому проситъ выдать свой хлѣбъ. И вотъ вамъ готовое денежное вознагражденіе для священника безъ всякихъ хозяйскихъ хлопотъ, онъ даже не будетъ имѣть надобности присутствовать въ то время, когда купецъ будетъ получать проданный ему хлѣбъ.

Сельское общество, какъ коллективный хозяйинъ, руководимое сельскими властями, легко можетъ вспахать, засеять, собрать и смолотить хлѣбъ; но здѣсь забыта нами одна важная статья въ хо-

зайствъ — удобреніе церковной земли, безъ чего доходность земли можетъ истощаться. Для поддержанія и этой стороны хозяйства имѣются средства. Послѣ молотбы хлѣба, собраннаго съ церковной земли, остается солома и другіе остатки. Они то и могутъ послужить средствомъ для удобренія земли. Стоитъ только предложить сельскимъ хозяевамъ взять солому бесплатно, а въ замѣнъ этого возложить на нихъ обязательство унавозить извѣстное количество церковной земли, какое будетъ соответствовать цѣнности взятой соломы и другихъ остатковъ. За точностію выполненія этого обязательства должны наблюдать сельскія власти. Значеніе и необходимость этой мѣры пойметъ само общество, такъ какъ, при истощаніи почвы церковной земли, ему самому придется приплачиваться, чтобы выдать причту изъ общественнаго магазина опредѣленное количество хлѣба. А поддерживать эту статью хозяйства не потребуется новыхъ средствъ, а слѣдуетъ только распорядиться готовыми, находящимися подъ рукой.

Дальше, при такомъ вырученіи дохода изъ церковной земли въ пользу причты, прихожане облегчаются въ другаго рода обязательствахъ въ пользу причты, именно относительно церковныхъ строеній. Такъ какъ теперь священникъ является обязательнымъ фермеромъ, то, примѣнительно къ этому его положенію, прихожане обязаны произвести нужныя для фермерскаго хозяйства постройки и за тѣмъ ежегодно поддерживать ремонтъ этихъ построекъ. Если же священникъ освободится отъ необходимости быть фермеромъ, тогда значительно сократятся и постройки на церковномъ погостѣ; тогда достаточно будетъ для священника имѣть домъ, амбаръ и сарай, въ которомъ могли бы помѣститься экипажъ, пара лошадей, да двѣ три штуки рогатаго скота. Вся же другія строенія, составляющія приспособленія для фермерскаго хозяйства, окажутся излишними. А это тоже составитъ немалый разсчетъ для приходской общины.

Самое же главное при указанной нами постановкѣ обезпеченія быта духовенства, это освобожденіе священника отъ стороннихъ занятій, не имѣющихъ никакой связи съ его пастырскими обязанностями, и при томъ такихъ занятій, которыя поглощаютъ все время и силы священника и не даютъ ему возможности сосредоточиться на прямыхъ своихъ обязанностяхъ. Освободивши священника отъ фермерскихъ занятій, мы возвратимъ его къ дѣлу пастырства.

Что же теперь будетъ въ правѣ ожидать народъ отъ священника, освободивши его отъ обязанности посредствомъ тяжелыхъ земледѣльческихъ трудовъ добывать себѣ кусокъ хлѣба? Тогда народъ въ правѣ требовать отъ священника прежде всего доброй пастырской дѣятельности. А пастырская дѣятельность состоитъ не въ одномъ только преобисправленіи, а главнымъ образомъ въ проповѣ-

дѣдничествѣ. Священникъ, освобожденный отъ земледѣльческихъ трудовъ и хлопотъ можетъ и долженъ, каждый воскресный и праздничный день, явиться къ народу съ церковною проповѣдью, конечно не по печатному сборнику произнесенною, но имъ самимъ составленною, приспособительно къ нравственному состоянію его слушателей. — Другое важное воспитательное средство для народа составляетъ церковно-приходская школа. Обезпечивши бытъ духовенства, прихожане въ правѣ требовать, чтобы причтъ открылъ въ каждомъ приходѣ школу, по программѣ однокласснаго народнаго училища. Трудъ преподаванія въ этой школѣ долженъ быть поровну разделенъ между священникомъ и псаломщикомъ. — Третья услуга, которую духовенство обязано сдѣлать для народа — это обязательное составленіе церковныхъ хоровъ изъ обучающихся въ школѣ дѣтей. На церковный хоръ также должно смотрѣть, какъ на важное воспитательное средство для народа, потому что вообще цѣнне смягчаетъ сердце человека и умиляетъ его душу, а цѣнне церковное, при высокомъ религіозно-нравственномъ содержаніи церковныхъ пѣсней, еще больше можетъ благотворно дѣйствовать на душу прихожанъ.

Намъ могутъ возразить, что причту при его прямыхъ обязанностяхъ трудно будетъ соединить учительство въ церковно-приходской школѣ. Намъ думается, что это возраженіе не имѣетъ силы. Это можетъ быть только откликомъ той привычной недѣятельности на поприщѣ своихъ пастырскихъ обязанностей, которая при измѣненномъ состояніи матеріальнаго быта духовенства не будетъ имѣть никакого оправданія. Пусть священникъ и псаломщикъ выдѣляютъ четвертую часть того времени, какое они доселѣ употребляють на труды по хозяйству, — на занятія въ школѣ, и церковно-приходская школа будетъ процвѣтать. Предположимъ, что занятія въ школѣ будутъ итти четыре часа въ день, при четырехъ съ малыми промежутками урокахъ. Въ два свободныхъ часа въ день всегда найдется и у священника и у псаломщика. А между тѣмъ занятіе по школѣ не только не стоитъ въ противорѣчій съ пастырскими обязанностями, какъ занятіе фермерское, но даже содѣйствуетъ успешному прохожденію пастырскаго служенія — во первыхъ тѣмъ, что священникъ посредствомъ школы даетъ правильное воспитаніе молодому поколѣнію; во вторыхъ — занятіе учительское развиваетъ даръ слова и заставляетъ человека поддерживать свое самообразованіе, а это весьма благоприятное условіе для священника, какъ проповѣдника. Если бы прихожане согласились обезпечить бытъ духовенства по указанному нами способу, то было бы даже несправедливо, чтобы при двухъ образованныхъ представителяхъ въ приходѣ совершенно освобожденныхъ отъ хозяйственныхъ трудовъ, они несли еще новые затраты на наемъ третьяго лица въ качествѣ учителя приходской школы. Мы видимъ, что въ протестанскихъ, сравни-

тельно съ нашими, многелюдныхъ приходахъ бы-
ваетъ тоже два представителя: пасторъ и другое
должностное лицо, соответствующее нашему пса-
ломщику, на которомъ лежитъ главнымъ образомъ
трудъ учительства въ приходской школѣ. Этогъ
примѣръ наглядно доказываетъ, что при двухъ об-
разованныхъ представителяхъ въ приходской общи-
нѣ совершенно возможно возложить на нихъ труды
по веденію учительскихъ занятій въ церковно-при-
ходской школѣ.

Правда, у насъ и теперь существуютъ цер-
ковно-приходскія школы въ большомъ количествѣ, но
ихъ существованіе пока идеальное, непростираю-
щееся, кажется, дальше бумажныхъ отчетовъ. Но
при настоящемъ бытіи нашего духовенства трудно
и винить когонибудь за эрудментарное состояніе
нашихъ церковно-приходскихъ школъ. Впрочемъ въ
настоящее время мы не будемъ касаться этого пред-
мета, а поговоримъ объ немъ въ другое время,
такъ какъ вопросъ о народномъ образованіи весьма
важный и требуетъ серьезнаго размышленія о томъ,
какъ поставить это дѣло.

А. П.—чл.

Памяти протоіерея Θεодосія Амвросіевича Борща.

16 Ноября текущаго года мы проводили на
мѣсто вѣчнаго упокоенія достоуважаемаго прото-
іерея Θ. А. Борща. Личность покойнаго на столь-
ко была замѣтна въ средѣ сельскаго духовенства,
по своимъ высоко нравственнымъ качествамъ, что
кончину его нельзя пройти обычнымъ молчаніемъ.

Покойный обладалъ серьезною фізіономією, но-
сившею на себѣ печать глубокомыслія и внутрен-
ней, сосредоточенной работы; по временамъ фізю-
номія его оживлялась пріятною улыбкою, въ осо-
бенности въ то время, когда онъ встрѣчалъ кого-
нибудь изъ своихъ гостей. „А! О. Аванасій! или
о. Θεодоръ! Какими судьбами?“ встрѣчая своего го-
стя съ раскрытыми объятіями, говорилъ покойный:
прошу садиться, и рассказывайте что новаго“. Пре-
доставивъ непосредственный надзоръ за своимъ хо-
зяйствомъ своимъ дочерямъ, покойный о. протоіерей
посвящалъ все свое время пастырскимъ трудамъ и
заботамъ, и чтенію книгъ, это было его единствен-
ное наслажденіе. На книги онъ издерживалъ до
сотни рублей въ годъ. Не ограничиваясь получе-
ніемъ духовныхъ журналовъ, онъ выписывалъ почти
всѣ свѣтскіе толстые журналы и большую ежеднев-
ную газету и съ особеннымъ интересомъ слѣдилъ
за всѣми явленіями политической и общественной
жизни. Обладая обширною памятью и умѣньемъ обле-
кать свою бесѣду въ изящную литературную фор-
му, онъ представлялъ живую книгу для своихъ со-
бесѣдниковъ. Всякій разъ бывало выносишь изъ его
общества какую-нибудь новую мысль, новое ум-
ственное приобрѣтеніе. А съ какимъ бывало внима-

ніемъ и удовольствіемъ онъ выслушиваетъ содер-
жаніе какой-нибудь новой статьи, которую онъ по-
чему-либо не прочиталъ: это было для него луч-
шимъ сюрпризомъ.

Покойный протоіерей Борщъ никогда не пи-
талъ зависти къ матеріальному или служебному воз-
вышенію своего собрата; напротивъ благородная,
истинно пастырская дѣятельность священника въ
своемъ приходѣ доставляла ему особенное удоволь-
ствіе. За то обиженный, не заслуженно преслѣ-
дуемый, находилъ въ немъ не одно сочувствіе и
простое участіе, но и практическій совѣтъ, какъ
выйти изъ затруднительнаго положенія, и не быва-
ло случая, чтобы совѣтъ его не приводилъ къ са-
мымъ лучшимъ послѣдствіямъ.

Но не въ одной духовной средѣ только онъ
пользовался любовью и уваженіемъ. Представители
административной и судебной власти, помѣщики и
посессора за особенное удовольствіе поставляли
себѣ провести время въ обществѣ такого просвѣ-
щеннаго духовнаго лица. Видно, покойный владелъ
какою-то внутреннею, духовною силою, которая
влекла къ нему сердца всѣхъ. Припоминается мнѣ
при этомъ отзывъ одного, пользующагося извѣстно-
стію по министерству народнаго просвѣщенія, чи-
новнаго лица. Говоря о протоіерей Борщѣ, онъ
такъ выразился объ немъ: „я нахожу особенное
удовольствіе провести время въ обществѣ почтен-
нѣйшаго о. протоіерея; но преимущественно мнѣ
нравятся его поученія съ церковной кафедрѣ. Если
я бываю не далеко Поповой Гребли, я всегда ста-
раюсь попасть туда подъ воскресный или праздни-
чный день, чтобы послушать его поученій. Какіе
богатые образы, какія поразительныя сравненія, не
смотря на то, что поученія очень просты, дышатъ
естественностію и жизненною правдою. Вѣрьте, я
и въ городахъ не встрѣчалъ такого проповѣдника“.
Особенному благоволенію къ нему мѣстнаго вла-
дѣльца, князя Н. А. Орлова, покойный обязанъ
тѣмъ, что для него выстроенъ прекрасный жилой
домъ, какой весьма рѣдко можно встрѣтить въ на-
шихъ сельскихъ приходахъ.

Нельзя не отмѣтить еще одной замѣчательной
черты въ характеръ покойнаго о. протоіерея: онъ
и въ свои отношенія къ подчиненнымъ вносилъ духъ
особеннаго благожелательства, а чрезъ это не ма-
ло содѣйствовалъ къ ихъ нравственному возвышенію.
Учитель приходской школы, причетникъ, подъ
вліяніемъ гуманнаго обращенія съ ними, дѣлались
лучше, отставали отъ нравственныхъ недостатковъ и
пороковъ, если таковыя за ними водились, и та-
кимъ образомъ становились полезными членами об-
щества. Онъ умѣлъ войти въ положеніе людей и
старался сдѣлать все возможное, чтобы облегчить
ихъ нужды и потребности. Такъ для бывшаго учи-
теля приходской школы онъ выхлопоталъ у обще-
ства огородъ, который служилъ немалымъ под-
спорьемъ въ его содержаніи. Когда же эта школа

переименована въ одноклассное народное училище, онъ отказался отъ своего закоучительнаго жалаванья въ пользу учителя народнаго училища съ тою доброю цѣлью, чтобы облегчить горькую участь этого труженика народнаго образованія.

Я не буду касаться дѣлъ благотворительности, которую очень хорошо помнятъ тѣ изъ обывателей его прихода, на которыхъ она простиралась. Достаточно сказать, что здѣсь никому отказа не было, домъ о. протоіерея былъ страннопримнымъ домомъ. Въ этомъ отношеніи онъ вполне выполнилъ заповѣдь апостола: *подобаетъ епископу* (равно и пресвитеру) *быти страннолюбиву, благолюбиву* (Тит. 1:8).

Вотъ почему утрата этого человека составляетъ въ средѣ нашего сельскаго духовенства чувствительный пробѣлъ!

Отдать послѣдній долгъ усопшему протоіерею Борщу прибыли: г. Ольгополя протоіерей Георгій Чернявскій, благочинный, священникъ Остаповичъ и священники: Александръ Явецкій, Афанасій Добья, Александръ Шерокиі, Ѳеодоръ Горбачевскій и Стефанъ Долинскій. Протоіерей Георгій Чернявскій, глубоко тронутый печальною картиною семейной скорби, сказалъ нѣсколько словъ теплаго участія осиротѣвшему семейству. Самъ испытавъ тяжелыя семейныя утраты, онъ старался утѣшить плачущихъ женщинъ надеждою на милосерднаго Отца, небеснаго Отца вдовъ и сиротъ. Въ церкви было предложено вниманію слушателей поученіе и надгробная рѣчь.

Поученіе при гробѣ протоіерея Ѳеодосія Борща.

Поминайте наставники ваша, иже глаголаша вамъ слово Божіе, иже взирающе на скончаніе жителства, подражайте вѣрѣ ихъ Евр. XIII, 7.

Св. апостолъ Павелъ заповѣдаетъ намъ соединять память о наставникахъ и учителяхъ нашихъ съ подражаніемъ ихъ вѣрѣ. Онъ какъ-бы такъ говоритъ: помяните, не забывайте никогда вашихъ наставниковъ, которые проповѣдывали вамъ слово Божіе, но при этомъ старайтесь подражать ихъ благоугодной жизни по вѣрѣ.

Братіе возлюбленные! Предъ нами предлежитъ почившій наставникъ и руководитель вашъ, который всю жизнь свою проповѣдывалъ вамъ слово Божіе. Тридцать лѣтъ онъ съялъ сѣмя слова Божія на нивѣ сердецъ вашихъ, желая просвѣтити умъ вашъ свѣтомъ ученія Христова, согрѣть сердце ваше любовію къ Богу и ближнему и направить вашу волю на путь истины и добра. Съ какимъ умилениемъ, съ какою сердечною вѣрою онъ приносилъ безкровную жертву въ этомъ св. храмѣ, прося милосердаго Отца небеснаго о дарованіи всѣмъ вре-

менныхъ и вѣчныхъ благъ. И вотъ, бр., эти уста, изливашія на васъ потоки ученія и духовной мудрости, замолкли навсегда; это сердце, такъ много желавшее вамъ добра, угасло на вѣки. Предъ нами только брѣнное тѣло, но и то чрезъ нѣсколько часовъ будетъ сокрыто отъ насъ въ недрахъ земли. Но неужели, братія, вы забудете своего отца духовнаго, такъ много потрудившагося для вашего назиданія и утвержденія васъ въ истинахъ христіанской вѣры? Человѣку свойственно забывать благодаренія; по этому св. апостолъ Павелъ внушаетъ намъ: *поминайте наставниковъ вашихъ!* Поминайте, бр., духовнаго отца вашего Ѳеодосія въ своихъ молитвахъ и дѣтямъ вашимъ внушайте не забывать того, который своими пастырскими стараніями и жертвами устроилъ для вашихъ дѣтей училище, равнаго которому нѣтъ нигдѣ по соседству съ вашимъ селомъ. Видите, какую любовь онъ имѣлъ къ вашимъ дѣтямъ, какъ онъ заботился объ нихъ, и заботился — можно сказать — даже больше, чѣмъ вы сами, утѣшая себя тою мыслію, что молодое поколѣніе, прошедши чрезъ школу, будетъ во всѣхъ отношеніяхъ лучше тѣхъ стариковъ, которые сами себя безнадежно называютъ спящими. И развѣ забываются такіе добрые пастыри? Развѣ память объ нихъ не передается, какъ святыня, изъ поколѣнія въ поколѣніе? *О, поминайте наставниковъ вашихъ, которые проповѣдывали вамъ слово Божіе, и, взирая на кончину ихъ жизни, подражайте вѣрѣ ихъ.*

Истинный пастырь и духовный руководитель не столько словомъ, сколько примѣромъ своей жизни учитъ вѣрѣ своихъ духовныхъ чадъ. И примѣръ больше значить, чѣмъ слово. Усопшій пастырь вашъ былъ для васъ образомъ кротости духовной, любви и милосердія. Вспомните, бр., какъ всякій разъ, при вашихъ домашнихъ и семейныхъ невзгодахъ, къ кому прибѣгали вы за совѣтомъ и утѣшеніемъ, какъ не къ своему отцу духовному, который выслушивалъ васъ съ терпѣніемъ и сердечнымъ участіемъ, и котораго слово насаждало миръ и согласіе тамъ, гдѣ эти добрыя семейныя качества были уже изгнаны. Вспомните, наконецъ, съ какою душевною радостію и облегченнымъ сердцемъ вы возвращались съ своего пастыря, когда его мудрое слово рѣшало ваши споры и распри. Обрадуйте же, бр., его никогда не умирающей духъ посильнымъ стараніемъ имѣть всегда миръ между собою. *Аще возможно, бр., миръ имайте между собою,* увѣщаваетъ насъ и св. ап. Павелъ. Главное же, бр., возлюбленные, подражайте усопшему пастырю вашему въ любви и христіанскомъ состраданіи. Всѣ удрученные нуждою, всѣ бѣдные и неимущіе были предметомъ особыхъ попеченій вашего пастыря. Самъ не обладая изобиліемъ благъ земныхъ, онъ готовъ

былъ подытаться послѣднимъ съ бѣднякомъ. Подлинно, бѣдные, вы лишились своего благодѣтеля и кормильца. Да будетъ же эта истинно отеческая любовь къ ближнему вашего усерднаго пастыря образцомъ для тѣхъ изъ васъ, слушатели, которые могутъ оказать вещественную помощь нуждающемуся собрату. Это урокъ завѣщанный вамъ собственною жизнію почившаго вашего пастыря. Онъ училъ васъ не словомъ только, но и примѣромъ, что *судъ безъ милости не сотворшему милости, и блаженни милостивіи, яко тѣи помиловани будутъ.*

Но всегда-ли вы слушали д-браго пастыря вашего? Всегда вы платили за его заботливость и любовь къ вамъ довѣріемъ и любовью? Не возмущали-ли вы духъ его, даже быть можетъ тогда, когда, удрученный недугомъ, онъ возлежалъ на одрѣ болѣзни, вашею излишнею требовательностію и даже грубостію? О, заглядѣте, бр., свои вины предъ нимъ усердною молитвою объ упокоеніи его души именно теперь, когда онъ изъ гроба вѣщаетъ вамъ словами св. церкви: *Братіе мои возлюбленніи, не забывайте мя егда поете Господу, но поминайте и братство. и молитѣ Бога, да упокоитъ мя, съ праведными Господь.* (Троп. посл. надъ свѣщ. ум.). Аминь.

Священникъ Стефанъ Долинскій.

Движеніе суммъ кассы взаимновспомогательнаго общества духовенства Подольской епархіи и свѣчной операціи, съ 21 по 30 Ноября, 1880 года.

1. По взаимновспомогательной кассѣ.

Прихода.

Къ 21 Ноября оставалось въ кассѣ 123,863 р. 49 к. Получено:

отъ благочиннаго 6 округа Ушицкаго уѣзда, свѣщ. Маркевича, взаимнѣ возвращеннаго ему, въ февралѣ сего года, фальшиваго 25 руб. кредитнаго билета, 25 руб. и за пересылку сего билета по почтѣ 30 к., всего 25 р. 30 к.
Процентовъ изъ отдѣленія банка 159 р. 75 к.

Итого въ приходѣ 124,048 р. 54 к. не влючая сюда 66,200 руб. наличными и билетами, отосланныхъ въ Государственный банкъ для обмѣна на именные процентныя бумаги).

Расхода съ 21 по 30 ноябрю не было.

2. По свѣчной операціи.

Прихода:

Къ 21 Ноября оставалось въ кассѣ 10,551 р. 44¹/₄ к.

Получено отъ завѣдывающихъ окружными свѣчными лавками:
7 округа Балтскаго уѣзда, свѣщ. Борисѣвича недосланныхъ 120 р.

Примѣчаніе: Еще недослано 24 р. 60 к.

2 округа Летичевскаго уѣзда прот. Лазаревича недосланныхъ 44 р. 90 к.

Примѣчаніе. Еще недослано 83 р.

4 округа Ямпольскаго уѣзда, свѣщ. Галанѣвича недосланныхъ 125 р. —

Примѣчаніе. Еще недослано 91 р. 20 к.

Свѣщ. владбищенской церкви г. Каменца Длугопольскаго недосланныхъ 12 р. —

Церковнаго старосты перваго Каменецкаго духовнаго училища Петра Симашкевича (18 ф. бѣлыхъ свѣчъ) по дополнител. требоват. вѣдомости на 2 половину 1880 г. 16 р. 20 к.

2 округа Ушицкаго уѣзда благоч. Корчинскаго (6 ф. желт. свѣчъ), по допол. требов вѣдомости 4 р. 80 к.

4 округа Брацлавскаго уѣзда, свѣщ. Галанѣвича, (2 п. 18 ф. золоч., 8 п. 14 ф. бѣлыхъ свѣчъ), 398 р. 60 к.

3 округа Брацлавскаго уѣзда свѣщ. Кохановскаго, недосланныхъ 132 р. 20 к.

Примѣчаніе. Еще недослано 37 руб. за свѣчи выписанныя для церкви с. Монастырскаго и Тульчинскаго мужскаго училища.

Итого въ приходѣ 11,405 р. 14¹/₄ к.

Расхода съ 21 по 30 ноябрю не было.

Въ 48 № епарх. вѣдомостей, на страницѣ 567, типографіей сдѣлана ошибка: показано остатка къ 21 ноябрю, по свѣчной операціи, 10,556 р. 44¹/₄ к. должно быть 10,551 р. 44¹/₄ к.

Редакторъ.

РОКСОЛАНА ИЛИ АНАСТАСІЯ ЛИСОВСКАЯ.

(Историческая повесть).

(Продолженіе).

X.

Исполнились всѣ желанія молодой Подолянки, гулявшей некогда на берегахъ рѣки Жванчика и мечтавшей всегда о предсказанной ей гадальщикомъ, Прокопомъ — лирикомъ, звездѣ, сіяющей для нея на востокѣ!

Теперь сдѣлавшись женою Солимана, Анастасія рѣшительно овладѣла неопытнымъ султаномъ, онъ ввѣрилъ ей всею. Вопреки закону для царственнаго турецкаго дома, дѣти Анастасіи начали являться въ дворецъ султана; верный другъ Анастасіи визирь Рустанъ, по дозволенію султана женился на дочери Анастасіи, и съ этого времени Рустанъ съ Анастасіею начали помышлять открыто о будущей судьбѣ своихъ дѣтей: положили непременно убить Мустафу какъ престолонаследника. Князь этотъ былъ даровитъ отъ природы, любимъ и уважаемъ народомъ и войскомъ, назначенъ былъ тогда Солиманомъ, губернаторомъ Абуверка воевопріобрѣтенной провинціи отъ Персіи: это его и погубило!...

Рустанъ съ Анастасіею зорко начали слѣдить за своею жертвою — Мустафомъ!... Для того его окружили неблагонадежными людьми, имѣющими власть слѣдить и доносить за малѣйшими дѣйствіями его, время смерти его быстро приближалось!

XI.

Въ Персіи опять сдѣялось возмущеніе, султанъ подозрѣвая Мустафу участникомъ въ этомъ волненіи, пришелъ въ ужасъ опасаясь, чтобы не быть низвергнутымъ съ престола, какъ увѣрали его, вооруженною рукою сына. Встревоженный Солиманъ во всемъ видѣлъ измѣну своего сына и, поджигаемый вѣстями о немъ, подозрѣвалъ даже пашей въ согласіи съ нимъ. Повельно было великому визирю Рустану отправиться въ Абуверкъ съ сильнымъ войскомъ, подъ предлогомъ усмирения и взятія Персіи,

а въ самомъ дѣлѣ для того, чтобы схватить заподозрѣннаго Мустафу и смертію его обезпечить себя. Хитрый визирь не хотѣлъ принимать на себя этой экспедиціи, опасаясь будто бы могущихъ возникнуть возмущеній въ войскѣ, которое любило Мустафу и потому говорилъ султану, что это распоряженіе по политическимъ видамъ важно, требуетъ его личнаго присутствія, присовокупивъ при этомъ, что онъ узналъ о переговорахъ между начальникомъ Персіи и Мустафою на счетъ сговора Мустафы съ дочерью Персидскаго Шаха.

Подкрѣпляя справедливость донесеній Рустана, Анастасія рѣшилась теперь показать султану подложное письмо, писанное придворнымъ некогда учителемъ Мустафы, всегда при немъ находившемся. Этотъ царедворецъ былъ подкупленъ Анастасіею, написалъ, согласно ея желанію, письмо, въ которомъ описывалось, что Мустафа имѣлъ тайное сношеніе съ Персидскимъ Шахомъ, желая вступить съ его дочерью въ бракъ, вопреки турецкимъ законамъ, такъ какъ Мустафа имѣлъ уже законную жену свою; и что онъ, по вѣрности службы своей, обязываясь доносить о всѣхъ поступкахъ подозрительнаго молодого князя, не могъ умолчать о такихъ важныхъ поступкахъ.

Любовь внуховъ къ Мустафѣ, его дружественныя связи съ Персіею, очевидно говорили въ пользу его недоброжелателей, будто бы онъ имѣлъ тайное желаніе царствовать еще при жизни отца своего. Хитрый визирь, зять Анастасіи, Рустанъ, сильно встревоженный этою неожиданною вѣстью, припомнилъ Солиману примѣръ Селима, свергнувшаго съ престола отца своего Баязета II. Султанъ еще болѣе встревожился, велѣлъ открыть списокъ заговора полготовленнаго будто бы на него Мустафою.

Ничтожная эта выдумка обманула султана: по повелѣнію его великій визирь Рустанъ съ войскомъ, какое только могъ собрать скоро, отправился въ Абуверкъ. Разъяренный, легковѣрный Солиманъ и самъ поѣхалъ къ войску, куда подъ видомъ привязанности къ султану, сопутствовала ему и Анастасія. По прибытіи къ войску, по совѣту съ Рустаномъ, султанъ постановилъ потребовать Мустафу въ обозъ, находившійся при Алеппо. Друзья Мустафы, зная коварство Анастасіи, измену Рустана, не совѣтовали ему являться. Притомъ и самому Мустафѣ были извѣстны интриги мачихи и изменническая хитрость великаго визира, но онъ не слушалъ совѣтовъ друзей своихъ, полагая, что своимъ безусловнымъ сыновнимъ повиновеніемъ онъ скорѣе умилостивитъ грознаго обманутаго отца своего!.... Вѣрный Ханъ-Гирей, другъ его, предчувствуя несчастье Мустафы, сопутствовалъ ему; войско въ обозъ привѣтствовало ихъ, но это торжественное привѣтствіе было послѣднимъ погребальнымъ для Мустафы!.... Наконецъ Мустафа самъ пожелалъ, безъ всякихъ пышностей, явиться въ обозъ Солимана,

въ сопровожденіи одного только малозначущаго татарскаго князя Деми-Хана.

„Если меня возьмутъ въ оковы, сказалъ Мустафа Деми-Хану, вручаю тебѣ малолѣтняго моего сына. Ты былъ вѣренъ мнѣ, я знаю тебя; будь же таковымъ и для моего сына. Дай Богъ и его пророкъ Млгометъ, чтобы это дитя со временемъ, если меня убьютъ, могло отмстить за меня!“..

„Твоя невинность, и твоя безпредѣльная покорность отцу, сказалъ Деми-Ханъ, смягчить его сердце!“.

Явился Чаушъ-паша вооруженный, и разговоръ прекратился, Мустафа предчувствовалъ свое несчастье, пожалъ руку князя, слезы покатались съ рѣсницъ его. Съ поражающимъ вздохомъ, Чаушъ-паша велѣлъ отвязать ему саблю и ножъ, такъ какъ по обыкновенію, никто вооруженный не могъ явиться въ царскую палатку, хотя на царскихъ сыновей этого обычай не распространялся, и ввелъ его въ палатку султана.

Здѣсь Мустафа никого не засталъ: ни палачей, ни воиновъ, только четырехъ нѣмыхъ шутовъ, увеселявшихъ султана своимъ паясничествомъ. По видимому Мустафа ничего не замѣтилъ подозрительнаго: какъ вдругъ шуты бросились на него. Мустафа понялъ въ чемъ дѣло и вздрогнул!...

„На мою жизнь встаютъ!... вскричалъ въ отчаяніи Мустафа. Собралъ послѣднія силы, онъ началъ сопротивляться и звать своего вѣрнаго князя, но его уже не было! Еслибы удалось ему вырваться изъ обоза, воины спасли бы его.... Эта мысль нѣсколько воодушевила его... Солиманъ слышалъ голосъ сына своего. Опасаясь, чтобы жертва не ушла, Солиманъ является съ грознымъ видомъ и, не слушая объясненій Мустафы, упрекаетъ исполнителей казни въ медлительности.

При видѣ разъяреннаго отца, Мустафа блѣднѣетъ, слабѣетъ... простираетъ руки къ нему... Во взоръ его виднѣ испугъ и смятеніе, уста произносятъ звукъ „помилуйте, спасите!“ Солиманъ остановился, сдѣлался нерѣшительнымъ.. Пренія чувства родительскія мало по малу начали оживляться въ немъ!.. Но вдругъ занавѣсъ въ сторону открывается, является виднѣе съ свергающими глазами: это Анастасія—султанша... осанка ея потрясла мечниковъ, Мустафу и самого Солимана!... Убіенство тотчасъ совершено, Мустафа удушенъ... И смерть невиннаго наследника, навсегда опеченила царствованіе дѣтей Анастасіи!..

Въ царскомъ дворцѣ турецкихъ владѣтелей первый разъ на такое тиранство были употреблены нѣмые служители.

Солиманъ велѣлъ поднять шатеръ, позволилъ женщинамъ посмотреть на трупъ несчастнаго Мустафы. Первый прибѣжалъ Ханъ-Гирей, схвативъ кивжалъ, сказалъ отцу:

„Негодный! ни ты, ни моя мать недостойны были имѣть такихъ дѣтей, какъ мы!“..

Поразивъ себя кивжаломъ, онъ палъ на трупъ брата

своего!... Войны схватились было за оружие, но были усмирены. Великій визирь Рустанъ, опасаясь войска, любившаго Мустафу, присовѣтовалъ Солиману стобратъ отъ него государственную печать, и переодѣвшись, поскорѣе ушелъ отъ разъяреннаго войска.

Такимъ образомъ Солиманъ, слабый, изнѣженный, умою котораго владела Анастасія, подъ предлогомъ войны въ Персіи, совершилъ два сыноубійства и, распустивъ войска, возвратился въ Константинополь довольствоваться Анастасією и кровожадными своими поступками!... Но Анастасія не упилась еще кровью невинныхъ страдальцевъ, еще жаждала новой, свѣжей крови!...

(Продолженіе будетъ).

Обозрѣніе политической и общественной жизни.

По извѣстіямъ изъ Кастельцуово, 24 ноября (6 декабря) европейская эскадра, стоящая въ Катарскомъ заливѣ, разошлась, поставивъ другъ друга въ извѣстность о мѣстѣ своего назначенія.

Получены извѣстія, что греческій король заявилъ посламъ великихъ державъ, что онъ только до ранней весны можетъ ждать мирной передачи Эпира и Тессаліи, обѣщанныхъ Греціи на берлинской конференціи тѣми державами, которыя теперь преподають совѣты умеренности. Если къ началу марта передача не будетъ совершена, то король долженъ будетъ рѣшиться на войну. Этого требуютъ возбужденное настроеніе народа и тягость вооруженнаго мира для финансовъ. Только война можетъ спасти страну отъ внутренней катастрофы и династію отъ гибели. Между тѣмъ сообщаютъ, что Германія и Австрія изъявили готовность принять на себя установленіе компромисса между Греціей и Турціей, но подъ тѣмъ условіемъ, чтобы объ эти державы обязались безусловно подчиниться ихъ приговору. Кроме того, Германія и Австрія одновременно заявили остальнымъ державамъ, что всякая попытка рѣшить греческій вопросъ иначе какъ дипломатическимъ путемъ будетъ признана ими равносильною уничтоженію европейскаго согласія. По послѣднимъ извѣстіямъ, Греціи будетъ сдѣлано предложеніе германско-австрійскимъ и французскимъ правительствами отказаться отъ всякихъ дальнѣйшихъ притязаній на принадлежащія нынѣ Турціи греческія провинціи и взаменъ этого принять о. Критъ. Утверждаютъ, что Греція согласилась возобновить прямые переговоры съ Турціей и что державы начинаютъ измѣнять свое мнѣніе о настоящемъ положеніи греческаго вопроса и постараются предварительно получить формальное обязательство со стороны Греціи и Турціи не прибѣгать къ силѣ и предоставить опять европейской дипломатіи установленіе справедливаго согласенія.

Сообщаютъ, что во время недавнихъ переговоровъ въ Фридрихсруѣ между Германіей и Франціей установилось въ Восточномъ вопросѣ полное

единомысліе и что Франція въ восточныхъ дѣлахъ присоединяется къ политикѣ Германіи и Австріи.

Большинство державъ-порокукъ требуютъ, чтобы Болгарія назначила опредѣленный срокъ, въ который она приступитъ къ срытію дунайскихъ крепостей.

По извѣстіямъ изъ Парижа отъ 25 ноября (7 декабря), пререканія между куріей и французскимъ правительствомъ улажены. Президентъ республики будетъ впредь утверждать всѣхъ епископовъ, назначенныхъ папою, если они будутъ въ политическомъ отношеніи люди умеренные.

Сообщаютъ, что на собраніи большаго совѣта въ Пекинѣ рѣшено представить вопросъ о Ливадійскомъ договорѣ на усмотрѣніе третейскаго суда.

По извѣстіямъ изъ Тегерана отъ 23 ноября (5 декабря), Курды атаковали и разбили персіянъ и угрожаютъ двинуться противъ Урумій. Въ сѣверной части Афганистана также произошелъ безпорядки отъ туркменъ, принадлежащихъ болѣею частью къ племени Текке. Мервскіе туркмены грабятъ деревни и караваны. Русскіе захватили пастбища ахаль-текинцевъ, и послѣдніе хотѣли водвориться въ Мервъ, но Персы ихъ воспрепятствовали.

23 ноября обнародованъ Высочайшій указъ объ отмигъ, съ 1 января 1881 года, акциза, взимаемаго съ соли и о соразмѣрномъ уменьшеніи таможенной пошлины съ соли, привозимой изъ за границы.

Опубликованъ Именной Высочайшій указъ объ изготовленіи 25-тирублевыхъ кредитныхъ билетовъ. Сообщаютъ, что выпускъ сихъ билетовъ и обмѣнъ таковыхъ на старые состоится въ январѣ 1881 года.

„Новости“ сообщаютъ, что по вѣдомству православаго исповѣданія предположено на будущее время принимать на службу въ центральныя учрежденія этого вѣдомства для занятія штатныхъ должностей исключительно лицъ, получившихъ образованіе въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Бывшій инспекторъ Вианской семинаріи, архимандритъ Курилль назначается викарнымъ епископомъ Воронежской епархіи.

По словамъ „Церковно Общ. Вѣстника“, одинъ изъ священниковъ Калужской епархіи, при переходѣ на другое мѣсто продавшій своему преемнику домъ за 475 р., въ августѣ 1880 г. просилъ епарх. начальство побудить покущика дома къ уплатѣ денегъ, согласно состоявшемуся между ними договору. По рассмотрѣніи же договора оказалось, что онъ не оплаченъ причитающимся гербовымъ сборомъ и, вопреки 77 ст. герб. уст., написанъ на простой бумагѣ, а между тѣмъ мѣстный благочинный засвидѣтельствовалъ договоръ въ качествѣ должностнаго лица. Епархіальное начальство, въ виду 20, 21 и 77 ст. уст. о герб. сб., постановило: продавца дома, покущика онаго и благочиннаго, согласно 106 и 107 ст. герб. уст., подвергнуть взыскаію въ 10 разъ противъ

стоимости гербовой бумаги, на которой слѣдовало написать договоръ, т. е. оштрафовать каждого по 20 р.; въ предупрежденіе же такихъ случаевъ на будущее время рекомендовать мѣстному духовенству весь домашніе акты, подлежащіе пропорціональному (по суммѣ акта) гербовому сбору, писать на гербовой бумагѣ вексельной или актовой, смотря по роду акта. Только оплаченные должниками счета, подлежащіе пропорціональному гербовому сбору, могутъ быть оплачиваемы и посредствомъ наложенія на нихъ соответствующаго количества гербовыхъ марокъ, съ тѣмъ, однакожъ, чтобы подпись должника проходила чрезъ все наклеенныя марки; въ противномъ случаѣ документъ считается вовсе неоплаченнымъ гербовымъ сборомъ (ст. 92 герб. уст.).

По словамъ „Нов. Вр.“, досель все губернаторы получали штатнаго жалованья по 5430 р. въ годъ. Въ настоящее время губернаторы будутъ имѣть двойкіе оклады: въ 16 губернскихъ городахъ особой важности, или тамъ гдѣ жизнь замѣтно дороже, жалованье губернаторовъ будетъ состоять изъ 8000 руб. въ годъ, во всѣхъ же остальныхъ губерніяхъ жалованье повышено до 7000 р. въ годъ.

„Берегъ“ сообщаетъ, что министерствомъ финансовъ возбужденъ вопросъ о сокращеніи расхода на процентное вознагражденіе чиновниковъ, которые по нѣкоторымъ вѣдомствамъ, какъ напр. акцизному, достигаетъ весьма значительныхъ размѣровъ.

Въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ приступлено къ разсмотрѣнію вопроса объ отмѣнѣ или ограниченіи правъ податныхъ обществъ удалять изъ своей среды порочныхъ членовъ.

Между министерствомъ внутреннихъ дѣлъ и финансовъ возбуждена переписка по вопросу о предоставленіи земскимъ собраніямъ права, которымъ пользуются только губернскія собранія, слагать пени, налагаемыя за несвоевременный взносъ земскихъ сборовъ.

По словамъ „Харьковскихъ губ. Вѣд.“, въ Ахтыркѣ успешно практикуется слѣдующее средство противъ дифтерита: шесть гранъ солянокислаго золота съ натромъ (aurum muriaticum natronatum) растворяютъ въ водѣ, смѣшиваютъ съ полунціей глицерина, и растворомъ этимъ смазывать горло. Внутри даютъ бензойнокислый натръ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Съ тремя изацно исполненными

ГОДЪ IV.

ОЛЕОГРАФИЧЕСКИМИ ПРЕМІЯМИ.

Годовая цѣна
з руб. 60 коп.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1881 ГОДЪ НА

„СВѢТЪ ВЪ КАРТИНАХЪ“

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ВСѢХЪ

Въ журналѣ помѣщаются: романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія, юмористическіе очерки и картинки, историческіе, біографическіе и бытовые очерки, общедоступныя бесѣды о наукахъ, искусствахъ, литературѣ, отчеты о главнѣйшихъ процессахъ, мелкія замѣтки о замѣчательныхъ и курьезныхъ явленіяхъ, анекдоты и карикатуры.

Редакція, продолжая неустанно работать на улучшение журнала, будетъ стараться доказать достоинство изданія не рекламами и общаніями, а разнообразіями и богатствомъ помѣщаемыхъ статей и возможно лучшими иллюстраціями.

Редакціи пріятно извѣститъ своихъ читателей, что на 1881 годъ она поставлена въ возможность предложить имъ такія роскошныя олеографическія преміи, полныя художества и красоты, которыя въ состояніи удовлетворять самый утонченный вкусъ и кототорыя, безъ сомнѣнія, превзойдутъ всякія ожиданія.

Премія I Сцена изъ оперы: „Свадьба Фигаро“.

„II Сцена изъ оперы: „Севильскій Цырульникъ“.

„III „Большой ландшафтъ“, въ размѣрахъ прошлагодняго ландшафта.

За каждую картину приплачивается по 80 коп. с.

Всѣ преміи высылаются немедленно по полученіи требованія.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ конторѣ А. А. Шейплуга въ Ригѣ и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Олеографическая премія:

БОЛЬШОЙ ЛАНДШАФТЪ.

Олеографич.
премія:
Свадьба
фигаро.
За перес. 80 к.

За пересылку 80 коп

Вышина 11¼ верш. Ширина

16 верш.

Олеографич.
премія:
Севильскій
Цырульникъ.
За перес 80 к.

МАГАЗИНЪ ТОРГОВАГО ДОМА.

Д. И В. НЕВЪЖИНЫХЪ.

ВЪ КІЕВѢ НА ПОДОЛЬ ГОСТИННЫЙ
ДВОРЬ № 44-Й

ПРОДАЖА:

Серебряныхъ, Золотыхъ, Бриллиантовыхъ и Перковныхъ вещей: Евангеліи, Кресты, Ковчегы, Сосуды, дароносицы, ковпы для теплоты, Коши и Миропомазанницы, Крестильницы, всеобщныя Блюда, Кропила, Вѣнды вѣнчальные, Воздуха, Пасхальники, Хоругви, Плащаницы, Кадила, Лампады, Паникадила, Ставники, купель, Подсвѣчники разные, Образа въ ризахъ, Парча, Голуни, Священническія облаченія и разныя серебряныя золотыя и Мельхеевскія вещи и на всѣ вещи принимаютъ заказы.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Слово въ 25 недѣлю по пятидесятицѣ, произнесенное въ Успенской церкви г. Каменецъ-Подольска, 30 ноября, Преосвященнѣйшимъ Маркелломъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ. 2) Современный бытъ нашего духовенства и какъ улучшить этотъ бытъ мѣстными средствами. 3) Памяти протоіерея Θεοδοіа Амвросіевича Борца. 4) Движеніе суммѣ кассы взаимнопомогательнаго общества духовенства Подольской епархіи и свѣчной операци. 5) Роксолана или Анастасія Лисовская. 6) Обзорніе политической и общественной жизни. 7) Объявленія.

Редакторъ, инспекторъ семинаріи Александръ Павловичъ.

Цензоръ, ректоръ семинаріи протоіерей М. Симаитовичъ.