

УФИМСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ
ВѢДОМОСТИ.

выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

№ 10.

1907 г.

15 мая.

Годъ XXIX.

УФА.
Губернская Типографія.
1907.



УФИМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ
ГОДЪ XXIX

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Подписка принимается
въ редакціи вѣдомостей
въ г. Уфѣ



Цѣна годовому изданію
съ доставкою и пересыл.
5 руб. 50 коп.

№ 10. 1907 15 Мая.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

* Священникъ села Александровки, Златоустовскаго уѣзда, Вячеславъ Некрасовъ, согласно прошенію, резолюціей Ею Преосвященства 13 апрѣля сего года, переведенъ на священническое мѣсто въ село Гребени, Бирскаго уѣзда.

* Священникъ Христорождественской церкви, села Печенкина, Бирскаго уѣзда, Константинъ Александровскій, 25-го апрѣля с. г. скончался.

* Псаломщикъ-діаконъ Никольской единовѣрческой церкви Саткинскаго завода, Златоустовскаго уѣзда, Стефанъ Тайдаковъ Его Преосвященствомъ 15 апрѣля сего года, по рукоположеніи въ санъ священника, оставленъ на псаломщической вакансіи при той-же церкви.

* Псаломщикъ діаконъ села Бутовъ, Мензелинскаго уѣзда, Иоаннъ Громовъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 16 апрѣля сего года за № 1508, перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто къ градо-Уфимскому Каѳедральному Собору.

* Псаломщикъ-діаконъ села Топорнина, Уфимскаго уѣзда, Евграфъ Юновидовъ и псаломщикъ села Теодоровки, того-же уѣзда, Сергій Шестаковъ, резолюціей Его Преосвященства отъ 14 апрѣля сего года за № 1483, для пользы службы, переведены одинъ на мѣсто другого.

* Псаломщикъ села Накарякова, Бирскаго уѣзда, Иоаннъ Аванасьевъ и псаломщикъ-діаконъ села Съдяша, того-же уѣзда, Петръ Разумовъ, согласно прошенію, журнальнымъ опредѣленіемъ Консисторіи на 10 апрѣля с. г. за № 230, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 13 апрѣля, переведены одинъ на мѣсто другого.

* И. д. псаломщика Свято-Троицкой церкви, города Уфы, діаконъ Николай Кедровъ, согласно прошенію, журнальнымъ опредѣленіемъ Консисторіи на 6 апрѣля с. г. за № 221, утвержденъ въ должности псаломщика.

* И. д. псаломщика села Бетьковъ, Мензелинскаго уѣзда, Георгій Есиповъ, согласно прошенію, журнальнымъ опредѣленіемъ Консисторіи на 6 апрѣля

с. г. за № 224, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, принять въ духовное званіе и утвержденъ въ должности псаломщика.

Отъ Правленія Уфимской Духовной Семинаріи.

Педагогическое собраніе Правленія Уфимской Духовной Семинаріи журнальнымъ постановленіемъ, отъ 28 февраля сего года за № 4, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, постановило: „Черезъ напечатаніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, объявить для свѣдѣнія духовенству Уфимской епархіи, что родители *ежегодно* должны вновь представлять въ Правленіе Семинаріи, съ удостовѣреніями мѣстныхъ благочинныхъ, *прошенія* о принятіи на казенное содержаніе тѣхъ воспитанниковъ, которые ранѣе были уже приняты на таковое“.

Ректоръ Семинаріи Архимандритъ *Меводій*.

Секретарь *И. Аванасьевъ*.

Отъ Комитета Уфимскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода.

Симъ Комитетъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства, церковныхъ старость и православнаго населенія епархіи, что при Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ имѣется въ продажѣ большой выборъ ризницы:—полныя священническія и діаконскія облаченія отъ 10 руб. 50 коп. и дороже, парные и одиночные стихари для мальчиковъ отъ 6 руб. 30 коп.; воздухи, пелены на престолъ, жертвенникъ, аналогіи. ленты для иконъ и разныя отдѣлки—по фабричныхъ цѣнамъ; а такъ-же парчи разныхъ цвѣтовъ отъ 50 коп. за аршинъ и дороже.

Кромѣ того открыта продажа, какъ при самомъ свѣчномъ заводѣ, такъ и при уѣздныхъ его складахъ, натурального Итальянскаго деревяннаго масла по 30 коп. за фунтъ, ладана—капанца, лучшаго качества, по 40 коп. и росного—по 2 рубля за фунтъ.

Предсѣдатель Комитета, Протоіерей А. *Рубинскій*.

Члены Комитета

Священникъ Н. *Индолевъ*.

Священникъ Н. *Куклинъ*.





ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Поученіе

Преосвященнѣйшаго Христофора, Епископа
Уфимскаго и Мензелинскаго.

**О знаменіи Честнаго Креста Господня, бывшемъ въ
Іерусалимѣ въ 351 г.**

Чудное знаменіе Честнаго Креста Господня на небеси въ Іерусалимѣ явилось въ царствованіе императора Констанція, по невѣдѣнію и легкомыслію, защищавшаго ересь Арія,—явилось, очевидно, въ обличеніе заблуждающихся и невѣрныхъ и для утвержденія и ободренія правовѣрныхъ. Св. Кирилль Іерусалимскій писалъ нарочитое посланіе объ этомъ чудѣ императору Констанцію, въ которомъ рассказываетъ слѣдующее. „Въ святыя дни Пятидесятницы, 7 мая, около третьяго часа дня явился на небѣ весьма *большой Крестъ*, составившійся изъ свѣта и протяженный надъ св. Голгобою до св. горы Елеонской. Знаменіе Креста сіяло не такъ, какъ сіяютъ планеты, разбрасывая лучи, а сильно сосредоточивъ, сжатымъ и вмѣстѣ прозрачнымъ свѣтомъ (Ист. Созом.). Не одинъ или только двое видѣли его, но весьма явственно видимъ былъ онъ всему народонаселенію города. И не скоро, какъ подумаетъ иной, миновалось сіе видѣніе, но въ продолженіе многихъ часовъ Крестъ очевиднымъ образомъ зримъ былъ надъ землею, молніеноснымъ сіяніемъ превосходящій лучи солнечныя. Все народонаселеніе города, объятое страхомъ и вмѣстѣ радостію отъ сего боговидѣнія, тотчасъ толпами

стеклось въ св. церковь: и юные и старцы, и мужи и жены, люди всякаго возраста, жители города и припельцы христіане, и прибывшіе изъ далекихъ мѣстъ язычники, — всѣ единодушно, какъ бы едиными устами прославляли Чудодѣйствующаго Христа Иисуса Господа нашего, Сына Божія Единороднаго, на самомъ дѣлѣ и опытѣ уразумѣвъ, что благочестивѣйшее *христіанское ученіе состоитъ не въ претрельныхъ человѣческихъ мудрости словесяхъ, но въ явленіи духа и силы* (Кор. 24), не человѣками возвѣщается только, но Самимъ Богомъ свидѣтельствуется съ небесъ. Посему мы, іерусалимскіе жители, собственными своими очами видѣвъ это преславное чудо, воздали и будемъ воздавать царю Богу и Единородному Сыну Божію, подобающее поклоненіе съ благодареніемъ, совершивши и продолжая совершать во св. мѣстахъ прилежныя молитвы и о боголюбивой твоей державѣ. Поелику же должно было не молчанію предать сіи небесныя боговидѣнія, но благсвѣтствовать о нихъ и твоему благочестію: мы и потщились немедленно исполнить свой долгъ симъ посланіемъ, чтобы увѣдавъ о томъ, что вновь явлено свыше, воспріялъ ты болѣе твердое упованіе на Господа нашего Иисуса Христа. „Такимъ образомъ, само собою, безъ нарочитаго распорядженія, самымъ дѣломъ установилось ежегодное *воспоминаніе знаменія на небеси являющагося Креста Господня во Іерусалимѣ*, и отъ матери церкви, церкви Іерусалимской, вмѣстѣ съ св. православною вѣрою, перешло и въ нашу Греко-Россійскую церковь. Въ явленіи знаменія Креста Господня св. церковь прославляетъ небесный залогъ своей крѣпости, *оружіе міра и непобѣдимую побѣду* надъ врагами видимыми и невидимыми. Потщился и я по долгу своему, если не вновь сообщить вамъ, такъ

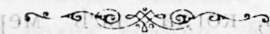
какъ навѣрное почти всѣмъ вамъ извѣстно это, то напомнить объ этомъ чудесномъ знаменіи, какъ для утѣшенія вашего и для утверженія вѣры вашей, такъ и для того, чтобы и вы не таили чудное видѣніе сіе отъ окружающихъ васъ, а повѣдали о немъ ближнимъ и дальнимъ, да и вѣрующіе и вѣдущіе болѣе твердое уованіе воспріимуть на Господа нашего Иисуса Христа, и невѣрующіе и *неимущіе упованія*, увѣдѣвъ, увѣрують, какъ тогда увѣровали многіе изъ язычниковъ и іудеевъ и обратились ко Христу.

Какое великое всемірное значеніе для всѣхъ народовъ должно имѣть *знаменіе Честнаго и Животворящаго Креста Господня*, если Богъ являетъ его міру въ особенно важныя эпохи исторіи, и являетъ, видимо, ко благу св. вѣры и церкви Христовой православнои и ко спасенію чрезъ нее людей, уклоняющихся отъ истинной вѣры и въ невѣрїи и заблужденіи пребывающихъ, да не погибнуть, но да вси въ покаяніе и разумъ истины прїидутъ. Потому-то и св. церковь Христова, безъ сомнѣнія, согласно Его повелѣнію, какъ царствіе Божіе, Имъ Самимъ по воскресеніи устроенное,— когда Онъ являлся ученикамъ въ продолженіи сорока дней и говорилъ о царствїи Божіемъ,— такъ дорожила всегда и дорожить этимъ знаменіемъ. Св. Апостоль Павелъ, быть можетъ, самъ видѣвшій это знаменіе, когда Господь призвалъ его, не хотѣлъ потомъ *видѣти* что *толчию Христа распята*, не хотѣлъ *ничѣмъ хвалиться, токмо о крестѣ Господа Иисуса*. Таково же безъ сомнѣнія, было настроеніе и другихъ Апостоловъ и ихъ преемниковъ. „Мой духъ въ прахъ предъ крестомъ“, говорилъ св. Игнатій Богоносець. И *почитаніе креста*, какъ вещественнаго знаменія, и *изображеніе его на себѣ*, быстро и повсюду распространилось

въ церквахъ Божіихъ въ самыя первыя времена христіанства. Къ 3 в. почитаніе креста и поклоненіе ему до того было дѣломъ обычнымъ и общеизвѣстнымъ, что язычники признавали крестъ за божество христіанъ. Знаменитый учитель церкви Тертуліанъ, защищавшій христіанство и опровергавшій разныя клеветы, какія взводили на христіанъ, говоритъ: „что касается до тѣхъ, которые обвиняють насъ въ *поклоненіи кресту*: то мы того не стыдимся“. Крестъ Христовъ по всей вѣроятности, въ праздники, носился въ процессіяхъ, какъ чудный, драгоценный трофей, — что главнымъ образомъ и подало поводъ къ клеветѣ язычниковъ: по крайней мѣрѣ о крестныхъ ходахъ говоритъ Тертуліанъ, а это названіе процессіи церковныя и получили отъ преднесенія креста. *Изображеніе креста на небѣ* во время молитвы и при другихъ случаяхъ, или *крестное знаменіе* было собственно и исключительно христіанскимъ дѣйствіемъ или символомъ, въ которомъ самымъ ближайшимъ и непосредственнымъ образомъ выражалось христіанское богопочтеніе и которое составляло видимую печать этого богопочтенія, ибо оно соединяло въ себѣ съ *образомъ креста образъ св. Троицы*, главнаго догмата христіанской вѣры. Обычай употреблять крестное знаменіе былъ всеобщимъ уже въ 3 в. „При всякомъ успѣшномъ предпріятіи, говоритъ Тертуліанъ, при всякомъ приходѣ и выходѣ, при одѣваньи и обуваньи, при принятіи ваннъ, при трапезахъ, при зажиганіи лампадъ, на ложахъ и сѣдалищахъ, *мы знаменуемъ широкимъ знаменіемъ*. Можешь ли ты укрыться, — говоритъ онъ женѣ, имѣющей невѣрнаго мужа, — когда *крестишь* постель или тѣло свое?..“

Видите, братія, когда вы *поклоняетесь* кресту, и въ храмъ и въ храмъ, и *носите его на груди*, или когда

воображаете на себя крестное знаменіе, вы дѣлаете, то, что заповѣдано, по волѣ Христа, св. Апостолами и ихъ преемниками, что дѣлали всѣ христіане съ самыхъ первыхъ временъ, и что хранить и оберегать св. церковь православная, какъ священный обычай, спасительный для вѣрующихъ. Не стыдитесь того ни предъ невѣрными, ни предъ лжехристіанами-лжебратіями, свящ. преданія отметающими Воспоминаемое ежегодно Церковію знаменіе Креста да будетъ для васъ Божиимъ свидѣтельствомъ истины вѣры вашей, отъ матери церкви наслѣдованной, и залогомъ спасенія вашего. Ибо сіе спасительное знаменіе явится и въ явленіе Господа нашего, Иисуса Христа, и явится, быть можетъ тамъ же, на востокѣ, въ Иерусалимѣ, и горе невѣрующимъ и тѣмъ, *иже мурю въ сѣбѣ и о сѣбѣ разумни*, которые отверглись Матери, отверглись истинной вѣры, *не разумя знаменій Божіихъ*. Аминь.



Поученіе

въ понедѣльникъ Свѣтлыя Седмицы

Христось воскрес!

По истинѣ Пасха—*праздниковъ праздникъ и торжество изъ торжествъ*. Ни одинъ изъ праздниковъ не даритъ насъ, братіе, такою высокою, такою свѣтлою радостію, какъ праздникъ Пасхи. Почему это? Потому, что празднуя воскресеніе Христова, мы въ тоже время въ этомъ событіи *празднуемъ смерти умерщвленіе, ада разрушеніе, и ново житія вѣчнаго начало* ¹⁾.

¹⁾ Пасхальный канонъ, 7 пѣснь, 2 тропарь.

1. Празднуемъ мы умерщвление смерти, ибо чрезъ воскресеніе Іисуса Христа смерть утратила свою силу, потеряла свою горечь, перестала быть страшной для людей благочестивыхъ, а для великихъ праведниковъ сдѣлалась даже желанной. Такъ, св. ап. Павелъ и многіе мученики горѣли желаніемъ *разрѣшиться отъ узъ плоти и со Христомъ быти*. До воскресенія Іисуса Христа смерть царствовала надъ всѣмъ чело-вѣческимъ родомъ, и, если бы Христосъ не воскресъ, то и изъ людей никто не могъ бы воскреснуть; тогда и проповѣдь апостоловъ была бы тщетна, тщетна была бы и вѣра наша (1 Кор. XV, 12). Но *Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ, смертію смерть поправъ*. Теперь смерть уже не переходъ въ темную область ада, а упокоеніе отъ трудовъ земной жизни, не вѣчная разлука души съ тѣломъ, а лишь временная, ибо *якоже во Адамъ вси умираютъ, тако и во Христвъ вси оживутъ* (1 Кор. XV, 22). Такимъ образомъ, воскресеніе Іисуса Христа является началомъ, источникомъ и причиной нашего будущаго воскресенія. Придетъ нѣкогда день, когда всѣ мертвецы *услышатъ гласъ Сына Божія и услышавше оживутъ, и изыдутъ сотворшии благая въ воскресеніе живота, а сотворшии злая въ воскресеніе суда* (Іоан. V, 25, 29). Тогда и земля, и воды отдѣдутъ своихъ мертвецовъ, тогда всѣ тѣлеса умершихъ, гдѣ бы то ни было и какимъ бы то ни было образомъ предавшіяся глѣнию или уничтоженію отъ огня, хищныхъ звѣрей и т. п., снова, по силѣ всемогущаго слова Божія, соберутся и составятся изъ тѣхъ частей, на которыя они разложились послѣ смерти, кости облукются жилами и покроются плотію, тѣлеса соединятся съ душами, съ которыми они разлучились при смерти и такимъ образомъ воскреснутъ (Іез. XXXVII, 1—14; 1 Сол. IV, 13—17). И какъ тѣло Господа по воскресеніи стало особеннымъ, прославленнымъ, духовнымъ, но

не прозрачнымъ, имѣющимъ и видъ плоти и костей, и видъ духа; такъ и наши тѣла по воскресеніи измѣнятся, содѣлаются духовными, превратятся отъ тлѣнныя въ нетлѣнныя. *Съется въ тлѣнии, говоритъ апостоль, возстаетъ въ нетлѣнии; съется не въ честь, возстаетъ въ славу; съется въ немощи, возстаетъ въ силу; съется тѣло душевное, возстаетъ тѣло духовное* (1 Кор. XV, 42—44). Такъ завершится побѣда надъ смертію, одержанная смертію и воскресеніемъ Спасителя. Итакъ, *никтоже да убоится смерти, свободи бо насъ Спасова смерть* (Св. Іоаннъ Златоустъ, слово на Пасху).

2. Празднуемъ мы нынѣ и разрушеніе ада, ибо воскресеніемъ Христовымъ, адъ, какъ говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ, упразднился, умертвился, низложился и поруганъ. До воскресенія Христова адъ былъ общимъ удѣломъ всѣхъ людей—и праведныхъ, и грѣшныхъ. Никто не могъ избѣгнуть его. Даже такой великій праведникъ, какъ Іоаннъ Креститель, о которомъ Самъ Господь сказалъ, что *изъ рожденныхъ жнами нѣтъ больше Іоанна Крестителя* (Матѣ. XI, 11), послѣ своей мученической кончины снишелъ во адъ и благовѣстилъ сущимъ во адѣ Бога, являвшагося плотию. Предъ воскресеніемъ Своимъ Господь *снишелъ въ преисподнюю земли, сокрушилъ веревчныя, содержащія связанныхъ,*¹⁾ вывелъ оттуда души всѣхъ людей, съ вѣрою и любовію ожидавшихъ Его пришествія и ввелъ ихъ въ обители Отца Небеснаго. И теперь, по воскресеніи Христовомъ, адъ страшенъ только для нераскаянныхъ грѣшниковъ, а для всѣхъ, искренне кающихся и стремящихся къ нравственному исправленію, хотя бы и грѣшныхъ людей, воскресеніемъ Христовымъ отверсты двери рая. Итакъ, *никто-*

¹⁾ Канонъ. п. VI, ирмосъ.

же нынѣ да плачетъ превръщеній, прощенье бо отъ грѣха возсія (Златоустъ).

3. Празднуемъ мы и иного житія вѣчнаго начало. Воскресеніемъ Иисуса Христа изъ мертвыхъ началась для человѣческаго рода новая жизнь: *древнее прошло, теперь все новое* (2 Кор. V, 17). До воскресенія Спасителя люди по отношенію къ Богу были рабы неключимые, теперь они — возлюбленные дѣти Отца Небеснаго; тогда царство грѣха, проклятія и смерти, теперь — царство благодати, истины и жизни; тогда — ожиданіе грядущаго, теперь — исполненіе ожидаемаго; тогда мракъ синайскаго закона, грознаго и неумолимаго, теперь — тихій свѣтъ евангельскаго благовѣстія.

Вотъ какія великія и благія послѣдствія имѣло воскресеніе Христово! Оно просвѣтило всю вселенную: *все исполнилось свѣти: небо, и земля, и престоупляя* (п. 3, тр. 1), *небеса достойно веселятся, земля радуется, празднуетъ же міръ видимый весь и невидимый* (пѣснь 1, тр. 2), *всяка тварь веселится и радуется, яко Христосъ воскресъ* (прищѣвъ на 9 п.).

А для того, братіе, чтобы та радость, къ которой призываетъ Церковь своихъ вѣрныхъ чадъ, была полнѣе и живѣе, будемъ праздновать нашу Пасху, по слову апостола, *не въ квасъ востъ, ни въ квасъ злобы и лукавства, но въ безквасныхъ чистоты и истины* (1 Кор. V, 8). Отложимъ нынѣ всякое житейское попеченіе, *очистимъ чувства и очами вѣры и духа узримъ Христа, Сіяющаго непреступнымъ свѣтомъ воскресенія, и „радуемся!“ услышимъ отъ Него* (П. I, тр. 1). Чистота сердца и святость жизни являются необходимыми условіями истинной духовной радости, предъ которой ничто всѣ земныя удовольствія и блага. Припомните, братіе, годы своего дѣтства. Какою чистою радостію, какимъ духовнымъ восторгомъ переполнялись наши дѣтскія сердца въ день свѣтлаго Христова воскресенія! Почему теперь эти чувства

утратили значительную часть своей силы и свѣжести? Не потому ли, что чистое дѣтское сердце воспримчивѣе къ святой духовной радости? Чтобы содѣлаться причастниками этой святой радости, постараемся, братіе, проводить святѣйшіе дни свѣтлой седмицы свято и благочестиво: не будемъ предаваться излишеству въ пищѣ и напиткахъ, будемъ неопустительно посѣщать храмъ Божій, воздержимся отъ распрей, обидъ, злословія, порочныхъ чувствъ и низкихъ страстей. „Слышите ли, что говорить намъ Господь устами пророка: *потерпи Меня въ день воскресенія Моего!* Не требуетъ Онъ ничего отъ тѣхъ, которые искушены Его кровію, за которыхъ Онъ столько страдалъ и былъ мучимъ, которые и сами обязались служить Ему единому и исполнять Его святую волю. Не говорить: сдѣлай Мнѣ то или другое, принеси Мнѣ даръ или жертву; напротивъ, просить какъ бы милости и снисхожденія. Потерпи Меня! Не оскорбляй Меня своими безстыдными дѣлами, не огорчай Меня своимъ небреженіемъ, забвеніемъ. о Мнѣ, не безславь креста Моего, не безчести своей вѣры и Моей Церкви. Потерпи Меня, хотя въ эти святые и свѣтоносные дни Моего славнаго воскресенія, когда Я хочу быть съ тобою, оживить сердце твое чистою святою радостію, утѣшить, ободрить и укрѣпить тебя на многотрудный подвигъ жизни Моею благодатію. *Потерпи Меня въ день воскресенія Моего!* 1)

Итакъ, братіе, будемъ свѣтло по-христіански праздновать важнѣйшій христіанскій праздникъ. Если мы, изгнавъ изъ сердець своихъ всякое непріязненное и вообще дурное чувство, съ истинно-христіанскимъ настроеніемъ будемъ праздновать нашу Пасху, то свѣтлая чистая духовная радость, дорогая небесная

1) Димитрій, арх. Херсонскій. Слово на Пасху.

гостя, посвятитъ и озаритъ наше сердце и мы *просвятимся торжествомъ*, отъ полноты духовной радости *другъ друга обьемемъ*, и *ненавидящимъ насъ скажемъ: братья! и все простимъ ради воскъ есенія*, и вмѣстѣ съ ангелами, которые теперь *на небеси поютъ еоскресеніе Христа Спаси*, и мы на землѣ чистымъ сердцемъ будемъ Его *пѣти и славити*. Аминь.

Священникъ *Гавриилъ Граммаковъ*.



† Н. П. Побѣдоносцевъ.

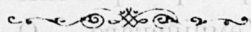
Марта 10, въ 6 ч. 15 мин. вечера, тихо тѣ Бозѣ почилъ К. П. Побѣдоносцевъ. Не стало на Руси одного изъ тѣхъ великихъ русскихъ людей и знаменитѣйшихъ государственныхъ дѣятелей, которыхъ исторія отмѣчаетъ на своихъ скрижаляхъ золотыми буквами, какъ первенцевъ своего вѣка, какъ гордость своего отечества.

За послѣднюю четверть вѣка не было болѣе извѣстнаго и популярнаго во всѣхъ классахъ и слояхъ русскаго общества государственнаго человѣка, какъ почившій Константинъ Петровичъ, причемъ и почитатели и враги его одинаково сходились въ признаніи одного безспорнаго, что это былъ человѣкъ просвѣщенѣйшій, — великаго ума, колоссальныхъ знаній, неподкупной честности и изумительнаго трудолюбія.

Не въ эти минуты жестокой скорби объ утратѣ для всѣхъ безцѣннаго учителя государственной и научной мудрости дѣлать оцѣнку всей дѣятельности великаго человѣка. Для этого будетъ свое время. Утѣшимся, что Константинъ Петровичъ, не смотря на многочисленныя угрозы и покушенія на его жизнь, скончался кончиною праведника, поболѣвъ (2 мѣсяца

лежалъ на одрѣ болѣзни) и благоговѣнно пригото-
вившись къ отшествію въ загробный міръ приобще-
ніемъ Св. Тайнъ.

Тяжело было бремя К. П. земнаго честнаго слу-
женія Церкви, Царямъ и Отчизнѣ; да будетъ же ему
вѣчный покой тамъ, въ свѣтлыхъ обителяхъ Отца
Небеснаго, какъ смиренному и вѣрному рабу Гос-
подню! В. С.



Въ лицѣ скончавшагося К. П. Побѣдоносцева Рос-
сія утратила, несомнѣнно, одного изъ своихъ добле-
стнѣйшихъ и величайшихъ сыновъ. Родился К. П. въ
1827 году и получилъ образованіе въ Императорскомъ
училищѣ правовѣдѣнія, этомъ питомникѣ государ-
ственныхъ дѣятелей Россіи. Уже въ молодыхъ го-
дахъ онъ считался знатокомъ по гражданскому пра-
ву и его трехтомный „Курсъ гражданского права“
представляетъ изслѣдованіе классической цѣнности.

Службу свою К. П. началъ въ Пр. Сенатѣ въ
1865 г., чинъ сенатора получилъ въ 1866 году, а въ
1872 год. назначенъ членомъ Гос. Совѣта. Долж-
ность оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода К. П. за-
нималъ въ теченіе 25 лѣтъ съ 1880 г. по 1905 годъ.
Значеніе К. П. въ исторіи русской православной церк-
ви огромно.

К. П. былъ близкимъ и преданнымъ человѣкомъ
Царствующему Дому. Онъ былъ преподавателемъ за-
коновѣдѣнія у нынѣ благополучно царствующаго Го-
сударя Императора и у его въ Божѣ почившаго Ро-
дителя. Всегда и вездѣ К. П. являлся преданнымъ
защитникомъ самодержавія царскаго и безтрепетнымъ
обличителемъ враговъ Государевыхъ.

Помимо специальныхъ изслѣдованій въ области

права К. П. является авторомъ многихъ книгъ и сочиненій, извѣстныхъ въ широкихъ кругахъ читающаго общества. Упомянемъ о „Московскомъ Сборникѣ“, представляющемъ полное и систематичное изложеніе началъ русскаго, самобытнаго и православнаго монархизма. Кромѣ того, К. П. ознакомилъ русскаго читателя съ социологической системой французскаго ученаго Ле Пле и далъ превосходный и получившій огромное распространеніе переводъ извѣстной книги Эомы Кемпійскаго „О подраженіи Христу“. Смерть захватила К. П. за трудомъ, онъ занимался переводомъ на русскій языкъ книгъ Новаго Завѣта.

Пожелаемъ царствія небеснаго душѣ ушедшаго отъ насъ великаго сына земли русскаго.

Н. О.

(Колоколь).

Памяти К. П. Побѣдоносцева.

Умеръ К. П. Побѣдоносцевъ, съ нимъ какъ будто спущено національное знамя съ Русскаго государственнаго корабля.

Давно уже устроители „новыхъ началъ“ не слушали его и не обращали на него вниманія. Но пока онъ жилъ, надъ Петербургомъ вѣяло нѣчто невольное сдерживающее. Теперь—тихо и пусто кругомъ, и источникъ Русскаго національнаго соvidaнія не прикрытъ даже тьною, и ужъ видится картина, что—

Его лишь несокъ раскаленный заносить

Да коршунъ хохлатый, степной нелюдимъ,

Добычу терзаетъ и щиплетъ надъ нимъ...

Жизнь К. П. Побѣдоносцева проходитъ въ воспоминаніи какъ эмблема цѣлаго историческаго періода, полного борьбы противорѣчій.

Покойный развивался въ то время, когда свѣжими ростками появилось наше національное самосознаніе въ видѣ сложнаго движенія мысли, болѣе или менѣе примыкающаго къ такъ-называемому славянофильству. Но это пробуждающееся самосознаніе еще витало въ общихъ отвлеченностяхъ, которыя не могли воплощаться въ практическія мѣры, и фактически наша государственность продолжала идти по заимствованному западному пути, который былъ чуждъ народному духу и потому велъ государство лишь ко внѣшнему бюрократическому прогрессу, готовившему въ концѣ концовъ неизбежное крушеніе.

Покойный К. П. Побѣдоносцевъ, съ огромными способностями и знаніями, соединившій практическую складку ума, занялъ особое положеніе въ развитіи национальной Русской идеи, отмѣтивъ въ себѣ переходъ ея отъ чисто-теоретической отвлеченности къ осязательнымъ формамъ практическаго примѣненія.

По самой сущности этихъ идеаловъ — въ такомъ практическомъ примѣненіи первое мѣсто занимаетъ начало Самодержавія. Его центральное значеніе для Русскаго строя, его органическую противоположность началу конституціонному, вынимающему изъ Самодержавія самую душу его, К. П. Побѣдоносцевъ созналъ, какъ никто изъ нашихъ государственныхъ дѣятелей.

Въ средѣ нашихъ государственныхъ людей не было ни одного, понимавшаго съ такою ясностью центральное значеніе Самодержавія. А между тѣмъ этому началу уже давно грозила опасность, противъ него были направлены первые и главные удары со стороны разрушителей Русскаго національнаго строя. Эти удары были такъ постоянны и систематичны, что интеллигенція наша уже давно ждала паденія

Царской Власти, которое называло до кажущейся неотвратимости уже при Императорѣ Александрѣ II. Убийство Царя Освободителя 22 миллионъ Русскаго народа являлось, уже 30 лѣтъ назадъ, въ глазахъ интеллигенціи, сигналомъ водворенія конституціоннаго строя...

Но Господь еще хранилъ Россію, и въ критическую минуту на прадѣдовскомъ престолѣ явился Царь Самодержецъ, для помощи Которому какъ бы нарочно давно подготовлялся, въ трудѣ науки, въ размышленіи, въ заботахъ государственной дѣятельности, К. П. Побѣдоносцевъ.

И вотъ наступила эпоха, которой никакъ не ожидали враги Самодержавія, эпоха, показавшая органическую неразрывность Царскаго величія съ величіемъ народа.

Это и есть эпоха дѣятельности К. П. Побѣдоносцева

Его вліяніе въ 1881 году спасло Русское Самодержавіе отъ уничтоженія, къ которому со всѣхъ сторонъ толкали его всѣ вліятельнѣйшіе государственные дѣятели того времени. Сердце Царево въ рукахъ Божіихъ, и никто не посмѣетъ сказать, что случилось бы, если-бы въ эту рѣшительную минуту не было Побѣдоносцева. Но въ числѣ чисто-человѣческихъ силъ, которыми осуществилась воля Божія, и которыя поддержали предъ новымъ Государемъ требованія Царскаго долга передъ народомъ, величайшая заслуга принадлежитъ К. П. Побѣдоносцеву. Спасеніе Самодержавія въ 1881 году есть его историческая заслуга.

Клеветники Самодержавія говорятъ теперь надъ прахомъ почившаго, будто бы ему пришлось видѣть всѣ неслыханные разгромы, внѣшніе и внутренніе, которые были будто бы созданы его идеей. Это за-

вѣдомая неправда. Эпоха, созданная идеями Побѣдоносцева, есть эпоха Императора Александра III, то есть время такого величія и славы Россіи, какихъ никто въ мірѣ не могъ представить. Ни внѣшній, ни внутренній, врагъ не осмѣливался и подумать о какихъ либо „разгромахъ“ могучей страны, гдѣ Царь и народъ слились тогда въ одномъ духѣ, во взаимномъ единеніи и пониманіи. Къ несчастію, коротка была эта эпоха, и сіяющій разцвѣтъ благоденствія и величія былъ задернутъ траурнымъ флеромъ уже въ 1894 году!

Съ этого времени и К. П. Побѣдоносцевъ постепенно отходитъ все болѣе на задній планъ. Его мысль, его вліянія оттираются новыми вліяніями. Все разбитое въ 1881 году, снова подымаетъ голову, и К. П. Побѣдоносцеву съ каждымъ годомъ приходится становиться все болѣе безсильнымъ зрителемъ быстро созрѣвающихъ внутреннихъ и внѣшнихъ разгромовъ Имперіи. Но это уже не эпоха его дѣйствія, а эпоха его пассивнаго страданія.

И встѣ, постепенно, кругомъ рушилось все созданное Императоромъ Александромъ III. Подобно тому, какъ вмѣстѣ засіяли Самодержавіе и Россія, такъ вмѣстѣ и разрушались они... Но замѣчательно обаяніе великаго прошлаго: пока жилъ вдохновенный совѣтникъ Императора Александра III, враги Самодержавія все еще не вѣрили въ свою побѣду, и лукавые слуги все еще сдерживались непобѣдимымъ нравственнымъ давленіемъ традиціи недавняго славнаго времени. Наконецъ,—снята и эта сдержка.

Умеръ Побѣдоносцевъ, и нѣтъ уже, не видно чело-
вѣка, стоящаго хоть молчаливымъ укоромъ передъ разрушителями Россіи,—человѣка, котораго они невольно боялись, несмотря на то, что это былъ безсильный старикъ 80 лѣтъ, потерявшій всякое вліяніе,

Кто-же придетъ теперь на смѣну ему? Кто-же спасетъ Самодержавіе, съ которымъ связано спасеніе Россіи? Такого человѣка не видно нигдѣ. Неужели-же моментъ гибели, намѣченный революціей въ 1881 году, наступаетъ и теперь? Не таковъ, думаемъ мы, смыслъ событій.

Намъ кажется, что неисповѣдимая Воля,—такъ рано отнявшая у Русскаго народа Императора Александра III, а теперь отнявшая, въ лицѣ К. П. Побѣдоносцева, и послѣднюю сдержку у разрушителей Русскаго государственнаго строя,—требуетъ нынѣ отъ Русскаго народа иного подвига.

Въ 1881 году Россіи былъ данъ истинно-Русскій Царь, и Царю былъ данъ истинно-Царскій совѣтникъ. Все это видѣлъ народъ, и съ радостью принялъ Божій даръ. Теперь Русскому народу наступило время показать, что онъ умѣетъ не только принимать съ благодарностью Божій даръ, но твердо хранить его, и защищать, и спасать.

Отняты у насъ люди. Не на кого надѣяться. Не явное ли это указаніе свыше, что *самъ Русскій народъ* призывается нынѣ къ подвигу, на защиту и спасеніе Самодержавія, народомъ созданнаго и Милостью Божіею столько разъ дивно охраняемому?

Если Русскій народъ понялъ назиданіе той эпохи, когда на спасеніе его былъ посланъ Императоръ Александръ III, а Императору—эго вѣрный слуга, неизмѣнный совѣтникъ, К. П. Побѣдоносцевъ, если въ душѣ народной созрѣли сѣмена, посеянные этою эпохой благоденствія,—то самостоятельная защита народомъ Русской политической святыни должна показаться теперь, что не отдѣльныя лица хранятъ Русскій строй, а весь народъ, ибо это есть Русскій народный строй, созданіе народнаго генія.

На смѣну недостающимъ отдѣльнымъ лицамъ Исторія зоветъ теперь весь Русскій народъ!

(Москов. Вѣд.).

Торжество освященія храма въ селѣ „Новопетро- павловскомъ“ Златоустовскаго уѣзда, Уфимской гу- берніи.

Въ воскресенье 23-го іюля 1906 года въ селѣ Ново-
петропавловскомъ было торжественно совершено освя-
щеніе храма во имя Св. Апост. Петра и Павла.

Прежде чѣмъ нарисовать картину самаго торже-
ства, считаемъ необходимымъ предпослать нѣсколько
историческихъ свѣдѣній о самомъ селѣ, которое до
1906 года носило названіе поселка „Карантрава“ и
входило въ составъ прихода села „Новаго Бѣло-
катая“, Златоустовскаго уѣзда. Хотя исторія села не
захватываетъ даже и полъ столѣтія своего существо-
ванія, тѣмъ не менѣе она поучительна во многихъ
отношеніяхъ. Намало заселенія этой мѣстности нужно
отнести къ началу 1877 года, когда изъ предѣловъ
Вятской и въ особенности Пермской губерній начали
переселяться въ Уфимскую губернію крестьяне или
малоземельные, или вовсе безземельные, снимая при-
вольныя башкирскія земли на сроки, а затѣмъ при-
обрѣтая ихъ въ вѣчное владѣніе. Сначала прибыли
сюда семейства до 30 изъ Осинскаго и другихъ
уѣздовъ Пермской губерніи и въ числѣ ихъ крестьянъ
не: Мякишевы, Корепановы, Кузнецовы, Сверкаль-
цевы и др.; на другой годъ еще нѣсколько семействъ,
а затѣмъ каждый слѣдующій годъ доставлялъ такимъ-
же образомъ новыя и новыя крестьянскія семьи, зна-
комыя или даже родственныя первымъ пришельцамъ.
Такимъ образомъ поселокъ все болѣе и болѣе увели-
чивался и количественно-числомъ душъ обоюдо пола
и качественно постройкою новыхъ и новыхъ домовъ,
такъ что къ началу 1904 года мы застаемъ здѣсь

1) Башкирское названіе.

уже не менѣе 150 дворовъ и 1500 душъ обоого пола. Мѣстность, на которой растянулось село Новоштропавловское въ одну длинную улицу на протяженіи 2—3 версты, представляется весьма живописною, съ сѣверо-восточной стороны окружена отрогами Уральскихъ горъ, покрытыхъ непроходимыми преимущественно хвойными лѣсами. Прекрасную картину представляютъ изъ себя эти лѣса, вѣковые, вѣчно зеленые, гдѣ берлоги медвѣдей таятся всего въ верстахъ 3—5 отъ села. „Когда мы прѣѣхали въ эти мѣста, рассказывали мнѣ первые насельники села, — то намъ казалось, что мы увидѣли самую Сибирь! Масса земли лежала не обработанною; на 20—30 версты не видно было человѣческаго жилья, если не считать чахлахъ башкирскихъ селеній, ютившихся гдѣ либо подъ горами, или въ самыхъ горахъ; окружающіе лѣса были громадны и дѣвственны и въ нихъ какъ будто не проникала человѣческая нога. Почти одновременно вокругъ насъ появились новые русскіе поселки: Комара ²⁾ и Сосновка ³⁾, — жизнь закинула: громадное количество пустовавшей земли было снято и сосѣднихъ башкиръ на 12 лѣтъ и земли по качеству оказалась и хорошею и плодородною; большихъ урожаевъ въ нашей мѣстности за всѣ 25—28 лѣтъ нашего жительства здѣсь почти не было“. Нужно замѣтить, что переселенцы оказались весьма благочестивыми, православными крестьянами и были приписаны къ приходу села Новога Бѣлокатая. Такъ какъ разстояніе до приходской церкви было весьма отдаленное, болѣе 20 версты, то среди нихъ давно уже стала возникать благочестивая мысль о созданіи храма. Но эта благочестивая мечта не могла осуществ-

²⁾ Насчитывается уже болѣе 70 дворовъ.

³⁾ около 100 дворовъ.

ствиться такъ скоро, какъ того желалось Карантравцамъ. Но привыкнувъ на родинѣ ⁴⁾ къ постоянному посѣщенію храма Божія, они и здѣсь по благости Божіей не остались безъ праздничнаго утѣшенія, которое совершалось самобытнымъ образомъ въ видѣ чтенія часовъ и пѣнія церковныхъ псалмовъ и праздничныхъ стихиръ въ какой-либо просторной избѣ. Первымъ чтецомъ и пѣвцомъ состоялъ и состоитъ еще и теперь благочестивый крестьянинъ, уже многолѣтній старецъ Максимъ Корепановъ, у котораго сыновья и внуки тоже прекрасные чтецы. Но вотъ появляется въ поселкѣ и земская школа: развивается мало по малу грамотность; вырастаютъ и научаются чтенію, а подъ руководствомъ дѣдушки Максима и пѣнію,—дѣти Карантравцевъ и такимъ образомъ увеличивается составъ чтецовъ и пѣвцовъ. Служба по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ совершается уже не въ простой избѣ, а въ зданіи школы, которая украшается иконами, крестами и даже хорутвями; появляется и церковный звонъ и четыре, правда небольшихъ, колокола красуются на особой звонницѣ около школы. Наконецъ въ 1902-мъ году, въ маѣ мѣсяцѣ прибываетъ въ село Новый Бѣлокатай второй священникъ ⁵⁾ который и соглашается совершать службы въ Карантравской школѣ уже не опуститель но по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ ⁶⁾. Долгомъ считаю удѣлить еще нѣсколько строкъ: похвальное усердіе дѣдушки Корепанова къ церковнымъ службамъ достойно вниманія потому, что онъ трудился и при неблагоприятныхъ условіяхъ, когда ново-

⁴⁾ Часть переселившихся крестьянъ были изъ прихода села «Орды» Осинскаго уѣзда, Пермской губ., которое и теперь славится своимъ громаднымъ, величественнымъ каменнымъ храмомъ.

⁵⁾ Авторъ сихъ строкъ Павелъ Ильичъ Бѣляевъ.

⁶⁾ Вечерни, утрени и часы съ изобразительными.

село на первых порахъ всѣ свои думы направляли къ лучшему устройству своихъ домовъ и дворовъ и отъ этихъ усилій и заботъ могли проявлять равнодушіе къ вѣрѣ, охлажденіе къ службамъ церковнымъ въ особенности при отдаленіи приходскаго храма, а затѣмъ въ сосѣднемъ поселкѣ Сосновкѣ вмѣстѣ съ православными поселились и раскольники, а вождями ихъ изобильно сѣялись плевелы лжеученій, подрывавшимъ въ народѣ вѣру въ церковь Божію; не избѣгъ ихъ и пос. Карантравъ, но здѣсь эти сѣмена не дали ни малѣйшаго всхода (7), намъ думается потому больше, что дѣдушка Максимъ неустанно стоялъ на стражѣ въ своей простой, безыскусственной молитвѣ, усердной службѣ къ Богу...

Большую, великую службу сослужилъ Максимъ Корепановъ теперь родному для него селу и если эта служба забудется будущимъ поколѣніемъ Новопетровцевъ, то никогда не забудется Богомъ. Она, эта служба, достойна Божіей награды!

По истинѣ можно сказать, что труды пастыря здѣсь сугубо увѣнчивались успѣхомъ, благодаря благочестію и усердному исполненію церковныхъ службъ (8) въ избѣ дѣдушки Максима: старикъ любилъ исполнять, какъ и теперь приводитъ ему Богъ исполнять все строго уставно и истово. Этой его заслуги грѣшно было бы не отмѣтить. Такіе старики въ православныхъ приходахъ уже стали рѣдки, а между тѣмъ они представляютъ изъ себя цѣльные, идѣйные, самые желательные типы истинныхъ церковниковъ; ими, этими столпами, держится благочестіе, сохраняется вѣра!

Продолжимъ историческій ходъ жизни поселка Ка-

7) По вступленіи своемъ на приходъ я засталъ въ Карантравъ только одного стойкаго раскольника.

8) По благословенію и разрѣшенію Епархіальнаго Начальства.

рантрава. По прибытіи въ Ново-Бѣлокатайскій приходъ второго священника, автора сего повѣствованія, у Карантравцевъ съ большимъ воодушевленіемъ ожилилась мысль о постройкѣ храма и они съ искренними слезами открыли ее своему новому пастырю, который горячо принялъ эту мысль въ своемъ сердцѣ. Но дѣло это было не только трудное, но даже невозможное до тѣхъ поръ, пока земля, которую они арендовали у башкиръ, не будетъ приобрѣтена ими въ вѣчное владѣніе. Къ этому нужно было склонить ея владѣльцевъ-башкиръ села „Утяшева“, жившихъ отъ Карантравцевъ въ 15 верстахъ. Это дѣло выразилъ желаніе првести ихъ земскій начальникъ Дмитрій Александровичъ Левшинъ, человѣкъ въ высшей степени благородный, честный и отзывчивый. На первомъ сходѣ дѣло совершенно провалилось, башкиры съ большимъ единодушіемъ упирались и отказались вступитъ въ переговоры. Тогда по совѣту земскаго Начальника отъ Карантравскаго Общества были избраны уполномоченные, крестьяне: Савва Сысолятинъ и Никита Корепановъ и въ распоряженіе ихъ отпущена сумма, необходимая для веденія предварительныхъ переговоровъ съ башкирами. Въ этомъ дѣлѣ также приняли живое участіе Утяшевскій волостной писарь Александръ Фаддѣевичъ Васильевъ и новый священникъ Павелъ Ильичъ Бѣляевъ. Первый самъ пожелалъ быть участникомъ при покупкѣ земли и записаться крестьяниномъ къ поселку Карантраву и коэтому съ большой энергіей и любовью принялся уговаривать башкиръ, среди которыхъ онъ вообще пользовался не малымъ вліяніемъ. О. Павелъ долженъ былъ сдѣлать визитъ Утяшевскому муллѣ, съ которымъ познакомился вскорѣ послѣ своего поступленія. При разговорѣ онъ старался склонить его на сторону Карантравцевъ... Уполномоченные также начали дѣ-

латъ свое дѣло послѣ молебна, отслуженнаго въ Карантравской школѣ О. Павломъ Бѣляевымъ,—обратившимся къ крестьянамъ и уполномоченнымъ съ прочувствованнымъ словомъ, призывая Божіе благословеніе и желая полного успѣха въ предстоящемъ трудномъ дѣлѣ. Мы очень далеки отъ намѣренія расточать перлы хвалы или самохваленія по адресу принимавшихъ живое участіе въ дѣлѣ приобрѣтенія Карантравцами въ вѣчное владѣніе башкирской земли и поэтому не будемъ обременять своего очерка излишними подробностями: мы пишемъ не полную исторію, а лишь краткій историческій очеркъ. Предварительные переговоры уполномоченныхъ, Александра Оадѣевича Васильева съ башкирами и О. Павла съ муллою, если не имѣли большого успѣха, то во всякомъ случаѣ нѣсколько подвинули дѣло въ томъ отношеніи, что башкиры согласились созвать новый сходъ и обсудить дѣло въ присутствіи земскаго Начальника. Сходъ состоялся: Дмитрій Александровичъ Левшинъ очень долго и краснорѣчиво старался убѣдить башкиръ продать землю, которая совершенно была имъ не нужна и находилась далеко, не подъ руками, но башкиры и на этотъ разъ не поддались на уговоры, обѣщались только подумать, обсудить...

И такъ предварительные переговоры затянулись, опредѣленнаго ничего нельзя было представить, тѣмъ болѣе предугадать; мы уже теряли надежду... Но милосердый Богъ быть видимо на сторонѣ Карантравцевъ! Мѣсяца черезъ два послѣ переговоровъ Дмитрій Александровичъ Левшинъ, Александръ Оадѣевичъ Васильевъ и О. Павелъ были приглашены въ гости къ Утяшевскому муллѣ. Земскій Начальникъ, проѣзжая изъ Емашей, захватилъ съ собою О. Павла, чтобы вмѣстѣ ѣхать къ муллѣ и дороною раз-

сказаль, что уполномоченные дѣйствуютъ похвально, въ чемъ, вѣроятно, много помогаетъ имъ Александръ Ѡаддѣвичъ? Башкиры уже не прочь вступить оффициально въ переговоры! Надежды воскресли... Нахожу удобнымъ вставить здѣсь нѣсколько замѣтокъ изъ своего дневника,⁹⁾ который понятнѣе и послѣдовательнѣе представить уснѣхи предварительныхъ переговоровъ „Октября 16 дня... Димитрій Александровичъ и я отправились въ Утяшево по приглашенію муллы. Первоначально побывали у Александра Ѡаддѣвича, послѣдній изложилъ обо всемъ обстоятельно: не было уже никакого сомнѣнія, башкиры согласны на сдѣлку, но желаютъ сначала побывать всѣмъ селомъ въ гостяхъ у Карантравцевъ!!!... Мулла былъ уже оповѣщенъ о нашемъ прибытіи и встрѣтилъ насъ на крыльцѣ. Онъ также подтвердилъ утѣшительное извѣстіе о предстоящемъ окончательномъ согласіи, но добавилъ: „необходима побывать въ Карантравъ, гулять у мужикъ, угощать насъ,—тогда согласна!“ Какъ види, уполномоченные дѣйствительно не дремали, а Александръ Ѡаддѣвичъ въ удобное время также использовалъ свое влияние съ усердіемъ: башкиры, что называется, растаяли и почуствовали всю прелесть въ непродолжительномъ времени получить „по душамъ“ не малую сумму денегъ. Но окончательное рѣшеніе зависѣло отъ того, какъ Карантравцы ссумѣютъ угостить въ послѣдній разъ „своихъ“ бывшихъ хозяевъ, которые уже давно жадно поглядывали на „жирныхъ коней“ и „кроткихъ овецъ“, пока мирно пасущихся за околицею поселка и совершенно

⁹⁾ Авторъ сего будучи священникомъ въ Новомъ Бѣлокатаѣ велъ дневникъ, почти ежедневно записывая все то изъ приходской жизни, что ему казалось интереснымъ, или поучительнымъ. Этотъ дневникъ обработанъ въ формѣ разсказа подъ заглавіемъ: «на діаконскомъ штатѣ». Будетъ вскорѣ отпечатанъ въ Уфимскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ

не подозрѣвавшихъ, что многіе и многіе изъ нихъ будутъ принесены въ добровольную жертву башкирамъ для особой шумной трапезы, за ту самую землю на которой они паслись и рѣзвились...

Для Карантравцевъ предстояла дѣйствительно трудная задача удовлетворить въ теченіе не менѣе трехъ дней аппетита людей, въ своей обыденной жизни постоянно недоѣдавшихъ и для удовлетворенія голода каждый день бродившихъ по русскимъ поселкамъ съ мѣшками и назойливо выпрашивавшихъ то муку, то печенаго хлѣба для своихъ семей, которыя въ это время уныло наполняли свои закопченныя хаты голодными и холодными...

„Октября 20 дня... Карантравцы начали ждть гостей; съ каждаго двухъ или трехъ дворовъ полагалось дать на этотъ пиръ по жирной овечкѣ, да отъ всего поселка три — четыре лошади. Затѣмъ наварили цѣлыя бочки домашняго пива, браги и травничку; каждый домъ въ свою очередь готовился отдѣльно, такъ какъ хорошо изучили привычку башкиръ не удовлетворяться угощеніемъ на одномъ какомъ-либо мѣстѣ, а непременно шататься изъ дома въ домъ, до полнаго пресыщенія...

„Октября 27 дня... Пришлось быть сегодня въ Карантравѣ съ требою и видѣть: какъ направлялись туда гости изъ Утяшева, (не думаю, чтобы желанные!) — кто на парѣ, кто верхомъ, поминутно перегоняя другъ друга. Нѣкоторые какъ видно, захватили женъ и дѣтей и вполне предусмотрительно; башкиры у себя дома вообще мало заботятся о томъ, чтобы семья была сыта: самъ то онъ чуть не каждый день накушается въ русскомъ поселкѣ, а любезныя жены и малыя дѣти насидятся за это время голодными, по жалуйи еще до слѣдующаго утра, если ихъ заботливый

отець вздумаетъ еще гульнуть... Тутъ уже болѣе бѣдныя башкирки смекнули, что: отставать отъ своихъ супругъ не слѣдъ, такъ какъ угошеніе въ Карантравѣ, надо думать, будетъ не дурное, дня на три... Остаься дома съ дѣтьми, пожалуй и просидишь ровно три дня голодными!.. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ башкиры привѣтствовали меня поклонами и возгласами: „здравствуй мулла!“ „земля продавамъ“!.. Удивительный народъ! Тутъ же на улицѣ рѣжутъ и тащутъ въ рукахъ разрубленное по кускамъ; слышится запахъ гари отъ жареной конины, любимаго блюда башкиръ; за это блюдо, въ особенности изъ молодыхъ лошадокъ, башкиръ готовъ отдать все! Карантравцы должны вооружиться терпѣніемъ не малымъ; извольте-ка въ самомъ дѣлѣ угощать болѣе тысячи башкиръ, ухаживать за ними, угождать... Башкиръ не прочъ и поломаться: „мой башкиръ, хорошъ, хорошъ“!.. „земля дасть! только угощамъ“! слышалось по улицѣ, но мнѣ страшно тяжело стало и слышать и видѣть эту шумную, разгулявшуюся орду... Поспѣшилъ уѣхать домой“ ..

Утяшевцы не удовлетворились этимъ угощеніемъ, а потребовали еще подарковъ: на каждый дворъ известное количество чая... Карантравцамъ пришлось кушитъ нѣсколько ящичковъ чая, раздача котораго была поручена уполномоченнымъ. Каждый башкиръ затѣмъ выпрашивалъ себѣ отдѣльно по домамъ муки, мяса и пр. Карантравцы старались удовлетворить подобныя просьбы безъ споровъ, съ перваго раза, что было безусловно необходимо и, въ концѣ концовъ привело къ тому, что Утяшевцы, послѣ незначительныхъ препирательствъ, согласились продать Карантравцамъ арендованную ими землю въ вѣчное владѣніе

Всей земли куплено около 3500 десятинъ съ помощью Крестьянскаго Поземельнаго Банка по 12 руб. за десятину и кажется съ разсрочкою на 37 лѣтъ. Эту операцію, довольно сложную, провель Димитрій Александровичъ Левшинъ не только успешно, но даже сравнительно въ непродолжительный срокъ и къ 1 января 1904 года, за исключеніемъ нѣкоторыхъ несущественныхъ формальностей, Карантравцевъ можно было поздравить настоящими владѣльцами той земли, которую они арендовали въ теченіи 25 лѣтъ, вводъ же во владѣніе окончательно совершенъ въ концѣ ноября того-же года. Какъ только Карантравцы почувствовали себя владѣльцами, то немедленно составили пріговоръ объ открытіи прихода и постройкѣ церкви. По пріговору этому, прежде чѣмъ осуществиться, суждено было претерпѣть всякія мытарства: то они не соблюли какихъ-то формальностей, то условія о вознагражденіи причта оказались неприемлемыми; затѣмъ постройка причтовыхъ домовъ само собою затянуло дѣло, а въ концѣ концовъ и самый пріговоръ объ открытіи прихода долженъ былъ подвергнуться, если не совершенному измѣненію, то многимъ дополненіямъ. Далѣе исторію постройки церкви и все, что касается къ открытію самостоятельнаго прихода въ поселкѣ Карантравъ, могу дополнить только краткою цѣпью писемъ, которыя мои бывшіе, добрые прихожане усердно присылали мнѣ въ г. Саратовъ.¹⁰⁾ Да вознаградитъ подобную любовь ко мнѣ и трогательную память обо мнѣ со стороны моихъ дорогихъ прихожанъ, Самъ Милосердный Господь! Но да не подумаетъ кто, что только эта любезная мсему сердцу память ихъ под-

¹⁰⁾ Авторъ сего 1 Юня 1904 года изъ с. Новаго Бѣлоката, Златоустовскаго уѣзда, перешель на мѣсто въ г. Саратовъ.

выгнула меня на трудъ написать исторію ихъ села и храма, далеко нѣтъ! Эта любовь слишкомъ высока, слишкомъ серьезна, чтобы исчерпать ее для какой либо мелочной цѣли, или тщеславія!.. Никогда! Но самая ревность Карантравцевъ къ Божию дѣлу, ихъ рѣдкое благочестіе, уже отмѣченный мною ранѣе духъ необыкновенной церковности, все это вмѣстѣ взятое достойно пера!.. Вотъ ихъ письма, ¹¹⁾ конечно въ краткомъ извлеченіи:

Ваше Благословеніе,

Добрѣйшій О. Павелъ!

Спѣшимъ поздравить Васъ съ Новымъ годомъ, счастьемъ, въ радости и добромъ здоровьѣ проводить его и много лѣтъ священствовать. Увѣдомляемъ васъ, что намъ утвердили 22 ноября отводъ отдѣльнаго кладбища, недалеко отъ будущаго храма. Недавно же звели насъ въ вводъ во владѣніе; какъ насъ все это радуетъ, но мы грустимъ и плачемъ о васъ, а вы такъ далеко... Для постройки Святаго храма Петра и Павла навозили 20 кубовъ камня, купили извести и кирпича для фундамента. Владѣльцы Нязе Петровскаго и Киштымскаго заводовъ отпустили 225 деревь сосновыхъ и еловыхъ бесплатно и 225 деревь за половинную таксу, но и за этотъ лѣсъ, неизвѣстно кто, — уплатилъ деньги. Да воздастъ имъ Богъ своею милостью! Затѣмъ купили краснаго лѣса въ дачѣ вдовы Бархатовой 150 пней по 1 руб. за пень, — тоже лѣсъ очень хорошій и дешевый. Карантравцы и Комаринцы въ одну недѣлю вывезли лѣсу на площадь 600 деревь. Для храма матеріаль у насъ теперь готовъ и дѣло за подрядчикомъ. Лазарь Николаевичъ

¹¹⁾ Изъ этихъ полученныхъ мною писемъ выкинуто все то, что намъ казалось излишнимъ и до постройки церкви не касающимся, также повторенія и поклоны съ перечисленіемъ лицъ.

Мякишевъ и др. отправились въ г. Златоустъ подыскать подходящаго подрядчика. Всѣ кланяются и желаютъ всего лучшаго. (Слѣдуютъ поклоны отъ многихъ крестьянъ).

Преданный Вамъ сельскій писарь Ѡаддѣй Ивановъ Васильевъ. 1904 года, декабря 29 дня.

Дорогой Батюшка О. Павель!

На дняхъ вернулись изъ г. Златсуста. Нашли и подрядили мѣщанина Михаила Алексѣевича Емельянова, за 5200 руб. съ иконостасомъ, безъ написанія Св. Иконъ. Кресты будутъ желѣзные и бронзирванные. Закладка храма предполагается 1-го мая 1905 года, окончить работу къ 21 ноября 1905 года, иконостасъ поставить къ 1 мая 1906 года, а освятить желаемъ въ день нашего престольнаго праздника 29 іюня 1906 года, но это какъ приведетъ Богъ. Подрядчику уплата въ розсрочку на 5 лѣтъ. Примите отъ насъ Новопетропавловцевъ почтене нижайшее.

Любящій Васъ Лазарь Николаевичъ Мякишевъ.¹²⁾
1904 года, 31-го декабря.

Многоуважаемый Батюшка, О. Павель Ильичъ!

Дѣло по приходу у насъ какъ будто налаживается: временно до открытія церкви подумываемъ прирубить алтарь къ школѣ,¹³⁾ кажется уже возбудили о семъ ходатайство. Назначили къ намъ было отдѣльнаго священника О. Александра Катаевскаго, но онъ въ ноябрѣ мѣсяцѣ скончался; а пастырь намъ теперь болѣе, чѣмъ нуженъ. Приходъ у насъ будетъ состоять изъ трехъ поселковъ: Карантрава, Комары и Сосновки,¹⁴⁾ послѣднюю О. Михаилъ Петровъ уступаетъ добровольно. Надо думать приходъ будетъ по-

¹²⁾ Церковный староста.

¹³⁾ Повидимому ходатайство не возбуждали.

¹⁴⁾ Она и должна бытъ приходомъ въ Новопетропавловское по разстоянію.

рядочный. Причтовые дома ¹⁵⁾ рѣшено выстроить непремѣнно и какъ можно скорѣе, а то Епархіальное Начальство безъ этого не откроетъ прихода. Мы всѣ васъ жалѣемъ, такъ какъ послѣ Вашего отъѣзда наши дѣла шли, черепашинымъ шагомъ! Примите наше глубокое почтеніе съ пожеланіемъ всѣхъ благъ въ жизни. Преданный Вамъ Волостной писарь Александръ Васильевъ. 1905 года, января 11 дня.

Добрый Батюшка нашъ

О. Павелъ!

Простите за долгое молчаніе. Увѣдомляемъ васъ, что 10 іюня было у насъ великое торжество: закладка храма во имя Св. Апост. Петра и Павла. Служба была торжественная: участвовало 4 священника во главѣ съ О. Благочиннымъ. Народу было много, пожертвованій тоже: кто денегъ, кто хлѣбомъ, или еще чѣмъ могли. Жалѣли, что не было васъ, нашего бывшаго пастыря, но что дѣлать. Будемъ ждать будущаго лѣта, когда окончится постройкою нашъ храмъ и тогда мы непременно васъ пригласимъ на освященіе. Кланяются вамъ всѣ ваши духовныя дѣти и просятъ вашего заочнаго благословенія.

Любящій васъ Лазарь Мякишевъ.

1905 года, октября 9 дня.

Ваше Благословеніе

Добрѣйшій О. Павелъ!

Посланное вами письмо съ 50 рублями и кусокъ золотой парчи на двѣ ризы, а также 4 кисти нами получены; глубоко благодарны вамъ за стараніе о нашемъ храмѣ; жертвовательницу рабу Божию Олимпію.

¹⁵⁾ Къ освященію были не готовы.

пѣду¹⁶⁾ записали въ вѣчное поминовение. Къ намъ назначенъ молодой священникъ, окончившій курсъ Уфимской Духовной Семинаріи О. Николай Мышкннъ. На второй день Святой Пасхи о вашемъ здравіи въ присутствіи всего общества отслуженъ въ молебень въ школьѣ. По окончаніи молебна все вспомнило васъ, поминали вашу усердную службу. Многие, вспоминая, плакали. Храмъ кроютъ, дѣло подвигается успешно, но освященіе его навѣрно будетъ уже послѣ Петрова дня. Мы васъ увѣдомимъ во время и съ нетерпѣніемъ будемъ ждать. Всѣ кланяются и просятъ непременно пріѣхать къ дню освященія храма. П

Преданный вамъ Ѳаддѣй Ивановичъ Васильевъ. 1906 года апрѣля 15 дня. П

И наконецъ послѣднее письмо: Многоуважаемый О. Павелъ Ильичъ!

Спѣшимъ васъ увѣдомить: освященіе храма окончательно назначено на 23 іюня, всепокорнѣйше просимъ пожаловать вмѣстѣ съ матушкой. Слава Богу! и оконченный храмъ насъ радуется и урожай хлѣба обѣщаетъ быть хорошимъ. Яровья и травы тоже хороши. Съ 15 іюня начали сѣнокосъ. Всѣ Новопетровпавловцы желаютъ васъ видѣть.

Будемъ ждать васъ, Батюшка, пріѣзжайте! Остаюсь съ почтеніемъ и любовью Лазарь Николаевичъ Мякишевъ. 1906 г. Іюня 23 дня.

Свящ. Павелъ Буллець.

(Окончаніе будетъ).

¹⁶⁾ О. Резенбергъ, помѣщица Сартовскаго уѣзда пожертвовала 50 руб. по моей просьбѣ, а послѣ ея погребенія покровъ золотой парчи былъ пересланъ зятемъ покойной въ село Новопетровпавловское.

Японецъ о русскихъ.

Когда оглядываешься на недавнее прошлое и снова переживаешь кровавую эпопею войны, то всегда съ неизмѣнной горечью думаешь о нашихъ неудачахъ. Но неудачи поправимы—огромная страна не можетъ погибнуть отъ одной несчастной войны. Есть нѣчто болѣе худшее и унижительное. Это то нравственное убожество, то нищенство духа, съ какимъ отнеслись въ обществѣ и почти во всей печати къ униженію страны. Съ какимъ-то восторгомъ самооплеванія подсчитывали рядъ тяжкихъ оскорбленій, нанесенныхъ великому народу, съ издѣвательствомъ выставляли на показъ народныя раны и все, что еще оставалось завѣтнаго для русскаго человѣка, съ упоеніемъ обливали самой зловонной грязью. Во всѣ уши прожужжали арміи: „побѣждена... разбита“... Одни кричали это съ наглымъ злорадствомъ, видя въ неудачахъ арміи свою побѣду, другіе—изъ криво понятаго патриотизма. Но всѣ словно сговорились вагипотизировать армію и внушить ей, что она опозорена, безповоротно обезсилена и нѣтъ ей надежды на восстановленіе. Такъ старательно работаютъ у насъ для великаго дѣла возрожденія мощи страны. Съ особеннымъ чувствомъ удовлетворенія и удивленія прочелъ я недавно отзывъ о насъ нашихъ недавнихъ счастливыхъ враговъ въ одномъ замѣчательно интересномъ сочиненіи японца о послѣдней войнѣ. Обстоятельно, подробно, съ любовью и уваженіемъ къ дѣлу японецъ въ 18 томахъ (сочиненіе еще не закончено) описываетъ эту величайшую войну, громадно роковое значеніе которой скоро станетъ всѣмъ осязательно ясно. Описаніе интересно и любопытно тѣмъ, что въ немъ много разбросано характерныхъ и любопытныхъ замѣчаній объ офицерахъ,

солдатахъ и вышшемъ командномъ элементъ русской арміи. Въ послѣднихъ замѣчаніяхъ много ядовитой правды. Взглядъ японца на своего противника могъ бы многому научить наше развѣщенное и безпочвенное общество.

Я возьму одинъ изъ яркихъ эпизодовъ минувшей войны—бой при Вафангоу, исходъ котораго предрѣшилъ тяжкую участь Портъ-Артура. Въ японской арміи прекрасно оцѣнили и поняли значеніе этого боя и, какъ всегда, приняли его въ полной готовности, съ опредѣленнымъ и обдуманнмъ планомъ и твердой рѣшимостью не отступать ни шагу, такъ какъ въ случаѣ пораженія арміи генерала Оку, великій планъ—разбить непріятеля тремя арміями въ длинѣ Ляохэ—рушился бы окончательно... Если бы генераль Куропаткинъ, который располагалъ въ Ляоянѣ большими силами, стремительно двинулъ на югъ въ двое болящее количество и войскъ и орудій, чѣмъ то, которое было отправлено имъ подъ начальствомъ генерала Штакельберга, наша армія не могла бы отразить удара, говоритъ откровенно японецъ. Но о какой „стремительности“ можно было мечтать у насъ, гдѣ чернилами канцелярій заливали кровь арміи? Послѣ долгаго топтанья на мѣстѣ, выждавъ, когда Оку взялъ Кинчжоу, и вся его армія получила свободу дѣйствій, рѣшились на посылку одного корпуса (1 и 9 В.-С. стр. дивизіи) съ неполнымъ числомъ рядовъ и ослабленнаго различными командировками. Корпусомъ онъ могъ называться только по недоразумѣнію. При этомъ войска наши даже не были собраны для боя, хотя времени было болѣе чѣмъ достаточно, и прибывали на позиціи по частямъ. Нѣкоторые полки въ первый день боя на мѣсто не попали, хотя бой былъ данъ по инициативѣ генерала Штакельберга. Для

японцевъ это было очень удобно, тѣмъ болѣе, что ихъ силы были вдвое больше нашихъ. При этомъ штабъ нашего корпуса главныя силы сосредоточилъ на лѣвомъ флангѣ, когда японцы совершенно разумно атаковали правый, почти беззащитный. Вотъ въ двухъ словахъ условія боя.

Еще до этого боя произошло столкновение сибирскихъ казаковъ съ японской конницей, которую авторъ съ рѣдкимъ безпристрастіемъ признаетъ „стоявшей не на должной высотѣ“. Самая стычка описывается съ воодушевленіемъ и восточнымъ краснорѣчіемъ: „Отступать было поздно. Казаки такъ стремительно атаковали японцевъ, что и *черти обратились бы въ бѣгство*. Японскіе солдаты, считая постыднымъ бѣгство, рѣшили показать извѣстнымъ всему свѣту казакамъ кованныя желѣзомъ руки японцевъ. Впереди отряда ѣхалъ корнетъ Номура; за нимъ — младшіе унтеръ-офицеры Кобаяси и Толзаки съ пиками. Они устремились на непріятеля, который быстро приближался. Поднявъ громадный столбъ пыли. 50 солдатъ, увлеченные примѣромъ лихого командира, съ пиками и саблями бросились на непріятеля, предпочитая славную смерть позорному бѣгству. Начался кровавый бой. Желтая пыль окутала сражающихся, бой которыхъ напомнилъ кровавыя побоища древнихъ временъ. Непріятель, какъ левъ, бросился на наши эскадроны, желая смести ихъ однимъ ударомъ... Командиръ непріятельскаго отряда, высокаго роста, на большой бѣлой лошади, во главѣ отряда стремительно бросается на японцевъ. Корнетъ Номура уже зарубилъ нѣсколькихъ непріятелей и отдыхалъ, когда замѣтилъ быстро приближающагося къ нему командира непріятельскаго отряда. Съ хорошимъ мечомъ въ рукѣ, полученнымъ имъ отъ храбрыхъ предковъ,

Номура смѣло устремился на врага — и погибъ... Вскорѣ былъ убитъ и унт. оф. Кобаяси. Огъ мужественно сражался изъ полѣдныхъ силъ, ожидая неминуемой смерти, которая скоро настигла его въ видѣ длинной шкии.. Благодаря этому кавалерійскому сраженію наша армія поняла, что нельзя призрачно относиться къ врагу“. Дѣйствительно, прѣстѣдовавшія событія скоро убѣдили японцевъ, какой былъ передъ ними врагъ. Авторъ описанія не скрываетъ, своего удивленія передъ удивительнымъ мужествомъ и той стойкостью русской арміи, которая могла сравниться только съ незыблемостью каменныхъ горъ, на которыхъ она умирала. Но вотъ пришелъ день Вафангоу. „Пока генераль Куропаткинъ, постоянно мѣняя свои намѣренія, колебался, обдумывая, что лучше: напасть ли, отступить ли или защищаться, имъ было получено повелѣніе идти къ Портъ-Артуру, чье паденіе сильно повредило бы величію Россіи среди всѣхъ народовъ“.

Подъ палящимъ солнцемъ, подъ разрывомъ гранатъ и шрапнелей, въ тяжелыхъ скаткахъ-шинеляхъ, съ нагруженными мѣшками, въ тяжелыхъ сапогахъ, обливаясь потомъ, взбирались наши славные сибирскіе стрѣлки по крутымъ обрывамъ каменистыхъ скалъ. Противъ нихъ, одѣтые какъ для танцевъ, легко перебѣгали маленькія фигурки желтыхъ людей, воодушевленныхъ быстрыми успѣхами, предводимыхъ такими же увѣренными и рѣшительными людьми, знавшими, что они хотятъ и что отъ нихъ требуютъ.

1 іюня загорѣлся жестокой бой. Сначала загремѣли батареи, У насъ много и справедливо говорили о мѣткости японской артиллеріи, но вотъ что говорить японецъ о нашей: „Непріятельская артиллерія стрѣляла настолько мѣтко и удачно сравнительно съ на-

шей, что капитанъ Такивава послѣ нѣсколькихъ выстрѣловъ прекратилъ огонь и сталъ наблюдать за ходомъ дѣла... Положение было крайне тяжелое“. И не разъ дальше онъ говоритъ: „Непріятельская артиллерія точно опредѣлила дистанцію, и ея снаряды попадали въ самую цѣль... Въ 2 часа 30 мин. пополудни снаряды совершенно истощились, и наша артиллерія принуждена была сложить руки, наблюдать за ходомъ сраженія“. Пѣхота японцевъ остановила наступленіе и, не будучи въ состояніи продвинуться ни на шагъ, окопалась и готовясь провести опасную ночь, которая была одной изъ самыхъ тревожныхъ. Японскія войска страшно опасались ночной атаки, не будучи увѣрены въ побѣду. Къ счастью, это не входило въ стратегическіе планы непріятеля“, и саркастически замѣчаетъ японецъ. Въ этихъ словахъ видно открытое признаніе нашего успѣха въ первый день боя, хотя съ нашей стороны дѣйствовала почти исключительно одна дивизія (1-я В.С. стрѣлковая). Ночью мы бездѣйствовали.

Наступилъ 2-й день боя, когда японцы рѣшились „отомстить за свою неудачу“. Но бой опять начался неудачно для японцевъ. Цѣльми ихъ батареи должны были прекращать огонь, такъ какъ до того были засыпаны снарядами, что были не въ состояніи разсмотрѣть непріятельскія позиціи“. Нанѣ лѣвый флангъ перешелъ въ наступленіе. Японцы, усвоившіе нѣмецкую тактику, при которой штыкового боя не полагаются, были поражены: наши стрѣлки, взбираясь по кручамъ подъ убійственнымъ огнемъ пулеметовъ, орудій и ружей, среди бѣлаго дня противъ укрытаго противника, бросились на окопы, и скоро въ нихъ сокрушительно заработали штыки и приклады. Положение японскаго праваго фланга было критическое:

„командиръ дивизіи ген. Осима, а затѣмъ и командующій арміей стали очень тревожиться положеніемъ дѣлъ. Бригада ген. Кадамы находилась въ критическомъ положеніи. Было вполне ясно, что поражение тамъ, подобно прорыву плотины, охватило бы всю армію. Командующій арміей уже выдвинулъ резервы на правый флангъ и въ его распоряженіи не оставалось больше ни одной части“. И все это было при двойномъ превосходствѣ силъ японцевъ. Но что дѣлали у насъ? Бригада, которая должна была поддержать ударъ стрѣлковъ, заблудилась и опоздала. А на нашемъ правомъ флангѣ (9 В.-С. стр. дивизія), который обходили главныя силы японцевъ, было только нѣсколько ротъ, которыя дрались каждая сама по себѣ, въ одиночку, безъ всякой связи, но съ упорствомъ изумительнымъ, хотя обстрѣливались со всѣхъ сторонъ ружейнымъ и орудійнымъ огнемъ. Слабыя подкрѣпленія посылались имъ по частямъ и поздно. Последняя поддержка, brave тобольцы, прямо изъ вагоновъ бѣгомъ бросились на позиціи. Сильный отрядъ нашей конницы вмѣсто рѣшительнаго участія въ бою ушелъ неизвѣстно куда. Начальникъ нашего праваго фланга на вопросъ объ инструкціяхъ получилъ изъ штаба корпуса отвѣтъ: „Въ случаѣ превосходства силъ противника отступать“. Вотъ и весь планъ боя. И такими-то приказами думали вести наши войска на побѣду! Одинъ этотъ отвѣтъ есть приказъ о пораженіи. Но зато рядовые бойцы не хотѣли уступать: „непріятель, пораженный убійственнымъ огнемъ съ нашихъ высокихъ позицій, проявилъ отчаянную храбрость“, говорить нашъ врагъ и не скрываетъ своего восхищенія и уваженія блистательной храбрости нашихъ офицеровъ. „Генераль Осима разсказывалъ, насколько му-

жественно и отважно вель себя неприятель. По его словамъ, во время атаки японскихъ позицій, одинъ неприятельскій отрядъ, подвергаясь сильному огню японцевъ, остановился и, несмотря на приказаніе подпоручика 2-го Вост.-Сиб. стр. полка (фамилія неизвѣстна), не желалъ идти въ атаку. Тогда подпоручикъ, зарубилъ своей саблей 2—3 человекъ, заставилъ отрядъ двинуться впередъ, но послѣдній, потерявъ духъ, не могъ штурмовать удачно. Почти весь отрядъ былъ перебитъ. Подпоручикъ, не желая достаться намъ въ плѣнъ, покончилъ жизнь самоубійствомъ (заколовъ себя). Всѣ наши солдаты, видя такое геройское поведеніе подпоручика, воздавали ему должное.

Такъ говорить о насъ японецъ. А мы о себѣ? Только врагъ сумѣлъ воздать должное доблести нашей арміи. Онъ лучше, чѣмъ многіе русскіе, понялъ, въ чемъ причина того небывалаго явленія, что лучшая въ мірѣ армія за всю войну не знала ни одной побѣды: во всемъ сочиненіи онъ проводитъ рѣзкую грань между дѣйствіями войскъ и ея нерѣшительныхъ и малодушныхъ руководителей. Но ни разу не пришла нашему врагу даже мысль отнестись съ пренебреженіемъ къ несчастливому противнику. Напротивъ, онъ вездѣ и ясно высказываетъ свое уваженіе и удивленіе. Но этому же японцу было бы непонятно, какъ возможно поруганіе и глумленіе надъ родной арміей: японецъ слишкомъ себя уважаетъ для этого. И это самоуваженіе непонятно тѣмъ, кто, какъ шуты и рабы, любятъ выставлять на показъ свой стыдъ и свое униженіе и рады, когда надъ ними потѣшаются господа.

(„Новое Время“).



ВОЗЗВАНІЯ.

Въ дер. Лузиной, Покровской вол., Оханскаго уѣзда, Пермской губ., церковь во имя святыхъ Апостоловъ Петра и Павла дошла до такого состоянія, что въ ней опасно совершать Богослуженія. Кромѣ того церковь крайне бѣдна иконами, утварью и облаченіями. Необходимо строить новую. Средства у крестьянъ крайне ограничены. Члены строительнаго комитета умоляютъ всѣхъ и cadaго помочь святому дѣлу. Пожертвованія деньгами, иконами, утварью и проч. просимъ высылать на имя Настоятеля церкви, священника о. Ананія Аристова по слѣдующему адресу: *г. Оханскъ, Пермской губ. Покровское Волостное Пріобрѣтеніе, въ дер. Лузину.*

Члены Строительнаго Комитета.

Строительный Комитетъ села Старой Мазины, Мензелинскаго уѣзда, Уфимской епархіи обращается съ нокорнѣйшею просьбою къ Христолюбивымъ православнымъ христіанамъ, въ виду неимѣнія денежныхъ средствъ у сельчанъ села Старой Мазины, пострадавшихъ и разворившихся отъ полнѣйшаго неурожая хлѣбовъ и частыхъ бывшихъ сряду въ 1904—5 и 6 годахъ трехъ пожаровъ и потому немогущихъ самостоятельно достроить Божій каменный храмъ,—помочь, не стѣсняясь количествомъ посылаемаго денежнаго пожертвованія на достройку каменнаго храма въ этомъ селѣ Старой Мазинѣ. За всякое отъ души посланное доброе пожертвованіе, благотворители на святое дѣло храмосозиданія со сродниками ихъ будутъ молитвенно поминаемы предъ престоломъ Всевышняго: да проститъ ихъ Господь Богъ вольныя и

невольныя согрѣшенія и даруетъ вѣчно-блаженную жизнь.

Помогите-же и обрадуйте, о Христъ Господь Богъ братія и сестры, присылкою посильнаго пожертвованія отъ своихъ праведныхъ трудовъ достроить намъ Божій каменный храмъ въ селѣ Старой Мазинѣ.

Покорнѣйше просимъ Ваши добрыя пожертвованія адресовать такъ: *г. Мензелинскѣ по земской почтѣ въ село Старую Мазину члену-кассиру строительнаго комитета по устройству каменнаго храма крестьянину Юванну Порфиревичу Елхову или председателю строительнаго комитета по устройству каменнаго храма священнику Александру Никоморовичу Всесвятскому.*

Священникъ Александръ **Всесвятскій**. Псаломщикъ Владиміръ **Желвицкій**. За неграмотнаго церковнаго старосты крестьянина Теодора Порфирьева **Елхова** и за себя росписался членъ-кассиръ того-же комитета Иванъ **Елховъ**.



Отклики изъ епархіи.

Замѣтки сельскаго псаломщика.

Прошло уже болѣе года со времени опредѣленія Св. Синода объ учрежденіи церковно-приходскихъ совѣтовъ, долженствовавшихъ объединить собой духовенство и мірянъ-прихожанъ, для совмѣстнаго благоустроенія приходской жизни, но дѣло это, на которое возлагалось первоначально столько надеждъ и ожиданій, позвигается медленно. Чѣмъ объяснить это? Конечно не тѣмъ, что открытіе приходскихъ совѣтовъ сопряжено, какъ думаютъ нѣкоторые, съ большими хлопотами: церковныя школы доставляютъ духовенству, вѣрнѣе священникамъ, несравненно больше заботъ и трудовъ и однакоже эти труды несутся ими вполнѣ охотно. Повидимому, самое открытіе церковно-приходскихъ совѣтовъ не должно бы представлять особыхъ затрудненій, такъ какъ тѣ обязанности, которыя предложено возложить на приходскіе совѣты, доселѣ не безъ успѣха исполнялись и исполняются причтомъ совмѣстно съ прихожанами, напр. заботы о храмѣ, школѣ, благотворительности и проч. Извѣстно, что когда нужно ремонтировать церковь или построить школу, собираютъ общеприходскій сходъ, на которомъ причтъ съ прихожанами и обсуждаютъ, какъ это лучше сдѣлать, а въ случаѣ надобности собираютъ пожертвованія, производятъ денежную раскладку и такимъ образомъ изыскиваютъ средства. При производствѣ работъ, обязанности наблюдателей—строителей возлагаются или на членовъ попечительства, гдѣ таковое есть, или на болѣе благонадежныхъ и религіозныхъ прихожанъ, готовыхъ всегда послужить, когда дѣло касается приходскаго

храма и которыхъ поэтому можно назвать природными почитателями церкви. Изъ сказаннаго видно, что предполагаемыя обязанности приходскихъ совѣтовъ близко знакомы какъ прихожанамъ, такъ и духовенству, и послѣднее, всегда глубоко послушное своимъ Архипастырямъ, несомнѣнно съ великимъ усердіемъ исполнило-бы возложенное на него дѣло въ учрежденіи церковно-приходскихъ совѣтовъ, если-бы, какъ мнѣ думается, не встрѣтились на пути препятствія, устраненіе которыхъ мало или вовсе не зависитъ отъ духовенства. Объ одномъ изъ такихъ препятствій, хлѣбшающихся благоустроенію приходской жизни, я и позволю себѣ высказать нѣсколько соображеній.

Церковно-приходскому совѣту дано право участія въ завѣдываніи церковнымъ хозяйствомъ, въ какое участие понятно предполагаетъ болѣе или менѣе подробное ознакомленіе съ приходомъ и расходомъ церковныхъ суммъ, но послѣднее при существующемъ въ настоящее время способѣ обложенія церковныхъ доходовъ налогами на епархіальныя нужды, а еще болѣе способѣ веденія церковныхъ приходо-расходныхъ книгъ, является совершенно невозможнымъ.

Общезвѣстный фактъ, что въ большинствѣ церквей приходо-расходныя книги ведутся неправильно (и пишутся къ прѣзду о благочиннаго, причемъ въ книгахъ показывается болшею частью только то, что нужно къ отчету, а остальное или вовсе не записывается, или записывается подъ другимъ наименованіемъ, напр., свѣчныя суммы показываются въ графѣ пожертвованій. Этому факту (т. е. неправильному веденію прих.-расх. книгъ) почему-то мало придають значенія, между тѣмъ онъ иногда служитъ источникомъ недоразумѣній между настоятелемъ и церковнымъ старостой и нерѣдко возбуждаетъ недобрыя

прихожанъ, что разумѣется отзывается уменьшеніемъ церковныхъ доходовъ. Церковные расходы производятся большею частью съ согласія настоятеля храма, но дѣйствительная сумма прихода известна исключительно только церковному старостѣ. Разумѣется можно учесть и приходъ денежныхъ суммъ, но этого, насколько я знаю, не дѣлается, въ противномъ случаѣ церковный староста можетъ потребовать, чтобы записывался весь приходъ и расходъ, а это повлечетъ къ полному разоренію церкви, а въ маленькихъ приходяхъ и къ прекращенію церковной службы, за неимѣніемъ средствъ на пріобрѣтеніе необходимыхъ для Богослуженія принадлежностей. Въ поясненіе вышеизложеннаго позволю себѣ привести примѣръ церковнаго хозяйства въ маленькомъ приходѣ, въ которомъ еще болѣе, чѣмъ въ большемъ приходѣ необходимо умѣніе вести приходо-расходныя книги и уже никакъ не обойтись безъ бумажной лжи, къ слову сказать невинной самой по себѣ, но вызываемой исключительно способомъ обложенія церковныхъ доходовъ. Средніе приходы въ Уфимской епархіи равняются 1500—2000 душъ обоюго пола; слѣдовательно, въ маленькомъ приходѣ будетъ 1000 душъ или около 150 дворовъ, хотя есть приходы и меньше, и притѣ я служу— всего 600 душъ съ небольшимъ, но такіхъ маленькихъ приходо-расходо-книжекъ, въ небольшомъ приходѣ, не больше 30—40 во всей епархіи. И въ это в дѣло ли онъ кн. Церковные доходы бываютъ: а) отъ продажи свѣчей, б) кошельковые, т. е. тѣ деньги, которыя собираетъ староста на блюдо во время обхода молящихся въ храмѣ и в) пожертвованія. Кручныя пожертвованія бываютъ рѣдко, но для записи они необходимы, какъ увидимъ ниже, этимъ широко пользуются. Въ церкви, приходъ которой состоитъ изъ 1000

чел. обоего пола, свѣчей въ теченіе года будетъ продано приблизительно 4 пуда; до покупка ихъ стоитъ 144 р. (по 36 р. за пудъ), а такъ какъ въ церкви свѣчи будутъ продаваться вдвое дороже, то чистой прибыли получится тоже 144 р.; до прибавимъ къ нимъ деньги за проданныя свѣчныя огарки 16 р. да 16 копеечковыхъ рублей 40 р. (цифры, конечно, приблизительно; можетъ быть и больше и меньше, что зависитъ отъ благосостоянія прихода и отъ другихъ причинъ); а всего въ теченіе года церковнаго дохода будетъ 200 руб. Расходы по церкви будутъ вслѣдующіе: а) процентный сборъ въ съёмной пристройкѣ свѣчныхъ и кошельковыхъ суммъ, и каковой каждый годъ бываетъ не одинаковъ, а но кажется за послѣдніе 5 лѣтъ меньше 80% не было, а года 2—3 тому она задъ была даже 88%; б) муки для просфоръ 3 пуда 6 руб.; в) церковнаго вина 10 бут., а по 60 к. 00 бутылка, — 6 руб.; г) владану ио деревяннаго масла на 4 руб.; д) жалованье просфорнѣ 12 р. (обыкновенно въ 24, а въ большихъ приходахъ 36 р.); е) свѣчимъ—пчельникамъ 5 руб.; ж) на таблани для метрическихъ и другихъ книгъ 10 р. (послѣднее вразсчитано очень экономно, въ томъ предположеніи, вѣчто въ некоторыя бумага, она примѣтно: а) войскою повинности, а будутъ писаться на простой бумагѣ; в) жалованіе полк. благочинному 10 р.; и) на бѣдныхъ духовнаго званія 2 р. (въ большихъ приходахъ до 10 р. и въ многихъ округахъ 20 руб.); і) на выписку отъ Церк. р. Вѣдомостей 3 руб.; к) Уфим. Епарх. Вѣдомостей 5 р. 50 к.; л) она канцелярскіе расходы по церкви (бумага, чернила, конверты, сургучъ) 2 р. 50 к.; м) на проѣзды и содержаніе депутата отъ благоч. округа на Евхар. съѣздъ духовенства 5 р.; н) жалованье путѣднему миссіонеру 10 руб.; о) она на пополненіе благочинни-

ческой библиотеки 3 р.; п) письмоводителю благочиннаго 3 руб., а всего *обязательныхъ* расходовъ отъ 70 до 90 руб. Посмотримъ теперь хватить ли имѣющихся на приходъ 200 р. на покрытие расходовъ, если писать въ приходо-расходныхъ книгахъ все, какъ выше означено. Начнемъ съ процентнаго сбора; вычитая 88⁰/₁₀₀ изъ 200 р. получимъ 172 руб., остается 28 руб., а нужно отъ 70 до 90 рублей; ясное дѣло, что всего прихода писать нельзя, поэтому въ приходо-расходныхъ книгахъ пишется такъ: поступило на приходъ въ теченіе года отъ продажи свѣчъ 58 рублей; въ расходъ записывается: куплено свѣчей 1 пудъ 10 фунт. на 43 руб., слѣдовательно, чистой свѣчной прибыли будетъ 15 руб., къ нимъ приписываютъ кошельковыхъ суммъ 5 руб., а всего будетъ 20 руб., изъ нихъ вычитаютъ 88⁰/₁₀₀, что равняется 17 р. 60 к. Какъ видите, цифра получилась очень скромная. Затѣмъ записываются въ расходъ всѣ вышеозначенные обязательные расходы, въ данномъ случаѣ на 70 руб. (въ большихъ приходахъ расходы эти будутъ вдвое больше, равно и приходъ увеличится въ 2—3 раза), а на приходъ пишется: поступило пожертвованій 70 руб., въ итогѣ выводится остатокъ наличными 2 р. 40 к.; такимъ образомъ приходъ и расходъ съ остаткомъ по 100 р. Но на самомъ дѣлѣ имѣется еще 100 р., ихъ можно писать также пожертвованіями (съ пожертвованій никакихъ ⁰/₁₀₀ не берется, а потому ихъ можно писать сколько угодно, хотя въ маленькихъ приходахъ по ¹/₂ большей части пожертвованій не пишется); часть ихъ расходится на уплату за мелкій ремонтъ церкви, школы, причтовыхъ домовъ, а часть сберегается. Этими сбереженіями чрезъ 5—10 лѣтъ накапливается 100—200 р. и къ этому времени обыкновенно бываетъ нужно

произвести болѣе обширный ремонтъ церкви, напр., покрасить полы, перекрыть крышу, переменить обшивку снаружи, поновить иконостасъ и живопись въ церкви и т. п.; если сбереженныхъ денегъ недостаточно, собираютъ общеприходскій сходъ (иногда по просту приходятъ настоятель съ церковнымъ старостой на обычную крестьянскую сходку) и изыскиваютъ недостающую сумму.

Если сбереженія записываются въ церковную книгу, то требуется положить ихъ въ сберегательную кассу, но взять изъ кассы и произвести расходъ свыше 50 руб. можно уже только съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, а потому подобныя сбереженія часто не вписываются въ приходо-расходныя церковныя книги и хранятся въ церковномъ ящикѣ. Если желаютъ, чтобы деньги приносили доходъ процентами, то деньги переводятъ въ церковно-приходское Попечительство и вкладываютъ въ сберегательную кассу, а когда нужно, берутъ обратно и расходуютъ что можно дѣлать безъ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства. Нужно замѣтить, что $0/0/0$ сборъ въ общемъ по всей епархіи составляетъ около $25^0/0$ чистой свѣчной прибыли и кошельковыхъ суммъ (номинально $88^0/0$), но онъ распределенъ не по всѣмъ церквамъ равномѣрно, нѣкоторыя, какъ въ вышеприведенномъ примѣрѣ платятъ около $10^0/0$ всего церковнаго дохода, другія—значительно больше $25^0/0$. Подобная неравномѣрность есть слѣдствіе неправильнаго веденія приходо-расходныхъ книгъ. Обыкновенно церковные доходы прибавляются ежегодно на нѣсколько копѣекъ, но поступаетъ въ приходъ вновь посвященный священникъ, прежде почему либо не интересовавшійся церковнымъ хозяйствомъ, и будетъ прибавлять рублями, вслѣдствіе чего $0/0/0$ сборъ

чрезъ нѣсколько лѣтъ увеличится вдвое. Впослѣдствіи онъ, или смѣнившій его священникъ, и пожелали-бы убавить, но это не допускается. Болѣе обыкновеннаго иногда платятъ и тѣ приходы, изъ которыхъ выдѣлились новые приходы. Вслѣдствіе отдѣленія части прихода доходы должны конечно убавиться, но если въ первый по отдѣленіи годъ не догадаются убавить въ книгахъ сумму дохода, то послѣ это уже не допустится и церковь должна будетъ платить 0/0 сборъ въ прежнемъ размѣрѣ. Въ такихъ церквахъ часто не на что бываетъ произвести необходимый ремонтъ по церкви, а при отчетахъ нерѣдко староста даетъ церкви денегъ „взаимы“.

Чтобы устранить подобныя ненормальности, быть можетъ, лучше было-бы замѣнить процентное обложение опредѣленнымъ взносомъ, соответствующимъ обложению, причемъ духовенство каждого благочинническаго округа распредѣляло-бы его сообразно средствамъ каждой церкви округа. Тогда не было бы надобности утаивать по книгамъ церковные доходы, и возможно было-бы приглашать къ участию въ завѣдываніи церковнымъ хозяйствомъ приходскіе совѣты, учитывать и требовать отчета отъ церковнаго старосты.

Не лишнимъ считаю здѣсь добавить, что наблюденію за поступленіемъ и расходованіемъ церковныхъ суммъ мѣшаютъ священникамъ присылаемые имъ въ немаломъ количествѣ подписные листы изъ разныхъ благотворительныхъ и другихъ учрежденій для сбора добровольныхъ пожертвованій. Нѣкоторыми учрежденіями листы присылаются ежегодно, а другими временно, напр., по случаю народныхъ бѣдствій,—голода, землетрясенія и т. п. въ Россіи и другихъ странахъ, на постройку церквей по окраинамъ Россіи, на памятники общественнымъ и административнымъ

дѣтелямъ—композиторамъ, губернаторамъ и проч. Собрать по этимъ листамъ по прихожанамъ едва-ли найдется много охотниковъ изъ священниковъ, потому что и такъ прихожане ропшутъ, что съ нихъ идетъ много разныхъ поборовъ, а потому обычно дѣлается такъ: въ концѣ года при отчетѣ записываютъ въ каждый листъ нѣсколько десятковъ копѣекъ, а всего наберется нѣсколько рублей, каковыя и уплачиваются изъ церковныхъ суммъ.

Въ виду такого сбора пожертвованій, церковные старосты иногда уклоняются отъ контроля своей дѣятельности. Впрочемъ, справедливость требуетъ сказать, что большихъ злоупотребленій здѣсь не бываетъ; отъ этого предохраняетъ служащихъ при церкви лицъ съ одной стороны—ихъ честность и добропорядочность, а съ другой—святость мѣста ихъ служенія.

Таковы, по моему мнѣнію, причины, препятствующія открытію церк.—приходскихъ совѣтовъ, а гдѣ послѣдніе открыты—развитію ихъ дѣятельности на пользу храма и прихода. Тѣмъ не менѣе открытіе прих. совѣтовъ, какъ средство большаго сближенія и общенія духовенства съ прихожанами, весьма желательно; нужны и вѣтъ, если на собраніяхъ иногда будутъ говорить объ обыкновенныхъ житейскихъ дѣлахъ, и это послужитъ на пользу. Крестьяне бываютъ всегда очень довольны и долго вспоминаютъ, если имъ, бывая у священника по дѣлу, случится по душѣ поговорить съ батюшкой. Близкое знакомство причта съ прихожанами, по житейски, быть можетъ, укажетъ пути и средства и къ болѣе широкой совмѣстной дѣятельности ихъ на пользу мѣстнаго храма и прихода.

Псаломщикъ *Александръ Даниловъ.*

1907 г. Марта 28 дня.

Изъ с. Тастубы, Златоустовскаго уѣзда.

29 Апрѣля сего года въ Тастубинскомъ народномъ домѣ Златоустовскаго уѣзда состоялся благотворительный духовный концертъ въ пользу строящейся церкви въ селѣ Вознесенскомъ, данный любительскимъ хоромъ церкви села Вознесенскаго, подъ управленіемъ псаломщика той-же церкви Павла Морина и при участіи псаломщика с Тастубы Боева.

Привожу полностью программу концерта:

- 1) Ангель вопіяше, Бортнянскаго. Хоръ.
- 2) Чертогъ твой сяду, Его же. Хоръ.
- 3) Въ молитвахъ неусыпающую Богородицу, Гером. Виктора. Тріо.
- 4) Отче нашъ, Бортнянскаго. Хоръ.
- 5) Къ тебѣ утреннюю.
- 6) Воскресни Боже суди земли, Гиренко. Хоръ.
- 7) Разбойника благоразумнаго, Орлова. Тріо.
- 8) Иже херувимы, № 7, Бортнянскаго. Хоръ.
- 9) Тебѣ поемъ, Львовскаго. Хоръ.

Хоръ благодаря умѣлому управленію г. Маринина прекрасно исполнилъ всѣ №№. Видно было что не только хоръ заучилъ піесы, но и прочувствовалъ ихъ. И благодаря этому съумѣлъ увлечь присутствовавшую публику и доставить удовольствіе, какое рѣдко гдѣ можно найти въ селѣ.

Какъ особеннотть хора нужно отмѣтить что въ составѣ его входятъ жена псаломщика Серафима Маринина, дочь мѣстнаго священника Валентина Соколова и довно окончившія курсъ ученія въ начальной школѣ дѣвицы, а такъ-же и ученики земской школы.

Пожелаемъ же Вознесенскому хору въ главѣ съ г. Марининымъ съ неослабѣвающей энергіей трудиться и въ будущемъ. Пусть будетъ отрадой для нихъ оказанное нами спасибо за ихъ труды!..

Слушавшій.

Нѣсколько словъ о храненіи запасныхъ св. Даровъ на дому.

Нѣкоторые изъ священниковъ имѣють обыкновеніе даронсипу со св. Дарами вѣшать въ своихъ квартирахъ на гвоздикѣ, около св. иконъ.—Противъ такой практики одинъ изъ нынѣ усопшихъ батюшекъ высказывался: „когда я вижу дароносицу висящую, то мнѣ кажется, что мы—iereи снова вѣшаемъ Христа на крестъ“. Вслѣдствіе чего онъ приобрѣлъ небольшой деревянный, приличной работы, увѣнчанный крестомъ и украшенный на дверцѣ изображеніемъ Страждущаго Христа, шкафчикъ (на подобіе на-престольной дарохранительницы), каковой шкафчикъ-дарохранительница находилась въ углу его молитвенной комнаты, вмѣстѣ со св. иконами. Въ ней то и хранилась дароносица.—Нельзя не согласиться, что такой способъ храненія св. Даровъ на дому отвѣчаетъ словамъ св. Апостола: *вся вамъ благообразно и по чину ди бываютъ*. Почему сей способъ и предлагается мною вниманію моихъ собратій.

С. В. Н.



Редакторъ, Священникъ Николай Васильковъ.

Печатать дозволяется. Уфа, 15 Мая 1907 года.

Цезоръ, Каедральный Протоіерей Евграфъ Еварестовъ.

Губернская Типографія.

ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ № 10
Уфимскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей

ОТЧЕТЪ

о состояніи Уфимскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно — воспитательномъ отношеніи за 1905--1906 учебный годъ и экономическомъ за 1905 г. *).

Свѣдѣнія о состояніи образцовой церковно-приходской школы при Уфим. епарх. жен. училищѣ.

(11 годъ существованія школы).

Начальная церковно-приходская школа открыта при училищѣ въ 1895 г. Помѣщеніе школы находится въ каменномъ флигелѣ на училищномъ дворѣ; содержится школа на средства, отпускаемые изъ суммъ вѣдомства Св. Синода (500 р.). Въ школѣ 3 отдѣленія. Составъ служащихъ въ отчетномъ году лицъ при школѣ былъ слѣдующій:

1) Руководитель практическими занятіями воспитанницъ въ школѣ препод. дидактики въ училищѣ, кандидатъ богословія, Михаилъ Поповъ. Жалованія получалъ по должности преподавателя дидактики.

1) Законоучитель школы свящ. Уфимскаго кафедральнаго собора, студентъ семинаріи, Анатолій Михайловъ. Жалованія получалъ 100 р. въ годъ.

3) Учительница школы — окончившая курсъ въ Уфимскомъ еп. жен. уч. дѣвица Елизавета Александровская. Жалованія получала 300 р. въ годъ.

*) См. № 9, стр. 525.

4) Преподаватель церковнаго пѣнія—учитель пѣнія въ еп. жен. уч. Анатолій Бѣляевъ. Жалованія получалъ 25 р. въ годъ.

Обсужденіе педагогическихъ вопросовъ образцовой при училищѣ школы происходило подъ руководствомъ начальницы училища и участіемъ инспектора классовъ и учителя дидактики.

Въ школѣ обучались 25 дѣвочекъ и 4 мальчика, изъ нихъ 4 дѣв. и 3 мальч. въ старшемъ; 8 дѣв. и 1 мальч. въ среднемъ и въ младшемъ отдѣленіи 13 дѣвочекъ.

Занятія въ школѣ велись по программѣ одноклассной школы по учебникамъ, одобреннымъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ.

Учебныя занятія въ школѣ начались въ отчетномъ году съ 31 августа. Въ теченіи всего отчетнаго 1905—1906 учебнаго года ежедневно за полчаса предъ началомъ учебныхъ занятій, всѣ учащіеся собирались въ школу для общей утренней молитвы. При этомъ молитвы читались по очереди; нѣкоторыя же молитвы исполнялись общимъ хоромъ. По окончаніи общей молитвы, неопустительно прочитывалось положенное въ этотъ день зачало изъ св. Евангелія. Къ богослуженію въ царскіе дни учащіеся ходили въ училищную церковь и стояли тамъ рядами, подъ наблюденіемъ учительницы. На первой недѣли Св. Четырдесятницы и въ ноябрѣ мѣсяцѣ, въ праздникъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, учащіеся въ школѣ исповѣдывались и приобщались Св. Тайнъ вмѣстѣ съ воспитанницами.--Учебный годъ закончился 28 апрѣля экзаменомъ, который былъ произведенъ въ присутствіи инспектора классовъ, преподавателя дидактики, законоучителя и учительницы. Успѣхи ученицъ школы были слѣдующіе: учащіеся

старшаго отдѣленія всѣ были признаны достойными получения свидѣтельства объ успѣшномъ окончаніи курса одноклассной цер.-приходской школы. Изъ 13 ученицъ младшаго отдѣленія 11 переведены въ среднее а 1 ученица оставлена на повторительный курсъ; въ концѣ года выбыла 1 дѣвочка, для поступленія въ гимназію, изъ 8 ученицъ средняго отдѣленія всѣ переведены въ старшее, 1 мальчикъ выбылъ для поступленія въ приготовительный классъ муж. дух. уч.

Практическія занятія воспитанницъ 5 и 6 классовъ училища въ образцовой школѣ велись слѣдующимъ образомъ. Кромѣ очередныхъ практикантокъ VI кл. назначались по одной воспитанницѣ только изъ V класса дежурить при школѣ, которыя освобождались на цѣлый день отъ уроковъ и обязаны были внимательно слѣдить за веденіемъ учебнаго дѣла въ школѣ и такимъ образомъ учиться у опытной учительницы. Занятія практикантокъ, а также и отчеты дежурныхъ о томъ, что онѣ видѣли и слышали въ школѣ, служили предметомъ разбора на теоретическихъ урокахъ.

Помѣщеніе для школы тѣсно и темно, а потому настоятельно нуждается въ обновленіи.

Инспекторъ классовъ *Михаилъ Разумовъ.*

Содержаніе. Отдѣлъ официальный. Перемѣны по епархіальной службѣ Отъ правленія Уфимской Дух. Семинаріи. Отъ Комитета Уфимскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода.

Отдѣлъ неофициальный. Поученіе Преосвященнѣйшаго Христофора, Поученіе въ понедѣльникъ свѣтлыя Седмицы. К. П. Побѣдоносцевъ. (нек рологъ). Памяти К. П. Побѣдоносцева. Торжество освященія храм^а въ селѣ Нововетропавловскомъ, Златоуст. уѣзда. Японецъ о русскихъ. Воззванія. *Отклики изъ епархіи.* Замѣтки сельскаго псаломщика. Изъ села Тастубы, Златоуст. уѣзда. Нѣсколько словъ о храненіи запасныхъ св. Даровъ на дому.

Прибавленія къ № 10 Уфимскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Отчетъ о состояніи Уфимскаго женскаго Епархіальнаго училища въ 1905/6 учебномъ году.

Редакторъ, Священникъ Николай Васильковъ.

Цензоръ, Каѳедраальный Протоіерей Евграфъ Еварестовъ.

Печатать дозволяется. Уфа, 15 Мая 1907 года.

Губернская Типографія.